



## **TESIS DOCTORAL**

**PREVENCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE CONFLICTOS SOCIALES EN  
CONFLICTOS ARMADOS. DIAGNÓSTICO DE SOCIEDADES.**

**José M<sup>a</sup> Santé Abal**

Enseñanza Militar de Grado Superior

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

**INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO**

Director: D. Castor Díaz Barrado

Tutor: D. Miguel Requena y Díez de Revenga

**2015**





## **TESIS DOCTORAL**

**PREVENCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE CONFLICTOS SOCIALES EN  
CONFLICTOS ARMADOS. DIAGNÓSTICO DE SOCIEDADES.**

**José M<sup>a</sup> Santé Abal**

Enseñanza Militar de Grado Superior

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

**INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO**

Director: D. Castor Díaz Barrado

Tutor: D. Miguel Requena y Díez de Revenga

**2015**



## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| ÍNDICE .....  | 5  |
| CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....                                | 9  |
| 1.1. INTRODUCCIÓN .....   | 9  |
| 1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA TEÓRICO .....  | 13 |
| 1.2.1. Naciones Unidas y los esfuerzos en prevención.....                           | 13 |
| 1.2.2. La prospectiva como herramienta proactiva en la elección del futuro.....     | 16 |
| 1.2.3. Los preliminares del conflicto armado .....                                  | 21 |
| 1.3. OBJETO E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....                                   | 24 |
| 1.4. NATURALEZA TRANSDISCIPLINAR DE LA INVESTIGACIÓN.....                           | 25 |
| 1.5. METODOLOGÍA.....   | 27 |
| 1.5.1. El caso de estudio .....   | 27 |
| 1.5.2. Preguntas que se pretende contestar con esta investigación .....             | 28 |
| 1.5.3. Unidades de Observación y Técnicas de Investigación .....                    | 28 |
| 1.6. EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN PLANTEADA .....                                 | 29 |
| 1.6.1. Justificación .....  | 30 |
| 1.6.2. Criterios para evaluar la importancia de la investigación .....              | 30 |
| 1.6.3. Deficiencias en el conocimiento del problema .....                           | 30 |
| 1.6.4. Viabilidad de investigación .....  | 32 |
| 1.6.5. Posibles repercusiones de la investigación .....                             | 32 |
| 1.7. ESTRUCTURA DEL TEXTO .....   | 33 |
| 1.8. RECONOCIMIENTOS .....  | 34 |
| CAPÍTULO II.- DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL.....               | 37 |
| 2.1 UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE CONFLICTO.....                                  | 37 |
| 2.2. EL CONFLICTO ARMADO EN LA ACTUALIDAD .....                                     | 44 |
| 2.3. EL DEBATE SOBRE LA PREDICCIÓN DEL CONFLICTO ARMADO.....                        | 48 |
| 2.4. VIOLENCIA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL .....  | 54 |
| 2.5. VIOLENCIA EFECTIVA O DIRECTA Y VIOLENCIA VIRTUAL O ESTRUCTURAL .....           | 57 |
| 2.6. EL PAPEL DE LA FRUSTRACIÓN EN EL CONFLICTO SOCIAL .....                        | 64 |
| 2.7. EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL..... | 69 |
| 2.8. HACIA EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA EN LOS CONFLICTOS SOCIALES .....            | 76 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.9. LA MOTIVACIÓN DEL GRUPO .....  | 80  |
| CAPITULO III.- MECANISMOS PSICOLÓGICO-SOCIALES DE LA VIOLENCIA GRUPAL .....   | 85  |
| 1.1. LOS VALIDADORES INDIVIDUALES DE LA CONDUCTA VIOLENTA DEL GRUPO.....  | 85  |
| 1.2. LA INFLUENCIA DEL GRUPO EN LAS DECISIONES DEL INDIVIDUO .....  | 90  |
| 1.3. LAS DISPOSICIONES PSICOCULTURALES EN EL ORIGEN DE LA VIOLENCIA .....   | 96  |
| CAPÍTULO IV.- CONDICIONES QUE FAVORECEN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DE CONFLICTO SOCIAL.....                             | 101 |
| 4.1 CIRCUNSTANCIAS VINCULADAS A LA ACCIÓN DEL ESTADO QUE FAVORECEN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL..... | 105 |
| 4.1.1 La pérdida de legitimidad del estado.....   | 107 |
| 4.1.2 La atmosfera de inseguridad.....  | 108 |
| 4.2 LOS AGENTES QUE ESTIMULAN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL .....                                     | 111 |
| 4.2.1 El discurso político .....  | 113 |
| 4.2.2 Agentes que estimulan el discurso político .....  | 120 |
| CAPÍTULO V.- CORROBORACIÓN CUANTITATIVA DEL MODELO TEÓRICO. ....  | 131 |
| 5.1 EL MODELO TEÓRICO Y LOS INDICADORES ELEGIDOS.....   | 131 |
| 5.1.1 Formulación del modelo teórico de indicadores sobre la existencia de riesgo de conflicto armado derivado de conflicto social.....           | 131 |
| 5.1.2 La selección de los indicadores .....   | 133 |
| 5.2 ANÁLISIS DE LA MUESTRA.....   | 144 |
| 5.2.1 Grupo de referencia: Finlandia, EE.UU., España, Tailandia y Ucrania. ....   | 144 |
| 5.2.2 El Sahel centro-occidental: Mali, Burkina Faso y Niger.....   | 161 |
| 5.2.3 El valle del Ferghana: Uzbekistán y Kirguistán.....   | 172 |
| 5.2.4 Primaveras árabes: Túnez, Libia, Egipto y Bahrein .....   | 179 |
| 5.3 Conclusiones del análisis de la muestra elegida .....   | 197 |
| CAPÍTULO VI.- CONCLUSIONES .....  | 201 |
| ANEXO A.- FINLANDIA.....  | 207 |
| ANEXO B.- ESTADOS UNIDOS.....   | 213 |
| ANEXO C.- ESPAÑA.....   | 219 |
| ANEXO D.- THAILANDIA .....  | 225 |
| ANEXO E.- UCRANIA.....  | 231 |
| ANEXO F.- MALI.....   | 237 |
| ANEXO G.- BURKINA FASO .....  | 243 |
| ANEXO H.- NIGER .....   | 249 |

|  |     |
|--|-----|
| ANEXO I.- UZBEKISTÁN .....   | 253 |
| ANEXO J.- KIRGUISTÁN .....   | 259 |
| ANEXO K.- TUNEZ .....  | 265 |
| ANEXO L.- LIBIA.....   | 271 |
| ANEXO M.- EGIPTO.....  | 277 |
| ANEXO N.- BAHREIN .....  | 283 |
| ANEXO O.- INDICADORES Y VALORACIONES ASOCIADAS A LAS PREGUNTAS DE LAS ENCUESTAS<br>DEL WORLD VALUES SURVEY ..... | 289 |
| BIBLIOGRAFÍA .....   | 295 |
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL .....   | 295 |
| OBRAS PUBLICADAS .....   | 307 |
| OBRAS NO PUBLICADAS .....  | 309 |
| CAPÍTULOS DE PUBLICACIONES MONOGRÁFICAS .....  | 309 |
| ARTÍCULOS EN REVISTAS Y OTRAS PUBLICACIONES.....   | 313 |
| PÁGINAS WEB.....   | 316 |
| DOCUMENTACIÓN ORGANISMOS INTERNACIONALES .....   | 317 |
| GLOSARIO .....   | 321 |





## CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. INTRODUCCIÓN

El análisis de la violencia y la guerra ligada a la humanidad ha sido una constante en la filosofía, precursora de la sociología. La guerra ha sido y es una preocupación filosófica del hombre porque el impacto que un conflicto bélico puede tener en las vidas de aquellos que se vean afectados por ello puede ser radical.<sup>1</sup> La historia de la humanidad también se escribe con las muy diversas posturas o aproximaciones a las razones por las que el hombre hace la guerra, esgrimidas por estrategas y filósofos, y más recientemente por sociólogos y politólogos. Un ejemplo de ello lo encontramos en Sun Tzu quien, unos 500 años antes de Cristo, ya hablaba sobre la importancia de la guerra para la supervivencia del estado.<sup>2</sup>

Entre los clásicos, podemos encontrar análisis que nos recuerdan las desgracias que lleva aparejadas la guerra: Para Crespo, Rey de Lidia, la guerra es una insensatez que tiene, entre otros, el resultado de aumentar el número de padres que verán enterrar a sus hijos.<sup>3</sup> Horacio hace referencia a los vencedores cuya alegría cuantifica en el llanto de las madres.<sup>4</sup>

En “El arte de la guerra”, Sun Tzu insiste una y otra vez en ser capaz de hacer la guerra con el menor recurso posible al ejercicio de la violencia.<sup>5</sup> Kant concordaba con Rousseau era un mal intolerable.<sup>6</sup> Sin duda, independientemente del histórico debate sobre la

---

<sup>1</sup> FRAGA Manuel, *Guerra y Conflicto Social*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962, p IX.

<sup>2</sup> SUN TZU. *The art of war*. New York, Oxford University Press, 1963. p. 63.

<sup>3</sup> *Apud* FRAGA *Ibid.* p 88-89.

<sup>4</sup> QUINTO HORACIO FLACO *Carmina*, Odas I, p 1 *apud* FRAGA *ibid.* p 89.

<sup>5</sup> SUN TZU *Opus cit.*

<sup>6</sup> GALLIE W.B. *Filósofos de la Paz y de la Guerra*. México D.F., Fondo de cultura económica, 1979. ISBN 968-16-0375-3. p. 46

posibilidad de prevenir el conflicto armado,<sup>7</sup> debemos admitir que la violencia no es deseable. Esa es la razón por la que el estudio de la guerra y la violencia es una constante en la Historia.

Los conflictos armados actuales tienden a proyectar sobre la población civil la violencia con el fin de producir efectos que conduzcan hacia un resultado favorable a los intereses de los que dirigen esa violencia. La todavía reciente Historia de la Guerra de Bosnia nos mostró un conflicto armado que no consistió exclusivamente en un enfrentamiento entre fuerzas convencionales, sino que supuso, además, un ejercicio continuado de violencia sobre la población civil.<sup>8</sup>

La presión sobre los indefensos se ha convertido en una constante de los conflictos de las últimas décadas, como atestiguan los datos.<sup>9</sup> Por este motivo, más que una preocupación, como lo ha sido históricamente, el estudio de la guerra y la violencia constituye, hoy en día, una urgencia.

Los estudios sobre la guerra y la violencia precisan enfoques transdisciplinares que nos alejen de análisis especializados ajenos a la realidad de un problema que lo es en múltiples dimensiones. El término transdisciplinar hace referencia a la combinación de los medios propios de cada disciplina con el objeto de estudiar el mismo objeto bajo un prisma diferente al propio de cada una de las disciplinas. Es un concepto muy diferente al concepto de interdisciplinar, el cual hace referencia a la agrupación de estudios del mismo problema bajo diferentes disciplinas.<sup>10</sup>

Sólo a través de la transdisciplinariedad puede llegarse más allá de donde las diferentes disciplinas sociales han sido capaces de llegar hasta ahora.<sup>11</sup> El hecho de que no exista una causa única de la violencia, sino que normalmente concurren muchas, produce que el problema del estudio del origen de los conflictos armados sea tan complejo que

---

<sup>7</sup> FREUND Julien, *Sociologie du Conflict*, Madrid, Servicio de Publicaciones del EME, 1995, ISBN 84-7823-385-7, p 27.

<sup>8</sup> KALDOR Mary, *New and Old Wars: Organized violence in Global Era*, Barcelona, Tusquets, 2001 p.65-80.

<sup>9</sup> STEPANOVA Ekaterina, "Trends in armed conflicts" en *SIPRI year Book 2008: Armaments, Disarmament and International Security* New York, Oxford University Press, 2008 p 44-45.

<sup>10</sup> SENHAAS Dieter, "Contribución de la irenología: La transdisciplinariedad " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 113-14.

<sup>11</sup> *Ibid.* p 113-16.

precise una aproximación transdisciplinar<sup>12</sup> que evite que, en el proceso de investigación, dejemos fuera ciertos elementos relevantes, por no ser objeto de estudio de la disciplina elegida para elaborar dicha investigación.

Como veremos más adelante, en el mundo académico existen opiniones que desechan la posibilidad de predecir el conflicto armado basado en las causas que lo generan, y entre los sociólogos está extendida la teoría sobre la naturaleza innata de la violencia en la sociedad. Pero no por ello debemos dejarnos llevar a la conclusión fatalista de que no hay nada que hacer en cuanto a la prevención del conflicto armado.

No hay duda de que una de las diferencias del hombre frente a la mayoría de los animales es su disposición a destruir a los de su propia especie, que nos ilustra el conocido tópico literario hobbesiano "*Homo homini lupus*", original del escritor y comediógrafo romano Plauto.<sup>13</sup> La existencia de esta inclinación propia del ser humano debe animarnos a mantener la constancia en el estudio de las formas de evitar la violencia. La presencia de la violencia acechándonos permanentemente debe motivarnos para mantener siempre la guardia alta y continuar en la investigación que prevenga o, al menos, minimice sus efectos. El sufrimiento que se genera con cualquier conflicto armado es tan grande que debe ser suficiente para motivarnos en la búsqueda permanente de formas de minimizar las consecuencias de la violencia.

En el Derecho Internacional existen disposiciones aplicables en la prevención de los conflictos armados, como por ejemplo la Carta de Naciones Unidas,<sup>14</sup> o el Acta Final de Helsinki.<sup>15</sup> Las organizaciones derivadas o constituidas sobre los documentos citados, Naciones Unidas (N.U.) y la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), son ejemplos de la existencia de mecanismos, en la legislación internacional, diseñados, teóricamente, para prevenir el conflicto armado. Adicionalmente, hoy en día disponemos de las herramientas científicas que nos proporciona la Prospectiva para

---

<sup>12</sup> KLINEBERG Otto "Las causas de la violencia desde una perspectiva socio-psicológica" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 136.

<sup>13</sup> PLAUTO T. Mario *Asinaria* Madrid, Gredos, 1992 ISBN 84-249-1496-1 p16.

<sup>14</sup> NACIONES UNIDAS *Carta de las Naciones Unidas*. 26 junio 1945. Disponible en el web: <http://www.un.org/es/documents/charter/index.shtml> [consulta: 03 Feb. 2015].

<sup>15</sup> Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa *Acta Final de Helsinki*. 1 agosto 1975 Disponible en el web <http://www.osce.org/es/mc/39506?download=true> [consulta: 03 Feb 2015].

trabajar sobre cualquier sistema social con el fin de condicionar su evolución hacia escenarios deseados.<sup>16</sup>

En todo conflicto armado existe un proceso evolutivo previo de construcción del mismo. Es lo que normalmente se conoce como la escalada del conflicto. La escalada constituye una evidencia de la existencia de riesgo de que el conflicto termine evolucionando en conflicto armado. Lo que hoy es riesgo, mañana puede constituir peligro y pasado una amenaza para la Paz.<sup>17</sup>

Cuando existe riesgo podemos decir que el conflicto en estudio debe constituir una preocupación para la seguridad, pero cuando ese riesgo se materializa en un peligro o amenaza para la Paz, la cuestión se transforma en un reto que fácilmente puede envolver actuaciones preventivas que requieran el uso de la violencia. Es ahí, en el momento en que los conflictos constituyen un peligro o una amenaza para la seguridad, en el que normalmente se ponen en marcha los mecanismos preventivos que envuelven normalmente medidas políticas y diplomáticas, económicas y, llegado el caso, de ejercicio de la fuerza.

Si existiese algún procedimiento que nos permitiese valorar el riesgo de que un conflicto social evolucionase en conflicto armado, probablemente dispondríamos de margen suficiente para poder emplear las herramientas que nos proporcionan el Derecho Internacional y la Prospectiva para modificar las condiciones que rodean a dicho conflicto, con el fin de evitar su posible deriva hacia la violencia.

Pero la cuestión de la prevención del conflicto armado, tal y como anticipábamos líneas arriba, no es una cuestión resuelta. El análisis que realizaremos a lo largo de este texto estará dedicado concretamente al proceso evolutivo de aquellos conflictos sociales que se tornan en conflictos armados. A lo largo del texto, trataremos de mostrar, desde una perspectiva transdisciplinar, una vía de investigación presumiblemente aplicable en la

---

<sup>16</sup> BAS Enric *Prospectiva. Como usar el pensamiento sobre el futuro*. Barcelona, Editorial Ariel S.A., 1999, edic. de 2002, ISBN: 84-344-4257-4 p 56-59.

<sup>17</sup> BALLESTEROS Miguel A. "Las estrategias de Seguridad y Defensa" en BALLESTEROS Miguel A. *et al Fundamentos de la Estrategia para el siglo XXI* Madrid, Ministerio de Defensa, 2004, ISBN 84-9781-087-2 p 17-18.

búsqueda de respuestas a la cuestión sobre la posibilidad de la prevención de tales conflictos.

## 1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA TEÓRICO

### 1.2.1. Naciones Unidas y los esfuerzos en prevención

A lo largo de la Historia de las intervenciones de Naciones Unidas en la pacificación de los conflictos armados podemos observar una clara búsqueda de la eficacia y eficiencia de los esfuerzos dedicados, aunque no siempre conseguidos. El informe “Brahimi”, informe producido por el Grupo sobre las operaciones de Paz de las Naciones Unidas, grupo creado por el entonces Secretario General Kofi Annan,<sup>18</sup> constituye un punto de referencia muy importante en este proceso. Desde entonces, Naciones Unidas ha sometido sus procedimientos a una profunda revisión. Entre los resultados se encuentra la clasificación de las actividades de la Organización para mantener la Paz internacional:<sup>19</sup>

-*Conflict Prevention* se define como el conjunto de acciones orientadas a prevenir que el conflicto escale hacia el empleo de la violencia. Incluye medidas de carácter estructural y diplomático.

-*Peacemaking* es el conjunto de medidas de carácter diplomático orientadas a conseguir que las partes de un conflicto armado lleguen a negociar un acuerdo.

-*Peacekeeping* es la técnica designada para, una vez que la violencia ha cesado, asistir a las partes en la implementación de los acuerdos. Con este propósito se constituye un grupo humano que puede estar compuesto por elementos militares, policía y civiles. Las

---

<sup>18</sup> NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. 21 de agosto de 2000. Comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. Disponible en web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/55/305](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/55/305) [consulta: 10 julio 2015].

<sup>19</sup> NACIONES UNIDAS. Department of Peacekeeping Operations. *United Nations Peacekeeping Operations: Principles and guidelines*. 2008. Disponible en el Web: [http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un\\_prin\\_guide.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un_prin_guide.pdf) [ref. de 05 Ago. 2015] p. 17-18.

operaciones realizadas por este tipo de contingentes en el marco descrito son lo que tradicionalmente se ha considerado como Operaciones de Mantenimiento de la Paz.

-*Peace enforcement* supone la aplicación, bajo la autorización del Consejo de Seguridad, de una serie de medidas coercitivas, incluyendo el uso de la fuerza, para restaurar la Paz internacional y la seguridad.

-*Peacebuilding* es el conjunto de medidas orientadas a evitar la recaída en la fase violenta del conflicto mediante el refuerzo de las capacidades nacionales en lo que se refiere a la gestión del conflicto y la construcción de las bases necesarias para una Paz sostenible.

La creación de la *Peacebuilding Commission* en el seno de Naciones Unidas en 2005<sup>20</sup> constituye un importante paso adelante en el necesario proceso de coordinación que requiere la aplicación de todas las ayudas internacionales al proceso de reconstrucción de aquellos países que se encuentran en una situación post-conflicto.

La prevención de conflictos armados en el seno de una sociedad requiere el diseño e implantación de soluciones capaces de influir a nivel estructural en las sociedades en conflicto. Para ello es preciso contar con un amplio abanico de recursos, entre los que también aparecen algunos de los recursos que se contemplan en las actividades de *peace building*.<sup>21</sup> La experiencia en este último tipo de actividades nos ha identificado la necesidad de establecer las condiciones necesarias para favorecer el establecimiento de la Paz,<sup>22</sup> es decir, las condiciones que deben estar presentes en una sociedad para poder prevenir la evolución de los conflictos presentes en la misma, en conflictos armados.

El Secretario General Kofi Annan, en su informe a la Asamblea General de Naciones Unidas sobre la prevención de conflictos armados, el 18 de julio de 2006, introdujo una

---

<sup>20</sup> NACIONES UNIDAS. Security Council. Resolution 1645. S/RES/1645. 20 diciembre 2005, Disponible en el web: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/654/17/PDF/N0565417.pdf?OpenElement> [consulta: 10 julio 2015].

<sup>21</sup> NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/69/399-S/2014/694. 23 Sep. 2014. Peacebuilding in the aftermath of conflict. Report of the Secretary-General. Disponible en el web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/69/399](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/399) [consulta: 06 Ago. 2015].

<sup>22</sup> POMBO BRAVO Manuel "La gestión de crisis en el sistema de las Naciones Unidas" en VEGA FERNANDÉZ Enrique (Com.) *Realidades y Perspectivas de la Gestión Internacional de Crisis*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2007, ISBN 978-84-608-0607-3, p.202.

novedosa visión sobre la forma de abordar la prevención de conflictos armados, además de reconocer el gran vacío entre la retórica, iniciada en los años 90, y el esfuerzo real en lo que se refiere a la prevención de conflictos. Esa nueva visión añadía una nueva esfera de actuación a las esferas estructural y operacional que él mismo ya había definido en el informe de 2001. Esa nueva esfera es denominada en el informe como la prevención de tipo sistémico, orientada a las acciones cuyo objetivo es coordinar, a nivel supranacional, políticas y actuaciones encaminadas a suprimir elementos que contribuyen a crear condiciones favorables para el ejercicio de la violencia, tales como el tráfico de armas, el tráfico de drogas, el comercio ilegal de recursos naturales, etc, y que podríamos poner bajo el epígrafe “crimen organizado y corrupción”. Las esferas estructural y operacional definidas en el informe de 2001, se orientaban respectivamente a la creación de políticas y actuaciones nacionales con el fin de impedir el estallido de conflictos armados en sus territorios y a la reacción inmediata frente al estallido de la violencia mediante el recurso de los medios diplomáticos.<sup>23</sup>

Mientras el desarrollo de la esfera operacional ha captado grandes recursos y esfuerzos en el pasado, las esferas sistémica y estructural aún tienen mucho espacio para desarrollarse. Esto nos lleva a pensar que, un liderazgo decidido por parte de Naciones Unidas en dichas esferas, podría producir sustanciales avances en el campo de la prevención. Entre las propuestas del entonces Secretario General se encontraba una idea que tenía un enorme potencial de desarrollo en la esfera estructural: La creación de Oficinas Integrales de Naciones Unidas en aquellos países que lo pudieran necesitar, encargadas de la creación de las capacidades nacionales para la prevención de conflictos.<sup>24</sup> Sin embargo, la propuesta condicionaba su apertura a la existencia de un conflicto armado en su fase terminal, en vez de considerar la creación de estas oficinas ligada a la existencia de un mayor o menor riesgo de evolución de un conflicto social en conflicto armado, como si las estrategias propias del *peace building* debieran excluirse en su totalidad de la prevención. Esta última idea constituye un contrasentido, puesto que la esencia del *peace building* es, precisamente, la prevención.

---

<sup>23</sup> *Ibid.* p.4-6.

<sup>24</sup> *Ibid.* p. 30.

### 1.2.2. La prospectiva como herramienta proactiva en la elección del futuro

El Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, en su reporte a la Asamblea General sobre la prevención de conflictos armados, el 18 de julio de 2006, reflejaba cuál debe ser el concepto de prevención que debe animar los esfuerzos invertidos en ello: “Para prevenir conflictos debemos entender sus orígenes y tratar de conseguir que la violencia no constituya una opción razonable”.<sup>25</sup> En otras palabras, consiste en construir sociedades en las que la violencia no ofrezca ventajas frente a otras opciones de resolución de conflictos sociales.

Las propuestas del también Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, de potenciar la capacidad de detección temprana del conflicto<sup>26</sup> demuestran una clara intención o preocupación por erradicar las raíces del conflicto. Pero la prevención es un esfuerzo que debe ser anterior a la intervención diplomática de mediación entre dos partes enfrentadas. Cuando la mediación es necesaria, los esfuerzos preventivos han pasado a ser reactivos, es decir, van a remolque de las circunstancias. La prevención requiere anticipación, tal y como nos indica la definición del Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua: “Preparación y disposición que se hace anticipadamente para evitar un riesgo o ejecutar algo”.<sup>27</sup>

La ciencia que se encarga del estudio del futuro con el fin de comprenderlo y poder influir en él, pero sin perder de vista que el futuro es imposible de predecir, es la Prospectiva. El término prospectiva, etimológicamente procede del latín *pro*, adelante, y *spectare*, mirar.

Como mencionábamos anteriormente, la Prospectiva no pierde de vista que el futuro es imposible de predecir; huye tanto de la adivinación como del pronóstico determinista

<sup>25</sup> NACIONES UNIDAS. General Assembly. A/60/891. 18 Jul. 2006. Progress report on the prevention of the armed conflict – Report of the Secretary General. Disponible en el web: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/CPR%20A%2060%20891.pdf> [consulta: 06 Ago. 2015]p. 5.

<sup>26</sup> KI-MOON Ban. *Secretary-General Ban Ki-moon address to the Fifth Committee on the Budget 2008-2009*. Department of Political Affairs. United Nations. *Fact Sheet: Strengthening the Department of Political Affairs*. 4 diciembre 2007. Disponible en el web: [http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening\\_the\\_Department\\_of\\_Political\\_Affairs.pdf](http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening_the_Department_of_Political_Affairs.pdf) [consulta: 07 Ago. 2015].

<sup>27</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://lema.rae.es/drae/?val=prevenci%C3%B3n> [consulta: 06 Ago. 2015].



cartesiano y busca, lo que se podría denominar, una especulación con el futuro de una forma científica, mediante la aplicación de la imaginación y la razón al estudio del mismo. La Prospectiva es capaz de estudiar los posibles efectos que podrían tener sobre el objeto de estudio, las distintas acciones aplicadas a él o a su entorno.<sup>28</sup>

Para elaborar un estudio prospectivo, es preciso reunir información suficiente sobre un sistema. El concepto de sistema podemos definirlo como un “instrumento metodológico o modelo en la investigación social para la comprensión de una sociedad como conjunto de elementos interdependientes funcionalmente para la producción de un objeto determinado. La interrelación se aprecia porque la afectación de una de las partes incide sobre el cumplimiento de las funciones de las demás”.<sup>29</sup>

Una de las técnicas utilizadas en la prospectiva consiste en, a través de grupos de expertos que permitan establecer todos los posibles sucesos que podrían influir en el sistema y sus probabilidades, determinar mediante el cálculo probabilístico la probabilidad de cada uno de los diferentes futuros posibles.<sup>30</sup> Este proceso tiene una carga subjetiva notable, cuya imprecisión debe tratar de reducirse mediante el empleo de expertos en el sistema estudiado y la comparación cruzada de las evaluaciones de los mismos, lo que le aportará rigor científico cualitativo.<sup>31</sup> La combinación de los sucesos y sus consecuencias se realiza a través de diferentes técnicas apoyadas por el cálculo probabilístico,<sup>32</sup> que lo que le aporta el rigor científico cuantitativo.<sup>33</sup> El resultado final es el de multitud de escenarios<sup>34</sup> posibles (Futuribles) cuya probabilidad de suceder será

<sup>28</sup> ORTS PALÉS José Luis y TORRES DÍAZ MALAGUILLA Antonio “Necesidad de una Unidad de Prospectiva” en TORRÓN DURÁN Ricardo *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN*, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007 Disponible en el web: [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/099.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/099.pdf) [consulta: 15 Mayo 2010].

<sup>29</sup> OEHLING RUIZ Hermann *et al.* “Parte Primera: Teoría del Método”, en OEHLING RUIZ Hermann. (Pdte.) *Investigación de Fenómenos Belígenos: Método Analítico Factorial. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 17, Madrid, Ministerio de Defensa, 1990, ISBN 84-7823-093-9, p.28.

<sup>30</sup> BAS Enric *Opus cit.* p.120-26.

<sup>31</sup> VALCARCEL SERRANO Darío (Coord.) *Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos Bélicos. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 69, Madrid, Ministerio de Defensa, 1994, ISBN 84-7823-334-2 p.98.

<sup>32</sup> BAS Enric *Opus cit.* p.126-31.

<sup>33</sup> OEHLING RUIZ Hermann “Introducción”, en OEHLING RUIZ Hermann. (Pdte.) *Investigación de Fenómenos Belígenos: Método Analítico Factorial. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 17, Madrid, Ministerio de Defensa, 1990, ISBN 84-7823-093-9, p.10.

<sup>34</sup> La palabra escenario se usa en Prospectiva con la acepción que tiene en el idioma inglés o francés, y que en español corresponde mejor a la noción de “guión”, o sea de una “trama” que se desarrolla en el tiempo. Un escenario es la descripción de un futuro posible y el itinerario o desplazamiento hipotético que

aportada por el mismo estudio. La ventaja que nos ofrece la Prospectiva es que nos permite analizar las situaciones finales de los escenarios más probables (Futurables) y elegir aquel que mejor cumpla las condiciones finales preferidas (Futurido). Y ya sólo resta desandar el escenario hacia la situación presente para determinar los sucesos que debemos promover y el momento adecuado para ello.<sup>35</sup>

La Prospectiva, partiendo de la idea de que el futuro no puede predecirse, pretende explorar los futuros posibles y así ofrecer una oportunidad para afrontar el futuro de forma proactiva,<sup>36</sup> es decir, creando nuevas oportunidades en el presente sobre la idea de que las mismas pueden influir en la construcción del futuro.<sup>37</sup> Mediante la elaboración de un mapa del futuro, que comprenda todas las opciones posibles que el estudio permita elaborar, nos presenta las posibles alternativas para soportar la toma de decisiones.<sup>38</sup> Obviamente, las limitaciones propias de todo método científico no le son ajenas, por lo que sus resultados deben ser recogidos con la cautela correspondiente. El objetivo de la Prospectiva no es realizar acertadas predicciones sino ofrecer diferentes futuros alternativos asociados a una probabilidad calculada y con una oferta de posibles efectos finales que permita determinar el nivel de deseabilidad de los mismos.<sup>39</sup> Es preciso también someter el estudio al constante contraste con el desarrollo de los acontecimientos presentes con el fin de determinar la aproximación entre ambos y, en caso de producirse grandes desvíos, reiniciar el estudio para estar en condiciones de tomar las decisiones adecuadas.<sup>40</sup>

La historia de la investigación polemológica en España está ligada a diversos escarceos con la metodología prospectiva.

---

nos llevaría desde el presente a ese futurible. TORRÓN DURÁN Ricardo "Resumen Conceptual" en TORRÓN DURÁN Ricardo (Pdte.) *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007 p.98-99.*

<sup>35</sup> *Ibid.* p.100.

<sup>36</sup> *Ibid.* p.93.

<sup>37</sup> BAS Enric Opus cit. p.55. Nota: El término proactivo no existe en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

<sup>38</sup> *Ibid.* p.58.

<sup>39</sup> *Ibid.* p.154.

<sup>40</sup> VALCARCEL SERRANO Darío (Coord.)Opus cit. p.99.

En 1976, el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional organizó en el seno del Instituto Español de Estudios Estratégicos, en aquel entonces parte del mencionado Centro, un seminario de Polemología<sup>41</sup> cuya vida se extendería en el tiempo hasta que en 1996, con motivo de la integración del Instituto Español de Estudios Estratégicos en Dirección General de Relaciones Institucionales del Ministerio de Defensa, el seminario cesó su actividad.<sup>42</sup> Los estudios realizados y publicados por el Seminario de Polemología durante su existencia son una demostración de las enormes posibilidades de la metodología prospectiva en el campo de la prevención de conflictos.

En 1978, el Seminario de Polemología decidió centrar sus esfuerzos en un método analítico que se denominó Método Factorial.<sup>43</sup> Las primeras conclusiones fueron que “era posible conocer y predecir el nivel belígeno<sup>44</sup> existente en un sistema político social, a través del análisis de series de factores, de su interrelación, así como del nivel existente de riesgo para un conflicto en un plazo determinado”.<sup>45</sup>

Los resultados obtenidos de la aplicación de este método a lo largo de 1979 fueron publicados en 1980 en un volumen editado por el Instituto Español de Estudios Estratégicos en septiembre de 1980, bajo el título “Área Mediterránea: Elementos Básicos para una Evaluación Estratégica”.<sup>46</sup>

Posteriormente, el método desarrollado por el Seminario de Polemología sería adaptado a los nuevos recursos tecnológicos y publicado en 1990 en el nº 17 de los Cuadernos de Estrategia del IEEE, bajo el título “Investigación de Fenómenos Belígenos: Método analítico Factorial”. En 1995 se repitió la experiencia, siendo publicada nuevamente en

---

<sup>41</sup> OEHLING RUIZ Hermann “Introducción”, Opus cit., p.9.

<sup>42</sup> INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS “Historia” Disponible en el web: <http://www.ieee.es/quienes-somos/historia>. [Consulta: 26 de mayo de 2010].

<sup>43</sup> El método Analítico Factorial consiste en la determinación del grado de conflictividad de un sistema mediante el análisis y extracción del mismo de los factores significativos y la selección de los contenidos relevantes en dichos factores, fijos o variables, y cuya acción concurre en la generación de las tensiones y antagonismos, para calcular el grado de riesgo que ofrecen y su probabilidad de originar un conflicto manifiesto.

<sup>44</sup> La definición del término Nivel Belígeno, como el grado de intensidad con que se manifiestan las tensiones y antagonismos existentes en un sistema, aparece en el apartado dedicado a Conceptos Básicos en OEHLING RUIZ Hermann *et al.* “Parte Primera: Teoría del Método” Opus cit. p.27.

<sup>45</sup> OEHLING RUIZ Hermann “Introducción”, Opus cit. p.9.

<sup>46</sup> *Ibid.*, p.9-10.

el nº 69 de los Cuadernos de Estrategia del IEEEE, bajo el título “Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos”.<sup>47</sup>

La desubicación del IEEEE respecto al CESEDEN, unida a la aparición de voces críticas con la posibilidad de la prevención del conflicto armado, probablemente dio lugar a la desaparición del mencionado Seminario.

En 2007 el CESEDEN publicaba un trabajo con el que se pretendía llamar la atención sobre la viabilidad de la creación de una Unidad dedicada a los estudios prospectivos de nivel estratégico en el área de la seguridad y defensa, y ubicada en el CESEDEN.<sup>48</sup> La necesidad de justificar la existencia de algo que a priori parece tan obvio, nos lleva a la conclusión de que, posiblemente, y debido a la falta de interés por parte de las Organizaciones Internacionales y de los propios actores de los conflictos, tal y como refleja el informe Brahimi,<sup>49</sup> no se le haya dado la oportunidad que merece a la Prospectiva en el campo de la Prevención de Conflictos.

La prospectiva nos ofrece una metodología científica para influir sobre el futuro dándonos la oportunidad de aproximarnos a aquel que definamos como preferido. La herramienta existe, pero para poder emplearla con precisión debemos tener claro el modelo hacia el que deseamos movernos. El futuro no es una utopía, sino una opción entre todas las calculadas como posibles. Pero para poder elegirlo correctamente debemos saber qué es exactamente lo que queremos y ese conocimiento debe estar basado en un análisis científico que vaya más allá de simples conjeturas.

La utilización de una metodología científica como la Prospectiva combinada con la definición de forma científica de un modelo social que nos permita elegir con el mejor criterio posible un futuro parece, a primera vista, una propuesta viable para la construcción de sociedades dotadas de mecanismos intrínsecos eficaces de prevención de la violencia.

---

<sup>47</sup> VALCARCEL SERRANO Darío (Coord.) *Opus cit.*

<sup>48</sup> TORRÓN DURÁN Ricardo (Pdte.) *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007* Disponible en el web: [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/099.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/099.pdf) [Consulta: 15 de mayo de 2010].

<sup>49</sup> NACIONES UNIDAS, General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. *Opus cit.*, p.3.

La actuación, basada en estas herramientas, sobre sociedades que mostrasen un alto nivel de riesgo de enfrentarse a un conflicto armado como consecuencia de un conflicto social, podría realizarse bajo el paraguas que ofrece la legislación internacional en cuanto a la prevención de conflictos. La utilización de métodos científicos permitiría alejar el fantasma del intervencionismo de los procesos de decisión en cuanto a la selección de las medidas a aplicar, constituyendo, de esta forma, una garantía de neutralidad de la organización que liderase las actuaciones.

### **1.2.3. Los preliminares del conflicto armado**

El reconocimiento de la vinculación de factores como el desarrollo económico y la educación con la presencia de conflictos armados ya aparece en el Millennium Report del entonces Secretario General de NN.UU., Koffi Annan.<sup>50</sup> Hoy en día es muy difícil encontrar un conflicto armado derivado de un conflicto social desarrollado en el seno de una sociedad económicamente desarrollada y con sistemas educativos eficaces. Por el contrario, estos dos factores se encuentran relacionados con la mayor parte de los conflictos que se nos antoje mencionar, tales como Palestina, Afganistán, Somalia, Mali, República Centroafricana, Darfur, etc.

Estos dos elementos podrían estar ligados a la mayor o menor capacidad de una sociedad para resistir el envite de todo conflicto social a transformarse en conflicto armado. Pero no todas las sociedades en las que aparecen, terminan resolviendo sus conflictos sociales por la vía de la violencia. Otros condicionantes suelen combinarse cuando esto sucede así.

Otro elemento que suele encontrarse en los preliminares de los conflictos armados derivados de conflictos sociales es un discurso político dirigido a polarizar a la sociedad. El conflicto de la Antigua Yugoslavia es un claro ejemplo de ello.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> ANNAN Kofi, *We the Peoples – The Role of the United Nations in the 21<sup>st</sup> Century* New York, United Nations, 2000. ISBN 92-1-1008441 p. 19 -25.

<sup>51</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p 53.

En no pocos casos, los antagonismos permeabilizan a la sociedad a los esfuerzos de los intereses ajenos a la misma, externos o internos, que se afanan en explotar esta debilidad del grupo. La presencia de antagonismos en la Antigua Yugoslavia ya se reconocía en 1979 en los estudios realizados por el Seminario de Polemología del IEEE.<sup>52</sup> El discurso político que fomentó el conflicto disponía de un terreno abonado en el seno de la sociedad a la que iba dirigido<sup>53</sup>.

Tampoco puede pasarnos por alto la existencia de intereses externos en el desarrollo de conflictos armados derivados de conflictos sociales. De la misma forma que los líderes políticos pueden aprovechar las debilidades de una sociedad para alcanzar sus objetivos particulares, también lo pueden hacer fuentes de poder externas a dicha sociedades con el fin de satisfacer sus propios intereses.

El conflicto de Ucrania es un claro ejemplo sobre la influencia externa en la evolución de un conflicto social.<sup>54</sup> En octubre de 2012, Ruiz González advertía sobre el riesgo al que la UE y Rusia estaban sometiendo a Ucrania, en su pugna por obtener la preponderancia en la influencia exterior sobre este país.<sup>55</sup> Poco más de un año después, el conflicto social entre pro-rusos y pro-europeos<sup>56</sup> que ha acompañado la breve historia de este país como estado, se ha convertido en un conflicto armado.

Por otro lado, existen modelos de sociedades modernas que fomentan mecanismos que previenen el enfrentamiento entre grupos. La sociedad Noruega es un ejemplo de ello: La educación de los niños fomenta características como el autocontrol, la capacidad para evitar el conflicto y la seguridad en sí mismos, a través de una enseñanza afectiva cuyo resultado es una sociedad en la que el individuo, generalmente, no siente la necesidad

---

<sup>52</sup> INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. *Área Mediterránea. Elementos básicos para una evaluación estratégica*. Madrid, CESEDEN, 1980. p 303.

<sup>53</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p 54.

<sup>54</sup> RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: Revolución y guerra civil. Una visión alternativa de la crisis", *Documento Marco del IEEE 19/2014*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 13 noviembre 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM19-2014\\_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM19-2014_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015] p 6-7.

<sup>55</sup> RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: ¿Rumbo hacia la UE, hacia Rusia o hacia la ruptura?", *Documento Marco del IEEE 15/2012*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 30 octubre 2012. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2012/DIEEEM15-2012\\_Ucrania\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015] p 7 – 14.

<sup>56</sup> *Ibid.* p 24 – 27.

de obtener la afectividad de un determinado grupo para garantizar su supervivencia.<sup>57</sup> Ruiz González denuncia la ausencia de una cultura del consenso en los estados postsoviéticos, cuando analiza el conflicto en Ucrania desde sus primeras etapas.<sup>58</sup> Esta ausencia generalizada de capacidad para alcanzar el consenso por parte de los líderes políticos ucranianos, que también es identificada por Henry Kissinger,<sup>59</sup> podría tener su origen en la ausencia de mecanismos sociales, en la propia sociedad ucraniana, para gestionar el conflicto.

Adicionalmente, es posible observar cómo, en diversos conflictos sociales, se dibuja una secuencia que la Guerra Civil Española, paradigma del conflicto armado derivado del conflicto social, mostró con gran claridad: Inicialmente, las partes enfrentadas buscan la modificación de las reglas con el fin de alcanzar el poder;<sup>60</sup> si no lo consiguen, inician un proceso dirigido inicialmente a imponer el cambio necesario para culminar la satisfacción de sus intereses, normalmente recurriendo al empleo de la violencia;<sup>61</sup> si el proceso de imposición no da los frutos perseguidos, la escalada de la violencia proporciona la justificación para buscar la eliminación definitiva del grupo opositor,<sup>62</sup> tal y como sucedería años después en la Antigua Yugoslavia.<sup>63</sup>

Todos estos indicios nos conducen a sospechar que entre los conflictos sociales que derivaron en conflictos armados en el pasado existen características que se repiten, que podrían indicar el camino hacia lo que pudo haber sido la prevención de los mismos.

Desde la realización del estudio prospectivo del IEEE sobre el área mediterránea en el año 1979, en cuya posterior publicación se reflejaba la existencia del conflicto social étnico yugoeslavo como un posible origen de conflicto violento,<sup>64</sup> hasta el

---

<sup>57</sup> ROSS Marc Howard. *La Cultura del Conflicto*, New Haven, Yale University Press, 1995. Traducción de José Real Gutiérrez, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica SA, 1995. ISBN 84-493-0166-1. p. 221-27.

<sup>58</sup> RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, 2014 *Opus cit.* p 5-6.

<sup>59</sup> KISSINGER Henry, "Henry Kissinger: To settle the Ukraine crisis, start at the end" *The Whashington Post*, (05.3.2014) Disponible en el web: [https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html) [Consulta: 08 Ago. 2015].

<sup>60</sup> PAYNE Stanley G., *40 Fundamental Questions about the Civil War*, (trad.) LÓPEZ PÉREZ M<sup>a</sup> P., Madrid, 2006, La Esfera de los libros, ISBN 84-9734-573-8 [Kindle] pos. 179-01.

<sup>61</sup> *Ibid.*, [Kindle] pos. 210-59, 787-93.

<sup>62</sup> *Ibid.*, [Kindle] pos. 1177.

<sup>63</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p 51.

<sup>64</sup> Instituto Español de Estudios Estratégicos. 1980. *Opus cit.* p 33.

desencadenamiento del conflicto armado de la Antigua Yugoslavia, pasaron cerca de 12 años. Ciertamente es, que el estudio del Seminario de Polemología del IEEE partía de un escenario que no existía en 1991, por lo que dicho estudio planteaba una mayor influencia de la acción exterior en la evolución del posible conflicto.

El hecho de que el Seminario de Polemología se aproximase a la posibilidad de anticipar uno de los conflictos más terribles de finales del siglo XX, nos induce a sospechar que puede que exista alguna forma de anticipar el conflicto armado derivado del conflicto social. ¿Qué hubiese sucedido si al conflicto social yugoeslavo se le hubiese prestado la atención que a posteriori se concluyó que requería, basándonos en estudios orientados a determinar la existencia de riesgo de evolución en conflicto armado?

Como indicábamos anteriormente, todo apunta a que existen medios para poder formas de influir en el desarrollo de los acontecimientos y conjurar el peligro de que un conflicto social dado evolucione en conflicto armado. Pero para ser efectivos, es preciso conocer dónde, cuándo y cómo los conflictos sociales existentes pueden llegar a evolucionar en conflictos armados.

### **1.3. OBJETO E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

Si bien, cuestiones tales como la eliminación del conflicto en la sociedad o la anticipación de un conflicto armado basada en el estudio de sus causas, son objeto de permanente debate sobre su pertinencia, intuitivamente también podemos afirmar que previo a todo conflicto armado se produce una concurrencia de circunstancias y actores que se repiten en todos ellos.

Este hecho nos lleva a pensar que la respuesta a la cuestión sobre la posibilidad de la prevención de la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados pasa por el estudio de esas circunstancias y actores.

La cuestión fundamental que se pretende contestar en esta tesis es, **si es posible determinar cuándo un conflicto social tiene riesgo de evolucionar en conflicto armado.**



Por riesgo, el Diccionario de la Lengua define “contingencia o proximidad de un daño”.<sup>65</sup> Esta definición entraña un cambio cualitativo desde la situación de “no riesgo”, pues supone la aparición de la incertidumbre. Por lo tanto, el propósito de este estudio es el de determinar si es posible establecer cuando un conflicto social entra en una fase de incertidumbre sobre la posibilidad de evolucionar en conflicto armado, es decir, que ya no existen garantías de que el conflicto no evolucione en conflicto armado y, por lo tanto, se entra en el ámbito de las responsabilidades de la Seguridad.<sup>66</sup>

Aparentemente, la respuesta a esta cuestión parece apuntar a la existencia de personajes y circunstancias que se repiten previamente a la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados, tales como la presencia de un discurso social<sup>67</sup> de la “diferencia” vinculado al conflicto, la concurrencia de agentes motivadores de la población, o la ausencia, en la sociedad en estudio, de mecanismos de autocontrol frente al empleo de la violencia. **La presencia de dichos personajes y circunstancias en un conflicto social podría ser empleada como indicador en la evaluación de la existencia de riesgo de evolución del conflicto social en conflicto armado.**

## 1.4. NATURALEZA TRANSDISCIPLINAR DE LA INVESTIGACIÓN

<sup>65</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA *Diccionario de la Lengua 23ª edic.* RAE 2014 Disponible en el web: <http://lema.rae.es/drae/?val=riesgo> [Consulta: 11 de octubre de 2015].

<sup>66</sup> BALLESTEROS Miguel A. Opus cit. p 18.

<sup>67</sup> El “discurso social” no consiste únicamente en un texto doctrinal sino en forma de pensar propia de una sociedad en un momento determinado que se ve reflejada en todos los órdenes (hechos, productos culturales, organización, comportamiento, etc.) y para cuya recopilación es preciso acudir a toda clase de textos y todo tipo de manifestaciones culturales. SAID Edward. *Culture and Imperialism*. Barcelona, Anagrama, 1996, *apud* CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, “La Construcción Discursiva de los Conflictos: la guerra global y las contiendas localizadas en el nuevo orden mundial.” en CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime (comps.) *Geopolítica, Guerras y Resistencias*, Madrid, Trama, 2006, ISBN 84-89239-65-7. p 13. El término “discurso social”, debe ser entendido como un conjunto de enunciados que depende de una misma formación discursiva, expresados no sólo a través del lenguaje (escrito o artístico) sino también de las prácticas sociales, en un todo integrado por la institucionalización y la práctica. FOUCAULT Michael. *El Nacimiento de la Clínica: Una arqueología de la mirada médica*. México, Siglo XXI, 1966 e *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. México, Siglo XXI, 1978 *apud* CAIRO Heriberto Opus cit. p 12-13. Así, el discurso social se diferencia del discurso político en que este último sí obedece a un texto doctrinal y sólo pertenece al ámbito de la política, especialmente de la política doméstica.

Tal y como indicábamos en la introducción, los estudios sobre la guerra y la violencia precisan enfoques transdisciplinarios que nos alejen de análisis especializados ajenos a la realidad de un problema que es multidimensional. Transdisciplinar es un término que hace referencia a la combinación de los medios propios de cada disciplina con el objeto de estudiar el mismo fenómeno bajo diferentes prismas. Según Senhaas, la diferencia entre transdisciplinariedad e interdisciplinariedad debe entenderse en el sentido en que el último hace referencia a la agrupación de estudios del mismo problema bajo diferentes disciplinas.<sup>68</sup>

Esta investigación no pretende ser una agrupación de estudios bajo diferentes disciplinas sobre un mismo fenómeno, sino un análisis en el que permanentemente se combinan las visiones de diferentes disciplinas sobre el mismo problema. Esta diferencia de concepto podríamos expresarla gráficamente comparándola con un equipo de especialistas en diversas materias trabajando sobre el mismo problema. La forma de trabajar podría ser la de efectuar un análisis particular desde cada especialidad, para tratar de compilar los resultados obteniendo unas conclusiones en las que los diferentes resultados se apoyan, combinan y complementan; esto sería equivalente a un análisis interdisciplinar. Otra forma de trabajar podría ser la del análisis entre todos los componentes del equipo de cada una de las aspectos del problema que el equipo decide analizar; esta idea se aproxima más al concepto de transdisciplinariedad de Senhaas.

Así pues, este trabajo se plantea más como un único análisis realizado bajo diferentes disciplinas que como una combinación de diferentes análisis bajo diferentes disciplinas. Ello no quiere decir que, en el abordaje de los diferentes aspectos del problema, no haya momentos en que determinadas disciplinas cobren preponderancia.

De esta forma, abordaremos el problema bajo las siguientes disciplinas:

- Psicología, con especial atención a la psicología social.
- Sociología, especialmente desde el campo de la Polemología.
- Antropología, desde la perspectiva de la etnología.
- Prospectiva, en su aplicabilidad en la gestión del futuro.

---

<sup>68</sup> SENHAAS Dieter, *Opus cit.* p 113-14.

- Relaciones Internacionales, con especial interés en las influencias y la seguridad internacionales bajo el prisma de la Irenología.
- Seguridad y Defensa, con especial atención a la estabilidad de los estados.
- Historia, lo que se refiere al análisis de conflictos pasados.

Puesto que esta investigación se enmarca en los estudios para la Paz, se puede calificar como una investigación en el campo de la Irenología, teniendo en cuenta que se trata de una investigación cuyo fin último es el de contribuir en la búsqueda de formas de evitar la resolución violenta de los conflictos sociales.

## **1.5. METODOLOGÍA**

### **1.5.1. El caso de estudio**

El planteamiento inicial de esta investigación es determinar si sería posible diagnosticar cuándo en una sociedad en la que se da un conflicto social, existe riesgo de que dicho conflicto pueda evolucionar hacia el conflicto armado.

A lo largo de la investigación se mantienen las siguientes premisas:

- No se busca una referencia absoluta sobre el nivel de conflictividad<sup>69</sup> o agresividad de un conflicto sino determinar cuándo un conflicto social tiene riesgo de desarrollarse y evolucionar hacia un conflicto armado.
- No se pretende determinar la presencia de dicho riesgo en virtud de las causas que están en el origen del conflicto, sino de la presencia de determinadas condiciones que rodean al conflicto en sí mismo, partiendo de la diferencia entre los conceptos

---

<sup>69</sup> Por nivel de conflictividad entenderemos la mayor o menor inclinación de un grupo social al empleo de la violencia en la resolución de sus disputas.

de motivación y causa. Así entenderemos por motivación la fuerza impulsora de la conducta y por causa lo que se considera el origen o fundamento de algo.<sup>70</sup>

### **1.5.2. Preguntas que se pretende contestar con esta investigación**

- ¿Existe una relación entre el discurso social de “la diferencia” y la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados?
- ¿Qué hace que un grupo social adopte la violencia como forma de resolver el conflicto social que plantea?
- ¿Existen sociedades con mayor inclinación al empleo de la violencia que otras?
- ¿Qué variables influyen en la evolución de un conflicto social en conflicto armado?
- ¿Es posible determinar cuándo un conflicto social tiene riesgo de evolucionar en conflicto armado?

### **1.5.3. Unidades de Observación y Técnicas de Investigación**

#### *1.5.3.1. Tipo de investigación*

Esta investigación se plantea en dos fases: La primera, es una investigación cualitativa que pretende fundamentar la hipótesis planteada en observaciones y datos empíricos obtenidos en diferentes disciplinas sobre aspectos relacionados con la violencia derivada de conflicto.

La segunda, es una investigación cuantitativa, no experimental, basada en técnicas de observación indirecta, que pretende corroborar las conclusiones obtenidas en la primera fase, analizando los datos obtenidos sobre una muestra de conflictos sociales, con el fin de determinar las relaciones existentes entre las variables identificadas en la primera fase de la investigación y el resultado final de la evolución del conflicto.

---

<sup>70</sup> AZNAR Federico Las nuevas guerras. Validez de la polemología para el análisis de los conflictos del siglo XXI. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. 2009 p 136.

### *1.5.3.2. La Muestra*

El análisis correspondiente a la segunda fase se plantea sobre una muestra de conflictos sociales que comprende tanto conflictos contenidos frente al empleo de la violencia, como otros que finalmente hayan derivado en conflictos armados.

Con el fin de asegurar una obtención de datos suficientemente precisa para la segunda fase de la investigación, la muestra a utilizar comprende el final del siglo XX y principios del presente, a partir del momento en el que comienzan a producirse datos que puedan responder a las posibles variables planteadas en el planteamiento teórico de la investigación en relación con los conflictos sociales estudiados.

Aunque la muestra debería de incluir el mayor número posible de conflictos sociales, se establece como criterio de selección de dichos conflictos, la existencia de datos suficientes sobre los mismos en las fuentes de investigación disponibles.

### *1.5.3.3. Las fuentes de investigación*

Para el desarrollo de la primera fase, las fuentes de investigación seleccionadas serán fuentes abiertas disponibles en hemerotecas, bibliotecas y centros de documentación. El recurso principal para la obtención de dichas fuentes será la Biblioteca / Centro de Documentación del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de las Fuerzas Armadas españolas, por constituir un centro especializado en cuestiones de Paz, Seguridad y Defensa.

Para el desarrollo de la segunda fase, las fuentes de investigación seleccionadas serán, principalmente, clasificaciones de carácter mundial, que diversos centros de investigación publican en fuentes abiertas desde hace algunos años, relacionadas con el ejercicio de la violencia y diversos factores vinculados con ella.

## **1.6. EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN PLANTEADA**

### **1.6.1. Justificación**

Determinar la presencia de riesgo de que un conflicto social llegue a evolucionar en conflicto armado es condición previa para determinar la necesidad y la urgencia con que se deben adoptar medidas tendentes a prevenir el conflicto armado. Si se demostrara la posibilidad de prever la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados, se daría un paso real en pos de la consecución de un sistema de prevención del conflicto.

### **1.6.2. Criterios para evaluar la importancia de la investigación**

- **Conveniencia:** Sin un método que permita conocer la existencia de riesgo de que un conflicto social derive en conflicto armado, no es posible determinar la necesidad de tomar medidas.
- **Relevancia:** Viene dada por el interés manifiesto de la comunidad internacional en la prevención del conflicto armado, patente en la misma de la Carta de la Naciones Unidas.
- **Utilidad:** Esta investigación representa un posible paso previo en el proceso de adopción de medidas diseñadas para alcanzar un futuro (futuro preferido en términos prospectivos) en el que se den las condiciones que mantengan el conflicto alejado de la posibilidad de evolucionar en conflicto armado.
- **Alcance:** Esta investigación podría tener alcance internacional en cuestiones de paz, seguridad y defensa, dentro de las relaciones internacionales, por su posible utilidad en la prevención de conflictos armados en el seno de Naciones Unidas.
- **Transcendencia:** Hasta la fecha, la teoría sustenta que no es posible producir un método de prevención sistemática del conflicto armado. La demostración de la hipótesis podría suponer un importante giro teórico en la cuestión de la prevención de conflictos.

### **1.6.3. Deficiencias en el conocimiento del problema**

En la actualidad, en lo que se refiere a la prevención del conflicto armado, las medidas que se adoptan suelen llegar tarde y carecer de los recursos adecuados. Es bastante

común que las medidas preventivas sean superadas por las circunstancias, y sólo a través de medidas contundentes, cuyos efectos colaterales pueden afectar a muchos inocentes, se logren arreglos de cara a paliar las consecuencias de los conflictos cuando estos ya han evolucionado en conflictos armados.

La razón por la que, aparentemente, sucede esto en el caso de los conflictos sociales es que no existen formas de conocer la probabilidad de que éstos deriven en conflicto armado. Sólo cuando el conflicto social empieza a tomar los derroteros de la violencia, es cuando se producen las iniciativas y las demandas de soluciones. Normalmente, llegados a este punto, la velocidad de evolución del conflicto es tal, y el margen hasta su completo desarrollo en conflicto armado tan pequeño, que las medidas preventivas son poco eficaces si no son contundentes.

No es una cuestión de carencia de los recursos necesarios para lograr una prevención efectiva pues, como indicábamos en la introducción de esta tesis, estos existen. Es un problema de carencia de un método que permita una evaluación correcta de riesgos, de forma que se puedan aplicar en el lugar, tiempo y forma correcta, los recursos precisos en la prevención.

Algunos polemólogos sostienen que los conflictos armados, en general, no se pueden evitar por no ser posible anticiparlos basándonos en las causas que los generan. A través de este estudio se pretende demostrar que si dejamos a un lado las causas y nos centramos en la búsqueda de indicadores, es posible determinar si un conflicto social tiene riesgo de evolución en conflicto armado.

Por indicadores sobre el riesgo de que un conflicto social derive en conflicto armado entenderemos aquellos indicios que sirvan para mostrar que el conflicto entra o se encuentra en una fase de incertidumbre sobre la posibilidad de evolucionar en conflicto armado.

#### **1.6.4. Viabilidad de investigación**

Puesto que la información y los datos que se pretende obtener están, a priori, disponibles en fuentes abiertas, se considera viable la posibilidad de acceder a los materiales necesarios para efectuar la investigación.

Para la obtención de esta información se cuenta con el apoyo del centro de documentación del CESEDEN, y eventualmente, se cuenta con la posibilidad de solicitar apoyos de investigación a los analistas del IEEE y profesores investigadores de la Escuela Superior de las FAS, instituciones englobadas en el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de las Fuerzas Armadas españolas, en el que el investigador se encuentra destinado desde 2013.

#### **1.6.5. Posibles repercusiones de la investigación**

Si se dispusiese de la posibilidad de evaluar si existe riesgo de que un conflicto social determinado evolucionase en conflicto armado se abrirían diversas líneas de estudio.

Una primera vía de estudio sería el diseño de un sistema de alerta basado en indicadores.

Una segunda vía de estudio podría ser la determinación de un modelo de sociedad capaz de dificultar la evolución de conflictos sociales en conflictos armados, para aplicarlo en la selección de “futuridos” tras la realización de estudios prospectivos sobre aquellas sociedades que presentasen riesgo de evolución de un conflicto social en conflicto armado.

En tercer lugar, otra vía de estudio posible podría ser la determinación de un modelo de actuación de urgencia sobre conflictos sociales con elevado riesgo de evolución en conflicto armado, que permitiese demorar el proceso de evolución de dichos conflictos, mientras se realizan los estudios prospectivos correspondientes sobre la sociedad en cuestión. Esta clase de prevención a corto plazo la podríamos calificar como “prevención de urgencia”. Su estudio podría orientarse hacia la determinación de las



medidas y la secuencia de las mismas para desactivar aquellos elementos que actúan como catalizadores de la evolución hacia la violencia.

## **1.7. ESTRUCTURA DEL TEXTO**

El texto está organizado en seis capítulos, cinco a continuación de este capítulo introductorio.

Los capítulos II al IV comprenden los resultados de la investigación cualitativa sobre la violencia asociada al conflicto social. En el capítulo II se exponen las definiciones sobre conflicto, conflicto armado y conflicto social como referencia para el desarrollo de la exposición, tal y como se tomaron a los efectos de esta investigación. A continuación se realiza una exposición sobre los procesos de generación del conflicto armado derivado del conflicto social, partiendo desde el debate sobre la predicción del conflicto armado y tratando de definir todos los elementos que intervienen de una forma u otra en la gestación del conflicto armado de origen social.

En el capítulo III se realiza un análisis sobre los estudios en psicología social en los que se trata el comportamiento violento del individuo como parte de la sociedad y los mecanismos que lo generan como parte de la interacción individuo – sociedad.

En el capítulo IV se analizan los diferentes agentes y circunstancias que intervienen en los conflictos sociales que derivan en conflictos armados.

El capítulo V está dedicado a la exposición del modelo teórico como producto de la investigación expuesta en los capítulos anteriores y a la corroboración del mismo mediante una investigación de carácter cuantitativo que trata de relacionar un indicador de violencia con indicadores extraídos de diversos índices, que reflejen en la mayor medida posible los elementos definidos en el modelo teórico. Los análisis se realizan sobre los datos extraídos, que aparecen recogidos en los anexos correspondientes a los países que componen la muestra seleccionada.

En el último capítulo se exponen las conclusiones finales de la investigación, haciéndose referencia a la vía de investigación que dichas conclusiones abren.

## **1.8. RECONOCIMIENTOS**

En primer lugar debo agradecer al Director de esta Tesis Doctoral, Profesor D. Castor Díaz Barrado, la valentía a la que ya me tiene acostumbrado, al aceptar este nuevo reto investigador. La naturaleza transdisciplinar de este trabajo, podría haber hecho difícil el encontrar un director de Tesis dispuesto a afrontar semejante reto, que el Profesor Díaz Barrado no dudó en asumir.

No quiero tampoco olvidarme de la valiosa colaboración prestada por mis jefes y compañeros del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, con especial mención al Instituto Español de Estudios Estratégicos y al Centro de Documentación / Biblioteca del CESEDEN, sin cuya colaboración y apoyo no habría sido posible sacar adelante este trabajo.

También quisiera agradecer públicamente al General y Doctor Ballesteros, Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos, su constante apoyo, reflejo y reflejada en la actitud de todo el personal de la Institución que dirige y que constituye un referente en cuestiones de Paz y Seguridad Internacional en el mundo entero.

Igualmente quisiera agradecer el generoso apoyo personal que me ofreció en mi investigación el Coronel y Doctor Sanchez de Rojas, profesor de la extinta Escuela de Altos Estudios de la Defensa, en la actualidad analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Para terminar, quisiera agradecer el apoyo incondicional de mi leal jefe y sempiterno compañero, el Teniente Coronel Moreno Delgado, licenciado en Bellas Artes, antiguo profesor del departamento de Estrategia de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, experto estudioso del pensamiento filosófico y estratégico, cuyas orientaciones han sido

uno de los elementos fundamentales del diseño de mi investigación. Su apoyo sin fisuras hasta la terminación de este documento merece un reconocimiento especial.

Madrid, a 20 de noviembre de 2015

José M<sup>a</sup> Santé Abal



## CAPÍTULO II.- DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL

### 2.1 UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE CONFLICTO

*“Toda sociedad requiere para ser tal cierto nivel de estabilidad. Pero el conflicto está siempre presente. Puede adoptar forma violentas o pacíficas; pero nunca puede ser suprimido.” - Dahrendorf<sup>71</sup>*

La definición del concepto de conflicto no es algo en lo que se haya llegado a un acuerdo extenso entre los investigadores.<sup>72</sup> Este texto tampoco pretende hacerlo, pero antes de comenzar nuestra exposición parece conveniente, especialmente debido a esa falta de acuerdo, definir qué es lo que debemos entender, exclusivamente a efectos de esta lectura, cuando empleemos el término conflicto, y por añadidura, conflicto social y conflicto armado.

En este proceso de definición, aunque utilizaremos conceptos desarrollados por autores e investigadores bien conocidos, huiremos del planteamiento de sus teorías y sus definiciones, puesto que tampoco es objetivo de este texto, el realizar una exposición o análisis de las mismas.

---

<sup>71</sup> *Apud* ALONSO BAQUER Miguel. *¿A qué denominamos guerra?* Madrid, Ministerio de Defensa, 2001. ISBN 84-7823-854-9. p. 251.

<sup>72</sup> FREUND *Opus cit*, p 58. Véase también BOTTOMORE T. B. “Sociological Theory and the Study of Social conflict”, en MCKENNEY J. C. y TIRYAKIAN E. A. *Theoretical Sociology* Nueva York, Appleton Century, 1979, p 138 reimpresso en BOTTOMORE T. B., *La sociología como crítica social*, Barcelona, Península, 1976 *apud* GINER Salvador, *Sociología*, Barcelona, Ediciones Península, 1979, ISBN: 84-297-0924-X, p187.

En términos generales, prácticamente todos los investigadores admiten que en todo conflicto existe una oposición. Esta se puede producir en múltiples facetas de la vida.<sup>73</sup> La oposición es algo que también existe en la competición. En la competición, los objetivos de las partes son mutuamente incompatibles<sup>74</sup> o divergentes,<sup>75</sup> circunstancia generalmente asociada a su escasez.<sup>76</sup> De esa incompatibilidad de objetivos surge la oposición.

La agresividad es una característica innata del ser humano<sup>77</sup> que se manifiesta en mayor medida en los competidores que obtienen los mejores resultados.<sup>78</sup> Agresividad, es la tendencia a actuar o a responder agresivamente,<sup>79</sup> es decir, de forma violenta.<sup>80</sup>

La agresividad no es conflictiva en sí misma, pero es lo que nos impulsa a la agresión, al empleo de la violencia si las condiciones que nos rodean lo favorecen.<sup>81</sup> La agresión es una respuesta que se caracteriza por el ejercicio de la fuerza con la intención de causar un daño a las personas o a los bienes,<sup>82</sup> mientras que por violencia podemos entender el ejercicio de la fuerza física con el fin de hacer daño, causar perjuicio o coartar por la fuerza la libertad personal.<sup>83</sup> La agresividad contiene, por tanto, una carga de hostilidad, es decir, contiene "intención de perjudicar al otro"<sup>84</sup>.

<sup>73</sup> GINER Salvador, *Opus cit.* p 64-65.

<sup>74</sup> MITCHELL Christopher Roger *The Structure of International Conflict*. Nueva York, St Martin's Press, 1981 p 17.

<sup>75</sup> ROSS Marc Howard. *Opus cit.* p 38.

<sup>76</sup> MAC IVER R. M. y PAGE C.H. *Sociología 3ª Edic.* Madrid, Tecnos, 1966 p 69. Vease también GINER Salvador, *Opus cit.* p 65.

<sup>77</sup> FREUND *Opus cit.* p 114-17 Según este autor, los sociólogos no han llegado alcanzado la unanimidad en lo que se refiere a determinar si se trata de un comportamiento instintivo o no.

<sup>78</sup> *Ibid.* p 121.

<sup>79</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA *Diccionario de la Lengua 23ª edic.* RAE 2014 Disponible en el web: <http://lema.rae.es/drae/?val=agresividad> [Consulta: 10 de marzo de 2015].

<sup>80</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA *Diccionario de la Lengua 23ª edic.* RAE 2014 Disponible en el web: <http://lema.rae.es/drae/?val=agresivo> [Consulta: 10 de marzo de 2015].

<sup>81</sup> FREUND *Opus cit.* p 121.

<sup>82</sup> DELGADO José M.R. "The neurological basis of violence", *Intenational social science journal*, vol XXXIII, 1971, P 27-35 apud KLINEBERG *Opus cit.* p 123.

<sup>83</sup> MACKENZIE W. J. .M. "Power, violence, decision" Penguin, 1975, p 39 apud KHAN Rasheeduddin, " La violencia y el desarrollo económico y social " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 191.

<sup>84</sup> FREUND *Opus cit.* p 121.

Así pues, la hostilidad es el elemento de la agresividad que impulsa a la agresión cuando las condiciones favorecen a ello. Cuando, durante la competición, aparece la hostilidad, la competición pasa a ser conflicto.<sup>85</sup>

Como decíamos, esa hostilidad, ese deseo de perjudicar al otro, es lo que puede conducir al empleo de la violencia en el esfuerzo por romper la voluntad del otro durante el desarrollo del conflicto.<sup>86</sup> La violencia es, por lo tanto, una consecuencia de la hostilidad.

Por añadidura, cuando las partes llenan de carga emocional sus posturas, estas ya no pueden ser vistas como triviales por aquellas.<sup>87</sup> La trascendencia se convierte en la característica de esas posturas y, a partir de ese momento, se convierten en valores irreductibles. El hecho de que un valor o conjunto de valores se reafirme como irreductible frente a otros valores, por constituirse en principios es lo que constituye el antagonismo. Si los antagonismos entran en juego, la hostilidad adquiere la característica irreductible propia de los mismos.<sup>88</sup> Podemos afirmar que la presencia de carga emocional en el conflicto hace de la hostilidad en un factor imposible de eliminar en el mismo.

Un curioso ejemplo de lo anterior nos lo muestran muchos hinchas de fútbol cuando muestran su agrado por las desgracias del equipo tradicionalmente rival, aunque estas desgracias no beneficien a su propio equipo. Esta actitud es contradictoria con el concepto de competición pues en la competición lo que se desea es medirse al rival, no eliminarlo de cualquier forma. Un buen competidor lo que desea es enfrentarse a los mejores para medirse con ellos. Cuando se le pregunta a alguno de esos hinchas por las razones de esa actitud, tan ajena a los valores éticos que le han inculcado, la respuesta es siempre la misma: “Un auténtico hincha de este equipo siempre se alegra de las desgracias de su eterno rival sin importar la naturaleza de estas”.

---

<sup>85</sup> *Ibid.* p 121.

<sup>86</sup> *Ibid.* p 10.

<sup>87</sup> ROSS *Opus cit.* p 102.

<sup>88</sup> FREUND *Opus cit.* p 124-25.

Además de la hostilidad, otra característica que diferencia la competición del conflicto es la ausencia de respeto por las reglas que rigen la primera.<sup>89</sup> El hecho de que el fin último, tanto de la competición como del conflicto, sea imponer la voluntad de uno sobre otro, implica la escalada.<sup>90</sup> Una de las consecuencias de la escalada es el riesgo de soslayar las reglas de la competición. Cuando las partes mantienen el compromiso de ajustarse a las reglas, o la disuasión producida por el temor al castigo que supone traspasar las mismas produce el mismo efecto, la escalada queda enmarcada dentro del afán por la superación. Cuando la escalada traspasa los límites establecidos por las reglas de enfrentamiento, la competición se transforma en conflicto.

La presencia de la hostilidad en el conflicto, combinada con la escalada, tiene como consecuencia el traspaso de los umbrales de la violencia. El problema es que, una vez que se traspasan los umbrales de la violencia, hostilidad y escalada se conjugan actuando como un catalizador de la violencia al exhortar a unos y otros a incrementar las consecuencias negativas para la otra parte.

Adicionalmente, parece conveniente puntualizar la diferencia que existe entre crisis y conflicto. Ambos términos son utilizados indistintamente por los medios de comunicación, en muchos casos con poco acierto.

Crisis no es equivalente a conflicto ni viceversa: La crisis, conforme a la definición del diccionario de la lengua, supone un cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o situación, o en la manera en que éstos son apreciados<sup>91</sup>. Una crisis supone la necesidad de tomar decisiones con urgencia con el fin de evitar las posibles consecuencias adversas contenidas en la propia incertidumbre del cambio.

No todas las crisis derivan en conflicto. Cuando el resultado de la crisis es la bipolarización, el conflicto surge como consecuencia de la crisis. En tanto que una

---

<sup>89</sup> GINER *Opus cit.* p 65.

<sup>90</sup> FREUND *Opus cit.* p 165.

<sup>91</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://dle.rae.es/?w=crisis> [consulta: 31 Ago. 2015].



tercera parte mantenga su presencia y autoridad, no hay casi posibilidades de que se produzca el conflicto.<sup>92</sup>

De la misma forma, en puridad, todo conflicto, como proceso que es, puede tener sus crisis y de las mismas pueden surgir nuevos escenarios entre los que también se encuentra la desarticulación del conflicto. Esto puede suceder como consecuencia de la irrupción de un tercero en el conflicto que no toma partido por ninguna de las partes. Por eso es tan importante la figura del mediador en la resolución de conflictos y por eso es tan importante que la imagen del mediador no pueda vincularse a la parcialidad.

Como decíamos líneas arriba, hostilidad, transcendencia y escalada se conjugan para convertir la competición en conflicto y posteriormente en conflicto violento. Así pues, podríamos definir el conflicto como ***“la oposición de dos partes en la consecución de un objetivo mutuamente excluyente, más allá de reglas de competición y con la presencia de hostilidad, en cuyo desarrollo podría llegarse al empleo de la violencia y en cuya escalada podría llegar hasta las últimas consecuencias”***.

Tampoco, sobre el concepto de conflicto social existe una teoría general que nos permita ceñirnos a una definición comúnmente aceptada.<sup>93</sup> Por ello, una vez definido el concepto de conflicto a efectos de este texto, pasamos a definir qué es lo que deberemos entender por conflicto social cada vez que encontremos este término a lo largo de esta lectura. Para hacerlo, simplemente procederemos a delimitar la aplicación del concepto de conflicto que dábamos en el párrafo anterior:

Así pues, conflicto social es ***“un conflicto en el que las partes en oposición son grupos de personas que cohabitan en espacio y tiempo en una región del planeta definida por la delimitación territorial de un Estado”***.

Nos abstenemos, en esta definición, de indicar los motivos del conflicto, a diferencia de otras definiciones aportadas por otros autores como Coser<sup>94</sup> o Giner,<sup>95</sup> desechamos el

---

<sup>92</sup> Freund. *Opus cit.* p. 269.

<sup>93</sup> GINER Salvador, *Opus cit.* p. 196.

<sup>94</sup> COSER Lewis A. *The Function of social conflict*, Glencoe: Free Press, 1956, p. 8 apud GINER Salvador *Opus cit.*, p. 65.

<sup>95</sup> GINER Salvador *Opus cit.* p. 65.

empleo de términos como liza<sup>96</sup> o contienda,<sup>97</sup> también empleadas en otras definiciones que podrían aplicarse igualmente a la competición y apelamos a la definición anteriormente aportada sobre el conflicto.

En la delimitación del conflicto social en el espacio nos remitimos al recurso artificial de las delimitaciones territoriales de los Estados. Este recurso nos permite descartar casos en los que el conflicto social enfrenta a un mismo grupo frente a otros en diferentes Estados, tal y como sucede en el caso de los Kurdos.<sup>98</sup> La razón de esta decisión es que el conflicto social del grupo identificado no es el mismo en cada uno de los Estados en que está presente, aunque el grupo trate de presentarlo como un único conflicto en su discurso. Simplemente la existencia de sistemas estatales organizados bajo códigos legales diferentes y de comunidades diferentes a las que teóricamente el grupo se enfrenta en cada Estado, sientan unas condiciones diferentes que inducen a pensar que nos hallaríamos ante conflictos sociales diferentes.

Igualmente, sólo a efectos de este texto, deberemos entender por conflicto armado derivado de conflicto social ***“aquel conflicto social en el que alguno de los grupos enfrentados, organizado de forma consciente y atendiendo a un plan, lleva a cabo acciones mediante el empleo de armas, contra el grupo opositor o contra sectores de la población que identifica como pertenecientes al mismo, con el fin de alcanzar el objeto del que surge la oposición”***.

En esta definición de conflicto armado cabe la definición clásica de “guerra” de Clausewitz, como un acto de fuerza para imponer la voluntad de un grupo a otro, a través del desgaste del segundo y en cuyo ejercicio puede ser que no se contemplen límites.<sup>99</sup> O la definición de Baquer como relación entre grupos de hombres marcada por

---

<sup>96</sup> *Ibid.* p 65.

<sup>97</sup> MAC IVER R. M. y PAGE C.H. *Opus cit.* p 65.

<sup>98</sup> ZORRILLA José Antonio, “Los Kurdos” en , Madrid, *Documento de Opinión del IEEE 52/2014* [En línea] Instituto Español de Estudios Estratégicos [Madrid] 12 mayo 2014 [ref. de 22 marzo 2015] Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEE052-2014\\_Kurdos\\_ULTimo\\_JAZorrilla.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE052-2014_Kurdos_ULTimo_JAZorrilla.pdf) p 2.

<sup>99</sup> CLAUSEWITZ Carl von, *On War* HOWARD Michael (Trad.) y PARET Peter (Trad.) Princeton (New Jersey) Princeton Univerty Press, 1976, ISBN 0-691-05657-9, edic. de 1985 ISBN 0-691-01854-5, p 75-77.

el uso intencionado de la violencia o la dialéctica de voluntades hostiles.<sup>100</sup> De la misma forma, la definición de “guerra” que aporta Giner<sup>101</sup> tiene cabida en nuestra definición sobre conflicto armado. Durante el transcurso del conflicto armado, escalada y hostilidad pueden conjugarse hasta llegar al deseo de destrucción o de subyugación del grupo opositor y al derramamiento de sangre.

Pero, aunque debamos admitir que la guerra entra dentro del espectro del conflicto armado bajo nuestra definición, no se pretende con este texto establecer ninguna delimitación del concepto de la misma.<sup>102</sup> El propósito de este texto es investigar sobre el proceso de transición del conflicto social hacia el conflicto armado cuando esto sucede, sin establecer distinciones entre el tipo de conflicto armado, y ciñéndonos a las definiciones aportadas líneas arriba.

Por otro lado, es preciso mencionar que la guerra es un fenómeno que no sólo puede derivar del conflicto social. Las guerras como consecuencia del enfrentamiento de Estados, aunque puedan estar vinculadas a causas relacionadas con la existencia de conflictos sociales en el seno de alguno de los Estados en oposición, no tienen cabida en nuestro concepto de conflicto armado puesto que tampoco lo tienen en nuestro concepto de conflicto social en el que establecíamos que el ámbito geográfico del mismo quedaba delimitado por las fronteras de un Estado.

Así pues, podríamos decir que la guerra es un fenómeno que puede derivar del conflicto social y que cuando lo hace, entra dentro del espectro del conflicto armado tal y como lo hemos definido de cara a este texto.

Para terminar, conviene matizar que con esta definición de conflicto armado se pretende mantener el fenómeno del terrorismo fuera del concepto definido, puesto que una característica fundamental del terrorismo es que los ataques no se realizan contra el

---

<sup>100</sup> BAQUER Miguel A. *¿A qué denominamos guerra?* Madrid, Ministerio de Defensa, 2001, ISBN 84-7823-854-9, p 13-14.

<sup>101</sup> GINER Salvador, *Opus cit*, p 197.

<sup>102</sup> Véase como ejemplo de delimitación del concepto de guerra la mención a la definición del SIPRI (Instituto de Investigación para la Paz de la Universidad de Estocolmo) que se hace en ORTIZ Román D. “Las nuevas guerras civiles” en CUETO Carlos de y JORDÁN Javier (Coords.) *Introducción a los estudios de Seguridad y Defensa*, Granada, Comares, 2001, ISBN 84-8444-278-0, p 36.

grupo opositor sino contra la organización social a nivel estatal, mediante ataques contra aquellos que los terroristas identifican con dicho sistema.<sup>103</sup>

En origen, el terrorismo es conflicto, conforme a nuestra definición del mismo. Pero, por el contrario, no podemos considerarlo conflicto social conforme a nuestra propia definición, porque supone la oposición de un grupo a un sistema, y no a otro grupo social. En su narrativa discursiva, el terrorista va seleccionando los grupos objeto de sus ataques que mejor se ajusten, coyunturalmente, a las necesidades de ese discurso, con el fin de crear efectos sobre la población de la que pretende su apoyo frente al sistema.<sup>104</sup> El hecho de que el terrorismo se materialice en ataques de un grupo social contra otro nos induce a pensar que realmente consiste en dos grupos en oposición, cuando en realidad es un grupo frente a un sistema de organización social.

Delimitado así el problema, este texto centrará sus análisis en el proceso de evolución del conflicto social hacia el conflicto armado en aquellos casos en los que así sucede.

## 2.2. EL CONFLICTO ARMADO EN LA ACTUALIDAD

La gran mayoría de los conflictos armados abiertos en los últimos años son lo que se conoce como guerras civiles o conflictos intra-estatales.<sup>105</sup> Román D. Ortiz nos define las guerras civiles como enfrentamientos armados de grandes proporciones que se producen en el interior de un Estado por el reparto del poder político o el territorio.<sup>106</sup> Este autor admite la existencia de una evolución de este tipo de conflictos hasta haber generado conflictos de una naturaleza completamente diferente de la inicial, en los que la no diferenciación entre combatientes y no combatientes, y la prolongación en el tiempo indefinidamente, se han convertido en características comunes.

---

<sup>103</sup> LÁZARO José “Los mecanismos de la violencia: Diálogos con Enrique Baca Valdomero” en AZNAR Federico *et al*, *La guerra contra la Violencia*, Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5 p 64-65.

<sup>104</sup> *Ibid.* p 65-66.

<sup>105</sup> Gil Bates (Dir.), *SIPRI Yearbook 2009* [En línea] Stockholm International Peace Research Institute, New York, Oxford University Press, 2009 [ref. de 17 de Dic 2009] Disponible en el web: <http://www.sipri.org/yearbook> ISSN 0953-0282 ISBN 978-0-19-956606-8.

<sup>106</sup> ORTIZ Román D., *Opus cit.* p.36.

Sin ánimo de abrir un debate sobre si esta evolución es tal, o si podemos encontrar casos semejantes remontándonos en la historia, lo cierto es que las guerras civiles en curso hoy en día son, como nos indica Román D. Ortiz, conflictos complejos donde grupos armados de ideologías<sup>107</sup> contradictorias se enfrentan ante la existencia de un vacío de poder que facilita el recurso a las actividades ilegales para financiar la lucha. La multitud de actores armados combinado con la ausencia de poder favorece también la aparición de un feudalismo moderno<sup>108</sup> que se caracteriza por la existencia de gobiernos incapaces de establecer la acción del estado sobre su territorio de soberanía, señores de la guerra que gobiernan de facto los territorios que controlan, que se encuentran normalmente enfrentados entre sí, y que utilizan su hegemonía para favorecer actividades ilegales que financian su gestión.

La Guerra de los Treinta Años, supuso para Europa un conflicto de características semejantes a gran número de los que hoy en día se encuentran activos. Se trataba de un conflicto con origen en diferencias religiosas y con elementos comunes a los conflictos actuales, tales como la participación de estados incipientes, tropas mercenarias, intereses económicos entrecruzados, bandolerismo y permanente hostigamiento de la población civil. El orden creado tras la Paz de Westfalia trató de regular el caos que se produjo en Europa durante dicho conflicto, regulando los parámetros en los que todo conflicto debería de moverse: Establecimiento de los principios de soberanía territorial, no injerencia en los asuntos internos de otros estados, inicio de la guerra sólo por motivos de estado, eliminación de la religión como “Casus Belli”, uso exclusivo de los ejércitos nacionales, etc.<sup>109</sup>

En cierta medida, estos son algunos de los parámetros sobre los que se construye posteriormente la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional. Veamos algunos de estos ejemplos:

---

<sup>107</sup> El diccionario de la Real Academia de la Lengua define ideología como “conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.” REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web <http://dle.rae.es/?w=ideolog%C3%ADa> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>108</sup> ORTIZ Román D. *Opus cit.* p. 37.

<sup>109</sup> SANCHEZ HERRÁEZ Pedro “Guerras de Cuarta Generación: Su Entorno” *Ejército*, nº821, Septiembre 2009, ISSN 1696-7178, p. 6-7.

-Los estados son los miembros de Naciones Unidas que se comprometen a adherirse a los principios de la Carta, y por tanto, los únicos a los que se le reconoce autoridad en estos asuntos (Art 2 y 3).

-El principio de no injerencia en los asuntos internos de otros estados se mantiene en la Carta (Art 2.7).

-Los Estados se abstendrán del empleo de la fuerza para resolver sus controversias, lo cual intrínsecamente implica que la Carta está dirigida especialmente a evitar que las razones de estado pueden generar un conflicto, dándole a éstas la preponderancia en su actividad preventiva (Art 2.3).

-El Derecho Internacional reconoce que la persecución religiosa cometida al perpetrar un delito contra la Paz, es una violación de los Principios del Derecho Internacional reconocidos por el Estatuto y por las sentencias del Tribunal de Núremberg (Principios VI y VII). En otras palabras podríamos decir que califica como delito el considerar la religión como "Casus Belli".

-El Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales (Protocolo I) del 8 de junio de 1977 establece que el mercenario que no forme parte de las Fuerzas Armadas no puede considerarse combatiente, excluyendo así a estos actores, de la regulación de todo conflicto (Art 47).

Todo esto conduce a pensar que las características de los actuales conflictos se encuentran al margen del Derecho Internacional y la Carta de la Naciones Unidas y que, por tanto, esta normativa es inútil para influir en la resolución o evolución de los mismos, puesto que los actores de la mayor parte de estos conflictos, no sienten en absoluto la obligación de ajustarse a dichas regulaciones internacionales.

El esquema creado en Westfalia no es aplicable en absoluto a gran parte de los conflictos actuales, y las soluciones que de él derivan, no son aplicables en la resolución de los mismos.

Pero el origen de los conflictos, las causas que los generan y las causas que subyacen en la historia y que alimentan el mismo, se combinan de diferentes formas para generar conflictos diferentes. En palabras del periodista español Miguel Gil Moreno quien, desde 1993 hasta su muerte en 2005 había cubierto diversos conflictos bélicos en Europa y África, “no hay dos guerras iguales”.<sup>110</sup>

A pesar de lo mencionado en el párrafo anterior, existe una circunstancia que sí se repite continuamente en los conflictos actuales. La población civil, que el ordenamiento internacional protege con tanta vehemencia, ha pasado de ser víctima de las consecuencias de la guerra a ser objetivo principal en cada conflicto. Esto es así, porque los actores principales de las guerras, que como decíamos antes ya no son en su mayoría los estados, han encontrado la posibilidad de obtener beneficios a corto plazo a través de estas prácticas<sup>111</sup> y, por otro lado, se encuentran lejos de sentirse obligados a respetar el ordenamiento que ellos no crearon, como explicábamos anteriormente.

La única forma de influir sobre la voluntad de estos actores que han elegido como objetivo a la población civil es convertir dicho objetivo en inútil o altamente costoso para sus propósitos. Básicamente consiste en eliminar el objetivo población civil de la ecuación. Pero esto es muy difícil de conseguir, puesto que ni es fácil impedir los ataques, ni sus efectos se contrarrestan con facilidad. No en vano, la población constituye uno de los tres aspectos de la guerra que Clausewitz consideró como fundamentales en cualquier teoría sobre la misma.<sup>112</sup>

Una vez que alguna de las partes ha elegido como objetivo de sus acciones a la población civil, ya es demasiado tarde para ésta. Por eso es fundamental trabajar en el conflicto en su estado inicial, en su origen, cuando todavía no existen objetivos de la violencia, cuando la violencia no ha tenido la oportunidad de desarrollarse adoptando su dinámica favorita, la escalada.

---

<sup>110</sup> ALVARO ROLDAN Carlos, “Obituario / Miguel Gil. Una vida entregada al periodismo de guerra” El Mundo, 26 mayo 2000. Disponible en el web: <http://www.elmundo.es/internacional/sierraleona/cronicas/obituario.html> [Consulta: 26 de febrero de 2010].

<sup>111</sup> STEPANOVA Ekaterina, *Opus cit.* p.39-43.

<sup>112</sup> CLAUSEWITZ Carl von, *Opus cit.* p 89.

### 2.3. EL DEBATE SOBRE LA PREDICCIÓN DEL CONFLICTO ARMADO

Es un hecho que cuando analizamos un conflicto social que tiene riesgo de derivar en conflicto armado, percibimos condiciones que nos llevan a imaginar cómo puede ser la evolución de ese conflicto, casi desde una perspectiva determinista. Es decir, de forma natural, tendemos a emplear el razonamiento para, basándonos en experiencias anteriores, predecir lo que va a ocurrir.<sup>113</sup> Pero, por otro lado, desde la polemología se nos advierte de la imposibilidad de prevenir la guerra basándonos en las causas que se encuentran en su origen.<sup>114</sup>

En las próximas líneas trataremos de explicar el porqué de estos dos hechos con el fin de determinar si existe espacio para la anticipación prospectivista<sup>115</sup> de conflictos armados como consecuencia de conflictos sociales.

El estudio de numerosos conflictos armados que podríamos calificar de derivados de conflictos sociales (Afganistán, Bosnia-Herzegovina, Palestina, Guerra Civil Española, Darfur, Ruanda, Somalia...) corrobora la existencia de una recurrencia de circunstancias previas al conflicto, tales como la existencia de discursos populistas basados en el argumento de la diferencia entre grupos sociales, la escasez de recursos económicos, bajos niveles de educación, incapacidad por parte del estado de ejercer el monopolio legítimo de la violencia, pérdida o ausencia de la legitimidad del estado, altos niveles de presencia de crimen organizado, influencias exteriores, inclinación de determinadas culturas al empleo de la violencia como recurso en la resolución de disputas, etc.

El conflicto surge de manera aleatoria. Las causas que un día lo provocaron pueden no hacerlo bajo otras circunstancias, por ello no es posible saber a priori qué causas van a producir un conflicto<sup>116</sup> aunque sí podemos estudiar causas que en el pasado estuvieron

---

<sup>113</sup> BAS Enric, *Opus cit.* p 40-44.

<sup>114</sup> AZNAR Federico, 2009. *Opus cit.* p 58.

<sup>115</sup> BAS Enric, *Opus cit.* p 40-44.

<sup>116</sup> FREUND *Opus cit.* p 107.



detrás de un conflicto. Es lo que Weber denomina la imputación causal,<sup>117</sup> es decir, no sabemos si una causa común producirá un conflicto determinado, pero dado un conflicto, podemos estudiarlo con el fin de intentar imputarle una o varias causas.

En cualquier caso, los conflictos obedecen a una pluralidad causal, lo que dificulta enormemente el estudio de sus causas. Además, como nos indica Clausewitz, algunas de sus causas pueden permanecer ocultas.<sup>118</sup>

Gastón Bouthoul, por su parte, nos habla de causas presumidas queriendo significar la imprecisión de cualquier estudio a este respecto.<sup>119</sup> La combinación de esa pluralidad de causas presumidas, con las circunstancias hace muy difícil prever como van a continuar los acontecimientos, o remediar sobre el terreno una situación conflictiva. Por esto es imposible establecer un patrón sobre la evolución de un conflicto social basado solamente en el conocimiento de sus causas.

La sociedad es un sistema complejo, y como en todo sistema complejo no es fácil descubrir las causas de una acción. Es mejor encontrar cuales son los mecanismos de acción desde el conocimiento del sistema.<sup>120</sup> A través del estudio de cada sociedad es posible descubrir los mecanismos de funcionamiento particulares de la misma. El conocimiento de dichos mecanismos permite influir en su funcionamiento con el fin de producir efectos que conduzcan hacia escenarios deseados, como nos propone la prospectiva. El principio de la acción-reacción propio del pensamiento cartesiano es demasiado simple para que, aplicado sobre las causas visibles de un conflicto, nos permita predecir el futuro del mismo.

Ningún conflicto es igual a otro.<sup>121</sup> Todo conflicto está rodeado de sus propias circunstancias. Éstas son irrepetibles y contribuyen a hacer cada uno igualmente

---

<sup>117</sup> WEBER Max *Essais sur la théorie de la science* Paris, Plon, 1965 p163 *apud* FREUND *Ibid.* p 107-08.

<sup>118</sup> CLAUSEWITZ Carl von *De la Guerra*.TII p 553 *apud* AZNAR Federico 2009, *Opus cit.* p 138-39.

<sup>119</sup> BOUTHOU L Gaston *Traité de Pólemologie* Paris, Payot, 1970 8ª parte *apud* FREUND *Opus cit.* p 109.

<sup>120</sup> LABORIT Henry, "Mecanismos biológicos y sociológicos de la agresividad" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 47.

<sup>121</sup> FREUND *Opus cit.* p 157.

irrepetible.<sup>122</sup> Las causas están en el origen del conflicto, pero la evolución del mismo depende de esas circunstancias que lo rodean.<sup>123</sup>

Galtung distingue entre dos teorías básicas sobre el origen de la violencia. Por un lado, la teoría del “condicionamiento” sobre el origen de la violencia sostiene que son las circunstancias las que condicionan el comportamiento del individuo. Por otro, la teoría del “disparador” sostiene que las circunstancias actúan como un catalizador de una tendencia innata del ser humano.<sup>124</sup> Independientemente del mayor o menor acierto de cada una de ellas, lo que es cierto es que ambas le dan un valor fundamental en la evolución hacia el comportamiento violento a las circunstancias que concurren en el individuo.

Un estudio realizado sobre la violencia en los EE.UU. a finales de los años 60, concluye que la naturaleza nos da únicamente la capacidad para la violencia; de las circunstancias sociales depende que ejerzamos efectivamente esa capacidad y la forma de ejercerla.<sup>125</sup>

La impredecibilidad del conflicto está relacionada con el comportamiento de los actores que en él intervienen.<sup>126</sup> Sin duda la irrepetibilidad del individuo y su combinación con las circunstancias que rodean al conflicto convierten a éste en ciertamente impredecible.

Pero, aunque debamos admitir que ningún conflicto es igual a otro, parece también evidente que existe espacio para la previsión. Tal y como adelantábamos en la introducción de este trabajo, en 1978, el seminario de Polemología del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), decidió centrar sus esfuerzos en un método analítico que se denominó Método Factorial. Las primeras conclusiones fueron que “era posible

---

<sup>122</sup> AZNAR Federico, 2009, *Opus cit.* p 138.

<sup>123</sup> FREUND *Opus cit.* p 166.

<sup>124</sup> GALTUNG, Johan, "Tipologías de la violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 104.

<sup>125</sup> *Violence in America. Report to the National Commission on the Causes and prevention of Violence*, Nueva York, Signet Books, 1969 *apud* KLINEBERG *Opus cit.* p 126. Se trata del informe final de la Comisión Nacional para las causas y la prevención de la violencia, que el presidente norteamericano Lyndon B. Johnson estableció tras los asesinatos de Martin Luther King y Robert Kenedy.

<sup>126</sup> SHUPILOV V.P. "La violencia desde el punto de vista de la criminología: Problemas metodológicos" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 166.

conocer y predecir el nivel belígeno<sup>127</sup> existente en un sistema político social, a través del análisis de series de factores, de su interrelación, así como del nivel de riesgo existente para un conflicto en un plazo determinado”.<sup>128</sup>

Los resultados de los trabajos realizados por este Seminario a lo largo de 1979 serían publicados en 1980 en un volumen editado por el IEEEE, en el mes de septiembre, bajo el título “Área Mediterránea: Elementos Básicos para una Evaluación Estratégica”. La lectura atenta de dicho volumen nos permite concluir que investigadores españoles anticipaban la existencia de condiciones previas a posteriores conflictos tales como el conflicto de la Antigua Yugoslavia,<sup>129</sup> o a la inestabilidad del norte de África por el radicalismo religioso,<sup>130</sup> ya a finales de los años 70.

Posteriormente, el método desarrollado por el Seminario de Polemología, sería adaptado a los nuevos recursos tecnológicos y publicado en 1990 en el nº 17 de los Cuadernos de Estrategia del IEEEE, bajo el título “Investigación de Fenómenos Belígenos: Método analítico Factorial”. En 1995 se repitió la experiencia, siendo publicada nuevamente en el nº 69 de los Cuadernos de Estrategia del IEEEE, bajo el título “Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos”.<sup>131</sup>

La desubicación del IEEEE respecto al CESEDEN, unida a la aparición de voces críticas con la posibilidad de la prevención del conflicto armado, probablemente dio lugar a la desaparición del mencionado Seminario.

En 2007 el CESEDEN publicaba un trabajo con el que se pretendía llamar la atención sobre la viabilidad de la creación de una Unidad dedicada a los estudios Prospectivos de nivel Estratégico en el área de la Seguridad y Defensa, y ubicada en el CESEDEN.<sup>132</sup> La necesidad de justificar la existencia de algo que a priori parece tan obvio, nos lleva a la

<sup>127</sup> La definición del término Nivel Belígeno, como el grado de intensidad con que se manifiestan las tensiones y antagonismos existentes en un sistema, aparece en el apartado dedicado a Conceptos Básicos en OEHLING RUIZ Hermann *et al.* “Parte Primera: Teoría del Método”, *Opus cit.* p.27.

<sup>128</sup> OEHLING RUIZ Hermann “Introducción”, *Opus cit.*, p.9.

<sup>129</sup> Instituto Español de Estudios Estratégicos. 1980. *Opus cit.* p. 303.

<sup>130</sup> *Ibid.* p. 314.

<sup>131</sup> VALCARCEL SERRANO Darío, *Opus cit.*

<sup>132</sup> TORRÓN DURÁN Ricardo (Pdte.) *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007* Disponible en el web: [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/099.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/099.pdf) [Consulta: 15 de mayo de 2010].

conclusión de que, posiblemente, y debido a la falta de interés por parte de las Organizaciones Internacionales y de los propios actores de los conflictos que queda reflejada en el informe Brahimi,<sup>133</sup> no se le haya dado la oportunidad que merece a la Prospectiva en el campo de la Prevención de Conflictos.

El objetivo de estos estudios polemológicos desarrollados en el Seminario de Polemología era llegar a poder diagnosticar el nivel belígeno de un conflicto de forma que “permitiese obtener hipótesis de elevada capacidad predictiva y de modo que las conclusiones alcanzadas ofrecieran información básica sobre la probabilidad para su prevención”.<sup>134</sup> El estudio publicado en el Cuaderno de Estrategia nº 69 del CESEDEN, identificaba las causas polemológicas del conflicto y las combinaba con diferentes posibles sucesos, teniendo en cuenta el impacto de unos sobre otros, para obtener unos resultados probabilísticos sobre los posibles efectos finales. El sistema utilizaba las evaluaciones subjetivas de expertos para seleccionar las causas del conflicto, los sucesos y las probabilidades asignadas a los mismos, y aplicaba posteriormente la objetividad de una metodología de cálculo rigurosa.<sup>135</sup>

Otro indicio de la existencia de espacio para la previsión del conflicto es el hecho de que alcanzar el éxito como consecuencia del desencadenamiento de un conflicto está relacionado con la elección del mejor momento para hacerlo.<sup>136</sup> El fracaso del movimiento estudiantil de la Plaza de Tiananmen es un ejemplo de ello. Este conflicto social que fue planteado con métodos no violentos por sus líderes, no alcanzó sus objetivos porque, aunque las estimaciones realizadas por los mismos basadas en ciertas condiciones presentes les hacían pensar que el movimiento tenía una clara posibilidad de éxito, la realidad es que no era así. La clave para alcanzar sus objetivos pasaba por la movilización de las sensibilidades de los líderes del partido comunista chino. Una mala interpretación de las intenciones de dichos líderes del partido dio lugar a la elección del

---

<sup>133</sup> NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. *Opus cit.* p.3.

<sup>134</sup> OEHLING RUIZ Hermann "Introducción", *Opus cit.* p.10.

<sup>135</sup> VALCARCEL SERRANO Darío, (Coord.) *Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos Bélicos. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 69, Madrid, Ministerio de Defensa, 1994, ISBN 84-7823-334-2.

<sup>136</sup> FREUND *Opus cit.* p 158.

momento para desencadenar el conflicto de forma abierta, con los resultados negativos ampliamente conocidos.<sup>137</sup>

La necesidad de elegir correctamente el mejor momento para desencadenar el conflicto, entendiendo desencadenamiento como la estimulación de un conflicto social latente, surge de la presencia o ausencia de esas circunstancias que condicionan su evolución.

El "cuándo" de las movilizaciones puede llegar a explicar, en muchos casos, el "cómo" y el "porqué".<sup>138</sup> La elección correcta del "cuando", es decir de las condiciones coyunturales que mejor favorezcan el desencadenamiento del conflicto al menor coste posible para los que lo estimulan es clave para el éxito del objetivo perseguido. Esas condiciones favorables son conocidas como la Estructura de Oportunidades Políticas. En opinión de Martí i Puig la presencia de esa Estructura de Oportunidades Políticas es lo que hace que determinados movimientos puedan tener un éxito que no se corresponde con la entidad de los mismos.<sup>139</sup>

La impredecibilidad del conflicto hace del trabajo del sociólogo en la investigación del mismo, una tarea realmente difícil. Freund admite que la capacidad de la sociología para prevenir el conflicto armado es rebasada en ciertos aspectos.<sup>140</sup> Ello quiere decir que la capacidad de la sociología frente a esta cuestión no es absoluta, y que por lo tanto, sólo permite una cierta aproximación, que en ocasiones puede ser más precisa que en otras. En otras palabras, al trabajar sobre la posibilidad de que un conflicto evolucione en conflicto armado, debemos tener siempre presentes términos como "posible" y "probable" y alejarnos de los términos absolutos.

Por lo tanto, admitiendo que la evolución del conflicto es impredecible, parece también obvio que debe existir espacio para poder anticipar la mayor o menor probabilidad de

---

<sup>137</sup> MAIER Charles S. "The 1989 Demonstrations in Tiananmen Square and Beyond: Echoes of Gandhi" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6 p.247-259.

<sup>138</sup> TARROW Sidney, *El poder en movimiento*, Madrid, Alianza, 1997 *apud* MARTÍ I PUIG Salvador, "La emergencia de lo étnico y la conflictividad política en América Latina " en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7. p. 158.

<sup>139</sup> MARTÍ I PUIG Salvador, *Opus cit.* p. 158.

<sup>140</sup> FREUND *Opus cit.* p 24.

evolución de un conflicto social hacia la violencia en función de las circunstancias y los actores que concurren en él.

## 2.4. VIOLENCIA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL

La violencia es intrínseca a toda sociedad. Se la puede reprimir, no suprimir.<sup>141</sup> Precisamente por ello se desarrollan desde la antigüedad esfuerzos para tratar de regular la violencia de todo conflicto. Estos esfuerzos se desarrollan en el plano de la política interior con las Cartas Constitucionales y los marcos jurídicos de los estados modernos, identificado por Max Weber como la transferencia a los poderes del Estado del monopolio legítimo de la violencia. Pero también se desarrollan en el plano de la política exterior con el establecimiento de importantes convenios internacionales que regulan el uso de la fuerza, que tradicionalmente conocemos como Legislación Internacional.<sup>142</sup>

La postura de Hobbesiana sobre la seguridad de la comunidad como el fin de la política, sitúa a esta última como garante de la seguridad. Costumbres, normas, leyes, convenios, acuerdos de diferentes niveles, son la forma en que la sociedad regula la vida humana para evitar el recurso a la violencia que queda como patrimonio de instituciones, las cuales también se encuentran bajo unos mecanismos de control.<sup>143</sup> La guerra es un acto social.<sup>144</sup>

Durante el siglo XX, aparecen las teorías sobre el monopolio legítimo de la violencia en manos del Estado. Para Karl Marx el estado ejerce este monopolio para oprimir al pueblo en favor de una clase dirigente. Para Max Weber, la violencia es un medio que el Estado y sólo el Estado debe emplear, manteniendo en todo momento el "monopolio

---

<sup>141</sup> ARISTÓTELES, *Politique*, V, 1301 b-7-10 *apud* FREUND *Ibid.* p 34.

<sup>142</sup> FREUND *Opus cit.* p 69.

<sup>143</sup> *Apud* FREUND *Ibid.* p 90-94.

<sup>144</sup> Clausewitz, *On war*, Londres, Pelican Books, 1968 p 202 *apud* KALDOR Mary *Opus cit.* p 29.

legítimo de la violencia".<sup>145</sup> En el modelo de Estado de Max Weber, la Constitución es la regla máxima, que regula el empleo de la fuerza por parte del gobierno a través de las instituciones del Estado.<sup>146</sup> En las próximas líneas trataremos de analizar las razones que existen detrás de esta organización estatal y la cesión del monopolio legítimo de la violencia al Estado.

El proceso a través del cual el hombre decide asociarse es complejo, pero podríamos decir que responde, en términos generales, a la observación de las ventajas de la vida en sociedad frente al individuo aislado. La capacidad asociativa e imaginativa del ser humano, única en el reino animal, establece una diferencia con el resto de animales que no permite emplear los esquemas de comportamiento social de otras especies para explicar el comportamiento humano.

Esa capacidad asociativa del hombre le permite establecer reglas para poder repetir situaciones de bienestar, algo que el resto de animales sólo pueden hacer de forma instintiva o extremadamente simple. Este mecanismo es el que estimula al hombre a organizar las reglas de su sociedad. De la misma forma, el ser humano es capaz de establecer reglas que le permiten alejarse de las situaciones que entrañan peligro.

Dentro de todo sistema social se producen oposiciones que no obedecen a acciones deliberadas, sino que son producto de la propia organización social y de sus estructuras, que Giddens denomina contradicciones.<sup>147</sup> El conflicto social tiende a situarse en las intersecciones de las contradicciones del propio sistema social.<sup>148</sup> El sistema social entra en crisis cuando las contradicciones alcanzan un determinado grado de intensidad.<sup>149</sup> En ese momento puede producirse el conflicto.

La situación utópica en la que el hombre consigue organizarse en sociedad estableciendo unas normas que alejan el ejercicio de la violencia de la práctica de

---

<sup>145</sup> WEBER Max "Politics as a vocation" en GERTH H.H. y MILLS C. Wright *From Max Weber: Essays in sociology* Londres 1967 p 78 y WEBER Max *The theory of social and economic organization* Nueva York 1966 p 407 apud KHAN Rasheeduddin, *Opus cit.* p 192.

<sup>146</sup> Apud FREUND *Opus cit.* p 90-94.

<sup>147</sup> GIDDENS Anthony, *A contemporary critique of historical materialism, Vol. 1. Power, property and the state.* Londres, Macmillan, 1981. p. 28-29 apud CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, *Opus cit.* p. 13

<sup>148</sup> Ibid. p. 232 apud CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, *Opus cit.* p. 14

<sup>149</sup> WALLERSTEIN Immanuel, *Geopolitics and geoculture: Essays on the changing world-system.* Cambridge, Cambridge University Press, 1991. p. 106 apud CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, *Opus cit.* p.14.

cualquier actividad, Freund la denomina “estado agonal”. Se trata de un modelo de organización estatal en la que todo conflicto ha sido sustituido por competición. En el Estado agonal la rivalidad siempre está presente, y en ocasiones tiene tendencia a ser conflictiva pero las normas excluyen el recurso a la violencia. Incluso la intención hostil es excluida de las normas. Aquel que no se ajusta a éstas es castigado (penalizaciones) e incluso apartado de la sociedad (cárcel).<sup>150</sup>

La organización política de las sociedades modernas ha dado lugar a dos modelos de cesión al Estado de ese monopolio legítimo de la violencia al que Weber se refiere, que identificamos por Democracia y Autocracia. En realidad, en el segundo, no existe una cesión del monopolio sino que un grupo social, normalmente bajo el liderazgo de un individuo, se hace con el monopolio del ejercicio de la violencia y la emplea para garantizar su propio orden.

Una diferencia fundamental entre ambos sistemas de organización social es que la Autocracia excluye la competición de la organización Estatal, con el fin de garantizar el orden que previene la violencia generalizada. En la actualidad, podríamos decir que la forma de organización social más próxima al Estado agonal es el Estado Democrático.<sup>151</sup>

Los sistemas democráticos que promueven la competición, han dado lugar a sociedades que se desarrollan mucho más rápido que aquellas otras sociedades en las que, en favor de un orden que previene la violencia generalizada, se instauran sistemas políticos totalitarios que no favorecen la competencia.

En términos generales podemos decir que, cuando en el mismo espacio coinciden personas que aspiran a las mismas condiciones de bienestar o de ausencia de peligro, se produce la competición. Cuando no existen unas reglas para ejercer esa competición, podemos encontrarnos con el conflicto. En el estado agonal, la presencia de esas reglas de enfrentamiento está garantizada.

Como consecuencia de esta competición, surge la organización jerárquica. En la sociedad industrial que vivimos, los técnicos y los burócratas ocupan los puestos más

---

<sup>150</sup> FREUND, *Opus cit.* p. 72-74.

<sup>151</sup> *Ibid.* p 74.



importantes dentro de la jerarquía social que en otras épocas anteriores correspondían a otras actividades. Es la acción del Estado la que garantiza esa jerarquía a través de las reglas que establece para la competición. Pero cuando la acción del Estado se debilita y el monopolio del empleo de la fuerza deja de estar en manos del Estado, surge la oportunidad para que otros, sin atenerse a las reglas de la competición, accedan a los puestos superiores de esta jerarquía.<sup>152</sup>

En ese proceso competitivo desregulado accederán a los puestos más altos de la jerarquía los que sometan al resto del grupo mediante la violencia. Es en ese momento cuando todo el ordenamiento social es soslayado y el grupo social queda a merced de los más violentos. El vencedor ocupará los puestos superiores de la jerarquía e impondrá su orden.

Así pues, la cesión del monopolio legítimo de la violencia al Estado, es la herramienta que emplea toda sociedad democrática para protegerse frente al ejercicio de la violencia. Pero esto no significa que la violencia desaparezca en las sociedades democráticas. En el siguiente apartado explicaremos que hemos querido decir con ello.

## **2.5. VIOLENCIA EFECTIVA O DIRECTA Y VIOLENCIA VIRTUAL O ESTRUCTURAL**

Aunque la postura de la "no violencia" sea respetable, no es coherente pretender la erradicación absoluta de la violencia en un mundo en el que la misma es difusa y se manifiesta de formas muy diferentes. La violencia no sólo existe cuando la vemos, sino que existe en multitud de aspectos y circunstancias de la relación humana.<sup>153</sup>

El término violencia que empleábamos en la definición de conflicto lo definimos como el ejercicio de la fuerza física con el fin de hacer daño, causar perjuicio o coartar por la fuerza la libertad personal.

---

<sup>152</sup> LABORIT *Opus cit.* p 50-63.

<sup>153</sup> DOMENACH Jean-Marie, "La Violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1, p 39.

Freund aporta una definición mucho más compleja que vamos reproducir puesto que nos ayudará a comprender el posterior debate que presentaremos sobre los límites de la violencia:

“La violencia consiste en una relación entre poderes y no simplemente entre fuerzas que se desarrolla entre varios seres (al menos dos) o grupos humanos de dimensión variable que renuncian a otras maneras de mantener relaciones ente ellos para forzar directa o indirectamente al otro para que actúe contra su voluntad y ejecute los diseños de una voluntad extraña bajo las amenazas de la intimidación, de medios agresivos o represivos, capaces de atentar contra la integridad física o moral del otro, contra sus bienes materiales o contra sus ideas más preciadas, que se arriesga a la aniquilación física en caso de resistencia supuesta, deliberada o persistente.”<sup>154</sup>

Como se puede apreciar en la definición anterior, Freund reconoce la existencia de dos tipos de violencia:<sup>155</sup>

- Directa o de actuación, que es la que se ejerce durante una agresión, desde la amenaza hasta la violencia física, con o sin armas;
- Indirecta o de situación o indirecta, que es la que no se manifiesta de forma abierta, tiene un carácter insidioso y difuso. Esta clase de violencia puede presentarse en un rango muy amplio que en su parte más aguda corresponde a sistemas de organización social opresivos como las autocracias y en su rango más bajo, algunos autores como Galtung, la llevan hasta la manipulación.<sup>156</sup>

Efectivamente, Galtung parte de una clasificación en cuatro tipos de violencia que le llevan a reconocer el binomio del que Freund nos habla:

- 1) Violencia clásica, física o psicológica, que atenta directamente contra las condiciones psicofísicas de otro ser humano.
- 2) Pobreza, que atenta contra las necesidades básicas del ser humano.

---

<sup>154</sup> FREUND *Opus cit.* p 84.

<sup>155</sup> *Ibid.* p 85 – 86.

<sup>156</sup> *Ibid.* p 88.

- 3) Represión, que atenta contra los derechos humanos.
- 4) Alienación, que atenta contra las necesidades superiores del ser humano, las que van asociadas a su condición de ser racional.

Las tres últimas constituyen lo que Galtung denomina la violencia estructural, aquella que no tiene un autor material identificable y que no es evidente.<sup>157</sup>

Como podemos observar Freund y Galtung coinciden en la existencia de una clasificación en dos grupos: Violencia directa y violencia indirecta o estructural. Con el fin de simplificar, nos referiremos a ellas a partir de ahora como violencia directa y violencia indirecta.

A pesar de esa coincidencia en la clasificación de la violencia en dos grupos diferenciados, Freund matiza claramente el concepto de Galtung sobre la violencia indirecta. El primero nos dice que la laxitud del segundo en la definición de los límites de la violencia indirecta es una forma de destruir el significado de la violencia. Para Galtung si hay “condiciones de existencia diferenciales” ya hay violencia. El problema es que en todas las relaciones sociales están presentes esas condiciones de existencia diferenciales. Por ello Freund argumenta que si todo es violencia, nada es violencia porque no se distingue de lo que no lo es.<sup>158</sup> Los límites de la violencia conforme a los criterios de Freund se encuentran en su definición de la misma, citada al comienzo de esta sección. Para que exista violencia debe existir intención de “forzar” al oponente a aceptar una voluntad ajena. Ello puede hacerse de forma directa o indirecta.

Una vez definido el concepto de violencia indirecta y antes de proseguir nuestro análisis relacionado con ambos tipos de violencia, debemos recapitular sobre la definición de conflicto, en la que empleábamos el concepto de violencia sin establecer distinción entre los dos tipos que hemos identificado líneas arriba.

En la definición de conflicto, empleábamos el término violencia diciendo que el conflicto sucedía más allá de reglas de competición y con la presencia de hostilidad, y que en su desarrollo podía llegarse al empleo de la violencia. La violencia indirecta puede existir

---

<sup>157</sup> GALTUNG *Opus cit.* p. 98-99.

<sup>158</sup> FREUND *Opus cit.* p 87-91.

dentro de las mismas normas que regulan la organización social y no supone la presencia de hostilidad. Ello sitúa a la violencia indirecta fuera del conflicto, pero vinculada a la organización en sociedad. Este análisis coincide con la afirmación de Freund sobre la violencia indirecta en el sentido de que es una violencia sin conflicto.<sup>159</sup>

La violencia directa y violencia indirecta se encuentran muy relacionadas, hasta el punto que la una puede generar la otra indistintamente.<sup>160</sup> Algunos autores como Senhaas<sup>161</sup> y Mertens<sup>162</sup> sostienen que la violencia social y política directa puede ser la única salida de un grupo social frente a la violencia indirecta que la sociedad ejerce sobre los individuos.

Incluso, el propio sistema social es capaz de engendrar violencia desde la misma represión de ésta<sup>163</sup> en su pretensión de extirparla.<sup>164</sup> El caso de las operaciones en Libia contra el régimen de Gadafi para proteger a la población civil frente a los ataques del mismo<sup>165</sup> es un ejemplo de como un intento de eliminar la violencia de la ecuación de las protestas, que se enmarcan en la "Primavera Árabe", ha redundado en un estado de guerra civil<sup>166</sup> y en el descontrol del armamento en una zona del planeta, el Sahel, donde la acción del estado brilla por su ausencia en términos generales<sup>167</sup>.

Es preciso tener en cuenta que es imposible regular todas las relaciones sociales y que las sociedades, debido a los avances tecnológicos, económicos, sociales, etc., se encuentran en continua evolución lo cual da lugar a que las normas queden obsoletas, incapaces de regular la realidad social. Esto genera situaciones de violencia indirecta.

---

<sup>159</sup> *Ibid.* p 86.

<sup>160</sup> GALTUNG *Opus cit.* p 100-01.

<sup>161</sup> SENHAAS *Opus cit.* p 111.

<sup>162</sup> MERTENS Pierre, "Violencia institucional, violencia democrática y represión " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 ISBN 92-3-301809-1 p 260.

<sup>163</sup> POKLIEWSKI-KOZIEL Krzysztof, "Estudio de la violencia desde la perspectiva de la defensa social" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 172-182.

<sup>164</sup> DOMENACH *Opus cit.* p 43.

<sup>165</sup> NACIONES UNIDAS, Security Council, *Resolución 1973*. 17 marzo 2011 Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)) [Consulta: 10 febrero 2015] p 3.

<sup>166</sup> MESA Beatriz, "Libia, el nuevo narcoterrorismo" *Documento de Opinión del IESE 120/2013* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 10 diciembre 2014 Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEE0120-2013\\_DerivalibiaExtremismo\\_BeatrizMesa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE0120-2013_DerivalibiaExtremismo_BeatrizMesa.pdf) [Consulta: 05 febrero 2015] p 2.

<sup>167</sup> FUENTE Ignacio, "La amenaza híbrida: Yihadismo y crimen organizado en el Sahel" *Documento de Análisis del IESE 57/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 03 diciembre 2014. Disponible en el web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/12/DIEEEA57-2014.html> [Consulta: 03 febrero 2015] p 11-12.

Como decíamos anteriormente, una vez que la violencia indirecta se instala, esta llamará, tarde o temprano, de una forma u otra, a la violencia directa.

Es preciso mantener una constante evolución de la organización social que garantice la transición hacia fórmulas que aunque no puedan satisfacer las necesidades de todos los grupos sociales, al menos garantice que se tienen en consideración.

Alrededor de la relación entre evolución social y conflicto existe un debate que trata de determinar si los cambios en la organización social son la razón de la violencia, o si por el contrario, la violencia es la razón de dichos cambios. Según Lewis Coser, la violencia sirve a la sociedad para poder evolucionar los conflictos sociales enquistados cuando la parte dominante, la que ostenta el monopolio legítimo de la violencia, no quiere aceptar el cambio.<sup>168</sup> Hannah Arendt y R. Dahrendorf sostienen la relación entre violencia y cambio social,<sup>169</sup> mientras que otros autores, como los estructural-funcionalistas Lucian Pye,<sup>170</sup> Edward Shils<sup>171</sup> y Clifford Geertz<sup>172</sup> sostienen que son los cambios sociales en sí mismos los que causan la violencia debido a la sensación de inseguridad que produce el cambio.

Es posible que ambas posturas sean ciertas y que sean las circunstancias las que determinen el orden de precedencia de las mismas en cada conflicto. Como decíamos anteriormente, la presencia de violencia indirecta requiere cambios pero, de la misma forma, la violencia indirecta llama a la violencia directa que a su vez produce cambios que en muchos casos suponen violencia indirecta.

Independientemente de este debate sobre qué sucede antes, violencia o cambio, lo que parece evidente es que conflicto y cambio social están íntimamente relacionados. Sea el conflicto el medio por el que se producen los cambios sociales, o una consecuencia del

---

<sup>168</sup> Apud BIENEN Henry *Violence and social change* Chicago, 1968 p 21 apud KHAN *Opus cit.* p 202-03.

<sup>169</sup> ARENDT Hannah *On violence* Nueva York, 1970 y DAHRENDORF R *Class and class conflict in industrial society* Stanford, 1959 apud KHAN *Opus cit.* 205.

<sup>170</sup> PYE Lucian *Guerrilla comunism and Malaya*, Princeton 1956; *Politics, personality and national building: Burma's search for identity* New Haven, 1962; *Aspects of political development* Boston 1966; y PYE Lucian y VERBA Sidney *Political culture and political development* Princeton 1965 apud KHAN *Opus cit.* p 206.

<sup>171</sup> SHILS Edward *Torments of secrecy* Glencoe 1956 p 111; *Political development in the new states* Nueva York 1962 apud KHAN *Opus cit.* p 206.

<sup>172</sup> GEETZ Clifford (dir.) *Old societies and new states: the quest for modernity in Asia and Africa* Nueva York, 1963 apud KHAN *Opus cit.* p 206.

cambio social,<sup>173</sup> el conflicto permite enfrentarse a las nuevas situaciones generadas por la evolución de la sociedad o a aquellos problemas no afrontados hasta el momento por diferentes razones,<sup>174</sup> cuando no existen reglas de competición para ello, implicando de esta forma el recurso a la violencia directa. Cuando el conflicto es mantenido dentro de unos rangos aceptables produce evolución pero cuando se sobrepasan éstos, produce revolución y lleva asociada la violencia directa.<sup>175</sup>

Aunque no podamos, ni debemos aceptar el empleo de la violencia directa para resolver un conflicto, puesto que ello sería admitir que el fin justifica los medios, es preciso admitir que a lo largo de la historia, puedan haberse producido casos en los que la opción de la violencia directa haya sido, sino la única alternativa, una de las pocas creíbles alternativas frente a la violencia estructural de un sistema que no dispusiera de mecanismos que permitieran la evolución. El debate sobre la legitimidad de la violencia directa como medio para derrotar a la violencia indirecta también tiene una larga tradición.<sup>176</sup>

Lo cierto es que es la violencia es la solución que precisa menos ingenio y la que más miseria trae a muchos que nada tienen que ver con las reivindicaciones del cambio, ni con el diseño social que lo impide.

*“La violencia es el síntoma de la perturbación, es la estrategia predilecta del que no puede hacer otra cosa, del que no sabe tener otra ocurrencia, ni está en condiciones de sentir ni de compartir los sentimientos de nadie. Es el fruto de la pereza mental, de la pobreza sentimental y de la falta de imaginación”.- Friedrich Haecker<sup>177</sup>*

Para teóricos de la revolución violenta como Lenin, Mao y Debray, la distancia más corta entre dos puntos, en determinadas circunstancias, puede ser la violencia organizada.<sup>178</sup> Lógicamente estas teorías se sustentan sobre el argumento del beneficio del grupo frente al individuo, aunque normalmente omiten que se trata de lo que unos pocos

---

<sup>173</sup> FRAGA IRIBARNE, *Opus cit.* p 21.

<sup>174</sup> FREUND *Opus cit.* p 77.

<sup>175</sup> FRAGA IRIBARNE, *Opus cit.* p 21.

<sup>176</sup> MERTENS *Opus cit.* 241-42.

<sup>177</sup> *Apud* ALONSO BAQUER Miguel. *Opus cit.* p. 53.

<sup>178</sup> BIENEN Henry, *Violence and social change.* Chicago, 1968 p 46 *apud* KHAN *Opus cit.* p 205.

consideran que es en beneficio del grupo frente a la desgracia de un número mucho mayor de individuos. Se trata, por tanto, de una forma moderna de despotismo ilustrado.

Aunque es preciso admitir que la violencia estructural puede forzar al individuo a tomar acciones en colaboración con otros con el objetivo de producir cambios sociales que alivien esa presión, la historia nos ha dado múltiples ejemplos de movimientos no violentos que han sido capaces de alcanzar sus objetivos frente a la violencia estructural: Gandhi y su resistencia civil, Luther King y el movimiento norteamericano por los derechos civiles, el sindicato polaco Solidaridad con Lech Walesa al frente, la Revolución de los Claveles en Portugal, la lucha contra el Apartheid, o la Transición española.

Fruto del estudio de los movimientos indígenas de la América Latina, además de la Estructura de Oportunidades Políticas, Martí i Puig asocia la efectividad de los movimientos a unas características propias de los mismos, que obedecen a estrategias puestas en marcha por sus líderes:

1. La mayor o menor internacionalización del movimiento y su capacidad para movilizar a la opinión pública de otros países.
2. La mayor o menor capacidad para mostrarse como una identidad diferenciada.
3. La mayor o menor capacidad de movilización y interrupción del movimiento en la arena política, que influye inversamente como resultado de las fuerzas de oposición que provocan.<sup>179</sup>(Martí i Puig, 170)

Sea una identificación correcta de la Estructura de Oportunidades Política, o una elección correcta de las estrategias, lo que no cabe duda es que como seres humanos, lo que nos diferencia del resto de los animales es nuestra capacidad racional. Al ser humano se le supone la capacidad de emplear la razón para cambiar las cosas. El camino de la razón es lento, requiere estudio, inteligencia, sacrificio personal... pero no el sacrificio de los demás. ¿No son esos atributos de los seres humanos frente a los animales?

---

<sup>179</sup> MARTÍ I PUIG Salvador, *Opus cit.* p. 170.

Si la violencia forma parte de la condición social del ser humano, la inteligencia también es propia del ser humano. Traicionar a ésta es traicionar nuestra condición humana. Justificar la violencia directa como única salida frente a la violencia estructural puede no ser más que una forma de justificar un discurso destinado a conseguir el sacrificio de los demás en pos de unas metas que probablemente difieran del verdadero interés del grupo.

Pero aunque no exista justificación para la violencia directa, excepto en el supuesto de la defensa propia, ni para el consentimiento de la violencia estructural, ello no quiere decir que sea realista aspirar a un mundo caracterizado por la ausencia de violencia. Eso sería una utopía, y es por ello, porque la violencia siempre estará presente, que es preciso trabajar sin descanso para disminuirla en todas sus formas.

## **2.6. EL PAPEL DE LA FRUSTRACIÓN EN EL CONFLICTO SOCIAL**

El derecho forma parte de la realidad del conflicto. Desde el punto de vista que toda reivindicación no es más que la reclamación de aquello que se considera un derecho, podemos considerar el derecho como fuente de conflicto.<sup>180</sup> El Estado agonal no puede regularlo todo. La necesidad de modificarlo siempre está presente, bien por incompleto, bien porque la evolución económico-social da lugar a ello o, incluso, simplemente porque contradiga al derecho natural.<sup>181</sup>

Como indicábamos líneas arriba, cuando el cuerpo legal no dispone de mecanismos que permitan el cambio, no se deja otra escapatoria que el conflicto como forma de modificar aquello que se considera una injusticia. El derecho no puede ser considerado como la solución a la violencia, sino un limitador de la misma,<sup>182</sup> o quizás un mecanismo de prevención que permite la presencia del conflicto controlando los riesgos de evolución hacia la violencia.

---

<sup>180</sup> FREUND *Opus cit.* p 278.

<sup>181</sup> *Ibid.* p 286.

<sup>182</sup> *Ibid.* p 279-80.



Debemos, por lo tanto, admitir la posibilidad de que existan sociedades cuyos mecanismos de reforma puedan no ser suficientes para canalizar posibles aspiraciones de la población. Pero aquí no cabe la simplificación del problema en la diferencia entre sistemas democráticos y sistemas autocráticos. El hecho de vivir en un sistema autocrático no significa que la única vía de evolución sea la violencia, ni que tratándose de un sistema democrático esté garantizado el rechazo de la vía de la violencia. La Historia de España del siglo XX es un ejemplo de ello, con la evolución desde el sistema democrático de la II República hasta la Guerra Civil, o con la transición pacífica del sistema autárquico de la dictadura franquista a un sistema democrático.

La Historia demuestra a través de múltiples ejemplos que no son los sistemas de organización político-social en sí mismos los que han garantizado las vías alternativas, sino que las personas y las circunstancias tuvieron un papel fundamental en la elección del camino y en el éxito de la elección.<sup>183</sup>

Admitiendo que existen otras alternativas a la violencia directa para derrotar la violencia estructural, nos preguntamos qué es lo que puede dar lugar a que la elección del grupo sea una u otra. Para intentar contestar a esta pregunta comenzaremos nuestra observación en el punto en el que el conflicto comienza su evolución.

Uno de los principales argumentos presentados por muchos investigadores sobre el origen de la violencia es que ésta puede estar ligada a un estado de frustración generalizado del grupo. Según Graham-Gurr, la frustración es la razón fundamental del comportamiento violento de grupos sociales en EE.UU.<sup>184</sup>

La frustración es un factor que, junto a otros, puede desatar un comportamiento violento. La frustración relativa, es decir la que se produce por una comparación, es muy

---

<sup>183</sup> ROBERTS Adam., "Introduction" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6 p 20-24.

<sup>184</sup> GRAHAM H.D. y GURR T.F. (dir.) *The History of violence in America. Report to the National Commission on the causes and prevention of violence*, Bantam Books, 1969 *apud* HALLORAN James D., "Los medios de comunicación social:¿Síntomas o causas?" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 142.

potente, tanto desde el punto de vista de la comparación con otros, como de la comparación con la situación anterior de uno mismo.<sup>185</sup>

La teoría sobre el origen de la violencia de John Dollard conocida como teoría de la frustración-cólera-agresión, sostiene que la causa fundamental de la violencia empleada por el ser humano es la cólera producida por la frustración.<sup>186</sup> Los estudios desarrollados en el campo de la psicología social que siguieron a la teoría de Dollard trataron de encontrar una explicación a los críticos de esta teoría hasta asumir que la agresión es una tendencia dominante en la respuesta del individuo ante la frustración.<sup>187</sup>

La teoría de la privación relativa de T.R. Gurr sostiene que la violencia tiene su origen en la percepción del hombre de la discrepancia entre sus esperanzas y sus posibilidades en dos planos: Lo que el individuo se cree en justicia acreedor y lo que se cree que con sus medios puede alcanzar. Cuando el hombre se enfrenta a la realidad y se da cuenta de que no podrá alcanzar lo que cree que le corresponde, se produce el descontento. En términos sociales, el descontento generalizado es canalizado políticamente y posteriormente empleado para proyectar la violencia en favor de los objetivos políticos.<sup>188</sup>

La teoría de la curva de J. Davis sostiene que la violencia tiene su origen en depresiones producidas tras largos periodos de expansión que han alimentado esperanzas de crecimiento continuado, y no durante largos periodos de privación. Es la comparación entre las expectativas y los resultados reales, el factor que realmente está en el origen de la violencia.<sup>189</sup>

La teoría del cambio social y la frustración sistemática de Feierabend y Nesvold sostiene que la frustración sistemática se encuentra en el origen de la violencia. La frustración puede producirse por muchos motivos, pero según esta teoría las frustraciones se

---

<sup>185</sup> KLINEBERG *Opus cit.* p 129-31.

<sup>186</sup> DOLLARD John *Frustration and aggression* New Haven, 1939 p 21 *apud* KHAN *Opus cit.* p 194.

<sup>187</sup> MILLER, N. E. et al, "The frustration-aggression hypothesis". *Psychological review*. 1941, 48, p 331-42 *apud* MUMMENDEY Amélie, "Conducta agresiva" en HEWSTONE M. et al. (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p 265.

<sup>188</sup> GURR Tomas Robert *Why men rebel* Princeton, Princeton University Press, 1970 p 13 *apud* KHAN *Opus cit.* p 194-95.

<sup>189</sup> DAVIES James C. "Toward a theory of revolution" *American sociological review*, nº 27, febrero 1962 p 5-19 *apud* KHAN *Opus cit.* p 195.

podrían agrupar en: Frustraciones por la diferencia entre las aspiraciones y los logros, frustraciones por las estimaciones, frustraciones por las incertidumbres y frustraciones por aspiraciones y previsiones contradictorias.<sup>190</sup>

Las tres últimas teorías están basadas en la primera. En ellas podemos apreciar un aspecto en común: La frustración causada por la privación relativa como principal factor desencadenante de episodios de violencia social. Los estudios realizados sobre este aspecto de la psicología social demuestran que existe una clara vinculación entre la génesis del descontento social y el sentimiento de privación relativa.<sup>191</sup>

La hostilidad que caracteriza el conflicto suele estar asociada a pérdidas graves en el curso de la competición. Es en esas pérdidas donde se encuentra el origen de los sentimientos de frustración<sup>192</sup> vinculados al conflicto. En los conflictos sociales, la privación relativa juega un papel fundamental como origen de la frustración.

Paralelamente a los efectos producidos por la privación relativa, en el conflicto social suelen concurrir otras condiciones vinculadas al status de los grupos sociales enfrentados. Los grupos subordinados no suelen producir enfrentamientos cuando la subordinación es producto de causas justificadas. Con gran probabilidad, en toda sociedad encontraremos un discurso social de la diferencia que refleje la estructura de la misma, pero dicho discurso no será causa de excitación del conflicto.

Cuando la subordinación producto de la estructura es percibida como injusta y se encuentra rodeada de circunstancias que hacen pensar que es posible alterar el status, el grupo subordinado manifiesta un fuerte favoritismo endogrupal y hostilidad hacia el grupo dominante.<sup>193</sup> De esta forma comienza a alimentarse la conciencia de grupo por oposición a otro (el discurso social de la diferencia) y la hostilidad que caracterizan al conflicto social.

---

<sup>190</sup> GRAHAM H.D. y GURR T.F. (dir.) *The History of violence in America. Report to the National Commission on the causes and prevention of violence*, Bantam Books, 1969. p 635-38 *apud* KHAN Opus cit. p 194-97.

<sup>191</sup> BROWN Rupert "Relaciones Intergrupales" en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la Psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p 392.

<sup>192</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p 242.

<sup>193</sup> BROWN R. J. y ROSS G. F., "The battle for acceptance: an exploration into the dynamics of intergroup behavior" en TAIFEL H.(ed.) *Social identity and Intergroup Relations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, *apud* BROWN R. Opus cit. p 392.

Así pues, podemos decir que la hostilidad intergrupal puede estar relacionada con la privación relativa, especialmente cuando existiendo una competición entre dichos grupos, alguno de ellos sufra pérdidas como fruto de dicha competición que puedan ser percibidas como injustas.

No estamos tratando de decir con esto que la estructura social sea el origen de los conflictos sociales, como sostiene la teoría Marx y Engels.<sup>194</sup> La estructura social, que normalmente determina la existencia de competición entre grupos, es un factor que no puede ser desdeñado en el análisis de la gestación del conflicto social y de ello es prueba que en la misma pueden encontrarse explicaciones sobre el desarrollo del conflicto, pero la estructura social en sí misma no tiene porqué determinar la aparición de un conflicto.<sup>195</sup>

Mi hipótesis es que son los personajes y las circunstancias que los rodean, circunstancias muy diversas entre las que podría encontrarse la privación relativa, los que pueden dar lugar a la modificación de las percepciones sobre los resultados de la competición intergrupal y, por lo tanto, los que influyen en la evolución de la competición entre grupos sociales hacia el conflicto social y de éste hacia el conflicto armado. Y es aquí, donde las disposiciones psicoculturales entran a jugar el papel preponderante que Ross les atribuye frente a las estructuras sociales. Para este investigador sobre la relación entre la violencia y la cultura, las disposiciones psicoculturales son determinantes en la mayor o menor probabilidad de evolución de los conflictos sociales hacia la violencia.<sup>196</sup>

Como disposiciones psicoculturales debemos entender las tendencias reactivas, culturalmente compartidas y adquiridas en las primeras etapas de la vida a través de mecanismos estudiados tanto en la teoría del aprendizaje social como en la psicodinámica<sup>197</sup>. Se trata del conjunto de los métodos culturalmente aprendidos para relacionarse con la gente dentro y fuera de la propia comunidad. El concepto psicocultural se contrapone al sociocultural en el sentido en que el primero está referido

---

<sup>194</sup> MARX K. y ENGELS F. *L'Idéologie allemande*, París, Ed. Sociales, 1968, p195 apud FREUND Julien, Opus cit. p 42.

<sup>195</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p 50-51.

<sup>196</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p 14.

<sup>197</sup> LEVINE Robert A. *Culture, behavior and personality*, Aldine, 1973, Chicago apud ROSS, Marc Howard *Opus cit.* p 83.

a la relación del individuo con los demás, mientras que el segundo se refiere al comportamiento del grupo social en términos generales y de sus relaciones con otros grupos.

En resumen, podríamos decir que las estructuras sociales determinan cómo podría desarrollarse el conflicto; los personajes y circunstancias que lo rodean actuarían como estimulantes del mismo y las disposiciones psicoculturales influirían en la mayor o menor probabilidad de que el conflicto evolucionase hacia la violencia.

## **2.7. EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL**

Tal y como vimos anteriormente, la conflictividad es inherente a toda sociedad. No se trata de un fenómeno anormal o patológico que se pueda eliminar definitivamente de las relaciones sociales.<sup>198</sup> En opinión de R. Khan, la violencia es inherente a cualquier sociedad hasta tal punto que llega a afirmar que "ser violento es humano aunque lo contrario no sea cierto".<sup>199</sup>

El pensamiento griego consideraba la violencia como algo inherente a la condición humana, condenable por sus consecuencias y no por su condición en sí misma.<sup>200</sup> Para los sociólogos del siglo XX, la violencia no es un factor pernicioso exclusivamente, sino que tiene un valor polivalente, es decir no sólo es factor de desolación sino que lo puede ser de expansión y de vida cuando es controlado adecuadamente.<sup>201</sup> Por ejemplo, a nivel académico no se cuestiona la necesidad de que el estado ejerza el monopolio legítimo de la violencia en los estados democráticos, siempre que existan mecanismos de control que impidan su uso arbitrario.

---

<sup>198</sup> FREUND *Opus cit.* p 23.

<sup>199</sup> KHAN Rasheeduddin, " La violencia y el desarrollo económico y social " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 201.

<sup>200</sup> *Apud* DOMENACH Jean-Marie, "La Violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 p 34.

<sup>201</sup> FREUND *Opus cit.* p 44 y ROSS M. H. *Opus cit.* p 37.

La admisión de la bondad del conflicto como elemento capaz de favorecer el desarrollo lleva aparejado el problema de abrir espacios a una práctica en la que, tal y como describíamos al definir el conflicto, la violencia puede cobrar protagonismo como consecuencia de la presencia de la hostilidad y la escalada. Abandonadas las reglas que rigen la competición, traspasado el umbral de la violencia, hostilidad y escalada se encargarán de hacer el resto en el camino hacia el conflicto armado.

Ya hemos visto como la aparición de la hostilidad puede estar relacionada con la privación relativa, especialmente cuando existiendo una competición entre grupos sociales, alguno de ellos sufra pérdidas como fruto de dicha competición, que puedan ser percibidas como injustas.

También advertíamos, en el punto anterior, sobre la posibilidad de encontrar un discurso social de la diferencia en relación con la estructura social. Ese discurso puede ser más o menos exacerbado. La percepción de injusticia y la posibilidad de alterar el estatus pueden contribuir a su radicalización. La exacerbación del discurso de la diferencia camina paralela a la aparición de antagonismos. Cuando los antagonismos se combinan con el conflicto, tal y como señalábamos al tratar de definir el concepto de conflicto, la hostilidad adquiere la característica irreductible propia de los mismos<sup>202</sup> y a partir de ese momento el conflicto adquiere todas las condiciones para enquistarse en la sociedad en la que tiene lugar.

Según J. Beuchard, los antagonismos se pueden dividir en cuatro grupos: El director, el focal, el periférico y el residual. El antagonismo director se caracteriza por los esfuerzos en bipolarizar la multipolaridad de los antagonismos propios de una sociedad. Una vez que la bipolaridad ha sido alcanzada, el antagonismo focal tomará el protagonismo volcándose en reforzar el conflicto en general. El periférico hace referencia a aquellos antagonismos que quedan fuera del conflicto una vez que se ha producido la bipolarización. El residual consiste en aquellos antagonismos que permanecen en la sociedad una vez que se ha alcanzado la solución al conflicto.<sup>203</sup>

---

<sup>202</sup> FREUND *Opus cit.* p 124-25.

<sup>203</sup> BEUCHARD J. *La dynamique conflictuelle*, Paris, Réseaux, 1981, p 636 *apud* FREUND *Opus cit.* p 129.

La presencia de antagonismos vinculados a un conflicto social, debería alertarnos sobre la existencia de riesgo de que dicho conflicto social evolucione hacia un conflicto armado. Los antagonismos incrementan la velocidad a la que los acontecimientos se suceden, de forma que la velocidad de evolución hacia la violencia puede llegar a superar la capacidad de reacción en la prevención. El paso por las situaciones de peligro y amenaza de conflicto armado<sup>204</sup> puede ser suficientemente breve como para hacer que las medidas preventivas que se adopten no sean efectivas, tal y como apuntábamos en la introducción de este trabajo. Los interesados en la evolución del conflicto hacia etapas violentas jugarán con ventaja, aprovechando la bipolarización social en sus esfuerzos por motivar a los individuos hacia la violencia a través del discurso.

El camino de un conflicto social hacia la violencia suele recorrerse a través de un proceso en el que una vez alcanzada la bipolaridad que favorecen los antagonismos, se produce una exacerbación de la diferencia elevando la puja hasta alcanzar unos niveles que no permiten otra salida que el conflicto armado.<sup>205</sup> En otras palabras, podríamos decir que la escalada del conflicto social, facilitada por la existencia de antagonismos, correría paralela a la exacerbación del discurso de la diferencia.

Además del discurso social de la diferencia, en todo conflicto social, existe un discurso político. El discurso político, puede tener intersecciones con el discurso social de la diferencia, es decir, una parte del discurso político puede estar incorporada en el discurso social y viceversa. Ello quiere decir que la evolución de uno puede influir en la evolución del otro.

El discurso político puede estar orientado hacia la construcción de un enemigo como forma efectiva de aumentar la capacidad de influir del mismo. La vulnerabilidad del individuo ante dicho discurso proviene, en cierta medida, de la influencia del grupo. La presencia del discurso de la identidad del grupo (nosotros/vosotros) refuerza dicha influencia grupal.<sup>206</sup> Así, el discurso de la diferencia, que es un discurso de naturaleza social, es incorporado al discurso político como herramienta para reforzar la capacidad

---

<sup>204</sup> BALLESTEROS Miguel A. *Opus cit.* p 17 – 18.

<sup>205</sup> SMITH A.C. *La notion de politique*, Paris, Calmann-Lévy, 1972 p 65-68, *apud* FREUND *Opus cit.* p 144-155.

<sup>206</sup> ROSS, Marc Howard, *Opus cit.* p 30-31.

de influir del mismo y transformado en un discurso de construcción del enemigo. Como consecuencia, una exacerbación del discurso de la diferencia habilita la radicalización del discurso de construcción del enemigo, a la vez que dicha radicalización contribuye a la exacerbación del primero.

El proceso de construcción del enemigo es alimentado mediante un discurso que comienza con la identificación de unos “otros”, sobre la base de un discurso social de la diferencia que ya se encuentra presente en la sociedad. Progresivamente, el discurso va produciendo ideas tales como la inferioridad de los “otros”, las costumbres parasitarias de los otros sobre los “nuestros”, o la amenaza que la presencia de los “otros” supone para “nuestra” forma de vida.<sup>207</sup>

Una cierta carga de proyección paranoica,<sup>208</sup> combinada con el miedo a lo desconocido,<sup>209</sup> juega un papel fundamental en la efectividad del discurso político de construcción del enemigo, edificado sobre la base del discurso social de la diferencia. La capacidad del ser humano para proyectar imágenes le hace vulnerable a ciertos comportamientos sociales de naturaleza paranoica. El hombre, motivado por sus propios miedos, es capaz de rellenar el vacío que crea lo desconocido con historias que justifiquen actitudes de otra forma inexcusables.<sup>210</sup> Basta con aderezar el discurso de construcción del enemigo con los adecuados mensajes para que la capacidad de proyectar imágenes y el miedo a lo desconocido, hagan el resto.

La sabia combinación del discurso de construcción del enemigo con un discurso que fomente la percepción de injusticia y de posibilidad de modificar el estatus producto de las circunstancias en las que se encuentra la sociedad en cuestión, coincidiendo con el momento en el que se den unas condiciones de privación relativa del grupo, fruto de su competencia con otro u otros grupos, puede llegar a ser muy efectiva. La potencia de este discurso político combinada con la exacerbación del discurso de la diferencia, habilitada por los antagonismos, y con la aparición de la violencia que supone la entrada

---

<sup>207</sup> BACA Enrique “La agresividad y la violencia humanas” en AZNAR F., GÓNZALEZ A. y LÁZARO J. “La civilización de la violencia: Diálogo con el escritor Fernando Sabater” en *La guerra contra la violencia*, AZNAR F. BACA E. y LÁZARO J., Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5, p 23-24.

<sup>208</sup> STORR Anthony, *Human Aggression*, Alianza Editorial, 1970, Madrid, p 166 – 70.

<sup>209</sup> BACA Enrique *Opus cit.*, p 23.

<sup>210</sup> STORR Anthony, *Opus cit.* p 166 -70.



en juego de la hostilidad aparejada al sentimiento de frustración, producto la privación relativa, puede tener efectos no buscados en lo que se refiere a la evolución hacia el conflicto armado.

Aunque la intención inicial no sea la del desarrollo violento de un conflicto social, el discurso político, en sí mismo, esconde condiciones que habilitan dicha suerte de evolución del conflicto-<sup>211</sup> Sirva de ejemplo sobre esto último como Austin Currie, uno de los líderes políticos nacionalistas del Ulster que contribuyó a la excitación de este conflicto social promoviendo la resistencia civil durante la segunda mitad de la década de los 60, admitía que nunca habría tomado esta iniciativa de haber sabido que conduciría a un conflicto armado como el que viviría el Ulster durante cerca de 25 años.<sup>212</sup>

El discurso es, en definitiva, la herramienta que emplean aquellos que desean motivar al grupo en la excitación del conflicto social. La efectividad del mismo se beneficia de la presencia de antagonismos que actúan como habilitadores del discurso. La presencia de dichos antagonismos es el inicio del camino hacia la bipolarización del conflicto, como veíamos anteriormente. Una vez alcanzada la bipolarización, los agentes motivadores adaptan su discurso a unas circunstancias que dictan la exacerbación de la diferencia en el discurso, como estrategia de adaptación. El círculo vicioso se cierra y progresivamente comienza a ceñirse en torno a la propuesta de supresión de los “otros”, de forma progresiva, a través de pasos como el cambio de las reglas de juego (normas y leyes) y la denegación de los derechos a los otros.

Cuando el grado de intensidad es tal que el discurso propone la supresión del “otro” como única salida, el origen del antagonismo, que podría ser religioso, político, étnico, económico o cultural, es apartado para dar prioridad exclusivamente al antagonismo político, que desdeña cualquier barrera existente en la sociedad (costumbres,

---

<sup>211</sup> BACA Enrique *Opus cit.* p 23-24.

<sup>212</sup> CURRIE Austin, *All Hell will break loose*, Dublin, O'Brien Press, 2004, p 10 *apud* ENGLISH Richard, “The Interplay of Non-violent and Violent Action in Northern Ireland” en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6, p 79.

normativa, leyes, etc.) y sólo acude a los argumentos morales, religiosos, económicos o de otro tipo con el fin de justificar sus acciones.<sup>213</sup>

Una vez puestos en marcha los mecanismos violentos, los objetivos son muy claros: Todo aquel que no tenga la etiqueta apropiada o suponga un escollo para el ejercicio de la política totalitarista de exclusión debe ser eliminado (desaparecer por sí solo o hacerle desaparecer), y toda la población con la etiqueta apropiada debe participar en ello.<sup>214</sup>

El papel del discurso de construcción del enemigo en este ciclo evolutivo es el de herramienta de motivación. Esta herramienta, es empleada por aquellos que desean beneficiarse de la presencia del conflicto y, posteriormente, de su secuela armada cuando “inevitablemente” se llega a ella. Un ejemplo del poder de motivación del discurso de construcción del enemigo podemos apreciarlo en el conflicto del Ulster, en el que las actitudes de los Unionistas y del Estado actuaron como validadores del discurso de construcción del enemigo elaborado por los Republicanos Católicos<sup>215</sup> hasta lograr que la llamada de los violentos tuviera un éxito muy por encima de lo que ellos mismo esperaban.<sup>216</sup>

En el marco de un conflicto social, aprovechando la presencia de circunstancias favorables, los agentes motivadores estimulan el conflicto social valiéndose del discurso, sin apenas oposición gracias a la tolerancia del grupo social al conflicto, a su permeabilidad al discurso y a la presencia de antagonismos asociados al discurso social de la diferencia. El principal efecto de la combinación del discurso con los habilitadores del mismo es la bipolarización, que actúa como catalizador del proceso evolutivo del conflicto. La progresiva bipolarización pone en manos de los agentes motivadores un nuevo escenario para el que modifican su discurso como estrategia adaptativa. El discurso vuelve a ser efectivo gracias a los habilitadores, favoreciéndose así la continua bipolarización. A medida que el ciclo se reproduce, el conflicto social evoluciona hacia etapas más violentas. Los agentes que se valen del discurso pueden cambiar, puesto que las circunstancias cambian. La oportunidad política surge progresivamente para otros

---

<sup>213</sup> SMITH A.C. *La notion de politique*, Paris, Calmann-lévy, 1972. p 73, 79-80 *apud* FREUND *Opus cit.* p 144-155.

<sup>214</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p 129.

<sup>215</sup> ENGLISH Richard, *Opus cit.* p 77.

<sup>216</sup> *Ibid.* p 85.

más interesados en la presencia de la violencia. El conflicto evoluciona hasta llegar a una situación en la que el grupo sólo ve una salida al conflicto: La supresión de los otros.



Fig. 1 - Ciclo de generación del conflicto armado derivado del conflicto social.

Fuente: Elaboración propia.

Para evitar la evolución del conflicto social en conflicto armado es preciso interrumpir el ciclo. Una posible estrategia coyuntural para ganar tiempo puede ser ralentizar la velocidad a la que se reproduce el ciclo.

En la búsqueda a largo plazo de las condiciones capaces de interrumpir el ciclo de generación del conflicto armado, es conveniente incidir sobre los habilitadores del

mismo (antagonismos, tolerancia al conflicto y permeabilidad al discurso de construcción del enemigo) favoreciendo la construcción de mecanismos sociales capaces de controlarlos. Es aquí donde las disposiciones psicoculturales adquieren la preponderancia en la probabilidad de evolución del conflicto hacia la violencia que Ross concluyó tras sus investigaciones<sup>217</sup> y que retrataremos un poco más adelante.

La interrupción o su ralentización también pueden conseguirse influyendo en las circunstancias que rodean al conflicto, sobre las que se cimienta el discurso político, tales como la deprivación relativa, la percepción de injusticia o la de posibilidad de cambio.

Por último, la actuación sobre los personajes o agentes interesados en la agitación del conflicto social, a través de estrategias dirigidas a disminuir su capacidad personal para influir en la opinión pública, también podría interrumpir o ralentizar el ciclo. Para ello es preciso tener en cuenta las intenciones subjetivas y los motivos de los agentes que esperan algo de los acontecimientos que ellos provocan<sup>218</sup> y que puedan diferir de los intereses del grupo.

## **2.8. HACIA EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA EN LOS CONFLICTOS SOCIALES**

A nadie se le escapa que la violencia directa supone penurias que pueden alcanzar no sólo a gran parte, sino a todo el grupo social. Existen pocas causas que motiven al ser humano a exponer su vida en una guerra<sup>219</sup>. Partiendo de la idea de que la elección del camino de la violencia directa es una elección consciente,<sup>220</sup> en la evaluación de las opciones en el proceso de elección se tendrían que ponderar las posibilidades de éxito frente a las consecuencias negativas que podría acarrear. El resultado de esa

---

<sup>217</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p 251- 258.

<sup>218</sup> FREUND *Opus cit.* p 110.

<sup>219</sup> KALDOR Mary *Opus Cit.* p 45.

<sup>220</sup> BOUTHOU L Gaston, *Traité de Polémologie*, Madrid, Servicio Publicaciones del EME, 1984, ISBN 84-500-9615-4 p 68.

ponderación tendría que llevar al grupo a creer que las ventajas superarían a los inconvenientes.

Citábamos, anteriormente, cómo numerosos movimientos sociales han alcanzado con éxito sus objetivos reformadores sin necesidad de recurrir a la violencia directa. También hemos citado como la violencia directa organizada puede ser el camino más rápido. En el apartado anterior, veíamos, a través del ciclo de generación del conflicto armado el papel que los agentes, las circunstancias que rodean al conflicto social y las disposiciones psicoculturales, juegan en la evolución hacia la violencia y cómo influyen en el ciclo de generación del conflicto armado derivado del conflicto social.

Tal y como veíamos anteriormente, una mayor o menor percepción sobre las pérdidas sufridas en la competición frente a otro grupo puede agudizar el estado de frustración. Las percepciones entran dentro del ámbito de lo subjetivo y por lo tanto están sometidas a la influencia del entorno.

De la misma forma que la valoración de la situación en la que se encuentra el grupo, la percepción de las posibilidades de éxito y el imaginario de futuro tras el conflicto pertenecen al plano de la subjetividad. Esto hace que el proceso de decisión entre opciones violentas y no violentas, sea dependiente de cualquier elemento que pueda influir en las percepciones del grupo.

La evaluación sobre la posibilidad de ejercer la violencia no es un proceso único. Es una sucesión continua de evaluaciones que se suceden mientras el ciclo de generación del conflicto armado se repite una y otra vez. A medida que el ciclo se sucede, el grupo va incrementando su nivel de activación como consecuencia de los efectos del propio ciclo, entendiendo como nivel de activación el grado en que el grupo se haya en disposición de actuar contra el grupo antagonista.

Una acción determinada, puede no ser apropiada en un determinado estado de desarrollo del conflicto, pero la repetición constante del ciclo permite la aproximación al punto en el que el grupo sí admitiría dicha acción. Esa aproximación es lo que denominamos comúnmente “escalada”.

En dicha escalada, la violencia es progresivamente admitida a medida que se produce el incremento del estado de activación. La decisión de ejercer cada acción violenta está supeditada a la superación del nivel de activación que determinan las disposiciones psicoculturales (se alcanza el punto en el que el grupo social admite que dicha acción violenta es apropiada). Pero, además de superar el nivel de activación requerido, el resultado de la ecuación perjuicio-beneficio debe ser favorable a la acción violenta (el grupo considera que las ventajas de esa acción superarían a los inconvenientes).

El discurso constituye el instrumento con el que los agentes, aprovechando la coyuntura que brindan las circunstancias, actúan, no sólo influyendo en la catalización del ciclo de generación del conflicto que trae como consecuencia el incremento del nivel de activación, sino también en las continuas elecciones sobre la ejecución de acciones violentas que se producen durante la repetición del ciclo mediante la estimulación de forma directa del nivel de activación y la alteración de la percepción del resultado de la ecuación perjuicio-beneficio. Esta percepción alterable mediante el discurso, también depende de las limitaciones de naturaleza ética y orgánica impuestas al ejercicio de la violencia por la propia sociedad.

Dentro de las disposiciones psicoculturales se encuentra la ética, entendida ésta no como el conjunto de normas morales que rigen la conducta humana, tal y como recoge el diccionario de la Real Academia de la Lengua,<sup>221</sup> sino en el sentido del concepto aportado por Benavente Meléndez de Arvás, que sostiene que la diferencia entre ética y moral es que la primera es el conjunto de reglas que procuran la supervivencia del individuo en el sentido de salvaguardar la vida humana individual, mientras que la segunda es el conjunto de reglas que procuran la supervivencia del grupo social.<sup>222</sup> Así, ambas, ética y moral, pueden ser contrapuestas en el sentido en que la primera es antiviolencia mientras que la segunda puede ser la razón de ser de la violencia. Podríamos decir que, Benavente Meléndez de Arvás, asocia el concepto de moral a disposiciones psicoculturales distintas de la ética, más próximas a las normas sociales,

---

<sup>221</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://lema.rae.es/drae/?val=etica> [consulta: 31 Ago. 2015].

<sup>222</sup> BENAVENTE MELÉNDEZ DE ARVÁS Francisco, "Violencia, ética y poder. Diálogo con el Capitán de Navío Francisco Benavente Meléndez de Arvás" en *La guerra contra la violencia*, AZNAR F., BACA B. y LÁZARO J., Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5, p 78.

entendiendo por éstas, el conjunto de normas que la pertenencia a una sociedad o grupo social nos impone.

Como decíamos anteriormente, para que la elección del grupo, en el desarrollo del conflicto social, sea la del camino de la violencia, al menos una parte sustantiva del mismo debe estar dispuesta a sobrepasar los obstáculos diseñados para impedir el recurso a la violencia. Estos obstáculos pueden ser éticos, en el sentido expresado en el párrafo anterior, y orgánicos, es decir, los límites que impone la organización social en cuanto al empleo de la violencia mediante el ejercicio del monopolio de la misma por parte del Estado, conforme al modelo de Max Weber.<sup>223</sup>

Superar los obstáculos éticos y orgánicos supone aceptar un riesgo muy alto, pues se pone en juego el elemento sobre el que reside todo lo que somos y tenemos: la vida. El grupo o parte sustantiva del mismo que opte por la violencia debe ser capaz de admitir las consecuencias negativas del ejercicio de la misma como un mal menor en comparación con los beneficios a obtener. Y en esa elección, también se pone en juego la vida, desde que las garantías de su protección son vulneradas al sobrepasarse los límites éticos y orgánicos diseñados al efecto.

Resumiendo, podemos decir, que el discurso es el instrumento cuyo diseño permite alcanzar los niveles de activación necesarios para el ejercicio de la violencia, así como motivar al grupo para abordar el riesgo que supone la vulneración de las garantías de la protección de la vida. Cuanto más alto sea el nivel de activación requerido para ejercer la violencia conforme a las disposiciones psicoculturales, y cuanto más grandes las limitaciones impuestas al ejercicio de la violencia, más efectivo deberá ser el discurso. Pero dicha efectividad no solo dependerá de la habilidad del agente motivador y su capacidad para mantener el ciclo de generación del conflicto armado permanentemente activo, sino también de las circunstancias que rodean al conflicto y de los elementos que habilitan el discurso, normalmente contenidos en las mismas disposiciones psicoculturales, tales como los antagonismos, la tolerancia social del conflicto o la permeabilidad del grupo al discurso.

---

<sup>223</sup> *Apud* KHAN Rasheeduddin, *Opus cit.* p 192.

## 2.9. LA MOTIVACIÓN DEL GRUPO

Como expresábamos anteriormente, parece difícil admitir que un grupo social pueda optar por sí mismo a la violencia. Para que la opción violenta sea la elegida, debe existir una motivación capaz de activar la tendencia de la sociedad en cuestión hacia el ejercicio de la violencia. Esa tendencia, como veíamos anteriormente, vendría determinada por sus disposiciones psicoculturales.

La intensidad de la motivación, requerida para activar esa tendencia hacia el ejercicio de la violencia, no sólo dependerá de lo que requieran las disposiciones culturales, sino de la ecuación perjuicio-beneficio. En esa ecuación interviene como variable, entre otras, la capacidad de acción del estado para ejercer el legítimo monopolio legítimo de la violencia.

Dadas unas determinadas circunstancias, los agentes movidos por sus propios intereses (su propia motivación), pueden tratar de influir en la motivación del grupo alterando la percepción de las circunstancias que les rodean, y por lo tanto, de las posibilidades de éxito y del imaginario de futuro, hasta conseguir que un sector del mismo, con capacidad para influir o coaccionar al resto, considere beneficioso el empleo de la violencia frente a los posibles perjuicios.

Por motivación adoptaremos, a efectos de este texto, la definición de PAPALIA y WENDKOS OLDS, como “la fuerza que activa el comportamiento, que lo dirige y que subyace a toda tendencia a la supervivencia”.<sup>224</sup>

Tal y como decíamos en el planteamiento de la investigación, coincidiendo con el análisis aportado por Federico Aznar, motivación y causas no son términos equivalentes. Así, conforme a la definición anterior, entenderemos por motivación “la fuerza

---

<sup>224</sup> PAPALIA Diane E. y WENDKOS OLDS Sally *Psicología*, México D.F., McGraw-hill, 1988 ISBN 968-422-194-0, p 320.



impulsora de la conducta”, y por causa “lo que se considera el origen o fundamento de algo”.<sup>225</sup>

Partimos, entonces, de la idea de que todo conflicto social tiene su origen en unas causas, pero que impulsado por los intereses de unos pocos, el conflicto es radicalizado mediante el discurso (ciclo de generación del conflicto armado), instrumento orientado a motivar (la motivación es lo que impulsa la conducta).

El discurso es articulado alrededor a una causa real normalmente relacionada con reivindicaciones tradicionales relacionadas con la propia estructura social. Los diferentes grupos sociales no determinan la razón del conflicto, pero sí quien puede enfrentarse a quien<sup>226</sup> sobre la base de sus relaciones. Por ello, los estudios socioestructurales suelen tener un alto valor para analizar los conflictos una vez iniciados.<sup>227</sup> Y es aquí donde normalmente encontramos lo que, según la clasificación de las causas de los conflictos elaborada por el Seminario de Polemología del IEEE en 1990, correspondería con el nivel profundo de las causas de un conflicto, también denominado nivel de las estructuras. Conforme a esta definición, “es ahí donde se originan y se pueden ya percibir los indicios o señales de hostilidad”.<sup>228</sup> Esto sucede así porque, como veíamos anteriormente, la hostilidad aparece cuando la competición entre los grupos rivales deriva en conflicto.

Si bien las estructuras sociales nos indican entre quienes se puede producir el conflicto, las circunstancias que rodean a la sociedad caso del estudio, serán las que determinen qué rivalidad será la que finalmente derive en conflicto.<sup>229</sup> Estas circunstancias, se encontrarían, conforme a la clasificación del IEEE, en el nivel medio o de la coyuntura.<sup>230</sup>

Finalmente, son los agentes, los que, recurriendo al discurso, tratarán de estimular el conflicto motivando al grupo. Los agentes se sitúan en el nivel superficial o del litigio,

---

<sup>225</sup> AZNAR Federico, 2009, *Opus cit.* p 136.

<sup>226</sup> ROSS M. H., *Opus cit.* p 234.

<sup>227</sup> *Ibid.* p. 237.

<sup>228</sup> OEHLING RUIZ Hermann *et al.* *Opus cit.* p. 35-36. Según esta clasificación, las causas de los conflictos se pueden agrupar en tres niveles: El nivel de profundo o de las estructuras, el nivel medio o de la coyuntura y el nivel superficial o del litigio.

<sup>229</sup> ROSS M. H., *Opus cit.* p. 237.

<sup>230</sup> OEHLING RUIZ Hermann *et al.* *Opus cit.* p. 36.

según la clasificación del IEEEE.<sup>231</sup> El esfuerzo de los agentes por imputar la razón del conflicto a la diferencia, es lo que, presumiblemente, podría producir como consecuencia, entre los investigadores sobre la predicción del conflicto armado, la confusión sobre la imposibilidad de predecir el mismo, puesto que siempre lleva al mismo punto, las causas del nivel profundo que, como veíamos anteriormente, no pueden ser empleadas en la predicción sino más bien en la explicación del conflicto.

Por último, si el conflicto social deriva o no en conflicto armado dependerá de la capacidad del discurso para motivar al grupo suficientemente como para que éste o una parte sustantiva del mismo alcance el nivel de activación que las disposiciones psicoculturales requieren para pasar al ejercicio de la violencia, así como para que la valoración de la ecuación perjuicio-beneficio sea favorable. Cuando ese nivel de activación supera los obstáculos éticos y orgánicos, diseñados para impedir el recurso a la violencia que garantizan la supervivencia del individuo, bien porque estos sean muy bajos o bien porque el nivel de activación sea muy alto, se entra en la fase de supresión de los otros.

Es evidente que la multitud de posibles circunstancias que pueden rodear al conflicto, la infinita variedad de agentes que pueden tratar de imponer sus intereses personales al grupo, los infinitos conjuntos de disposiciones psicoculturales que podría adoptar un grupo, las infinitas formas de organización social y las infinitas posibilidades de comportamiento de los individuos, frente a los estímulos externos, propias de la exclusividad de cada ser humano, hacen imposible la tarea de analizar todo aquello que puede motivar al grupo en la adopción de una vía u otra en la evolución de un conflicto social.

Por esa razón, se hace realmente complicado poder prever la posibilidad del conflicto armado. La única alternativa consiste en tratar de identificar aquellos elementos presentes en la mayor parte de los conflictos armados derivados de conflictos sociales.

---

<sup>231</sup> *Ibid.* p. 36-37.

En la búsqueda de esos indicadores capaces de mostrar la posibilidad de que un conflicto social evolucione en conflicto armado, esta investigación propone el análisis de los siguientes elementos:

- Existencia de un conflicto preponderante como resultado de la estructura societaria.
- Existencia de un discurso político sobre el conflicto asociado a un discurso social de la diferencia.
- Presencia de circunstancias que tradicionalmente han aparecido previamente a los conflictos armados.
- Presencia de agentes interesados en la estimulación del conflicto.
- Predisposición al conflicto de la sociedad en estudio conforme a sus disposiciones psicoculturales.

El lector probablemente habrá observado que en dicha propuesta no se mencionan los obstáculos diseñados para impedir el recurso a la violencia, garantes de la supervivencia del individuo. La importancia de dichos obstáculos en la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados parece tal que, a priori, no parecería prudente abandonar su estudio.

Por un lado, los obstáculos orgánicos de una sociedad frente al ejercicio de la violencia vienen determinados por la capacidad del estado para ejercer el monopolio legítimo de la violencia. La posibilidad de que la capacidad de ejercer la acción del estado en una sociedad sea baja la estudiaremos como una de las circunstancias que pueden rodear al conflicto.

Por otro lado, los obstáculos de naturaleza ética, como veíamos anteriormente, se encuentran contenidos entre las disposiciones psicoculturales, por lo que los tendremos en cuenta como parte de las mismas.

Los dos primeros elementos sobre los que se propone su estudio como posibles indicadores ya han sido tratados con suficiente detalle en este trabajo y constituyen indicadores por sí mismos. Por ello, centraremos nuestro siguiente esfuerzo en los tres

últimos tratando de establecer los posibles indicadores sobre su presencia en las sociedades en estudio.

Pero antes de abordar dicha tarea conviene hacer una reflexión sobre los mecanismos psicológico-sociales que intervienen en las decisiones del grupo de ejecutar acciones violentas.

### **CAPITULO III.- MECANISMOS PSICOLÓGICO-SOCIALES DE LA VIOLENCIA GRUPAL**

Como veíamos anteriormente, el ejercicio de la violencia en los conflictos sociales está asociado a un proceso de evaluación constante por el que se determina la pertinencia de cada acción violenta. Una acción determinada puede no ser apropiada en un determinado estado de desarrollo del conflicto, pero la repetición constante del ciclo permite la aproximación al punto en el que si se admitiría dicha acción.

En dicha escalada, la violencia es progresivamente admitida a través de un proceso de incremento del estado de activación, cuyo resultado es la superación progresiva de los niveles necesarios para el ejercicio de cada acción violenta, conforme a lo que las disposiciones psicoculturales y la ecuación perjuicio-beneficio determinan.

En las próximas líneas, efectuaremos un análisis sobre la forma en que los mecanismos psicológico-sociales influyen en el proceso de decisión del grupo de llevar a término una acción violenta.

#### **1.1. LOS VALIDADORES INDIVIDUALES DE LA CONDUCTA VIOLENTA DEL GRUPO**

Es evidente que pretender explicar la violencia de un grupo bajo el prisma exclusivo del análisis de la psicología del individuo aislado sería incompleto. La Psicología Social aporta estudios dirigidos a comprender las actitudes del individuo en su relación con el medio social que le rodea.<sup>232</sup> Esta perspectiva investigadora es de gran valor en el estudio de los conflictos sociales, pues nos ayuda a comprender por qué el individuo se comporta

---

<sup>232</sup> La Psicología Social, no es reconocida como una ciencia sino como una disciplina de estudios que ha sido abordada tanto por la psicología como por la sociología. GRAUMANN Carl F., "Introducción" *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p 21-35.

de la forma que lo hace cuando se enfrenta al conflicto y qué mecanismos influyen en su decisión de participar como lo hace en el conflicto social.

Estas cuestiones dieron como consecuencia, inicialmente, el desarrollo de diversos estudios dirigidos a descubrir si las conductas agresivas que surgían tras la frustración a nivel individual, podían adquirirse como conducta social.<sup>233</sup>

Los estudios en el campo de la psicología social que siguieron a las teorías que vinculaban la agresión y la frustración trataron de encontrar una explicación a las condiciones que dan lugar a que la frustración pueda conducir al individuo a la agresión. Las conclusiones llevaron a admitir que la conducta agresiva sólo sucede tras la frustración cuando existen señales estimulantes que poseen un significado agresivo. Esos estímulos adquieren su potencial a través de un proceso de condicionamiento clásico.<sup>234</sup> Esas señales estimulantes actuarían indicando al individuo que la violencia es la conducta apropiada para esa situación.<sup>235</sup> Prueba de lo anterior son las valoraciones negativas, cuando el individuo, ante la posibilidad de reaccionar con violencia, valora como resultado probables consecuencias negativas debido a previsibles represalias.

Los primeros esfuerzos investigadores trataron de descubrir la posibilidad de existencia de factores circunstanciales físicos externos al individuo que pudieran producir la activación, tales como el ruido, el hacinamiento y la temperatura.<sup>236</sup> En estos casos, los estudios arrojaron resultados que contrastaban con las hipótesis iniciales: El ruido aumenta la probabilidad de la reacción agresiva cuando el individuo se encuentra encolerizado;<sup>237</sup> el hacinamiento puede activar sólo cuando es percibido como desagradable;<sup>238</sup> y el incremento de la temperatura sólo lo hace hasta un determinado

---

<sup>233</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 267-70.

<sup>234</sup> *Ibid.* p 265.

<sup>235</sup> PAGE M. M. y SCHEIDT R. "The elusive weapons effect: demand awareness, evaluation and slightly sophisticated subjects". *Journal of Personality and Social Psychology*, 1971, 20, p 304-18 *apud* MUMMENDEY Amélie, *Opus cit.* p 265.

<sup>236</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit* p 271.

<sup>237</sup> GEEN R. G. y O'NEAL E.C. "Activation of cue-elicited aggression by general arousal" *Journal of Personality and Social Psychology*, 1969, 11, p 289-92, *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 271.

<sup>238</sup> KRUSE L. "Crowding: Dichte und Enge aus sozialpsychologischer Sicht" *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 1975, 166, p 2-30 *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 272.

nivel (entre 20 y 30 grados) en el que su efecto pasa a ser de desactivación.<sup>239</sup> Pero estos factores son en cierto modo incontrolables. Nadie puede elegir las condiciones físicas alrededor de un conflicto, entre otras cosas porque estas son coyunturales. Es decir, pueden llegar a explicar reacciones violentas puntuales, pero no situaciones de ejercicio sostenido de violencia en el tiempo.

Además de los estudios sobre la capacidad de ciertos factores físicos externos para influir en la activación del individuo, otras investigaciones han sido dirigidas hacia factores tales como el estado de activación previo y el dolor, tanto físico como psicológico. Mientras en el primer caso las investigaciones arrojaban resultados positivos en los casos en que el individuo no era capaz de comprender las razones de su estado de activación previo,<sup>240</sup> en el segundo caso se pudo concluir que cuanto más desagradables son los sucesos a los que se enfrenta el individuo, mayor es su disposición para la agresión.<sup>241</sup> Esto último refuerza la idea que presentábamos anteriormente sobre los efectos de la frustración en el origen del conflicto.

La capacidad del individuo para manejar estas circunstancias pasa por su formación en la identificación de la capacidad de las mismas para producir su activación hacia la agresión, y su educación en el rechazo de ésta como reacción. El individuo debe ser capaz de analizar las circunstancias para descubrir las causas de su malestar y aplicar las medidas paliativas o correctoras adecuadas, rechazando el camino de la agresión. Esto es lo que normalmente conocemos como el autocontrol, que se enseña a los niños desde muy pequeños y que forma parte de las disposiciones psicoculturales.

En la búsqueda de estas causas juegan un papel fundamental los procesos de atribución e interpretación de los hechos. El primero de ellos, la atribución, suele saldarse con una

---

<sup>239</sup> BARON R. A. y BELL P. A. "Aggression and the heat: the influence of ambient temperature, negative affect, and a cooling drink on physical aggression" *Journal of personality and Social Psychology*, 1976, 33, p 245-55 *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 272-73.

<sup>240</sup> RULE B. G. y NESDALE A. R. "Emotional arousal and aggressive behavior" *Psychological bulletin*. 1976, 83, 851-63 y, TANNENBAUM P. H. y ZILLMANN D. "Emotional arousal in the facilitation of aggression through communication" en BERKOWITZ (ed.) *Advances in Experimental Social Psychology* (vol. 8) New York, Academic Press., 1975 *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 274.

<sup>241</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 275.

atribución a la persona y no a las circunstancias que le rodean.<sup>242</sup> Inmediatamente después sucede el proceso de interpretación. Como consecuencia del mismo, el individuo tiende a justificar la agresión contra otras personas si identifica en éstas intención de hacer daño, se produce daño efectivo o si hay una violación de las normas<sup>243</sup> en la conducta atribuida. En este proceso de interpretación, el individuo concluye si esas acciones aversivas son intencionadas y si siendo intencionadas son malévolas. El individuo se enfada al sentirse víctima de acciones aversivas intencionadas o injustificadas.<sup>244</sup> Cuanto más aversivas son las consecuencias y mayor la discrepancia “es-debería ser” relacionada con intencionalidad y malicia, mayor es la activación del individuo.<sup>245</sup> En el proceso de desterrar la violencia, el individuo debe ser crítico a la hora de atribuir, buscar las causas más allá de las personas, y tener siempre presente que lo que para uno mismo puede parecer intencionado e injusto, podría no parecerlo a los ojos del autor de la acción. El aprendizaje de todo esto forma parte de las disposiciones psicoculturales.

Además de la atribución y de la interpretación, se produce un proceso de evaluación de la pertinencia de la respuesta agresiva frente a las acciones observadas. Las normas sociales nos proporcionan criterios para realizar esa evaluación. Sobre dichas normas determinamos cuando es apropiado reaccionar violentamente y la intensidad con la que debemos hacerlo. La norma de la reciprocidad o la intensidad del efecto paliativo de las excusas y justificaciones previas a las acciones observadas, son ejemplos de mecanismos sociales de regulación.<sup>246</sup>

Estas conductas adquiridas formarían de este modo parte del conjunto de información que el individuo llegaría a valorar en su decisión de reaccionar con violencia. La adquisición de estas conductas se produciría a través de diferentes procesos que van

---

<sup>242</sup> HEWSTONE M. y ANTAKI C. “Teoría de la atribución y explicaciones sociales” en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p 128.

<sup>243</sup> FERGUSON T. J. y RULE B.G. “An attributional perspective on anger and aggression” en GEEN R. y DONNERSTEIN E, (Ed.) *Aggression: theoretical and empirical reviews* (vol. 1), New York, Accademic Press, 1983 *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 277.

<sup>244</sup> AVERIL J. R. *Anger and aggression: an essay on emotion*. New York, Springer, 1982 y MIKULA G. y PETRI B. *Auslösende Bedingungen des Erlebens von Ungerechtigkeit: Erste Befunde*. Berichte aus dem Institut für Psychologie der Universität Graz. 1987 *apud* MUMMENDEY A. *Opus cit* p 278.

<sup>245</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit* p 278.

<sup>246</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 277-79 y BROWN Rupert, *Opus cit.* p 371-72.



desde el condicionamiento instrumental (refuerzos positivos o negativos como premio o castigo a una conducta), pasan por el modelado social (observación del comportamiento de otras personas) e incluyen la violencia en la televisión.<sup>247</sup> En definitiva, también podemos decir que las disposiciones psicoculturales son determinantes en el proceso de evaluación de pertinencia de las acciones violentas. Por otro lado, es conveniente matizar que el condicionamiento instrumental no sólo contribuye a la adquisición de estas conductas que intervienen en el proceso de evaluación de la pertinencia, sino que también puede influir en la ecuación perjuicio-beneficio.

La pertinencia normativa tiene aún mayor efecto sobre los grupos que sobre los individuos. Es posible afirmar que cuando la respuesta agresiva es legítima y normativamente apropiada, los grupos se comportan más agresivamente que los individuos ante las mismas circunstancias. Son las circunstancias y las normas las que determinan el comportamiento grupal hacia la agresividad:<sup>248</sup> Las circunstancias, fundamentalmente gestando la activación y las normas, principalmente determinando la pertinencia de la misma. Frente a unas circunstancias determinadas, la capacidad del individuo para desterrar la opción de la violencia depende, por lo tanto, de las disposiciones psicoculturales.

Teniendo en cuenta la importancia de la pertinencia normativa en la violencia grupal, la construcción de unas normas sociales críticas con el empleo de la violencia como respuesta, cuando ésta no sea en defensa propia y ajustada a los criterios de necesidad, inmediatez y proporcionalidad reconocidos universalmente,<sup>249</sup> debe constituir una prioridad. Obviamente, esta construcción normativa pasa a través de procesos de condicionamiento instrumental acompañados de estrategias educativas, de procesos de modelado social y de influencia a través de los medios de comunicación y canales culturales. En definitiva, se trata de crear toda una construcción discursiva, entorno al rechazo de la violencia como recurso para resolver los conflictos.

---

<sup>247</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 267-70.

<sup>248</sup> *Ibid.* p 281.

<sup>249</sup> DIAZ BARRADO Castor y MANERO SALVADOR Ana, "Fundamentación Jurídica y Requisitos para el Ejercicio de las Misiones Internacionales de Paz", en Díaz Barrado Castor. (Dir.) *Misiones Internacionales de Paz: Operaciones de Naciones Unidas y de la Unión Europea*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2006, ISBN 84-608-0546-8, p. 66.

El proceso de atribución, el proceso de interpretación y la pertinencia normativa nos ofrecen sucesivas oportunidades para crear las barreras necesarias capaces de interrumpir la activación que puede dar lugar a las respuestas agresivas. Cuando los tres se alinean franqueando el camino a la activación, la agresión puede tener lugar. Pero los tres procesos pueden ser alterados convenientemente a través de las disposiciones psicoculturales, al igual que también es posible influir en la capacidad de autocontrol del individuo a través de dichas disposiciones.

## **1.2. LA INFLUENCIA DEL GRUPO EN LAS DECISIONES DEL INDIVIDUO**

Aunque los resultados empíricos no apoyan unánimemente la teoría sobre el anonimato que se produce dentro del grupo como un elemento capaz de aumentar la agresividad, se puede afirmar que sí son generalizados los resultados que apoyan dicha teoría. El anonimato en el grupo no lleva siempre aparejado el incremento de la agresividad, aunque puede actuar como elemento desinhibidor y dar como resultado ese incremento. El grupo puede producir un efecto desindividuador que contribuye a disminuir la conciencia de identidad personal y a perder las inhibiciones de la conducta agresiva.<sup>250</sup>

Del párrafo anterior se deduce que el grupo, por su sola condición de tal, puede disminuir la capacidad de las disposiciones psicoculturales de inhibir la conducta agresiva. Al igual que sucedía cuando tratábamos las circunstancias capaces de producir la activación del individuo, la capacidad del individuo para sobreponerse al efecto desinhibidor del grupo pasa por la educación del mismo en el rechazo del anonimato como elemento ponderable ante la elección de la conducta a seguir. Una vez más, volvemos a las disposiciones psicoculturales como elemento de control de la tendencia a la agresión.

---

<sup>250</sup> MUMMENDEY A. *Opus cit.* p 280.

Otro de los aspectos más estudiados en el campo de la psicología social es la capacidad del grupo para influir en las decisiones del individuo y viceversa. Para entrar en la descripción de estos estudios emplearemos la definición de conformidad aportada por Avermaet, como “un cambio de los juicios individuales en la dirección de los juicios expresados por la mayoría de los miembros del grupo al que el sujeto pertenece”.<sup>251</sup>

El individuo tiende a formar su propio marco de referencia para juzgar un estímulo cuando está sólo, pero en cuanto es expuesto a la opinión del grupo, rápidamente lo modifica para adaptarse a la opinión mayoritaria. Una vez conocida la opinión mayoritaria, ésta sigue afectando a las opiniones del individuo aunque no sea en presencia del grupo.<sup>252</sup> Los experimentos en esta línea se han repetido a lo largo de la historia y en diferentes lugares del mundo hasta demostrar que, independientemente de la época y de la cultura, la opinión del grupo tiene un impacto enorme en la conformidad individual, incluso cuando el individuo tiene que juzgar situaciones absolutamente objetivas,<sup>253</sup> convirtiendo lo que inicialmente sería un juicio inocuamente objetivo en otro peligrosamente subjetivo, que puede precipitarle en errores graves.

La capacidad del grupo para influir sobre el individuo potenciada a través del deseo de pertenencia al grupo o deseo de ser querido (influencia normativa) es superior a la que se produce a través de la confianza que el individuo pueda tener en los juicios de los demás (influencia informativa).<sup>254</sup>

Los resultados arrojados por las investigaciones realizadas en el campo de la psicología social sobre la posibilidad de la influencia en el comportamiento de un grupo frente a otro por el simple hecho de la conciencia de pertenencia al grupo de sus individuos demuestran que, efectivamente, la discriminación grupal por esta causa es un fenómeno sólido, suficiente para provocar sesgos de juicio y conducta discriminatoria.<sup>255</sup> No hay

---

<sup>251</sup> AVERMAET Eddy van, “Influencia social en los grupos pequeños” en *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p 341.

<sup>252</sup> SHERIF Muzafer “A Study of some factors in perception” *Archives of Psychology*, 27, nº 187, 1935 *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p 341.

<sup>253</sup> AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p 343.

<sup>254</sup> ALLEN V. L. “Situational factors in conformity” in BERKOWITZ L. (ed.) *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 2) New York, Academic Press, 1965, *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p 344.

<sup>255</sup> BROWN Rupert *Opus cit.*, p 380-83.

nada como ofrecer unos colores, una bandera, un uniforme, o una ideología a aquellos que sienten la necesidad de pertenencia, para conseguir de ellos el efecto descrito.

La necesidad de pertenencia al grupo está reconocida entre las necesidades del ser humano en la clasificación de Maslow. Este psicólogo estadounidense formuló una teoría sobre las necesidades básicas del ser humano desde una perspectiva psicológica, que presentó como “Teoría de la motivación humana”. Según esta teoría, las necesidades del ser humano se pueden clasificar en cinco niveles: Fisiológicas; de seguridad; de afecto y pertenencia; de estima; y de autorrealización. La existencia de estas necesidades supone una motivación permanente por alcanzar y mantener las condiciones que garantizan la cobertura de estas necesidades. Estas necesidades surgen de la existencia de inquietudes intelectuales como son los deseos de aprender y comprender.<sup>256</sup>

El tercer nivel de esta clasificación, la necesidad de afecto y pertenencia se refiere a las necesidades de relaciones afectivas con la gente en general, expresamente buscando un lugar en el grupo.<sup>257</sup>

Estas necesidades van apareciendo en sucesivas etapas de la vida. Una vez que el nivel inferior es satisfecho, el individuo siente la necesidad de satisfacer el siguiente nivel, llegando a olvidarse del anterior nivel y no sintiendo necesidad alguna de satisfacer el nivel inmediatamente superior, aun cuando sea consciente de su existencia. En este estado, el individuo vuelca todas sus capacidades en la obtención de los objetivos relacionados con ese nivel, poniendo todo su esfuerzo en ello. El individuo se encuentra, de esta forma, plena y permanentemente motivado en la satisfacción de sus necesidades, puesto que alcanzada la satisfacción en un nivel, automáticamente se mueve hacia el siguiente sin solución de continuidad.<sup>258</sup>

Según esta teoría, los deseos de aprender y comprender del individuo, explican en parte la motivación producida por alcanzar la satisfacción en los sucesivos niveles.<sup>259</sup> Ello supone que en los individuos en los que existe mayor motivación por aprender y

---

<sup>256</sup> MASLOW A.H. “A theory of Human Motivation” *Psychological review*, 50. p 370-376.

<sup>257</sup> *Ibid.* p 380-81.

<sup>258</sup> *Ibid.* p 394.

<sup>259</sup> *Ibid.* p 394.

comprender, bien de forma natural, o bien de forma inducida desde los sistemas educativos, existirá mayor motivación por avanzar en la satisfacción de los diferentes niveles, y por lo tanto en progresar en su maduración intelectual. El hecho de que el deseo de aprender tenga preponderancia sobre el deseo de comprender<sup>260</sup> coincide con el hecho de que sean los escalones más bajos los que tengan preponderancia y el hecho de que hasta que éstos no son satisfechos no se centre la atención en los siguientes. En otras palabras, antes de que surja el interés por comprender el siguiente nivel, el individuo intenta aprender a satisfacer sus necesidades en el nivel en que se encuentra.

Conforme a la teoría de Maslow sobre la preponderancia de cada nivel y el orden en el que dichos niveles van satisfaciéndose, la necesidad de afecto y pertenencia aparece cuando el individuo ve satisfechas sus inquietudes de seguridad. El momento en que el individuo adquiere la suficiente sensación de seguridad para valerse por sí mismo y situar sus necesidades en el nivel de la afectividad y pertenencia, podemos afirmar, de manera intuitiva y generalizada, que coincide con la adolescencia, cuando el individuo sufre un periodo de definición de sí mismo frente a la sociedad en la que vive, y que le hace vulnerable a los discursos que fomentan el sentido de pertenencia.<sup>261</sup>

La necesidad de pertenencia al grupo puede extenderse prolongadamente en el tiempo y, aparentemente, al igual que sucede con las otras etapas, la maduración intelectual del individuo contribuye a superarla. Esto nos lleva a concluir que aquellas sociedades cuyos estratos de población joven son porcentualmente más grandes, o en las que la formación intelectual tiene un menor alcance y profundidad, deberían experimentar con mayor intensidad los efectos de la necesidad de pertenencia al grupo en las decisiones de los individuos.

Lo anterior está fundamentado en el aprendizaje de las disposiciones psicoculturales que, de alguna forma, corren parejas al desarrollo intelectual. La necesidad de pertenencia al grupo está condicionada por las disposiciones psicoculturales. Como decíamos definiendo el concepto de disposiciones psicoculturales en el capítulo II, por

---

<sup>260</sup> *Ibid.* p 385.

<sup>261</sup> GARCÍA GARCÍA M<sup>a</sup> Isabel, "Muhajirah 2.0: En busca de la generación khilafah" *Documento Marco del IEEE 22/2015* Instituto Español de Estudios Estratégicos, 03 diciembre 2014, Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2015/DIEEEM22-2015\\_Muhajirah2.0\\_IsabelGarcia.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM22-2015_Muhajirah2.0_IsabelGarcia.pdf) [consulta: 01 octubre 2015].

tales debemos entender el conjunto de los métodos culturalmente aprendidos para relacionarse con la gente dentro y fuera de la propia comunidad.<sup>262</sup>

Un aprendizaje social riguroso dificulta la capacidad del individuo para establecer relaciones a lo largo de su vida, porque normalmente lleva asociados bajos niveles de confianza de dicho individuo en las relaciones sociales (falta de confianza en el prójimo) y la búsqueda de las adhesiones sociales como forma de compensar esa desconfianza. Así, el individuo con dificultades para confiar en la sociedad en términos generales, trata de garantizar la lealtad del grupo como garantía de seguridad.<sup>263</sup> El posicionamiento común proporciona al individuo el sentimiento de pertenencia y por tanto satisface tanto su necesidad de pertenencia como su necesidad de seguridad, esta última garantizada por la simple existencia del grupo al que pretende pertenecer.<sup>264</sup>

Ante procesos de socialización severos, rigurosos, carentes de afectividad, el individuo se vuelve poco confiado y tendente a observar hostilidad y amenazas en las relaciones. Ello le obliga a buscar a aquellos que sean de su confianza, puesto que considera que esta se puede ver traicionada en cualquier momento, incluso por aquellos que en un determinado momento gozaban de la misma. Por el contrario, cuando el proceso de socialización es menos severo y más cálido afectivamente, las sociedades tienden a tener pocos grupos de referencia, son descentralizadas, y gozan de elevados niveles de confraternización y espíritu colaborativo.<sup>265</sup>

La necesidad de pertenencia al grupo es el origen de la influencia normativa. Reducir los efectos de esta necesidad pasa por construir sociedades en las que los sistemas educativos promuevan el desarrollo intelectual y la educación en términos generales, en entornos afectivos que promuevan el espíritu colaborativo. Este reto debe afrontarse tanto a nivel de la enseñanza regularizada como a nivel de la educación psicosocial que proporcionan todos los entornos en los que se produce la misma, partiendo desde el

---

<sup>262</sup> LEVINE Robert A. *Culture, behavior and personality*, Aldine, 1973, Chicago *apud* ROSS, Marc Howard. *La Cultura del Conflicto*, Yale University Press, 1995, New Haven. Traducción de José Real Gutiérrez, Ediciones Paidós Ibérica SA, 1995, Barcelona. ISBN 84-493-0166-1 p 83.

<sup>263</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p 85.

<sup>264</sup> *Ibid.* p 65.

<sup>265</sup> *Ibid.* p 95 – 98.

familiar y llegando hasta el discurso social. En otras palabras, la influencia normativa es una consecuencia de las disposiciones psicoculturales.

Además de la influencia normativa mencionábamos, anteriormente, como la influencia informativa también es otro elemento a través del cual se produce la influencia del grupo sobre las decisiones del individuo. Los estudios realizados demuestran que factores como la competencia percibida por otros sobre la capacidad del sujeto para emitir juicios o el nivel de confianza en sí mismo demostrada por el sujeto son factores que influyen en el grado de conformidad.<sup>266</sup> Esto es una muestra de la importancia de la imagen que el líder que desea influir, debe proyectar. Otros factores como la incertidumbre<sup>267</sup> o el tamaño de la mayoría<sup>268</sup> también influyen sobre el individuo aumentando su conformidad.

Durante el debate, lo normal es que la influencia normativa ejerza su preponderancia sobre la informativa, a través de otro proceso natural que va asociado a la discusión: La polarización de la mayoría hacia la postura inicialmente sostenida por ésta. Un ejemplo de polarización lo constituye el pensamiento grupal. El grupo retroalimenta su postura, condicionado por su necesidad de consenso, hasta alterar su percepción de la realidad.<sup>269</sup> Este es un riesgo siempre presente en todo grupo humano, contra el que es preciso formar a sus individuos.

Si bien es cierto que los factores normativos y los informativos actúan conjuntamente favoreciendo los procesos de polarización<sup>270</sup> y que, como decíamos, la influencia normativa tendrá preponderancia sobre la informativa, la minoría puede trabajar a través de esta última para tratar de ralentizar e, incluso, equilibrar el proceso de influencia. Para ello, la minoría debe demostrar la consistencia del grupo y de sus

---

<sup>266</sup> MAUSNER B. "prestige and social interaction: the effect of one partner's success in a relevant task on the interaction of observer pairs" *Journal of personality and Social Psychology*, 22, p 171-33 *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p. 345.

<sup>267</sup> ASCH S. E. *Social Psychology*, New York, Prentice-Hall, 1952 y CRUTCHFIELD R. A. "Conformity and character" *American Psychologist*, 10, 1955, p 191-8 *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p. 344.

<sup>268</sup> LATANÉ B. Y WOLF S. "The social impact of majorities and minorities" *Journal of Personality and Social Psychology Review*, 88, 1981, p 438-53 *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p. 344.

<sup>269</sup> AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p. 356-60.

<sup>270</sup> ISENBERG D. J. "Group polarization: A critical review and meta-analysis" *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, p 1141-51 *apud* AVERMAET Eddy van, *Opus cit.* p. 359.

argumentos, validándolos desde la investigación.<sup>271</sup> Esto debe suceder desde el primer momento del debate para poder así contrarrestar los procesos de polarización.

Las minorías consistentes tienen la posibilidad de influir en el pensamiento individual a través de los procesos de validación que el individuo inicia como consecuencia de su interés por comprender la postura de esa minoría consistente.<sup>272</sup> Este proceso, que se produce a través de la influencia informativa, en determinados casos, puede llegar a ser suficiente frente a la superioridad de la influencia normativa de la mayoría.

Sin duda, la educación en la investigación y el debate contribuyen a formar individuos menos vulnerables a la influencia informativa. A través de la formación en el debate, el individuo puede aprender a sostener sin miedo su postura frente a otras, e incluso, lograr y garantizar apoyos entre los demás. Una vez más, volvemos a encontrarnos con las disposiciones psicoculturales cuando evaluamos la posibilidad de promover sociedades menos dependientes de la opinión del grupo.

### **1.3. LAS DISPOSICIONES PSICOCULTURALES EN EL ORIGEN DE LA VIOLENCIA**

En los apartados anteriores, hemos visto la importancia de las disposiciones psicoculturales en la disposición del individuo para ejercer la violencia como parte del grupo, así como para influir en su motivación. Las disposiciones psicoculturales no sólo actúan como validadores del ejercicio de la violencia, sino que actúan como habilitadores del discurso político que tiene por finalidad alimentar el ciclo de generación del conflicto armado, durante el cual se produce la evaluación constante de posibles acciones violentas frente al grupo antagonista. Unas disposiciones psicoculturales orientadas a dificultar la efectividad del discurso político y dificultar la validación del ejercicio de la violencia, aparentemente constituirían una herramienta

---

<sup>271</sup> AVERMAET Eddy van, Opus cit. p 349.

<sup>272</sup> *Ibid.* p 353.



capaz de ralentizar, si no neutralizar, la evolución del conflicto social en conflicto armado.

Una de las preguntas que surgen cuando analizamos las sociedades frente a los conflictos es si existen sociedades más o menos conflictivas. Evidentemente, si admitimos el papel que le hemos atribuido a las disposiciones psicoculturales, en el ciclo de generación del conflicto armado, así como en la validación del ejercicio de la violencia, tenemos que admitir que unas sociedades pueden estar más inclinadas que otras hacia el ejercicio de la violencia como forma de resolver sus disputas sociales. Una prueba de la existencia de esta inquietud entre los investigadores, es la creación de diversos índices que tratan de mostrar los niveles de conflictividad de los países del mundo, tales como el Global Conflict Risk Index<sup>273</sup> de la Comisión Europea, el Conflict Barometer<sup>274</sup> del Instituto de Heidelberg para la Investigación de Conflictos Internacionales, el Global Risk Forecast<sup>275</sup> de Verisk Maplecroft, el Armed Conflict Database<sup>276</sup> del International Institute for Strategic Studies, el Global Peace Index<sup>277</sup> del Institute for Economics and Peace, el Fragile States Index<sup>278</sup> del Fund for Peace, el Peace and Conflict Report<sup>279</sup> del Center for International Development and Conflict Management, el Political Inestability Index<sup>280</sup> del grupo The Economist, y así un largo etcétera.

Sobre esta cuestión de la conflictividad de las sociedades, el profesor de Ciencias Políticas del Bryn Mawr College, Marc Howard Ross, realizó la investigación de carácter

---

<sup>273</sup> JOINT RESEARCH CENTER OF THE EUROPEAN COMMISSION *Global Conflict Risk Index* Disponible en el web: <http://conflictrisk.jrc.ec.europa.eu/> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>274</sup> HEILDERBERG INSTITUTE FOR THE INTERNATIONAL CONFLICT RESEARCH *Conflict Barometer* Disponible en el web: <http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>275</sup> VERISK MAPLECROFT *Global Risk Forecast* Disponible en el web: <https://www.maplecroft.com/portfolio/> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>276</sup> INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES *Armed Conflict Database* Disponible en el web: <https://acd.iiss.org/en> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>277</sup> INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE *Global Peace Index* Disponible en el web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/our-gpi-findings> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>278</sup> FUND FOR PEACE *Fragile States Index* Disponible en el web: <http://global.fundforpeace.org/> [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>279</sup> CENTER FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT AND CONFLICT MANAGEMENT *Peace and Conflict Report* Disponible en el web: [http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive\\_summary/exec\\_sum\\_2012.pdf](http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive_summary/exec_sum_2012.pdf) [consulta: 15 Sep. 2015].

<sup>280</sup> THE ECOMIST GROUP *Political Inestability Index* Disponible en el web: [http://viewswire.eiu.com/site\\_info.asp?info\\_name=social\\_unrest\\_table&page=noads&rf=0](http://viewswire.eiu.com/site_info.asp?info_name=social_unrest_table&page=noads&rf=0) [consulta: 15 Sep. 2015].

sociológico, publicada en 1995, a la que nos hemos referido en diversas ocasiones a lo largo de la presente investigación. En su investigación, elaborada sobre datos obtenidos en más de 200 estudios sociológicos previos, sobre pequeñas sociedades preindustriales, demuestra la preponderancia de las disposiciones psicoculturales frente a la estructura societaria en la tendencia de las sociedades al empleo de la violencia en la resolución de sus propios conflictos.

Además, Ross, mediante la comparación de sus conclusiones con los estudios realizados por sociólogos sobre las sociedades norirlandesa y noruega, aplica sus conclusiones a dicha sociedades demostrando su validez en ambos casos. Este hecho le lleva a concluir la validez de su modelo sobre las sociedades actuales, al no existir argumentos en contra de la misma. Estas dos sociedades modelo, fueron elegidas por Ross por considerarlas paradigma de modelo violento y no violento, respectivamente, de sociedades actuales.<sup>281</sup>

Los estudios de Ross, estaban encaminados a determinar la mayor o menor inclinación de una sociedad al conflicto y las razones que lo pudieran causar. El concepto sobre conflicto que maneja este autor para realizar su estudio puede considerarse semejante al empleado en el presente estudio y, aunque su investigación está centrada en sociedades, su estudio no sólo está dirigido a la valoración de la conflictividad interna, sino también a la externa. Puesto que el propósito del presente trabajo es el análisis de los conflictos armados derivados de los conflictos sociales, expondremos únicamente las conclusiones de Ross en lo que se refiere a la conflictividad interna.

Las conclusiones de Ross se centran en que la teoría psicosocial del conflicto puede explicar los niveles de violencia del mismo, mientras que la teoría socioestructural nos permite predecir quien puede enfrentarse a quien.<sup>282</sup> La importancia de estas conclusiones radica en que soporta la conjetura de que en la determinación del nivel de riesgo de que un conflicto social evolucione en conflicto armado pueden emplearse variables relacionadas con la mayor o menor inclinación de la sociedad que alberga el conflicto al empleo de la violencia para resolver el mismo.

---

<sup>281</sup> ROSS, Marc Howard, *Opus cit.* p. 203 – 30.

<sup>282</sup> *Ibid.* p. 14.

La teoría psicosocial hace referencia a las disposiciones psicoculturales, es decir, a la educación y a la transmisión de valores y comportamientos sociales como elementos capaces de conformar la conducta social del individuo frente a la violencia.<sup>283</sup>

La teoría socioestructural del conflicto se sustenta en la proposición de que los intereses del grupo están asociados a las motivaciones envueltas en el conflicto,<sup>284</sup> normalmente relacionadas con la posición social del grupo, y explican, en cierto modo, la evolución de los acontecimientos, aunque no las conductas.<sup>285</sup> Los estudios socioestructurales suelen ser más útiles para analizar el conflicto una vez comenzado éste que para predecirlo.<sup>286</sup> Un ejemplo de ello lo encontramos en el análisis sobre los conflictos palestino-israelí y libanés desde la perspectiva identitaria elaborado por Begoña Casas.<sup>287</sup>

Con su tesis, Ross no pretende sostener ni que las disposiciones psicoculturales no tengan influencia en el cómo de la evolución del conflicto, ni que las condiciones socioestructurales no tengan influencia alguna en la mayor inclinación a la evolución violenta del conflicto. Ejemplo de que esto no es así, es que las sociedades con estructuras más complejas, en las que los grupos sociales son mucho más interdependientes que en otras, suelen ser más resistentes al conflicto interno.<sup>288</sup>

La hipótesis que este investigador demuestra en su trabajo es que existe una base disposicional para el conflicto encastrada en las primeras relaciones del ser humano, mientras que los objetivos del conflicto vienen más bien determinados por los aspectos relacionados con la estructura social.<sup>289</sup>

---

<sup>283</sup> *Ibid.* p. 30-31.

<sup>284</sup> Es importante advertir la diferencia ya debatida en este trabajo sobre motivación y motivo. La teoría socioestructural hace referencia a las motivaciones de los individuos y no a los motivos o causas imputadas al conflicto.

<sup>285</sup> ROSS, Marc Howard, *Opus cit.* p. 50-51.

<sup>286</sup> *Ibid.* p. 236-37.

<sup>287</sup> CASAS SIERRA Begoña. "Las identidades en oriente medio: El caso palestino-israelí y el caso libanés." *Documento Marco del IEEE 20/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 21 noviembre 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM20-2014\\_IdentidadesOrienteMedio\\_BegonaCasasSierra.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM20-2014_IdentidadesOrienteMedio_BegonaCasasSierra.pdf) [Consulta: 03 febrero 2015]

<sup>288</sup> ROSS, Marc Howard, *Opus cit.* p. 32.

<sup>289</sup> *Ibid.* p. 141.

Como hemos visto, las conclusiones de Ross son coherentes con lo expuesto anteriormente en este trabajo sobre la capacidad de las disposiciones psicoculturales para actuar como validadores individuales de la conducta a través de los procesos de atribución, interpretación y pertinencia normativa. También pueden actuar como inhibidores de los estados de activación y de la tendencia del individuo a desinhibirse cuando actúa inmerso en el grupo.

Igualmente, tal y como explicábamos al hablar de la influencia normativa y la necesidad de pertenencia al grupo, las conclusiones del estudio de Ross sobre la relación entre las disposiciones psicoculturales y la mayor o menor inclinación al empleo de la violencia respaldan la idea de que dichas disposiciones determinan en gran medida la vulnerabilidad del grupo frente a la capacidad de influir del mismo en las decisiones de los individuos.

Por lo tanto, podemos afirmar que la mayor o menor inclinación de una sociedad al empleo de la violencia está fundamentada sobre las disposiciones psicoculturales, y que actuando sobre éstas, es posible reducir la tendencia al empleo de la violencia en la resolución de los conflictos propios de una sociedad dada. La vulnerabilidad de una sociedad ante la tentación del recurso a la violencia para resolver sus conflictos sociales reside, en gran parte, en sus propias disposiciones psicoculturales. Volcar sobre ellas grandes esfuerzos en prevención podría multiplicar los dividendos en resultados. Pero esto precisa esfuerzos con mucha antelación, incluso antes de percibir el riesgo de que un conflicto social pueda derivar en conflicto armado.

Pero, desde la perspectiva de la detección del riesgo, el reto consiste en elegir adecuadamente las variables que podrían emplearse para determinar la mayor o menor inclinación de una sociedad al empleo de la violencia en la resolución de sus conflictos.

#### **CAPÍTULO IV.- CONDICIONES QUE FAVORECEN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DE CONFLICTO SOCIAL**

La guerra no surge como un fenómeno impulsado por un sólo hombre capaz de arrastrar al resto de la sociedad hacia ella. Existen en toda sociedad prebélica unas condiciones que la predisponen a ella. Dadas esas condiciones, fundamentalmente dificultades y tensiones internas, sí es posible motivar a las masas a entrar en una Guerra.<sup>290</sup> Por ejemplo, Maquiavelo recomienda a los príncipes recurrir a la guerra exterior como forma de distracción y encauzamiento de la crispación social cuando las dificultades internas arrecien.<sup>291</sup>

En ocasiones, las dificultades y tensiones internas se combinan con hechos de otra naturaleza, tales como los abusos y las violaciones de los derechos humanos normalmente vinculados con la pérdida de legitimidad del estado, con la disminución de su capacidad de acción o con ambas. Así se produce la combinación de los sentimientos de frustración y de injusticia.

Como indicábamos al analizar la frustración en el origen de la violencia, cuando el grupo percibe injusticia y la posibilidad de cambio de la estructura social mediante el conflicto, es cuando se multiplican las posibilidades de una evolución del conflicto social hacia la violencia, puesto que se habilitan los favoritismos endogrupales y la hostilidad hacia el grupo dominante.<sup>292</sup>

Uno de los grandes debates mundiales sobre las causas del conflicto gira alrededor de la vinculación entre pobreza o nivel de recursos y conflicto armado. Sanahuja identifica

---

<sup>290</sup> BOUTHOU L Gaston, *Opus cit.* p. 545.

<sup>291</sup> MAQUIAVELO apud BOUTHOU L Gaston, *Opus cit.* p. 545.

<sup>292</sup> BROWN R. J. y ROSS G. F., "The battle for acceptance: an exploration into the dynamics of intergroup behavior" en TAIFEL H.(ed.) *Social Identity and Intergroup Relations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, apud BROWN R. *Opus cit.* p 392

una corriente de pensamiento a la que denomina “corriente liberal”<sup>293</sup> que propugna la idea del desarrollo, la pobreza y la desigualdad como factores causales del conflicto armado y que considera que la presencia del conflicto, a su vez, dificulta el desarrollo, pudiendo conducir a un país a un ciclo en el que violencia y pobreza se retroalimentan entre sí.<sup>294</sup>

No cabe duda que si dicha relación causal entre pobreza y conflicto armado fuera real, los conflictos armados estarían presentes en muchos más países del mundo de los que en realidad están. De la misma forma, el conflicto armado en países desarrollados, como los casos de la Antigua Yugoslavia y Ucrania, no sería posible de explicar.

Caso distinto es el “desarrollo” si entendemos este término en su significado de progreso o proceso de crecimiento económico de una comunidad humana,<sup>295</sup> y no en el sentido del nivel alcanzado en dicho progreso. Si el proceso de desarrollo de una sociedad se interrumpe o ralentiza podemos encontrarnos ante la frustración causada por la deprivación relativa como consecuencia de la imposibilidad de alcanzar las expectativas creadas sobre los ritmos de desarrollo o crecimiento. Es decir, la interrupción o ralentización del desarrollo económico de un país podría estar relacionada con el conflicto armado derivado del conflicto social a través de la frustración generalizada producida como consecuencia de una interrupción o ralentización del desarrollo de una sociedad.

Runciman y Gurr nos dicen que el factor clave en la génesis del descontento social se encuentra en la frustración causada por el sentimiento de deprivación relativa que surge de la comparación entre lo que uno tiene y lo que cree que se merece.<sup>296</sup> Como hemos visto anteriormente cuando analizábamos el papel de la frustración en los conflictos

---

<sup>293</sup> SANAHUJA Jose Antonio, “La pobreza y desigualdad como potenciadores del riesgo de los conflictos violentos” en SERRA REXACH Eduardo *et al.* *Los potenciadores de riesgo*. Cuadernos de Estrategia del IIEE. Nº 159. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. ISBN 978-84-9781-787-5. p. 110-111

<sup>294</sup> COLLIER Paul *et al.* *Breaking the conflict trap. Civil war and development policy*. Policy Research Working Paper nº 2355. Washington DC, World Bank, 2003 *apud* SAHUJA Jose Antonio *Opus cit.* p 110.

<sup>295</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://dle.rae.es/?w=desarrollar> [consulta: 31 Ago. 2015]

<sup>296</sup> RUNCIMAN W. G. *Relative Deprivation and Social Justice*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1966 y GURR T. R. *Why Men Rebel*, New Jersey, Princeton University Press, 1970 *apud* AVERMAET Eddy van *Opus cit.* p 392.

sociales, esta teoría es sostenida por numerosos investigadores, a los cuales también podemos añadir otros más mediáticos como Samuel Huntington.<sup>297</sup>

Nada más lejos de la intención que anima esta investigación que admitir la preponderancia de ningún factor en el desencadenamiento del conflicto. La presencia de la frustración como consecuencia de la deprivación relativa en el origen de gran parte de los conflictos sociales es innegable, pero ello no quiere decir que sea el único elemento, ni el más trascendente en la evolución del conflicto. La transdisciplinariedad de este estudio nos impide admitirlo como tal.

Adicionalmente, debemos tener en cuenta que este estudio trata de huir del estudio de la causalidad y, en su lugar, busca la presencia de indicadores capaces de alertar sobre el riesgo de conflictos armados derivados de conflictos sociales. En esa línea, no es posible admitir que un factor u otro sean la causa u origen del conflicto, sino que su presencia se da o no se da previa a los conflictos de esta naturaleza. Se trata, por lo tanto, de descubrir qué otros factores también están presentes cuando el conflicto social deriva hacia la violencia.

Así, la desigualdad también puede estar relacionada con la aparición de conflictos. En ocasiones, la desigualdad se combina con la existencia de grupos diferenciados por otras condiciones tales como cultura, religión, lengua, clase social o etnia, pero en otras ocasiones, la desigualdad es la responsable de la diferenciación entre grupos.

Como indicábamos al hablar sobre el papel de la frustración en el conflicto social, la estructura social en sí misma no tiene porqué determinar la aparición de un conflicto aunque en ella pueda encontrarse explicaciones sobre la evolución del conflicto. Es la presencia de la diferencia, independientemente de su origen, el elemento de toda sociedad que aquellos que desean estimular el conflicto emplean para dar contenido a su discurso político.

La frustración como consecuencia del sentimiento de deprivación relativa puede surgir de la comparación con la situación del grupo en el pasado<sup>298</sup> o, más frecuentemente, de

---

<sup>297</sup> HUNTINGTON Samuel P. *Political order in changing societies*. New Haven, 1968, *apud* KHAN *Opus cit.* p 194-97

la comparación del grupo con otro grupo.<sup>299</sup> Pero la frustración producida por el sentimiento de privación relativa también podría ser fruto de ambos tipos de comparación. Sea como fuere, una vez que se produce, el grupo se siente motivado para intentar el cambio social.

Junto a la frustración, suele navegar un sentimiento de inseguridad asociado al cambio de expectativas propio del enfrentamiento del grupo con la nueva realidad, que hace efectivo el discurso cuando éste recurre a la paranoia social,<sup>300</sup> es decir, a la estimulación de los miedos sociales asociados al desconocimiento.

Como ya apuntábamos cuando expusimos el papel de la frustración en el conflicto social, si el grupo llega a percibir la posibilidad del cambio en presencia de la percepción de injusticia sobre la situación en la que se encuentra, surgirá la hostilidad hacia el grupo percibido como dominante.<sup>301</sup> La percepción de la posibilidad de cambio puede ser inducida a través del discurso político, pero su pertinencia se mide sobre la existencia real de condiciones capaces de facilitar el éxito del grupo en el curso del conflicto. Se trata de la Estructura de Oportunidades Políticas que mencionábamos en el capítulo II.

Según Martí i Puig, estas condiciones pueden agruparse en aquellas relativas a cambios legislativos propios de la sociedad en conflicto, relativas a la coyuntura mundial y relativas a la tolerancia (e incluso fomento) del conflicto por parte de las fuerzas políticas y otros agentes.<sup>302</sup>

El ciclo de generación del conflicto armado derivado del conflicto social puede suceder en un contexto en el que ciertas condiciones actúen favoreciendo la secuencia relatada, tal y como mencionábamos anteriormente.

---

<sup>298</sup> DAVIS J. C. "The J-curve of rising and declining satisfactions as a cause of some great revolutions and a contained rebellion" en GRAHAM H. D. y GURR T. R. (Eds.) *The History of Violence in America: Historical and Comparative Perspective*, New York, Praeger, 1969 *apud Brown Ruper, Opus cit.* p. 392.

<sup>299</sup> RUNCIMAN W. G. *Relative Deprivation and Social Justice*, London, Ruteledge, 1966, *apud Brown Ruper, Opus cit.* p. 392.

<sup>300</sup> STORR Anthony, *La agresividad humana*. Alianza, Madrid, 1970. p. 168- 170.

<sup>301</sup> BROWN R. J. y ROSS G. F., "The battle for acceptance: an exploration into the dynamics of intergroup behavior" en TAIFEL H.(ed.) *Social identity and Intergroup Relations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, *apud BROWN R. Opus cit.* p. 392.

<sup>302</sup> MARTÍ I PUIG Salvador. *Opus cit.* p. 159.



Las circunstancias contextuales en las que sucede el conflicto, la presencia de agentes que lo estimulan y las condiciones propias de la sociedad en cuestión derivadas de sus disposiciones psicoculturales que determinan la mayor o menor inclinación de dicha sociedad a la violencia, constituyen el conjunto de condiciones que pueden actuar favoreciendo la evolución del conflicto social en conflicto armado. Esta selección es más amplia que la aportada por Martí y Puig, que prescinde de parte de condiciones contextuales como podrían ser la disminución de la capacidad de acción del estado y de las condiciones asociadas a las disposiciones psicoculturales.

En los capítulos II y III expusimos ampliamente el papel que juegan las disposiciones psicoculturales en el conflicto. En éste analizaremos las condiciones relacionadas con las circunstancias contextuales y con los agentes que estimulan el conflicto. Pero antes de continuar, es preciso insistir en dos ideas expuestas anteriormente, que debemos tener presentes durante la argumentación con el fin de no conducirnos a equívocos:

1. El nivel de conflictividad propio de una sociedad deriva, principalmente, de las disposiciones psicoculturales, contribuyendo a la mayor o menor probabilidad de que la concurrencia de ciertos actores y circunstancias produzca como resultado la evolución de un conflicto social en conflicto armado.
2. La estructura social no es el causante del conflicto, aunque sobre ella se activa y articula el mismo.

#### **4.1 CIRCUNSTANCIAS VINCULADAS A LA ACCIÓN DEL ESTADO QUE FAVORECEN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL**

No todos los investigadores admiten que el nivel de conflictividad de una sociedad esté asociado al nivel de recursos de una sociedad, como veíamos anteriormente, ni a la complejidad del estado que le permite ejercer su acción con mayor o menor eficacia.<sup>303</sup> Como definíamos al comienzo de este trabajo de investigación, por nivel de

---

<sup>303</sup> ROSS, Marc Howard, *Opus cit.* p 32

conflictividad debemos entender la mayor o menor inclinación de un grupo social al empleo de la violencia en la resolución de sus disputas. Esta definición se contrapone al índice de violencia producido por el *Institute for Economics and Peace* para la generación de su documento anual conocido como el *Global Peace Index*, que mide la presencia o ausencia de violencia en los países en función a las acciones, las actitudes, las instituciones y las estructuras que favorecen el ejercicio de la violencia.<sup>304</sup> En otras palabras, podríamos decir que el primer concepto se refiere a “tendencia”, mientras que el segundo está referido a “presencia”.

La capacidad del estado para ejercer la acción que le es propia, lleva aparejada la garantía del monopolio legítimo de la violencia. Si el estado es capaz de retener dicho monopolio, se dificulta en gran medida la posibilidad del ejercicio de la violencia por parte de otros actores. Se trata de una forma de gestión de la violencia que es independiente del nivel de conflictividad al que nos referíamos anteriormente, y que trataremos un poco más adelante.

La acción del estado no consiste únicamente en ejercer el monopolio legítimo de la violencia, sino en su capacidad para organizar la vida social resolviendo los conflictos individuales o colectivos que surgen en su seno día a día. Las instituciones que lo componen no sólo deben contar con los mecanismos para atender a las demandas de la población, sino que deben estar dotadas de la autoridad que garantice el respeto a sus decisiones, relacionadas fundamentalmente con la generación de la normativa (legislación), la ejecución de lo legislado (gobierno) y la interpretación de lo legislado en caso de conflicto entre partes (juicio). El ejercicio efectivo de estas funciones se mide como capacidad de acción del estado y la autoridad para ejercerla emana de su legitimidad.

En general, podemos afirmar que cuantas menos garantías existan de respeto a las normas establecidas, más se favorece el salto de la competición al conflicto, y la escalada. En este sentido pronunciaba las siguientes palabras el famoso líder norteamericano del movimiento por los derechos civiles, Marthin Luther King Jr:

---

<sup>304</sup> INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE *Global Peace Index* Disponible en el web: [http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015\\_0.pdf](http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015_0.pdf) [consulta: 15 Oct. 2015] p. 100.

*"It may be true that the law cannot make a man love me, but it can keep him from lynching me, and I think that's pretty important."*<sup>305</sup>

Mary Kaldor por su parte nos dice:

*"Las nuevas guerras surgen en el contexto de la erosión de la autonomía del Estado y, en ciertos casos extremos, de la desintegración del Estado"*.<sup>306</sup>

La erosión de la acción del Estado favorece la aparición del delito, la corrupción, el crimen organizado y los grupos paramilitares. Estas condiciones de erosión de la acción del Estado suelen estar asociadas a un declive de la economía local debido a una disminución de los ingresos del estado, condiciones que apuntábamos al comienzo de este capítulo.

El papel que juega la erosión de la capacidad del estado en la evolución de los conflictos sociales puede llegar a ser clave, incluso, en las decisiones de intervención por parte de agentes externos al conflicto.<sup>307</sup>

#### **4.1.1 La pérdida de legitimidad del estado**

En opinión de Klineberg, la percepción de la falta de legitimidad del gobierno constituye un factor contribuyente al desarrollo de la violencia asociada al conflicto social.<sup>308</sup> Para Sánchez de Rojas, el mal gobierno y la corrupción constituyen, hoy en día, una de las principales causas de la aparición de conflictos en África Occidental.<sup>309</sup>

La desconfianza en los políticos, el alejamiento de las instituciones y la sensación de apatía que caracterizan a la pérdida de legitimidad del estado, suelen estar relacionadas con políticas particularistas poco propias de sociedades civiles activas y fuertemente

<sup>305</sup> KING, Martin Luther Jr. *BrainyQuote.com*, Xplore Inc, 2015. Disponible en el web: <http://www.brainyquote.com/quotes/quotes/m/martinluth115045.html> [consulta: 15 Octubre 2015].

<sup>306</sup> KALDOR Mary. *Opus cit.* p 19-20.

<sup>307</sup> STEPANOVA Ekaterina. *Opus cit.* p. 70.

<sup>308</sup> KLINEBERG Otto. *Opus cit.* p 132.

<sup>309</sup> SANCHEZ DE ROJAS, Emilio. *Opus cit.* p 148.

democráticas.<sup>310</sup> Esas políticas particularistas favorecen el sentimiento de injusticia en el grupo social perjudicado, dando legitimidad, a su vez, al conflicto social.<sup>311</sup>

Pero más allá de las políticas particularistas de dudosa legitimidad surgen figuras delictivas tales como la arbitrariedad, el nepotismo, el cohecho, la malversación, la prevaricación, etc., que se enmarcan dentro de la corrupción. La corrupción, que no sólo no es legítima sino que es ilegal, agudiza la pérdida de credibilidad y legitimidad de las instituciones<sup>312</sup> y normalmente favorece a la delincuencia como en el caso del Afganistán post-conflicto,<sup>313</sup> es decir, disminuye la autoridad del estado y potencia las capacidades del crimen organizado como aspirante a cuestionar el monopolio legítimo de la violencia del estado.

En su opinión Kaldor, durante el conflicto de Bosnia-Herzegovina, primero cayó la legitimidad del estado y posteriormente el ejercicio del monopolio legítimo de la violencia por parte de este.<sup>314</sup> Es posible que este esquema se repita una y otra vez en aquellos conflictos en los que se produce la evolución hacia el conflicto armado, y que obedezca a un proceso "natural" de acciones dirigidas contra el Estado cuando éste representa el principal obstáculo hacia el objetivo buscado. Atacando primero a su legitimidad se cercena su unidad y, por tanto, su efectividad.

#### 4.1.2 La atmosfera de inseguridad

Cuando la violencia hace acto de presencia el estado entra en la obligación de ejercer el monopolio de la misma que se le supone. Pero para ello debe disponer de los mecanismos adecuados tanto para el ejercicio de la misma, como para su control.

---

<sup>310</sup> KALDOR Mary. *Opus cit.* p. 109.

<sup>311</sup> SANAHUJA Jose Antonio, *Opus cit.* p. 119.

<sup>312</sup> RUIZ ARÉVALO Javier M<sup>a</sup>, "La corrupción como amenaza para la estabilización postconflicto. Lecciones aprendidas en Afganistán", *Documento de Opinión del IEEE 92/2015* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 28 agosto 2015 Disponible en el web:

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE092-2015\\_Corruptcion\\_Afganistan\\_RuizArevalo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE092-2015_Corruptcion_Afganistan_RuizArevalo.pdf) [Consulta: 05 septiembre 2015] p. 10.

<sup>313</sup> *Ibid.* p. 6 - 10

<sup>314</sup> KALDOR Mary. *Opus cit.* p. 54

Los mecanismos de control son necesarios porque el ejercicio de la gobernanza de forma brutal, antidemocrática, desigual y autoritaria también puede generar tensiones capaces de justificar la violencia<sup>315</sup> en tanto en cuanto supone la deslegitimación del estado.

El control del monopolio legítimo de la violencia se ejerce a través de la separación de poderes propia de las democracias modernas. El poder legislativo establece el marco legal en el que debe moverse el ejercicio de la violencia que ejerce el ejecutivo. El poder judicial garantiza que dicho ejercicio se ajusta a lo establecido dentro de ese marco legal. Las reglas de juego entre estos poderes son establecidas por las constituciones de los estados, que deben ser suficientemente consistentes como para garantizar el equilibrio entre los tres poderes. De esta forma, la Constitución es la garantía final del ejercicio no arbitrario del monopolio legítimo de la violencia por parte del estado.<sup>316</sup>

El estado moderno hasta la fecha se ha mostrado como la institución política más eficaz en la limitación de la violencia y de sus efectos,<sup>317</sup> porque ha sido capaz de encontrar fórmulas constituyentes capaces de garantizar el uso apropiado del monopolio legítimo de la violencia. Cuando la acción del estado es débil, aumenta inevitablemente la percepción de inseguridad. El individuo, naturalmente, buscará esa seguridad en la pertenencia al grupo. De esta forma, se favorece el discurso de la diferencia y se sientan las bases para el alineamiento de las diferencias grupales y los antagonismos. En definitiva, se promueve una atmósfera favorable a la evolución del conflicto social hacia la violencia.

Un claro ejemplo de esto lo encontramos en el conflicto de Bosnia-Herzegovina. La sociedad bosnia era una sociedad multicultural y tolerante, probablemente la más yugoeslavista de todas las repúblicas. Aproximadamente una cuarta parte de los matrimonios eran mixtos. Seis meses antes de las elecciones de 1990, el 74% de la población estaba a favor de la abolición de los partidos nacionalistas. Los resultados de las elecciones arrojaron un resultado completamente contradictorio: El 70% de los votos los consiguieron los partidos nacionalistas. Kaldor acude al argumento de Bougarel para

---

<sup>315</sup> SÁNCHEZ DE ROJAS Emilio, *Opus cit.* p. 150.

<sup>316</sup> FREUND Julien, *Opus cit.* p. 94.

<sup>317</sup> *Ibid.* p. 94-95.

explicar este cambio tan radical: Aunque la mayor parte de la población temía las consecuencias de los nacionalismos, cuando la movilización política comenzó, la mayoría sintió la necesidad de agruparse en torno a los que consideraba los suyos. El Estado yugoeslavo, que justo antes de la guerra solo quedaba sustentado sobre el partido comunista y el ejército federal, fue fácilmente asociado a las ideas de totalitarismo y militarismo por parte de los que querían deslegitimizarlo y la atmosfera de inseguridad se encargó de hacer el resto para que los resultados de las elecciones fueran los mencionados.<sup>318</sup>

La presencia de un estado jurídico reconocido internacionalmente no se corresponde siempre con la capacidad de ejercer el legítimo monopolio de la violencia en todo el territorio comprendido en sus fronteras. Este fenómeno está asociado a la fragilidad del estado. El nivel cualitativo de dicha fragilidad puede determinar que dicho estado llegue a ser un “estado fallido”. Por estado fallido se entiende aquel estado que carece de la capacidad de generar lealtad –derecho a gobernar-, de dotarse de los recursos necesarios para gobernar y proporcionar servicios, de mantener el elemento esencial de la soberanía, consistente en el monopolio sobre el uso legítimo de la fuerza dentro de sus límites territoriales, y de actuar dentro del contexto de un consenso basado en una comunidad política.<sup>319</sup>

Snyder y Malik clasifican el nivel de fragilidad de los estados en tres categorías:

1. Estados que exhiben altos grados de estabilidad interna, capaces de ejercer el monopolio legítimo de la violencia dentro de sus fronteras.
2. Estados que experimentan inestabilidad o crisis periódicas, o en los que existen zonas en las que el gobierno no puede controlar totalmente su territorio.
3. Estados fallidos que experimentan largos periodos de crisis , conflicto y caos y en los que el gobierno pierde el control de amplias partes de su territorio en beneficio de señores de la guerra o grupos armados no estatales, normalmente

---

<sup>318</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p. 51-65.

<sup>319</sup> HOLSTI, KAVELI J. *The State, the War and the State of War*. Cambridge, Cambridge University Press, 1996. p. 82 apud ALONSO BERRIO Miguel “Los estados fallidos” Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 120. Madrid, Ministerio de Defensa, 2003. ISBN: 84-7823-964-2. p. 202.

incapaces de gobernar con efectividad el territorio sobre el que ejercen su violencia de forma efectiva.<sup>320</sup>

En definitiva, podemos afirmar que la capacidad para ejercer el legítimo monopolio de la violencia es una cualidad esencial de todo estado estable.

#### **4.2 LOS AGENTES QUE ESTIMULAN EL CICLO DE GENERACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO DERIVADO DEL CONFLICTO SOCIAL**

El conflicto busca siempre la excepcionalidad, es decir pasar de un estado local y limitado a una situación general que atrae la atención e implica a todos.<sup>321</sup> Es, en esa aspiración de magnificarse del conflicto, donde se esconde el peligro de la escalada hacia la violencia. Esto no es más que una forma retórica de referirnos a la tendencia de todo conflicto a la escalada. Esta escalada no tiene porqué surgir premeditadamente, pero lo puede hacer bajo el impulso de aquellos que consideran podrían obtener beneficios del conflicto. Son los agentes estimuladores del conflicto.

La violencia propia de los conflictos armados derivados de conflictos sociales raramente es fruto de odios arraigados, como promueven quienes tienen interés en que el conflicto tome ese curso.<sup>322</sup> Obviamente, la presencia de dichos odios sirve como punto de apoyo para elaborar el discurso encaminado a motivar al grupo social hacia el ejercicio de la violencia.

Como decíamos anteriormente, en el origen del conflicto social siempre encontramos la reivindicación de un grupo social sobre algo que otros tienen garantizado y los que

---

<sup>320</sup> SNYDER C. y MALIK J.J. "Developments in Modern Warfare" en SNYDER Craig (Ed.) *Contemporary Security and Strategy*. New York, Routledge, 1999. p. 204 apud LABORIE Mario, "Actores armados no estatales y modelo de estado" en *Actores armados no estatales: retos a la seguridad global*. Cuadernos de Estrategia del IIEE. Nº 152. Madrid, Ministerio de Defensa, 2011. ISBN: 978-84-9781-670-0. p. 38-9.

<sup>321</sup> FREUND *Opus cit.* p 82.

<sup>322</sup> SANCHEZ DE ROJAS, Emilio. *Opus cit.* p 141.

pertenecen a ese grupo no. El problema de la reivindicación no es la reclamación en sí misma, sino que puede ser empleada como excusa para justificar el conflicto.<sup>323</sup>

En la mayor parte de los casos, las reivindicaciones no suelen prosperar en el plano del conflicto. Pero un sabio discurso político encaminado a explotar tanto el discurso social de la diferencia, como los antagonismos presentes en la sociedad, puede conseguir la alianza entre la reivindicación y el antagonismo multiplicando la probabilidad de que el conflicto social se potencie.<sup>324</sup> Y como veíamos anteriormente, además pueden estar presentes en la sociedad en cuestión ciertas circunstancias capaces de acentuar la frustración del grupo reivindicador, e incluso, otras capaces de favorecer la evolución del conflicto hacia la violencia.

El conflicto tiene una relación con la doble postura. La del grupo que obstinada o intransigentemente no cede ante la reivindicación, y la del grupo que obstinada o intransigentemente está dispuesto a imponer el cambio que favorezca la reivindicación. A la vez, en un plano oculto, se mueven las verdaderas intenciones de los agentes estimuladores del conflicto, conscientes de que el éxito de la reivindicación, es decir, de la imposición del grupo reivindicador, depende en gran parte de la adhesión de la masa.<sup>325</sup>

Normalmente el conflicto obedece a un deseo,<sup>326</sup> una cierta premeditación, a un fin, que no tiene porqué aparecer claramente entre las causas.<sup>327</sup> Freund identifica el término “subjetividad del actor” para hacer referencia a que los actores del conflicto pueden no formar parte de los diseñadores del mismo. El verdadero motivo del conflicto puede estar disimulado por razones diversas ajenas a la causalidad del mismo y los actores subjetivos entrar en el mismo por razones ajenas a las razones de aquellos que decidieron estimularlo.<sup>328</sup>

---

<sup>323</sup> FREUND *Opus cit.* p. 124.

<sup>324</sup> *Ibid.* p. 125.

<sup>325</sup> *Ibid.* p. 163.

<sup>326</sup> CLAUSEWITZ Carl von, *Opus cit.* p. 78.

<sup>327</sup> FREUND *Opus cit.* p. 109.

<sup>328</sup> *Ibid.* p. 109 – 12.



La entrada de las masas en el conflicto cambia el panorama del mismo.<sup>329</sup> En ello radica la importancia de motivar al grupo, de implicarle en una actividad que, en principio, puede parecer poco beneficiosa para el individuo.

El conocido informe Brahimi ya alertaba de la presencia de intereses ajenos a los intereses de la comunidad al reconocer la posibilidad de que determinados grupos que obtienen beneficio de la presencia del conflicto, pudieran actuar intentado sabotear los intentos por alcanzar la Paz.<sup>330</sup>

#### 4.2.1 El discurso político

El importante papel que juegan los encargados del discurso político en los movimientos de masas ya era reconocido en 1951 por Eric Hoffer.<sup>331</sup> Como ya hemos explicado en diversas ocasiones a lo largo de esta exposición, uno de los elementos del ciclo de generación del conflicto armado derivado del conflicto social es el discurso de construcción del enemigo. Este discurso es de naturaleza política, pero se sustenta sobre la existencia de un discurso social de la diferencia. El discurso de naturaleza política va asociado al juego de las contradicciones del sistema social que mencionábamos en el capítulo II. El discurso de construcción del enemigo se articula entre las contradicciones del sistema social y el conflicto que el político desea estimular. Cuando el discurso de construcción del enemigo se hace inteligible para los actores, es cuando el conflicto puede tener lugar.<sup>332</sup> En otras palabras, podemos decir que el discurso político tiene la capacidad de transformar la competición o contradicción social en conflicto cuando se combina sabiamente con el discurso social de la diferencia.

El discurso social de la diferencia es la evidencia que recoge el político sobre la existencia de una reivindicación (contradicción del sistema social) que incorpora a su discurso de naturaleza política en su carrera por llegar al poder. Como instigadores del conflicto,

<sup>329</sup> *Ibid.* p. 180.

<sup>330</sup> NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. 21 de agosto de 2000. Comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. Disponible en web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/55/305](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/55/305) [consulta: 10 julio 2015]. p. X.

<sup>331</sup> HOFFER Eric. *The true believer. Thoughts on the nature of mass movements*. New York, Harper Perennial, 1989. ISBN 0-06-091612-5. p. 130 - 42

<sup>332</sup> CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, *Opus cit.* p. 15.

encontrarán un beneficio en la permanencia en el mismo, por ello su discurso debe incitar al grupo al conflicto y mantenerlo vivo, pues de otra forma se arriesgarían al ostracismo y la humillación política, tal y como nos muestra Anton La Guardia tratando de explicar por qué los acuerdos de Oslo no podían llegar a una Paz verdadera liderada por Sharon y Arafat.<sup>333</sup>

Asociado a ese discurso de la diferencia navegarán las reivindicaciones del grupo social. Cuanto mayor sea su número y más intensas, mayor será la capacidad del político para articular su discurso motivador en busca de los apoyos necesarios para continuar en la línea que se haya trazado. En un entorno de Estructura de Oportunidades Políticas favorables, y con otras condiciones favorables al conflicto presentes en la sociedad, el discurso será incluso más efectivo. Si la combinación se produce con la desaparición o el debilitamiento de la acción del estado, este discurso puede tener un efecto fulminante en el desarrollo de la evolución de un conflicto social.<sup>334</sup> La diferencia proporciona al político la posibilidad de recurrir en su discurso a los antagonismos, la ignorancia a la paranoia social, las reivindicaciones al imaginario de un futuro mejor, etc.

Las diferencias existen o se pueden crear. Cualquier condición es susceptible de ser empleada para ello, y la posibilidad de que alguien se identifique con ellas es relativamente alta como vimos al hablar de la necesidad de pertenencia al grupo. Pero la existencia de la diferencia no es en sí misma una causa del conflicto. Admitir que lo fuera sería como admitir que la causa de la violencia se encuentra en la víctima por ser como es.

Así, una de las ideas que los últimos grandes dramas derivados de conflictos sociales ha pervivido entre la opinión pública es que las diferencias étnicas son causantes de los conflictos sociales y de sus peores consecuencias, los conflictos armados. Esta idea, que se percibe desde los medios de comunicación social cuando informan sobre los conflictos armados, está basada en los cimientos establecidos desde nuestra educación.

---

<sup>333</sup> GUARDIA Anton La. *War without end. Israelis, Palestinians and the Struggle for a Promised Land*. New York, St. Martin's Press, 2001. ISBN 0-312-27669-9. p. 397

<sup>334</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p. 104.

Un ejemplo de ello es la idea ampliamente extendida de que la división artificial del África poscolonial, que ha dado lugar al trazado de fronteras que no respetan los territorios ocupados por las diferentes etnias que habitan dicho continente, es la razón de la mayoría de los conflictos armados en el seno de los estados que lo conforman políticamente. Para Sánchez de Rojas esto es uno de los mitos más extendidos sobre los conflictos africanos, pues es la manipulación de las diferencias étnicas por parte de los líderes políticos y militares, y no la presencia *per se* de la diferencia, lo que exacerba los conflictos haciéndolos mucho más difíciles de resolver.<sup>335</sup>

La política de identidades consiste en reivindicar el poder basándose en etiquetas que van acompañadas de ideas sobre el cambio político o social y sobre ideas nostálgicas de regreso a la situación del pasado. Esta política de identidades suele cubrir el vacío que crea la falta de proyectos ilusionantes de futuro, especialmente cuando las circunstancias arrastran al sentimiento de frustración del grupo.<sup>336</sup>

Una previa etnicidad basada en rasgos diferenciadores tales como lengua, raza, cultura, tradición, territorio, incluso religión, puede generar una matriz prepolítica de la cual las élites intelectuales van haciéndose eco hasta conformar una identidad colectiva, un discurso, que es, finalmente, tomado como bandera por una formación política para unir voluntades en torno a su propio discurso reivindicativo de los derechos de dicha etnicidad. En esta dinámica, la inquietud social, el conflicto social, no puede considerarse que surja como una verdadera necesidad de la propia identidad del grupo, sino de los propios líderes, que se encargan de suscitar esa inquietud, normalmente tratando de aprovechar la Estructura de Oportunidades Políticas así como otras circunstancias favorables y de esta forma acceder al poder.<sup>337</sup>

El líder político actúa como un creador de opinión a través de un discurso político de construcción del enemigo y sobre la base del discurso social de la diferencia. Por detrás del líder político probablemente encontraremos un lobby que le apoya con el fin de

---

<sup>335</sup> SÁNCHEZ DE ROJAS Emilio, *Opus cit.* p. 161.

<sup>336</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p. 21-22.

<sup>337</sup> MÁIZ Ramón, "Prologo" en CUETO Carlos de (Coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7. p. 15-16.

garantizarse los beneficios que le brindará su cercanía al poder, una vez alcanzado este.<sup>338</sup>

La tradición en la resolución de estos conflictos vinculados a la diferencia ha sido el "Principio de la nacionalidades", es decir lengua=cultura=nación=estado independiente.<sup>339</sup> Por desgracia, este principio ha sido inculcado en las generaciones actuales a través de la enseñanza y, como decíamos anteriormente, sigue teniendo una pervivencia absoluta en el discurso analítico de cualquier conflicto social que se realiza en la actualidad.

Existe una vinculación muy importante entre los mitos y símbolos nacionales, la religión y la interpretación específica de la historia, por un lado, y las representaciones geopolíticas del territorio en la mentalidad colectiva de los grupos etnoculturales por otro lado.<sup>340</sup> Ejemplos de estas características se suceden en los conflictos actuales: La tierra prometida de los judíos en Palestina, la fundación del Estado Serbio en la provincia de Kosovo o el antiguo califato de los Omeya para los radicales islámicos, son algunos ejemplos.

Esas representaciones geopolíticas propias de los colectivos etnoculturales, aprovechadas por los políticos en sus discursos, chocan normalmente con el *status quo* de las delimitaciones territoriales de los estados actuales poniendo en jaque al estado unitario.<sup>341</sup> De esta forma atentan contra los conceptos de soberanía y unidad territorial, tradicionalmente considerados como intereses vitales<sup>342</sup> de cualquier estado en otras palabras, atenta contra la supervivencia del propio estado.

---

<sup>338</sup> KALDOR Mary *Opus cit.* p. 99.

<sup>339</sup> MÁIZ Ramón, *Opus cit.* p. 17.

<sup>340</sup> FERRERO TURRIÓN Ruth, "Autodeterminación, integridad territorial y minorías nacionales en Europa Central y Oriental. Las cuestiones albanesa y transilvania" en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7. p. 53.

<sup>341</sup> *Ibid.* p. 53.

<sup>342</sup> "Los intereses vitales son los elementos constitutivos del Estado que deben preservarse de cualquier agresión: el territorio nacional, con sus accesos aéreos y marítimos, la población, el ordenamiento constitucional, la soberanía y la independencia. En el caso de España, la mayor parte de ellos están recogidos en nuestra Constitución." BALLESTEROS Miguel A. *Opus cit.* p. 35.

Las identidades colectivas no son hechos objetivos sino procesos de identificación,<sup>343</sup> de carácter subjetivo, que se producen en el seno de un grupo social, vinculados a la necesidad de pertenencia a un grupo. Es el propio grupo el que crea una identidad propia basada en lo que comparten y en las experiencias compartidas, a los que se da un valor emocional y que pueden ser reforzados con ideologías que ligan esa identidad con el destino. La necesidad de pertenencia al grupo ejercerá una labor de memoria selectiva sobre aquellas cosas que identifican al grupo frente a aquellas otras menos comunes.<sup>344</sup>

Una vez producida la identidad e incorporada a un discurso social, es muy difícil de eliminar. Entonces, este discurso social es, a su vez, incorporado a un discurso político, que trata de obtener una ventaja de esta condición. Las particularidades identitarias sirven de motor para la movilización colectiva para fines políticos concretos.<sup>345</sup> El discurso político, al identificarse con el discurso social adquiere la capacidad de producir en el individuo reacciones de carácter estratégico y de elección a los estímulos y a la postura adoptada por los demás miembros del grupo.<sup>346</sup> Como veíamos en los capítulos I y II, las disposiciones psicoculturales serán la clave de la efectividad de todo discurso político que incorpore un discurso social de identidad.

Los grupos se enfrentan debido a unas causas que consideran legítimas, sean reales o no. La intensidad y los medios que utilizan tienen que ver con los factores interpretativos.<sup>347</sup> En la interpretación en donde se encuentra la justificación a los actos que en condiciones racionales serían considerados como inaceptables.

En el proceso de interpretación durante el conflicto, entre otras cosas, se produce la combinación de la capacidad de proyección del ser humano<sup>348</sup> con la ambigüedad propia de todo conflicto causada por el desconocimiento del significado de las acciones o de las intenciones. Las reacciones que produce el proceso interpretativo se encuentran en el

---

<sup>343</sup> MÁIZ Ramón, *Opus cit.* p. 18.

<sup>344</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p. 240-41.

<sup>345</sup> CUETO Carlos de, "La violencia religiosa en la India. Las nuevas expectativas ante el proceso de pacificación de Cachemira " en CUETO Carlos de *Opus cit.* p. 21.

<sup>346</sup> MÁIZ Ramón, *Opus cit.* p. 19-20.

<sup>347</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p. 244.

<sup>348</sup> STORR Anthony, *Opus cit.* p. 166.

catálogo individual de reacciones culturalmente aprendidas. Las reacciones individuales se refuerzan unas a otras creando la falsa percepción de que las acciones que se están tomando son las correctas, y que las que toma nuestro oponente son censurables.<sup>349</sup>

Todo este proceso interpretativo lleva a cada bando a utilizar pequeñas diferencias objetivas para resaltar las grandes diferencias sociales reforzando el discurso político.<sup>350</sup>

El proceso interpretativo también da lugar puede dar lugar a ciertas reacciones grupales que podríamos calificar de paranoicas. Tanto la auto-justificación como las reacciones grupales paranoicas son debilidades del grupo que serán aprovechadas en el discurso de construcción del enemigo.

Las reacciones grupales paranoicas están relacionadas con la capacidad de proyección del ser humano. Vázquez García apunta a la existencia de una tendencia en la sociedad a actuar conforme a lo que denomina un "principio de precaución",<sup>351</sup> es decir, una tendencia a temer más allá de lo objetivamente valorado para explicar por qué una sociedad como la española, que ha recibido mucha menor presión demográfica inmigratoria que otros países europeos, muestra altos índices de rechazo a los inmigrantes a los que vincula a posibles problemas como la delincuencia o el paro, cuando los datos demuestran que en España no existe tal vinculación.<sup>352</sup>

Lo que Vázquez García nos muestra no es más que los miedos, estereotipos, rechazos y fobias que la historia nos enseña que fueron empleados por aquellos que quisieron proyectar la furia de un grupo social sobre otro en conflictos sociales del pasado, como sucedió en España con los judíos en el siglo XV o en Francia con los protestantes en el siglo XVI. Esta debilidad del ser humano es tan poderosa que, incluso hoy en día, en sociedades mucho mejor educadas y formadas para contrarrestar la perversión informativa del "boca a boca", sigue siendo fácil conseguir el efecto que Vázquez García nos ilustra.

---

<sup>349</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p. 243.

<sup>350</sup> *Ibid.* p. 244.

<sup>351</sup> TUDOR A., "A (macro)sociology of fear?", *The sociological review*, 2003, *apud* VÁZQUEZ GARCÍA Rafael, "Inmigración y Seguridad Nacional. Los inmigrantes en la opinión pública española: Una intrpretación." en CUETO Carlos de, *Opus cit.* p. 205.

<sup>352</sup> VÁZQUEZ GARCÍA Rafael. *Opus cit.* p. 191-11.

Cuando la voluntad política fomenta un discurso en una línea que refuerza el "principio de precaución", de forma intencionada o no, y este discurso encuentra eco en los medios de comunicación social, se multiplica el efecto del boca a boca mediante un refuerzo discursivo<sup>353</sup> que los investigadores académicos no pueden desmontar fácilmente debido a una circunstancia que está presente en la actividad política y periodística: La necesidad de presentar ante la opinión pública aquello que es de interés para ésta y de complacerla con aquello que se dice o cuenta, con el fin de alcanzar el objetivo final de ganar votos o audiencia. De esta forma, la demagogia, enemiga acérrima de la verdad, juega a favor del "principio de precaución", allanando el camino para el discurso de construcción del enemigo.

Por eso no debe extrañarnos que los líderes políticos puedan valerse de pequeñas diferencias, en realidad irrelevantes, para movilizar al grupo. Los patrones de interacción y apoyo social actuarán para favorecer interpretaciones buscadas de esos mensajes, produciendo la movilización y la cohesión ansiadas por los autores del discurso.<sup>354</sup>

Una variedad discursiva que merece la pena mencionar es la que corresponde a los radicalismos ideológicos. Recordemos que, como definíamos al principio de este trabajo, por ideología debemos entender un conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.<sup>355</sup> Las ideologías tienden a aportar una imagen de la sociedad y modelos de comportamiento.<sup>356</sup>

Las ideologías se radicalizan cuando pretenden aplicar sus imágenes y modelos de forma intransigente con otras ideologías o posturas. Pero su discurso, por sí sólo, no puede captar la atención de las masas; precisa identificarse con algún discurso social de la diferencia presente en la sociedad para poder construir un enemigo.<sup>357</sup>

---

<sup>353</sup> *Ibid.* p. 208.

<sup>354</sup> ROSS M. H. *Opus cit.* p. 248.

<sup>355</sup>

<sup>356</sup> ALONSO PASCUAL Rogelio, "Ideologías radicales y no democráticas como potenciadores de riesgo para la seguridad nacional" en SERRA REXACH Eduardo *et al.* *Los potenciadores del riesgo*. Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 159. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. p. 234.

<sup>357</sup> HOFFER Eric, *The True Believer. Thoughts on the nature of mass movements*. New York, Harper & Row, 1966. ISBN 0-06-091612-5. p. 65.

Las ideologías radicales resultan de especial interés para aquellos individuos que pretenden justificar transgresiones, morales, sociales y políticas, amparándose en el marco que les ofrece la propia ideología,<sup>358</sup> puesto que, en su esfuerzo por imponer su propio sistema, inician un proceso que no suele mantenerse al margen del recurso a la violencia. Como en el caso del comunismo,<sup>359</sup> justifican la violencia como forma de imponer su dictadura moral, a la que consideran la única solución para evitar el conflicto. Consideran que una vez alcanzada la uniformidad a través de la imposición, desaparecerá el conflicto.<sup>360</sup>

El resultado final de la aplicación de las ideologías a las sociedades en las que se imponen, es un esquema de relaciones entre individuos basado en la desigualdad, la supremacía de una parte de la comunidad y la ausencia de respeto hacia los derechos de los otros.<sup>361</sup>

#### 4.2.2 Agentes que estimulan el discurso político

Como comentábamos cuando tratábamos las condiciones que favorecen el ciclo de generación del conflicto armado derivado del conflicto social, la elección correcta del momento en el que se estimula el conflicto es clave para el éxito de alcanzar los objetivos perseguidos. La existencia de agentes capaces de favorecer el desarrollo del conflicto es un elemento que no puede pasar desapercibido por aquellos que desean estimularlo, ni por los que desean comprenderlo.

En las próximas líneas prestaremos atención a dos agentes cuyos intereses se conjugan habitualmente con los de los dueños de los discursos para tratar de conducir el conflicto hacia aquel escenario que mejor satisfaga sus objetivos: El crimen organizado en el seno de la sociedad y la acción exterior de otras naciones sobre la sociedad en cuestión.

---

<sup>358</sup> *Ibid.* p. 238.

<sup>359</sup> FREUND *Opus cit.* p. 43.

<sup>360</sup> ÁGUILA Rafael del, *Crítica de la ideologías. El peligro de los ideales*. Madrid, Taurus, 2008. p. 13. *apud* ALONSO PASCUAL Rogelio, *Opus cit.* p. 236.

<sup>361</sup> ALONSO Rogelio, *Opus cit.* p. 237-238.



#### 4.2.2.1 Crimen organizado

Uno de los elementos cuya presencia suele promocionar el conflicto es la delincuencia que aprovecha la ausencia de la acción del estado para campar por sus respetos.<sup>362</sup> A medida que la acción del estado decrece y su legitimidad también, los espacios de poder que abandona son ocupados por otros dispuestos a hacer florecer su particular forma de vida.

Asociado a las políticas de identidades propias de gobiernos corruptos, normalmente aparece una economía de corrupción en la que algunas empresas tratan de fomentar estas políticas como forma de reducir la legitimidad y acción del estado y favorecer así su libertad de movimiento.<sup>363</sup> Esto favorece la pérdida de legitimidad del estado.

Paralelamente, el estado comienza a perder su monopolio legítimo de la violencia en favor de grupos delincuentes organizados que imponen sus reglas y sus prácticas ajenas a las normas establecidas. Esta clase de violencia es diferente de la violencia de origen político. Para Poklewski-Koziel, la violencia puede clasificarse en violencia criminal (violencia contra las leyes) y violencia política (violencia ideológica).<sup>364</sup> También Shupilov hace referencia a dicha distinción empleando los términos violencia de derecho (contra el derecho) y la violencia social para referirse respectivamente a las dos anteriores.<sup>365</sup>

Pero esta clasificación no debe hacernos olvidar que en los conflictos armados derivados de los conflictos sociales ambas violencias pueden combinarse y que esto es muy común hoy en día. La violencia criminal puede formar parte del fenómeno conflicto social y por ello en el análisis del problema de la evolución del conflicto social en conflicto armado no debemos olvidarnos del importante papel que juega la violencia criminal en dicho fenómeno, enemiga de la acción del estado y amante de la situación de conflicto. Afganistán es un ejemplo claro de esta situación.<sup>366</sup>

---

<sup>362</sup> FREUND *Opus cit.* p. 171.

<sup>363</sup> KALDOR Mary, *Opus cit.* p. 109.

<sup>364</sup> POKLIEWSKI-KOZIEL Krzysztof, *Opus cit.* p. 172-182.

<sup>365</sup> SHUPILOV *Opus cit.* p. 161.

<sup>366</sup> En el año 2012 tuve ocasión de participar como parte de las fuerzas españolas desplegadas en la provincia de Herat. Debido a las características de mi trabajo tuve ocasión de observar la situación real de los supuestos grupos insurgentes de la provincia, de la evolución social y económica de la provincia y de los acontecimientos relacionados con el conflicto. La realidad de aquella provincia era la de una población

La presencia de la delincuencia complica el conflicto porque aumenta la percepción de inseguridad del grupo. Las inseguridades de la población asociadas a la evolución del conflicto social se ven reforzadas por la inseguridad que produce la actuación de los grupos de crimen organizado. La sensación de inseguridad generalizada y progresivamente en aumento produce un incremento de la necesidad de pertenencia al grupo. Cuanto mayor sea la sensación de inseguridad, mayor será la polarización de la sociedad y menor el espacio que quedará para las políticas integradoras.<sup>367</sup>

La pérdida del monopolio legítimo del ejercicio de la violencia produce como consecuencia la aparición de multitud de actores que compiten por el ejercicio de la misma. Incluso las mismas fuerzas que permanecían bajo el control del Estado pueden pasar a formar parte de aquellas otras con las que compite, contribuyendo aún más a la deslegitimación del estado.<sup>368</sup>

El papel preponderante de la corrupción y crimen organizado en la economía disminuyen la capacidad recaudatoria del estado, reduciendo aún más su capacidad de ejecución.

Los grupos de crimen organizado, aliados con la corrupción, encuentran en la presencia del conflicto social un auténtico tesoro. Decía Maquiavelo que la “guerra hace ladrones; la paz los ahorca”.<sup>369</sup> A medida que el conflicto evoluciona hacia la violencia las posibilidades de supervivencia de estos grupos aumentan. Por este motivo, pasan a reforzar el ciclo de construcción del enemigo, haciendo suyo el discurso, y prestándose a cometer acciones absolutamente transgresoras de las normas, actuando de esta forma como catalizadores del ciclo de construcción del conflicto armado para favorecer su propio ciclo de crecimiento. Los grupos de crimen organizado, así se constituyen en las

---

ajena a los intereses de la insurgencia talibán que pudieran existir en el Sur y Este del país, un desarrollo económico empezando a dar pasos importantes y cuya influencia se estaba dejando notar en las voluntades de la población, y numerosos grupos delincuentes moviéndose con gran libertad, especialmente en el ambiente rural, organizados y vinculados a la insurgencia Talibán del Sur del país siguiendo típicos patrones mafiosos favorecidos por la enorme corrupción en la que el país se encontraba instalado. La ausencia de acción del estado en el ambiente rural favorecía a la delincuencia en la ocupación de ese espacio en su propio beneficio.

<sup>367</sup> KALDOR Mary Opus cit. p. 111.

<sup>368</sup> *Ibid.* p. 122.

<sup>369</sup> *Apud* BOUTHOU L Gasthon. *Opus cit.* p. 595.

fuerzas paramilitares que necesitan aquellos que están interesados en la evolución violenta del conflicto social. Se produce así una simbiosis entre ambos

De la población civil que se pretende eliminar se obtiene parte de la financiación de los grupos criminales recurriendo a diferentes métodos como el robo, la expoliación, el secuestro, la extorsión, etc. A la población civil solo le quedan dos opciones: Huir o unirse a la vorágine depredadora. Los que eligen quedarse encuentran en el conflicto la legitimación de sus acciones al margen de la ley.<sup>370</sup>

El hecho de que sea preciso el recurso al empleo de la violencia para mantener efectivas las fuentes de ingreso de esta clase de economía, obliga a la perpetuación de la violencia. Los mismos grupos antagónicos, entran en una especie de ciclo cooperativo encaminado a mantener las condiciones que les permiten vivir de sus actividades ilegales. Así, el conflicto adquiere un enraizamiento social que se incrementa con el tiempo, haciendo de las soluciones impuestas al conflicto auténticas quimeras incapaces de resolverlos.<sup>371</sup>

#### *4.2.2.2 Acción exterior*

Es evidente que los intereses de las naciones ante un conflicto social en otra nación juegan un papel relevante en la evolución del mismo. Las intervenciones con un alto coste económico para los países que las protagonizan, las diferentes posiciones de los miembros del consejo de seguridad ante los diferentes conflictos, las consecuencias dispares para unas y otras naciones por la presencia del conflicto, etc. demuestran que esto es así.

La opinión pública mundial también es un elemento a tener en cuenta en el desarrollo de los conflictos sociales, pues su posicionamiento es fundamental en la postura que adopten sus gobiernos, especialmente en los sistemas democráticos.<sup>372</sup> En general,

---

<sup>370</sup> *Ibid.* p. 133-42.

<sup>371</sup> *Ibid.* p 25-25

<sup>372</sup> HIGUERAS Georgina, "Introducción" en HIGUERAS Georgina *et al.* *Conflictos, opinión pública y medios de comunicación. Análisis de una compleja interacción.* Cuaderno de estrategia 148 del IEEE. Madrid, Ministerio de Defensa, 2010. ISBN: 978-84-9781-619-9. p. 19.

podemos afirmar que las circunstancias internacionales influyen en la forma en la que los conflictos sociales evolucionan.<sup>373</sup>

Los intereses de las naciones, en ocasiones nacen de elementos muy evidentes como el acceso a los recursos, o la necesidad de crear seguridad en sus fronteras promocionando la estabilidad. En otras ocasiones, estos intereses pueden no ser tan evidentes, como sucede en el caso de Haití.<sup>374</sup>

Un ejemplo de ello lo constituyen las comunidades de expatriados. Los expatriados pueden tener influencia en los conflictos internos de sociedades a las que ellos ya no pertenecen y a las que imponen sus propias frustraciones y fantasías totalmente alejadas de la realidad social que rodea al conflicto que ellos alimentan desde ultramar.<sup>375</sup> Estos apoyos consisten en financiación, armamento, ideas, conocimientos, etc., y su influencia puede tener consecuencias desproporcionadas,<sup>376</sup> como representa el caso de la comunidad judía norteamericana, cuyo lobby tiene suficiente peso en la política doméstica de ese país como para influir en las decisiones gubernamentales en cuestiones de política exterior.<sup>377</sup>

Otro caso lo constituyen las comunidades étnicas, e incluso religiosas o lingüísticas, que en unos países son mayoría y que en sus países vecinos pueden ser minorías. Esta circunstancia puede dar lugar a que se produzcan apoyos desde países vecinos a conflictos sociales internos<sup>378</sup> que alteren el ritmo de evolución de estos conflictos hacia la violencia, unas veces porque el estado vecino tenga interés en que así suceda, como por ejemplo sucede con las comunidades rusas en el conflicto Ucraniano,<sup>379</sup> y otras porque esos grupos o comunidades vivan de actividades ilícitas que puedan verse

---

<sup>373</sup> ROBERTS Adam. *Opus cit.* p. 23-24.

<sup>374</sup> MENÉNDEZ DEL VALLE Emilio, "La verdad sobre Haití" en *Esglobal*. 29 de mayo de 2015. Disponible en el web: <http://www.esglobal.org/la-verdad-sobre-haiti/> [Consulta: 16 octubre 2015]. Menéndez del Valle fue Embajador de España en Jordania e Italia y diputado del Partido Socialista Obrero Español en el Parlamento Europeo. La revista *Esglobal* es editada por el FRIDE.

<sup>375</sup> KALDOR Mary *Opus cit.* p. 22.

<sup>376</sup> *Ibid.* p. 112.

<sup>377</sup> MILLER Aaron David, *The much too promised land*. New York, Random House, 2008. ISBN 978-0-553-38414-7. p. 75-128.

<sup>378</sup> KALDOR Mary *Opus cit.* p. 141.

<sup>379</sup> BALLESTEROS Miguel Ángel "La importancia de los líderes en la crisis de ucrania" *Documento de Análisis del IEEE 38/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 julio 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA38-2014\\_Liderazgo\\_en\\_la\\_crisis\\_de\\_Ucrania\\_MABM.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA38-2014_Liderazgo_en_la_crisis_de_Ucrania_MABM.pdf) [Consulta: 15 octubre 2015]. p. 6.

beneficiadas por la existencia de un conflicto armado que garantice la ausencia de la acción del estado, como por ejemplo sucede en el Sahel.<sup>380</sup>

Otro de los retos a los que se enfrenta cualquier conflicto social es el de la intervención con fines pacificadores. Lo que a corto plazo puede parecer una solución no tiene porqué serlo a medio o largo plazo.

Una de las teorías que Kaldor sostiene con mayor fervor respecto al conflicto de la Antigua Yugoslavia es que el objetivo del mismo no era la derrota de los nacionalistas del bando contrario, sino la eliminación de la población que impedía que cada bando ejerciera un control totalitarista sobre la misma en las zonas que consideraban propias. Pero la imagen que los bandos se esforzaron en trasladar al plano internacional fue la de una lucha territorial clásica. Así los negociadores internacionales basaban toda su aproximación en un supuesto de enfrentamiento militar entre dos bandos que les inclinaba al ejercicio de la neutralidad, ajenos al verdadero conflicto: Los nacionalistas de ambos bandos contra la población ajena a sus propósitos.<sup>381</sup>

Las pruebas de este esfuerzo por jugar un papel de actor neutral son interminables. Una anécdota en este sentido, que roza lo cómico, se produce cuando el general Morillon, jefe de las tropas de UNPROFOR recibe una admonición del Secretario General de NNUU tras la acción en la que una columna británica escoltando a un convoy respondió al fuego hostil.<sup>382</sup>

El derecho a la legítima defensa es un derecho inmanente del Derecho Jurídico de carácter internacional pues, recogido en la mayoría de los sistemas jurídicos, lo está también en la Carta de las Naciones Unidas, Art 51. Es importante clarificar que cuando nos referimos al concepto de legítima defensa, lo estamos haciendo tanto a la defensa propia de los integrantes de la Operación de Mantenimiento de la Paz, como a la de la población civil. Podríamos decir, incluso, que esto es un principio general del Derecho de origen Romano-Germánico. Un ejemplo de ello lo constituye el Código Penal Español que recoge la defensa legítima de terceros en su Art 34. 7º. En el Derecho de origen

---

<sup>380</sup> FUENTE Ignacio. *Opus cit.* p. 13.

<sup>381</sup> KALDOR Mary *Opus cit.* p. 80-81.

<sup>382</sup> *Ibid.* p. 88.

Anglosajón podemos encontrar el ejemplo del código penal Británico que también recoge expresamente el derecho a defender a terceros.<sup>383</sup>

El derecho a defender a la población civil es también una consecuencia del Derecho Penal Internacional, pues supone la intervención con el fin de evitar la comisión de un delito tipificado en el IV Convenio de Ginebra, del 12 de agosto de 1949, relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra.

Esta anécdota, donde se muestra a Naciones Unidas volcada en garantizar la imagen de neutralidad sin contemplar la legalidad, nos sirve para ilustrar hasta qué punto Naciones Unidas estaba empeñada en la idea de que se encontraba ante un conflicto tradicional entre partes armadas, dejando fuera de la ecuación a la población objeto de las actividades de las supuestas partes en conflicto.

Así, las soluciones aportadas por los mediadores internacionales se ajustaban a lo que entendían como un conflicto territorial en el que la cuestión étnica era de segunda magnitud, o en otras palabras, un problema colateral.<sup>384</sup> La solución territorial garantizó el triunfo de los totalitarismos que se impusieron en las áreas, con las demarcaciones acordadas mediante la imposición internacional. El resultado fue que criminales y nacionalistas encontraron protección gracias al poder que alcanzaron con la supresión de la oposición en los territorios cuya división garantizan los acuerdos propugnados desde la diplomacia internacional.<sup>385</sup>

Es posible que el discurso social sobre las consecuencias del trazado de fronteras artificiales sin respetar las divisiones étnicas, que toda nuestra generación ha recibido desde muy jóvenes, contribuyese a la aceptación mayoritaria de la opinión pública mundial de una solución como esta. Y es posible que esta clase de arreglos no sean una novedad de nuestro siglo. El “Antiguo Testamento”, determina que la pureza étnica territorial es forma de evitar el conflicto.

---

<sup>383</sup> BASKIND Eric, *The Law Relating to Self Defence*. British Self defense Governing Body. Neston, 2009. Disponible en el Web: [http://www.bsdgb.co.uk/index.php?Information:The\\_Law\\_Relating\\_to\\_Self\\_Defence](http://www.bsdgb.co.uk/index.php?Information:The_Law_Relating_to_Self_Defence) [Consulta: 1 Marzo 2010].

<sup>384</sup> KALDOR Mary Opus Cit. p. 82.

<sup>385</sup> *Ibid.* p. 87.

*“Si no arrojáis de delante de vosotros a los habitantes de la tierra, los que de ellos dejéis en medio de vosotros serán como espinas en vuestros ojos y aguijón en vuestros flancos, y os hostilizarán en la tierra que vais a habitar, y yo mismo trataré a vosotros como había resuelto tratarlos a ellos.”- Pentateuco, libro de los Números, 33, 55-56.<sup>386</sup>*

Pero la realidad es que las divisiones territoriales difícilmente pueden evitar que queden grupos minoritarios que constituyan mayorías a niveles locales inferiores. Siendo fieles con el principio de la separación territorial de etnias podríamos continuar hasta la micro-secesión de cualquier estado. La única forma de detener estas micro-secesiones sería a base de limpiezas étnicas que garantizaran que los territorios están limpios de otras etnias minoritarias con potenciales tentaciones secesionistas.

¿Cómo es posible que Naciones Unidas, la organización más trascendente e importante en la defensa de los valores recogidos en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, derechos que reconoce sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, tales como el derecho a la libre circulación y elección de residencia, a la propiedad, a la protección frente a la privación arbitraria de nacionalidad o frente al destierro, pudiera fomentar como solución al conflicto de Bosnia-Herzegovina arreglos diplomáticos que implican una agresión a los derechos aprobados por resolución de la Asamblea General de NN UU en 1948?<sup>387</sup>

La única solución al conflicto que las partes podían admitir era aquella en la que los resultados de la limpieza étnica estuviesen garantizados. Los diversos y sucesivos planes presentados por los mediadores internacionales eran todos semejantes, y esto incluye a los Acuerdos de Dayton, pero no fueron aceptados hasta que la limpieza étnica que garantizó el control sobre la población, y la no regresión a un estado anterior, estaba garantizada.<sup>388</sup> La respuesta a la pregunta que formulábamos en el párrafo anterior se puede resumir en que las partes en conflicto supieron emplear adecuadamente el recurso de la intervención exterior pacificadora en beneficio de sus intereses.

<sup>386</sup> SAGRADA BIBLIA, versión directa de las lenguas originales por NACAR FUSTER Eloíno y COLUNGA Alberto. Madrid, Editorial Católica, 1960. p. 198.

<sup>387</sup> NACIONES UNIDAS, General Assembly. A/RES/217(III). 10 diciembre 1948. Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217\(III\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217(III)) [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>388</sup> KALDOR Mary, *opus cit.* p. 82-83.

El problema planteado con la intervención diplomática pacificadora en Bosnia no sólo afecta a la resolución verdadera del conflicto social, sino que sentó un peligroso precedente capaz de obstaculizar de forma sustancial el proceso de construcción europea.<sup>389</sup>

Otra forma de intervención exterior bienintencionada puede suceder a través de las aportaciones económicas, aunque exista garantía de que los fondos no serán empleados en la adquisición de armas, equipos o fuerzas. Como veíamos en el apartado anterior, la pérdida del monopolio del ejercicio de la violencia por parte del estado, unido a la pérdida de su capacidad para corregir el más que probable deterioro de la economía, suele dar lugar a que el crimen y la corrupción campen a sus anchas. Esto disminuye aún más la capacidad del estado para recaudar impuestos, aumentando su dependencia de unas ayudas exteriores que, en no pocos casos llevan anejas exigencias de reformas propias del concepto de estado moderno<sup>390</sup> que muchos estados pueden no estar en condiciones de abordar debido a sus particulares circunstancias sociales tradicionales (organización, educación, economía, costumbres, etc.).<sup>391</sup> Así, sin quererlo, puede llegarse a producir un reforzamiento de las estructuras de corrupción.<sup>392</sup> Afganistán es un claro ejemplo de ello.<sup>393</sup>

Las formas en las que la acción exterior puede influir en el desarrollo de los conflictos pueden ser muy diversas. Como hemos visto en el ejemplo anterior, incluso algo tan éticamente aceptable como ayudar económicamente al que lo necesita puede dar lugar a escenarios no buscados. La generalización típica del discurso político sobre la importancia de invertir en los países inestables para crear estabilidad es incompleta.

El primer objetivo de las ayudas económicas y de asesoramiento a todo país en el que se quiera crear estabilidad debe ser el de garantizar desarrollo estable. El escenario

---

<sup>389</sup> GREBO Zdravko, "An appeal for realistic expectations" en *hCa Quarterly*, 15, 16 (invierno/primavera) *apud* KALDOR Mary, *opus cit.* p. 91.

<sup>390</sup> GHANI Ashraf y LOCKHARDT Clare, *Fixing Failed States. A framework for Rebuilding a Fractured World*. Oxford, Oxford University Press, 2008. *Apud* SANAHUJA Jose Antonio, *Opus cit.* p. 122.

<sup>391</sup> KALDOR Mary, *opus cit.* p. 119.

<sup>392</sup> BARNETT Michael y ZÜRCHER Christian, "The peacebuilder's contract: How external statebuilding reinforces weak statehood" en PARIS Roland y SISK Timothy D., *The dilemmas of statebuilding. Confronting contradictions of postwar peace operations*. Londres, Routledge, 2009. *Apud* SANAHUJA Jose Antonio, *Opus cit.* p. 122.

<sup>393</sup> RUIZ ARÉVALO Javier M<sup>a</sup>. *Opus cit.* p. 6-11.



buscado debe ser uno en el que el desarrollo económico se mantiene constante en el tiempo, sin grandes variaciones capaces de estimular frustraciones.

Ese escenario buscado debe mantenerse los niveles más bajos de corrupción posibles. Los riesgos de incremento de la corrupción derivados de la entrada de nuevo capital y de la creación de nuevas instituciones deben afrontarse mediante el respeto a las instituciones tradicionales, que revestirán de cierta legitimidad los cambios que produzcan, y mediante la exigencia a las empresas autorizadas a comercializar en el territorio afectado al cumplimiento de códigos éticos origen tradicional, propios de la sociedad objeto de estudio.

En ese escenario buscado las instituciones encargadas del mantenimiento de la acción del estado deben disponer de la máxima capacidad para poder ejercerla. Para ello también deben ceñirse a códigos éticos de origen tradicional, potenciar su imagen en el seno de sus sociedades y garantizar las mejores condiciones económicas, laborales y de seguridad a sus miembros.

El escenario buscado debe contemplar el máximo respeto posible a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre como único límite externo que se imponga a la sociedad en cuestión. Pero esta imposición debe llegar a través de sus propias instituciones tradicionales para que se garantice el máximo respeto a la misma.

El modelo de organización político-económico debe caminar de la mano de los avances sociales tanto en cuestiones socioestructurales como en cuestiones psicoculturales. El escenario buscado debe contemplar el equilibrio entre los primeros y el máximo avance de los segundos en pos de una sociedad lo menos inclinada posible al empleo de la violencia, es decir, que cuente con los mecanismos propios de equilibrio de los impulsos coyunturales en pos de la estimulación del conflicto.

Pero el desarrollo de este escenario no es una cuestión banal. Requiere la investigación científica y la aplicación de la metodología prospectiva. Las medidas que se adopten requieren el seguimiento constante y la permanente revisión del estudio que permita la flexibilidad adecuada para adaptarse a la incertidumbre del futuro en la búsqueda de los futuros preferidos que, a su vez, requieren del mismo tratamiento científico que los

aleje de los intereses definidos por cualquier interés político o económico ajeno a la propia sociedad. El único interés que debe primar es el de la estabilidad, capaz de desterrar la incertidumbre propia de los riesgos para la seguridad. Esa estabilidad constituye por sí misma una garantía de inversión tanto para las naciones como para las empresas.

Teniendo en cuenta que hoy en día no se aplica esta metodología previamente a las decisiones de intervención en sociedades con riesgo de evolución en conflictos armados, podemos considerar, a efectos de este estudio que la existencia de intereses provenientes del exterior de cualquier sociedad o la inversión en la misma, en general, es un factor capaz de crear desequilibrios que contribuyan a la evolución de conflictos sociales presentes en dichas sociedades en conflictos armados.

## **CAPÍTULO V.- CORROBORACIÓN CUANTITATIVA DEL MODELO TEÓRICO.**

### **5.1 EL MODELO TEÓRICO Y LOS INDICADORES ELEGIDOS.**

#### **5.1.1 Formulación del modelo teórico de indicadores sobre la existencia de riesgo de conflicto armado derivado de conflicto social.**

Tal y como hemos presentado en los capítulos anteriores, podemos concluir que la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados depende de las condiciones en que se presente el conflicto social, así como de los mecanismos propios de la sociedad en cuestión para desactivar la capacidad de todo conflicto de escalar hacia la violencia.

Esas condiciones las dividíamos en dos categorías: Circunstancias que rodean al conflicto y agentes que influyen en el conflicto. Entre las posibles circunstancias señalábamos: la evolución económica, la capacidad para ejercer la acción del estado, la legitimidad del estado, y el crimen organizado. Entre los agentes distinguíamos: Agentes externos y personajes orientados a motivar al grupo en la estimulación del conflicto mediante el discurso político.

Por otro lado, refiriéndonos a los mecanismos propios de la sociedad para desactivar la capacidad del conflicto de escalar hacia la violencia, hablábamos de las disposiciones psicoculturales, señalando su capacidad para influir en los procesos de atribución, interpretación y pertinencia normativa, así como en la capacidad de autocontrol del individuo. Así mismo, hablábamos de la influencia normativa relacionada con la necesidad de pertenencia y de la influencia informativa y su moderada, pero existente, capacidad para contrarrestar la capacidad de la influencia normativa.

Sobre la base de dichos planteamientos teóricos se formula el siguiente modelo de búsqueda de los indicadores previos al desarrollo de un conflicto armado derivado de un conflicto social.

1. Disposiciones psicoculturales.

- a. Tolerancia al conflicto.
    - i. Presencia del discurso social de la diferencia y antagonismo.
    - ii. Educación en la gestión del conflicto:
      - 1. Debate.
      - 2. Investigación.
      - 3. Atribución.
      - 4. Interpretación.
      - 5. Pertinencia normativa del empleo de la violencia.
      - 6. Autocontrol.
  - b. Permeabilidad al discurso político.
    - i. Influencia normativa – Necesidad de pertenencia al grupo.
    - ii. Influencia informativa.
2. Condiciones que favorecen la evolución hacia el ejercicio de la violencia.
- a. Circunstancias que rodean al conflicto social.
    - i. Evolución del desarrollo económico.
    - ii. Legitimidad del aparato estatal.
    - iii. Capacidad para el ejercicio del legítimo monopolio legítimo de la violencia por parte del estado.
  - b. Agentes que influyen en el desarrollo del conflicto social.
    - i. Líderes políticos. Presencia del discurso político polarizador.
    - ii. Nivel de criminalidad percibido en la sociedad.

- iii. Influencia externa. Presencia de intereses de actores externos que tratan de aprovechar el conflicto social en su beneficio.

El modelo propuesto no representa un listado de todos los indicadores que deben estar presentes previamente a la evolución del conflicto social en conflicto armado, sino que constituye una referencia teórica de conceptos asociados a indicadores, cuyos datos se emplearían en la evaluación de la existencia de riesgo de evolución en conflicto armado de un conflicto social dado.

Esta investigación se planteó inicialmente para integrar una búsqueda de los indicadores, mediante el empleo de recursos limitados ya existentes en fuentes abiertas. Para poder abordar dicha parte de la investigación es necesario relacionar las fuentes y sus indicadores con los conceptos definidos en el modelo teórico.

El hecho de que los indicadores a emplear no hayan sido desarrollados específicamente para medir los indicadores definidos en el modelo teórico plantea un reto difícil.

En primer lugar, es preciso elegir indicadores existentes que se ajusten en la mejor medida posible a los conceptos definidos en el modelo teórico sin que se produzcan desviaciones del concepto que se desea medir.

En segundo lugar, no es posible encontrar indicadores para todos los conceptos que deseamos medir, por lo que parte de lo demostrado de forma teórica no podrá hacerse de manera cuantitativa hasta que se desarrollen indicadores específicos de los conceptos planteados en el modelo teórico.

### **5.1.2 La selección de los indicadores**

Tal y como se indicaba en el planteamiento de la investigación, la parte cuantitativa de ésta se pretendía desarrollar, con los datos existentes sobre conflictos en fuentes abiertas, desde la fecha en la que empieza a haber suficiente información como para poder aproximar la recogida de datos al modelo teórico desarrollado. Las limitaciones que impone la existencia de indicadores apropiados para el propósito de esta

investigación obligan a limitar su ambición a la posibilidad de corroborar con los datos existentes el modelo teórico planteado, o al menos parte de él.

Con este propósito, inicialmente se realizó una búsqueda entre los índices publicados en fuentes abiertas sobre riesgos de conflicto y fragilidad de los estados, con el fin de concluir si era posible emplear los indicadores utilizados en dichas valoraciones para cuantificar los indicadores que se habían identificado en el modelo teórico de esta investigación. Una vez determinada la disponibilidad de información abierta y útil para este propósito, se eligieron las siguientes fuentes e indicadores:

1. Índice de Paz Global del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE, de donde se tomaron los valores correspondientes a los indicadores de:
  - a. Intensidad de conflicto interno: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa realizada por analistas del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE sobre las condiciones de cada país en un periodo que comprende desde el 16 de marzo del año anterior hasta el 15 de marzo del año en que es publicado el índice. A efectos de esta investigación sirve como **referencia sobre la evolución conflictiva** en el país en estudio. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 5, de menor a mayor intensidad.

A efectos de mejorar la comparativa en los gráficos, para esta investigación se estableció un rango de 1 a 10, de forma que los valores presentados en las tablas de datos de cada país serían los siguientes:

2 = No hay conflicto.

4 = Conflicto latente. Diferencia de posiciones sobre valores definibles de interés nacional. A efectos de esta investigación y conforme con las definiciones aportadas en el apartado 2.1 este valor se corresponde con la existencia de conflicto.

6 = Conflicto Manifiesto. Amenazas explícitas de violencia; presencia de sanciones económicas por parte de otras naciones. A efectos de esta

investigación y conforme con las definiciones aportadas en el apartado 2.1 este valor se corresponde con la existencia de conflicto, con presencia de violencia estructural.

8 = Crisis. Situación tensa a lo largo de la mayoría del país; al menos un grupo utiliza la violencia en incidentes esporádicos.<sup>394</sup> A efectos de esta investigación y conforme con las definiciones aportadas en el apartado 2.1 este valor se corresponde con la existencia de conflicto, con presencia de violencia directa.

10 = Crisis severa. Guerra civil; la violencia es usada de forma continua, organizada y sistemática a lo largo del país. A efectos de esta investigación y conforme con las definiciones aportadas en el apartado 2.1 este valor se corresponde con la existencia de conflicto armado.

- b. Criminalidad percibida en la sociedad: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa realizada por analistas del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE sobre el nivel de criminalidad percibido en la sociedad en un periodo que comprende desde el 16 de marzo del año anterior hasta el 15 de marzo del año en que es publicado el índice. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre el nivel de criminalidad y su evolución** presente en la sociedad del país en estudio. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 5, de menor a mayor intensidad.

A efectos de mejorar la comparativa en los gráficos, para esta investigación se estableció un rango de 1 a 10, de forma que los valores presentados en las tablas de datos de cada país serían los siguientes:

2 = La mayoría de los ciudadanos son fiables; las medidas de seguridad doméstica son muy bajas.

---

<sup>394</sup> El Diccionario de la Lengua Española define esporádico como "Ocasional, sin ostensible enlace con antecedentes ni consiguientes." REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://dle.rae.es/?w=espor%C3%A1dico#/?w=espor%C3%A1dico&o=h> [consulta: 06 noviembre 2015].

4 = El clima de confianza es elevado.

6 = El grado de confianza es razonable.

8 = El grado de confianza es bajo; las medidas de seguridad doméstica son elevadas.

10 = Niveles muy bajos de confianza; la gente es muy precavida en el trato con los demás; hay un alto nivel de prevalencia de medidas de seguridad tales como puertas y guardas en zonas comunitarias.

- c. Inestabilidad política: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa realizada por analistas del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE sobre el nivel de inestabilidad política de cada país, basado en 5 preguntas en inquietud social, transferencias ordenadas de poder, ejercicio de la oposición de forma equilibrada, acaparamiento de autoridad en el ejecutivo y riesgos de que la política internacional afecte a la política y economía nacionales. Esta valoración se efectúa sobre un periodo que comprende desde el 16 de marzo del año anterior hasta el 15 de marzo del año en que es publicado el índice. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre la presencia de agentes que influyen en el desarrollo del conflicto social y su evolución**, englobando tanto la presencia del discurso político como la influencia exterior. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 5, de menor a mayor intensidad.

A efectos de mejorar la comparativa en los gráficos, para esta investigación se estableció un rango de 1 a 10.

2. Índice de Estados Frágiles del FUND FOR PEACE, de donde se tomaron los valores correspondientes a los indicadores de:



- a. *Security Aparatus*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con el ejercicio legítimo del monopolio legítimo de la violencia por parte del estado, teniendo en cuenta la existencia de otras fuerzas compitiendo y socavando dicho monopolio y la capacidad de control del estado sobre la forma en que se ejerce dicho monopolio. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre la capacidad del estado para ejercer el legítimo monopolio legítimo de la violencia y su evolución**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que la seguridad está completamente bajo el control del estado sin necesidad de recurrir al empleo de la violencia y el 10 representa un estado en el que aparece la presencia de milicias y guardias pretorianas que dan lugar a zonas y fuerzas fuera del control del estado.
- b. *State Legitimacy*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con la percepción de la legitimidad del estado en el ejercicio de sus funciones, teniendo en cuenta los niveles de corrupción, la valoración de la opinión pública sobre sus instituciones, los niveles de evasión de impuestos, los niveles de inconformismo, resistencia civil, disturbios, terrorismo y levantamientos en armas, la relación de los gobernantes con las bandas criminales y la celebración de elecciones libres y justas con respeto a los resultados de las mismas. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre la legitimidad del aparato estatal y su evolución**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que no existe corrupción y el aparato estatal dispone de mecanismos robustos de supervisión, y el 10 representa un estado en el que la corrupción es

endémica, existe oposición violenta y el gobierno es considerado absolutamente ilegítimo.

- c. *Economic Decline*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa desarrollada sobre indicadores cuantitativos, que trata de valorar aspectos relacionados con el declive de la economía nacional teniendo en cuenta los ingresos per cápita, el PIB, la deuda, la mortalidad infantil, los niveles de pobreza, el número de negocios fracasados, la caída repentina de los precios de los artículos de lujo, de los beneficios del comercio o de la inversión exterior, el colapso o devaluación de la moneda, los recortes en políticas sociales ocasionados por la austeridad económica, el crecimiento de la economía sumergida, los incrementos en las transacciones ilícitas y la desigualdad económica. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre el desarrollo económico y su evolución**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que la economía es robusta y crece, y el 10 representa un estado en el que la economía es débil, claramente en retroceso, con altos niveles de inflación y un bajo PIB.
- d. *Uneven Economic Development*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de la relación entre violencia y el estatus económico de los grupos, teniendo en cuenta la percepción de desigualdad entre grupos en educación y estatus económico, el empobrecimiento de unos grupos frente a otros medido sobre indicadores cuantitativos, la aparición de nacionalismos basados en reivindicaciones sobre las diferencias económicas, la existencia de un sistema económico discriminatorio, la existencia de medidas compensatorias de las diferencias económicas y educativas, la existencia de discriminación social o legal, y la existencia de programas de formación laboral. Este indicador **se incluye en esta investigación para valorar la relación causal entre la inclinación a la violencia y las diferencias económico-sociales**. El indicador se presenta

en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que la desigualdad económica es mínima y el 10 representa un desarrollo económico desigual entre grupos, tan severo que lleva violencia grupal asociada.

- e. *Group Grievance*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con el sentimiento de agravio y el nivel en el que esto se externaliza a través de acciones contra un grupo social, teniendo en cuenta las reclamaciones históricas y los sentimientos antagónicos, la exclusión política, la denegación del derecho a la reclamación por vía política, la atribución de beneficios en perjuicio de la mayoría, la propaganda negativa, la persecución, la represión y las atrocidades cometidas en el pasado. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre la presencia del discurso social de la diferencia y antagonismos asociados, así como de la presencia del discurso político polarizador de construcción del enemigo y de la evolución de todas estas circunstancias**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que no existen divisiones sociales y las reclamaciones se conducen de forma civilizada y el 10 representa un estado en el que algún grupo social diferenciado es objeto de violencia directa o estructural encaminada a la limpieza étnica.
- f. *Factionalized Elites*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa del nivel en el que algún grupo social controla los recursos y la organización estatal manteniendo al resto alejado de ambos. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre la legitimidad del aparato estatal y su evolución**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que el liderazgo político es alcanzado a través de una estructura constitucional

legítima y el 10 representa un estado en el que el liderazgo es alcanzado a través del apoyo de facciones y bandas que reciben a cambio los favores de aquellos a los que apoyan.

- g. *External Intervention*: Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con la intervención de elementos externos en la gestión del estado incluyendo fuerzas militares, paramilitares o de seguridad, medidas económicas, intervención de la gestión del estado, proyectos y ayuda. Esta valoración se realiza en un periodo anual que comprende desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre del año anterior. A efectos de esta investigación se tomará como **indicador sobre el nivel de influencia externa y su evolución**. El indicador se presenta en valores que comprenden del 1 al 10 donde el 1 representa un estado en el que los únicos actores externos son de orden económico y su actuación es positiva y el 10 representa un estado en el que la mayor parte de las funciones del mismo son ejercidas por un actor exterior.

### 3. Índice de percepción de la corrupción de TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA.

Este índice presenta un indicador cuantitativo sobre valoraciones cualitativas de aspectos que tratan de medir el índice de corrupción de la administración pública de un país. Debido a la metodología empleada las comparaciones entre países para establecer referencias son aceptables. No así, las evoluciones temporales de los índices de los países hasta el año 2011. Este indicador ha sido incluido en esta investigación como **referencia para determinar la fiabilidad del indicador *State Legitimacy*** del Índice de Estados Frágiles del FUND FOR PEACE. Sus valores se presentan en una escala del 0 al 100 en la que el 100 corresponde con el menor nivel de corrupción. A efectos de facilitar la comparación de los índices en las gráficas de esta investigación, se empleó un escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde con el máximo nivel de corrupción.

#### 4. Índices del Banco Mundial.

- a. Crecimiento del PIB en porcentaje anual. Este índice cuantitativo se incluyó en esta investigación con el fin de mostrar con un valor ampliamente aceptado en términos económicos la evolución económica de un estado, excluyendo otros valores cuya ponderación corresponde exclusivamente al método empleado en la elaboración del Índice de Estados Frágiles del FUND FOR PEACE.

Los valores de este índice corresponden al porcentaje de crecimiento del PIB de cada país. A efectos de esta investigación se han mantenido con sus valores originales. Por este motivo, es el único de los índices que aparecerán en los gráficos en el que los mayores valores suponen una situación de mayor estabilidad frente a la posible evolución violenta de los conflictos sociales.

Este índice trata de **medir la evolución del desarrollo económico en el espacio temporal.**

- b. Porcentaje de población activa desempleada estimado sobre el modelo de la Organización Internacional del Trabajo. Este índice cuantitativo se incluyó en esta investigación con el fin de complementar el índice de crecimiento del PIB, por si existiera la posibilidad de que aunque se produjeran modificaciones del ritmo de crecimiento económico del país que no tuvieran repercusión en la violencia, pudiera observarse si una circunstancia económica negativa más próxima a la situación personal de cada ciudadano tendría relación con la evolución violenta de los conflictos sociales.

Una vez elegidos los indicadores para la elaboración de la muestra, se determinó el año en el que se comenzaría la observación de los datos. Para ello se tomó como referencia el año 2005, puesto que ofrecía un cierto margen evolutivo de los valores en el tiempo, a la vez que existían datos en casi todos los indicadores elegidos, bien en dicho año o en años posteriores próximos.

Posteriormente se procedió a la elección de los países que compondrían la muestra. La primera inclinación fue la de buscar países en los que existiera conflicto armado, pero rápidamente se pudo concluir que no era posible hacerlo así porque no existiría una referencia sobre los valores que presentan aquellos países que no presentan conflictos armados.

Esto nos llevó a desarrollar un grupo de muestra en el que existiera algún país con diferentes niveles de conflicto social y comparando los resultados en la búsqueda de las diferencias entre los indicadores.

Un segundo planteamiento nos llevó a seleccionar zonas geográficas en la que aparecieran países enfrentados a los mismos riesgos de conflicto armado derivado de un conflicto social, y así poder comparar sus valores. En dicha búsqueda se eligieron dos zonas concretas, el Sahel centro-occidental (Mali, Níger y Burkina Faso) y países del valle del Ferghana en Asia central (Uzbequistán y Kirguistán).

Un último planteamiento nos llevó a considerar la posibilidad de evaluar la incidencia de un conflicto social de repercusión globalizada en el mundo árabe, la conocida “Primavera Árabe”, eligiendo aquellos países que presentaban una disparidad evolutiva del conflicto.

Una vez elegidos los indicadores y la muestra se procedió a la recopilación de datos. A estos, se les añadió un análisis de las encuestas sobre valores realizadas por el *World Values Survey*.<sup>395</sup> Para ello se seleccionaron algunas preguntas que se consideraron podrían reforzar los datos obtenidos anteriormente o aportar información sobre otros indicadores, identificados en el modelo teórico, de difícil o inexistente medición. En cualquier caso, la aportación de estas encuestas debe tomarse con las debidas precauciones por dos motivos fundamentales: Las preguntas no fueron formuladas con el propósito de establecer valores para los indicadores determinados en esta

---

<sup>395</sup> El World Values Survey es una red global de científicos en sociología que trata de estudiar los cambios de valores y su impacto en la vida política y social de los países en los que se realizan las encuestas. Estas encuestas de valores se realizan sobre cuestionarios cuyas preguntas pueden variar de unos años a otros. El cuestionario empleado para encuestar a la población de los países elegidos se mantiene constante durante unos años, y es denominado *wave*. Los cuestionarios correspondientes al periodo elegido para esta investigación se corresponden con las *wave 5* y *wave 6*.

investigación y los resultados de las encuestas son aproximados a tres valores generalizados (alta, baja e imprecisa), es decir, carecen de rigor cuantitativo.

Por lo descrito en el párrafo anterior, deberemos tener en cuenta que las conclusiones que podamos obtener de los resultados aportados por estas encuestas sólo debemos tomarlas como elementos de refuerzo de los indicadores descritos anteriormente y como elementos de ayuda en las explicaciones de los fenómenos que dichos indicadores puedan descubrirnos.

Las encuestas elegidas se corresponden con los cuestionarios de las Wave 5 y Wave 6 que se emplearon durante los años que comprende la muestra. A efectos de esta investigación se asociaron determinados indicadores a preguntas concretas de las encuestas y los resultados se valoraron conforme a los siguientes criterios que se recogen en la tabla del anexo "O":

## **5.2 ANÁLISIS DE LA MUESTRA**

Tal y como planteábamos al comienzo de esta investigación, se ha elegido una muestra de países en los que analizaremos la presencia de conflictos sociales, su evolución y la evolución de la mayor parte de los indicadores que comprende el modelo teórico. En esta muestra, aparecen países con diferentes grados de evolución de conflictos sociales respecto al conflicto armado.

Los países elegidos han sido agrupados conforme a los criterios definidos en el punto 5.1.2 con el fin de establecer unidades de análisis fácilmente manejables y que constituyeran buenas referencias en sí mismas.

Es conveniente clarificar que, puesto que el propósito de esta investigación es validar el modelo teórico propuesto, renunciamos a la posibilidad de analizar en este documento las posibles consecuencias de la evolución del conflicto en los años próximos basándonos en la evolución de los indicadores de los últimos años del periodo estudiado, dejando dicha posibilidad abierta a futuras investigaciones basadas en los resultados de ésta.

### **5.2.1 Grupo de referencia: Finlandia, EE.UU., España, Tailandia y Ucrania.**

Uno de los retos del estudio comparativo de los indicadores seleccionados para la parte de la investigación diseñada sobre métodos cuantitativos es la de establecer referencias que permitan determinar la magnitud de los valores expresados en los índices seleccionados.

Por este motivo, se eligieron cinco países, con modelos societarios y valores culturales diferentes en los que la presencia del conflicto social es radicalmente diferente desde el punto de vista de su estado de evolución hacia la violencia.



Finlandia es el país que ocupa el lugar de menor fragilidad en el índice que elabora anualmente *Fund for Peace*.<sup>396</sup> Los resultados que presenta en las preguntas extraídas de la encuesta de valores del *World Value Survey* son semejantes a los que presenta Noruega,<sup>397</sup> país que el investigador M. H. Ross nos presenta como una sociedad de baja conflictividad y violencia.<sup>398</sup> Se ha preferido elegir Finlandia frente a Noruega, a los efectos de esta investigación, porque la elevadísima renta per cápita de este último país podría desvirtuar en cierto modo la interpretación de los valores de los indicadores elegidos.

Estados Unidos es un país considerado tradicionalmente como el modelo del sentimiento de nación unitaria, al tiempo que en su seno discurren grandes tensiones societarias producto de la pujanza de grupos minoritarios. Por otro lado, la violencia criminal alcanza niveles que no se alcanzan en las sociedades occidentales en términos cualitativos, probablemente por la facilidad de acceso al mercado de armas que no existe en el resto de países.

España es un país perteneciente a la vertiente europea del área mediterránea, con una renta per cápita bastante inferior a la de los anteriores países. Desde la instauración de la Democracia y la aprobación de la Constitución de 1978, los partidos políticos nacionalistas catalanes y vascos han ido incrementando la presión sobre los diferentes gobiernos con el fin de obtener beneficios para sus regiones de origen, pero la violencia sólo ha acompañado sus reivindicaciones en forma de un terrorismo, que hoy en día está casi desterrado.

Tailandia es un país perteneciente al sudeste asiático con una renta per cápita muy inferior a la de España. Tailandia, que ha sufrido un golpe de estado en el año 2014, mantiene desde el año 2003 un conflicto armado en el sur del país debido a las aspiraciones secesionistas de la minoría musulmana Patami.

---

<sup>396</sup> FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015].

<sup>397</sup> WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015].

<sup>398</sup> ROSS M. H. Opus cit. p. 204.

Ucrania, país del este europeo, con una renta per cápita semejante a la tailandesa, sufre un conflicto armado desde el año 2013 debido a las aspiraciones independentistas de las minorías rusas. Este conflicto está muy impregnado de participación exterior.

### 5.2.2.1 Finlandia

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Finlandia se encuentra en la categoría de “muy sostenible”, siendo el único país que incluye en esta categoría.<sup>399</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “no hay riesgo” y no existe guerra.<sup>400</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que no existen conflictos activos en este país.<sup>401</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland no reconoce la existencia de minorías con reclamaciones en este país,<sup>402</sup> sin embargo Broderstad y Buck reconocen la existencia de la minoría indígena Saami presente tanto en Finlandia como en Suecia y Noruega y presentan el caso como un ejemplo sobre cómo gestionar los derechos de las minorías a nivel europeo y nacional.<sup>403</sup>

<sup>399</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>400</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>401</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>402</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>403</sup> BRODERSTAD Else Grete y BUCK Marcus, “Los Saami y la UE: Los derechos indígenas y las limitaciones del estado-nación” en CUETO Carlos de (coord.), *Opus cit.* p. 137 -54.

La renta per cápita en 2014 correspondía a 49.541,3 US \$ a precios actuales.<sup>404</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "A", Finlandia no presenta valores que correspondan a la presencia de conflicto durante todo el periodo estudiado (Fig. 2).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* de 2005 parecen mostrar una muy baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 8) y los valores del indicador *Group Grievance* demuestran que este discurso es inexistente en esta sociedad (Fig. 2).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* 2005 parecen corresponder con los de una sociedad sin necesidad de pertenencia y poco influenciado desde el punto de vista de la información, con valores semejantes los de Noruega. (Fig. 8 y 9)

La encuesta *WVS Wave 5* 2005 parece mostrar una población que da algo de valoración a la importancia del desarrollo económico, pero no así a la riqueza particular (Fig. 7). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país rico, cuyo PIB mantiene desde el año 2007 un largo periodo de contracción. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores muy bajos y apenas existe desigualdad económica entre grupos sociales. En cualquier caso, el largo periodo de contracción económica está produciendo un empeoramiento de la misma (Fig. 2).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno sin apenas corrupción. El indicador *Factionalized Elites* muestra un país estructuralmente organizado sobre bases puramente democráticas y constitucionales (Fig.2). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 5* 2007 parece mostrar la presencia de confianza alta en las instituciones (Fig. 6).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus* se corresponde con un país que controla todo su territorio sin necesidad del empleo de la violencia (Fig. 2).

---

<sup>404</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad ha permanecido constante en valores que equivalen a una sociedad con un clima de confianza bastante elevado (Fig. 2).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores muy bajos que demuestran la ausencia de agentes interesados en influir en la evolución del conflicto hacia la violencia, coincidiendo con valores del indicador *External Intervention* que presentan un país donde la única influencia externa se corresponde con actores económicos que influyen positivamente (Fig. 2).

En conclusión, podemos decir que Finlandia es un país en el que no existe conflicto, aunque sí problemas propios de minorías que se tratan de resolver sin la presencia de hostilidad. La sociedad finlandesa parece disponer de potentes mecanismos psicoculturales capaces de mantener alejada la posibilidad de recurrir a la violencia como forma de resolver las disputas. Su economía permanece en contracción desde el año 2007 sin que ello tenga reflejo en otros indicadores. Se trata de un país sin corrupción que goza de una gran capacidad de acción del estado y con unos valores de criminalidad muy buenos. Por último, añadiremos que la inestabilidad política es inexistente y demuestra la ausencia de agentes interesados en estimular el conflicto.

#### 5.2.2.2 EE.UU.

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “más estable”.<sup>405</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “no hay riesgo” y no existe guerra.<sup>406</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que no existen conflictos armados internos en este país.<sup>407</sup>

---

<sup>405</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>406</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland publica que existencia de cuatro grupos minoritarios con reclamaciones: Los afroamericanos, que presentan el mayor historial de protestas en la reclamación de derechos civiles, los hispanoamericanos que son el grupo minoritario de mayor crecimiento e influencia cultural, los nativos hawaianos que mantienen el pulso por la defensa de sus tradiciones y el respeto de su región, y los nativos americanos, que se encuentran en el escalón más bajo de la organización socioeconómica norteamericana. Ninguno de estos grupos es considerado como grupo de riesgo en la gestación de conflictos armados.<sup>408</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 54.629,5 US \$ a precios actuales.<sup>409</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "B", EE.UU. no presenta valores que correspondan a la presencia de conflicto durante todo el periodo estudiado (Fig. 11).

Los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una muy baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 17) y los valores del indicador *Group Grievance* muestran que, aunque han ido en aumento, las tensiones capaces de originar violencia son tratadas apropiadamente (Fig. 11).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen corresponder con los de una sociedad poco influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe una cierta necesidad de pertenencia si la comparamos con la sociedad finlandesa (Fig. 18 y 19).

Las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico, pero no así a la riqueza particular

---

<sup>407</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>408</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>409</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

(Fig. 16). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país rico, cuyo PIB muestra una contracción del desarrollo económico larga, entre los años 2007 y 2011. El paro sufrió con la contracción económica un ligero repunte pero se mantuvo en niveles aceptables. La desigualdad económica entre grupos sociales ha evolucionado positivamente desde valores severos no asociados a la existencia de violencia a valores en los que se descarta el malestar manifiesto de los grupos más perjudicados. En cualquier caso, el largo periodo de contracción económica produjo un ligero deterioro de la misma del que está saliendo en la actualidad (Fig. 11).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con muy pocos casos de corrupción. El indicador *Factionalized Elites* muestra un país estructuralmente organizado constitucionalmente con pocos espacios para el favorecimiento a grupos de influencia, aunque moderadamente degradándose (Fig. 11). Los valores extraídos de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar la presencia de una confianza moderada en las instituciones (Fig. 15).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se corresponde con un país que controla todo su territorio aunque tiene que recurrir al empleo de la violencia en casos esporádicos (Fig. 11).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad ha permanecido constante en valores que equivalen a una sociedad con un clima de confianza bastante elevado (Fig. 11).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores bajos que demuestran la ausencia de agentes interesados en influir en la evolución del conflicto hacia la violencia, coincidiendo con valores del indicador *External Intervention* que presentan un país donde la única influencia externa se corresponde con actores económicos que influyen positivamente (Fig. 11).

En conclusión podemos decir que EE.UU. es un país en el que no existe conflicto, aunque sí problemas propios de minorías que esporádicamente pueden requerir el ejercicio del legítimo monopolio legítimo de la violencia por parte del estado. La sociedad norteamericana no parece disponer de mecanismos psicoculturales tan potentes como los de la sociedad finlandesa para alejar la posibilidad de recurrir a la violencia como

forma de resolver las disputas. Su economía ha estado en contracción entre los años 2007 y 2011 y parece que ello hubiese podido llevar aparejado el incremento de ciertos antagonismos grupales, un pequeño deterioro de las influencias y cierta pérdida de la capacidad de acción del estado que sigue siendo buena en general. Los valores de criminalidad son muy buenos y la inestabilidad política es inexistente, lo que demuestra la ausencia de agentes interesados en estimular el conflicto.

### 5.2.2.3 España

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “estable”.<sup>410</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “no hay riesgo” y no existe guerra.<sup>411</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que las actividades de ETA dejaron de entrar en el rango de conflicto armado por número de víctimas en el año 92 y el grupo abandonó su actividad en el año 2012. También se hace mención a los atentados del 11 de marzo de 2004 como actividad contra la población civil por parte de un grupo terrorista.<sup>412</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland publica que la presencia de reclamaciones independentistas por parte de los vascos y catalanes no supone riesgo de estallido de

---

<sup>410</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>411</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>412</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

violencia. También hace mención a la minoría romaní descartando la posibilidad de reclamaciones organizadas.<sup>413</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 30.262,2 US \$ a precios actuales.<sup>414</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "C", España presentaba valores correspondientes a la presencia de conflicto latente hasta el año 2011, pasando posteriormente al nivel de ausencia de conflicto hasta el año 2014 (Fig. 20).

Los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 26) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la existencia de las tensiones capaces de originar violencia que son tratadas con el fin de mantenerlas controladas (Fig. 20).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2011 parecen corresponder con los de una sociedad poco influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe una gran necesidad de pertenencia (Fig. 27 y 28).

Las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico pero no así a la riqueza particular (Fig. 25). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país rico cuyo PIB muestra una contracción del desarrollo económico larga, mantenida durante el periodo estudiado desde el año 2008. El paro sufrió un espectacular incremento con la contracción económica llegando a niveles anormalmente altos. La desigualdad económica entre grupos sociales ha evolucionado positivamente y manteniéndose en todo momento en la horquilla en la que no se puede asociar a brotes de violencia. En cualquier caso, el largo periodo de contracción económica ha producido deterioro de la misma que aún se mantiene en los rangos de las economías fuertes (Fig. 20).

---

<sup>413</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>414</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.



Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con la existencia de pocos casos de corrupción. El indicador *Factionalized Elites* muestra un país en el que se producen pocos consensos capaces de desterrar el ejercicio de las influencias. Los niveles de corrupción son relativamente bajos (Fig. 20). Los valores extraídos de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una confianza moderada en las instituciones en el año 2007, que ha bajado en el año 2011 (Fig. 15).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se corresponde con un país que controla todo su territorio aunque se producen casos esporádicos de violencia. Durante el periodo estudiado sufrió un incremento que llevó a este indicador al nivel en el que algún grupo podía llegar a tener cierta influencia sobre parte de territorio, en el año 2009, para volver a los niveles iniciales a continuación (Fig. 20).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad ha permanecido constante en valores razonables (Fig. 20).

El indicador, de Inestabilidad Política muestra valores bajos que demuestran la ausencia de agentes interesados en influir en la evolución del conflicto hacia la violencia, aunque se percibe un aumento en los últimos años del periodo. El indicador *External Intervention* se mantiene constante a lo largo del periodo estudiado, con valores correspondientes a un país donde la única influencia externa es la de actores económicos que influyen positivamente (Fig. 20).

En conclusión podemos decir que España es un país en el que el conflicto social está en recesión durante el periodo estudiado, aunque existen problemas propios de minorías que se procura tratar debidamente con el fin de alejar la posibilidad del recurso a la violencia. La sociedad española no parece ser influenciada informativamente en términos generales, pero su aparente necesidad de pertenencia no permite concluir que existan mecanismos psicoculturales muy efectivos para alejar la posibilidad de recurrir a la violencia como forma de resolver las disputas. Su economía ha estado en contracción desde el año 2008 pero el único indicador que parece haber acompañado su deterioro

económico es el de la falta de legitimidad. La fluctuación de su la capacidad de acción del estado en 2009 no parece corresponderse con ningún caso de evolución violenta de conflicto, y sigue siendo buena en general. Los valores de criminalidad son razonables y la inestabilidad política es baja aunque en aumento en los dos últimos años, lo que da a entender que pudieran estar iniciándose actividades capaces de estimular el conflicto.

#### 5.2.2.4 Tailandia

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “advertencia alta” habiendo empeorado ligeramente en el índice durante el periodo estudiado.<sup>415</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “bajo riesgo”, pero con la presencia de guerra en proceso de desactivación.<sup>416</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que desde 2003 hasta la actualidad permanece abierto el conflicto armado separatista de la minoría Patami junto a la frontera con Malasia. El número de muertos anual varía entre unos 70 a 250, posiblemente más de 300 en los años 2006 y 2007 debido a la violencia contra la población civil, fundamentalmente desarrollada por parte del grupo armado separatista. En 2014 el número de muertos con motivo de este conflicto armado rondó los 70. Durante el año 2014 también se produce un golpe de estado no calificable de conflicto armado por el número de muertos.<sup>417</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland identifica tres grupos minoritarios en el país:

---

<sup>415</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>416</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>417</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

1. Chinos: Gozan de una posición económica privilegiada y están bien integrados en el país. No tienen reivindicaciones y durante la crisis económica de los años 90, fueron un elemento fundamental en la recuperación, por lo que no se considera tampoco un objetivo de la mayoría.
2. Musulmanes Malayos de la región de Patami: Son un grupo marginado y olvidado por el gobierno que sufre una gran represión, en parte relacionada con las actividades violentas del movimiento separatista.
3. Tribus de las montañas: No son políticamente muy activos.<sup>418</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 5519,4 US \$ a precios actuales.<sup>419</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "D", Tailandia presenta valores correspondientes a la presencia de conflicto con amenazas de ejercicio de la violencia durante todo el periodo estudiado (Fig. 29).

Los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2013 parecen mostrar una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 35) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la existencia de fuertes tensiones, en aumento durante el periodo, capaces de producir episodios de violencia asociada al conflicto, que prueban la presencia de un discurso de la social de la diferencia bastante arraigado (Fig. 29).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2013 parecen corresponder con los de una sociedad no muy influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe necesidad de pertenencia. (Fig. 36 y 37)

Las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2013 también parecen mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico pero no así a la riqueza particular (Fig. 34). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía aceptable cuyo PIB muestra contracciones secuenciales no muy

<sup>418</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>419</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

sostenidas en el tiempo. El paro es anormalmente bajo en este país. La desigualdad económica entre grupos sociales ha evolucionado positivamente hacia un punto en el que se considera que no debe llevar asociado brotes de violencia. En general, se considera una economía fuerte con síntomas de deterioro (Fig. 29).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con un gobierno considerado poco legítimo y muy corrupto. El indicador *Factionalized Elites* muestra un país en el que las influencias son fundamentales en las tomas de decisiones hasta que en 2014 alcanza el máximo valor, probablemente en relación con el golpe de estado. Los niveles de corrupción son relativamente altos (Fig. 20). Los valores extraídos de las encuestas *WVS Wave 5* de 2007 y *Wave 6* de 2013 parecen mostrar una confianza moderadamente baja en las instituciones en el año 2007 que aumenta en los resultados correspondientes a la encuesta de 2013 (Fig. 33).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se corresponde con un país que no puede controlar todo su territorio, empeorando a lo largo del periodo estudiado hasta alcanzar valores correspondientes a un estado en el que milicias mantiene un pulso que amenaza al propio estado (Fig. 29).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad fluctúa entre valores bajos y razonables excepto en 2013 que se sitúa en valores definitivamente bajos (Fig. 29).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores relativamente altos que van decreciendo en el periodo estudiado, al igual que decrece el indicador *External Intervention* que se encuentra en valores medios. Esto nos conduce a pensar en que existe presencia de agentes interesados en la evolución del conflicto hacia la violencia pero con decrecimiento de su capacidad de influencia (Fig. 20).

En conclusión podemos decir que Tailandia es un país con presencia de conflicto social con riesgo de empleo de violencia en una sociedad con mecanismos psicoculturales aparentemente poco efectivos para alejar la posibilidad de recurrir a la violencia como forma de resolver las disputas. Sus periodos de contracción económica no son sostenidos y no se pueden vincular a la evolución del conflicto hacia la violencia. La capacidad de acción del estado es muy baja y ha ido retrocediendo a lo largo del

periodo. Los valores de criminalidad solo se dispararon en el año 2013, previamente al año en el que sucede el golpe de estado, lo cual podría estar relacionado. La inestabilidad política está en retroceso lo cual hace pensar en la disminución de agentes interesados en la evolución del conflicto hacia etapas más violentas.

#### 5.2.2.5 Ucrania

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “advertencia alta”.<sup>420</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “bajo riesgo”, pero con la presencia de guerra en desactivación.<sup>421</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica:

1. En 2013 comenzaron protestas del movimiento Maidan contra el giro de la política exterior del gobierno. Estas protestas finalizaron en febrero de 2014 con la caída del gobierno y un balance alrededor de los 100 muertos.
2. Como consecuencia de la caída del gobierno pro-ruso, comenzaron sendos movimientos separatistas en las regiones de Donetsk y Lugansk que derivaron en enfrentamiento armado de guerra convencional contra las Fuerzas Armadas ucranianas. Los separatistas de ambos grupos formalizaron una alianza para la formación de una región a la que denominaron Novorossiia. El enfrentamiento con las Fuerzas Armadas ucranianas continúa abierto y sometido a modificaciones de los frentes y periodos de alto el fuego. En total se estima que

<sup>420</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>421</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

este conflicto armado pueda haber producido unas 4500 muertes hasta la fecha.<sup>422</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland publica:

1. Existe una minoría rusa concentrada en la región de Crimea que tradicionalmente ha mantenido presión sobre el gobierno Ucraniano con aspiraciones independentistas e incluso de anexión a Rusia. El gobierno ucraniano ha garantizado una gran autonomía a este territorio, en el que esporádicamente se producen tensiones contra otra minoría presente en el mismo: Los tártaros.
2. El incremento de la población de origen tártaro con motivo del regreso progresivo de población de esta etnia desde Asia Central ha dado lugar al aumento de las tensiones con el gobierno autónomo de Crimea y con el gobierno central ucraniano durante los últimos años.
3. La población de origen ruso del resto de Ucrania no tiene la concentración que tiene en Crimea donde alcanza un 64%. Dicha población, que representa un 19% y sólo se concentra en algunas zonas al este del país, mantiene un gran pulso al gobierno Ucraniano y recibe presiones y acciones hostiles por parte de la población de ucraniana, aunque no del gobierno.<sup>423</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 3082,5 US \$ a precios actuales.<sup>424</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "E", Ucrania presenta valores correspondientes a la presencia de conflicto latente hasta que en el año 2013, coincidiendo con la protestas del Maidan, aumenta repentinamente a valores que

<sup>422</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>423</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>424</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

corresponden a conflicto con presencia de violencia directa. En el año 2014 se alcanza el valor correspondiente al conflicto armado conforme a la definición adoptada a efectos de esta investigación (Fig. 38).

Los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 44) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la existencia de tensiones capaces de generar violencia en decrecimiento hasta 2013, momento en el que recuperan sus valores iniciales (Fig. 38).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen corresponder con los de una sociedad no muy influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe necesidad de pertenencia (Fig. 45 y 46).

Las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 también parecen mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico, pero no así a la riqueza particular (Fig. 43). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía inestable y tirando a débil, cuyo PIB muestra una contracción sostenida en el tiempo desde el año 2011. El paro no ha sufrido grandes variaciones y permanece en niveles aceptables. La desigualdad económica entre grupos sociales ha evolucionado positivamente hacia un punto en el que se considera que no debe llevar asociado brotes de violencia. En general, se considera una economía con claros síntomas de deterioro (Fig. 38).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con un gobierno considerado poco legítimo y muy corrupto. El indicador *Factionalized Elites* muestra un país en el que las influencias son muy importantes en las tomas de decisiones, coincidiendo con el análisis de Ruíz González sobre las carencias en la búsqueda de consensos.<sup>425</sup> Los niveles de corrupción son altos (Fig. 38). Los valores extraídos de las encuestas *WVS Wave 5* de 2006 y *Wave 6* de 2011 parecen mostrar una confianza baja en las instituciones (Fig. 33).

---

<sup>425</sup> RUIZ GONZÁLEZ, Francisco. 2014. Opus cit. p. 5-6.

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se fue deteriorando a lo largo del periodo comenzando a mostrar la presencia de la influencia de grupos en determinadas zonas del país. Este indicador se dispara en 2014 hasta alcanzar un nivel propio de un país que no puede controlar todo su territorio, como consecuencia del pulso de la región de Novorossiya (Fig. 38).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad se mantiene en razonable hasta que en el año 2013 sube a bajo (Fig. 38).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores relativamente altos que aumentan a partir del 2013. Esto nos da una idea de la presencia de agentes interesados en la evolución del conflicto hacia la violencia a lo largo del periodo que consiguen aumentar su influencia a partir del 2013 coincidiendo con las protestas del Maidan. El indicador *External Intervention* muestra que parte de estos agentes podrían ser externos y que su influencia se dispara en 2014 hasta cotas que coinciden con la posible presencia de fuerzas militares extranjeras, coincidiendo con los análisis realizados por Francisco Ruiz<sup>426</sup> (Fig. 38).

En conclusión, podemos decir que Ucrania es un país con presencia de un conflicto social que ha alcanzado el nivel de conflicto armado. Se trata de una sociedad que, aparentemente, no dispone de mecanismos psicoculturales efectivos para alejar la posibilidad de recurrir a la violencia como forma de resolver las disputas. Un largo periodo de contracción económica precede a los acontecimientos del 2013 y 2014. La capacidad de acción del estado ha ido retrocediendo a lo largo del periodo. Los valores de criminalidad sólo se dispararon en el año previo a las protestas del Maidan, lo cual podría estar relacionado. La inestabilidad política sugiere la presencia de actores internos y externos tratando de influir en la evolución del conflicto hacia la violencia.

#### *5.2.2.5 Conclusiones sobre el grupo de referencia*

La muestra de países que componen este grupo podemos decir que los sitúa dentro de un grupo de cierta fortaleza económica en términos generales, si bien las diferencias entre unos y otros son muy acusadas.

---

<sup>426</sup> *Ibid.* p. 4 -7, 31, 40.



Comparando los datos que arrojan los indicadores de los países elegidos en la muestra que compone este grupo de referencia es posible concluir que existe una relación entre unas disposiciones psicoculturales capaces de mantener alejada la posibilidad de recurrir a la violencia como forma de resolver las disputas y los niveles de evolución hacia la violencia de los conflictos presentes en los países estudiados, si bien es preciso tomar con cautela esta conclusión, puesto que otra circunstancia que coincide con una mayor tendencia hacia la violencia es la debilidad de la capacidad de acción del estado y de su legitimidad.

Mientras los periodos de contracción económica no pueden relacionarse con brotes de violencia en los tres primeros países, esto no es así en el caso de Tailandia y, fundamentalmente, en el caso de Ucrania. La pregunta que surge es si ello puede estar relacionado con la fortaleza económica de los países, mucho menor en estos dos casos, que pudiera dar lugar a un mayor impacto de los periodos de contracción económica sobre la sociedad.

En resumen podemos decir que los casos mostrados relacionan la evolución del conflicto social hacia la violencia en presencia de periodos de contracción económica, con la fortaleza económica del país, la baja capacidad de acción del estado y su legitimidad y, posiblemente, con la ausencia de disposiciones psicoculturales capaces de controlar dicha evolución.

### **5.2.2 El Sahel centro-occidental: Mali, Burkina Faso y Niger.**

Aunque tradicionalmente se asocia la pobreza al conflicto, en este trabajo de investigación hemos planteado la posibilidad de desvincularlos. Por este motivo, se ha elegido tres países pobres del Sahel, vecinos, y sometidos a tensiones semejantes.

Mali es un país con una doble realidad, la del sur del país frente a las aspiraciones secesionistas del norte. Aunque este conflicto permanecía inactivo como conflicto armado desde el año 1994 conforme a los criterios de la Universidad de Uppsala<sup>427</sup> y, a

---

<sup>427</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

priori, la Universidad de Maryland<sup>428</sup> no estimaba la existencia de riesgo de estallido de la violencia, la realidad ha sido bien distinta.

Burkina Faso tiene una renta per cápita semejante a la de Mali. Se trata de un país donde no existe conflicto armado ni minorías en conflicto, pero que se encuentra igualmente en el área de influencia de los grupos islamistas que operan en el Sahel.

La inclusión de Niger en este grupo comparativo, a pesar de no contar con los datos correspondientes a las encuestas del World Values Survey, obedece a la importancia de comparar el caso de Niger con el caso de Mali, debido a la semejanza de las condiciones respecto a la presencia de una misma minoría, fundamentalmente al norte del país, planteando un conflicto al gobierno, condición que no se refleja en Burkina Faso.

#### 5.2.2.1 Mali

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Mali se encuentra en la categoría de “alerta”, y su posición relativa en el índice ha ido empeorando paulatinamente durante el periodo estudiado.<sup>429</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “alto riesgo”, con la presencia de guerra en proceso de desactivación.<sup>430</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica:

1. Desde el año 1990 existe un conflicto armado entre el gobierno de Mali y la región del norte del país conocida como Azawad, habitada mayormente por tribus tuareg que reclaman autonomía e independencia según el grupo político. En el año 2013 tuvieron grandes éxitos militares expulsando al ejército maliense

<sup>428</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>429</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>430</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

de la región pero siendo a su vez expulsados de las ciudades por grupos islamistas. La recuperación de la iniciativa por parte de las fuerzas del estado eliminando a los grupos islamistas de la ecuación y el cese de las hostilidades internas entre los clanes tuareg, han permitido retomar las conversaciones de paz entre los grupos tuareg y el gobierno de Mali con la mediación de Argelia. Se estima que este conflicto puede haber costado alrededor de unas 600 vidas desde su recrudecimiento en 2007.

2. Desde comienzos de siglo diversos grupos islamistas se han ido imponiendo en el norte del país. El golpe de estado de 2012 y su consiguiente contragolpe trajeron como consecuencia la pérdida de iniciativa de las fuerzas del gobierno dejando espacio para la ofensiva islamista a principios de 2013, que fue detenida mediante la intervención de Francia. Las estimaciones rondan las 1400 víctimas mortales como consecuencia de este conflicto armado desde que en el año 2009 se superase la cifra de 25 muertos anuales que emplea la Universidad de Uppsala como referencia para determinar cuándo un conflicto pasa a ser conflicto armado.<sup>431</sup>

El programa *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland identifica a los tuareg como grupo minoritario en conflicto. Las diferencias de los tuareg con el resto de la población son cultural y socialmente muy importantes. Las sequías, los lentos avances democráticos, las dificultades económicas del país y la pujanza del nuevo estilo de vida de la sociedad del sur del país aportan un caldo de cultivo en el que la protesta de los tuaregs aflora cuando estos coordinan sus esfuerzos.<sup>432</sup>

La renta per cápita de Mali en 2014 correspondía a 706,7 US \$ a precios actuales.<sup>433</sup>

---

<sup>431</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>432</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>433</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

Conforme a los datos recogidos en el anexo "F", Mali presenta, en el periodo evaluado, un valor muy elevado de intensidad de conflicto interno que corresponde a la utilización esporádica de la violencia, que en el año 2012 se situó puntualmente y de forma parcial en la presencia de conflicto armado conforme la definición establecida para esta investigación (Fig 47).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* de 2007 muestran una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig 48) y los valores del indicador *Group Grievance* muestran que este discurso es moderado (Fig. 47), pero que ha evolucionado al alza en los tres últimos años, situándose en posición de poder dar lugar a episodios esporádicos de violencia.

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* 2007 muestran una sociedad con alta necesidad de pertenencia e influenciabile desde el punto de vista de la información (Fig. 54 y 55).

La encuesta *WVS Wave 5* 2007 muestra una población que da una alta valoración a la importancia del desarrollo económico, pero no así a la riqueza particular (Fig. 52). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país muy pobre, cuyo PIB ha sufrido un periodo largo de contracción progresiva hasta el año 2012, en el que se alcanza el conflicto armado. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores muy bajos. La desigualdad económica podría asociarse a la presencia de violencia esporádica y su tendencia ha sido estable hasta los dos últimos años en que ha aumentado. Los valores correspondientes al indicador *Economic Decline* se corresponden con los de una economía muy débil y en retroceso con tendencia suave a corregirse hasta el 2011, aumentando ligeramente a partir del año en que se alcanza el conflicto armado (Fig. 47).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno que ha evolucionado en el periodo estudiado desde los casos de corrupción esporádicos a un cierto nivel de corrupción hasta el 2012, momento en el que se estabiliza. Este indicador coincide con la tendencia del indicador *Factionalized Elites* que muestra un país que pasa de una cierta normalidad democrática a un aumento de la

influencia grupal (Fig.47). Los valores extraídos de la encuesta WVS Wave 5 2007 muestran un nivel alto de confianza en las instituciones (Fig. 51).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus* se corresponde con un país que, durante el periodo estudiado ha pasado de empezar a perder el control sobre ciertas zonas del país, a la existencia de milicias capaces de controlar zonas del país en 2012, y con clara tendencia a empeorar desde entonces (Fig. 47).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad ha permanecido constante en valores que equivalen a una sociedad con un clima de confianza bastante elevado, comparable al de EE.UU. y el de Finlandia. La presencia de conflicto armado no produjo variaciones en este indicador (Fig. 47).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores moderadamente altos hasta que en 2012 llegan al máximo en la escala. Esto parece indicar que la presencia de agentes internos o externos tratando de influir en la evolución del conflicto permanecía casi inalterable hasta el mismo año del conflicto, momento en el cual se disparó hasta su valor máximo para, posteriormente, volver a sus valores iniciales. Esto puede estar relacionado con la coincidencia en el tiempo del levantamiento en armas de los tuareg del norte con la ofensiva yihadista que le dotó al conflicto de la suficiente violencia como para dar el salto cualitativo hasta el conflicto armado. El indicador *External Intervention* no muestra valores de alteración hasta el 2012, fecha desde la que no ha parado de crecer coincidiendo con los aumentos de los indicadores de *Uneven Economic Development* y *Grievance* (Fig. 47).

En conclusión podemos decir que Mali es un país con un elevado nivel de conflicto interno que en 2012 se tornó en conflicto armado. Desde esa fecha han aparecido antagonismos capaces de producir violencia, en una sociedad que parece no disponer de mecanismos psicoculturales capaces de equilibrar la situación. La pequeña, pero constante contracción de su pobre economía en los años anteriores a 2012, parece anticipar la evolución del conflicto. Aunque la legitimidad del estado era muy aceptable conforme a los indicadores, ha permanecido en deterioro hasta el 2012, momento en el

que se estabiliza. La capacidad de acción del estado ha sufrido un fuerte deterioro a lo largo del periodo estudiado, especialmente hasta el 2012. Sin embargo la criminalidad ha permanecido muy baja durante todo el periodo. Por último, añadiremos que la inestabilidad política ha sido moderadamente alta y constante hasta producirse el pico de 2012 que coincide con el levantamiento tuareg en el norte. Sin embargo, la intervención exterior no parece haber sido agente en la evolución del conflicto, aunque sus valores se incrementaron posteriormente y es posible que pueda estar relacionada con el aumento de la desigualdad en estos años posteriores al conflicto armado.

#### 5.2.2.2 Burkina faso

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Burkina Faso se encuentra en la categoría de “advertencia muy alta”, sin haber sufrido variaciones notorias en el índice durante el periodo estudiado.<sup>434</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “alto riesgo”, pero sin la existencia de guerra.<sup>435</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala considera que no existen conflictos armados activos en este país, ni los ha habido en el periodo estudiado.<sup>436</sup>

El programa *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland no identifica ningún grupo minoritario en conflicto.<sup>437</sup>

---

<sup>434</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>435</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>436</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>437</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

La renta per cápita en 2014 correspondía a 713,1 US \$ a precios actuales.<sup>438</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo “G”, Burkina Faso presenta, en el periodo evaluado, un valor constante de intensidad de conflicto interno que corresponde a la existencia de conflicto latente sin presencia de violencia (Fig. 56).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* de 2007 muestran baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 62) y los valores del indicador *Group Grievance* muestran que este discurso es moderado y evolucionando a la baja, presentando valores en 2014 inferiores a España y semejantes a EE.UU. (Fig. 56).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 5* muestran una sociedad con alta necesidad de pertenencia e influenciabile desde el punto de vista de la información (Fig. 64 y 63).

La encuesta *WVS Wave 5* 2007 muestra una población que da una alta valoración a la importancia del desarrollo económico y de la riqueza particular (Fig. 61). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país muy pobre, cuyo PIB evoluciona sin periodos largos de contracción. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores muy bajos. La desigualdad económica es suficientemente alta como para poder asociarse a la presencia de violencia y ha ido corrigiéndose levemente en el periodo estudiado. Los valores correspondientes al indicador *Economic Decline* se corresponden con los de una economía muy débil y en retroceso pero su tendencia es a corregirse (Fig. 56).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno considerado ilegítimo y violento, y sin tendencia a mejorar. Este indicador coincide con el indicador *Factionalized Elites* que muestra un país con baja capacidad para formar gobiernos democráticos y con un índice de corrupción también bastante elevado (Fig. 56). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 5* 2007 no presentan resultados concluyentes sobre la confianza en las instituciones (Fig. 60).

---

<sup>438</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus* se corresponde con un país que no dispone de capacidad efectiva en todo su territorio y no ha evolucionado en el periodo estudiado (Fig. 56).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad ha evolucionado de baja confianza a razonable, nivel que equivale al que presenta España (Fig. 56).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores medios que han evolucionado hacia valores altos en el periodo estudiado, lo cual parece indicar la presencia de agentes que podrían ser tanto internos como externos, tratando de influir en la evolución del conflicto social hacia la violencia. Esto coincide con lo reflejado en el indicador *External Intervention* que ha aumentado progresivamente hacia valores que hacen pensar en una mayor intervención exterior (Fig. 56).

En conclusión podemos decir que Burkina Faso es un país con la presencia de conflicto latente, donde no hay antagonismos claros pero en el que las disposiciones psicoculturales no parecen muy robustas frente al ejercicio de la violencia. La evolución económica de este país pobre parece favorecer la estabilidad, pero los indicadores de legitimidad y capacidad de acción del estado nos muestran un país débil en estos aspectos. Por último, añadiremos que la inestabilidad política parece ir ligeramente en aumento coincidiendo con el incremento de la intervención exterior.

### 5.2.2.3 Níger

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Níger se encuentra en la categoría de “alerta”. Su índice de fragilidad fue deteriorándose paulatinamente hasta el 2011, año desde el que se ha mantenido estable en la misma categoría.<sup>439</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “alto riesgo”, pero sin la existencia de guerra.<sup>440</sup>

---

<sup>439</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>440</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for



El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que en 2007 y 2008 se desarrolló un conflicto armado contra grupos rebeldes que reclamaban la implantación de los acuerdos de paz alcanzados en la década de los 90 con los grupos separatistas tuareg de las provincias del norte y con los grupos separatistas Toubou del este del país, con una estimación de unos 250 muertos. Este conflicto armado se cerró en el año 2008.<sup>441</sup>

El programa *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland publica que la única minoría en conflicto en Níger en la actualidad es la minoría tuareg, población mayoritaria del norte del país. Esta minoría permanece bien organizada. Las condiciones económicas del país y el historial de negación de los derechos de esta minoría son factores a tener en cuenta a la hora de valorar la posibilidad de que este conflicto vuelva a derivar en conflicto armado.<sup>442</sup> La presencia de numerosos grupos islamistas en la zona norte del país representa siempre un cierto riesgo de evolución de los acontecimientos de manera semejante a lo que sucedió en Mali aunque, de momento, no existen evidencias al respecto.

La renta per cápita en 2014 correspondía a 427,4 US \$ a precios actuales.<sup>443</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "H", Níger presenta, en el periodo evaluado, un valor constante de intensidad de conflicto interno que corresponde a la existencia de conflicto con amenazas de uso explícito de la violencia, excepto en el año 2014 en el que la violencia se emplea en incidentes esporádicos (Fig. 65).

Los valores del indicador *Group Grievance* son muy altos, especialmente al comienzo del periodo evaluado donde mostraban la presencia de un discurso de la diferencia capaz de arrastrar a la violencia. Este discurso ha ido evolucionando a la baja pero aún es

---

Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>441</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>442</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>443</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

suficientemente alto como para poder producir episodios violentos esporádicos (Fig. 65).

La ausencia de encuestas de WVS no nos permite estimar la influencia normativa e informativa.

Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país muy pobre, cuyo PIB evoluciona sin periodos largos de contracción. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores muy bajos. La desigualdad económica es suficientemente alta como para poder asociarse a la presencia esporádica de violencia, evolucionando al alza en el periodo estudiado. Los valores correspondientes al indicador *Economic Decline* se corresponden con los de una economía muy débil y en retroceso pero su tendencia es a corregirse (Fig. 65).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno considerado ilegítimo y violento, y sin tendencia a mejorar. Este indicador coincide con el indicador *Factionalized Elites* que muestra un país que ha evolucionado desde una baja capacidad para formar gobiernos democráticos a una situación en la que un grupo social controla en gran medida los recursos y la organización estatal. El índice de corrupción es también bastante elevado (Fig. 65).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se corresponde con un país que ha evolucionado en el periodo estudiado, desde no disponer de capacidad efectiva en todo su territorio a la existencia de milicias capaces de amenazar al estado globalmente (Fig. 65).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad se ha mantenido constante en “razonable”, nivel que equivale al que presenta España (Fig. 65).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores medios que han evolucionado hacia valores bastante altos en el periodo estudiado, lo cual parece indicar la presencia de agentes que podrían ser tanto internos como externos, tratando de influir en la evolución del conflicto social hacia la violencia. Esto coincide con lo reflejado en el

indicador *External Intervention* que ha aumentado progresivamente hacia valores que hacen pensar en un mayor grado de intervención exterior (Fig. 65).

En conclusión podemos decir que Níger es un país que ha evolucionado desde la amenaza de la violencia a su uso explícito en el conflicto. La presencia del discurso de la diferencia es suficiente como para producir episodios esporádicos de violencia. La evolución económica de este país pobre parece favorecer la estabilidad excepto en la cuestión de la distribución de la riqueza. Los indicadores de legitimidad y capacidad de acción del estado nos muestran un país débil y en retroceso en este aspecto, aunque no se enfrenta a niveles de criminalidad preocupantes. Por último, añadiremos que la inestabilidad política parece ir claramente en aumento coincidiendo con el incremento de la intervención exterior.

#### *5.2.2.1 Análisis del grupo Sahel centro-occidental*

Desde el punto de vista de la intensidad del conflicto, podemos afirmar que Burkina Faso constituye una realidad diferente de Mali y Níger. Probablemente la razón de ello sea la ausencia de antagonismos entre grupos sociales que en los dos últimos países está relacionada con la existencia de una minoría, mayoritaria localmente, al norte de los mismos. Los tres países tienen una economía pobre y deteriorada pero con unos indicadores de criminalidad razonables o bajos y, al menos en los casos de Burkina Faso y Mali, podemos afirmar que no disponen de mecanismos psicoculturales para contrarrestar una eventual inclinación a resolver el conflicto mediante la violencia.

Si bien Mali y Níger constituyen una realidad social semejante, la legitimidad del estado está más socavada en el caso de Níger, donde se está produciendo la agudización del control de los recursos y estructuras del estado por parte de un grupo dominante, lo que a su vez puede estar relacionado con el deterioro de la desigualdad. A pesar de esto, el único país del grupo que llegó a alcanzar los límites de empleo de la violencia en el conflicto hasta el nivel de conflicto armado conforme a la definición aportada para esta investigación, fue Mali, que coincide en ser el único país donde se produjo una contracción de la economía sostenida en el tiempo.

### 5.2.3 El valle del Ferghana: Uzbekistán y Kirguistán.

El cambio de la economía planificada soviética a la economía de mercado así como la permanencia de regímenes pseudo-democráticos son características comunes de los países de Asia central. El valle del Ferghana es un importante centro geopolítico de la región que nos lleva a valorar la posibilidad de establecer una comparativa entre alguno de los países que lo integran. Este valle se encuentra a caballo de tres países del Asia central, antiguas repúblicas soviéticas, de mayoría religiosa musulmana: Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán. Cada uno de estos países está constituido mayoritariamente sobre una etnia nacional, aunque comparten minorías.

Para la elección de este grupo comparativo se ha elegido a Kirguistán por su reciente pasado de conflicto armado y Uzbekistán por su relación con la minoría envuelta en el conflicto kirguizo y su influencia en la zona.

#### 5.2.3.1 Uzbekistán

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “advertencia muy alta” y muestra una tendencia a la mejoría.<sup>444</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “serio riesgo” y no existe guerra.<sup>445</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que no existen conflictos activos en este país.<sup>446</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland reconoce la existencia de minorías rusas y

<sup>444</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>445</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>446</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

tayicas sometidas a discriminación, de origen societario la primera y de origen gubernamental la segunda. A pesar de ello, ninguno de ambos grupos supone a corto plazo la posibilidad de desarrollo de un conflicto armado<sup>447</sup>.

Por otro lado, es conveniente tener en cuenta que existen importantes minorías de uzbekos en los países vecinos de Kirguistán y Tayikistán. En el primero de ellos fueron protagonistas de un conflicto violento en el año 2010.<sup>448</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 2.037,7 US \$ a precios actuales.<sup>449</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "I", Uzbekistán presenta, en el periodo evaluado, un valor de intensidad de conflicto interno que corresponde a la existencia de conflicto con empleo de la violencia de forma esporádica hasta el año 2013, momento en el que baja al nivel de conflicto con amenazas de empleo de la violencia (Fig. 69)

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 muestran lo que podría ser una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 75) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la presencia de antagonismos capaces de provocar estallidos de violencia (Fig. 69).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* 2013 muestran una sociedad con alta necesidad de pertenencia e influenciabile desde el punto de vista de la información (Fig. 77 y 76).

La encuesta *WVS Wave 6* 2013 también muestra una población que da una alta valoración a la importancia del desarrollo económico pero no de la riqueza particular (Fig. 74). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país pobre, cuyo PIB sufrió una contracción repentina y poco sostenida de la que salió en el año 2011. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores medios. La desigualdad económica es suficientemente alta como para poder asociarse a la

---

<sup>447</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>448</sup> AZNAR Federico, 2013. Opus cit. p. 224-225.

<sup>449</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

presencia de violencia esporádica y ha ido corrigiéndose levemente en el periodo estudiado. Los valores correspondientes al indicador *Economic Decline* se corresponden con los de una economía fuerte pero en retroceso, sin mostrar variaciones sensibles en este indicador (Fig. 69).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno considerado ilegítimo y violento y sin tendencia a mejorar. Este indicador coincide con el indicador *Factionalized Elites* que muestra un país cuya estructura estatal y recursos se encuentran en manos exclusivas de un grupo y con índice de corrupción muy elevado (Fig. 69). Los valores extraídos de la encuesta WVS Wave 6 2013 no coinciden con los datos aportados por los anteriores indicadores pues muestran una alta confianza en las instituciones del estado (Fig. 73), a pesar de la falta de legitimidad manifiesta.

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, ha ido mejorando paulatinamente en el periodo estudiado pasando de una situación en la que las milicias amenazaban al propio estado a una situación en la que ciertas partes del territorio se encuentran fuera del control del estado (Fig. 69).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad se mantiene durante todo el periodo en el nivel de “razonable”, que equivale al que presenta España (Fig. 69).

El indicador de Inestabilidad Política presenta valores bastante altos lo cual parece indicar la presencia de agentes, que podrían ser tanto internos como externos, tratando de influir en la evolución del conflicto social hacia la violencia. Puesto que el indicador *External Intervention* ha disminuido claramente durante el periodo estudiado, cabe la posibilidad de que se encuentren presentes agentes internos tratando de estimular el conflicto (Fig. 69).

En conclusión, podemos decir que Uzbekistán es un país con la presencia de conflicto manifiesto donde la violencia ha dejado paso a la amenaza. Los antagonismos presentes pueden dar lugar estallidos de violencia esporádicos en un país que no parece contar con disposiciones psicoculturales robustas frente al ejercicio de la violencia. La evolución económica de este país solo presenta un periodo corto de contracción profunda que no

se puede asociar con ningún incremento de la violencia. Los indicadores de legitimidad muestran la posibilidad de asociar brotes de violencia esporádicos a esta carencia y la capacidad de acción del estado, aunque en mejoría, nos indica la falta de control en la totalidad del territorio. A pesar de ello, los niveles de confianza en las instituciones del estado son altos, en un país que no muestra niveles de criminalidad preocupantes. Por último, añadiremos que la inestabilidad política parece estancada alrededor de valores altos que podrían estar relacionados con la presencia de agentes internos/discurso político tratando de estimular el conflicto.

### 5.2.3.2 Kirguistán

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “advertencia muy alta”.<sup>450</sup> La posición relativa de Kirguistán en este índice está mejorando constantemente desde el año 2010 cuando se produjeron los disturbios violentos contra la minoría uzbeca.

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “serio riesgo” y no existe guerra, aunque hace referencia a los hechos de 2010 como una guerra recientemente terminada.<sup>451</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que en el año 2010 se produjo un fuerte enfrentamiento entre la minoría uzbeca y la mayoría kirguiza. Estos enfrentamientos sucedieron en las ciudades de Osh y Jalalabad, en el valle del Ferghana, importantísimo para la economía regional. Conforme a la información aportada por la Universidad de Uppsala se podría afirmar, ajustándonos a las definiciones del Seminario de Polemología del IEEE,<sup>452</sup> que los enfrentamientos tienen como causa en el nivel estructural los antagonismos entre los dos grupos étnicos, como causa en el nivel coyuntural la influencia de la minoría uzbeca

<sup>450</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*. 2015 Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>451</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>452</sup> OEHLING RUIZ Hermann *et al.* *Opus cit.* p. 35-36

en la propiedad de la tierra y los temores de la mayoría kirguiza de la posibilidad de la secesión hacia el lado de Uzbekistán, y como causa en el nivel del litigio, la toma de partido de cada una de las etnias por las partes políticas enfrentadas durante la caída del gobierno de Bakiyev.<sup>453</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland reconoce la existencia de dos minorías con reclamaciones en este país: Uzbeca y rusa.

1. Sobre la primera ya hemos mencionado que se trata de un grupo concentrado fundamentalmente en la zona del valle del Ferghana. Según la Universidad de Maryland el grupo es muy cohesionado y permanentemente reivindicativo de sus derechos. El grupo está discriminado en cuestión de acceso a los puestos de la administración y, en términos generales, se encuentra encuadrado entre los sectores más pobres de la población. En los últimos años el islamismo radical está encontrando terreno abonado entre esta minoría, tanto a nivel de movilización política como a nivel del ejercicio de la violencia armada.
2. Respecto de la minoría rusa, la Universidad de Maryland publica que no constituye una minoría reprimida ni con fuertes reclamaciones, aunque la estructura societaria ha dado lugar a cierta discriminación que ha dado lugar a la migración de este colectivo que el gobierno trata de proteger.<sup>454</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 1269,1 US \$ a precios actuales.<sup>455</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "J", Kirguistán presenta, en el periodo evaluado, un valor de intensidad de conflicto interno que corresponde a la existencia de conflicto con empleo de la violencia de forma esporádica (Fig. 78).

---

<sup>453</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>454</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>455</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.



Los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2011 muestran una posible baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 84) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la presencia de antagonismos capaces de provocar estallidos de violencia esporádicos (Fig. 78).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 6 2011* parecen corresponder con los de una sociedad con alta necesidad de pertenencia e influenciable desde el punto de vista de la información (Fig. 86 y 85).

La encuesta *WVS Wave 6 2011* también muestra una población que da una alta valoración a la importancia del desarrollo económico y de la riqueza particular (Fig. 83). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país pobre cuyo desarrollo del PIB sufrió altibajos a lo largo del periodo estudiado sin que podamos decir que se produjeron contracciones de la economía en un periodo prolongado. Es preciso matizar que en el único periodo de dos años de contracción coincide, durante el segundo, el estallido de violencia de Osh y Jalalbad. El paro ha permanecido prácticamente inalterable en valores aceptables. La desigualdad económica era suficientemente alta como para poder asociarse a la presencia de violencia esporádica al principio del periodo estudiado pero en los últimos años ha bajado hasta niveles en los que se considera poco probable la posibilidad de que se genere violencia por esta causa. Los valores correspondientes al indicador *Economic Decline* se corresponden con los de una economía fuerte pero en retroceso, sin mostrar variaciones sensibles en este indicador (Fig. 78).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* se corresponden con los de un gobierno considerado ilegítimo y violento, y sin tendencia a mejorar. En el año 2010 se produce un repunte que es achacable a las acusaciones sufridas por el gobierno de haber sino favorecido, al menos permitido, el brote de violencia contra la minoría uzbeka. Los elevados valores del indicador *Factionalized Elites* y de corrupción apoyan la idea de la falta de legitimidad del estado (Fig. 78). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 6 2013* no coinciden con los datos aportados por los anteriores indicadores pues muestran una alta confianza en las instituciones del estado, a pesar de la falta de legitimidad manifiesta (Fig. 82).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, ha ido mejorando paulatinamente en el periodo estudiado pasando de una situación en la que las milicias controlaban parte del territorio a otra en la que solo tiene una cierta influencia parcial, con el repunte de 2010 achacable a la aparición de grupos que dirigieron las acciones violentas sobre la población uzbeca en Osh y Jalabad (Fig. 78).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad se mantiene durante todo el periodo en el nivel de “razonable”, que equivale al que presenta España (Fig. 78).

El indicador de Inestabilidad Política presenta valores medios y estables en el tiempo. El bastante altos lo cual parece mostrar que no existe un potente discurso político de estimulación del conflicto, teniendo en cuenta que el indicador *External Intervention* ha aumentado en el periodo estudiado, especialmente en los años previos a los hechos de 2010. Esto nos lleva a pensar que dicha situación pudo haber sido muy vinculada a especiales circunstancias no relacionadas con un discurso político aunque sí con un discurso social de la diferencia, presente en la sociedad kirguiza (Fig. 78).

En conclusión, podemos decir que Kirguistán es un país con la presencia de conflicto manifiesto vinculado a brotes esporádicos de violencia. Los antagonismos presentes pueden dar lugar a estallidos de violencia esporádicos en un país que no parece contar con disposiciones psicoculturales robustas frente al ejercicio de la violencia, como parece que pudo suceder en 2010. La evolución económica de este país solo presenta un periodo corto de contracción que podría haber tenido alguna influencia en los hechos del 2010. Los indicadores de legitimidad muestran la posibilidad de asociar brotes de violencia esporádicos a esta carencia y la capacidad de acción del estado, aunque en mejoría, nos indica la falta de control en la totalidad del territorio. A pesar de ello, los niveles de confianza en las instituciones del estado son altos, en un país que no muestra niveles de criminalidad preocupantes. Por último, añadiremos que la inestabilidad política parece estancada alrededor de valores medios que parecen indicar la baja presencia de un discurso político de estimulación del conflicto.

### *5.2.3.3 Conclusiones sobre el grupo del valle del Ferghana*

Kirguistán y Uzbekistán son dos países que muestran unos valores y estructura social y unos indicadores semejantes, si bien la diferencia más notable entre ambos países podemos hallarla en los menores niveles de inestabilidad política en Kirguistán. Esta situación parece chocante si tenemos en cuenta los sucesos de 2010 en Osh y Jalabad.

La posible explicación de los hechos a los que nos referíamos se podría encontrar en la fortaleza del discurso de la diferencia en Kirguistán, donde los Kirguizos, con un fuerte sentimiento de complejo frente a la potencia regional en el valle, Uzbekistán, mantienen la creencia de que la minoría Uzbeca podría favorecer una secesión de la zona del valle del Ferghana en favor de Uzbequistán, incluso teniendo en cuenta que la minoría Uzbeca no es la más favorecida económicamente. Este hecho podría favorecer la posibilidad de violencia esporádica, que el indicador de inestabilidad política no mostró, a pesar de que existía una vinculación de la diferencia con las circunstancias políticas y su debate nacional.

Es posible que lo anterior se debiera a la cercanía en el tiempo entre el debate político nacional y los hechos violentos. Esto debe hacernos pensar en la necesidad de establecer un sistema preciso capaz de advertirnos de la posible vinculación entre un discurso político y el discurso social de la diferencia con la prontitud y precisión necesarias para advertirnos a tiempo de que nos movemos en dirección hacia el conflicto armado.

### **5.2.4 Primaveras árabes: Túnez, Libia, Egipto y Bahrein**

La “Primavera Árabe” constituye un evento sociológico histórico de gran relevancia que tiene su razón de ser en las reclamaciones democráticas de la población de los países afectados, probablemente fruto de que sus sociedades hubiesen alcanzado una madurez suficiente para reclamar por sí mismas dichos avances.

La “Primavera Árabe” puede constituir un evento de referencia muy importante en la elaboración de estudios sobre la evolución de los conflictos sociales en conflictos

armados. El hecho de que sucediese de forma simultánea en diversos países, todos ellos de religión mayoritariamente musulmana, gobernados por regímenes autoritarios, proporciona una referencia muy importante a la hora de efectuar comparaciones entre los valores que presentan dichos países.

Con el fin de simplificar el análisis, se eligieron cuatro países entre los ocho sobre los que existe más literatura al respecto: Marruecos, Túnez, Libia, Egipto, Siria, Jordania, Bahrein y Yemen.

1. Túnez: Se trata del país en el que surgieron las revueltas por primera vez y el que ha desarrollado más profundamente su sistema democrático como consecuencia de este conflicto.
2. Libia: Al igual que Siria y Yemen, la “Primavera Árabe” ha supuesto para este país alcanzar niveles de desestructuración propios de un “estado fallido”, en la actualidad sumido en un guerra civil.
3. Egipto: Al igual que Túnez, este conflicto dio lugar a un gran desarrollo democrático, pero en este caso se vio truncado por un golpe de estado dirigido a controlar los excesos del islamismo radical que había ganado los comicios.
4. Bahrein: Como Marruecos y Jordania, Bahrein tuvo que enfrentarse a reclamaciones democráticas expresas. En los tres casos se produjeron interesantes avances democráticos aunque no se llegó a los desarrollos alcanzados por Túnez o Egipto en primera instancia. Una de las características unificadoras que presenta este subgrupo es que son los tres únicos países del grupo de ocho que están regidos por una monarquía, la cual favoreció reformas democráticas sin completar el tránsito absoluto hacia la democracia.

#### 5.2.4.1 Túnez

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Túnez se encuentra en la categoría de “advertencia alta”, mostrando un cierto deterioro en este índice durante el periodo estudiado.<sup>456</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “bajo riesgo” y no existe guerra.<sup>457</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que no existen conflictos activos en este país.<sup>458</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland no reconoce la existencia de minorías con reclamaciones en este país.<sup>459</sup>

Las revueltas que dieron lugar a la “Primavera Árabe” se sucedieron entre diciembre de 2010 y enero de 2011 y tuvieron un carácter marcadamente laico. Como resultado el sistema político abandonó la autarquía que había imperado durante 25 años.<sup>460</sup>

La renta per cápita en 2013 correspondía a 4.316,8 US \$ a precios actuales.<sup>461</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo “K”, Túnez presenta una evolución del nivel de conflicto interno que comienza al principio del periodo estudiado con valores que corresponden al conflicto sin amenaza del empleo de la violencia. En el año 2010,

<sup>456</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>457</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>458</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>459</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>460</sup> CASTRO FERNÁNDEZ Santos, “Las primaveras árabes” en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al. Panorama Geopolítico de los conflictos 2014*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2014. ISBN978-84-9091-002-3. p. 102

<sup>461</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

correspondiendo con el estallido de la “Primavera Árabe”<sup>462</sup> los valores se sitúan en el nivel correspondiente al conflicto con amenaza de violencia, pasando en el 2012 al nivel del conflicto con violencia esporádica manifiesta, para volver al conflicto con amenaza de violencia en el año 2014, coincidiendo con la aprobación de la nueva constitución laica de consenso (Fig. 87).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 muestran una posible baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 93) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la existencia de tensiones en aumento durante el periodo, que alcanzaron niveles durante la época posterior a la “Primavera Árabe” capaces de producir episodios de violencia asociada al conflicto, lo que prueba la presencia de un fuerte discurso social de la diferencia (Fig. 87).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parecen corresponder con los de una sociedad poco influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe necesidad de pertenencia. (Fig. 94 y 95)

La encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parece mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico y de la riqueza particular (Fig. 92). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía aceptable, cuyo PIB muestra una contracción de la economía sostenida en el tiempo previa los acontecimientos del 2011. Los niveles de paro son altos y sólo presentan un pico en el año 2011. La desigualdad económica entre grupos sociales ha evolucionado positivamente hacia un punto en el que se considera que no debe llevar asociado brotes de violencia. En general, la economía se ha deteriorado progresivamente a lo largo del periodo y empieza a mostrar síntomas de fuerte deterioro (Fig. 87).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* mostraban ciertos niveles de corrupción al inicio del periodo y fueron deteriorándose progresivamente hasta comenzar a rectificarse en el año 2014. En el año 2010 se correspondían con un

---

<sup>462</sup> Es preciso recordar que los valores correspondientes a este índice se toman desde el 16 de marzo del año de referencia hasta el 15 de marzo del año siguiente, por lo que las revueltas de la “Primavera Árabe” caen de lleno en el curso de las valoraciones correspondientes al año 2010.

gobierno considerado poco legítimo y muy corrupto. El indicador *Factionalized Elites* sufrió una evolución semejante al anterior. En el año 2010 mostraba un país en el que los consensos no existían y las influencias habían ganado este espacio (Fig. 87). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parecen mostrar una confianza moderadamente baja en las instituciones en el año 2013 (Fig. 91).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se correspondía al inicio del periodo con un país con dificultades para mantener la influencia en todo su territorio. En 2010 la situación se había deteriorado hasta el nivel correspondiente a un país que no puede controlar todo su territorio, empeorando en los años posteriores (Fig. 87).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad comienza el periodo estudiado en valores razonables, para evolucionar hacia valores de baja confianza a partir de la “Primavera Árabe” (Fig. 87).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores relativamente medios que crecen hasta valores moderadamente altos a partir del año 2012. El indicador *External Intervention* empieza a aumentar en el año 2010. Esto parece indicar la ausencia de agentes internos interesados en la excitación del conflicto social, coincidiendo con el análisis de Santos Castro sobre la “Primavera Árabe” tunecina en que no es producto de la excitación de un conflicto social por parte de agentes, sino que son estos los que a *posteriori* inician sus movimientos con el fin de obtener ventaja de la situación (Fig. 87).<sup>463</sup>

En conclusión, podemos decir que Túnez es un país en el que el conflicto social presente a principios del periodo estudiado no presentaba riesgo de asociarse con violencia esporádica. La presencia de un discurso de la diferencia agudizado durante el periodo estudiado, en combinación con una sociedad aparentemente carente de unas disposiciones psicoculturales fuertes frente a la violencia, favoreció la aparición de ésta ligada al conflicto. Una contracción económica sostenida aparece en los años previos al estallido de las revueltas de la “Primavera Árabe” en este país de renta moderada,

---

<sup>463</sup> CASTRO Santos, Opus cit. p. 112

semejante a la de Ucrania. La legitimidad del estado se encontraba en declive y los niveles de corrupción eran altos, mientras la capacidad de acción del estado ya no alcanzaba a todo el territorio, previamente a los sucesos de la “Primavera Árabe”. Los valores de criminalidad sólo se dispararon a partir del año 2010 y la inestabilidad política y la intervención exterior corroboran que prácticamente no había agentes internos tratando de evolucionar el conflicto hacia la violencia previamente al estallido de las protestas de la “Primavera Árabe”.

#### 5.2.4.2 Libia

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Libia se encuentra en la categoría de “alerta”. Las revueltas en Libia con motivo de la “Primavera Árabe” suceden a comienzos de 2011. Este mismo índice consideraba que Libia se encontraba en la categoría de “advertencia baja” en el índice de 2011 elaborado con los datos de 2010. Su posición en el Índice era la 111 de 177 países, justo por debajo de Ucrania, y más estable que países como Turquía o Rusia.<sup>464</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “serio riesgo” y con la existencia de guerra.<sup>465</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que:

1. En el año 2011, como consecuencia de las protestas enmarcadas en la “Primavera Árabe” dio comienzo un levantamiento y posterior conflicto armado secundado por las potencias occidentales que trajo como consecuencia la supresión del régimen autárquico del Coronel Gadafi. La brutal represión del levantamiento supuso unas 150 víctimas mortales y se considera que fue la principal razón de estimulación del conflicto hacia el conflicto armado. Este último supuso entre 1500 y 3000 muertos en el

---

<sup>464</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>465</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.



año 2011. En los años posteriores, se sucederá la lucha por el poder entre diferentes tribus, aunque no será hasta el 2014 en que se vuelve a abrir el conflicto armado.

2. En el año 2012, se produjo un grave enfrentamiento entre las milicias de la zona de Zintan, tribu Gontar y las de la tribu Mashashia, antagonistas en el conflicto de 2011, con cifras de muertos que rondan el centenar.

3. A partir de comienzos de 2014, el gobierno instalado en Tobruk inicia operaciones militares contra el grupo terrorista Ansar al-Sharia que ocupa la zona de Bengasi. Paralelamente las Brigadas Zintan, aliadas del gobierno de Tobruk, inician operaciones contra el grupo Libia Dawn que se torna en protector del gobierno instalado en Trípoli. El primero de los frentes supone alrededor de unos 1000 muertos mientras que el segundo ronda los 200 muertos.<sup>466</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland no reconoce la existencia de minorías con reclamaciones en este país.<sup>467</sup>

La renta per cápita en 2013 correspondía a 6.569,6 US \$ a precios actuales.<sup>468</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo "L", Libia presenta una evolución del nivel de conflicto interno que comienza al principio del periodo estudiado con valores que corresponden al conflicto sin amenaza del empleo de la violencia. En el año 2010, correspondiendo con el estallido de la "Primavera Árabe"<sup>469</sup> los valores se sitúan en el nivel correspondiente al conflicto armado conforme a la definición empleada a los efectos de esta investigación. Este nivel se mantiene en los años 2010 y 2011 para bajar

<sup>466</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>467</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>468</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

<sup>469</sup> Es preciso recordar que los valores correspondientes a este índice se toman desde el 16 de marzo del año de referencia hasta el 15 de marzo del año siguiente, por lo que las revueltas de la "Primavera Árabe" caen de lleno en el curso de las valoraciones correspondientes al año 2010.

al nivel de conflicto con violencia en incidentes esporádicos, y volver al nivel de conflicto armado en el año 2014 (Fig. 96).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parecen mostrar una alta presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 102) probablemente relacionado con la fuerte naturaleza tribal de este país, que en ese año mantiene a diversas tribus enfrentadas. El indicador *Group Grievance* demuestra la existencia de tensiones en aumento durante el periodo, que alcanzaron niveles durante la época posterior a la “Primavera Árabe” capaces de producir episodios de violencia asociada al conflicto, lo que prueba la presencia de un fuerte discurso de la social de la diferencia (Fig. 96).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parecen corresponder con los de una sociedad poco influenciada desde el punto de vista de la información pero en la que existe necesidad de pertenencia (Fig. 103 y 104).

La encuesta *WVS Wave 6* de 2013 también parece mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico pero no de la riqueza particular (Fig. 101). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía fuerte, cuyo PIB muestra una contracción de la economía levemente sostenida en el tiempo y de la que ya salía en el año 2010, previo al comienzo de las revueltas de la “Primavera Árabe”. Los niveles de paro son muy altos pero permanecen estables durante todo el periodo estudiado. La desigualdad económica entre grupos sociales ha permanecido en niveles en que se puede asociar a la presencia de brotes esporádicos de violencia. En general, la economía ha mostrado signos de deterioro a lo largo de todo el periodo hasta que en el año 2014 se sitúa en un nivel de acentuado deterioro (Fig. 96).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* muestran un alto nivel de corrupción desde el inicio del periodo, empeorando como consecuencia de la “Primavera Árabe” y coincidiendo con el indicador *Factionalized Elites* y con el indicador de nivel de corrupción (Fig. 96). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 6* de 2013 parecen mostrar una confianza moderadamente baja en las instituciones (Fig. 106).

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se correspondía al inicio del periodo con un país que no puede controlar todo su territorio, empeorando en los años posteriores a la “Primavera Árabe” hasta el nivel en el que el estado se encuentra seriamente amenazado por milicias fuera de su control (Fig. 96).

El nivel de criminalidad percibido es muy bajo al comienzo del periodo estudiado pero como consecuencia de la “Primavera Árabe” se dispara a niveles muy altos (Fig. 96).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores relativamente medios que crecen hasta el máximo en el año 2010, para mantenerse posteriormente en niveles moderadamente altos con tendencia a la baja, hasta que en el año 2014 vuelven a incrementarse. El indicador *External Intervention* que permanecía en valores medios antes de la “Primavera Árabe” se dispara, probablemente, como consecuencia de la fuerte intervención militar y de la posterior intervención de Naciones Unidas. Esto parece indicar la ausencia de agentes internos interesados en la excitación del conflicto social hasta la aparición de las primeras protestas, momento a partir del cual los agentes internos y externos se mantienen muy activos en su estimulación, con un notable papel jugado por los agentes externos en este caso (Fig. 96).

En conclusión, podemos decir que Libia es un país en el que el conflicto social presente a principios del periodo estudiado no presentaba riesgo de asociarse con violencia esporádica. La presencia de un discurso de la diferencia agudizado durante el periodo estudiado, en combinación con una sociedad aparentemente carente de unas disposiciones psicoculturales fuertes frente a la violencia, favoreció la aparición de ésta ligada al conflicto. Una contracción económica levemente sostenida aparece en los años previos al estallido de las revueltas de la “Primavera Árabe”, aunque en corrección en el año previo a las mismas, en este país de renta moderada, semejante a la de Tailandia. La legitimidad del estado era baja y los niveles de corrupción bastante altos, mientras la capacidad de acción del estado ya no alcanzaba a todo el territorio, previamente a los sucesos de la “Primavera Árabe”. Los valores de criminalidad solo se dispararon en el año a partir del año 2010 y la inestabilidad política y la intervención exterior demuestran que prácticamente no había agentes internos tratando de evolucionar el conflicto hacia la violencia antes del estallido de las protestas de la “Primavera Árabe” pero que, como

consecuencia de éstas, comienzan su actividad, pasando a jugar un importante papel los agentes externos.

#### 5.2.4.3 Egipto

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Egipto se encuentra en la categoría de “advertencia muy alta”.<sup>470</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “serio riesgo” con la presencia de guerra.<sup>471</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica:

1. En 2005 continuaron los ataques del grupo terrorista de origen yihadista Tawhid wal Jihad iniciados en 2004 contra complejos turísticos del Mar Rojo, con un balance de 88 muertos. Ese mismo año se produjo una carga brutal de Fuerzas de Seguridad contra refugiados sudaneses en El Cairo con un balance de 36 muertos.
2. En 2011 se produjo un enfrentamiento entre musulmanes y coptos con un total de 31 muertos. Durante este año tiene lugar la “Primavera Árabe” en Egipto.
3. En 2012 se produjo un enfrentamiento brutal entre hinchadas de dos equipos de fútbol en Port Said con un balance estimado de 74 muertos.
4. En 2013 se produjeron enfrentamientos entre partidarios del depuesto presidente Mohamed Morsi y detractores, como consecuencia del golpe de estado, además de las consiguientes represiones sobre los primeros por parte de las Fuerzas de Seguridad. Se estima alrededor de 120 muertos.

<sup>470</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>471</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

5. Desde el golpe de estado se ha incrementado notablemente la actividad yihadista en la península de Sinaí donde grupos de esta naturaleza aprovechan los espacios con ausencia de capacidad de acción del estado para organizarse. Los enfrentamientos con las Fuerzas de Seguridad del país han producido unos 208 muertos a lo largo del año 2014.
6. En 2014 se produjo un conflicto tribal al sur del país entre los clanes Bani Hilal y Nubian Dabudiya con un total de 28 muertos.<sup>472</sup>

El proyecto *Minorities at Risk* del *Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland sólo identifica un grupo minoritario (Cristianos Coptos) al que no atribuye ninguna beligerancia organizada y considera grupo discriminado y objeto de violencia puntual.<sup>473</sup>

La renta per cápita en 2014 correspondía a 3198,7 US \$ a precios actuales.<sup>474</sup>

Conforme a los datos recogidos en el anexo “M”, Egipto presenta una evolución del nivel de conflicto interno que comienza al principio del periodo estudiado con valores que corresponden al conflicto sin amenaza del empleo de la violencia. En el año 2010, correspondiendo con el estallido de la “Primavera Árabe”,<sup>475</sup> los valores se sitúan en el nivel correspondiente al conflicto armado con amenaza de violencia y en el año 2013, coincidiendo con el golpe de estado y los enfrentamientos con los defensores del depuesto presidente, a nivel de conflicto con violencia esporádica. En el año 2014 se vuelve al nivel inicial de conflicto sin amenaza de violencia (Fig. 105).

Los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2008 y *Wave 6* de 2012 no parecen mostrar resultados concluyentes respecto a la presencia del discurso social de la

<sup>472</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015]

Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>473</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>474</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.

<sup>475</sup> Es preciso recordar que los valores correspondientes a este índice se toman desde el 16 de marzo del año de referencia hasta el 15 de marzo del año siguiente, por lo que las revueltas de la “Primavera Árabe” caen de lleno en el curso de las valoraciones correspondientes al año 2010.

diferencia (Fig. 111) pero el indicador *Group Grievance* sí muestra la existencia de fuertes tensiones que se mantienen durante todo el periodo, capaces de producir episodios de violencia asociada al conflicto, lo que prueba la presencia de un fuerte discurso de la social de la diferencia (Fig. 105).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de las encuestas *WVS Wave 5* de 2008 y *Wave 6* de 2012 parecen corresponder con los de una sociedad moderadamente influenciada desde el punto de vista de la información y en la que existe necesidad de pertenencia (Fig. 112 y 113).

Las encuestas *WVS Wave 5* de 2008 y *Wave 6* de 2012 también parecen mostrar una población que valora la importancia del desarrollo económico, pero no de la riqueza particular (Fig. 110). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía moderadamente fuerte cuyo PIB, semejante al de Ucrania, no parece contraerse de manera evidente previo a los acontecimientos de la “Primavera Árabe”, aunque sí lo hace levemente y de manera sostenida a continuación de ésta. Los niveles de paro son moderadamente altos al comienzo del periodo pero inician una mejoría en los años previos a la “Primavera Árabe”, para empeorar notablemente tras la misma. La desigualdad económica entre grupos sociales ha permanecido en niveles en que se puede asociar a la presencia de brotes esporádicos de violencia pero progresivamente en mejoría a lo largo del periodo estudiado. En general, la economía ha mostrado signos de deterioro a lo largo de todo el periodo, con empeoramiento a partir del año 2011 (Fig. 96).

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* muestran un nivel muy alto de corrupción y ausencia de legitimidad del gobierno desde el inicio del periodo. El indicador *Factionalized Elites*, que ya mostraba una sociedad poco inclinada a los consensos, va deteriorándose a lo largo del periodo hasta llegar a niveles agudos que demuestran los alineamientos de las élites con determinados sectores de la población (Fig. 105), tal y como nos describe Santos Castro el panorama en 2014.<sup>476</sup> Los valores extraídos de la encuesta *Wave 6* de 2012 no parecen mostrar nada concluyente sobre la confianza en las instituciones en el año 2013 (Fig. 109).

---

<sup>476</sup> CASTRO Santos, Opus cit. p. 109

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se correspondía al inicio del periodo con un país que no puede controlar todo su territorio, empeorando progresivamente (Fig. 105).

El nivel de criminalidad percibido es muy bajo al comienzo del periodo estudiado pero como consecuencia de la “Primavera Árabe” aumenta, para situarse en nivel alto en el año 2013 y bajar a razonable en el año 2014 (Fig. 96).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores medios que crecen posteriormente a partir de la “Primavera Árabe” sin que lo haga el indicador *External Intervention*, que se mantiene en niveles de país bastante dependiente de apoyos económicos del exterior. Esto parece indicar la ausencia de agentes internos interesados en la excitación del conflicto social hasta la aparición de las primeras protestas, momento a partir del cual los agentes internos comienzan a cobrar un importante papel en su estimulación (Fig. 105).

En conclusión, podemos decir que Egipto es un país en el que el conflicto social presente a principios del periodo estudiado no presentaba riesgo de asociarse con violencia esporádica. La presencia de un importante discurso de la diferencia puede haber contribuido a la evolución del conflicto hacia niveles de mayor violencia alcanzados en 2013. La leve contracción económica sostenida a partir de 2011 puede también haber contribuido a lo anterior en una economía en franco deterioro desde dicho año. La legitimidad del estado es muy baja y los niveles de corrupción bastante altos, mientras la capacidad de acción del estado ya no alcanzaba a todo el territorio previamente a los sucesos de la “Primavera Árabe”. Los valores de criminalidad solo subieron a partir del 2011 y la inestabilidad política y la intervención exterior demuestran que son los agentes internos los que comenzarán a estimular el conflicto posteriormente a la “Primavera Árabe”.

#### 5.2.4.4 Bahréin

El *Fragile States Index* de 2015 del *Fund for Peace* considera que Bahréin se encuentra en la categoría de “advertencia”.<sup>477</sup>

El *State Fragility Index and War List* de abril de 2015 del *Center for Systemic Peace* considera que este país se encuentra en la categoría de “bajo riesgo” y no existe conflicto armado.<sup>478</sup>

El Departamento de Paz e Investigación sobre los Conflictos de la Universidad de Uppsala publica que no existen conflictos activos en este país. Las manifestaciones/protestas que tuvieron lugar durante la “Primavera Árabe” fueron reprimidas con un uso desproporcionado de la fuerza y supusieron alrededor de unas 30 víctimas mortales.<sup>479</sup>

El proyecto *Minorities at Risk del Center for International Development and Conflict Management* de la Universidad de Maryland reconoce la existencia de la minoría chiita, cultural y religiosa, con reclamaciones en este país. Aunque no se trata de una minoría en número total de habitantes, pues es el grupo mayoritario, es la minoría suní la que gobierna con un régimen semidemocrático, al tiempo que ocupa los escalones más altos tanto de la jerarquía social como del estatus económico social. Los avances realizados en los últimos años aún dejan espacio para nuevas reformas que los chiitas permanentemente solicitan.<sup>480</sup>

La renta per cápita en 2013 correspondía a 24.868,4 US \$ a precios actuales.<sup>481</sup>

<sup>477</sup> FUND FOR PEACE, *Fragile States Index. 2015* Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015].

<sup>478</sup> CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Abril 2015. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm> [Consulta: 15 octubre 2015]. Nota: El Center for Systemic Peace considera que un conflicto armado entra en la categoría de guerra si sobrepasa las 500 víctimas mortales a un ritmo de más de 100 anuales desde el comienzo de la violencia.

<sup>479</sup> UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, 15/11/04. Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database) [Consulta: 4 noviembre 2015] Nota: La universidad de Uppsala considera que un conflicto entra en la categoría de conflicto armado si sobrepasa las 25 víctimas mortales en un año.

<sup>480</sup> MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> [Consulta: 4 noviembre 2015]

<sup>481</sup> BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015] Nota: Los valores de esta renta oscilan entre los 97.000 US \$ de Noruega y Catar y los 225 US \$ de Malawi.



Conforme a los datos recogidos en el anexo “N”, Bahrein presenta una evolución del nivel de conflicto interno que comienza al principio del periodo estudiado con valores que corresponden al conflicto sin amenaza del empleo de la violencia. En el año 2010, correspondiendo con el estallido de la “Primavera Árabe”,<sup>482</sup> los valores se sitúan en el nivel correspondiente al conflicto con violencia esporádica manifiesta y permanecen así hasta el año 2014 (Fig. 114).

Los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2014 parecen mostrar una baja presencia del discurso social de la diferencia (Fig. 120) pero los valores del indicador *Group Grievance* demuestran la existencia de tensiones en aumento durante el periodo, que alcanzaron niveles durante la época posterior a la “Primavera Árabe” capaces de producir episodios de violencia asociada al conflicto, lo que prueba la presencia de un fuerte discurso de la social de la diferencia (Fig. 114).

En lo que se refiere a la influencia normativa e informativa, los resultados de la encuesta *WVS Wave 6* de 2014 parecen corresponder con los de una sociedad fácilmente influenciada desde el punto de vista de la información y en la que existe necesidad de pertenencia. (Fig. 121 y 122)

La encuesta *WVS Wave 6* de 2014 no parece mostrar resultados concluyentes sobre la importancia del desarrollo económico pero sí sobre la riqueza particular, a la que parece se valora en gran medida (Fig. 119). Respecto al desarrollo económico podemos decir que se trata de un país con una economía fuerte cuyo PIB, próximo al de España, muestra una ligera contracción de la economía sostenida en el tiempo previa los acontecimientos del 2011. Los niveles de paro son aceptables. La desigualdad económica entre grupos sociales sufre un pequeño deterioro en los años previos a la “Primavera Árabe” pero se mantiene en niveles que no hacen muy común la posibilidad de que brotes de violencia puedan surgir como consecuencia de esta condición. En general, la economía muestra ligeros síntomas de deterioro, un poco mayores en 2009, pero no llega a poder ser considerada como preocupante (Fig. 114).

---

<sup>482</sup> Es preciso recordar que los valores correspondientes a este índice se toman desde el 116 de marzo del año de referencia hasta el 15 de marzo del año siguiente, por lo que las revueltas de la “Primavera Árabe” caen de lleno en el curso de las valoraciones correspondientes al año 2010.

Los valores correspondientes al indicador *State Legitimacy* mostraban ciertos niveles de corrupción al inicio del periodo y fueron deteriorándose progresivamente, especialmente a partir del año 2011. El indicador *Factionalized Elites* mostraba una sociedad con dificultades para alcanzar consensos políticos a principios del periodo estudiado. A partir del 2010 esta situación se deterioró un poco (Fig. 114). Los valores extraídos de la encuesta *WVS Wave 6* de 2014 parecen mostrar una confianza alta en las instituciones en el año 2014 (Fig. 91). Aunque no aparece reflejado en los datos mostrados en la Fig. 119, la encuesta *WVS Wave 6* de 2014 muestra que hay una mayor preocupación por la evolución de los valores y libertades de la sociedad que por el desarrollo de la economía nacional. Tanto la confianza alta en las instituciones como la preocupación por la evolución de las libertades parecen coincidir con el proceso reformador llevado a cabo por la monarquía como consecuencia de la “Primavera Árabe”.

La capacidad de acción del estado, conforme al indicador *Security Aparatus*, se correspondía al inicio del periodo con un país capaz de controlar todo su territorio, en ocasiones recurriendo a la violencia. En el año 2010 esta capacidad ya no podía decirse que abarcase todo el país y en los años posteriores ha continuado deteriorándose (Fig. 114).

El nivel de criminalidad percibido en la sociedad comienza el periodo estudiado en valores razonables para evolucionar hacia valores de baja confianza a partir de la “Primavera Árabe” (Fig. 114).

El indicador de Inestabilidad Política muestra valores altos, presentando un pico en el año 2010, pero el indicador *External Intervention* prácticamente no sufre variaciones durante el periodo estudiado. Esto parece indicar que la inestabilidad del año 2010 fue fundamentalmente debida a agentes internos (Fig. 87).

En conclusión, podemos decir que Bahrein es un país en el que el conflicto social presente a principios del periodo estudiado no presentaba riesgo de asociarse con violencia esporádica. La presencia de un discurso de la diferencia en aumento, en combinación con una sociedad carente de unas disposiciones psicoculturales

aparentemente no muy fuertes frente a la violencia y la actuación de agentes internos en favor de la activación del conflicto, favoreció la aparición de cierta violencia como consecuencia. Es posible que la leve contracción económica tuviese alguna relación con el estallido de las protestas, aunque, *a priori*, no lo parece si conforme a la baja valoración que se le da a la economía en la encuesta *WVS Wave 6* de 2014. Tampoco nos encontramos ante un país con altos niveles de corrupción y falta de legitimidad en los años anteriores a las protestas del 2011. Incluso, la capacidad de acción del estado no era preocupante. Los valores de criminalidad sólo se dispararon a partir del año 2011 y la inestabilidad política y la intervención exterior demuestran la presencia de agentes internos tratando de estimular el conflicto.

#### *5.2.4.5 Conclusiones sobre el grupo “Primaveras Árabes”.*

La muestra de países obtenida entre países que formaron parte de la “Primavera Árabe” muestra una cierta uniformidad en cuanto a las condiciones iniciales al comienzo del periodo estudiado. Todos ellos mantenían un nivel de conflicto alejado de la posibilidad de empleo de la violencia si bien es posible afirmar que, dada su forma de gobierno autocrática, la presencia de violencia estructural debiera ser muy alta.

Las economías de estos países son bastante estables y sus rentas *per cápita* los diferencia de los países de las muestras del Sahel y Asia central, especialmente en el caso de Bahrein que goza de una renta próxima a la Española. La renta más baja de todos ellos es la de Túnez, que curiosamente será el único de los cuatro países que saldrá de la “Primavera Árabe” dotado de un régimen constitucional de verdadero consenso entre las fuerzas políticas.<sup>483</sup>

En los tres primeros países que forman la muestra existe un bajo nivel de legitimidad y una limitada capacidad de acción del estado, ambos en detrimento previo al estallido de las revueltas. También es posible asociar una cierta contracción económica previa en unas economías que ya apuntan un cierto declive, excepto en el caso de Bahrein. Y los niveles de criminalidad son bajos hasta el inicio de los acontecimientos en el 2011, momento en que se dispara en los cuatro países.

---

<sup>483</sup> CASTRO Santos. *Opus cit.* p. 105- 10.

No existen indicios de agitación política previa a las “Primaveras Árabes”, excepto en el caso de Bahrein, y en todos ellos las primeras protestas constituyen la primera manifestación del salto cualitativo hacia la violencia, que surge de forma espontánea en Túnez y se contagia al resto de países en un breve espacio de tiempo.<sup>484</sup>

Egipto es el país donde aparecen mayores niveles de malestar asociado a la posible presencia de un discurso de la diferencia. De Libia sabemos que, aunque no tengamos datos cuantitativos que lo muestren, era una realidad que la unidad del país era fruto del sistema autárquico que se imponía a las enormes diferencias tribales.<sup>485</sup> En Bahrein la cultura de la diferencia también existe en relación con la diferente religión y cultura de la clase dirigente.

Libia es el único de los países que forman la muestra, que se encuentra hoy en día en el nivel de conflicto armado conforme con la definición aportada a efectos de esta investigación. Una de las características de la “Primavera Árabe” libia ha sido los altos niveles de intervención exterior, que suceden en un país carente de estructuras de estado tras la desaparición del régimen de Gadafi.

Con todo esto podemos afirmar que la excepción en la evolución hacia la violencia de los conflictos presentes en los países de la muestra con motivo de las “Primaveras Árabes” ha estado relacionada con la presencia de intervención extranjera. Las condiciones que se presentan en los países de menor renta *per cápita* son bajos niveles de legitimidad y de capacidad de acción del estado, una pequeña contracción económica previa en economías con un cierto declive y unas disposiciones psicoculturales aparentemente poco efectivas frente al recurso de la violencia. En Bahrein, la presencia de agentes internos interesados en agitar el conflicto existente, a pesar de presentar unas mejores condiciones que el resto de los países, fue capaz de elevar los niveles de violencia asociada. La capacidad de acción del estado y la adopción de medidas para satisfacer las demandas ha mantenido el conflicto fuera del nivel del conflicto armado. Por el contrario, en Libia, los grandes antagonismos se han impuesto en la carrera hacia el conflicto armado en un país que perdió completamente su capacidad de acción del

---

<sup>484</sup> *Ibid.* p. 102- 4

<sup>485</sup> *Ibid.* p. 104

estado al desaparecer el régimen autárquico con motivo de la intervención exterior. Egipto, aunque no ha logrado los avances de Túnez, nos muestra como el recurso del regreso a la autarquía ha reducido los niveles de violencia a *posteriori*, en una sociedad con grandes antagonismos y sin disposiciones psicoculturales aparentemente capaces de controlar el recurso a la violencia. Túnez, aunque se ha debatido en una situación de inestabilidad, ha sido capaz de avanzar hacia el consenso, posiblemente porque los niveles de antagonismo producto de la presencia de un discurso social de la diferencia fueran los más bajos de la muestra.

La presencia de elementos que favorecen el ejercicio de la violencia, como los fuertes antagonismos, la falta de legitimidad, la baja capacidad de acción del estado y unas disposiciones psicoculturales poco efectivas frente al recurso de la violencia, facilita la evolución de los conflictos presentes en la sociedad hacia la violencia. La rapidez con la que pueden sucederse los hechos, mostrada en las “Primaveras Árabes”, debe llevarnos a la conclusión de que, en ocasiones, es posible no poder reaccionar a tiempo debido a la ausencia del clásico indicador de la inestabilidad política. De ahí la importancia de trabajar en la prevención con anticipación, es decir, en paliar las carencias que pueden dar lugar al recurso a la violencia, que en el caso que nos ocupa se demuestra estar relacionadas con la legitimidad, capacidad de acción del estado y, probablemente, con las disposiciones psicoculturales, todo ello en presencia de fuertes antagonismos. El control de la violencia requiere capacidad de acción del estado. La eliminación de esa capacidad, aunque a *priori* pueda parecer legítimo en determinados casos, franqueará el camino hacia el conflicto armado.

### **5.3 Conclusiones del análisis de la muestra elegida**

El análisis del primer grupo de países que compone la muestra nos permite apreciar la relación de la evolución del conflicto social hacia la violencia con la presencia de periodos de contracción económica, con la fortaleza económica del país, la baja capacidad de acción del estado y su legitimidad, la presencia de un discurso social de la

diferencia potente y, posiblemente, con la ausencia de disposiciones psicoculturales capaces de controlar dicha evolución.

El análisis del segundo grupo nos permite corroborar que ante la presencia del discurso social de la diferencia, en unas condiciones de debilidad económica, baja capacidad de acción del estado y legitimidad y, probable ausencia de disposiciones psicoculturales capaces de controlar la evolución hacia la violencia, en presencia de un discurso político desestabilizante, una contracción económica sostenida en el tiempo podría estar relacionada con la evolución del conflicto social en conflicto armado.

El análisis del tercer grupo nos lleva a la reflexión de que, en ocasiones, puede no percibirse claramente en los indicadores cuantitativos la presencia de un discurso político que se combina con un fuerte discurso social de la diferencia. Ello puede estar relacionado con la velocidad a la que suceden los acontecimientos en la política, en la que el aprovechamiento de las circunstancias obliga a evoluciones muy rápidas en el discurso. Por ello es preciso contar con formas efectivas de detección de esta clase de discursos que pueden ser ajenas a la utilización de indicadores cuantitativos.

El cuarto grupo nos permite corroborar lo afirmado en el párrafo anterior. Sólo en uno de los casos estudiados, el indicador de inestabilidad política permitió anticipar la estimulación del conflicto. En esa inestabilidad política no sólo tiene un peso determinante la presencia de agentes internos, detectable a través del discurso, sino la presencia de agentes exteriores dispuestos a influir en el resultado, coincidiendo con lo observado en caso de Ucrania. Las actuaciones de los agentes, tanto internos como externos, están sometidas al principio de aprovechamiento de las circunstancias presentes, por lo que su aparición puede no quedar reflejada en índices cuantitativos y requerir la vigilancia cualitativa sobre la sociedad en cuestión.

Este último grupo además sirve para constatar el enorme peso que juega en la evolución de los conflictos sociales la existencia de un discurso social de la diferencia potente. Así mismo, nos permite añadir que la capacidad de acción del estado juega un papel fundamental en el control de la evolución hacia la violencia.

Otro aspecto que hemos constatado a través de la observación de los indicadores es que la criminalidad no es alta previa a la estimulación del conflicto, pero que la presencia de la misma coincide con los incrementos de la violencia asociada al conflicto. Esto no contradice los argumentos esgrimidos como consecuencia de la investigación teórica, sino que refuerza la idea de que criminalidad y violencia en el conflicto aumentan retroalimentándose la una a la otra, aunque proporcionándonos un argumento para descartar la criminalidad como un indicador previo al conflicto. La presencia de la criminalidad en la evolución del conflicto es un elemento que contribuye a la evolución hacia la violencia, tal y como argumentábamos, pero su presencia no puede emplearse como indicador porque no puede concluirse su aparición previa a la violencia del conflicto.

Por otro lado, el nivel de desarrollo económico, que en la exposición sobre la investigación teórica descartábamos como elemento indicador, parece estar vinculado al otro argumento económico esgrimido. Una contracción económica podría tener los efectos de estimulación de un conflicto hacia la violencia dependiendo de la relación entre el nivel de desarrollo económico y la profundidad y extensión de la contracción económica. Pero medir esto requiere la utilización de indicadores apropiados que permitan hacer una lectura más precisa sobre la relación entre nivel económico, contracción económica y evolución violenta del conflicto.

Por último, las carencias en cuanto a indicadores apropiados para evaluar las disposiciones psicoculturales, con excepción del indicador de niveles de agravio grupal que podemos asociar a la presencia de antagonismos, no nos permiten obtener conclusiones más allá de la observación de la clara diferencia que marcan países como Finlandia y EE.UU., lo cual nos lleva a pensar que educación y desarrollo están vinculados con el desarrollo de disposiciones psicoculturales que marquen dicha clara diferencia. Pero la evidencia de las investigaciones de Marc Howard Ross no nos permite descartar la necesidad de desarrollar indicadores que aporten datos más concluyentes sobre el papel que juegan las disposiciones psicoculturales como indicadores de riesgo de conflicto.





## CAPÍTULO VI.- CONCLUSIONES

La justificación de la violencia parece siempre encontrar fáciles argumentos. A diferencia de todos los esfuerzos para anticiparnos y prevenirla, parece que siempre encuentra la forma de sorprendernos. Todos sentimos inclinación por imponer nuestros criterios en la competición de la vida porque el hombre es un ser altamente competitivo. La capacidad racional del hombre nos muestra que existen caminos para alcanzar el éxito en nuestros proyectos sin dañar a nuestro competidor. Por ese motivo creamos unas reglas de juego que limitan los márgenes de ese camino hacia la victoria.

Esas reglas de juego son de muy variada naturaleza. Unas son de carácter organizacional de la propia sociedad; es decir, son impuestas por la forma en la que nos organizamos estableciendo un sistema que dicta normas, las implanta y vela por su cumplimiento. En ese sistema, la legitimidad de la organización y el ejercicio del legítimo monopolio de la violencia ejercen un papel fundamental.

Otras son de carácter cultural; es decir, forman parte de la forma en la que se expresa la vida tradicional de las sociedades organizadas, de la forma en la que nos relacionamos con los demás, y que aprendemos en las primeras etapas de la vida. Entre ellas se encuentran las normas de carácter ético y moral; las primeras diseñadas para procurar la supervivencia del individuo y las segundas para la supervivencia del grupo.

Aproximándonos al concepto aristotélico del hombre se podría sostener que las reglas de juego son producto de nuestra naturaleza político y social.

En el conjunto de las competiciones que se producen en el seno de la sociedad se producen continuas desviaciones de comportamiento de los individuos respecto a esas reglas de juego. La hostilidad supone el salto cualitativo de la competición al conflicto. En el conflicto hay violencia, porque hay hostilidad. Si la sociedad no dispone de un sistema robusto para prevenir estas desviaciones, estas van aumentando en número e intensidad hasta hacerse incontrolables.

En ocasiones los conflictos mantienen su intensidad regulados por las reglas de juego. En otras palabras, alcanzan la intensidad que les permiten las reglas de juego establecidas por la sociedad.

Los conflictos pueden mantenerse latentes gracias a los antagonismos que les dan continuidad en el tiempo. Pero la concurrencia de circunstancias capaces de crear unas condiciones favorables para la consecución de los objetivos de algún agente interesado en aprovechar la presencia del conflicto, pueden provocar el interés de éste o éstos por motivar al grupo hacia la reactivación del conflicto.

Entre las circunstancias capaces de crear condiciones favorables siempre encontraremos la debilidad del sistema de imposición de las reglas de juego. Debilidad que se traduce en carencias psicoculturales y carencias en legitimidad y capacidad de acción del estado. Junto a estas, otras circunstancias concurrirán para hacer sentir al grupo la necesidad de producir un cambio, como lo son los sentimientos de frustración asociados a la percepción de injusticia. Podemos decir que se produce la coincidencia del sentimiento de necesidad de competir con la debilidad de las reglas y su sistema de imposición, unido a la presencia de agentes dispuestos a aprovechar éstas y otras circunstancias favorables para llamar estimular el conflicto.

Sin quererlo, el grupo se va sumiendo en la trampa del conflicto, justificado en su propio imaginario de antagonismo y animado por un discurso político que día a día va ajustando sus contenidos al nivel de polarización social para alcanzar sus propios objetivos, normalmente no manifiestos en su mensaje.

Las diferencias presentes en el discurso social, la tolerancia a la presencia del conflicto y a los antagonismos, las carencias en la gestión de la activación individual, la necesidad de pertenencia al grupo y otras debilidades en cuestión de influencia normativa, las paranoias sociales fruto de la ignorancia, la falta de rigor investigador y carencias en el debate propias de las debilidades en cuestión de influencia informativa, constituyen el mosaico de las disposiciones psicoculturales que deben interponerse al empleo de la violencia. Son, tal y como demostró Marc Howard Ross, lo que constituye la mayor o

menor inclinación de una sociedad al recurso de la violencia en la resolución de sus disputas.

El discurso político trata de aprovechar las circunstancias favorables y las debilidades psicoculturales del grupo para activar la polarización social, en busca de la bipolarización. Según se consigue modificar ésta, el discurso evoluciona para obtener mayores efectos, cerrando el círculo vicioso de generación del conflicto armado derivado del conflicto social.

Ese círculo genera la energía necesaria para la transgresión de las normas. Lo que ayer no se hubiese hecho por superar los límites de la ética, hoy ya encuentra justificación moral. La moral se contrapone a la ética y la supera progresivamente con cada ciclo del círculo de generación del conflicto armado. La escalada de la violencia es habilitada con la generación cíclica del mismo.

Pero la pregunta que nos planteamos en esta investigación es si no sería posible anticipar todo este proceso. En otras palabras: ¿Existen indicadores que nos permitan anticipar que el proceso está en marcha para poder atajarlo antes de que haya llegado al nivel de conflicto armado?

La respuesta es que debería haberlos. No en vano, la intuición nos llevaba a sostener que existen condiciones que se repiten una y otra vez previamente al estallido de conflictos armados derivados de conflictos sociales. El propósito de esta investigación ha sido tratar de determinar cómo juegan esas condiciones su papel en la estimulación de los conflictos sociales hacia la violencia con el fin de establecer si de dichas condiciones es posible obtener esos indicadores.

La investigación realizada sobre la teoría de la violencia y el conflicto nos permite concluir que si somos capaces de observar la presencia de conflictos sociales vinculados a discursos sociales de la diferencia, de agentes internos o externos interesados en estimular dichos conflictos coincidiendo en el tiempo con circunstancias que favorecen su activación, tales como fuertes carencias de legitimidad y capacidad de acción del estado o circunstancias que favorecen el sentimiento de frustración, todo ello en un escenario de ausencia de disposiciones psicoculturales capaces de controlar los efectos

polarizadores del discurso político y la tendencia al empleo de la violencia como recurso en la resolución de las disputas, estamos en disposición de determinar la presencia de riesgo de evolución de dichos conflictos sociales en conflictos armados.

El siguiente reto que se plantea la investigación es el de determinar la existencia de métodos desarrollados que permitan medir cuantitativa o cualitativamente esos indicadores. La respuesta la encontramos en algunos de los índices publicados hoy en día para evaluar los niveles de conflicto, los niveles de fragilidad de los estados y los riesgos de cara a las posibles inversiones en los diversos países. En ellos podemos encontrar indicadores que responden a algunos de los que hemos identificado en la parte teórica de esta investigación como indicadores de riesgo de la presencia de conflicto.

Las conclusiones alcanzadas a través del estudio teórico nos permitió plantear un modelo teórico de evaluación de indicadores. La utilización de dicho modelo teórico combinado con los indicadores extraídos de los índices publicados nos brindó la posibilidad de afrontar un doble objetivo: Por un lado, verificar la corrección del modelo teórico sobre valores cuantitativos; por otro, aproximar la pertinencia del modelo en la valoración del riesgo de que un conflicto social evolucione en conflicto armado.

Y decimos aproximar porque, contrariamente a lo que inicialmente habíamos supuesto durante el planteamiento de la investigación, no existen indicadores específicamente desarrollados que nos permitan valorar cuantitativamente, de forma rigurosa, los indicadores determinados en el modelo teórico, por no haber sido diseñados conforme a unos criterios establecidos sobre los mismos indicadores del modelo teórico desarrollado.

En cualquier caso, se pudo encontrar indicadores aplicables al modelo aunque no para todos los que se habían definido en el mismo. Partiendo de esas limitaciones, se realizó un estudio sobre una muestra de países con diferentes niveles de violencia relacionada con los conflictos sociales presentes en sus sociedades que nos permitió efectuar un proceso de validación del modelo teórico aportado.

El resultado de dicho proceso de validación nos permite concluir que:

1. En todos los conflictos armados de la muestra elegida se daban condiciones de contracción económica ligada a un nivel de desarrollo económico moderado o bajo, una baja legitimidad y capacidad de acción del estado, un arraigado y potente discurso social de la diferencia y una aparente debilidad de la capacidad de las disposiciones psicoculturales para descartar el recurso de la violencia como forma de resolver las disputas.

2. La criminalidad no es alta previa a la estimulación del conflicto, pero su presencia coincide con los incrementos de la violencia asociada al conflicto. Esto no contradice los argumentos esgrimidos como consecuencia de la investigación teórica, sino que refuerza la idea de que criminalidad y violencia en el conflicto aumentan retroalimentándose la una a la otra, aunque nos proporciona un argumento para descartar la criminalidad como un indicador previo al conflicto. La presencia de la criminalidad en la evolución del conflicto es un elemento que contribuye a la evolución a la violencia, tal y como argumentábamos, pero su presencia no puede emplearse como indicador porque no puede concluirse su aparición previa.

3. La presencia de agentes interesados en la evolución del conflicto no es fácilmente detectable por medio de indicadores cuantitativos, pues suelen actuar aprovechando las circunstancias favorables en plazos muy cortos de tiempo que no permiten depender de indicadores que precisan una elaboración extensa en el tiempo. Para poder anticipar la presencia de riesgo es preciso valerse de indicadores cualitativos capaces de medir la vinculación del discurso político con el discurso social de la diferencia y el posicionamiento de los agentes externos.

3. Las carencias en cuanto a indicadores apropiados para evaluar las disposiciones psicoculturales no nos permiten obtener conclusiones más allá de la posibilidad de que educación y desarrollo puedan estar vinculados con el desarrollo de disposiciones psicoculturales que marquen una clara diferencia entre unos países y otros. Pero la evidencia de las investigaciones de Marc Howard Ross nos obliga a pensar en la importancia de desarrollar indicadores que nos permitan obtener datos más concluyentes sobre el papel que juegan las disposiciones psicoculturales como indicadores de riesgo de conflicto.

Concluyendo, podemos decir que, con la excepción del nivel de criminalidad y las salvedades hechas sobre el papel que juega el nivel de desarrollo económico, la necesidad de emplear indicadores cualitativos precisos sobre la presencia de agentes interesados en estimular el conflicto y la importancia de desarrollar indicadores concluyentes sobre las disposiciones psicoculturales, el modelo teórico aportado es válido para desarrollar un sistema de alerta sobre la presencia de riesgo de evolución de los conflictos sociales en conflictos armados, basado en indicadores específicos que deberán ser desarrollados concretamente para este fin.

Esto nos abre la posibilidad de iniciar investigaciones futuras con el fin de desarrollar los indicadores específicos citados. Para ello, se precisan dos investigaciones previas: La primera debe desarrollar los indicadores sobre la presencia de disposiciones psicoculturales capaces de conjurar el recurso de la violencia como forma de resolución de disputas. La segunda debe desarrollar los indicadores económicos adecuados para poder determinar la relación entre nivel de desarrollo económico, contracción económica y violencia.

Dichos indicadores deben añadirse a otros desarrollados específicamente para medir la presencia del discurso social de la diferencia y su intensidad, junto con un sistema de vigilancia y evaluación de la presencia de agentes interesados en la estimulación del conflicto social.

Así pues, esta investigación nos permite concluir que sí es posible desarrollar un sistema de indicadores capaz de anticipar la posibilidad de que un conflicto social pueda derivar en conflicto armado.

La importancia del desarrollo de este instrumento para la prevención de conflictos armados derivados de conflictos sociales viene dada por su capacidad para anticiparlos de forma concreta y objetiva, sin dejar opciones a las interpretaciones motivadas por intereses ajenos a los intereses de la propia población que integra las sociedades en riesgo de conflicto armado.

## ANEXO A.- FINLANDIA

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 1.0  | 0.9  | 0.9  | 0.9  | 1.0  | 1.0  | 1.3  | 1.0  | 1.3  | 1.4  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 1.0  | 0.9  | 0.9  | 0.9  | 0.7  | 1.0  | 0.8  | 1.0  | 0.8  | 0.5  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 1.0  | 0.7  | 0.7  | 0.9  | 1.0  | 1.2  | 1.2  | 1.1  | 1.1  | 1.1  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 0.4  | 0.6  | 1    | 1.1  | 0.8  | 0.6  | 1.0  | 1.1  | 1.1  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 2.2  | 2.2  | 2.0  | 2.4  | 3.0  | 2.8  | 2.9  | 3.2  | 3.5  | 3.8  |
| Incremento anual del PIB                | 2.8  | 4.1  | 5.2  | 0.7  | -8.3 | 3.0  | -2.6 | -1.4 | -1.3 | -0.1 |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 8.4  | 7.6  | 6.8  | 6.3  | 8.2  | 8.4  | 7.7  | 7.6  | 8.2  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 2.0  | 1.9  | 1.9  | 1.9  | 1.7  | 1.3  | 1.3  | 1.0  | 1.3  | 1.0  |
| <i>Grievance</i>                        | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.2  | 1.2  | 1.7  | 1.4  | 1.4  | 1.3  | 1.6  |
| Inestabilidad política                  | 1.0  | 0.7  | 0.7  | 0.9  | 1.0  | 1.2  | 1.2  | 1.1  | 1.1  | 1.1  |
| <i>External Intervention</i>            | -    | -    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2.5  |
|   | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.8  | 1.5  | 1.2  | 1.0  | 1.3  | 1.0  |

Fig. 2. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

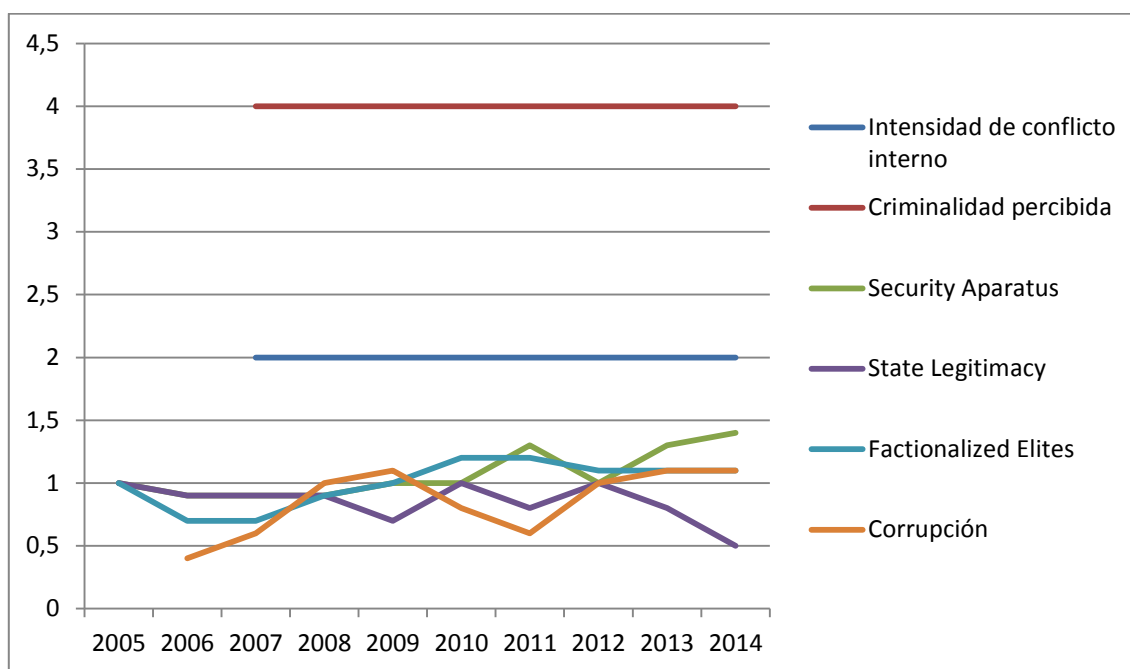


Fig. 3. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

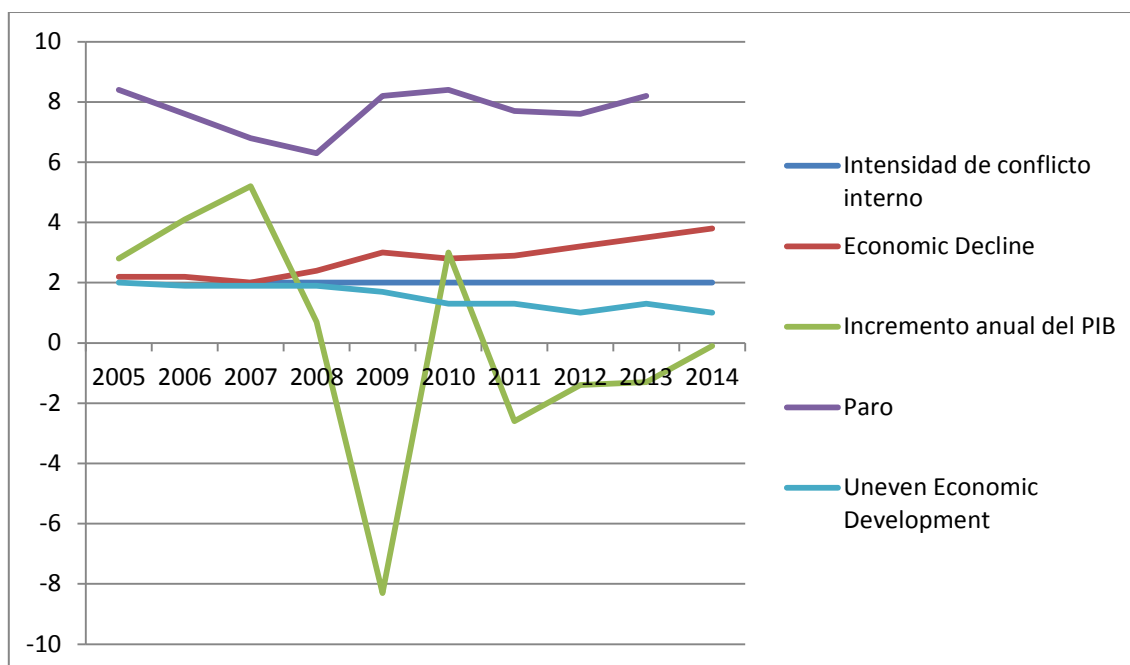


Fig. 4. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".



### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

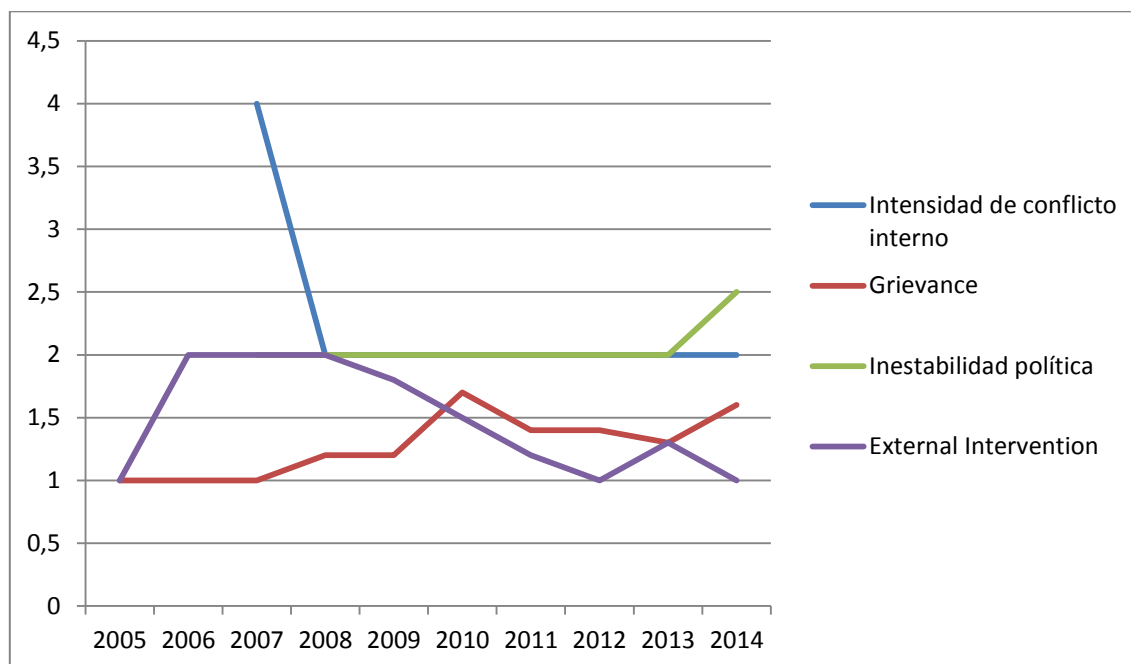


Fig. 5. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2005 |
|---------------------------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta |
| Policía 136 / 113         | Alta |
| Tribunales 137 / 114      | Alta |
| Gobierno 138 / 115        | Alta |
| Parlamento 140 / 117      | Alta |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta |

Fig. 6. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2005      |
|---|-----------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Imprecisa |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta      |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja      |

Fig. 7. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2005 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Baja |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Baja |

Fig. 8. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2005      |
|--|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta      |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Imprecisa |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Alta      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja      |

Fig. 9. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2005      |
|--|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Baja      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Baja      |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Baja      |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Baja      |
| Desconfianza 128 / 105                             | Imprecisa |

Fig. 10. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO B.- ESTADOS UNIDOS

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 1.0  | 1.3  | 1.3  | 1.4  | 1.6  | 1.6  | 1.9  | 2.2  | 2.7  | 2.8  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 2.5  | 2.8  | 3.0  | 3.0  | 2.5  | 2.2  | 2.6  | 2.3  | 2.4  | 2.4  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 1.5  | 1.7  | 2.0  | 2.5  | 3.3  | 3.6  | 3.6  | 3.9  | 4.0  | 4.0  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 3.3  | 3.5  | 3.4  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.6  | 3.2  | 3.1  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 1.5  | 1.8  | 2.3  | 2.9  | 4.0  | 3.7  | 3.4  | 3.2  | 3.1  | 2.8  |
| Incremento anual del PIB                | 3.3  | 2.7  | 1.8  | -0.3 | -2.8 | 2.5  | 1.6  | 2.3  | 2.2  | 2.4  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 5.2  | 4.7  | 4.7  | 5.9  | 9.4  | 9.7  | 9.0  | 8.2  | 7.4  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 6.0  | 5.8  | 5.5  | 5.3  | 5.4  | 5.4  | 5.1  | 4.8  | 4.5  | 4.8  |
| <i>Grievance</i>                        | 3.0  | 3.2  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.6  | 3.9  | 4.2  | 4.5  | 5.0  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 2.0  | 2.5  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| <i>External Intervention</i>            | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.5  | 1.5  | 1.3  | 1.0  | 1.0  | 1.3  | 1.1  |

Fig. 11. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

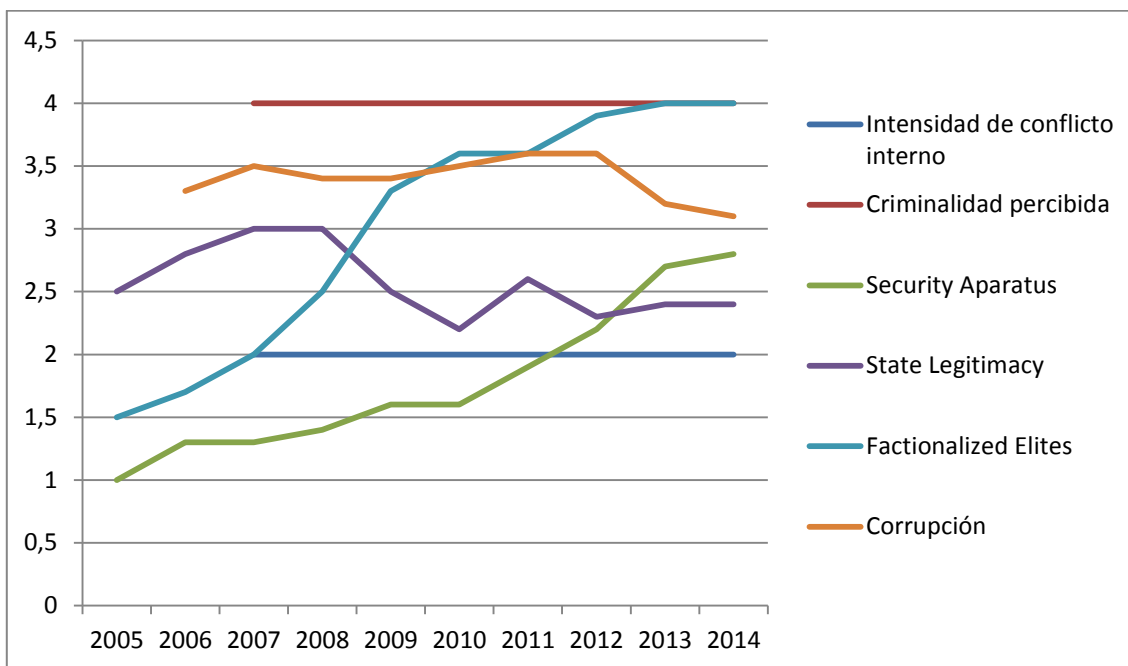


Fig. 12. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

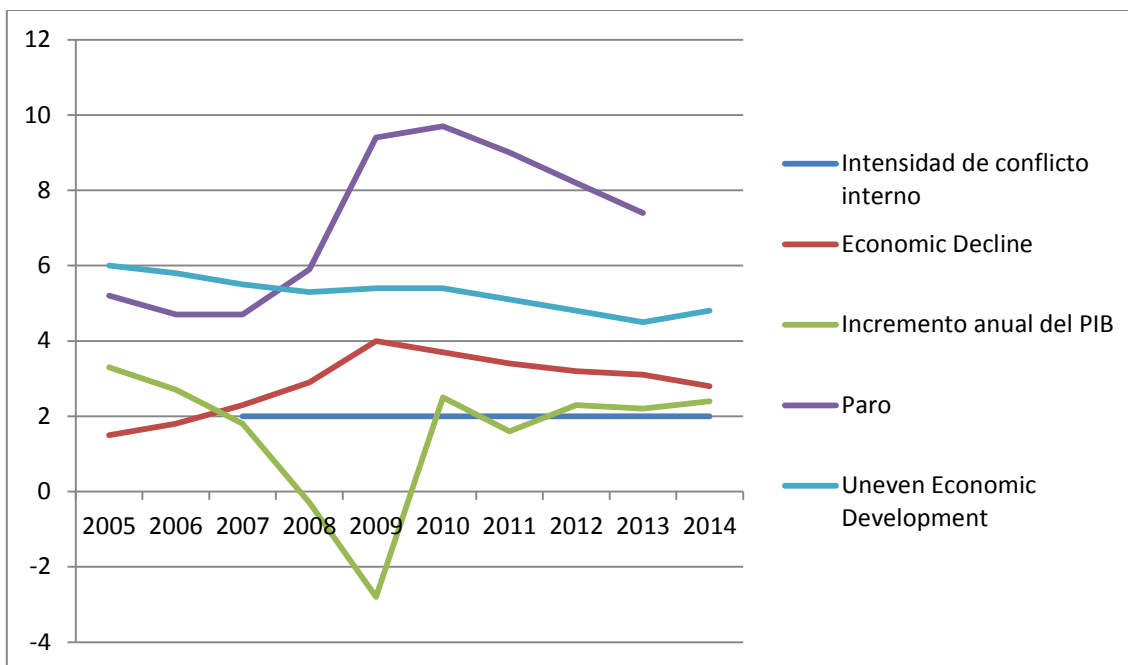


Fig. 13. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

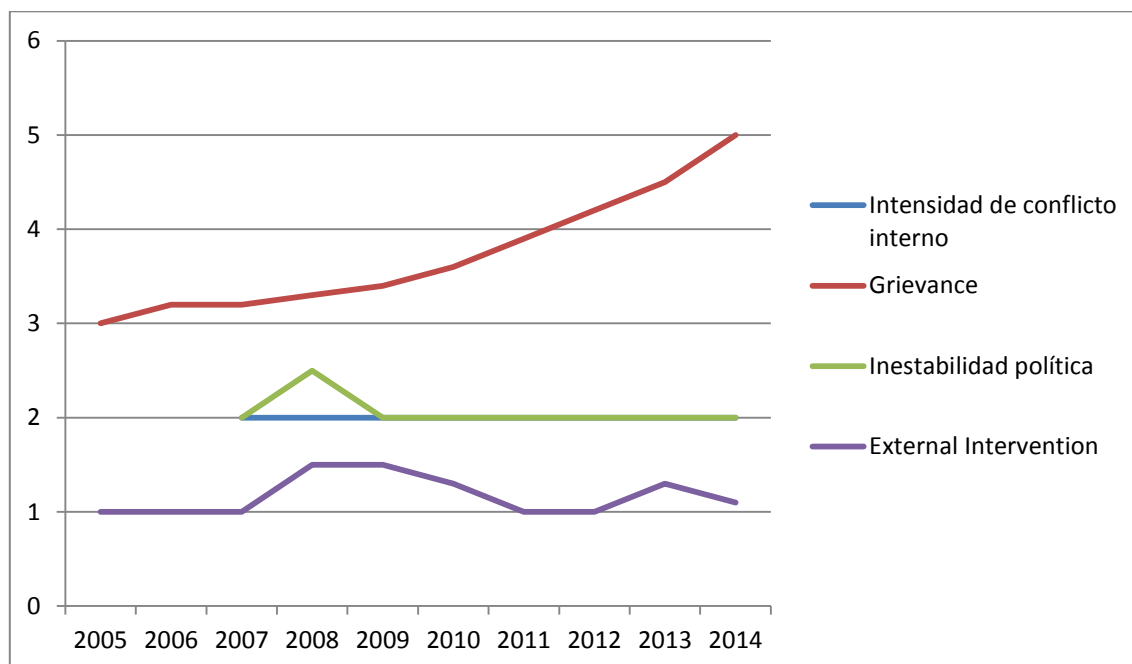


Fig. 14. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2006 | 2011 |
|---------------------------|------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta | Alta |
| Policía 136 / 113         | Alta | Alta |
| Tribunales 137 / 114      | Alta | Alta |
| Gobierno 138 / 115        | Baja | Baja |
| Parlamento 140 / 117      | Baja | Baja |
| Funcionariado 141 / 118   | Baja | Baja |

Fig. 15. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2006 | 2011 |
|---|------|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja | Baja |

Fig. 16. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2006 | 2011 |
|---|------|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Baja | Baja |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Baja | Baja |

Fig. 17. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



### Influencia informativa

|  | 2006 | 2011 |
|--|------|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta | Alta |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja | Baja |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Baja | Baja |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja | Baja |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja | Baja |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja | Baja |

Fig. 18. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2006      | 2011      |
|--|-----------|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta      | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Imprecisa | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta      | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Baja      | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta      | Imprecisa |

Fig. 19. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO C.- ESPAÑA

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 2    | 2    | 2    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 3.2  | 4.3  | 5.2  | 5.2  | 5.3  | 4.9  | 4.4  | 4.1  | 3.6  | 3.3  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 1.5  | 1.4  | 1.4  | 1.3  | 1.6  | 2.1  | 2.6  | 3.3  | 3.4  | 3.3  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 5.7  | 5.6  | 5.6  | 5.7  | 5.7  | 5.6  | 5.6  | 6.0  | 6.1  | 6.1  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 3.2  | 3.3  | 3.5  | 3.9  | 3.9  | 3.8  | 3.5  | 4.1  | 4.0  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 3.3  | 3.4  | 3.4  | 4.0  | 4.4  | 4.5  | 5.0  | 5.5  | 5.3  | 5.0  |
| Incremento anual del PIB                | 3.7  | 4.2  | 3.8  | 1.1  | -3.6 | 0.0  | -0.6 | -2.1 | -1.2 | 1.4  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 9.3  | 8.6  | 8.4  | 11.5 | 18.1 | 20.2 | 21.7 | 25.2 | 26.6 | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.2  | 5.0  | 4.7  | 4.4  | 4.1  | 3.8  | 4.0  |
| <i>Grievance</i>                        | 5.8  | 5.7  | 6.2  | 6.2  | 6.3  | 6.0  | 5.7  | 5.8  | 6.1  | 5.8  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.7  | 2.7  | 3    | 3.5  |
| <i>External Intervention</i>            | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.2  | 2.0  | 2.2  | 1.7  | 1.7  | 1.9  | 2.2  |

Fig. 20. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

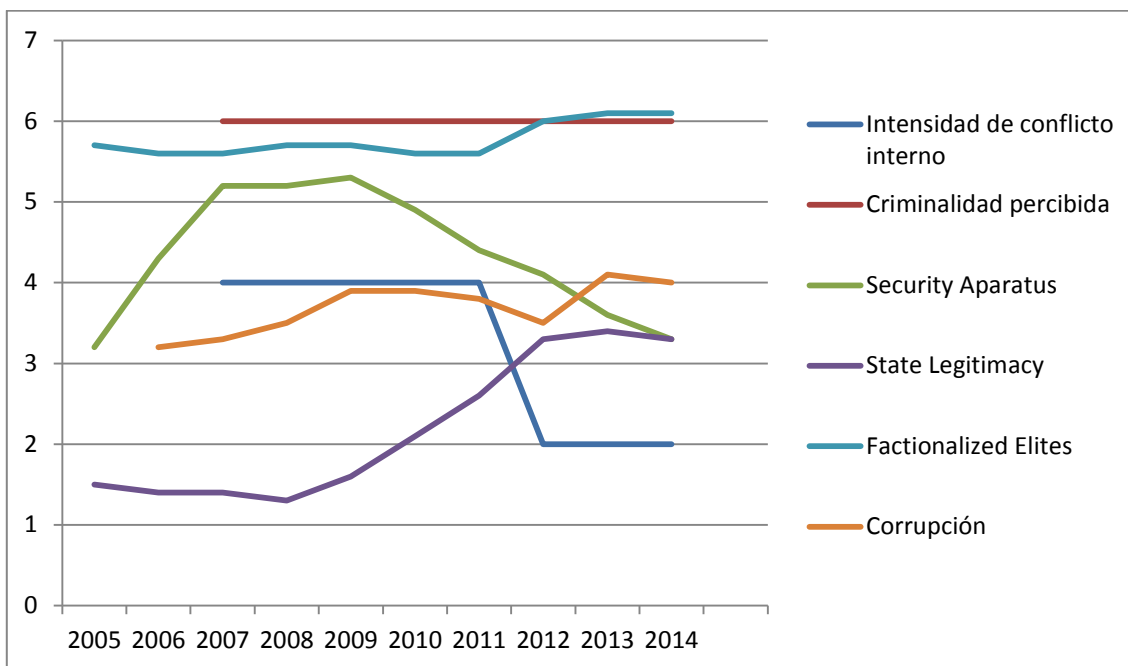


Fig. 21. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

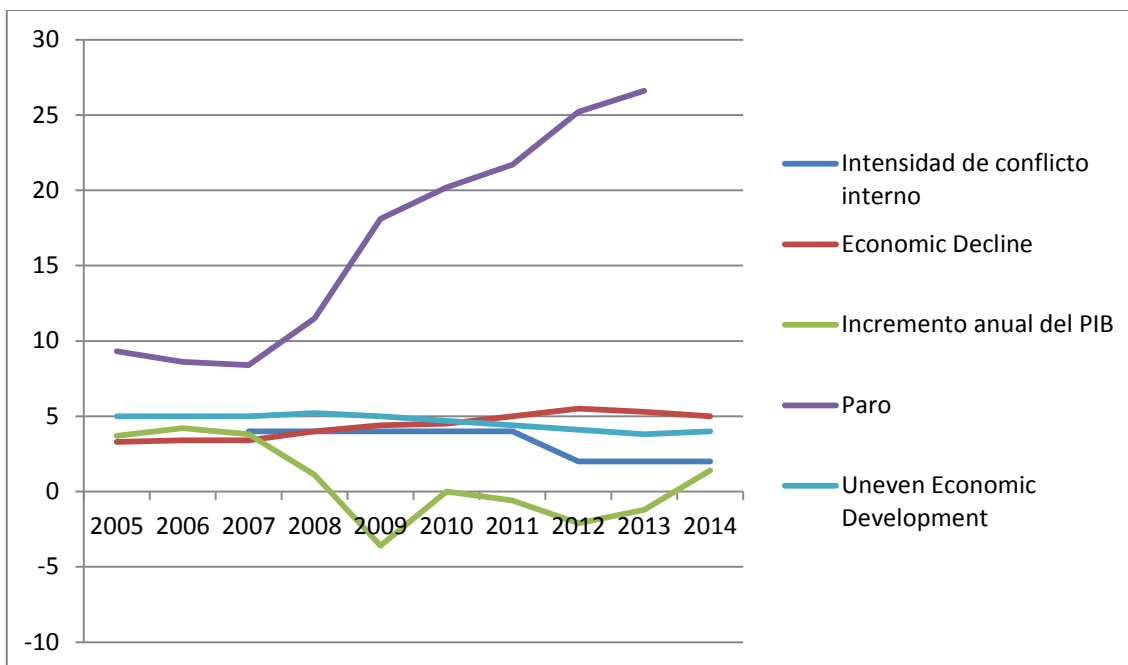


Fig. 22. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

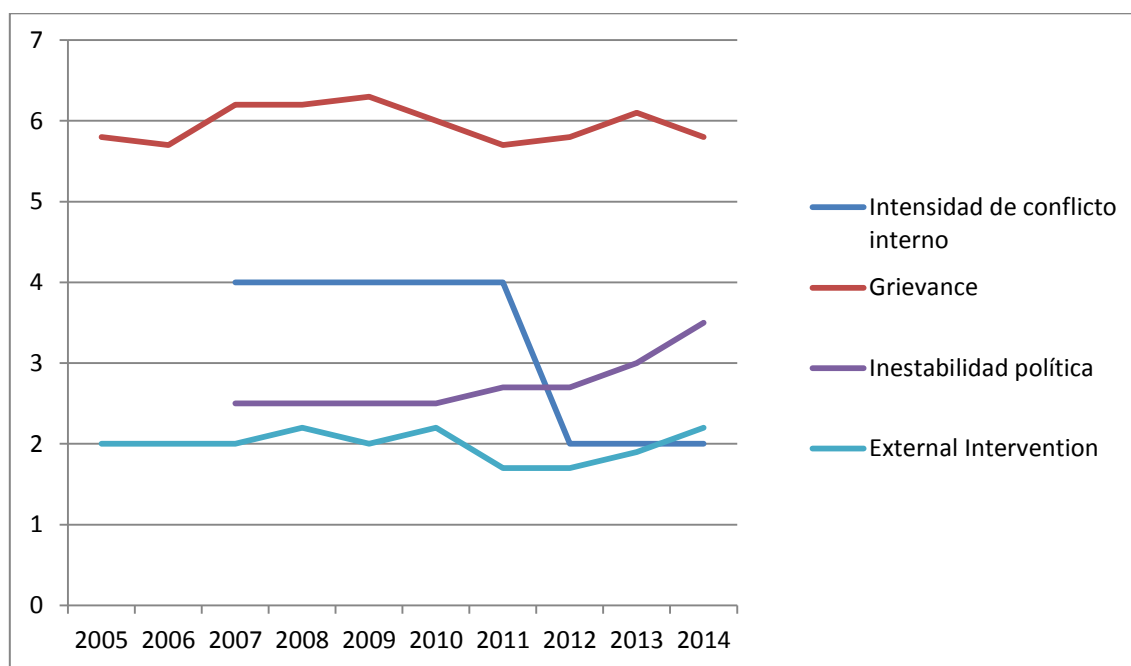


Fig. 23. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2007      | 2011      |
|---------------------------|-----------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta      | Imprecisa |
| Policía 136 / 113         | Alta      | Alta      |
| Tribunales 137 / 114      | Alta      | Baja      |
| Gobierno 138 / 115        | Baja      | Baja      |
| Parlamento 140 / 117      | Imprecisa | Baja      |
| Funcionariado 141 / 118   | Baja      | Baja      |

Fig. 24. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2007 | 2011 |
|---|------|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja | Baja |

Fig. 25. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2007      | 2011      |
|---|-----------|-----------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja      | Baja      |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja      | Baja      |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja      | Baja      |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja      | Baja      |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja      | -         |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Imprecisa | Imprecisa |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Imprecisa | Imprecisa |

Fig. 26. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2007 | 2011 |
|--|------|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Baja | Baja |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja | Baja |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Baja | Baja |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja | Baja |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja | Baja |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja | Baja |

Fig. 27. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2007 | 2011      |
|--|------|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Alta | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta | Alta      |

Fig. 28. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.





## ANEXO D.- THAILANDIA

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 4    | 4    | 4    | 6    | 6    | 8    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 7.2  | 6.8  | 7.0  | 7.5  | 7.4  | 7.6  | 7.3  | 7.8  | 7.9  | 8.9  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 8.0  | 6.8  | 7.7  | 8.2  | 8.0  | 8.4  | 6.5  | 6.2  | 7.1  | 8.0  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 8.0  | 7.2  | 7.7  | 8.1  | 8.0  | 8.5  | 8.8  | 8.8  | 9.5  | 10   |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 6.4  | 6.7  | 6.5  | 6.6  | 6.5  | 6.6  | 6.3  | 6.5  | 6.2  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 3.0  | 2.0  | 3.6  | 3.8  | 4.3  | 4.0  | 4.0  | 3.5  | 3.6  | 4.0  |
| Incremento anual del PIB                | 4.6  | 5.1  | 5.0  | 2.5  | -2.3 | 7.8  | 0.1  | 6.5  | 2.5  | 0.7  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 1.3  | 1.2  | 1.2  | 1.2  | 1.5  | 1.0  | 0.7  | 0.7  | 0.7  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 7.5  | 7.5  | 7.5  | 7.7  | 7.5  | 7.2  | 6.9  | 6.4  | 6.1  | 5.8  |
| <i>Grievance</i>                        | 7.8  | 8.1  | 7.7  | 8.0  | 7.8  | 8.0  | 7.8  | 8.1  | 8.0  | 8.5  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 7.3  | 7.3  | 6.5  | 6.5  | 6.5  | 6.0  | 6.0  | 6.5  |
| <i>External Intervention</i>            | 5.5  | 6.5  | 7.5  | 5.8  | 5.3  | 4.9  | 4.9  | 4.6  | 4.6  | 4.3  |

Fig. 29. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

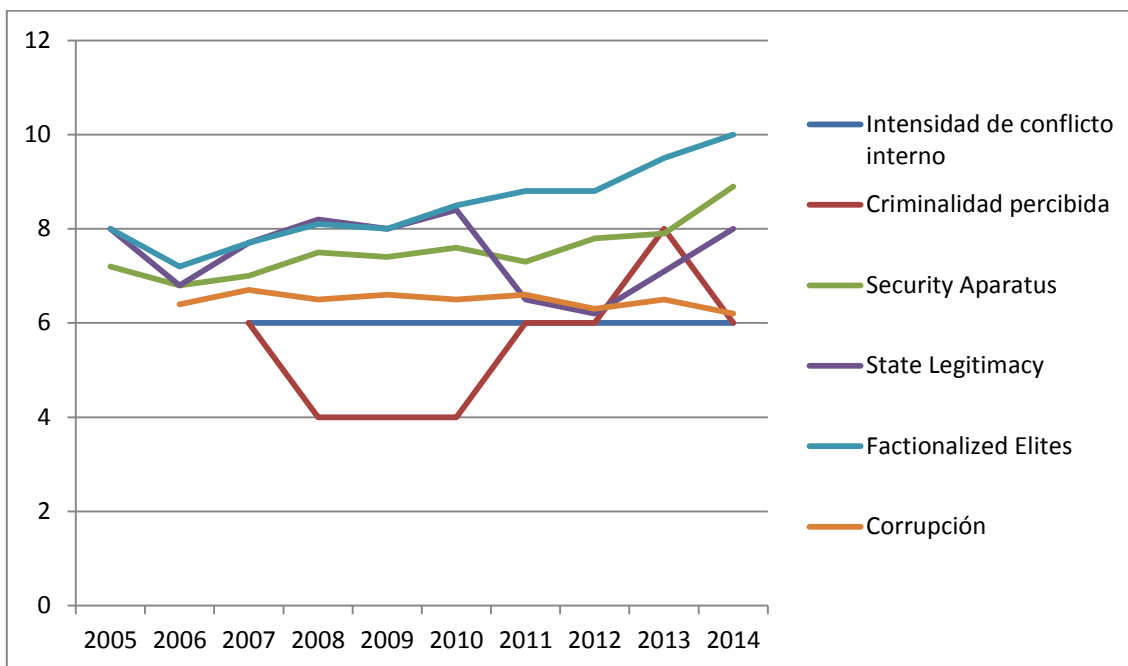


Fig. 30. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

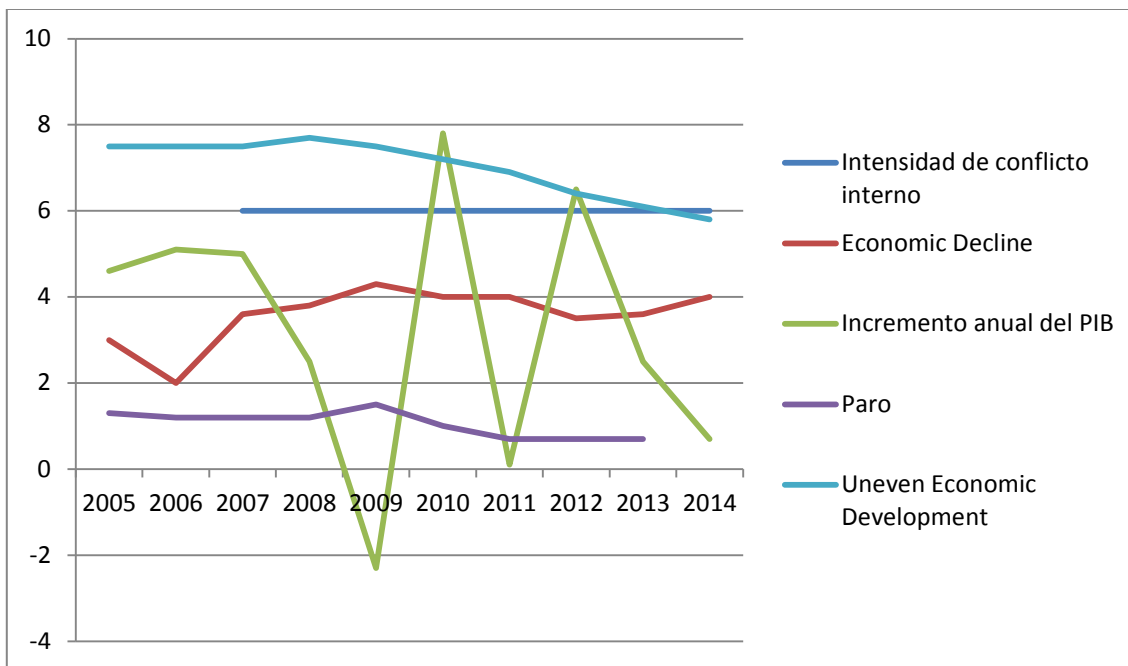


Fig. 31. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

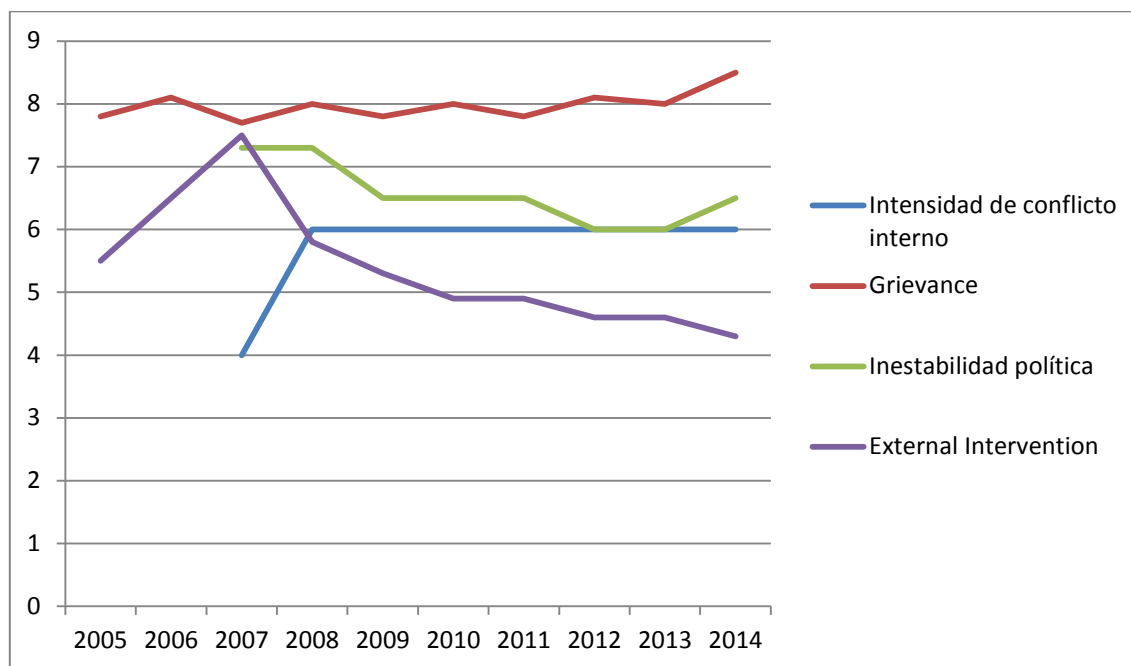
**Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior**

Fig. 32. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2007      | 2013      |
|---------------------------|-----------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Imprecisa | Alta      |
| Policía 136 / 113         | Imprecisa | Imprecisa |
| Tribunales 137 / 114      | Alta      | Alta      |
| Gobierno 138 / 115        | Baja      | Alta      |
| Parlamento 140 / 117      | Baja      | Imprecisa |
| Funcionariado 141 / 118   | Baja      | Alta      |

Fig. 33. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2007 | 2013      |
|---|------|-----------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta | Alta      |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta | Alta      |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja | Impreciso |

Fig. 34. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2007      | 2013 |
|---|-----------|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja      | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja      | Alta |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja      | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja      | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Impreciso | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta      | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta      | Alta |

Fig. 35. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2007      | 2013      |
|--|-----------|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta      | Alta      |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja      | Baja      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Imprecisa | Imprecisa |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja      | Baja      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja      | Alta      |

Fig. 36. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2007 | 2013      |
|--|------|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Baja | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Baja | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta | Alta      |

Fig. 37. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO E.- UCRANIA

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 8    | 10   |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 8    | 8    | 8    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.3  | 3.8  | 4.0  | 4.3  | 4.4  | 4.7  | 7.9  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 7.0  | 7.5  | 7.3  | 7.2  | 7.2  | 7.4  | 7.7  | 7.8  | 8.0  | 8.5  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 7.5  | 7.9  | 7.9  | 7.9  | 7.9  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.2  | 7.3  | 7.5  | 7.8  | 7.6  | 7.7  | 7.4  | 7.5  | 7.4  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 4.5  | 5.0  | 5.0  | 5.5  | 6.3  | 6.0  | 5.7  | 5.4  | 5.5  | 6.5  |
| Incremento anual del PIB                | 4.5  | 6.8  | 7.1  | 7.2  | 4.7  | 5.1  | 1.8  | 2.1  | 2.2  | 2.2  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 7.2  | 6.8  | 6.4  | 6.4  | 8.8  | 8.1  | 7.9  | 7.5  | 7.9  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 7.0  | 7.0  | 6.7  | 6.4  | 6.2  | 5.9  | 5.6  | 5.3  | 5.0  | 4.7  |
| <i>Grievance</i>                        | 7.2  | 7.0  | 7.2  | 6.9  | 6.9  | 6.5  | 6.2  | 5.9  | 6.4  | 7.0  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 5.7  | 6.2  | 7.0  | 5.5  | 5.7  | 6.0  | 7.0  | 7.0  |
| <i>External Intervention</i>            | 7.0  | 6.0  | 6.3  | 6.6  | 6.6  | 6.8  | 6.5  | 6.2  | 6.3  | 9.1  |

Fig. 38. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

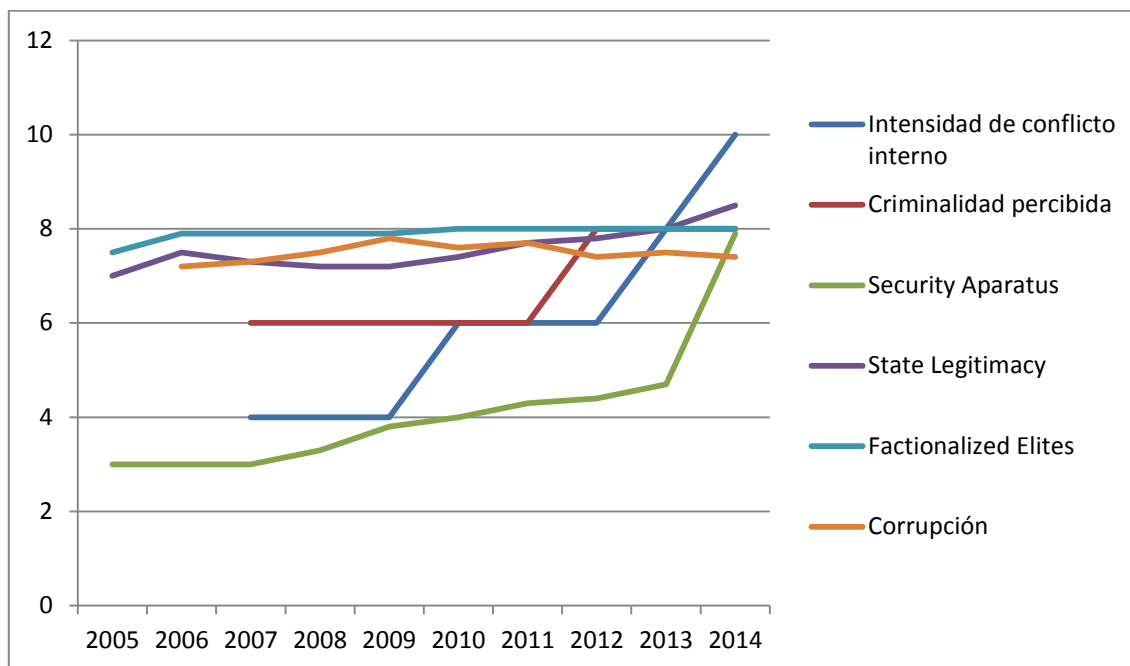


Fig. 39. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

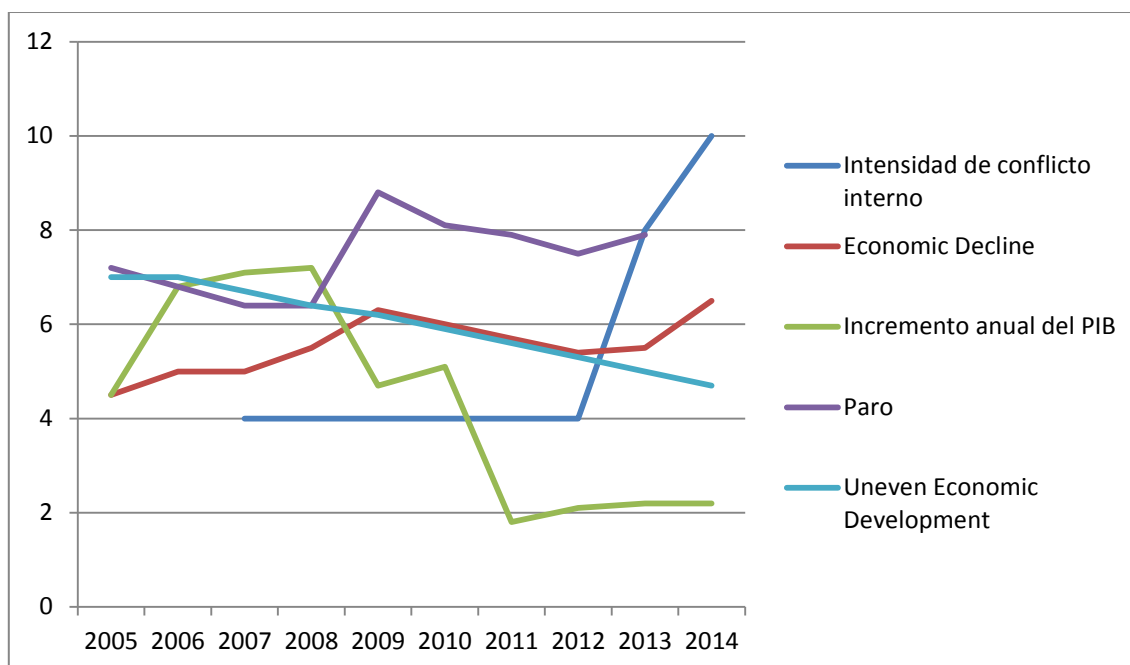


Fig. 40. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".



### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

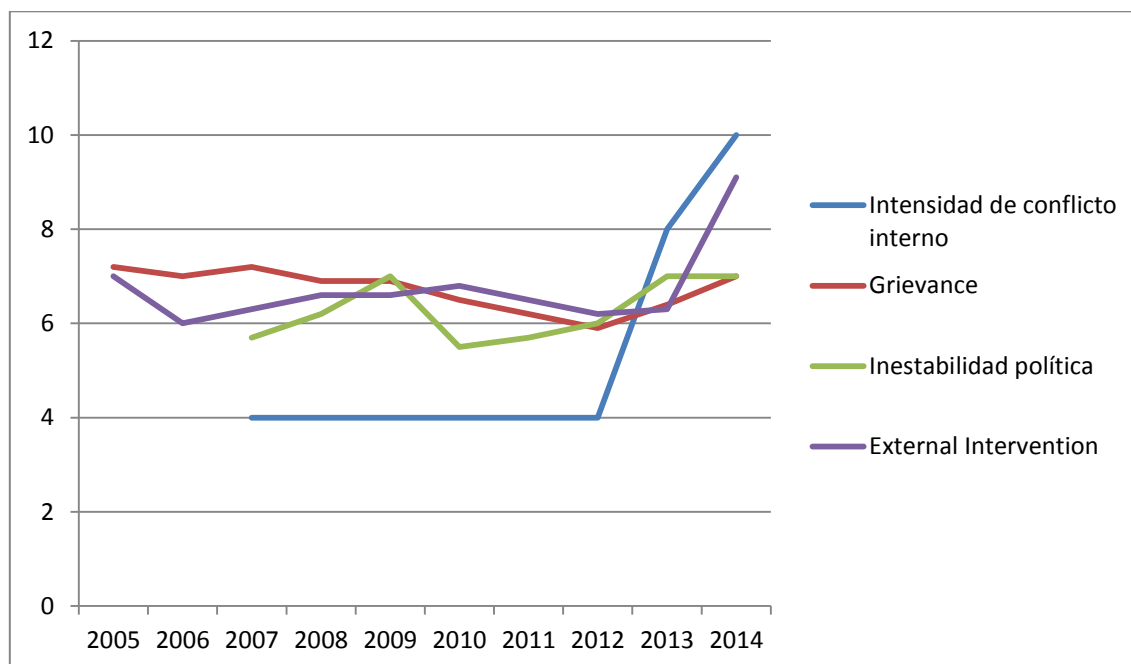


Fig. 41. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2006      | 2011 |
|---------------------------|-----------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta      | Alta |
| Policía 136 / 113         | Baja      | Baja |
| Tribunales 137 / 114      | Baja      | Baja |
| Gobierno 138 / 115        | Baja      | Baja |
| Parlamento 140 / 117      | Baja      | Baja |
| Funcionariado 141 / 118   | Imprecisa | Baja |

Fig. 42. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2006 | 2011 |
|---|------|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja | Baja |

Fig. 43. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2006      | 2011      |
|---|-----------|-----------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja      | Baja      |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja      | Baja      |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja      | Baja      |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja      | Baja      |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja      | -         |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta      | Alta      |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Imprecisa | Imprecisa |

Fig. 44. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2006      | 2011 |
|--|-----------|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta      | Alta |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Imprecisa | Alta |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta      | Alta |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja      | Baja |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      | Baja |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Imprecisa | Baja |

Fig. 45. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2006 | 2011      |
|--|------|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Baja | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta | Alta      |

Fig. 46. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. *Wave 5 (2005 – 2009)*, disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015] y *Wave 6 (2010 – 2014)*, disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO F.- MALI

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 3    | 8    | 8    | 8    | 8    | 9    | 8    | 8    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 4.5  | 4.8  | 5.9  | 6.5  | 7.0  | 7.1  | 7.1  | 8.1  | 8.0  | 8.7  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 4.6  | 4.7  | 4.7  | 5.3  | 5.4  | 5.5  | 5.3  | 6.0  | 5.9  | 6.0  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 3.5  | 3.7  | 3.7  | 4.0  | 4.0  | 4.5  | 4.5  | 5.0  | 4.9  | 4.9  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.2  | 7.3  | 6.9  | 7.2  | 7.3  | 7.2  | 6.6  | 7.2  | 6.8  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 8.5  | 8.7  | 8.5  | 8.3  | 8.1  | 7.8  | 7.5  | 8.1  | 7.9  | 8.2  |
| Incremento anual del PIB                | 6.1  | 8.6  | 4.3  | 5.0  | 4.5  | 5.8  | 2.7  | -0.4 | 2.1  | 7.2  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 8.5  | 8.3  | 8.5  | 8.4  | 8.5  | 8.1  | 8.1  | 8.1  | 8.2  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 6.8  | 6.6  | 6.6  | 6.9  | 7.0  | 6.7  | 6.4  | 6.8  | 7.1  | 7.4  |
| <i>Grievance</i>                        | 6.0  | 6.1  | 6.1  | 6.5  | 6.3  | 6.0  | 6.0  | 7.6  | 7.5  | 7.6  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 8.0  | 6.0  | 7.0  | 6.0  | 6.0  | 10.0 | 6.0  | 6.0  |
| <i>External Intervention</i>            | 6.7  | 6.9  | 6.6  | 6.9  | 7.0  | 7.2  | 7.0  | 8.0  | 8.5  | 9.3  |

Fig. 47. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

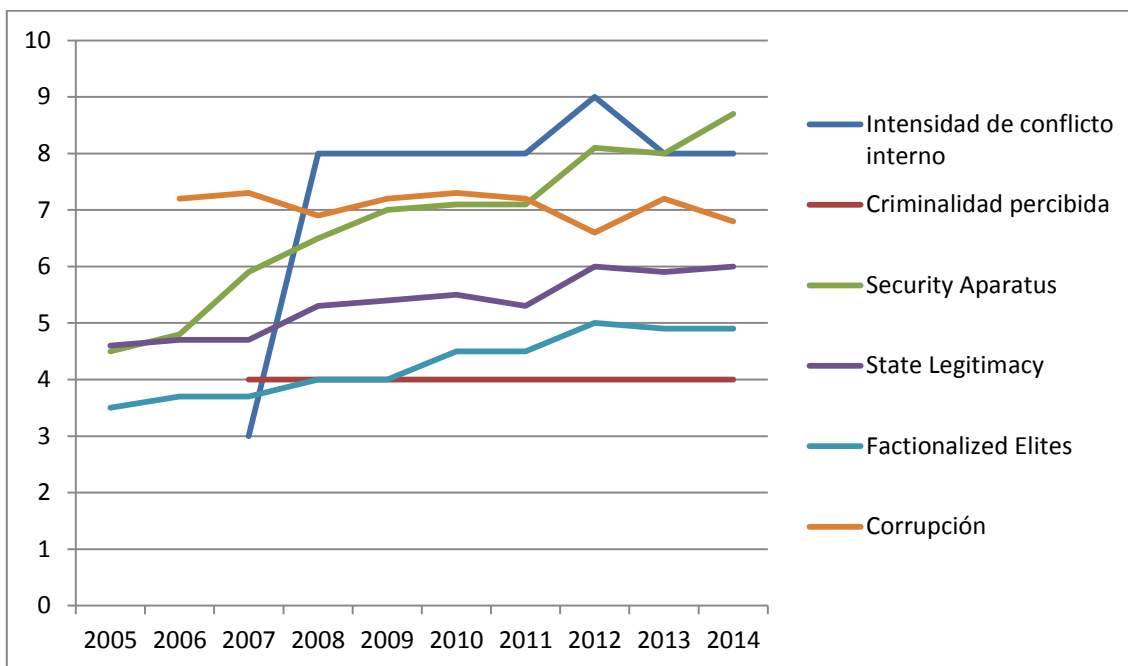


Fig. 48. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

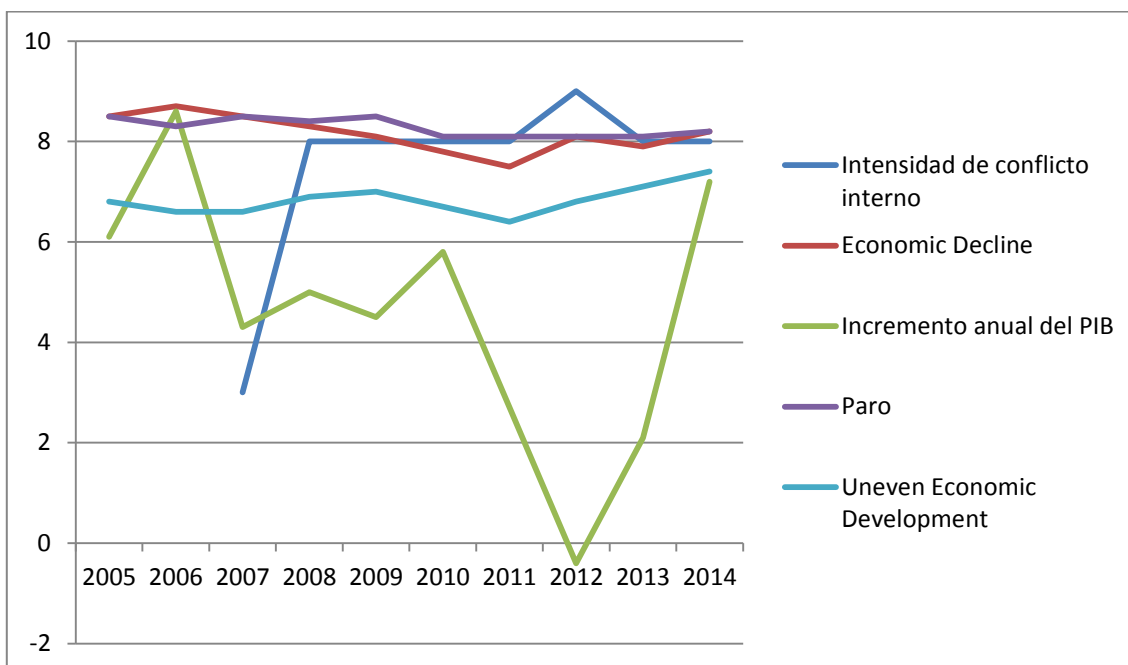


Fig. 49. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

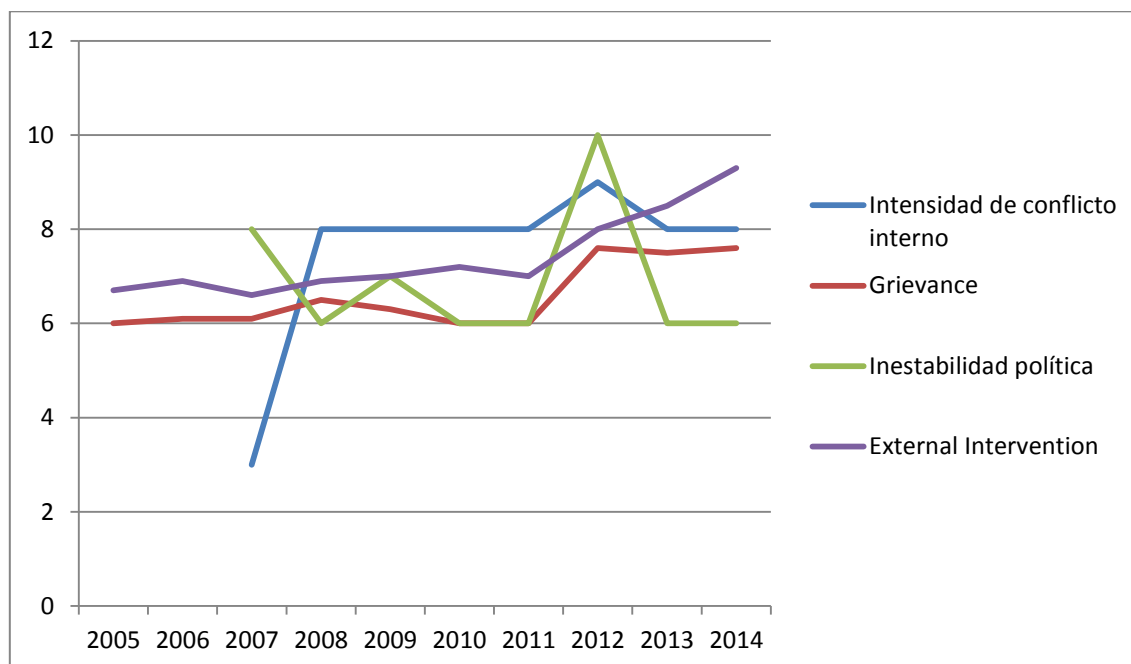


Fig. 50. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2007 |
|---------------------------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta |
| Policía 136 / 113         | Alta |
| Tribunales 137 / 114      | Alta |
| Gobierno 138 / 115        | Alta |
| Parlamento 140 / 117      | Alta |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta |

Fig. 51. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2007 |
|---|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja |

Fig. 52. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2007 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Baja |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Baja |

Fig. 53. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



### Influencia informativa

|  | 2007 |
|--|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Alta |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Alta |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Alta |

Fig. 54. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2007 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Baja |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Alta |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta |

Fig. 55. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO G.- BURKINA FASO

## Evolución de indicadores

|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Intensidad de conflicto interno</b>         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| <b>Criminalidad percibida en la sociedad</b>   | -    | -    | 8    | 8    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                       | 7.6  | 7.6  | 7.6  | 7.5  | 7.5  | 7.0  | 7.1  | 7.2  | 6.9  | 7.4  |
| <i>State Legitimacy</i>                        | 7.8  | 7.6  | 7.6  | 7.9  | 7.9  | 7.7  | 8.0  | 7.7  | 7.8  | 8.1  |
| <i>Factionalized Elites</i>                    | 7.7  | 7.7  | 7.7  | 7.6  | 7.6  | 7.3  | 7.3  | 7.3  | 7.3  | 7.8  |
| <b>Corrupción -Percepción del nivel</b>        | -    | 6.8  | 7.1  | 6.5  | 6.4  | 6.9  | 7.0  | 6.2  | 6.2  | 6.2  |
| <i>Economic Decline</i>                        | 8.2  | 8.2  | 8.1  | 8.2  | 8.2  | 8.0  | 7.7  | 7.7  | 7.4  | 7.1  |
| <b>Incremento anual del PIB</b>                | 8.7  | 6.3  | 5.7  | 7.3  | 3.0  | 8.4  | 6.5  | 6.5  | 6.7  | 4.0  |
| <b>Paro -Porcentaje de la población activa</b> | 2.7  | 2.3  | 3.3  | 3.3  | 3.3  | 3.3  | 3.3  | 3.3  | 3.1  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>             | 8.8  | 8.9  | 8.9  | 9.0  | 9.0  | 8.5  | 8.2  | 8.4  | 8.1  | 8.1  |
| <i>Grievance</i>                               | 6.5  | 6.4  | 6.4  | 6.1  | 6.1  | 5.5  | 5.2  | 5.3  | 5.3  | 5.0  |
| <b>Inestabilidad política</b>                  | -    | -    | 5.0  | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 6.0  | 6.7  | 7.0  | 7.0  |
| <i>External Intervention</i>                   | 6.7  | 7.0  | 7.3  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 7.7  | 8.0  | 7.7  | 7.5  |

Fig. 56. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

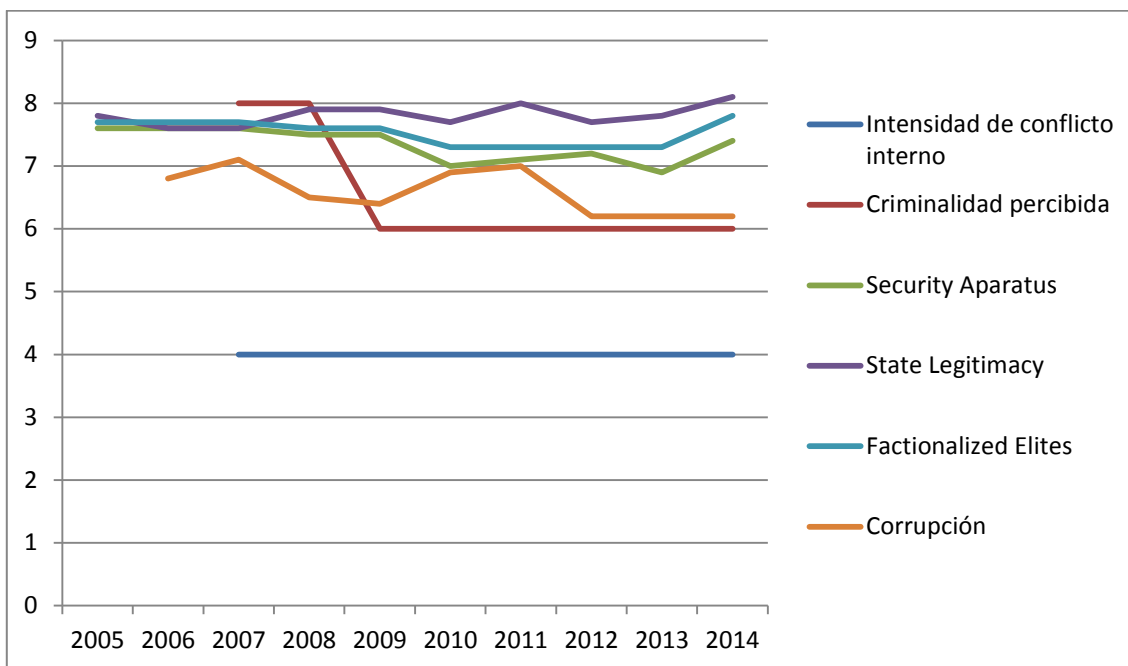


Fig. 57. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

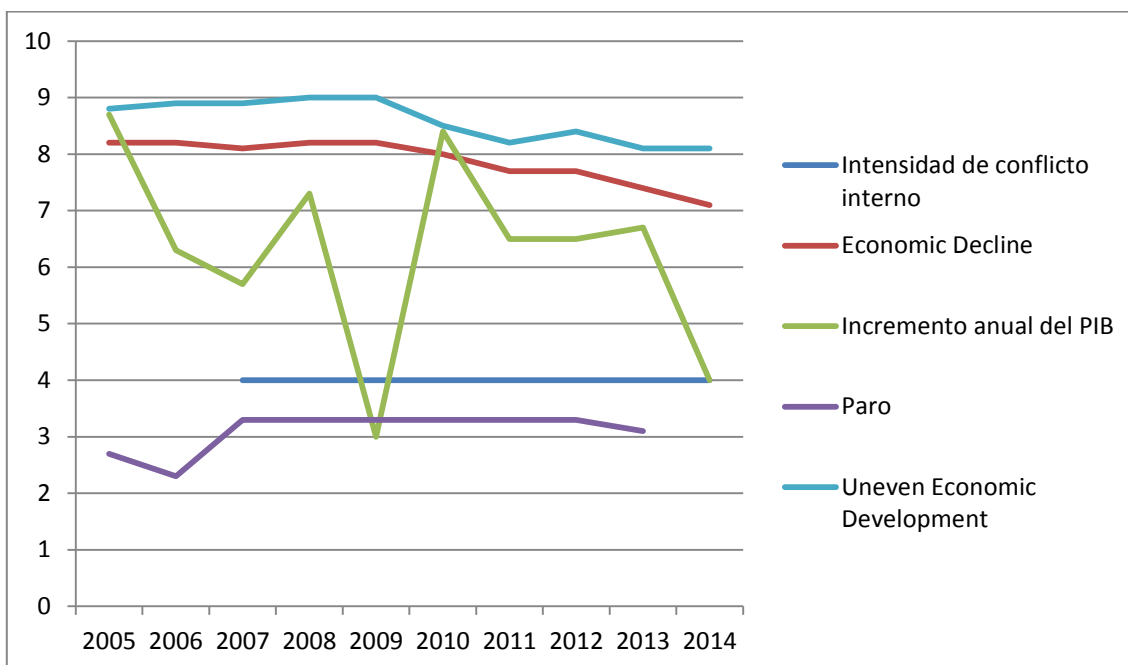


Fig. 58. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

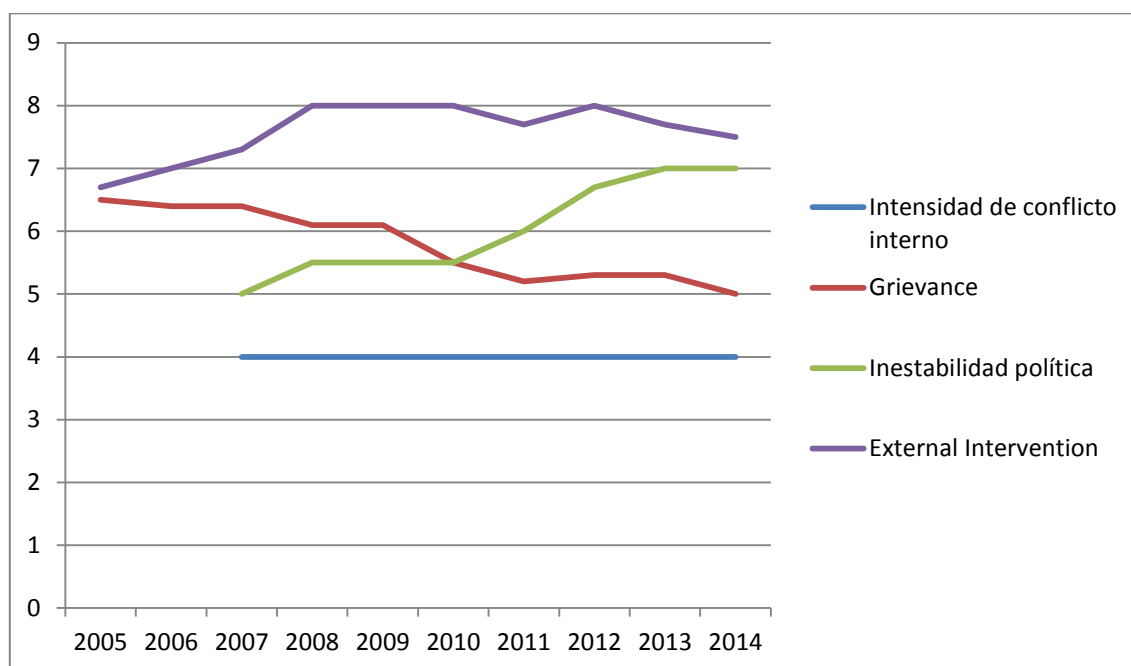


Fig. 59. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2007      |
|---------------------------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta      |
| Policía 136 / 113         | Imprecisa |
| Tribunales 137 / 114      | Imprecisa |
| Gobierno 138 / 115        | Imprecisa |
| Parlamento 140 / 117      | Baja      |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta      |

Fig. 60. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2007 |
|---|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Alta |

Fig.61. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2007      |
|---|-----------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja      |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja      |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja      |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja      |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | Baja      |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Baja      |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Imprecisa |

Fig. 62. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2007      |
|--|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta      |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Imprecisa |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta      |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Imprecisa |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Alta      |

Fig. 63. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2007 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Alta |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta |

Fig. 64. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009). Disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.





## ANEXO H.- NIGER

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 8    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 6.7  | 6.7  | 7.5  | 7.4  | 7.3  | 8.0  | 8.2  | 8.3  | 8.4  | 8.7  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 7.8  | 8.2  | 8.4  | 8.7  | 8.9  | 8.9  | 8.4  | 8.1  | 7.8  | 7.5  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 6.0  | 6.0  | 6.7  | 7.1  | 7.6  | 8.6  | 8.6  | 8.9  | 8.9  | 8.9  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.7  | 7.4  | 7.2  | 7.1  | 7.4  | 7.5  | 7.7  | 7.6  | 7.5  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 9.0  | 9.2  | 9.2  | 9.2  | 9.2  | 8.9  | 8.6  | 8.4  | 8.1  | 8.2  |
| Incremento anual del PIB                | 4.5  | 5.8  | 3.1  | 9.6  | -0.7 | 8.4  | 2.3  | 11.8 | 4.6  | 6.9  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | 5.1  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 7.2  | 7.2  | 7.2  | 7.6  | 7.8  | 7.9  | 7.6  | 7.9  | 7.9  | 8.4  |
| <i>Grievance</i>                        | 8.5  | 8.9  | 9.2  | 8.5  | 8.0  | 7.8  | 7.7  | 7.8  | 7.5  | 7.5  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
| <i>External Intervention</i>            | 7.0  | 8.0  | 7.8  | 8.1  | 8.2  | 8.7  | 8.4  | 8.5  | 8.6  | 8.1  |

Fig. 65. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

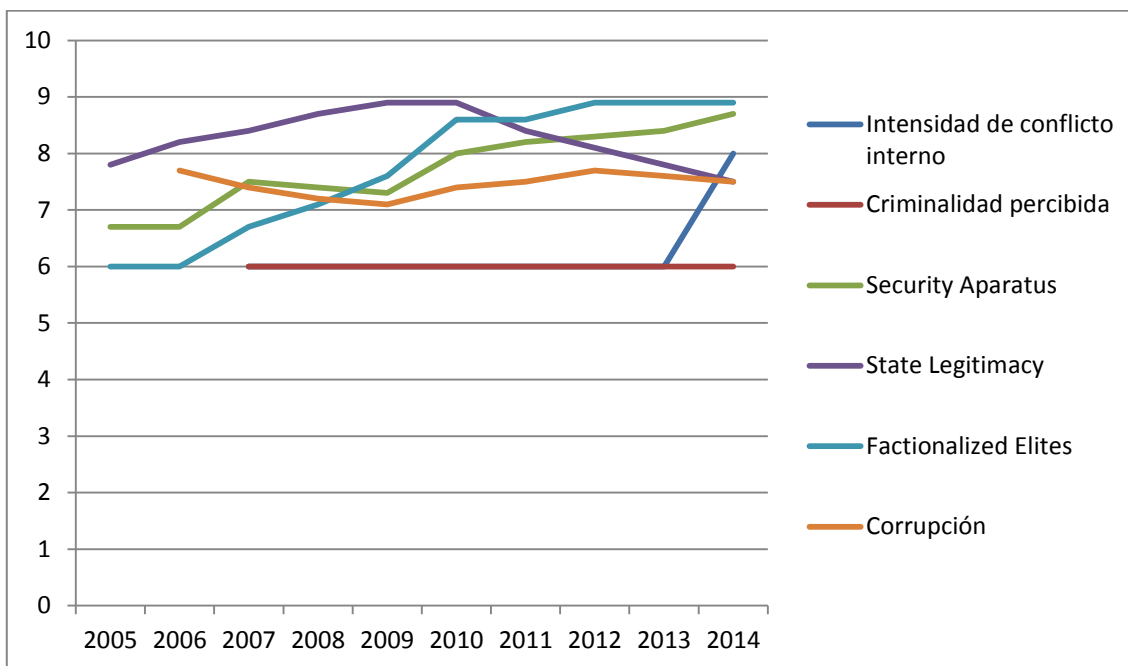


Fig. 66. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

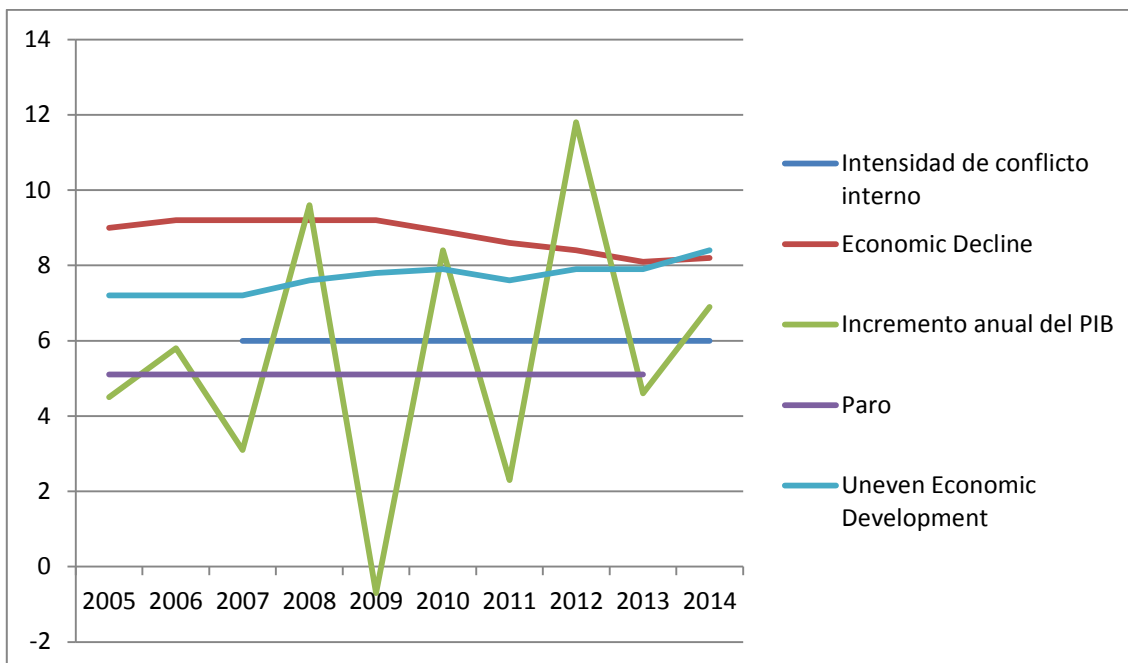


Fig. 67. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

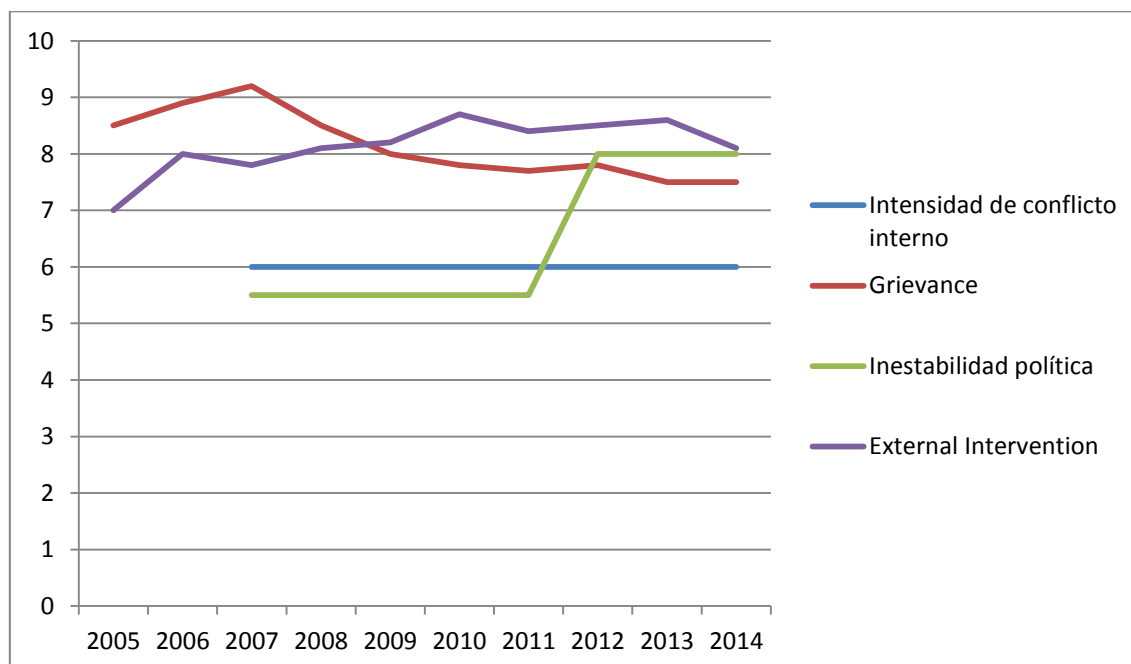


Fig. 68. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".



## ANEXO I.- UZBEKISTÁN

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 8    | 8    | 8     | 8    | 8    | 8    | 6    | 6    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6     | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 9.1  | 8.9  | 9.0  | 9.0  | 8.8   | 8.5  | 8.2  | 7.9  | 7.6  | 7.6  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 9.3  | 9.2  | 9.3  | 9.0  | 8.5   | 8.4  | 8.7  | 9.0  | 9.3  | 9.6  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 9.1  | 9.2  | 9.2  | 9.0  | 9.0   | 8.7  | 8.7  | 8.7  | 8.8  | 8.8  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.9  | 8.3  | 8.2  | 8.3   | 8.4  | 8.4  | 8.3  | 8.3  | 8.2  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 7.0  | 7.5  | 7.7  | 7.2  | 7.0   | 6.8  | 7.1  | 7.2  | 7.1  | 6.8  |
| Incremento anual del PIB                | 7.0  | 7.3  | 7.9  | 2.3  | -14.8 | 4.2  | 8.3  | 8.2  | 8.0  | 8.1  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 11.0 | 11.0 | 11.1 | 11.1 | 11.0  | 11.0 | 11.0 | 10.9 | 10.7 | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 8.1  | 8.6  | 8.6  | 8.7  | 8.5   | 8.2  | 7.9  | 7.6  | 7.3  | 7.0  |
| <i>Grievance</i>                        | 7.5  | 7.1  | 7.1  | 7.4  | 7.4   | 7.4  | 7.7  | 7.5  | 7.4  | 7.6  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 7.5  | 7.5  | 7.5   | 8    | 8    | 8    | 8    | 7.5  |
| <i>External Intervention</i>            | 7.0  | 7.0  | 6.3  | 6.5  | 6.2   | 6.0  | 5.7  | 5.4  | 5.4  | 5.1  |

Fig. 69. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

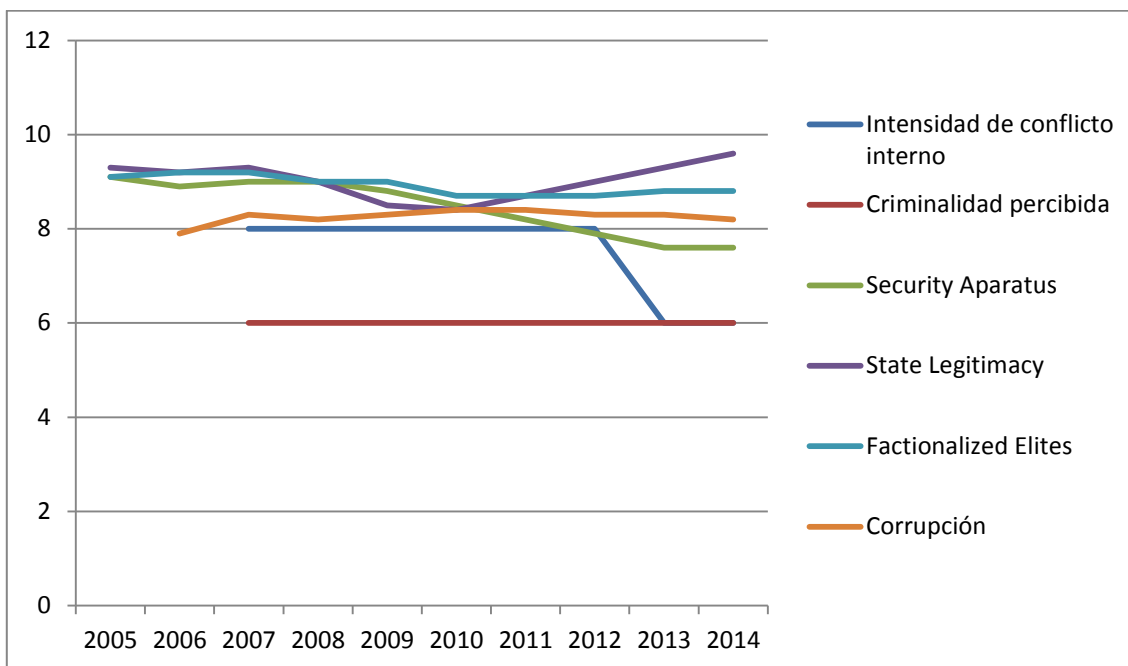


Fig. 70. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

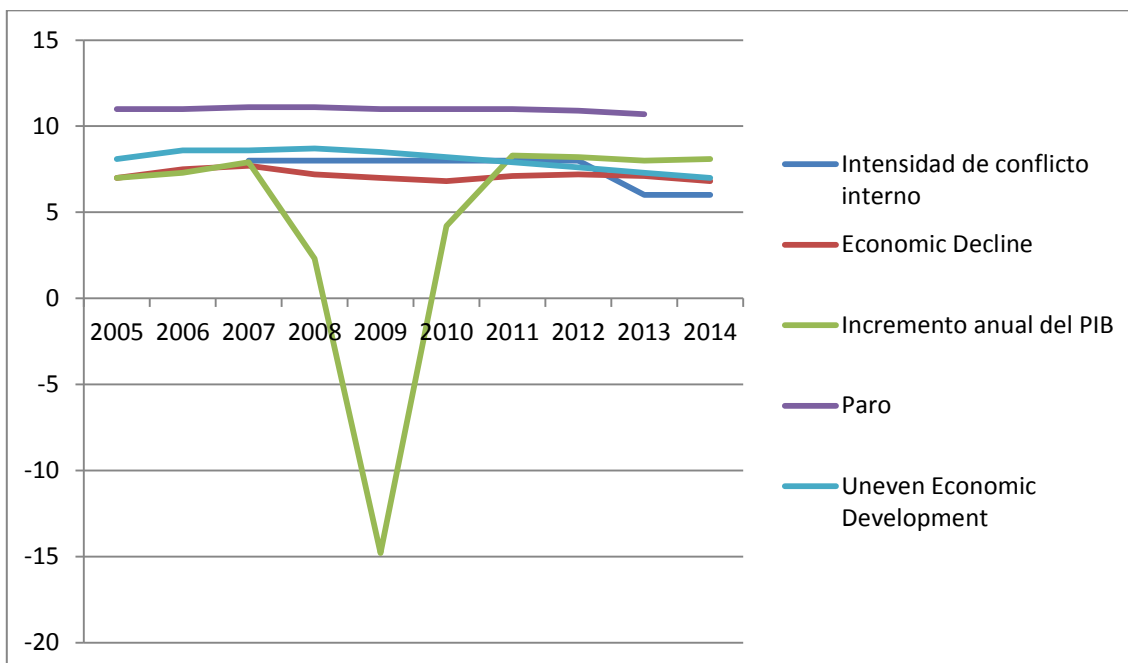


Fig. 71. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

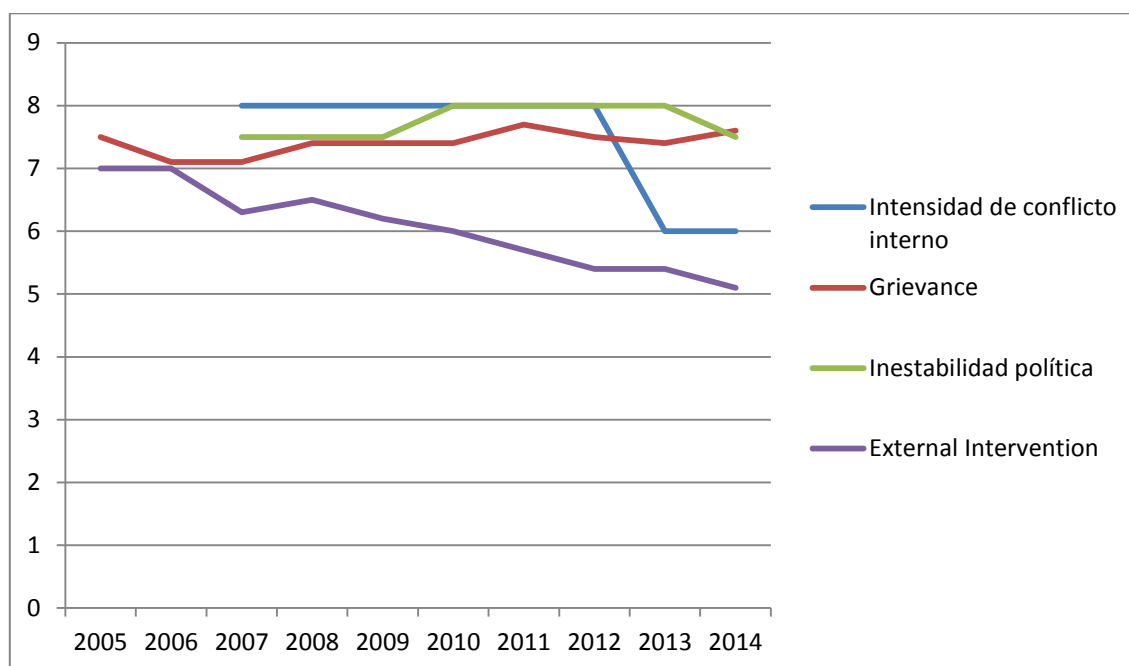
**Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior**

Fig. 72. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2013 |
|---------------------------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta |
| Policía 136 / 113         | Alta |
| Tribunales 137 / 114      | Alta |
| Gobierno 138 / 115        | Alta |
| Parlamento 140 / 117      | Alta |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta |

Fig. 73. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2013 |
|---|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja |

Fig. 74. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2013 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta |

Fig. 75. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



### Influencia informativa

|  | 2013 |
|--|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Alta |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Alta |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Alta |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Alta |

Fig. 76. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2013 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | -    |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | -    |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta |

Fig. 77. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO J.- KIRGUISTÁN

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 8.3  | 7.9  | 8.1  | 7.7  | 7.6  | 8.0  | 7.4  | 7.4  | 7.1  | 6.8  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 8.3  | 8.2  | 8.4  | 8.3  | 8.4  | 9.0  | 8.7  | 8.4  | 8.2  | 7.8  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 7.9  | 7.5  | 7.5  | 7.3  | 7.4  | 8.3  | 8.3  | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.8  | 7.9  | 7.9  | 7.8  | 7.9  | 7.8  | 7.3  | 7.3  | 7.5  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 7.5  | 7.5  | 7.5  | 7.6  | 7.9  | 7.6  | 7.9  | 7.6  | 7.3  | 7.0  |
| Incremento anual del PIB                | -0.2 | 3.1  | 8.5  | 8.4  | 2.9  | -0.5 | 6.0  | -0.1 | 10.9 | 3.6  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 8.1  | 8.3  | 8.2  | 8.2  | 8.4  | 8.6  | 8.5  | 8.4  | 8.0  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 8.3  | 7.9  | 7.6  | 7.3  | 7.0  | 6.7  | 6.4  |
| <i>Grievance</i>                        | 7.0  | 6.3  | 6.8  | 7.2  | 7.4  | 8.3  | 8.4  | 8.4  | 8.2  | 8.4  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.3  | 5.0  | 5.5  |
| <i>External Intervention</i>            | 6.0  | 7.0  | 7.4  | 7.8  | 7.6  | 7.9  | 7.6  | 7.3  | 7.6  | 6.9  |

Fig. 78. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

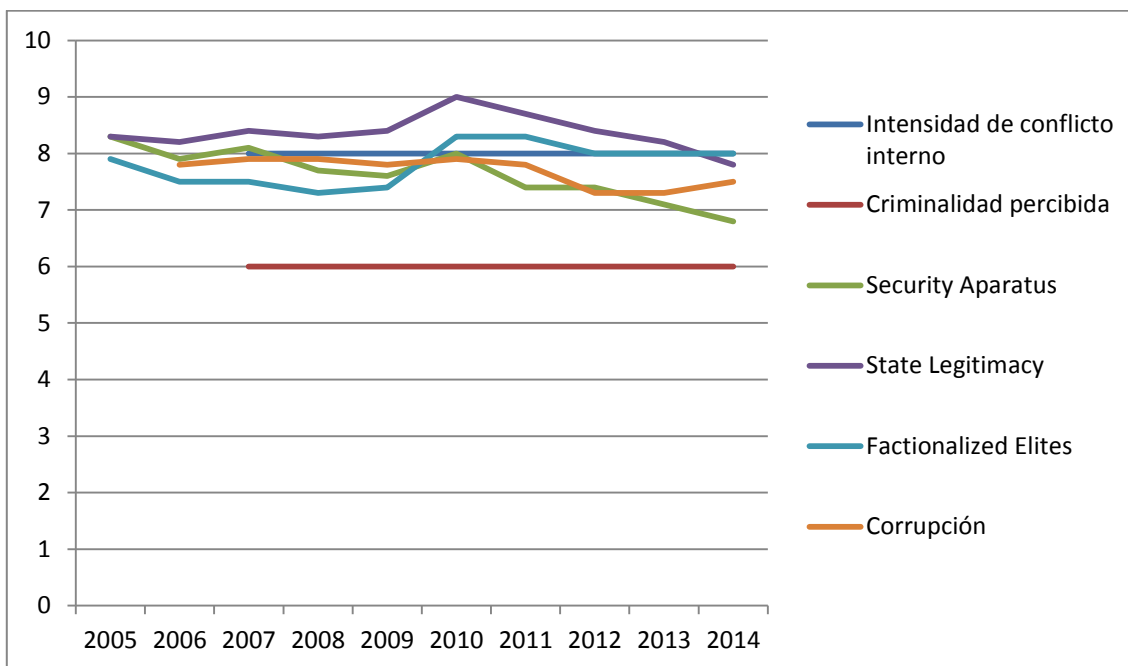


Fig. 79. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

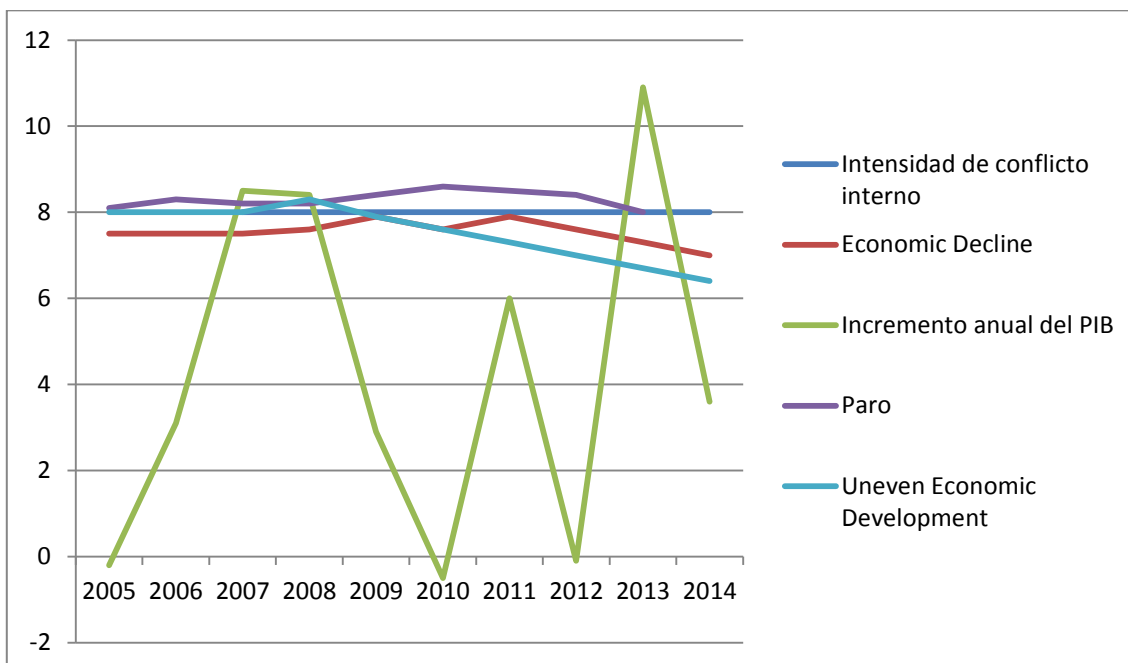


Fig. 80. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

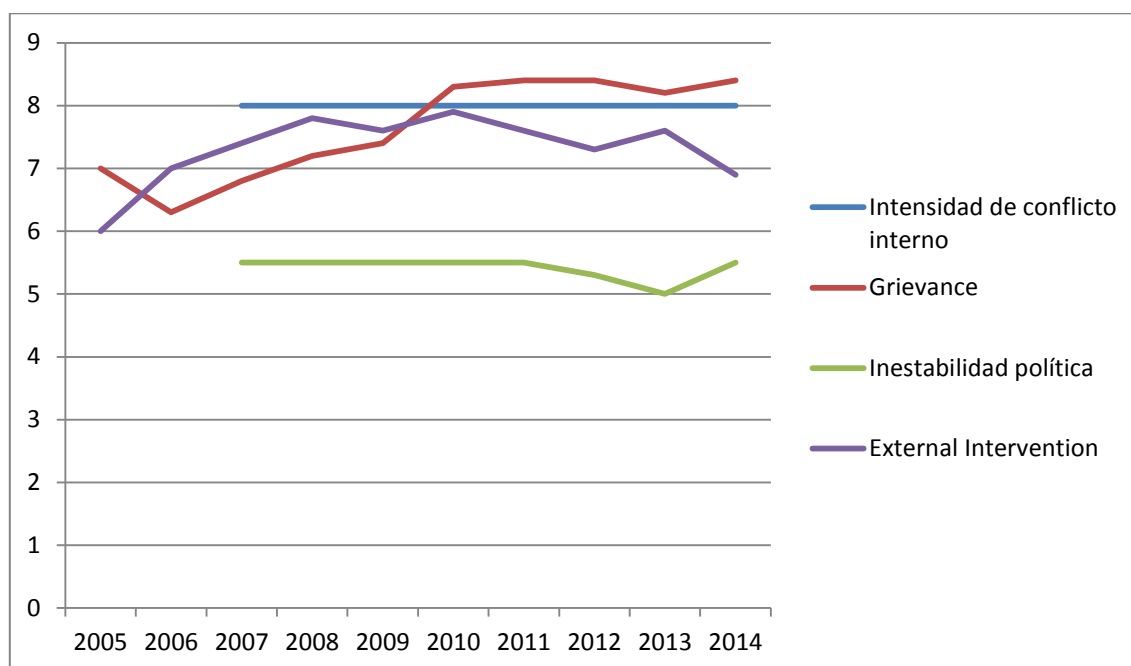
**Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior**

Fig. 81. Elaboración propia.  
Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2011      |
|---------------------------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta      |
| Policía 136 / 113         | Alta      |
| Tribunales 137 / 114      | Imprecisa |
| Gobierno 138 / 115        | Alta      |
| Parlamento 140 / 117      | Alta      |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta      |

Fig. 82. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2011 |
|---|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Alta |

Fig. 83. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2011 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta |

Fig. 84. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2011      |
|--|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta      |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Alta      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta      |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Alta      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Imprecisa |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Alta      |

Fig. 85. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2011 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Baja |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | -    |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | -    |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta |

Fig. 86. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.





## ANEXO K.- TUNEZ

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 6    | 6    | 8    | 8    | 6    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 7    | 8    | 8    | 6    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 6.0  | 5.9  | 5.9  | 6.2  | 6.5  | 7.0  | 7.5  | 7.2  | 7.3  | 7.8  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 6.5  | 6.4  | 6.6  | 6.6  | 6.4  | 5.3  | 7.8  | 7.9  | 8.0  | 7.0  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 6.0  | 6.2  | 6.2  | 6.0  | 6.0  | 6.8  | 7.8  | 7.8  | 8.1  | 8.1  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 5.4  | 5.8  | 5.6  | 5.8  | 5.7  | 6.2  | 5.9  | 5.9  | 6.0  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 3.6  | 4.3  | 4.3  | 4.9  | 5.0  | 5.0  | 5.5  | 6.0  | 6.3  | 6.6  |
| Incremento anual del PIB                | 3.8  | 5.7  | 6.2  | 4.7  | 3.6  | 3.2  | -0.5 | 4.7  | 2.5  | -    |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 14.2 | 12.5 | 12.4 | 12.4 | 13.3 | 13.0 | 18.3 | 14.0 | 13.3 | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 7.5  | 7.4  | 7.2  | 7.2  | 7.0  | 6.6  | 6.3  | 6.0  | 5.7  | 5.4  |
| <i>Grievance</i>                        | 5.0  | 5.1  | 5.1  | 5.4  | 5.4  | 5.6  | 5.6  | 7.8  | 7.8  | 7.8  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 5.3  | 5.5  | 5    | 5    | 5    | 6    | 6    | 4.5  |
| <i>External Intervention</i>            | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.4  | 3.7  | 4.8  | 6.0  | 6.3  | 6.6  | 6.9  |

Fig. 87. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

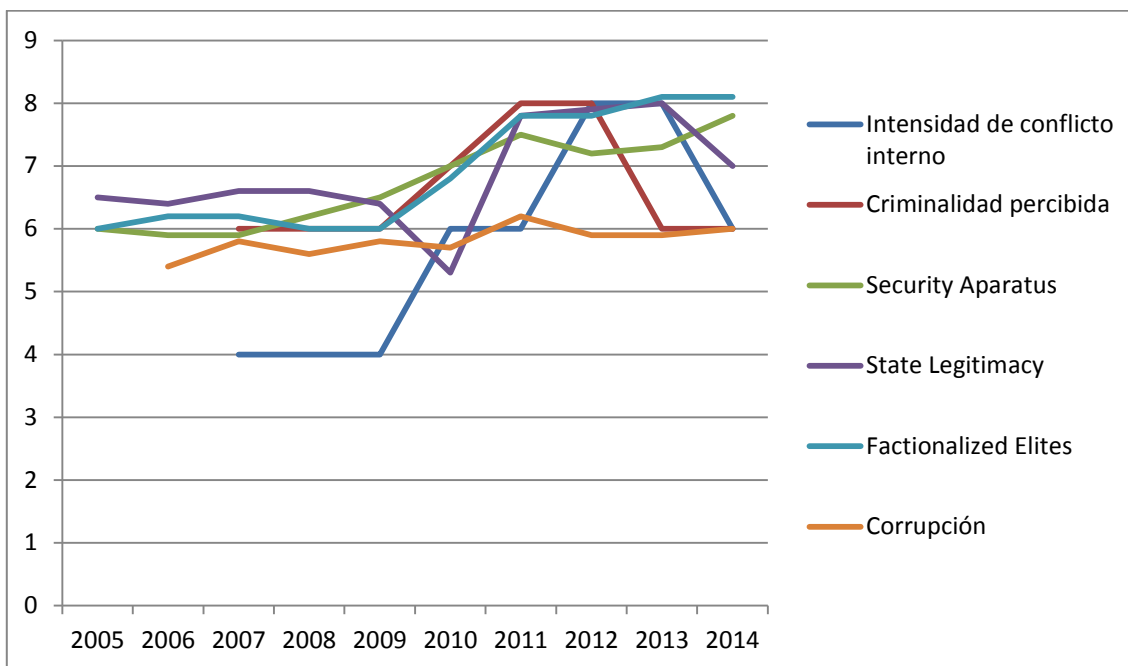


Fig. 88. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

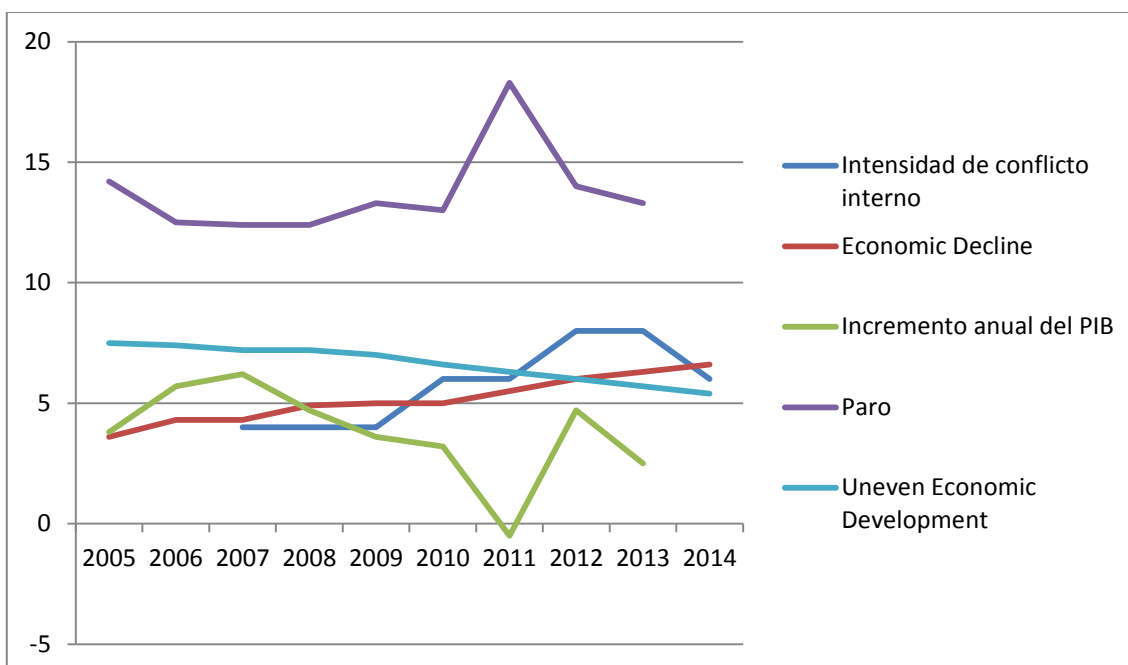


Fig. 89. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

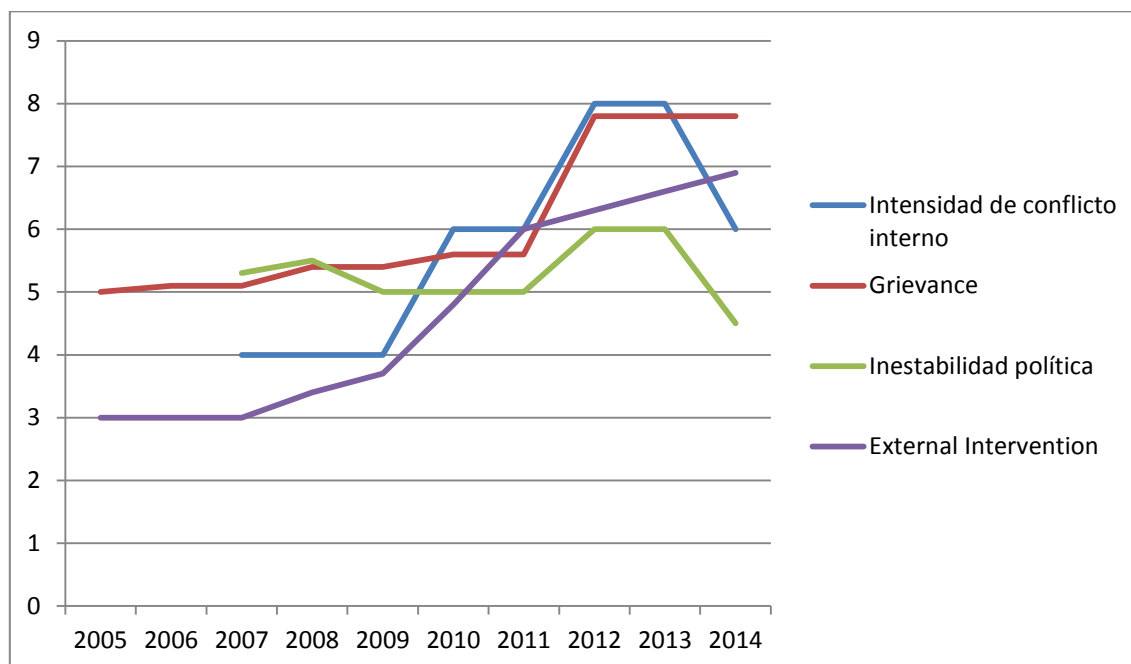


Fig. 90. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2013      |
|---------------------------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Alta      |
| Policía 136 / 113         | Alta      |
| Tribunales 137 / 114      | Imprecisa |
| Gobierno 138 / 115        | Baja      |
| Parlamento 140 / 117      | Baja      |
| Funcionariado 141 / 118   | Baja      |

Fig. 91. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2013 |
|---|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Alta |

Fig. 92. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2013 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta |

Fig. 93. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2013      |
|--|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Imprecisa |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Baja      |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja      |

Fig. 94. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2013 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | -    |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | -    |
| Desconfianza 128 / 105                             | Baja |

Fig. 95. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6..



## ANEXO L.- LIBIA

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 10   | 10    | 8     | 8     | 10    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 2    | 2    | 2    | 10   | 10    | 8     | 8     | 10    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 5.5  | 5.3  | 5.6  | 5.4  | 5.2  | 5.9  | 9.0   | 8.9   | 9.2   | 9.3   |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 7.5  | 7.4  | 7.4  | 7.1  | 7.3  | 7.3  | 8.1   | 8.4   | 8.5   | 9.8   |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 7.9  | 8.0  | 7.0  | 7.1  | 7.1  | 7.0  | 8.0   | 8.0   | 8.1   | 9.1   |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 7.3  | 7.5  | 7.4  | 7.5  | 7.8  | 8.0   | 7.9   | 8.5   | 8.2   |
| <i>Economic Decline</i>                 | 5.1  | 5.3  | 5.3  | 5.5  | 5.3  | 4.6  | 5.5   | 5.0   | 6.1   | 8.0   |
| Incremento anual del PIB                | 11.9 | 6.5  | 6.4  | 2.7  | -0.8 | 5.0  | -62.1 | 104.5 | -13.5 | -24.0 |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 19.8 | 19.6 | 19.4 | 19.1 | 18.9 | 18.8 | 18.2  | 19.3  | 19.6  | -     |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 7.3  | 7.3  | 7.3  | 7.1  | 6.9  | 6.9  | 7.0   | 6.7   | 6.4   | 6.1   |
| <i>Grievance</i>                        | 5.5  | 5.6  | 5.6  | 5.8  | 5.8  | 6.0  | 7.0   | 7.4   | 7.5   | 7.8   |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 5.5  | 5.3  | 5    | 10   | 7.5   | 6.5   | 6.25  | 8.5   |
| <i>External Intervention</i>            | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 4.8  | 4.4  | 9.0   | 8.8   | 9.0   | 9.5   |

Fig. 96. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

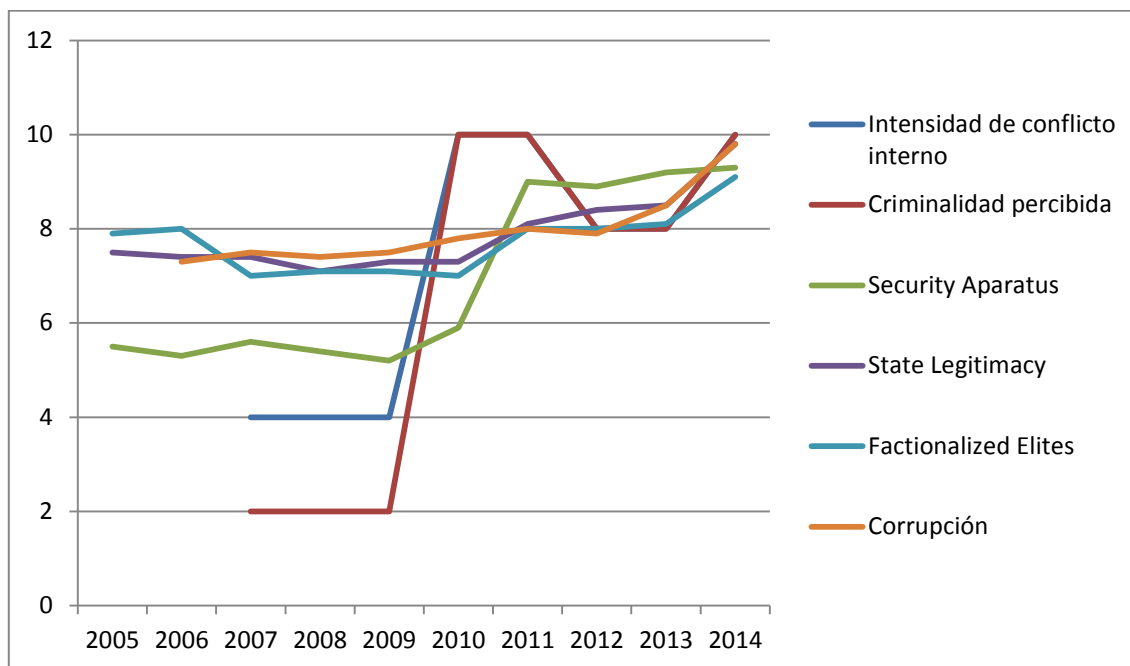


Fig. 97. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

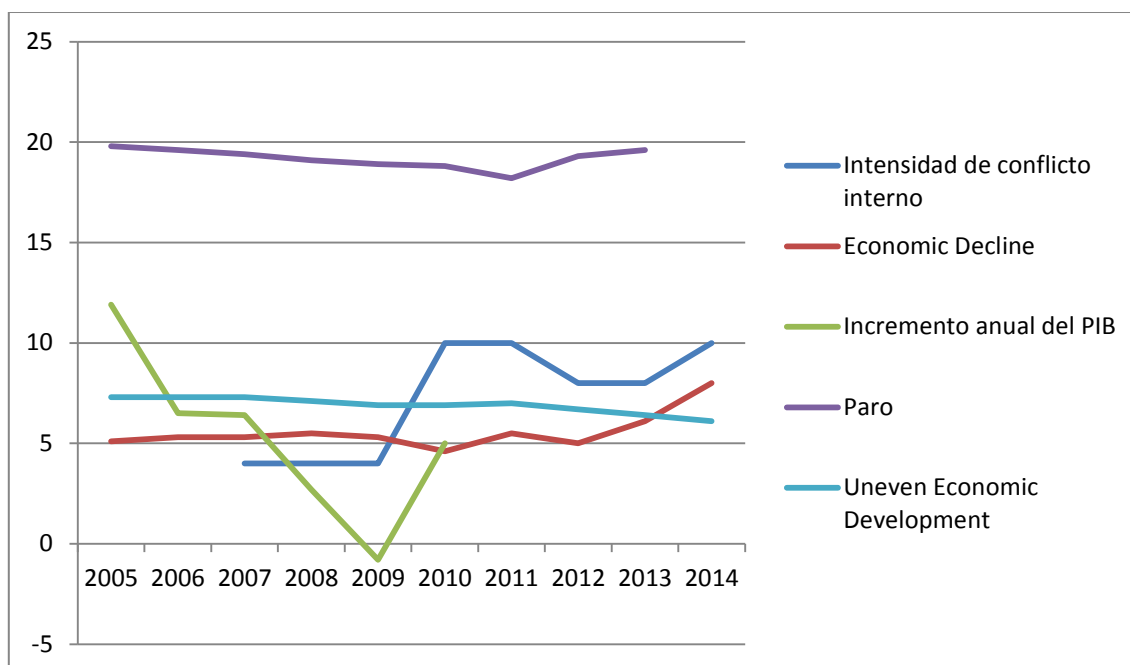


Fig. 98. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores". Nota: No se han representado los valores de la evolución anual del PIB a partir del año 2011 porque su elevado rango obligaría a ampliar la escala del gráfico de tal modo que se restaría visibilidad a la evolución de los otros indicadores.



### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

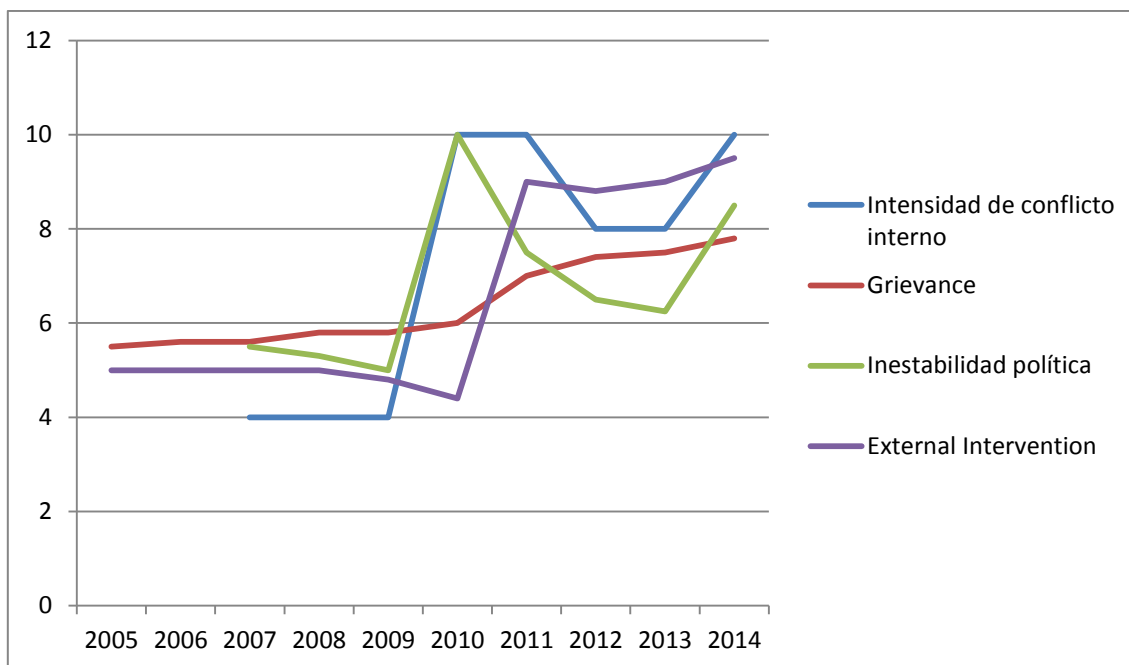


Fig. 99. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2013      |
|---------------------------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | Imprecisa |
| Policía 136 / 113         | Alta      |
| Tribunales 137 / 114      | Alta      |
| Gobierno 138 / 115        | Baja      |
| Parlamento 140 / 117      | Baja      |
| Funcionariado 141 / 118   | Baja      |

Fig. 100. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2013      |
|---|-----------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta      |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Imprecisa |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja      |

Fig. 101. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2013 |
|---|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Alta |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Alta |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Alta |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Alta |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta |

Fig. 102. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2013      |
|--|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Imprecisa |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Baja      |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Baja      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Baja      |

Fig. 103. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2013      |
|--|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta      |

Fig. 104. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO M.- EGIPTO

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 6    | 6    | 6    | 8    | 4    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 4    | 4    | 4    | 6    | 6    | 8    | 6    |
| <i>Security Aparatus</i>                | 6.5  | 6.1  | 6.1  | 6.2  | 6.5  | 6.8  | 7.0  | 7.3  | 7.9  | 8.2  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | 9.0  | 9.0  | 9.0  | 8.6  | 8.4  | 8.6  | 9.2  | 8.9  | 9.0  | 8.7  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | 7.7  | 8.3  | 8.4  | 8.1  | 8.1  | 8.0  | 8.8  | 8.7  | 9.4  | 9.0  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 6.0  | 6.0  | 7.2  | 7.2  | 6.9  | 7.1  | 7.8  | 7.8  | 7.8  |
| <i>Economic Decline</i>                 | 7.0  | 7.0  | 6.9  | 7.0  | 6.8  | 6.5  | 7.1  | 8.2  | 7.9  | 8.1  |
| Incremento anual del PIB                | 4.5  | 6.8  | 7.1  | 7.2  | 4.7  | 5.1  | 1.8  | 2.1  | 2.2  | 2.2  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 11.2 | 10.6 | 8.9  | 8.7  | 9.4  | 9.0  | 12.0 | 12.7 | 12.7 | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | 8.0  | 7.8  | 7.8  | 7.6  | 7.4  | 7.4  | 7.4  | 7.1  | 6.8  | 6.5  |
| <i>Grievance</i>                        | 8.5  | 7.8  | 7.7  | 8.0  | 8.2  | 8.3  | 8.8  | 8.5  | 8.6  | 8.7  |
| Inestabilidad política                  | 7.7  | 8.3  | 8.4  | 8.1  | 8.1  | 8.0  | 8.8  | 8.7  | 9.4  | 9.0  |
| <i>External Intervention</i>            | -    | -    | 5.5  | 5.0  | 4.5  | 6.5  | 6.7  | 6.7  | 7.0  | 5.7  |
|   | 7.5  | 7.6  | 8.0  | 8.0  | 7.8  | 7.8  | 8.0  | 7.7  | 7.4  | 7.1  |

Fig. 105. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 15 octubre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 15 octubre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

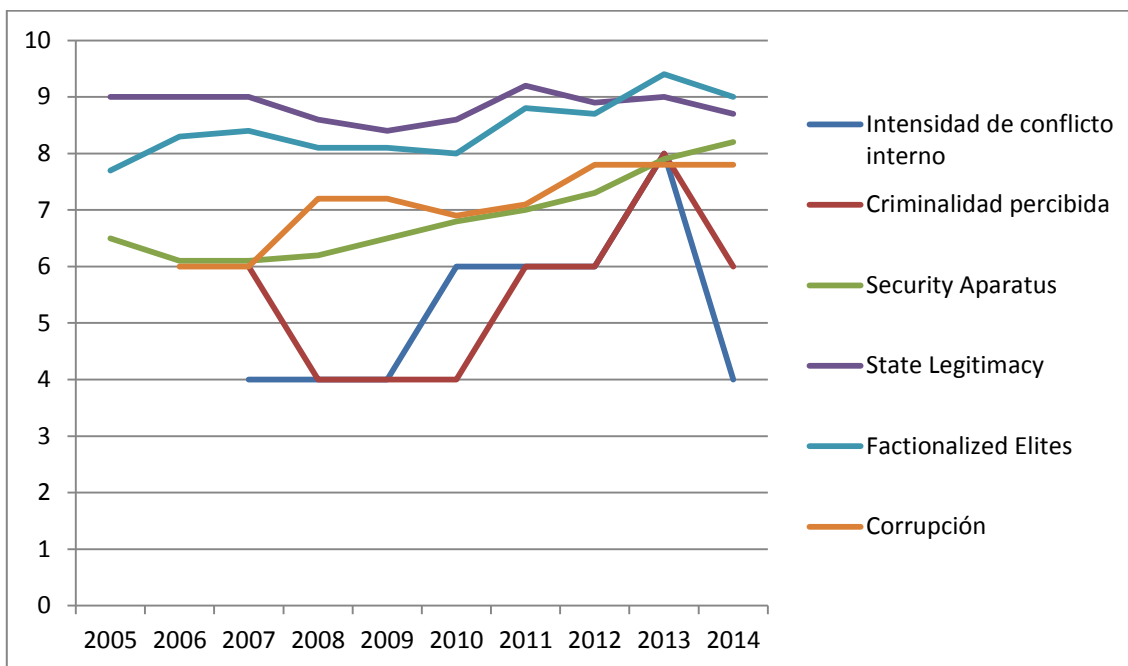


Fig. 106. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

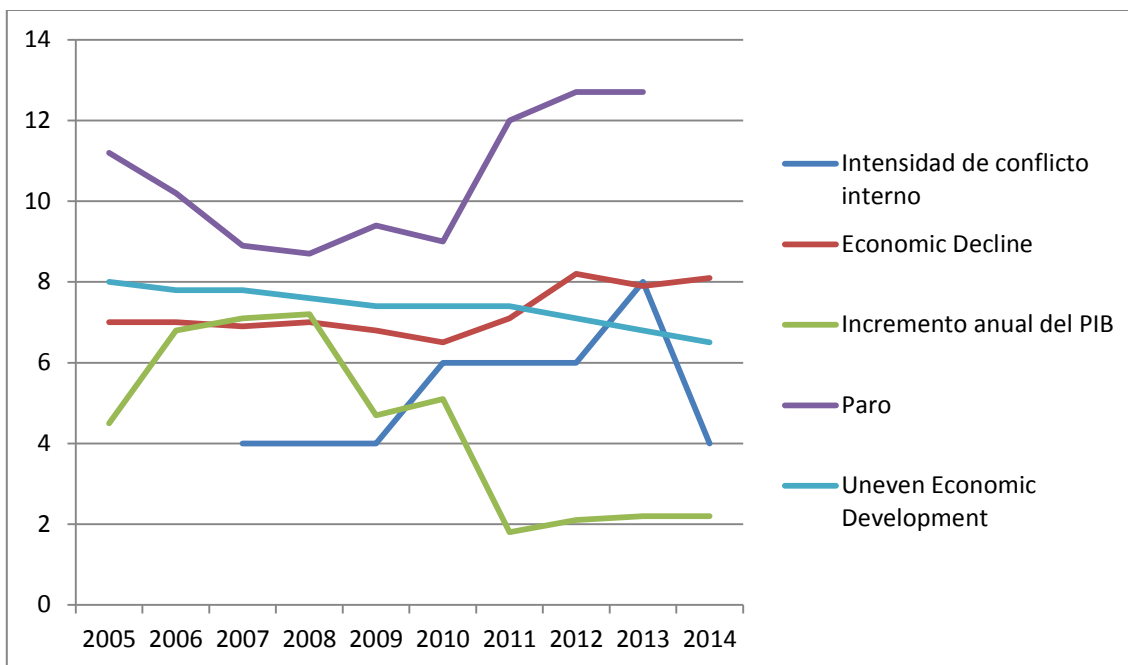


Fig. 107. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

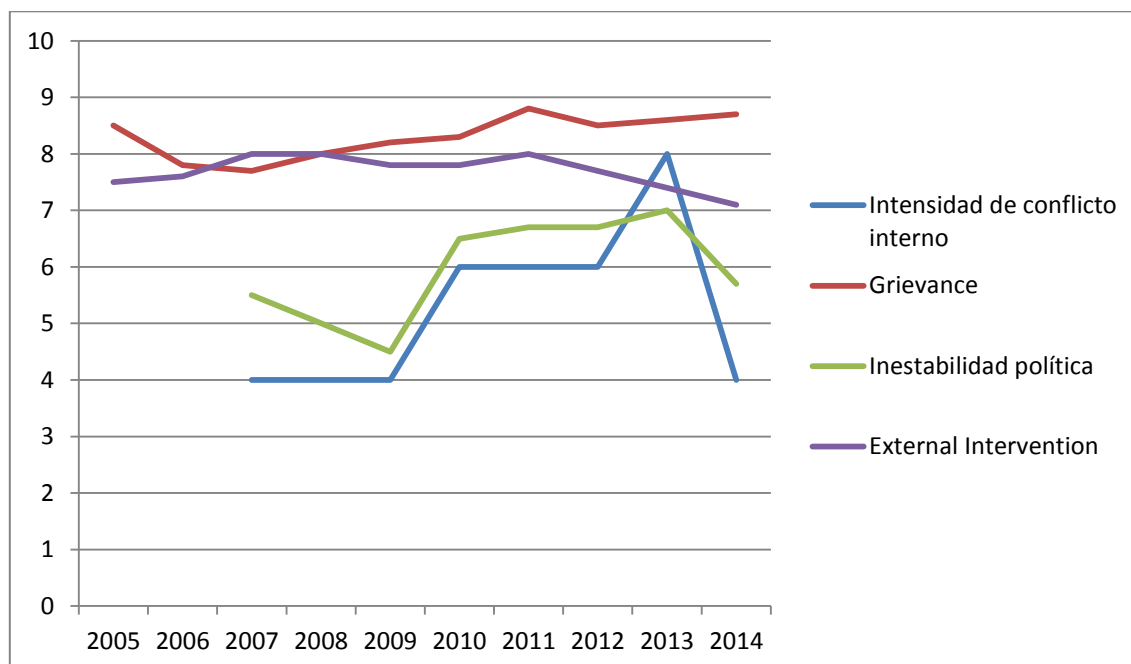


Fig. 108. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2008 | 2012      |
|---------------------------|------|-----------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | -    | -         |
| Policía 136 / 113         | -    | Imprecisa |
| Tribunales 137 / 114      | -    | Alta      |
| Gobierno 138 / 115        | -    | Baja      |
| Parlamento 140 / 117      | -    | Baja      |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta | Alta      |

Fig. 109. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2008 | 2012 |
|---|------|------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Alta | Alta |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Alta | Alta |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Baja | Baja |

Fig. 110. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2008 | 2012 |
|---|------|------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | -    | -    |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | -    | -    |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | -    | -    |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | -    | Baja |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -    | -    |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Alta | Alta |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Alta | Alta |

Fig. 111. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



### Influencia informativa

|  | 2008      | 2012      |
|--|-----------|-----------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | -         | Alta      |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Baja      | Baja      |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta      | Alta      |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | Imprecisa | Baja      |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | -         | Baja      |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Imprecisa | Imprecisa |

Fig. 112. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2008 | 2012      |
|--|------|-----------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta | Alta      |
| Desconfianza 47 / 56                               | Alta | Imprecisa |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | Alta | -         |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | Alta | -         |
| Desconfianza 128 / 105                             | Alta | Alta      |

Fig. 113. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 5 (2005 – 2009), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015] y Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 1 octubre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.



## ANEXO N.- BAHREIN

## Evolución de indicadores

|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Intensidad de conflicto interno         | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    |
| Criminalidad percibida en la sociedad   | -    | -    | 6    | 6    | 6    | 6    | 8    | 8    | 8    | 8    |
| <i>Security Aparatus</i>                | -    | 3.4  | 3.7  | 4.4  | 4.7  | 4.8  | 6.0  | 6.1  | 6.2  | 6.7  |
| <i>State Legitimacy</i>                 | -    | 6.8  | 7.0  | 6.9  | 6.7  | 6.9  | 7.5  | 7.6  | 7.9  | 8.4  |
| <i>Factionalized Elites</i>             | -    | 6.0  | 6.0  | 6.1  | 6.1  | 6.6  | 7.0  | 7.1  | 7.1  | 7.1  |
| Corrupción -Percepción del nivel        | -    | 4.3  | 5.0  | 4.6  | 4.9  | 5.1  | 4.9  | 4.9  | 5.2  | 5.1  |
| <i>Economic Decline</i>                 | -    | 3.5  | 3.3  | 3.5  | 4.0  | 3.4  | 3.1  | 3.2  | 3.5  | 3.2  |
| Incremento anual del PIB                | 6.8  | 6.5  | 8.3  | 6.2  | 2.5  | 4.3  | 2.1  | 3.6  | 5.3  | 4.5  |
| Paro -Porcentaje de la población activa | 8.8  | 8.5  | 8.2  | 7.8  | 7.6  | 7.4  | 7.4  | 7.4  | 7.4  | -    |
| <i>Uneven Economic Development</i>      | -    | 5.0  | 5.0  | 5.9  | 6.0  | 6.0  | 5.7  | 5.7  | 5.4  | 5.1  |
| <i>Grievance</i>                        | -    | 6.0  | 6.0  | 6.4  | 6.5  | 6.8  | 7.3  | 7.3  | 7.6  | 7.7  |
| Inestabilidad política                  | -    | -    | 7.5  | 7.3  | 6.0  | 10   | 6.5  | 7.0  | 7.0  | 7.0  |
| <i>External Intervention</i>            | -    | 5.3  | 5.6  | 5.9  | 5.7  | 5.3  | 5.9  | 5.6  | 5.6  | 5.3  |

Fig. 114. Elaboración propia.

Fuentes:

**En negro:** INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. *Índice de paz global*. Disponible en el Web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde al valor más alto medido por la variable. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 5. . Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha multiplicado por 2 los valores proporcionados por la fuente con el fin de adaptarlos al rango de valores empleados para el resto de las variables. Entre paréntesis el indicador seleccionado en la fuente.

**En rojo:** FUND FOR PEACE. *Fragile States Index*. Disponible en el Web: <http://fsi.fundforpeace.org/a-z> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 1 a 10 donde el 10 corresponde a la mayor fragilidad. Entre paréntesis el indicador empleado.

**En Azul:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Escala de 0 a 10 donde el 10 corresponde al mayor nivel de corrupción. Los valores proporcionados por la fuente son en una escala de 0 a 10 hasta el 2011 y de 0 a 100 desde el 2012 donde el máximo valor corresponde con el menor nivel de corrupción. Por razones de comodidad en la comparación de las estadísticas se ha preferido mantener la escala de 0 a 10 e invertir los resultados empleando el valor el valor suplementario a 10 de cada uno de los valores proporcionados por la fuente.

**En verde:** BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/> [Consulta: 4 noviembre 2015].

### Evolución de indicadores – Acción del estado

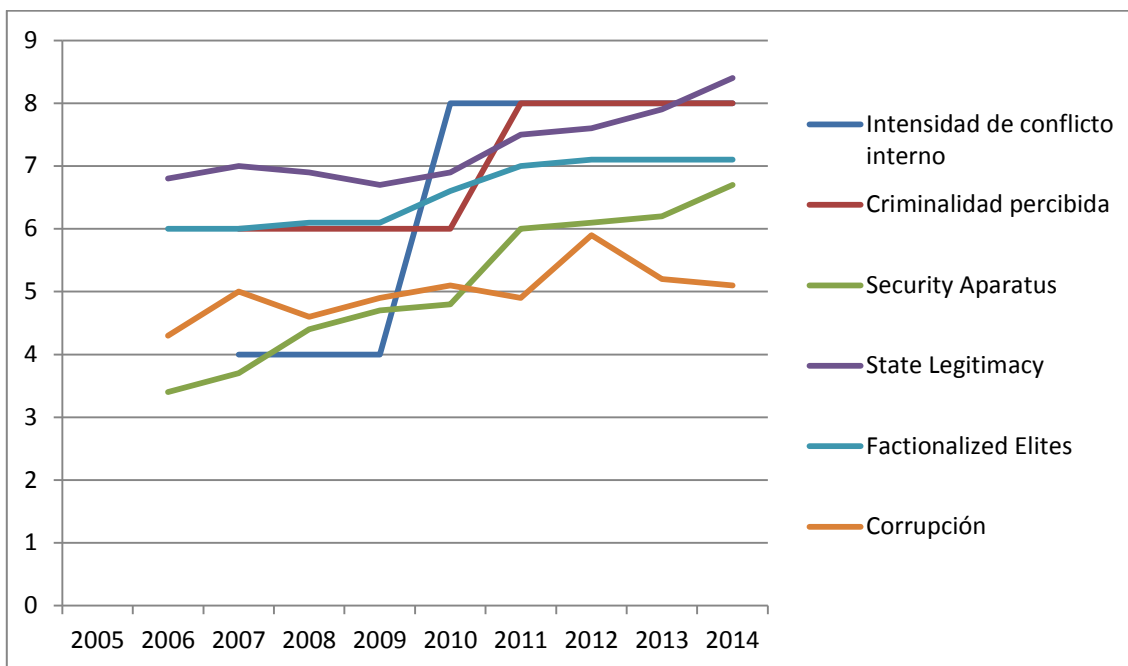


Fig. 115. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Economía

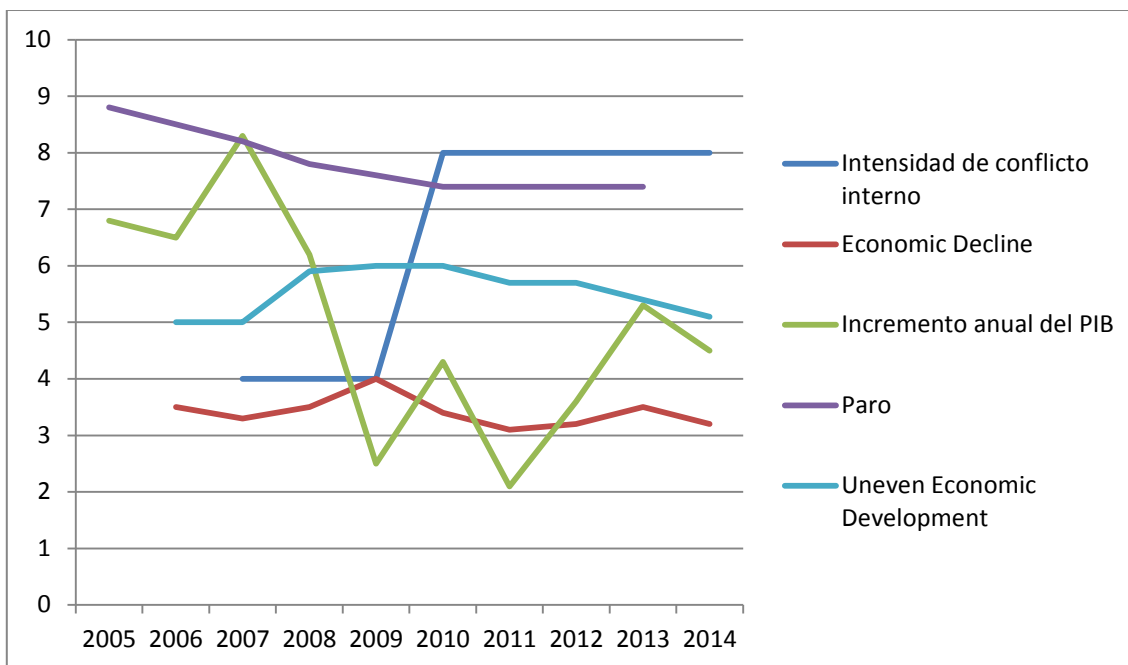


Fig. 116. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Evolución de indicadores – Discurso e intervención exterior

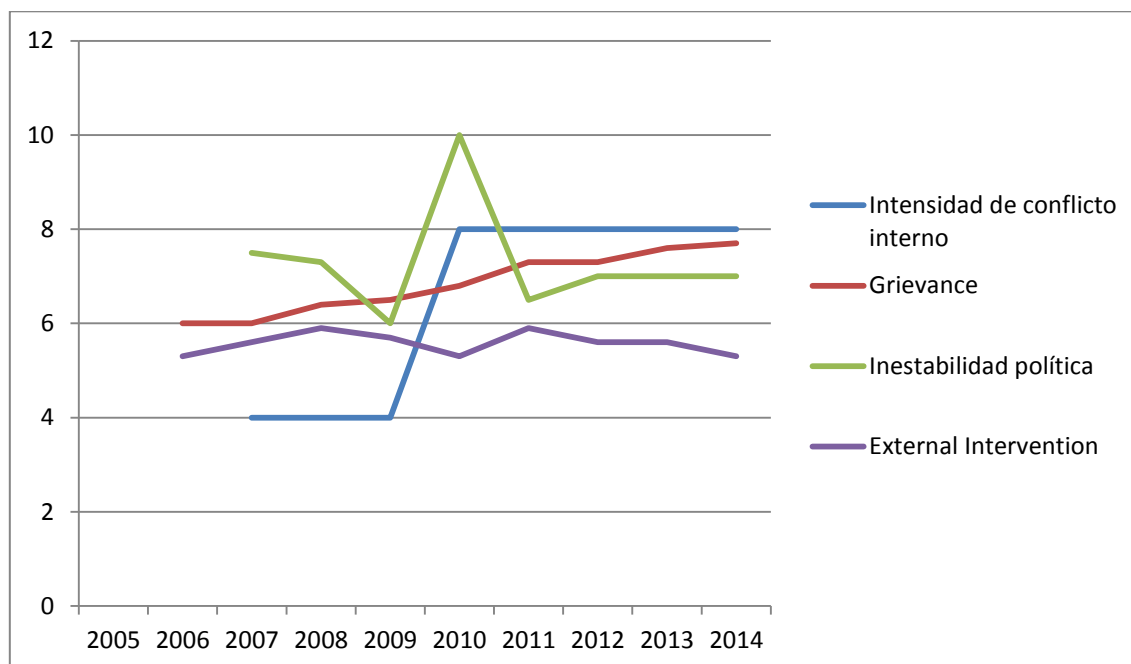


Fig. 117. Elaboración propia.

Fuente: Tabla "Evolución de indicadores".

### Percepción de la legitimidad del Estado – Confianza en las instituciones

|                           | 2014 |
|---------------------------|------|
| Fuerzas Armadas 132 / 109 | -    |
| Policía 136 / 113         | Alta |
| Tribunales 137 / 114      | Alta |
| Gobierno 138 / 115        | Alta |
| Parlamento 140 / 117      | Alta |
| Funcionariado 141 / 118   | Alta |

Fig. 118. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Valoración de la importancia de la evolución económica

|   | 2014      |
|---|-----------|
| Importancia de la economía 69 / 60              | Imprecisa |
| Importancia de la estabilidad económica 73 / 64 | Imprecisa |
| Importancia de la riqueza personal 81 / 71      | Alta      |

Fig. 119. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Presencia del discurso social de la diferencia

|   | 2014      |
|---|-----------|
| Rechazo a otras razas 35 / 37                   | Baja      |
| Rechazo a los inmigrantes 37 / 39               | Baja      |
| Rechazo a otras confesiones 39 / 41             | Baja      |
| Rechazo a otras lenguas 42 / 44                 | Baja      |
| Rechazo a la diversidad étnica 221              | -         |
| Desconfianza ligada a la religión 129 / 106     | Imprecisa |
| Desconfianza ligada a la nacionalidad 130 / 107 | Imprecisa |

Fig. 120. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia informativa

|  | 2014 |
|--|------|
| Confianza en líderes religiosos 131 / 108    | Alta |
| Confianza en la prensa 133 / 110             | Alta |
| Confianza en la televisión 134 / 111         | Alta |
| Confianza en los sindicatos 135 / 112        | -    |
| Confianza en partidos políticos 139 / 116    | -    |
| Confianza en las grandes compañías 142 / 119 | Alta |

Fig. 121. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.

### Influencia normativa – Necesidad de pertenencia

|  | 2014 |
|--|------|
| Desconfianza 23 / 24                               | Alta |
| Desconfianza 47 / 56                               | Baja |
| Importancia de la opinión de los otros (Padres) 64 | -    |
| Importancia de la opinión de los otros (Amigos) 66 | -    |
| Desconfianza 128 / 105                             | Baja |

Fig. 122. Elaboración propia.

Fuente: WORLD VALUES SURVEY. Wave 6 (2010 – 2014), disponible en el Web:

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 noviembre 2015]. Los números que aparecen junto a las variables corresponden al número de la pregunta de la encuesta de la que se obtiene la valoración. En color rojo el nº correspondiente a la encuesta Wave 5 y en color azul el nº correspondiente a la encuesta Wave 6.





**ANEXO O.- INDICADORES Y VALORACIONES ASOCIADAS A LAS PREGUNTAS DE  
LAS ENCUESTAS DEL WORLD VALUES SURVEY**

| Wave 5 –<br>pregunta nº | Wave 6 –<br>pregunta nº | Elemento<br>que valora la<br>pregunta a<br>efectos de<br>esta<br>investigación | Indicador  | Alta                                    | Imprecisa  | Baja - Mayor<br>porcentaje<br>de respuestas |
|-------------------------|-------------------------|--|--|---|--|---|
| 23                      | 24                      | Desconfianza   | Influencia<br>normativa -<br>Necesidad de<br>pertenencia | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 1 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 2     |
| 35                      | 37                      | Rechazo a<br>otras razas   | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia  | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 1 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 2     |
| 37                      | 39                      | Rechazo a los<br>inmigrantes   | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia  | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 1 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 2     |
| 39                      | 41                      | Rechazo a<br>otras<br>confesiones  | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia  | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 1 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas: 2     |

| Wave 5 – pregunta nº | Wave 6 – pregunta nº | Elemento que valora la pregunta a efectos de esta investigación | Indicador                                       | Alta                                     | Imprecisa  | Baja - Mayor porcentaje de respuestas     |
|----------------------|----------------------|---|---|--|--|---|
| 42                   | 44                   | Rechazo a otras lenguas   | Presencia del discurso social de la diferencia  | Mayor porcentaje de respuestas: 1        | Diferencia de porcentajes entre alta y baja inferior al 5% | Mayor porcentaje de respuestas: 2         |
| 47                   | 56                   | Desconfianza  | Influencia normativa - Necesidad de pertenencia | Mayor porcentaje de respuestas: de 1 a 5 | Diferencia de porcentajes entre alta y baja inferior al 5% | Mayor porcentaje de respuestas: de 6 a 10 |
| 64                   | -                    | Importancia de la opinión de los otros (padres)                 | Influencia normativa - Necesidad de pertenencia | Mayor porcentaje de respuestas: de 1 a 2 | Diferencia de porcentajes entre alta y baja inferior al 5% | Mayor porcentaje de respuestas: de 3 a 4  |
| 66                   | -                    | Importancia de la opinión de los otros (amigos)                 | Influencia normativa - Necesidad de pertenencia | Mayor porcentaje de respuestas:          | Diferencia de porcentajes entre alta y baja inferior al 5% | Mayor porcentaje de respuestas            |
| 69                   | 60                   | Importancia de la economía                                      | Validador del indicador de evolución del PIB    | Mayor porcentaje de respuestas: 1        | No es elegida la respuesta 1                               | No se contempla                           |

| Wave 5 –<br>pregunta nº | Wave 6 –<br>pregunta nº | Elemento<br>que valora la<br>pregunta a<br>efectos de<br>esta<br>investigación | Indicador  | Alta  | Imprecisa  | Baja - Mayor<br>porcentaje<br>de respuestas       |
|-------------------------|-------------------------|--|--|---|--|---|
| 73                      | 64                      | Importancia<br>de la<br>estabilidad<br>económica                               | Validador del<br>indicador de<br>evolución del<br>PIB                      | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>1        | No es elegida<br>la respuesta 1  | No se<br>contempla                                |
| 81                      | 71                      | Importancia<br>de la riqueza<br>personal                                       | Validador del<br>indicador<br><i>Uneven<br/>Economical<br/>Development</i> | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>de 1 a 3 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>de 4 a 6 |
| 128                     | 105                     | Desconfianza   | Influencia<br>normativa -<br>Necesidad de<br>pertenencia                   | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 |
| 129                     | 106                     | Desconfianza<br>ligada a la<br>religión  | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia                    | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 |
| 130                     | 107                     | Desconfianza<br>ligada a la<br>nacionalidad                                    | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia                    | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 |

| Wave 5 –<br>pregunta nº | Wave 6 –<br>pregunta nº | Elemento<br>que valora la<br>pregunta a<br>efectos de<br>esta<br>investigación | Indicador                             | Alta  | Imprecisa  | Baja - Mayor<br>porcentaje<br>de respuestas       |
|-------------------------|-------------------------|--|---------------------------------------|---|--|---|
| 131                     | 108                     | Confianza en<br>líderes<br>religiosos  | Influencia<br>informativa             | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 132                     | 109                     | Confianza en<br>las Fuerzas<br>Armadas   | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 133                     | 110                     | Confianza en<br>la prensa  | Influencia<br>informativa             | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 134                     | 111                     | Confianza en<br>la televisión  | Influencia<br>informativa             | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 135                     | 112                     | Confianza en<br>los sindicatos   | Influencia<br>informativa             | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 136                     | 113                     | Confianza en<br>la Policía   | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |
| 137                     | 114                     | Confianza en<br>los tribunales   | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4 |

| Wave 5 –<br>pregunta nº | Wave 6 –<br>pregunta nº | Elemento<br>que valora la<br>pregunta a<br>efectos de<br>esta<br>investigación | Indicador   | Alta  | Imprecisa  | Baja - Mayor<br>porcentaje<br>de respuestas        |
|-------------------------|-------------------------|--|---|---|--|--|
| 138                     | 115                     | Confianza en<br>el Gobierno<br>de la nación                                    | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal                   | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4  |
| 139                     | 116                     | Confianza en<br>partidos<br>políticos  | Influencia<br>informativa                               | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4  |
| 140                     | 117                     | Confianza en<br>el Parlamento  | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal                   | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4  |
| 141                     | 118                     | Confianza en<br>el<br>funcionariado  | Legitimidad<br>del aparato<br>estatal                   | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4  |
| 142                     | 119                     | Confianza en<br>las grandes<br>compañías                                       | Influencia<br>informativa                               | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 2 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 3 a 4  |
| 221                     | -                       | Rechazo a la<br>diversidad<br>étnica   | Presencia del<br>discurso<br>social de la<br>diferencia | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 1 a 5 | Diferencia de<br>porcentajes<br>entre alta y<br>baja inferior<br>al 5% | Mayor<br>porcentaje de<br>respuestas:<br>De 6 a 10 |



## BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ALONSO BAQUER Miguel. *¿A qué denominamos guerra?* Madrid, Ministerio de Defensa, 2001. ISBN 84-7823-854-9.

ALONSO BERRIO Miguel “Los estados fallidos” Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 120. Madrid, Ministerio de Defensa, 2003. ISBN: 84-7823-964-2.

ALONSO PASCUAL Rogelio, “Ideologías radicales y no democráticas como potenciadores de riesgo para la seguridad nacional” en SERRA REXACH Eduardo *et al. Los potenciadores del riesgo*. Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 159. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013.

ALVARO ROLDAN Carlos, “Obituario / Miguel Gil. Una vida entregada al periodismo de guerra” [En línea] El Mundo [Madrid] [26 mayo 2000] [ref. de 26 Febrero 2010] Disponible en el web: <http://www.elmundo.es/internacional/sierraleona/cronicas/obituario.html>.

ANNAN Kofi, *We the Peoples – The Role of the United Nations in the 21<sup>st</sup> Century* New York, United Nations, 2000. ISBN 92-1-1008441.

AVERMAET Eddy van, “Influencia social en los grupos pequeños” en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

AZNAR Federico Las nuevas guerras. Validez de la polemología para el análisis de los conflictos del siglo XXI. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. 2009.

AZNAR Federico, "Conflicto y conflictividad en el valle de la Ferghana" en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.* *Panorama geopolítico de los conflictos 2013*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. ISBN 978-84-9781-882-7.

BALLESTEROS Miguel A. "Las estrategias de Seguridad y Defensa" en BALLESTEROS Miguel A. *et al.* *Fundamentos de la Estrategia para el siglo XXI* Madrid, Ministerio de Defensa, 2004, ISBN 84-9781-087-2.

BALLESTEROS Miguel Ángel "La importancia de los líderes en la crisis de ucrania" *Documento de Análisis del IEEE 38/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 julio 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA38-2014\\_Liderazgo\\_en\\_la\\_crisis\\_de\\_Ucrania\\_MABM.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA38-2014_Liderazgo_en_la_crisis_de_Ucrania_MABM.pdf) [Consulta: 15 octubre 2015].

BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/>

BAS Enric *Prospectiva. Como usar el pensamiento sobre el futuro*. Barcelona, Editorial Ariel S.A., 1999, edic. de 2002, ISBN: 84-344-4257-4.

BASKIND Eric, *The Law Relating to Self Defence*. British Self Defense Governing Body. Neston, 2009. Disponible en el Web: [http://www.bsdgb.co.uk/index.php?Information:Law\\_Relating\\_to\\_Self\\_Defence](http://www.bsdgb.co.uk/index.php?Information:Law_Relating_to_Self_Defence) [Consulta: 1 noviembre 2015]

BENAVENTE MELÉNDEZ DE ARVÁS Francisco, "Violencia, ética y poder. Diálogo con el Capitán de Navío Francisco Benavente Meléndez de Arvás" en *La guerra contra la violencia*, AZNAR F. , BACA B. y LÁZARO J., Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5.

BOUTHOU L Gaston, *Traité de Polémologie*, Madrid, Servicio Publicaciones del EME, 1984, ISBN 84-500-9615-4.

BRODERSTAD Else Grete y BUCK Marcus, "Los Saami y la UE: Los derechos indígenas y las limitaciones del estado-nación" en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN 84-9742-388-7.



BROWN Rupert "Relaciones Intergrupales" en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la Psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, "La Construcción Discursiva de los Conflictos: la guerra global y las contiendas localizadas en el nuevo orden mundial." en CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime (comps.) *Geopolítica, Guerras y Resistencias*, Madrid, Trama, 2006, ISBN 84-89239-65-7.

CASAS SIERRA Begoña. "Las identidades en oriente medio: El caso palestino-israelí y el caso libanés." *Documento Marco del IEEE 20/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 21 noviembre 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM20-2014 IdentidadesOrienteMedio BegonaCasasSierra.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM20-2014 IdentidadesOrienteMedio BegonaCasasSierra.pdf)

CASTRO FERNÁNDEZ Santos, "Las primaveras árabes" en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.* *Panorama Geopolítico de los conflictos 2014*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2014. ISBN978-84-9091-002-3.

CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm>

CUETO Carlos de, "La violencia religiosa en la India. Las nuevas expectativas ante el proceso de pacificación de Cachemira " en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

CENTER FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT AND CONFLICT MANAGEMENT *Peace and Conflict Report* Disponible en el web: [http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive\\_summary/exec\\_sum\\_2012.pdf](http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive_summary/exec_sum_2012.pdf).

CLAUSEWITZ Carl von, *On War* HOWARD Michael (Trad.) y PARET Peter (Trad.) Princeton (New Jersey) Princeton University Press, 1976, ISBN 0-691-05657-9, edic. de 1985 ISBN 0-691-01854-5.

DIAZ BARRADO Castor y MANERO SALVADOR Ana, "Fundamentación Jurídica y Requisitos para el Ejercicio de las Misiones Internacionales de Paz", en Diaz Barrado Castor. (Dir.) *Misiones Internacionales de Paz: Operaciones de Naciones Unidas y de la Unión Europea*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2006, ISBN 84-608-0546-8.

DOMENACH Jean-Marie, "La Violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

ENGLISH Richard, "The Interplay of Non-violent and Violent Action in Northern Ireland" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

FERRERO TURRIÓN Ruth, "Autodeterminación, integridad territorial y minorías nacionales en Europa Central y Oriental. Las cuestiones albanesa y transilvania" en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

FRAGA Manuel, *Guerra y Conflicto Social*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962.

FREUND Julien, *Sociologie du Conflict*, Madrid, Servicio de Publicaciones del EME, 1995, ISBN 84-7823-385-7.

FUENTE Ignacio, "La amenaza híbrida: Yihadismo y crimen organizado en el Sahel" *Documento de Análisis del IEEE 57/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 03 diciembre 2014. Disponible en el web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/12/DIEEEA57-2014.html> [Consulta: 03 febrero 2015].

GALLIE W.B. *Filósofos de la Paz y de la Guerra*. México D.F., Fondo de cultura económica, 1979. ISBN 968-16-0375-3.

GALTUNG, Johan, "Tipologías de la violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

GARCÍA GARCÍA M<sup>a</sup> Isabel, "Muhajirah 2.0: En busca de la generación khilafah" *Documento Marco del IEEE 22/2015* Instituto Español de Estudios Estratégicos, 03 diciembre 2014, Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2015/DIEEEM22-2015\\_Muhajirah2.0\\_IsabelGarcia.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM22-2015_Muhajirah2.0_IsabelGarcia.pdf) [consulta: 01 octubre 2015].

Gil Bates (Dir.), *SIPRI Yearbook 2009* [En línea] Stockholm International Peace Research Institute, New York, Oxford University Press, 2009 [ref. de 17 de Dic 2009] Disponible en el web: <http://www.sipri.org/yearbook> ISSN 0953-0282 ISBN 978-0-19-956606-8.

GINER Salvador, *Sociología*, Barcelona, Ediciones Península, 1979, ISBN: 84-297-0924-X.

GRAUMANN Carl F., "Introducción" *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3<sup>a</sup> edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

GUARDIA Anton La. *War without end. Israelis, Palestinians and the Struggle for a Promised Land*. New York, St. Martin's Press, 2001. ISBN 0-312-27669-9

HALLORAN James D., "Los medios de comunicación social:¿Síntomas o causas?" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981.

HEILDERBERG INSTITUTE FOR THE INTERNATIONAL CONFLICT RESEARCH *Conflict Barometer* Disponible en el web: <http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>.

HOFFER Eric. *The true believer. Thoughts on the nature of mass movements*. New York, Harper Perennial, 1989. ISBN 0-06-091612-5.

INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES *Armed Conflict Database* Disponible en el web: <https://acd.iiss.org/en>.

INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE *Global Peace Index* Disponible en el web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/our-gpi-findings>.

FUND FOR PEACE *Fragile States Index* Disponible en el web: <http://global.fundforpeace.org/>.

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. Área Mediterránea. Elementos básicos para una evaluación estratégica. Madrid, CESEDEN, 1980.

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS "Historia" Disponible en el web: <http://www.ieee.es/quienes-somos/historia>.

JOINT RESEARCH CENTER OF THE EUROPEAN COMMISSION *Global Conflict Risk Index* Disponible en el web: <http://conflictrisk.jrc.ec.europa.eu/>.

KALDOR Mary, *New and Old Wars: Organized violence in Global Era*, Barcelona, Tusquets, 2001. ISBN 84-8310-761-9.

KHAN Rasheeduddin, " La violencia y el desarrollo económico y social " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

KI-MOON Ban. *Secretary-General Ban Ki-moon address to the Fifth Committee on the Budget 2008-2009*. Department of Political Affairs. United Nations. *Fact Sheet: Strengthening the Department of Political Affairs*. 4 diciembre 2007. Disponible en el web: [http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening\\_the\\_Department\\_of\\_Political\\_Affairs.pdf](http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening_the_Department_of_Political_Affairs.pdf) [consulta: 07 Ago. 2015].

KISSINGER Henry, "Henry Kissinger: To settle the Ukraine crisis, start at the end" *The Washington Post*, (05.3.2014) Disponible en el web: [https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html) [Consulta: 08 Ago. 2015].

KLINEBERG Otto "Las causas de la violencia desde una perspectiva socio-psicológica" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

LABORIE Mario, "Actores armados no estatales y modelo de estado" en *Actores armados no estatales: retos a la seguridad global*. Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 152. Madrid, Ministerio de Defensa, 2011. ISBN: 978-84-9781-670-0.

LABORIT Henry, "Mecanismos biológicos y sociológicos de la agresividad" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

LÁZARO José "Los mecanismos de la violencia: Diálogos con Enrique Baca Valdomero" en AZNAR Federico *et al*, *La Guerra contra la Violencia*, Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5.

MAC IVER R. M. y PAGE C.H. *Sociología 3ª Edic.* Madrid, Tecnos, 1966.

MAIER Charles S. "The 1989 Demonstrations in Tiananmen Square and Beyond: Echoes of Gandhi" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

MÁIZ Ramón, "Prologo" en CUETO Carlos de (Coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/>

MARTÍ I PUIG Salvador, "La emergencia de lo étnico y la conflictividad política en América Latina " en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

MASLOW A.H. "A theory of Human Motivation" *Psychological review*, 50.

MENÉNDEZ DEL VALLE Emilio, "La verdad sobre Haití" en *esglobal*. 29 de mayo de 2015. Disponible en el web: <http://www.esglobal.org/la-verdad-sobre-haiti/> [Consulta: 16 octubre 2015].

MERTENS Pierre, "Violencia institucional, violencia democrática y represión " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 ISBN 92-3-301809-1.

MESA Beatriz, "Libia, el nuevo narcoterrorismo" *Documento de Opinión del IEEE 120/2013* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 10 diciembre 2014 Disponible en

el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO120-2013\\_DerivaLibiaExtremismo\\_BeatrizMesa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO120-2013_DerivaLibiaExtremismo_BeatrizMesa.pdf) [Consulta: 05 febrero 2015].

MILLER Aaron David, *The much too promised land*. New York, Random House, 2008. ISBN 978-0-553-38414-7.

MITCHELL Christopher Roger *The Structure of International Conflict*. Nueva York, St Martin's Press, 1981.

MUMMENDEY Amélie, "Conducta agresiva" en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

NACIONES UNIDAS Carta de las Naciones Unidas. 26 junio 1945. Disponible en el web: <http://www.un.org/es/documents/charter/index.shtm> [consulta: 03 Feb. 2015].

NACIONES UNIDAS, General Assembly. A/RES/217(III). 10 diciembre 1948. Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217\(III\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217(III)) [Consulta: 15 octubre 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. 21 de agosto de 2000. Comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. Disponible en web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/55/305](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/55/305) [consulta: 10 julio 2015].

NACIONES UNIDAS. Security Council. Resolution 1645. S/RES/1645. 20 diciembre 2005, Disponible en el web: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/654/17/PDF/N0565417.pdf?OpenElement> [consulta: 10 julio 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly. A/60/891. 18 Jul. 2006. Progress report on the prevention of the armed conflict – Report of the Secretary General. Disponible en el web: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/CPR%20A%2060%20891.pdf> [consulta: 06 Ago. 2015].

NACIONES UNIDAS, Security Council, *Resolución 1973*. 17 marzo 2011 Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)) [Consulta: 10 febrero 2015].

NACIONES UNIDAS. Department of Peacekeeping Operations. *United Nations Peacekeeping Operations: Principles and guidelines*. 2008 Disponible en el Web: [http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un\\_prin\\_guide.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un_prin_guide.pdf) [ref. de 05 Ago. 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/69/399-S/2014/694. 23 Sep. 2014. Peacebuilding in the aftermath of conflict. Report of the Secretary-General. Disponible en el web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/69/399](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/399) [consulta: 06 Ago. 2015].

OEHLING RUIZ Hermann "Introducción", en OEHLING RUIZ Hermann. (Pdte.) *Investigación de Fenómenos Belígenos: Método Analítico Factorial. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 17, Madrid, Ministerio de Defensa, 1990, ISBN 84-7823-093-9.

OEHLING RUIZ Hermann *et al.* "Parte Primera: Teoría del Método", en OEHLING RUIZ Hermann. (Pdte.) *Investigación de Fenómenos Belígenos: Método Analítico Factorial. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 17, Madrid, Ministerio de Defensa, 1990, ISBN 84-7823-093-9.

Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa *Acta Final de Helsinki*. 1 agosto 1975 Disponible en el web <http://www.osce.org/es/mc/39506?download=true> [consulta: 03 Feb 2015].

ORTIZ Román D. "Las nuevas guerras civiles" en CUETO Carlos de y JORDÁN Javier (Coords.) *Introducción a los estudios de Seguridad y Defensa*, Granada, Comares, 2001, ISBN 84-8444-278-0.

ORTS PALÉS José Luis y TORRES DÍAZ MALAGUILLA Antonio "Necesidad de una Unidad de Prospectiva" en TORRÓN DURÁN Ricardo *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN*, Nº

99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007 Disponible en el web: [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/099.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/099.pdf) [consulta: 15 Mayo 2010].

PAPALIA Diane E. y WENDKOS OLDS Sally *Psicología*, México D.F., McGraw-hill, 1988 ISBN 968-422-194-0.

PAYNE Stanley G., *40 Fundamental Questions about the Civil War*, (trad.) LÓPEZ PÉREZ M<sup>a</sup> P., Madrid, 2006, La Esfera de los libros, ISBN 84-9734-573-8 [Kindle].

PLAUTO T. Mario Asinaria Madrid, Gredos, 1992 ISBN 84-249-1496-1.

POKLEWSKI-KOZIEL Krzysztof, "Estudio de la violencia desde la perspectiva de la defensa social" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981.

POMBO BRAVO Manuel "La gestión de crisis en el sistema de las Naciones Unidas" en VEGA FERNANDÉZ Enrique (Com.) *Realidades y Perspectivas de la Gestión Internacional de Crisis*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2007, ISBN 978-84-608-0607-3.

QUINTO HORACIO FLACO *Carmina*, Odas I.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23<sup>a</sup> ed. 2014. Disponible en el web: <http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>

ROBERTS Adam, "Introduction" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

ROSS Marc Howard. *La Cultura del Conflicto*, New Haven, Yale University Press, 1995. Traducción de José Real Gutiérrez, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica SA, 1995. ISBN 84-493-0166-1.

RUIZ ARÉVALO Javier M<sup>a</sup>, "La corrupción como amenaza para la estabilización postconflicto. Lecciones aprendidas en Afganistán", *Documento de Opinión del IEEE*



92/2015 Instituto Español de Estudios Estratégicos. 28 agosto 2015 Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO92-2015\\_Corrupcion\\_Afganistan\\_RuizArevalo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO92-2015_Corrupcion_Afganistan_RuizArevalo.pdf) [Consulta: 05 septiembre 2015]

RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: ¿Rumbo hacia la UE, hacia Rusia o hacia la ruptura?", *Documento Marco del IEEE 15/2012*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 30 octubre 2012. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2012/DIEEEM15-2012\\_Ucrania\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015].

RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: Revolución y guerra civil. Una visión alternativa de la crisis", *Documento Marco del IEEE 19/2014*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 13 noviembre 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM19-2014\\_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM19-2014_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015].

SAGRADA BIBLIA, versión directa de las lenguas originales por NACAR FUSTER Eloíno y COLUNGA Alberto. Madrid, Editorial Católica, 1960.

SANAHUJA Jose Antonio, "La pobreza y desigualdad como potenciadores del riesgo de los conflictos violentos" en SERRA REXACH Eduardo *et al. Los potenciadores de riesgo. Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 159*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. ISBN 978-84-9781-787-5.

SANCHEZ HERRÁEZ Pedro "Guerras de Cuarta Generación: Su Entorno" *Ejército*, nº821, Septiembre 2009, ISSN 1696-7178.

SENHAAS Dieter, "Contribución de la irenología: La transdisciplinariedad " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1 .

SHUPILOV V.P. "La violencia desde el punto de vista de la criminología: Problemas metodológicos" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

STEPANOVA Ekaterina, "Trends in armed conflicts" en *SIPRI year Book 2008: Armaments, Disarmament and International Security* New York, Oxford University Press, 2008.

STORR Anthony, *La agresividad humana*. Alianza, Madrid, 1970.

SUN TZU. *The art of war*. New York, Oxford University Press, 1963.

THE ECONOMIST GROUP *Political Instability Index* Disponible en el web: [http://viewswire.eiu.com/site\\_info.asp?info\\_name=social\\_unrest\\_table&page=roads&rf=0](http://viewswire.eiu.com/site_info.asp?info_name=social_unrest_table&page=roads&rf=0).

TORRÓN DURÁN Ricardo "Resumen Conceptual" en TORRÓN DURÁN Ricardo (Pdte.) *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN*, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007.

TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/>.

UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database).

VALCARCEL SERRANO Darío (Coord.) *Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos Bélicos. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 69, Madrid, Ministerio de Defensa, 1994, ISBN 84-7823-334-2.

VERISK MAPLECROFT *Global Risk Forecast* Disponible en el web: <https://www.maplecroft.com/portfolio/>.

XPLORE Inc, *BrainyQuote.com*, 2015. Disponible en el web: <http://www.brainyquote.com/quotes/quotes/m/martinluth115045.html>.

ZORRILLA José Antonio, "Los Kurdos" en *Documento de Opinión del IEEE 52/2014*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 12 mayo 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEE052-2014\\_Kurdos\\_ULTimo\\_JAZorrilla.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE052-2014_Kurdos_ULTimo_JAZorrilla.pdf) [Consulta: 22 de mayo de 2015].

**OBRAS PUBLICADAS**

ALONSO BAQUER Miguel. *¿A qué denominamos guerra?* Madrid, Ministerio de Defensa, 2001. ISBN 84-7823-854-9.

ANNAN Kofi, *We the Peoples – The Role of the United Nations in the 21<sup>st</sup> Century* New York, United Nations, 2000. ISBN 92-1-1008441.

BAS Enric *Prospectiva. Como usar el pensamiento sobre el futuro.* Barcelona, Editorial Ariel S.A., 1999, edic. de 2002, ISBN: 84-344-4257-4.

BOUTHOU L Gaston, *Traité de Polémologie*, Madrid, Servicio Publicaciones del EME, 1984, ISBN 84-500-9615-4.

CLAUSEWITZ Carl von, *On War* HOWARD Michael (Trad.) y PARET Peter (Trad.) Princeton (New Jersey) Princeton University Press, 1976, ISBN 0-691-05657-9, edic. de 1985 ISBN 0-691-01854-5.

FRAGA Manuel, *Guerra y Conflicto Social*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962.

FREUND Julien, *Sociologie du Conflict*, Madrid, Servicio de Publicaciones del EME, 1995, ISBN 84-7823-385-7.

GALLIE W.B. *Filósofos de la Paz y de la Guerra.* México D.F., Fondo de cultura económica, 1979. ISBN 968-16-0375-3.

GALTUNG, Johan, "Tipologías de la violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

GINER Salvador, *Sociología*, Barcelona, Ediciones Península, 1979, ISBN: 84-297-0924-X.

GRAUMANN Carl F., "Introducción" *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea.* 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

GUARDIA Anton La. *War without end. Israelis, Palestinians and the Struggle for a Promised Land.* New York, St. Martin's Press, 2001. ISBN 0-312-27669-9

HOFFER Eric. *The true believer. Thoughts on the nature of mass movements*. New York, Harper Perennial, 1989. ISBN 0-06-091612-5.

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. Área Mediterránea. Elementos básicos para una evaluación estratégica. Madrid, CESEDEN, 1980.

KALDOR Mary, *New and Old Wars: Organized violence in Global Era*, Barcelona, Tusquets, 2001. ISBN 84-8310-761-9.

MAC IVER R. M. y PAGE C.H. *Sociología 3ª Edic.* Madrid, Tecnos, 1966.

MILLER Aaron David, *The much too promised land*. New York, Random House, 2008. ISBN 978-0-553-38414-7.

MITCHELL Christopher Roger *The Structure of International Conflict*. Nueva York, St Martin's Press, 1981.

PAPALIA Diane E. y WENDKOS OLDS Sally *Psicología*, México D.F., McGraw-hill, 1988 ISBN 968-422-194-0.

PAYNE Stanley G., *40 Fundamental Questions about the Civil War*, (trad.) LÓPEZ PÉREZ Mª P., Madrid, 2006, La Esfera de los libros, ISBN 84-9734-573-8 [Kindle].

PLAUTO T. Mario Asinaria Madrid, Gredos, 1992 ISBN 84-249-1496-1.

QUINTO HORACIO FLACO *Carmina*, Odas I.

ROSS Marc Howard. *La Cultura del Conflicto*, New Haven, Yale University Press, 1995. Traducción de José Real Gutiérrez, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica SA, 1995. ISBN 84-493-0166-1.

SAGRADA BIBLIA, versión directa de las lenguas originales por NACAR FUSTER Eloíno y COLUNGA Alberto. Madrid, Editorial Católica, 1960.

STORR Anthony, *La agresividad humana*. Alianza, Madrid, 1970.

SUN TZU. *The art of war*. New York, Oxford University Press, 1963.

## OBRAS NO PUBLICADAS

AZNAR Federico Las nuevas guerras. Validez de la polemología para el análisis de los conflictos del siglo XXI. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. 2009.

## CAPÍTULOS DE PUBLICACIONES MONOGRÁFICAS

ALONSO BERRIO Miguel “Los estados fallidos” Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 120. Madrid, Ministerio de Defensa, 2003. ISBN: 84-7823-964-2.

ALONSO PASCUAL Rogelio, “Ideologías radicales y no democráticas como potenciadores de riesgo para la seguridad nacional” en SERRA REXACH Eduardo *et al.* *Los potenciadores del riesgo*. Cuadernos de Estrategia del IEEE. Nº 159. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013.

AVERMAET Eddy van, “Influencia social en los grupos pequeños” en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

AZNAR Federico, “Conflicto y conflictividad en el valle de la Ferghana” en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.* *Panorama geopolítico de los conflictos 2013*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. ISBN 978-84-9781-882-7.

BALLESTEROS Miguel A. “Las estrategias de Seguridad y Defensa” en BALLESTEROS Miguel A. *et al.* *Fundamentos de la Estrategia para el siglo XXI* Madrid, Ministerio de Defensa, 2004, ISBN 84-9781-087-2.

BENAVENTE MELÉNDEZ DE ARVÁS Francisco, “Violencia, ética y poder. Diálogo con el Capitán de Navío Francisco Benavente Meléndez de Arvás” en *La guerra contra la*

*violencia*, AZNAR F. , BACA B. y LÁZARO J., Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5.

BRODERSTAD Else Grete y BUCK Marcus, "Los Saami y la UE: Los derechos indígenas y las limitaciones del estado-nación" en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

BROWN Rupert "Relaciones Intergrupales" en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la Psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, "La Construcción Discursiva de los Conflictos: la guerra global y las contiendas localizadas en el nuevo orden mundial." en CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime (comps.) *Geopolítica, Guerras y Resistencias*, Madrid, Trama, 2006, ISBN 84-89239-65-7.

CASTRO FERNÁNDEZ Santos, "Las primaveras árabes" en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.* *Panorama Geopolítico de los conflictos 2014*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2014. ISBN978-84-9091-002-3.

CUETO Carlos de, "La violencia religiosa en la India. Las nuevas expectativas ante el proceso de pacificación de Cachemira " en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

DIAZ BARRADO Castor y MANERO SALVADOR Ana, "Fundamentación Jurídica y Requisitos para el Ejercicio de las Misiones Internacionales de Paz", en Diaz Barrado Castor. (Dir.) *Misiones Internacionales de Paz: Operaciones de Naciones Unidas y de la Unión Europea*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2006, ISBN 84-608-0546-8.

DOMENACH Jean-Marie, "La Violencia" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

ENGLISH Richard, "The Interplay of Non-violent and Violent Action in Northern Ireland" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

FERRERO TURRIÓN Ruth, "Autodeterminación, integridad territorial y minorías nacionales en Europa Central y Oriental. Las cuestiones albanesa y transilvania" en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

HALLORAN James D., "Los medios de comunicación social:¿Síntomas o causas? " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981.

KHAN Rasheeduddin, " La violencia y el desarrollo económico y social " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

KLINEBERG Otto "Las causas de la violencia desde una perspectiva socio-psicológica" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

LABORIE Mario, "Actores armados no estatales y modelo de estado" en *Actores armados no estatales: retos a la seguridad global*. Cuadernos de Estrategia del IIEE. Nº 152. Madrid, Ministerio de Defensa, 2011. ISBN: 978-84-9781-670-0.

LABORIT Henry, "Mecanismos biológicos y sociológicos de la agresividad" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

LÁZARO José "Los mecanismos de la violencia: Diálogos con Enrique Baca Valdomero" en AZNAR Federico *et al*, *La Guerra contra la Violencia*, Madrid, Triacastela, 2014, ISBN 978-84-95840-87-5.

MAIER Charles S. "The 1989 Demonstrations in Tiananmen Square and Beyond: Echoes of Gandhi" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

MÁIZ Ramón, "Prologo" en CUETO Carlos de (Coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

MARTÍ I PUIG Salvador, "La emergencia de lo étnico y la conflictividad política en América Latina " en CUETO Carlos de (coord.), *Seguridad y Diversidad en las sociedades contemporáneas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005. ISBN84-9742-388-7.

MERTENS Pierre, "Violencia institucional, violencia democrática y represión " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981 ISBN 92-3-301809-1.

MUMMENDEY Amélie, "Conducta agresiva" en HEWSTONE M. *et al.* (Dir. y Coord.) *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4.

OEHLING RUIZ Hermann *et al.* "Parte Primera: Teoría del Método", en OEHLING RUIZ Hermann. (Pdte.) *Investigación de Fenómenos Belígenos: Método Analítico Factorial. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 17, Madrid, Ministerio de Defensa, 1990, ISBN 84-7823-093-9.

ORTIZ Román D. "Las nuevas guerras civiles" en CUETO Carlos de y JORDÁN Javier (Coords.) *Introducción a los estudios de Seguridad y Defensa*, Granada, Comares, 2001, ISBN 84-8444-278-0.

ORTS PALÉS José Luis y TORRES DÍAZ MALAGUILLA Antonio "Necesidad de una Unidad de Prospectiva" en TORRÓN DURÁN Ricardo *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN*, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007 Disponible en el web: [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/099.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/099.pdf) [consulta: 15 Mayo 2010].

POKLEWSKI-KOZIEL Krzysztof, "Estudio de la violencia desde la perspectiva de la defensa social" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981.

POMBO BRAVO Manuel "La gestión de crisis en el sistema de las Naciones Unidas" en VEGA FERNANDÉZ Enrique (Com.) *Realidades y Perspectivas de la Gestión Internacional*



*de Crisis*, Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa, 2007, ISBN 978-84-608-0607-3.

ROBERTS Adam, "Introduction" en ROBERTS A. y GARTON ASH T. (edit.), *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-violent Action from Gandhi to the Present*. Oxford University Press, 2009, New York. ISBN 978-0-19-955201-6.

SANAHUJA Jose Antonio, "La pobreza y desigualdad como potenciadores del riesgo de los conflictos violentos" en SERRA REXACH Eduardo *et al.* *Los potenciadores de riesgo*. Cuadernos de Estrategia del IEEA. Nº 159. Madrid, Ministerio de Defensa, 2013. ISBN 978-84-9781-787-5.

SENHAAS Dieter, "Contribución de la irenología: La transdisciplinariedad " en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1 .

SHUPILOV V.P. "La violencia desde el punto de vista de la criminología: Problemas metodológicos" en JOXE A. (coord.), *La Violence et ses Causes*, París, Unesco, 1981, ISBN 92-3-301809-1.

TORRÓN DURÁN Ricardo "Resumen Conceptual" en TORRÓN DURÁN Ricardo (Pdte.) *Prospectiva de Seguridad y Defensa: Viabilidad de una unidad de prospectiva en el CESEDEN. Monografías del CESEDEN*, Nº 99, Madrid, Ministerio de Defensa, 2007.

VALCARCEL SERRANO Darío (Coord.) *Análisis Factorial de las Causas que Originan los Conflictos Bélicos. Cuadernos de Estrategia del CESEDEN*, Nº 69, Madrid, Ministerio de Defensa, 1994, ISBN 84-7823-334-2.

## **ARTÍCULOS EN REVISTAS Y OTRAS PUBLICACIONES**

ALVARO ROLDAN Carlos, "Obituario / Miguel Gil. Una vida entregada al periodismo de guerra" [En línea] *El Mundo* [Madrid] [26 mayo 2000] [ref. de 26 Febrero 2010]

Disponible en el web:

<http://www.elmundo.es/internacional/sierraleona/cronicas/obituario.html>.

BALLESTEROS Miguel Ángel “La importancia de los líderes en la crisis de ucrania” *Documento de Análisis del IEEE 38/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 julio 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA38-2014\\_Liderazgo\\_en\\_la\\_crisis\\_de\\_Ucrania\\_MABM.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA38-2014_Liderazgo_en_la_crisis_de_Ucrania_MABM.pdf) [Consulta: 15 octubre 2015].

BASKIND Eric, *The Law Relating to Self Defence*. British Self Defense Governing Body. Neston, 2009. Disponible en el Web: [http://www.bsdbg.co.uk/index.php?Information:Law\\_Relating\\_to\\_Self\\_Defence](http://www.bsdbg.co.uk/index.php?Information:Law_Relating_to_Self_Defence) [Consulta: 1 noviembre 2015]CASAS SIERRA Begoña. “Las identidades en oriente medio: El caso palestino-israelí y el caso libanés.” *Documento Marco del IEEE 20/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 21 noviembre 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM20-2014\\_IdentidadesOrienteMedio\\_BegonaCasasSierra.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM20-2014_IdentidadesOrienteMedio_BegonaCasasSierra.pdf)

FUENTE Ignacio, “La amenaza híbrida: Yihadismo y crimen organizado en el Sahel” *Documento de Análisis del IEEE 57/2014* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 03 diciembre 2014. Disponible en el web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/12/DIEEEA57-2014.html> [Consulta: 03 febrero 2015] .

GARCÍA GARCÍA M<sup>a</sup> Isabel, “Muhajirah 2.0: En busca de la generación khilafah” *Documento Marco del IEEE 22/2015* Instituto Español de Estudios Estratégicos, 03 diciembre 2014, Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2015/DIEEEM22-2015\\_Muhajirah2.0\\_IsabelGarcia.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM22-2015_Muhajirah2.0_IsabelGarcia.pdf) [consulta: 01 octubre 2015].

Gil Bates (Dir.), *SIPRI Yearbook 2009* [En línea] Stokholm International Peace Research Institute, New York, Oxford University Press, 2009 [ref. de 17 de Dic 2009] Disponible en el web: <http://www.sipri.org/yearbook> ISSN 0953-0282 ISBN 978-0-19-956606-8.

KISSINGER Henry, “Henry Kissinger: To settle the Ukraine crisis, start at the end” *The Washington Post*, (05.3.2014) Disponible en el web: <https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis->

[start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html](http://start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html)

[Consulta: 08 Ago. 2015].

MASLOW A.H. "A theory of Human Motivation" *Psychological review*, 50.

MENÉNDEZ DEL VALLE Emilio, "La verdad sobre Haití" en *esglobal*. 29 de mayo de 2015.

Disponible en el web: <http://www.esglobal.org/la-verdad-sobre-haiti/> [Consulta: 16 octubre 2015].

MESA Beatriz, "Libia, el nuevo narcoterrorismo" *Documento de Opinión del IEEE 120/2013* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 10 diciembre 2014 Disponible en

el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO120-2013\\_DerivaLibiaExtremismo\\_BeatrizMesa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO120-2013_DerivaLibiaExtremismo_BeatrizMesa.pdf) [Consulta: 05 febrero 2015].

RUIZ ARÉVALO Javier M<sup>a</sup>, "La corrupción como amenaza para la estabilización postconflicto. Lecciones aprendidas en Afganistán", *Documento de Opinión del IEEE 92/2015* Instituto Español de Estudios Estratégicos. 28 agosto 2015 Disponible en el

web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO92-2015\\_Corrupcion\\_Afganistan\\_RuizArevalo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO92-2015_Corrupcion_Afganistan_RuizArevalo.pdf) [Consulta: 05 septiembre 2015]

RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: ¿Rumbo hacia la UE, hacia Rusia o hacia la ruptura?", *Documento Marco del IEEE 15/2012*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 30 octubre 2012. Disponible en el web:

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2012/DIEEEM15-2012\\_Ucrania\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015].

RUIZ GONZÁLEZ Francisco José, "Ucrania: Revolución y guerra civil. Una visión alternativa de la crisis", *Documento Marco del IEEE 19/2014*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 13 noviembre 2014. Disponible en el web:

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM19-2014\\_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil\\_FJRG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM19-2014_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil_FJRG.pdf) [Consulta: 10 Ago. 2015].

SANCHEZ HERRÁEZ Pedro "Guerras de Cuarta Generación: Su Entorno" *Ejército*, nº821, Septiembre 2009, ISSN 1696-7178.

STEPANOVA Ekaterina, "Trends in armed conflicts" en *SIPRI year Book 2008: Armaments, Disarmament and International Security* New York, Oxford University Press, 2008.

ZORRILLA José Antonio, "Los Kurdos" en *Documento de Opinión del IEEE 52/2014*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 12 mayo 2014. Disponible en el web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEE052-2014\\_Kurdos\\_ULtimo\\_JAZorrilla.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE052-2014_Kurdos_ULtimo_JAZorrilla.pdf) [Consulta: 22 de mayo de 2015].

## PÁGINAS WEB

BANCO MUNDIAL. *Datos*. Disponible en el Web: <http://datos.bancomundial.org/>

CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, *State Fragility Index and War List*. Disponible en el Web: <http://www.systemicpeace.org/warlist/warlist.htm>

CENTER FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT AND CONFLICT MANAGEMENT *Peace and Conflict Report* Disponible en el web: [http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive\\_summary/exec\\_sum\\_2012.pdf](http://www.cidcm.umd.edu/pc/executive_summary/exec_sum_2012.pdf).

HEILDERBERG INSTITUTE FOR THE INTERNATIONAL CONFLICT RESEARCH *Conflict Barometer* Disponible en el web: <http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>.

INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES *Armed Conflict Database* Disponible en el web: <https://acd.iiss.org/en>.

INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE *Global Peace Index* Disponible en el web: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/our-gpi-findings>.

FUND FOR PEACE *Fragile States Index* Disponible en el web: <http://global.fundforpeace.org/>.

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS "Historia" Disponible en el web: <http://www.ieee.es/quienes-somos/historia>.

JOINT RESEARCH CENTER OF THE EUROPEAN COMMISSION *Global Conflict Risk Index*  
 Disponible en el web: <http://conflictrisk.jrc.ec.europa.eu/>.

MARYLAND UNIVERSITY, Center for International Development and Conflict Management, *Minorities at Risk Project*. Disponible en el Web: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. 23ª ed. 2014. Disponible en el web: <http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>

THE ECONOMIST GROUP *Political Instability Index* Disponible en el web: [http://viewswire.eiu.com/site\\_info.asp?info\\_name=social\\_unrest\\_table&page=roads&f=0](http://viewswire.eiu.com/site_info.asp?info_name=social_unrest_table&page=roads&f=0).

TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA. *Índice de percepción de la corrupción*. Disponible en el Web: <http://transparencia.org.es/ipc-2014/>.

UPPSALA UNIVERSITY, Department of Peace and Conflict Research Uppsala, *Uppsala Conflict Data Program*, Disponible en el Web: [www.ucdp.uu.se/database](http://www.ucdp.uu.se/database).

VERISK MAPLECROFT *Global Risk Forecast* Disponible en el web: <https://www.maplecroft.com/portfolio/>.

XPLORE Inc, *BrainyQuote.com*, 2015. Disponible en el web: <http://www.brainyquote.com/quotes/quotes/m/martinluth115045.html>

## **DOCUMENTACIÓN ORGANISMOS INTERNACIONALES**

KI-MOON Ban. *Secretary-General Ban Ki-moon address to the Fifth Committee on the Budget 2008-2009*. Department of Political Affairs. United Nations. *Fact Sheet: Strengthening the Department of Political Affairs*. 4 diciembre 2007. Disponible en el web:

[http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening\\_the\\_Department\\_of\\_Political\\_Affairs.pdf](http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/3406~v~Strengthening_the_Department_of_Political_Affairs.pdf) [consulta: 07 Ago. 2015].

NACIONES UNIDAS Carta de las Naciones Unidas. 26 junio 1945. Disponible en el web: <http://www.un.org/es/documents/charter/index.shtm> [consulta: 03 Feb. 2015].

NACIONES UNIDAS, General Assembly. A/RES/217(III). 10 diciembre 1848. Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217\(III\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217(III)) [Consulta: 15 octubre 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/55/305-S/2000/809. 21 de agosto de 2000. Comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects. Disponible en web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/55/305](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/55/305) [consulta: 10 julio 2015].

NACIONES UNIDAS. Security Council. Resolution 1645. S/RES/1645. 20 diciembre 2005, Disponible en el web: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/654/17/PDF/N0565417.pdf?OpenElement> [consulta: 10 julio 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly. A/60/891. 18 Jul. 2006. Progress report on the prevention of the armed conflict – Report of the Secretary General. Disponible en el web: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/CPR%20A%2060%20891.pdf> [consulta: 06 Ago. 2015].

NACIONES UNIDAS, Security Council, *Resolución 1973*. 17 marzo 2011 Disponible en el web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)) [Consulta: 10 febrero 2015].

NACIONES UNIDAS. Department of Peacekeeping Operations. *United Nations Peacekeeping Operations: Principles and guidelines*. 2008 Disponible en el Web: [http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un\\_prin\\_guide.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/interagency/un_prin_guide.pdf) [ref. de 05 Ago. 2015].

NACIONES UNIDAS. General Assembly, Security Council. A/69/399-S/2014/694. 23 Sep. 2014. Peacebuilding in the aftermath of conflict. Report of the Secretary-General. Disponible en el web: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/69/399](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/399) [consulta: 06 Ago. 2015].

Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa *Acta Final de Helsinki*. 1 agosto 1975 Disponible en el web <http://www.osce.org/es/mc/39506?download=true> [consulta: 03 Feb 2015].





## GLOSARIO

### *Definiciones adoptadas a efectos de esta investigación.*

#### **Agresión**

Ejercicio de la fuerza con la intención de causar un daño a las personas o a los bienes.

#### **Agresividad**

Es la tendencia a actuar o a responder agresivamente, es decir, de forma violenta.

#### **Antagonismo**

Valor o conjunto de valores que se reafirma como irreductible frente a otros valores, por constituirse en principios.

#### **Causa**

Lo que se considera el origen o fundamento de algo.

#### **Conflicto**

Oposición de dos partes en la consecución de un objetivo mutuamente excluyente, más allá de reglas de competición y con la presencia de hostilidad, en cuyo desarrollo podría llegarse al empleo de la violencia y en cuya escalada podría llegar hasta las últimas consecuencias.

#### **Conflicto armado derivado de conflicto social**

Conflicto social en el que alguno de los grupos enfrentados, organizado de forma consciente y atendiendo a un plan, lleva a cabo acciones mediante el empleo de armas,

contra el grupo opositor o contra sectores de la población que identifica como pertenecientes al mismo, con el fin de alcanzar el objeto del que surge la oposición”.

**Conflicto social**

Conflicto en el que las partes en oposición son grupos de personas que cohabitan en espacio y tiempo en una región del planeta definida por la delimitación territorial de un Estado.

**Crisis**

Cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o situación, o en la manera en que éstos son apreciados, que requiere la toma inmediata de decisiones.

**Desarrollo**

Progreso o proceso de crecimiento económico de una comunidad humana.

**Desencadenar el conflicto**

Estimulación de un conflicto social latente.

**Discurso político**

Conjunto de enunciados que depende de una misma formación discursiva, expresados a través del lenguaje y que se circunscribe al ámbito de la política doméstica.

**Discurso social**

Conjunto de enunciados que depende de una misma formación discursiva, expresados no sólo a través del lenguaje (escrito o artístico) sino también de las prácticas sociales, en un todo integrado por la institucionalización y la práctica.

**Disposiciones psicoculturales**

Tendencias reactivas, culturalmente compartidas y adquiridas en las primeras etapas de la vida a través de mecanismos estudiados tanto en la teoría del aprendizaje social como en la psicodinámica.

**Esporádico**

Ocasional, sin ostensible enlace con antecedentes ni consiguientes.

**Estado fallido**

Estado que carece de la capacidad de generar lealtad –derecho a gobernar-, de dotarse de los recursos necesarios para gobernar y proporcionar servicios, de mantener el elemento esencial de la soberanía, consistente en el monopolio sobre el uso legítimo de la fuerza dentro de sus límites territoriales, y de actuar dentro del contexto de un consenso basado en una comunidad política.

**Ética**

Conjunto de reglas de la conducta del ser humano que procuran la supervivencia del individuo en el sentido de salvaguardar la vida humana individual.

**Futurable**

En prospectiva, escenario futuro probable.

**Futurible**

En prospectiva, escenario futuro posible.

**Futurido**

En prospectiva, escenario futuro preferido.

**Guerra civil**

Enfrentamiento armado de grandes proporciones que se producen en el interior de un Estado por el reparto del poder político o el territorio.

**Hostilidad**

Actitud que contiene intención o deseo de perjudicar al otro.

**Ideología**

Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.

**Indicadores de riesgo de que un conflicto social derive en conflicto armado**

Indicios que sirven para mostrar que el conflicto entra o se encuentra en una fase de incertidumbre sobre la posibilidad de evolucionar en conflicto armado.

**Moral**

Conjunto de reglas de la conducta del ser humano que procuran la supervivencia del grupo del que forma parte el individuo.

**Motivación**

Fuerza impulsora de la conducta.

**Nivel Belígeno**

Grado de intensidad con que se manifiestan las tensiones y antagonismos existentes en un sistema.

**Nivel de conflictividad**

Mayor o menor inclinación de un grupo social al empleo de la violencia en la resolución de sus disputas.

**Prevención**

Preparación y disposición que se hace anticipadamente para evitar un riesgo o ejecutar algo.

**Prospectiva**

Ciencia que se encarga del estudio del futuro con el fin de comprenderlo y poder influir en él.

**Riesgo**

Contingencia o proximidad de un daño.

**Sistema**

Instrumento metodológico o modelo en la investigación social para la comprensión de una sociedad como conjunto de elementos interdependientes funcionalmente para la producción de un objeto determinado. La interrelación se aprecia porque la afectación de una de las partes incide sobre el cumplimiento de las funciones de las demás.

**Transdisciplinar**

Término que hace referencia a la combinación de los medios propios de cada disciplina con el objeto de estudiar el mismo fenómeno bajo diferentes prismas simultáneamente.

**Violencia**

Ejercicio de la fuerza física con el fin de hacer daño, causar perjuicio o coartar por la fuerza la libertad personal.