



TESIS DOCTORAL

Año: 2015

**“La mujer en el Congreso estadounidense:
el caso de Edith Nourse Rogers, 1925 – 1960”**

Autor: Antonio Daniel Juan Rubio

Licenciado en Filología Inglesa

UNED

Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas

Facultad de Filología

Directora: Dra. D^a Antonia Sagredo Santos



Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas

Facultad de Filología

Tesis Doctoral

**“La mujer en el Congreso estadounidense:
el caso de Edith Nourse Rogers, 1925 – 1960”**

Autor: Antonio Daniel Juan Rubio

Licenciado en Filología Inglesa

Directora: Dra. D^a Antonia Sagredo Santos

DEDICATORIA

A nivel personal, no puedo ni debo olvidarme de mis seres más queridos que me han aguantado con estoica paciencia durante estos últimos años y me han apoyado en todo momento a lo largo de este arduo y difícil proceso que aquí culmina. Especialmente y en primer lugar a mi mujer Isabel María y a mi hijo Daniel en un destacado lugar, por todos los momentos que en estos últimos años no he podido compartir con ellos y que, lamentablemente, ya no volverán. Y en segundo lugar a mis padres por su continuo apoyo y ánimo a lo largo de los años y por su interés diario en el progreso de esta investigación a pesar de sus adversas condiciones personales. Gracias por estar siempre ahí, *in vigilando*, siempre comprensivos con mis cambios de humor y atentos a mis perentorias necesidades.

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de este laborioso trabajo de investigación muchas personas e instituciones han colaborado de manera desinteresada. A todas ellas, quiero expresar mi más profunda y sincera gratitud.

En primer lugar, a la doctora D^a Antonia Sagredo Santos, directora de esta tesis, por su asesoramiento, sugerencias, consejos, minuciosidad y diligencia en la revisión de los diversos borradores del trabajo así como por el apoyo recibido desde el primer curso de docencia del doctorado, pasando por el trabajo de investigación, siguiendo con la misma génesis del proyecto, y finalizando con las revisiones finales.

A nivel profesional a las siguientes personas e instituciones por su inestimable apoyo y colaboración: Mrs. Susan Landry (Executive Assistant to the Directors, Schlesinger Library, Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University), Mrs. Sarah Hutcheon (Reference Librarian, Schlesinger Library, Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University), Mrs. Laurie S. Ellis (Main Desk, Schlesinger Library, Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University), Mr. John Ulrich (Researcher, Harvard Student Resources), Mr. Nathaniel Wiltzen (Archivist, Boston National Archives), Mrs. Tracy Potter (Reference Librarian, Massachusetts Historical Society), Mrs. Kara Fossey (Executive Director, Fort Devens Museum), Mrs. Jillian C. Jakeman (Maine History Room), HdG Dna Maria St. Catherine (Director of the Congresswoman Edith Nourse Rogers Initiative for Veterans and Women Veterans Program Management and Professional Leadership Excellence in the Commonwealth of Massachusetts).

ÍNDICE GENERAL

Agradecimientos	1
Índice General	3
INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA	9
PARTE PRIMERA: MARCO TEÓRICO	23
CAPITULO 1: La sociedad estadounidense en los años veinte	25
1.1. Contexto político	26
1.1.1. Políticas de prosperidad: las presidencias de Warren Harding y Calvin Coolidge	27
1.1.2. La presidencia de Herbert Hoover	31
1.2. Contexto económico	33
1.2.1. El despegue estadounidense: los pilares de la economía	34
1.2.2. El crac bursátil y la Gran Depresión	37
1.3. Contexto socio-cultural	39
1.3.1. Conflictos sociales	40
1.3.2. Conflictos de identidad	44
1.3.3. El auge de la cultura	47
CAPITULO 2: La situación de la mujer en los Estados Unidos	51
2.1. Cambios significativos en la situación de la mujer	53
2.2. El movimiento feminista en los Estados Unidos	59
2.2.1. Los efectos de la obtención del voto	62
2.2.2. Las principales organizaciones feministas	66

PARTE SEGUNDA: MARCO DESCRIPTIVO	71
CAPITULO 3: El Congreso de los Estados Unidos	73
3.1. El papel del Congreso a lo largo de su historia	77
3.2. La formación y organigrama del Congreso	81
3.2.1. La Cámara de Representantes	82
3.2.2. El Senado	85
3.2.3. El organigrama y personal del Congreso	86
3.2.4. El Capitolio	91
3.3. La función del Congreso	93
3.4. El proceso legislativo del Congreso	96
3.5. Los poderes del Congreso	98
3.5.1. Los poderes enumerados del Congreso	98
3.5.2. Los poderes implícitos del Congreso	100
3.5.3. Los procedimientos del Congreso: tipo de sesiones	101
CAPITULO 4: La presencia de la mujer en el Congreso de los Estados Unidos	103
4.1. La presencia de la mujer en los partidos políticos	105
4.1.1. La respuesta de los partidos políticos al sufragio femenino	106
4.1.2. Los cambios políticos en los partidos	107
4.1.3. El desencanto político	112
4.2. Mujeres candidatas y representantes electas	114
4.2.1. Gobernadoras y representantes estatales	115
4.2.2. Legisladoras estatales	116
4.2.3. Mujeres en organismos municipales	118
4.3. Las primeras mujeres congresistas	121
4.3.1. Mujeres en la Cámara de Representantes	125
4.3.2. Mujeres Senadoras	127
4.3.3. El impacto de las mujeres en el Congreso	128

PARTE TERCERA: MARCO EMPÍRICO	133
CAPITULO 5: La faceta personal de Edith Nourse Rogers	135
5.1. Aspectos biográficos	136
5.2. La incorporación de Edith Nourse Rogers a la política	148
CAPITULO 6: La correspondencia general de Edith Nourse Rogers	163
6.1. Correspondencia personal	165
6.2. Correspondencia profesional	184
6.3. Correspondencia social	199
CAPITULO 7: La correspondencia oficial de Edith Nourse Rogers	211
7.1. Correspondencia oficial	211
7.2. Compromisos públicos oficiales	232
CAPITULO 8: La documentación oficial de Edith Nourse Rogers	251
8.1. Los documentos oficiales	252
8.2. El material de campaña	259
CAPITULO 9: Los inicios de Edith N. Rogers en el Congreso: años 20 y 30	291
9.1. Historial de voto de Edith N. Rogers en los congresos de los años 20 y 30	292
9.2. Tipología de las medidas presentadas por Edith N. Rogers en el Congreso	296
9.3. Medidas presentadas en los congresos de los años veinte	297
9.4. Medidas presentadas en los congresos de los años treinta	303

CAPITULO 10: La madurez de Edith N. Rogers en el Congreso: años 40 y 50	325
10.1. Historial de voto de Edith N. Rogers en los congresos de los años 40 y 50	326
10.2. Medidas presentadas en los congresos de los años cuarenta	329
10.3. Medidas presentadas en los congresos de los años cincuenta	360
CONCLUSIONES	365
ABREVIATURAS Y SIGLAS	381
TABLAS Y FIGURAS	385
FUENTES	387
1. Fuentes primarias	387
1.1 Fuentes Hemerográficas: Artículos de prensa	387
1.2 Compilaciones documentales	389
1.3 Documentos históricos	389
1.4 Fuentes estadísticas	391
1.5 Legislación	392
1.6 Correspondencia	398
1.7 Discursos	405
2. Fuentes secundarias	406
2.1. Historia General	406
2.2. Historia de los Años Veinte	409
2.3. Historia del Movimiento Feminista	412
2.4. Historia del Congreso	415
2.5. Las Mujeres en la Política	417
3. Páginas web	420

ANEXO: DOCUMENTOS INCLUIDOS EN EL CD

Anexo 1	Cronología de los años veinte
Anexo 2	Fotos representativas del movimiento sufragista estadounidense
Anexo 3	Cronología del sufragio femenino en los Estados Unidos
Anexo 4	Biografías de mujeres relevantes en puestos públicos
Anexo 5	Declaración de Independencia de los Estados Unidos
Anexo 6	Listado de legisladoras estatales en los Estados Unidos
Anexo 7	Biografías de las primeras mujeres en la Cámara de Representantes
Anexo 8	Cronología temporal del impacto de la mujer en el Congreso
Anexo 9	Asignaciones a Comités de las primeras mujeres congresistas
Anexo 10	Cartas enviadas a Edith Nourse Rogers de felicitación o nombramiento
Anexo 10.1	Cartas de felicitación
Anexo 10.2	Cartas de nombramiento
Anexo 11	Certificado Graduación del Rogers Hall School
Anexo 12	Listado de premios y condecoraciones concedidas a Edith Nourse Rogers
Anexo 13	Títulos honoríficos concedidos a Edith Nourse Rogers
Anexo 14	Condecoraciones de instituciones extranjeras a Edith Nourse Rogers
Anexo 15	Reconocimientos de asociaciones de veteranos a Edith Nourse Rogers
Anexo 16	La muerte de Edith Nourse Rogers en la prensa
Anexo 17	Listado oficial de flores enviadas al tanatorio
Anexo 18	Libro de condolencias del cementerio
Anexo 19	Cartas y telegramas de pésame recibidos en la oficina de la congresista
Anexo 20	Resoluciones del estado de Massachusetts y de la Cámara de Representantes
Anexo 21	Proclamación del 30 de junio de 2012 en el estado de Massachusetts
Anexo 22	Cartas de pésame recibidas por Edith Nourse Rogers a la muerte de su marido
Anexo 23	Cartas de felicitación enviadas a Edith Nourse Rogers
Anexo 24	Certificado elección de Edith N. Rogers a la Cámara de Representantes en 1925
Anexo 25	Ley 346, Sección 268 (<i>The White House</i>)
Anexo 26	Cartas personales de Edith Nourse Rogers
Anexo 26.1	Cartas personales referentes a diferentes medidas propuestas
Anexo 26.2	Cartas personales de felicitación o agradecimiento
Anexo 27	Cartas profesionales de Edith Nourse Rogers
Anexo 27.1	Cartas profesionales de agradecimiento o felicitación
Anexo 27.2	Cartas profesionales de empresas o entidades por diversas medidas
Anexo 28	Cartas de carácter social de Edith Nourse Rogers
Anexo 28.1	Cartas de carácter social de agradecimiento o felicitación
Anexo 28.2	Cartas de carácter social con diversas peticiones
Anexo 29	Cartas oficiales de Edith Nourse Rogers
Anexo 29.1	Cartas oficiales de felicitación y conmiseración
Anexo 29.2	Cartas oficiales a/de congresistas, funcionarios y cargos públicos
Anexo 29.3	Cartas oficiales a/de organizaciones o asociaciones de veteranos
Anexo 30	Compromisos oficiales de Edith Nourse Rogers
Anexo 30.1	Cartas de compromisos públicos oficiales

Anexo 30.2	Invitaciones oficiales enviadas a Edith N. Rogers
Anexo 30.3	Listado de compromisos oficiales
Anexo 31	Documentos oficiales de Edith Nourse Rogers
Anexo 31.1	Certificados de elección
Anexo 31.2	Historial de voto
Anexo 31.3	Requerimientos oficiales
Anexo 32	Material de campaña de Edith Nourse Rogers
Anexo 32.1	Folletos y circulares informativas de campaña
Anexo 32.2	Discursos de campaña
Anexo 32.3	Boletín de candidatura
Anexo 33	Tipología y desglose de legislación propuesta por Edith Nourse Rogers
Anexo 34	Listado de medidas propuestas por Edith Nourse Rogers en los años 20 y 30
Anexo 34.1	Listado de medidas propuestas en los años 20
Anexo 34.2	Listado de medidas propuestas en los años 30
Anexo 35	Articulado de la medida “ <i>H.R. 9503</i> ” propuesta en el 70° Congreso
Anexo 36	Listado de medidas privadas propuestas en los congresos de los años 20
Anexo 37	Articulado de medidas propuestas en los congresos de los años 30
Anexo 38	Listado de medidas privadas propuestas en los congresos de los años 30
Anexo 39	Listado de medidas propuestas por Edith Nourse Rogers en los años 40 y 50
Anexo 39.1	Listado de medidas propuestas en los años 40
Anexo 39.2	Listado de medidas propuestas en los años 50
Anexo 40	Articulado de medidas legislativas propuestas en los Congresos de los años 40
Anexo 41	Listado de medidas privadas propuestas en los congresos de los años 40
Anexo 42	Listado de propuestas del Comité de Asuntos de los Veteranos (80° Congreso)
Anexo 43	Articulado de medidas legislativas propuestas en los congresos de los años 50
Anexo 44	Listado de medidas privadas propuestas en los congresos de los años 50

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

La situación de la mujer en general, y de la mujer estadounidense en particular, ha sido durante los últimos años, y lo sigue siendo en la actualidad con las medidas sociales de igualdad y paridad vigentes en la mayoría de países desarrollados, objeto de innumerables debates y estudios de género. Dichos estudios se han visto reflejados en cuantiosas publicaciones que tratan dicha situación de una forma más o menos genérica o científica. Estas publicaciones suelen coincidir con el tipo de preguntas que en ella se planteaban: ¿en qué situación se encuentra la mujer en el siglo veinte?, ¿cuál era su situación anterior?, ¿qué avances se obtuvieron a lo largo del pasado siglo?, ¿hay realmente una paridad con el hombre en todos los puestos relevantes del gobierno a cualquier nivel y de empresas privadas líderes?, y otras similares.

Asimismo, estas publicaciones podemos organizarlas y distribuirlas según la concreción del objeto de su estudio o temática. De este modo, en un primer grupo podemos encontrar publicaciones que tratan el tema de la mujer estadounidense desde un punto de vista político. Esta tipología de literatura se caracteriza por el estudio pormenorizado del papel desempeñado por la mujer en la política estadounidense a lo largo de todo el siglo veinte. Este numeroso grupo de publicaciones centra su atención en la representación numérica y cuantitativa de la mujer en los diferentes congresos norteamericanos del pasado siglo, más que en la relevancia de las mismas.

Las obras pertenecientes a este grupo nos han sido de gran utilidad para centralizar el papel político de la mujer a lo largo de todo el siglo veinte, permitiéndonos así obtener una panorámica o visión más amplia. Y precisamente destacan dentro de este grupo las obras de numerosas autoras femeninas que abordan esta temática, aunque sería injusto no conceder que bastantes escritores masculinos también se hayan centrado en esta temática.

Dentro de las mismas podemos citar a Susan C. Carroll, autora de obras tan decisivas como *Women as Candidates in American Politics* (2005), *The Impact of Women in Public Office* (2006) o *Gender and Elections: Shaping the Future of American Politics* (2006); o a Lori C. Han, autora de obras tan significativas como *Women and US Politics: The Spectrum of Political Leadership* (1986) o *Women and American Politics: The Challenges of Political Leadership* (1997); o incluso Isobel V. Morin, autora de obras como *Women Chosen for Public Office* (2005) o *Women who Reformed Politics* (2008).

Otras dos autoras consagradas dentro de esta temática incluirían a Sue T. Rinehart, autora de *Gender Consciousness and Politics* (1996), o *Gender and American Politics: Women, Men and the Political Process* (2005); o incluso a Virginia Sapiro con *Women in American Society* (2003) o *The Political Integration of Women* (2006), por citar tan solo algunos ejemplos significativos.

Por otro lado, también encontramos algunos autores masculinos involucrados con esta temática. Entre ellos podemos mencionar a James D. Barber, autor de *Women Leaders in American Politics* (2010), Maurice Duverger con *The Political Role of Women* (1995), Martin Gruberg *Women in American Politics* (1968) o incluso a Thomas P. Raynor, autor de *Women in Politics* (1984), aunque no son tan numerosos como las que han sido escritas por mujeres.

Un segundo grupo de publicaciones relevantes lo constituir el formado por aquellas obras dedicadas al estudio del movimiento feminista desde un punto de vista social y cultural. Este grupo se caracteriza por compartir la visión de la mujer en la sociedad estadounidense así como los cambios sociales y culturales experimentados por la misma. Es relevante a la par que interesante comprobar cómo este grupo de publicaciones se encuentra mayormente dominado por autoras femeninas, con una presencia masculina casi testimonial como es el caso de William H. Chafe con su libro *The American Woman* (1972).

En el caso de las autoras femeninas, la literatura existente sobre esta temática es abundante. Podemos destacar, por ejemplo, a Nancy F. Cott, autora de obras como *The Grounding of Modern Feminism* (1989), Christine A. Lunardini con *Women's Rights* (1995) o *From Equal Suffrage to Equal Rights* (1997), o incluso Helena L. Znanierka con *Circles and Settings: Role Changes of American Women* (1994) por citar solamente algunas obras destacadas de una lista innumerable.

A pesar de lo ya expuesto, estos dos primeros grupos de estudio a lo que hemos hecho referencia, sólo tienen la utilidad de proporcionar a esta investigación una visión global de la mujer en la política a lo largo de todo el siglo veinte en el caso del primer grupo, o una concreción de la lucha social del movimiento feminista en el segundo. Suelen ser, por otra parte, estudios independientes entre sí en los que rara vez se entrelazan en sus diversas temáticas o ámbitos de análisis.

Siendo ambos grupos importantes, en sí mismos no constituyen ni la referencia ni la literatura necesaria para la correcta elaboración de esta tesis en profundidad y con rigor científico. Se hace pues necesaria una concreción temporal, acotando en el espacio temporal nuestro objeto de estudio. Por lo tanto, un tercer grupo estaría formado entonces por todas aquella bibliografía que tratase el papel político de la mujer estadounidense en la década de los años veinte en concreto, que es nuestra época de análisis y en la que comenzaremos nuestra presente investigación.

En este tercer grupo, las obras son menos numerosas que en los anteriores grupos. Cuanto más centramos la temática de nuestra investigación, menos bibliografía hay. Podemos incluir en este tercer grupo a autoras como Dorothy M. Brown con *Setting a Course: American Women in the 1920's* (2011), Nancy F. Cott con *Feminist Politics in the 1920s* (1991), o a Sarah J. Deutsch con *From Ballots to Breadlines: American Women, 1920-1940* (1998) por mencionar tan sólo algunos ejemplos.

De igual forma, un cuarto grupo estaría constituido por todas aquellas publicaciones que abordaban la lucha del movimiento feminista en la década de los años veinte. Y de nuevo en este grupo encontramos una bibliografía abundante sobre dicha temática, al ser la raíz y origen de dicho movimiento. Podemos incluir en el mismo a autoras como Lisa Botshon con *Popular American Women of the 1920s* (2003), Catherine Gourley con *Flappers and the New American Woman* (2007), Stanley Lemons con *The Woman Citizen: Social Feminism in the 1920s* (1973), Mark Scheneider con *The Civil Rights Movements in the Jazz Age* (2001), Elaine Schowalter con *These Modern Women: Autobiographical Essays from the Twenties* (1989), o Joshua Zeitz con *Flapper: The Notorious Life and Scandalous Times of the First Modern Woman* (2006).

Si los dos primeros grupos referidos tenían como finalidad proporcionar una panorámica global y amplia de la mujer estadounidense en el siglo veinte, constituyendo así el primer eslabón de concreción de nuestra tesis, los dos últimos nos han servido para concretar y datar con más precisión el papel y la presencia de la mujer estadounidense en la política en la década de los años veinte, sirviendo éstos como segundo eslabón. A estas alturas tenemos ya fijada la temática general, el papel de la mujer estadounidense en política a lo largo del siglo veinte, y concretamente en la situación social y cultural de la misma en la sociedad de los años veinte.

Sin embargo, lo que aún se echa en falta en todo lo analizado son las publicaciones científicas concretas que aborden la problemática de la mujer en la política estadounidense en los años veinte. Cuando se analiza el papel de la mujer en el ámbito político se hace de manera global, no centrándose en una década concreta. Aunque es justo reconocer que sí es cierto que existe una bibliografía abundante sobre esta época concreta de la historia de los Estados Unidos.

De esta forma, un quinto grupo estaría conformado por todas aquellas obras centradas en la época de los años veinte en los Estados Unidos, sin especificación temática alguna, encontrándonos una literatura bastante ingente al ser ésta una época muy importante y determinante en la historia del país al constituir las bases de lo que hoy día consideramos una sociedad moderna.

Podemos mencionar en este grupo, por citar sólo algunos ejemplos, a Frederick L. Allen con *Only Yesterday: An Informal History of the 1920s* (1931), David J. Goldberg con *Discontented America: The US in the 1920s* (1999), Alan Jenkins con *The Twenties* (1974), David King con *The Roaring Twenties* (1997), Graham Mitchell con *The Roaring Twenties* (1986), Michael J. O'Neal con *America in the 1920s* (2006), David Pietrusza con *Roaring Twenties* (1998), o incluso Dianne Yancey con *Life during the Roaring Twenties* (2002).

Por último, un sexto grupo de publicaciones lo formarían aquellas que, versando sobre la política en los Estados Unidos, centran su atención en la década de los años veinte. Podemos incluir aquí las obras de autores como Niall Palmer con *The Twenties in America: Politics and History* (2006), o Robert K. Murray con *The Politics of Normalcy: Governmental Theory and Practice* (1973). Lógicamente, ya son bastantes menos las publicaciones científicas rigurosas con una concreción temática tan definida.

Entonces, ¿en qué situación nos dejan todas estas obras previas? Como se habrá podido comprobar a lo largo de toda la exposición, la producción escrita existente, aunque muy abundante, tiene graves carencias en la concreción última de nuestro objeto de estudio. Aunque se han publicado obras bastante recientes sobre dicha temática, como por ejemplo el caso de James D. Barber con *Women Leaders in American Politics* (2010), o Dorothy M. Brown con *Setting a Course: American Women in the 1920s* (2011), éstas siguen teniendo las mismas carencias.

Y precisamente aquí es donde podemos enmarcar y encuadrar nuestra investigación. A la bibliografía ya existente sobre el papel de la mujer en la política estadounidense a lo largo del siglo veinte, o sobre esa actuación en la década de los años veinte, podemos añadir nuestra aportación sobre el papel de una de las congresistas con una de las trayectorias más dilatadas en la historia política de los Estados Unidos, Edith Nourse Rogers, que se integra en los círculos políticos precisamente a partir de los años veinte.

En este último nivel de concreción nos encontramos con que las publicaciones existentes sobre su figura son, en la actualidad, inexistentes así como los estudios centrados en su labor o faceta política. Apenas podemos mencionar la existencia de una publicación que recoge el tributo prestado por varios congresistas a su muerte con el título de *Edith Nourse Rogers: Memorial Addresses Delivered in Congress*. Pero ninguna otra publicación científica o análisis crítico se ha centrado en Rogers hasta la fecha.

Por lo tanto, el vacío de obras alrededor de su figura, tanto privada como pública, es notorio. Y es concretamente este vacío el que pretendemos llenar con esta investigación. Nos centraremos entonces no sólo en su faceta más personal o privada, sino sobre todo en su figura pública como la segunda representante femenina que durante más tiempo sirvió en el Congreso de los Estados Unidos, tras Barbara Mikulski¹.

La relevancia de la investigación está plenamente justificada por todo lo expuesto anteriormente al no existir en el momento de la presentación de este trabajo publicaciones serias sobre su figura, por lo que este trabajo pretende llenar este vacío existente sobre la figura de Edith Nourse Rogers porque tiene la relevancia necesaria como para justificarse por sí misma. Es, por tanto, todo un reto el intentar cumplimentar de forma rigurosa y científica la laguna existente.

¹ Barbara Mikulski (1936 -), senadora demócrata por el estado de Maryland, es en la actualidad la congresista que más tiempo ha servido en el Congreso de los Estados Unidos, desbancando a Edith Nourse Rogers. Mikulski ha servido ininterrumpidamente desde 1977.

Obviamente, el principal objetivo de esta investigación es indagar en profundidad sobre la figura de Edith N. Rogers, llevando a un primer plano los logros más significativos conseguidos o acometidos por ella o gracias a ella. En claro contraste a otras figuras femeninas destacadas de los años veinte y posteriores en los Estados Unidos, Edith N. Rogers ha sido poco estudiada y valorada su aportación personal y pública a la historia política de los Estados Unidos.

En este sentido, el mero hecho de haber sido la segunda mujer que más tiempo ha servido en la historia del Congreso de los Estados Unidos debería haber sido, por sí solo, más que suficiente para justificar y validar su análisis y posterior debate. Pero incomprensiblemente no lo ha sido hasta la actualidad, y precisamente aquí radica la originalidad de nuestra investigación. De hecho, otro objetivo relevante de nuestra tesis lo constituye el análisis puntual, metódico y exhaustivo de su faceta personal porque permanece casi ignorada por el público en general e incluso por gran parte de académicos y estudiosos. De ahí que pretendamos proyectar algo de luz sobre su figura.

Por consiguiente, abordaremos la parte más humana y privada de la congresista Edith Nourse Rogers. Analizaremos con detalle aquellos aspectos personales que constituyeron y forjaron con posterioridad su figura pública. En definitiva, en esta tesis tratamos de demostrar cómo bajo el paraguas de su personalidad, se fraguó la leyenda política, modulando posteriormente sus actuaciones públicas, lo que en suma constituiría la otra vertiente de los objetivos planteados que se concretaría principalmente en la labor pública de la congresista a lo largo de su dilatada trayectoria política en el Congreso estadounidense.

Analizaremos las principales medidas promovidas, auspiciadas, o promulgadas por ella en la Cámara de Representantes, y sobre todo los efectos políticos y sociales que éstas tuvieron. Como se ha enunciado con anterioridad, en una carrera política tan dilatada propuso muchas leyes en el Congreso.

Los objetivos principales de nuestra investigación se podrían resumir entonces en la siguiente enumeración:

1. Profundizar en la figura de la congresista republicana Edith Nourse Rogers.
2. Analizar la vida personal y la faceta humana de Rogers, configurando los rasgos significativos de su personalidad.
3. Investigar en profundidad en la faceta pública de Rogers analizando las leyes o medidas impulsadas por ella de forma directa o indirecta.
4. Reflexionar sobre las consecuencias de la entrada en vigor de dichas leyes o medidas para la sociedad estadounidense de la época.

En relación a todo lo dispuesto con anterioridad, y estrechamente ligado a la relevancia descrita, la justificación de esta tesis está basada en la intención de ocupar el vacío existente en la literatura actual sobre la figura pública de Edith N. Rogers. Y la elección de Rogers viene justificada por la contextualización temporal en la que hemos basado esta investigación y de la cual hemos partido. La adecuación de esta tesis se justifica por el hecho de ser una de las figuras femeninas más relevantes en el ámbito de la política como posteriormente se demostrará, lo que unido a la escasez de investigaciones previas la dota de la consistencia necesaria.

Y al hilo de esta última afirmación, se puede también justificar el carácter innovador de nuestra investigación. No pretendemos innovar sobre algo ya existente y por lo tanto estudiado y/o analizado, sino que pretendemos innovar en su temática misma. En definitiva, el estado actual del tema, o mejor deberíamos decir la casi inexistencia del mismo, justifica tanto desde un punto de vista teórico como metodológico la realización de una investigación en exclusiva sobre la figura de la congresista Edith Nourse Rogers.

Con este propósito, intentaremos confirmar los objetivos expuestos y enunciados en el apartado anterior para lo siguiente:

- i. Validar o refutar nuestra propuesta de investigación, justificando lo novedoso del tratamiento.
- ii. Obtener datos empíricos suficientes para reflexionar en profundidad sobre el papel de Rogers en el Congreso estadounidense.
- iii. Procurar que estos datos empíricos nos sirvan de ayuda para el posterior debate sobre el legado de sus actuaciones.
- iv. Reflexionar sobre las conclusiones obtenidas en previsión de futuros estudios.

Una vez analizados y expuestos tanto los objetivos como la justificación de esta tesis, es el momento de plantear la hipótesis de la investigación así como la formulación de las preguntas de la misma.

Por ende, la hipótesis de trabajo que nos planteamos y que hasta aquí nos ha conducido es ratificar la siguiente afirmación: “Edith Nourse Rogers, la congresista con una de las carreras políticas más dilatadas en la historia de los Estados Unidos, es merecedora de un pormenorizado estudio sobre su figura por sus logros y actuaciones”.

A lo largo de esta disertación intentaremos probar esta aseveración y comprobar hasta qué punto es exacta. Y a raíz de esta hipótesis formulada, se pueden plantear algunas preguntas de cara a nuestra investigación:

- a. ¿Fue el papel de Edith Nourse Rogers relevante en la política estadounidense de la época?
- b. ¿En qué medida afectaron a la sociedad en general las leyes o actos acometidos por ella?
- c. ¿Cuáles fueron las consecuencias de dichas leyes para la sociedad?

- d. ¿Es realmente merecedora de un estudio pormenorizado?
- e. ¿Qué relevancia o importancia tuvo su figura para el movimiento femenino posterior?

La metodología queda reflejada en las distintas partes en las que se ha estructurado esta tesis. Y de una primera lectura de las mismas se puede extraer la conclusión de que se trata de una metodología que combina parte teórica con empírica pero que en su ejecución va desde lo más global hasta lo más concreto. Es decir, nos centraremos primero en los aspectos más globales o genéricos de la investigación, para ir concretando lo más detalladamente posible el campo delimitado en los siguientes estadios de la tesis.

La investigación comenzará presentando una visión genérica de la situación de los Estados Unidos en los años veinte, pasando por la situación general de la mujer estadounidense, cotejando posteriormente la concreción política de la época en la que analizaremos tanto el papel del Congreso como la presencia femenina en el mismo. A continuación se ofrecerá la parte propiamente empírica de la tesis en la que nos centraremos en la figura de la congresista estadounidense Edith Nourse Rogers, ofreciendo no sólo riqueza documental sino un exhaustivo análisis de sus actuaciones para dar cumplida respuesta tanto a la hipótesis planteada como a los objetivos establecidos.

Por extensión, tanto el diseño como la elaboración de la presente tesis se han basado en una combinación de investigación utilizando fuentes primarias así como secundarias. Ambos tipos de fuentes son, a la par que complementarias, necesarias para cubrir todos los espectros posibles de la investigación. Si observamos la definición ofrecida por los profesores estadounidenses James D. Brown y Theodore S. Rodgers², la investigación primaria es toda aquella que trabaja con la información original o de primera mano.

² James D. Brown & Theodore S. Rodgers. *Doing Second Language Research*. Oxford: Oxford University Press, 2002.

Y este tipo de investigación primaria es la que hemos llevado a cabo para realizar la parte empírica de la tesis, siendo tan exhaustivos en el tratamiento de la información como nos ha sido posible. Para poder realizar esta primera parte de la investigación hemos utilizado distintos y diversos recursos originales como puedan ser varios archivos y fondos gubernamentales de diferentes partes de los Estados Unidos como son los siguientes: *Library of Congress, US National Archives, Office of the Clerk, Senate House Library, Fort Devens Museum, Maine History Room, National Archives of Boston* o incluso la *Massachusetts Historical Society*.

Pero sobre todo, y principalmente, se ha estudiado y usado el ingente fondo institucional adecuado en el depósito disponible en la *Schlesinger Library*, perteneciente al *Radcliffe Institute for Advanced Study* de la *Harvard University* en Cambridge, Massachusetts, donde se ha hallado un fantástico inventario para su consulta de correspondencia, discursos, fotografías o cartas de la congresista Edith Nourse Rogers.

Cumplimentando la misma definición de Brown y Rodgers, la investigación secundaria es aquella basada en la utilización de recursos bibliográficos como puedan ser publicaciones científicas, revistas, artículos o la información disponible y accesible en la web. Esta investigación secundaria es la que hemos analizado en detalle para proporcionar la información necesaria para poder cumplimentar las dos primeras partes de la tesis, la teórica y la descriptiva.

Por lógica, los recursos y fuentes disponibles para esta investigación secundaria ha sido la compuesta por la extensa y rica bibliografía consultada y revisada expuesta en el ámbito de actuación de esta investigación. Y esta bibliografía está, básicamente, dividida en función de su tratamiento o temática en: obras de los años veinte en los Estados Unidos, del Congreso estadounidense en general, de la mujer en política, del movimiento feminista o incluso alguna bibliografía genérica sobre la historia de los Estados Unidos.

Por último, por lo que a la organización de la tesis se refiere, podemos estructurarla en cuatro partes bien diferenciadas por su tratamiento temático pero secuenciado de lo más genérico a lo más concreto, como anteriormente se ha explicado. No obstante, se hace preciso matizar que cada parte constituye la base sobre la que se asienta y basa la posterior de una forma piramidal. De esta forma, se hace necesaria la información de la primera parte para entender mejor la segunda, así como las dos primeras para enmarcar correctamente la tercera. Perderíamos parte del significado de esta tesis sin las partes ya referidas y por el orden expuesto y propuesto. Por descontado que la última parte cumplirá la función de establecer las conclusiones oportunas.

En la primera parte, el marco teórico, se presenta la base teórica sobre la que vamos a concentrar nuestra investigación y se delimita así el campo de estudio, centrándonos a partir de la década de los años veinte en los Estados Unidos. Esta primera parte podemos a su vez dividirla en dos capítulos que constituirán los dos primeros episodios de nuestra tesis. En el capítulo 1, se analizará la sociedad estadounidense en su conjunto en los años veinte desde diversas perspectivas o contextos: histórico, político, económico, social y cultural. Esto nos proporcionará una generosa base teórica sobre la que poder posteriormente sustentar nuestra investigación primaria.

Presentada la época en sus aspectos más generales en el primer capítulo, revisaremos y analizaremos la situación concreta de la mujer en esa época en los Estados Unidos en el capítulo 2 con sus cambios más significativos y las actuaciones del movimiento feminista antes y después del sufragio. Servirá así pues este segundo capítulo como un acercamiento inicial a la situación política de la mujer estadounidense en la década de los años veinte tras su incorporación a los principales puestos públicos del país, lo que guiará a la finalización de esta primera parte.

La segunda parte está formada por otros dos nuevos capítulos que harán la función de análisis descriptivo. En ella describiremos en profundidad cuál ha sido el papel de la mujer estadounidense en la política nacional a partir de los años veinte hasta la actualidad. Por lo tanto, el capítulo 3 estará dedicado al análisis del papel desempeñado por el Congreso de los Estados Unidos a lo largo de su dilatada historia. Nos fijaremos no sólo en su formación y organigrama sino también en su función y los diferentes poderes que la Constitución le atribuye.

De igual manera, en el capítulo 4 abordaremos en detalle la presencia de la mujer en el Congreso de los Estados Unidos. Si en el capítulo anterior hemos analizado el papel del Congreso, en este acometemos la presencia femenina en el mismo. De esta forma, esta segunda parte nos sirve para describir con profundidad tanto el papel del Congreso como la presencia de la mujer en el mismo con las primeras mujeres candidatas y representantes electas así como con las primeras mujeres congresistas. Este segundo acercamiento ya nos postula hacia los derroteros concretos que posteriormente estudiaremos.

Por fin, es en la tercera parte donde tiene lugar el marco empírico propiamente dicho de nuestra tesis, donde hay mayor concentración de capítulos y con la posterior discusión de los resultados obtenidos. Las dos anteriores partes nos han guiado y llevado hasta aquí, donde centraremos nuestros mayores esfuerzos por mostrar todos los procedimientos llevados a cabo a lo largo del estudio.

Dentro de los tres primeros capítulos (5, 6 y 7) veremos primeramente la faceta personal de la congresista Rogers por lo que respecta al capítulo 5. Antes de analizar su faceta pública política, pensamos que es necesario un primer acercamiento a su faceta más desconocida aportando una visión humana. Posteriormente analizaremos su figura así como su relevancia social y pública a través de la ingente cantidad de correspondencia mantenida por lo que respecta a los capítulos 6 y 7.

Posteriormente, ya en el capítulo 8, revisaremos la principal documentación oficial de la congresista Rogers a través de todos los documentos oficiales conservados a la misma vez que escrutinaremos el extenso material de campaña existente relativo a las numerosas elecciones presidenciales y de medio mandato a las que tuvo que hacer frente.

En los dos siguientes capítulos, el 9 y el 10, es donde propiamente se centra el análisis tanto de sus actuaciones legislativas como de sus logros en política y los avances sociales que de esos se derivaron. En el capítulo 9 revisaremos las medidas presentadas en los congresos de los años veinte y treinta mientras que en el capítulo 10 nos centraremos en aquellas medidas de los años cuarenta y cincuenta. Una vez discutido su papel en la política, comprobaremos qué efectos causaron y, qué logros o avances se obtuvieron.

Por último, las conclusiones pondrán el colofón final a esta tesis con la valoración de los resultados obtenidos así como con las principales conclusiones finales. Detallaremos todas las conclusiones obtenidas a lo largo del detallado estudio, señalaremos sus posibles limitaciones técnicas y ofreceremos posibles alternativas y sugerencias para posteriores futuras investigaciones sobre esta congresista, en el hipotético caso de que las hubiese.

Y como no podía ser de otra manera, esta tesis concluirá con todas las fuentes primarias y secundarias utilizadas y consultadas, organizadas en su estructuración y temática como se ha explicado anteriormente. Finalmente, se añadirán todos aquellos apéndices que se adjuntan a la investigación debido a su especial relevancia.

PARTE PRIMERA: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1: LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE EN LOS AÑOS VEINTE

Tras el fallido intento del presidente Woodrow Wilson de permanecer neutral en la Primera Guerra Mundial, sus actuaciones tras la misma llevan al país al aislacionismo. Muchos ciudadanos exigían que el país permaneciera alejado de los conflictos europeos. Incluso el Senado rechazó aceptar el llamado “Tratado de Versalles” (1919)³ que oficialmente finalizaba la Gran Guerra. El Senado rechazó dicho tratado por miedo a que pudiera desembocar en la participación de los Estados Unidos en futuras guerras europeas.

Los años veinte ejemplificaron el cambio de actitud de los ciudadanos hacia las relaciones internacionales. Los estadounidenses se encontraron en una época en la que simplemente pretendían desentenderse de los problemas europeos y del resto del mundo. Las elecciones de 1920 dan el poder a Warren G. Harding (1865 – 1923) y en esta década le sucederán los presidentes Calvin Coolidge (1872 – 1933) y Herbert Hoover (1874 – 1964), todos ellos pertenecientes al Partido Republicano, claro dominador de esta década.

Cuando los estadounidenses dejaron atrás la Gran Guerra pudieron olvidar los problemas europeos, centrándose así en su propio país. Se encontraron entonces en un periodo de reforma tanto social como cultural. Los años veinte comenzaron como una época en la que los estadounidenses se empezaron a sentir bien y el hecho de que dos enmiendas a la Constitución se aprobaran en esta década define bien su carácter⁴. A lo largo del presente capítulo vamos a ofrecer y presentar un exhaustivo análisis de la situación general de la sociedad estadounidense en los años veinte, contemplado desde tres perspectivas bien diferenciadas: política, económica, y socio-cultural.

³ El Tratado de Versalles fue un tratado de paz firmado al final de la Primera Guerra Mundial que oficialmente puso fin al estado de guerra entre Alemania y los Aliados. Fue firmado el 28 de junio de 1919.

⁴ En el Anexo 1 se ofrece una extensa cronología histórica de los años 20 centrándonos principalmente en los hechos más relevantes de los Estados Unidos siguiendo la edición de Richard B. Morris. *Encyclopedia of American History*. New York: Harper & Row, 1965.

1.1. Contexto Político

En la búsqueda de la prosperidad, los estadounidenses eligieron a tres presidentes republicanos durante la década. La vida política estaba dominada totalmente por el Partido Republicano, que gobernaba el país con un apoyo popular masivo y además por el control republicano del Congreso. Examinando los tres presidentes republicanos, se pueden identificar fácilmente una serie de aspectos en común. Cada uno ellos promocionó políticas de prosperidad. Harding y Coolidge gobernaron el país en una época de crecimiento económico y prosperidad sin precedentes. El tercero de ellos, Hoover, se encontró el país sumido en la peor depresión económica hasta entonces conocida.

Entre 1921 y 1933, la sociedad estadounidense era generalmente liberal. Harding y Coolidge creían firmemente que no era función del gobierno interferir en la vida de las personas promulgando nuevas leyes a menos que se vieran seriamente amenazados los intereses estadounidenses. Así pues, se dejó que el mundo de los negocios organizara por si mismo sus asuntos y que los propios trabajadores negociaran sus salarios.

Una vez que finalizó la Gran Guerra, la derrota y posterior revocación del Tratado de Versalles finiquitó cualquier esperanza de que los Estados Unidos jugara un papel prominente en la política internacional. El final del conflicto trajo huelgas masivas en las industrias del carbón y del metal, ya que los trabajadores intentaban superar los efectos nocivos de la época de guerra y la inmediata inflación de la posguerra. Pero con el decidido apoyo del gobierno, se derrotó a los sindicatos de trabajadores⁵.

⁵ Podemos destacar el hecho de que los tres presidentes republicanos mantuvieran una postura común aislacionista en asuntos internacionales mientras creaban el clima adecuado para el auge económico de la época.

1.1.1. Políticas de prosperidad: las presidencias de W. Harding y C. Coolidge

Los Estados Unidos adoptaron una política de aislamiento de los asuntos políticos europeos por lo que rechazó entrar en la Liga de las Naciones. En 1921, en la Conferencia de Washington, entre los Estados Unidos, Gran Bretaña, Italia y Francia, se decidió limitar la expansión japonesa. Apoyados por el gobierno federal, los analistas financieros efectuaron diversos préstamos a gobiernos europeos. Sin embargo, la capacidad de estos gobiernos para hacer efectiva la devolución de dichos préstamos se vio cercenada por las leyes *Fordney-McCumber*⁶ (1922) y *Smoot-Hawley*⁷ (1930) que limitaban las exportaciones europeas.

Cuando comenzó una pequeña depresión en 1920, el gobierno federal siguió una política que favorecía al mundo de los negocios en detrimento de los agricultores, los trabajadores, y la clase media en general. Sin embargo, debido a la creencia republicana de la época de que la agricultura era la espina dorsal de la economía nacional, el gobierno federal aprobó numerosas medidas legislativas para intentar ayudarla en la medida de lo posible.

Para muchos, los años veinte constituían una nueva era, un periodo de prosperidad sin precedentes. Los patrones de consumo cambiaron porque se incrementaron las ventas notablemente debido a la publicidad y al pago a plazos. Pero a todo el mundo no le gustaba esta época. Los fundamentalistas, que querían volver a lo que consideraban que eran los valores morales verdaderos y a la religión de antaño, se oponían. No obstante, la mayoría de los ciudadanos contemplaban la década con optimismo y pensaban que todo lo que necesitaban era un administrador experto que dirigiera con acierto el país. Por tanto, los republicanos nominaron al único hombre que cumplía ese requisito en 1928, Herbert Hoover.

⁶ La “Ley de Aranceles” de 1922 conocida como *Fordney-McCumber* fue una ley que aumentó los aranceles estadounidenses sobre muchos bienes importados a fin de proteger sus fábricas y su agricultura. El Congreso mostró una actitud favorable a los negocios y a la promoción del comercio exterior a través de la concesión de grandes préstamos a Europa, que a su vez invirtió en más bienes estadounidenses.

⁷ La “Ley de Aranceles” de 1930 conocida como *Hawley-Smoot* se aprobó en Estados Unidos el 17 de junio de 1930, propuesta por los senadores Reed Smoot y Willis C. Hawley, elevando unilateralmente los aranceles estadounidenses a los productos importados, para mitigar los efectos de la Gran Depresión iniciada en 1929.

Warren C. Harding⁸ persiguió la premisa de retornar a la normalidad, un término acuñado por él mismo que reflejaba las tres tendencias de su época: aislacionismo como respuesta a la Primera Guerra Mundial, un resurgimiento de lo natural, y un alejamiento de la intervención gubernativa de la época reformista. Harding albergaba pocas ilusiones con respecto a sus atributos para la presidencia: “soy un hombre de talento limitado de una pequeña ciudad”⁹. La política de su administración era de índole liberal y conservadora, en especial en lo concerniente a impuestos, restricción a la inmigración, y derechos laborales. También se caracterizó por su rechazo a formar parte de la llamada “Liga de las Naciones”. Pero lo que más llamó la atención en las elecciones de 1920 fue el hecho de que las mujeres pudiesen votar por primera vez en toda su historia.

Su candidato a la vicepresidencia era el gobernador de Massachusetts, Calvin Coolidge, quien obtuvo un reconocimiento nacional por poner fin a la huelga de la policía de Boston en 1919. Su administración estuvo salpicada con corrupción y escándalos, en la mayoría de los cuales él personalmente no participaba o bien no era partícipe al nombrar para puestos públicos a una serie de personajes corruptos y sórdidos. Sin embargo, su presidencia también obtuvo algunos logros destacados, entre los cuales sobresale la “*Conferencia Naval*” en Washington para delimitar el nivel armamentístico mundial.

En 1922, el Congreso aprobó la llamada “Ley de Aranceles” (*Fordney-McCumber*) que incrementaba las tasas arancelarias de una amplia variedad de productos: agrícolas, químicos, textil, y hogar. Este movimiento hacia el proteccionismo representaba una clara ruptura sobre los años previos de Wilson, y fue la base esencial sobre la que descansó la prosperidad económica de los años veinte.

⁸ Warren G. Harding fue el 29º Presidente de los Estados Unidos (1921 – 1923) y fue el sexto que murió durante su mandato, debido a una apoplejía. Su administración se caracterizó por reducir al mínimo la interferencia del Estado en los asuntos económicos y por el aislacionismo de Estados Unidos en la política europea y mundial. Para un estudio más detallado de la presidencia de Warren C. Harding, véase la obra de Francis Russell, *Warren G. Harding in His Times*. New York: McGraw-Hill, 1968.

⁹ Hugh Brogan. *The Penguin History of the USA*. London: Penguin, 1990, p. 507.

Harding era más tolerante y generoso que sus predecesores, y tenía una actitud diferente hacia los negros. También perdonó la condena al líder del Partido Socialista, Eugene Debs (1855 – 1926). Desde que asumió la presidencia, tuvo que enfrentarse a la controversia generada por la amnistía concedida a todos aquellos que habían sido encarcelados por su oposición a que los Estados Unidos participase en la gran guerra: “nuestra tarea suprema es la reanudación de nuestra forma natural y normal de vida, y debemos luchar para recuperar la normalidad y para alcanzar la estabilidad”¹⁰. Intentaron aliviar la depresión agrícola apoyándola con una serie de medidas que incluían un impuesto a la importación de productos agrícolas del extranjero, así como una disminución de los costos del transporte.

Los meses finales de la presidencia de Harding estuvieron salpicados de acusaciones de que usaba su mandato presidencial para favorecer los intereses de sus amigos, pero Harding murió en el cargo antes de que estas acusaciones fueran investigadas a fondo. Como resultado de las mismas, el antiguo director de la Oficina de los Veteranos, Charles Forbes (1878 – 1952)¹¹, fue acusado de fraude al gobierno federal. Y por otra parte, el fiscal general del país, Harry Dougherty (1860 – 1941), tuvo que dimitir cuando se pudo probar que había aceptado diversos sobornos para tapar los escándalos de la administración Harding.

Calvin Coolidge¹² asumió la presidencia tras la muerte del presidente Harding en 1923, después de haber servido como vicepresidente. Había llamado la atención pública poniendo fin a la huelga policial de Boston cuando era gobernador de Massachusetts: “no hay ningún derecho a manifestarse en contra de los intereses públicos”¹³. La muerte de Harding en 1923 llevó a la presidencia al austero y distante Calvin Coolidge, y que era conocido en Washington como *The Puritan of Babylonia*.

¹⁰ Richard Hofstadter. *The Structure of American History*. New Jersey: Prentice-Hall, 1973, p. 301.

¹¹ Charles R. Forbes fue el primer director del departamento de veteranos, nombrado por el presidente Warren G. Harding. Su mandato al frente de este organismo estuvo salpicado por la corrupción y los escándalos.

¹² Calvin Coolidge fue el 30º Presidente de los Estados Unidos (1923 – 1929). Coolidge demostró su determinación para preservar los viejos preceptos morales y económicos en medio de la riqueza material durante la década de 1920. Para un estudio más detallado de la presidencia de Calvin Coolidge, consúltese la obra de Kent Zachary, *Calvin Coolidge (Encyclopedia of Presidents)*, Connecticut: Children’s Press, 1988.

¹³ Marcus Stadelman. *US Presidents for Dummies*. New Jersey: Wiley Publishing, 2002, p. 222.

Las elecciones de 1924, que ganó fácilmente, fueron claves por varios aspectos. El Partido Demócrata se hallaba desmembrado y necesitaba poco más de cien compromisarios para nominar a su candidato, el entonces gobernador de Virginia Elbert L. Trinkle (1876 – 1939). El Partido Progresista designó a Robert La Follette (1855 – 1925)¹⁴, consiguiendo la respetable cifra de casi cinco millones de votos en las elecciones¹⁵. Las elecciones de 1924 reflejaron la división del Partido Demócrata, como se extrae de la afirmación del humorista Will Rogers: “no pertenezco a ningún partido político organizado, soy demócrata”¹⁶.

Además, Coolidge hizo uso de los nuevos medios de comunicación como la radio. Su discurso inaugural fue el primero que retransmitió un presidente por radio desde la Casa Blanca. Coolidge es famoso por la cita: “el principal negocio de los estadounidenses son los negocios”¹⁷. La tradición estadounidense de primar el esfuerzo individual, que tan bien encarnaba Coolidge, era del todo compatible con las exigencias de la expansión económica dentro de un período de prosperidad. En política exterior, prefería el aislacionismo a la intervención, aunque firmó la ley *Kellogg-Briand*¹⁸ en 1928 para prevenir futuras guerras.

En 1925, el Congreso adoptó la llamada “Ley de Ingresos” (*Revenue Act*) que reducía la carga impositiva disminuyendo el máximo a tributar, eliminando el impuesto de donaciones y reduciendo a la mitad los impuestos estatales. Estas acciones conjuntas no sólo aumentaron el poder adquisitivo de los consumidores, sino que también creó el clima económico adecuado para fomentar la inversión y el comercio. A punto de expirar su segundo mandato, decidió no presentarse a la reelección en 1929 y abandonó la política.

¹⁴ Robert La Follette era un republicano americano (y más tarde progresista) que sirvió como miembro de la Cámara de Representantes. Fue gobernador y senador de Wisconsin (1906 a 1925) y candidato a la presidencia de los Estados Unidos como candidato de su propio Partido Progresista en 1924.

¹⁵ Los resultados de las elecciones de 1924 se han obtenido de la estadística oficial ofrecida por *Statistics of the Congressional and Presidential Election of November 4, 1924*, Oficina del Congreso de los Estados Unidos.

¹⁶ George B. Tindall. *America: A Narrative History*. New York: Norton, 2007, p. 759.

¹⁷ Marcus Stadelman, 2002, p. 223.

¹⁸ El pacto Briand-Kellogg, también conocido como Pacto de París, es un tratado internacional que fue firmado el 27 de agosto de 1928 en París por iniciativa del ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Aristide Briand, y del Secretario de Estado de los Estados Unidos Frank B. Kellogg, mediante el cual los quince estados signatarios se comprometían a no usar la guerra como mecanismo para la solución de las controversias internacionales.

1.1.2. La presidencia de Herbert Hoover (1929 – 1933)

El candidato a las elecciones de 1928 fue el entonces ministro de comercio, Herbert Hoover¹⁹, un hombre de negocios millonario que se había hecho a sí mismo. Hoover obtuvo el reconocimiento público por su labor humanitaria de ayuda en Europa durante la Primera Guerra Mundial. Aunque nunca había conseguido ningún puesto relevante en la administración, su honestidad y comportamiento le convirtieron en un candidato atractivo, siendo elegido gracias a la prosperidad que existía entonces en el país. Lamentablemente sólo unos pocos meses después de que asumiera el cargo, comenzó la Gran Depresión y se vio obligado a capear las consecuencias devastadoras del crac bursátil del 29. Como resultado, perdió las elecciones de 1932 ante el candidato demócrata Franklin D. Roosevelt (1882 – 1945).

Las elecciones de 1928, que finalmente ganó, le enfrentaron al entonces gobernador demócrata de Nueva York, Al Smith (1873 – 1944), que era católico y estaba en contra de la Prohibición. Habiendo servido como Secretario de Comercio (*Secretary of Commerce*) tanto con Warren G. Harding como con Calvin Coolidge, Hoover propuso eliminar la competencia económica destructiva por medio del establecimiento de las asociaciones comerciales. Una de sus primeras medidas como presidente fue la creación de un “Consejo Federal Agrícola (*Federal Farm Board, FFB*)²⁰ que incrementaría las ganancias de los agricultores. Sin embargo, el colapso bursátil del 29 hizo añicos su visión de una economía que operaba sin la intervención gubernamental.

¹⁹ Herbert Hoover fue el 31° Presidente de los Estados Unidos (1929 – 1933). La administración de Hoover empezó en un clima de prosperidad heredada de la década de 1920 por sus predecesores, pero pronto se vio marcada por el inicio de la Gran Depresión y el hundimiento de gran parte de la economía estadounidense, con el consiguiente empobrecimiento de la población. Para un estudio más detallado de la presidencia de Herbert Hoover, consúltese la obra de David Birner, *Herbert Hoover: A Public Life*. New York: Alfred A. Knopf, 1979.

²⁰ El Consejo Federal Agrícola (*Federal Farm Board*) fue creado en 1929 antes de la caída de la bolsa el 29 de octubre, pero sus poderes fueron posteriormente ampliados para satisfacer a los agricultores de la crisis económica que sufrieron durante la Gran Depresión.

El mayor desafío de su presidencia fue conducir y guiar al país a través de la crisis²¹. No obstante, siguiendo sus propias convicciones, Hoover animó e impulsó medidas para tratar de salir de la misma, urgiendo a los dirigentes a que se mantuvieran los niveles de producción y a que no se redujeran los salarios. Pero conforme se endurecía la depresión, este enfoque demostró ser totalmente ineficaz para tratar un problema tan ingente como el que afrontaba el país, viéndose obligado a incrementar la intervención federal, el gasto público gubernamental, y a facilitar préstamos a las empresas. Lamentablemente, estas iniciativas llegaron ya demasiado tarde para salvar políticamente a Hoover.

Por tanto, fue fácil para sus adversarios políticos tacharlo de no hacer nada por ayudar a los millones de desempleados y hambrientos, y en general a todos aquellos ciudadanos que sufrían los efectos de lo que muy pronto se convertiría en una depresión a nivel mundial. Después de que asumiera el cargo en marzo, Hoover continuó con su crítica a la excesiva especulación y al uso desmesurado de los préstamos para comprar acciones en la bolsa, aunque permaneció durante todo su mandato siendo un conservador económico en tanto que creía firmemente en la no intervención gubernamental en la economía.

Hoover estaba especialmente preocupado por la inestabilidad económica dentro y fuera del país y por la debilidad del sistema financiero. Por tanto, urgió al Congreso a que examinara y revisara la estructura bancaria y a que se legislara al respecto, pero sus peticiones fueron ignoradas. Asimismo requirió al Congreso que aprobara una legislación especial para requerir a los bancos comerciales que se unieran al Sistema de Reserva Federal y exigirles que se sometiesen a inspecciones periódicas, aunque nuevamente fue ignorada su petición.

²¹ A título de ejemplo se presentan algunas obras en las que se analiza en profundidad la depresión de 1929: Raymond Chandler. *America's Great Depression*. New York: Harper & Row, 1970. John A. Garraty. *The Great Depression*. New York: Harcourt Brace, 1986. Robert McElvaine. *The Great Depression*. New York: Times Books, 1993. Tom Watkins. *The Great Depression*. New York: Little, Brown & Co., 1993.

1.2. Contexto económico

A principios de los años veinte, los Estados Unidos estaban transformando su economía de guerra por una de paz. En esta década, el país se convirtió en el más rico del mundo y nació una nueva cultura de consumo. La Gran Depresión diferencia el concepto existente entre los años veinte y los años treinta. La esperanza con la que se habían iniciado los años veinte tras la Primera Guerra Mundial dio paso al estancamiento y a la debilidad económica de los treinta. En general los estadounidenses gozaban de una prosperidad económica desconocida hasta entonces. Sin embargo, esta presuntamente extendida prosperidad eludió a algunos sectores de la sociedad. Durante estos años, el nivel medio de los salarios creció sin parar, así que los ciudadanos pudieron comprar bienes de consumo producidos por medio de nuevas técnicas de fabricación en serie.

Varios factores hicieron posible el crecimiento y expansión continuada de la economía estadounidense de los años veinte: el creciente número de máquinas y de empresas y el comienzo del proceso de estandarización de la fabricación en serie. Pero esta situación cambió radicalmente en 1929 con el crac bursátil y la posterior depresión. La tecnología jugó un papel esencial en el desarrollo de la bonanza económica y cultural que la mayor parte del país disfrutó a lo largo de la década. A comienzos del siglo veinte, el desarrollo económico y las innovaciones tecnológicas habían propulsado a la industria estadounidense hasta el punto de convertirla en la nación más próspera del mundo.

La Primera Guerra Mundial se presentó como una oportunidad de oro para que algunas empresas maximizaran sus beneficios, asumiendo el lugar previamente ocupado por Inglaterra y Alemania en los mercados. Los efectos de la guerra aceleraron el crecimiento de los Estados Unidos, pasando de ser una nación deudora a finales del siglo XIX a ser el principal país acreedor a comienzos del XX.

1.2.1. El despegue estadounidense: los pilares de la economía

En los años veinte las industrias estadounidenses implementaron la investigación científica a gran escala, invirtiendo millones de dólares en la misma, consiguiendo avances tecnológicos que incrementaron la productividad laboral. Como consecuencia, los trabajadores consiguieron mejores salarios con lo que se incrementó su nivel de consumo. Estas políticas republicanas otorgaron a la clase media y alta un mayor poder adquisitivo, permitiendo que el comercio y la industria en general obtuvieran mayores beneficios que en su desarrollo futuro.

La casi total ausencia de competencia extranjera garantizaba grandes ventas de los productos nacionales, lo que estimuló el crecimiento de la industria del país²², gastando parte de sus ahorros en una amplia variedad de nuevos productos de consumo: coches, aspiradoras, lavadoras, hornos, y frigoríficos, entre otros. Cada vez con mayor frecuencia, más ciudadanos compraban en el creciente número de centros comerciales que surgían por todo el país. Las mujeres se convirtieron en las principales consumidoras del país, adquiriendo una serie de productos que sólo una generación antes eran considerados como un lujo inalcanzable para la mayoría de la población. El resultado fue la aparición de la primera sociedad de consumo²³.

Henry Ford (1863 – 1947)²⁴ es el personaje más conocido de entre todos aquellos que disfrutaron de estos años dorados. En 1903, fundó la empresa automovilística *Ford* en Detroit. Durante seis años, Ford había estado planificando un coche ligero y barato para el mercado de masas, y el resultado fue el “Modelo T”, o como comúnmente se le conocía *Tin Lizzie*.

²² Esta política aislacionista tuvo como consecuencia que otras naciones, en represalia, impusieran similares aranceles a los productos estadounidenses.

²³ Los beneficios aumentaron un 80% y los dividendos pagados a los inversores subieron un 65%, según Dough and Susan Willoughby, *The USA 1917- 45*. Oxford: Heinemann Advanced History, 2000, p. 29.

²⁴ Henry Ford fue el fundador de la compañía *Ford Motor Company* y padre de las cadenas de producción modernas utilizadas para la producción en masa. La introducción del *Ford T* en el mercado automovilístico revolucionó el transporte y la industria en Estados Unidos.

La producción en cadena, tal y como se desarrolló en los Estados Unidos en el siglo veinte, fue el motor que impulsó el sistema. La cadena de montaje aumentó el ritmo y la capacidad de los trabajadores e hizo evidente dónde y cuándo ocurrían los obstáculos. Los costes fijos generales se extendieron a cada vez más sectores de la producción, lo que redundó en que el consumidor pagase unos precios cada vez más bajos.

La estrategia de invertir en capital fijo para sacar el máximo rendimiento al menor precio se convirtió en la principal característica de la industria. Un mayor control de los gastos de producción se tradujo en que se hiciera efectiva una disminución de los precios. La difusión de las industrias caracterizadas por la alta productividad y la producción masiva desde las zonas industriales ricas a la periferia más pobre tuvo lugar de una forma lenta. Incluso hay que destacar que la producción sólo se extendió al mundo desarrollado.

Otro aspecto de la producción lo constituía el consumo masivo. La formación de una clase media en la sociedad de los Estados Unidos se constituyó sobre la base de un creciente número de personas que vivían en zonas sub-urbanas y que usaban el coche a diario. A finales de los años veinte, los estadounidenses estaban inmersos ya en una cultura consumista.

Una importante novedad fue la rápida expansión de una nueva forma de efectuar el pago a plazos. Los negocios se dieron cuenta de que sus mercados potenciales se ampliaban siempre que estuvieran dispuestos a prestar una gran parte de la compra al consumidor. Todo lo que se necesitaba era un depósito inicial.

Esta nueva sociedad de consumo hacía hincapié en el gasto desenfrenado y en el préstamo personal, en claro contraste con la sociedad victoriana que ensalzaba el ahorro. Los Estados Unidos se convirtieron entonces en la primera sociedad de consumo del mundo. Así, los cigarrillos, los productos cosméticos y las fábricas de productos sintéticos se convirtieron en símbolos de la vida cotidiana.

Las columnas de opinión en los periódicos, los paneles luminosos y los vuelos comerciales fueron las principales novedades durante estos años. La velocidad con la que los productos de la fabricación en serie se expandieron por todo el país fue sorprendente. No sólo los coches, sino que también un amplio espectro de inventos y productos nuevos transformaron la vida dentro del hogar. También el teléfono y la electricidad se convirtieron en emblemas de la sociedad de consumo. Conforme aumentaba el número de hogares que tenían electricidad por todo el país, en la misma medida lo hacían nuevos aparatos domésticos: máquinas de coser, lavadoras, aspiradoras, lavavajillas, hornos, tostadoras, planchas, batidoras y frigoríficos.

Y con el fin de estimular las ventas e incrementar los beneficios, los negocios expandieron la publicidad y crearon las primeras cadenas de supermercados regionales y nacionales. Durante los años veinte, las agencias de publicidad contrataron a psicólogos con el fin de diseñar las primeras campañas publicitarias apelando a la necesidad de consumir dichos productos. Estas agencias crearon nombres corporativos para los productos ideando eslóganes memorables y apelando a la necesidad del consumidor de consumir en búsqueda de prestigio y estatus. Durante los años veinte, cadenas de supermercados se multiplicaron por todo el país.

Y al igual que estas cadenas, también proliferaron las redes comerciales bancarias y las empresas públicas de suministro. Estos bancos y empresas desempeñaron un papel crítico en la promoción de la especulación financiera de finales de los años veinte, lo que constituiría una de las causas del posterior crac bursátil y la subsiguiente depresión.

1.2.2. El crac bursátil y la Gran Depresión

Los años veinte fueron un periodo de gran prosperidad. La bolsa estaba en su mejor momento y el país entero parecía disfrutar esta prosperidad. Paradójicamente, la misma fórmula que generó toda esa riqueza fue la principal causante de la Gran Depresión. Durante los años veinte, los estadounidenses miraban al futuro con optimismo a la par que existía un flujo creciente de bienes de consumo y una forma mejor de vida. Los inversores comprobaron que la proporción entre las ganancias de las empresas y el precio de las acciones continuaba siendo razonable, lo que hizo que se continuara invirtiendo en bolsa de forma incontrolada²⁵.

A principios del año 1929, la gente estaba deseando entrar en bolsa. Los beneficios parecían estar tan asegurados que incluso muchas empresas pusieron dinero en la bolsa. Y lo que es aún peor, muchos bancos colocaron el dinero de sus clientes sin su conocimiento. Pero cuando el crac bursátil tuvo lugar en octubre, les pilló por sorpresa tanto a inversores, como a banqueros y agentes de bolsa.

En primavera ya hubo señales preocupantes de que la economía estaba entrando en recesión. La producción disminuyó, la construcción de casas se ralentizó, y las ventas de coches cayeron en picado. De junio a agosto, las acciones alcanzaron sus niveles más altos hasta entonces. Para muchos aún parecía inevitable que las acciones continuaran subiendo.

En septiembre, la bolsa alcanzó su clímax, pero dos días más tarde el mercado empezó a caer aunque no de una manera general. Ahora bien, los precios de las acciones fluctuaron hasta la masiva caída en el llamado “jueves negro”²⁶. La mañana del veinticuatro de octubre los precios se desplomaron y muchas personas empezaron a vender sus acciones en un intento desesperado de salvaguardar sus ahorros. Para alivio de muchos, el pánico amainó por la tarde cuando un grupo de banqueros acudió al rescate de la bolsa.

²⁵ La Reserva Federal intentó desanimar la inversión y el préstamo descontrolado por medio de la presión moral. Pero puesto que los intereses eran bajos, el nivel de endeudamiento continuó creciendo espectacularmente.

²⁶ El jueves negro tuvo lugar el 24 de octubre de 1929, día en el que dio comienzo la caída en la Bolsa de Nueva York y con ella el Crac del 29 y la Gran Depresión. El desplome de la Bolsa de Nueva York produjo una situación de verdadero pánico que provocó la posterior crisis bancaria en los Estados Unidos.

Cuatro días más tarde, el mercado volvió a desplomarse, pero esta vez, nadie acudió a su rescate. Con la esperanza de poder escapar de la bolsa antes de perderlo todo, se empezó a vender compulsivamente. El veintinueve de octubre es conocido como el “martes negro”²⁷ por ser el peor día en la historia bursátil. Puesto que todo el mundo vendía y nadie compraba, el precio de las acciones se colapsó. Sin saber cómo detener el pánico, se tomó la decisión de cerrar la bolsa el viernes uno de noviembre. Cuando volvió a abrir el lunes durante unas pocas horas, las acciones volvieron a caer.

Los años veinte habían sido una época de entusiasmo, confianza y optimismo, una época en la que los inventos y los avances hicieron que todo pareciera posible. Pero el crack cambió todo y puso fin a la prosperidad de la época. Los ricos se hicieron pobres de la noche a la mañana. El crack bursátil del 29 devastó la economía estadounidense casi por completo. La prosperidad de los años veinte con su lema “vive ahora y paga mañana”²⁸ fue una ilusión que terminó en el desastre financiero. Aunque la productividad laboral se disparó, los salarios cayeron en el sector industrial, en la minería y en el transporte.

El periódico neoyorkino *The New York Times* publicó el siguiente editorial en 1929: “El declive más desastroso de la bolsa en su historia golpeó al distrito financiero ayer. Este declive se llevó por delante a los especuladores de todas partes del país dilapidando así miles de millones en ahorros”²⁹.

Pero, ¿cuáles fueron las principales causas que llevaron a tal depresión? Hubo múltiples factores que prolongaron la crisis económica. Entre estos factores podemos destacar los siguientes: la debilidad estructural del sistema bancario; la desigual distribución de la riqueza generada; la concentración de recursos en manos de los más favorecidos; la política arancelaria republicana que tanto dañó la economía; y el papel crítico de la Reserva Federal.

²⁷ El martes 29 de octubre de 1929 designa el día en el que se produjo la máxima caída en las cotizaciones en la Bolsa de Nueva York, la semana siguiente al jueves negro (24 de octubre de 1929), durante el crack del 29 que inicia la Gran Depresión.

²⁸ Bryn O’Callaghan. *An Illustrated History of the United States*. New York: Longman, 1997, p. 42.

²⁹ *The New York Times*, 25 de octubre de 1929, p. 5.

1.3. Contexto socio-cultural

Al principio, el voto femenino cambió muy poco el escenario político del país ya que la mayoría solía votar lo que les indicaban o aconsejaban (en el mejor de los casos) sus parejas masculinas. Las mujeres habían recorrido un largo camino, pero aún les quedaba bastante por recorrer.

Sin embargo, las fuerzas conservadoras de la sociedad se oponían vehementemente al nuevo papel de la mujer. Incluso aquellos que apoyaban los cambios, como los reformistas y sufragistas, criticaban abiertamente a la nueva mujer por su falta de interés en la política a favor de los intereses del entretenimiento comercial.

Muchos se alarmaron por el fenómeno de la nueva mujer. En varias revistas populares de la época, los escritores pedían el retorno a los viejos códigos morales de comportamiento que habían deplorado las nuevas generaciones de mujeres. Tanto católicos como protestantes desaprobaban a la nueva mujer y los cambios sociales que ésta representaba y encarnaba. La Primera Guerra Mundial había permitido la entrada de mujeres en industrias como la química, la automovilística y en la producción de hierro y acero, que previamente habían sido consideradas como inadecuadas para ellas.

El nuevo concepto de ciudadano negro no sólo tuvo una significación simbólica sino que también dejó algunos legados influyentes. Marcus Garvey (1887 – 1940) fue un líder que defendió las necesidades de los afro-americanos y Harlem concentraba gran parte de organizaciones relacionadas con el surgimiento de la cultura negra. Los trabajadores negros encontraban empleo de esquirols, que era la única manera en la que les contrataban. Por todo el país, turbas de blancos incendiaron vecindarios negros.

1.3.1. Conflictos sociales

En las zonas urbanas, a las minorías se les trataba con más equidad de la que habían recibido nunca. Actores blancos y negros por vez primera aparecían juntos en los escenarios y en las películas. Incluso las canciones populares se referían a la nueva aceptación social de los homosexuales sin parangón hasta entonces. Parte de la violencia racial más salvaje en la historia del país tuvo lugar entre 1920 y 1923. Dicha hostilidad partía de los cambios en la demografía racial. Los trabajadores negros, que habían estado confinados en el sur, empezaron a emigrar al norte y a competir por puestos de trabajo con los blancos. Muchas ciudades adoptaron ordenanzas de segregación racial para mantener a los negros fuera de las zonas residenciales, predominantemente blancas. Confinados en guetos para negros, los afro-americanos crearon ciudades dentro de las ciudades³⁰.

Incluso antes de la guerra los afro-americanos ya habían comenzado a protestar contra la discriminación. El término “nuevo negro” (*New Negro*)³¹ fue un fenómeno urbano que se aplicaba a una pequeña parte de la población afro-americana. Durante esta década, escritores, artistas, y músicos negros redescubrieron la cultura afro-americana. Harlem era el hogar de aquellos que estaban a la vanguardia del nuevo activismo que emergía.

Con la aprobación de la XIX Enmienda a la Constitución en 1920³², las mujeres finalmente obtuvieron el derecho al voto por el que tanto tiempo habían estado luchando. Una brecha generacional comenzó a formarse entre la “nueva mujer” (*New Woman*)³³ de los años veinte y la generación anterior. Menos influida por convenciones victorianas que las generaciones anteriores, tenía una mayor libertad para obtener notoriedad pública e incluso para alardear de su “atracción sexual”.

³⁰ El gueto más famoso fue Harlem en Nueva York donde cerca de 200.000 afro-americanos vivían entre un vecindario que había sido exclusivamente negro hacía menos de quince años.

³¹ El término nuevo negro (*new Negro*) es un término popularizado durante el Renacimiento de Harlem que implica una defensa más abierta de la dignidad y la negativa a someterse a las leyes de segregación racial.

³² La Decimonovena Enmienda declara que no se negará el derecho a votar por razones de sexo a ningún ciudadano ni en los Estados Unidos ni en ningún estado.

³³ El término nueva mujer (*new woman*) representaba a una chica que supuestamente era joven, con estudios universitarios, activa en el deporte, y en busca de un matrimonio basado en la igualdad.

Además, la economía boyante de los años veinte brindó nuevas oportunidades de trabajo incluso a las clases trabajadoras más bajas. Muchas chicas jóvenes de clase trabajadora no necesitaron el apoyo de sus familias y a menudo se las animaba a que buscaran empleo. La respuesta a esta presión vino en forma de rebelión *flapper*³⁴. La cultura *flapper* reflejó cambios importantes en la vida de la mujer. Estas mujeres usaban excesivo maquillaje, bebían y fumaban, hablaban del sexo de una forma normal, conducían, y desobedecían las normas sociales y sexuales: “Se encontraron imbuidas en un espíritu de comer, beber, y ser feliz porque mañana moriremos”³⁵.

Otro tema espinoso en esta época fue el hecho de que la fabricación, venta, importación, o exportación de bebidas alcohólicas fue prohibida por medio de la XVIII Enmienda, vigente entre el diecisiete de enero de 1920 y el cinco de diciembre de 1933, en un vano intento de aliviar los problemas sociales acuciantes. Este fenómeno se conoció por el nombre de la Prohibición, apoyada por diversos grupos como la “Unión Antialcohólica de la Mujer Cristiana” (*Woman’s Christian Temperance Union, WCTU*)³⁶.

Sin embargo, la Prohibición falló porque su puesta en marcha y ejecución eran prácticamente imposibles. Se nombró a John F. Kramer como el primer Comisionado de la Prohibición, cuya tarea principal consistía en hacer imperar la ley seca donde fuera necesario: “No se fabricará, venderá, o transportará alcohol en nada sobre la superficie de la tierra, o bajo ella, o por aire”³⁷. La Norteamérica rural y urbana sufrió este intento de legislar la moral de los ciudadanos.

³⁴ El término *flapper* es un anglicismo que se utilizaba en los años 20 para referirse a un nuevo estilo de vida de mujeres jóvenes que usaban faldas cortas, no llevaban corsé, lucían un corte de cabello especial, escuchaban música no convencional para esa época y que también bailaban. Las *flappers* tenían otras conductas similares a las de un hombre, y que eran un desafío a las leyes o contrarias a lo que se consideraba socialmente correctas.

³⁵ Frederick L. Allen. *Only Yesterday: An Informal History of the 1920s*. New York: Harper & Brothers, 1931, p. 94.

³⁶ La Prohibición fue el periodo de la historia de los Estados Unidos en el que la fabricación, venta, y transporte de bebidas alcohólicas se prohibió por completo. Fue una época en la que el ciudadano medio quebrantó con frecuencia la ley.

³⁷ Arthur S. Link. *American Epoch*. New York: Alfred A. Knopf, 1955, p. 334.

El deseo de obtener alcohol bajo la Prohibición condujo a un aumento espectacular del crimen organizado, ejemplificado en la figura de Al Capone (1899 – 1947) y su banda de Chicago. Los años veinte fue la época dorada del crimen, de las bandas, y de los gánsteres, quienes anteriormente habían limitado sus actividades a la extorsión, la prostitución, y otros negocios ilegales. Fiorello La Guardia (1882 – 1947)³⁸ fue muy crítico con las consecuencias de la Prohibición, afirmando: “Calculo que al menos un millón de dólares se paga diariamente en chanchullos y sobornos a agentes federales, estatales o locales. Tal hecho no sólo es intolerable, sino que además es desmoralizador y peligroso para el gobierno federal”³⁹.

También durante los años veinte algunos juicios atrajeron la atención pública, como el famoso juicio de Sacco y Vanzetti que tuvo lugar en Massachusetts en 1927. Se acusó a dos inmigrantes italianos, Nicola Sacco (1891 – 1927) y Bartolommeo Vanzetti (1888 – 1927), de un asesinato durante un robo. Este juicio levantó una gran controversia porque eran perseguidos por tener ideas radicales⁴⁰. Otro caso famoso fue el juicio contra John Scopes (1900 – 1970) en 1925, el joven profesor de una escuela de Dayton (Tennessee) acusado de violar la “Ley Butler”⁴¹ de enseñanza renegando de la versión de la creación divina. El tercer caso famoso de la época fue el juicio contra los adolescentes Nathan Leopold (1904 – 1971) y Richard Loeb (1905 – 1936) en 1924. El suyo fue un caso de asesinato que incluyó perversiones sexuales y mutilaciones con el cuerpo de la víctima al verter ácido en los genitales del chico.

³⁸ Fiorella La Guardia fue un político estadounidense que llegó a ser el 99º alcalde de Nueva York (1934 – 1945), siendo uno de los más populares en la historia de la ciudad. Su gobierno coincidió con la Gran Depresión, siendo uno de los principales impulsores del New Deal.

³⁹ Dough & Susan Willoughby, 2000, p. 43.

⁴⁰ Este juicio tuvo lugar durante el apogeo del llamado Pánico Rojo (*Red Scare*) y la atmósfera estaba cargada de ansiedad ante los bolcheviques, los extranjeros, la agitación laboral, y los atentados domésticos.

⁴¹ La “Ley Butler” (*Butler Act*) prohibió a los maestros de escuelas públicas de Tennessee negar el relato bíblico del origen del hombre. La ley también impidió la enseñanza de la evolución del hombre a partir de lo que se refiere a las órdenes más bajas de animales en lugar del relato bíblico.

En 1782, Jean de Crevecoeur, un francés residente en Nueva York, adelantó la idea de la mezcla de civilizaciones (*melting pot*)⁴². Según su teoría, hombres y mujeres llegarían a los Estados Unidos desde cualquier parte del mundo, y recibirían la ciudadanía: “Entrégadme a los cansados, a las masas amontonadas anhelando ser libres”⁴³. Pero en los años veinte, ya estaba claro que esta teoría no iba a funcionar por lo que el Congreso estableció severas leyes restrictivas a la inmigración, sobre todo la asiática⁴⁴. El escritor Saul Bellow llegó a dar una conferencia afirmando: “La diversidad convirtió a Chicago en una ciudad llena de vitalidad. Conforme el tiempo la ha privado de su cultura, también le ha robado su individualidad”⁴⁵.

Bajo la firme dirección del Procurador General A. Mitchell Palmer (1872 – 1936)⁴⁶, el gobierno empezó a acosar a los maleantes, muchos de los cuales eran personas inocentes, y los deportó en masa. Palmer mostró entonces muy poco respeto por los derechos civiles en las numerosas redadas contra individuos y organizaciones sospechosos de abrigar ideales anti-americanos⁴⁷. Este tipo de acciones, conocidas con el nombre de *Red Scare*⁴⁸, dejaron al descubierto lo peligroso que podía resultar ser el tipo de persona equivocada en aquella época.

El ejemplo más notorio de esta intolerancia fue la reaparición del *Ku Klux Klan*⁴⁹, que representaba el lado más siniestro de la supremacía blanca protestante anglosajona (*WASP*): “Manifestando su posición de americanismo y moralidad, el Klan sirvió como centro de un patriotismo militante. A muchos le atraían sus espectaculares ceremonias y su parafernalia”⁵⁰.

⁴² El crisol de razas (*melting pot*) es una expresión usada para representar la forma en que las sociedades heterogéneas se convierten en sociedades homogéneas, formando una sociedad multiétnica.

⁴³ Éstas son las palabras de Emma Lazarus grabadas en la Estatua de la Libertad en el puerto de Nueva York.

⁴⁴ Esta ley condujo a Japón a declarar un día de luto nacional cuando su aplicación se hizo efectiva.

⁴⁵ Derrick Murphy. *US 1776-1992*. London: Collins Educational, 2001, p. 154.

⁴⁶ Mitchell Palmer fue Procurador General de los Estados Unidos desde 1919 hasta 1921. Es muy conocido por la supervisión de los llamados *Palmer Raids* durante el *Red Scare* de 1919- 20.

⁴⁷ El Ministro de Justicia A. Mitchell Palmer creó lo que fue el precursor de la Oficina Federal de Investigación (*FBI*) que se dedicaba a recopilar los nombres de miles de comunistas conocidos o sospechosos.

⁴⁸ El término *red scare* denota una sospecha sobre los comunistas que influían en la sociedad coincidiendo con el creciente miedo al espionaje comunista y el comienzo de la influencia soviética en Europa del Este.

⁴⁹ El Ku Klux Klan (*KKK*) es el nombre adoptado por varias organizaciones de extrema derecha en Estados Unidos, creadas en el siglo XIX, que promueven principalmente la xenofobia, así como la supremacía de la raza blanca, homofobia, el antisemitismo, racismo, anticomunismo.

⁵⁰ Maldwyn A. Jones. *The Limits of Liberty*. Oxford: Oxford University Press, 1995, p. 79.

1.3.2. Conflictos de identidad

Muchas de las características que definen la cultura de los Estados Unidos emergieron durante los años veinte, que es uno de los periodos más importantes en la historia estadounidense porque se produjo una generación de artistas, músicos y escritores que se encontraban entre los más innovadores y creativos en toda la historia del país.

A causa del crecimiento de las ciudades, surgió una profunda división entre las zonas rurales y urbanas, creando conflictos de identidad. Los habitantes de la ciudad comenzaron a considerar a sus paisanos del campo como paletos, mientras que éstos veían las ciudades como lugares de degradación, inmoralidad, e influencias extranjeras.

En 1920, el censo reveló que, por primera vez en la historia de los Estados Unidos, más de la mitad de la población vivía en ciudades. Esta tendencia continuó con el movimiento de un creciente número de personas a los suburbios, ciudades satélites a una distancia accesible de la ciudad. Los residentes de la América urbana se encontraban en el centro del mercado consumista y de la cultura de masas de los años veinte. Sin embargo, los millones de ciudadanos que abandonaron las zonas rurales para mudarse a las grandes ciudades no compartían ni las actitudes ni los valores.

El rascacielos se convirtió en la característica más visible de la ciudad. Hacia 1929, en los Estados Unidos había casi cuatrocientos edificios con más de setenta pisos de altura. Sin embargo, cuando se finalizó el *Empire State*⁵¹ y se inauguró, permaneció medio vacío como símbolo de los sueños rotos de la década. Un historiador estadounidense llegó incluso a efectuar la siguiente afirmación sobre dicha cultura: “participar en la cultura de masas no les hacía sentirse de clase media, ni menos éticos ni religiosos de lo que ya eran”⁵².

⁵¹ El edificio Empire State (*Empire State Building*) es un rascacielos situado en la intersección de la Quinta Avenida y West 34th Street, en la ciudad de Nueva York. Su nombre deriva del apodo del estado de Nueva York, siendo el edificio más alto del mundo durante más de cuarenta años, desde su finalización en 1931 hasta 1972.

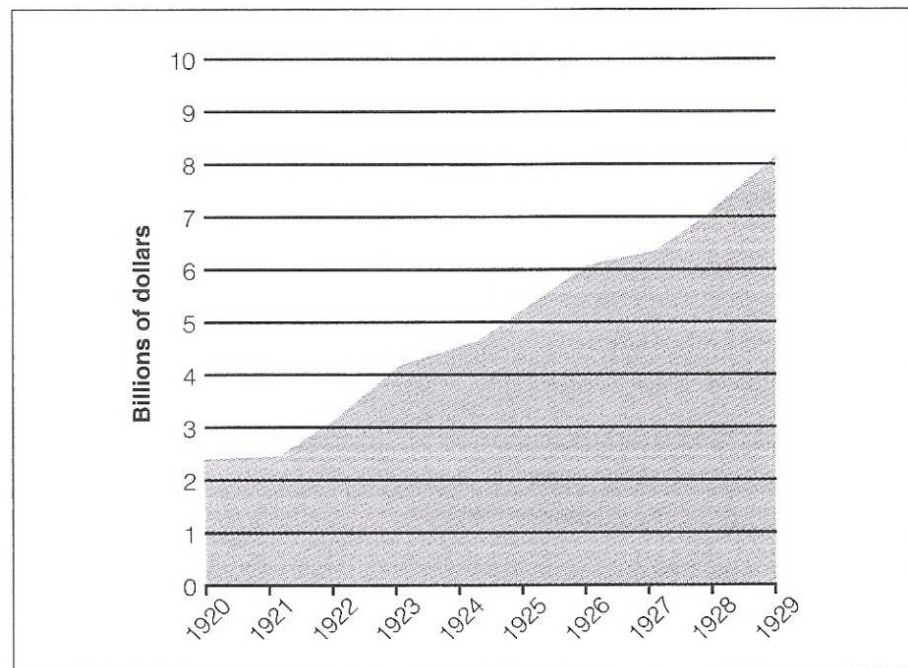
⁵² George B. Tindall, 2007, p. 762.

De todos los nuevos aparatos que se abrieron paso en los hogares estadounidenses durante los años veinte, ninguno tuvo más repercusión que la radio. La venta de radios se disparó y la primera emisora comercial del país comenzó a emitir en 1920. El programa radiofónico más popular de todo el país se concentraba en difundir estereotipos raciales depravados a los hogares cuyos ocupantes blancos sabían más bien poco de los afro-americanos. Además, la popularidad del jazz y del blues propulsó el auge del tocadiscos.

Pero el medio de entretenimiento de masas que más progresó y se desarrolló en esta década fue el cine. De cincuenta millones de espectadores a la semana en 1920 pasó a los noventa millones en 1929. Y Hollywood hizo su contribución al reforzar los clásicos estereotipos raciales al denigrar a los grupos minoritarios.

En los años veinte, los estadounidenses se vieron abrumados por el aumento de la moderna cultura de consumo, tal y como queda reflejado en la figura 1. Como consecuencia, muchas de las tensiones culturales que habían dividido a la población comenzaron a amainar.

FIGURA 1: AUJE DEL CONSUMO EN LOS AÑOS 20 EN LOS ESTADOS UNIDOS
Consumer borrowing in the USA in the 1920s



Fuente: Derrick Murphy, *United States 1776 – 1992*, p. 182.

En esta década, los estadounidenses fueron los primeros en llevar ropa hecha a medida, en usar tocadiscos y aspiradoras, o en oír emisoras de radio comerciales. Los cigarrillos, los productos cosméticos y las telas sintéticas se convirtieron en productos básicos de la vida cotidiana. Los primeros vuelos comerciales se constituyeron en las principales novedades de los años veinte. Los Estados Unidos se habían convertido en la primera sociedad de consumo mundial.

Dos titanes del automóvil, Henry Ford y Alfred Sloan, simbolizaron la profunda transformación que tuvo lugar en la industria estadounidense durante los años veinte. Ford revolucionó la producción introduciendo la cadena de montaje automática, demostrando la lógica de la producción en masa puesto que permitía a los fabricantes reducir los costes y aumenta el número de ventas.

Alfred Sloan (1875 – 1966), el presidente de *General Motors*, convirtió a su compañía en el mayor fabricante de coches del mundo adoptando nuevas actitudes hacia el marketing y la publicidad, presentando sus coches como símbolo de riqueza y estatus social. Sloan reveló la importancia de la comercialización en una sociedad moderna de consumo⁵³.

Otra importante innovación en la expandida economía de consumo fue la ropa de confección. Tallas estándar hicieron posible la producción en masa de este tipo de ropa. Y puesto que aún no existían los derechos de propiedad sobre los diseños de la ropa, los fabricantes pudieron copiar la moda europea y reproducirla así usando telas menos caras.

Incluso los hábitos alimenticios de la gente sufrieron grandes cambios. Los ciudadanos empezaron a consumir menos cantidad de fécula y a consumir mayor cantidad de fruta y azúcar. Pero el desarrollo más innovador fue la invención y posterior introducción de la comida preparada. Sin necesidad de preparar la comida, cada vez mayor número de personas adquirirían comida preparada.

⁵³ Alfred P. Sloan fue un destacado líder estadounidense, presidente de *General Motors* durante más de treinta años. Resumió su filosofía con estas rotundas palabras: “El principal objetivo de la corporación es ganar dinero, no fabricar coches”. Alfred Sloan, *My Years with General Motors*, Indiana, Doubleday Business, 1990, p. 26.

1.3.3. El auge de la cultura

Los años veinte marcaron el comienzo de un periodo de esplendor para las artes, conocido como Arte Decó, que era el estilo de diseño y arquitectura que caracterizó esta época. El máximo exponente del nuevo estilo arquitectónico lo constituía el edificio *Chrysler* en Nueva York. Sus formas eran puras y geométricas incluso aunque los artistas con frecuencia buscaran la inspiración en la naturaleza. Al principio, las líneas eran curvadas si bien los diseños rectilíneos se harían cada vez más populares.

Por lo que respecta a la arquitectura, el diseño interior tendía bastante hacia la extravagancia, lo exótico, y lo romántico. Las casas se construían en un estilo grandioso de estilo georgiano y colonial para aquellos que podían permitírselo y para aquellos de medios más modestos el pequeño bungalow fue su mejor opción.

El mayor avance cultural de los años veinte se produjo en el campo de la literatura. Las grandes ciudades dieron lugar a la creación de una nueva clase de intelectuales y escritores que escribían sobre la nueva sociedad industrial como los siguientes: F. Scott Fitzgerald, Sinclair Lewis, Theodore Dreiser o William Faulkner. Todos compartieron un sentido de desilusión y escribían de forma pesimista sobre la imagen viciada de la cultura estadounidense y de la sociedad industrial⁵⁴. Muchos estaban desconcertados por los cambios experimentados en los años veinte y estaban consternados por el materialismo de la sociedad.

Fue en esta época en la que Eugene O’Neil escribió sus grandes obras, y los autores William Faulkner, Ernest Hemingway, F. Scott Fitzgerald o Thomas Wolfe publicaron sus primeras novelas. Los más famosos poetas de la década como Hart Crane, E. E. Cummings, Countee Cullen, o Langston Hughes, desafiaron la tradición realista.

⁵⁴ Para una consulta más detallada de la sociedad industrial estadounidense, consúltese el manual de Paul Boyer, *The Enduring Vision*. Indiana: Houghton Mifflin Harcourt, 2000.

La escritora Gertrude Stein definió a un grupo de intelectuales, llamándolos “La Generación Perdida”⁵⁵, refiriéndose a los novelistas expatriados que habían participado en la Gran Guerra para convencerse de que resultaba un ejercicio de futilidad. En sus novelas, Fitzgerald y Hemingway tendían hacia una filosofía llamada existencialismo que mantiene que la vida no tiene ningún propósito trascendental y que cada individuo debe rescatar su propio sentido: “así nos batimos, los barcos contra la corriente, de vuelta al pasado”⁵⁶.

Durante los años veinte, Harlem se convirtió en la capital de la Norteamérica negra, atrayendo así a muchos intelectuales y artistas de todas partes del país. Destacados autores afro-americanos, como Langston Hughes, Ralph Ellison, o Zora N. Hurston, comenzaron a conseguir un nivel de reconocimiento público a nivel nacional. El historiador David Lewis llegó a escribir durante la época dorada de Harlem: “Casi todo parecía posible. Podías ser a la vez negro y orgulloso, políticamente firme y económicamente independiente, creativo y disciplinado, o al menos eso parecía”⁵⁷.

Los años veinte también marcaron la entrada del país en el mundo de la música con la creación de al menos cincuenta orquestas sinfónicas y tres de los conservatorios de música más influyentes. Esta década produjo los primeros grandes compositores clásicos, incluyendo a Aaron Copland y a Charles Ives, y también la creación por parte de George Gershwin de un nuevo estilo musical que integraba el jazz con la música sinfónica y orquestal.

La época del jazz vio el crecimiento a nivel nacional de este tipo de música que venía directamente de la cultura afro-americana y se asoció con todo lo que parecía moderno, sofisticado, y decadente. Los hombres solían cantar en tonos altos, tipificados con el ejemplo de Harold Lambert, uno de los artistas más importantes de la década.

⁵⁵ Comentario efectuado por Gertrude Stein a Ernest Hemingway y popularizado por éste en su novela *The Sun Also Rises*.

⁵⁶ F. Scott Fitzgerald. *The Great Gatsby*. London: Penguin Books, 2000, p. 186.

⁵⁷ Robert A. Divine. *America: Past and Present*. New York: Longman, 1982, p. 564.

El jazz era muy diferente a cualquier otro tipo de música que se hubiera escuchado antes. Salas de baile proliferaron por todo el país, de entre las cuales podemos destacar como más importantes: Central Hall, Marriburg Pavilion, Sheridan Inn, o Lodore Resort. Los ritmos salvajes de la época del jazz trajeron nuevos tipos de baile, como el Charleston, el Black Bottom, o el Tango Argentino, aunque a pesar de la popularidad de los nuevos bailes, mucha gente seguía prefiriendo los bailes más clásicos como el vals o el reel ya que el jazz era considerado como una influencia maligna en la juventud estadounidense con sus ritmos poco convencionales y extrañas melodías.

Los deportes espectáculo atrajeron a su vez a enormes audiencias en los años veinte. El país entero anhelaba héroes deportivos en una sociedad cada vez más impersonal y burócrata, y los deportes se los proporcionaban. Aunque los deportes de equipo como el beisbol o el futbol americano florecieron rápidamente, los ciudadanos centraban su atención en estrellas individuales, deportistas cuyos talentos les hacían destacar del resto. La asistencia masiva de espectadores a los diversos espectáculos hizo posible el crecimiento de una industria deportiva profesional. Y de entre todos los deportes, destacó el boxeo por ser el que atrajo a mayor cantidad de espectadores a sus veladas.

Durante los años veinte, el mundo del cine desarrolló la base de lo que es hoy en día. Al principio, la industria cinematográfica se centraba en Nueva York, pero en los años veinte, la industria se desplazó a Hollywood por su tierra y mano de obra barata, la variedad de escenarios y un clima ideal para poder rodar todo el año.

En esta época, cerca de cien mil personas trabajaban en Hollywood de una forma más o menos directa, por lo que pronto se convirtió en un negocio de un billón de dólares anuales⁵⁸. Los productores de películas y las estrellas del celuloide se hicieron millonarios de la noche a la mañana, adquiriendo fabulosas casas en una zona exclusiva de Los Ángeles.

⁵⁸ Según los datos ofrecidos por Dough and Susan Willoughby, 2000, p. 52.

Un pequeño grupo de productoras consolidaron su control sobre la industria y crearon el llamado “sistema de estudios” que dominaría la producción de películas a lo largo de todo el siglo veinte⁵⁹. Además, estas productoras procuraban tener en nómina a un amplio abanico de actores, actrices, directores, y guionistas: “Fue realmente una experiencia enriquecedora. Te trataban como a un rey o reina. Todo se hacía para hacerte sentirte cómodo, para hacerte sentirte importante”⁶⁰.

Si al principio de la década las películas eran principalmente mudas, al final de la misma ya se había introducido el color en 1922, los efectos sonoros y la música en 1926 y las películas sonoras, en 1927, que incluían secuencias de dialogo limitadas. Poco tiempo después de la creación de la Academia del Arte y las Ciencias del Cine en 1927, se fundó un comité compuesto por siete miembros con la tarea de crear una gala de presentación de entrega de premios de la academia, que se aprobó en mayo de 1928. La primera ceremonia pública de entrega de premios tuvo lugar el dieciséis de mayo de 1929, aunque a diferencia de la actualidad, los actores premiados mostraban en general poco interés por los galardones al anunciarse los premiados seis meses antes.

⁵⁹ Las productoras *Paramount*, *20th Century Fox*, *Warner Bros.*, o *MGM* disponían de sus propios estudios de producción y controlaban la distribución mundial.

⁶⁰ Mary E. Hults. *The People's Century*. London: Penguin Books, 1996, p. 62.

CAPÍTULO 2: LA SITUACIÓN DE LA MUJER EN LOS ESTADOS UNIDOS

Cuando a comienzos del siglo XIX la progresiva jerarquización de la sociedad urbana les impidió tener los mismos derechos y oportunidades que los varones, muchas mujeres participaron en campañas de regeneración moral y de reforma social. Fueron estas actividades las que las prepararon para la lucha por los derechos de las mujeres, que aún no tenían acceso a la enseñanza superior y no podían ejercer muchas profesiones.

El diecinueve de julio de 1848, Lucrecia Mott⁶¹ y Elizabeth C. Stanton⁶² organizaron una convención de mujeres en Seneca Falls (Nueva York), que pretendía ser una protesta resultando en una declaración universal de los derechos de la mujer. Sin embargo, esta declaración no tuvo una gran repercusión, ya que tenían diferentes percepciones de su papel en la sociedad. A lo largo de la historia, ellas han tenido menos derechos y menos oportunidades que los hombres. Sin embargo, a lo largo del siglo XX obtuvieron el derecho al voto e incrementaron sus oportunidades educativas y laborales.

Tras la Guerra de Secesión⁶³, el sufragismo entró en una nueva etapa. La fundación de la “Asociación Nacional pro Sufragio de la Mujer” (*National Woman Suffrage Association, NWSA*)⁶⁴, estaba destinada a ejercer una influencia clave en la expansión del mensaje sufragista por su reivindicación del voto femenino y sus planteamientos radicales sobre los derechos individuales de la mujer.

⁶¹ Lucrecia Mott (1793 – 1880) fue una defensora de los derechos de la mujer, pionera dentro del movimiento feminista que pasó a la historia, entre otros motivos, por participar en la organización de la Convención de Seneca Falls y como una abolicionista, una defensora de los derechos de la mujer y de las libertades civiles.

⁶² Elizabeth C. Stanton (1815 – 1902) fue una activista estadounidense, abolicionista y figura destacada del movimiento de mujeres. Su Declaración de Sentimientos, presentada en la primera convención de derechos de la mujer, celebrada en 1848 en Seneca Falls (Nueva York), es a menudo citada como el inicio de los movimientos organizados a favor de los derechos de la mujer y del sufragio femenino en los Estados Unidos.

⁶³ La Guerra de Secesión o Guerra Civil estadounidense fue un conflicto significativo en la historia de los Estados Unidos, que tuvo lugar entre 1861 y 1865. Los dos bandos enfrentados fueron las fuerzas de los estados del Norte (la Unión) contra los Estados Confederados de América, integrados por once estados del Sur.

⁶⁴ La “Asociación Nacional pro Sufragio de la Mujer” (*National Woman Suffrage Association, NWSA*) se formó el 15 de mayo de 1869 en la ciudad de Nueva York. Fue creada en respuesta a una división en la Asociación Americana de la Igualdad de Derechos sobre si el movimiento de la mujer debía apoyar la XV Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. Sus fundadoras, Susan B. Anthony y Elizabeth C. Stanton, se opusieron a la Decimoquinta Enmienda a menos que incluyera el voto para las mujeres.

Pronto surgió una escisión más moderada, la “Asociación de Mujeres Americanas por el Sufragio” (*American Woman Suffrage Association, AWSA*)⁶⁵, que prefería no anteponía el voto femenino al voto negro. Al final, las dificultades que encontraban terminó impulsando la unificación de las dos asociaciones en una única, la “Asociación Nacional de Mujeres Americanas por el Sufragio” (*National American Woman Suffrage Association, NAWSA*)⁶⁶.

A principios del siglo XX, las sufragistas encaminaron sus esfuerzos a conseguir el voto y a forzar un cambio en la Constitución estadounidense⁶⁷. Aunque la XIX Enmienda no fue introducida a nivel nacional hasta 1920, para 1917 dieciséis estados ya les habían concedido el derecho al voto a las mujeres. Incluso en 1917 ya fue elegida en Montana la primera mujer congresista en la historia de los Estados Unidos⁶⁸.

El entonces presidente Woodrow Wilson (1856 – 1924) se vio obligado a aprobar un cambio constitucional en 1918, hasta que en 1920 el sufragio femenino se convirtió en ley: “El derecho de los ciudadanos de los Estados Unidos al voto no será negado ni limitado por los propios Estados Unidos ni por cualquier estado por razón de sexo”⁶⁹.

Llegamos entonces a los años veinte, que fueron un claro desafío para la mujer puesto que las exigencias demostraron ser cada vez menos compatibles: “Indudablemente, la década fue una encrucijada de papeles asignados a las mujeres contemporáneas de clase media”⁷⁰. Los nuevos tiempos implicaron nuevas cargas para ellas sin oportunidades de desarrollo.

⁶⁵ La “Asociación de Mujeres Americanas por el Sufragio” (*American Woman Suffrage Association, AWSA*) se formó en noviembre 1869 al dividirse la Asociación Americana de la Igualdad de Derechos por la XV Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. Sus fundadoras, Lucy Stone, Henry Blackwell y Julia Ward Howe, eran abolicionistas extremas, y apoyaron el asegurar el derecho al voto de los negros.

⁶⁶ La “Asociación Nacional de las Mujeres Americanas por el Sufragio” (*National American Woman Suffrage Association, NAWSA*) fue una organización de derechos de la mujer creado en mayo de 1890 como una unificación de la Asociación Nacional del Sufragio Femenino (*NWSA*) y la Asociación del Sufragio Femenino Americano (*AWSA*).

⁶⁷ El voto femenino se fue aprobando mediante consultas populares en diversos estados, siendo los primeros Wyoming (1870), Utah (1870), Colorado (1893), Idaho (1896), Washington (1910), California (1911), Oregón, Arizona y Kansas (1912) y Nevada y Montana (1914).

⁶⁸ Jeannette Rankin (1880 – 1973) fue la primera mujer elegida a la Cámara de Representantes de Estados Unidos y primer miembro femenino del Congreso.

⁶⁹ Decimonovena Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, 18 de agosto de 1920.

⁷⁰ Nancy Woloch. *Women and the American Experience*. New York: McGraw-Hill, 1996, p. 242.

2.1. Cambios significativos en la situación de la mujer

En apariencia, tanto la libertad como la supuesta prosperidad que caracterizan a los años veinte en los Estados Unidos parecían implicar una época dorada de oportunidades para las mujeres. Por un lado, los métodos de producción en masa incrementaron las oportunidades laborales para las mujeres, y por otro los nuevos aparatos y productos domésticos prometían liberar a la mujer de parte del tiempo de sus habituales tareas domésticas.

Sin embargo, estas imágenes son engañosas. La situación real de la mujer es difícil de presentar porque lo cierto es que las mujeres estadounidenses continuaban teniendo diferentes puntos de vista, y con frecuencia contradictorios, sobre su papel en la sociedad⁷¹. A pesar de la aparente revolución social de los años veinte, la percepción masculina de la mujer estadounidense seguía intrínsecamente ligada al hogar y a la familia.

En cierta medida, a las mujeres se les reverenciaba y respetaba por su fuerte carácter y resistencia, especialmente en el oeste del país, donde habían demostrado un gran coraje y perseverancia, viéndose fortalecido por el hecho de que allí los hombres se veían superados en número por las mujeres. Este fenómeno creó nuevas oportunidades para aquellas que estaban interesadas en la política o en ocupar algún puesto público. Por lo tanto, no puede ser una coincidencia que las primeras mujeres en llegar a puestos públicos se encontrasen en el oeste.

A grandes rasgos, se puede afirmar que los estados del oeste del país estaban más predispuestos hacia el sufragio femenino que los del este, tal y como se puede comprobar en la tabla 1, donde comprobamos cómo el porcentaje de mujeres votantes en algunos estados del oeste es mayor en los años veinte y treinta. Susan B. Anthony llegó incluso a afirmar que “los hombres del oeste del país son más caballerosos que sus homólogos del este”⁷².

⁷¹ Dough and Susan Willoughby, 2000, p. 205.

⁷² Susan B. Anthony. “Woman Suffrage Crusade in the American West”. *Journal of the West*, abril 1982, p. 5.

Tabla 1: Proporción de Mujeres Votantes						
Año	Luisiana	Rhode Island	Vermont	Pennsylvania	Hawaii	Chicago
1920	18.2	38.9	24.2		35.1	37.8
1922	19.9	40.2	41.1		38	36.5
1924	28.4	44.1	44.2	41.8	37.9	38.5
1926	29.1	42.8	44.8	43.9	37.5	36.4
1928	30.5	45.2	47.2	46	38.7	43.2
1930		45.4	46.9	44.4	38.9	41.7
1932			47.2	45.2	40.8	
1934			47.2	45.2	41.2	
1936			47.6	46.4	41.5	

Fuente: Sophonisba Breckinridge, *Women in the Twentieth Century*, p. 249.

Además de Jeannette Rankin (1880 – 1973) de Montana, Mary McDowell (1854 – 1936) se convirtió en “Comisaria de Salud Pública” (*Commissioner of Public Health*)⁷³ en Chicago en 1923 ayudando a la ciudad a modernizar sus prácticas de recogida y eliminación de residuos y Bertha Knight Landes (1868 – 1943)⁷⁴ en la primera mujer alcaldesa de una gran ciudad cuando ganó las elecciones en Seattle en 1924.

Por su parte, Mary Margaret Bartelme⁷⁵ de Illinois se convirtió en la primera mujer jueza del país convocando un tribunal especial que escuchaba los casos de chicas delincuentes y dependientes, muchas de ellas prostitutas. Miriam A. Ferguson⁷⁶ de Texas y Nellie Taylor Ross⁷⁷ de Wyoming fueron las primeras mujeres gobernadoras de un estado en 1925.

⁷³ Los Comisionados de Salud Pública (*Commissioner of Public Health*) son responsables de proteger la salud y seguridad de los residentes del condado.

⁷⁴ Bertha Knight Landes fue la primera alcaldesa de una ciudad importante de Estados Unidos, sirviendo como alcaldesa de Seattle, Washington de 1926 a 1928.

⁷⁵ Mary Margaret Bartelme fue la primera mujer elegida juez en un tribunal de alta competencia en el estado de Illinois. Después de una carrera distinguida se retiró en junio de 1933. Antes de su retiro oficial, más de 2.000 simpatizantes la honraron con un almuerzo en el que fue elogiada por sus muchos logros.

⁷⁶ Miriam Ferguson fue la primera mujer gobernadora del estado de Texas y además en dos periodos temporales distintos (1925 – 1927 y 1933 – 1935).

⁷⁷ Nellie Taylor Ross fue la 14ª gobernadora de Wyoming (1925 – 1927), y directora de la Casa de la Moneda de los Estados Unidos desde 1933 hasta 1953. Fue la primera mujer en ser elegida gobernadora de un estado de los Estados Unidos, y sigue siendo la única mujer que ha servido como gobernadora de Wyoming.

Durante la participación de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, las mujeres ocuparon los puestos de trabajo que dejaron vacantes los hombres que estaban en el frente. Desde la perspectiva femenina, volver al hogar era una tarea que la mayoría de las mujeres aceptaban rápidamente. Por tanto, los esfuerzos de mujeres como Carrie Chapman Catt (1859 – 1947)⁷⁸ y de la “Liga Nacional de Mujeres Votantes” (*National League of Women’s Voters, NLWV*)⁷⁹ por educar a las mujeres fueron poco efectivos.

Si las mujeres no podían desprenderse de su papel doméstico, se podía argumentar que se debía a la falta de unidad y a la ausencia de claridad en sus fines. Muchas mujeres consideraban satisfactorio su hasta entonces papel tradicional en la sociedad. Citando al historiador Paul Johnson: “La historia ha llegado a la conclusión de que para la gran mayoría de mujeres el derecho al voto se encontraba al final de su larga lista de prioridades”⁸⁰.

Incluso aquellas mujeres que apreciaban el alcance del logro obtenido se encontraban divididas sobre el cómo se debía usar este nuevo poder. Las feministas eligieron la lucha por la igualdad de derechos. Otras muchas se centraron en aspectos como la igualdad de salario o la igualdad de oportunidades laborales. Algunas líderes feministas⁸¹ defendían el voto como forma de asegurarse una reforma social más amplia.

Por consiguiente, estas últimas se opusieron a la lucha por la igualdad de derechos porque pensaban que ésto ponía en peligro el éxito de una legislación social más importante, como podía ser la regulación de las horas de trabajo, o la creación de condiciones especiales para las mujeres.

⁷⁸ Carrie Chapman Catt fue una líder del sufragio femenino estadounidense que hizo campaña a favor de la XIX Enmienda de la Constitución, que dio a las mujeres el derecho al voto en 1920. Catt se convirtió en Presidenta de la Asociación Nacional del Sufragio Femenino Americano y fue la fundadora de la Liga de Mujeres Votantes y la Alianza Internacional de Mujeres.

⁷⁹ La “Liga Nacional de Mujeres Votantes” (*National League of Women’s Voters*) fue una organización cívica estadounidense que se formó para ayudar a las mujeres a jugar un papel más importante en los asuntos públicos ya que ganaron el derecho al voto. Fue fundada en 1920 por Carrie Chapman Catt durante la última reunión de la Asociación Nacional del Sufragio Femenino Americano.

⁸⁰ Paul Johnson. *Estados Unidos: La Historia*. Barcelona: Ediciones B, 2004, p. 214.

⁸¹ Entre estas feministas destaca Jane Addams (1860 – 1935) por su extenso trabajo social en favor de la mejora de las condiciones sociales de las mujeres.

Asimismo, algunas mujeres afro-americanas con estudios superiores, como fue el caso de Mary Burnett Talbert (1866 – 1923)⁸², hicieron campaña a favor de una legislación que evitase el linchamiento público. Por otra parte, el éxito en el campo de la legislación social fue bastante limitado. Se creó la “Oficina de la Mujer” dentro del Departamento de Trabajo en 1920 (*Women’s Bureau*)⁸³ y en 1921 una ley, llamada “Shepherd-Towner” (*Shepherd-Towner Act*)⁸⁴ dispuso los fondos necesarios para poder cubrir la maternidad y la educación mínima para promover la salud infantil. Incluso había divisiones entre los diferentes grupos de presión femeninos a pesar de tener cierto éxito al proponer diferentes medidas legislativas de reforma. Las organizaciones de mujeres de derechas se oponían a la prohibición puesto que consideraban que limitaba la libertad individual.

Esta fue una experiencia que afectó a muchas mujeres, pero no a las afro-americanas, quienes solían ser más conservadoras al necesitar evitar controversias para poder ganar la lucha por el respeto y la igualdad dentro de una sociedad fundamentalmente racista. Probablemente se pueda afirmar que estas jóvenes rebeldes rechazaban los valores morales de sus madres y abuelas y no estaban interesadas en los aspectos de la reforma social.

No obstante, la educación continuó siendo muy importante para las mujeres y las oportunidades para las chicas de clase media acomodada aumentaron. Cada vez en mayor número, obtenían titulaciones universitarias, e incluso doctorados, aunque estas titulaciones solían llevarlas a ocupaciones tradicionalmente femeninas como la enseñanza o el trabajo social. Con todo, las profesiones legal y médica continuaban discriminando y limitando las oportunidades disponibles hasta entonces para las mujeres.

⁸² Mary Burnett Talbert (1866 – 1923) fue una prominente activista, sufragista y reformadora social, conocida con el sobrenombre de “la mujer de color más conocida de los Estados Unidos”.

⁸³ La “Oficina de la Mujer” (*Women’s Bureau*) es una agencia del gobierno de los Estados Unidos incluida en el Departamento de Trabajo. Continúa promoviendo leyes y políticas que incrementan el bienestar de las mujeres trabajadoras, mejorar sus condiciones de trabajo y aumentar sus oportunidades de empleo.

⁸⁴ La “Ley Shepherd-Towner” (*Shepherd-Towner Act*) fue una ley de 1921 que proporcionó la financiación federal a la maternidad y el cuidado de niños. Fue la primera iniciativa del gobierno federal en materia de seguridad social y la primera legislación importante que existió después de la obtención del voto femenino.

Además, la educación formal para las chicas ha sido normalmente la secundaria en comparación con la de los chicos que era universitaria. En la América colonial éstas aprendían a leer y escribir en colegios exclusivos para señoritas. Sin embargo, para finales del siglo XIX, se incrementó exponencialmente el número de chicas estudiantes. En 1849, Elizabeth Blackwell⁸⁵ se convirtió en la primera mujer en obtener la titulación de médico, abriendo así nuevas posibilidades y oportunidades para que otras mujeres recibieran clases de formación en medicina en hospitales para mujeres y niños en Nueva York.

A finales de siglo XIX, se incrementaron las oportunidades de obtener una educación universitaria para las mujeres. Radcliffe, un centro universitario para mujeres ligado a la prestigiosa universidad de Harvard, fue fundado por Charles W. Eliot⁸⁶. En 1880, el *Bryn Mwar School*, fundado en 1885 por Martha Carey Thomas⁸⁷ se dedicaba a formar a mujeres para incorporarse en las profesiones liberales.

Las feministas de esta época hicieron tres descubrimientos básicos: que las mujeres no votaban como un bloque único y unido; que la lucha por el sufragio ya no unía a elementos diferenciados dentro del movimiento feminista; y que las mujeres jóvenes no estaban interesadas en la reforma⁸⁸. Precisamente por ello resultó mucho más insólita la determinación de aquella minoría de mujeres, como sostiene el historiador Richard J. Evans⁸⁹, en aquella época que decidió ser protagonista de su propia historia, escribiendo numerosos manifiestos, organizando grupos de reunión, y convocando asambleas y manifestaciones que constituyeron un éxito cada vez mayor.

⁸⁵ Elizabeth Blackwell (1821 - 1910) fue la primera mujer que ejerció como médico en los Estados Unidos. Fundó junto a su hermana Emily una Escuela de Enfermería para mujeres, siendo la primera en todo el país.

⁸⁶ Charles W. Eliot (1834 – 1926), un prestigioso académico estadounidense, fue elegido presidente de Harvard, transformando la institución de un centro provincial a ser una de las mejores universidades de todo el país. Fue además el fundador del colegio Radcliffe para mujeres, estrechamente ligado a la institución.

⁸⁷ Martha Carey Thomas (1857 – 1935) fue una educadora estadounidense, sufragista y la segunda rectora del *Bryn Mawr College*.

⁸⁸ El Anexo 2 contempla una representación de las fotos más representativas de las sufragistas estadounidenses más relevantes de la época.

⁸⁹ Richard J. Evans. *Las Feministas*. Madrid: Siglo XXI, 1980, p. 32.

Varios grupos religiosos, entre los que destaca la “Asociación Cristiana de Mujeres Jóvenes” (*Young Women’s Christian Association, YWCA*)⁹⁰, crearon oportunidades para las jóvenes. Si en 1890, había cuatro millones de mujeres cursando estudios universitarios, hacia 1910 se contabilizaban ya más de ocho millones de mujeres cursando diversas disciplinas⁹¹.

En el ámbito laboral, el boom consumista de los años veinte y, la disponibilidad de crédito para adquirir aparatos eléctricos y electrodomésticos para el hogar, no sólo crearon puestos de trabajo nuevos sino que también brindaron la oportunidad a las mujeres de encontrar trabajo⁹².

A principios del siglo XIX las mujeres comenzaron a trabajar fuera del hogar familiar, principalmente en fábricas textiles y tiendas. En los Estados Unidos, a comienzos del siglo XX, algunos estados aprobaron cierta legislación específica que limitaba las horas de trabajo y mejoraban las condiciones laborales de las mujeres.

La discriminación específica contra las mujeres comenzó a hacer aparición. También chocaban con la abierta hostilidad de muchos sindicalistas que argumentaban que si las mujeres necesitaban una legislación especial para protegerlas en los puestos de trabajo quizás no deberían estar allí. Algunas mujeres trabajadoras se inclinaron por el activismo sindical para defender sus derechos⁹³.

Durante los años veinte, a pesar de todos los obstáculos que tuvieron que afrontar, las mujeres entraron en las empresas y en las distintas profesiones. Las mujeres lucharon por combinar con éxito su papel tradicional en el hogar con las exigencias y demandas de sus nuevas carreras profesionales.

⁹⁰ La “Asociación Cristiana de Mujeres Jóvenes” (*Young Women’s Christian Association, YWCA*) es un movimiento de mujeres que trabajan por el cambio social y económico en todo el mundo. Aboga por el liderazgo, la paz, la justicia, los derechos humanos y el desarrollo sostenible de las mujeres jóvenes, tanto a nivel de base como global.

⁹¹ Los datos del número de mujeres cursando estudios universitarios se han obtenido del libro: Clarice Swisher. *Women of the Roaring Twenties*. New York: Thomson & Gale, 2006.

⁹² Según los datos recogidos en el manual de Dough and Susan Willoughby, el porcentaje de mujeres casadas que entraron en el mercado laboral en este periodo aumentó del 22.8% al 28.8%.

⁹³ En 1929, las protestas sindicales provocaron una huelga violenta en Carolina del Norte en la que seis mujeres fueron asesinadas.

2.2. El movimiento feminista en los Estados Unidos⁹⁴

El movimiento feminista en los Estados Unidos se consolidó debido a las condiciones socio-políticas y económicas que se dieron en la sociedad estadounidense entre finales del siglo XIX y comienzos del XX, culminando con la aprobación de la XIX Enmienda en 1920⁹⁵. Aquel primer acto de constitución del movimiento feminista en los Estados Unidos ha tenido consecuencias transcendentales e indescriptibles para la lucha de las mujeres por todo el mundo. No es de extrañar que Olivia Coolidge (1908 – 2006) afirmase: “De la indignación por la condición de la mujer surgió el movimiento sufragista”⁹⁶. Incluso Lydia Taft (1712 – 1778)⁹⁷ fue la primera mujer a la que legalmente se le permitió votar después de la muerte de su marido. Sin embargo, para la gran mayoría de mujeres, el derecho al voto no les fue concedido y aún habrían de transcurrir muchos años antes de que esto ocurriera.

Partiendo de un sistema político democrático, el feminismo nació ligado a los movimientos reformistas protestantes que propugnaban una regeneración moral de la sociedad. Las prácticas religiosas protestantes favorecieron el acceso de las mujeres a los niveles básicos de alfabetización, haciendo que el analfabetismo femenino estuviera casi totalmente erradicado a principios del siglo XIX. La importante participación femenina en los movimientos humanitarios por la abolición de la esclavitud ayudó a la rápida concienciación de las mujeres. La clara analogía entre los esclavos sin derechos y las mujeres era evidente. Las condiciones sociales y culturales en los Estados Unidos fueron favorables para la extensión de los movimientos femeninos. Desde mediados del siglo XIX encontramos un amplio espectro de mujeres con formación de clase media que se convirtieron en el núcleo del primer feminismo.

⁹⁴ Una lectura exhaustiva de esta lucha se puede consultar en el manual de Lidia Falcón, *Los Nuevos Mitos del Feminismo*. Madrid: Vindicación Feminista, 2001.

⁹⁵ En el Anexo 3 nos hemos centrado en la cronología del sufragio femenino en los Estados Unidos desde sus orígenes hasta la consecución del voto femenino en 1920.

⁹⁶ Olivia Coolidge. *Women's Rights*. New York: E. P. Dutton & Co, Inc , 1967, p. 89.

⁹⁷ Lydia Taft (1712 – 1778) fue la precursora del sufragio femenino en la América colonial.

Para poder entender un poco mejor la repercusión que tuvo el movimiento femenino, podemos destacar una cita de Ruth Bader Ginsburg (1933 –), actualmente jueza del Tribunal Supremo de Justicia: “Ahora pienso en lo mucho que les debemos a las mujeres que nos precedieron, algunas de las cuales fueron conocidas, pero la mayoría desconocidas, y aplaudo la valentía de todos aquellos que les ayudaron, que nos ayudaron a estar aquí hoy en día”⁹⁸.

En los albores del movimiento feminista, Margaret Mead⁹⁹ esbozó las líneas maestras de lo que representaría dicho movimiento: “Nunca dudes de que un pequeño grupo de ciudadanos comprometidos puede cambiar el mundo. De hecho, son los únicos que lo han logrado”¹⁰⁰. Algunas de las primeras feministas estadounidenses más famosas serían: Abigail Addams (1744 – 1818), esposa de John Addams, segundo presidente de los Estados Unidos, Susan B. Anthony (1820 – 1906), llamada la Napoleón estadounidense, y Elizabeth Cady Stanton (1815 – 1902), la incansable luchadora por el sufragio universal. Stanton se hizo famosa por la cita: “Recordad que los hombres serían unos tiranos si pudieran. Si no se nos presta la adecuada atención, estamos decididas a fomentar una rebelión, no estando sujetas a ninguna ley en la que no tengamos ni voz ni representación”¹⁰¹.

Aunque había algunas mujeres negras en el movimiento abolicionista, como Sojourner Truth¹⁰² y Harriet Tubman¹⁰³, sus representantes más destacados pertenecían a la clase media blanca. Quizás dos de las abolicionistas más conocidas fuesen las hermanas Grimké, Angelina (1805 – 1879)¹⁰⁴ y Sarah (1792 – 1873). Nacidas en Carolina del Sur, conocían la esclavitud de primera mano y hablaron fervorosamente en su contra.

⁹⁸ Linda N. Bayer. Ruth Bader Ginsburg. Philadelphia: Chelsea House, 2000, p. 46.

⁹⁹ Margaret Mead (1901 – 1978) fue una antropóloga cultural estadounidense que concentró sus estudios en problemas de crianza infantil, personalidad y cultura.

¹⁰⁰ Clarice Swisher, 2006, p. 26.

¹⁰¹ Elizabeth Cady Stanton. *History of Woman Suffrage*. New York: Fowler & Wells, 1881, p. 33.

¹⁰² Sojourner Truth (1797 - 1883) fue una abolicionista afroamericana nacida en la esclavitud que se convirtió en una oradora reconocida a favor del movimiento abolicionista y de los derechos de la mujer.

¹⁰³ Harriet Tubman (1820 – 1913) fue una luchadora por la libertad de los afroamericanos durante la Guerra Civil estadounidense. Tras escapar de la esclavitud, realizó trece rescates para liberar a esclavos.

¹⁰⁴ En 1838, Angelina Grimké se convirtió en la primera mujer en dirigirse a un cuerpo legislativo cuando pronunció un discurso abolicionista delante de la legislatura de Massachusetts.

Otra importante abolicionista fue Lucrecia Mott (1793 – 1880), que estaba horrorizada por la discriminación sexual. Cuando el objetivo de los abolicionistas se consiguió, las mujeres reclamaron sus derechos con la esperanza de que se les concediera el derecho al voto junto a los hombres negros. No obstante, una y otra vez se les pedía que esperaran y que no pusieran en riesgo la concesión al voto a los hombres negros.

Las mujeres sufrieron su revés más serio cuando la XV Enmienda¹⁰⁵ les concedió el voto a los hombres negros. Sin embargo, algunas feministas radicales estaban menos coaccionadas. Entre ellas destaca Victoria Woodhull (1838 – 1927)¹⁰⁶, quien pronunció las siguientes palabras: “Todas las mujeres tienen un derecho natural, constitucional, e inalienable de experimentar con el amor libre”¹⁰⁷. En la segunda mitad del siglo XIX, los ideales victorianos promocionaban lo que se denominaba el “culto de la verdadera mujer”¹⁰⁸.

Después de obtenerse el derecho al voto en 1920, el movimiento feminista se bifurcó en varias direcciones. Mientras que la mayoría de las mujeres que se habían manifestado a favor del sufragio ya no buscaban nada más, una minoría comprendió que la lucha por los derechos de la mujer sería una batalla sin tregua. Los políticos respondieron al nuevo electorado femenino haciendo hincapié en asuntos de su interés.

La segunda rama del movimiento post-sufragista fue el movimiento por el control de la natalidad, iniciado por una enfermera, Margaret Sanger (1879 – 1966)¹⁰⁹. La idea del derecho de la mujer a controlar su propia reproducción y sexualidad añadió una nueva dimensión, inédita hasta entonces, a las ya existentes.

¹⁰⁵ La Decimoquinta Enmienda a la Constitución definió de forma bastante explícita por vez primera a los votantes como hombres.

¹⁰⁶ Victoria Woodhull fue una líder estadounidense del movimiento del sufragio de la mujer. En 1872 fue la primera mujer candidata a la Presidencia de los Estados Unidos. Woodhull fue una defensora del amor libre, por lo que se refería a la igualdad en el matrimonio, el divorcio y tener hijos sin la interferencia del gobierno.

¹⁰⁷ Andrea Dworkin. *Intercourse*. New York: Secker, 1987, p. 5.

¹⁰⁸ Este culto ensalzaba 4 virtudes para todas las mujeres: la piedad, la pureza, la sumisión, y la domesticidad.

¹⁰⁹ Margaret Sanger fue una enfermera estadounidense, activista a favor de la planificación familiar y fundadora, en 1921, de la Liga Americana para el Control de la Natalidad. Sanger protagonizó varios casos judiciales que facilitaron la legalización de la anticoncepción en los Estados Unidos. Sanger ha sido reprobada por apoyar la eugenesia, pero sigue siendo una figura emblemática en defensa de los derechos reproductivos.

2.2.1. Los efectos de la obtención del voto

A pesar de la importancia histórica de la obtención del voto, incluso algunas de sus más firmes y apasionadas defensoras no pudieron evitar expresar una cierta frustración al no conseguir todos los logros que se esperaban y por los que durante tanto tiempo habían luchado. De hecho, muchos artículos que aparecieron en la década posterior admitían que no se habían producido grandes cambios en lo que respecta a las mujeres y la política¹¹⁰.

No obstante, un hecho consumado fue que con el sufragio femenino se dobló en número el electorado, por lo que los grandes partidos políticos cambiaron sus normas de funcionamiento para incluir a mujeres en todos los niveles. Nancy Cott¹¹¹ consideraba que el sufragio no debía contemplarse como una división en las políticas de las mujeres antes y después de 1920. Como Ellen C. DuBois sostuvo: “El sufragio femenino constituyó un claro desafío al monopolio masculino en la esfera pública”¹¹².

Se extendió por todo el país un debate sobre cómo debían ejercer las mujeres el recién adquirido derecho en una época en la que estaban a punto de perder toda la autoridad moral. Autoras como Paula Baker o Glenna Matthews¹¹³ sostienen que con el sufragio las mujeres perdieron tanto como ganaron. La afirmación del historiador Charles Russell en 1924 de que “nada ha cambiado excepto que el número de votantes dóciles se ha duplicado”¹¹⁴, se cita como una evidencia de la ausencia de cambio.

¹¹⁰ Algunos de estos artículos incluirían los siguientes: Charles E. Russell. “Is Woman Suffrage a Failure?” *Century Magazine* 35, marzo de 1924. Ida M. Tarbell. “Is Woman’s Suffrage a Failure?” *Good Housekeeping*, octubre de 1925. Carrie Chapman Catt. “What Women Have Done with the Vote”. *Independent* 115, 17 octubre de 1925. Florence E. Allen. “The First Ten Years”. *Woman’s Journal*, agosto de 1930. Emily Newell Blair. “Are Women a Failure in Politics?” *Harper’s Magazine* 151, noviembre de 1925.

¹¹¹ Nancy Cott es autora de *Across the Great Divide: Women in Politics before and After 1920*. New York: Russell Sage Foundation, 1990.

¹¹² Ellen C. DuBois. *Feminism and Suffrage*. Ithaca: Cornell University Press, 1978, p. 46.

¹¹³ Paula Baker es autora de *The Domestication of Politics*. New York: Oxford University Press, 1991. Glenna Matthews es autora de “*The Rise of Public Women*”. New York: Oxford University Press, 1992.

¹¹⁴ Charles E. Russell. “Is Woman Suffrage a Failure?” *Century Magazine* 35, marzo de 1924, p. 724.

Por otra parte, el historiador J. Stanley Lemons (1938 -)¹¹⁵ atribuyó los primeros éxitos políticos a los esfuerzos de las mujeres por implantar algunas leyes y el cambio a lo largo de la década se debió al hecho de que los hombres se dieron cuenta de que las mujeres no votaban como un bloque uniforme. Por el contrario, William H. Chafe (1942 -) reclamaba que “las mujeres votaban generalmente según su origen social y económico y según la preferencia política de sus maridos antes que según el sexo”¹¹⁶. En opinión de Clark A. Chambers (1921 -)¹¹⁷ se asume que los fracasos políticos de los grupos de mujeres en los años veinte lo fueron por culpa de ellas mismas, que no tenían un compromiso político.

El movimiento sufragista femenino no había mencionado el hecho de que el derecho al voto podía acarrear también el derecho a optar a un puesto público en el gobierno, aunque se había discutido sobre la conveniencia o no de participar en la política de los partidos. Algunos estados decidieron que el derecho al voto no implicaba explícitamente que las mujeres pudiesen ocupar algún cargo público o político.

Con todo, el número de mujeres presentes en las convenciones de los partidos mayoritarios en los años veinte se incrementó, ascendiendo a ciento cuarenta y seis en 1931¹¹⁸, y la presencia de la mujer en algún cargo público a nivel local era relativamente normal a finales de la década cuando su presencia había sido algo excepcional a comienzos de la misma. Pero una vez que las mujeres entraron en la política, se esperaba que no tuvieran una gran ambición política, y que se interesaran por un reducido número de asuntos relacionados con ellas. Según Virginia Sapiro, “esta definición establecía los límites del lugar de la mujer en la política”¹¹⁹.

¹¹⁵ Stanley Lemons es autor de *The Woman Citizen: Social Feminism in the 1920s*. Urbana: University of Illinois Press, 1973.

¹¹⁶ William H. Chafe. *The American Woman*. New York: Oxford University Press, 1972, p. 300.

¹¹⁷ Clarke A. Chambers es autor de *Seedtime of Reform*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1963.

¹¹⁸ Datos obtenidos del estudio de Caroles Nichols en *Votes and More for Women*. New York: Haworth Press, 1983.

¹¹⁹ Virginia Sapiro. *The Political Integration of Women*. Urbana: University of Illinois Press, 1983, p. 93.

Cuando se ratificó la XIX Enmienda en 1920, quince estados ya les habían otorgado a las mujeres el sufragio, lo que suponía más de siete millones de votantes. Y para aquellas mujeres a las que se les concedió en voto con dicha enmienda, la capacidad de votar no se transfirió de forma automática. Cada estado tuvo que cambiar su legislación y registrar en el censo a las mujeres para que pudiesen votar en las elecciones de 1920.

Un estudio sobre el voto en las elecciones de 1922¹²⁰, descubrió una alta participación femenina en zonas rurales pero, bastante menor en zonas más aisladas. A pesar de todo, no todas las mujeres que podían votar legalmente en las elecciones de 1920 eligieron hacerlo. Por consiguiente, el número de votos en las elecciones de 1920 aumentó tan sólo un 30% en relación a las anteriores elecciones de 1916.¹²¹

Sophonisba Breckinridge escribió lo siguiente: “No existe un material que sea fiable y exhaustivo con el que examinar los patrones de voto masculino y femenino”¹²². En diversos estudios¹²³ se halló que, en cada ciudad, había anti-sufragistas que rechazaban tomar parte en la política. La tabla 2 refleja en gran medida, tanto en los estados como en las ciudades, que hay una gran correspondencia entre el nivel medio de participación de la mujer y el año en que el estado adoptó el sufragio. Como indica Sophonisba Breckinridge, “en 1924 las mujeres constituían sólo el 28% de los votantes registrados en Luisiana, mientras que formaban el 42% en Pennsylvania y el 44% en Rhode Island”¹²⁴.

¹²⁰ Este estudio fue incluido por Sarah S. Butler en “Women Who do not Vote”, *Scribner's Magazine* 73, noviembre de 1924, p. 532.

¹²¹ Datos según el estudio publicado de Herbert Tingsten, *Political Behaviour: Studies in Election Statistics*. London: P.S. King & Son, 1937.

¹²² Sophonisba Breckinridge. *Women in the Twentieth Century*. New York: McGraw-Hill, 1933, p. 38.

¹²³ Entre los estudios realizados, destaca el de Harold F. Gosnell, *Non-Voting*. Chicago: University of Chicago Press, 1924.

¹²⁴ Sophonisba P. Breckinridge, 1933, p. 250.

Tabla 2: El Sufragio y Registro Femenino en los Años Veinte				
Estado	Año Concesión Sufragio	Porcentaje de Mujeres Votantes	Porcentaje de Hombres Votantes	Ratio Mujer-Hombre
California	1911	53.0	57.9	.91
Oregon	1912	64.6	84.9	.76
Illinois	1912	49.0	74.9	.66
Rhode Island	1917	44.1	55.9	.79
Pennsylvania	1920	41.8	58.2	.72
Vermont	1920	44.2	55.8	.79
Louisiana	1920	32.9	78.0	.42

Fuente: Sophonisba Breckinridge, *Women in The Twentieth Century*, p. 252.

La activista política Marguerite M. Wells¹²⁵ señaló lo siguiente: “Las mujeres están adquiriendo el hábito del voto, que es precisamente lo que se espera de ellas”¹²⁶. Incluso Theodora W. Youmans (1863 -), aspirante política sin éxito por el Partido Republicano al senado estatal de Wisconsin, escribió sobre la dificultad de adquirir el hábito del voto: “Es inútil negar que mientras que hay una minoría de mujeres inteligentes con la responsabilidad pública del buen ciudadano, la mayoría de mujeres no están imbuidas de este espíritu”¹²⁷.

En muchas áreas, ambos partidos se beneficiaron del aumento de participación femenina: “Se estimó que el 49% del posible electorado en 1928 eran mujeres, por el 35% de 1924, y el 30% de 1920”¹²⁸. La política electoral cambió muy poco con la entrada de la mujer, pero las que participaron en la política en los años veinte comenzaron a cambiar la forma en la que los ciudadanos consideraban a la política y a los políticos en general.

¹²⁵ Marguerite M. Wells se convirtió en la 3ª Presidenta de la Liga Nacional de Mujeres Votantes que buscaban educar a las mujeres sobre los problemas y sus derechos políticos. Se involucró con el movimiento por el sufragio en su etapa final como miembro de la Asociación del Sufragio de la Mujer de Minnesota (1917) y se unió a la recién formada Liga Nacional de Mujeres Votantes.

¹²⁶ Marguerite M. Wells. *Some Effects of Woman Suffrage*. *Annals of the American Academy of Political Science* 143, 1929, p. 207.

¹²⁷ *Woman Citizen*, 21 de octubre de 1922, p. 26.

¹²⁸ Glenda E. Morrison. *Women's Participation in the 1928 Presidential Campaign*. Ph.D. Thesis, University of Kansas, 1978, p. 248.

2.2.2. Las principales organizaciones feministas

Las mujeres formaron muchas organizaciones nuevas con la creencia de que la acción colectiva era la única manera de conseguir resultados. Las que habían permanecido unidas en la *NAWSA*, disolvieron la organización. La activista política Carrie C. Catt (1859 – 1947) presidió la última convención de la *NAWSA* y colaboró en la fundación de la organización que le sucedió: la “Liga Nacional de Mujeres Votantes” (*National League of Women Voters, NLWV*). Esta nueva organización estableció como objetivos primordiales educar al electorado, abrir la participación en los partidos políticos a las mujeres y apoyar leyes que protegieran a mujeres y niños.

Al poco de formarse la *NLWV*, las feministas militantes formaron su propia organización y desafiaron a la recién creada liga. En 1921, Alice Paul (1885 – 1977) condujo a más de ocho mil mujeres a la formación del “Partido Nacional de Mujeres” (*National Women’s Party, NWP*)¹²⁹ para conseguir la igualdad política para las mujeres. Su intención era apoyar a las mujeres candidatas y su objetivo era que, al menos, la mitad de todos los cargos electos públicos fuesen mujeres.

Estas dos organizaciones dominaron la actividad política durante los años veinte, mientras se crearon otras¹³⁰ para causas más específicas. Podemos citar, a Lida H. Hafford (1881 – 1952) que formó la “Federación General de Clubes de Mujeres” (*General Federation of Women’s Clubs, GFWC*)¹³¹ consiguiendo casi tres millones de miembros con el fin de mejorar las condiciones sociales de mujeres y niños.

¹²⁹ El “Partido Nacional de Mujeres” (*National Women’s Party, NWP*) era una organización de mujeres fundada por Alice Paul y Lucy Burns en 1913 que luchó por los derechos de las mujeres durante el siglo veinte en los Estados Unidos, sobre todo por el derecho a votar en las mismas condiciones que los hombres.

¹³⁰ Un estudio pormenorizado de las diferentes organizaciones de mujeres que surgieron tras la obtención del sufragio se puede consultar en los dos volúmenes escritos por Dawn Keetley & John Pettegrew, *Public Women, Public Words*. Lanham, MA: Rowan & Littlefield Publishers, Inc., 2005.

¹³¹ La “Federación General de Clubes de Mujeres” (*General Federation of Women’s Clubs, GFWC*) fundada en 1890, es una organización internacional de la mujer dedicada a mejorar la comunidad a través del servicio voluntario.

La reformadora social Florence Kelley (1859 – 1932)¹³² organizó a más de cuatro mil mujeres en la recién creada “Liga Nacional de Consumidores” (*National Consumer’s League, NCL*)¹³³ con el fin de establecer un salario mínimo para las mujeres así como diversos temas de seguridad alimentaria.

Margaret D. Robin (1868 – 1945)¹³⁴ organizó la “Liga Sindical de Mujeres” (*Women’s Trade Union League, WTUL*)¹³⁵ para ayudar a las mujeres a formar sus propios sindicatos. Por otra parte, las mujeres judías formaron el llamado “Consejo Nacional de Mujeres Judías” (*National Council of Jewish Women, NCJW*)¹³⁶ para aglutinar las preocupaciones de los inmigrantes, muchos de los cuales eran judíos. Como contrapartida, las mujeres católicas formaron el “Consejo Nacional de Mujeres Católicas” (*National Council of Catholic Women, NCCW*)¹³⁷ con el propósito de mejorar las condiciones de las mujeres trabajadoras, de las que muchas eran obviamente católicas. Como se puede comprobar, el movimiento feminista se escindió en un aglomerado de organizaciones con fines mucho más específicos. Y con la finalidad de coordinar las actividades de varios grupos feministas, se fundó el “Comité del Congreso Conjunto de Mujeres” (*Women’s Joint Congressional Committee, WJCC*)¹³⁸.

¹³² Florence Kelley fue una reformadora social y política estadounidense que luchó contra los talleres clandestinos y por un salario mínimo, jornadas laborales de ocho horas, y los derechos de los niños. Desde su fundación en 1899, Kelley sirvió como la primera Secretaria General de la Liga Nacional de Consumidores.

¹³³ La “Liga Nacional de Consumidores” (*National Consumer’s League, NCL*) es un grupo de defensa de los consumidores sin fines lucrativos que representa a los consumidores privados en temas de mercado y en el lugar de trabajo. La *NCL* ofrece la perspectiva del consumidor sobre preocupaciones como el trabajo infantil, la privacidad, la seguridad alimentaria, y la información sobre sanidad.

¹³⁴ Margaret Robin fue una sindicalista estadounidense que ayudó a organizar a las mujeres en los sindicatos, a educar a las mujeres trabajadoras, y abogar por una legislación progresista. Ella creó una Escuela de Formación para la Mujer para educar a las trabajadoras sobre la organización y las habilidades de liderazgo.

¹³⁵ La “Liga Sindical de Mujeres” (*Women’s Trade Union League, WTUL*) era una organización de mujeres de clase trabajadora formada en 1903 para apoyar los esfuerzos de las mujeres para organizar sindicatos y para eliminar las condiciones de explotación.

¹³⁶ El “Consejo Nacional de Mujeres Judías” (*National Council of Jewish Women, NCJW*) se define a sí mismo como una organización de base de voluntarios y defensores que defienden ideales progresistas. Inspirado en los valores judíos, el *CNMJ* se esfuerza por la justicia social mediante la mejora de la calidad de vida de las mujeres, los niños y las familias, y protegiendo los derechos y libertades individuales.

¹³⁷ El “Consejo Nacional de Mujeres Católicas” (*National Council of Catholic Women, NCCW*) consta de más de 3.000 organizaciones afiliadas de parroquias y diócesis en todo el país que representan a cientos de miles de mujeres católicas, y casi 3.000 mujeres católicas individuales.

¹³⁸ El “Comité del Congreso Conjunto de Mujeres” (*Women’s Joint Congressional Committee, WJCC*) es una organización fundada en 1920 por ex líderes del sufragio con el fin de coordinar las reformas de las mujeres.

Maud Wood Park (1871 – 1955)¹³⁹ presidió esta organización y Florence V. Watkins (1859 – 1932) del “Congreso Nacional de Madres” (*National Congress of Mothers, NCM*) se convirtió en la primera secretaria. El plan original era presentar un proyecto de ley concreto y posteriormente encontrar apoyo en algún miembro del Congreso.

Las líderes de las organizaciones femeninas visitaron a varios congresistas con el fin de presentar una ley que mejorara la salud de niños y madres. Como muestra de los apoyos recibidos, cabe destacar el de la famosa doctora Josephine Baker, quien declaró lo siguiente: “La salud pública no es un privilegio especial sino un derecho de nacimiento. La salud infantil es tan parte de la función pública como lo son las bibliotecas o los colegios”¹⁴⁰.

Pero a pesar del aparente éxito del programa, algunas mujeres se opusieron al mismo. Por ejemplo, Alice Paul (1885 – 1977) del “Partido Nacional de las Mujeres” (*National Women’s Party, NWP*) pronunció varios discursos denunciando el programa porque hacía una clasificación genérica de las mujeres como madres, cuando algunas de ellas no lo eran. Margaret Sanger también criticó el programa porque, según ella, no se aconsejaba sobre el control de la natalidad.

Como la historiadora Judith Papachristou afirmó: “El debate tuvo lugar ante comités legislativos, en revistas populares, en convenciones políticas y en cada reunión importante de mujeres organizadas”¹⁴¹. La activista Harriot Stanton Blatch (1856 – 1940) afirmó que su oposición a cualquier legislación especial se basaba “no sobre la base de que no sea necesaria cierta protección, sino porque las leyes parciales no han protegido a los hombres y han expulsado a las mujeres de los puestos de trabajo”¹⁴².

¹³⁹ Maud Wood Park (1871 – 1955) fue una activista social, primera presidenta del *WJCC*, cuya esperanza siempre fue la de educar a las nuevas mujeres votantes.

¹⁴⁰ Sheila M. Rothman. *Women’s Proper Place: A History of Changing Ideals and Practices, 1870 to the Present*. New York: Basic Books, 1978, p. 137.

¹⁴¹ Judith Papachristou. *Women Together*. New York: Alfred A. Knopf, 1976, p. 204.

¹⁴² Sheila M. Rothman, 1978, p. 158.

Por el contrario, el *NWP* prefería conceder a las mujeres el poder de negociar con los patronos sus condiciones laborales. De esa manera, las mujeres evitarían perder sus puestos de trabajo. Una destacada miembro del *NWP*, Mary A. Murray, afirmó sobre el trabajo nocturno: “Las mujeres adultas deberían tener los mismos derechos que los hombres adultos para apuntarse al turno de noche, si así lo desean y deciden libremente”¹⁴³. Florence Kelley proseguía afirmando: “Las mujeres no pueden convertirse en hombres por una enmienda constitucional y por lo tanto necesitan leyes diferentes”¹⁴⁴.

Mientras tanto, otras defendían otras causas. Margaret Sanger (1879 – 1966), lideraba una campaña a favor del control de la natalidad, organizando en 1921 la “Liga Americana por el Control de la Natalidad” (*American Birth Control League, ABCL*)¹⁴⁵ para rechazar la llamada “Ley Comstock” (*The Comstock Law*) que intentaba evitar lo que ella defendía¹⁴⁶. Otro ámbito de actuación de las activistas fue el derecho a retener sus nombres de solteras, siendo la principal defensora Ruth Hale¹⁴⁷, quien formó la llamada “Liga Lucy Stone” (*Lucy Stone League*)¹⁴⁸. Hale confesó que su organización no veía ningún motivo para tratar diferentemente en este asunto a hombres y mujeres: “Esta liga se organizó para proteger a las mujeres que deseaban mantener sus propios nombres e identidades tras el matrimonio”¹⁴⁹. En el Anexo 4 se pueden hallar unas breves reseñas biográficas de algunas mujeres relevantes en diversas organizaciones sociales, así como otras destacadas figuras femeninas de los años veinte.

¹⁴³ Sheila M. Rothman, 1978, p. 159.

¹⁴⁴ Nancy Woloch, 1996, p. 243.

¹⁴⁵ La “Liga Americana por el Control de la Natalidad” (*American Birth Control League, ABCL*) fue fundada por Margaret Sanger en 1921 en la Conferencia de Control de la natalidad en Nueva York. La organización promovió la fundación de clínicas de control de natalidad y alentó a las mujeres a controlar su propia fecundidad.

¹⁴⁶ La “Ley Comstock” prohibía dispensar anti-conceptivos u ofrecer consejo en materia anti-conceptiva.

¹⁴⁷ Ruth Hale (1887 –1934) fue la fundadora de la “Liga Lucy Stone” cuyo lema era “mi nombre es el símbolo de mi identidad y no se debe perder”. Desafió en los tribunales cualquier decisión gubernamental que no reconociese a una mujer casada por el nombre que eligiera usar.

¹⁴⁸ La “Liga Lucy Stone” (*Lucy Stone League*) es una organización de derechos de la mujer, fundada en 1921. Fue el primer grupo en luchar para que a las mujeres que se les permitiera mantener su propio apellido de soltera o el nombre de nacimiento, después del matrimonio y utilizarlo legalmente.

¹⁴⁹ Elizabeth Janeway. *Women: Their Changing Roles*. New York: Arno, 1973, p. 115.

PARTE SEGUNDA: MARCO DESCRIPTIVO

CAPÍTULO 3: EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS¹⁵⁰

Los Estados Unidos constituyen una democracia representativa. Todo el poder del gobierno descansa en el pueblo que es el que dirige vota a sus representantes. La Constitución nacional define los poderes de los gobiernos federal y estatal, las funciones y atribuciones de cada rama del gobierno, y los derechos individuales de los ciudadanos. El gobierno federal tiene poderes sobre áreas de interés general, como el poder de controlar las comunicaciones entre los estados, pedir préstamos, velar por la defensa nacional, o declarar la guerra. Los estados, por otra parte, poseen aquellos poderes que no se otorgan al gobierno federal, como su propio sistema de justicia, las escuelas públicas, o las leyes de matrimonio o divorcio. Hay algunos poderes llamados poderes concurrentes, que comparten tanto el gobierno federal como el estatal, como el de establecer impuestos, de organizar tribunales de justicia, o de otorgar autorizaciones a los bancos.

Además de la división de poderes entre los gobiernos federal y estatal, el poder también se limita por la separación de poderes que existe entre las tres ramas del gobierno: legislativa, ejecutiva, y judicial. Los redactores de la Constitución estaban convencidos de que ninguna parte del gobierno debía asumir todo el poder. Esta separación impide su concentración, protegiendo mejor los derechos de los ciudadanos. Y cada rama tiene una función separada. La clara división de poderes se puede comprobar en la figura 2 donde quedan reflejados tanto los poderes reservados a cada gobierno como los concurrentes entre ambos, así como los poderes que se les niega a los gobiernos federal y estatal:

¹⁵⁰ Para un estudio más exhaustivo y detallado del funcionamiento del Congreso consúltense los manuales: Charles B. Cushman. *An Introduction to the U.S. Congress*. New York: M. E. Sharpe, 2006. Robert E. Dewhirst. *Encyclopedia of the United States Congress*. New York: Facts on File, 2007. Lee Hamilton. *How Congress Works and Why You Should Care*. Bloomington: Indiana University Press, 2004.

Figura 2: DIVISION DE PODERES		
Poderes del gobierno nacional	Poderes concurrentes	Poderes reservados a los estados
regular el comercio exterior y entre los estados pedir prestado dinero y acuñar moneda dirigir las relaciones con países extranjeros establecer oficinas de correos declarar la guerra y firmar tratados de paz gobernar los territorios y admitir a nuevos estados aprobar todas las leyes necesarias	recaudar impuestos pedir dinero prestado establecer y mantener los tribunales de justicia aprobar y hacer cumplir las leyes cuidar del bienestar de los ciudadanos de los Estados Unidos	regular el comercio dentro del estado establecer el gobierno local dirigir las elecciones determinar los requisitos de los votantes establecer y mantener las escuelas públicas ratificar acuerdos incorporar empresas de negocios otorgar licencias profesionales
Poderes negados al gobierno nacional	Poderes negados al gobierno nacional y al estatal	Poderes negados al gobierno estatal
tasar las exportaciones cambiar los límites estatales sin el consentimiento de los estados limitar la declaración de derechos	aprobar una ley de proscripción otorgar títulos nobiliarios denegar cualquier proceso judicial	acuñar moneda firmar tratados fijar tasas para las importaciones o las exportaciones

Fuente: Charles B. Cushman, *An Introduction to the US Congress*, p. 35.

La función de la rama legislativa es la de elaborar leyes y está compuesta por los representantes electos al Congreso, que es la rama del poder en la que nos centraremos en este capítulo, organizada en dos Cámaras: la Cámara de Representantes y el Senado: “Todos los poderes aquí contemplados deben ser representados en un Congreso de los Estados Unidos, que se compondrá de un Senado y una Cámara de Representantes”¹⁵¹.

¹⁵¹ Artículo I de la Constitución de los Estados Unidos: “All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives”.

Aunque el Congreso es el corazón y el alma de la democracia estadounidense, los legisladores no suelen conseguir el reconocimiento de los miembros del Tribunal Supremo. El historiador Lee H. Hamilton afirmó sobre el Congreso: “La misión histórica del Congreso ha sido la de mantener la libertad y ha sido una fuerza impulsora en el gobierno estadounidense”¹⁵². Incluso se llegó a escribir la siguiente afirmación: “Los legisladores siguen siendo fantasmas de la imaginación histórica de los Estados Unidos”¹⁵³. Por otra parte, varios académicos definieron así el Congreso: “El Congreso refleja nuestra idiosincrasia regional, nuestra diversidad étnica, religiosa, y racial y nuestros valores”¹⁵⁴.

El Congreso está en constante cambio, siempre en movimiento. En los últimos tiempos, el sur y el oeste del país han ganado escaños en la Cámara de acuerdo a los cambios demográficos registrados por el censo e incluye a más minorías y mujeres, aunque ambos grupos estén todavía escasamente representados. Todos los miembros del Congreso tienen dos finalidades diferentes: la representación de los intereses locales, y del interés nacional.

A lo largo de la historia, se ha producido un amplio debate sobre cómo abordar estas dos obligaciones: la de representar los deseos de los ciudadanos, y los de la nación. El Capitolio de los Estados Unidos es el lugar donde se reúne el Congreso. Cuando se trasladó al Capitolio en 1800, una parte de la construcción de los recintos internos no se había completado aún. Poco después, cuando las tropas británicas invadieron la ciudad de Washington durante la guerra de 1812¹⁵⁵, incendiaron el Capitolio y su reconstrucción no se terminó hasta 1829.

¹⁵² Lee Hamilton. *How Congress Works and Why You Should Care*. Bloomington: Indiana University Press, 2004, p. 15.

¹⁵³ Julian E. Zelizer (ed). *The American Congress: The Building of Democracy*. New York: Houghton Mifflin Company, 2004, p. xiii.

¹⁵⁴ Steven S. Smith et al. *The American Congress*. New York: Cambridge University Press, 2006, p. 23.

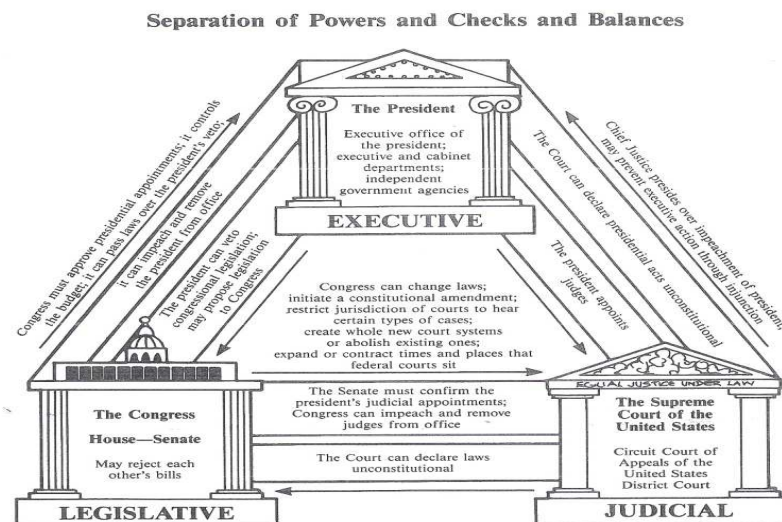
¹⁵⁵ La guerra anglo-estadounidense de 1812, también conocida como la Guerra de 1812, fue un conflicto que enfrentó a los Estados Unidos contra el Reino Unido y sus colonias canadienses, que lucharon entre 1812 y 1815. Estados Unidos declaró la guerra al Reino Unido el 18 de junio de 1812.

La segunda rama del poder la constituye el poder ejecutivo que es el responsable de la administración de las leyes. El presidente de los Estados Unidos, en la actualidad el demócrata Barack Obama (1961 –), ejerce el poder ejecutivo y es elegido por un periodo de cuatro años con la única posibilidad de ser re-elegido para un segundo mandato. El vicepresidente, Joe Biden (1942 –), que es elegido junto al presidente, tiene dos funciones fundamentales: presidir el Senado y asumir la presidencia si el presidente muere.

La tercera rama del gobierno la constituye el poder judicial, encabezado por el Tribunal Supremo¹⁵⁶. Bajo el paraguas de este tribunal encontramos muchos tribunales estatales y federales. Una función prominente del poder judicial es determinar si las leyes del Congreso o las acciones del presidente violan la Constitución.

Con este sistema de controles y protecciones, ninguna rama del gobierno tiene un poder superior a la otra. La división de poder entre estas tres ramas del gobierno crea un sistema de controles y protecciones (*checks & balances*)¹⁵⁷, como queda reflejado en la figura.

Figura 3: CONTROLES Y PROTECCIONES



Fuente: Charles B. Cushman, *An Introduction to the US Congress*, p. 42.

¹⁵⁶ El Tribunal Supremo se compone de un juez presidente (*Chief Justice*) y ocho jueces asociados (*Associate Justices*), que son nominados por el presidente de los Estados Unidos y confirmados por el Senado. Los jueces sirven de por vida y sólo pueden ser destituidos por el Congreso mediante un proceso de destitución.

¹⁵⁷ El sistema de controles y protecciones (*checks & balances*) es un modelo de gobierno por el que el estado se divide en ramas, cada uno con poderes y áreas separadas e independientes de la responsabilidad por lo que un poder no está en conflicto con los poderes asociados con las otras ramas.

3.1. El papel del Congreso a lo largo de su historia

El Primer Congreso Continental¹⁵⁸ fue una reunión de representantes de doce de las trece colonias británicas originales en América del Norte que se celebró el cinco de septiembre de 1774. Posteriormente, el cuatro de julio de 1776, el Segundo Congreso Continental¹⁵⁹ adoptó la “Declaración de Independencia” en referencia a la nueva nación como los “Estados Unidos”¹⁶⁰.

Los artículos de la Confederación de 1781¹⁶¹ crearon un órgano unicameral con representación paritaria entre los estados sin una rama ejecutiva o judicial y con una autoridad mínima, por lo que carecía de autoridad para hacer cumplir las leyes. Pero la impotencia de este gobierno condujo a la Convención de 1787¹⁶² que proponía una Constitución revisada con dos Cámaras en la que los estados más pequeños abogaron por la igualdad de representación para todos ellos, llegando a un compromiso en el que los miembros de la Cámara de Representantes se elegían según la población de cada estado y dos senadores eran seleccionados por los gobiernos estatales para el Senado.

¹⁵⁸ El Primer Congreso Continental fue un cuerpo de representantes elegidos por los cuerpos legislativos de las colonias americanas de Gran Bretaña en 1774, excepto Georgia. Se reunió brevemente y designó a su sucesor, el Segundo Congreso Continental, que organizó a los estadounidenses en la guerra contra la metrópoli.

¹⁵⁹ Se denomina Segundo Congreso Continental a la convención de delegados de las Trece Colonias, que comenzó sus reuniones el 10 de mayo de 1775, poco después del estallido de la Guerra de Independencia. Supuso una continuación del Primer Congreso Continental. El Segundo Congreso se hizo cargo del esfuerzo militar y se fue desplazando lentamente hacia la independencia, adoptando finalmente la Declaración de Independencia de los Estados Unidos el 4 de julio de 1776.

¹⁶⁰ El Anexo 5 incluye la Declaración de Independencia de los Estados Unidos (4 julio 1776) que constituye uno de los textos más innovadores y trascendentes de la historia contemporánea. Las cinco partes de la declaración son: introducción, preámbulo, acusación del rey Jorge III, denuncia a los británicos, y conclusión.

¹⁶¹ Algunos de los estudios sobre estos artículos son los siguientes: Pauline Maier. *Unruly Americans and the Origins of the Constitution*. Washington: Simon & Schuster, 2007. Alexander Hamilton. *The Insufficiency of the Present Confederation to Preserve the Union*. Washington: Federalist Papers, no. 15, 1788.

¹⁶² La Convención de Filadelfia se celebró entre los días 14 de mayo y 17 de septiembre del año 1787, para resolver los problemas de gobierno de Estados Unidos, que había estado funcionando conforme a los Artículos de la Confederación después de su independencia de Gran Bretaña. Aunque la idea de la Convención era solamente revisar los Artículos de la Confederación, la intención de muchos de sus proponentes, principalmente James Madison y Alexander Hamilton, era la de crear un nuevo gobierno en lugar de arreglar el que ya existía. Los delegados eligieron a George Washington para que presidiera la convención. El resultado de la Convención fue la Constitución de los Estados Unidos de América.

El politólogo estadounidense Julian E. Zeliger¹⁶³ sugirió que había cuatro eras principales en la historia del Congreso, con una considerable superposición: la época formativa (1780 – 1820), la época de los partidos (1830 – 1900), la época de comités (1910 – 1960), y la época contemporánea (1970 – actualidad).

En la época formativa (1780 – 1820), federalistas y anti-federalistas luchaban por el poder en los primeros años como partidos políticos. La elección de Thomas Jefferson¹⁶⁴ para la presidencia marcó una transición pacífica de poder entre las diferentes partes en 1800. El presidente del Tribunal Supremo, John Marshall¹⁶⁵, estableció el principio de revisión judicial de la ley, otorgando la facultad de anular la legislación del Congreso.

De la época formativa destacó Henry Clay¹⁶⁶ que se convirtió en una poderosa fuerza en el Congreso durante la década de 1810 como Presidente de la Cámara y el general Andrew Jackson¹⁶⁷, quien se convirtió en el séptimo presidente, reflejando una época de populismo.

La época de los partidos (1830 – 1900) se caracterizó por crecer el poder de los partidos políticos. El hito histórico fue la “Guerra Civil” o también llamada “Guerra de Secesión”¹⁶⁸ que resolvió la cuestión de la esclavitud y unificó el país bajo la autoridad federal, pero debilitó los derechos de los estados. Una época dorada (1877 – 1901) estuvo marcada por el dominio republicano del Congreso.

¹⁶³ Julian E. Zelitzer, 2004, p. 25.

¹⁶⁴ Thomas Jefferson (1743 —1826) fue el 3º Presidente de los Estados Unidos de América, ocupando el cargo entre 1801 y 1809. Se le considera uno de los Padres Fundadores de la Nación.

¹⁶⁵ John Marshall (1755 –1835) fue un jurista estadounidense, figura muy importante del Tribunal Supremo donde fue el Juez Presidente (*Chief Justice*) desde el 4 de febrero de 1801 hasta su muerte.

¹⁶⁶ Henry Clay (1777 – 1852) consiguió ser miembro de la Cámara de Representantes. Presidente del Congreso en diversas ocasiones, promocionó el proteccionismo y se interesó por fortalecer los medios económicos de los Estados Unidos. Fue el creador del Compromiso de Misuri, por lo que recibió el apodo del “Gran Pacificador”.

¹⁶⁷ Andrew Jackson (1767 —1845) fue el 7º Presidente de los Estados Unidos. Además de ser el primer presidente de origen humilde y nacido en el sur, proyectó la imagen de defensor del hombre común.

¹⁶⁸ La Guerra de Secesión o Guerra Civil Estadounidense (*American Civil War*) tuvo lugar entre los años 1861 y 1865. Se enfrentaron las fuerzas de los estados del Norte (la Unión) contra los recién formados Estados Confederados de América, integrados por once estados del Sur que proclamaron su independencia.

Durante este tiempo, la actividad de los grupos de presión se hizo mucho más intensa, sobre todo durante la administración del presidente Ulysses S. Grant¹⁶⁹ en la que abogaron por subvencionar a los ferrocarriles y establecer aranceles sobre la lana¹⁷⁰. La era progresista se caracterizó por un fuerte liderazgo de partidos en ambas Cámaras del Congreso, así como por diversas llamadas a la reforma. La posición del Presidente de la Cámara¹⁷¹ se convirtió en extremadamente poderosa con líderes tan definidos como Joseph Gurney Cannon¹⁷².

La época de los comités (1910 – 1960), un sistema que se basaba en la antigüedad, por el que los miembros más antiguos del Congreso obtenían más poder, alentó a los políticos de ambos partidos a servir por largos periodos de tiempo. Importantes cambios estructurales incluyeron la elección directa de senadores por votación popular de acuerdo a la XVII Enmienda¹⁷³ con efectos positivos puesto que los senadores eran sensibles a la opinión pública, pero con efectos negativos ya que socavaban la autoridad de los gobiernos estatales.

La Gran Depresión¹⁷⁴ marcó el comienzo de la presidencia de Franklin D. Roosevelt¹⁷⁵ y el fuerte control de los demócratas y las políticas del *New Deal*¹⁷⁶. Como gran novedad, numerosas iniciativas llegaron de la Casa Blanca en lugar de iniciarse en el Congreso.

¹⁶⁹ Ulysses S. Grant (1822 – 1885) fue el 18° Presidente de los Estados Unidos. Logró fama internacional al liderar la Unión en la Guerra Civil Estadounidense. Grant, tras ser comandante en jefe y Secretario de Defensa. Ganó la presidencia con 46 años y se convirtió en el presidente más joven de los EEUU.

¹⁷⁰ Margaret S. Thompson. *The Spider Web: Congress and Lobbying in the Age of Grant*. New York: Cornell University Press, 1985, p. 28.

¹⁷¹ El Presidente de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos (*Speaker of the House of Representatives*) es quien preside la Cámara de Representantes. El cargo es electo de una manera similar a la elección de un primer ministro en un régimen parlamentario y está ubicado en el segundo lugar en la línea de sucesión del Presidente de los Estados Unidos.

¹⁷² Joseph Gurney Cannon (1836 –1926) fue un líder del Partido Republicano. Cannon fue Presidente de la Cámara de Representantes desde 1903 hasta 1911, y los historiadores en general lo consideran el Presidente de la Cámara con más carácter en la historia de los Estados Unidos.

¹⁷³ Decimoséptima Enmienda: “El Senado de los Estados Unidos se compondrá de dos senadores por cada Estado, elegidos por los habitantes del mismo por seis años, y cada senador dispondrá de un voto”. 8 abril 1913.

¹⁷⁴ La Gran Depresión, también conocida como crisis del 29, fue una crisis económica mundial que se prolongó durante la década de 1930 en los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial.

¹⁷⁵ Franklin D. Roosevelt (1882 — 1945) fue un político, diplomático y abogado estadounidense, que llegó a ejercer como el 32° Presidente de los Estados Unidos y fue el único en ganar cuatro elecciones presidenciales.

¹⁷⁶ *New Deal* es el nombre dado por el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt a su política intervencionista que trató de luchar contra los efectos de la Gran Depresión en los Estados Unidos. Este programa se desarrolló entre 1933 y 1938 con el objetivo de ayudar a las capas más pobres de la población, reformar los mercados financieros y re-dinamizar la maltrecha economía estadounidense.

Las reformas introducidas por la XXII Enmienda¹⁷⁷ terminaron con la posibilidad de servir durante más de dos mandatos a cualquier presidente ya que Roosevelt estuvo al frente del Ejecutivo durante cuatro mandatos (1933 – 1945). Los demócratas mantuvieron el control del Congreso hasta la Segunda Guerra Mundial en la que trabajaron en la era de posguerra en la construcción de un nuevo orden mundial¹⁷⁸.

El poder político se alternó entre republicanos y demócratas durante los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. En 1960, el candidato demócrata John F. Kennedy¹⁷⁹ ganó la presidencia y el poder pasó de nuevo a los demócratas que dominaron ambas Cámaras del Congreso hasta 1994. Sin embargo, a pesar de todos los avances sociales de la época, hasta 2007 no encontramos una mujer presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Patricia D'Alessandro Pelosi¹⁸⁰.

Por último, la época contemporánea (1970 – actualidad) comenzó con la aprobación del Congreso del programa llamado “Gran Sociedad”¹⁸¹ del presidente Lyndon B. Johnson¹⁸² para combatir la pobreza y el hambre. El escándalo *Watergate*¹⁸³ tuvo el poderoso efecto de despertar de su letargo a un Congreso cuasi inactivo hasta entonces: “Este escándalo modificó sustancialmente las relaciones entre los diferentes poderes del Estado”¹⁸⁴.

¹⁷⁷ XXII Enmienda: “No se elegirá a la misma persona para el cargo de Presidente más de dos veces, ni más de una vez a la persona que haya desempeñado dicho cargo o que haya actuado como Presidente durante más de dos años de un período para el que se haya elegido como Presidente a otra persona”. 27 febrero 1951.

¹⁷⁸ “The Congress: Effort toward Efficiency”. *Time Magazine*, 21 de mayo de 1965.

¹⁷⁹ John F. Kennedy (1917 – 1963) fue el 35º Presidente de los Estados Unidos (1961 – 1963), siendo el presidente más joven de su país hasta su asesinato en Dallas en 1963.

¹⁸⁰ Nancy Patricia D'Alesandro Pelosi (1940 -) es una política estadounidense, demócrata por California. Fue presidenta de la Cámara de Representantes, siendo la primera mujer en ocupar dicho cargo.

¹⁸¹ Este programa incluía educación preescolar especial para los niños pobres, formación profesional para quienes habían abandonado la escuela y empleos de servicio comunitario para los jóvenes de los barrios bajos. El objetivo de Johnson era construir una gran sociedad. Una nación donde la igualdad de oportunidades y una alta calidad de vida fueran el patrimonio de todos.

¹⁸² Lyndon Baines Johnson (1908 –1973 fue el 36º Presidente de los Estados Unidos. Johnson asumió el cargo de Presidente después del asesinato de John F. Kennedy, en el avión que trasladaba los restos de éste desde Dallas. Johnson aprobó la Ley de Derechos Civiles de 1964, que prohibió la discriminación racial en establecimientos públicos y en cualquier negocio o institución que recibiera fondos federales.

¹⁸³ El escándalo del *Watergate* fue un escándalo político en los Estados Unidos que ocurrió en 1972 durante el mandato de Richard Nixon, que culminó con la imputación de algunos consejeros muy cercanos al presidente, y con su propia dimisión el 8 de agosto de 1974.

¹⁸⁴ Julian E. Zelitzer, 2004, p. 638.

3.2. La formación y organigrama del Congreso

El Congreso de los Estados Unidos está compuesto de dos órganos legislativos, el Senado y la Cámara de Representantes que se reúnen en cámaras separadas en dos alas diferentes del Capitolio¹⁸⁵. En este lugar, los legisladores presentan y votan los proyectos de ley, las resoluciones, los nombramientos, y los tratados. La elaboración de una ley comienza como una propuesta presentada por un miembro del Congreso. Cuando ambas Cámaras del Congreso debaten una propuesta, ésta recibe el nombre de proyecto de ley, que cuando el presidente lo firma ley, éste se convierte automáticamente en una ley federal. Las elecciones generales se celebran cada cuatro años, en el primer martes después del primer lunes de noviembre. Cuando se producen vacantes se celebran elecciones especiales y, en el caso del Senado, el gobernador propone a un senador.

Desde diciembre de 1857, la Cámara de Representantes se ha reunido en el ala sur. Es aquí donde se presentan los proyectos de ley. Los que se aprueban en las comisiones regresan a este recinto para el debate y su votación posterior. La disposición actual del Congreso en forma de teatro data de 1913 y reemplazó a los hasta entonces utilizados escritorios individuales. Desde su inicio en 1789, la Cámara de Representantes abre sus recintos al público y a los medios de comunicación, y en 1979 comenzaron a televisarse los debates que tenían lugar en la Cámara.

El Senado se trasladó a su actual recinto una vez concluida la construcción de la nueva ala norte del Capitolio en 1859. Hay facultades específicas asignadas a cada una de las Cámaras que forman el Congreso. Mientras que solamente el Senado puede rechazar un tratado firmado por el presidente, sólo la Cámara de Representantes puede obligar a un presidente a someterse a juicio por un crimen cometido contra los Estados Unidos.

¹⁸⁵ Ross M. English. *The United States Congress*. Manchester: Manchester University Press, 2003, p. 94.

3.2.1. La Cámara de Representantes

En la Cámara de Representantes, los estados con mayor población tienen más representantes. Desde 1912, la Cámara de Representantes ha estado constituida por cuatrocientos treinta y cinco miembros electos. Pero desde entonces, la distribución de estos miembros entre los estados ha cambiado. Esto se debe, principalmente, a que el número de representantes asignados a cada estado se vuelve a calcular cada diez años según el censo de población. Pero cada estado tiene derecho, por lo menos, a un representante.

Las personas que viven en el distrito de un representante reciben el nombre de “electores” (*constituents*). Los representantes son elegidos por los votantes de su circunscripción, conocida como distrito representativo. Los autores de la Constitución pensaron que un periodo corto, de dos años, y elecciones frecuentes mantendrían un mejor contacto entre los representantes y sus electores. La Cámara de Representantes es generalmente considerada como la “Cámara Baja” aunque la Constitución no utiliza dicha terminología oficiosa¹⁸⁶.

La última redistribución del censo tuvo lugar en el año 2010, donde se registró una población en el país de 308.745.538 habitantes¹⁸⁷. Según esta redistribución, el estado más poblado es California, por lo que cuenta con cincuenta y tres representantes, mientras que los menos poblados cuentan con tan sólo un representante.

Esta información se puede consultar en la tabla 3, donde se recogen los cambios en el número de representantes de cada estado:

¹⁸⁶ Ross K. Baker. *House and Senate*. New York: W.W. Norton, 2000, p. 62.

¹⁸⁷ Datos obtenidos del último censo llevado a cabo por el US Department of Commerce, US Census Bureau.

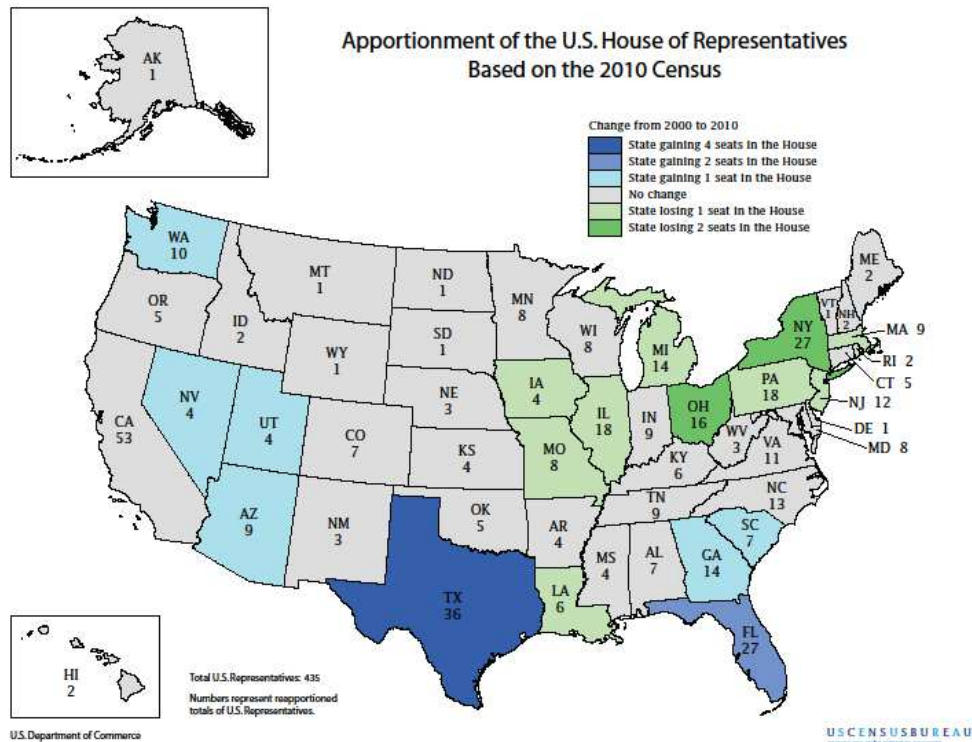
Tabla 3: CAMBIOS EN EL CENSO DE POBLACIÓN			
Estado	Número de escaños (1940)	Número de escaños (2010)	Cambio en el reparto
California	23	53	+30
Florida	6	27	+21
Texas	21	36	+15
Arizona	2	9	+7
Georgia	10	14	+4
Washington	6	10	+4
Colorado	4	7	+3
Nevada	1	4	+3
Hawái	*	2	+2
Maryland	6	8	+2
Utah	2	4	+2
Virginia	9	11	+2
Alaska	*	1	+1
Nuevo Méjico	2	3	+1
Carolina del Norte	12	13	+1
Oregón	4	5	+1
Carolina del Sur	6	7	+1
Delaware	1	1	0
Idaho	2	2	0
New Hampshire	2	2	0
Rhode Island	2	2	0
Vermont	1	1	0
Wyoming	1	1	0
Connecticut	6	5	-1
Maine	3	2	-1
Minnesota	9	8	-1
Montana	2	1	-1
Nebraska	4	3	-1
Dakota del Norte	2	1	-1
Dakota del Sur	2	1	-1
Tennessee	10	9	-1
Alabama	9	7	-2
Indiana	11	9	-2
Kansas	6	4	-2
Luisiana	8	6	-2
Nueva Jersey	14	12	-2
Wisconsin	10	8	-2
Arkansas	7	4	-3
Kentucky	9	6	-3
Michigan	17	14	-3
Mississippi	7	4	-3
Oklahoma	8	5	-3
West Virginia	6	3	-3
Iowa	8	4	-4
Massachusetts	14	9	-5
Missouri	13	8	-5
Ohio	23	16	-7
Illinois	26	18	-8
Pennsylvania	33	18	-15
Nueva York	45	27	-18
Estados Unidos	435	435	0

* No eran aún estados en 1940

Fuente: US Department of Commerce, US Census Bureau, 2010.

La nueva información obtenida se utiliza para este cálculo. En la figura 4 podemos comprobar el reparto en la Cámara de Representantes basado en el censo de 2010.

Figura 4: REPARTO DEL NÚMERO DE ESCAÑOS



Fuente: US Department of Commerce, US Census Bureau, 2010.

Tras las elecciones de medio mandato del cuatro de noviembre de 2014, el Partido Republicano ganó claramente las elecciones, obteniendo doscientos cuarenta y tres escaños por ciento setenta y ocho de los Demócratas. Por lo tanto, los actuales líderes de la Cámara de Representantes del 114º Congreso de los Estados Unidos (2015 – 2017)¹⁸⁸ tras su apertura en el mes de enero son los siguientes:

- Presidente de la Cámara: John Boehner (Partido Republicano, Ohio)
- Líder de la mayoría: Kevin McCarthy (Partido Republicano, California)
- Líder de la minoría: Nancy Pelosi (Partido Demócrata, California)

¹⁸⁸ El 114º Congreso de los Estados Unidos inició su andadura el martes 6 de enero de 2015.

3.2.2. El Senado

El Senado de los Estados Unidos es una de las dos Cámaras del Congreso. Informalmente, es conocida como la “Cámara Alta”¹⁸⁹. Una de las razones por las cuales se creó el Senado fue la de dar a los estados con menos habitantes un poder igual al de los estados más poblados. El Senado está compuesto por cien senadores, dos de cada estado. Los autores de la Constitución querían que los senadores mantuvieran su independencia con respecto a la opinión pública y un periodo de servicio más largo, seis años, les daría esta protección. James Madison (1751 – 1836)¹⁹⁰ lo justificó argumentando: “La confianza en los senadores debe recaer en personas cuya información y estabilidad sea más contrastada”¹⁹¹.

Originalmente, a los senadores los elegían los legisladores de los estados, pero en 1913, la XVII Enmienda a la Constitución¹⁹² dispuso la elección directa de los senadores por votación popular. El vicepresidente de los Estados Unidos es el presidente del Senado, aunque la presidencia suele estar a cargo del presidente *pro tempore*¹⁹³. Tras las elecciones de medio mandato de noviembre de 2014, en las que se renovó un tercio del mismo, el Partido Republicano obtuvo cincuenta y dos escaños por cuarenta y cinco del Partido Demócrata. En consonancia, los líderes del Senado del 114º Congreso (2015 – 2017) de los Estados Unidos son los siguientes:

- Presidente del Senado: Joe Biden (Partido Demócrata, Delaware)
- Presidente Pro Tempore: Orrin G. Hatch (Partido Republicano, Utah)
- Líder de la mayoría: Mitch McConnell (Partido Republicano, Kentucky)
- Líder de la minoría: Harry Reid (Partido Demócrata, Nevada)

¹⁸⁹ Frances Lee & Bruce Oppenheimer. *Sizing Up the Senate: The Unequal Consequences of Equal Representation*. Chicago: University of Chicago Press, 1999, p. 16.

¹⁹⁰ James Madison (1751 —1836) fue el 4º Presidente de los Estados Unidos (1809 – 1817). Abogado y político, fue uno de los más influyentes "Padres Fundadores de los Estados Unidos" por su contribución a la redacción de la Constitución de los Estados Unidos, hasta tal punto que es apodado "El Padre de la Constitución".

¹⁹¹ James Madison. “*Federalist Papers*”, no. 62. 27 de febrero de 1788.

¹⁹² Decimoséptima Enmienda: El Senado de los Estados Unidos se compondrá de dos senadores por cada estado, elegidos por los habitantes del mismo por seis años, y cada senador dispondrá de un voto”. 8 abril, 1913.

¹⁹³ El presidente *pro tempore* es el legislador que encabeza el partido político de la mayoría.

3.2.3. El organigrama y personal del Congreso

El Congreso gestiona la enorme tarea de redactar la legislación nacional, dividiendo el trabajo en comités que se especializan en diferentes áreas. Debido al ingente volumen y a la complejidad de su funcionamiento, el Congreso divide sus tareas en comités y subcomités. Tanto la Cámara de Representantes como el Senado tienen su propio sistema de comités, que son similares pero no idénticos. Aunque el Congreso ha tenido comités desde sus primeras reuniones en 1789, la ley de reorganización legislativa de 1946 estableció las bases de lo que hoy día constituye este sistema.

La estructura de los diferentes comités permite a los miembros del Congreso estudiar un tema con particular intensidad: “Ni se espera ni es posible que un miembro del Congreso sea experto en todas las áreas temáticas”¹⁹⁴. Como afirmó Wendy J. Schiller, conforme pasa el tiempo, los miembros adquieren conocimientos especializados en temas concretos y sobre sus aspectos legales: “Los comités investigan temas especializados y asesoran al Congreso sobre todas las posibles opciones o compensaciones. La elección de la especialidad se puede ver influenciada por importantes temas regionales, antecedentes, o experiencias anteriores”¹⁹⁵.

Por lo que respecta a la estructura típica de los comités, los hay de tres tipos: permanentes (*standing*), exclusivos (*select*) y conjuntos (*joint*). Los comités permanentes, debido a su jurisdicción, consideran leyes y recomiendan diferentes medidas para su consideración por la Cámara respectiva. Un comité exclusivo se establece porque un hecho particular requiere el interés de una investigación. Los comités conjuntos están constituidos por miembros de ambas Cámaras y se forma con el fin de resolver las diferencias entre el Senado y la Cámara sobre una medida particular. En la tabla 4 encontramos un extenso listado con los diversos comités del Congreso:

¹⁹⁴ Ross M. English, 2003, pp. 46-47.

¹⁹⁵ Wendy J. Schiller. *Partners and Rivals: Representation in US Delegations*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2000, p. 92.

Tabla 4: COMITÉS EN EL CONGRESO	
Comités en la Cámara de Representantes	Comités en el Senado
Agricultura	Agricultura, Nutrición y Bosques
Apropiaciones	Apropiaciones
Fuerzas Armadas	Fuerzas Armadas
Presupuestos	Banca, Hogar, y Asuntos Urbanos
Educación	Presupuesto
Energía y Comercia	Comercio, Ciencia, y Transporte
Servicios Financieros	Energía y Recursos Naturales
Reforma Gubernamental	Medio Ambiente y Trabajos Públicos
Seguridad Nacional	Finanzas
Administración Nacional	Relaciones Internacionales
Relaciones Internacionales	Asunto del Gobierno
Judicial	Salud, Educación, Trabajo y Pensiones
Recursos	Judicial
Reglas	Reglas y Administración
Ciencia	Pequeño Negocio y Espíritu Empresarial
Pequeño Negocio	Asuntos de los Veteranos
Cánones de Conducta Oficial	
Transporte e Infraestructura	
Asuntos de los Veteranos	

Fuente: *Thomson Higher Education*, p. 13.

En cuanto a las diferentes operaciones que un comité puede acometer, con independencia de su tipología, siguiendo la clasificación de la experta Judy Schneider, éstas se pueden clasificar en cuatro tipos: recomendación, audiencia, marcado, e informe (*recommendation, audience, marking, report*)¹⁹⁶.

Con respecto a la recomendación, cada comité tiene el derecho casi exclusivo de considerar las medidas dentro de su jurisdicción. Por lo que respecta a las audiencias, los comités con frecuencia llevan a cabo audiencias para recibir el testimonio de individuos que no forman parte del comité. Por lo que a la tercera operación respecta, la del marcado, un comité decide si se debe intentar informar de una medida en cuyo caso se elige una medida específica para marcar y luego se modifica a través de enmiendas para corregir los problemas. La cuarta y última operación es el informe. Se necesita que la mayoría de los miembros de un comité voten para aprobar una medida e informar de ello a la Cámara.

¹⁹⁶ Judy Schneider. *CRS Report for Congress*. Washington: The Library of Congress, 2003, p. 3-6.

Finalmente, podemos mencionar que entre los servicios de apoyo al Congreso destacan principalmente tres, según Arthur Sullivan y Steven Sheffrin¹⁹⁷: la biblioteca del Congreso, el Servicio de Investigación del Congreso, y la Oficina Presupuestaria del Congreso. La “Biblioteca del Congreso” (*Library of Congress*)¹⁹⁸ fue establecida por una ley del Congreso en 1800. Una de las misiones principales de la biblioteca es servir al Congreso y a su personal a la vez que al público en general.

El segundo servicio lo constituye el “Servicio de Investigación del Congreso” (*Congressional Research Service, CRS*)¹⁹⁹. Este servicio facilita investigaciones detalladas actualizadas e imparciales a senadores, representantes y a su personal de apoyo para llevar a cabo sus obligaciones oficiales. Este servicio ofrece al Congreso la información relacionada con el presupuesto, cuestiones programáticas y análisis de opciones presupuestarias.

Por último, la “Oficina Presupuestaria del Congreso” (*Congressional Budget Office, CBO*)²⁰⁰ es una agencia federal que suministra información económica al Congreso. Creada para ser imparcial e independiente, ayuda al Congreso a hacer estimaciones sobre la cantidad de dinero recaudada por los impuestos y ayuda a establecer los presupuestos generales. La oficina proporciona al Congreso un análisis objetivo, no partidista y oportuno para ayudar en las decisiones económicas y presupuestarias.

¹⁹⁷ Arthur Sullivan & Steven M. Sheffrin. *Economics: Principles in Action*. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2003, p. 388.

¹⁹⁸ La “Biblioteca del Congreso” (*Library of Congress*) es una de las mayores bibliotecas del mundo, con más de 138 millones de documentos. La colección de la Biblioteca del Congreso incluye más de 30 millones de libros en 470 idiomas, más de 61 millones de manuscritos y la colección más grande de libros raros y valiosos, incluyendo una de las únicas cuatro copias en perfecto estado de la Biblia de Gutenberg y el borrador de la Declaración de Independencia. Además, guarda más de un millón de publicaciones del gobierno de los Estados Unidos.

¹⁹⁹ El “Servicio de Investigación del Congreso” (*Congressional Research Service, CRS*) conocido como grupo de reflexión del Congreso, es un brazo de investigación de las políticas públicas del Congreso de los Estados Unidos. Como organismo legislativo con sucursal en la Biblioteca del Congreso, trabaja principal y directamente para los miembros del Congreso, sus comités y personal, sobre una base no partidista y confidencial.

²⁰⁰ La “Oficina Presupuestaria del Congreso” (*Congressional Budget Office, CBO*) es una agencia federal dentro de la rama legislativa del gobierno de los Estados Unidos que proporciona información presupuestaria y económica ante el Congreso. Se creó como un organismo no partidista por el Acta del Congreso de Presupuesto de 1974.

Aproximadamente dos mil asistentes prestan servicios profesionales, administrativos y apoyo de oficina a los diferentes comités del Congreso. Su principal función es asistir en la redacción, análisis, modificación y recomendación de medidas para la Cámara, así como la supervisión del poder ejecutivo en la aplicación de las leyes y el funcionamiento de los programas. Conforme a las resoluciones de financiación y otros mecanismos, los comités reciben diferentes niveles de fondos operativos para sus gastos de funcionamiento, lo que incluye la contratación de personal. De estos fondos, cada comité contrata a su propio personal y así tienen un número variable de ayudantes. La mayoría del personal y de los recursos son controlados por el presidente de un comité, aunque en general una parte debe ser compartida con miembros de partidos minoritarios.

Cada comité establece el nivel salarial de su propio personal dentro de los límites que figuren en las políticas salariales de la Cámara. Los presupuestos destinados a la contratación de personal vienen determinados por la población de cada estado²⁰¹. Y los miembros del Congreso pueden elegir la forma de distribuir el personal entre su oficina federal de Washington y la oficina en su distrito o estado natal. La “Fundación de Gestión del Congreso” (*Congressional Management Foundation, CMF*)²⁰², una firma de consultoría de gestión e investigación con sede en Washington, lleva a cabo auditorías periódicas sobre los sueldos del personal al servicio del Congreso. En la tabla 5, podemos encontrar una relación de los principales puestos que se pueden encontrar en el Congreso con una relación de sus funciones:

²⁰¹ Por dicha regla, los senadores de California, el estado más poblado del país, consiguen más dinero para personal que los senadores de Wyoming, el estado con menos población.

²⁰² La “Fundación de Gestión del Congreso” (*Congressional Management Foundation, CMF*) mejora la eficacia de las oficinas del Congreso, lo que les permite ofrecer mejores servicios a sus electores y crear mejores resultados de las políticas para todos los estadounidenses. Además, promueve la transparencia y la rendición de cuentas en el Congreso, dando a los ciudadanos la seguridad de datos y las herramientas para estar más informados acerca de las decisiones que afectan a sus familias y a sus comunidades.

Tabla 5: PERSONAL DEL CONGRESO

Puesto	Función
Jefe de Personal	Dirige la oficina y es el principal asesor político, estando a cargo de la supervisión del personal clave
Subjefe de Personal	Informa directamente al jefe de personal
Director Legislativo	Planea las iniciativas legislativas y las estrategias, y hace recomendaciones con respecto a determinadas cuestiones
Asistente Legislativo Superior	Se especializa en temas específicos, el control de facturas, y las reuniones de los comités en esas áreas
Asistente Legislativo	Ayuda al asistente superior a organizar las reuniones
Corresponsal Legislativo	Responde a todas las comunicaciones con los electores y redacta los borradores de las respuestas rutinarias
Secretario de Prensa	Es el enlace para la prensa local y nacional
Director de Comunicaciones	Es el responsable de la relación de los miembros con los medios de comunicación
Asistente Ejecutivo Personal	Mano derecha del congresista, y en muchos casos, también el que le ayuda a planificar
Gerente	Supervisa el personal de apoyo, gestiona las cuentas oficiales y el mantenimiento de los equipos
Gestor de correo	Es el encargado de hacer los arreglos de viaje necesarios, la organización de fechas y las visitas a la zona
Director de Distrito	Es el enlace político de la comunidad local y encabeza la oficina estatal
Director Adjunto del Distrito	Asiste a la población y al director de distrito
Coordinador de Proyectos	Busca los fondos federales para los proyectos de distrito y estatales
Asistente Social	Ayuda a las personas a conseguir los beneficios sociales y resuelven problemas de inmigración

Fuente: Daniel Schuman. "What's the Average Salary of House Staff?". *Sunlight Foundation*, 2 de diciembre de 2009, p. 32.

3.2.4. El Capitolio

El Capitolio de los Estados Unidos²⁰³ es el símbolo de gobierno democrático más conocido en todo el mundo al albergar el Congreso desde 1800. Durante más de dos siglos, el Capitolio ha ido creciendo a medida que crecía la nación, y se han venido construyendo alas nuevas para dar cabida a más senadores y representantes a causa de la incorporación de nuevos estados. En la actualidad, los despachos de los representantes se encuentran situados en los tres edificios del lado sur del Capitolio a lo largo de la avenida Independence (edificios Cannon, Longworth, y Rayburn). Por el contrario, los despachos de los senadores se encuentran situados en los tres edificios del lado norte del Capitolio en la avenida Constitución (edificios Russell, Dirksen, y Hart).

El Capitolio original fue diseñado por William Thornton²⁰⁴ y la piedra angular fue colocada por el presidente George Washington (1732 – 1799) el dieciocho de septiembre de 1793. Benjamín Henry Latrobe y Charles Bulfinch²⁰⁵, dirigieron la construcción en sus primeros tiempos. Al comienzo, la Cámara de Representantes se reunía en una gran sala del segundo piso, prevista para la Biblioteca del Congreso, y el Senado hacía lo mismo en una sala de la planta baja. En 1807 finalizó la construcción del ala sur del Capitolio destinada a la Cámara de Representantes. Una pasarela de madera que atravesaba el patio desocupado comunicaba las alas de la Cámara y el Senado. Así se encontraba el Capitolio en agosto de 1814, durante la segunda guerra entre los Estados Unidos y Gran Bretaña.

²⁰³ El Capitolio de los Estados Unidos es el edificio que alberga las dos Cámaras del Congreso de los Estados Unidos. Se encuentra en el barrio Capitol Hill en Washington D.C., la capital del país y es una de las principales atracciones turísticas de la ciudad. El ala norte corresponde al Senado y el ala sur a la cámara de Representantes.

²⁰⁴ William Thornton (1759 – 1828) fue un médico, inventor, y pintor, famoso por ser el arquitecto del Capitolio de los Estados Unidos. Fue un auténtico erudito que se convirtió en el primer director de la Oficina de Patentes.

²⁰⁵ Benjamin Henry Latrobe (1764 – 1820) fue un arquitecto e ingeniero civil británico, designado como topógrafo de edificios públicos por el presidente Thomas Jefferson. Luego se encargó de completar el Capitolio de los Estados Unidos que más tarde sería reconstruido después de su destrucción por los ingleses. Charles Bulfinch (1763 – 1844) fue el primer arquitecto estadounidense que ejerció como tal en los Estados Unidos. Intervino luego en la construcción del Capitolio de Washington y llevó a cabo la construcción del palacio de Massachusetts (Boston).

En 1819, las alas reconstruidas del Capitolio se abrieron nuevamente. El edificio central, finalizado en 1826, unía las dos alas. En 1850, se habían incorporado tantos estados a la Unión, que la Cámara de Representantes y el Senado habían superado la capacidad de sus Cámaras. Se tomó entonces la decisión de ampliar el Capitolio mediante la construcción de unas alas grandes en los extremos del edificio original. La Cámara de Representantes ocupó su recinto actual en 1857 y el Senado se trasladó al suyo en 1859. Durante la Guerra Civil, continuaron las obras en la nueva cúpula de hierro colado diseñada por Thomas U. Walter²⁰⁶.

El dos de diciembre de 1863, la Estatua de la Libertad, esculpida por el artista estadounidense Thomas Crawford (1814 – 1857), fue colocada sobre la cúpula de la explanada este. En la década de 1870, el arquitecto Frederick L. Olmsted (1822 – 1903) diseñó los jardines que cruzan las elevaciones norte, sur y oeste del Capitolio. Dichos jardines dieron lugar a nuevas salas y formaron un gran pedestal para el edificio entero, el cual se encuentra en lo alto del monte que lleva el nombre de *Capitol Hill*.

Al inicio del siglo XX, volvió a agudizarse la falta de espacio. La construcción de los primeros edificios de oficinas de la Cámara y del Senado concluyó en 1908 y 1909, respectivamente. El gran deterioro de los muros exteriores originales del Capitolio, construidos en arenisca, obligó a efectuar renovaciones de importancia entre 1958 y 1962. En los años ochenta, se reparó y restauró la fachada occidental. La construcción más reciente del Capitolio es el edificio de tres pisos del centro de visitantes, construido debajo de la explanada este y concluido en 2008. Allí se encuentran una sala de exposiciones, teatros, un restaurante, tiendas de regalos, y muchos otros servicios para los visitantes, así como mejoras funcionales para el propio Congreso.

²⁰⁶ Thomas U. Walter (1804 – 1887) fue un arquitecto estadounidense, decano del colegio de arquitectos. Fue el cuarto arquitecto del Capitolio, responsable de añadir las alas norte y sur y el responsable de darle su apariencia moderna.

3.3. La función del Congreso

La función principal del Congreso es la de elaborar las leyes federales. El Congreso está dividido en dos partes: el Senado y la Cámara de Representantes. Al dividirlo en dos Cámaras, la Constitución puso en práctica el concepto de “controles y protecciones” dentro del poder legislativo. Cada una de las partes del Congreso asegura que la otra parte no se haga demasiado poderosa. Un Congreso dividido en dos Cámaras se conoce con el nombre de una legislatura bicameral. El Congreso se creó con la función de un equilibrio básico de poderes por miedo a que el poder en manos de un solo individuo produjese un abuso de poder y el sufrimiento del pueblo. El poder legislativo nacional que descansa en el Congreso bicameral se creó con la intención de servir electorados diferentes. Mientras que los miembros de la Cámara serían elegidos por el pueblo y por lo tanto representarían las opiniones y puntos de vista de la gente, los miembros del Senado serían elegidos por las legislaturas estatales.

El Congreso realiza varias funciones generales y, entre ellas, la elaboración de leyes es de las más importantes. Sin embargo, debido al principio de controles y protecciones, y porque requiere de ayuda en la realización de sus poderes legislativos, el Congreso cuenta con otro tipo de funciones: goza de amplias facultades de investigación; cuenta con funciones administrativas; y por último tiene una función representativa importante. A continuación detallaremos las principales funciones del Congreso según el politólogo Walter J. Oleszek²⁰⁷.

A) La función representativa del Congreso subyace a todas las demás funciones. Al gobierno de los Estados Unidos con frecuencia se le denomina un “gobierno representativo”. A pesar de que los padres fundadores probablemente concibieron el Congreso como el órgano principal del gobierno nacional, hoy día el Congreso desde luego no gobierna el país, sino que la administración bajo el Presidente es el gobernante real.

²⁰⁷ Walter J. Oleszek. *Congressional Procedures and the Policy Process*. Washington: CQ Press, 2004, pp. 5 – 17.

B) La función constituyente está asociada a la modificación de una ley suprema, o de la Constitución. El Congreso tiene una mano en cada uno de los medios para modificar la Constitución: propone la modificación de las resoluciones conjuntas aprobadas por una mayoría de dos tercios de cada Cámara, y convoca una convención constituyente sobre la petición de las legislaturas de dos tercios de los estados.

C) La función electoral. El Congreso puede elaborar un reglamento sobre “los tiempos, lugares, y forma de celebrar las elecciones para senadores y representantes”²⁰⁸. Con respecto a las elecciones presidenciales, “el Congreso podrá fijar el horario de la elección de los electores, y el día en el que deberán emitir sus votos, el cual debe ser el mismo en todo el país”²⁰⁹. En el caso de que ninguno de los candidatos obtenga la mayoría del voto electoral, la Cámara de Representantes elegirá al presidente de entre los tres candidatos que hayan recibido más votos. Si ningún candidato a la vicepresidencia tiene una mayoría del voto electoral, el Senado elegirá como vicepresidente a uno de los dos candidatos con más votos²¹⁰.

D) La función legislativa incluye los poderes asociados con la elaboración y la declaración de la política del gobierno nacional. Los poderes legislativos del Congreso comprenden casi todas las facultades expresadas por el gobierno nacional. Se desprende de la estructura de la Constitución que sus autores pretendían que cualquier encomienda del gobierno en asuntos nacionales se debería iniciar en el Congreso²¹¹.

E) La función de investigación abarca la autoridad del Congreso para examinar el comportamiento y el valor de todos los organismos del gobierno federal. A menudo, cuando el Congreso no ha aprobado leyes sobre una determinada área, debe buscar sobre el tema a través de alguno de sus comités y desarrollar las leyes que rijan sobre la misma.

²⁰⁸ Artículo I, Sección 5 de la Constitución de los Estados Unidos.

²⁰⁹ Artículo H, Sección 1 de la Constitución de los Estados Unidos.

²¹⁰ Duodécima Enmienda a la Constitución: “La persona que obtenga el mayor número de votos para vicepresidente será vicepresidente, siempre que dicho número represente la mayoría de todos los electores nombrados. Si ninguna persona reúne la mayoría, el Senado escogerá el vicepresidente entre las dos con mayor cantidad de votos que figuran en la lista.” 15 de junio de 1804.

²¹¹ El Artículo I, Sección 8 de la Constitución enumera la mayor parte de estos poderes.

F) La función ejecutiva comprende sus actividades en relación a dos campos: los nombramientos presidenciales y los tratados con países extranjeros. Con respecto a los nombramientos presidenciales, hay más de veinte mil puestos en los que los que son designados deben ser confirmados por la mayoría simple de votos del Senado. En lo que respecta a los tratados, éstos deben ser aprobados por una mayoría de dos tercios del Senado.

G) La función administrativa incluye la creación de todos los organismos administrativos, y la supervisión de sus operaciones. Vale la pena recordar que una ley no se ejecuta por sí misma, sino que se debe establecer una agencia para hacerla cumplir²¹². Sólo el Congreso puede apropiarse del dinero para las operaciones de estas agencias. Además el Congreso puede determinar el cierre de una agencia al negarse a votar fondos para su mantenimiento, como sucedió en el caso de la “Administración Nacional de la Juventud” (*National Youth Administration, NYA*)²¹³ en el año 1939.

H) La función judicial tiene dos aspectos importantes. En primer lugar, el Congreso, establece todos los tribunales federales inferiores al Tribunal Supremo y define las áreas geográficas de su jurisdicción. Además, el Congreso fija el número de jueces en todos los tribunales federales, determina los salarios de los jueces, y se apropia de fondos para el funcionamiento del poder judicial del gobierno. Y en segundo lugar, el Congreso tiene otra función judicial que contribuye al sistema de controles y protecciones que tan fundamental es para el sistema estadounidense de gobierno: la acusación o proceso de incapacitación (*impeachment*), que es el método legislativo para eliminar oficiales ejecutivos o judiciales corruptos o incapaces.

²¹² Como ejemplo, podemos citar que la aprobación de la Ley Antimonopolio de Clayton en 1913 requirió la formación de la Comisión Federal de Comercio para aplicar las disposiciones de la ley.

²¹³ La “Administración Nacional de la Juventud” (*National Youth Administration, NYA*) era una agencia del *New Deal* en los Estados Unidos, que se centró en proporcionar trabajo y educación para los estadounidenses entre las edades de 16 y 25 años. Funcionó entre 1935 y 1939.

3.4. El proceso legislativo del Congreso

Para el ciudadano medio, el proceso legislativo por el que atraviesa un proyecto de ley en el Congreso puede parecer complejo y técnico. Pero en realidad, el proceso en sí es bastante simple. Lo que puede ser confuso es el volumen de legislación pendiente en el Congreso. La clave para descifrar el proceso legislativo es la comprensión de que la legislatura se apoya en tres categorías principales: la autorización de la legislación, un proyecto de ley con asignaciones, y la legislación de derechos²¹⁴.

A) La autorización de la legislación es un proyecto de ley que crea un nuevo programa federal, que extiende la vida de un programa ya existente, o que deroga la ley vigente. Los proyectos de ley que se autorizan suelen establecer un límite en la cantidad de fondos que se pueden gastar anualmente en un periodo de tres a cinco años. Pero es importante recordar que un proyecto de ley autorizado sólo establece el marco de un programa federal.

B) Un proyecto de ley con asignaciones es un proyecto de ley al que se asignan fondos para programas federales específicos. A diferencia de la legislación autorizada, que sigue en vigor durante tres o más años, una ley con asignaciones debe ser promulgada como tal anualmente. De hecho, cada año el Congreso debe aprobar una serie de doce proyectos con asignación para mantener los departamentos federales y las agencias operativas.

C) La legislación de derechos es una medida que garantiza un cierto nivel de prestaciones a las personas que cumplan con los requisitos de elegibilidad establecidos por la ley. Los programas de ayuda social no necesitan ser autorizados ni requieren créditos anuales.

En términos generales, cuanto más avance un proyecto de ley en el proceso legislativo, más difícil es poder cambiarlo o modificarlo. De ahí la importancia del trabajo preliminar de los miembros del Congreso, especialmente ahora que se suelen agrupar varios temas en un solo proyecto.

²¹⁴ Daniel M. Berman. *In Congress Assembled: The Legislative Process in the National Government*. London: MacMillan Company, 1964, p. 23.

El primer paso formal en el proceso legislativo se produce cuando uno o más miembros del Congreso presentan un proyecto de ley²¹⁵. Pero el trabajo comienza mucho antes. Precisamente ahí radica la importancia del sistema de comités del Congreso. Como el número de asuntos presentados ante el Congreso crece a ritmo vertiginoso, los legisladores confían en el sistema de comités para determinar cómo se deben resolver los problemas.

Mientras que los senadores y diputados son los que toman las decisiones en última instancia, es importante reconocer que el personal de apoyo puede tener una influencia significativa sobre el curso y el contenido de la legislación que se debate a cada momento. A los electores se les insta a mantener los contactos con estas personas, sobre todo con el personal del subcomité y de los propios asistentes con el fin de no perder la conexión con sus votantes. Además, se debe tener en cuenta que cada senador o representante tiene una oficina en el estado que representa. Una vez que un proyecto llega a la Cámara correspondiente, es debatido en la misma por todos los legisladores interesados.

Y si se permite, los miembros pueden proponer enmiendas y solicitar el voto. Después, el proyecto de ley se envía a la otra Cámara para su aprobación. Cuando ambas Cámaras han aprobado una legislación idéntica, se envía entonces el proyecto de ley al Presidente para que lo firme y lo convierta en ley. La firma del jefe del ejecutivo es generalmente el paso final en la promulgación de una ley nueva.

²¹⁵ A los proyectos de ley presentados en la Cámara de Representantes se les asigna un número "H.R." (por ejemplo *H.R. 2037*), mientras que a los presentados en el Senado se les da un número "S." (*S. 1556*).

3.5. Los poderes del Congreso

El artículo I de la Constitución establece la mayoría de los poderes del Congreso, que incluyen numerosas competencias explícitas enumeradas en la sección octava. Las diferentes enmiendas constitucionales han otorgado poderes adicionales al Congreso. El Congreso también tiene poderes implícitos derivados de la “Cláusula Necesaria y Adecuada de la Constitución” (*Necessary and Proper Clause*)²¹⁶. En el siglo veinte, los complejos cambios económicos después de la Gran Depresión apuntaron a una re-evaluación tanto del Congreso como del Tribunal Supremo en el uso del poder de las cláusulas de comercio para mantener fuerte la economía nacional.

3.5.1. Los poderes enumerados del Congreso

Entre los poderes explícitamente definidos por la Constitución, llamados poderes enumerados (*enumerated powers*)²¹⁷, el Congreso tiene autoridad sobre la política financiera y presupuestaria a través del poder enumerado para establecer y recaudar impuestos, las obligaciones, y los arbitrios, pagar las deudas y proveer la defensa común y el bienestar general de los Estados Unidos. Tiene una amplia autoridad sobre los presupuestos, aunque el analista político Eric Patashnik indicó: “gran parte del poder del Congreso para gestionar el presupuesto se ha perdido al ampliar el estado del bienestar ya que los derechos se separaron institucionalmente de la rutina ordinaria legislativa del Congreso”²¹⁸.

²¹⁶ Décima Enmienda a la Constitución: “Los poderes no delegados a los Estados Unidos por la Constitución, ni prohibidos por ella a los estados, están reservados a los estados o al pueblo”. 15 de diciembre de 1791.

²¹⁷ Los poderes enumerados son una lista de elementos encontrados en el Artículo I, Sección 8 de la Constitución de los Estados Unidos que establece la capacidad autorizada del Congreso. En resumen, el Congreso podrá ejercer las facultades que la Constitución le otorga, a reserva de las restricciones explícitas en la Declaración de Derechos y otras protecciones en la Constitución.

²¹⁸ Eric Patashnik. *The American Congress: The Building of Democracy*. New York: Houghton Mifflin Company, p. 68.

Asimismo, la Constitución otorga al Congreso la facultad exclusiva de apropiarse los fondos necesarios para su funcionamiento. Este poder es uno de los controles principales del Congreso sobre el poder ejecutivo. El Congreso puede pedir dinero prestado sobre el crédito de los Estados Unidos, regular el comercio con las naciones extranjeras y entre los estados, y acuñar moneda. Además, el Congreso tiene un papel importante en la defensa nacional, incluyendo la facultad exclusiva de declarar la guerra, elevar el número y mantenimiento de las fuerzas armadas y dictar las normas para los militares. Algunos críticos sostienen, no obstante, que el poder ejecutivo, principalmente el Presidente del país, ha usurpado la tarea definida constitucionalmente de declarar la guerra²¹⁹.

Mientras, históricamente, los presidentes iniciaban el proceso para ir a la guerra solicitando y recibiendo las declaraciones formales de guerra del Congreso. El presidente Theodore Roosevelt²²⁰ constituye una excepción cuando inició un movimiento armado en Panamá en 1903 sin el consentimiento del Congreso. Según la revista *Time*, “Los presidentes de los Estados Unidos han ordenado movilizar las tropas sin una declaración formal del Congreso un total de 149 veces”²²¹. Algunos presidentes²²² han hecho declaraciones públicas acerca de cómo entendían una ley o un plan para su ejecución, lo que algunos comentaristas del “Colegio de Abogados de los Estados Unidos” (*American Bar Association, ABA*)²²³ han descrito como contraria al espíritu de la Constitución²²⁴.

²¹⁹ Michael Kinsley. “The Case for a Big Power Swap”. *Time Magazine*, 15 de marzo de 1993, p. 28.

²²⁰ Theodore Roosevelt (1858 – 1919) fue el 26° Presidente de los Estados Unidos (1901 – 1909). Es recordado por su personalidad exuberante, su amplitud de intereses y logros, su personalidad de *cowboy*, su masculinidad y el liderazgo del Movimiento Progresista. Lideró un período de activismo social y reforma en el país entre 1890 y 1920 destinado a acabar con la corrupción.

²²¹ “The Law: The President’s War Powers”. *Time Magazine*. 1 de junio de 1970.

²²² Entre los que podemos incluir a Ronald Reagan, George H.W. Bush, Bill Clinton, o George W. Bush.

²²³ El “Colegio de Abogados de los Estados Unidos” (*American Bar Association, ABA*) fundado el 21 de agosto de 1878, es un colegio voluntario de abogados de los Estados Unidos cuyas actividades principales son el establecimiento de estándares académicos para escuelas de derecho y la formulación de un código ético.

²²⁴ Dan Froomkin. “Playing by the Rules”. *The Washington Post*, 10 de marzo de 2009, p. 4. Dana D. Nelson. “The Unitary Executive Question”. *Los Angeles Times*, 11 de octubre de 2008, p. 14

3.5.2. Los poderes implícitos del Congreso

La Constitución no establece una enumeración exhaustiva de las facultades atribuidas a los poderes del propio gobierno, sino que consigna las líneas generales de las disposiciones legislativas y de los propios poderes, y con posterioridad corresponde normalmente a cada órgano el derecho al uso de los medios necesarios para la consecución de sus fines. Éstos son los llamados poderes implícitos y son aquellos que se infieren o se deducen razonablemente de las competencias expresas o delegadas que se consideren como indispensables. El politólogo William W. Crosskey lo resumió en el siguiente enunciado:

“En tanto el gobierno federal sea un gobierno de facultades enumeradas, dichas facultades no se encuentran descritas de una forma detallada, y desde el comienzo se entendió que poseía no sólo los poderes que le han sido expresamente otorgados, sino también los que fuesen necesarios para el ejercicio de los poderes expresos”²²⁵.

Por lo tanto, el Congreso también tiene otros poderes, llamados implícitos (*implied powers*) que se derivan de la “Cláusula Necesaria y Adecuada” de la Constitución, y que le permite al Congreso desarrollar las leyes que sean necesarias para llevar a efecto los poderes anteriores y todos los otros poderes que la Constitución confiere al gobierno. Según el politólogo Stephen Herrington, amplias interpretaciones de éstos han ampliado de manera eficaz la autoridad legislativa del Congreso mucho más allá de la establecida en la Sección 8 del Artículo I de la Constitución²²⁶.

²²⁵ William W. Crosskey. *Politics and the Constitution in the History of the United States*. Chicago: The University of Chicago Press, 1953, p. 701.

²²⁶ Stephen Herrington. “*Red State Anxiety and the Constitution*”. Huffington Post, 25 de febrero de 2010, p. 11.

3.5.3. Los procedimientos del Congreso: tipos de sesiones

Un mandato (*term*) del Congreso se divide en dos sesiones, una para cada año, aunque a veces se convoca al Congreso a una sesión extraordinaria o especial. Un nuevo periodo de sesiones comienza el tres de enero de cada año, a menos que el Congreso lo decida de otra manera. La Constitución exige que el Congreso se reúna al menos una vez cada año y prohíbe que cualquiera de las Cámaras se reúna fuera del Capitolio²²⁷.

Las sesiones conjuntas del Congreso de los Estados Unidos se producen en ocasiones especiales que requieren una resolución concurrente de la Cámara y el Senado. Estas secciones incluyen el recuento de votos electorales tras las elecciones presidenciales y el discurso del Estado de la Unión del Presidente. Este discurso, que se realiza por mandato constitucional, se ofrece normalmente como un discurso anual que se inspira en el discurso de la reina de Gran Bretaña. Las sesiones conjuntas son presididas tradicionalmente por el presidente de la Cámara, excepto cuando es el vicepresidente quien las preside.

Una sesión extraordinaria o especial de Congreso es una sesión además de las dos sesiones regulares. La razón más común para que haya una sesión extraordinaria ha sido la convocatoria del Congreso por la proclamación del Presidente en el ejercicio de su poder en virtud del Artículo II, Sección 3 de la Constitución²²⁸. Después de la introducción de la XX Enmienda, se ha convocado una sesión extraordinaria del Congreso por proclamación presidencial en tan sólo dos ocasiones, y ambas fueron convocadas por el presidente Franklin D. Roosevelt. Ningún otro presidente ha convocado al Congreso a una sesión extraordinaria desde entonces.

²²⁷ Vigésima Enmienda: “El Congreso se reunirá, cuando menos, una vez cada año y dicho periodo de sesiones se iniciará al mediodía del tres de enero, a no ser que por medio de una ley se fije una fecha diferente”. 23 de enero de 1933.

²²⁸ Artículo II, Sección 3 de la Constitución de los Estados Unidos: “El presidente puede convocar en una sesión extraordinaria a una o a ambas Cámaras del Congreso. Si ambas Cámaras no pueden ponerse de acuerdo en una fecha de comienzo del periodo de receso, el presidente puede suspender a las dos, fijándoles la fecha que considere oportuna para la reanudación de sesiones”.

CAPÍTULO 4: LA PRESENCIA DE LA MUJER EN EL CONGRESO²²⁹

A lo largo de gran parte de la historia de los Estados Unidos, a las mujeres no se les permitió votar ni ocupar cargo público alguno, y la gran mayoría de la población creía que no estaban preparadas para entrar en la política o para trabajar en la administración. Sin embargo, aunque sistemáticamente se las excluyera de las actividades gubernamentales, las mujeres participaban activamente en la misma. Incluso a principios del siglo XX, las mujeres apoyaron diversas reformas para mejorar las condiciones de trabajo y para ayudar a los pobres, enfermos y mayores. Con la aprobación de la XIX Enmienda en 1920, se les garantizaba el derecho al voto, y poco después, aumentaron su presencia en cargos públicos. Sin embargo, su presencia aún era escasa en comparación a los hombres, y además sus nombramientos normalmente eran en áreas relacionadas con el papel tradicional de la mujer.

Poco a poco, la mujer fue irrumpiendo en el panorama político con más fuerza, pero de lo que no cabe duda es de la ardua tarea que tuvieron que afrontar las mujeres en los años veinte para llegar a ocupar cargos públicos o políticos relevantes. De hecho, no fue hasta los años treinta cuando nos encontramos los primeros casos destacados dentro del gobierno de la nación, aunque es justo reconocer que en los años veinte se produjeron los primeros casos de mujeres alcaldesas, juezas o miembros del Congreso. Incluso nos habíamos encontrado ya, a finales del siglo pasado, el caso de dos mujeres que habían optado a la carrera presidencial: Victoria Woodhull²³⁰ (en 1872), y Belva Lockwood²³¹ (en 1884 y 1888).

²²⁹ Los datos estadísticos así como la información oficial de este apartado se han obtenido de la publicación *The Committee on House Administration of the US House of Representatives Women in Congress: 1917 – 2000*, Washington: US Government Printing Office, 2006.

²³⁰ Victoria Woodhull fue una líder del movimiento sufragista en los Estados Unidos. En 1872 Woodhull fue la primera mujer candidata a la Presidencia de los Estados Unidos. También fue la primera mujer en fundar un periódico semanal y una activista por los derechos de la mujer y la reforma laboral.

²³¹ Belva Lockwood fue una abogada, política, educadora y autora estadounidense. Lockwood se convirtió en una de las primeras abogadas en los Estados Unidos y en 1879 realizó de forma exitosa una petición al Congreso para que se le permitiera ejercer ante la Corte Suprema de los Estados Unidos.

Durante los años treinta, el presidente demócrata Franklin D. Roosevelt (1882 – 1945) aumentó la participación de la mujer en la política, nombrando a varias mujeres para desempeñar posiciones importantes dentro del gobierno federal. Roosevelt incorporó a la primera mujer de su gabinete, Frances Perkins (1880 – 1965), a la primera mujer en encabezar una misión diplomática en un país extranjero, Ruth B. Owen (1885 – 1954), y a la primera jueza de la Corte Federal de Apelaciones, Florence E. Allen (1884 – 1966).

Esta presencia política culminó con la nominación de Sarah Palin (1964 –)²³² como candidata a la vicepresidencia por el Partido Republicano en las elecciones presidenciales de 2008 en las que se impuso el candidato demócrata Barack H. Obama (1961 –), primer hombre de color en la presidencia de los Estados Unidos. En las elecciones presidenciales de 2008, había una destacada figura femenina demócrata, Hillary R. Clinton (1947 –)²³³ quien era Secretaria de Estado (*Secretary of State*) y aspiraba a ser la candidata presidencial del Partido Demócrata.

Como muestra, podemos reflejar el caso del periódico *International Herald Tribune* que publicó recientemente un artículo en el que se reflejaba la lucha cultural con el tema de la mujer como epicentro, sin presentarlo como una confrontación entre el hombre y la mujer, sino a través de las principales líneas ideológicas de los grandes partidos, como manifiesta la representante del estado de Washington, Cathy Rodgers²³⁴: “Los demócratas están manipulando intencionadamente la guerra contra las mujeres para distraer la atención nacional de los asuntos realmente importantes para el país”²³⁵.

²³² Sarah Palin es una política estadounidense republicana, Gobernadora de Alaska entre 2006 y 2009. El 29 de agosto de 2008 era la candidata para ocupar la vicepresidencia de los Estados Unidos por el Partido Republicano, acompañando a John McCain en la candidatura presidencial, convirtiéndose así en la primera mujer que aspiraba a la vicepresidencia de ese país dicho partido, y la segunda en la historia tras Geraldine Ferraro.

²³³ Hillary Clinton es una política y abogada estadounidense y fue la 67ª Secretaria de Estado de los Estados Unidos, formando parte de la primera administración del presidente Barack Obama. Fue además Senadora por el estado de Nueva York desde 2001 hasta 2009.

²³⁴ Cathy Rodgers es una política estadounidense y desde 2005 ha sido la representante por el 5º distrito del Congreso de Washington. Actualmente, Rodgers es la mujer republicana de mayor rango en el Congreso, en calidad de Presidenta de la Conferencia Republicana de la Cámara.

²³⁵ *International Herald Tribune*, 4 de abril de 2012, p. 4.

4.1. La presencia de la mujer en los partidos políticos

Al estudiar la entrada y la participación de la mujer en los dos grandes partidos políticos en la década de 1920, se puede comprobar cómo se fue eliminando poco a poco una barrera que durante mucho tiempo había impedido su presencia en este ámbito. Lo que hasta entonces había sido un feudo tradicionalmente masculino se vio invadido por mujeres, aunque esto no se produjese sin desilusiones ni agravios hacia ellas.

Los principales partidos políticos del país, el Republicano y el Demócrata, habían obstaculizado a finales del siglo XIX y comienzos del XX el sufragio femenino, en parte debido a los fuertes intereses arraigados en ambos partidos que se oponían con vehemencia al sufragio²³⁶. Baste como ejemplo señalar que las mujeres de Kansas se afiliaron e involucraron en la dinámica partidista cuando se les concedió el sufragio de forma parcial en 1887. Como la politóloga Eleanor Flexner reflejó “A pesar de la ira de las líderes sufragistas nacionales, las mujeres de Kansas se adhirieron a un partido político”²³⁷.

Ningún partido incluyó el tema del sufragio en sus plataformas reivindicativas hasta 1916. Incluso después de que el sufragio pareciese algo inevitable, ninguno de los dos partidos lo apoyó de forma activa y entusiasta. Simplemente se limitaron a dejar de obstruir la presencia femenina en sus filas. Como la sufragista Carrie C. Catt resumió: “Las mujeres se aseguraron un lugar en la democracia sin la ayuda de los partidos políticos”²³⁸. Los partidos y la política electoral sirvieron para unir a todos los hombres blancos, con independencia de su clase u origen. Como afirmó la analista Paula Baker: “Los partidos políticos proporcionaron diversión, una definición de masculinidad y la base para un ritual típicamente masculino”²³⁹.

²³⁶ Entre los principales grupos de presión que más se opusieron al sufragio femenino destacan especialmente dos: los distribuidores de bebidas alcohólicas, y los fabricantes de la industria textil.

²³⁷ Eleanor Flexner. *Century of Struggle: The Woman's Rights Movement in the US*. New York: Harper & Brothers, 1974, p. 223.

²³⁸ Mary G. Peck. *Carrie Chapman Catt: A Biography*. New York: H. W. Wilson, 1944, p. 283.

²³⁹ Paula Baker. “The Domestication of Politics”. *American Historical Review* 89, junio de 1984, p. 628.

4.1.1. La respuesta de los partidos políticos al sufragio femenino

Aunque tanto el Partido Republicano como el Demócrata habían creado pequeñas organizaciones femeninas durante las elecciones, las primeras mujeres que se hicieron visibles en las organizaciones nacionales de los partidos políticos aparecieron en 1892²⁴⁰. En 1900, una mujer participó como delegada en la convención republicana mientras que la única delegada en la convención demócrata pronunció un discurso apoyando la nominación de William J. Bryan (1860 – 1925)²⁴¹.

Por ejemplo, en la convención del Partido Progresista de 1912, un observador anotó el siguiente comentario: “Había muchas mujeres delegadas presentes: médicas, abogadas, profesoras, líderes de los movimientos civiles y jóvenes ricas”²⁴². El prestigioso periódico *The New York Times*, de hecho, ridiculizó al Partido al considerar que estaba dirigido por mujeres por lo que no se podía confiar en el mismo.

Carrie Chapman Catt (1859 – 1947) ya predijo que el hecho de que las mujeres obtuviesen el derecho al voto no sería suficiente para impulsarlas definitivamente en la política y en los tradicionales feudos masculinos de los partidos políticos: “Los hombres dirán que está bien que las mujeres voten, pero cuando llega el momento de realizar el trabajo administrativo eso es aún coto exclusivo de los hombres”²⁴³.

Muchas sufragistas podían usar el potencial poder de voto de las mujeres para negociar con los líderes de los partidos políticos cambios en las reglas del juego con el fin de incorporar mujeres a sus órganos de dirección. Entonces, los dos partidos mayoritarios vieron los beneficios de movilizar masivamente los votos de las mujeres y, procedieron a crear diferentes estructuras con ese propósito dentro de la organización del partido.

²⁴⁰ En aquel año, 3 mujeres participaron en la convención nacional republicana, 2 de ellas pertenecientes al estado de Wyoming de reciente adhesión a la Unión.

²⁴¹ Sophonisba P. Breckinridge. *Women in the Twentieth Century*. New York: McGraw-Hill, 1933, p. 277.

²⁴² Kristie Miller. *Ruth Hanna McCormick: A Life in Politics, 1880 – 1944*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1992, pp. 54-55.

²⁴³ Josephine L. Good. “Republican Womanpower: The History of Women in Republican National Conventions”. Washington, DC: *Republican National Committee*, 1963, p. 7.

4.1.2. Los cambios políticos en los partidos

Los líderes masculinos de los partidos se resistían claramente a la inclusión de las mujeres en sus órganos consultivos, de la misma manera que evitaban cederles cualquier poder real sobre las elecciones, los fondos del partido, o los nombramientos. Como muestra, podemos destacar que en la reunión del “Comité Nacional Demócrata” (*Democratic National Committee, DNC*)²⁴⁴ de febrero de 1919, a la propuesta de nombrar mujeres para el comité nacional y el principio de 50% - 50% en todos los niveles, las discusiones sobre la aplicación de estas ideas refleja con nitidez lo reacios que eran los hombres a la hora de incorporar a las mujeres a la jerarquía del partido²⁴⁵.

En muchas partes del país (Iowa, Connecticut, Atlanta...) hubo grandes conflictos sobre la inclusión de las mujeres en los círculos políticos locales del partido en las que se elegían candidatos para las agencias locales y para las convenciones del partido. Según reflejó Carole Nichols, las maquinarias de ambos partidos no les habían dado a las mujeres la oportunidad de votar y los líderes de los partidos temían concedérsela²⁴⁶.

Por otro lado, fue interesante comprobar en la convención republicana de 1920 cómo los hombres buscaban un compromiso con las mujeres para aplacar sus ambiciones, puesto que hasta la fecha no se les había concedido un reconocimiento adecuado por parte de ningún partido mayoritario.

Como Carrie C. Catt anunció, las mujeres raramente entraban en esas “camarillas” internas de los partidos políticos, y sólo lo hacían cuando tenían algunos recursos políticos con los que negociar. Cuatro mujeres que contaban con recursos políticos serían: Lillian Feickert, Ruth H. McCormick, Caroline Ruutz-Rees o Adelina Otero-Warren.

²⁴⁴ El “Comité Nacional Demócrata” (*Democratic National Committee, DNC*) es la organización principal que gobierna al Partido Demócrata estadounidense día a día. El centro de atención del Comité Nacional Demócrata es el apoyo a las campañas y actividades políticas de los candidatos, y no la política pública.

²⁴⁵ *The New York Times*, 24 de septiembre de 1924, p. 2.

²⁴⁶ Carole Nichols. *Votes and More for Women*. New York: Haworth Press, 1983, p. 38.

Lillian Feickert (1877 – 1945)²⁴⁷, de Nueva Jersey, pudo usar su control del potencial voto femenino como herramienta de canje. Así pues, la organización republicana de Nueva Jersey quiso nombrarla vicepresidenta del comité estatal. A cambio de aceptar el puesto, consiguió cerrar un acuerdo con los líderes del partido para que todos los comités del partido se compusieran de forma paritaria de hombres y mujeres, que hubiera mujeres en todos los jurados, y que al menos dos miembros del “Consejo Estatal de Educación” fuesen mujeres.

Otro ejemplo, lo constituye Ruth Hanna McCormick (1880 – 1944)²⁴⁸, quien aprendió de su padre, su marido y todos los políticos con los que trabajó a lo largo de los años, cómo utilizar sus habilidades persuasivas para negociar en los círculos políticos. Estas enseñanzas las llevó luego a la práctica en 1928 cuando fue elegida como representante en el Congreso²⁴⁹.

Por el lado demócrata, la representante del Comité Nacional de Connecticut en 1924, Caroline Ruutz-Rees (1890 – 1938)²⁵⁰, solicitó que la mitad de los delegados fuesen mujeres. Pero puesto que ya se habían elegido cinco hombres para el comité, se decidió ampliarlo a diez miembros en lugar de los ocho miembros originales, cinco hombres y cinco mujeres.

Adelina Otero-Warren (1881 – 1965)²⁵¹, quien había desarrollado sus fuertes habilidades políticas en Nuevo México durante el movimiento sufragista, dimitió de su cargo como directora de la sección del Congreso del estado para presidir la división de mujeres del “Comité Estatal Republicano” (*Republican State Committee, RSC*).

²⁴⁷ Lillian Feickert fue una sufragista estadounidense y la primera mujer de Nueva Jersey en postularse para el Senado de los Estados Unidos. Ejerció como Presidenta de la Asociación de la Mujer por el Sufragio de Nueva Jersey (1912 – 1920), y más tarde ayudó a organizar la Liga de Mujeres Votantes. Pasó a servir como Vice-Presidenta de la Comisión Republicana Estatal de Nueva Jersey y probó sin éxito para el Senado en 1928.

²⁴⁸ Ruth Hanna McCormick fue elegida como republicana al 71º Congreso por el estado de Illinois (1929 – 1931). No fue candidata a la reelección en 1930, ya que recibió la nominación republicana para el Senado aunque no tuvo éxito. Sirvió como Presidenta del Comité Ejecutivo del Comité Nacional Republicano, y miembro asociado del Comité Nacional (1919 – 1924).

²⁴⁹ Kristie Miller, 1992, p. 194.

²⁵⁰ Caroline Ruutz-Rees fue miembro del Comité Nacional Demócrata por Connecticut en 1920 convirtiéndose posteriormente en delegada de la Convención desde 1924 hasta 1933.

²⁵¹ Adelina Otero-Warren fue sufragista, educadora y política en los Estados Unidos. De 1917 a 1929, ejerció como Superintendente de Educación de Santa Fe. En 1923 fue nombrada Directora Estatal del Cuerpo de Conservación Civil Federal (CCC) por el presidente Franklin D. Roosevelt. Otero-Warren ganó la nominación como candidata republicana a la Cámara de Representantes en las elecciones de 1922 aunque las perdió.

Así, en 1920, Otero-Warren se convirtió en la primera mujer en asistir a una reunión informal estatal de un partido político, persuadiendo a sus líderes de que permitiesen a las mujeres votar en las primarias del partido y que se les acogiese de una forma activa en la siguiente convención²⁵².

Sin embargo, las mujeres sin los recursos políticos de Feickert, McCormick u Otero-Warren, o la determinación de Ruutz-Rees, fracasaban en sus intentos de cambiar las estructuras del partido. En líneas generales, como la analista Anne O. Shinn recogió en 1924, los partidos se tomaban en serio a aquellas mujeres que demostraban que podían movilizar a los votantes a favor de un partido determinado y promocionaban a posiciones de liderazgo a aquellas que demostraban su habilidad para influir en el electorado²⁵³. Así, de igual forma que con los hombres, el grado con el que las mujeres se introdujeron en la “camarilla” política dependía de sus recursos políticos y de sus habilidades.

El periódico *The New York Times* elaboró una lista con todas las mujeres delegadas en la convención demócrata de 1920. De las treinta mujeres que incluyeron, se presentó a once de ellas como activistas del partido, seis eran antiguas sufragistas, cinco eran activistas en las organizaciones locales, y a otras cinco se las describió como líderes femeninas²⁵⁴.

En las diversas convenciones nacionales, a pesar de que algunas mujeres ostentaban importantes posiciones en los comités, se les trataba de una forma especial como grupo. En 1924, en la convención demócrata de Nueva York, se creó un comité bajo la dirección de Elisabeth Marbury (1856 – 1933) con la finalidad de incluir a las mujeres delegadas presentes y a las esposas de los delegados.

²⁵² Joan M. Jensen. “Disfranchisement Is a Disgrace: Women and Politics in New Mexico, 1900 – 1940”. *New Mexico Historical Review* 56, enero de 1981, p. 17.

²⁵³ Anne O. Skinn. “Politics Still Masculine, Convention Women Discover”. *The New York Times Magazine*, 29 de junio de, p. 11.

²⁵⁴ *The New York Times*, 26 de junio de 1920, p. 1.

En ese sentido, el analista político Robert Murray afirmó: “Este grupo organizó servicios religiosos especiales, exhibiciones artísticas y museísticas, y ejercieron como guías especiales para las mujeres”²⁵⁵.

A nivel local, y aunque las mujeres trabajaban en muchas áreas como miembros del comité local y estatal, normalmente se les asignaban responsabilidades menores como el voto de la mujer o asuntos femeninos. En una investigación llevada a cabo por un profesor de la universidad de Pennsylvania, Paul C. Taylor, se demostró que muchas de ellas involucradas activamente en ambos partidos tenían el sentimiento de una participación muy escasa en el partido²⁵⁶.

La existencia de organizaciones separadas de mujeres en ambos partidos, a nivel estatal y nacional, ha sido fuente de controversia desde los años veinte. Algunas activistas cuestionaron la necesidad real de contar con esta división. No obstante, dichas organizaciones de mujeres siguieron existiendo en ambos partidos, acentuándose con la entrada, cada vez más numerosa, de mujeres en las estructuras de los partidos.

Un artículo aparecido en la revista *Woman Citizen* en 1922, argumentaba que las mujeres todavía se encontraban fuera de los consejos internos de los partidos porque no habían desarrollado aún un correcto sentido de la política²⁵⁷. Incluso Marguerite Fisher, en una encuesta realizada a distintas mujeres delegadas en diversos comités nacionales de ambos partidos, reflejó como dos tercios de las mismas consideraban que tenían una influencia política justa en sus partidos²⁵⁸.

²⁵⁵ Robert Murray. *The 103rd Ballot Democrats and the Disaster in Madison Square Garden*. New York: Harper & Row, 1976, p. 99.

²⁵⁶ Paul C. Taylor. *The Entrance of Women into Party Politics: The 1920s*. Ph. D. Thesis, Harvard University, 1967, p. 246.

²⁵⁷ “Why Outside?” *Woman Citizen*. 18 de noviembre de 1922, p. 17.

²⁵⁸ Marguerite J. Fisher. “Women in the Political Parties”. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 251, mayo de 1947, p. 88.

Belle Moskowitz (1877 – 1933)²⁵⁹, una de las mujeres más influyentes políticamente hablando en los años veinte, afirmó que los partidos políticos aún no eran hospitalarios con las mujeres porque los hombres no estaban seguros de que las mujeres pudiesen demostrar la solidaridad que implica el éxito en las urnas²⁶⁰.

Los partidos políticos usaban el argumento de que las mujeres carecían de la necesaria experiencia política para participar en el sistema del partido. Emily Newell Blair (1877 – 1951)²⁶¹ argumentaba que las mujeres no deberían sentirse desgraciadas por ser simbólicas en la política y que éste era el paso necesario para animar a más mujeres a entrar en política²⁶², como el candidato a gobernador por Kansas, William A. White (1868 – 1944)²⁶³ afirmaba: “Hay cientos de buenas causas en política y de situaciones trágicas donde se les pide responsabilidades a las mujeres por los desastrosos mandatos de un mundo machista. Pero cuando una mujer sale de su propio ambiente natural se convierte en una figura molesta”²⁶⁴.

A pesar de todas las habilidades organizativas y de los innumerables recursos que las mujeres poseían, por definición éstas no eran habilidades políticas al uso como las de los hombres. De tal manera que incluso Ruth H. McCormick afirmó en un discurso público en 1920: “A veces dudo si os dais realmente cuenta de toda la experiencia que tenemos en organización y en política. Me pregunto si alguna vez os cuestionáis cómo nos concedieron el derecho al voto”²⁶⁵.

²⁵⁹ Belle Moskowitz fue asesora política del gobernador de Nueva York y candidato presidencial en 1928, Al Smith. Cuando Smith se convirtió en el candidato del Partido Demócrata a la Presidencia en las elecciones de 1928, Moskowitz trabajó como su jefe de campaña.

²⁶⁰ *The New York Times*, 28 de abril de 1926, p. 6.

²⁶¹ Emily N. Blair era una sufragista, feminista, líder nacional del Partido Demócrata, y una de las fundadoras de la Liga de Mujeres Votantes. Ella fue la primera mujer en alcanzar una posición prominente en la política del Partido Demócrata, sirviendo como vice-presidente nacional del Partido Demócrata (1922 – 1928).

²⁶² Emily N. Blair. “Men in Politics as a Woman Sees Them”. *Harpers Magazine* 152, mayo de 1926, p. 513.

²⁶³ William A. White fue un reconocido político, escritor y líder del movimiento progresista. White se convirtió en líder del movimiento progresista en Kansas, la formación de la Liga Republicana de Kansas en 1912 para oponerse a los ferrocarriles. Durante la década de 1920, White fue crítico tanto con el aislacionismo como con el conservadurismo del Partido Republicano.

²⁶⁴ *The New York Times*, 4 de enero de 1925, p. 2.

²⁶⁵ Kristie Miller, 1992, p 129.

4.1.3. El desencanto político

A finales de los años veinte había un sentimiento generalizado de que la influencia política de las mujeres dentro de los partidos había decaído. Un reciente estudio llevado a cabo por Anna Harvey reflejó la desilusión reinante entre diversas mujeres activistas, a la par que examinó la respuesta política del Partido Republicano hacia las mujeres votantes. En este estudio, Harvey halló que los líderes del partido se tomaron en serio lo que creían que constituían los intereses particulares de las mujeres²⁶⁶.

Como se ha analizado con anterioridad, las organizaciones del Partido Republicano se reformaron y expandieron con el fin de incluir a las mujeres. Sus líderes estaban comprometidos con un esfuerzo por desenraizar la relevancia política de la cuestión del género. De forma parecida, el Partido Demócrata realizó cambios semejantes con el fin de conectar las necesidades de campaña del partido con la presumible agenda de las mujeres. De esta forma, el “Comité Nacional Demócrata” (*Democratic National Committee, DNC*) elaboró en 1924 lo que se denominó el “Manual de Campaña de las Mujeres Demócratas” (*Women’s Democratic Campaign Manual, WDCM*)²⁶⁷.

Simultáneamente, los líderes de los partidos hicieron hincapié en la amalgama de mujeres en los partidos. La idea de que las mujeres ejercieran su ciudadanía de una manera desinteresada permitía a los líderes del partido diferenciarlas de otros grupos sociales. Tradicionalmente, las políticas de ambos partidos se habían basado en favores políticos y en relaciones *quid pro quo* que les permitían a los partidos responder a la variedad de las demandas que presentaban los diversos grupos. Pero el hecho de que las mujeres fijaran su posición en términos de su virtud cívica pública animó a los líderes de los partidos a considerarlas como portadoras de una alternativa a la política.

²⁶⁶ Anna Harvey. “Uncertain Victory: The Electoral Incorporation of Women into the Republican Party, 1920-1928”. Washington: *American Political Science Association Meeting*, 1922, p. 16.

²⁶⁷ El “Manual de Campaña de las Mujeres Demócratas” (*Women’s Democratic Campaign Manual, WDCM*) era un manual político elaborado por el Partido Demócrata en el que se presentaban los principales asuntos y se ponían en contexto los intereses de las mujeres.

Entonces, en la misma medida que la agenda política de las mujeres iba perdiendo su fuerza a finales de los años veinte, el discurso oficial de los partidos se hizo más amplio, incluyendo algunas de las preocupaciones tradicionalmente femeninas sobre la salud pública y la justicia social. En definitiva, que cuando el tradicional mundo machista de los partidos políticos se abrió para incluir a las mujeres, introdujo muchas de sus preocupaciones y su forma de considerar las alternativas políticas.

La historia de la participación femenina en los partidos en los años veinte se debe entender en términos de la lucha por redefinir unos nuevos límites. Con anterioridad a 1920, los partidos eran tradicionalmente masculinos, y las mujeres supieron que debían entrar en ese terreno si querían ser políticamente efectivas. Y puesto que los votos constituían los recursos primarios por los que los partidos mantenían su poder, el poder de los votos de las mujeres era suficiente para incluir el cambio organizativo en las agendas de los partidos.

Sin embargo, no se alcanzó la paridad representativa entre hombres y mujeres en los diversos niveles de organización. Los escasos cambios que se produjeron fueron fruto de arduos procesos de exigencias, negociaciones, y compromisos. Sin embargo, en los niveles básicos de las organizaciones de los partidos, las mujeres sí se introdujeron y se consolidaron en esa base.

4.2. Mujeres candidatas y representantes electas

La idea de que las mujeres aspiraran a ocupar cargos políticos no era un objetivo primario de debates sobre el sufragio femenino, como afirmó la autora Lucy K. Miller: “Nosotras las mujeres no nos engañamos a nosotras mismas pensando que somos políticas porque, con muy raras excepciones, los hombres tienen una mayor experiencia, así que siempre pueden sobrepasarnos en estrategia política”²⁶⁸. En una obra sobre la elección de mujeres para cargos políticos relevantes, sus autores, Robert Darcy, Susan Welch y Janet Clark, llegaron a la siguiente conclusión: “Examinando el bagaje histórico de nuestro sistema político actual, y el movimiento femenino sufragista, la idea de que las mujeres ocupasen algún cargo político simplemente ni se contempla ni se imagina”²⁶⁹.

Incluso Nancy Cott coincidió con ellas al afirmar que las sufragistas raramente se centraron en el tema de la elección de mujeres para cargos políticos como una prioridad²⁷⁰. Sophonisba Breckinridge (1866 – 1948) describió tres argumentos usados por el sufragio femenino en lo que respecta a mujeres y cargos públicos: el primero era que había algunos puestos para los que las mujeres estaban especialmente dotadas; el segundo apoyaba la admisión de las mujeres a los cuerpos legislativos; y el tercero argumentaba que esto era una forma más de incrementar las oportunidades laborales para las mujeres²⁷¹.

La investigación se ha centrado principalmente en temas como los siguientes: la diferencia de resultados legislativos como consecuencia del mayor número de mujeres legisladoras (Saint-Germain, 1989; Reingold, 1992), el papel del género (Darcy, Welch et Clark, 1987; Rule, 1990), características del sistema político y el impacto sobre las mujeres candidatas (Squire, 1992; Matland et Brown, 1992), o el mayor número de mujeres como líderes legislativos (Jewell et Wicker, 1993).

²⁶⁸ Lucy K. Miller. *Woman Citizen*. 18 de junio de 1921, p. 8.

²⁶⁹ Robert Darcy, Susan Welch & Janet Clark. *Women, Elections and Representation*. New York: Longman, 1987, p. 2.

²⁷⁰ Nancy Cott. *The Grounding of Modern Feminism*. New Haven: Yale University Press, 1987, p. 100.

²⁷¹ Sophonisba Breckinridge, 1933, p. 295.

4.2.1. Gobernadoras y representantes estatales

Durante los años veinte, hubo dos mujeres gobernadoras a las que se dio bastante publicidad. Curiosamente, ambas eran esposas de hombres que habían servido como gobernadores de sus estados. Nellie Tayloe Ross (1876 – 1977)²⁷² asumió el puesto de gobernadora del estado de Wyoming en junio de 1925 a los tres meses del fallecimiento de su marido y Miriam “Ma” Ferguson (1875 – 1961)²⁷³ fue elegida por el estado de Texas como sucesora de su marido, quien había sido procesado y no podía presentarse.

Pero siendo el caso de ambas significativo, no fueron las únicas en esta década. Por todo el país, una serie de mujeres fueron elegidas para diversos puestos estatales. En el estado de Nuevo México en 1920, el gobernador nombró a varias mujeres en todos los consejos del estado, llegando incluso a contar con una ayudante del Secretario de Estado. Además las mujeres se hicieron con el control del consejo de salud pública²⁷⁴. Dos años más tarde, una hispana demócrata fue elegida para el puesto de Secretaria de Estado y otra para el puesto de supervisora de la enseñanza pública del estado. Ambos se convirtieron en puestos tradicionales para mujeres, lo que constituye un buen ejemplo del límite que separaba los puestos políticos apropiados para hombres y mujeres.

En 1929, el periódico *The New York Times*, publicó un informe redactado por Ida C. Clark²⁷⁵ con el número de mujeres que servían en los diferentes puestos oficiales a nivel estatal: dos tesoreras estatales, una Secretaria de Estado, tres supervisoras de enseñanza pública, una auditora, una miembro de la comisión estatal del ferrocarril, y una mujer en la Corte Suprema del estado de Ohio.

²⁷² Nellie Tayloe Ross (Demócrata, Wyoming, 1925 – 1927) sucedió a su marido, consiguiendo la victoria en unas elecciones especiales.

²⁷³ Miriam “Ma” Ferguson (Demócrata, Texas, 1925 – 1927, 1933 – 1935) sucedió a su marido cuando se le prohibió presentarse a las elecciones.

²⁷⁴ Joan M. Jensen, 1981, p. 25.

²⁷⁵ Ida C. Clark. “Feminists Made Gains in Many Fields in 1928”. *The New York Times*, 17 de febrero de 1929, p. 8.

4.2.2. Legisladoras estatales

Aunque las mujeres, excepcionalmente, habían servido ya en las legislaturas estatales antes de que se ratificara el sufragio femenino, el número de mujeres que aspiraban y conseguían escaños en las diferentes legislaturas se incrementó notablemente en los años veinte, tal y como reflejó la autora Dorothy Moncure en su artículo²⁷⁶. La tabla 6 nos ilustra esta tendencia alcista durante la década:

Tabla 6: Mujeres en Legislaturas Estatales		
Año	Número Mujeres	Número Estados
1921	37	26
1923	98	35
1925	141	38
1927	127	36
1929	149	38
1931	146	39

Fuente: Sophonisba Breckinridge, *Women in the Twentieth Century*, p. 322.

De esta forma, en 1931 Luisiana se había convertido en el único estado de todo el país en el que nunca se había elegido a una legisladora. Los estados del este encabezaron la lista en número de mujeres elegidas a los diferentes órganos legislativos. Por ejemplo, Connecticut eligió a cuarenta y siete mujeres y New Hampshire pasó de tres mujeres en 1921 a diecisiete en 1931. Cuando Sophonisba realizó su estudio en 1933, más de trescientas veinte mujeres habían servido en las distintas legislaturas estatales. Por el contrario, los estados del sur quedaron regazados en el número de mujeres que obtenían algún puesto legislativo.

En Alabama, sólo una mujer sirvió en el poder legislativo estatal en 1923, otra en 1948, y ya no hubo más representación femenina hasta los años setenta. Según el estudio que llevó a cabo Florence E. Ellen²⁷⁷, el número de mujeres en puestos estatales continuó incrementándose lentamente.

²⁷⁶ Dorothy Moncure. "Women in Political Life". *Current History*, 29 de enero de 1929, p. 640.

²⁷⁷ Florence E. Ellen. "Participation of Women in Government". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 251, mayo de 1947, p. 94.

Aunque no hay ningún registro disponible del número de mujeres que se presentaron a las elecciones legislativas estatales durante la década de los años veinte, la revista *Woman Citizen* trató de elaborar un listado con todas las candidatas a nivel estatal. En noviembre de 1922, treinta y siete estados enviaron sus listados con el resultado de ciento setenta y nueve mujeres nominadas a las diferentes legislaturas. Haciendo una proyección a nivel nacional y con la estimación de los datos de los estados en los que no hubo respuesta, produciría una cifra estimada total de doscientas treinta y dos mujeres candidatas en las elecciones de 1922.

Algunos estados facilitaron informes detallados de las candidatas durante varios años consecutivos. Por ejemplo, Connecticut contó con treinta y cuatro mujeres que se presentaron a la Cámara de Representantes (veintiocho demócratas, tres republicanas, una socialista y dos independientes). Como recogió Florence Allen, si en 1922 se presentaron veintisiete mujeres de las que siete resultaron elegidas (seis de ellas republicanas), en 1924 se presentaron treinta y cuatro mujeres de las que quince fueron elegidas, todas republicanas²⁷⁸.

Por otra parte, otro estado significativo como es New Jersey, ofreció también minuciosos detalles sobre las candidatas presentadas a las diferentes elecciones. Así, Felice Gordon resaltó que siete mujeres se presentaron en 1920 en las elecciones estatales, aumentando a trece en 1922, quince en 1924, y dieciocho en 1928²⁷⁹.

En 1991, las historiadoras Debra Dodson y Susan Carroll llevaron a cabo un estudio donde expusieron un listado completo de todas las mujeres que sirvieron en las diferentes legislaturas estatales en los años veinte. Así, en el Anexo 6 se recoge el listado completo de las primeras legisladoras estatales en los Estados Unidos, según recogieron sus autoras²⁸⁰.

²⁷⁸ Florence E. Ellen, 1947, p. 100.

²⁷⁹ Felice D. Gordon. *After Winning: The New Jersey Suffragists, 1910-1947*. Ph.D. Thesis, Rutgers University of the State University of New Jersey. 1980, p. 386.

²⁸⁰ Debra Dodson & Susan Carroll²⁸⁰ en *Reshaping the Agenda: Women in State Legislatures*. New Brunswick, NJ: Center for the American Woman and Politics, Rutgers University, 1991.

4.2.3. Mujeres en organismos municipales

En un escalafón inferior del nivel estatal, los diferentes gobiernos locales presentaban menos barreras para la participación femenina en sus órganos consultivos. Por diversas razones, como argumenta la analista Mildred Adams²⁸¹, las mujeres que se presentaban a puestos a nivel local les parecían a los votantes mucho menos amenazadoras y peligrosas que las que se presentaban al Congreso.

Las posibles explicaciones a este fenómeno radican, en primer lugar, en que la involucración de las mujeres en estos puestos locales normalmente sólo representaba una ocupación a tiempo parcial, estando relativamente cerca de sus hogares familiares. Y en segundo lugar, el trabajo en el gobierno del condado o de la ciudad se consideraba una extensión de los intereses y capacidades femeninas del gobierno del hogar familiar. Estos puestos con frecuencia eran independientes, lo que suponía que fuese más fácil para las mujeres presentarse y ocuparlos. Como la historiadora Sophonisba Breckinridge señaló: “la competencia por el poder no es tan grande en esa parcela de la política estadounidense”²⁸². O bien como los investigadores Darcy, Welch y Clark afirmaban:

“El estilo de los gobiernos locales difería del de otros niveles gubernamentales. Era voluntario, y las decisiones generalmente se tomaban por consenso y no por conflicto. En muchos sentidos, el estilo de la política a nivel local era una mera extensión de las relaciones personales más que la política que hemos conocido a nivel estatal o nacional. Teniendo en cuenta este estilo, las mujeres podían participar en el gobierno local sin ser políticas profesionales”²⁸³.

²⁸¹ Mildred Adams. “What Are Women Majors Doing?” *American City* 26, junio de 1932, p. 543.

²⁸² Sophonisba Breckinridge, 1933, p. 332.

²⁸³ Robert Darcy, Susan Welch & Janet Clark, 1987, p. 9.

La historiadora Sophonisba Breckinridge coincidió en estas valoraciones cuando en un estudio sobre la situación de las mujeres fuera del hogar, halló que era en la jurisdicción local donde la actividad de las mujeres era más evidente, afirmando: “La mujer en la política progresa más rápido en el estado que en los ámbitos políticos más amplios”²⁸⁴, como nos muestra la siguiente tabla con los datos obtenidos del estudio llevado a cabo en diversos estados.

Año	Connecticut	Michigan	Minnesota	Wisconsin
1925	29	---	---	---
1926	---	---	127	58
1927	67	277	209	64
1928	178	590	---	158
1930	---	---	245	---

Fuente: Sophonisba Breckinridge. *Women in the Twentieth Century*. New York: McGraw-Hill, 1933, p. 335.

Estas cifras muestran un crecimiento medio en el número de mujeres en puestos locales de un 223% entre 1925 y 1930. Otro estudio sugiere que la mayor parte de este aumento en el número de mujeres se produjo a nivel municipal, donde el incremento medio era del 96%, tal y como se muestra en la tabla 8.

Año	Illinois	Minnesota	Iowa	Wisconsin	Pennsylvania	South Dakota	Oregon
1920	---	38	---	---	---	---	28
1921	23	40	96	26	12	72	---
1927	---	58	---	---	---	---	---
1928	39	---	---	---	---	---	---
1929	---	59	---	---	---	---	---
1931	---	---	137	75	45	94	35

Fuente: Elaboración propia propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA.

²⁸⁴ Sophonisba Breckinridge, 1933, p. 744.

La variación en el porcentaje de las mujeres que se presentaron y obtuvieron un puesto a nivel municipal en los diferentes estados se puede consultar en esta última tabla. Por ejemplo, el estado de Iowa parecía ser mucho más propicio para las mujeres candidatas que el estado de Illinois. Hay otros estados, que no se han incluido en las dos tablas anteriores, por falta de información.

Diversos periódicos de la época se hicieron eco del creciente número de mujeres en los puestos locales y municipales en varias ciudades pequeñas de estados como Iowa, Oregón, Nueva York, Wyoming, Ohio, Colorado, Dakota del Norte y Michigan en los años veinte. En la mayoría de los casos, éstas se habían organizado porque los alcaldes y órganos de gobierno locales no asumieron su responsabilidad, y la ciudadanía necesitaba y exigía una limpieza tanto física como moral. Las mujeres con frecuencia servían durante años una vez que la apreciación negativa había cesado y se había restaurado el buen nombre de la ciudad²⁸⁵.

Por último, podemos también hacer referencia a las primeras mujeres alcaldesas en todo el país, según un estudio llevado a cabo por Mildred Adams²⁸⁶ en 1932. La primera de la que se tiene constancia fue Susanna M. Salter (1860 – 1961)²⁸⁷, quien ocupó el cargo en Argonia (Kansas) en 1887. Desde entonces, varias mujeres han sido elegidas en diversas ciudades en los años veinte como se muestra en la tabla 9.

Tabla 9: Listado de Mujeres Alcaldesas		
Año	Alcaldesa	Ciudad
1921	Lillian Cox Gault	St. Peter (Minnesota)
1922	Alice Harrell Strickland	Duluth (Georgia)
1925	Maggie Skipwith Smith	Wilson (Luisiana)
1927	Bertha Knight Landes	Seattle (Washington)
1927	Fanne Gaar	Casa Grande (Arizona)

Fuente: Mildred Adams. "What Are Women Majors Doing?" *American City* 26, June 1932, p. 544.

²⁸⁵ Las historias particulares de estas ciudades se pueden consultar en diversos periódicos y revistas de la época, como por ejemplo *Woman Citizen* o *Literary Digest*.

²⁸⁶ Mildred Adams, 1932, p. 543.

²⁸⁷ Susanna M. Salter fue una política y activista de los Estados Unidos. Ejerció como alcaldesa de Argonia, Kansas, convirtiéndose en la primera mujer electa como alcaldesa y la primera mujer elegida para un cargo político en los Estados Unidos.

4.3. Las primeras mujeres congresistas

Con anterioridad a la ratificación de la XIX Enmienda, Jeannette Rankin (1880 – 1973)²⁸⁸ de Montana fue la única mujer que había servido en el Congreso de los Estados Unidos. Aunque fue elegida en 1916, sólo lo ocupó durante dos años pues intentó, sin éxito, optar a un puesto en el Senado. Por una ironía del destino, la primera mujer que ocupó un escaño en la Cámara de Representantes tras la consecución del sufragio fue una destacada anti-sufragista, Alice Robertson (1854 – 1931)²⁸⁹ de Oklahoma.

Una curiosa circunstancia aplicable al grupo de mujeres que ostentaba un escaño en la Cámara de Representantes en los años veinte es que la mayoría de ellas eran viudas a las que inicialmente se les nombró con el fin de completar el periodo de servicio de sus maridos fallecidos. Por extraño que pudiese parecer este dato, esta circunstancia se mantuvo durante mucho tiempo. De hecho, según los datos recogidos por Frieda L. Gehlen²⁹⁰, en 1969 de las sesenta y seis mujeres que habían servido en la Cámara de Representantes, veintinueve habían sido viudas de congresistas. Sólo algunas, entre las que podemos destacar a Mary Teresa Norton (1875 – 1959)²⁹¹, Ruth Baker Pratt (1877 – 1965)²⁹² y Ruth Hanna McCormick (1880 – 1944)²⁹³, podían ser consideradas políticas por derecho propio.

²⁸⁸ Jeannette Rankin fue la primera mujer elegida a la Cámara de Representantes de Estados Unidos y primer miembro femenino del Congreso. Fue una republicana, y llevó una larga vida como trabajadora social, activista y pacifista. Ella fue la única miembro del Congreso en votar en contra de la entrada en la Segunda Guerra Mundial tras el ataque a la base naval estadounidense de Pearl Harbor.

²⁸⁹ Alice Robertson, una republicana de Oklahoma, sirvió en el 67 Congreso de los Estados Unidos, de 1921 a 1923, convirtiéndose en la primera mujer en presidir una sesión de la Cámara de Representantes.

²⁹⁰ Frieda L. Gehlen. *Women Members of Congress: A Distinctive Role*. New York: David McKay, 1977, p. 308.

²⁹¹ Mary T. Norton era una política estadounidense perteneciente al Partido Demócrata. Ella y Florence Prag Kahn fueron la quinta y sexta mujeres en servir en la Cámara de Representantes, comenzando el 4 de marzo de 1925. Norton presidió cuatro comités de la Cámara durante su mandato, siendo una defensora de los derechos de las mujeres.

²⁹² Ruth B. Pratt, política republicana, fue la primera en ser elegida congresista por el estado de Nueva York. La eligieron a los 71º y 72º Congresos (1929 – 1933), siendo la primera mujer elegida al Congreso por Nueva York, superando a su principal competidor.

²⁹³ Ruth Hanna McCormick fue una representante del Partido Republicano por el estado de Illinois para el 71º Congreso (1929 – 1931). No fue candidata a la re-elección en 1930 ya que recibió la nominación republicana para el Senado de los Estados Unidos, aunque finalmente no resultó elegida.

Lo que a comienzos de la década de los años veinte no dejaba de ser un espectáculo curioso, el ver mujeres por los pasillos del Congreso, a finales de la década había ya adquirido ciertos tintes de familiaridad. Un artículo firmado por el columnista George E. Anderson en 1929 afirmaba: “Es probable que la participación de las mujeres en la asamblea legislativa del país se haya establecido como una característica permanente en la vida nacional”²⁹⁴. Mientras que tan sólo siete mujeres se presentaron al Congreso en 1920, veinte fueron nominadas para las siguientes elecciones presidenciales de los años veinte.

Aunque en los siguientes apartados desglosaremos y analizaremos por separado las diferentes mujeres que sirvieron en el Congreso en la década de los años veinte, hay algunos datos significativos globales que merecen ser destacados. A lo largo de esta década en los diferentes congresos constituidos, que oscilan entre el 66° Congreso (1919) hasta el 71° Congreso (1929), encontramos a trece mujeres en la Cámara de Representantes por tan sólo una mujer en el Senado²⁹⁵.

Si la primera mujer en el Congreso fue Jeannette Rankin (65° Congreso, 1917), en los años veinte hubo tres mujeres que sirvieron ininterrumpidamente en tres congresos diferentes: la republicana Florence P. Kahn (1866 – 1948), la demócrata Mary T. Norton (1875 – 1959), y la republicana, objeto de esta investigación Edith Nourse Rogers (1881 – 1960)²⁹⁶.

La presencia de la mujer en los congresos de los años veinte ha sido un tanto irregular. A pesar de que Jeannette Rankin sirvió en el 65° Congreso (1917), en el 66° Congreso (1919), no encontramos a ninguna mujer. En cambio, su presencia sí que se hizo efectiva entre el 67° y el 70° Congreso, con entre tres y cinco congresistas, hasta que finalmente encontramos a nueve mujeres en el 71° Congreso en 1929. Todos estos datos quedan reflejados en la tabla 10 donde figuran las mujeres congresistas que sirvieron en los congresos de los años veinte.

²⁹⁴ George E. Anderson. “Women in Congress”. *The Commonwealth* 9, marzo de 1929, p. 534.

²⁹⁵ De las trece mujeres presentes en la Cámara de Representantes, nueve pertenecían al Partido Republicano por cuatro del Partido Demócrata, al que pertenecía también la única representante del Senado.

²⁹⁶ Todas ellas ejercieron su cargo desde el 69° Congreso (1925) hasta el 71° Congreso (1929).

Tabla 10: La Mujer en el Congreso en los Años Veinte		
Congreso	Cámara de Representantes	Senado
65° Congreso (1917-1919)	Jeannette Rankin (R)	X
66° Congreso (1919 – 1921)	X	X
67° Congreso (1921 – 1923)	Winnifred S. Huck (R) Mae E. Nolan (R) Alice M. Robertson	Rebecca L. Felton (D)
68° Congreso (1923 – 1925)	Mae E. Nolan (R)	X
69° Congreso (1925 – 1927)	Florence P. Kahn (R) Mary T. Norton (D) Edith N. Rogers (R)	X
70° Congreso (1927 – 1929)	Florence P. Kahn (R) Mary T. Norton (D) Edith N. Rogers (R) Katherine E. Langley (R) Pearl Oldfield (D)	X
71° Congreso (1929 – 1931)	Florence P. Kahn (R) Mary T. Norton (D) Edith N. Rogers (R) Katherine E. Langley (R) Pearl Oldfield (D) Ruth H. McCormick (R) Ruth B. Owen (D) Ruth S. Pratt (R) Effiegene L. Wingo (D)	X

Fuente: Jackie McFadden & Patti Stafford. *Women in Congress*. Washington: US Government Documents, Dacus Library, 2010, pp. 2-3.

Otro dato curioso que se puede extraer de manera global es el hecho de que de las catorce mujeres elegidas para servir en el Congreso, seis de ellas lo fueron en elecciones especiales²⁹⁷. Así, la primera mujer en obtener un escaño en el Congreso sin mediación de elección especial alguna fue la republicana Alice M. Robertson (1854 – 1931)²⁹⁸, quien er también la primera en presidir una sesión de la Cámara de Representantes además de ser la primera mujer en derrotar a un congresista en ejercicio.

²⁹⁷ Estas seis congresistas fueron: Winnifred S. Huck (sucedió a su padre), y Mae E. Nolan, Florence P. Kahn, Edith N. Rogers, Pearl Oldfield y Effiegene Wingo (suciedieron a sus respectivos maridos).

²⁹⁸ Alice M. Robertson fue una trabajadora social, funcionaria y política que se convirtió en la segunda mujer en servir en el 67° Congreso de los Estados Unidos (1921 – 1923), y la primera por el estado de Oklahoma.

El 67º Congreso registró asimismo otros dos datos bastante significativos como fueron el hecho de que por vez primera una mujer presidiera un comité en la Cámara de Representantes, Mae Ella Nolan (1886 – 1973)²⁹⁹, y la primera y única mujer en servir en el Senado, Rebecca Latimer Felton (1835 – 1930), aunque fuese por un brevísimo espacio de tiempo de tan sólo un día³⁰⁰.

Por su parte, el 69º Congreso también contó con otros dos datos reseñables. En él encontramos a la primera mujer que representó a uno de los dos grandes partidos en el Congreso, la demócrata Mary T. Norton, y fue éste el primer congreso en el que empezó a servir como congresista la republicana Edith Nourse Rogers, la segunda mujer con una carrera más longeva en la historia del Congreso con treinta y cinco años de servicio activo.

Finalmente, podemos destacar el hecho de que la congresista demócrata Ruth Bryan Owen (1885 – 1954)³⁰¹ fuese la primera mujer de origen sureño, por el estado de Florida, en la Cámara de Representantes, ocupando su cargo en el 71º Congreso (1929 – 1931), siendo también la primera en obtener un puesto como embajadora de su país.

²⁹⁹ Mae E. Nolan se convirtió en la cuarta mujer en servir en el Congreso de Estados Unidos (1923 – 1925), la primera elegida por el estado de California, la primera mujer en presidir una comisión del Congreso y la primera en ocupar el lugar dejado vacante por la muerte de su marido.

³⁰⁰ Rebecca L. Felton fue una reformadora estadounidense y durante poco tiempo una política que se convirtió en la primera mujer en ser miembro del Senado de los Estados Unidos, nombrada el 21 de noviembre de 1922, y ocupando el cargo hasta el día siguiente. A los 87 años de edad, fue también la senadora novata más vieja en acceder al Senado en toda su historia.

³⁰¹ Ruth Bryan Owen se convirtió en la primera mujer representante por Florida en el Congreso de los Estados Unidos (1933- 1936). Owen fue también la primera mujer en obtener un puesto en el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara. En 1933, se convirtió en la primera mujer designada como embajadora de los Estados Unidos cuando el presidente Franklin D. Roosevelt la eligió para ser embajadora en Dinamarca e Islandia.

4.3.1. Mujeres en la Cámara de Representantes

Un total de doce mujeres congresistas sirvieron en la Cámara de Representantes en los diferentes congresos de los años veinte³⁰², e incluso tres de ellas lo hicieron en varios congresos consecutivos. Si excluimos del listado a Jeannette Rankin que inició su andadura en el 65° Congreso (1917 – 1919), el listado de mujeres en la Cámara de Representantes está integrado por las siguientes congresistas³⁰³, como podemos comprobar en la tabla 11.

Congresista	Partido	Estado	Periodo
Alice M. Robertson	Republicano	Oklahoma	1921 – 1923
Winnifred S. Huck	Republicano	Illinois	1922 – 1923
Mae E. Nolan	Republicano	California	1923 – 1925
Florence P. Kahn	Republicano	California	1925 – 1937
Mary T. Norton	Demócrata	New Jersey	1925 – 1951
Edith N. Rogers	Republicano	Massachusetts	1925 – 1960
Katherine G. Langley	Republicano	Kentucky	1927 – 1931
Ruth H. McCormick	Republicano	Illinois	1929 – 1931
Pearl Oldfield	Demócrata	Arkansas	1929 – 1931
Ruth B. Owen	Demócrata	Florida	1929 – 1933
Ruth S. Pratt	Republicano	New York	1929 – 1933
Effiegene L. Wingo	Demócrata	Arkansas	1930 – 1933

Fuente: Center for American Women and Politics. *List of Female in US Congress*. Washington: Eagleton Institute of Politics, 2012, p. 5.

Ahora podemos incidir en algunos datos concretos, como que Winnifred S. Huck (1882 – 1936), que sucedió a su padre tras una elección especial, fuese la primera mujer congresista derrotada en unas primarias. Florence P. Kahn fue la primera judía en ser elegida al Congreso, y además de suceder a su marido, ganó la reelección por méritos propios. Mary T. Norton fue la primera demócrata en ser elegida al Congreso en 1925. Ruth B. Owen fue la primera en servir en el Congreso en 1929 para posteriormente convertirse en la primera mujer embajadora de los Estados Unidos. Finalmente, Edith Nourse Rogers, que fue elegida para suceder a su marido, fue la primera congresista en morir en el cargo.

³⁰² Durante los años veinte tuvieron lugar un total de seis congresos. El 66° Congreso (1921 – 1923) marcó el inicio de la década mientras que el 71° Congreso (1929 – 1931) marcó el final de la misma.

³⁰³ Una breve reseña bibliográfica de estas congresistas se puede consultar en el Anexo 7.

La consecuencia directa de estas primeras mujeres en la Cámara de Representantes es que según los datos recopilados por el *Center for American Women and Politics (CAWP)*³⁰⁴, en el año 2015 hay un total de cien mujeres que ostentan escaños en la Cámara de Representantes, lo que constituye un 23% del total de la Cámara, constituyendo el número más elevado en toda su historia y representando a un total de veintisiete estados³⁰⁵.

Hasta la actualidad, 114º Congreso (2015 – 2017), se han contabilizado un total de trescientas treinta y nueve mujeres que han ocupado alguna vez un escaño en la Cámara de Representantes. En la tabla 12 podemos comprobar el número de mujeres integrantes en la Cámara de Representantes a lo largo de la década de los años veinte, así como su porcentaje de representación.

Tabla 12: Número y Porcentaje de Mujeres en la Cámara de Representantes		
Congreso	Número de Mujeres	Porcentaje
65º Congreso (1917 – 1919)	1	0.2%
66º Congreso (1919 – 1921)	0	0%
67º Congreso (1921 – 1923)	3	0.7%
68º Congreso (1923 – 1925)	1	0.2%
69º Congreso (1925 – 1927)	3	0.7%
70º Congreso (1927 – 1929)	5	1.1%
71º Congreso (1929 – 1931)	9	2.1%

Fuente: Center for American Women and Politics. *List of Female in US Congress*. Washington: Eagleton Institute of Politics, 2012, p. 3.

³⁰⁴ El *Center for American Women and Politics (CAWP)*, una unidad del Instituto Eagleton de Política en Rutgers, la Universidad Estatal de Nueva Jersey, es reconocido a nivel nacional como la fuente principal de la investigación académica y datos actuales sobre la participación política de las mujeres estadounidenses. Su misión es promover un mayor conocimiento y comprensión acerca de la participación de las mujeres en la política y el gobierno, y para mejorar la influencia y liderazgo de las mujeres en la vida pública.

³⁰⁵ Nancy Pelosi, demócrata por California, fue la primera mujer portavoz de la Cámara de Representantes, es la líder del partido minoritario, y en la actualidad ostenta la distinción de ser la mujer con la carrera profesional más extensa en el Congreso por delante de Edith Nourse Rogers.

4.3.2. Mujeres Senadoras

Si la presencia femenina en la Cámara de Representantes fue significativa para la época, no se puede decir lo mismo del Senado, pues su presencia es poco menos que testimonial. Mientras que en la Cámara de Representantes podíamos encontrar a doce mujeres, en el Senado sólo encontramos a una y por un breve período de tiempo, la demócrata por Georgia, Rebecca Latimer Felton en el 67º Congreso (1921 – 1923). De hecho, no fue hasta el 72º Congreso (1931 – 1933) en el que encontramos a la siguiente senadora, la también demócrata por Arkansas, Hattie Ophelia Caraway (1878 – 1950)³⁰⁶.

También se da la curiosa circunstancia de que Rebecca L. Felton fue la senadora que menos tiempo sirvió, al hacerlo tan sólo por un día, al coincidir dos hechos significativos. Mientras que, por un lado, fue nombrada para cubrir una vacante creada por la muerte de su predecesor, tuvo que dimitir del cargo cuando se eligió a su sucesor. Al día siguiente de su muerte, el Senado le rindió honores en su memoria por haber sido, hasta la fecha, la única mujer senadora en el Congreso.

Tan simbólico servicio en el Senado contrastó con décadas de participación en la política activa de su estado natal. Felton entró en la política por primera vez durante la exitosa campaña de su marido para la Cámara de Representantes. Como resumió un periodista local: “Rebecca dirigió la correspondencia de su marido mientras escribía columnas en dos periódicos locales. Pronto se le conoció como la segunda representante del distrito”.³⁰⁷ Rebecca se adhirió a muchas de las cruzadas sureñas. Sus puntos de vista llamaron la atención cuando afirmó: “Si los linchamientos de los maridos borrachos son necesarios para proteger a las mujeres, entonces linchad a mil por semana”³⁰⁸.

³⁰⁶ Hattie W. Caraway fue la primera mujer elegida para servir un término completo como senadora de los Estados Unidos, representando al estado de Arkansas.

³⁰⁷ Robert P. Brooks. *Rebecca Latimer Felton*. New York: Charles Scriber’s Sons, 1998, p. 25.

³⁰⁸ John E. Talmadge. *Rebecca Latimer Felton: Nine Stormy Decades*. Athens, GA: University of Georgia Press, 1960, p. 19.

4.3.3. El impacto de las mujeres en el Congreso³⁰⁹

Obviamente, la llegada de la mujer al Congreso de los Estados Unidos produjo una concatenación de primeras veces para todas ellas en la historia del país, tal y como hemos podido comprobar³¹⁰, aunque merece la pena destacar algunos casos relevantes. Según los principales datos extraídos por el *Carl Albert Centre*³¹¹ de la universidad de Oklahoma, la cronología de la presencia femenina en el Congreso debería empezar ya en 1850 cuando Jane Grey Swisshelm (1815 – 1884)³¹² se sentó en la galería del Congreso destinado a la prensa. O cuando Victoria Woodhull (1838 – 1927) fue la primera en dirigirse al Congreso defendiendo el derecho al voto en 1871. Ese mismo año vio la entrada de la primera mujer profesional para trabajar en el Capitolio, Isabel Barrows³¹³. Y en los albores de los años veinte, Jeannete Rankin fue la primera mujer elegida para el Congreso.

En décadas sucesivas aparecieron las primeras mujeres elegidas por sus propios méritos al Senado (Hattie Caraway, 1932), o que presidieron más de un comité de la Cámara de Representantes (Mary T. Norton, 1937). Podemos, asimismo, destacar un par de hechos unidos a nuestra protagonista, la congresista republicana Edith Nourse Rogers, cuando se convirtió en la primera mujer del Congreso que vio su nombre unido a una ley importante en 1943³¹⁴, y posteriormente pasaría a ser, al fallecer en 1960, la mujer que más tiempo había servido en toda la historia del Congreso.

³⁰⁹ Tras las elecciones de medio mandato del 4 de noviembre de 2014, por primera vez en toda la historia habrá 100 mujeres en la Cámara de Representantes para el 114º Congreso que se inició en enero del año 2015.

³¹⁰ En el Anexo 8 se puede consultar una detallada cronología del impacto que estas primeras mujeres tuvieron en el Congreso.

³¹¹ Fundado en 1979 por los Regentes del Estado de Oklahoma para la Educación Superior y la Junta de Regentes de la Universidad de Oklahoma, el Centro Carl Albert (*Carl Albert Center*) es un homenaje en vida a los ideales, el liderazgo y los logros del Honorable Carl Albert, graduado de la Universidad de Oklahoma y 46º Presidente de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos.

³¹² Jane Grey Swisshelm fue una periodista, editora, abolicionista y defensora de los derechos de las mujeres. Ella estuvo activa como escritora en Pittsburgh, Pennsylvania, y como editora y redactora en St. Cloud, Minnesota, donde fundó una cadena de periódicos y regularmente escribió para ellos.

³¹³ Isabel Barrows (1845 – 1913) fue la primera mujer empleada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos al trabajar como estenógrafa, pasando posteriormente a desempeñar ese cargo en el Congreso.

³¹⁴ Dicha ley creó el llamado “Cuerpo Femenino del Ejército” de los Estados Unidos (*Women’s Army Corps*).

La década de los años veinte contempló el triunfo de las mujeres en las luchas históricas que habían mantenido para hacerse notar en la esfera política nacional. Si cuatro años después de que Jeannette Rankin fuese elegida a la Cámara de Representantes en 1916 las mujeres consiguieron el derecho al voto en todo el país, en 1922 Rebecca Felton de Georgia se convirtió en la primera mujer en servir en el Senado y Alice Robertson de Oklahoma se convirtió en la primera mujer en presidir la Cámara de Representantes. Un año después, Mae E. Nolan se convirtió en la primera mujer en presidir un comité del Congreso.

No obstante, todas ellas aún seguían constituyendo una minoría sobre la totalidad de miembros del Congreso, y el momento más álgido de la década lo constituyó el 71º Congreso en el que sirvieron nueve mujeres. Con una presencia tan escasa, carecieron del poder necesario para centrar la atención del Congreso en asuntos de especial relevancia para ellas.

Sin embargo, el reducido grupo de mujeres congresistas se embarcaron en lo que sería una larga odisea con el fin de ampliar el papel de las mujeres en el gobierno. La mayoría de estas primeras congresistas habían nacido en la década de 1880 a 1890 y alcanzaron la madurez durante la llamada “Era Progresista”³¹⁵. Así que, culturalmente, esta generación de mujeres congresistas tenían varios aspectos en común: todas eran blancas, la mayoría eran protestantes con un par de excepciones³¹⁶, casi todas ellas tenían una excelente educación y muchas participaron como voluntarias en diferentes organizaciones civiles y sociales.

Otro dato significativo es que pocas contaban con experiencia electoral previa a su elección. Tan sólo tres, Mary Norton, Ruth B. Pratt, y Kathryn O. McCarthy, habían ostentado algún cargo público. En el lado opuesto, otras mujeres tenían carreras prominentes como activistas o cargos de su partido. Rankin era conocida por ser una firme defensora del movimiento sufragista y Edith Nourse Rogers fue la portavoz nacional de los veteranos.

³¹⁵ El periodo entre las décadas de 1890 y 1920 se conoce en Estados Unidos como la “Era Progresista” (*Progressive Era*). El progresismo fue un movimiento reformista que pretendía mejorar la sociedad y la vida política a través de los avances sociales y tecnológicos aportados por la modernización.

³¹⁶ Las dos excepciones las formaban Mae Nolan, la primera católica, y Florence Kahn, la primera judía.

Comenzando con la representante Mae Nolan en 1923, ocho de las mujeres que siguieron a Rankin en el Congreso entre 1917 y 1934 eran viudas que sucedieron a sus maridos. Ninguna de ellas había ostentado cargo político alguno, aunque varias se encontraban entre las consejeras políticas de sus esposos. Tan común fue la práctica de las mujeres que sucedían a sus maridos que se acuñó el término “el mandato de la viuda”³¹⁷.

Las expectativas eran que las mujeres servirían por un corto período de tiempo y proporcionarían una transición perfecta al llevar a cabo los intereses del distrito de sus maridos fallecidos. Así, por ejemplo, el periódico *The Washington Post*, reflejó este curioso fenómeno en los siguientes términos: “Algunas de las mujeres que han heredado un escaño en el Congreso han demostrado su habilidad, pero de casi todas ellas se puede afirmar que dimitieron con dignidad y buen gusto y se marcharon en silencio”³¹⁸.

Mientras que la mayoría de las viudas abandonaron el Congreso después de terminar el mandato de sus maridos, algunas disfrutaron de prolíficas carreras públicas que eclipsaron de lejos las de sus predecesores masculinos. El ejemplo más notorio lo encontramos en la congresista republicana Edith Nourse Rogers que sirvió ininterrumpidamente durante treinta y cinco años en la Cámara de Representantes.

Por razón de su género, las primeras mujeres congresistas llamaron la atención nacional y se convirtieron en celebridades públicas en los medios de comunicación. Quizás una de las que más atención mediática tuvo fue Jeannette Rankin, quien recibió en su despacho tal avalancha de visitantes y cartas, alrededor de trescientas cartas diarias, que como relata Norma Smith³¹⁹, tuvo que contratar a tres secretarías para mantener su correspondencia al día. Otras mujeres también fueron intensamente seguidas por los medios de comunicación.

³¹⁷ Un estudio pormenorizado de este fenómeno curioso se puede consultar en la obra de Irwin N. Gertzog, *Congressional Women: Their Recruitment, Integration, and Behavior*. WestPoint, CT: Praeger, 1995.

³¹⁸ “Pro and Con”, *The Washington Post*, 18 de junio de 1932, p. 6.

³¹⁹ Norma Smith. Jeannette Rankin: *America's Conscience*. Helena: Montana Historical Society, 2002, p. 115.

Por lo que respecta a sus intereses legislativos, la mayoría de las primeras congresistas legislaron en áreas que la sociedad de la época consideraban que eran apropiadas para su género: cuidado de enfermos y discapacitados, educadoras y consumidores. A las primeras mujeres congresistas se les dispersó en más de treinta comités, la mayoría de los cuales eran de perfil bajo. Por lo tanto, no es sorprendente que el mayor número de mujeres en la Cámara sirvieron en el Comité sobre el Sufragio de la Mujer antes de ser desmantelado en diciembre de 1927. Otras asignaciones que normalmente se les dieron incluían puestos en Comités sobre Educación (cuatro), Legislación de los Veteranos de Guerra (cuatro), Servicio Civil (cuatro), Edificios Públicos (cuatro) y Asuntos de los Indios (tres).

Naturalmente, hubo notables excepciones a esta tendencia. Varias congresistas obtuvieron puestos en comités importantes como el de Apropiaciones (Florence P. Kahn), Asuntos Navales (Ruth H. McCormick), Banca (Ruth S. Pratt), Asuntos de los Veteranos (Edith N. Rogers) y Asuntos Exteriores (Ruth B. Owen, Edith N. Rogers y Effiegene L. Wingo). Incluso varias mujeres, Mae E. Nolan, Edith N. Rogers y Mary Norton, presidieron respectivos comités en la Cámara durante este período. En el Senado, Hattie Caraway sirvió en dos paneles importantes, el de Agricultura y Bosques y el de Comercio (Anexo 9)³²⁰.

La legislación que más afectó a las mujeres en los años veinte se consiguió gracias a los grupos de presión organizados o a las asociaciones de voluntarios cuando muy pocas mujeres estaban presentes en el Congreso. Entre esta legislación podemos destacar la llamada “Ley del Cable” (*Cable Act*)³²¹ de 1922, o la “Enmienda por la Igualdad de Derechos” (*Equal Rights Amendment, ERA*)³²² de 1924.

³²⁰ En el Anexo 9 se puede realizar una consulta más exhaustiva sobre las diferentes asignaciones a las primeras mujeres congresistas.

³²¹ La “Ley del Cable” de 1922 es una ley federal que revocó leyes anteriores de inmigración en cuanto al matrimonio. Previamente, una mujer perdía su ciudadanía si se casaba con un hombre extranjero, una ley que no se aplicaba a los hombres que se casaron con mujeres extranjeras. La ley lleva el nombre del representante de Ohio John L. Cable, quien propuso la legislación.

³²² La “Enmienda por la Igualdad de Derechos” (*Equal Rights Amendment, ERA*) a la Constitución estadounidense en 1924 fue concebida para garantizar la igualdad de derechos a las mujeres. Fue originalmente redactada por la activista Alice Paul en 1923.

Otro asunto de gran interés nacional que afectaba a las congresistas en este período fue la prolongada discusión sobre el pago de una bonificación a los veteranos de la Primera Guerra Mundial. Después de varios vetos presidenciales, el Congreso aprobó una ley en 1924 que proveía los recursos necesarios para esta bonificación, la llamada “Ley de Bonificación a los Soldados” (*Soldiers Bonus Act*)³²³, impulsada en gran medida, entre otras, por la congresista Edith Nourse Rogers. La salud de los soldados fue otro tema en el que las mujeres eran reconocidas expertas.

Por lo tanto, la histórica pobre representación femenina, ¿les otorgó a estas mujeres pioneras en el Congreso la responsabilidad de defender a todas las mujeres? O, ¿podrían promocionar el avance político de las mujeres evitando el conjunto de asuntos femeninos? Como confirma el historiador William H. Chafe: “Las congresistas de los años veinte limitaron su apoyo a la legislación que se dirigía específicamente a asuntos que afectaban a las mujeres dentro del contexto de sus tradicionales papeles de esposas y madres”³²⁴.

La congresista Ruth B. Pratt de Nueva York rechazó defender los intereses especiales de las mujeres en el Congreso, e incluso en una ocasión afirmó lo siguiente: “El género no tiene cabida en la política”³²⁵. Esta sugerencia fue secundada por otras congresistas como Pearl Oldfield, quien tras servir dos años en la Cámara de Representantes se retiró de la vida pública con la siguiente afirmación en el periódico *The New York Times*: “Ninguna mujer debería buscar o esperar un cargo público simplemente a causa de su género, pero tiene la misma igualdad de derechos en solicitar el apoyo de los votantes sobre la base de su habilidad para servir en el servicio público que los hombres”³²⁶.

³²³ La “Ley de Bonificación a los Soldados” (*Soldiers Bonus Act*) fue una propuesta del Congreso diseñada para ayudar económicamente a los veteranos de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, el presidente Hoover la vetó en febrero de 1931 con la excusa de que agotaría la reserva económica federal.

³²⁴ William H. Chafe. *The Paradox of Change: American Women in the 20th Century*. New York: Oxford University Press, 1991, p. 23.

³²⁵ Hope Chamberlain. *A Minority of Members: Women in the US Congress*. New York: Praeger, 1973, p. 78.

³²⁶ *The New York Times*, 19 de febrero de 1931, p. 3.

PARTE TERCERA: MARCO EMPÍRICO

CAPÍTULO 5: LA FACETA PERSONAL DE EDITH N. ROGERS

En esta tercera y definitiva parte pasaremos a estudiar en profundidad la labor profesional y personal de la política republicana Edith Nourse Rogers, quien hasta el año 2011 fue la parlamentaria con la carrera política más extensa en la historia del Congreso. Además explicaremos su relevancia en la política estadounidense durante varias décadas a partir de los años veinte con la introducción de diferentes iniciativas legislativas pioneras en su momento.

Los próximos seis capítulos pretenden arrojar luz sobre la figura de la congresista Rogers. Esta parte propiamente empírica de la investigación se ha basado en el análisis de toda la información recopilada en los fondos documentales que sobre dicha congresista se hallan en la *Arthur and Elizabeth Schlesinger Library, Radcliffe Institute for Advanced Study* (en adelante AESL, RIAS) en Cambridge, Massachusetts, de la Universidad de Harvard en los Estados Unidos, al que este investigador ha tenido acceso.

Tal y como indicamos en el capítulo introductorio, el principal objetivo de esta disertación es investigar en profundidad sobre la figura poco estudiada de la congresista Edith Nourse Rogers y a la que incomprensiblemente no se ha estudiado en profundidad. De ahí que esta investigación sea especialmente significativa desde un punto de vista histórico, a la vez que daremos respuesta a la hipótesis formulada al comienzo.

5.1. Aspectos biográficos³²⁷

Nacida con el nombre de Edith Frances Nourse en la pequeña ciudad de Saco (Maine) el diecinueve de marzo de 1881, dedicada a la fabricación textil, fue la única hija y la más joven de los dos hijos de Franklin T. Nourse y Edith F. Riversmith³²⁸. Sus padres eran nativos de Maine y descendientes de antiguos colonos puritanos de Massachusetts en Nueva Inglaterra. Su familia era heredera directa de Priscilla Mullen (1602 – 1685) y John Alden (1599 – 1687)³²⁹, que figuraban entre las primeras familias que llegaron al país a bordo del barco *Mayflower* y que posteriormente se establecieron en la población de Plymouth.

Su padre, Franklin T. Nourse, graduado en Harvard, era el director de una de las fábricas textiles más importantes de la ciudad y fue una persona influyente. Su madre, Edith F. Riversmith, abandonó la “Iglesia Congregacional” para seguir a su marido en la “Iglesia Episcopal”, ofreciéndose generosamente como voluntaria para ayudar a los pobres y a los más necesitados. Es recordada tras su muerte, como demuestra la carta personal que el “Ayudante del Secretario de Comercio” (*Assistant Secretary of Commerce*), el doctor Julius Klein³³⁰ le escribió a Edith, dejando constancia de la calidad humana de su progenitora:

“No puedo expresarle lo angustiado que me sentí al tener conocimiento de la tristísima noticia del fallecimiento de su madre. Es por supuesto una pérdida irreparable. Hay poco que pueda hacer para consolarla pero quiero que sepa cuánto lamentamos mi mujer y yo su pérdida”³³¹.

³²⁷ Una muestra representativa de las cartas privadas personales más importantes se ha recopilado en el Anexo 10 con la siguiente distribución: cartas de felicitación (Anexo 10.1) y cartas de nombramiento (Anexo 10.2).

³²⁸ Los datos biográficos más destacados se han extraído del manual publicado por The Committee on House Administration of the US House of Representatives. *Women in Congress: 1917 – 2006*. Washington: US Government Printing Office, 2006, pp. 70 – 75.

³²⁹ Inmortalizado por el poema de Henry Wadsworth *Longfellow* en 1858, el matrimonio de John Alden con Priscilla Mullins fue uno de los primeros romances históricos en las colonias americanas.

³³⁰ El doctor Julius Klein (1886 – 1961) se dedicó al desempeño de cargos públicos en el Departamento de Comercio, donde desarrolló su actividad de experto en política comercial y asesor en las relaciones económicas con Latinoamérica.

³³¹ Carta personal del doctor Julius Klein a Edith Nourse Rogers. 14 de marzo de 1931. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 4. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Edith N. Rogers pasó sus primeros catorce años de vida en la localidad de Saco en el condado de York (Maine) donde fue educada por un tutor privado, como era la costumbre de la época. Su infancia estuvo marcada por la estabilidad económica de una familia acomodada. Tanto ella como su hermano tuvieron una infancia desahogada y confortable.

En 1895, Franklin T. Nourse aceptó el puesto de gerente de la *Lawrence Manufacturing Company*, la segunda industria textil de algodón más importante de la localidad de Lowell (Massachusetts) y en consecuencia, toda la familia se trasladó a esa ciudad. Allí, Edith Nourse pudo asistir a una exclusiva escuela privada para niñas de familias acomodadas como la suya llamada *Rogers Hall School*, donde se convirtió en la presidenta de la asociación de alumnas, graduándose en 1899³³². Posteriormente, sus padres la enviaron a la escuela parisina *Madame Julien* de Neuilly en Francia para que terminara sus estudios oficiales sobre literatura francesa.

Al regresar a casa, participó activamente en las actividades sociales y eclesiásticas de Lowell mientras asistía a recepciones y fiestas, a la par que acudía frecuentemente al teatro en Boston. La prensa local la describió como: “Una chica guapa de lágrima fácil, pero a la vez encantadora, brillante y muy trabajadora”³³³.

En el otoño de 1907, Edith se casó con un prometedor vecino de la ciudad de Lowell llamado John Jacob Rogers³³⁴, graduado en Harvard por la Escuela de Derecho (*Harvard Law School*) en la iglesia de St. Anne’s de Lowell en 1904. Tal y como recogió la prensa local en su momento: “El matrimonio unió a dos familias yanquis republicanas prósperas y adineradas”³³⁵. Desafortunadamente, la pareja no tuvo hijos, sin que existiese aparentemente ningún impedimento para ello.

³³² Anexo 11: Certificado de Graduación de Edith N. Rogers en la *Rogers Hall School*. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 4. AESL, RIAS, Harvard University. Cambridge, Mass., USA.

³³³ Doris Weatherford. *American Women and World War II*. New York: Facts on File Inc., 1990, p. 188.

³³⁴ John Jacob Rogers (1881 – 1925) fue miembro de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, representando al estado de Massachusetts.

³³⁵ Annabel Paxton. *Women in Congress*. Richmond, VA: Dietz Press, 1945, p. 46.

John Jacob Rogers comenzó una exitosa, aunque corta, carrera en la abogacía en Lowell junto a su cuñado en 1908 hasta que se encaminó hacia la política local en 1911. Perteneciente al Partido Republicano, batió a un progresista, a un demócrata, y a un socialista con el fin de obtener la elección por el quinto distrito de Massachusetts al 63° Congreso de los Estados Unidos en 1912³³⁶.

John J. Rogers era conocido por haber autorizado la llamada “Ley Rogers de 1924” (*Rogers Act of 1924*)³³⁷ que reorganizó y modernizó el cuerpo diplomático estadounidense, y que fue recogida en algún medio de comunicación³³⁸. En las siguientes seis elecciones, Rogers representó a Lowell en el Congreso nacional hasta su muerte.

A lo largo de los trece años que John sirvió en el Congreso, Edith aprendió sobre el trabajo y la responsabilidad que suponía representar al quinto distrito de Massachusetts en el congreso nacional. Estas enseñanzas perdurarían en su modo de actuar a lo largo de toda su vida personal y profesional. El traslado de la pareja a Washington ofreció un cambio de escenario que modificó la vida de Edith Nourse Rogers. Tanto ella como su marido se relacionaron con la comunidad política y diplomática de Washington, aunque inicialmente ella no buscase inmiscuirse en el papel oficial de su marido como congresista.

Sin embargo, en 1917, Edith insistió en acompañar a su marido, junto a otros miembros del Comité de Relaciones Exteriores, a una misión secreta no oficial por Francia y Gran Bretaña. En Inglaterra, se ofreció como voluntaria para colaborar en la sección londinense de la “Asociación Cristiana de Hombres Jóvenes” (*Young Men’s Christian Association, YMCA*)³³⁹ donde conoció las condiciones que sufrían las enfermeras del ejército.

³³⁶ El quinto distrito electoral de Massachusetts incluye, además de las ciudades de Lowell y Woburn, las ciudades históricas de Lexington, Concord y Bedford, así como la mayoría del condado de Middlesex, la cuna de la libertad e independencia estadounidense.

³³⁷ La “Ley Rogers” de 1924 referida como la Ley de Servicio Exterior de 1924, es la legislación que fusionó los servicios diplomáticos y consulares en el Servicio Exterior de los Estados Unidos. Definió un sistema en virtud del cual la Secretaría de Estado está autorizada para asignar a los diplomáticos en el extranjero.

³³⁸ “The Cabinet: Consults, Diplomats”. *Time Magazine*, 29 de noviembre de 1926, p. 8.

³³⁹ La “Asociación Cristiana de Hombres Jóvenes” (*Young Men’s Christian Association, YMCA*) es un movimiento social juvenil ecuménico. Su mayor arraigo se da en países anglosajones, de cultura protestante.

Posteriormente, ya en Francia acompañó a su esposo por diferentes zonas de batalla como miembro de la Cruz Roja, visitando incluso hospitales de base y de campaña junto a la “Liga de Servicio Exterior de las Mujeres” (*Women’s Overseas Service League*)³⁴⁰. En una de sus numerosas visitas efectuó la siguiente afirmación: “No se podía ver a los heridos y a los moribundos como yo los vi y no conmoviéndose a hacer todo lo que estuviera en mi mano para ayudarles a recuperarse”³⁴¹.

Durante la Primera Guerra Mundial quedó impresionada por la contribución de las mujeres inglesas al esfuerzo bélico, en su condición de préstamo a las oficinas de la “Fuerza Expedicionaria Americana” (*American Expeditionary Force, AEF*)³⁴². Las mujeres estadounidenses, con la excepción de las enfermeras del ejército, eran civiles y no recibían ni beneficios ni indemnización.

Entonces, Edith dedicó todo su tiempo y sus energías a los problemas que afectaban a los veteranos discapacitados de esa guerra. Así, al volver a Washington a comienzos de 1918, se unió a la Cruz Roja Americana (*American Red Cross*)³⁴³ trabajando siete días a la semana en el hospital militar *Walter Reed Army Medical Hospital*. Este fue realmente el momento crucial de su vida. A partir de entonces, cambió su dedicación a la vida social por la de auxiliar a los veteranos de guerra, comprometiéndose a velar por su salud y bienestar. Su trabajo con los veteranos hospitalizados llegó a ser reconocido en un artículo publicado en un prestigioso medio de comunicación³⁴⁴.

³⁴⁰ La “Liga de Servicio Exterior de las Mujeres” (*Women’s Overseas Service League*) es una organización no gubernamental con sede en los Estados Unidos. Fue fundada en mayo de 1921 para prestar apoyo financiero a las mujeres militares que regresaron de la Primera Guerra Mundial sin ningún beneficio.

³⁴¹ Frances Mangum. “Congresswoman Good Friend to War Veterans”. *The Washington Post*, 23 de enero 1934, p. 11. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 7. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁴² Se llaman “Fuerzas Expedicionarias Estadounidenses” (*AEF*) a las fuerzas militares estadounidenses enviadas a Europa en la Primera Guerra Mundial. Ayudaron a Francia a defender el Frente Occidental durante la Ofensiva de Aisne, y tuvieron su combate más importante en la ofensiva Meuse-Argonne en el otoño de 1918.

³⁴³ La “Cruz Roja Americana” (*American Red Cross*) es una organización estadounidense, filial del Movimiento Internacional de la Cruz Roja, que tiene su sede en Washington. Fue fundada en 1881 por Clara Barton.

³⁴⁴ Elisabeth E. Poe. “Angel of Walter Reed to Return to Washington as Congresswoman”. *The Washington Post*, 12 de julio de 1925, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 7. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Mientras su marido se alistó, por un breve período de tiempo, en el cuerpo de artillería del ejército al tiempo que retenía su escaño del Congreso, ella continuó con su trabajo en el hospital hasta 1922, ganándose el respeto de los soldados y compañeros que la apodaron cariñosamente: “El ángel de la misericordia”³⁴⁵.

Después de la guerra, John J. Rogers mantuvo su interés principal en las relaciones exteriores, principalmente con los países de la vieja Europa, aunque pronto tuvo que comenzar a responder a las presiones del Congreso en busca de ayuda para los veteranos de la Primera Guerra Mundial. Consecuentemente, se unió a la recién creada “Legión Americana” (*The American Legion*)³⁴⁶ como miembro fundador de la misma, y su esposa Edith en el nuevo cuerpo auxiliar, el “Cuerpo Auxiliar de la Legión Americana” (*The American Legion Auxiliary*)³⁴⁷.

El doce de abril de 1922, el entonces presidente republicano Warren G. Harding la nombró inspectora de hospitales de los veteranos, a petición del Director de la Administración de Veteranos, con un sueldo anual de un dólar, como vemos en estas líneas:

“Bajo la autoridad contenida en la sección 9 de la disposición del 9 de agosto de 1921, y a petición del Director del Departamento de Veteranos de los Estados Unidos, por la presente se le nombra inspectora de hospitales de la Administración de Veteranos con un sueldo anual de un dólar³⁴⁸.

³⁴⁵ Barbara Sicherman & Carol H. Green. *Notable American Women: The Modern Period*. Cambridge, Mass: The Belknap Press of Harvard University Press, 1980, p. 587.

³⁴⁶ La “Legión Americana” (*The American Legion*) es una organización de veteranos de guerra estadounidense. Fundada en 1919, trabaja en el cuidado de veteranos incapacitados y enfermos, promoviendo indemnizaciones y pensiones para estos, sus viudas y los huérfanos. Contribuyó positivamente a establecer los hospitales de veteranos y patrocinó la creación de la Administración de Veteranos de los Estados Unidos en 1930. En 1944 desempeñó un importante papel en la entrada de la Ley de Readaptación de Militares.

³⁴⁷ El “Cuerpo Auxiliar de la Legión Americana” (*The American Legion Auxiliary*), fundada en 1919, es la organización de servicio más importante del mundo de la mujer patriótica. Su misión es servir a los veteranos, los militares y sus familias y se lleva a cabo a través de sus cientos de programas de extensión prestados por sus miembros, voluntarios y sedes nacionales.

³⁴⁸ Carta del presidente Warren Harding a Edith Nourse Rogers. 12 de abril de 1922. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 7. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Los también presidentes republicanos de la década, Calvin Coolidge y Herbert Hoover, renovaron su nombramiento en agosto de 1923 y en marzo de 1929 respectivamente³⁴⁹. Su función principal era la de viajar por todo el país, visitando hospitales y comunicando las necesidades de los veteranos a la administración republicana. El interés que despertó este viaje de Edith quedó reflejado en una carta que le envió John W. Weeks³⁵⁰, “Secretario del Departamento de Guerra” (*War Department*)³⁵¹ en los siguientes términos: “Estoy particularmente interesado en su viaje por los estados del oeste y me encantará poder leer el informe que redacte a la finalización del mismo”³⁵².

A lo largo de sus muchos años de servicio público en la Cámara de Representantes, la congresista Rogers recibió numerosos premios y certificados cuyo listado se puede comprobar en el Anexo 12. Entre ellos destacan algunos títulos honoríficos³⁵³, condecoraciones provenientes de algunas instituciones extranjeras³⁵⁴ y los reconocimientos de Asociaciones de Veteranos³⁵⁵. Entre los innumerables reconocimientos académicos que obtuvo podemos destacar el de *Honorary Degree of Master of Science* otorgado por el Instituto Textil de Lowell (*Lowell Textile Institute*) por medio del señor Martin J. Lydon, presidente del Instituto, notificándole la concesión del título: “Le adjunto copia del nombramiento que se leyó por medio del cual se le concedía el título honorífico. Asimismo, le envió una copia del título”³⁵⁶.

³⁴⁹ Cada uno de los 3 nombramientos presidenciales tuvo lugar en las siguientes fechas: 12 de abril de 1922 (W. Harding), 21 de agosto de 1923 (C. Coolidge) y 23 de marzo de 1929 (H. Hoover). Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 7. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁵⁰ John W. Weeks fue un político estadounidense republicano. Sirvió como alcalde de Newton, Massachusetts (1902 – 1903), posteriormente como representante de los Estados Unidos por Massachusetts (1905 – 1913), como senador de los Estados Unidos (1913 – 1919), y finalmente como 48º Secretario de Guerra (1921 – 1925).

³⁵¹ El Departamento de la Guerra (*War Department*) fue el responsable de la operación y el mantenimiento del ejército, dirigido por el Secretario de la Guerra, con un papel menor en la dirección de los asuntos militares.

³⁵² Carta personal de John Weeks a Edith Nourse Rogers. 4 de diciembre de 1922. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 3. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁵³ El Anexo 13 incluye los siguientes títulos honoríficos: *Doctor of Laws*, *Doctor of Arts of Oratory*, *Master of Science*, *Honor Roll* y *Honorary Citizen*.

³⁵⁴ El Anexo 14 recoge las siguientes condecoraciones de instituciones extranjeras: *B’Nai B’Rith*, *New England Zionist Council*, *United Disabled Veterans Association of the Philippines* y *Greek Orthodox Church*.

³⁵⁵ El Anexo 15 incluye los reconocimientos de las siguientes asociaciones de veteranos: *Veterans of Foreign Wars*, *United Spanish War Veterans*, *Paralyzed Veterans of America* y *Disabled American Veterans*.

³⁵⁶ Carta de Martin J. Lydon a Edith Nourse Rogers. 11 de junio de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 19, Folder 242. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Otros muchos títulos honoríficos de diferentes instituciones incluyen los siguientes: *Honorary Degree (Tufts University)* el veinte de junio de 1927; *Honorary Doctor of Laws (Washington College of Law)* el diez de junio de 1943; *Doctor of Art of Oratory (Staley College)* el seis de enero de 1950; *Doctor of Laws (Calvin Coolidge College)* en junio de 1955; *Honorary Master of Arts” (Lowell Institute of Technology)*³⁵⁷.

También diversas ciudades de su estado natal de Massachusetts nombraron a Edith Nourse Rogers “Ciudadana Honorífica de la Ciudad” (*Honorary Citizen*) en reconocimiento a su labor tras una carrera tan prolífica y fructuosa. Por ejemplo, la ciudad de Quincy le concedió el título de “Ciudadana Honorífica de Quincy” (*Honorary Citizen of Quincy*) en agradecimiento a su labor a favor de los empleados del acero: “A petición del señor Amelio Della Chiesa, alcalde de Quincy, le envió por separado el certificado que le designa como ciudadana honorífica de la ciudad de Quincy, Massachusetts”³⁵⁸. Incluso el estado de Minnesota le concedió la “Orden de la Estrella del Norte” (*Order of the North Star*).

Asimismo, diferentes federaciones y asociaciones empresariales de todo el país quisieron agradecer y valorar la tarea que la congresista Rogers desarrollaba a favor de sus intereses³⁵⁹. Por ejemplo, se puede incluir el aprecio de la “Asociación Internacional de Estibadores” (*International Longshoremen’s Association*) por aprobar una ley que favorecía los intereses de estibadores y cargadores portuarios: “Al buen y exitoso término del esfuerzo admirable a favor de la elaboración de leyes justas e inteligentes, reconocemos nuestra deuda y expresamos nuestra gratitud para con la honorable Edith Nourse Rogers”³⁶⁰.

³⁵⁷ Con el fin de intentar mantener la mayor rigurosidad posible con los títulos académicos, hemos estimado oportuno mantener la nominación original inglesa.

³⁵⁸ Carta de William C. Edwards a Edith Nourse Rogers. 26 de agosto de 1960. Edith Nourse Rogers. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 19, Folder 342. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁵⁹ Podemos incluir los siguientes: la Asociación Nacional Aeronáutica (*National Aeronautic Association*), la Federación Americana del Trabajo (*American Federation of Labor*), la Asociación Nacional de Funcionarios Civiles Retirados (*The National Association of Retired Civil Employees*), o la Sociedad de Massachusetts para la Prevención del Maltrato Animal (*Massachusetts Society for the Prevention of Cruelty to Animals*).

³⁶⁰ Reconocimiento de la Asociación Internacional de Estibadores a Edith N. Rogers. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 19, Folder 342. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Además, diversas instituciones extranjeras le concedieron a la congresista Rogers los más altos honores de estado, lo que muestra la relevancia profesional y humana que llegó a obtener en su momento. Así, podemos incluir el nombramiento del estado de Israel por su decidido apoyo al pueblo judío y por su comprensión hacia el estado de Israel³⁶¹.

Otro país que expresó su gratitud a Edith N. Rogers fue el de las Filipinas o la “Iglesia Ortodoxa Griega de Alejandría” (*Greek Orthodox Church*). Los primeros, por medio de la “Asociación de Veteranos Unidos Discapacitados de las Filipinas” (*The United Disabled Veterans Association of the Philippines*) expresó su gratitud a la labor de la congresista, así como la concesión de la “Legión de Honor” de las fuerzas armadas filipinas: “Resolución que expresa el sentimiento de los veteranos discapacitados filipinos a la representante Edith Nourse Rogers por la defensa de su causa”³⁶².

Pero indudablemente, la mayoría de las condecoraciones que recibió a lo largo de su carrera profesional procedieron de las diferentes asociaciones de veteranos del país debido a su involucración personal en la lucha por conseguir sus derechos. Sin duda, una de las distinciones que más impacto le causó fue la concesión en 1950, por parte de la Legión Americana, de la “Medalla al Servicio Distinguido” (*Distinguished Service Medal, DSM*) como reconocimiento a todo su trabajo a favor de los veteranos, siendo además la primera mujer en la historia en recibir tal distinción.

Por último, casi todas las organizaciones de veteranos del país le concedieron algún tipo de agradecimiento en vida. El listado de todas las organizaciones de veteranos así como la mención otorgada a la congresista se pueden analizar en la tabla 13.

³⁶¹ Estos reconocimientos del estado de Israel llegaron por parte de la institución *B’Nai B’rith* y del consejo *The New England Zionist Council*.

³⁶² Resolución de la Asociación de Veteranos Discapacitados de las Filipinas. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 19, Folder 243. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Tabla 13: Listado de Condecoraciones por las Organizaciones de Veteranos		
Organización	Fecha	Condecoración
American War Amputees	sin fecha	reconocimiento por ayuda a los veteranos amputados
The American Legion (Department of Columbia)	sin fecha	certificado de servicios meritorios
American Veterans of World War II	sin fecha	certificado de servicios meritorios
Daughters of the American Revolution	24 de noviembre de 1930	certificado pertenencia ejecutiva nacional
Disabled American Veterans of the World Wars	2 de junio de 1934	miembro honorífico
War Department	28 de diciembre de 1945	certificado por su servicio a la patria
Nurses National Memorial	12 de febrero de 1946	reconocimiento por sus servicios
The Amvets Auxiliary (District of Columbia)	9 de abril de 1949	título honorífico
American Legion Auxiliary	26 de mayo de 1950	certificado de servicios meritorios
War Vets Association (Bay State, Chapter 14, Boston)	4 agosto de 1950	miembro honorífico
WAC Veterans Association	11 de mayo de 1951	reconocimiento por la creación de las WAC
Disabled American Veterans	17 de mayo de 1951	reconocimiento por su trabajo a favor de veteranos
The American Legion (District of Columbia)	1952	certificado de servicios meritorios
Blinded Veterans Association	1 de enero de 1953	reconocimiento a sus servicios
Veterans of Foreign Wars	12 de mayo de 1953	certificado de gratitud
Disabled American Veterans (Department of Maryland)	16 de mayo de 1953	reconocimiento a sus servicios
American Legion Auxiliary	28 de enero de 1954	agradecimiento por su conducta y profesionalidad
United Spanish War Veterans	1 de noviembre de 1954	reconocimiento
The American Legion (Department of Massachusetts)	17 de septiembre de 1955	reconocimiento por sus 30 años de servicio
The Paralyzed Veterans of America	19 de octubre de 1955	reconocimiento por sus 30 años de servicio
The American Legion (Department of Massachusetts)	4 de julio de 1956	certificado de servicios meritorios
Daughters of the American Revolution (Columbia Chapter)	30 de noviembre de 1956	certificado de méritos
Disabled American Veterans (District of Columbia)	12 de junio de 1957	reconocimiento por su apoyo a veteranos discapacitados

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA.

Las muestras de condolencia tras su fallecimiento en septiembre de 1960 se sucedieron por doquier. Así vemos cómo el periódico *The New York Times*, entre otros muchos medios de comunicación, le dedicó una columna a la recién fallecida congresista³⁶³:

“La señora Rogers representó formidablemente al quinto distrito de Massachusetts, una zona en la sección central del estado en la que se representan los principales intereses agrícolas, industriales y la ciudad textil de Lowell. Se la puede describir como una republicana independiente que sentía una fuerte atracción por los asuntos de los veteranos y la industria estatal”³⁶⁴.

A su muerte, el libro de visitas del tanatorio donde se ubicó mostró claramente el sentir de un país que vio cómo acababa de perder a una figura pública irremplazable, especialmente para las diferentes asociaciones de veteranos. Por ello, el libro de condolencias del tanatorio se quedó pequeño ante la avalancha de personas e instituciones públicas que acudieron a presentar sus respetos a la recién fallecida congresista³⁶⁵.

A la misma vez, el libro oficial del cementerio municipal de Lowell (*Lowell Cemetery*), donde fue finalmente enterrada, guarda con todo detalle los nombres de personas y organizaciones³⁶⁶ que enviaron ramos de flores a su tumba, con una clara abundancia de orquídeas blancas, que eran las favoritas de la difunta congresista. Además, llegaron una gran cantidad de cartas de pésame a la oficina de la congresista de todos los ámbitos del país³⁶⁷.

³⁶³ En el Anexo 16 se recoge una muestra del eco que la muerte de la congresista tuvo en los siguientes medios: *Biddeford-Saco Journal*, *The Lowell Sun* y *The Washington Post*.

³⁶⁴ *The New York Times*, 11 de septiembre de 1960, p. 3. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 27. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁶⁵ El Anexo 17 recopila el listado completo de flores enviadas al tanatorio. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 24, Folder 339. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁶⁶ En el Anexo 18 se recoge listado de personas u organizaciones que enviaron flores al cementerio. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 24, Folder 338. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁶⁷ Las cartas de pesame que se pueden consultar en el Anexo 19 incluyen las siguientes: del ámbito de la política (Alice Leopold y Marth W. Griffiths), de asociaciones de veteranos (Charles J. Gardner y Paul F. Giddis), del mundo empresarial (Victor Emmanuel) y del ejército (Mary L. Milligan).

Institucionalmente, varias resoluciones fueron aprobadas tras su muerte tanto en el estado de Massachusetts (Cámara de Representantes y Senado estatales) como en la Cámara de Representantes nacional en la que la congresista Rogers había servido durante tantos años. A estas iniciativas se sumó además la Cámara de Comercio de Lowell (*Chamber of Commerce of Greater Lowell*)³⁶⁸.

El legado de la congresista Rogers persiste hoy en día en un hospital en Bedford (Massachusetts) al que le dio el nombre de “Hospital Memorial Edith Nourse Rogers” (*Edith Nourse Rogers Memorial Veterans Hospital*) en su honor, siendo en la actualidad una instalación que facilita la atención médica de media y larga duración a los veteranos. Además, el “Museo del Cuerpo de Mujeres del Ejército” (*Women’s Army Corps Museum*) establecido en Fort McCellan (Alabama) cambió su nombre por el de “Museo Edith Nourse Rogers” en 1961 en reconocimiento a toda su labor a favor de una legislación innovadora³⁶⁹.

Asimismo, una escuela primaria pública de la ciudad de Lowell pasó también a denominarse “Escuela Estatal Edith Nourse Rogers” (*Edith Nourse Rogers Middle School*) en su honor tras su fallecimiento. Entre sus famosos graduados figura el ex-congresista y actual rector de la universidad de Lowell Martin Meehan³⁷⁰. En la actualidad, la escuela acoge a unos quinientos escolares aproximadamente, abarcando desde el quinto al octavo grado.

El propio servicio postal estadounidense (*US Postal Service*) quiso sumarse al recuerdo de su memoria y con el fin de honrarla lanzó una tirada especial de sellos con su nombre y efigie. El fin último era conseguir los fondos necesarios para adquirir obras de arte en su honor para su exposición pública en el Capitolio³⁷¹.

³⁶⁸ Las resoluciones que se pueden consultar en el Anexo 20 incluyen las de la Cámara de Representantes estatal, el Senado estatal y la Cámara de Representantes nacional.

³⁶⁹ Este museo había sido creado el catorce de mayo de 1955 y cambió su nombre el dieciocho de agosto de 1961 tras la muerte de la congresista Rogers.

³⁷⁰ Martin T. Meehan (1956 -) es un abogado estadounidense y político del estado de Massachusetts. Un demócrata, que ha servido en la Cámara de Representantes desde 1993 como representante del quinto distrito del congreso de Massachusetts hasta 2007.

³⁷¹ 111th Congress, 1st Session, 17 March 2009, p. 6. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

En un acto formal de reconocimiento a su figura, Maria St. Catherine Sharpe, actual presidenta de la “Asociación de Mujeres Veteranas de Massachusetts” (*Massachusetts Association of Women Veterans*)³⁷² presentó la proclamación firmada por el gobernador del estado de Massachusetts, el señor Patrick Deval, declarando el treinta de junio de 2012³⁷³, cincuenta y dos años después de su muerte, como el “Día de Edith Nourse Rogers” en todo el estado de Massachusetts. De esta forma, se estaba honrando así su vida y su legado, de forma oficial para todo el país, como congresista republicana al servicio de su distrito y de su estado natal. La declaración oficial íntegra firmada por el propio gobernador Patrick Deval se puede consultar íntegramente en el Anexo 21³⁷⁴.

Dicho anuncio fue presentado al alcalde de la ciudad de Lowell, el señor Patrick Murphy, y se llevó a cabo en el salón de actos del ayuntamiento. En dicho acto, Maria St. Catherine Sharpe afirmó: “El hecho de que estemos aquí reunidos en el ayuntamiento de Lowell recordando su vida y su legado en el Congreso es un reflejo de que su espíritu sigue aún muy vivo entre nosotros”³⁷⁵. El alcalde afirmó que la ciudad se enorgullecía de poder reconocer a la congresista Rogers como una de los suyos, sobre todo teniendo en cuenta su historial en temas militares y de los veteranos. Un legado que aún es desarrollado por la actual congresista del estado, Niki Tsongas³⁷⁶.

³⁷² La “Asociación de Mujeres Veteranas de Massachusetts” (*Massachusetts Association of Women Veterans*) es una expresión que se utiliza para referirse al cuerpo total de mujeres veteranas que residen en el Estado de Massachusetts, sin importar la rama, la duración, el tiempo, la campaña o el tipo de servicio.

³⁷³ Se da la anecdótica circunstancia de que Edith Nourse Rogers fue elegida al Congreso por primera vez el 30 de junio de 1925.

³⁷⁴ Declaración del 30 de junio de 2012 como el “Día de Edith Nourse Rogers”. *The Commonwealth of Massachusetts*. (Anexo 21).

³⁷⁵ *The Lowell Sun*, 20 de octubre de 2012, p. 10.

³⁷⁶ Nicola Dickson "Niki" Sauvage Tsongas (1946 -) es la representante de los Estados Unidos por el quinto distrito del Congreso de Massachusetts, sirviendo desde una elección especial en 2007. Tsongas, miembro del Partido Demócrata, es la viuda del senador Paul Tsongas, que representó el quinto distrito en 1970. Se convirtió en la primera mujer de Massachusetts elegida al Congreso en 25 años.

5.2. La incorporación de Edith Nourse Rogers a la política

Edith Nourse Rogers hizo su primera incursión en la política por el quinto distrito electoral en 1924 cuando sirvió como representante personal del presidente Calvin Coolidge. Pero entonces, en 1924, el congresista John J. Rogers, en la cima de su carrera política, padeció la enfermedad de Hodgkin³⁷⁷, muriendo posteriormente en marzo de 1925. Sus restos mortales descansan en el cementerio municipal de su ciudad natal de Lowell. Tras la muerte de su marido, Edith recibió innumerables muestras de cariño y afecto tanto personales como profesionales³⁷⁸.

Entre las primeras, destaca una carta personal manuscrita por Robert Lansing,³⁷⁹ con las siguientes palabras: “El conocimiento de la muerte de su distinguido marido me ha producido un hondo pesar y tristeza y un sentimiento personal de pérdida debido a la amistad personal que me unía a través de los últimos años con él”³⁸⁰.

Y entre las profesionales, podemos mencionar las muestras de condolencias ofrecidas por asociaciones como la Caja de Ahorros de Lowell (*The Lowell Five Cent Savings Bank*), la Asociación de Veteranos de Lowell (*Veterans of Lowell*), así como de la Asociación de Hombres Jóvenes Cristianos (*Young Men’s Christian Association*). Podemos así incluir, por ejemplo, la misiva de esta última asociación en los siguientes términos: “La Junta de Consejeros de la Asociación de Hombres Jóvenes Cristianos le expresan su más profunda simpatía en este momento de dolor”³⁸¹.

³⁷⁷ La enfermedad de Hodgkin es un tipo de linfoma. El linfoma es un cáncer del tejido linfático encontrado en los ganglios linfáticos, el bazo, el hígado y la médula ósea.

³⁷⁸ El Anexo 22 recoge las cartas de pésame recibidas por la señora Rogers a la muerte de su marido por parte de Samuel H. Thompson, Arthur G. Spalling y Robert Lansing.

³⁷⁹ Robert Lansing (1864 – 1928) sirvió como asesor jurídico del Departamento de Estado tras el estallido de la Primera Guerra Mundial. Posteriormente, bajo la presidencia de Woodrow Wilson desempeñó el cargo de Secretario de Estado, siendo miembro de la Comisión Interamericana que negoció la paz en París en 1919.

³⁸⁰ Carta de Robert Lansing a Edith Nourse Rogers. 5 de abril de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁸¹ Carta de la Asociación de Hombres Jóvenes Cristianos a Edith Nourse Rogers. 8 de septiembre de 1924. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Antiguos congresistas, miembros destacados del Partido Republicano en Lowell, hombres de negocios y allegados urgieron entonces a Edith a que optara al escaño dejado vacante por su difunto marido, hecho que fue recogido en un artículo publicado en el periódico *The Washington Post*³⁸². De no haber mostrado tan abiertamente sus dudas iniciales, quizás no se hubiesen producido tantas muestras públicas de apoyo.

A pesar de que al principio mostró ciertas reticencias, dio finalmente su conformidad alegando que pensaba que su marido hubiese deseado que continuara con las políticas activas que él ya había emprendido. Sin embargo, no hizo campaña porque en su opinión: “Eso ni le agradaría a mi marido, ni dignificaría la campaña”³⁸³.

De hecho, el factor clave que le animó a presentarse a las primarias fue una emotiva carta dirigida a ella por el gobernador del estado de Massachusetts, Alvan T. Fuller³⁸⁴ en la que le instaba a presentarse a dichas elecciones como digna sucesora de su difunto marido: “Prefiero suponer que usted no carece de la visión política y de la sabiduría de su marido, y con eso en mente le pido que se atreva a presentarse a las elecciones”³⁸⁵.

Realmente, Edith consideraba su candidatura como una extensión de su propia profesión, transfiriendo su voluntarioso trabajo para con los veteranos al escenario del Congreso. La preocupación latente sobre la elección de una mujer se neutralizó en la cobertura mediática con la siguiente argumentación: “La oficina necesita a la mujer”³⁸⁶. También se declaraba públicamente que Edith no era una sufragista activa. Lo que nunca se llegó a revelar al público fue el hecho de que tanto ella como su marido habían sido unos firmes defensores del sufragio con anterioridad.

³⁸² “John J. Rogers’ Widow Seeks His House Seat”. *The Washington Post*, 8 de abril de 1925, p. 3. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁸³ Barbara Sicherman & Carol H. Green, 1980, p. 588.

³⁸⁴ Alvan T. Fuller (1878 – 1958) fue elegido miembro de la Cámara de Representantes por el estado de Massachusetts y sirvió como gobernador del estado de Massachusetts de 1925 a 1929.

³⁸⁵ Carta personal de Alvan T. Fuller a Edith Nourse Rogers. 24 de abril de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁸⁶ Arthur L. Eno. *Cotton was King: A History of Lowell*. Lowell, Ma: New Hampshire Publisher’s, 1976, p. 256.

Edith, quien tenía ya cuarenta y cuatro años, ganó las primarias de junio con el 84% del voto escrutado frente a sus dos oponentes a pesar de la baja asistencia³⁸⁷. Su principal competidor por la nominación republicana fue James Grimes, un ex-senador por el estado de Massachusetts que dirigía una plataforma a favor de la prohibición y de la ley y el orden. Durante la breve campaña, Edith afirmó que ella siempre había sido prohibicionista, una posición que le granjeó el apoyo mayoritario de los defensores de la prohibición. Entonces, en las primarias republicanas, como bien recogió el periódico *The Washington Post*, Edith obtuvo más de trece mil votos frente a los casi dos mil de Grimes³⁸⁸.

Por su parte, el Partido Demócrata nominó a Eugene N. Foss³⁸⁹ de Boston, un ex-gobernador de Massachusetts, con el fin de desafiar a Rogers en las elecciones especiales del treinta de junio de 1925. Foss creía que el Partido Republicano era vulnerable porque no se adhirió a las estrictas políticas arancelarias, un asunto de especial preocupación en el férreo distrito demócrata que abarcaba, por ejemplo, la ciudad textil de Lowell. Sin embargo, Edith hizo un llamamiento a los trabajadores del textil para que la votasen afirmando: “Soy republicana por herencia y por convicción”³⁹⁰.

El treinta de junio, los votantes otorgaron abrumadoramente su voto a Edith, quien se impuso con el 72% del voto emitido, e infligiendo a Ross la peor derrota política de su carrera³⁹¹. Una muestra de su clara victoria electoral y nombramiento fue el Certificado de Elección a la Cámara de Representantes por el Estado de Massachusetts de 1925³⁹².

³⁸⁷ Con motivo de su victoria electoral recibió las cartas de felicitación de Calvin Coolidge y Odell Phillips, tal y como se recoge en el Anexo 23.

³⁸⁸ “J. J. Rogers’ Widow Nominated for House”. *The Washington Post*, 17 de junio de 1925, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 7. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁸⁹ Eugene N. Foss (1858 - 1939) fue representante de Massachusetts. Elegido como demócrata al 66º Congreso para cubrir la vacante causada por la muerte de William C. Lovering sirvió hasta su renuncia en 1911.

³⁹⁰ Rudolf Engelbarts. *Women in the United States Congress, 1917 – 1972*. Littleton, CO.: Libraries Unlimited, 1974, p. 33.

³⁹¹ Los datos estadísticos de estas elecciones especiales se han obtenido de Michael J. Dubin. *US Congressional Elections, 1788 to 1977*. Jefferson, NC: McFarland & Company Publishers Inc., 1998, p. 458.

³⁹² Certificado de Elección de Rogers a la Cámara de Representantes de Massachusetts. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 19, Folder 341. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

De esta forma, siguió los pasos de Mae Ella Nolan y Florence Prag Kahn, quienes ya habían obtenido los escaños de sus difuntos maridos. Uno de los primeros reconocimientos públicos que recibió vino del propio presidente Calvin Coolidge, quien le felicitó por su victoria electoral en una emotiva carta personal: “Es con gran placer que tengo la oportunidad de extenderle mis más sinceras felicitaciones de todo corazón por su magnífica victoria del martes. Debe ser gratificante tanto para usted como para los amigos de su marido”³⁹³.

Los principales medios de comunicación del país, como *The New York Times* y *The Washington Post*, se hicieron eco de la sonada victoria de la republicana Rogers sobre el demócrata Foss³⁹⁴. A la finalización de las elecciones, una de las primeras declaraciones que la victoriosa Rogers efectuó a los medios de comunicación fue el siguiente: “Ahora espero que todo el mundo se olvide de que soy una mujer tan pronto como sea posible”³⁹⁵.

A lo largo de su dilatada carrera política, recibió innumerables muestras de felicitación por sus victorias electorales consecutivas. Baste como muestra, la carta personal redactada por el congresista Joseph W. Martin (1884 – 1968)³⁹⁶, también republicano por Massachusetts, en la que felicitaba a la congresista Rogers por su nueva reelección al Congreso:

“Permítame que le extienda mis más cálidas felicitaciones por su re-elección. Sin duda, es un tributo al excelente servicio que ha prestado a su distrito y al país en un periodo difícil y exigente. Ha sido un placer servir con usted y compartir sus ganas de trabajar para el país”³⁹⁷.

³⁹³ Carta personal del presidente Calvin Coolidge a Edith Nourse Rogers. 3 de julio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 191. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁹⁴ Los artículos aparecidos en los medios de comunicación sobre la Victoria de la señora Rogers fueron: “Mrs Rogers Beats Foss by Two-to-One Vote in Bay State Election for Representative”. *The New York Times*, 1 de julio de 1925, p. 1. “Mrs Rogers Wins Election to House”. *The Washington Post*, 1 de julio de 1925, p. 1.

³⁹⁵ Dorothy M. Brown. Rogers, *Edith Nourse: American National Biography*. New York: Oxford University Press, 1999, p. 752.

³⁹⁶ Joseph W. Martin fue un congresista republicano y Presidente de la Cámara de North Attleboro, Massachusetts. Fue sobre todo el único republicano que sirvió de portavoz entre 1931 y 1995. También fue uno de los dos únicos oradores en servir más de un mandato no consecutivo.

³⁹⁷ Carta personal del congresista Joseph W. Martin a Edith Nourse Rogers. 17 de septiembre de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 191. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El apellido Rogers volvió a la Cámara de Representantes, con un margen victorioso de votos cada vez más amplio, eclipsando las cifras de su marido en las siguientes campañas de reelección. Edith era carismática y su sentido del humor le sirvió para ganarse la confianza de votantes y colegas en el Congreso. Teniendo en cuenta sus dieciocho horas de trabajo al día, la prensa la apodó con el apelativo: “La mujer más ocupada de todo el Capitolio”³⁹⁸.

Su servicio en el Congreso comenzó el treinta de junio de 1925 (69º Congreso), convirtiéndose en la séptima mujer de la historia en ser elegida al mismo³⁹⁹. Edith también se convirtió en la primera mujer de Nueva Inglaterra en ser seleccionada para el puesto, y la segunda de un estado del este del país. También fue la primera mujer en presidir *pro tempore* la Cámara de Representantes.

Al igual que había sucedido anteriormente con su marido, Edith temporalmente consiguió el quinto distrito completo y aguantó estoicamente las amenazas de los representantes demócratas de la Cámara estatal en Boston, que anhelaban repartir esa vasta zona, nítidamente republicana.

Al principio, eliminó la oposición en su propio partido, y a partir de los años cuarenta ya no tuvo contestatarios en las primarias de su partido. Desde 1942 en adelante, Edith obtuvo la victoria en cada ciudad y en cada pueblo, consiguiendo, al menos, el 72% del voto total. De hecho, en tres de las campañas no tuvo ni tan siquiera un oponente en las filas del Partido Demócrata. Como dato anecdótico, podemos mencionar el hecho de que en varias campañas de reelección, el único gasto electoral que tuvo que afrontar fue el de la tasa de la inscripción para la elección⁴⁰⁰.

³⁹⁸ “Bay State Congress Woman Most Tireless Worker on Hill”. *The Washington Post*, 18 de octubre 1933, p. 9. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 191. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

³⁹⁹ Las 6 congresistas que le precedieron fueron Jeannette Rankin, Alice M. Robertson, Winnifred S. Huck, Mae E. Nolan, Florence P. Kahn y Mary T. Norton. Como todas ellas, con la excepción de Norton, Edith compartía el hecho de ser republicana y miembro de la Cámara de Representantes.

⁴⁰⁰ Los datos estadísticos de las diferentes elecciones se han obtenido de las Actas del Congreso: Congressional Record, House of Representatives, 69º - 86º Congress (1925 – 1961).

Edith Nourse Rogers se convirtió entonces en una legisladora bastante tenaz. Se le consideraba muy capaz por parte de sus colegas masculinos y se convirtió en un modelo para las congresistas más jóvenes. Por ejemplo, el diecinueve de abril de 1934 leyó una petición en contra de las regulaciones empresariales ampliadas del llamado *New Deal*, y presentó más de mil firmas al registro del Congreso. O cuando en 1937 apoyó un proyecto de ley para financiar el mantenimiento del descuidado cementerio del Congreso, a pesar de que los restos de su marido reposaban en el cementerio de su ciudad natal.

En los días del *New Deal*, Edith llevó a cabo una exitosa, a la par que solitaria, lucha con el fin de exigir a la Fuerza Aérea Estadounidense que dejara el transporte del correo a las líneas aéreas comerciales, no sin que antes este servicio le costara la vida a muchos pilotos jóvenes que habían fallecido pilotando pequeñas avionetas que no estaban preparadas para esa finalidad comercial.

Edith fue una de las líderes en la lucha por contar con los suficientes aviones como para convertir a la “Fuerza Aérea Estadounidense” (*United States Air Force, USAF*)⁴⁰¹ en la mejor fuerza aérea del mundo. Su defensa en la Cámara de Representantes a favor de la obtención de la financiación necesaria para la defensa naval del país es también bien conocida en el Congreso.

La aviación, que por aquel entonces se encontraba en un estadio inicial, necesitaba el interés y la dirección de una figura política pública si pretendía llamar la atención de la opinión pública y conseguir el apoyo federal necesario para su desarrollo, especialmente en el campo de la aviación militar. Y Edith se convirtió en esa figura debido a su continuo uso del avión para viajar a todas partes del país y como portavoz visible por la creación de una legislación federal específica.

⁴⁰¹ La “Fuerza Aérea Estadounidense” (*United States Air Force, USAF*) es la rama del servicio aéreo de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos. La *USAF* se constituyó como una rama separada de los militares el 18 de septiembre de 1947 bajo la Ley de Seguridad Nacional de 1947.

La congresista Rogers tuvo un papel esencial para asegurar las asignaciones necesarias del Congreso para modernizar *Camp Devens*⁴⁰², fundado como un campo de entrenamiento de la Primera Guerra Mundial, pasando a denominarse *Fort Devens* en la década de 1930. Casi sesenta mil soldados se instalaron en el campamento en mayo de 1918. Después de la firma del armisticio, el campamento sirvió como centro de desmovilización de muchas unidades.

Comprometida tanto a la historia de Devens como con los miembros de su distrito, Edith ayudó a conseguir las ayudas económicas necesarias para poder revivir *Camp Devens* y convertirlo en un campo de reserva permanente del ejército. En su discurso sobre el desarrollo de *Fort Devens*, la congresista Rogers hizo un trazado de su historia:

“En sus edificios vacíos y hectáreas de terreno, todavía yace el noble espíritu de los hombres valientes de Nueva Inglaterra que se entrenaban aquí, algunos de los cuales estaban dedicados a la caza en tiempos de paz, y algunos otros valientemente hicieron el sacrificio supremo por la causa de nuestro país”⁴⁰³.

Cuando Edith juró el cargo en el 69° Congreso (1925 – 1927), no obtuvo ninguna de las asignaciones a los diferentes comités en los que su marido había servido. En cambio, recibió asignaciones de nivel medio como se puede consultar en la tabla 14.

Tabla 14: Asignaciones a Comités de la Cámara de Representantes	
Comité	Congreso
Gastos en el Departamento de Marina	69° Congreso
Artes Industriales y Exposiciones	69° Congreso
Sufragio Femenino	69° Congreso
Legislación sobre los Veteranos de la Guerra Mundial	69° - 79° Congresos
Servicio Civil	70° a 77° Congresos
Relaciones con los Indios	70° Congreso
Relaciones Exteriores	73° a 79° Congresos
Relaciones con los Veteranos	80° a 86° Congresos

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁰² Camp Devens, llamado así por el brigadier general de la Guerra Civil Charles Devens, había sido fundado en la primavera de 1917 con una extensión de miles de hectáreas en la población de Ayer (Massachusetts).

⁴⁰³ Edith Nourse Rogers. “*The Development of Fort Devens*”. 7 de octubre de 1932. Fuente: Edith Nourse Rogers Collection, AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Cuando el Congreso restringió los servicios que cada congresista podía prestar a solamente un único comité por mandato⁴⁰⁴, Edith permaneció en el “Comité de Relaciones con los Veteranos” como miembro de mayor rango. Apoyándola por su servicio en las organizaciones de veteranos, el Partido Republicano se vio obligado a reconocer su liderazgo nombrándola presidente del Comité en el 80º y en el 83º Congreso.

El bienestar de los veteranos era, según Edith, su gran interés en la vida. La legislación referente a los veteranos no era un asunto menor, ya que muchos congresistas estaban pendientes de los dictámenes del comité. Incluso las dos principales organizaciones de veteranos, la Legión Americana y los Veteranos de Guerras Exteriores, formaron una alianza estratégica con sus ayudantes para presionar al Congreso en busca de mayores beneficios para los mismos⁴⁰⁵.

Edith propulsó muchas de sus leyes y luchó por sus intereses en la Cámara. Cuando se convirtió en presidenta del “Comité de Relaciones con los Veteranos”, el 80% de sus proyectos de ley trataban sobre los veteranos, aunque sólo unos pocos llegaron a convertirse en leyes, aunque de gran calado y relevancia histórica. Durante su carrera política, presentó más de mil doscientos proyectos de ley en la Cámara.

En la primavera de 1930, como presidenta del subcomité de hospitales del “Comité sobre la Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial”, introdujo una disposición presupuestaria de unos quince millones de dólares para el desarrollo de una red nacional de hospitales para veteranos dentro de la llamada “Ley de Administración de los Veteranos” (*Veterans' Administration Act*)⁴⁰⁶.

⁴⁰⁴ Como se recogen en las Actas del 80º Congreso, la “Ley de Reorganización Legislativa” redujo el número de asignaciones a comités que un congresista podía ostentar a la vez a partir de 1947.

⁴⁰⁵ La militancia de ambas organizaciones ascendió de unos 885.000 a mediados de los años veinte, a más de cinco millones treinta años después. Véase Barbara Sicherman & Carol H. Green, 1980.

⁴⁰⁶ La llamada “Ley de Administración de los Veteranos” (*Veterans' Administration Act*) transformó la antigua Administración de Veteranos, una agencia gubernamental independiente fundada en 1930, en un departamento de nivel ministerial de Asuntos de Veteranos.

Uno de estos veteranos afirmó en un medio de comunicación: “Esperando mucho de ella, los veteranos siempre reciben mucho. Ella nunca decepciona”⁴⁰⁷. La admiración y el respeto que los veteranos sentían por la congresista Rogers queda reflejado en una carta escrita por Karl Standish en la que afirmaba:

“No conozco a una persona en este país que tenga un mejor conocimiento de los problemas de los veteranos o de las leyes bajo las que están sujetos. Aparte de eso, ella es admirada, respetada y amada por todos los veteranos que la conocen y que la tienen en la más alta estima”⁴⁰⁸.

Posteriormente, votó en contra tanto de la “Ley de Neutralidad de 1937” (*Neutrality Act of 1937*)⁴⁰⁹ que los líderes republicanos aislacionistas favorecían, así como de la “Ley de Servicio Obligatorio de 1940” (*Selective Service Act of 1940*)⁴¹⁰ en contra claramente de los intereses particulares de su propio partido.

Destaca sobre todo, por su importancia para el país, la ley que estableció el cuerpo femenino del ejército. El veintiocho de mayo de 1941, Edith y el general George C. Marshall⁴¹¹ propusieron un proyecto de ley con el fin de establecer un “Cuerpo Auxiliar de Mujeres en el Ejército” (*Women’s Auxiliary Army Corps, WAAC*)⁴¹².

⁴⁰⁷ “Veteran’s Tribute to Representative Edith Nourse Rogers”. *The Washington Post*, 15 de mayo de 1930, p. 6. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 28. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁰⁸ Carta personal de Karl Standish a Edith Nourse Rogers. 16 de diciembre de 1948, p. 2. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 28. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁰⁹ En enero de 1937, el Congreso aprobó una resolución conjunta que prohibía la venta de armas a España. La “Ley de Neutralidad” de 1937, aprobada en mayo, incluye las disposiciones de los actos anteriores, y las extendió para cubrir las guerras civiles también. Además, a los ciudadanos estadounidenses se les prohibió viajar en los barcos de las naciones beligerantes.

⁴¹⁰ La “Ley de Servicio Obligatorio” de 1940, promulgada el 16 de septiembre de 1940, instauró el servicio militar obligatorio en tiempos de paz por primera vez en la historia de Estados Unidos.

⁴¹¹ George C. Marshall (1880 –1959) fue un militar y político estadounidense, jefe del Estado Mayor del Ejército durante la Segunda Guerra Mundial y Secretario de Estado norteamericano. En 1953 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz gracias al desarrollo del Plan Marshall, un plan de ayuda económica para dieciséis países europeos devastados por la Segunda Guerra Mundial

⁴¹² El “Cuerpo Auxiliar de Mujeres en el Ejército” (*Women’s Auxiliary Army Corps, WAAC*) era la rama de las mujeres del ejército de Estados Unidos. Fue creada como unidad auxiliar el 15 de mayo de 1942 por la Ley Pública 554, y se convirtió en el WAC el 1 de julio de 1943.

Otras mujeres que colaboraron conjuntamente con ellos fueron Eleanor Roosevelt (1884 – 1962), Mary McLead Bethune (1875 – 1955) y Oveta Culp Hobby (1905 – 1995), con el fin de persuadir al Congreso para que crearan el WAAC. Edith pretendía crear un programa de afiliación voluntaria para que las mujeres pudiesen alistarse en el ejército de los Estados Unidos, que no incluía el combate. Su propuesta, como explicó: “Le otorga a las mujeres la oportunidad de ser voluntarias para servir a su país de una manera patriótica”⁴¹³.

Aunque Edith Nourse Rogers recibió la ayuda de algunos oficiales del ejército, muchos no estaban dispuestos a permitir la entrada de la mujer en el ejército. Finalmente, el catorce de mayo de 1942, la ley fue aprobada. Como solución de compromiso entre las dos partes enfrentadas, las mujeres podrían trabajar con el ejército, aunque no como parte del mismo, y a cambio recibirían alimentación, vivienda, protección legal, atención médica, un salario digno, y uniformes reglamentarios.

En octubre de 1942, Edith presentó un proyecto de ley que convertiría al “Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército” (WAAC) en miembros oficiales de la Reserva del Ejército de los Estados Unidos. Aunque al principio el general George Marshall se negó a apoyar dicho proyecto, finalmente cambió de opinión en 1943 dando su aprobación a la citada ley hasta que ésta fue ratificada. Este cambio de opinión del general Marshall, y de gran parte de la cúpula del ejército y de la población en general, vino motivado en gran medida por la siguiente afirmación de la congresista Rogers:

“Han hecho un buen trabajo y el Departamento de Guerra y el país en general debe estarles muy agradecidos. No obstante, es necesario señalar que es vital para la eficiencia y la seguridad que el ejército tenga control militar sobre estos empleados. Es un servicio en el que la velocidad es el factor esencial que puede significar la diferencia entre la vida y la muerte”⁴¹⁴.

⁴¹³ Hope Chamberlain. *A Minority of Members: Women in the US Congress*. New York: Praeger, 1973, p. 59.

⁴¹⁴ John Simkin. “Edith Nourse Rogers”. *Spartacus Educational Journey*, 15 de enero de 2009, p. 9.

La congresista Edith Nourse Rogers y la señora Oveta Culp Hobby⁴¹⁵, la primera directora del WAAC, crearon un nuevo proyecto de ley que no fue aprobado hasta el uno de julio de 1943. Así, el cinco de julio de 1943, Hobby se convirtió en la primer oficial con el rango de coronel del recién creado “Cuerpo de Mujeres del Ejército” (*Women’s Army Corps*, WAC). Los objetivos de Edith de crear igualdad de condiciones en el ejército para las mujeres se vieron finalmente cumplidos.

Así pues, las mujeres recibieron finalmente todas las prestaciones, beneficios e indemnizaciones y la protección de los miembros del ejército, tanto en los Estados Unidos como en los territorios y bases de ultramar. Las mujeres que sirvieron con el WAC en la Segunda Guerra Mundial fueron las primeras en incorporarse al ejército sin ser enfermeras. Si bien al principio fue difícil contar con mujeres en el ejército, con el tiempo se dieron cuenta de que era lo mejor para el país y de que eran muy útiles en tiempo de guerra⁴¹⁶.

También fue una de las principales redactoras de la llamada “Ley de Readaptación al Servicio” (*Service Readjustment Act*). Esta ley, comúnmente conocida como *GI Bill of Rights*, estableció la financiación necesaria para que obtuvieran beneficios educativos los veteranos, cambiando sus vidas y reformulando la economía estadounidense en general⁴¹⁷, concediéndoles las oportunidades de asistir a clases, obtener una cualificación profesional, y conseguir préstamos hipotecarios a bajo interés. Asimismo, consiguió que se aprobaran varias medidas legislativas para apoyar el desarrollo de diversos aparatos protésicos y los fondos necesarios para la adquisición de automóviles adaptados por parte de los veteranos con miembros amputados.

⁴¹⁵ Oveta Culp Hobby (1905 –1995) fue la primera secretaria del Departamento de Salud, Educación y Bienestar, y posteriormente la primera comandante del WAC.

⁴¹⁶ Según los datos obtenidos, más de 150.000 mujeres formaron parte de las WAC en la Segunda Guerra Mundial. Barbara A. Wilson. *Women in World War II*. Arizona: University of Arizona Press, 1997, p. 27.

⁴¹⁷ Los gastos para clases y libros cubrían hasta quinientos dólares al año durante cuatro años, y los gastos de vivienda ascendían a cincuenta dólares al mes.

Nadie contribuyó más a la redacción de esta Ley Pública 346 (*Public Law 346, Chapter 268, The White House*) el catorce de junio de 1944 que la congresista Edith Nourse Rogers⁴¹⁸. Y como tributo al papel que desempeñó, el presidente Franklin D. Roosevelt le obsequió con el bolígrafo con el que se había firmado la ley.

Durante el 82º Congreso (1951 – 1953), Edith lideró la llamada “Ley de Reajuste de Asistencia a los Veteranos de 1952” (*Veterans Readjustment Assistance Act of 1952*)⁴¹⁹, que amplió las disposiciones de la ley anterior a la promoción de los beneficios para los Veteranos de la Guerra de Corea, quienes se habían visto excluidos de los beneficios.

En los años posteriores a la aprobación de estas leyes, más de veintiún millones de veteranos y militares recibieron cerca de setenta y cinco millones de dólares en beneficios para educación y búsqueda de empleo. La “Administración de Veteranos” y el “Departamento de Relaciones con los Veteranos” también garantizaron casi diecisiete millones de dólares para préstamos hipotecarios⁴²⁰.

Poco después de la invasión de Normandía durante la Segunda Guerra Mundial, Edith visitó de nuevo Europa con el fin de obtener información de primera mano sobre las necesidades de los hombres que habían resultado heridos en los frentes que estaban abiertos, visitando diferentes hospitales desde las bases de Inglaterra a los diferentes puestos en primera línea de batalla en Francia, Bélgica e Italia, lo que a su regreso a los Estados Unidos le impulsó a solicitar al país la necesidad de contar con más enfermeras en el ejército. Así, perseguía la creación de un “Cuerpo Permanente de Enfermeras” (*Nurse Corps*)⁴²¹.

⁴¹⁸ En el Anexo 25 se puede consultar el articulado completo de la mencionada ley pública.

⁴¹⁹ La “Ley de Reajuste de Asistencia a los Veteranos” de 1952, llamada el *GI Bill of Korea*, procuró seguro de desempleo, búsqueda de empleo, préstamos hipotecarios y beneficios similares a los que se ofrecieron a los veteranos de la Segunda Guerra Mundial. Esta nueva ley hizo varios cambios, sin embargo, en los beneficios educativos, reduciendo los beneficios financieros en general e imponiendo nuevas restricciones.

⁴²⁰ Los datos económicos se han extraído de. “*Fact Sheet: Facts about the Department of Veterans Affairs*”. Washington: Department of Veterans’ Affairs, abril de 2003, p. 14.

⁴²¹ El “Cuerpo Permanente de Enfermeras” (*Nurse Corps*) es el servicio de enfermería para el Ejército de los Estados Unidos que ofrece personal de enfermería cualificado que apoya al Departamento de Defensa en temas médicos. Este cuerpo se compone en su totalidad de enfermeras graduadas.

Los asuntos nacionales recibieron mucha atención por parte de Edith, al poder apreciar de primera mano los problemas que sus conciudadanos se encontraban debido a la escasez en la distribución de alimentos, ropa y combustible como consecuencia del racionamiento durante la guerra. Por ello, declaró que las necesidades del país deberían recibir una mayor atención y consideración por parte de los legisladores estatales. También luchó en contra de la explotación infantil, apoyó la semana laboral de cuarenta y ocho horas para las mujeres, y favoreció la igualdad salarial.

Edith se hallaba por delante de la opinión pública y a veces lo reflejaba en sus opiniones. Así, en 1933, fue uno de los primeros congresistas en posicionarse públicamente en la Cámara de Representantes contra el tratamiento de los judíos por parte de Adolf Hitler y su Alemania nazi. La expulsión de los judíos de Alemania causó una crisis de refugiados en 1938. A pesar de ello, después de la “Conferencia de Evian”⁴²², a iniciativa del presidente Roosevelt, no se logró levantar las cuotas de inmigración entre los diferentes países participantes.

Entonces, la congresista Rogers, junto al senador Robert F. Wagner⁴²³, presentaron el proyecto de ley denominado *Wagner-Rogers*, introducido en el Senado el nueve de febrero de 1939 y en la Cámara de Representantes el catorce de febrero. Por medio de dicho proyecto, se pretendía permitir la entrada de veinte mil refugiados judíos alemanes menores de catorce años y establecerse definitivamente en los Estados Unidos. El proyecto de ley recibió el apoyo de grupos religiosos y laborales, y de parte de los medios de comunicación, pero encontró una fuerte oposición en los grupos patrióticos. Con un creciente nativismo y antisemitismo, y con los problemas económicos de la década, el presidente demócrata Franklin D. Roosevelt no pudo apoyar el proyecto y fracasó.

⁴²² La “Conferencia de Evian” fue una iniciativa del presidente de los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt. El objetivo de esta reunión fue discutir sobre el problema de los refugiados judíos víctimas de las políticas del régimen nazi. La conferencia duró 9 días y contó con la presencia de 38 delegaciones internacionales

⁴²³ Robert F. Wagner (1877 – 1953) fue un político de Estados Unidos, senador por el estado de Nueva York por el Partido Demócrata entre 1927 y 1949.

Su preocupación por la influencia de la llamada “amenaza roja” (*red scare*) se extendió a las organizaciones internacionales. A pesar de que apoyó la creación de las Naciones Unidas, Edith exhortó en 1953 a que si se admitía a China en la recién creada organización, los Estados Unidos deberían retirarse de la misma.

Sin embargo, en 1954, debido a su patriotismo y a su ideología conservadora, se opuso con firmeza a una propuesta del entonces vice-presidente Richard Nixon (1913 – 1994) de enviar tropas a Indochina con el argumento de que ése no era el escenario en el que se debía luchar contra el comunismo. Edith afirmó públicamente: “Si los Estados Unidos golpean al comunismo deben hacerlo en Moscú, el corazón del comunismo, no en Indochina”⁴²⁴.

Por lo que respecta a su propio distrito del Congreso, sus esfuerzos por obtener nuevas industrias para el estado son muy conocidos y apreciados. La relación de Edith con su electorado era muy personal hasta el punto de alabar públicamente a sus contrincantes políticos del Partido Demócrata. De hecho, uno de sus últimos nombramientos fue el de un demócrata para el puesto de director general de correos.

También trabajó sin descanso a favor de sus electores porque como bien explicó ella misma: “No podía malgastar el dinero cuando sabía que había gente que lo necesitaba”⁴²⁵. Así pues, mantuvo una oficina local en su distrito electoral, provista del suficiente personal para poder atender las necesidades de sus electores y votantes.

Edith, diligentemente, socorrió a la industria textil y a la del cuero de su propio distrito, motores económicos del estado y centro neurálgico de la industria textil de los Estados Unidos, oponiéndose a la competencia extranjera, atacando las diferencias salariales entre los estados del norte y los del sur, y autorizando la expansión de grupos comerciales dentro del propio Departamento de Estado.

⁴²⁴ House of Representatives, 80th Congress, 1st Session. *Congressional Record*. Washington: US Government Printing Office, 27 March 1947, p. 2785.

⁴²⁵ Barbara Sicherman & Carol H. Green, 1980, p. 589.

De este modo, buscó los fondos necesarios para la mejora sobre el control de las inundaciones de la dársena del río Merrimack. Incansable en sus esfuerzos por conseguir contratos con el Departamento de Defensa para su distrito, intentó atraer una planta nuclear así como los subsiguientes contratos con el fin de realizar investigación nuclear en su distrito. Fue debido a su persistencia el que se estableciesen grandes fábricas de munición en la ciudad de Lowell. Se le reconoce a Rogers el hecho de haber conseguido para su estado natal más de un billón de dólares en contratos federales, como apareció en varios artículos de prensa⁴²⁶.

Con su extensa carrera política, Edith se convirtió en toda una institución parlamentaria y nunca fue seriamente discutida durante sus dieciocho períodos de servicio consecutivos. En 1950, en el vigésimo quinto aniversario de su primera elección, sus colegas del Partido Republicano la aclamaron como: “La primera dama del partido”⁴²⁷.

Al final de su carrera política, se mencionó a la congresista Rogers como posible contrincante del senador demócrata John F. Kennedy. Los observadores creían que Rogers era el único miembro del Partido Republicano con el suficiente potencial como para poder derrotarlo. En una ocasión, en una entrevista sobre su servicio en la Cámara de Representantes hizo la siguiente afirmación: “Los primeros treinta años son los más difíciles. Es como el cuidado de los enfermos. Lo empiezas, te gusta el trabajo y te quedas”⁴²⁸.

Sin embargo, la congresista contaba con setenta y siete años de edad y declinó la oportunidad que su partido le estaba brindando. Hasta que llegamos a la fatídica fecha del diez de septiembre de 1960 en la que la congresista Rogers murió en un hospital de Boston, hecho que fue ampliamente recogido por la prensa⁴²⁹.

⁴²⁶ Podemos mencionar los siguientes: “Would Dress Up Soldiers and Aid Manufacturers”. *The New York Times*, 20 de junio de 1929, p. 22. “Women House Members End Session with Achievement”. *The Washington Post*, 28 de febrero de 1931, p. 8.

⁴²⁷ “House Hails First G.O.P. Lady”. *The New York Times*, 1 de julio de 1950, p. 8. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 29. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴²⁸ Hope Chamberlain, 1973, p. 61.

⁴²⁹ Phil Casey. “Rep. Edith Rogers Dies”. *The Washington Post*, 11 de septiembre de 1960, p. 12. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 29. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

CAPÍTULO 6: LA CORRESPONDENCIA GENERAL DE EDITH NOURSE ROGERS

En el presente capítulo nos centraremos en aquellos aspectos que configuraron su relevancia personal y social en aquella época, así como su vertiente profesional en la vida pública del país, y muy especialmente, su relación con las diversas ramas laborales del ámbito empresarial. Dicho examen minucioso lo llevaremos a cabo a través de la investigación de la formidable correspondencia acumulada a lo largo de sus años de servicio público, aunque ya en el capítulo anterior anticipamos algunas muestras tanto de cartas como de telegramas.

Naturalmente, una trayectoria pública al servicio de la sociedad estadounidense es ilustrada por la ingente cantidad de correspondencia tanto personal como profesional que llegó a acumular y a la que tuvo que dar respuesta, bien personalmente, o bien con la ayuda del personal de su oficina. En aquellos años, que tan lejanos nos parecen, la mayor parte de la correspondencia era mantenida por medio de cartas y telegramas, estos últimos muy utilizados en aquella época. Esto explicaría su abundancia, bien recibida o enviada, y que fue registrada por la oficina de la congresista.

Por otra parte, el papel de los representantes estatales o de un distrito en los Estados Unidos es muy diferente al desempeñado por sus homónimos en España, por tomar como referencia nuestro propio país. En la cultura anglosajona es bastante frecuente, hasta normal y cotidiano, que los votantes de un distrito electoral se pongan en contacto con sus representantes para hacerles llegar sus quejas, agradecimientos o sugerencias. Obviamente, dichos representantes públicos ya sea a nivel local, estatal o nacional, se sienten en la obligación de devolver dicha correspondencia a la vez que mantienen un registro de todas las comunicaciones a través de su oficina.

Por consiguiente, teniendo en cuenta estas premisas socio-culturales previas se ha procedido a estructurar el capítulo en función de la tipología del origen de la correspondencia de la congresista Rogers con el fin de poder seguir el análisis de una forma organizada. De igual forma, se han mantenido todos aquellos títulos oficiales, cargos u organismos públicos tanto en su versión original en inglés como la adaptación al español con el fin de asegurar una mejor comprensión de los mismos, advirtiendo además sobre la gran cantidad de asociaciones u organismos existentes, tan característica de la cultura anglosajona, y muy especialmente de asociaciones de veteranos.

Así, analizaremos toda la documentación consultada en torno a los siguientes tres grandes apartados o ejes: la correspondencia personal relativa a ciudadanos anónimos, la correspondencia profesional relacionada con las diferentes empresas o sociedades y la correspondencia social concerniente a iglesias, universidades, fundaciones y demás entidades sin ánimo de lucro.

6.1. Correspondencia personal⁴³⁰

En este apartado se analiza toda su correspondencia personal, es decir, toda la que fue enviada por ciudadanos anónimos, principalmente de su propio distrito electoral, a los que la congresista tuvo que atender. Inexplicablemente, a pesar de que comenzó su labor en el año 1925, hubo de transcurrir una década para poder registrar las primeras cartas de carácter personal puesto que la primera data del dieciocho de febrero de 1935 y fue la enviada por el señor J. W. Motherwell de Melrose Highlands (Massachusetts). En esta carta, el señor Motherwell le expresaba a la congresista su oposición a que se hiciese pública la declaración de la renta de los ciudadanos en un año en el que se estaba debatiendo por parte de la administración Roosevelt el incremento de impuestos federales en la llamada “Ley de Ingresos” (*Revenue Act of 1935*)⁴³¹. Así, en su respuesta, la señora Rogers afirmó:

“Se ha recibido su carta en relación a su posición sobre la ley que ponía a disposición del público en general cierta información relativa al impuesto de la renta. Le puedo asegurar que hay una gran oposición a esta ley y un gran número de congresistas, tanto demócratas como republicanos, están intentando rechazarla”⁴³².

La siguiente misiva está ya fechada en el año 1937 en el inicio de unos años de gran agitación internacional en Europa previos al comienzo de la Segunda Guerra Mundial y con la opinión pública estadounidense debatiendo sobre cuál debía ser el papel de los Estados Unidos ante una más que probable contienda mundial.

⁴³⁰ Una muestra representativa de las cartas personales más relevantes se ha recopilado en el Anexo 26 con la siguiente distribución: cartas referentes a medidas propuestas (Anexo 26.1) y cartas de felicitación o agradecimiento (Anexo 26.2).

⁴³¹ La “Ley de Ingresos” de 1935 (*Revenue Act of 1935*) fue el primer gran esfuerzo del presidente Franklin D. Roosevelt por reformar los impuestos federales. Conocido como el “impuesto sobre el patrimonio” buscó una estructura tributaria progresiva en los niveles más altos de ingresos.

⁴³² Carta de Edith Nourse Rogers a J. W. Motherwell. 18 de febrero de 1935. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 8. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Esta segunda carta fue enviada el dieciocho de diciembre por el señor C. E. Perez, un ciudadano de Nueva York, en la que le ofrece a la congresista una sugerencia de cooperación con el gobierno para buscar la paz, unos días después del incidente del Panay⁴³³:

“El incidente que recientemente ha ocurrido en China se podría haber evitado pero, obviamente, hay una tendencia en contra de algunos ciudadanos estadounidenses por la que se ha castigado al país entero. Recomendaría que su influencia sirva para liberar las cadenas que oprimen el progreso de la paz en este país”⁴³⁴.

La correspondencia personal fue incrementando su volumen conforme transcurrieron las décadas de 1940 y 1950, años de mayor involucración pública de la congresista. Así, no fue hasta el año 1944 cuando nos encontramos con cartas de índole personal. En este año en el que se comienza a vislumbrar el final de la Segunda Guerra Mundial, toda la correspondencia mantenida giraba en torno a la búsqueda de la paz mundial y a la creación de un nuevo orden mundial con la participación activa de los Estados Unidos.

La mayoría de las cartas que se conservan de 1944 están fechadas en el mes de febrero, con la única salvedad de una carta del mes de marzo, conforme se acercaba el final de la contienda. Y todas fueron escritas por ciudadanos del estado natal de la congresista, Massachusetts⁴³⁵. Entre ellas, podemos resaltar la enviada por Elizabeth D. Kurth afirmando: “Conforme se acerca la paz, permítame que le sugiera mi petición de que use toda su influencia para apoyar aquellas medidas que se basen en la premisa de la cooperación de los Estados Unidos con otras naciones cuando se haya ganado la guerra”⁴³⁶.

⁴³³ El conocido como incidente del Panay sucedió en aguas territoriales chinas cuando bombarderos japoneses atacaron y hundieron, supuestamente por error, el cañonero fluvial estadounidense *USS Panay* el 12 de diciembre de 1937, causando 3 muertos y 45 heridos.

⁴³⁴ Carta personal de C. E. Perez a Edith Nourse Rogers. 18 de diciembre de 1937. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 8. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴³⁵ Destacan, entre otras, las misivas remitidas por Charles A. Heughins (Watertown), Evelyne B. Closser (Boston) o Elizabeth D. Kurth (Roxbury).

⁴³⁶ Carta de Elizabeth D. Kurth a Edith Nourse Rogers. 25 de marzo de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 10. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Las siguientes cartas personales están fechadas en 1945. Y de forma similar a lo acontecido en 1944, casi toda la correspondencia se centró en los dos primeros meses del año puesto que era el momento en el que se estaba debatiendo en el Congreso el reclutamiento forzoso para el cuerpo de enfermeras en las fuerzas armadas⁴³⁷. Así pues, todas coincidieron en manifestar su parecer sobre el reclutamiento de enfermeras en el ejército y la creación de un Cuerpo de Enfermeras (*Nurse Corps*) dentro del mismo para colaborar con el esfuerzo bélico que el país estaba llevando a cabo⁴³⁸.

La mayoría de ellas coincidieron al afirmar que las enfermeras eran esenciales para el ejército y a la vez se oponían a la discriminación de las enfermeras negras. Así, por ejemplo, podemos resaltar el comentario expresado por la señora Helen M. Heffernan y compartido por el señor Raymond Ward: “Las enfermeras son esenciales para el ejército y la marina y lo suficientemente esenciales para obtenerse por medio del reclutamiento”⁴³⁹.

En la carta enviada por la señora Ann McGratj a la congresista se cuestionaban las razones por las que se rechazaban tantas solicitudes para entrar en el cuerpo de enfermeras del ejército: “Si sólo tenemos una enfermera para cien pacientes durante el día y una enfermera para doscientos cincuenta por las noches, ¿qué pretende el ejército cuando rechazan cerca del 80% de las solicitudes?”⁴⁴⁰.

Pero seguramente, una de las cartas más críticas con esta iniciativa fue la enviada por la señora Edna Capewell, quien manifestaba su rechazo a la discriminación. Dicha crítica se puede resumir en la siguiente frase:

⁴³⁷ Ante el temor de una ola masiva de bajas en combate una vez que Japón fue invadido a finales de 1944, el presidente Franklin D. Roosevelt pidió al Congreso el permiso para el reclutamiento forzoso de enfermeras.

⁴³⁸ Así pues, encontramos las cartas enviadas por Helen M. Heffernan (Arlington), Hale Mason (South Barrs, Vermont), Mary L. Relly (Brookbun), Ann McGratj (Cold Spring Harbor, Nueva York), Edna Capewell (Yonkers, Nueva York) o Raymond Ward (Barrington).

⁴³⁹ Carta personal de Helen M. Heffernan a Edith Nourse Rogers. 9 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 14. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁴⁰ Carta de Ann McGratj a Edith Nourse Rogers. 11 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 15. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Su propuesta para reclutar enfermeras para las fuerzas armadas no implicará que éstas deban ser mujeres, ¿verdad? Porque durante mucho tiempo me he preguntado por qué no se ha hecho nada con los enfermeros masculinos. Seguramente sea su intención reclutar a todos los enfermeros del país, sean hombres o mujeres, ¿o no?”⁴⁴¹.

En 1946, encontramos dos cartas personales dirigidas a la congresista procedentes de distintas partes del país, y recibidas en diciembre. Una es la enviada por el señor William F. Lavange, un ciudadano de Dedham (Massachusetts), agradeciéndole su apoyo a legislación que permitía a los veteranos que sufrieron amputaciones obtener un automóvil gratis.

Otra es la enviada por el señor Charles G. Hamilton, de Aberdeen (Mississippi), felicitando a la congresista por ocupar el cargo de Presidenta del Comité de los Veteranos. En su respuesta, la señora Rogers agradece la felicitación especialmente viniendo de un demócrata, lo cual demuestra claramente su vocación de ayudar a todos los veteranos:

“Quiero agradecerle su carta cordial expresando su satisfacción por la perspectiva de que me convierta en presidenta del Comité de Veteranos de la Cámara de Representantes. Es especialmente gratificante contar con el apoyo de un demócrata y un sureño como usted. Cuento con muy buenos amigos en esa parte del país”⁴⁴².

Las cartas de las que se tiene constancia de 1947, más de cuarenta, se pueden agrupar en torno a dos grandes ejes temáticos. El tema de los veteranos ocupa la mayor parte debido a su labor como presidenta al frente del Comité. Podemos así mencionar las cartas de agradecimiento enviadas por algunos veteranos de la Segunda Guerra Mundial⁴⁴³.

⁴⁴¹ Carta de Edna Capewell a Edith Nourse Rogers. 26 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 15. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁴² Carta de Edith Nourse Rogers a Charles G. Hamilton. 18 de diciembre de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 22. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁴³ De estas cartas de agradecimiento a la congresista se pueden incluir las enviadas por Francis E. Sievers (Filadelfia), Gabriel Heatter (Long Island), Mary J. Gehrie (Los Angeles), o Benjamin Berch (Nueva York).

Entre ellas, podemos destacar la misiva del señor Francis E. Sievers, quien afirmó: “Como veterano discapacitado, amputado de la Segunda Guerra Mundial, quiero expresarle mi aprecio por sus esfuerzos. Es muy reconfortante saber que contamos con personas como usted en Washington que se preocupan de nuestros intereses”,⁴⁴⁴.

Otro aspecto por el que mostraba gran interés fue el caso de aquellos veteranos que asistían a clases en la universidad o de formación profesional bajo la Ley Pública 346⁴⁴⁵, impulsada por la congresista Rogers. Así, por ejemplo, el señor Thomas Combs le expresó su agradecimiento: “Quisiera extenderle mi agradecimiento por sus esfuerzos incansables a favor de los veteranos que asisten a la universidad o que reciben otra formación bajo la ley 346”,⁴⁴⁶.

El segundo tema de este año fue su propuesta de introducir diferentes colores en los billetes de dólar a semejanza de lo que ocurría en muchos de los países europeos y del cual se conservaron numerosas cartas, la mayoría de ellas apoyando su iniciativa ya que gran parte de la sociedad pensaba que era positiva⁴⁴⁷. A nivel personal, consideramos que fue una propuesta muy acertada por su parte ya que hubiese facilitado el uso y manejo de los diferentes tipos de billete de dólar como ocurre en la actualidad en Europa con varios colores identificativos. Así, por ejemplo, podemos resaltar la carta remitida por el señor Thomas N. Mathers a la congresista en los siguientes términos: “Creo que es una idea espléndida y que debería tener un amplio apoyo de todas las partes implicadas”,⁴⁴⁸. O la remitida por el señor W. H. Lawrence, quien reafirma lo acertado de la medida como así atestigua sus palabras:

⁴⁴⁴ Carta de Francis E. Sievers a Edith Nourse Rogers. 19 de diciembre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 25. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁴⁵ La “Ley de Reajuste del Servicio” (*The Servicemen's Readjustment Act, P.L. 78-346*) era una ley que proporcionaba una serie de beneficios a los veteranos que volvían de la Segunda Guerra Mundial, incluyendo hipotecas a bajo coste, préstamos a bajo interés, el pago de los gastos de matrícula o de alojamiento para asistir a la universidad o a formación profesional, así como un año de compensación por desempleo.

⁴⁴⁶ Carta de Thomas J. Combs a Edith Nouse Rogers. 4 de septiembre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 25. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁴⁷ No podemos olvidar las numerosas cartas enviadas por ciudadanos anónimos como Thomas N. Mathers (Evanston, Illinois), Walter B. Witherell (Charleston, Carolina del Sur), Clement K. Corbin (Summit, Nueva Jersey), W.H. Lawrence (San Francisco), o Bernard B. Given (Siracusa, Nueva York).

⁴⁴⁸ Carta de Thomas N. Mathers a Edith Nourse Rogers. 24 de agosto de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 48. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Le deseo éxito en su propuesta. Mi opinión está basada en la experiencia en las islas Filipinas. Durante la soberanía estadounidense, los billetes de pesos se imprimían en diferentes colores para cada tipo. Creo que cualquier residente de las islas testificará que la diferenciación del color fue un gran acierto para todo el mundo”⁴⁴⁹.

Otro año caracterizado tanto por la abundancia de correspondencia mantenida, más de cincuenta cartas, como por el dominio temático en su contenido, es 1948. El asunto de los veteranos de guerra copó la casi totalidad de cartas recibidas en el año con más de treinta. Y entre las mismas, encontramos numerosas pruebas de agradecimiento a la labor que la congresista estaba desarrollando en el Comité. Dentro de esta ingente amalgama de cartas monotemáticas, podemos subrayar la siguiente frase como un resumen del sentir nacional: “Por favor, acepte mi más sincera gratitud por todas las contribuciones que ha hecho con el fin de aprobar una legislación favorable para los veteranos en el Congreso”⁴⁵⁰.

Asimismo, nos encontramos con varias cartas de agradecimiento o recomendación que la congresista Rogers escribió o recibió sobre los veteranos, especialmente los discapacitados y/o con miembros amputados⁴⁵¹. Estas cartas de agradecimiento hacían, principalmente, referencia a la Ley 868 (*Public Law 868*)⁴⁵² y a la Ley 877 (*Public Law 877*)⁴⁵³ introducidas por la congresista Rogers de Massachusetts y por los congresistas Bernard W. Kearney, Samuel R. Mathews, Jeannette Rankin y Asa Allen de Luisiana.

⁴⁴⁹ Carta de W. H. Lawrence a Edith Nourse Rogers. 4 de septiembre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 48. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵⁰ Carta de Eugene F. Russell a Edith Nourse Rogers. 15 de febrero de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 50. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵¹ Podemos destacar las cartas enviadas por los siguientes ciudadanos: Minnie Wolkenhauer (Chicago), J. C. Jensen (San Francisco), Eugene F. Russell (Liberty Hill, Texas), James Kolarik (Berwyn, Illinois), Walker C. Conney (Belmont, Massachusetts), o Edward F. Rzonca (Brooklyn, Nueva York).

⁴⁵² La Ley 868 (*Public Law 868*) fue aprobada el 1 de julio de 1948 en el 80º Congreso por medio de una ley introducida en el Senado (*Senate 2825*) y en la Cámara de Representantes (*H.R. 3748*) para aumentar las tasas de compensación de muerte relacionada con el servicio que deben pagarse a viudas, hijos y padres dependientes de las personas que sirvieron en el servicio militar.

⁴⁵³ La Ley 877 (*Public Law 877*) fue aprobada el 2 de julio de 1948 por medio de una ley introducida en el Senado (*Senate 2821*) con el fin de incrementar las indemnizaciones a los veteranos con discapacidades relacionadas con el servicio que tienen personas dependientes a su cargo.

Podemos entonces destacar la misiva escrita por Ross Rizley, quien le pidió una carta de recomendación: “Hemos servido juntas en el Congreso durante los últimos ocho años y sé que nada sería más efectivo entre los ciudadanos de Oklahoma que un testimonio escrito de parte de los compañeros con los que he servido”⁴⁵⁴.

A continuación hay casi una década con escasa correspondencia de índole personal, desde 1949 hasta 1958. En 1949 sólo hay constancia de tres cartas, siendo la primera la que acompañaba al envío de un libro conmemorativo de los “Veteranos Americanos Discapacitados” que la señora Vivian D. Corbly de Cincinnati le remitió a Edith N. Rogers. En su respuesta, la congresista le agradeció el detalle: “Quisiera agradecerle su consideración al enviarme el libro conmemorativo de los Veteranos Americanos Discapacitados. Está perfectamente hecho y estoy encantada de tenerlo”⁴⁵⁵.

Y las otras dos misivas correspondieron a la misiva enviada por el señor Irving C. Whittemore de Belmont a la congresista y la respuesta por parte de ésta, en la que le cuestiona sobre asuntos de seguridad nacional: “¿Realmente piensa que Eisenhower favorecería a la Fuerza Aérea frente a la Marina por razones militares sensatas?”⁴⁵⁶.

En la primera mitad de la década de los años cincuenta no se conserva mucha correspondencia personal puesto que no son muchas las cartas registradas a pesar de la introducción de numerosas medidas por parte de la congresista. Así, en el año 1950, sólo hay constancia de tres cartas, correspondiendo además todas ellas a dos de los últimos meses del año, octubre y noviembre, por parte de Robert S. Allen (Washington), de Charles Knabe (Mineral Wells, Texas) y de Robert K. Vandell de Long Beach (California)⁴⁵⁷.

⁴⁵⁴ Carta de Ross Rizley a Edith Nourse Rogers. 1 de julio de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 51. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵⁵ Carta de Edith Nourse Rogers a Vivian D. Corbly. 3 de enero de 1949. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 42. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵⁶ Carta de Irving C. Whittemore a Edith Nourse Rogers. 13 de octubre de 1949. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 52. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵⁷ Estas tres cartas estuvieron fechadas el 3 de noviembre en el caso del señor Allen, el 6 de noviembre el señor Knabe y el 15 de noviembre el señor Yandell. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La primera de ellas fue la más emotiva, agradeciéndole sus enormes esfuerzos por proveer el uso de prótesis para los veteranos discapacitados: “Algunos veteranos me han pedido que le comunique cuan profundamente agradecidos le están por lo que ha hecho por ellos al proveerles de prótesis artificiales eficaces”⁴⁵⁸.

Relevante también fue la misiva enviada por el señor Charles Knabe en la que le felicitaba a la congresista por la obtención de la medalla por servicios distinguidos por parte de la Legión Americana:

“Veo con orgullo su foto en *The National Tribune*. Me llena de satisfacción ver cómo a una persona tan noble como usted se le otorga la medalla por servicios distinguidos por parte de la Legión Americana. Acaba de obtener esa medalla y mucho más puesto que siempre tendrá un lugar en el corazón de todos los veteranos”⁴⁵⁹.

En 1951 hubo más cartas que el año anterior, con un total de doce, y mantuvo una única línea de actuación: la política exterior estadounidense con los países aliados en pleno apogeo de la guerra en Corea que se prolongaría hasta 1953 y en el que se debatía la política exterior de la administración del presidente demócrata Harry S. Truman (1884 – 1972)⁴⁶⁰.

Con respecto a las reacciones provocadas por el discurso de la congresista, la mayoría fueron bastante positivas alabando su postura realista ante la nueva situación mundial, respondiendo a las felicitaciones enviadas por varios conciudadanos como la señora Edith G. Gallant (Lowell), la señorita Elizabeth S. Peabody (Grotan), o el señor D. A. Beton (Boston), o la señorita Frances Spatz de Washington. Como muestra, podemos resaltar los comentarios efectuados a la congresista por parte de la señora Edith G. Gallant:

⁴⁵⁸ Carta de Robert S. Allen a Edith Nourse Rogers. 3 de noviembre de 1950. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁵⁹ Carta de Charles Knabe a Edith Nourse Rogers. 6 de noviembre de 1950. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁶⁰ 1951 fue el año en el que el presidente Truman declaró el fin oficial de la guerra con Alemania, así como el año en el que finalizó el plan económico de rescate a Europa conocido como el Plan Marshall.

“Felicidades por su estupendo discurso en la Cámara de Representantes. En su carta a Stalin mostró el camino hacia la paz pero no dejó ninguna duda sobre la determinación de los Estados Unidos a preservar nuestra forma democrática para nosotros mismos y para otras naciones libres del mundo”⁴⁶¹.

Sin embargo, también hallamos alguna carta mostrando su rechazo a la opinión de la congresista, como la enviada por el señor William J. O’Sullivan de la población de Lincoln (Massachusetts) manifestando: “No sólo desapruedo su posición sobre este asunto sino que deploro su actitud por lo que respecta a la política exterior estadounidense”⁴⁶².

Sobre el segundo asunto del año, la restauración de las cruces en el cementerio nacional de Hawái⁴⁶³, fueron varios los ciudadanos tanto a favor como en contra de la propuesta de la congresista Rogers. Esta controversia sobre las cruces vino motivada porque inicialmente las tumbas fueron marcadas con cruces de madera blancas y estrellas de David. A pesar de los grandes esfuerzos del ejército por informar al público de que estos marcadores eran sólo temporales, surgió una oleada de protesta en 1951 cuando marcadores de granito plano los reemplazaron. Entre las respuestas favorables, podemos destacar la carta enviada desde Jaffrey (New Hampshire) por la señora Katherine B. Blaine con la siguiente afirmación:

“Cuando leí que las cruces se iban a quitar del cementerio me sentí conmocionada y desilusionada. Por eso aplaudo y apoyo firmemente su propuesta. Pero tengo dos sugerencias que hacerle. Una, que las cruces se reemplacen en las tumbas de los cristianos y dos, que la estrella de David sea colocada en las tumbas de los judíos”⁴⁶⁴.

⁴⁶¹ Carta de Edith G. Gallant a Edith Nourse Rogers. 17 de marzo de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 54. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁶² Carta de William J. O’Sullivan a Edith Nourse Rogers. 16 de marzo de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 54. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁶³ Se hace necesario señalar que el cementerio nacional del Pacífico en Hawái (*National Memorial Cemetery of the Pacific*) se abrió al público el 19 de julio de 1949. Finalmente descansan allí los restos de más de 13.000 soldados y marineros que murieron durante la Segunda Guerra Mundial.

⁴⁶⁴ Carta de Katherine B. Blaine a Edith Nourse Rogers. 3 de octubre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 55. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Sin embargo, la carta enviada por el señor Frederick F. Low desde Los Ángeles (California) expresó su rechazo con las siguientes palabras: “Leí la noticia de su propuesta y creo que está cometiendo un terrible error con respecto a la restauración de las cruces”⁴⁶⁵.

En 1952, la correspondencia recibida hacía referencia a la propuesta de la congresista de restaurar las cruces en las tumbas del cementerio nacional de Hawái, respondiendo a las cartas enviadas por ciudadanos anónimos como, por ejemplo, la señora de Henry Clay Klein de Clearwater (Florida), o la señora de Charles de Ramsay (Luisiana), el señor Charles Williams de Eureka (Illinois) y el señor John Dow de Chelmsford⁴⁶⁶. Podemos presentar las palabras que dirigió la señora Joan S. Klein a la congresista Rogers: “Esta breve carta es para agradecerle sus esfuerzos por restaurar las cruces en las tumbas de nuestros héroes muertos y una oración deseando que tenga éxito en su labor”⁴⁶⁷.

En 1953 se contabilizaron seis cartas y un telegrama, dominando de nuevo el tema de la restauración de las cruces en el cementerio nacional de Hawái, tal y como sucedió en los dos años anteriores. En relación al mismo, todas las cartas expresan su apoyo y gratitud hacia la congresista por su firme decisión respecto a las mismas⁴⁶⁸. Entre ellas, podemos destacar la carta enviada por la señora Edella R. Melville en los siguientes términos:

“Dios la bendiga por su firme posición en defensa de la voluntad de la gente en cuanto a la restauración de las cruces de nuestros héroes caídos en el cementerio nacional de Honolulu, tanto las cruces blancas como las estrellas de David que marcaban las tumbas de nuestros soldados”⁴⁶⁹.

⁴⁶⁵ Carta de Frederick F. Low a Edith Nourse Rogers. 17 de octubre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 55. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁶⁶ Se hace necesaria aquí una aclaración de índole socio-cultural. En aquella época, era bastante frecuente que las mujeres casadas firmasen las cartas con el nombre del marido, indicando “la señora de” en las mismas.

⁴⁶⁷ Carta de Joan Klein a Edith Nourse Rogers. 2 de febrero de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 60. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁶⁸ Las cartas que mostraron su apoyo hacia la restauración de las cruces fueron enviadas por, entre otros, Edella R. Melville de Illinois, Winthrop S. de Pittsburg y Joseph C. Halpin de Peoria Heights (Illinois) o Cassius H. Pierce de Cronwell (Connecticut).

⁴⁶⁹ Carta de Edella R. Melville a Edith Nourse Rogers. 27 de enero de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 61. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo que respecta al año 1955, de las doce cartas que se conservaron, once de ellas tuvieron relación con el tema de las felicitaciones recibidas por la congresista al cumplir los treinta años de servicio en el Congreso y las respuestas que se vio obligada a cumplimentar⁴⁷⁰. Naturalmente, era un hecho significativo que mereció la atención por parte de ciudadanos de todo el estado. Por ejemplo, destaca su respuesta a la señora Marie Burns:

“Muchas gracias por la tarjeta que me envió con ocasión del trigésimo aniversario de mi servicio en el Congreso. He sido receptora de cientos de mensajes entrañables de felicitación de un gran número de amigos, y ahora que se han terminado los ocupados días de la primera sesión del Congreso, he encontrado el tiempo de contestarlos”⁴⁷¹.

La única carta que difirió en su contenido del resto fue la misiva enviada por el señor Charles P. Murphy de Lowell, sobre la sugerencia efectuada por éste para el almacenaje seguro de la leche desnatada en polvo:

“El año pasado prácticamente todo el envío de leche desnatada en polvo fue transportado desde Vermont al almacén de Essex a principios del mes de abril. Es el momento adecuado en el que esta instalación está preparada para el almacenaje seguro de la leche en la zona de Nueva Inglaterra”⁴⁷².

En 1956 también recibió doce cartas pero divididas en dos temas principales. El primer eje central del año fue el relacionado con la petición de la concesión de la ciudadanía estadounidense a la española Elidora Yanguas Perez y el posterior intercambio de correspondencia que se produjo.

⁴⁷⁰ Entre dichas felicitaciones encontramos cartas de ciudadanos como los siguientes: Mary T. Dillon (Lowell), Paula K. Lewellen (Bedford), Marie Burns (Quincy), Ruth C. Wilkins (Belmont), Charles B. Murphy (Boston), Daniel F. Sullivan (Waban), Martin J. Lydon (Chelmsford) o John J. Rourke (Towksbury).

⁴⁷¹ Carta de Edith Nourse Rogers a Marie Burns. 24 de septiembre de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 72. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁷² Carta de Charles P. Murphy a Edith Nourse Rogers. 23 de febrero de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 67. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En dicho intercambio⁴⁷³, tanto la señora Evans de Alonso como la señora Priest, manifestaron su agradecimiento y gratitud por el interés mostrado por la congresista Rogers. Podemos así destacar la misiva enviada por la señora de Alonso: “No puedo agradecerle lo suficiente todo el interés que ha mostrado en relación a la situación de la señorita Elidora Yanguas Perez”⁴⁷⁴. O el telegrama enviado por la congresista Rogers a la señora Priest: “Mi petición de posponer la deportación de la señora Perez ha sido concedida. Estas cuatro semanas extra nos permitirán trabajar sobre el asunto”⁴⁷⁵.

El segundo tema del año fue la correspondencia mantenida con motivo del cierre del hospital militar de Murphy (*Murphy Army Hospital*)⁴⁷⁶ en la población de Waltham, Massachusetts, que fue decidido de forma unánime por parte del Departamento de Defensa, provocando el rechazo de numerosos ciudadanos que pedían su aplazamiento⁴⁷⁷. Así, como ejemplo, podemos destacar la misiva enviada por la señora Marie Andrews a la congresista, coincidiendo con la señora Marion E. Robinson:

“Mi nieto está en la actualidad sirviendo en el ejército. Por esa razón, entre algunas otras, tengo un claro interés en que se mantenga abierto el hospital militar Murphy. Confío plenamente en que llevará a cabo todas las acciones que sean necesarias con el fin de mantener el hospital operativo”⁴⁷⁸.

⁴⁷³ Este intercambio de correspondencia incluyó a la señora Joan Evans de Alonso, a la señora Anne P. Priest, al Comisionado de Inmigración, al señor Percy E. Gee, Director de Distrito en Funciones del Servicio de Inmigración y Naturalización (*Acting District Director, Immigration and Naturalization Service*), al capitán Lawrence de la oficina de la congresista y a la propia congresista.

⁴⁷⁴ Carta de Joan Evans de Alonso a Edith Nourse Rogers. 11 de marzo de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 69. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁷⁵ Telegrama de Edith Nourse Rogers a Anne Priest. 9 de marzo de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 69. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁷⁶ A pesar de los denodados esfuerzos de la congresista Edith N. Rogers y del apoyo de los ciudadanos de Massachusetts, el hospital militar Murphy fue finalmente cerrado, junto a otras instalaciones militares, por la política de recortes en defensa llevada a cabo por la administración del presidente Dwight D. Eisenhower.

⁴⁷⁷ Lo curioso de este intercambio fue el hecho de que las cartas enviadas procedieran de ciudadanos de diferentes partes del estado de Massachusetts: Lee H. Kalbus (Newtonville), Helen M. Haggerty y Marie Andrews (Belmont), Marion E. Robinson (Nethuan), o Willaim E. Gallaher (Watertown).

⁴⁷⁸ Carta de Marie Andrews a Edith Nourse Rogers. 11 de abril de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 68. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

De 1957 los escritos están relacionados con la petición de un grupo de ciudadanos de Concord (Massachusetts) para que concedieran al señor John Dalton el puesto de cartero de esa población. Sobre este asunto se remitieron varias cartas firmadas a la congresista mostrando su satisfacción por el trabajo desarrollado por el señor Dalton:

“Durante el año pasado estuvimos muy satisfechos con la forma en la que se entregó nuestro correo. El señor Dalton ha sido rápido y preciso. Apreciamos sus esfuerzos por ofrecer un buen servicio y nos encantaría que pudiese seguir con su trabajo en el puesto que actualmente ocupa”⁴⁷⁹.

En 1958 hubo un ligero incremento en la cantidad de correspondencia personal, si bien mayoritariamente giraba en torno a la reducción de trabajadores en Massachusetts. Solamente hubo un telegrama con diferente contenido, enviado a la familia del gobernador James M. Curley (1874 – 1958), expresando su pésame ante su reciente fallecimiento:

“Estoy profundamente entristecida por el fallecimiento del gobernador James Michael Curley. Él era un gran amigo y un compañero del Congreso, tanto de mi marido como mío propio. A lo largo de todos estos años supimos que podíamos contar con su amistad. Era un hombre habilidoso y un gran orador con un talento inusitado”⁴⁸⁰.

El primer tema de ese año fue la reducción de trabajadores en el arsenal militar de Watertown (*Watertown Arsenal*)⁴⁸¹ debido a la falta de trabajo, recibiendo multitud de cartas de trabajadores del arsenal, quienes veían peligrar su puesto de trabajo a partir del mes de abril de ese año ya que su cierre estaba previsto para el mes de junio.

⁴⁷⁹ Carta de varios ciudadanos de Concord a Edith Nourse Rogers. 27 de septiembre de 1957. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 75. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁸⁰ Telegrama de Edith Nourse Rogers a la familia del gobernador James M. Curley. 12 de noviembre de 1958. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 76. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁸¹ El arsenal militar de Watertown (*Watertown Arsenal*) fue un importante arsenal de los Estados Unidos situado en la orilla norte del río Charles en la población de Watertown (Massachusetts).

Estos trabajadores⁴⁸² tenían depositada la confianza en la congresista Rogers con la esperanza de que pudiese mediar por ellos ante el Secretario del Ejército (*Secretary of the Army*) y ante el Secretario de Defensa Nacional (*Secretary of National Defense*). Se puede resumir el sentir de todos estos trabajadores con las siguientes líneas:

“El arsenal de Watertown afronta una gran reducción de personal debido a la falta de trabajo. Fuentes de toda confianza sitúan que el proceso comenzará el 1 de abril de 1958. En vista de todo lo anterior, estoy seguro de que no permitirá esta reducción en una instalación tan vital para la defensa del país. Estoy seguro de que insistirá para que se le proporcione la necesaria carga de trabajo al arsenal”⁴⁸³.

En cuanto al segundo tema, el despido de personal civil en el depósito naval de munición de Hingham (*US Naval Ammunition Depot*)⁴⁸⁴ también fue muy numerosa la correspondencia recibida por la congresista de trabajadores del depósito naval, mostrando su preocupación ante el masivo despido de empleados⁴⁸⁵. Podemos así resaltar la carta enviada por el señor John Kett:

“El despido contemplado de varios guardias civiles del almacén de munición naval va a crear una dificultad extrema a los que se verán afectados. La opinión general de los trabajadores del depósito y de la gente que vive en la ciudad de Hingham es que les encantaría que se mantuviesen los empleos de los trabajadores”⁴⁸⁶.

⁴⁸² Entre las cartas remitidas a la congresista Edith N. Rogers por los trabajadores del arsenal podemos incluir los siguientes: Leo F. Beane, Thomas R. Boland, William H. Peabody, Frederick E. Brown, James C. Munroe o Leo F. Cadron.

⁴⁸³ Carta de Leo F. Beane a Edith Nourse Rogers. 5 de febrero de 1958. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 78. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁸⁴ El almacén naval de munición en Hingham (*US Naval Ammunition Depot*) es un antiguo depósito de municiones de la marina situado en Hingham (Massachusetts). En su cénit, empleó a más de 2.400 personas hasta que finalmente fue dado de baja en 1961.

⁴⁸⁵ Entre las cartas remitidas a la congresista Edith N. Rogers por los guardias del depósito podemos incluir los siguientes: John J. Kett, T.J. Fitzgerald, Lawrence Furnari, Charles P. Mello o John Radziszewski.

⁴⁸⁶ Carta de John Kett a Edith Nourse Rogers. 24 de febrero de 1958. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 79. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En el penúltimo año con vida de la congresista Edith N. Rogers, 1959, recibió más de ciento treinta cartas y sesenta telegramas. En total, se conservaron de ese año casi doscientos documentos, destacándolo del resto de los años analizados, tratanto múltiples temas, entre ellos: la propuesta de reforma en la legislación laboral vigente, el nombramiento de varios puestos en correos, el programa de construcción de autopistas, o la remuneración del tiempo de servicio en las academias militares.

Cronológicamente hablando, el primero fue la propuesta de la congresista de remunerar el tiempo de servicio que los alumnos cadetes habían pasado en las diferentes academias militares ante la negativa del ejército. Esto motivó un abundante intercambio de correspondencia, principalmente en el primer trimestre del año que es cuando se debatió la propuesta, pudiendo contabilizar las misivas remitidas por ciudadanos como el señor W. D. Harkins de Akron en Ohio, o la señora de Bells de West Allis en Wisconsin.

Ya en el mes de enero encontramos la primera carta dirigida a la congresista por este motivo por parte de un coronel retirado, el señor Richard G. Thomas de la población de Clearwater (Florida), quien le expresó su agradecimiento por la labor que estaba haciendo a favor de los cadetes:

“Sé que se ha interesado por el bienestar de los futuros cadetes y quiero aprovechar esta oportunidad para expresarle mi más sentido reconocimiento por su interés y para dar a conocer la esperanza de que en el futuro el tiempo de servicio en las academias sea contada por computar la paga de oficiales en activo y retirados”⁴⁸⁷.

El siguiente asunto del que tuvo que ocuparse la congresista, durante los meses de abril y mayo de 1959, correspondió al problema con el servicio de correos en una zona rural de Westford (Massachusetts).

⁴⁸⁷ Carta de Richard G. Thomas a Edith Nourse Rogers. 22 de enero de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 83. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Durante este tiempo recibió numerosas cartas de ciudadanos de dicha población instándole a que intercediera por ellos ante el Departamento de Correos (*Post Office Department*), lo que efectivamente consideró, destacando una carta remitida a la congresista Edith N. Rogers por varias familias de dicha población:

“A los abajo firmantes de Westford, Massachusetts, nos gustaría agradecerle su rápido apoyo con el fin de extender la ruta de correo que actualmente se encuentra en servicio. Estamos muy agradecidos por su continuo interés por nuestra actual preocupación”⁴⁸⁸.

A continuación, en el mes de agosto tuvo lugar el intercambio de correspondencia relacionado con el programa de construcción de autopistas y la extensión de la “Ley de Autopistas” de 1956 (*Highway Act of 1956*)⁴⁸⁹. Curiosamente, todos eran telegramas enviados por ciudadanos del estado de Massachusetts instándole a que apoyara la extensión de dicho programa⁴⁹⁰. El contenido de estos telegramas se puede resumir en la siguiente frase extraída del enviado por el señor H. E. Fletcher a la congresista:

“Muchas personas necesitan urgentemente las autopistas. Por esta razón le pedimos que apoye la legislación necesaria para continuar el programa interestatal en los niveles autorizados previamente por el Congreso y proveer fondos adicionales para mantener los niveles de construcción”⁴⁹¹.

⁴⁸⁸ Carta de varios ciudadanos de Westford a Edith Nourse Rogers. 21 de abril de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 88. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁸⁹ La “Ley Federal de Ayuda para Carreteras” de 1956, conocida popularmente como la “Ley Nacional Interestatal de Defensa y Carreteras”, fue promulgada el 19 de junio de 1956 cuando el presidente Dwight D. Eisenhower firmó el proyecto de ley. Con una autorización inicial de 25 mil millones de dólares para la construcción de 66 mil kilómetros de autopistas interestatales durante un período de 10 años, fue la mayor obra pública de los Estados Unidos en su tiempo.

⁴⁹⁰ Entre ellos hallamos ejemplos de ciudadanos de diferentes partes del estado: Mott A. Clark, Clyde Clark y Ernest Brooks de Arlington, Harlan T. Boynton, Ribello D’Angeli y James N. Keefe de Medford, Walter B. Briggs de Lexington, o H.E. Fletcher y Kenneth F. Whittaker de Chelmsford, entre otras poblaciones.

⁴⁹¹ Telegrama de H. E. Fletcher a Edith Nourse Rogers. 18 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 100. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Posteriormente, ya en el mes de septiembre, se recogieron varias cartas relacionadas con el nombramiento para un puesto de jefe de correos en la pequeña población de Pinehurst en Massachusetts. Esta correspondencia tuvo lugar entre las tres personas candidatas al puesto (Claire A. Fournier, Alice F. Donovan y Anthony G. Arena) y la congresista. Todos le solicitaron su apoyo, como se muestra en la carta enviada por el señor Arena: “Señora Rogers, sería y humildemente le solicito que interceda por mí en esta ocasión para que pueda obtener el puesto de jefe de correos”⁴⁹².

En sus respuestas a todas ellas, hacía alusión a la legislación vigente en referencia a las restricciones estatutarias de la “Ley de Preferencia de Veteranos” de 1944 (*Veterans Preference Act of 1944*)⁴⁹³ en los siguientes términos: “Simplemente no es posible legalmente obviar a uno o más veteranos con el fin de elegir a alguien que no lo es para el puesto de jefe de correos”⁴⁹⁴. Por lo tanto, esto demuestra claramente el fuerte carácter de una congresista que no se dejaba embaucar ni influenciar por las presiones o recomendaciones recibidas.

Y hemos dejado para el análisis final un tema que ocupó más de la mitad de toda la correspondencia conservada en el año 1959, con más de sesenta cartas y cincuenta telegramas, y fue el relativo a la reforma laboral que se estaba debatiendo, aunque en este apartado nos limitaremos a analizar la correspondencia enviada por ciudadanos anónimos⁴⁹⁵.

Toda esta correspondencia estuvo relacionada con la oposición de los ciudadanos a las actividades delictivas o mafiosas dentro de los sindicatos estadounidenses y la consiguiente aplicación de la legislación necesaria al respecto y cómo la publicación de los resultados del Comité del Senado que investigaba dichos abusos enervó los ánimos de los ciudadanos.

⁴⁹² Carta de Anthony G. Arena a Edith Nourse Rogers. 1 de septiembre de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 101. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁹³ La “Ley de Preferencia de Veteranos” es una ley federal que los Estados Unidos aprobó en 1944. Se requería al gobierno federal que favoreciera a los veteranos de guerra en la contratación de nuevos empleados en un esfuerzo por reconocer su servicio y su sacrificio.

⁴⁹⁴ Carta de Edith Nourse Rogers a Claire Fournier. 3 de noviembre de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 101. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁹⁵ Recordemos que el año 1959 se caracterizó por las importantes y numerosas huelgas en diferentes sectores a nivel nacional. Entre todas ellas, destacó la huelga general que tuvo lugar en el mes de julio contra la industria siderúrgica y las criticables acciones llevadas a cabo por piquetes y sindicatos.

Curiosamente, tan amplia correspondencia copó tan sólo los meses estivales de julio y agosto, coincidiendo con el periodo legislativo en que se estaba debatiendo la ejecución de la legislación necesaria en el Congreso, y todas las cartas o telegramas que recibió fueron de ciudadanos de su propio estado de Massachusetts, pudiéndose destacar a algunos ciudadanos como Robert E. Laveaga, Christina H. La France, Matilda J. Hall, o Ruth B. Hetherington, todos ellos de la población de Belmont, que le recordaban su posición como representante del distrito e instándola a que emprendiera las acciones necesarias. Así, en las misivas dirigidas a la congresista afirmaban lo siguiente:

“Como representante de nuestro distrito, esperamos que esté haciendo todo lo posible por aprobar la legislación laboral necesaria que evite la corrupción sindical existente según se desprende de los resultados publicados por el propio Comité Investigador de este asunto. Esperamos asimismo que extorsionistas como James Hoffa⁴⁹⁶ y Dave Beck⁴⁹⁷ sean procesados”⁴⁹⁸.

Muchos de los telegramas recibidos pretendían que la congresista Rogers diera su apoyo a la entonces llamada “Ley de Información y Divulgación de Gestión Laboral” (*Labor Management Reporting and Disclosure Act*)⁴⁹⁹, popularmente conocida como “Ley Landrum Griffin” por el nombre de los senadores que la impulsaron.

⁴⁹⁶ James Hoffa fue un sindicalista estadounidense declarado oficialmente muerto el 30 de julio de 1975 tras su misteriosa desaparición. Desde 1950, Hoffa fue acusado de utilizar a miembros de la mafia para intimidar a pequeños empresarios reacios a negociar con su gremio.

⁴⁹⁷ Dave Beck fue un dirigente obrero estadounidense, y presidente de la “Fraternidad Internacional del Transporte” de 1952 a 1957. Él ayudó a fundar el sistema de “Conferencia” de la organización en el sindicato, catapultándolo a la prominencia nacional en 1957. Beck fue procesado por malversación de fondos y extorsión laboral en 1959 y fue condenado ese mismo año por cargos federales de evasión de impuestos.

⁴⁹⁸ Carta de Robert E. Laveaga a Edith Nourse Rogers. 30 de julio de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 93. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁴⁹⁹ Esta ley de reforma laboral preveía la presentación de informes y la divulgación de ciertas transacciones financieras y las prácticas administrativas de las organizaciones sindicales para evitar los abusos en la administración de fideicomisos por parte de organizaciones laborales y para proporcionar normas con respecto a la elección de funcionarios de las organizaciones sindicales.

En estos telegramas se le instaba a la congresista a que apoyara la ley⁵⁰⁰. Como, por ejemplo, el caso del telegrama enviado por el señor Fred Quartarone: “Por favor, preste su apoyo a la propuesta de la Ley Landrum-Griffin y ayude a estabilizar las legítimas relaciones entre sindicatos y empresarios”⁵⁰¹. De lo que no cabe la menor duda es de la enorme importancia que los ciudadanos le otorgaron a la aprobación de dicha ley.

Sin embargo, hubo algún caso aislado contrario a la aprobación de la ley, como el señor Robert G. Saunders de Boxboro, quien le solicitó que no la apoyase al considerarla restrictiva hacia los derechos laborales de los trabajadores, afirmando: “Como nuestra congresista del quinto distrito de Massachusetts, le solicito su apoyo para rechazar la Ley Landrum Griffin y para oponerse a cualquier enmienda restrictiva en el ámbito laboral”⁵⁰².

Finalmente llegamos a 1960, el último año de vida de la congresista con un total de veintiocho cartas y telegramas. El contenido de las mismas giró en torno al rechazo a la implantación de una nueva tarifa telefónica por parte del gobierno federal. Sobre este asunto, la congresista recibió abundante correspondencia con la esperanza de que hiciera algo al respecto en el Congreso⁵⁰³. Así, por ejemplo, la señora Marie H. Letts le escribió:

“El año pasado el Congreso votó rechazar el impuesto excesivo sobre el servicio de llamadas telefónicas locales, siendo efectivo a partir del 30 de junio. ¿Puedo contar con su apoyo para liquidar este impuesto por completo? Si el congreso afirmó que era erróneo el año pasado, también lo es este año”⁵⁰⁴.

⁵⁰⁰ Se recibieron en la oficina de la congresista telegramas de ciudadanos como Mary C. Dunbar, Arnold A. Weiner, Sumner L. Trilling, Fred Quartarone, o Wayne Grubaugh de la población de Andover.

⁵⁰¹ Telegrama de Fred Quartarone a Edith Nourse Rogers. 30 de julio de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 93. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁰² Carta de Robert G. Saunders a Edith Nourse Rogers. 21 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 94. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁰³ Entre éstas, podemos destacar a las siguientes: Marie H. Letts de South Acton, James A. Johnson, Nancy Leverone y Sara M. Brunnings de Arlington, o Joseph A. Miller de Lowell.

⁵⁰⁴ Carta de Marie H. Letts a Edith Nourse Rogers. 21 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 106. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

6.2. Correspondencia profesional⁵⁰⁵

En este apartado se va a realizar un análisis de la correspondencia profesional, es decir toda aquella relacionada con las diversas empresas, entidades o sociedades con las que trabajó de alguna manera la congresista Edith N. Rogers. Si en el apartado anterior hemos ido examinando sus actuaciones a través de la correspondencia personal con, sobre todo, ciudadanos de su estado, en este segundo apartado nos centraremos en un análisis detallado de sus actuaciones a través de la correspondencia profesional con las diferentes entidades.

Y al igual que hicimos anteriormente, analizaremos las actuaciones de la congresista a través de sus cartas de ámbito profesional en sentido cronológico, año a año, aunque habría que matizar que la cantidad de cartas profesionales conservadas es ostensiblemente inferior a las de carácter personal. Esto explicaría que haya varios años en los que no hay evidencias y que cuando las hubo fuesen poco menos que testimoniales en algunos casos. Desde 1925, que es cuando fue elegida por vez primera para servir en la Cámara de Representantes, no quedó registro de ninguna carta de carácter profesional hasta 1933, aunque en la década de 1930 sólo se conservó correspondencia de los años 1933, 1934 y 1935.

Así pues, es significativo que la primera carta profesional fue la intercambiada entre la congresista Rogers y el señor Jeremiah F. Downey⁵⁰⁶, Secretario Ejecutivo de la Asociación Industrial de Cambridge (*Executive Secretary, Cambridge Industrial Association*), lo cual denota claramente, y desde el principio, la vocación y predisposición que tenía la señora Rogers por ayudar al tejido empresarial de su distrito y, por extensión de su estado.

⁵⁰⁵ Una muestra representativa de las cartas profesionales más relevantes se ha recopilado en el Anexo 27 con la siguiente distribución: cartas profesionales de agradecimiento o felicitación (Anexo 27.1) y cartas profesionales de empresas o entidades por diversas medidas legislativas (Anexo 27.2).

⁵⁰⁶ El señor Jeremiah F. Downey obtuvo una notoriedad pública al convertirse en Secretario Ejecutivo de la Asociación Industrial de Cambridge en su primer año de servicio en la legislatura estatal. Fuente: *The Cambridge Tribune*, 22 de julio de 1905, p. 2.

En su carta, el señor Downey le agradece su preocupación a la hora de aprobar una ley, la llamada “Ley Black-Connery” (*Black-Connery Bill*)⁵⁰⁷. Por su parte, la señora Rogers le respondió: “Muchas gracias por su carta advirtiéndome de la determinación de la Asociación Industrial de Cambridge de oponerse a la llamada Ley de 30 Horas Semanales. Puede estar seguro de que le dedicaré toda mi atención y consideración”⁵⁰⁸.

El tema de la reducción de la jornada semanal motivó también la segunda carta al año siguiente, 1934. La congresista responde a un telegrama enviado por el señor Downey, informándole del recorrido de la ley en la Cámara: “La cuestión de la reducción de las horas de trabajo se está considerando por el Comité de Trabajo de la Cámara”⁵⁰⁹.

El año siguiente, 1935, también se caracterizó por el intercambio de correspondencia entre la congresista y el señor Downey. No obstante, en esta ocasión hay registradas cuatro cartas, en las que se expresaba la opinión de la “Asociación Industrial de Cambridge” en relación a diversos asuntos legislativos de interés para la comunidad de Massachusetts. La señora Rogers siempre manifestaba su gratitud ante las iniciativas que buscaban el bienestar de todos los ciudadanos del estado y con comentarios, adendas o rectificaciones a diferentes propuestas de ley que les afectaban directamente por lo cual mantenía una correspondencia frecuente con diversas asociaciones de empresarios:

“Acabo de recibir su carta en relación a diferentes asuntos legislativos. Siempre estoy encantada de conocer la opinión de las personas de Massachusetts sobre leyes que están pendientes de aprobación en la Cámara y le puedo asegurar que estoy ansiosa por servir a nuestra gente de la mejor manera posible”⁵¹⁰.

⁵⁰⁷ Recordemos que en diciembre de 1932, el senador demócrata Hugo B. Black presentó un proyecto de ley para reducir el desempleo durante la Gran Depresión estableciendo un máximo de 30 horas para la semana laboral y prohibiendo el transporte interestatal de productos fabricados en las fábricas con más horas.

⁵⁰⁸ Carta de Edith Nourse Rogers a Jeremiah F. Downey. 15 de abril de 1933. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁰⁹ Carta de Edith Nourse Rogers a Jeremiah F. Downey. 6 de marzo de 1934. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵¹⁰ Carta de Edith Nourse Rogers a Jeremiah F. Downey. 27 de febrero de 1935. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 6. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Y ya no hubo más correspondencia profesional en el resto de la década de los años treinta. De hecho, hasta mediados de los años cuarenta no hay ninguna referencia. Y puesto que la relación entre Edith N. Rogers y el tejido empresarial e industrial de su distrito y de su estado era más que fluida, se hace impensable creer que no se mantuviese correspondencia alguna durante un periodo de diez años, pudiendo aventurar entonces que no se conservara.

Por lo tanto, hasta 1945 no encontramos una carta profesional y ésta fue la que recibió del señor Thomas M. Wiggins, de un bufete de abogados de Lowell. En ella le expresó su desacuerdo sobre el reclutamiento de enfermeras que se estaba realizando⁵¹¹:

“El proyecto de ley que está pendiente de aprobación prevé el reclutamiento de enfermeras del ejército antes que ninguna otra. El resultado de este reclutamiento será que los padres no permitirán que sus hijas se apunten a las escuelas de entrenamiento por lo que el reclutamiento será muy costoso”⁵¹².

Si bien en 1946 no se conservó carta alguna, 1947 supuso un cambio significativo en la tendencia al contabilizarse un total de veinticinco cartas. Además, se pueden destacar dos de los temas tratados en las mismas sobre el resto tanto por su relevancia como por su volumen. El primero de ellos fue las cartas de agradecimiento que la congresista Rogers recibió de diversas instituciones por su trabajo a favor de los veteranos, presidiendo el Comité de Veteranos⁵¹³. Así, el señor Herbert A. Crowder le agradeció su lucha constante para obtener legislación favorable para los veteranos:

⁵¹¹ Debemos recordar que el “Cuerpo de Enfermeras Militares” fue aprobado por unanimidad por el Congreso y entró en vigencia el 1 de julio de 1943. El cuerpo fue supervisado por el Servicio de Salud Pública de los Estados Unidos para capacitar a las enfermeras durante la Segunda Guerra Mundial.

⁵¹² Carta de Thomas M. Higgins a Edith Nourse Rogers. 2 de marzo de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 16. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵¹³ Se pueden incluir las cartas remitidas por la señora Mary Mason, Directora de Radio de la Agencia de Publicidad Claire Drew Forbes (*Radio Director, Claire Drew Forbes Advertising Agency*), el señor Grover G. Gobbs de la Compañía de Recursos Industriales (*Industrial Resource Co.*), o el señor Herbert A. Crowder de un bufete de abogados de Seattle (*Crowder & Crowder*).

“Aunque no sea uno de sus electores, quisiera expresarle mi agradecimiento por su lucha como presidenta de la Comisión de Veteranos por lograr la aprobación de medidas legislativas favorables para los veteranos. Es difícil de comprender cómo los líderes de su partido pueden ser tan cortos de mira como para no percibir las consecuencias políticas de sus acciones a la hora de bloquear la aprobación de estas medidas tan necesarias”⁵¹⁴.

El segundo asunto de interés del año tuvo que ver con la propuesta por parte de la congresista de utilizar colores diferentes en el papel moneda para una mejor identificación del mismo. Este tema se concentró tan sólo en los meses de agosto y septiembre, que es cuando se debatió y tuvo gran repercusión en los medios de comunicación de la época, tanto escritos como radiofónicos⁵¹⁵.

Así, recibió numerosas cartas que alabaron su propuesta como una medida acertada, siguiendo la línea argumentativa expuesta en los medios de comunicación y a semejanza de lo que ocurría en otros países⁵¹⁶. La siguiente afirmación resume dicho sentir:

“Recientemente he tenido conocimiento de su recomendación que nuestro papel moneda sea impreso en un color distintivo para cada denominación. Esta es una reforma largamente esperada por muchos. Me gustaría felicitarla por su sentido común a la hora de proponer esta medida tan necesaria”⁵¹⁷.

⁵¹⁴ Carta de Herbert A. Crowder a Edith Nourse Rogers. 5 de agosto de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 24. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵¹⁵ Entre los medios de comunicación que se hicieron eco de la propuesta de la congresista Edith N. Rogers podemos incluir los siguientes: *Olean Times Herald*, *Milwaukee Journal*, *Baltimore Sun* (prensa escrita) y *WNAC Radio Station* (emisora de radio).

⁵¹⁶ Entre todas ellas podemos destacar las enviadas por el agente inmobiliario August A. Moths (*Real Estate Brokers*), los abogados Otto Schoenrich (*Curtis, Mallet-Prerost, Colt & Mosle*) y J. J. Quinn (*Mol & Co.*), el señor Dick Sears (*Universal Film Exchanges Inc.*), el doctor en investigaciones comerciales John H. Gutteridge (*Commercial Research*), el señor Arthur Baldwin de una compañía eléctrica (*International General Electric Company*), o el señor B. M. Marcus de una compañía petrolífera (*Petroleum Wholesale Corporation*).

⁵¹⁷ Carta de Arthur Baldwin a Edith Nourse Rogers. 19 de septiembre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 49. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El año de 1948 fue semejante al anterior tanto en el número de cartas conservadas, con un total de veinticinco, como en el contenido de los temas principales: cartas de felicitación por su trabajo con los veteranos y cartas sobre el cambio de color del papel moneda. Pero además, recibió cartas de felicitación con motivo de su re-elección al Congreso.

Comenzando con las numerosas cartas de felicitación que la congresista recibió, principalmente a lo largo del primer trimestre, con motivo de su excelente trabajo con los veteranos, todas ellas coincidieron en señalar lo importante que era contar con su continuo interés por el bienestar de los veteranos desde la presidencia del Comité⁵¹⁸. La siguiente declaración bien podría condensar el contenido de todas ellas: “Quisiera agradecerle el interés que ha expresado por el bienestar de todos los veteranos a lo largo de estos años”⁵¹⁹.

El siguiente asunto del año continuó siendo el cambio de color en el papel moneda a iniciativa de la congresista, que suscitó el interés de personas relevantes del mundo empresarial. Así pues, se recibieron numerosas cartas remitidas por empresarios de muy diversas entidades⁵²⁰, apoyando la iniciativa de la congresista. Se pueden resumir en la siguiente frase del señor Walter F. Brittan:

“Permita que le haga extensivas mis más sinceras felicitaciones y mi aprobación más ferviente por su defensa de la propuesta de reemplazar con nuevos colores el papel moneda usado en la actualidad utilizando billetes de nueva impresión e invalidando todos los billetes anteriores no cambiados en un margen razonable de tiempo”⁵²¹.

⁵¹⁸ En este grupo, se pueden incluir las misivas remitidas por el señor William H. Russell de *Neergaard & Craig*, la señora Betty C. Wright, Directora del Servicio Móvil de la Sociedad Americana de Audición (*Director, Field Service, American Hearing Society*), o el señor Mortimer Karpp, Director Ejecutivo de la Asociación 52 de Nueva York (*Executive Director, The 52 Association of New York*).

⁵¹⁹ Carta de Betty C. Wright a Edith Nourse Rogers. 10 de marzo de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 33. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵²⁰ Podemos destacar las cartas remitidas por Sidney Z. Lucas (*Camilla Lucas Pictures in Color*), Walter F. Brittan de la planificación de la gestión de la ciudad de Washington (*Management Planning of Washington Inc.*), Fred J. McCormac de valores de inversión (*Investment Securities*) o Paul S. Port de los servicios de auditoría y consultoría tributaria (*Audit & Tax Consulting Services*).

⁵²¹ Carta de Walter F. Brittan a Edith Nourse Rogers. 3 de febrero de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 50. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El tercer y novedoso asunto del año lo constituyeron las numerosas cartas de felicitación que la congresista recibió por su abrumadora re-elección al Congreso en tiempos de clara mayoría demócrata. Lógicamente, estas cartas se remitieron tras la celebración de los comicios presidenciales en noviembre de 1948⁵²². Fue significativa la carta remitida por el señor Gerald G. Grosner en los siguientes términos: “Con gran orgullo y placer le felicitamos por su re-elección al cargo y le aseguramos que nos unimos a los miles de habitantes de Washington que consideramos su presencia entre nosotros como un privilegio”⁵²³.

Del resto de cartas del año 1948 se puede destacar la remitida por el señor Gerald M. Baskerville, responsable de una empresa de contabilidad de Michigan, en la que le expresa su oposición a una ley, la Resolución 5732,⁵²⁴ que perjudicaba los intereses particulares de su empresa y en los que se entremezclaban intereses varios:

“Me ha llamado la atención que el representante Gregory McMahon⁵²⁵ ha introducido una ley para prohibir a todas aquellas personas sin cualificación que reciban compensación por la preparación de la devolución de los impuestos. Según dicha ley, sólo abogados y contables estarán cualificados para llevar a cabo dicha función”⁵²⁶.

Si en 1951 no hay mucha correspondencia conservada, con un total de trece cartas, fue muy relevante en cuanto a su temática, destacando sobre el resto las cartas de felicitación enviadas a la congresista por su discurso sobre política exterior y las referentes a la eliminación de cruces en los cementerios militares.

⁵²² Incluiríamos en este apartado las cartas enviadas por Frances Scott, Presidente Nacional de la Federación Nacional de Empresas y Sociedad de Mujeres Profesionales (*National President, National Federation of Business and Professional Women's Clubs*), o el asesor de gestión James V. Hunt (*J.V. Hunt & Co., Inc.*).

⁵²³ Carta de Gerald G. Grosner a Edith Nourse Rogers. 10 de noviembre de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 33. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵²⁴ La Resolución 5732 de la Cámara prohibía a las personas no cualificadas recibir compensación económica alguna por la preparación de la declaración del impuesto sobre la renta.

⁵²⁵ Recordemos que el señor Gregory McMahon fue un representante republicano por el estado de Nueva York, elegido para el 80º Congreso. Pero lo realmente relevante fue que era contable y asesor fiscal por lo que buscaba introducir leyes en el Congreso de las que luego pudiese beneficiarse en su ámbito profesional.

⁵²⁶ Carta de Gerald M. Baskerville a Edith Nourse Rogers. 25 de marzo de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 33. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo que al primer tema respecta, más numeroso que el segundo, el discurso que la congresista pronunció en la Cámara de Representantes sobre la posición estadounidense con respecto a la política exterior fue celebrado por amplios sectores empresariales del país, que abogaban por una posición decidida del país en el ámbito de las relaciones internacionales⁵²⁷. Destaca, sobre todo, la carta enviada por la señora Edith G. Gallant en la que afirmaba lo siguiente:

“Felicidades por su excelente discurso en la Cámara de Representantes. Creo que hizo un magnífico trabajo para el Partido Republicano y para nuestro país clarificando todos los aspectos durante el debate. Espero que lleve la unidad al Comité Republicano de Política para que podamos continuar como americanos en primer lugar y como republicanos en segundo. Estoy orgullosa de que esté en Washington representando al quinto distrito”⁵²⁸.

Y el segundo asunto fue el de la restauración de las cruces en los cementerios militares, especialmente en el del Pacífico. Bajo este asunto se recibieron varias cartas de diferentes empresarios agradeciéndole su firme postura al igual que había sucedido con algunos ciudadanos anónimos. Así, por ejemplo, podemos destacar la remitida por el señor Harvey T. Blosser de una agencia de seguros de Ohio (*Insurance Agency*), quien le agradeció su firme posición: “Como ex-veterano quiero darle las gracias por la posición que recientemente tomó con la eliminación de las cruces blancas sobre las tumbas de nuestros honrados muertos”⁵²⁹.

⁵²⁷ Fue éste el caso, por ejemplo, de la señora Edith G. Gallant, Presidenta del Distrito de Lowell del Club Republicano de Mujeres (*President, Lowell District, Women’s Republican Club*), o del señor E. F. Beyer, Vice-Presidente de la Corporación Industrial Fleischmann (*Vice President, Fleischmann Manufacturing*).

⁵²⁸ Carta de Edith G. Gallant a Edith Nourse Rogers. 17 de marzo de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 54. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵²⁹ Carta de Harvey T. Blosser a Edith Nourse Rogers. 11 de octubre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 56. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Pero, en el lado contrario, el señor Bill Sutton de una empresa de jardinería de Hawái (*Royal Hawaiian*) le recriminó que sólo prestase atención a los cristianos, olvidándose de los muertos del resto de religiones: “Según las noticias, está insistiendo en el tema de las cruces para todos nuestros veteranos muertos, excepto para los judíos, a los que permite tener su propio emblema religioso”⁵³⁰.

En 1952 sólo hubo constancia de dos cartas que coincidían nuevamente en la temática sobre la restauración o eliminación de las cruces en los cementerios militares, recibiendo así las cartas del señor Horace G. Cleveland, de una compañía de publicidad (*Horace G. Cleveland and Associates Advertising*) y del señor James F. Corbett de un bufete de abogados de Lowell. Ambas cartas le agradecían el hecho de proponer la restauración de las cruces. Así se lo hizo saber, por ejemplo, el señor Cleveland: “Quisiera expresarle mi gratitud personal por la posición que ha asumido para la restauración de las cruces de las tumbas en el cementerio de Hawái”⁵³¹.

En 1953 recibió cuatro misivas y con dos temas muy dispares con dos escritos en cada uno de ellos. Además, el primero fue una continuación del tema de la restauración de las cruces de años anteriores, lo que motivó la recepción de una carta remitida por el señor Ray A. Neumann, Vice-Presidente Ayudante de una entidad de ahorro (*Assistant Vice President, Peoples Federal Savings*) en la que le animó a seguir con sus esfuerzos por restaurar las cruces: “He leído con interés los artículos publicados sobre su iniciativa. Esta carta es para animarle en sus esfuerzos por aprobar la legislación necesaria para restaurar los identificativos de las tumbas”⁵³².

⁵³⁰ Carta de Bill Sutton a Edith Nourse Rogers. 14 de diciembre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 57. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵³¹ Carta de Horace G. Cleveland a Edith Nourse Rogers. 1 de febrero de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 60. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵³² Carta de Ray A. Neumann a Edith Nourse Rogers. 19 de febrero de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 61. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Sobre el segundo asunto, hay registrada una carta remitida por el señor Jarvis Hunt, Consejero General de la “Sociedad General de Contratistas de Massachusetts” (*General Counsel, Associated General Contractor of Massachusetts*⁵³³) relativa a los contratos de construcción firmados por el gobierno federal con diferentes empresas del estado de Massachusetts para que intercediese por ellos. El señor Jarvis Hunt insistió a la congresista en restaurar el principio fundamental de justicia para que todas aquellas empresas que tuvieran contratos con el gobierno federal tuviesen el derecho de revisión judicial a la hora de la toma de decisiones⁵³⁴. Este hecho venía fundamentado por la resolución del Tribunal Supremo de los Estados Unidos en el famoso caso Wunderlich⁵³⁵, notificando lo siguiente:

“Esta legislación se hace necesaria por la decisión del Tribunal Supremo de los Estados Unidos en el caso Wunderlich con fecha de 26 de noviembre de 1951, en el sentido de que ahora pueda haber revisiones judiciales en la decisión de los contratos de construcción ofertados por el gobierno federal”⁵³⁶.

En el año 1954 se registraron ocho cartas y un telegrama, pero fue muy diverso en su contenido en un año importante que marcó el devenir futuro para el país⁵³⁷. No obstante, uno de estos temas siguió siendo el de la restauración de las cruces en los cementerios militares por cuarto año consecutivo.

⁵³³ La “Sociedad General de Contratistas de Massachusetts” es una asociación profesional que representa a empresas que prestan servicios de construcción para clientes comerciales e institucionales de la comunidad.

⁵³⁴ El derecho de apelación de la decisión de los oficiales de contratación se veía limitada por la decisión del Tribunal Supremo de los Estados Unidos. La aclaración necesaria de la ley se pudo lograr mediante la promulgación de una ley en el Senado (*Senate 24*) y otra en la Cámara de Representantes (*H.R. 1839*) por medio del senador Pat McCarran y el presidente del Comité Judicial de la Cámara, Chauncey W. Reed.

⁵³⁵ El caso de Wunderlich fue una disputa dirimida en el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que resolvió lo siguiente: “En virtud de la disposición normal en un contrato del gobierno que todas las controversias sobre cuestiones de hecho fuesen resueltas por el oficial de contrataciones con el derecho de apelación ante el jefe del departamento, cuya decisión sería definitiva y concluyente para todas las partes en el mismo a menos que se funde en fraude probado”. Fuente: *Justia US Supreme Court, United States v. Wunderlich* – 342 U.S. 98 (1951).

⁵³⁶ Carta de Jarvis Hunt a Edith Nourse Rogers. 25 de noviembre de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵³⁷ El 10 de febrero de 1954, el presidente Dwight D. Eisenhower anunció que después de autorizar casi 400 millones de dólares en ayuda militar a Vietnam, no descartaba la intervención militar en el país.

Otro asunto importante, ya a finales del año 1954, surgió del señor Ben DuBois, Secretario de la “Asociación Independiente de Banqueros” (*Secretary, The Independent Bankers Association*)⁵³⁸ en la que defiende el papel independiente de la banca. Esta carta responde a la iniciativa de la administración Eisenhower de crear una sociedad o consorcio bancario (*Bank Holding Company*)⁵³⁹. En la misma se puede leer lo siguiente:

“La banca es una parte muy importante de nuestro sistema capitalista. La competencia es vital para un sistema capitalista verdadero. La eliminación de los bancos independientes y la creación de grandes cadenas de bancos, por cualesquiera medios, disminuyen la competencia en el sector y daña irreversiblemente al sistema capitalista. El consorcio bancario es uno de los mecanismos peligrosos que se han usado para poner a muchos bancos bajo la misma dirección. Este consorcio sólo se puede regular de una forma ordenada por medio de una adecuada legislación federal”⁵⁴⁰.

Pero el tema que más correspondencia originó a lo largo del año 1954 fue la recepción, por parte de la congresista, de diversas cartas de agradecimiento, nuevamente por sus innumerables gestiones a favor de empresas de su estado natal⁵⁴¹. Así, por ejemplo, el señor John W. Logan le agradeció a la congresista su apoyo y ayuda durante unas negociaciones entre diversas empresas, a pesar de que finalmente no se llegase a ningún acuerdo:

⁵³⁸ La “Asociación Independiente de Banqueros”, posteriormente rebautizada con el nombre de “Comunidad Independiente de Banqueros de América” (*Independent Community Bankers of America, ICBA*), se dedica exclusivamente a la representación de los intereses de la industria bancaria de la comunidad y de sus miembros a través de una promoción eficaz y unos servicios de alta calidad.

⁵³⁹ Un holding bancario es una compañía que controla uno o más bancos aunque no necesariamente se dedica a la banca en sí. En los Estados Unidos, están regulados por medio de la Ley de Consorcios Bancarios de 1956 (*Bank Holding Company Act of 1956*) que lo define como cualquier empresa que tiene el control de un banco. Todos los holding bancarios del país están obligados a registrarse en el Consejo de Gobernadores del Sistema de Reserva Federal (*Board of Governors of the Federal Reserve System*). Fuente: *Federal Deposit Insurance Corporation Laws & Regulation*.

⁵⁴⁰ Carta de Ben DuBois a Edith Nourse Rogers. 31 de diciembre de 1954. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 65. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁴¹ De las cartas de agradecimiento recibidas podemos resaltar las enviadas por el señor John W. Logan, presidente de una empresa de Cambridge (*President, Cambridge Corporation*), por el señor Ulysses J. Lupien, de una consultoría de Chelmsford (*Industrial and Public Relations Consultant*), o la del señor Howard N. Feist, Director Ejecutivo del Comité Textil de Nueva Inglaterra (*Executive Director, The New England Textile Committee*).

“Mis asociados y yo deseamos expresarle nuestro agradecimiento por su ayuda activa durante las negociaciones con el Distrito de Contratación Pública de Nueva York. A pesar de que éstas no fuesen fructíferas, estamos seguros de que se estuvo cerca de cerrar un acuerdo gracias, en gran medida, a sus esfuerzos en nuestro nombre”⁵⁴².

En 1955 destaca el telegrama de felicitación enviado por el señor John W. Logan a la congresista al cumplir su trigésimo año de servicio ininterrumpido en la Cámara de Representantes y la consiguiente respuesta por parte de ésta: “Le estoy profundamente agradecida por su telegrama expresando sus más sinceras felicitaciones y sus mejores deseos. Aprecio sinceramente sus comentarios al respecto”⁵⁴³.

En 1956 hay únicamente dos cartas y un telegrama. Además, todos ellos estaban relacionados con la deportación de la ciudadana española Elidora Yanguas Perez y fechadas a principios de marzo. Tanto una de las cartas como el telegrama fueron enviados por el señor Rudolph Hoefler, Director del Distrito de Nueva Inglaterra del bufete Peck & Peck (*New England District Manager, Peck & Peck*). En su carta se puede leer lo siguiente:

“Me quedé horrorizado cuando leí la carta de deportación que nuestra valiosa empleada, Elidora Yanguas Perez, me enseñó hoy. No parecía posible que le estuviese pasando a ella en vista del excelente trabajo que desarrollaba aquí. Por desesperación, acudo a usted y a su sentido de la justicia con el fin de revisar este caso por el justo mérito que sin duda merece”⁵⁴⁴.

⁵⁴² Carta de John W. Logan a Edith Nourse Rogers. 6 de julio de 1954. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 65. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁴³ Carta de Edith Nourse Rogers a John W. Logan. 24 de septiembre de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 72. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁴⁴ Carta de Rudolph Hoefler a Edith Nourse Rogers. 2 de marzo de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 69. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1957 se recibieron dos cartas y, al igual que sucedió el año anterior, ambas compartían una misma temática y fueron remitidas a finales del mes de septiembre. El contenido de ambas estaba relacionado con la recomendación del señor John P. Dalton, cartero de la población de Concord en Massachusetts, para un puesto definitivo en la oficina de correos de la citada población, siendo remitidas por el señor Steve Miedzinski, Director Adjunto de una compañía (*Assistant Manager, The Mayflower*) y por el señor E. S. Newbury, de un bufete de abogados de Boston (*Comins & Newbury, Counsellors at Law*). Podemos comprobar, una vez más, cómo la congresista Edith N. Rogers se ocupaba y preocupaba de asuntos menores pero de gran trasfondo o calado humano. La siguiente afirmación por parte del señor E. S. Newbury podría resumir el contenido de ambas cartas:

“Le escribo para hablarle acerca del competente y eficaz trabajo que el señor John P. Dalton ha venido haciendo durante el último año. Le puedo asegurar que se puede confiar plenamente en él y es merecedor de un nombramiento permanente. Agradecería cualquier cosa que pudiese hacer por ayudarle”⁵⁴⁵.

Notablemente, al igual que sucedió en los dos apartados anteriores, el penúltimo año en la vida de la congresista Rogers, 1959, resultó ser el que mayor número de correspondencia registrada conservó con un total de cien cartas y más de treinta telegramas. Lógicamente, tan amplia presencia dio lugar a que se trataran múltiples asuntos y de especial relevancia o trascendencia puesto que el país se vio abocado a acometer grandes reformas estructurales para compensar el enorme gasto militar por la llamada “Carrera Espacial” (*Space Race*) entre los Estados Unidos y la Unión Soviética por la supremacía en la capacidad de vuelos espaciales.

⁵⁴⁵ Carta de E. S. Newbury a Edith Nourse Rogers. 24 de septiembre de 1957. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 75. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Destacan así, entre otros, los siguientes temas tratados a lo largo del año: la ceremonia de inauguración de un centro de investigación, el incremento en los accidentes de coche, el programa federal de ayuda a la construcción de autopistas y la reforma laboral auspiciada por el propio presidente Eisenhower. A todos estos asuntos la congresista les prestó la debida atención, lo que denota su amplia variedad de cometidos y funciones.

Este último asunto, el relativo a la reforma laboral, fue el más importante del año y, por ende, el que mayor número de cartas y telegramas tuvo. Las diversas medidas de reforma laboral que se estaban tramitando en el Congreso encontraron, obviamente, su eco dentro del entramado empresarial del país. Y casi todas ellas se fecharon en el mes de agosto, que correspondió al momento en el que se debatían estas medidas en el Congreso, incumbiendo a muy diversos espectros del tejido empresarial. Muchas de estas cartas se centraron en aspectos como los boicots indirectos, el chantaje o la organización de piquetes abusivos⁵⁴⁶.

El señor Edward Temple llamó la atención de la congresista sobre la posible legalización de los boicots indirectos, el chantaje o los piquetes. Todos estos problemas y otros abusos sindicales son los que pretendía frenar la llamada “Ley Kennedy-Ervin” en el Senado (*Senate 1555*)⁵⁴⁷. Así pues, el señor Temple afirmó:

“Ha llamado mi atención que el Comité de Trabajo de la Cámara haya adoptado una enmienda propuesta por el congresista Roosevelt para legalizar los boicots indirectos. Considero esta enmienda un texto legislativo vicioso y discriminatorio contra nuestra industria de la construcción y creo que estará de acuerdo conmigo”⁵⁴⁸.

⁵⁴⁶ A estos extremos se refirieron las misivas remitidas por Edward H. Temple, de una empresa de construcción de Boston (*Temple & Crane, Construction Inc.*), Rogers N. Wiewel, representante de distrito de la división de celulosa de una empresa maderera de Clinton (*District Representative, Pulp Division, Weyerhaeuser Timber Company*), Richard W. Moody, un fabricante de Andover (*P.W. Moody Co. Manufacturers*), o Arthur G. Wellman, presidente de una empresa de Boston (*President, Nichols & Company, Inc.*).

⁵⁴⁷ La propuesta de ley del Senado 1555 (*Senate 1555*) pretendía prever la presentación de informes, la divulgación de ciertas transacciones financieras y las prácticas administrativas de las organizaciones sindicales y los empleadores, para evitar los abusos en la administración de fideicomisos por organizaciones laborales.

⁵⁴⁸ Carta de Edward H. Temple a Edith Nourse Rogers. 21 de julio de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 92. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El siguiente tema importante del año 1959 fue la petición de continuidad del programa federal de ayuda para la construcción y mantenimiento de autopistas⁵⁴⁹, recibiendo más de diez cartas y otros tantos telegramas, solicitando la lógica colaboración de la congresista⁵⁵⁰. Todo ellas coincidieron en solicitarle una extensión del programa federal, como hizo W. J. Woelfel (*Secretary, Bituminous Concrete Association*):

“Nuestra industria emplea a miles de trabajadores de la construcción cuyos empleos dependerán de la continuación del programa federal en los niveles autorizados en 1956. En vista de la situación, le pedimos que apoye la legislación necesaria para continuar el programa federal autorizado por el Congreso”.⁵⁵¹

El tercer asunto importante del año, por el volumen de cartas recibidas, tuvo que ver con la ceremonia de inauguración de un centro de investigación en la población de Wilmington, Massachusetts (*Avco Research Center*). El intercambio de correspondencia sobre este asunto comenzó con la petición a la congresista del señor Victor Emmanuel, Presidente de la Junta Directiva (*Chairman of the Board, Avco Manufacturing Corporation*) para asistir a la inauguración:

“Me complació saber por parte del señor George Feldman que podrá finalmente unirse a nosotros en la ceremonia oficial de inauguración que tendrá lugar esta primavera en el Centro de Investigación Avco en Wilmington, Massachusetts. La ceremonia tendrá lugar el próximo jueves 14 de mayo y todos ansiamos contar con su presencia”⁵⁵².

⁵⁴⁹ La petición cursada a la congresista Rogers consistía en solicitar la extensión del Proyecto de Ley Federal de Ayuda para las Autopistas de 1956 (*Federal-Aid Highway Act of 1956*) promulgada el 29 de junio de 1956, la mayor obra pública en la historia de los Estados Unidos.

⁵⁵⁰ Sobre este asunto se recibieron cartas de la Asociación de Nueva Inglaterra de Constructores de Carreteras (*New England Road Builders Association*), de una asociación de cemento bituminoso de Boston (*Bituminous Concrete Association*), de una empresa de maquinaria de construcción de Boston (*Clark-Wilcox Co.*), o de una empresa de contratistas e ingenieros de Hudson (*G. Bonazzoli & Sons*).

⁵⁵¹ Carta de W. J. Woelfel a Edith Nourse Rogers. 7 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 100. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁵² Carta de Victor Emmanuel a Edith Nourse Rogers. 5 de febrero de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 124. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Ya casi a finales del año 1959, tuvo lugar el intercambio de cartas con motivo de los problemas surgidos a la hora de exportar hojas de plástico laminadas a Sudáfrica por parte de la empresa *Reiss Associates* de Lowell por parte de la señorita Sylvia Rice, Directora de Exportación de la empresa (*Export Manager*) y el señor J. R. Malin, representante oficial del departamento de aduanas del país africano. Al parecer, el problema radicaba en la estructura de precios de la compañía para lo cual la señorita Rice solicitó la ayuda de la congresista:

“Nuestro presidente, el señor Ernest Reiss, y yo misma apreciaríamos su ayuda para iniciar las acciones necesarias en nuestro nombre ante el Ministro de Finanzas de Sudáfrica para que se tome una decisión sobre el precio nacional correcto de nuestro propósito con la finalidad de evaluar la cantidad a pagar”⁵⁵³.

Llegamos así a 1960, en el que hubo una notable disminución en el volumen de correspondencia con tan sólo diez cartas y siete telegramas. Además, se repetían varios de los asuntos tratados en el año anterior, como fue la situación de la empresa *Reiss Associates*. Evidentemente, la congresista se interesó por esta situación, motivando su protesta ante el señor William B. Macomber⁵⁵⁴, Ayudante del Secretario de Estado (*Assistant Secretary of State*). En su respuesta, el señor Macomber le confirmó el estado del asunto:

“La carta de la señorita Rice contiene nueva información, la cual hemos pedido a la embajada de Pretoria que investigue a fondo. Cuando recibamos su informe final, nos pondremos nuevamente en contacto con usted con el fin de aportar más información adicional a todo este asunto”⁵⁵⁵.

⁵⁵³ Carta de Sylvia Rice a Edith Nourse Rogers. 22 de diciembre de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 107. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁵⁴ El señor William B. Macomber fue un funcionario del Departamento de Estado que sirvió en diferentes puestos ejerciendo en dos ocasiones como Ayudante del Secretario de Estado (1957 – 1961, 1967 – 1969) y de Embajador de los Estados Unidos en Jordania (1961 – 1963) y Turquía (1973 – 1977).

⁵⁵⁵ Carta de William B. Macomber a Edith Nourse Rogers. 20 de mayo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 100. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

6.3. Correspondencia social⁵⁵⁶

Finalmente, el tercer y último apartado de este capítulo corresponde a la revisión de toda la correspondencia de carácter social, entendiéndose como tal toda la relativa a iglesias, fundaciones, instituciones educativas y demás entidades sin ánimo de lucro. Es decir, hemos pretendido aglutinar toda la que fue relevante, de alguna manera, para la sociedad estadounidense en general, y para el estado de Massachusetts en particular.

Obviamente, la cantidad de cartas o telegramas de esta naturaleza que se han conservado fue muy inferior a las anteriores, constituyendo el apartado con menor correspondencia registrada de todos. Para continuar con la misma línea argumentativa que en los dos apartados anteriores, seguiremos procediendo a analizar este tipo de correspondencia de una forma cronológica. Así, no quedó constancia de correspondencia social alguna en la década de los años veinte, y hay que esperar hasta bien entrada la década de los años treinta, lo cual contrasta con lo que había sucedido en los dos apartados anteriores en los que sí que se habían conservado cartas de finales de los años veinte y de comienzos de los treinta.

La primera data de noviembre de 1936 y fue una misiva de agradecimiento enviada por el cardenal O'Connell a la congresista por el escrito que le había remitido con ocasión de la conmemoración de su nombramiento como cardenal. La señora Rogers siempre intentó mantener una relación cordial con todos los ámbitos civiles de la sociedad, incluyendo al clero. En la misma, el cardenal O'Connell afirmaba: "Le agradezco cordialmente su amable mensaje de felicitación y buenos deseos con ocasión del 25º aniversario de mi nombramiento para el Colegio Cardenalicio"⁵⁵⁷.

⁵⁵⁶ Una muestra representativa de las cartas sociales más ilustrativa se ha recopilado en el Anexo 28 con la siguiente distribución: cartas de agradecimiento o felicitación (Anexo 28.1) y cartas referentes a diversas medidas legislativas (Anexo 28.2).

⁵⁵⁷ Carta del cardenal O'Connell a Edith Nourse Rogers. 30 de noviembre de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Y la segunda tuvo lugar en diciembre de 1937 y le fue remitida por el señor Donald Shea, presidente nacional de una organización (*Grand National Chairman, National Gentile League*)⁵⁵⁸, que le relató lo que había de hacerse para restaurar la fe en el pueblo americano, en un año de zozobra económica⁵⁵⁹:

“Fue un placer escuchar sus comentarios anoche. Su comentario apelando a la firmeza hacia las naciones atrajo especialmente mi atención. Le puedo asegurar que estos esfuerzos se hacen para restaurar nuestra amada nación a sus verdaderos ciudadanos americanos ya que se ha abusado durante tanto tiempo de nuestros derechos”⁵⁶⁰.

En el año 1944, en plena Segunda Guerra Mundial, tenemos constancia de dos cartas enviadas por dos congregaciones eclesióásticas diferentes en clara referencia al tema de la paz mundial⁵⁶¹. Ambas misivas coincidieron en apelar a la fe del pueblo norteamericano con el fin de conseguir la paz estable en el mundo. Así, por ejemplo, el señor Edward F. Miller realizó la siguiente afirmación:

“Como hombre de la iglesia, estoy convencido de que nada más que un programa motivado por nuestra más alta ética cristiana puede esperar conseguir la paz mundial y restaurar la confianza de nuestro pueblo. Sería muy alentador si pudiésemos escuchar algunas plegarias en Washington para este tipo de ímpetu moral”⁵⁶².

⁵⁵⁸ La “Liga Nacional Gentil”, encabezada por Donald Shea, se constituyó en Maryland en 1934. Destaca el hecho de que Shea hablaba en reuniones de los fascistas italianos que se celebraban en Baltimore.

⁵⁵⁹ Debemos recordar que la recesión económica de 1937 y 1938 fue una crisis económica que se produjo durante la Gran Depresión en los Estados Unidos. En la primavera de 1937, la producción, los beneficios y los salarios habían recuperado los niveles de 1929 pero la economía estadounidense registró una fuerte caída a mediados de 1937, que duró 13 meses. La producción industrial se redujo casi un 30 por ciento y la producción de bienes duraderos cayó aún más rápido. El desempleo pasó del 14.3% en 1937 al 19% en 1938.

⁵⁶⁰ Carta de Donald Shea a Edith Nourse Rogers. 18 de diciembre de 1937. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 8. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁶¹ Estas cartas fueron las enviadas por el señor Walter W. Van Kirk, Secretario del Consejo Federal de las Iglesias de Cristo en América (*Secretary, The Federal Council of the Churches of Christ in America*) y el señor Edward F. Miller, clérigo de una iglesia metodista (*West Roxbury, Methodist Church*).

⁵⁶² Carta de Edward F. Miller a Edith Nourse Rogers. 3 de marzo de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 10. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1945, tan sólo se recibieron tres cartas de carácter social y de contenidos diferentes. La primera tuvo que ver con la discriminación que las enfermeras de color estaban sufriendo por parte del ejército estadounidense. Así se lo hizo ver a la congresista Rogers el señor Robert A. Moss, director de una escuela de Groton (*Principal, Groton School*):

“Le remito un informe relativo al hecho de que 900 enfermeras de color graduadas están disponibles para el ejército y están dispuestas a servir, pero hasta el momento sólo se ha empleado a menos de 300. Confío en que lleve a cabo los pasos necesarios para verificar estos hechos y tomar las medidas oportunas”⁵⁶³.

La segunda carta fue remitida por la señora Mildred S. Olmstead, Directora del “Comité de Mujeres Contrarias al Alistamiento Obligatorio” (*Director, Women’s Committee to Oppose Conscription, WCOC*)⁵⁶⁴, quien le hizo saber a la congresista su firme oposición a tal medida⁵⁶⁵: “Si las leyes se aprueban, se abrirá el camino para establecer por primera vez en este país el derecho del gobierno de reclutar a la población civil, hombres y mujeres”⁵⁶⁶.

La tercera y última carta de 1945 fue remitida por la señora Bernie Q. McQuesten, Secretaria Ejecutiva de la “Asociación de la Tuberculosis” de Lowell (*Executive Secretary, Lowell Tuberculosis Association*) en la que le le agradeció su interés por el éxito del programa de prevención de la tuberculosis: “Por favor, crea que estamos profundamente agradecidos por su interés en el éxito de nuestro programa de prevención de la tuberculosis y por el apoyo económico que siempre nos ha brindado”⁵⁶⁷.

⁵⁶³ Carta de Robert A. Moss a Edith Nourse Rogers. 18 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 15. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁶⁴ Este grupo fue originalmente llamado el “Comité en Oposición al Servicio Militar Obligatorio de la Mujer” (*WCOC*). Fue formado en 1942 para protestar por varios proyectos de ley que proponían que las mujeres estadounidenses se convirtieran en una fuerza laboral civil durante la Segunda Guerra Mundial.

⁵⁶⁵ Esta oposición hacía referencia a la Resolución 1752 (*H.R. 1752*), llamada Ley de Servicio Militar Selectivo que se aprobó en la Cámara el 14 de marzo de 1945

⁵⁶⁶ Carta de Mildred Scott Olmstead a Edith Nourse Rogers. 6 de febrero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 16. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁶⁷ Carta de Bernie Q. McQuesten a Edith Nourse Rogers. 28 de febrero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 16. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1947, a pesar de ser el que más correspondencia tuvo hasta la fecha, con trece cartas y un telegrama, la relevancia de los asuntos tratados a lo largo del mismo fue menor en comparación a la de otros años. Sólo se conservaron algunas cartas de agradecimiento y felicitación, relativas al envío de una bandera americana a la congresista.

Por lo que a las cartas de agradecimiento respecta, podemos destacar la remitida por el señor Alfred L. Gore, Presidente de la “Fundación de Investigación de Veteranos Paralíticos” (*President, Paralyzed Veterans Research Foundation*)⁵⁶⁸ en la que le agradeció su atención:

“En el nombre del señor Moss y en el mío propio, quiero agradecerle la amabilidad mostrada en nuestra reciente visita a Washington. Al planificar nuestro viaje teníamos ciertos objetivos en mente y creemos firmemente que todos ellos se cumplieron. Y todo ello debido a sus persistentes esfuerzos para los veteranos y esta fundación”⁵⁶⁹.

Y en cuanto a las de felicitación, destaca el telegrama enviado por el señor Max H. Sorensen, Comandante de los “Veteranos de Guerra Católicos” (*Commandant, Catholic War Veterans, CWV*)⁵⁷⁰ en la que le felicita por su continuo apoyo a los veteranos: “Felicitaciones por su firme posición. Los Veteranos de Guerra Católicos están con usted al 100%.”⁵⁷¹.

En 1948 hay diecinueve misivas, repitiendo tanto las cartas de agradecimiento como los envíos de regalos, más las diversas peticiones que recibió. Entre las cartas de agradecimiento, podemos resaltar las enviadas desde diversas instituciones universitarias mostrando su apoyo a la iniciativa de la congresista de obtener fondos para que los veteranos pudiesen completar su formación.

⁵⁶⁸ La “Fundación de Investigación de los Veteranos Paralíticos” de América (*PVA Research Foundation*) apoya la investigación que mejore la vida de las personas con alguna lesión o enfermedad en la médula espinal.

⁵⁶⁹ Carta de Alfred L. Gore a Edith Nourse Rogers. 20 de mayo de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 23. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁷⁰ Los “Veteranos de Guerra Católicos” tienen una organización, establecida en 1935, que participa en el apoyo activo de militares veteranos y en la promoción de su bienestar. Continúan en la defensa de las tradiciones culturales americanas contra los otros “ismos” que tratan de dañar la constitucionalmente definida república.

⁵⁷¹ Telegrama de Max H. Sorensen a Edith Nourse Rogers. 18 de julio de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 24. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Todos coincidieron en señalar el acierto del programa de formación de veteranos y la tremenda ayuda que suponía: “La aprobación de esta ley ayudará a muchos veteranos a completar sus estudios, en particular aquellos que tienen personas a su cargo. Le estoy muy agradecido por esta ayuda”⁵⁷².

El siguiente grupo de cartas estuvo formado por las misivas recibidas con motivo de los envíos de los diferentes regalos hechos a la congresista, como un pequeño trozo de cedro, unas fotografías o unos ramos de flores, especialmente ramos de orquídeas blancas⁵⁷³. Entre todos ellos, podemos destacar el envío de un pequeño trozo de madera de cedro a la congresista por el señor W. K. Cantrell, Relaciones Publicas de los “Veteranos Estadounidenses Discapacitados” (*Public Relations, DAV*)⁵⁷⁴, como agradecimiento:

“Quisiera expresarle mi más profunda gratitud personal por esos esfuerzos que nos proporcionarán alivio a tantos de nosotros, a nuestras mujeres y a nuestros hijos. Por favor, acepte este pequeño trozo de madera de cedro de Ozark como muestra de nuestra inmensa gratitud”⁵⁷⁵.

El tercer grupo de cartas del año lo constituyeron todas aquellas en las que se conminaba a la congresista a aceptar ser miembro honorífico de alguna asociación de veteranos, como la “Asociación de Veteranos Paralíticos” o el “Cuerpo Auxiliar de Veteranos Americanos”. O la carta remitida por el señor Paul B. Magnusson, Director Médico Jefe de la “Administración de Veteranos” (*Chief Medical Director, VA*) en la que le consulta a la congresista si estaría dispuesta a formar parte del comité consultivo:

⁵⁷² Carta de Michael L. Di Legge a Edith Nourse Rogers. 16 de febrero de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 32. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁷³ El envío de diversos ramos de orquídeas fue efectuada por el Comité de Rehabilitación Nacional de la Legión Americana (*National Rehabilitation Committee*), de la Organización Hospitalaria de los Veteranos Unidos (*United Veterans Hospital Organization*), o de la Asociación Atlética de Lowell (*Lowell Athletic Association*).

⁵⁷⁴ Los “Veteranos Estadounidenses Discapacitados” es una organización autorizada por el Congreso para que los veteranos militares discapacitados y sus familias tengan ayuda a través de diversos medios. En la actualidad cuenta con más de 1.2 millones de miembros.

⁵⁷⁵ Carta de W. K. Cantrell a Edith Nourse Rogers. 16 de julio de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 27. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Le escribo esta carta para consultarle si estaría interesada en participar del comité consultivo. Espero que acepte nuestra propuesta para este comité, que aconsejará directamente al director médico jefe, en relación con el servicio que ha venido prestando a los veteranos”⁵⁷⁶.

Después de un nuevo año, 1949, en el que no quedó registro de carta alguna, llegamos al comienzo de una nueva década, concretamente al año 1950, que tuvo una escasísima presencia de correspondencia, con tan sólo tres cartas, de temas humanitarios. Entre ellas, destaca la segunda, ya en el mes de noviembre, remitida por el señor Paul A. Dever, Presidente de la “Fundación Robert Mullen” (*Chairman, The Robert Mullen Fund*)⁵⁷⁷ a la congresista solicitándole su colaboración con el fin de recaudar dinero para ayudar a un veterano discapacitado de la guerra de Corea: “Está cordialmente invitada a participar de este comité para contribuir con la fundación y ayudar a vender entradas para un desfile que tendrá lugar en Boston el 25 de noviembre”⁵⁷⁸.

Al año siguiente, 1951, sólo se conservó una carta de carácter humanitario, del señor Harold V. Milligan, de la “Sociedad Americana contra el Cáncer” (*American Cancer Society*)⁵⁷⁹ a la congresista con motivo de la reunión anual de la sociedad. Una nueva ocasión en la que la señora Rogers dio cumplida muestra de humanidad y preocupación por causas sociales. En dicha carta, fechada en el mes de septiembre, el señor Milligan le expresó su consulta en los siguientes términos:

⁵⁷⁶ Carta de Paul B. Magnusson a Edith Nourse Rogers. 27 de julio de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 36. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁷⁷ La “Fundación Robert Mullen” es una empresa de relaciones públicas en Washington fundada en 1952 por Robert R. Mullen, quien fue secretario de prensa de la campaña de Dwight D. Eisenhower y director de información para el Plan Marshall.

⁵⁷⁸ Carta de Paul A. Dever a Edith Nourse Rogers. 2 de noviembre de 1950. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁷⁹ La “Sociedad Americana contra el Cáncer” (*American Cancer Society*) es una organización voluntaria de la salud a nivel nacional dedicada a eliminar el cáncer. Establecida en 1913, la sociedad está organizada en 11 divisiones geográficas que operan en más de 900 oficinas en todo Estados Unidos. Su oficina central se encuentra en el Centro de la Sociedad Americana del Cáncer, en Atlanta (Georgia).

“Usted, como miembro de nuestro consejo consultivo, debe compartir el grado de satisfacción de saber que está contribuyendo al programa. Hemos hecho todos los esfuerzos por seguir fehacientemente sus sugerencias en la última reunión y por ese motivo volvemos a pedirle su consejo de cara a la próxima reunión”⁵⁸⁰.

El año 1952 volvió a ser otro año con una escasa presencia de cartas de carácter social. Una fue la remitida por el reverendo Ted Hollingsworth de Tucson (Arizona) a la congresista Rogers instándole a que se restauraran las cruces en el cementerio nacional de Hawái, tema que estaba de moda en aquellos años y por el que se interesaron desde muy diversos espectros sociales, entre los que se contaban el clero, y su respuesta agradeciendo su interés:

“Muchas gracias por su amable carta instando a que las cruces de madera sean reemplazadas en el cementerio nacional de Hawái. Le envió una copia de la Resolución 338 de la Cámara, aunque el Comité a cargo aún no ha tomado una decisión definitiva”⁵⁸¹.

Igual de testimonial resultó ser la presencia de cartas en el año 1953, con tan sólo dos. El contenido estuvo motivado por la invitación efectuada por el almirante Robert L. Dennison a la congresista para almorzar a bordo de un buque de la Marina (*USS Columbus*)⁵⁸² con base en Boston y su posterior aceptación. La señora Rogers no sólo agradeció la invitación sino también que le expusiera sus preocupaciones de cara a los planes de futuro para la Marina, asegurándole en todo momento la cooperación y ayuda de su oficina:

⁵⁸⁰ Carta de Harold V. Milligan a Edith Nourse Rogers. 6 de septiembre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁸¹ Carta de Edith Nourse Rogers a Ted Hollingsworth. 21 de febrero de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 60. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁸² El *USS Columbus* era un crucero pesado de la clase Baltimore, botado en 1953, siendo el segundo buque de la Marina de los Estados Unidos que llevaba el nombre del descubridor.

“Siempre he mantenido la opinión de que la defensa eficiente de nuestro país no puede y no debe depender de un solo ejército. Me parece que debemos contar con un tipo de cooperación real entre los diferentes ejércitos. Y puesto que siete décimas partes de la superficie están cubiertas por el mar, nuestro país necesita una Marina fuerte y eficaz si queremos mantener el control de una zona tan amplia”⁵⁸³.

En 1954 hubo otras dos cartas, estando ambas relacionadas sobre la misiva del señor Vincent M. McCartin, Superintendente de Escuelas de Lowell (*Superintendent of Schools*) en la que pide la colaboración de la congresista con el fin de mejorar las condiciones de los profesores de la localidad:

“Siempre estoy dispuesta a mejorar las condiciones de nuestros profesores y que éstos conozcan otros sistemas educativos por el mundo, de la misma manera que siempre estoy dispuesta a que otros vengan a conocer a nuestros profesores de Lowell. Puede contar con todo mi apoyo y colaboración”⁵⁸⁴.

Siguiendo la tónica de los últimos años, de 1955 hay tan sólo dos cartas de carácter social, estando ambas misivas relacionadas con el tema de la felicitación hecha a la congresista al cumplir los treinta años de servicio en el Congreso por parte de un reverendo de la “Iglesia de la Santísima Trinidad” de Dorchester (*Holy Trinity Church*), llamado Peter L. Bartula. En su misiva de respuesta, la congresista le agradeció el detalle: “Le estoy profundamente agradecida por su carta haciendo extensivas sus más sinceras felicitaciones y bendiciones sobre mí”⁵⁸⁵.

⁵⁸³ Carta de Edith Nourse Rogers a Robert L. Dennison. 17 de diciembre de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁸⁴ Carta de Edith Nourse Rogers a Vincent M. McCartin. 17 de marzo de 1954. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 115. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁸⁵ Carta de Edith Nourse Rogers a Peter L. Bartula. 24 de septiembre de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 72. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1956, se registraron tres cartas relativas a la situación humanitaria provocada por unas inundaciones que azotaron al estado de Massachusetts⁵⁸⁶, lo que obligó a intervenir al “Cuerpo de Ingenieros del Ejército” (*Corps of Engineers, U.S. Army*)⁵⁸⁷. Así, en la misiva remitida por el señor Fleming, no sólo informó a la congresista del estado de la situación, sino que también le agradeció la cooperación de su mancomunidad:

“Me gustaría expresarle de nuevo mi más sincero aprecio por la espléndida ayuda y colaboración que hemos recibido de su mancomunidad y de su delegación en el Congreso en nuestros esfuerzos por hacer frente a los peligros de futuras inundaciones en Nueva Inglaterra”⁵⁸⁸.

En 1957 destaca el telegrama remitido por el arzobispo de Boston, el cardenal Richard Cushing, a mediados de abril, agradeciendo a la congresista Rogers que finalmente el gobierno no invitase al mariscal Tito a una visita formal por los Estados Unidos⁵⁸⁹:

“Estoy encantado de saber que nuestro gobierno no tiene intenciones de invitar al mariscal Tito a una visita formal por los Estados Unidos. Estoy convencido de que esta visita no sería bien recibida por la mayoría de nuestros ciudadanos. Por ello, le extiendo mis bendiciones por su decisión”⁵⁹⁰.

⁵⁸⁶ Las lluvias excesivas asociadas con el huracán Diane produjeron devastadoras inundaciones en el sur de Nueva Inglaterra. Tanto las lluvias como las inundaciones eran de proporciones sin precedentes e infligieron enormes daños materiales y pérdidas de vidas, afectando a miles de personas y a la economía de todo el país.

⁵⁸⁷ El Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (*United States Army Corps of Engineers, USACE*) es una agencia federal compuesta por unos 36.500 miembros entre personal civil y militar, haciéndola una de las agencias de ingeniería pública, diseño y gestión de la construcción más grandes del país.

⁵⁸⁸ Carta de Robert J. Fleming a Edith Nourse Rogers. 19 de diciembre de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 74. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁸⁹ Josip Broz, conocido por su título militar Mariscal Tito, fue un militar croata, jefe de Estado de Yugoslavia desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta su muerte a los 87 años, que hizo una visita de estado a los Estados Unidos en 1978, durante la cual se impusieron estrictas medidas de seguridad debido a las protestas de los grupos anticomunistas croatas, serbios y albaneses.

⁵⁹⁰ Telegrama de Richard Cushing a Edith Nourse Rogers. 15 de abril de 1957. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 123. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Llegamos así a los dos últimos años en la vida de la congresista, 1959 y 1960, en los que al igual que sucedió en los apartados anteriores, fueron los años con mayor cantidad de correspondencia de contenido social. Comenzando con 1959, tuvo ciento dieciocho cartas que se conservaran, tratando asuntos tan diversos como los envíos de obsequios efectuados a la congresista, cartas relacionadas con la reforma laboral que se estaba discutiendo en el Congreso, y cartas de agradecimiento por su implicación en diversas causas sociales.

Así, el primer grupo de misivas fue el relacionado con los envíos de regalos y obsequios que le hicieron a la señora Rogers a lo largo del año. Destaca, por ejemplo, el envío de un pase anual para toda la red de parques naturales del país efectuado por el señor Conrad L. Wirth, Director del “Servicio Nacional de Parques” (*Director, National Park Service*)⁵⁹¹.

El segundo grupo de cartas del año 1959 estuvo relacionado con las diversas peticiones efectuadas por diferentes instituciones sociales, tanto eclesiásticas como universitarias, para apoyar una reforma laboral eficaz que pusiese fin a los continuos abusos sindicales⁵⁹². Baste como muestra la carta que el profesor de la universidad de Harvard, Frederick V. Hunt le envió:

“Le apremio a que apoye vigorosamente una ley laboral decidida y que ejerza todo su poder para aprobar una legislación laboral efectiva en la próxima sesión del Congreso. Es una perspectiva desalentadora pensar que el Congreso pueda verse intimidado por líderes sindicales sin escrúpulos”⁵⁹³.

⁵⁹¹ El “Servicio de Parques Nacionales” (*National Park Service, NPS*) es la agencia federal estadounidense encargada de la gestión de los parques nacionales, monumentos y otros lugares protegidos. Se creó el 25 de agosto de 1916 a través de una Ley Orgánica del Congreso y pertenece al Departamento del Interior.

⁵⁹² Se pueden incluir en este grupo las misivas remitidas por el reverendo Richard F. Manwell, de la Iglesia Congregacional Central de Chelmsford en Massachusetts (*Central Congregational Church*) y por el señor A. Dudley Ward, Secretario General del Consejo de Relaciones Sociales y Económicas de la Iglesia Metodista (*General Secretary, Board of Social and Economic Relations, The Methodist Church*).

⁵⁹³ Carta de Frederick V. Hunt a Edith Nourse Rogers. 25 de julio de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 93. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El tercer y último grupo de cartas del año lo formaron las cartas de agradecimiento que la congresista recibió, normalmente por sus muestras firmes de apoyo y cooperación a diferentes causas sociales.⁵⁹⁴ Destaca, sobre las demás, la carta enviada por el señor Robert H. Thayer en los siguientes términos:

“Quisiera expresarle mi agradecimiento por su amabilidad y generosidad a la hora de atender al grupo de profesores irlandeses de visita en nuestro país. Su interés personal por este grupo supone una contribución significativa para reforzar los objetivos de este intercambio cultural”⁵⁹⁵.

Por fin, 1960, el último año en la vida de la congresista fue también el que mayor cantidad de correspondencia tuvo de todos, por lo que a cartas de contenido social se refiere, con treinta cartas. A pesar de ello, tan sólo hubo dos temas destacados, claramente diferenciados del resto. Por un lado, hubo un gran número de cartas de agradecimiento enviadas principalmente a la congresista. Y el resto correspondió a temas diversos, de menor trascendencia y sin continuidad.

Pero, sobre todo, destacan las cartas enviadas a la congresista Rogers por dos militares, el capitán de navío Francis D. Boyle y el vice-almirante S. N. Pyne con ocasión de la entrega de dos buques a la Marina de los Estados Unidos⁵⁹⁶. El primero, el capitán Boyle le agradeció su presencia en la ceremonia de entrega del buque *USS Springfield*⁵⁹⁷ en el astillero naval de Boston.

⁵⁹⁴ Bajo este epígrafe podríamos incluir las misivas remitidas por el señor Robert H. Thayer, Ayudante Especial del Secretario de Estado (*Special Assistant to the Secretary of State*), o por el señor John C. Cornelius, Presidente de la “Fundación por la Herencia Americana” (*President, The American Heritage Foundation*).

⁵⁹⁵ Carta de Robert H. Thayer a Edith Nourse Rogers. 18 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 103. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁵⁹⁶ Recordemos nuevamente el interés de la señora Rogers por mantener en óptimo estado operativo los diferentes cuerpos del ejército estadounidense ante eventuales intervenciones, siendo una firme defensora del aumento del gasto nacional en defensa.

⁵⁹⁷ El *USS Springfield* (CL-66) fue uno de los 27 cruceros ligeros de la clase Cleveland construidos por la Armada de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. Encargado en 1944, sirvió brevemente en el Atlántico antes de ser transferido al Pacífico.

Por su parte, el vice-almirante Pyne le agradeció su presencia en la ceremonia de bautismo del buque *USS Constellation*⁵⁹⁸ en el astillero naval de Nueva York. Y así se lo hizo ver claramente el señor Pyne en la carta remitida a finales del mes de julio:

“Muchas gracias por su presencia en la ceremonia de bautismo del buque *USS Constellation (CVA-64)*. Por supuesto, nos guiaremos por sus deseos respecto a la nota de prensa debido a su participación en este evento en vista de su posición destacada en la vida pública del país”⁵⁹⁹.

El segundo tema social del año fue la felicitación a la congresista por parte del general Carlos P. Romulo, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de las Filipinas al haber tenido el honor de ver cómo habían puesto su nombre a un bebé recién nacido en el Hospital en recuerdo a los Veteranos (*Veterans Memorial Hospital*): “Muchas felicidades. Que su homónima sea tan exitosa en vida como usted lo ha sido y pueda seguir los pasos de una persona que está sirviendo a su país con tanta competencia y lealtad”⁶⁰⁰.

⁵⁹⁸ El *USS Constellation (CV-64)*, fue un portaaviones clase *Kitty Hawk* de la Armada de los Estados Unidos, el tercer buque en llevar ese nombre en honor a la nueva constelación de estrellas en la bandera de los Estados Unidos. Fue uno de los navíos más rápidos de la Armada, como lo demostró su victoria en una batalla celebrada en 1985 y fue apodado oficialmente como buque insignia de los Estados Unidos.

⁵⁹⁹ Carta de S. N. Pyne a Edith Nourse Rogers. 29 de julio de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 124. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁰⁰ Carta de Carlos P. Romulo a Edith Nourse Rogers. 29 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 123. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

CAPÍTULO 7: LA CORRESPONDENCIA OFICIAL DE EDITH NOURSE ROGERS

7.1. Correspondencia oficial⁶⁰¹

Si en el capítulo anterior hemos analizado la vida de la congresista Rogers a través de su correspondencia personal (con ciudadanos anónimos), profesional (con empresas o sociedades) y social (con asociaciones o entidades sin ánimo de lucro), en el presente capítulo examinaremos su correspondencia gubernamental y sus compromisos públicos oficiales, recibiendo numerosísimas invitaciones cursadas a la señora Rogers a lo largo de su carrera para asistir a todo tipo de actos o eventos públicos, y que tuvo lugar también por medio de cartas o telegramas como en el anterior caso, o por medio de invitaciones en papel.

El primer apartado del presente capítulo corresponde a la revisión de la correspondencia oficial de la congresista, la relativa a los diferentes entes o ramas gubernamentales con los que mantuvo algún tipo de relación o contacto a lo largo de su extensa carrera política en la Cámara de Representantes. Toda esta correspondencia correspondió a su labor como representante y las relaciones oficiales que entabló con entes, organismos o entidades gubernamentales, aunque gran parte de esta correspondencia estuvo relacionada con su labor al frente del Comité de Asuntos de los Veteranos y asociaciones de veteranos, tales como la “Administración de Veteranos” (*Veterans’ Administration, VA*).

Curiosamente, desde su victoria electoral en el año 1925 hasta bien entrada la década de los años cuarenta, casi no se conservaron cartas de carácter oficial, concentrándose la mayoría entre 1945 y 1960, coincidiendo con el periodo de mayor agitación internacional e involucración personal.

⁶⁰¹ Una muestra representativa de las cartas oficiales más importantes se ha recopilado en el Anexo 29 con la siguiente distribución: cartas de felicitación o conmiseración (Anexo 29.1), cartas de/a congresistas, funcionarios o cargos públicos (Anexo 29.2) y cartas de/a asociaciones u organismos de veteranos (Anexo 29.3).

La primera carta oficial de la que se tiene constancia data de 1925 y provino del entonces presidente Calvin Coolidge en la que le felicitó por su reciente victoria electoral en un tono bastante emotivo: “Debe ser gratificante tanto para usted como para todos los amigos de su marido, el haber obtenido tan magnífica victoria en las elecciones del martes”⁶⁰².

La siguiente carta es de 1929, y es otra misiva presidencial. En esta ocasión se le pidió, por parte del presidente Herbert Hoover que continuara con su trabajo al frente del Departamento de Veteranos, dirigiéndose a la congresista en los siguientes términos: “Le pido que continúe con los servicios que hasta la fecha ha prestado como representante personal del presidente Harding y del presidente Coolidge en relación al Departamento de Veteranos”⁶⁰³.

Hasta la década de los años treinta, 1935 concretamente, no encontramos la siguiente carta oficial, y fue la que la congresista le mandó a otro congresista, el representante William R. Castle, agradeciéndole el envío de la copia del discurso que pronunció en la Cámara de Representantes: “Le estoy muy agradecida por su amabilidad a la hora de enviarme una copia de su discurso. Es especialmente llamativo y anhelo poder leerlo con detenimiento. Usé algunas partes del mismo en mi discurso radiofónico de anoche, alterando las palabras”⁶⁰⁴.

Al año siguiente, 1936, recibió la felicitación enviada por parte del entonces Secretario del Tesoro (*Secretary of the Treasury*), el señor Henry Morgenthau (1891 – 1967), quien tuvo un papel destacado en el programa económico de Roosevelt, por su re-elección al Congreso en las pasadas elecciones, afirmando: “Por favor, acepte mis felicitaciones por su re-elección a la Cámara de Representantes. Será la tarea del Departamento del Tesoro cooperar con usted de todas las formas posibles para ayudarla en el servicio a su distrito y a la nación”⁶⁰⁵.

⁶⁰² Carta de Calvin Coolidge a Edith Nourse Rogers. 3 de julio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁰³ Carta de Herbert Hoover a Edith Nourse Rogers. 23 de marzo de 1929. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 123. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁰⁴ Carta de Edith Nourse Rogers a William R. Castle. 12 de abril de 1935. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁰⁵ Carta de Henry Morgenthau a Edith Nourse Rogers. 19 de noviembre de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La segunda carta de ese año fue la recibida del senador Henry Cabot Lodge (1902 – 1985)⁶⁰⁶, quien le escribió agradeciéndole su telegrama de felicitación ante su reciente elección al Senado: “Muchas gracias por su amable telegrama de felicitación. Realmente aprecio que se haya acordado de mí en esta ocasión”⁶⁰⁷.

Después, hubo que esperar casi una década, hasta 1944, para volver a encontrar cuatro cartas oficiales. La primera fue la que le envió el entonces Sub-secretario de Estado (*Under-Secretary of State*), el señor Edward R. Stettinius (1900 – 1949)⁶⁰⁸, en el mes de febrero, agradeciéndole la ayuda prestada para poder desarrollar sus obligaciones diplomáticas: “Realmente aprecio que se haya tomado las molestias de asistir a la fiesta de anoche para ayudarme en mis tareas diplomáticas”⁶⁰⁹.

La segunda fue una carta remitida por el señor Irving A. Isaacs, Presidente del “Comité Internacional por la Declaración de Derechos” (*Chairman, The International Bill of Rights Committee*) en la que enfatiza la posibilidad de alcanzar la paz duradera entre todas las naciones sobre los lógicos límites de las ambiciones de los países en los siguientes términos:

“En breve recibirá una copia de la Carta Internacional de Derechos y una Permanente Paz y Concordia. Es un intento de demostrar la posibilidad de un acuerdo de las Naciones Unidas sobre los límites de las legítimas ambiciones en las relaciones internacionales de una forma concreta y práctica”⁶¹⁰.

⁶⁰⁶ Henry Cabot Lodge fue un senador republicano de los Estados Unidos por el estado de Massachusetts y posteriormente embajador de su país ante las Naciones Unidas, Vietnam y el Vaticano.

⁶⁰⁷ Carta de Henry Cabot Lodge a Edith Nourse Rogers. 26 de noviembre de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁰⁸ Edward R. Stettinius se convirtió posteriormente en el 48° Secretario de Estado bajo los presidentes Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman, sirviendo en el cargo desde diciembre de 1944 hasta junio de 1945.

⁶⁰⁹ Carta de Edward R. Stettinius a Edith Nourse Rogers. 16 de febrero de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 123. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶¹⁰ Carta de Irving A. Isaacs a Edith Nourse Rogers. 10 de febrero de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 10. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Mientras, las otras dos cartas, fechadas en los meses de mayo y junio respectivamente, tuvieron el mismo remitente, la “Legión Americana” (*The American Legion*)⁶¹¹. La primera estuvo firmada por el Director Ejecutivo del “Comité Nacional Legislativo” (*Executive Director, National Legislative Committee*), el señor Francis M. Sullivan y la segunda por el señor John Stelle, Presidente del “Comité Especial para los Veteranos de la Segunda Guerra Mundial” (*Special Committee on World War II Veterans*), afirmando el primero:

“La Legión Americana le está muy agradecida por su consideración inteligente y seria y el esfuerzo realizado para aprobar en el Senado la Ley 1767 (S 1767), la cual provee ayuda gubernamental a la hora del reajuste a la vida civil de los veteranos que vuelven a casa tras la Segunda Guerra Mundial”⁶¹².

El año 1945 se caracterizó por una mayor cantidad de correspondencia conservada, por un lado, con más de veinte cartas y telegramas, así como por la concentración temática y temporal del mismo, por el otro. La mayor parte de la correspondencia mantenida a lo largo del año se concentró en el mes de enero y estuvo relacionada con la creación del “Cuerpo de Enfermeras del Ejército” (*Women’s Army Corps, WAC*), como se explicó anteriormente.

Dicha medida, auspiciada por la congresista, fue motivo de bastante correspondencia de diversas organizaciones agradeciendo su importante labor al frente del Comité de los Veteranos. Los telegramas conservados coincidieron todos en señalar su apoyo a la medida, por un lado, mientras que matizaban su aplicación por el otro⁶¹³. Como ejemplo podemos resaltar el telegrama remitido a la congresista Rogers por la señora Margaret Dieter:

⁶¹¹ La “Legión Americana” es una organización de veteranos que proporciona apoyo financiero, social y emocional a los miembros de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, los veteranos y sus dependientes.

⁶¹² Carta de Francis M. Sullivan a Edith Nourse Rogers. 19 de mayo de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 12. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶¹³ En este sentido, se pueden incluir los telegramas enviados por la señora Bertha F. Murphy, el señor K. M. Loughlin, o sobre todo, el enviado por la señora Margaret Dieter, Presidenta de la Asociación Estatal de Enfermeras de Massachusetts (*Massachusetts State Nurses Association*).

“Para su información en lo relativo a la Ley HR 2277⁶¹⁴, el Consejo de Administración de la Asociación de Enfermeras Estatales de Massachusetts le pide que reafirme la posición de dicha asociación de aprobar un reclutamiento de enfermeras como un primer paso hacia el servicio selectivo para todas las mujeres”⁶¹⁵.

También fueron numerosas las cartas de felicitación que la congresista recibió por su espléndido trabajo a favor de la aprobación de determinadas leyes. En este grupo podemos incluir las misivas enviadas por la señorita Hazel M. Sall de la “Administración de Veteranos” en Hot Springs (Dakota del Sur) o la de la señora Jeanie V. Strathic, Secretaria Ejecutiva de la “Asociación de Enfermeras Registradas de Nueva York” (*Executive Secretary, New York Registered Nurses Association*)⁶¹⁶. Así, la señora Strathic afirmó en su escueta carta: “Le estamos profundamente agradecidas por sus esfuerzos a favor de las enfermeras. Para su conocimiento, le adjuntamos una copia de esta carta al congresista Baldwin, instándole a que apruebe la Resolución 327”⁶¹⁷.

Un año poco prolífico por lo que a la cantidad de correspondencia respecta fue 1946 con tan sólo ocho cartas, y toda ella se concentró en los dos últimos meses del año, noviembre y diciembre. Además, se une el hecho de que todas ellas coincidieron en su temática, la felicitación a la congresista por haberse convertido en Presidenta del Comité de Asuntos de los Veteranos en el que se hallaba volcada.

⁶¹⁴ La Ley 2277 (*H.R. 2277*) fue introducida en la Cámara de Representantes el 22 de febrero de 1945, siendo aprobada el 7 de marzo de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 406 (*Public Law 406*) para asegurar el adecuado cuidado de enfermeras en las fuerzas armadas.

⁶¹⁵ Telegrama de Margaret Dieter a Edith Nourse Rogers. 25 de febrero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 16. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶¹⁶ La “Asociación de Enfermeras” de Nueva York es una organización importante que trata de conseguir mejoras en el trabajo, en la práctica, en la seguridad y en la salud para todos. Es la mayor asociación sindical y profesional para las enfermeras asociadas.

⁶¹⁷ Carta de Jeanie Strathic a Edith Nourse Rogers. 23 de febrero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 1, Folder 16. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Evidentemente, todas estas cartas correspondían a diferentes asociaciones de veteranos que hicieron extensiva la felicitación por el nombramiento a la congresista⁶¹⁸. Se puede destacar la carta remitida por el señor William B. Goodman a la señora Rogers:

“Estamos encantados de que ahora sea la presidenta del Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara. Sentíamos que el comité necesitaba de alguien cuya experiencia e interés por los asuntos de los veteranos fueran tan profundos y amplios como los suyos”⁶¹⁹.

A continuación llegaron dos años prolíficos. 1947 contó con más de setenta cartas y cinco telegramas, mientras 1948 tuvo ciento veinticinco cartas y otros cinco telegramas. El año 1947, a pesar de contar con tan abundante número de correspondencia, tuvo un predominio de cartas relacionadas con felicitaciones a la congresista por su labor sobre los veteranos, destacando la enviada por el presidente Truman con estas palabras emotivas:

“Muchas gracias por la carta que me envió el veintiocho de noviembre, adjuntando el informe del sub-comité sobre la situación actual del seguro de los veteranos. Haremos cualquier esfuerzo posible por fortalecer y mejorar su situación y esperamos poder hacerlo en breve”⁶²⁰.

El siguiente tema que se trató a lo largo del año fue las peticiones relacionadas con los veteranos que siempre solía atender, mencionando la carta remitida por el señor Howard D. Dutchie a Edith N. Rogers en la que le pedía un autobús para su organización:

⁶¹⁸ Entre estas cartas, podemos destacar las remitidas por William B. Goodman de la Asociación Colegiada de Veteranos (*Veterans Collegiate Association*), Herbert Stein, Presidente de la Sección de Pleasantville del Comité Americano de Veteranos (*Chairman, Pleasantville Chapter, American Veterans Committee, AVC*), o Winston Broadfoot, Presidente del Comité Americano de Veteranos (*Chairman, AVC*).

⁶¹⁹ Carta de William B. Goodman a Edith Nourse Rogers. 13 de noviembre de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 22. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶²⁰ Carta de Harry Truman a Edith Nourse Rogers. 9 de diciembre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 25. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Esta carta es en respuesta a la suya por medio de la que me pedía información sobre la forma de poder conseguir un autobús para su organización. Este comité sólo maneja legislación general y creo que su petición debería ir dirigida a las autoridades adecuadas de su comunidad”⁶²¹.

El tercer asunto importante del año lo constituyó el intercambio de correspondencia con diversos congresistas y con diferentes funcionarios de diversos organismos oficiales para tratar los más variados asuntos⁶²². Significativa fue la misiva remitida por el congresista Glen D. Johnson (1911 – 1983)⁶²³, quien afirmó lo siguiente: “Solamente quería enviarle una breve nota para expresar mi más profundo aprecio por la manera elegante en la que pudo hacer que la ley Wheeler-Johnson-Meyer saliese del Comité de Normas y siguiese su camino en la Cámara”⁶²⁴.

El cuarto y último punto importante del año 1947 tuvo que ver con la propuesta de la congresista de cambiar el color identificativo en los tipos de billete de dólar existentes en aquella época. Su propuesta consistía en identificar con un color diferente a cada tipo de billete para hacerlos así más fácilmente reconocibles. Dicha medida provocó un intercambio masivo de correspondencia en la que mayoritariamente se apoyaba su iniciativa. Fue éste el caso de la carta enviada por el señor Barnard Smith, Secretario de Actas del “Comité Estatal por la Prohibición” en Massachusetts (*Corresponding Secretary, Massachusetts Prohibition State Committee*)⁶²⁵:

⁶²¹ Carta de Edith Nourse Rogers a Howard D. Dutchie. 18 de abril de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 29. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶²² Entre los congresistas, podemos incluir a Clyde Doyle de California, Glen D. Johnson de Oklahoma, o Carroll D. Kearns de Pennsylvania.

⁶²³ El señor Glen D. Johnson fue un político estadounidense del Partido Demócrata que sirvió en la Cámara de Representantes por el estado de Oklahoma de 1947 a 1949.

⁶²⁴ Carta de Glen D. Johnson a Edith Nourse Rogers. 13 de mayo de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 23. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶²⁵ Aunque Massachusetts fue uno de los primeros estados en ratificar la 18ª Enmienda a la Constitución al establecer la Prohibición, en 1930 el evidente fracaso de la misma llevó a los votantes a revocar su aplicación.

“Deseo expresarle la esperanza de que la ley que ha propuesto para cambiar el color identificativo de los billetes sea aprobada en el Congreso. Hace algún tiempo le escribí al Secretario del Tesoro a favor de implementar dicha medida y recibí una contestación de su departamento afirmando que se estaba considerando”⁶²⁶.

En 1948 hubo mucha correspondencia, ciento veinticinco cartas y cinco telegramas. Y la mayor parte de la misma giraba en torno a la situación de los veteranos. No obstante, también podemos localizar un abundante intercambio de correspondencia con muchos congresistas a la par que se conserva un sinfín de cartas mutuas de felicitación por la reelección o elección, según el caso, para el Congreso o el Senado de los Estados Unidos.

Comenzando por este último tema, tuvieron tanto destinatarios como remitentes a diferentes miembros del Congreso, aunque también hubo algunos casos de felicitaciones por parte de la congresista por nombramientos a puestos públicos⁶²⁷. Así, podemos recoger el telegrama de felicitación al honorable señor Max Elliott por su nombramiento para el puesto de Asesor General en Funciones (*Acting General Counsel*) dentro de la “Agencia Federal de Obras Públicas” (*Federal Works Agency, FWA*)⁶²⁸ con un breve mensaje: “Por favor, acepte mis más cálidas felicitaciones por su tan merecido nombramiento.”⁶²⁹.

Por lo que a las numerosas felicitaciones de congresistas respecta, todos ellos expresaron su alegría a la par que felicitación: “Felicitaciones por su espléndida y reciente victoria. Espero con ansia renovar nuestra amistad y trabajar con usted en el 81º Congreso”⁶³⁰.

⁶²⁶ Carta de Barnard Smith a Edith Nourse Rogers. 27 de agosto de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 48. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶²⁷ Podemos destacar las cartas de felicitación enviadas por los congresistas Antonio Sadlack, Hugh D. Scott, Charles A. Halleck, Leonard B. Hall, Harry W. Petersen o Joseph W. Martin a la congresista Rogers.

⁶²⁸ La “Agencia Federal de Obras Públicas” fue una agencia independiente del gobierno federal de los Estados Unidos que administró una serie de obras públicas y el mantenimiento de edificios.

⁶²⁹ Telegrama de Edith Nourse Rogers a Max Elliott. 9 de julio de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 27. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶³⁰ Carta de Antoni Sadlak a Edith Nourse Rogers. 18 de noviembre de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 40. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El último asunto importante del año 1948 correspondió a las cartas intercambiadas por la congresista con diferentes asociaciones de veteranos, lo cual denota la relevancia que iba adquiriendo ella dentro del Comité de Veteranos, destacando por su cantidad las misivas en las que se le pedía una cita oficial en su despacho de Washington.

Fue éste el caso del señor Joseph F. Manion, Adjunto de la Sección de Maryland de la “Legión del Valor” (*Adjutant, Maryland Chapter, Legion of Valor*)⁶³¹ o la del señor Ruseell Ertell, Adjunto de la Sección de Filadelfia de los “Amputados de la Segunda Guerra Mundial” (*Adjutant, Philadelphia Post, Amputees of World War II*), quien afirmó lo siguiente: “Puesto que ahora hay numerosas leyes que se están debatiendo en el Congreso en relación a estos veteranos, confiamos en que podamos tener el placer de visitarla de nuevo para tratar todos estos asuntos”⁶³².

A continuación se sucedieron unos años con escasa correspondencia. Así, el año 1949 contó con tan sólo cinco cartas. Entre éstas, destaca la remitida por la señora Kathryn Brewer, Ayudante de la Secretaria Nacional (*Assistant to the National Secretary*), agradeciendo a la congresista la preocupación mostrada por el “Cuerpo Auxiliar de Mujeres de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero” (*Ladies Auxiliary to the VFW*)⁶³³ en los siguientes términos:

“Se ha recibido en esta oficina su carta de 3 de enero de 1949. Apreciamos su amabilidad en dedicarnos su tiempo y su atención a nuestra organización al haber colocado en las actas oficiales del Congreso el informe sobre la fundación de investigación contra el cáncer del Cuerpo Auxiliar de Mujeres de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero”⁶³⁴.

⁶³¹ La “Legión del Valor” es una corporación con autorización federal creada para promover la lealtad patriótica a los Estados Unidos, la fidelidad a la Constitución y el apoyo popular a las libertades civiles.

⁶³² Carta de Russell Ertell a Edith Nourse Rogers. 1 de marzo de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 26. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶³³ Establecida en 1914, el “Cuerpo Auxiliar de Mujeres de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero” sirvió a los veteranos y a sus comunidades por los sacrificios y compromiso de cada uno de ellos.

⁶³⁴ Carta de Kathryn Brewer a Edith Nourse Rogers. 5 de enero de 1949. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 42. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1950, hay tan sólo dos cartas registradas, siendo la respuesta ofrecida por el señor Thomas B. McCabe, Presidente del Consejo de Gobierno del “Sistema Federal de la Reserva” (*Chairman, Board of Governors of the Federal Reserve System*)⁶³⁵ a una petición de información por parte de la congresista de la llamada “Ley de Producción de Defensa” (*Defense Production Act*)⁶³⁶ en los siguientes términos:

“El objetivo principal de la Regulación W es, en primer lugar, desalentar la fuerte demanda de consumo y aliviar así la presión ascendente sobre los precios y, en segundo lugar, facilitar el cambio de materiales y capacidad productiva a la producción de la defensa nacional”⁶³⁷.

En 1951 se conservaron quince cartas, predominando dos temas, aunque también hubo alguna presencia testimonial, como era la tónica habitual, de cartas intercambiadas tanto con congresistas como con asociaciones de veteranos. El primero de los temas del año lo constituyó el análisis de la situación en el exterior de las fuerzas armadas estadounidenses cuando se debatía su presencia internacional⁶³⁸. Así, por ejemplo, podemos incluir la carta remitida por el señor John B. Nordgren, quien disintió con respecto a la opinión de la congresista: “Me hace mucho daño leer en el periódico de esta mañana su posición sobre las fuerzas armadas. En mi opinión, está cometiendo un grave error”⁶³⁹.

⁶³⁵ El Consejo de Gobierno del “Sistema Federal de la Reserva” se encarga de la supervisión de los bancos de la Reserva Federal y de ayudar a poner en práctica la política monetaria de los Estados Unidos. Los gobernadores son nombrados por el Presidente y confirmados por el Senado por períodos escalonados de 14 años.

⁶³⁶ La “Ley de Producción de Defensa”, Ley Pública 81-774 (*Defense Production Act. Public Law 81-774*), es una ley promulgada el 8 de septiembre de 1950 en respuesta al inicio de la guerra de Corea. Formaba parte de un amplio esfuerzo de la defensa civil y la movilización de guerra en el contexto de la Guerra Fría.

⁶³⁷ Carta de Thomas B. McCabe a Edith Nourse Rogers. 22 de noviembre de 1950. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 53. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶³⁸ Se recibieron bastantes cartas al respecto, entre las que podemos destacar las del señor John B. Nordgren (Abogado Estatal de Boston), el señor Thomas E. Dewey (Gobernador de Albany) o el senador Sayles Bridges.

⁶³⁹ Carta de John B. Nordgren a Edith Nourse Rogers. 16 de marzo de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 54. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En el lado contrario, tenemos el posicionamiento a favor de la opinión de la congresista tanto del gobernador Thomas E. Dewey (1902 – 1971)⁶⁴⁰ como del senador Sayles Bridges. El primero llegó a afirmar lo siguiente: “Me produjo honda satisfacción su análisis de la situación tan brillante y efectiva por la gran causa de un mundo libre y fuerte”⁶⁴¹.

El otro asunto importante del año fue el debate entre la restauración o la eliminación de las cruces blancas en las tumbas de los veteranos en los cementerios militares. Lógicamente, la mayoría de las cartas remitidas correspondieron a diferentes asociaciones de veteranos que apoyaban la iniciativa de la congresista y todas estaban en contra por considerarlo un hecho anti-patriota, irrespetuoso y despreciable, como expuso el señor R. V. Windrath, Comandante del 6º Distrito del Departamento de Nueva York de los “Veteranos de las Guerras en el Extranjero” (*Commander 6th District, Department of New York, VFW*)⁶⁴²:

“La extracción de estas cruces se lamenta, por parte de los miembros del 6º Distrito de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero, como un acto deplorable, antipatriótico e irrespetuoso con todos aquellos veteranos que hicieron el supremo sacrificio por el honor y la gloria de Dios y de este país”⁶⁴³.

En el año 1952 hubo un mayor número de correspondencia conservada, con un total de dieciocho cartas, predominando la temática de la restauración de las cruces en los cementerios militares. Este asunto, que fue mayoritario en cuanto a número, dominó curiosamente tan sólo los dos primeros meses del año 1952, enero y febrero coincidiendo con la mayor presión ejercida por la congresista.

⁶⁴⁰ Thomas E. Dewey fue un político estadounidense, 47º gobernador del Estado de Nueva York y candidato republicano a la presidencia en las elecciones de 1944 y 1948, resultando en ambas derrotado por Franklin D. Roosevelt, primero, y por Harry S. Truman en la segunda ocasión, ésta contra todo pronóstico.

⁶⁴¹ Carta de Thomas E. Dewey a Edith Nourse Rogers. 19 de marzo de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 54. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁴² Los “Veteranos de las Guerras en el Extranjero” (*VFW*) es una asociación de veteranos que proporciona apoyo financiero, social y emocional a los miembros de las fuerzas armadas, los veteranos y sus dependientes.

⁶⁴³ Carta de R. V. Windrath a Edith Nourse Rogers. 15 de octubre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 56. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Así, ya la primera carta del año contenía la información remitida por parte del coronel J. McDonald, Oficial Ejecutivo del Departamento del Ejército (*Executive Officer, Department of the Army*)⁶⁴⁴ a la congresista:

“Esta carta confirmará la información aportada el 28 de enero de 1952 por el Jefe de la División Conmemorativa de esta oficina a un miembro de su personal. La petición vino motivada por el hecho de que las cruces de madera y las estrellas de David fueron extraídas en otoño de 1951 de las tumbas del cementerio nacional del Pacífico”⁶⁴⁵.

El resto de correspondencia de este año consistió en el intercambio de cartas con diversos congresistas o con militares⁶⁴⁶. Por ejemplo, podemos resaltar la misiva remitida por el vice-almirante J. T. Boone a la congresista Rogers: “Recientemente escuché que había expresado su preocupación en relación a las rampas del hospital de la Administración de Veteranos de Long Beach y que había hecho mención a mis observaciones.”⁶⁴⁷.

En 1953, sorprendentemente, no quedó constancia de ninguna carta oficial, y en 1954 no hubo demasiada correspondencia, tan sólo diez cartas y cinco telegramas, y sobre diversos temas. Ahora bien, sí que hubo un tema que destacó por encima del resto como fue el cierre del hospital Murphy (*Murphy Army Hospital*), lo que motivó que todos los telegramas de ese año y un tercio de toda la correspondencia se concentrara sobre este asunto, siendo remitidos por asociaciones de veteranos instándola a no cesar en sus esfuerzos⁶⁴⁸.

⁶⁴⁴ El Departamento del Ejército es uno de los tres departamentos del Departamento de Defensa (*Department of Defense of the United States*) encargado de organizar el ejército, siendo dirigido por el Secretario del Ejército.

⁶⁴⁵ Carta de W. J. McDonald a Edith Nourse Rogers. 29 de enero de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 58. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁴⁶ Entre las primeras podemos incluir las misivas recibidas por parte de los congresistas John W. McCormack, Howard Fitzpatrick o Leonard Allen, mientras que entre las segundas podemos destacar al Teniente Coronel F. P. Carberry, Jefe de Enlace Legislativo del Departamento del Ejército (*Lt. Colonel, Chief of Legislative Liaison, Department of the Army*), al señor Charles A. Coolidge, o al vice-almirante J. T. Boone.

⁶⁴⁷ Carta de J. T. Boone a Edith Nourse Rogers. 21 de mayo de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 64. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁴⁸ Se pueden incluir aquí los telegramas enviados por el coronel Walter K. Wheeler, el capitán de la reserva Paul A. Carbone, Presidente de la Sección de Boston de la Administración de Veteranos (*President, Boston Chapter, VA*), o por la señora Gladys Lamb, Secretaria del Cuerpo Auxiliar de Waverly de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero (*Secretary, Waverly Auxiliary, Belmont Post, VFW*).

Por lo que a las cartas respecta, hubo un intercambio de misivas entre la congresista Rogers, el senador Leverett Saltonstall (1892 – 1979)⁶⁴⁹ y la señora Mary A. Reynolds, Presidenta Estatal de Massachusetts de las “Viudas de la Primera Guerra Mundial” (*State President, Massachusetts Widows, World War One*) en los siguientes términos:

“Muchas gracias por su amabilidad a la hora de enviarme la copia de la carta del senador Saltonstall en relación al hospital general de Murphy. La información que me ha remitido será de gran ayuda y quiero que sepa que continuaré luchando por el hospital con todas mis fuerzas”⁶⁵⁰.

En 1955 hay bastante correspondencia conservada, cincuenta cartas y dos telegramas, aunque la mayor parte de la misma tenía que ver con el mismo tema al ser éste un año importante en la carrera política de la congresista Edith N. Rogers. La mayoría de la correspondencia de 1955 correspondió a las numerosas cartas de felicitación que la congresista recibió de otros congresistas al cumplir los treinta años de servicio ininterrumpido en el Congreso. El número de congresistas que la felicitaron fue extensísimo, lo que denota su buen hacer a lo largo de todos esos años⁶⁵¹. Por mencionar tan sólo un ejemplo, podemos destacar la carta de respuesta de la congresista al señor Foster Furcolo (1911 – 1995)⁶⁵²: “He estado leyendo todos los mensajes que he recibido de mis buenos amigos del Congreso al cumplir mi trigésimo año de servicio. Disfruté de la calidez de su telegrama de felicitación, especialmente la parte que hacía referencia a mi posicionamiento”⁶⁵³.

⁶⁴⁹ El señor Leverett Saltonstall fue un político estadounidense perteneciente al Partido Republicano que sirvió como 55º gobernador (1939 – 1945) y posteriormente como senador (1945 – 1967) de Massachusetts.

⁶⁵⁰ Carta de Edith Nourse Rogers a Mary A. Reynolds. 8 de junio de 1954. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 67. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁵¹ Por incluir tan sólo a algunos podemos incluir a los siguientes congresistas: Foster Furcolo, Harold D. Donohue, Leo E. Allen, John W. McCormack, William H. Ayres, Charles E. Bennett, Vera Buchanan.

⁶⁵² El señor Foster Furcolo fue un político estadounidense demócrata que sirvió en la Cámara de Representantes (1952 – 1955) y se convirtió en 60º gobernador del estado de Massachusetts (1957 – 1961).

⁶⁵³ Carta de Edith Nourse Rogers a Foster Furcolo. 24 de septiembre de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 72. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El siguiente asunto importante de 1955 lo constituyó el intercambio de correspondencia sobre su iniciativa de proteger la industria textil de Nueva Inglaterra. Dicho intercambio tuvo lugar entre la congresista y el presidente del país, Dwight D. Eisenhower (1890 – 1969), aunque la respuesta viniese de su Ayudante, el señor Jack Martin (*Administrative Assistant to the President*): “Se me ha pedido que conteste a su carta del 8 de febrero al presidente acerca de la ley HR 1⁶⁵⁴ y la industria textil. El propio presidente me pidió que le comunicase cuán profundamente aprecia su interés personal en este asunto”⁶⁵⁵.

La carta que la congresista le remitió al presidente demostró su nivel de preocupación por la situación de esta industria en la zona, como lo atestigua la siguiente declaración: “La industria textil es una de las más importantes de Nueva Inglaterra. Más del 16% de los empleados en industrias de Nueva Inglaterra lo están en la industria textil”⁶⁵⁶.

El tercer asunto importante del año fue el relacionado con el correcto almacenamiento de la leche en polvo, involucrándose la congresista y el Departamento de Agricultura por medio del señor Harley E. Banks, Director del “Servicio de Estabilización de Productos” (*Director, Commodity Stabilization Service*)⁶⁵⁷. La preocupación de la congresista se centraba en un almacén sito en Lawrence (Massachusetts):

“Esta carta es la respuesta a su misiva del 25 de marzo en relación al almacenaje de la leche en polvo comprada en Vermont por la Corporación de Crédito a Productores en el almacén de Essex en Lawrence, Massachusetts. Es posible que la compra de la leche sea con el volumen suficiente para permitir colocar la leche en el almacén”⁶⁵⁸.

⁶⁵⁴ La Ley 1 (*H.R. 1*) se convirtió en la Ley Pública 86 (*Public Law 86*) por medio de la cual se prolongaba 3 años el programa de acuerdos comerciales, expandiendo y mejorando las relaciones comerciales internacionales.

⁶⁵⁵ Carta de Jack Martin a Edith Nourse Rogers. 17 de febrero de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 66. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁵⁶ Carta de Edith Nourse Rogers a Dwight D. Eisenhower. 3 de febrero de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University. Box 4, Folder 66.

⁶⁵⁷ La “Corporación de Crédito para Productos Básicos” (*Commodity Credit Corporation, CCC*) está autorizada a comprar, vender, prestar, hacer pagos y realizar otras actividades con el propósito de aumentar la producción y facilitar la comercialización de productos agrícolas.

⁶⁵⁸ Carta de Harley E. Banks a Edith Nourse Rogers. 30 de marzo de 1955. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 67. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Si 1955 fue un año que contó con bastante correspondencia oficial conservada, no se puede decir lo mismo de 1956, año en el que sólo se registraron diez cartas oficiales. Parte de esta escasa correspondencia correspondió al tema de la nacionalización de una ciudadana española, la señora Eliodora Yanguas Perez, con el intercambio de correspondencia entre la congresista y el señor H. R. Landon, Director de Distrito del Departamento de Justicia (*District Director, United States Department of Justice*)⁶⁵⁹. Así, en una de sus cartas, el señor Landon se dirigió a la congresista en los siguientes términos:

“En relación a su petición en nombre de la señorita Perez, le encantará saber que esta oficina ha aprobado la petición de clasificarla como futura inmigrante, a quien se le otorga la mayor preferencia bajo la cuota establecida para España, como se recoge en las disposiciones de la Sección 203 de la Ley de Inmigración y Nacionalización”⁶⁶⁰.

Quedó también constancia de algunas cartas enviadas por asociaciones de veteranos en las que le agradecían todo su trabajo por aprobar la llamada “Ley de Seguridad para los Veteranos de Guerra” por medio de la Ley 7886 (*War Veterans Security Bill, H.R. 7886*)⁶⁶¹. Podemos así destacar la misiva remitida por la “Legión Americana” por medio del señor Addington Wagner, Comandante Nacional (*National Commander, The American Legion*) en los siguientes términos: “Me gustaría aprovechar esta oportunidad para hacerle extensivo, en nombre de los tres millones de miembros de la Legión Americana, nuestro más sincero agradecimiento por la magnífica labor realizada para la aprobación de esta ley”⁶⁶².

⁶⁵⁹ El Departamento de Justicia de los Estados Unidos (*United States Department of Justice*) está diseñado para hacer cumplir las leyes, defender los intereses del país y asegurar la administración de justicia imparcial y justa para todos los estadounidenses. Está administrado por el Fiscal General de los Estados Unidos.

⁶⁶⁰ Carta de H. R. Landon a Edith Nourse Rogers. 7 de mayo de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 69. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁶¹ La Ley 7886, referente a la compensación a los veteranos, se introdujo en la Cámara por parte de la congresista Rogers en junio de 1956, siendo finalmente aprobada el 27 de junio de 1956.

⁶⁶² Carta de Addington Wagner a Edith Nourse Rogers. 28 de junio de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 3, Folder 46. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En 1957 hubo veinte cartas y el contenido de las mismas se centró en la atención que la congresista prestó a varios veteranos por diversos asuntos. Fue éste el caso, por ejemplo, del intercambio de correspondencia con motivo del señor Perry W. Luck y el reconocimiento de su discapacidad a la hora de restaurarle en el servicio. Así pues, la congresista Rogers se puso en contacto con los directores del “Consejo de Apelaciones de los Veteranos” (*Board of Veterans Appeals, BVA*)⁶⁶³, los señores R. L. Jarnagan y James W. Stancil:

“Posteriores aclaraciones se han efectuado sobre el interés que ha expresado en la reclamación interpuesta por el señor Perry W. Luck, que se ha remitido al Consejo de Apelaciones de los Veteranos para su consideración. Se ha completado la revisión de la apelación y por lo tanto, se ha estimado favorablemente su apelación”⁶⁶⁴.

En 1958 hubo abundante correspondencia, con más de treinta cartas conservadas, y el tema tratado era de gran relevancia como fue la reducción de personal en la Guardia Nacional (*National Guard*)⁶⁶⁵. Tan controvertido tema motivó el intercambio de correspondencia entre la congresista Rogers y, no sólo los políticos de su estado natal, sino también militares destacados de la guardia nacional. Significativa, por su contenido, fue la carta enviada por el Teniente Coronel Ralph W. Pinkham de la Guardia Nacional de Massachusetts (*Lt. Colonel, Massachusetts National Guard*) en la que apelaba a que la congresista se opusiese firmemente a la propuesta: “Le pido que se oponga a cualquier reducción de la fuerza de la Guardia Nacional así como a la reducción del número de divisiones actualmente en servicio”⁶⁶⁶.

⁶⁶³ El Consejo de Apelaciones de los Veteranos (*Board of Veterans Appeals, BVA*) es un tribunal administrativo dentro del Departamento de Asuntos de los Veteranos al que se dio autoridad para dirimir las apelaciones a las decisiones de los beneficiarios.

⁶⁶⁴ Carta de James W. Stancil a Edith Nourse Rogers. 24 de julio de 1957. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 76. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁶⁵ La Guardia Nacional de los Estados Unidos (*United States National Guard*) es una fuerza de reserva estadounidense constituida por voluntarios. Cada estado tiene su propia Guardia Nacional, y de acuerdo con las leyes, el gobernador del Estado es el Comandante en Jefe de la Guardia Nacional de su estado respectivo.

⁶⁶⁶ Carta de Ralph W. Pinkham a Edith Nourse Rogers. 10 de febrero de 1958. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 82. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Finalmente, el último grupo de correspondencia del año lo constituyeron las cartas de felicitación recibidas por la congresista Rogers con motivo de su reciente re-elección al Congreso. Entre todas podemos destacar la enviada por el vice-presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon (1913 – 1994) en la que le reconoció su justo mérito y valor:

“En un año en el que tantos de nuestros mutuos amigos republicanos han sido derrotados por la corriente demócrata, fue muy reconfortante comprobar que ha triunfado en su campaña por la re-elección. Anhele verla en enero y poder trabajar juntos para la reconstrucción de la fuerza republicana en todo el país”⁶⁶⁷.

El penúltimo año en la vida de la congresista, 1959, se caracterizó no sólo por la abundante correspondencia conservada, con más de setenta cartas y ocho telegramas, sino también por la disparidad de temas tratados a lo largo del año. Una carta importante del mes de enero fue la remitida por el contraalmirante John S. McCain, Jefe de Enlace Legislativo del Departamento de la Marina (*Rear Admiral, Chief of Legislative Liaison, Department of the Navy*)⁶⁶⁸, en la que le expone los motivos que han conducido a la reducción de la carga de trabajo en el astillero de Boston:

“Recordará que el jefe del Departamento de Buques indicó que se acometería una reducción substancial de las operaciones en el sur de Boston en enero de 1960. Se estimó que esta reducción resultaría en una mayor eficiencia y ahorraría un millón de dólares al año y además no requería ninguna reducción en el número de trabajadores ni iría acompañada de una disminución de la carga de trabajo en Boston”⁶⁶⁹.

⁶⁶⁷ Carta de Richard Nixon a Edith Nourse Rogers. 7 de diciembre de 1958. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 123. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁶⁸ La Oficina de Asuntos Legislativos (*Office of Legislative Affairs*) es una función de la Marina de los Estados Unidos que coordina las actividades entre el Departamento de la Marina y el Congreso. La oficina depende de la Secretaría de la Marina y del Jefe de Operaciones Navales. Sus relaciones con el Congreso incluyen discusiones de política, informes y comentarios sobre legislación pendiente.

⁶⁶⁹ Carta de John S. McCain a Edith Nourse Rogers. 14 de enero de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 85. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Marzo fue un mes en el que sólo quedó constancia de una única carta, aunque de una relevancia extrema. Y fue ésta la misiva enviada por el señor Carlos P. Romulo, de la Embajada de las Filipinas en Washington a la congresista Rogers, felicitándole por su discurso sobre la crisis de Berlín: “Acabo de leer su discurso sobre la crisis de Berlín y por el que recibió numerosas felicitaciones. Y estoy de acuerdo en que la clave del problema radica en el ultimátum de la Unión Soviética y en el significado de dicho ultimátum”⁶⁷⁰.

Al igual que marzo, abril contó con tan sólo una carta conservada y fue la remitida por el señor Christian A. Herter (1895 – 1966), Secretario de Estado (*The Secretary of State*)⁶⁷¹ ante el telegrama enviado por la congresista Rogers felicitándole por el nombramiento: “Fue muy amable de su parte enviarme el telegrama de felicitación. Sus buenos deseos son una fuente de aliento y satisfacción conforme asumo las responsabilidades de esta oficina”⁶⁷².

El mes de agosto fue el de mayor número de cartas y en el que más asuntos importantes se trataron debido a la frenética actividad legislativa estival. Muy relevante fue la correspondencia relativa a la reforma laboral según la conocida como “Ley Landrum-Griffin”, lo que motivó un abundante intercambio de correspondencia al respecto⁶⁷³. Así, la “Federación Estadounidense de Organizaciones Agrarias” (*American Farm Bureau Federation, AFBF*⁶⁷⁴) fue la primera en dirigirse a la congresista por medio de su presidente, el señor Charles B. Shuman para que apoyase sus reclamaciones:

⁶⁷⁰ Carta de Carlos P. Romulo a Edith Nourse Rogers. 12 de marzo de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 122. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁷¹ Christian A. Herter fue un político y hombre de estado, convirtiéndose primero en el 50º gobernador del estado de Massachusetts (1953 – 1957) y posteriormente en el 53º Secretario de Estado (1959 – 1961).

⁶⁷² Carta de Christian A. Herter a Edith Nourse Rogers. 27 de abril de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 7, Folder 124. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁷³ Algunas de estas asociaciones fueron la Fraternidad de Maquinistas de Ferrocarril (*Brotherhood of Railroad Trainmen*), la Fraternidad de Empleados de Ferrocarril y Barcos de Vapor (*Brotherhood of Railway and Steamship Clerks*), la Federación Americana de Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (*Chairman District 2, American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations, AFL-CIO*), la Fraternidad Internacional de Trabajadores Eléctricos (*President, Brotherhood of Electrical Workers*).

⁶⁷⁴ La “Federación Estadounidense de Departamentos Agrícolas” (*American Farm Bureau Federation, AFBF*) es una organización sin ánimo de lucro que se describe a sí misma como la mayor organización general de granjas del país con el fin de mejorar la vida en las zonas rurales y la construcción de comunidades agrícolas fuertes.

“Los granjeros tienen una cuestión primordial con la reforma de la legislación laboral existente. Con el debido respeto, le pedimos que recomiende una consideración favorable que incluya los siguientes principios: la prohibición efectiva del uso de boicots indirectos y del reconocimiento de los piquetes, jurisdicción estatal para disputas locales y una ley de derechos laborales efectiva”⁶⁷⁵.

Finalmente, por lo que a asuntos destacados respecta, el mes de octubre sólo contó con dos cartas en las que se trataba el asunto de la situación del almacén de munición naval de Hingham. Una de las cartas fue la remitida por el señor Kenneth T. Lyons, Comandante Nacional de la “Asociación de Empleados Federales Veteranos” (*National Commander, FEVA*) en la que le manifestaba su oposición al cierre:

“Le adjunto el material que le prometí en relación al almacén de munición naval de Hingham. Creo que el capitán Lawrence lo encontrará muy interesante y prueba sin ningún género de dudas que nadie en la Marina desea que se cierre el almacén de munición ni cualquier otra instalación naval”⁶⁷⁶.

Llegamos así a 1960, el último en la vida de la congresista, que fue curiosamente el segundo año con más correspondencia oficial conservada de todos tras el año 1948, con más de ochenta cartas y siete telegramas, y una amplia variedad temática en los asuntos a tratar. Así pues, a lo largo del año, no sólo se intercambiaron multitud de cartas con congresistas y militares, o con asociaciones de veteranos, sino que también hubo espacio para las cartas de felicitación a diversos veteranos.

⁶⁷⁵ Carta de Charles B. Shuman a Edith Nourse Rogers. 4 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 92. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁷⁶ Carta de Kenneth T. Lyons a Edith Nourse Rogers. 6 de febrero de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 5, Folder 85. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Uno de los primeros temas del año tuvo que ver con la abundante correspondencia mantenida con congresistas y políticos del país. Destacan, sobre todo, los diferentes telegramas de agradecimiento enviados por la congresista Rogers al honorable Henry Cabot Lodge por su nombramiento como embajador estadounidense ante las Naciones Unidas, o a Everett M. Dirksen (1896 – 1969)⁶⁷⁷, senador por Illinois, por su discurso en la última convención republicana. Así, en el telegrama enviado al señor Lodge, la congresista afirmó:

“Mis más sinceras felicitaciones por su nominación. Su sabiduría y buen juicio son bien necesarios durante estos tiempos turbulentos. Personalmente, estoy encantada con su nominación. El pueblo estadounidense le tiene en su más alta estima y sentirán una serena confianza en el destino futuro del país en sus manos”⁶⁷⁸.

Destaca, sobre todos, el telegrama enviado por la congresista al futuro presidente Richard Nixon felicitándole por su reciente victoria en las elecciones presidenciales: “Felicitaciones a usted y a Pat por su magnífica y abrumadora victoria. Su elección es de vital importancia para nuestro amado país y para la causa de la paz”⁶⁷⁹.

Otro asunto que preocupó a la congresista fue el relacionado con las restricciones federales a la importación de combustible, recibiendo un telegrama del señor Gardner A. Caverly, Vice-Presidente Ejecutivo del Consejo de Nueva Inglaterra (*Executive Vice President, The New England Council*)⁶⁸⁰ para solicitar su ayuda:

⁶⁷⁷ Everett Dirksen McKinley fue un político estadounidense del Partido Republicano que representó a Illinois en la Cámara de Representantes (1933-1949) y en el Senado (desde 1951 hasta 1969). Destacó por ser uno de los más firmes partidarios de la guerra de Vietnam.

⁶⁷⁸ Telegrama de Edith Nourse Rogers a Henry Cabot Lodge. 28 de julio de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 111. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁷⁹ Telegrama de Edith Nourse Rogers a Richard Nixon. 28 de julio de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 103. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁸⁰ Como sus fundadores previeron cuando se reunieron en Maine en 1925, el Consejo de Nueva Inglaterra sigue siendo la voz líder para la comunidad empresarial de la región en el Capitolio y promover así el crecimiento económico para la zona.

“Las restricciones federales sobre las importaciones de combustible amenazan severas restricciones de suministro y un serio aumento del precio en los estados de la costa este. Como una organización que representa a 3.000 negocios, el Consejo de Nueva Inglaterra le solicita una reunión para discutir este problema con usted”⁶⁸¹.

A modo de conclusión, se puede fácilmente consultar la evolución de la cantidad de cartas oficiales conservadas por la oficina de la congresista en la siguiente tabla:

TABLA 15 : EVOLUCIÓN DE LA CANTIDAD DE CORRESPONDENCIA OFICIAL			
Año	Volumen	Correspondencia total	Temas tratados
1925	1	1 carta	felicitación presidente Coolidge
1929	1	1 carta	petición presidente Hoover
1935	1	1 carta	agradecimiento por envío discurso
1936	1	2 cartas	felicitaciones diversas
1944	1	3 cartas	agradecimientos varios y petición paz
1945	1	23 cartas + 2 telegramas	creación Cuerpo Enfermeras Ejército
1946	2	8 cartas	felicitación presidenta Comité Veteranos
1947	2	70 cartas + 5 telegramas	felicitaciones y cambio color billetes dólar
1948	2 – 3	125 cartas + 5 telegramas	situación veteranos y felicitaciones
1949	3	5 cartas	agradecimientos varios
1950	4	5 cartas	peticiones de información diversa
1951	4	15 cartas	análisis fuerzas armadas en exterior y restauración cruces blancas en cementerios
1952	4	18 cartas	restauración cruces blancas en cementerios
1954	4	9 cartas + 5 telegramas	cierre hospital militar
1955	4 – 5	45 cartas + 2 telegramas	felicitaciones por cumplir 30 años en Congreso, protección industria textil Nueva Inglaterra, almacenamiento leche polvo
1956	5	10 cartas	agradecimientos asociaciones veteranos
1957	5	17 cartas	atención a diversos veteranos
1958	5	30 cartas	reducción personal en instalaciones militares
1959	5 – 6	70 cartas + 8 telegramas	felicitaciones y agradecimientos varios
1960	6 – 7	82 cartas + 7 telegramas	restricción federal combustible

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁸¹ Telegrama de Gardner A. Caverly a Edith Nourse Rogers. 13 de julio de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 110. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

7.2. Compromisos públicos oficiales⁶⁸²

Bajo este epígrafe vamos a incluir no sólo aquellas cartas por las que se invitaba a la congresista Rogers a acudir a todo tipo de actos públicos en el desempeño de su cargo, sino también todas aquellas invitaciones que le llegaron a su despacho. Y curiosamente, de forma similar a lo acontecido en el capítulo anterior, no quedó constancia ni de cartas ni de invitaciones en toda la década de los años veinte, que es cuando comenzó su andadura política. Pero es que además, tampoco las hubo en la siguiente, los años treinta.

Así que hubo que esperar hasta mediados de la década de los años cuarenta, el año 1945 más concretamente, para poder encontrar la primera que fue la enviada con motivo de la conferencia inter-americana a la que invitaron a la señora Rogers a participar en diversos eventos sociales y culturales a lo largo de la última semana del mes de febrero mientras se celebraba dicha conferencia⁶⁸³, comunicándole la invitación con la siguiente sugerencia: “Anticipándonos sus deseos, le adjuntamos una programación de los eventos sociales y culturales para la semana en los que está formalmente invitada a participar”⁶⁸⁴.

Bastante mayor presencia no sólo de cartas o invitaciones sino también de telegramas hubo en 1946, con más de veinte cartas, seis invitaciones y diez telegramas. Eso sí, todos ellos se remitieron a lo largo de la primera mitad del año. Así, la señora Rogers recibió invitaciones para que fuera la ponente invitada en la convención anual de algunas asociaciones⁶⁸⁵.

⁶⁸² Una muestra representativa de los compromisos oficiales más importantes se ha recopilado en el Anexo 30 con la siguiente distribución: cartas públicas oficiales (Anexo 30.1), invitaciones oficiales (Anexo 30.2) y listados de compromisos oficiales (Anexo 30.3).

⁶⁸³ Esta carta le fue remitida por parte de los señores T. B. Saunders, Presidente de la Sociedad Americana (*President of the American Society*), Richard W. Bernard, Presidente de la Cámara Americana de Comercio (*President of the American Chamber of Commerce*) y Richard Ellis Presidente del Comité de Coordinación de México (*President, Coordination Committee of Mexico*).

⁶⁸⁴ Carta de T. B. Saunders, Richard W. Bernard y Richard Ellis a Edith Nourse Rogers. 20 de febrero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 224. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁸⁵ Podemos incluir las siguientes invitaciones: la Legión Americana Auxiliar, las Hijas de la Revolución Americana, o la Asociación Regular de Veteranos.

Por ejemplo, podemos citar la invitación cursada por la señora Blanche B. Pitney, Presidenta Invitada Distinguida de la “Legión Americana Auxiliar” (*Distinguished Guest Chairman, American Legion Auxiliary*): “¿Sería posible que asistiera a nuestra reunión del domingo y hablara a estas chicas? Pensamos que su visita sería una contribución real para la educación en el buen gobierno de estas chicas”⁶⁸⁶.

La única asociación no perteneciente a los veteranos que le remitió una invitación como ponente invitada en ese año fue la Asociación de Policía de Wilmington, siendo además esta última la única que pudo aceptar muy gustosamente como así atestigua su respuesta al señor Simon Cutter, Presidente de dicha Asociación (*President, Wilmington Police Associates*): “Estaré más que encantada de hablar para la Asociación de Policía de Wilmington el martes por la noche. Será un placer reunirme con su asociación que muy gustosamente aceptaré”⁶⁸⁷.

El segundo grupo de cartas fueron las que invitaban a la congresista a acudir a la convención anual de alguna asociación. La mayor parte correspondieron a asociaciones de veteranos. Así, la señorita Adelaide Fitzgerald, Secretaria del Departamento de Massachusetts de la “Legión Americana Auxiliar” le cursó la siguiente invitación:

“La convención de nuestro departamento se celebrará el 3, 4 y 5 de junio de este año y me preguntaba si, por casualidad, estaría por entonces en esta parte del país y pudiera acercarse durante el lunes o martes. Ya sabe que es siempre una invitada muy bien recibida en nuestras celebraciones y sé que su mensaje sería muy inspirador”⁶⁸⁸.

⁶⁸⁶ Carta de Blanche B. Pitney a Edith Nourse Rogers. 21 de marzo de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 224. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁸⁷ Carta de Edith Nourse Rogers a Simon Cutter. 17 de abril de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 224. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁸⁸ Carta de Adelaide Fitzgerald a Edith Nourse Rogers. 18 de mayo de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 23. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El tercer tipo correspondió a las invitaciones cursadas a la señora Rogers para que asistiese a alguna recepción oficial⁶⁸⁹. De ellas destaca la invitación del señor Robert P. Patterson (1891 – 1952), Secretario de Guerra (*Secretary of War*)⁶⁹⁰ en la que le invitaba a una cena oficial en el Pentágono a finales de mes: “Estoy invitando a un pequeño grupo de personas especialmente interesadas en los problemas de los veteranos con miembros amputados a reunirse conmigo. Espero que pueda asistir la noche del 31”⁶⁹¹.

En cuanto a las seis invitaciones remitidas a la congresista en ese año, destaca la cursada por el Secretario de Estado a la ceremonia de la firma del Tratado del Atlántico Norte: “El Secretario de Estado requiere, por la presente, el honor de su presencia en la ceremonia de la firma del Tratado del Atlántico Norte el lunes 4 de abril a las 3 de la tarde en el auditorio del departamento”⁶⁹².

Y la última invitación de 1946 fue la enviada por el presidente Harry Truman y esposa para que la congresista asistiese a una cena oficial en la Casa Blanca en los siguientes términos: “El Presidente y la señora Truman requieren el placer de la compañía de la señora Rogers en la cena que tendrá lugar el martes 3 de diciembre de 1946 a las ocho de la noche en la Casa Blanca”⁶⁹³.

En 1947, se registró una notoria disminución en el número de cartas conservadas con un total de once, mientras se mantenía el número de telegramas, nueve, y sin ninguna invitación oficial. Además, aunque las primeras estuvieron fechadas en el mes de marzo, la mayor parte se concentró en la segunda mitad del año.

⁶⁸⁹ Y éstas se produjeron por parte del señor Charles W. Holman, Secretario de la Cooperativa Nacional de la Federación de Productores de Leche (*Secretary, The National Cooperative, Milk Producers Federation*), del señor Fred A. Jones, Presidente General de la Sección de Worcester, División Yanqui de la Asociación de Veteranos (*General Chairman, Worcester Chapter, Yankee Division, VA*), o la del señor Robert P. Patterson.

⁶⁹⁰ El señor Robert P. Patterson ejerció como el 55° Secretario de Guerra bajo la administración del presidente Harry S. Truman (1945 – 1947).

⁶⁹¹ Carta de Robert P. Patterson a Edith Nourse Rogers. 19 de julio de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 224. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁹² Invitación del Secretario de Estado a Edith Nourse Rogers. 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 225. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁹³ Invitación de Harry Truman a Edith Nourse Rogers. 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 225. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La primera carta del año tuvo lugar a mediados de marzo, correspondiendo a la invitación efectuada por la señora Anne M. Marlin, Presidenta de la “Liga de Servicio de Mujeres en el Extranjero” (*President, Women’s Overseas Service League*)⁶⁹⁴. En la misma, la señora Marlin invitó a la congresista a visitar la ciudad de Pittsburg como su invitada de honor y celebrar así una comida con el fin de discutir asuntos de los veteranos:

“En nombre de la sección de Pittsburgh de la Liga de Servicio de Mujeres en el Extranjero, tengo el honor de extenderle nuestra más cordial invitación a visitar Pittsburg. Nos gustaría hacer de anfitriones suyos para los eventos de ese día que incluyen una comida en la que participarán aquellos líderes y miembros de nuestra comunidad que se han interesado por los asuntos de los veteranos”⁶⁹⁵.

En el mes de agosto se recibió la invitación de la señorita Rachel Z. Nelson de la “Sección Faneuil Hall de las Hijas de la Revolución Americana” (*Faneuil Hall Chapter, Daughters of the American Revolution, DAR*)⁶⁹⁶ en la que la invitaba a la reunión periódica de su asociación. Lamentablemente, la congresista no pudo acudir:

“Ojalá pudiese encontrar el tiempo posible para hablar con usted personalmente y poder discutir asuntos del mayor interés para todos nosotros, como es el bienestar de nuestros veteranos y la legislación que les beneficie para poder cumplimentar sus necesidades básicas”⁶⁹⁷.

⁶⁹⁴ La “Liga de Servicio de Mujeres en el Extranjero” (*President, Women’s Overseas Service League*) es una organización no gubernamental con sede en los Estados Unidos. Fue fundada en 1921 para prestar apoyo financiero y relaciones de y entre mujeres militares que regresaron de la Primera Guerra Mundial sin ningún tipo de beneficio a diferencia de sus homólogos masculinos.

⁶⁹⁵ Carta de Anne M. Marlin a Edith Nourse Rogers. 14 de marzo de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 23. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁹⁶ Las “Hijas de la Revolución Americana” (*Daughters of the American Revolution*) es un asociación estadounidense reservada a mujeres que se basa en la línea genealógica para aceptar a sus miembros. Para acceder a la organización, es necesario ser una mujer mayor de 18 años y poder probar que uno de sus antepasados directos participó en la independencia de Estados Unidos.

⁶⁹⁷ Carta de Edith Nourse Rogers a Rachel Z. Nelson. 1 de agosto de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 24. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

De este año podemos también rescatar un telegrama, ya en el mes de octubre, por el que la invitaba el alcalde de la ciudad de Nueva York, el señor William Odwyer (1890 – 1964), para que acudiese a una ceremonia conmemorativa con las siguientes palabras: “¿Podríamos tener el honor de contar con su presencia en la ceremonia conmemorativa en honor de nuestros héroes muertos durante la Segunda Guerra Mundial?”⁶⁹⁸.

Llegamos así a 1948, el segundo con mayor cantidad de cartas de todos los que desempeñó su cargo, con cuarenta y siete cartas y diez telegramas. Las primeras tuvieron que ver con una invitación para visitar el hospital general de invierno de Topeka en Kansas. Dicha invitación fue realizada por parte del gobernador de Kansas, el honorable señor Frank Carlson (1893 – 1987)⁶⁹⁹, incluía no sólo a la congresista sino también al capitán Louis Osborne de la “Oficina de Información Pública del Ejército” (*Public Information Office, US Army*)⁷⁰⁰:

“Esta carta es solamente una breve nota para felicitarle por la excelente manera en la que está patrocinando una legislación específica para los veteranos. Me gustaría aprovechar la ocasión para invitarla a visitar el hospital general de invierno de Topeka así como otros hospitales de Kansas en un futuro cercano”⁷⁰¹.

El contenido del grueso de cartas de 1948 se puede dividir en tres tipos de invitaciones. El primero lo constituiría las cursadas a la congresista para ejercer de ponente invitada en las diferentes convenciones de las asociaciones. El segundo lo serían aquellas invitaciones a asistir a alguna celebración anual. Y finalmente, el tercero serían las diversas invitaciones hechas para compartir un almuerzo o cena oficial.

⁶⁹⁸ Telegrama de William Odwyer a Edith Nourse Rogers. 7 de octubre de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 225. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁶⁹⁹ El señor Frank Carlson fue un político estadounidense perteneciente al Partido Republicano que sirvió como el 30º gobernador (1947 – 1950) y posteriormente como senador (1950 – 1969) del estado de Kansas.

⁷⁰⁰ La “Oficina de Información Pública del Ejército” (*Public Information Office, US Army*) tiene el objetivo de hacer frente a los medios de comunicación y a los problemas de la comunidad. La oficina es atendida por una combinación de oficiales, tropa y funcionarios civiles.

⁷⁰¹ Carta de Frank Carlson a Edith Nourse Rogers. 26 de enero de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 26. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo que al primer tipo respecta, la congresista fue invitada a ser ponente invitada en todo tipo de convenciones a lo largo del año⁷⁰². Podemos, por ejemplo, mencionar la misiva remitida por el señor Field Robinson, Presidente de la “Convención de los Veteranos Americanos Discapacitados” (*Convention Chairman, Disabled American Veterans*) a la congresista Edith N. Rogers con las siguientes palabras:

“Su trabajo infatigable para con los veteranos le ha granjeado la admiración en los corazones de los veteranos de todo el país, pero nosotros, los Veteranos Discapacitados apreciamos su excelente trabajo incluso aún más que nuestros compañeros. Nuestra convención estatal se celebrará en Roswell, Nuevo México, el sábado y domingo 12 y 13 de junio. Esperamos contar con cerca de trescientos veteranos discapacitados allí y queremos que sea nuestra oradora inaugural”⁷⁰³.

El segundo tipo de invitaciones estuvo relacionado con las celebraciones anuales de diversas asociaciones, como fue un partido de polo organizado por la “Sección Nacional de Amputados”, la celebración de una ceremonia de la “Corporación de Vivienda de la Legión Americana”, o la celebración en honor del comandante nacional Perry Brown.

Así, por ejemplo, el señor Morris Novgrod, Oficial de Servicio de la “Sección Nacional de Amputados” (*Service Officer, National Amputation Chapter No. 76*)⁷⁰⁴ no sólo la invitó al partido anual benéfico sino también a que formase parte del comité de honor: “Estamos formando el comité de honor para el evento anual del partido de polo. Creo que el honor de su nombre será de gran valor para nosotros. ¿Querría servir en el mismo?”⁷⁰⁵.

⁷⁰² Por citar tan sólo algunas, podemos incluir las siguientes: los Veteranos Americanos Discapacitados, la Asociación de Veteranos Ciegos, la Legión Auxiliar Americana, o la Legión Americana.

⁷⁰³ Carta de Field Robinson a Edith Nourse Rogers. 26 de febrero de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 26. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁰⁴ La “Fundación Nacional de Amputados” (*National Amputation Foundation, NAF*) fue fundada en 1919 por un grupo de veteranos con miembros amputados durante la Primera Guerra Mundial.

⁷⁰⁵ Carta de Morris Novgrod a Edith Nourse Rogers. 29 de abril de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 225. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por último, el tercer tipo correspondió a las invitaciones a asistir a cenas oficiales. Y, la mayor parte de las mismas procedían de diferentes asociaciones de veteranos como las siguientes: los Veteranos Unidos de la Guerra Española, los Veteranos Americanos Discapacitados, o la Asociación de Veteranos Ciegos. Esta última asociación afirmó en su cordial invitación remitida a la congresista Rogers por medio del señor Lloyd Greenwood: “La convención de la Asociación de Veteranos Ciegos se celebrará en el hotel Hollywood Roosevelt del 2 al 5 de septiembre. Hemos organizado una cena oficial para la noche del 4 de septiembre. Nos sentiríamos muy honrados si se dirigiera a los veteranos en esta cena”⁷⁰⁶.

Llegamos así a una serie de años, desde 1949 hasta 1958, en los que la cantidad de invitaciones que le cursaron para acudir a actos públicos fue bastante escasa. Es decir, que la presencia de correspondencia a lo largo de estos ocho años fue poco menos que testimonial, incluyendo varios años (1949, 1951, 1953, 1954, 1955, 1956 y 1958) en los que no hubo ninguna. Así, el año 1950 contó con tan sólo una carta, y además fue remitida a finales de año, siendo la enviada por el señor David D. Caldwell, Presidente del “Patronato del Comité de la Finalización de Edificios de las Hijas de la Revolución Americana” (*Chairman of Patrons, Building Completion Committee, DAR*) a la congresista en la que le pedía que asistiera a la actuación benéfica del ballet nacional, bajo la dirección de la señorita Marion D. Venable. En dicha misiva, el señor Caldwell le pidió que ejerciese como mecenas para el evento: “¿Nos hará el gran honor de servir como mecenas de este magnífico evento? Su consejo será de gran ayuda y ampliamente valorado”⁷⁰⁷.

En 1952 sólo hay registrada una única carta y fue a mediados del año. En esta ocasión, era con motivo de la invitación efectuada por el General de Brigada Harry F. Meyers (*Brigadier General, Headquarters*) para acudir a una ceremonia de graduación:

⁷⁰⁶ Carta de Lloyd Greenwood a Edith Nourse Rogers. 28 de julio de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 2, Folder 27. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁰⁷ Carta de David D. Caldwell a Edith Nourse Rogers. 17 de noviembre de 1950. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 226. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Desearía de nuevo expresarle mi gratitud por aceptar mi invitación para asistir a la ceremonia de graduación de cadetes en Fort Devens el 31 de agosto de 1952. Su presencia y la efectividad de sus comentarios para los cadetes que se gradúan dejarán una impresión duradera para todos los que asistamos al evento”⁷⁰⁸.

La siguiente invitación tuvo ya lugar en el año 1957, después de unos años, entre 1953 y 1956 en los que no hubo ninguna invitación. Se supone que no se conservaron en su despacho o que se extraviaron en algún proceso puesto que éstos fueron años de amplia actividad legislativa. Así, ya en 1957, encontramos una con un motivo relevante como el baile inaugural en honor del nuevo presidente del país (Dwight D. Eisenhower) y del nuevo vicepresidente (Richard Nixon), a finales del mes de enero en la Casa Blanca:

“En honor del Presidente de los Estados Unidos y de la señora Eisenhower y del Vice-Presidente de los Estados Unidos y de la señora Nixon, el Comité Inaugural requiere el placer de la compañía de la honorable Edith Nourse Rogers para el baile inaugural que se celebrará el lunes veintiuno de enero a las nueve de la noche”⁷⁰⁹.

Hasta que llegamos al penúltimo año en la vida de la congresista, 1959, uno de los que mayor cantidad de correspondencia conservó, con veinte cartas y un telegrama, que se pudieron agrupar en dos tipos: las invitaciones para un almuerzo oficial por un lado, y aquellas para asistir a diversas ceremonias. Una de las invitaciones a almorzar vino por parte del señor Peter J. Walsh, Presidente de la “Asociación Internacional de Maquinistas” (*President, International Association of Machinists, IAM*)⁷¹⁰ en el arsenal de Watertown.

⁷⁰⁸ Carta de Harry F. Meyers a Edith Nourse Rogers. 1 de agosto de 1952. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 4, Folder 64. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁰⁹ Invitación a la inauguración del Presidente Dwight Eisenhower a Edith Nourse Rogers. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 227. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷¹⁰ La “Asociación Internacional de Maquinistas” (*International Association of Machinists, IAM*) es un sindicato que representa a más de 200 industrias de todo el país.

En la mayoría de ocasiones, la congresista Rogers lamentó no poder acudir como atestigua su telegrama de respuesta al señor Walsh: “Lamento profundamente que debido a un trabajo de reorganización en el Congreso no pueda asistir al magnífico almuerzo organizado por su asociación. Sería un gran honor y privilegio para mí estar allí con vosotros”⁷¹¹.

En cuanto al segundo tipo de invitaciones, fueron las relacionadas con las peticiones para asistir a ceremonias de diversas asociaciones o instituciones. Y un hecho destacable es que todas se concentraron en el último tercio del año, de los meses de septiembre a diciembre. Las primeras y más destacadas invitaciones estuvieron relacionadas con diversos actos militares que se iban a celebrar a finales de mes. Así destaca la misiva con ocasión de la ceremonia de entrega de un barco (*USS Providence*)⁷¹² en el astillero naval de Boston. En su respuesta, la congresista Rogers les agradeció la invitación:

“Le escribo para agradecerle la invitación para asistir a la ceremonia de botadura del barco *USS Providence* y la posterior recepción en el astillero naval de Boston el 17 de septiembre. Lamento profundamente no poder asistir ya que se hace necesaria mi presencia en Washington para completar un trabajo que requiere toda mi atención”⁷¹³.

Llegamos así, finalmente, a 1960, el último año en la vida de la congresista, que fue, y con mucha diferencia, el que mayor cantidad de correspondencia e invitaciones tuvo de todos los años con más de doscientas cincuenta cartas, setenta telegramas y casi cien invitaciones al centrar nuevamente su atención en asuntos locales o estatales. Y todas ellas se concentraron en la primera mitad del año, de los meses de enero a junio, correspondiendo lógicamente al deterioro en su estado de salud.

⁷¹¹ Telegrama de Edith Nourse Rogers a Peter J. Walsh. 7 de enero de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷¹² El *USS Providence* fue un crucero ligero clase *Cleveland* convirtiéndose en el cuarto buque de la Marina al que se le puso el nombre de la ciudad de Providence. Fue encargado entre 1945 y 1949 hasta que en 1959 se convirtió en un crucero de misiles guiados hasta su desguace en 1980.

⁷¹³ Carta de Edith Nourse Rogers al Comandante del Primer Distrito Naval. 14 de septiembre de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 227. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Así, hemos procedido a agruparlas en torno a cuatro grandes ejes temáticos: invitaciones cursadas para asistir a convenciones o conferencias, invitaciones para acudir a ceremonias, reuniones o aniversarios, invitaciones para ir a algún tipo de comida, y finalmente, las invitaciones oficiales.

Por lo que al primer grupo respecta, la congresista recibió casi veinte cartas y cuatro telegramas en los que la invitaban a asistir a diferentes convenciones o conferencias de algún tipo de asociación de veteranos o entidad oficial. Todas estas se concentraron entre los meses de enero y junio, que es cuando se centró principalmente la mayor actividad legislativa⁷¹⁴, destacando, como ejemplo, la misiva remitida por el gobernador de Minnesota Orville Freeman (1918 – 2003)⁷¹⁵ en los siguientes términos:

“La Séptima Conferencia Nacional sobre Desarrollo Internacional Económico y Social se celebrará en Washington el próximo miércoles y jueves 27 y 28 de abril en el hotel Statler. El tema para la reunión de este año es la necesidad y la oportunidad de una mayor internalización de la ayuda. La invitamos cordialmente a que asista a nuestra convención y esperamos poder contar con su presencia”⁷¹⁶.

El segundo grupo de invitaciones correspondió a los ofrecimientos para asistir a ceremonias, reuniones o aniversarios, con un total de casi cien cartas y treinta telegramas. Además, todas se concentraron entre enero y junio por idéntico motivo a las anteriores. Tan extensa presencia de cartas dio lugar a invitaciones para acudir a diversas ceremonias militares o juramentación de oficiales.

⁷¹⁴ Podemos destacar, entre otras, las siguientes invitaciones: la del señor George H. Love, Presidente de la Conferencia sobre Política Nacional del Carbón, del gobernador del estado de Minnesota, el honorable señor Orville Freeman, la señorita Chloe Gifford, Presidenta de la Federación General de Clubes de Mujeres, o la del señor Daniel E. McLean, Presidente del Comité Estatal Republicano de Massachusetts.

⁷¹⁵ El señor Orville Freeman fue un político estadounidense perteneciente al Partido Demócrata que ejerció como el 22º gobernador del estado de Minnesota (1955 – 1961) y posteriormente como el 16º Secretario de Agricultura bajo el presidente John F. Kennedy (1961 – 1969).

⁷¹⁶ Carta de Orville Freeman a Edith Nourse Rogers. 14 de abril de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 235. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Comenzando con las invitaciones para acudir a diversas ceremonias militares, con una cantidad de veinte cartas y diez telegramas, provinieron de diferentes ramas del ejército, entre los que especialmente destacó las del Ejército del Aire, que fue la que más invitaciones le cursó⁷¹⁷. Y entre todas ellas, podemos destacar la petición efectuada por el Teniente Coronel Benjamin C. McCary (*Lieutenant Colonel*) para que asistiese a la ceremonia de entrega de diplomas a los cadetes más distinguidos, acto al que tampoco pudo asistir la congresista debido a las reuniones de trabajo en el Capitolio:

“Nos sentiríamos muy honrados con su presencia en nuestra entrega de premios anual el 17 de mayo de 1960. A los cadetes que han demostrado un mérito excepcional durante el pasado año académico se les entregará unas medallas y unos premios por sus proezas. Esperamos que pueda asistir a la ceremonia”⁷¹⁸.

Otro tipo de invitaciones dirigidas eran las que correspondían a diversas ceremonias de juramento de oficiales por diferentes asociaciones de veteranos, con un total de diez cartas y diez telegramas⁷¹⁹. Así, por ejemplo, los “Veteranos Americanos Discapacitados” le cursó la siguiente invitación por medio de su comandante el señor Alfred J. Roberts:

“Está cordialmente invitada a ser nuestra invitada de honor en la ceremonia de juramentación de oficiales de la Sección Capitol Hill de los Veteranos Americanos Discapacitados que se celebrará el 26 de marzo de 1960 en la ciudad de Washington”⁷²⁰.

⁷¹⁷ Del Ejército de Tierra se recibieron dos invitaciones, una por parte del Capitán de Artillería James S. Fogarty, mientras que la otra fue la efectuada por parte del General de División W. J. Verbeck. Por parte de la Marina destacan las efectuadas por el contraalmirante Carl F. Espe, del comandante del primer distrito naval, o del Secretario de la Marina, el señor William B. Franke.

⁷¹⁸ Carta de Benjamin C. McCary a Edith Nourse Rogers. 25 de abril de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 237. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷¹⁹ Estas ceremonias correspondieron a las invitaciones cursadas por los Veteranos de la Primera Guerra Mundial, los Veteranos Americanos Discapacitados, la Asociación de Veteranos Amputados de América y los Veteranos de la Guerra en el Extranjero.

⁷²⁰ Carta de Alfred J. Roberts a Edith Nourse Rogers. 6 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 103. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

También se le invitó formalmente a asistir a diferentes tipos de reuniones, con un total de casi quince cartas, siendo varias las cursadas por la “Legión Americana”, y por la “Administración de Veteranos”. Por lo que a la “Legión Americana” respecta, el motivo de la misma fue la celebración del cuadragésimo primer aniversario de la sección. Y por parte de la “Administración de Veteranos”, una de las cartas recibidas por la congresista Rogers fue la enviada por el señor Eric Stone, Director del Hospital en Manchester (*New Hampshire Veterans Administration Hospital*)⁷²¹:

“Está cordialmente invitada a asistir a una breve ceremonia que marca el décimo aniversario de la apertura de este hospital el próximo 2 de julio de 1960 a las diez y media de la mañana. Si el tiempo lo permite, nos encantaría disfrutar de su presencia en un pequeño aperitivo que seguirá al acto”⁷²².

El resto de invitaciones correspondieron a aniversarios por diferentes motivos. Se pueden destacar, por ejemplo, el aniversario de la batalla de Lexington por parte del señor Gerald B. Litchfield, Secretario del Comité de Celebraciones (*Secretary, Town Celebrations Committee*)⁷²³. Así, la respuesta por parte de la congresista no pudo ser más positiva:

“Es un placer aceptar su invitación para estar de nuevo con vosotros el 19 de abril para la ceremonia conmemorativa con motivo del aniversario de la batalla de Lexington. Anhelo que llegue la ocasión de poder reunir con vosotros de nuevo. Mientras tanto, os deseo toda la suerte del mundo para la planificación de los eventos de ese día”⁷²⁴.

⁷²¹ El hospital de veteranos de Manchester (*New Hampshire*) abrió sus puertas en julio de 1950 después de que la aprobación para su construcción fue concedida en marzo de 1945.

⁷²² Carta de Eric Stone a Edith Nourse Rogers. 31 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 6, Folder 103. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷²³ El Comité de Celebraciones de Lexington (*Lexington Celebrations Committee*) era el encargado de planear y llevar a cabo las celebraciones y los eventos especiales, lo cual incluía el aniversario de la batalla de Lexington.

⁷²⁴ Carta de Edith Nourse Rogers a Gerald B. Litchfield. 19 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El tercer grupo de compromisos correspondió a las invitaciones cursadas para que asistiese a alguna comida oficial (desayuno, almuerzo, cena, banquete, cóctel o té) con un total de ciento treinta cartas y cuarenta telegramas⁷²⁵. Así, podemos destacar la invitación cursada por el señor Philip J. Potter, Presidente de la “Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra” (*Smaller Business Association of New England, SBANE*)⁷²⁶: “La Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra le invita a asistir a su fiesta anual del té en el hotel Mayflower de Boston el próximo jueves 7 de abril a las 5.30 de la tarde”⁷²⁷.

En cuanto a los compromisos para asistir a diferentes cócteles, con sólo ocho cartas y un telegrama, tuvieron lugar a lo largo del mes de enero y lo fueron por parte de diferentes compañías o empresas. Estas invitaciones provinieron de diferentes tipos de empresas como una entidad de ahorro, una empresa de alimentación y varias empresas del calzado.

Con respecto a las invitaciones recibidas por empresas del calzado por los problemas que acechaban al sector, la congresista recibió varias cartas rogando su asistencia a un cóctel en un hotel de Washington⁷²⁸. Así, el señor Stephen A. Stone manifestó:

“Estamos seguros de que está familiarizada con los problemas que acechan a la industria del calzado en relación a las importaciones de países extranjeros. Con el fin de mantenerla actualizada con los últimos acontecimientos, a los fabricantes de Massachusetts les gustaría que se uniese a ellos a un cóctel el próximo miércoles 17 de febrero a las 5.30 de la tarde en el hotel Mayflower de Washington”⁷²⁹.

⁷²⁵ Las invitaciones a tomar el té llegaron por parte de la señora Doris J. Caughin, Presidenta del Club de Mujeres de Abogados de Lowell, del señor Philip J. Potter, Presidente de la Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra, y del señor Arthur E. Summerfield, director de un hotel de Washington.

⁷²⁶ La “Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra” (*Smaller Business Association of New England, SBANE*), es una organización privada sin ánimo de lucro de unas 600 empresas ubicadas por todo el estado.

⁷²⁷ Carta de Philip J. Potter a Edith Nourse Rogers. 14 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 233. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷²⁸ Este grupo de cartas incluía: el señor J. C. Mackinnon, vice-presidente de ventas de una empresa de calzado (*Vice President of Sales, B.F. Goodrich Footwear and Flooring Company*) de Watertown, el señor Stephen A. Stone, tesorero de una compañía de zapatos de goma de Malden (*Treasurer, Converse Rubber Company*), y el señor W. E. Brimer, presidente de otra compañía de Andover (*President, Tyer Rubber Company*).

⁷²⁹ Carta de Stephen A. Stone a Edith Nourse Rogers. 29 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Los compromisos para acudir a desayunos oficiales fueron más numerosos, quince cartas y cinco telegramas, fechados entre enero y junio⁷³⁰. Destacaremos la invitación cursada por la también congresista Marguerite Stitt Church (1892 – 1990)⁷³¹, quien manifestó:

“El Comité de Correspondencia una vez más me ha pedido que haga los preparativos necesarios para el desayuno anual con mujeres destacadas de veintidós países del mundo. El desayuno está organizado para el lunes 16 de mayo a las ocho de la mañana. Nos produciría gran placer contar con su presencia en ese día”⁷³².

Los compromisos para asistir a diferentes almuerzos a lo largo del año fueron también numerosos con casi veinte cartas y cinco telegramas, distribuidos entre los meses de enero a mayo. Y de nuevo fueron mayoría los que estaban relacionados con asuntos políticos organizados por algún grupo republicano⁷³³. Se puede entonces destacar la carta enviada por la presidenta del “Club de Mujeres Republicanas de Massachusetts” (*The Women’s Republican Club of Massachusetts*)⁷³⁴, la señora Elisabeth J. McPherry:

“Sus buenas obras con las mujeres de Massachusetts siempre serán apreciadas por nosotras. Nos gustaría expresarle nuestro agradecimiento en persona, así que esperamos que sea nuestra invitada de honor en el almuerzo que celebraremos el próximo sábado 4 de junio”⁷³⁵.

⁷³⁰ Muchos de estos desayunos estaban relacionados con asuntos políticos con congresistas entre los que podemos incluir a los representantes John W. McCormack, Frank M. Coffin y Silvio D. Conte de Massachusetts, John F. Baldwin de California y Marguerite Stitt Church de Illinois.

⁷³¹ La señora Marguerite Stitt Church sirvió en la Cámara de Representantes por el estado de Illinois (1951 – 1963) tras la muerte en el cargo de su marido, el congresista Ralph E. Church.

⁷³² Carta de Marguerite Stitt Church a Edith Nourse Rogers. 27 de abril de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 224. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷³³ Dentro de los temas políticos, los compromisos para asistir a un almuerzo organizado por algún grupo republicano coparon los ofrecimientos, como los enviados por parte de la Federación Nacional de Jóvenes Republicanos, el Comité Nacional Republicano, o el Club de Mujeres Republicanas de Massachusetts.

⁷³⁴ El “Club de Mujeres Republicanas de Massachusetts” (*The Women’s Republican Club of Massachusetts*), fundado en 1938 es una organización política nacional con miles de miembros activos en todos los clubes del estado por lo que es una de las organizaciones políticas de mujeres más grande e influyente del país.

⁷³⁵ Carta de Elisabeth J. McPherry a Edith Nourse Rogers. 18 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Dentro de los temas de trabajo, fueron varias las invitaciones cursadas por congresistas, como los representantes de Georgia, Iris Faircloth Blich (1912 – 1993), o de Nueva York, Jessica McGillough Weis (1901 – 1963)⁷³⁶. Como ejemplo, podemos incluir la carta remitida por la congresista Weis en los siguientes términos: “Siguiendo la reciente conversación telefónica en su despacho, me gustaría invitarla junto a otras mujeres del Congreso a reunirse con la señora Annedor Leber en un almuerzo el miércoles nueve de marzo a las doce del mediodía”⁷³⁷.

Los siguientes compromisos fueron para acudir a varios banquetes organizados por diferentes asociaciones de veteranos y entidades o empresas principalmente, con más de treinta cartas y diez telegramas repartidos entre los meses de enero a junio⁷³⁸. Destaca, por encima del resto por su particularidad, la invitación cursada por el señor Clarence E. Heyl, Presidente de la “Asociación Edith Nourse Rogers de los Veteranos Americanos Discapacitados” (*Chairman, Edith Nourse Rogers Chapter, DAV*)⁷³⁹ a la propia congresista para asistir al banquete anual de la misma:

“Me produce un enorme placer, en nombre de su propia asociación, invitarla cordialmente a asistir a nuestro cuarto banquete anual el 21 de febrero de 1960 a las 7.30 de la tarde en el hotel Blue Moon de Lowell. Su presencia asegurará sin duda el éxito de esta gran organización y fortalecerá los ánimos de los veteranos americanos discapacitados”⁷⁴⁰.

⁷³⁶ La señora Iris Faircloth Blich fue miembro de la Cámara de Representantes por el estado de Georgia (1955 – 1963) mientras que la señora Jessica McGillough Weis sirvió en la Cámara de Representantes por el estado de Nueva York (1959 – 1963).

⁷³⁷ Carta de Jessica M. Weiss a Edith Nourse Rogers. 17 de febrero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 231. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷³⁸ Lógicamente, el grupo que más destacó en cuanto a cantidad de invitaciones fue el de las asociaciones de veteranos, como las siguientes: la Legión Americana, los Veteranos Americanos Discapacitados, la Asociación de Oficiales de la Reserva, los Veteranos de las Guerras en el Extranjero, o los Veteranos Americanos de la Segunda Guerra Mundial.

⁷³⁹ La “Asociación Edith Nourse Rogers de los Veteranos Americanos Discapacitados” (*Chairman, Edith Nourse Rogers Chapter, DAV*) es una organización de veteranos fundada en honor de la congresista Rogers en 1942 que procura la obtención de los fondos necesarios para ayudar a los veteranos discapacitados.

⁷⁴⁰ Carta de Clarence E. Heyl a Edith Nourse Rogers. 17 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El último tipo de compromisos lo formaron todas aquellas cartas o telegramas enviados a la congresista invitándola a una cena oficial, con sesenta cartas y quince telegramas, constituyendo así el más numeroso. Además, como era la tónica habitual, estas invitaciones se extendieron desde el mes de enero hasta el de junio.

Con ocasión de las numerosas cenas que el Partido Republicano estaba organizando por todo el país para despedir al presidente Dwight D. Eisenhower, la congresista Rogers recibió varias cartas por parte de los vice-presidentes del comité organizador, Paul F. Clark, Robert Cutler, Frederick M. Dearborn, Dwight P. Robinson y Thomas A. Pappas:

“Deseamos contar con su presencia en la mesa presidencial en la cena con Ike de Massachusetts que tendrá lugar el 27 de enero en el Arsenal de la Comunidad. ¿Nos hará saber en cuanto le sea posible que vaya a estar con nosotros? Anhelamos una respuesta positiva por su parte”⁷⁴¹.

En cuanto a las cenas oficiales, fueron estos compromisos los más numerosos de todos, con invitaciones no sólo de Massachusetts sino también de Washington⁷⁴², correspondiendo a cenas en homenaje a personas que se retiraban, y otras dos como invitada de honor de asociaciones de veteranos. Se puede destacar la invitación cursada por la señora Mary A. McGrade, Presidenta del “Comité de Relaciones Públicas de la Sociedad Americana de Mujeres Contables” (*Chairman Public Relations Committee, American Society of Women Accountants, ASWA*)⁷⁴³ a la congresista:

⁷⁴¹ Carta de Clark, Dearborn, Cutler, Pappas & Robinson a Edith Nourse Rogers. 8 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁴² Desde Washington se recibieron varias invitaciones para que asistiese a diferentes cenas oficiales como las siguientes: los Trabajadores Unidos del Calzado de América, la Sociedad Americana de Mujeres Contables, la Asociación Nacional por la Conservación del Suelo, o el Bloque Lácteo del Noreste.

⁷⁴³ La “Sociedad Americana de Mujeres Contables” (*American Society of Women Accountants, ASWA*) es una organización sin ánimo de lucro de profesionales cuya misión es permitir a las mujeres contables y campos asociados alcanzar su potencial personal, profesional y económico y contribuir al desarrollo futuro de sus profesiones. Recientemente ha cambiado su nombre por el de “Alianza de Mujeres de Contabilidad y Finanzas” (*Accounting & Financial Women’s Alliance*).

“Está cordialmente invitada a ser huésped de la Sección del Distrito de Columbia de la Sociedad Americana de Mujeres Contables en su décima cena anual que se va a celebrar en el restaurante Occidental el 11 de mayo de 1960. La recepción será a las 7.00 de la tarde y la cena comenzará a las 8.00.”⁷⁴⁴.

En cuanto a las invitaciones cursadas por las asociaciones de veteranos, fueron varias las que, obviamente, quisieron invitarla a una cena oficial⁷⁴⁵. Así pues, el señor George K. Walker, Comandante del “Departamento de Massachusetts de la Legión Americana” (*Department of Massachusetts Commander, The American Legion*) se dirigió a la congresista Rogers en los siguientes términos:

“Uno de los eventos más importantes entre los legionarios en Massachusetts es la visita anual del comandante nacional. Este año, el comandante nacional Martin B. McKneally será el invitado de honor en una cena organizada en su honor el sábado 20 de febrero a las 7.00 en el hotel Bradford. Como comandante de este departamento, tengo el honor de extenderle la invitación para compartir con nosotros esa noche”⁷⁴⁶.

Por fin, el cuarto y último grupo de compromisos públicos estuvo formado por invitaciones que la congresista recibió a lo largo del año, que sumaron casi cien. Y hemos procedido a dividir las en varios tipos diferentes según la naturaleza del evento: para asistir a alguna recepción, a una ceremonia, a una comida oficial, a alguna convención, a actos de juramento de oficiales, o a actos militares.

⁷⁴⁴ Carta de Mary A. McGrade a Edith Nourse Rogers. 11 de abril de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 235. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁴⁵ Entre otras, podemos incluir las siguientes: el Cuerpo Auxiliar de Mujeres de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero, la Oficina del Comisario de Servicios de los Veteranos de Massachusetts, la Legión Americana, o los Veteranos Americanos Discapacitados.

⁷⁴⁶ Carta de George K. Walker a Edith Nourse Rogers. 27 de enero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El mayor número de invitaciones fueron las que la animaban a asistir a alguna comida, con casi veinte: desayuno, almuerzo o cena⁷⁴⁷. Podemos resaltar el contenido de una invitación a almorzar: “Está cordialmente invitada a un almuerzo especial de la Cámara de Comercio de Lowell en honor del señor Anthony N. DiNatale”⁷⁴⁸.

Más numerosas fueron las invitaciones para acudir a cenas oficiales de diferentes asociaciones de veteranos⁷⁴⁹. Así, el Comandante en Jefe de los “Veteranos de las Guerras en el Extranjero”, el señor Louis G. Feldmann (*Commander-in-Chief of the Veterans of Foreign Wars*) le remitió la siguiente invitación: “El Comandante en Jefe de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero cordialmente le invita a asistir a la cena anual en honor de los miembros del Congreso que han servido en las Fuerzas Armadas”⁷⁵⁰.

Recibió quince invitaciones para asistir a la jura del cargo de oficiales de diversas asociaciones de veteranos⁷⁵¹. Y destaca, entre éstas, la enviada por el Comandante en Jefe de la “Asociación Edith Nourse Rogers de los Veteranos Americanos Discapacitados” (*Commander Elect, Edith Nourse Rogers Chapter, DAV*), el señor Clarence E. Heyl a la congresista: “La Asociación Edith Nourse Rogers de los Veteranos Americanos Discapacitados cordialmente le invita a asistir a la ceremonia de juramento de oficiales el sábado 7 de mayo a las 8.00”⁷⁵².

⁷⁴⁷ Las invitaciones para asistir a almuerzos oficiales fueron las más numerosas, con tres tarjetas: la Asociación Nacional de Radiodifusión en febrero, la Representación Legislativa de Boston en marzo y la Cámara de Comercio de Lowell en mayo.

⁷⁴⁸ Invitación a almorzar a Edith Nourse Rogers. 25 de mayo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 237. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁴⁹ Podemos incluir las enviadas por el Cuerpo Auxiliar de los Veteranos Americanos Discapacitados, el Comandante en Jefe de los Veteranos de las Guerras en el Extranjero, o por el coronel de la Asociación de Oficiales en la Reserva.

⁷⁵⁰ Invitación de Louis G. Feldmann a Edith Nourse Rogers. 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 229. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁵¹ Todas fueron enviadas por dos asociaciones de veteranos: los Veteranos Americanos Discapacitados y los Veteranos de las Guerras en el Extranjero. Ambas asociaciones le remitieron varias invitaciones por medio de sus diferentes secciones.

⁷⁵² Invitación de Clarence E. Heyl a Edith Nourse Rogers. 7 de mayo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 237. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Del resto de invitaciones, podemos destacar la enviada por el presidente de los Estados Unidos con motivo de una conferencia sobre niños y juventud en la Casa Blanca (*White House Conference on Children and Youth*)⁷⁵³:

“El Presidente de los Estados Unidos invita a la honorable Edith Nourse Rogers a participar en las reuniones del aniversario de oro de la conferencia en la Casa Blanca sobre infancia y juventud a celebrar en Washington del veintisiete de marzo al uno de abril de 1960”⁷⁵⁴.

Para concluir el apartado, incluiremos la siguiente tabla en la que se pueden consultar los compromisos oficiales (cartas, telegramas o invitaciones) recibidos por el despacho de la congresista:

TABLA 16 : EVOLUCIÓN DE LA CANTIDAD DE COMPROMISOS OFICIALES			
Año	Volumen	Correspondencia total	Temas tratados
1945	1	1 carta	invitación conferencia inter-americana
1946	2	22 cartas + 10 telegramas + 6 tarjetas invitación	invitación ponente invitada, convención anual o recepción oficial
1947	2	11 cartas + 9 telegramas	invitaciones diversas
1948	2 – 3	47 cartas + 9 telegramas	ponente invitada, celebración anual y comida oficial
1950	4	1 carta	actuación benéfica
1952	4	1 carta	ceremonia graduación cadetes
1957	5	1 tarjeta invitación	baile inaugural presidente Eisenhower
1959	5 – 6	18 cartas + 1 telegrama	invitaciones almorzar y ceremonia oficiales
1960	6 – 7	250 cartas + 70 telegramas + 94 tarjetas invitación	invitaciones convenciones anuales, ceremoniales oficiales, comidas oficiales y tarjetas oficiales invitación

Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁵³ La Conferencia de la Casa Blanca sobre la Infancia y la Juventud fue una serie de reuniones organizadas durante más de 70 años por el Presidente de los Estados Unidos de América. Las conferencias estuvieron dedicadas a mejorar las vidas de los niños a través de la nación.

⁷⁵⁴ Invitación de Dwight D. Eisenhower a Edith Nourse Rogers. 1 de marzo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 233. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

CAPÍTULO 8: LA DOCUMENTACIÓN OFICIAL DE EDITH NOURSE ROGERS

A lo largo del presente capítulo, vamos a examinar con todo detalle la documentación y material oficial conservado por la oficina de la congresista, tanto en su ciudad natal de Lowell como a nivel nacional en Washington. Estudiaremos los documentos oficiales pertenecientes a la congresista. En este apartado incluiremos todos los relacionados, principalmente, con los certificados de elección, las diferentes notificaciones o requerimientos efectuados, así como su historial de voto desde el año 1935 hasta su fallecimiento en 1960. Además, revisaremos todo el material de campaña utilizado por la congresista en las diferentes elecciones a las que se tuvo que enfrentar a lo largo de su dilatada carrera política, incluyendo los folletos de campaña, las circulares oficiales, las listas de nominación, los folletos publicitarios, los discursos de campaña, y las propuestas electorales.

Este capítulo tiene la función de hacer de nexo entre los capítulos anteriores en los que se analizó la vida de la congresista a través de su cuantiosísima correspondencia y los posteriores en los que examinaremos las actuaciones propiamente dichas de Edith N. Rogers en el Congreso y las posibles consecuencias que de las mismas se desprenden.

No obstante, en este capítulo ya vamos a estudiar el proceder de la congresista en las diferentes elecciones a través de los numerosos discursos que tuvo que pronunciar. Un exhaustivo análisis de éstos nos revelará las líneas de actuación de la misma, tanto a nivel local como a nivel nacional, y nos permitirá conocer de primera mano sus impresiones y opiniones sobre las diferentes elecciones.

8.1. Los documentos oficiales⁷⁵⁵

El primer apartado de este capítulo constituye el análisis de todos los documentos oficiales conservados por el despacho de la congresista Rogers. Dichos documentos se organizan en tres grandes grupos: los certificados de elección y las nominaciones electorales para las diferentes elecciones desde el año 1948 hasta 1958, el historial de voto oficial de la congresista en la Cámara de Representantes desde el año 1935 hasta 1960, y, finalmente, las numerosas notificaciones o requerimientos que se fueron recibiendo en su despacho.

Así pues, el primer grupo de documentos oficiales estaría formado por todos aquellos certificados de elección de la congresista Rogers (Anexo 31.1). No obstante, los únicos certificados de los que se tienen constancia datan de los años 1948, 1950, 1952, 1954, 1956 y 1958. Es decir, que desde 1925 hasta 1948 no se conservó ningún certificado oficial de elección ni en su oficina local de Lowell ni en la nacional de Washington.

Cabe destacar asimismo que todos estos certificados de elección fueron remitidos por el estado de Massachusetts (*The Commonwealth of Massachusetts*), por el que fue elegida a la Cámara de Representantes nacional, siendo firmados siempre por el gobernador del estado y por el secretario del mismo. Solamente el certificado del año 1958 fue firmado por el vicegobernador (*Lieutenant Governor*) en lugar del gobernador.

En estos seis certificados de elección, su contenido fue casi siempre idéntico, dejando constancia de forma oficial de su elección por los votantes del distrito electoral para el Congreso y periodo correspondiente. Y en ellos se da la curiosa circunstancia de que había alternancia en el partido político al que pertenecían tanto el gobernador como el vicegobernador de turno: republicano (1948) – demócrata (1950, 1952) – republicano (1954, 1956) – demócrata (1958).

⁷⁵⁵ Una muestra representativa de los documentos oficiales más significativos se ha recopilado en el Anexo 31 con la siguiente distribución: certificados de elección (Anexo 31.1), requerimientos oficiales (Anexo 31.2), e historial de voto (Anexo 31.3).

Así, por ejemplo, podemos destacar el hecho de que el primer certificado del que se tiene constancia fue firmado en 1948 por el señor Robert F. Bradford (1902 – 1983)⁷⁵⁶, en aquel entonces 57º gobernador del estado, con el señor Arthur W. Coolidge (1881 – 1952) como vice-gobernador, y el señor Frederick W. Cook (1873 – 1951)⁷⁵⁷ como secretario, pertenecientes todos al Partido Republicano. En dicho certificado, el señor Bradford se expresó en los siguientes términos:

“Se hace saber que Edith Nourse Rogers de Lowell en el distrito del Congreso número cinco fue elegida por los votantes de dicho distrito para formar parte de la Cámara de Representantes para el período que comienza el día tres de enero del año mil novecientos cuarenta y nueve, siendo el octogésimo primer Congreso”⁷⁵⁸.

Así pues, estos certificados, una vez sellados, firmados y rubricados, eran remitidos a la Cámara de Representantes nacional. Y cuando dichos certificados oficiales de elección eran recibidos en el Congreso, la Oficina del Secretario de la Cámara de Representantes (*Office of the Clerk, House of Representatives*)⁷⁵⁹ le enviaba una notificación oficial a la la congresista Rogers informándole de dicha recepción por parte de la Cámara.

Curiosamente, de los seis certificados de elección estatal conservados, tan sólo se guardaron dos notificaciones oficiales nacionales, las correspondientes a los años 1954 y 1956. Fueron éstas las notificaciones remitidas por el señor Lyle O. Snader y el señor Ralph R. Roberts, respectivamente, perdiéndose el resto de notificaciones electorales.

⁷⁵⁶ Debemos recordar que el señor Bradford sirvió como gobernador del estado de Massachusetts desde el 2 de enero de 1947 al 6 de enero de 1949.

⁷⁵⁷ El señor Frederick W. Cook fue un político estadounidense que sirvió como el 20º Secretario del Estado de Massachusetts desde 1921 hasta 1949.

⁷⁵⁸ Certificado de elección de Edith Nourse Rogers firmado por el gobernador Robert F. Bradford. 2 de noviembre de 1948. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 128. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁵⁹ La Oficina del Secretario de la Cámara de Representantes facilita las operaciones legislativas y sirve de encargado oficial de la Cámara.

Mientras el señor Snader sirvió como Secretario de la Cámara de Representantes en el 83° Congreso (1953 – 1955), el señor Roberts sirvió como Secretario en un total de ocho congresos alternos, desde el 81° Congreso (1949 – 1951) al 82° Congreso (1951 – 1953) en un primer período, y del 84° Congreso (1955 – 1957) ininterrumpidamente hasta el 89° Congreso en un segundo (1965 – 1967).

El segundo grupo de documentos oficiales corresponde al historial de voto de la señora Rogers de diferentes años, comenzando en el año 1935 y finalizando en el año 1960. Todos estos documentos fueron remitidos por la Oficina del Secretario de la Cámara de Representantes a la oficina nacional en Washington y constituyen tanto el historial de voto como el de asistencia a las diferentes sesiones del Congreso de cada año (Anexo 31.2). Puesto que el primer historial archivado data del 74° Congreso (1935 – 1937), es deducible que dicho historial no se consignase a lo largo de la primera década de servicio de la congresista.

Todas las cartas compartieron el hecho de subrayar la importancia de la conservación de dicho material por parte de la oficina de la congresista. Así, podemos destacar la primera misiva remitida por el señor South Trimble (1864 – 1946)⁷⁶⁰ en 1944 enfatizando este extremo: “Este historial se ha preparado para su uso personal y no puedo más que recordarle el enorme valor de conservarlo. Conforme aumente el tiempo de su servicio en la Cámara, quedará más y más impresionada de la utilidad de esta recopilación”,⁷⁶¹. Toda esta documentación remitida incluía el historial individual de voto y el control de asistencia a las diversas sesiones de los diferentes congresos, elaborada tanto por el “Escrutador de la Cámara” (*Tally Clerk*)⁷⁶² como por el “Secretario” (*Clerk*)⁷⁶³ de la misma en cada ocasión.

⁷⁶⁰ El señor South Trimble sirvió en la Cámara de Representantes por el estado de Kentucky, convirtiéndose en el 27° Secretario (1911 – 1919) en una primera ocasión y en el 29° Secretario (1931 – 1946) en una segunda.

⁷⁶¹ Carta del Secretario de la Cámara, el señor South Trimble a Edith Nourse Rogers. 14 de enero de 1944. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 130. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁶² El “Escrutador de la Cámara” (*Tally Clerk*) opera el sistema de votación electrónica, supervisa el registro de votos en la Cámara, recibe informes de los Comités y prepara el calendario de la Cámara.

⁷⁶³ El “Secretario de la Cámara” (*Clerk*) es un oficial de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, cuya misión principal es la de actuar como jefe de registro para la misma.

Ello da muestra de la importancia que se le daba tanto a la elaboración de los historiales individuales de cada congresista, como al mantenimiento y conservación de los mismos por parte de las respectivas oficinas. Tan sólo podemos aventurar si todo esto se debía más al cuidadoso trabajo general del personal de la Oficina de la Cámara de Representantes o, por el contrario, al interés particular de nuestra congresista. Lo cierto es que en cada ocasión en que se le enviaba dicho historial, éste iba acompañado de la consiguiente carta redacta y firmada por el secretario de la Cámara.

Como se puede comprobar en los historiales anexados, la papeleta individual de control contenía la presencia de la congresista en las votaciones así como el voto ejercido por la misma. Es decir, que había un riguroso registro tanto de la asistencia a las sesiones y a las diferentes votaciones así como de su posicionamiento en las mismas. En la siguiente tabla se puede consultar gráficamente el historial de voto y asistencia conservado en los diferentes congresos (tabla 17):

TABLA 17: HISTORIAL DE VOTO REGISTRADO EN LA CÁMARA	
Congreso	Año
Primera Sesión 74° Congreso	1935
Segunda Sesión 75° Congreso	1937
Primera Sesión 78° Congreso	1943
Primera Sesión 79° Congreso	1945
Segunda Sesión 80° Congreso	1948
Primera Sesión 81° Congreso	1949
Segunda Sesión 81° Congreso	1950
Segunda Sesión 83° Congreso	1954
Primera Sesión 85° Congreso	1957
Segunda Sesión 85° Congreso	1958
Segunda Sesión 86° Congreso	1960

Fuente: Elaboración propia obtenida con los datos de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo tanto, a pesar de que se inició este historial en el año 1935 hasta el año de su fallecimiento, no se guardó el historial de todos los años ni congresos, habiendo ciertos lapsus temporales como los de los años 1939, 1941, 1947, 1952 y 1956.

Y, con independencia del resultado de la votación o de la postura de la congresista, la participación de una forma activa de la misma en las diferentes sesiones y congresos de los que se tiene constancia oficial se puede constatar en la siguiente tabla (tabla 18):

TABLA 18: NÚMERO DE ACTUACIONES EN LA CÁMARA DE REPRESENTANTES		
Congreso	Año	Número de actuaciones
Primera Sesión 74° Congreso	1935	204
Segunda Sesión 75° Congreso	1937	22
Primera Sesión 78° Congreso	1943	174
Primera Sesión 79° Congreso	1945	211
Segunda Sesión 80° Congreso	1948	132
Primera Sesión 81° Congreso	1949	236
Segunda Sesión 81° Congreso	1950	307
Segunda Sesión 83° Congreso	1954	148
Primera Sesión 85° Congreso	1957	220
Segunda Sesión 85° Congreso	1958	162
Segunda Sesión 86° Congreso	1960	108

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El tercer y último grupo de documentos está formado por todas las notificaciones o requerimientos oficiales que la congresista recibió en su oficina de Washington con la finalidad de asistir a diferentes reuniones (Anexo 31.3). La inmensa mayoría de este tipo de notificaciones o requerimientos oficiales, debido a su labor a lo largo de los años en el Comité de Asuntos de los Veteranos, tuvo como remitente este mismo comité con el fin de tratar múltiples asuntos que les afectaban y para los que se requería de su presencia y consejo. Y curiosamente, todos estos documentos están fechados en el año 1960.

Así, por ejemplo, una de las primeras notificaciones fue la remitida por el congresista demócrata Tom Steed (1904 – 1983)⁷⁶⁴, Presidente del Sub-comité Especial para los Problemas del Pequeño Negocio en la Industria Láctea (*Chairman, Special Subcommittee on Small Business Problems in the Dairy Industry*) a la congresista para que asistiese a las audiencias públicas que se iban a celebrar en la Cámara estatal de Boston.

⁷⁶⁴ El señor Tom Steed fue un político estadounidense perteneciente al Partido Demócrata que sirvió en la Cámara de Representantes por el estado de Oklahoma desde 1949 a 1951.

El congresista Steed fue el encargado por el presidente del Selecto Comité del Pequeño Negocio (*Select Committee on Small Business*)⁷⁶⁵, el también congresista demócrata Wright Patman (1893 – 1976)⁷⁶⁶, de organizar y llevar a cabo las audiencias necesarias con el fin de darle una salida al problema de la industria láctea debido a su amplia experiencia en el Congreso puesto que llevaba sirviendo ininterrumpidamente desde el año 1949.

Y a pesar de que este comité estuvo dominado por una mayoría demócrata y de que la congresista Rogers no perteneciese al mismo, se la citó para que asistiese a las reuniones del sub-comité debido a sus intereses por la región de Nueva Inglaterra y a su preocupación por el bienestar de sus conciudadanos como destacada figura del estado. En dicha petición, el señor Steed manifestó la siguiente preocupación ante los problemas sobrevenidos:

“En vista del hecho de que se recibirán testimonios con respecto a los problemas del pequeño negocio en la industria láctea no sólo de Boston sino también de otras áreas de Nueva Inglaterra, y puesto que será de gran interés para sus electores, se requiere su asistencia y participación en las audiencias”⁷⁶⁷.

También se recibieron diversas notificaciones oficiales para acudir a reuniones enviadas por otros congresistas a pesar de no servir en los mismos comités de la Cámara. Denota esto que su opinión era muy tenida en cuenta y valorada tanto por sus compañeros del Partido Republicano como por los del Partido Demócrata. Y la primera de ellas fue la remitida por el congresista John F. Shelley (1905 – 1974)⁷⁶⁸, miembro del Comité de Apropiaciones (*Committee on Appropriations*).

⁷⁶⁵ El Selecto Comité del Pequeño Negocio de la Cámara (*Select Committee on Small Business*) es un comité permanente de la Cámara de Representantes que proporciona asistencia y protección a la pequeña empresa.

⁷⁶⁶ El señor Wright Patman fue un político estadounidense demócrata que sirvió en la Cámara de Representantes por Texas desde 1929 hasta 1976. Fue también Presidente del Comité de Banca y Moneda de la Cámara.

⁷⁶⁷ Citación de Tom Steed a Edith Nourse Rogers. 2 de febrero de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 17, Folder 230. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁶⁸ El señor John F. Shelley fue un político estadounidense demócrata y representante por San Francisco del 5º distrito de California desde 1949 hasta 1964 cuando fue elegido alcalde de la ciudad de San Francisco.

Este congresista le envió tres notificaciones entre los meses de mayo y junio de 1960 con motivo de la reorganización y planificación de los astilleros navales, la producción y el control de operaciones. A pesar de que la señora Rogers no sirviera en dicho comité, debido a sus grandes conocimientos sobre los asuntos que se iban a tratar, así como la gran repercusión que dichas medidas podían tener para la población de su estado, se le remitieron formalmente las citaciones para que acudiese a las audiencias públicas como figura destacada que era.

En dichas notificaciones, el congresista Shelley apelaba a la defensa de los intereses navales en su distrito: “Como miembro que representa a un astillero naval y a los trabajadores de su distrito, estoy seguro de que estará interesada en asistir a la reunión para tratar estos y otros asuntos”⁷⁶⁹. Asimismo, podemos mencionar la citación efectuada por el congresista Charles B. Hoeven (1895 – 1980)⁷⁷⁰, Presidente de la Conferencia Republicana (*Chairman, Republican Conference*) a la congresista con la finalidad de asistir a la conferencia republicana: “El martes 7 de junio de 1960, a las 2.30 de la tarde habrá una conferencia republicana para considerar el programa legislativo del partido”⁷⁷¹.

Finalmente, el resto de requerimientos oficiales efectuados llegaron por parte de un capitán del ejército, el señor Oliver E. Meadows (1921 – 2005), director de personal del Comité de Asuntos de los Veteranos (*Staff Director, Committee on Veterans' Affairs*) y remitidos a su oficina nacional debido a su servicio en el Comité y a su amplia experiencia. Los dieciséis requerimientos conservados solicitaban su presencia con el fin de asistir a diversas reuniones del Comité de Veteranos para tratar asuntos de vital importancia relacionados con los mismos entre los meses de febrero a agosto de 1960⁷⁷².

⁷⁶⁹ Citación del congresista John F. Shelley a Edith Nourse Rogers. 27 de mayo de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 237. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁷⁰ El señor Charles B. Hoeven fue un político estadounidense que ocupó un escaño en el Congreso durante más de 20 años consecutivos, siendo elegido o re-elegido hasta en 11 ocasiones desde 1943 hasta 1965.

⁷⁷¹ Citación del congresista Charles B. Hoeven a Edith Nourse Rogers. 7 de junio de 1960. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 18, Folder 239. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁷² Estas citaciones relativas al Comité de Asuntos de los Veteranos se pueden consultar íntegramente en el Anexo 31.3.

8.2. El material de campaña⁷⁷³

En este segundo apartado vamos a desgranar todo el material de campaña que la congresista Rogers fue utilizando a lo largo de las diferentes elecciones a las que se tuvo que enfrentar durante su carrera política. Dicho material está formado por los folletos publicitarios de campaña, las circulares oficiales, los listados de nominación, las propuestas electorales o los discursos de campaña.

El análisis de todo este material nos irá proporcionando unas guías fiables sobre las diversas actuaciones de la congresista a lo largo de las diferentes elecciones no sólo en el ámbito local de la población de Lowell o en el estatal de Massachusetts, sino también a nivel nacional. En los discursos que irá pronunciando elección tras elección, y que fueron recogidos en diversos medios de comunicación del momento, se centrará en los logros particulares del momento, no sólo los propios sino también los del Partido Republicano. Lógicamente, todo este material será objeto de un profundo análisis en este apartado.

Así pues, el primer material de campaña del que se tiene constancia en la oficina de la congresista, cronológicamente hablando, fue un folleto electoral de la señora Rogers ante las elecciones primarias especiales del Partido Republicano, que se celebraron a mediados de junio del año 1925, tras recordemos, el repentino fallecimiento de su esposo, el también congresista John J. Rogers.

Dicho folleto en el que aparece una foto de una joven aspirante a congresista fue refrendado por el coronel retirado Charles A. Stevens, Presidente del Comité Electoral de Lowell (*Chairman, Campaign Committee Lowell*), que era el encargado por el Partido Republicano de velar por el normal desarrollo de las elecciones.

⁷⁷³ Una muestra representativa del material de campaña más relevante se ha recopilado en el Anexo 32 con la siguiente distribución: folletos o circulares informativas de campaña (Anexo 32.1), discursos de campaña (Anexo 32.2) y boletines de candidatura (Anexo 32.3).

En ese folleto de campaña, en el que a ambos lados de la foto de la señora Rogers se pueden leer las palabras “experimentada” (*experimented*) y “capaz” (*capable*), podemos encontrar una breve aunque motivadora leyenda: “Esté seguro de votarla el próximo martes, 16 de junio de 1925. Para el Congreso, Edith Nourse Rogers, viuda de John Jacob Rogers”⁷⁷⁴.

El siguiente documento electoral de esas elecciones primarias, también recopilado por el coronel Stevens, recogió dos cartas presidenciales firmadas por Warren Harding en 1922 y Calvin Coolidge en 1923, respectivamente. En ambas cartas se muestra la total confianza depositada por ambos presidentes en la figura de la señora Rogers.

En este documento, el señor Stevens, quien además de pertenecer al mismo partido que la candidata Rogers era amigo personal de su difunto marido, pretendía promocionar su figura no sólo ante su partido sino principalmente ante los electores de Lowell. Y qué mejor forma de hacerlo que mediante un titular llamativo y sugerente: “Dos Presidentes tienen fe en la señora Rogers” (*Two Presidents Have Faith in Mrs Rogers*)⁷⁷⁵.

Las dos cartas presidenciales que se adjuntaron al cartel destacaban la continuidad del servicio que la señora Rogers estaba llevando a cabo en relación a su trabajo con los hospitales de veteranos de todo el país, destacando el siguiente mensaje:

“A petición del Director del Departamento de Veteranos de los Estados Unidos, por la presente se le nombra, con una compensación de un dólar al año, para un servicio temporal en relación a la investigación e inspección de aquellos hospitales de veteranos que el director designe”⁷⁷⁶.

⁷⁷⁴ Folleto electoral de Edith Nourse Rogers para las elecciones primarias del 16 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 190. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁷⁵ Folleto de campaña a favor de Edith Nourse Rogers para las elecciones primarias del 16 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 190. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁷⁶ Cartas presidenciales de Warren Harding y Calvin Coolidge adjuntadas en un panfleto de campaña a favor de Edith Nourse Rogers distribuido por Charles Stevens para las elecciones primarias del 16 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 160. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Debemos incluir una circular distribuida por su oponente republicano para la cita electoral del 16 de junio, el congresista James Wilson Grimes, quien había servido tanto en la Cámara de Representantes estatal desde 1897 hasta 1899 como en el Senado estatal de 1906 a 1908. Durante ese tiempo, el señor Grimes llegó a ser presidente de importantes comités como el Comité del Ferrocarril Urbano (*Committee on Street Railways*) y fue miembro del Comité de Asuntos Jurídicos y de Seguros (*Committee on Legal Affairs and Insurance*).

Es decir, que la candidata Rogers, a pesar de que se enfrentaba a un duro adversario dentro de su propio partido, contó con su apoyo. Dato significativo y esclarecedor como posteriormente la historia demostrará. Sin embargo, es justo reconocer que el señor Grimes obtuvo el apoyo de una pequeña parte de su partido, los que no veían con buenos ojos que una mujer ocupase el puesto dejado vacante por un hombre. El señor Grimes, que era un firme defensor de la Prohibición, le achacó su posición ambigua frente a este asunto, afirmando: “Sobre uno de los asuntos más vitales para los ciudadanos americanos, la señora Rogers no se ha formado una opinión o no quiere expresarla públicamente. Ciertamente, no hay nada en su carta que nos conduzca a pensar que será una activa defensora de la Prohibición”⁷⁷⁷.

Afortunadamente para los intereses de la señora Rogers, este asunto no resultó ser trascendental de cara a las primarias, obteniendo una rotunda victoria electoral sobre Grimes, quien parecía estar mejor preparado para representar al quinto distrito de Massachusetts por carácter, capacidad y experiencia legislativa. De hecho, el señor Grimes cosechó la peor derrota electoral de su amplia carrera política, viéndose obligado por las circunstancias a renunciar a continuar activamente en la política. Debemos recordar que tras el recuento oficial, la señora Rogers obtuvo más de trece mil votos frente a los menos de dos mil de su oponente⁷⁷⁸.

⁷⁷⁷ Circular de James Wilson Grimes ante las elecciones primarias del 16 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 193. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁷⁸ “J.J. Rogers’s Widow Nominated for House”. *Washington Post*, 17 de junio de 1925, p. 1.

Pero no sólo obtuvo el apoyo de su partido de cara a las primarias, sino que una vez obtenida la nominación oficial como candidata por el Partido Republicano, éste se volcó en darle todo su apoyo para que obtuviese la victoria frente a su oponente demócrata, el señor Eugene N. Foss (1858 – 1939) de Boston⁷⁷⁹. Además tuvo el apoyo del señor James Jackson⁷⁸⁰, antiguo Tesorero del Estado (*Former State Treasurer*), quien alabó su victoria en las primarias: “Me quedé satisfecho con su victoria en las primarias. Conociendo el contacto que ha tenido en Washington, y habiendo seguido el trabajo organizativo que ha desarrollado, estoy seguro de su capacidad para representar los intereses del estado en el Congreso”⁷⁸¹.

Pero para que no cupiese duda alguna del apoyo recibido por parte de su partido, se incluyó una cita del señor James J. Davis (1873 – 1947)⁷⁸², que fue el primer Secretario de Trabajo (*Secretary of Labor*) en el país que sirvió con tres presidentes diferentes (Warren Harding, Calvin Coolidge y Herbert Hoover), quien afirmó: “Mis más sinceras felicitaciones por su victoria en las primarias. Ha obtenido un gran éxito con su trabajo y su humanidad como representante personal de los presidentes Harding y Coolidge”⁷⁸³.

El resultado final de estas elecciones fue la victoria de la candidata republicana Rogers sobre su oponente demócrata. El treinta de junio los votantes le otorgaron una abrumadora mayoría con el 72% del voto e infligiendo a Foss la peor derrota electoral de su carrera política según los registros oficiales⁷⁸⁴.

⁷⁷⁹ El señor Eugene N. Foss fue un político estadounidense que fue representante del 14º distrito de Massachusetts primero (1910 – 1911) y posteriormente el 45º gobernador del estado (1911 – 1914). Foss era políticamente republicano desde hacía muchos años pero fue un firme defensor de la reciprocidad (la reducción de aranceles con la vecina Canadá) a lo que muchos republicanos de base se opusieron.

⁷⁸⁰ El señor James Jackson fue un político estadounidense que sirvió como Tesorero y Receptor General del estado de Massachusetts desde 1920 hasta 1924.

⁷⁸¹ Folleto electoral para las elecciones especiales del 30 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 190. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁸² El señor James J. Davis fue un político estadounidense perteneciente al Partido Republicano que sirvió como 2º Secretario de Trabajo desde 1921 hasta 1930.

⁷⁸³ Folleto electoral para las elecciones especiales del 30 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 190. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁸⁴ Michael J. Dubin. *U.S. Congressional Elections, 1788 to 1997*. Jefferson, NC: McFarland & Company, Publishers Inc., 1998, p. 458.

Tras esta esperada victoria, las felicitaciones a la ya oficialmente congresista electa no se hicieron esperar por parte de prominentes figuras del Partido Republicano como, por ejemplo, Frederick W. Dallenger, Abram Piatt Andrew, Stephen C. Porter, o Frank L. Foss (congresistas), miembros del gabinete de la nación (Dwight Davis o Frank L. Polk), o incluso de un gobernador del estado (Alvin T. Fuller).

Finalmente, por lo que a las elecciones de 1925 respecta, debemos incluir un discurso ofrecido por la propia Rogers con anterioridad a la celebración de las mismas, en el que en primer lugar agradeció a sus conciudadanos la confianza depositada al nominarla en las primarias. En dicho discurso, apeló a los corazones de sus posibles votantes al hacer referencia a la continuidad del trabajo iniciado por su marido, al que se refería como su congresista John Rogers, enfatizando su papel de republicana por herencia y convicción:

“Si me envían al Congreso como su representante, les serviré con todo mi corazón, toda mi mente, y toda mi fuerza. Ninguna tarea será demasiado grande o demasiado pequeña para contar con mi interés infalible. Será en servicio de la memoria de mi marido y un servicio de afecto e interés para el distrito en el que eran tan amado”⁷⁸⁵.

El siguiente material de campaña data ya de 1928 de cara a las elecciones de ese año y consistió en un largo discurso pronunciado por la congresista sobre la figura del presidente Calvin Coolidge. Las elecciones presidenciales de 1928 vieron la clara victoria del Partido Republicano de Herbert Hoover, aumentando su mayoría absoluta en más de treinta escaños. Así, mientras el Partido Republicano obtuvo doscientos treinta y ocho escaños, el Partido Demócrata consiguió ciento noventa y cuatro escaños⁷⁸⁶.

⁷⁸⁵ Discurso de Edith Nourse Rogers ante las elecciones especiales del 30 de junio de 1925. 26 de junio de 1925. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 190. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁸⁶ En las elecciones presidenciales de 1928, el candidato republicano Herbert Hoover obtuvo un total de 21.392.190 votos frente a los 15.016.443 de su oponente demócrata Al Smith. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1928*. Washington, 1929, p. 38.

Por su parte, la congresista Edith N. Rogers volvió a resultar re-elegida derrotando al candidato demócrata, el señor Cornelius F. Cronin⁷⁸⁷. Frente a los más de cincuenta y seis mil votos de la congresista, el señor Cronin sólo pudo obtener poco más de treinta y cinco mil⁷⁸⁸. En su discurso, la señora Rogers se centró en el destacado papel del anterior presidente, el señor Calvin Coolidge, en un momento en el que se le estaban realizando los reconocimientos públicos por parte del Partido Republicano. Así, la primera frase pronunciada en su discurso fue bastante premonitoria del derrotero a seguir en el mismo:

“Dudo de que cualquier otro presidente en la historia del país jamás haya tenido la fe en la gente de este país como la ha tenido el presidente Coolidge. Tanto demócratas como republicanos creen en su integridad y en su capacidad. Debido a eso, todavía cuenta con el respeto y la confianza de ambos”⁷⁸⁹.

A lo largo de su discurso, la congresista se centró de forma específica en el mayor logro de la administración Coolidge: el desarrollo del comercio. Para ello, partió de la situación general del país en el año 1913, bajo el mandato del presidente demócrata Woodrow Wilson, para hacer un análisis retrospectivo. La recuperación económica del país se debió, en gran medida, al tremendo trabajo llevado a cabo por el Departamento de Comercio (*Department of Commerce*)⁷⁹⁰ bajo la dirección del entonces Secretario, Herbert Hoover. Desde que Hoover ocupó ese puesto, el departamento pasó de tratar unos mil servicios diarios a casi diez mil en aquella época.

⁷⁸⁷ El señor Cornelius F. Cronin fue delegado en la Convención Nacional Demócrata de Massachusetts de 1928 a 1932 y candidato por el Partido Demócrata por el 5° Distrito de Massachusetts en las elecciones de 1928.

⁷⁸⁸ La congresista Edith Nourse Rogers obtuvo en las elecciones de 1928 un total de 56.004 votos (61.1%) frente a los 35.713 votos (28.9%) de su oponente demócrata, Cornelius F. Cronin. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1928*. Washington, 1929, p. 12.

⁷⁸⁹ Discurso de Edith Nourse Rogers sobre el presidente Calvin Coolidge en 1928, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 192. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁹⁰ El Departamento de Comercio (*Department of Commerce*) del gabinete de los Estados Unidos promueve el crecimiento económico. Su misión es crear empleo para todos los estadounidenses a través de una infraestructura que fomenta el crecimiento económico, la competitividad tecnológica y el desarrollo sostenible.

A continuación, la congresista se centró en la situación de la industria textil en la zona de Massachusetts, conocedora como era de primera mano de la misma al haber visitado con anterioridad varias de esas empresas. Por lo tanto, contaba con una cierta relación profesional con algunos de los empresarios locales. Puesto que la demanda había disminuido tras la Primera Guerra Mundial, el país se encontró con el problema del exceso de producción nacional. Y ahí es donde centraba la congresista su atención, tratando de alcanzar un balance equitativo entre producción y demanda, resumiendo el trabajo llevado a cabo por su partido:

“Habría sido muy fácil hablar durante mucho tiempo de los fracasos del Partido Demócrata, pero he elegido señalar algo del constructivo trabajo llevado a cabo por el Partido Republicano. Los beneficios derivados como resultado de estos logros han resultado provechosos para todo el país”⁷⁹¹.

Tras las agitadas elecciones del año 1925 y las del año 1928, las elecciones del año 1932 se caracterizaron por la abundancia de discursos de campaña por parte de la congresista. Se conservaron sus cinco discursos a favor del entonces presidente Herbert Hoover, quien buscaba la re-elección en los difíciles tiempos de la Gran Depresión que asoló al país.

Las elecciones presidenciales de 1932 significaron la abrumadora victoria del candidato demócrata Franklin D. Roosevelt sobre el republicano Herbert Hoover, quien acusó la devastación causada por la Gran Depresión. Los demócratas retuvieron la mayoría que habían adquirido a través de las elecciones legislativas en el último Congreso⁷⁹². Este resultado fue visto como un referéndum sobre las prácticas comerciales republicanas que fueron enterradas por las nuevas ideas demócratas, más liberales.

⁷⁹¹ Discurso de Edith Nourse Rogers sobre el presidente Calvin Coolidge en 1928, p. 8. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 192. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁹² En las elecciones presidenciales de 1932, el candidato demócrata Franklin D. Roosevelt obtuvo un total de 22.821.857 votos frente a los 15.761.841 de su oponente republicano Herbert Hoover. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1932*. Washington, 1933, p. 43.

Por lo que a la congresista se refiere, obtuvo nuevamente la re-elección aunque con el margen más estrecho de votos sobre su oponente demócrata de toda su carrera⁷⁹³, obteniendo más de setenta y cuatro mil votos frente a los menos de cincuenta mil de su contrincante demócrata James J. Bruin⁷⁹⁴. Sin duda, también notó ella el desgaste producido por la recesión económica del país puesto que fue su victoria más ajustada de todas a las que se tuvo que enfrentar a lo largo de su carrera política.

El primero de estos discursos resultó difícil descifrarlo debido al mal estado de conservación del mismo, haciendo prácticamente ininteligible su lectura. De la escasa información que se ha podido rescatar, se puede extraer la conclusión de que su intención era la de ensalzar más la labor que la congresista estaba desarrollando en su distrito electoral que el propio presidente Hoover, centrándose más en los temas económicos y en los logros obtenidos en los últimos años.

Centrándonos en el tercer discurso, fue uno de los más largos del año y el que mejor estructurado estuvo. Pero antes de desglosar los logros más significativos que la congresista trató, ésta recordó a su electorado las veces que había salido elegida por amplia mayoría debido a su abnegada dedicación para con sus conciudadanos, siendo sus primeras palabras:

“En 1925, el quinto distrito me eligió al Congreso por una amplia mayoría. Tres veces he sido re-elegida por amplias mayorías, en 1926, en 1928 y en 1930. Nunca le hice a la gente de mi distrito más que una promesa y esa fue que les serviría con todo mi tiempo y energía y que siempre trabajaría por lo que considerara que era mejor para sus intereses”⁷⁹⁵.

⁷⁹³ En las elecciones de 1932, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 74.459 votos (59.9%) frente a los 49.788 votos (40.1%) de su oponente demócrata James J. Bruin. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1932*. Washington, 1933, p. 14.

⁷⁹⁴ El señor James J. Bruin fue delegado en la Convención Nacional Demócrata de Massachusetts de 1940 a 1948 y candidato por el Partido Demócrata por el 5º distrito de Massachusetts en las elecciones de 1932.

⁷⁹⁵ Tercer discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La preocupación personal de la congresista la extendió al bienestar y a la capacidad de las empresas de Lowell y de todo el estado, buscando un equilibrio en las condiciones laborales entre las empresas de Massachusetts y las del sur del país en pos de una más justa competitividad. En opinión de la congresista, estas empresas sureñas competían en mejores condiciones que las de su estado natal. Además no perdió la ocasión de atacar duramente al Partido Demócrata al considerar sureño por defender el status de las empresas del sur, al candidato demócrata para el puesto de vicepresidente, el señor John N. Garner (1878 – 1967)⁷⁹⁶, que era representante del estado de Texas. Y otro asunto importante que preocupaba a la congresista y que afectaba directamente a sus electores fue el de la introducción de medidas arancelarias que beneficiasen a los productos nacionales sobre los extranjeros.

Así que, en consecuencia, fue éste el siguiente asunto al que hizo referencia en su discurso. Dicha medida fue muy popular entre el electorado en un momento de recesión económica mundial con la consiguiente reducción en la demanda de productos frente a la constante producción de los mismos, atribuyéndose el éxito de asegurar estas tarifas arancelarias protectoras con algunos productos producidos en su propio estado: “En esa tarifa arancelaria fui fundamental para asegurar una mejor tarifa sobre el cuero, las botas y los zapatos, sobre el algodón y la lana, y otros productos de nuestro distrito. He tenido éxito a la hora de asegurar una tarifa arancelaria sobre todo lo que se me ha pedido hasta la fecha”⁷⁹⁷.

El tema del empleo y la conservación de los puestos de trabajo para el distrito fue la siguiente referencia de la congresista en su discurso, centrándose en la consecución de los fondos necesarios para el desarrollo del Campamento Devens (*Camp Devens*) como una instalación permanente del ejército (*Fort Devens*).

⁷⁹⁶ John N. Garner fue un político estadounidense que se convirtió en el 44º Presidente de la Cámara de Representantes (1931 – 1933) y en el 32º Vicepresidente de los Estados Unidos (1933 – 1941).

⁷⁹⁷ Tercer discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 2. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

También relacionado con asuntos de los militares, que fue el tema estrella a lo largo de toda su carrera, era la obtención de los fondos necesarios para la construcción de un nuevo hospital para los veteranos discapacitados en la población de Bedford (Massachusetts). Esta construcción supuso la inversión de miles de dólares para el distrito con la resultante repercusión económica para la zona. Y al igual que en el caso anterior, la intervención de la congresista fue más que decisiva a la hora de conseguir el presupuesto necesario. De hecho, unos años más tarde se le cambió oficialmente el nombre al hospital rebautizándolo con el nombre de *Edith Nourse Rogers Memorial Veterans Hospital* en su honor.

Las repercusiones económicas para su distrito continuaron focalizando la atención en su discurso de campaña, centrándose en el aumento del número de pedidos oficiales para las industrias de Lowell con el derivado beneficio económico para la localidad y sus industrias. Como la propia Rogers afirmó: “Como resultado de esta ley, últimamente se han aumentado los pedidos otorgados a la industria de Lowell, la cual da empleo a miles de trabajadores”⁷⁹⁸.

Y el tema de la creación de empleo y de la instalación de una oficina de empleo en Lowell fue el siguiente asunto a tratar en su discurso. Sobre estas gestiones concretas, la congresista afirmó en su discurso: “Las cifras del departamento muestran que productos valorados en quince millones de dólares fueron embarcados al extranjero desde Nueva Inglaterra, gracias a la ayuda de estos comisarios”⁷⁹⁹.

La “Corporación de Reconstrucción Financiera” (*Reconstruction Finance Corporation, RFC*)⁸⁰⁰ fue un tema que ocupó una página de su discurso, lo que demuestra la importancia otorgada al mismo. Los dos últimos años del Congreso fueron considerados los más difíciles de la legislatura debido a las adversas condiciones económicas, lo que exigía que se adecuara el presupuesto nacional, con ciertas medidas de recorte y control de gasto.

⁷⁹⁸ Tercer discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 3. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁷⁹⁹ *Ibidem*, p. 4.

⁸⁰⁰ La “Corporación de Reconstrucción Financiera”, creada en 1932, fue un programa federal de préstamos para empresas de cualquier tamaño que se vieron afectadas por la Gran Depresión.

Los dos últimos temas a los que hizo referencia siguieron teniendo que ver con aspectos económicos, ensalzando lo que el presidente Hoover estaba intentando hacer por el país. El penúltimo fue la aprobación de un plan que otorgaba días de permiso sin paga a los trabajadores con el fin de evitar los despidos masivos. De nuevo, recordó que había votado medidas económicas inteligentes aprobando leyes que ahorraron billones de dólares a los departamentos: “Voté en favor del plan de permisos no retribuidos del presidente que salvó los empleos de cientos de trabajadores. Si una ley de impuestos justa se hubiese aprobado, algunos de los recortes de los empleados públicos no hubiesen sido necesarios”⁸⁰¹.

Una vez más, la señora Rogers hizo responsable al Partido Demócrata, recordando que había votado en contra de la llamada “Ley Garner-Wagner” (*Garner-Wagner Bill*)⁸⁰² que, en su opinión, le habría costado al país más de un billón de dólares. A pesar de la aparente buena disposición de la medida, su aprobación desequilibraba por completo el presupuesto federal, vieja obsesión republicana. El presidente Hoover vetó personalmente esta ley al chocar frontalmente con los principios de la ideología republicana, como se recogió en la prensa⁸⁰³.

Finalmente, el último asunto al que hizo referencia la congresista fue el de la creación de la “Ley Federal para Préstamos de Viviendas” (*Federal Home Loan Act*)⁸⁰⁴, gracias a la insistencia del presidente Hoover. Se produjo, sobre este asunto, un agrio enfrentamiento entre ambos partidos debido al hecho de que el Comité de la Banca y la Moneda (*Banking and Currency Committee*)⁸⁰⁵ de la Cámara, de mayoría demócrata, no permitió que el presidente sacase adelante una ley que permitía la creación de los bancos de crédito.

⁸⁰¹ Tercer discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 6. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁰² La “Ley Garner-Wagner” estaba diseñada para construir tres mil quinientos edificios federales en todo el país, la mayoría destinados a oficinas de correos, así como asistencia federal directa a las personas.

⁸⁰³ “President Hoover Vetoes Garner-Wagner Bill”. *The Times Daily*, 12 de julio de 1932, p. 3.

⁸⁰⁴ La “Ley Federal para Préstamos de Vivienda” fue promulgada el 22 de julio de 1932 y aprobada durante la presidencia de Herbert Hoover con el fin de reducir el coste de propiedad de la vivienda.

⁸⁰⁵ El Comité de la Banca y la Moneda, que en la actualidad se llama Comité de Servicios Financieros (*Committee on Financial Services*) supervisa toda la industria de servicios financieros, incluyendo valores, seguros, el sector bancario, e industrias de vivienda.

El cuarto y penúltimo discurso del año fue el más extenso de todos con más de quince páginas de extensión aunque no tuvo la distribución temática y organizativa del anterior y dónde se hacía un análisis retrospectivo de la situación económica general del país y de las actuaciones a nivel global y general emprendidas por la administración Hoover. Comenzaba reconociendo la gran depresión económica a nivel mundial con cambios cíclicos en las condiciones de las empresas, lo cual se había traducido en una tremenda presión para el Departamento de Comercio.

En opinión de la congresista Rogers, gracias a Hoover se organizó la gran maquinaria del departamento con el fin de servir los intereses del comercio nacional. Una visión demasiado utópica teniendo en cuenta las cifras del balance comercial del país en los primeros años de la Depresión. Comenzó ensalzando la labor de Hoover cuando las condiciones económicas mundiales y las actuaciones puntuales de algunos países europeos habían perjudicado a las exportaciones de productos estadounidenses. Pero siguiendo la opinión de la congresista, la apreciación por parte del mundo empresarial de la efectividad de los servicios ofertados por el departamento se demostraba por la constante demanda de los mismos.

Destacó, por ejemplo, la enorme labor de la Oficina de Comercio Exterior e Interior (*Bureau of Foreign and Domestic Commerce*)⁸⁰⁶ a la cual se habían dirigido solicitando su ayuda en casi cuatro millones de ocasiones durante el año, lo que supuso un incremento del 9% sobre el año anterior, resaltando que: “Durante los últimos meses, las empresas estadounidenses han requerido de los servicios de la oficina a una media de entre trece mil y quince mil peticiones diarias”⁸⁰⁷.

⁸⁰⁶ La mayor expansión del presupuesto y responsabilidad del Departamento de Comercio durante la década de 1920 se produjo con el crecimiento y la institucionalización de la Oficina de Comercio Exterior e Interior. En los dos primeros años vio la expansión del comercio exterior, en particular, ya que la Oficina se centró en ayudar a los empresarios estadounidenses a localizar y explotar los mercados internacionales. Pero, a partir de 1923, la atención se desplazó a la comercialización de bienes para el consumo interno. La manera principal en que se ofreció la asistencia era a través de la producción de encuestas y datos estadísticos - la investigación de mercado.

⁸⁰⁷ Cuarto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 2. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La congresista reconoció que la maquinaria gubernamental que fue capaz de afrontar las tensiones económicas del momento fue establecida bajo la dirección de Hoover cuando éste reorganizó el Departamento de Comercio: “La organización que está funcionando sobre la planificación llevada a cabo por Hoover, hoy bajo la dirección del Secretario de Comercio Robert P. Lamont⁸⁰⁸, ha guiado de forma conjunta a empresas y gobierno sobre la base de una cooperación definitiva y actual, reconociendo el esfuerzo por apoyarlas”⁸⁰⁹. La congresista Rogers analizó así las actuaciones llevadas a cabo por parte del Departamento de Comercio:

“En otras palabras, las empresas han elegido a sus representantes en el departamento, elegidos después de consultar con los líderes de sus asociaciones nacionales y otras organizaciones comerciales. Esto es la democracia real en el gobierno. Se asegura que el gobierno hace por las empresas sólo aquellas cosas que éstas no pueden hacer por sí mismas. Es un gobierno real para la gente y por la gente”⁸¹⁰.

Estos comentarios volvían a incidir en la ideología republicana de no intervenir en los negocios, dejando que ellos mismos arreglasen sus problemas por sí mismos e interviniendo sólo cuando fuese necesario. Contrastaba esta tendencia con la creencia demócrata a favor de una intervención gubernamental sobre las empresas y sobre el sistema bancario en general. Siguiendo en la línea de apoyar a los bancos y a las empresas estadounidenses, la Oficina del Censo (*Census Bureau*)⁸¹¹ publicó los resultados del primer censo nacional de distribución, un hecho sin parangón hasta entonces, con setenta billones de dólares de venta mayorista y cincuenta y tres billones de minorista.

⁸⁰⁸ El señor Robert P. Lamont (1867 – 1948) fue el 5º Secretario de Comercio de los Estados Unidos, sirviendo en la administración Hoover desde 1929 a 1932 y renunciando al cargo con anterioridad a la finalización de su mandato por las fuertes presiones recibidas debido a la dificultad del momento.

⁸⁰⁹ Cuarto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 3. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸¹⁰ *Ibidem*, p. 4.

⁸¹¹ La Oficina del Censo de los Estados Unidos (*Census Bureau*) es una parte del Departamento de Comercio de los Estados Unidos que se encarga del censo en los Estados Unidos. Su objetivo es dar una fuente de datos fidedignos sobre la población del país y de su economía.

Lógicamente, la congresista no dejó pasar la ocasión de publicitar ante su electorado este hecho en su discurso: “Este censo nacional de distribución nos ofrecerá una información básica con el fin de dirigir los primeros pasos hacia el análisis científico riguroso de nuestros mercados nacionales”⁸¹².

En la misma línea, el Departamento estuvo proporcionando durante muchos años una publicación periódica que informaba sobre las estadísticas de negocios actuales. Esta iniciativa fue propuesta por el propio Hoover y en los últimos años había sido reorganizada y visiblemente mejorada. Sobre el asunto de las ventajas ofrecidas por la publicación de la revista “Estudio de Negocios Actual” (*Survey of Current Business*)⁸¹³, la propia congresista llegó a matizar lo siguiente: “El Estudio de Negocios Actuales ofrece al hombre de negocios, mensualmente, y en un solo número más de dos mil medidas en relación al progreso y a las tendencias en el campo de la producción y la distribución nacional”⁸¹⁴.

A continuación, la señora Rogers desglosó cómo estas medidas habían beneficiado a algunos sectores de la industria como las entidades de ahorro, que calculaban el ahorro total en un millón de dólares, la industria de la confección con un volumen de más de tres cuartas partes de un billón de dólares al año, o la industria de la joyería, basada principalmente en el área de Nueva Inglaterra. Como la propia congresista apuntó en ese sentido:

“Estos hechos están en consonancia con los diez años de cooperación de más de 120 asociaciones comerciales con el programa nacional de estandarización lanzado por el entonces Secretario Herbert Hoover. Pues bien, estos programas de simplificación se han hecho muy efectivos a través de una decidida cooperación organizada”⁸¹⁵.

⁸¹² Cuarto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 2. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸¹³ La revista “Estudio de Negocios Actual” fue una publicación mensual del Departamento de Comercio que proporcionaba información sobre los negocios estadounidenses a nivel regional, nacional e internacional.

⁸¹⁴ Cuarto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 7. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸¹⁵ *Ibidem*, p. 10.

El Departamento de Comercio continuó dominando el discurso de la congresista, centrándose en la labor llevada a cabo por sus oficinas. Así, reconoció la enorme tarea que estaba desarrollando la “Oficina de Patentes” (*Patent Office*)⁸¹⁶ con un notable aumento de personal. Esta oficina se centró en acelerar el uso eficaz del genio inventivo estadounidense con el fin último de ayudar a las empresas y a la industria, declarando: “El número de patentes recibidas por la oficina en espera de que se tome alguna determinación se ha reducido en veintisiete mil durante el año fiscal, disminuyendo en tres meses el tiempo de espera”⁸¹⁷. Como colofón al discurso, la congresista resumió su contenido con el siguiente párrafo:

“La industria estadounidense ha demostrado plenamente su fe en los servicios del Departamento de Comercio y se ha aprovechado en gran medida de los mismos en muchos campos. Las asociaciones comerciales que cooperan con el Departamento, más de cuatrocientas en la actualidad, están buscando un mejor negocio y una estabilización económica bajo el plan Hoover”⁸¹⁸.

Llegamos así al quinto y último discurso de la congresista en el año 1932 con una extensión de siete páginas. Se puede aventurar que se pronunció cerca de las elecciones, como se deduce del inicio del discurso:

“En este último minuto, hombres y mujeres de costa a costa de todo el país se están preguntando cómo les afectará directamente a ellos y a sus familias la elección del presidente de los Estados Unidos. Probablemente, nunca se haya tomado tanto interés por la política con anterioridad”⁸¹⁹.

⁸¹⁶ La “Oficina de Patentes” es una agencia del Departamento de Comercio que expide patentes a los inventores y a las empresas para sus inventos y el registro de marcas para la identificación de productos y propiedad intelectual.

⁸¹⁷ Cuarto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 12. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸¹⁸ *Ibidem*, p. 16.

⁸¹⁹ Quinto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Desde el principio del discurso, la congresista no desaprovechó la oportunidad que se le presentó de recordarles a los votantes que como representante personal del presidente a cargo de los veteranos discapacitados, había estado visitando casi todos los estados del país a favor de Hoover, transmitiendo al electorado la imagen de que era conocedora de primera mano de los problemas que acuciaban al país cuando afirmó: “He visto los problemas del oeste agricultor y los del este industrial. Es tan importante mantener en funcionamiento las ruedas de la industria como encontrar un buen mercado para los productos agrícolas”⁸²⁰. Otro asunto que trató en su discurso fue el de la atención y cuidado prestados a los veteranos discapacitados por todo el país. A este respecto confirmó en el mismo:

“Conforme viajaba por todo el país siempre estaba presente en mi cabeza la creencia que había un hombre en la Casa Blanca que conocía las condiciones por las que atravesaba el país, sabía de sus recursos y posibilidades y estaba dispuesto a que se les diera a los veteranos discapacitados un adecuado cuidado de enfermería y hospitales cómodos con un equipamiento moderno”⁸²¹.

Sobre este asunto, apeló al incipiente voto femenino intentando granjearse sus simpatías cuando las mujeres comenzaban a votar en las elecciones presidenciales, y podían influenciar en el resultado final, tratando de hacerse merecedora de su confianza. Así, dirigió su atención al hecho de que las madres o esposas de los mismos sintiesen que el gobierno estaba haciendo todo lo posible por procurarles la mejor atención y los mejores cuidados médicos. En una línea parecida siguió llamando la atención del voto femenino cuando afirmó lo siguiente: “El presidente siempre ha demostrado a lo largo de su trabajo que es amigo de las mujeres. El presidente aprecia el trabajo llevado a cabo por las mujeres”⁸²².

⁸²⁰ Quinto discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 194. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸²¹ *Ibidem*, p. 3.

⁸²² *Ibidem*, p. 4.

Esta abundancia de información para las elecciones de 1932 contrasta con la escasez de material de cara a las elecciones legislativas de 1934 de las que sólo se conserva una lista de logros obtenidos por la congresista para el conocimiento del público en general y que fue recopilado por su oficina nacional. Las elecciones legislativas de 1934 se celebraron en medio del primer mandato del presidente Franklin D. Roosevelt. El Partido Demócrata siguió avanzando, ganándole escaños nuevamente al Partido Republicano, pues estas elecciones fueron vistas como un referéndum sobre las políticas del *New Deal*. Mientras que los conservadores y la clase media veían esas políticas radicales, los ciudadanos votaron abrumadoramente por continuar con la implementación de la agenda de Roosevelt⁸²³.

Para la congresista Rogers supuso una nueva re-elección frente al oponente demócrata de turno. En esta ocasión fue el señor Jeremiah J. O'Sullivan⁸²⁴ quien perdió estrepitosamente frente a la congresista, obteniendo más de setenta y cinco mil votos frente a los poco más de cuarenta y seis mil de O'Sullivan⁸²⁵.

De las elecciones del año 1936 se conservaron varios discursos, boletines de candidatura y circulares de campaña. Es decir, que hubo un registro de material bastante variado para esas elecciones. El presidente demócrata Franklin D. Roosevelt ganó de nuevo las elecciones presidenciales, consiguiendo una amplia mayoría de más de tres cuartos de la Cámara⁸²⁶. Estas elecciones demostraron la confianza que el pueblo estadounidense tenía en que Roosevelt guiara al país a través de la depresión a pesar de todos los contratiempos.

⁸²³ Las elecciones legislativas de 1934 vieron cómo el Partido Demócrata aumentaba su dominio en la Cámara de Representantes con 322 escaños y 17.519.821 votos frente a los 103 escaños y 13.434.477 votos del Partido Republicano. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1934*. Washington, 1935, p. 42.

⁸²⁴ El señor Jeremiah J. O'Sullivan fue el candidato demócrata por el 5º distrito de Massachusetts en las elecciones de 1934. Fue delegado suplente en la Convención Nacional Demócrata de 1936.

⁸²⁵ En las elecciones de 1934, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 75.754 votos (62.2%) frente a los 46.124 (37.8 %) de su contrincante demócrata Jeremiah J. O'Sullivan. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1934*. Washington, 1935, p. 11.

⁸²⁶ Las elecciones presidenciales de 1936 vieron la abrumadora victoria del presidente demócrata Franklin D. Roosevelt con 27.476.673 votos sobre el candidato republicano Alf Landon con 16.679.583 votos. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1936*. Washington, 1936, p. 43.

Para la señora Rogers supuso una nueva re-elección frente al candidato demócrata, el señor Daniel J. Coughlin⁸²⁷ con un cómodo margen de votos. Mientras ella obtuvo más de noventa mil votos, el señor Coughlin sólo pudo conseguir poco más de cuarenta y ocho mil⁸²⁸. De dichas elecciones se ha conservado un discurso suyo pronunciado el treinta y uno de octubre en el jardín Boston (*Boston Garden*)⁸²⁹ con una reducida extensión de seis páginas y ante una multitud de enfervorizados soldados, quienes anhelaban mostrar públicamente su agradecimiento a la congresista por todo lo que estaba haciendo por ellos: “Buenas noches amigos, ciudadanos, patriotas de Massachusetts y Nueva Inglaterra. Me siento inspirada esta noche por el maravilloso espíritu de esta tremenda multitud de soldados”⁸³⁰.

El motivo esencial de este discurso fue el de re-establecer los principios fundamentales del gobierno estadounidense según las viejas creencias republicanas. Un país que, en su opinión, estaba plenamente dedicado a la libertad cuando se ratificó la Constitución, permitiendo que miles de personas emigrasen a los Estados Unidos escapando de la opresión en la vieja Europa. Y la razón por la que eligieron a este país es porque hallaron la libertad de expresión o la libertad de religión. A esto se refirió la congresista en su discurso afirmando:

“América no era una autocracia, era la tierra de la libertad. Esa es la razón por la que vinieron. Si las puertas de los Estados Unidos se abrieran a una inmigración sin restricciones, millones de personas vendrían de todas partes del mundo. Vendrían de la tierra del comunismo, el fascismo y la dictadura”⁸³¹.

⁸²⁷ El señor Daniel J. Coughlin fue el candidato demócrata por el 5º distrito de Massachusetts en las elecciones de 1936. Tras este fracaso, el señor Coughlin fue hallado muerto poco después en misteriosas circunstancias.

⁸²⁸ En las elecciones presidenciales de 1936, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 90.845 votos (62.8%) frente a los 48.701 votos (33.7%) de su oponente demócrata, Daniel J. Coughlin. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1936*. Washington, 1936, p. 14.

⁸²⁹ El Boston Garden fue un famoso estadio cubierto construido en 1928 por el arquitecto Tex Rickard. Fue demolido en el año 1997, pocos años después de la finalización del que sería su sucesor, el Fleet Center.

⁸³⁰ Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1936, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 196. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸³¹ *Ibidem*.

Debemos recordar que la señora Rogers fue una de las primeras congresistas en denunciar el peligro del fascismo en Alemania e Italia. De hecho, en 1937 rompió con la línea de voto de su partido al votar en contra de la “Ley de Neutralidad” (*Neutrality Act of 1937*)⁸³² que había obtenido gran apoyo de los aislacionistas. Así apeló a la conciencia de sus electores con el siguiente comentario: “Hombres y mujeres de Massachusetts. La libertad se consigue por medio de un tremendo sacrificio. Debe ser valorado. Es algo que debe ser deseado”⁸³³.

Otro asunto destacado del discurso estuvo relacionado con la visita a Nueva Inglaterra del señor Henry A. Wallace (1888 – 1965)⁸³⁴, Secretario de Agricultura (*Secretary of Agriculture*), en la primavera de 1935, quien se convirtió en el 33° Vice-Presidente de 1941 a 1945. Durante su mandato como Secretario de Agricultura tuvo que seguir una estrategia muy impopular de sacrificar ganado porcino destruyendo cultivos de algodón en las regiones rurales del país para así incrementar el precio de estos productos y mejorar así la situación financiera de los agricultores en el *New Deal*. No obstante, las políticas de Wallace de elevar los precios en lugar de otorgar simples subsidios a los campesinos, dieron resultado a pesar de las feroces críticas recibidas desde el mismo partido. Su labor al frente de este departamento fue tan decisiva que le dio nombre al mayor complejo de investigación agrícola del mundo, el *Henry A. Wallace Beltsville Agricultural Research Center*⁸³⁵.

Así que la congresista Rogers no desaprovechó la ocasión de criticar duramente dicha visita, muy especialmente por la cuestión del impuesto de procesamiento (*processing tax*)⁸³⁶ instaurado por el Departamento del señor Wallace, manifestando lo siguiente:

⁸³² La “Ley de Neutralidad de 1937” (*Neutrality Act of 1937*) consistió en la aprobación de una Resolución Conjunta que prohibía la venta de armas a España. Esta ley, aprobada en mayo, incluía las disposiciones de leyes anteriores, sin fecha de caducidad y las extendió para cubrir las guerras civiles.

⁸³³ Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1936, p. 2. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 196. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸³⁴ El señor Henry A. Wallace tuvo un papel muy destacado dentro de las administraciones Roosevelt, llegando a ocupar el puesto de Secretario de Agricultura de 1933 a 1940, y Secretario de Comercio de 1945 a 1946.

⁸³⁵ El Centro de Investigación Agrícola *Henry A. Wallace Beltsville* es una institución investigadora del Departamento de Agricultura con una extensión de 6,700 acres (2,428.11 hectáreas) en Beltsville, Maryland.

⁸³⁶ El impuesto de procesamiento fue un impuesto recaudado por el gobierno de Roosevelt en una etapa intermedia en la producción de bienes.

“Ahora que estábamos luchando con todas nuestras energías contra el impuesto de procesamiento que había introducido sobre nuestras fábricas, el Secretario Wallace hizo mucho daño a nuestra industria con este impuesto. Amenazó su propia existencia y con ella los empleos de miles de trabajadores. Si estos trabajos desaparecieran, también lo harían la comida y el refugio para mujeres y niños”⁸³⁷.

Este impuesto de procesamiento llegó incluso a los medios de comunicación escritos donde se recogió la confrontación relativa a este impuesto. Así, en un artículo publicado a finales del mes de julio de 1935 se ofreció la siguiente información:

“El ataque legal sobre el programa agrícola de la Administración se intensificó hoy cuando diecisiete envasadores, incluidos los manipuladores de carne más grandes del país, presentaron una demanda para poner a prueba la validez de los impuestos de procesamiento de la carne de cerdo bajo la Ley de Ajuste Agrícola”⁸³⁸.

Así pues, la congresista abogaba por la concesión directa de subsidios a todos aquellos que lo necesitasen, como reveló en su discurso: “Hasta que nuestra industria pueda crear empleo, la ayuda se debe prestar imparcialmente a todos aquellos que la necesiten. La ayuda debe ser independiente de la política y de los políticos”⁸³⁹.

La idea que pretendía propagar giraba en torno a la construcción de una gran nación en la que no hubiese una mitad próspera y otra pasando necesidad. En su opinión, no se podría conseguir la recuperación si una sección del país se beneficiaba al tremendo coste de la otra sección, terminando su discurso con un llamamiento colectivo.

⁸³⁷ Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1936, p. 3. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 196. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸³⁸ “Further Attack on US Processing Taxes”. *The Advertiser*, 31 de julio de 1935, p. 6.

⁸³⁹ Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1936, p. 4. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 196. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El siguiente material de campaña correspondió a las numerosas cartas conservadas por la oficina local de la congresista y que ésta envió a sus electores donde les adjuntaba su boletín oficial de candidatura (*nomination paper*)⁸⁴⁰. Todas estas cartas, curiosamente, están fechadas en el mismo día, el veintidós de junio de 1936, y dirigidas, a electores de su propio distrito electoral. Así, en la misiva remitida al señor Jones, la congresista se dirigió a él en los siguientes términos: “Una vez más, le remito uno de mis boletines de candidatura como su representante para el Congreso”⁸⁴¹.

Junto a estos boletines de nominación, la oficina de Lowell de la congresista conservó un listado con el número de personas a las que se les había remitido dichos boletines. Destaca el número total de personas a las que se les había enviado el boletín, ascendiendo a un total de quinientas cincuenta y siete personas. Y, lógicamente, la localidad a la que más cartas se remitieron fue la de Lowell, con un total de setenta y cinco cartas.

Siguiendo con las elecciones del año 1936, encontramos diversas circulares de campaña e información diversa relativa a las mismas, recopilada por su oficina de Lowell. Y lo primero que hallamos en este grupo de material fue un folleto de campaña con la foto de la congresista en la que figuraba la siguiente inscripción “Su Miembro en el Congreso: Edith Nourse Rogers” (*Your Member of Congress: Edith Nourse Rogers*).

En dicho folleto electoral aparecía al pie la siguiente leyenda, breve pero contundente: “Un gran historial de servicio prestado de forma imparcial para las personas del quinto distrito de Massachusetts. Una americana distinguida conocida en todo el país”⁸⁴². A continuación, se revelaba una circular informativa con los hechos más significativos en el ya largo historial de servicio de la congresista.

⁸⁴⁰ Los boletines de candidatura son los formularios de peticiones de voto utilizado por los candidatos independientes y aquellos designados por los partidos políticos.

⁸⁴¹ Carta de Edith Nourse Rogers a John Jones. 22 de junio de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 197. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁴² Folleto electoral de Edith Nourse Rogers para las elecciones de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 198. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Pero antes de ello, debemos resaltar la leyenda con la que finaliza, puesto que resulta bastante llamativa y evocadora: “Votar a Edith Nourse Rogers el día de las elecciones le ayudará a ella para ayudarle a usted”⁸⁴³. Entre la nueva información aportada por la circular, podemos destacar su lado más humano al luchar para proteger a miles de niños y padres de accidentes que causaban la muerte o lesiones serias. Bastante esclarecedora resultó la última referencia de la circular apelando a su sentido patriótico:

“Edith Nourse Rogers es una gran americana, está siempre luchando por proteger los principios constitucionales del gobierno estadounidense. El comunismo y los simpatizantes de los comunistas que optan a un cargo público en las presentes elecciones son enemigos de la democracia estadounidense y de nuestra libertad”⁸⁴⁴.

Su oficina llegó incluso a recopilar un listado de gastos de campaña de esas elecciones que ascendía, a fecha de veintinueve de septiembre de 1936, a más de mil trescientos dólares. En dicho listado, que ha sido anexado convenientemente, se detalló el gasto diario comenzado con el día doce de agosto y finalizando con el veintiocho de septiembre de ese año. Este listado consistía principalmente en el desglose detallado de gastos en sellos y cartas por un lado, y en la publicidad en los medios de comunicación locales por el otro⁸⁴⁵.

Continuando con esas mismas elecciones de 1936, se conservaron varios folletos de campaña publicados por el Partido Republicano, tratando de movilizar a su electorado. Así, el primero de estos tenía el título de “Decidido para las Elecciones” (*Hell Bent for Elections*). Este primer folleto estaba patrocinado por el Comité Nacional Republicano de Washington (*Republican National Committee, Washington*).

⁸⁴³ Circular informativa de Edith Nourse Rogers para las elecciones de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 198. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁴⁴ Íbidem.

⁸⁴⁵ Por lo que a los medios de comunicación respecta, podemos englobar a los siguientes: *Concord Herald, Melrose Free Press, Melrose Leader, Reading Chronicle, Stoneham Press, Stoneham Independent, o Lowell Telegram*.

El segundo folleto no tenía que ver ya con la re-elección de la congresista Rogers en concreto, sino con las elecciones a nivel nacional. En él, se daba publicidad a un discurso pronunciado por el señor Ogden L. Mills (1884 – 1937)⁸⁴⁶ con el título de “Los Asuntos de 1936” (*The Issues of 1936*). Retirado de la presión del gabinete, el señor Mills fue un republicano crítico con las políticas del *New Deal* del Partido Demócrata.

En un tercer folleto, también publicitado por el Comité Republicano Nacional, se atacaba duramente al entonces presidente Roosevelt con el título bíblico de “Roosevelt, El Apóstol” (*Roosevelt, The Promiser*). En este folleto, se advertía de una batería de medidas sobre las que alertó Roosevelt cuando aún era gobernador de Nueva York:

“Roosevelt quiso prevenir contra el control federal de las mentes brillantes del país, contra la interferencia federal del comercio interestatal, contra la intromisión federal sobre la vida de los ciudadanos, sobre el establecimiento en Washington de un gobierno de oligarquía disfrazado de democracia”⁸⁴⁷.

El cuarto folleto también estaba relacionado con las elecciones a nivel nacional puesto que el protagonista era el mismo Herbert Hoover en un discurso bajo el título de “El Camino a la Libertad” (*The Road to Freedom*), organizado por el Comité Central Estatal Republicano de California (*California Republican State Central Committee*).

Finalmente, el quinto y último folleto tampoco tenía como destinatario o protagonista a la congresista Rogers, sino que su objetivo volvía a estar focalizado en el nivel nacional. En esta ocasión, el discurso sería pronunciado por el señor Charles D. Hilles (1867 – 1949), miembro del Comité Nacional Republicano por el estado de Nueva York. Este discurso se iba a celebrar en el Club Republicano de Ivy (*Ivy Republican Club*) el tres de marzo de 1936.

⁸⁴⁶ Recordemos que el señor Ogden L. Mills, amén de haber sido un famoso abogado y un hombre de negocios con bastante fortuna, sirvió como 50º Secretario del Tesoro en el gabinete de Herbert Hoover desde 1932 hasta 1933.

⁸⁴⁷ Tercer folleto de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1936. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 199. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Para terminar con el material de campaña de las elecciones presidenciales de 1936, nos haremos eco de los folletos publicados por la “Liga Estadounidense de la Libertad” (*American Liberty League*)⁸⁴⁸, quienes de una forma bastante externa, quisieron manifestar su opinión en esas elecciones. No obstante, estos folletos de campaña no estaban directamente relacionados con la congresista Rogers ni con su partido, ni tuvieron influencia alguna en el desarrollo de las elecciones de 1936, sino que ofrecían una visión independiente a la aportada por los dos grandes partidos mayoritarios. Por lo tanto, nos limitaremos a señalar que estos quince folletos de campaña estuvieron fechados entre septiembre de 1935 y junio de 1936 e hicieron referencia principalmente a la Constitución y al Tribunal Supremo. La mayoría de ellos versaba sobre la relación existente entre la ciudadanía y la Constitución, símbolo sagrado de la democracia estadounidense.

Las elecciones legislativas de 1938 se celebraron en medio del segundo mandato del presidente Franklin D. Roosevelt. A pesar de todas las medidas puestas en marcha por el Partido Demócrata con el fin de lograr la recuperación económica, éste perdió más de setenta escaños en la Cámara, aunque siguió ostentando la mayoría⁸⁴⁹.

Estas elecciones supusieron la re-elección de la congresista por un amplio margen de votos, bastante mayor al de elecciones previas⁸⁵⁰. Así, la señora Rogers obtuvo casi ciento cinco mil votos frente a los poco más de treinta y cinco mil de su oponente demócrata, el señor Francis J. Roane⁸⁵¹.

⁸⁴⁸ La “Liga Estadounidense de la Libertad” fue una organización política formada en 1934, principalmente por demócratas conservadores que se oponían al *New Deal* del presidente Roosevelt con el fin de promover los ideales del pequeño gobierno de la democracia jeffersoniana.

⁸⁴⁹ En las elecciones de 1938, el Partido Demócrata consiguió 262 escaños en la Cámara de Representantes frente a los 169 del Partido Republicano. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1938*. Washington, 1940, p. 42.

⁸⁵⁰ En las elecciones de 1938, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 104.912 votos (74.8%) frente a los 35.323 votos (25.2%) de su oponente demócrata, Francis J. Roane. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1938*. Washington, 1940, p. 10

⁸⁵¹ El señor Francis J. Roane fue el candidato demócrata por el 5º distrito de Massachusetts para las elecciones de 1938y 1940, con idéntico resultado en ambas ocasiones.

El material conservado de estas elecciones consistió en un nuevo listado de logros elaborado por la oficina de la congresista. Nuevamente, muchos de esos logros se repitieron de elecciones anteriores, por lo que sólo nos fijaremos ahora en aquellos incorporados por vez primera al listado. Así pues, se destacó el hecho de que una de las principales prioridades de la señora Rogers fuese la recuperación de la mayor cantidad de puestos de trabajo posible. Ella siempre estaba dispuesta, como se señaló, a crear más puestos de trabajo y a mejorar los salarios, encontrando nuevos mercados para los productos del quinto distrito y haciendo todos los esfuerzos posibles por atraer a nuevas industrias. Y otra prioridad realizada, en un momento de agitación internacional en Europa, fue la consecución de la paz mundial para todos los países del mundo. Se recordó entonces que, como miembro del Comité de Asuntos Exteriores, la congresista había hecho todos los esfuerzos posibles por mantener a los Estados Unidos fuera de los conflictos europeos.

Curiosamente, no se conservó ningún tipo de material, de las elecciones del año 1940. Así que hubo que esperar hasta las siguientes, las celebradas en el año 1942, para volver a encontrar material de este tipo. Estas elecciones se celebraron en medio del tercer mandato del presidente demócrata Franklin D. Roosevelt. El Partido Demócrata perdió cuarenta y cinco escaños, manteniendo sólo una escasa mayoría a pesar de que perdieron el voto popular por un poco más de un millón de votos⁸⁵². Para la congresista Rogers, estas elecciones fue la primera en la que resultó elegida sin encontrar ninguna oposición por parte del Partido Demócrata, que las consideraba perdidas de antemano. No obstante, en el lado negativo habría que señalar el descenso en el número de votos obtenidos con poco más de noventa y cinco mil⁸⁵³.

⁸⁵² Las elecciones de 1942 vieron la debacle del Partido Demócrata que sólo pudo retener 222 escaños con el 47% del voto frente a los 209 escaños del Partido Republicano con el 50.7% del voto. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1942*. Washington, 1943, p. 45.

⁸⁵³ *Ibidem*, p. 13.

Su primer material de campaña de esas elecciones fue una copia de promoción elaborada en esta ocasión por la oficina nacional de Washington. Comenzaba la misma reconociendo el fracaso del actual presidente [Roosevelt] a la hora de gestionar la confusión con el tema del petróleo y del combustible, afirmando: “Librémonos de la confusión reinante con el petróleo, el combustible y el carbón que existe en la actualidad como resultado del conflicto y cruce de declaraciones entre los funcionarios a cargo de la situación”⁸⁵⁴.

El último folleto de campaña de esas elecciones fue uno en el que aparece una foto de la congresista y en el que se pedía el voto para ella, figurando la siguiente leyenda: “Watertown es ahora parte del quinto distrito del Congreso. Vote a Edith Nourse Rogers, actual miembro republicana del Congreso”⁸⁵⁵.

Por lo que a las elecciones de 1944 respecta, en el que recordemos que tanto Europa como los Estados Unidos se hallaban inmersos en el desenlace de la Segunda Guerra Mundial, tan sólo quedó constancia de un manual preparado por el Comité Republicano de Massachusetts (*Massachusetts Republican Committee*) en el que se daban algunas instrucciones y orientaciones a todos los candidatos republicanos de cara a esas elecciones.

Las elecciones presidenciales de 1944 coincidieron con la reelección del presidente demócrata Franklin D. Roosevelt para un cuarto mandato. Su popularidad permitió que el Partido Demócrata obtuviese más de veinte escaños del Partido Republicano, consolidando así la mayoría demócrata⁸⁵⁶. Además, los ciudadanos estadounidenses se unieron al éxito de los países aliados durante la Segunda Guerra Mundial ya en sus últimos estadios. Por lo tanto, votaron favorablemente a la continuación de la línea de actuación emprendida por Roosevelt.

⁸⁵⁴ Copia de promoción de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1942, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 205. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁵⁵ Folleto de campaña de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 205. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁵⁶ Las elecciones presidenciales de 1944 supusieron la consolidación del Partido Demócrata con 22.819.226 votos y 242 escaños frente a los 21.303.279 votos y 191 escaños del Partido Republicano. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1944*. Washington, 1945, p. 54.

En cuanto a la congresista, estas elecciones supusieron una de sus victorias más amplias⁸⁵⁷, obteniendo casi ciento diez mil votos frente a los menos de cuarenta mil de su contrincante demócrata, el señor Milton A. Wesson⁸⁵⁸. Lo relevante de estas elecciones fue un discurso pronunciado por la congresista en la misma mañana de las elecciones, lo que llamaría la atención en nuestro país por lo inédito del hecho:

“Ha sido una costumbre mía desde hace varios años dirigirme a vosotros durante unos breves instantes en la misma mañana del día de las elecciones. Confío en que de nuevo tengáis la cortesía de dedicarme estos momentos en una jornada tan crucial para nosotros y para todo el país”⁸⁵⁹.

Continuó en su discurso resaltando la importancia de acudir a votar en ese día ya que suponía el triunfo del sistema democrático de gobierno del país a pesar de la guerra en la que se hallaban actualmente involucrados. Había cierto temor por parte del Partido Republicano a que hubiese un alto índice de abstención, lo cual favorecería la continuidad del Partido Demócrata en el poder. En este sentido manifestó lo siguiente:

“Hoy, todos estaréis pensando en América y elegiréis a los líderes que creáis honestamente que lucharán por hacer de América un país más fuerte y más grande. Vuestros hijos han luchado una larga batalla y aún tienen que seguir batallando por conseguir ese objetivo. Acudid a las mesas electorales y votad, elegid sabiamente y de nuevo habréis llevado a cabo vuestra parte”⁸⁶⁰.

⁸⁵⁷ En las elecciones de 1944, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 109.242 votos (73.2%) frente a los 39.911 (26.8%) de su contrincante demócrata, Milton A. Wesson. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1944*. Washington, 1945, p. 18.

⁸⁵⁸ El señor Milton A. Wesson fue el candidato demócrata por el 5º distrito de Massachusetts para las elecciones de 1944 con tan poca fortuna como sus predecesores.

⁸⁵⁹ Discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1944, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 15, Folder 206. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁶⁰ *Ibidem*, p. 5.

De la elección de 1946, se conservaron varios discursos públicos ofrecidos por la congresista. Estas elecciones de 1946 tuvieron lugar diecinueve meses después de que el presidente Harry S. Truman asumiera el poder tras el fallecimiento de Franklin D. Roosevelt. Aún a pesar de sus denodados esfuerzos, el señor Truman no recibió el mismo apoyo que el presidente fallecido⁸⁶¹. Los demócratas habían controlado el Congreso desde 1933 y Roosevelt había resultado elegido por cuatro periodos consecutivos en el cargo. La votación fue vista, en gran medida, como un referéndum sobre Truman, cuyo nivel de aprobación había caído más de un 30% debido al controvertido manejo de una huelga laboral.

En cuanto a la congresista, volvió a obtener una cómoda victoria sobre su oponente demócrata, el señor Oliver S. Allen. Mientras la señora Rogers consiguió casi cien mil votos, el señor Allen sólo recibió menos de cuarenta mil⁸⁶². Para la congresista Rogers significó su continuidad una vez más, al ser re-elegida con más de un setenta por ciento del voto emitido a su favor con casi cien mil votos, frente al menos del treinta de su oponente demócrata, el señor Oliver S. Allen⁸⁶³, con menos de treinta mil votos a su favor⁸⁶⁴.

Así pues, el primero de estos discursos, de casi veinte páginas, estuvo centrado en el propio país y en la situación general del mismo. Con la Segunda Guerra Mundial recién concluida un año antes, era el momento de replantearse la situación de los Estados Unidos en el mundo actual y en el papel que desempeñaría dentro del nuevo orden mundial. Y una de las primeras referencias que hizo la congresista fue resaltar el papel de los Estados Unidos en la victoria final de los aliados en la guerra:

⁸⁶¹ En las elecciones de 1946, el Partido Republicano obtuvo la victoria en la Cámara de Representantes, consiguiendo 246 escaños y un total de 18.422.363 votos frente a los 188 escaños y los 15.491.113 votos del Partido Demócrata. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1946*. Washington, 1947, p. 44.

⁸⁶² *Ibidem*, p. 15.

⁸⁶³ El señor Oliver S. Allen fue el candidato demócrata por el 5º distrito de Massachusetts para las elecciones de 1946. Tras la estrepitosa derrota electoral, desapareció del panorama político del estado.

⁸⁶⁴ En las elecciones de 1946, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 98.488 votos (71.6%) frente a los 38.575 votos (28.0%) de su oponente demócrata Oliver S. Allen. Fuente: United States Government Printing Office. *Statistics of the Congressional Election of 1946*. Washington, 1947, p. 15.

“El trabajo que hicimos para ganar la guerra es el logro más sorprendente de los tiempos modernos. Bajo un gobierno libre, una industria libre, una agricultura libre, gente libre de cualquier creencia religiosa, de cualquier credo político, raza o color, se unieron en un fervor patriótico con el propósito de ganar la guerra”⁸⁶⁵.

Había transcurrido año y medio desde la finalización de la guerra y la congresista se preguntaba que le había pasado a su país y, sobre todo, que había pasado con ese espíritu de colaboración que había observado previamente. En ese sentido realizó la siguiente declaración: “Hemos sido testigos durante este breve tiempo cómo este espíritu de colaboración se ha disipado en un tremendo cruce de luchas, de grupos que luchan entre sí, de prejuicios sociales y muchas fuerzas empujando en direcciones opuestas”⁸⁶⁶.

A continuación, pasó a criticar a los candidatos demócratas al Congreso no sólo por apoyar a la administración Truman sino, sobre todo a aquellos que hacían suya la filosofía política de Henry Wallace (1888 – 1965)⁸⁶⁷. Sobre estos candidatos manifestó:

“Tenemos uno o dos candidatos que apoyan y respaldan la filosofía política de Henry Wallace, el mismo que se vio obligado a dejar el gobierno, el que odia Nueva Inglaterra y el que afirmó que si nuestras industrias no pueden competir con la competencia extranjera deberían cerrar o marcharse, dejando a miles de trabajadores sin empleo”⁸⁶⁸.

⁸⁶⁵ Primer discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1946, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 16, Folder 207. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁶⁶ *Ibidem*, p. 4.

⁸⁶⁷ Henry Wallace fue un político estadounidense que llegó a ocupar el cargo de Secretario de Agricultura (1933 – 1940) y Secretario de Comercio (1945 – 1946), pero sobre todo fue el 33º vicepresidente de los Estados Unidos (1941 – 1945) con la administración Roosevelt.

⁸⁶⁸ Primer discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1946, p. 5. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 16, Folder 207. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo tanto, atacaba al candidato demócrata de su estado por considerarlo un candidato sin experiencia, sin historial, y que además apoyaba los principios de la administración Truman y la filosofía comunista de Henry Wallace. Para solucionar la confusión reinante en el país, la congresista ofrecía un detallado y minucioso plan de acción de quince puntos con el que intentar solucionar los problemas y ofrecer una salida a la indecisión en la que se hallaba el país⁸⁶⁹. Una vez expuestas sus líneas maestras de actuación, dirigió el discurso hacia lo que ella había representado en el Congreso, recordándoles a sus electores que siempre había intentado apoyar toda aquella legislación que fuese beneficiosa a su distrito o a su estado. A tal hecho se refirió con las siguientes palabras:

“Las miles de cartas que inundan mi oficina todos los días enviadas por cada uno de vosotros me ayudan a saber cómo os vais sintiendo en relación a la legislación que se está debatiendo en cada instante en el Congreso. Y en casi todos los casos estamos profundamente de acuerdo”⁸⁷⁰.

Continuó en esa línea afirmando que tenía una gran confianza depositada en los ciudadanos de los Estados Unidos ya que pensaba que no sólo deseaban cooperar entre ellos sino que también anhelaban hacerlo con sus vecinos de otros países. En ese sentido afirmó:

“Si todos hacemos el esfuerzo de entender el punto de vista de los demás, estaremos más cerca de establecer una paz duradera. Hoy día esto es posible ya que dentro de las Naciones Unidas tenemos el marco legislativo adecuado para la cooperación internacional y el entendimiento mutuo”⁸⁷¹.

⁸⁶⁹ Estos puntos hicieron mención a los siguientes aspectos: líderes más competentes en el gobierno, colaboración efectiva entre los departamentos del gobierno, cooperación entre gobierno y el tejido empresarial, los prejuicios raciales, la inflación, el mantenimiento del sistema democrático constitucional, el miedo al comunismo, la política exterior, el apoyo a las Naciones Unidas, el mantenimiento del ejército, el mantenimiento del nivel vida, el programa de mejora a nivel nacional, la conservación de las autopistas federales, la cobertura de las necesidades básicas, y los recursos naturales.

⁸⁷⁰ Primer discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1946, p. 13. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 16, Folder 207. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁷¹ *Ibidem*, p. 17.

El segundo y último discurso de la congresista fue bastante más corto en cuanto a extensión, con tan sólo seis páginas, y además el contenido del mismo fue diferente al anterior. En este segundo discurso se limitó a hablar a favor de un colega de partido, el senador Henry Cabot Lodge⁸⁷², quien buscaba la re-elección para el Senado. Y a este senador le dedicó sus primeras palabras de este breve pero emotivo discurso previo a las elecciones:

“Aunque sé que ya habéis escuchado muchos discursos políticos, espero que me permitáis unos minutos de vuestro tiempo. El honorable senador Henry Cabot Lodge se presenta a la re-elección para el Senado. Él es un hombre de estado muy capaz con un historial admirable, un caballero cortés, leal, genuino y respetado”⁸⁷³.

Siguió reafirmando las cualidades del senador Lodge entre las que destacaba la honradez que la congresista consideraba como la cualidad más necesaria para una persona que aspirara a cualquier cargo público. Así, apeló a que en esas elecciones, los votantes serían el juez y el jurado para discernir la verdad: “Sabéis muy bien todos los trucos de timadores. Sabéis lo que está bien y lo que no y todos los subterfugios que se os presentan no van a haceros cambiar de opinión fácilmente. Vuestro sabio juicio y vuestro conocimiento del gobierno son los factores que decidirán vuestra decisión”⁸⁷⁴.

Después de las elecciones de 1946, hubo que esperar una década completa, a las elecciones de 1956, para poder encontrar nuevo material de campaña. En esta ocasión, fue una breve declaración preparada por el Partido Republicano con motivo de la nueva re-elección de la congresista. Las elecciones presidenciales de 1956 supusieron la re-elección del presidente republicano Dwight D. Eisenhower. Aunque Eisenhower consiguió salir reelegido, su partido perdió la Cámara de Representantes ante el Partido Demócrata.

⁸⁷² Henry Cabot Lodge fue un senador republicano de los Estados Unidos por el estado de Massachusetts de 1937 a 1944 y embajador de los Estados Unidos en las Naciones Unidas y en el Vaticano.

⁸⁷³ Segundo discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1946, p. 1. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 16, Folder 207. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁷⁴ *Ibidem*, p. 3.

Sin grandes temas nacionales y el auge económico de la década de 1950 con toda su fuerza, los votantes optaron, en general, por mantener el status quo original⁸⁷⁵. Por lo que a la congresista se refiere, estas elecciones supusieron una nueva confirmación de su tremenda superioridad frente al contrincante demócrata de turno. En esta ocasión fue el señor Lawrence E. Corcoran⁸⁷⁶ quien sufrió una amplia derrota electoral. Mientras la congresista sumó más de ciento cincuenta mil votos, el señor Corcoran sólo consiguió poco más de cincuenta y cinco mil votos⁸⁷⁷.

En la declaración que preparó el Partido Republicano se destacó que la re-elección de Rogers se había producido con el porcentaje de votos más alto de todos los miembros del partido que salieron elegidos. Lo cual denota, claramente, la labor que llevaba desarrollando durante más de treinta años en la Cámara de Representantes: “Hay doscientos republicanos sirviendo en el 85° Congreso. Considerando a todos lo que resultaron elegidos sobre un contrincante demócrata, la señora Rogers, recibió el porcentaje de votos más alto de todos los miembros republicanos”⁸⁷⁸.

Del resto de campañas electores no ha quedado constancia de material de campaña alguno por lo que no podemos extraer ninguna conclusión al respecto. Tan sólo podemos quedarnos con el dato significativo de la serie ininterrumpida de victorias por parte de la congresista Rogers a cuantas elecciones tuvo que enfrentarse⁸⁷⁹.

⁸⁷⁵ En las elecciones presidenciales del año 1956, a pesar de la victoria del Partido Republicano con Dwight D. Eisenhower, la Cámara de Representantes vio el triunfo del Partido Demócrata con 234 escaños frente a los 201 del Republicano. Fuente: US Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1956*. Washington, 1958, p. 56.

⁸⁷⁶ El señor Lawrence E. Corcoran fue el candidato demócrata por el 5° distrito de Massachusetts para las elecciones de 1956.

⁸⁷⁷ En las elecciones de 1956, la congresista Edith Nourse Rogers obtuvo 150.957 votos (73.3%) frente a los 55.038 votos (26.7%) de su oponente demócrata, Lawrence E. Corcoran. Fuente: US Government Printing Office. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1956*. Washington, 1958, p. 20.

⁸⁷⁸ Declaración oficial tras la victoria de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1956. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 16, Folder 215. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁷⁹ Como dato significativo, debemos recordar que la congresista Rogers tuvo que enfrentarse a unas elecciones primarias especiales (1925), a 9 elecciones de mitad de mandato (1926, 1930, 1934, 1938, 1942, 1946, 1950, 1954 y 1958) y a otras 8 elecciones presidenciales si excluimos las de 1960 puesto que falleció unos meses antes de las mismas (1928, 1932, 1936, 1940, 1944, 1948, 1952 y 1956).

CAPÍTULO 9: LOS INICIOS DE EDITH N. ROGERS EN EL CONGRESO

En los capítulos anteriores de esta tercera parte de la investigación hemos ido analizando la figura pública y privada de la congresista Edith N. Rogers, en un primer momento, a través de su biografía personal y política así como de las numerosas condecoraciones y reconocimientos que obtuvo. En segundo lugar hemos estudiado su extensísima correspondencia, tanto general como oficial. Comenzamos analizando su correspondencia personal, profesional y social para posteriormente hacerlo con la oficial a la par que se desglosaron los numerosos compromisos públicos oficiales a los que tuvo que atender personalmente. En una tercera etapa, revisamos la gran cantidad de documentación oficial de la señora Rogers, tanto por lo que respecta a documentos oficiales como el cuantioso material de campaña.

Todo esto nos ha permitido alcanzar una mejor comprensión general de lo que supuso Edith N. Rogers en su época para el país a través de su correspondencia y de sus documentos oficiales. Así, hemos podido establecer unas líneas generales de actuación de la congresista. Lógicamente este proceder nos ha conducido a estos últimos capítulos de la parte empírica que nos permitirá desglosar las numerosas medidas legislativas que la congresista presentó en el Congreso.

En consecuencia, en este noveno capítulo vamos a analizar todas las medidas legislativas que la señora Rogers fue introduciendo en los diferentes Congresos de los años veinte y treinta, a la vez que las posibles consecuencias que de ellas se desprendieron. En el siguiente capítulo se abordará el estudio de los años cuarenta y cincuenta, que fueron los más productivos en cuanto a leyes aprobadas.

9.1. Historial de voto de Edith N. Rogers en los congresos de los años 20 y 30⁸⁸⁰

En este primer apartado vamos a proceder a revisar el historial de voto de Edith N. Rogers en los ocho Congresos de los años veinte y treinta, es decir desde el 69° Congreso (1925) hasta el 76° Congreso (1939). De una manera global, analizaremos la participación de la señora Rogers en las diferentes sesiones por el tema tratado y por la tipología de las medidas⁸⁸¹.

Recordemos, no obstante, que un mandato (*term*) del Congreso se divide normalmente en dos sesiones, una para cada año, aunque ocasionalmente haya alguna sesión extraordinaria sobre algún asunto especial⁸⁸². Una nueva sesión comienza el tres de enero, inaugurando un nuevo Congreso y la Constitución exige que se reúna al menos una vez al año y prohíbe a cualquiera de sus Cámaras (la Cámara de Representantes y el Senado) reunirse en el Capitolio sin el consentimiento de la otra.

Ambas Cámaras del Congreso se reúnen sólo en ocasiones especiales que requieren una resolución concurrente de ambas y son presididas por el Presidente de la Cámara (*Speaker of the House*) excepto cuando se cuentan votos electorales presidenciales que entonces la preside el vice-presidente de la nación.

Previamente al análisis del voto de la señora Rogers, sería conveniente matizar las cuatro opciones o posibilidades diferentes que existen a la hora de presentar una medida en el Congreso: medidas públicas (*public bills*), medidas privadas (*private bills*), propuesta (*motion*), o enmienda (*amendment*)⁸⁸³.

⁸⁸⁰ El análisis de la tipología y desglose de la legislación presentada por Edith N. Rogers en el Congreso se puede contrastar en el Anexo 33.

⁸⁸¹ Debemos recordar que Edith N. Rogers fue miembro de la Cámara de Representantes durante 18 congresos consecutivos, desde el 69° Congreso (1925 – 1926) hasta el 86° Congreso (1959 – 1960).

⁸⁸² Esto explicaría la razón por la que algunos Congresos duran dos años naturales (por ejemplo, el 69° Congreso duró de 1925 a 1927) mientras otros abarcaron tres años naturales (por ejemplo, el 71° Congreso se extendió desde 1929 hasta 1931).

⁸⁸³ Fuente: US Government Printing Office. *United States House of Representatives, House Operating Status*. Washington, 2014.

En cuanto a la primera iniciativa, la mayoría de medidas públicas (*public bills*) son aprobadas por el Congreso y afectan a la sociedad en su conjunto o a diferentes clases de ciudadanos y se aplican en la relación existente entre un individuo y el gobierno y sobre cuestiones nacionales o internacionales.

Las medidas privadas (*private bills*) afectan a un individuo, una familia o un grupo reducido de personas y son promulgadas para ayudar a los ciudadanos que se sienten desamparados por los programas del gobierno o que están apelando alguna decisión ejecutiva de una agencia federal.

Las propuestas (*motion*) se refieren a las medidas legislativas tal y como se presentan en el orden del día del Congreso con el fin de tratar un tema que suele ser controvertido. Es una petición para tomar una decisión particular sobre alguna ley que requiere el pronunciamiento de la Cámara afectada.

Por último, las enmiendas (*amendments*) son propuestas de modificación de alguna medida introducida en la Cámara. Los miembros de la Cámara de Representantes y del Senado proponen casi doscientas enmiendas durante cada periodo bianual del Congreso. Sin embargo, la mayoría de ellas nunca sale de los comités en los que son propuestas.

Así pues, al analizar las propuestas presentadas por la señora Rogers en el Congreso, con independencia de su tipología, nos proporciona algunas pautas sobre su evolución. Pero, *grosso modo*, podemos resaltar que Edith N. Rogers presentó casi mil medidas legislativas, concretamente novecientas ochenta y tres propuestas, a lo largo de los dieciocho Congresos a los que asistió. Esta cantidad hace inviable poder analizar cada Congreso en profundidad, por lo que revisaremos en este capítulo sus actuaciones en los Congresos de los años veinte y treinta en los que llegó a incorporar un total de trescientas ochenta y siete medidas, lo que supone el 39.3% del total⁸⁸⁴.

⁸⁸⁴ Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 131. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

A pesar de que su trabajo fue constante en los dieciocho Congresos en los que sirvió, hay un par de datos que se deben resaltar. El primero es que la cantidad de propuestas establecidas en sus dos primeras décadas de servicio fue menor que las de las siguientes dos décadas. Y el segundo que la relevancia de las medidas aportadas en los primeros años fue menor a las de los años posteriores en cuanto a leyes aprobadas.

Por lo tanto, por la escasez de medidas aportadas, destacan los congresos de la primera mitad de los años treinta, y muy especialmente el 72° Congreso (1931 – 1933) con tan sólo doce. A éste le siguen el 73° Congreso (1933 – 1934) con dieciocho y el 74° Congreso (1935 – 1936) con treinta y una medidas respectivamente. Y todo ello a pesar de que la señora Rogers estaba asignada a varios comités de la Cámara a la vez y a partir de mitad de los años cuarenta centró su atención en un único comité.

En la siguiente tabla se puede constatar la información aportada sobre los diferentes congresos y la tipología de medidas introducidas de las que se tiene constancia (tabla 19):

TABLA 19: TIPOLOGÍA DE LEGISLACIÓN INTRODUCIDA EN EL CONGRESO POR EDITH NOURSE ROGERS (1920 y 1930)					
Congreso	Medidas Públicas	Medidas Privadas	Mociones	Enmiendas	Total
69° Congreso	26	47	-	1	74
70° Congreso	25	45	-	1	71
71° Congreso	26	27	-	1	54
72° Congreso	6	5	-	1	12
73° Congreso	5	12	-	1	18
74° Congreso	9	22	-	-	31
75° Congreso	27	31	1	4	63
76° Congreso	33	24	1	6	64
SUBTOTAL	157	213	2	15	387

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por los aspectos tratados en los Congresos que se van a abordar en este capítulo, estos se pueden dividir en diferentes áreas temáticas: veteranos y fuerzas armadas; Nueva Inglaterra y temas de carácter privado que afectan a ese área; asuntos de interés nacional; y finalmente, temas sobre relaciones exteriores.

De todos estos ámbitos, el que destacó sobremanera del resto fue el que tenía que ver con Nueva Inglaterra, que era su estado natal, con un subtotal de doscientas cuarenta y tres medidas, lo que representa casi un 63%. Este curioso hecho se debe a la intención de la congresista Rogers de tratar de agradar a sus votantes y electores de su distrito y a los ciudadanos de su área geográfica en general en sus primeros Congresos.

Por lo que respecta a los asuntos relacionados con el interés nacional, sumaron un subtotal de setenta medidas introducidas, lo que representa un 18%. El tercer tipo de asuntos, en cuanto a número e importancia, fueron los relacionados con los veteranos que supusieron un subtotal de sesenta y ocho medidas, lo que representa un 17%. Como hemos mencionado con anterioridad, el tema de los veteranos centrará su actividad en las dos últimas décadas.

Por último, el cuarto tipo de asunto estaba relacionado con las relaciones exteriores, con siete medidas, lo que apenas representa un 2% del total. A pesar de que la señora Rogers estuvo involucrada en ambas contiendas mundiales, este hecho no tuvo su reflejo directo sobre la cantidad de medidas introducidas en la Cámara de Representantes.

En la siguiente tabla se puede constatar la información aportada sobre los diferentes aspectos tratados en los diferentes congresos de los años veinte y treinta (tabla 20):

TABLA 20: DESGLOSE DE LAS MEDIDAS LEGISLATIVAS INTRODUCIDAS POR EDITH NOURSE ROGERS (AÑOS VEINTE Y TREINTA)					
Congreso	Veteranos	Nueva Inglaterra Medidas Privadas	Interés Nacional	Relaciones Exteriores	Total
69° Congreso	11	54	9	-	74
70° Congreso	18	48	5	-	71
71° Congreso	18	34	1	1	54
72° Congreso	1	6	5	-	12
73° Congreso	3	13	2	-	18
74° Congreso	2	23	6	-	31
75° Congreso	4	38	18	4	64
76° Congreso	11	27	24	2	64
SUBTOTAL	68	243	70	7	387

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

9.2. Tipología de las medidas presentadas por Edith N. Rogers en el Congreso⁸⁸⁵

En este apartado nos centraremos en analizar la tipología de todas las medidas legislativas que la señora Rogers fue introduciendo a lo largo de los diferentes Congresos de los años veinte y treinta, es decir desde el 69° hasta el 76° Congreso, llegando a casi cuatrocientas, pero sólo una pequeña parte de las mismas fueron aprobadas por el Congreso y se convirtieron en leyes públicas (*Public Laws*). Al mismo tiempo, las hemos organizado por décadas, computándolas en cada momento el año en el que daba comienzo cada Congreso.

No obstante, antes creemos conveniente recordar, previamente al análisis de las medidas legislativas introducidas, los tres tipos diferentes de acciones que puede resolver el Congreso de los Estados Unidos: Resoluciones Conjuntas (*Joint Resolutions*), Resoluciones Concurrentes (*Concurrent Resolutions*) y Resoluciones Simples (*Simple Resolutions*)⁸⁸⁶.

Las Resoluciones Conjuntas se pueden originar bien en la Cámara de Representantes o bien en el Senado y necesitan ser aprobadas por dos tercios de la Cámara. Una Resolución Conjunta que se origina en la Cámara de Representantes se designa como “*H.J. Res.*” seguida de un número individual (por ejemplo “*H.J. Res. 1*”).

Las Resoluciones Concurrentes son las que abordan las cuestiones que afectan a las operaciones de la Cámara de Representantes y del Senado. Una Resolución Concurrente que se origina en la Cámara se designa como “*H. Con. Res.*” seguida de un número individual (por ejemplo “*H. Con. Res. 1*”).

Finalmente, las Resoluciones Simples son las que tratan los temas relacionados con el funcionamiento de cualquier medida en la Cámara de Representantes o en el Senado. Una Resolución Simple que afecta a la Cámara se designa como “*H. Res.*” seguida de un número individual (por ejemplo “*H. Res. 1*”).

⁸⁸⁵ Un listado completo de las medidas presentadas por Edith Nourse Rogers en los congresos de los años 20 y 30 se puede consultar en el Anexo 34 con la siguiente distribución: listado de medidas propuestas en los años 20 (Anexo 34.1) y listado de medidas propuestas en los años 30 (Anexo 34.2).

⁸⁸⁶ Fuente: US Government Printing Office. *United States House of Representatives, House Operating Status*. Washington, 2014.

9.3. Medidas presentadas en los congresos de los años veinte⁸⁸⁷

Las primeras medidas que analizamos son las introducidas en los congresos de los años veinte por parte de Edith N. Rogers: los 69°, 70° y 71° Congresos, de 1925 a 1929. Evidentemente, estas no tuvieron la trascendencia ni el calado que algunas otras establecidas posteriormente, y nos centraremos principalmente en las propuestas de ley públicas⁸⁸⁸.

Recordemos que la señora Rogers inició su andadura en la Cámara de Representantes en el año 1925, a mitad de la década, en la que sólo se aprobaron cuatro leyes. Y un dato a destacar de estos tres primeros Congresos es que no se conservara el articulado de casi ninguna de ellas, a diferencia de lo que ocurrió en otras décadas.

A lo largo del 69° Congreso (1925 – 1927), Edith N. Rogers presentó un total de setenta y tres medidas, divididas en veintiséis proyectos de ley públicos y cuarenta y siete proyectos de ley privados. Durante este Congreso, la congresista sirvió en los siguientes comités: Gastos en el Departamento de Marina, Artes Industriales y Exposiciones, Sufragio Femenino y Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial⁸⁸⁹.

Por lo que a las propuestas fijadas en la Primera Sesión (1925 – 1926) respecta, comenzaremos analizando los catorce proyectos de ley públicos, divididos en trece Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta, que trataron aspectos muy diferentes entre sí, aunque ya en este primer Congreso destacaron las iniciativas relacionadas con los asuntos de los veteranos, y más particularmente con los veteranos de la Primera Guerra Mundial por medio de dos resoluciones introducidas en el mes de abril de 1925.

⁸⁸⁷ El articulado de la medida legislativa “H.R. 9503” propuesta por Edith Nourse Rogers en el 70° Congreso se puede consultar en el Anexo 35.

⁸⁸⁸ En el Anexo 36 se puede examinar el listado de medidas privadas propuestas a lo largo de los congresos de los años 20.

⁸⁸⁹ La Primera Sesión del 69° Congreso se inició el 7 de diciembre de 1925 y finalizó el 3 de julio de 1926. La Segunda Sesión comenzó el 6 de diciembre de 1926 y terminó el 4 de marzo de 1927. Fuente: *69th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Las Resoluciones Simples “*H.R. 8199*” y “*H.R. 10772*” centraron su atención en las enfermedades crónicas que afectaban a los veteranos y se introdujeron en la Cámara con la finalidad de rectificar la llamada “Ley de Veteranos de 1924” (*World War Veterans’ Act of 1924*)⁸⁹⁰, que había sido propuesta por la Legión Americana y aprobada unos años antes. Y relacionado con este asunto de los veteranos estuvo también la Resolución Conjunta “*H. J. Res. 151*” cuya pretensión era extender los privilegios de compensación y hospitalización a los veteranos de la guerra mundial.

Otras medidas implantadas en este Congreso afectaron directamente al estado de la señora Rogers por medio de varias resoluciones que se dictaron con el fin de construir nuevos edificios públicos en diferentes ciudades del estado de Massachusetts. Por ejemplo, se pueden incluir aquí las Resoluciones Simples “*H.R. 232*” (para construir en la población de Lowell), “*H.R. 233*” (en Ayer), “*H.R. 234*” (en Andover) o “*H.R. 10498*” (en Methuen). Como se puede comprobar, todas estas medidas iban en beneficio económico de las poblaciones afectadas con lo que la congresista empezaba a dar muestras de su preocupación para con sus conciudadanos.

Otras iniciativas que fueron introducidas por ella redundaban en la consecución de los fondos necesarios para la construcción o la mejora de varias instalaciones gubernamentales en todo el país, no sólo en el estado de Massachusetts. Así, la Resolución Simple “*H.R. 326*” estaba dirigida a la construcción de una oficina de correos, o la Resolución Simple “*H.R. 10935*” que se centraba en la mejora de la accesibilidad del río Merrimack, e incluso la Resolución Simple “*H.R. 11090*” que proveía los fondos necesarios para la construcción de diversas instalaciones militares en todo el país.

⁸⁹⁰ En 1924, por medio de la “Ley de Veteranos de la Guerra Mundial” de 1924 (*World War Veterans’ Act of 1924*), el Congreso reorganizó la Oficina de Veteranos y los programas de beneficios para los mismos. La necesidad de esta medida urgente surgió debido a los escándalos durante la administración del presidente Warren Harding. Sin embargo, esta ley no cubría a muchos veteranos de la Primera Guerra Mundial que no habían trabajado antes de incorporarse al ejército.

Respecto a la Segunda Sesión del Congreso (1926 – 1927), destacaron los doce proyectos de ley públicos, traducidas en igual número de Resoluciones Simples, puestos en marcha por la congresista y relacionados con los veteranos, destacando dos temas que además se hallaban relacionados entre sí. Por un lado, la continuación de las medidas encaminadas a introducir enmiendas en la Ley de Veteranos de 1924 por medio de tres nuevas iniciativas, las Resoluciones Simples “*H.R. 13441*”, “*H.R. 13442*” y “*H.R. 17039*”. Y el otro asunto importante introducido fue la propuesta de enmienda de la llamada “Ley de Compensación Ajustada para los Veteranos de la Guerra” (*World War Adjusted Compensation Act*)⁸⁹¹. Estas enmiendas se materializaron en cinco Resoluciones Simples presentadas por Rogers: “*H.R. 15833*”, “*H.R. 15964*”, “*H.R. 16553*”, “*H.R. 16844*” y “*H.R. 16876*”.

En el siguiente Congreso de los años veinte, el 70º Congreso (1927 – 1929), Edith N. Rogers estableció un total de setenta medidas repartidas entre las dos sesiones del mismo, siguiendo la línea marcada por el anterior, divididas en veinticinco proyectos de ley públicos y cuarenta y cinco privados. En este Congreso, sirvió en los siguientes comités: Legislación sobre Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones con los Indios⁸⁹².

A lo largo de la Primera Sesión (1927 – 1928) se introdujeron veinticinco proyectos de ley públicos, por medio de veinticuatro Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta. Como novedad de este Congreso se conservó el articulado de una de estas medidas públicas. Se trataba de la Resolución Simple “*H.R. 9503*”, introducida el diecisiete de enero de 1928 y que fue remitida al Comité de Asuntos Navales para su tramitación en la Cámara. Su objetivo era autorizar al Secretario de la Marina para que proporcionara la escolta necesaria a los cuerpos de los oficiales y marineros fallecidos, pudiendo leer lo siguiente:

⁸⁹¹ La “Ley de Compensación Ajustada para los Veteranos de la Guerra” (*World War Adjusted Compensation Act*), fue una ley federal de los Estados Unidos aprobada el 19 de mayo de 1924. Esta ley concedía beneficios a los veteranos del servicio militar que hubiesen servido durante la Primera Guerra Mundial.

⁸⁹² La Primera Sesión del 70º Congreso comenzó el 5 de diciembre de 1927 y terminó el 29 de mayo de 1928. La Segunda Sesión se inauguró el 3 de diciembre de 1928 y finalizó el 4 de marzo de 1929. Fuente: *70th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

“Que por la presente se autoriza al Secretario de la Marina a suministrar una escolta naval adecuada hasta el lugar del enterramiento de los cuerpos de los oficiales y marineros que han perdido sus vidas en el servicio a la marina. Los gastos derivados de esta provisión serán cubiertos por la apropiación provista por el Congreso”⁸⁹³.

En el mismo se repitieron algunos de los temas tratados en el Congreso anterior, como por ejemplo, las diferentes propuestas de enmienda de la Ley de Veteranos de 1924 por medio de nueve Resoluciones Simples diferentes: “*H.R. 5660*”, “*H.R. 5661*”, “*H.R. 5662*”, “*H.R. 5663*”, “*H.R. 6137*”, “*H.R. 6684*”, “*H.R. 6888*”, “*H.R. 9188*” y “*H.R. 12821*”. Entre ellas, podemos destacar la “*H.R. 12821*”⁸⁹⁴ por la que se consiguió la autorización de un crédito destinado a proporcionar dispensarios adicionales tanto en hospitales como en atención domiciliaria para todos aquellos que tuvieran derecho a la hospitalización bajo la Ley de Veteranos de 1924. Otro caso fue el de la Resolución Simple “*H.R. 12248*” por la que se dispensaba la nacionalización a aquellos veteranos extranjeros que hubiesen combatido en el ejército estadounidense durante la Primera Guerra Mundial.

Otras muchas medidas seguían centrandó su atención en los asuntos locales o de Nueva Inglaterra, que tanto preocupaba a la congresista Rogers en estos primeros pasos legislativos. En ellas se requería la construcción de algunos edificios públicos en diferentes poblaciones. Entre éstas podemos incluir las Resoluciones Simples “*H.R. 5666*” (Methuen), “*H.R. 5667*” (Ayer) o “*H.R. 7462*” (Hudson).

⁸⁹³ H.R. 9503, 70th Congress, 1st Session. *Authorizing the Secretary of the Navy to provide an escort for the bodies of deceased officers and enlisted men*. 17 de enero de 1928. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 131. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁹⁴ La Resolución Simple “*H.R. 12821*” fue aprobada el 23 de mayo de 1928 y se convirtió posteriormente en la Ley Pública 480 (*Public Law 70 – 480*). Fuente: 70th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

También debemos hacer referencia a la única Resolución Conjunta introducida en la Segunda Sesión “*H. J. Res. 299*”⁸⁹⁵ que pretendía introducir algunos cambios en una sección de la Ley de Compensación Ajustada para los Veteranos de Guerra, y que hacía especial referencia a la solicitud de ayuda por parte de los dependientes de todos los veteranos, no sólo aquellos de las dos guerras mundiales.

El último Congreso de los años veinte fue el 71º Congreso (1929 – 1931), que además fue el único de la década en tres sesiones diferentes. Como ya hemos explicado con anterioridad, se ha decidido mantenerlo en esta década puesto que su comienzo fue en el año 1929, perteneciendo a los años veinte. En este Congreso Rogers sirvió en los siguientes comités: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial y Servicio Civil.

A lo largo de las tres sesiones del mismo, la señora Rogers fue proponiendo un total de cincuenta y tres medidas, lo cual supuso una clara disminución con respecto a los dos Congresos anteriores de esta década en los que se habían implantado un total de setenta y ocho y setenta medidas respectivamente. De éstas, veintiséis fueron propuestas públicas mientras que veintisiete fueron privadas⁸⁹⁶.

En la Primera Sesión (1929) se implantaron veintidós medidas, trece proyectos de ley públicos mediante doce Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta, y nueve propuestas de ley privadas a través de sus respectivas Resoluciones Simples. Por lo que respecta a las trece medidas públicas, casi la mitad estuvieron relacionadas con asuntos de los veteranos. Así, podemos incluir las Resoluciones Simples “*H.R. 234*”, “*H.R. 3282*”, “*H.R. 3383*”, “*H.R. 3384*”, “*H.R. 3385*” y “*H.R. 3386*” en los que se hacían diferentes enmiendas a la ya conocida Ley de Veteranos de 1924.

⁸⁹⁵ Según el dictamen de esta Resolución, el pago en el marco de este título se hará sólo a aquellos dependientes que hayan presentado la solicitud de conformidad con las disposiciones de esta ley. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 131. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁸⁹⁶ La Primera Sesión del 71º Congreso comenzó el 15 de abril de 1929 y terminó el 23 de noviembre de 1929. La Segunda Sesión empezó el 2 de diciembre de 1929 y finalizó el 3 de julio de 1930. La Tercera Sesión se inició el 1 de diciembre de 1930 y acabó el 4 de marzo de 1931. Fuente: *71st Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives, Office of the Clerk. Washington.

Destacó, de entre todas, la Resolución “*H.R. 234*”⁸⁹⁷ por medio de la cual se procuraba la construcción de nuevas instalaciones hospitalarias para los veteranos y sus dependientes. Y nuevamente, otras tres Resoluciones Simples procuraron la apropiación de los fondos necesarios para la construcción de algún edificio público en las diferentes poblaciones de Massachusetts. Estas resoluciones fueron la “*H.R. 3388*” (para la población de Hudson), la Resolución Simple “*H.R. 3389*” (Ayer) y la Resolución Simple “*H.R. 3390*” (Methuen).

La Segunda Sesión del Congreso (1929 – 1930) contó con menos medidas públicas que privadas, nueve fueron públicas mediante ocho Resoluciones Simples y una Resolución Concurrente. No podían faltar las resoluciones a las modificaciones de la Ley de Veteranos de 1924 como las “*HR. 7122*”, “*H.R. 9632*” o “*H.R. 10176*” en las que se proponían pequeñas modificaciones a la ley, o la Resolución Simple “*H.R. 10419*”, que autorizaba la creación de un hospital para la Administración de Veteranos en la población de Bedford (Massachusetts).

Finalmente, en la Tercera Sesión (1930 – 1931) únicamente hay cuatro proyectos de ley públicos y cinco proyectos privados, todos ellos por medio de diferentes Resoluciones Simples. Las cuatro medidas públicas se organizaron alrededor de dos temas diferentes. Por un lado, tenemos dos resoluciones encaminadas a autorizar los fondos necesarios para la creación de instalaciones hospitalarias adicionales y al cuidado domiciliario de los veteranos que lo necesitaban por medio de las Resoluciones Simples “*H.R. 14059*” y “*H.R. 16982*”⁸⁹⁸.

Y por el otro, hay otras dos resoluciones dirigidas a autorizar los fondos necesarios para la construcción de varios edificios en Camp Devens (Massachusetts), por medio de las Resoluciones Simples “*H.R. 14585*” y “*H.R. 15784*”. Recordemos que gracias a sus gestiones se pudo evitar el cierre definitivo de esta instalación.

⁸⁹⁷ La Resolución Simple “*H.R. 234*” fue introducida en la Cámara el 14 de diciembre de 1929 y aprobada el 16 de diciembre de ese mismo año. Posteriormente, se convirtió en la Ley Pública 29 (*Public Law 71 – 29*). Fuente: *71st Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁸⁹⁸ La Resolución Simple “*H.R. 16982*” fue introducida en la Cámara el 25 de febrero de 1931 y se aprobó el 4 de marzo de ese mismo año. Finalmente se convirtió en la Ley Pública 868 (*Public Law 71 – 868*). Fuente: *71st Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

9.4. Medidas presentadas en los congresos de los años treinta⁸⁹⁹

Las siguientes medidas a analizar corresponden a los años treinta. Es decir, desde el 72° Congreso (1931) al 76° Congreso (1939). Aunque en los primeros congresos de la década la cantidad de medidas introducidas fue menor que en la década anterior, en los últimos se observa una clara tendencia al alza y una mayor relevancia de las mismas. Además, a diferencia de la anterior década, en ésta se conserva el articulado de algunas de las medidas más significativas. Nuevamente nos centraremos únicamente en las medidas públicas⁹⁰⁰.

El primero de los Congresos fue el 72° Congreso (1931 – 1933) que se caracterizó por ser uno en los que menos medidas se introdujeron con tan sólo once iniciativas, seis proyectos de ley públicos y cinco privados⁹⁰¹. En este Congreso, la congresista Rogers sirvió en los comités de Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial y Servicio Civil.

Así pues, en la Primera Sesión (1931 – 1932), la señora Rogers incorporó tres proyectos de ley públicos por medio de dos Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta, más otros tres proyectos de ley privados. Todas las propuestas privadas estuvieron relacionadas con el mismo asunto y llevados a cabo por medio de Resoluciones Simples⁹⁰².

De las tres medidas públicas, las más relevantes fueron las Resoluciones Simples “H.R. 7256” y “H.R. 7361”, relativas ambas a asuntos de los veteranos. Mientras la primera autorizaba la creación de un nuevo hospital con una disponibilidad de cien camas para la Administración de Veteranos en la localidad de Northampton (Massachusetts), la segunda aprobaba otro nuevo hospital y un centro de diagnóstico en la ciudad de Boston.

⁸⁹⁹ El articulado de algunas de las medidas legislativas presentadas por Edith Nourse Rogers en los congresos de los años 30 se puede consultar en el Anexo 37.

⁹⁰⁰ En el Anexo 38 se puede examinar el listado de medidas privadas propuestas a lo largo de los congresos de los años 30.

⁹⁰¹ La Primera Sesión del 72° Congreso comenzó el 2 de diciembre de 1931 y acabó el 16 de julio de 1932. La Segunda Sesión se inició el 5 de diciembre de 1932 y terminó el 4 de marzo de 1933. Fuente: *72nd Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹⁰² Las medidas privadas propuestas para incrementar la pensión de varios ciudadanos fueron las siguientes: *H.R. 5784*, *H.R. 7067*, y *H.R. 8061*. Fuente: Box 8, Folder 131. Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La tercera medida pública, promulgada por medio de la única Resolución Conjunta de la Sesión “*H. J. Res. 329*” era una iniciativa de la congresista Rogers para promover la enseñanza del llamado “Plan Florence Barnard” (*Florence Barnard Plan*)⁹⁰³ en el sistema de escuelas públicas del distrito de Columbia, haciendo la siguiente declaración:

“Hay una relación directa y clara entre los hábitos de la administración del dinero del ciudadano y la planificación presupuestaria para la ciudad, el estado y la nación. Esta educación en el manejo del dinero debe comenzar en la escuela. La administración del dinero público debería haber sido enseñado desde el principio de la educación”⁹⁰⁴.

La Segunda Sesión (1932 – 1933), coincidió con la anterior en el número de medidas públicas establecidas, tres, coincidiendo además con una de las iniciativas previamente instauradas más dos medidas privadas. También se da la curiosa circunstancia de que en esta sesión hubo dos Resoluciones Conjuntas por tan sólo una Resolución Simple. Una de esas Resoluciones Conjuntas “*H. J. Res. 493*” seguía centrandó su atención en la instauración del plan de gestión de dinero en la escuela pública, introducida por la señorita Florence Barnard y propuesta por la congresista Rogers, autorizando al Comisionado de Educación a que llevara a cabo un minucioso estudio de este plan.

El 73º Congreso (1933 – 1934) se caracterizó por la escasez de medidas aportadas por la congresista Rogers en sus dos sesiones, con un total de diecisiete medidas, cinco públicas y doce privadas⁹⁰⁵. Durante este Congreso, Rogers sirvió en los siguientes comités: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones Exteriores.

⁹⁰³ La ciudad de Brookline fue pionera en un movimiento educativo inaugurado por Florence Barnard en la enseñanza de niños de 5º grado a ahorrar, a dar y a tener de una forma proporcionada.

⁹⁰⁴ *Proceeding of the School Committee of the City of Boston*. London: Forgotten Books, 1938, p. 210.

⁹⁰⁵ La Primera Sesión del 73º Congreso se inauguró el 4 de marzo de 1933 y acabó el 16 de junio de 1933. La Segunda Sesión se inició el 3 de enero de 1934 y terminó el 18 de junio de 1934. Fuente: *73rd Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La Primera Sesión (1933) contó con tres proyectos de ley públicos por medio de una Resolución Simple y dos Resoluciones Conjuntas y cinco proyectos privados por medio de otras tantas Resoluciones Simples. En cuanto a las medidas públicas, la Resolución Simple “*H.R. 4335*” fue una nueva iniciativa para construir un nuevo hospital en Boston, mientras que las dos Resoluciones Conjuntas “*H. J. Res. 130*” y “*H. J. Res. 131*” continuaron la propuesta de introducir el plan de enseñanza de Florence Barnard en las escuelas.

A lo largo de la Segunda Sesión (1934), tan sólo se introdujeron dos medidas públicas, mediante una Resolución Conjunta y una Resolución Concurrente, y siete medidas privadas, a través de sus correspondientes Resoluciones Simples. Ambas medidas públicas eran sobre el mismo tema: los pilotos del ejército encargados del reparto del correo. Así, la Resolución Conjunta “*H. J. Res. 306*” se propuso con la intención de conseguir los fondos necesarios para pagar a los pilotos del Ejército del Aire que se encargaban del reparto del correo. El objetivo de la Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 34*” era la supresión del transporte del correo aéreo a cargo del ejército.

A continuación encontramos el 74º Congreso (1935 – 1936) que, aunque contó con algunas medidas más que los dos anteriores, correspondieron éstas en su inmensa mayoría a medidas privadas. A lo largo del mismo, Edith N. Rogers incorporó un total de treinta y una medidas, nueve públicas y veintidós privadas⁹⁰⁶. Durante este Congreso, sirvió en los siguientes comités de la Cámara: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones Exteriores.

En la Primera Sesión (1935), la señora Rogers estableció cinco proyectos de ley públicos por medio de cuatro Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta y catorce proyectos de ley privados, todos ellos a través de Resoluciones Simples.

⁹⁰⁶ La Primera Sesión del 74º Congreso comenzó el 3 de enero de 1935 y acabó el 26 de agosto de 1935. La Segunda Sesión se inició el 3 de enero de 1936 y finalizó el 20 de junio de 1936. Fuente: *74th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

De esas cinco medidas públicas, destacaron la Resolución Simple “*H.R. 3805*” en relación a uno de los comités en los que ella servía y afectaba a los veteranos de la guerra mundial y a sus dependientes para aumentar la compensación económica.

Otra medida pública destacable fue la Resolución Conjunta “*H. J. Res. 186*” que concernía a la economía de su ciudad natal ya que proveía la reapertura del código de competencia leal a la industria textil de algodón de Lowell. Recordemos que esta industria se había visto gravemente afectada por la competencia por parte de algunos estados sureños, lo que se tradujo en fuertes pérdidas económicas para la zona.

La Segunda Sesión (1936) fue bastante menos productiva con tan sólo cuatro proyectos de ley públicos y ocho proyectos de ley privados, todos por medio de Resoluciones Simples. De estas cuatro medidas públicas, podemos resaltar la Resolución Simple “*H.R. 12610*” que afectaba al estado de Florida, por la que se incorporaron unas medidas que proporcionaban ayuda económica a todos los veteranos discapacitados afectados por el paso de un huracán en ese estado.

Otras dos medidas públicas tuvieron que ver con el establecimiento de un “Programa Nacional de Seguridad” (*National Safety Program*)⁹⁰⁷ y la prevención de los accidentes en carretera. Fueron las Resoluciones Simples “*H.R. 11002*” y “*H.R. 11108*”⁹⁰⁸, cuya intención era la creación de dichos programas. Esta última consiguió convertirse en ley pública.

El 75º Congreso (1937 – 1938) marcó ya un cambio en la tendencia en la década puesto que aumentó el número de medidas propuestas por la congresista Rogers, acercándolo cuantitativamente a los congresos de la década anterior y, lo que es aún más importante, iniciando el camino de los que más propuestas y de mayor calado y trascendencia tuvieron.

⁹⁰⁷ El “Programa Nacional de Seguridad” es una organización de servicio público sin ánimo de lucro, no gubernamental, dedicada a la protección de la vida y a promover la salud en el país. Es un programa apolítico y no contribuye ni apoya a ningún partido político o candidato.

⁹⁰⁸ La Resolución Simple “*H.R. 11108*” fue introducida el 6 de mayo, posteriormente aprobada el 28 de mayo de 1936 y se convirtió posteriormente en la Ley Pública 629 (*Public Law 74 – 629*). Fuente: *74th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Así, la señora Rogers estableció un total de cincuenta y ocho propuestas a lo largo de las tres sesiones en las que se organizó este Congreso, siendo veintisiete públicas y treinta y una privadas⁹⁰⁹, sirviendo en los siguientes comités de la Cámara: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones Exteriores.

La Primera Sesión de este Congreso (1937) fue, con diferencia, la que mayor cantidad de medidas públicas tuvo con diecinueve propuestas públicas a través de quince Resoluciones Simples y cuatro Resoluciones Conjuntas, por veintiséis medidas privadas, introducidas todas ellas por otras tantas Resoluciones Simples. Como se puede fácilmente deducir, tan amplia representación de medidas públicas abarcaban un amplio abanico de temas.

Uno de los asuntos que siguió centrando su atención fue el del cuidado de los veteranos de la guerra mundial. Así, la Resolución Simple “H.R. 53” se promulgó con la finalidad de aumentar las tasas de compensación económica por fallecimiento a las viudas e hijos de los veteranos. Relacionada estuvo la Resolución Simple “H.R. 5370”, fijada para aumentar la continuación de las cuotas de seguros para los padres de los veteranos.

Un tema novedoso que se introdujo por primera vez en este Congreso fue el de la explotación infantil, tema que inquietaba y preocupaba a la congresista. Por ello, implantó dos medidas por medio de sendas resoluciones con el fin de tratar de poner fin a dichas prácticas. Así, la Resolución Simple “H.R. 3475” solicitaba la creación de un censo nacional para determinar el número de niños que se encontraban trabajando, mientras que la Resolución Simple “H.R. 62” le requería dicha información al Secretario de Trabajo. Estas pesquisas, llevaron a la aprobación de algunas medidas federales para combatir la explotación infantil⁹¹⁰.

⁹⁰⁹ La Primera Sesión del 75º Congreso comenzó el 5 de enero de 1937 y acabó el 21 de agosto de ese mismo año. La Segunda Sesión se inició el 15 de noviembre de 1937 y finalizó el 21 de diciembre de 1937. La Tercera Sesión comenzó el 3 de enero de 1938 y terminó el 16 de junio de 1938. Fuente: *75th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹¹⁰ La “Ley de Normas Razonables de Trabajo” de 1938 (*The Fair Labor Standards Act of 1938*) es una ley federal que estableció el máximo de horas de trabajo a la semana y un salario mínimo nacional.

Otras resoluciones estuvieron relacionadas con la construcción de puentes sobre el río Merrimack, aunque en localidades diferentes a las medidas introducidas en anteriores Congresos. Entre éstas, destaca la Resolución Simple “H.R. 6920”⁹¹¹ que otorgaba la aprobación del Congreso al estado de Massachusetts y a la ciudad de Lowell en particular para construir y mantener un puente operativo sobre el río en dicha población.

Relacionada con el río Merrimack estuvo la Resolución Simple “H.R. 6921” por la cual se solicitaba una investigación con el fin de conocer todas sus posibilidades. Y la Resolución Conjunta “H. J. Res. 430” abogaba por un gran pacto entre dos estados, New Hampshire y Massachusetts, para establecer un plan de control de inundaciones. Así se constituyó la Comisión para el Control de Inundaciones en el Valle del Río Merrimack (*The Merrimack River Valley Flood Control Commission*) para su prevención y la correcta utilización de los recursos hídricos⁹¹².

Como muestra de que estaba asignada al Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara, Edith N. Rogers afianzó dos medidas mediante sendas Resoluciones Simples “H.R. 5369” y “H.R. 7007”, cuya finalidad era la de hacer extensivo a ciertas viudas de funcionarios del Servicio Exterior el sistema de retiro y discapacidad ya aplicado a los funcionarios.

Y no podemos olvidar otras medidas relacionadas con los planes de prevención de accidentes, tema en el que asimismo estaba muy involucrada. Así, incorporó la Resolución Simple “H.R. 7433”⁹¹³ con el fin de poder avanzar un programa de seguridad nacional y prevención de accidentes a nivel nacional y que fue finalmente aprobada.

⁹¹¹ La Resolución Simple “H.R. 6920” fue introducida en la Cámara el 28 de mayo de 1937 y aprobada el 28 de julio de ese mismo año. Finalmente se convirtió en la Ley Pública 23 (*Public Law 75 – 23*). Fuente: *75th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹¹² Los principales efectos de ese pacto fueron la promoción del acuerdo interestatal para proporcionar la capacidad de almacenamiento adecuada para encauzar las aguas del río y sus afluentes para la protección de las vidas y los bienes de las inundaciones.

⁹¹³ La Resolución Simple 7433 “H.R. 7433” fue introducida en la Cámara el 28 de julio de 1937 y aprobada el 12 de agosto de ese mismo año. Posteriormente, se convirtió en la Ley Pública 272 (*Public Law 75 – 272*). Fuente: *75th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La Segunda Sesión (1937) fue muy breve en el tiempo, poco más de un mes de duración, con lo que apenas dejó espacio para iniciativas. Aún así, Rogers incorporó tres medidas públicas por las correspondientes Resoluciones Simples de las que sobresalió una por su relevancia. Ésta fue la Resolución “*H.R. 355*” que suspendía las negociaciones para alcanzar acuerdos comerciales con Gran Bretaña y la extinta Checoslovaquia por medio de la Comisión Arancelaria de los Estados Unidos (*United States Tariff Commission*)⁹¹⁴.

Finalmente, en la Tercera Sesión (1938), la congresista Rogers impulsó cinco medidas públicas de las que cuatro fueron por medio de Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta, y otras cinco medidas privadas por medio de otras tantas Resoluciones Simples. De las cinco medidas públicas, podemos destacar el contenido de dos de ellas como significativas. Así, la Resolución Simple “*H.R. 9591*” tenía como destinatario la población de Lowell ya que la congresista quiso introducir un plan de protección de inundaciones para la ciudad tras las históricas inundaciones que azotaron a toda la zona en marzo de 1936⁹¹⁵. Y la otra fue la Resolución Simple “*H.R. 420*”, introducida el veintiuno de febrero, por la que se requería la información perteneciente a los acuerdos comerciales recíprocos promulgados en 1934 (*Reciprocal Tariff Act*)⁹¹⁶, aunque dicha petición fue desestimada por la Cámara.

Llegamos así al último Congreso que tuvo lugar en los años treinta, el 76° Congreso (1939 – 1941) que se caracterizó no sólo por la cantidad de medidas introducidas por Rogers en las tres sesiones en las que se estructuró, sino además por el hecho fundamental de que se conservase el articulado completo de varias, proponiendo un total de cincuenta y seis medidas, de las que treinta y dos fueron públicas por medio de veintitrés Resoluciones Simples, tres Resoluciones Conjuntas y seis Resoluciones Concurrentes.

⁹¹⁴ La “Comisión Arancelaria de los Estados Unidos” (*United States Tariff Commission*) fue establecida en 1916 con la intención de colocar el tema de las tarifas fuera del ámbito político como esperaban los ciudadanos.

⁹¹⁵ Durante el mes de marzo de 1936 se produjeron dos tormentas extraordinariamente virulentas en forma de copiosas precipitaciones en varios estados del noreste del país.

⁹¹⁶ La “Ley Arancelaria Recíproca” (*Reciprocal Tariff Act*), promulgada el 12 de junio de 1934, preveía la negociación de acuerdos arancelarios entre los Estados Unidos y las naciones independientes, destinada a autorizar al Presidente a negociar para reducir los aranceles a cambios de reducciones recíprocas en el país.

Recordemos la importancia de este Congreso que se celebró mientras en Europa estallaba la Segunda Guerra Mundial y en los Estados Unidos se debatía sobre su neutralidad, en el que la señora Rogers sirvió en los siguientes comités de la Cámara: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones Exteriores⁹¹⁷.

En la Primera Sesión (1939), que tuvo lugar en la primera mitad del año hasta el mes de agosto, la congresista Rogers incorporó un total de veintiún proyectos de ley públicos, a través de diecisiete Resoluciones Simples, dos Resoluciones Concurrentes y otras dos Resoluciones Conjuntas, más veinte proyectos de ley privados, todos ellos mediante las correspondientes Resoluciones Simples.

Curiosamente, se conserva el articulado de casi todas estas iniciativas y, como iremos desglosando, la congresista continuó prestando su atención a muy diversos temas, entre los que destacan los de su estado, introducidos entre los meses de enero y abril. En el mismo inicio de la legislatura, el día tres de enero de 1939, Rogers propuso un total de seis medidas, todas ellas tratando los más variados asuntos de interés nacional. Por orden numérico, la primera medida fue la Resolución Simple “*H.R. 106*” que preveía la realización de un estudio del río Merrimack y sus afluentes con el fin de evitar su contaminación. Esta medida fue remitida al Comité de Ríos y Puertos de la Cámara para su posterior tramitación:

“Que por la presente se autoriza al Secretario de la Guerra para llevar a cabo un estudio del río Merrimack y de sus afluentes con el fin de comprobar qué sustancias contaminantes se están depositando, y la fuente y extensión de tales depósitos con el fin de determinar el método más factible para eliminar la contaminación”⁹¹⁸.

⁹¹⁷ La Primera Sesión del 76° Congreso comenzó el 3 de enero de 1939 y acabó el 5 de agosto de ese mismo año. La Segunda Sesión se inició el 21 de septiembre de 1939 y finalizó el 3 de noviembre de 1939. La Tercera Sesión empezó el 3 de enero de 1940 y concluyó el 2 de enero de 1941. Fuente: *76th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹¹⁸ H.R. 106. 76th Congress, 1st Session. *A bill to provide for a survey of the Merrimack River and its tributaries with a view to preventing their pollution*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente medida fue la Resolución Simple “*H.R. 107*”, que estaba relacionada con un asunto opuesto a la anterior, como fue la extensión del programa de retiro del Servicio Exterior a las viudas de los funcionarios. Dicha medida fue enviada al Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara. Esta propuesta pretendía hacer extensivo el programa de retiro del Servicio Exterior a las viudas de los funcionarios del mismo y el sistema de compensación por discapacidad. En la misma, se puede leer lo siguiente en su articulado:

“En caso de fallecimiento de cualquier funcionario del Servicio Exterior que haya contribuido el 7% de su salario básico al fondo de discapacidad durante un periodo no inferior a 10 años justo antes de la fecha de su retiro, su viuda recibirá el mismo salario que el funcionario estaba recibiendo en la fecha de su fallecimiento”⁹¹⁹.

Siendo ella misma viuda, no era de extrañar que se preocupase por el bienestar económico de otras viudas. A pesar de todo, y con el fin de evitar la picaresca, dicha medida establecía también ciertas cortapisas restrictivas como, el hecho de que la viuda hubiese estado casada con el funcionario al menos quince años antes de su retiro. No obstante, es incalculable el número de viudas que se pudieron beneficiar de la aprobación de esta medida.

En cierta forma relacionada con la anterior estuvo la siguiente medida por medio de la Resolución Simple “*H.R. 108*” por la cual se pretendía beneficiar económicamente a otras viudas. En esta ocasión concreta, se trataba de las viudas de la tripulación del submarino *S-4* que se hundió como consecuencia de un choque fortuito. Esta medida fue referida al Comité de Reclamaciones de la Cámara para su tramitación⁹²⁰. Así, su articulado rezaba lo siguiente:

⁹¹⁹ H.R. 107. 76th Congress, 1st Session. *To extend the Foreign Service retirement and disability system to certain widows of Foreign Service Officers or of retired Foreign Service Officers*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹²⁰ El submarino *S – 4* (SS – 109) fue un submarino de clase *S* de la Marina de los Estados Unidos. El 17 de diciembre de 1927 fue hundido al ser embestido accidentalmente por un destructor de la Guardia Costera. A pesar de todos los esfuerzos del equipo de rescate, toda la tripulación de a bordo (40 hombres) perdieron sus vidas. Este desgraciado incidente fue recogido por la prensa de la época, como el caso del *New York Herald Tribune* (19 de marzo de 1928).

“Que mientras de servicio para el gobierno de los Estados Unidos, los oficiales y tripulación del submarino S-4 perdieron sus vidas en el hundimiento de dicha embarcación al colisionar con el destructor Paulding de la Guardia Costera en las aguas cercanas a Cabo Cod el 17 de diciembre de 1927, se autoriza al Secretario del Tesoro a pagar la cantidad de \$2.500 dólares a las viudas o madres viudas de los oficiales y tripulación del submarino que perdieron sus vidas”⁹²¹.

Los asuntos militares fueron los que ocuparon la atención de la siguiente medida, la Resolución Simple “*H.R. 888*” por la que se autorizaba la apropiación de los fondos necesarios para la compra de ciertos terrenos en Fort Devens (Massachusetts). Esta medida fue propuesta a iniciativa de la congresista aunando los intereses militares con los de su región. Así se puede leer en su articulado lo siguiente:

“Que el Secretario de la Guerra, bajo las condiciones que determine, está autorizado por la presente, a adquirir las partes o parcelas de tierras en las cercanías de Fort Devens que a su juicio sean deseables o necesarias para añadir a dicho fuerte sin exceder la cantidad de \$450.000 dólares”⁹²².

Un matiz totalmente diferente tuvo la Resolución Simple “*H.R. 921*”, que revocaba la “Ley de Aranceles” de 1930 (*Tariff Act of 1930*)⁹²³ y finalizaba así los acuerdos de comercio exterior. Dicha medida fue remitida al Comité de Formas y Arbitrios de la Cámara para su tramitación.

⁹²¹ H.R. 108. 76th Congress, 1st Session. *To authorize the payment of the sum of \$2,500 to the dependents of the officers and men who lost their lives on the submarine S – 4*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹²² H.R. 888. 76th Congress, 1st Session. *Authorizing appropriation for purchase of land at Fort Devens, Massachusetts*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹²³ La “Ley de Aranceles” de 1930 (*Tariff Act of 1930*), conocida como la Ley Hawley-Smoot, fue una ley aprobada el 17 de junio de 1930 y que elevó unilateralmente los aranceles estadounidenses a los productos importados para intentar mitigar los efectos de la Gran Depresión.

Su objetivo era revocar los aranceles a los productos importados, una vez que habían pasado los peores efectos de la depresión económica de 1929 y en un intento de acercamiento hacia los países europeos aliados:

“Que la sección 350 de la Ley de Aranceles de 1930 queda revocada por la presente. Todos los acuerdos de comercio exterior suscritos por el Presidente bajo la autoridad de dicha sección, y todas las modificaciones de los impuestos arancelarios existentes y las restricciones a la importación, dejarán de tener vigencia o efecto”⁹²⁴.

La sexta y última medida, la Resolución Simple “*H.R. 964*”, también estuvo relacionada con asuntos económicos. Se trataba de asegurar la reconstitución del crédito en caso de las operaciones de reducción de riesgo de incendios del Departamento de Agricultura y las operaciones de salvamento de madera realizadas por la “Corporación Federal de Productos Excedentes” (*Federal Surplus Commodities Corporation*)⁹²⁵. Esta relevante medida fue dirigida al Comité de Apropiaciones de la Cámara para su inmediata tramitación:

“Que para reducir el riesgo de incendios serios que hay en algunas zonas de los estados de Nueva Inglaterra por el derrumbamiento de madera durante el huracán de 1938, por la presente se apropia la suma de \$8.87.000 dólares que estarán inmediatamente disponibles para su gasto por el Secretario de Agricultura para la prevención y supresión del fuego en dichas áreas”⁹²⁶.

⁹²⁴ H.R. 921. 76th Congress, 1st Session. *To repeal section 350 of the Tariff Act of 1930, as amended, and to terminate all foreign-trade agreement entered into thereunder*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹²⁵ La “Corporación Federal de Productos Excedentes” (*Federal Surplus Commodities Corporation*) fue creada en octubre de 1933 y tuvo por objeto la distribución de ciertos productos a organizaciones de ayuda locales.

⁹²⁶ H.R. 964. 76th Congress, 1st Session. *Making appropriations in furtherance of the fire hazard reduction operations of the Department of Agriculture and the timber salvaging operations conducted by the Federal Surplus Commodities Corporation*. 3 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Las siguientes dos medidas fueron introducidas el día trece de enero de 1939. La primera fue la Resolución Simple “*H.R. 2538*” cuya finalidad era aumentar el importe por la pensión de viudedad a los dependientes de los veteranos fallecidos. Naturalmente, esta propuesta fue tramitada a través del Comité sobre Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial gracias a la iniciativa y presión de la congresista:

“Que con fecha de uno del mes siguiente a la aprobación de esta medida, la tasa de compensación por fallecimiento pagable bajo las provisiones de las leyes existentes o las regulaciones de los veteranos a las viudas, hijo o hijos, de cualquier veterano de la guerra mundial se eleve según las diferentes variables”⁹²⁷.

Y la siguiente propuesta del día fue la Resolución Simple “*H.R. 2569*” que trataba un asunto totalmente diferente como fue la creación de una Junta de Apelaciones de la Función Pública (*US Civil Service Board of Appeals*) remitida al Comité de Servicio Civil en el que ella misma servía en este Congreso, para proporcionar un trato justo y equilibrado a todos los empleados públicos, tal y como se desprende de estas líneas:

“Que para conciliar y dirimir las diferencias entre empleados al servicio de los Estados Unidos y el distrito de Columbia, y de sus oficiales superiores, y para facilitar la reconciliación de diferencias, por la presente se crea una junta que se conocerá como Junta de Apelaciones del Servicio Civil, que estará compuesta de tres miembros nombrados por el Presidente”⁹²⁸.

⁹²⁷ H.R. 2538. 76th Congress, 1st Session. *To increase the existing rates of death compensation payable to widows and children of World War Veterans*. 13 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹²⁸ H.R. 2569. 76th Congress, 1st Session. *To create a United States Civil Service Board of Appeals*. 13 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Aún en el mes de enero, se llevaron adelante otras tres propuestas a iniciativa de la congresista Rogers, dos por medio de sendas Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta. Una de estas medidas, la Resolución Simple “*H.R. 2650*”, introducida el día dieciséis de enero de 1939, seguía teniendo que ver con los asuntos de los veteranos y de su cuidado, autorizando el cuidado hospitalario y el tratamiento a los veteranos que residían en el extranjero y que, hasta entonces, se habían visto excluidos de cualquier beneficio. Lógicamente, esta iniciativa fue dirigida al Comité sobre Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial de la Cámara para su tramitación. Gracias a la presión ejercida por la congresista Rogers, estos veteranos se vieron beneficiados de dicha atención, como podemos observar:

“A ninguna persona se la autorizará a recibir cuidado domiciliario, médico u hospitalario, incluyendo el tratamiento, que resida fuera de los límites continentales de los Estados Unidos o sus territorios o posesiones a menos que esa persona sea ciudadano de los Estados Unidos y sufra una discapacidad debido a su servicio en las fuerzas armadas. Para tales personas, se autoriza al Administrador de Asuntos de los Veteranos a suministrar cuidado hospitalario y tratamiento médico”⁹²⁹.

Igualmente relacionado con los veteranos estaba la siguiente propuesta, la Resolución Simple “*H.R. 2897*”, introducida el diecinueve de enero de 1939, con la finalidad de equiparar las pensiones a los dependientes de los veteranos regulares con las de los dependientes de los veteranos de la Primera Guerra Mundial cuya muerte fue en acto de servicio. Esta medida fue enviada al Comité de Pensiones de Invalidez de la Cámara gracias a la tenacidad de la señora Rogers, equiparando por igual a todas las personas dependientes de los veteranos:

⁹²⁹ H.R. 2650. 76th Congress, 1st Session. *To authorize hospital care and treatment for American veterans residing in foreign countries*. 16 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“La viuda superviviente, hijo o hijos de cualquier persona fallecida como resultado de las lesiones o de enfermedad sufrirá o agravada por el servicio militar activo será autorizada a recibir una pensión con la asignación mensual provista en el párrafo 2 de la sección 3, Ley Pública 304”⁹³⁰.

La última medida del mes de enero, implantada el día treinta y uno, fue la única Resolución Conjunta “*H. J. Res. 142*”, expresando el agradecimiento de todo el Congreso al almirante Harry E. Yarnell⁹³¹, comandante en jefe de la flota asiática, y a los oficiales y hombres bajo su mando. Los asuntos relacionados con los militares y su reconocimiento público siguieron centrando la atención de la congresista Rogers, como vemos en estas líneas:

“Que se extienda la gratitud del pueblo americano y del Congreso de los Estados Unidos al almirante Harry E. Yarnell, de la Marina de los Estados Unidos, por sus servicios altamente distinguidos como comandante en jefe de la flota asiática durante el asedio de Shanghái y a los oficiales y hombres bajo su mando por su devoción inquebrantable y su heroico valor”⁹³².

Febrero fue un mes también con bastantes medidas: tres Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta, siendo la primera de ellas esta última. La Resolución Conjunta “*H. J. Res. 168*” tenía un carácter eminentemente humanitario, como era la admisión a los Estados Unidos de niños refugiados alemanes en el inicio de la contienda bélica:

⁹³⁰ H.R. 2897. 76th Congress, 1st Session. *To equalize the pensions payable to the dependents of veterans of the Regular Establishment with those payable to dependents of veterans of the World War whose death is due to service*. 16 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹³¹ El almirante Harry E. Yarnell fue un oficial naval cuya carrera abarcó tres guerras, desde la Guerra Española-Americana hasta la Segunda Guerra Mundial. Entre sus logros destaca que demostrara que Pearl Harbor era vulnerable a un ataque aéreo naval, aunque sus ideas no fueron tenidas en consideración.

⁹³² H. J. Res. 142. 76th Congress, 1st Session. *Tendering the thanks of the American people and the Congress of the United States to Admiral Harry E. Yarnell, United States Navy, Commander in Chief of the Asiatic Fleet, and to the officers and men under his command*. 31 de enero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Que no más de 10.000 visados de inmigración sean expedidos al año desde 1939 hasta 1940 para la admisión a los Estados Unidos de niños de catorce años de edad o menos que residan o hayan residido en un territorio ahora incorporado a Alemania y, por lo tanto, sean seleccionables”⁹³³.

Relacionado con el tema de la contienda bélica estuvo la Resolución Simple “*H.R. 100*”, establecida el día diecisiete de febrero, por la cual se prohibía el transporte, préstamo o venta de munición a cualquier gobierno extranjero. Esta medida fue enviada al Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara para su posterior tramitación. El objetivo de esta iniciativa era pretender evitar la involucración activa de los Estados Unidos de parte de cualquiera de los contendientes en la Segunda Guerra Mundial. Así, el articulado de esta medida reza lo siguiente:

“Que es el sentimiento de la Cámara de Representantes que ningún transporte, préstamo o venta de munición en posesión del Ejército o de la Marina de los Estados Unidos se haga a ningún gobierno extranjero o a intereses privados extranjeros mientras dure la contienda bélica”⁹³⁴.

La siguiente propuesta fue la Resolución Simple “*H.R. 4332*”, promulgada con fecha de veinte de febrero, que proveía de los fondos necesarios para la adquisición y mantenimiento como museo de la casa Stephen Decatur en el distrito de Columbia⁹³⁵, en la que podemos leer:

⁹³³ H. J. Res. 168. 76th Congress, 1st Session. *To authorize the admission into the United States of a limited number of German refugee children*. 14 de febrero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹³⁴ H.R. 100. 76th Congress, 1st Session. *Prohibiting the transfer, loan or sale of munitions to any foreign government or any foreign private interests*. 14 de febrero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹³⁵ La Casa Decatur es una casa histórica en el distrito de Columbia (Washington), nombrada así por su primer propietario y ocupante, el comodoro Stephen Decatur. En la actualidad sirve como el Centro Nacional para la Historia de la Casa Blanca.

“Que se autoriza al Secretario del Interior a adquirir, en nombre de los Estados Unidos, el edificio en el distrito de Columbia conocido como la Casa Stephen Decatur junto con el sitio en el que se erige. La propiedad será mantenida a través del Servicio de Parques Nacionales como museo de interés nacional y patriota”⁹³⁶.

La última medida del mes de febrero fue la Resolución Simple “*H.R. 4585*”, con fecha del día veintiocho de febrero. Tenía esta iniciativa también un marcado carácter social puesto que su intención era la de efectuar enmiendas sobre la creación del “Instituto Nacional del Cáncer”⁹³⁷. Esta propuesta fue enviada al Comité de Comercio Interestatal y Extranjero de la Cámara para su tramitación. En su redacción se puede observar lo siguiente:

“Con la finalidad de permitir al Servicio de Salud Pública que ayude a los estados a extender y mejorar las medidas a través de instituciones públicas y privadas y organizaciones para el diagnóstico, tratamiento y control del cáncer, por la presente se autoriza la apropiación para el año fiscal que termina el 30 de junio de 1940, la cantidad de \$2, 300,000 dólares para llevar a cabo los propósitos de esta sección”⁹³⁸.

En el mes de marzo hubo dos medidas reseñables. Una fue la Resolución Simple “*H.R. 4639*”, introducida con fecha de uno de marzo, que volvía a estar relacionada con los asuntos de los veteranos y sus aparatos protésicos. Como era la tónica habitual, la congresista Rogers sentía especial preocupación por los veteranos discapacitados, como se desprende de la lectura de su articulado:

⁹³⁶ H.R. 4332. 76th Congress, 1st Session. *To provide for the acquisition and preservation as a museum of the Stephen Decatur House in the District of Columbia*. 20 de febrero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹³⁷ El “Instituto Nacional del Cáncer” (*National Cancer Institute, NCI*) coordina el programa nacional del cáncer en y sostiene la investigación y la preparación profesional relacionadas con las causas, prevención, diagnóstico y tratamiento del cáncer. Fue creado el seis de agosto de 1937 como un instituto de investigación independiente.

⁹³⁸ H.R. 4585. 76th Congress, 1st Session. *To amend the National Cancer Institute Act*. 28 de febrero de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Se provee que distintos aparatos protésicos, tal y como se recoge por la presente resolución, también puedan ser proporcionados a los veteranos de guerra que sufran alguna discapacidad funcional no relacionada con el servicio y que requieran del uso de una prótesis”⁹³⁹.

Por su parte, la Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 13*”, introducida por la congresista el día dieciséis de marzo, estaba relacionada con la contienda bélica en vista de la situación internacional del momento. Esta importante medida instaba a la derogación de los acuerdos comerciales con Checoslovaquia: “Que es el sentimiento del Congreso de los Estados Unidos que se deroguen los acuerdos comerciales recíprocos y que el Presidente exija que el gobierno nazi asuma la deuda que Checoslovaquia tenía con los Estados Unidos”⁹⁴⁰.

Por fin, en el mes de abril tenemos otra medida significativa por medio de una Resolución Simple “*H.R. 5622*”, introducida a comienzos de mes, con la finalidad de proporcionar un estatuto a una asociación llamada “Madres Americanas de la Estrella Dorada” (*American Gold Star Mothers*)⁹⁴¹. Cabe reseñar que esta asociación se había dirigido previamente a la congresista Rogers para que las ayudase a obtener dicho reconocimiento:

“Que las personas mencionadas en la sección 1 puedan completar la organización de dicha corporación con la adopción de una constitución y estatutos y en cualquier reunión para ese propósito cualquier persona debidamente acreditada como delegado de la organización se le permita participar en el procedimiento”⁹⁴².

⁹³⁹ H.R. 4639. 76th Congress, 1st Session. *To provide prosthetic appliances to certain veterans, suffering from non-service-connected disabilities*. 1 de marzo de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁴⁰ H. Con. Res. 13. 76th Congress, 1st Session. *Urging abrogation of Czech trade agreement and that the Nazi government assume the Czech debt*. 16 de marzo de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁴¹ Las “Madres Americanas de la Estrella Dorada” (*American Gold Star Mothers*) es una asociación de madres que han perdido a un hijo o a una hija en el servicio del país. Esta asociación fue creada en 1928 en Washington.

⁹⁴² H. R. 5622. 76th Congress, 1st Session. *To grant a charter to the American Gold Star Mothers*. Sección 2, p. 2. 6 de abril de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por lo que a la Segunda Sesión del Congreso respecta (1939), tuvo una duración de apenas mes y medio, lo que se tradujo en una menor cantidad de medidas, incorporando una Resolución Simple “*H.R. 309*”, establecida el día veintiocho de septiembre, por medio de la que se pedía cierta información relativa a asuntos de defensa nacional y que fue remitida al Comité de Normas, en previsión de futuros ataques contra los intereses nacionales:

“Que se le autoriza al Comité de Asuntos Exteriores por la presente a obtener información de las fuerzas armadas estadounidenses, de la Guardia Costera, la Comisión Marítima y el Comité de Recursos Naturales, en la que se muestre la preparación actual y potencial de los Estados Unidos con un propósito defensivo”⁹⁴³.

En cuanto a la Tercera y última Sesión del Congreso (1940 – 1941), en pleno desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, contó con un total de once proyectos de ley públicos, establecidos mediante seis Resoluciones Simples, una Resolución Conjunta y cuatro Resoluciones Concurrentes. Todas estas propuestas estaban, lógicamente, relacionadas con los asuntos de la guerra y sus diferentes iniciativas.

Así pues, la congresista Rogers propuso la primera propuesta el tres de enero de 1940 por medio de la Resolución Simple “*H.R. 7632*” que tenía que ver con la atención prestada a los veteranos. En ésta se extendía el plazo por el que se podían efectuar solicitudes para beneficiarse de la Ley de Compensación de la Guerra Mundial. Esta medida fue remitida al Comité de Formas y Arbitrios de la Cámara para su tramitación: “Que las secciones 2, 3 y 4 de la Ley Pública número 312 del 74º Congreso, aprobada el 23 de agosto de 1935, por la presente disposición queden enmendadas suprimiendo la fecha de 2 de enero de 1940”⁹⁴⁴.

⁹⁴³ H. R. 309. 76th Congress, 2nd Session. *Requesting information relating to National Defense*. 28 de septiembre de 1939. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁴⁴ H. R. 7632. 76th Congress, 3rd Session. *To extend the time within which applications for benefits under the World War Adjusted Compensation Act, as amended, may be filled*. 3 de enero de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente iniciativa fue ya introducida en el mes de abril de 1940, y más concretamente el día veintitrés, por medio de la Resolución Conjunta “*H. J. Res. 521*”. Esta iniciativa autorizaba a que se reconociera el interés de las mujeres estadounidenses en el campo de la aviación y fue remitida al Comité Judicial de la Cámara para su tramitación. El patriotismo de las mujeres norteamericanas desde el momento de la formación de la república fue la inspiración para la congresista Rogers a la hora de introducir esta propuesta en la Cámara de Representantes con el siguiente articulado:

“Que en reconocimiento al gran interés de las mujeres estadounidenses en el campo de la aviación, el Congreso dirija su atención y acelere su máxima cooperación con la inminente celebración nacional del Día Nacional de la Aviación el próximo 19 de agosto de 1940”⁹⁴⁵.

La Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 63*”, introducida con el diez de mayo de 1940, tenía la intención de convocar al Congreso a una sesión permanente en vista de la situación de contienda bélica a escala mundial que se estaba produciendo y ante el temor a una posible escalada de los enfrentamientos, y así lo expresó en su redacción:

“Que es el sentimiento del Congreso de los Estados Unidos que el Congreso deba permanecer en sesión continua para estar preparado para afrontar cualquier eventualidad que pueda surgir y que requiera el ejercicio de su autoridad como representante electo del pueblo”⁹⁴⁶.

⁹⁴⁵ H. J. Res. 521. 76th Congress, 3rd Session. *Authorizing the recognition of American Women’s interest in aviation and directing their attention to, and urging their cooperation with, the coming Nationwide celebrations of National Aviation Day.* 23 de abril de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁴⁶ H. Con. Res. 63. 76th Congress, 3rd Session. *Calling for Congress to remain in session on account of the grave situation abroad.* 10 de mayo de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Relacionada con la anterior iniciativa estuvo la siguiente Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 65*”, introducida por la congresista Rogers el día catorce de mayo de 1940 y remitida al Comité de Normas para su tramitación. Con ella se pretendía que los Comités de Asuntos Exteriores de la Cámara y del Senado se reuniesen a diario con el Secretario de Estado con el fin de mantenerlos al día de los acontecimientos en Europa y Asia:

“Que es el sentimiento del Congreso de los Estados Unidos que el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes y el Comité de Relaciones Exteriores del Senado se reúnan conjuntamente y a diario con el Secretario de Estado para ser aconsejados e informados de primera mano del desarrollo exacto de los acontecimientos en Europa y en Asia para estar así preparados para llevar a cabo los pasos necesarios para nuestra defensa nacional y nuestra política de neutralidad”⁹⁴⁷.

Relacionada con el tema de la preparación militar estuvo la Resolución Simple “*H.R. 506*”, introducida el día treinta y uno de mayo de 1940 y fue remitida al Comité de Asuntos Militares de la Cámara para su tramitación y aprobación. De esta escueta medida podemos extraer la siguiente información: “Que es el sentimiento de la Cámara que se deberían conseguir los fondos necesarios con el fin de permitir que no menos de 75.000 civiles al año reciban entrenamiento militar básico en los diferentes campos de entrenamiento”⁹⁴⁸.

Ya en el mes de junio, concretamente el día siete de junio de 1940, tuvo lugar la Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 76*”, remitida directamente al Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara. Con esta medida, la congresista Rogers tenía la pretensión de solicitar al Presidente que enviara información continua al Comité de Asuntos Exteriores:

⁹⁴⁷ H. Con. Res. 65. 76th Congress, 3rd Session. *Providing for joining meetings of Senate and House Committees with the Secretary of State*. 14 de mayo de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁴⁸ H. R. 506. 76th Congress, 3rd Session. *Expressing the sense of the House with respect to funds appropriated for citizens' military training camps*. 31 de mayo de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Que por la presente se le pide al Presidente de los Estados Unidos que transmita a la Cámara de Representantes, la sustancia esencial de todos los informes y las comunicaciones recibidas que estén relacionadas con las condiciones en las zonas de guerra en los países extranjeros y sus repercusiones sobre los países neutrales”⁹⁴⁹.

En parte relacionada con esta medida estuvo la siguiente Resolución Simple “*H.R. 557*”, introducida el día veinticinco de julio de 1940 y remitida al Comité de Asuntos Militares de la Cámara para su tramitación. El objetivo de ésta era la petición de informes sobre el progreso de la defensa nacional con una periodicidad semanal, pudiendo leer lo siguiente en su breve articulado:

“Que por la presente se le requiere al Presidente de los Estados Unidos que transmita a la Cámara de Representantes semanalmente un informe dando una breve reseña por la Comisión Asesora al Consejo de Defensa Nacional, en el que se muestre el progreso del trabajo llevado a cabo por la defensa nacional”⁹⁵⁰.

La penúltima iniciativa introducida por la congresista Rogers en esta última sesión fue la Resolución Simple “*H.R. 10249*”, con fecha del día treinta de julio de 1940, y remitida al Comité sobre Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial para su tramitación en la Cámara. Esta nueva medida seguía estando relacionada con el conflicto bélico y se pretendía asegurar a los miembros de la Guardia Nacional ante su posible incorporación a filas. De esta manera se podían incluir a sus miembros como posibles receptores de un seguro de vida del gobierno en caso de ser llamados a filas con las consiguientes condiciones:

⁹⁴⁹ H. Con. Res. 76. 76th Congress, 3rd Session. *Requesting the President to send information to the Committee on Foreign Affairs*. 7 de junio de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁵⁰ H. R. 557. 76th Congress, 3rd Session. *Requesting weekly reports on progress of national defense*. 25 de julio de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Que cualquier miembro de la Guardia Nacional que se incorpore al entrenamiento, o sea llamado a filas por mandato presidencial, sea elegible para y tenga el derecho, de solicitar un seguro de vida del gobierno bajo las provisiones de la sección 300 y 311 de la Ley de Veteranos de la Primera Guerra Mundial”⁹⁵¹.

E igualmente sobre este tema versaba la última propuesta de la sesión, establecida por medio de la Resolución Simple “*H.R. 599*”, con fecha de doce de septiembre de 1940, y remitida directamente al Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara. Por medio de esta medida se le requería información al Presidente relativa a la transferencia de equipamiento militar y naval de los Estados Unidos a Gran Bretaña en los siguientes términos:

“Que se le requiere al Presidente de los Estados Unidos a informar a la Cámara de Representantes si en las negociaciones del acuerdo entre el mismo y el Secretario de Estado, representando al gobierno de los Estados Unidos, y el embajador británico en Washington, para la adquisición de los Estados Unidos de bases navales en el hemisferio occidental y en el intercambio de varios buques, dicho acuerdo contempla posteriores envíos a Gran Bretaña de material naval y militar suplementario”⁹⁵².

Como hemos podido ir comprobando, todas las medidas incorporadas por la congresista Rogers en esta sesión del Congreso estaban relacionadas con el fortalecimiento de la defensa nacional ante la Segunda Guerra Mundial y la cada vez más inminente entrada de los Estados Unidos en la misma. Y a pesar de conservarse el articulado de gran parte de las mismas, ninguna consiguió ser finalmente aprobada en la Cámara de Representantes.

⁹⁵¹ H. R. 10249. 76th Congress, 3rd Session. *Making members of the National Guard eligible for government life insurance when called into service*. 30 de julio de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁵² H. R. 594. 76th Congress, 3rd Session. *Requesting information from the President of the United States concerning transfer of military and naval equipment to Great Britain*. 12 de septiembre de 1940. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

CAPÍTULO 10: LA MADUREZ DE EDITH NOURSE ROGERS EN EL CONGRESO

En el capítulo anterior vimos las medidas legislativas aportadas por Edith N. Rogers a lo largo de los diferentes congresos de los años veinte y treinta, en total trescientas ochenta y siete. Es decir que hemos estudiado desde el 69° Congreso (1925) hasta el 76° Congreso (1939). Y como hemos podido comprobar, una gran parte de estas medidas centraron su atención en diferentes asuntos locales que afectaban a su población natal de Lowell, o eran estatales que concernían al estado de Massachusetts, o incluso al área de Nueva Inglaterra.

En el presente capítulo nos centraremos en el análisis de todas las iniciativas legislativas introducidas por la congresista Rogers en los congresos de los años treinta y cuarenta, por lo tanto revisaremos desde el 77° (1941) hasta el 86° Congreso (1959). Como se irá viendo, no sólo la cantidad de propuestas aportadas en estos congresos fue notablemente superior, con un total de quinientas noventa y seis medidas, lo que representa más del 60% del total de iniciativas, sino lo que es aún más importante, las más decisivas y relevantes tuvieron lugar en este espacio temporal, y muy especialmente en la década de los años cuarenta⁹⁵³.

En estos congresos de la segunda mitad de su carrera fue donde la señora Rogers centró primordialmente su atención en los asuntos que afectaban a los veteranos y a la “Administración de Veteranos” y en la creación de un cuerpo específico de mujeres en las fuerzas armadas estadounidenses. Recordemos que fue a partir del 80° Congreso (1947) cuando Edith N. Rogers estuvo centrada en el Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara de Representantes.

⁹⁵³ Un listado completo de las medidas introducidas por Edith Nourse Rogers en los congresos de los años 40 y 50 se puede consultar en el Anexo 39 con la siguiente distribución: listado de medidas propuestas en los años 40 (Anexo 39.1) y listado de medidas propuestas en los años 50 (Anexo 39.2).

10.1. Historial de voto de Edith N. Rogers en los congresos de los años 40 y 50

En el primer apartado de este capítulo vamos a proceder a revisar el historial de voto y la participación de Edith N. Rogers en las diferentes sesiones de los congresos en los que participó a lo largo de los años cuarenta y cincuenta, tanto por el asunto tratado en el mismo como por el tipo de medidas introducidas en cada uno. Pero además, fue en este periodo cuando se propusieron las propuestas más significativas y relevantes por parte de Edith N. Rogers y las que tuvieron mayor calado en el país. Estas iniciativas estuvieron distribuidas de la siguiente manera: cuatrocientas ochenta y cuatro medidas públicas (el 81.2%), ochenta y nueve medidas privadas (el 15% del total) y veintitrés enmiendas (el 3.8%)⁹⁵⁴.

A pesar de que su trabajo fue constante en estos diez congresos, destacaron la cantidad de medidas introducidas en el 80º Congreso (1947 – 1948) con ciento setenta iniciativas, al que siguieron el 83º Congreso (1953 – 1954) con ciento tres, y el 81º Congreso (1949 – 1951) y el 82º Congreso (1951 – 1952) con ochenta y seis medidas cada uno. En el lado contrario, por la escasez de propuestas aportadas, destacan los congresos de la primera mitad de los años cuarenta, como el 79º Congreso (1945 – 1946) con tan sólo treinta y seis medidas. A este le siguen el 77º Congreso (1941 – 1942) con cincuenta y siete y el 78º Congreso (1943 – 1944) con cincuenta y ocho medidas respectivamente.

Y todo ello contando con que la señora Rogers estuvo asignada a varios comités de la Cámara de Representantes a la vez en los tres primeros congresos, mientras que a partir del 80º Congreso (1947) estuvo centrada exclusivamente en el de Asuntos de los Veteranos. Mención aparte merecen los tres últimos congresos, del 84º Congreso (1955) al 86º Congreso (1959) de los que apenas se han podido obtener datos.

En la siguiente tabla se puede constatar la información aportada sobre los diferentes congresos y la tipología de medidas introducidas de las que se tiene constancia (tabla 21):

⁹⁵⁴ Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 131. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

TABLA 21: TIPOLOGÍA DE LEGISLACIÓN INTRODUCIDA EN EL CONGRESO POR EDITH NOURSE ROGERS (1940 Y 1950)					
Congreso	Medidas Públicas	Medidas Privadas	Mociones	Enmiendas	Total
77° Congreso	33	14	-	3	50
78° Congreso	45	10	-	3	58
79° Congreso	34	7	-	2	43
80° Congreso	156	10	-	4	170
81° Congreso	68	17	-	1	86
82° Congreso	62	22	-	2	86
83° Congreso	86	9	-	8	103
SUBTOTAL	484	89	0	23	596

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Por otra parte, en cuanto a los asuntos tratados en los congresos que se han analizado, desde el 77° Congreso hasta el 83° Congreso, éstos se pueden dividir en áreas temáticas diferenciadas como son: los veteranos y las fuerzas armadas, Nueva Inglaterra y asuntos de carácter privado que afectan a esa área, los de interés nacional y los de relaciones exteriores. De todos estos, el que destacó del resto fue el de los veteranos, con trescientas setenta y dos medidas sobre un total de quinientas noventa y seis, lo que representa un 62.4%. Este hecho denota la completa dedicación de la señora Rogers a aquellos temas que tuvieran que ver con los veteranos de las diferentes guerras así como con la situación de las fuerzas armadas estadounidenses en general, a diferencia de los congresos de las dos primeras décadas.

Por lo que al segundo tipo de ámbitos respecta en cuanto a número e importancia, los temas de interés nacional supusieron ciento doce medidas, lo que representa un 18.8%. Estas cifras demuestran que la señora Rogers fue implantando paulatinamente estas medidas en los diferentes congresos de una forma uniforme. Por destacar algunos casos específicos, podemos destacar el 80° y el 77° Congreso con veinticinco y diecisiete medidas respectivamente.

El tercer tipo de temas tratados, los asuntos relacionados con Nueva Inglaterra y los asuntos de carácter privado relacionados, ascendieron a cien medidas, lo que representa un 16.7%. Se han computado ambos tipos de forma conjunta puesto que ambas medidas afectaban a individuos de su distrito o estado.

Por último, el cuarto tipo estaba relacionado con las relaciones exteriores, con doce medidas, lo que representa un 2.1%. A pesar de que la señora Rogers estuvo involucrada en ambas contiendas mundiales, esto no tuvo su reflejo sobre la cantidad de medidas introducidas. De hecho, hubo dos congresos en los que se presentó ninguna medida⁹⁵⁵.

En la siguiente tabla se puede constatar la información aportada sobre los diferentes asuntos tratados en los diferentes congresos (tabla 22):

TABLA 22: DESGLOSE DE LAS MEDIDAS LEGISLATIVAS INTRODUCIDAS POR EDITH NOURSE ROGERS (1940 Y 1950)					
Congreso	Veteranos	Nueva Inglaterra Medidas Privadas	Interés Nacional	Relaciones Exteriores	Total
77° Congreso	23	15	17	2	57
78° Congreso	30	10	13	5	58
79° Congreso	14	8	13	1	36
80° Congreso	131	11	25	3	170
81° Congreso	49	22	15	-	86
82° Congreso	46	25	14	1	86
83° Congreso	79	9	15	-	103
SUBTOTAL	372	100	112	12	596

Fuente: Elaboración propia obtenida de la colección Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁵⁵ Estas dos ocasiones correspondieron al 81° y 83° Congresos respectivamente.

10.2. Medidas presentadas en los congresos de los años cuarenta⁹⁵⁶

En este apartado vamos a analizar las medidas introducidas por Edith N. Rogers en los congresos de los años cuarenta, y como veremos, fueron de capital importancia para todo el país. De hecho, fue ésta la década más productiva y relevante de toda su carrera política. Además, debemos contextualizar la década como una clave en el devenir de los futuros acontecimientos no sólo para los Estados Unidos sino también para el mundo a nivel global. Si el comienzo de la década se caracterizó por el desenlace de la Segunda Guerra Mundial y la involucración de los Estados Unidos en la misma, con la muerte del Presidente Franklin D. Roosevelt a mitad de década (1945), la segunda mitad estuvo caracterizada por la creación de un nuevo orden mundial con un papel preponderante de los Estados Unidos.

A lo largo de la década de los cuarenta, se celebraron un total de cinco congresos, desde el 77º Congreso que se inició en 1941 hasta el 81º Congreso, que comenzó en 1949. Así el primero fue el 77º Congreso (1941 – 1942), mientras tenía lugar la contienda bélica y, sobre todo, caracterizado por el ataque de las fuerzas japonesas a Pearl Harbor, lo que desencadenó la entrada de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de todas las circunstancias extremas, la congresista Rogers incorporó un total de cincuenta y dos proyectos de ley en las dos sesiones de este congreso, treinta y ocho de los cuales eran públicos y catorce privados. Recordemos además que Edith N. Rogers continuó sirviendo en los siguientes tres comités de la Cámara: Legislación sobre Veteranos de la Primera Guerra Mundial, Servicio Civil y Relaciones Exteriores⁹⁵⁷. Como hicimos en el capítulo anterior, nos centraremos únicamente en las medidas públicas⁹⁵⁸.

⁹⁵⁶ El articulado de algunas de las medidas legislativas presentadas por Edith Nourse Rogers en los congresos de los años cuarenta se puede consultar en el Anexo 40.

⁹⁵⁷ La Primera Sesión del 77º Congreso comenzó el 3 de enero de 1941 y finalizó el 2 de enero de 1942. La Segunda Sesión se inició el 5 de enero de 1942 y terminó el 16 de diciembre de 1942. Fuente: *77th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹⁵⁸ En el Anexo 41 se puede examinar el listado de medidas privadas propuestas a lo largo de los congresos de los años 40.

Durante la Primera Sesión del 77º Congreso (1941), la congresista propuso un total de veintisiete propuestas públicas, veintiséis Resoluciones Simples y una Resolución Concurrente, y trece propuestas privadas, todas ellas por medio de sus respectivas Resoluciones Simples. Precisamente fue en esta sesión, cuando promulgó una de las medidas más trascendentes de su carrera política: la del Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército.

Ya en el mes de enero se establecieron un total de diez propuestas, tratando una amplia variedad de temas, aunque curiosamente se repitiesen asuntos ya introducidos en el Congreso previo. Las primeras siete medidas fueron presentadas el mismo día, el tres de enero de 1941, a través de las Resoluciones Simples “*H.R. 1005*”, “*H.R. 1006*”, “*H.R. 1007*”, “*H.R. 1009*”, “*H.R. 1010*” y “*H.R. 1071*”.

La única iniciativa de ese día que no confirmó un tema tratado previamente fue la Resolución Simple “*H.R. 22*” por medio de la cual se le requería información al propio Presidente. Esta medida, enviada al Comité de Asuntos Exteriores para su tramitación, fue rechazada por la mayoría demócrata en el Congreso. Así, leemos en su articulado lo siguiente:

“Que por la presente se le requiere al Presidente de los Estados Unidos a transmitir inmediatamente, si no es incompatible con el interés público, cualquier información importante que esté disponible con respecto a las actividades del gobierno nazi y del Partido Comunista en otras repúblicas americanas”⁹⁵⁹.

Otra propuesta del mes de enero, con fecha de ocho de enero de 1941, fue la única Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 4*” y que se dirigió al Comité de Formas y Arbitrios de la Cámara. Con esta medida se hacía extensiva la petición de que el Congreso estableciera sesión continua con el fin de hacer frente al conflicto bélico:

⁹⁵⁹ H.R. 22, 77th Congress, 1st Session. *Requesting information from the President of the United States*. 3 de enero de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“El sentimiento del Congreso de los Estados Unidos es que el Congreso debería permanecer en sesión continua para estar preparado para afrontar cualquier eventualidad que pudiera surgir y que requiera el ejercicio de su autoridad como representante electo del pueblo”⁹⁶⁰.

La siguiente medida fue la Resolución Simple “*H.R. 102*”, con fecha de trece de febrero de 1941, con motivo de la preocupación sobre el nivel de preparación en cuanto al programa de defensa nacional. Su principal interés residía en el cometido de la “Oficina de Gestión de la Producción” (*Office of Production Management*)⁹⁶¹. Rogers no cesaba en su preocupación por elevar el grado de preparación de la defensa nacional:

“Que por la presente se le autoriza al Presidente a transmitir a la Cámara información de la Oficina de Gestión de la Producción, mostrando el estado actual de la producción y la adquisición de máquinas herramientas y los pasos que se están tomando para hacerse cargo de este problema que afecta al programa de defensa nacional”⁹⁶².

La otra iniciativa del mes de febrero fue la Resolución Simple “*H.R. 123*”, introducida el día veintiocho de febrero de 1941, con el fin de investigar un accidente aéreo (*Eastern Airlines Flight 21*) que tuvo lugar en Atlanta. Esta singular medida fue remitida al Comité de Normas de la Cámara para su tramitación. Como frecuente viajera y usuaria del avión, la congresista Rogers mostraba su preocupación ante cualquier accidente aéreo grave⁹⁶³.

⁹⁶⁰ H. Con. Res. 4, 77th Congress, 1st Session. *For continuous session of Congress*. 8 de enero de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁶¹ La “Oficina de Gestión de la Producción” (*Office of Production Management*) fue el organismo responsable de la coordinación de las compras del gobierno y de la producción en tiempo de guerra.

⁹⁶² H.R. 102, 77th Congress, 1st Session. *Requesting information on production of machine tools*. 13 de febrero de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁶³ H.R. 123, 77th Congress, 1st Session. *To investigate airplane disaster near Atlanta, Georgia*. 28 de febrero de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Recordemos que en ese accidente aéreo, que tuvo lugar el veintisiete de febrero de 1941, un avión comercial de la compañía *Eastern Airlines* se estrelló en las afueras de la ciudad de Atlanta, costando la vida de ocho personas, entre ellas un destacado miembro de la Cámara de Representantes por el estado de Maryland, el congresista William D. Byron (1895 – 1941)⁹⁶⁴. Dicho accidente fue naturalmente recogido por los medios de comunicación del momento⁹⁶⁵ al hallarse entre las víctimas el citado congresista Byron, y entre los heridos el propio fundador de la compañía aérea, el señor Eddie Rickenbacker (1890 – 1973)⁹⁶⁶, antiguo héroe de la Primera Guerra Mundial.

Quizás como resultado de este accidente aéreo, la congresista Rogers introdujo la siguiente propuesta en la Cámara, ya en el mes de marzo, por medio de la Resolución Simple “*H.R. 3755*” con fecha del día tres de marzo de 1941, y por la que se tenía la intención de refundar la “Autoridad Civil Aeronáutica” (*Civil Aeronautics Authority, CAA*)⁹⁶⁷. Esta medida fue enviada al Comité de Comercio Interestatal y Extranjero y demuestra la importancia que se le empezaba a conceder a la aviación, leyendo en su articulado:

“Que la Autoridad Aeronáutica Civil, creada por la Ley de Aeronáutica Civil de 1938, por la presente queda restablecida y desarrollará todas las funciones prescritas en dicha ley así como en la Ley de Entrenamiento de Pilotos Civiles de 1939 y el Consejo de Seguridad Aérea dejará de estar operativo a partir de la aprobación de esta ley”⁹⁶⁸.

⁹⁶⁴ William D. Byron fue un político demócrata y miembro del Congreso de Estados Unidos que representó el sexto distrito electoral de Maryland desde el 3 de enero 1939 al 27 de febrero de 1941. Previamente había servido como alcalde de Williamsport (1926 – 1930) y había sido miembro del Senado Estatal (1930 – 1934).

⁹⁶⁵ “Los Estados Unidos investigan el accidente aéreo de Atlanta: un congresista entre los fallecidos y el capitán Rickenbacker gravemente herido”. *St. Petersburg Times*, Florida. 28 de febrero de 1941, p. 24.

⁹⁶⁶ Edward Rickenbacker fue un piloto de caza estadounidense, as de la aviación de la Primera Guerra Mundial galardonado con la Medalla de Honor. Fue además consejero de estado en asuntos militares y pionero del transporte aéreo, siendo largo tiempo director de la compañía aérea *Eastern Airlines*.

⁹⁶⁷ La “Autoridad Civil Aeronáutica” (*Civil Aeronautics Authority, CAA*) fue establecida por el Congreso a través de la Ley de Aeronáutica Civil de 1938. Con la guerra en pleno apogeo, la industria de la aviación se consideró importante para la defensa nacional y se esperaba que dicha autoridad asegurara su supervivencia.

⁹⁶⁸ *H.R. 3755, 77th Congress, 1st Session. To recreate the Civil Aeronautics Authority.* 3 de marzo de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente medida tuvo ya lugar en el mes de mayo y estaba nuevamente relacionada con los veteranos. Así, la Resolución Simple “*H.R. 4784*”, con fecha de diecinueve de mayo de 1941, hacía referencia a la existencia de pruebas relativas a la muerte de los veteranos en relación a la legislación aplicable por la “Administración de Veteranos” con el fin de consensuar una norma de actuación común. En su articulado se puede entonces leer:

“Que ninguna ley estatal que prevea la presunción de fallecimiento será aplicable a las reclamaciones de beneficios bajo las leyes administradas por la Administración de Veteranos. Si se presentan pruebas satisfactorias estableciendo el hecho de la ausencia continua y sin explicación de cualquier individuo de su casa y familia por un periodo de siete años, durante el cual no se han recibido noticias de su existencia, la muerte de dicho veterano se puede considerar suficientemente probada”⁹⁶⁹.

Llegamos entonces a la primera medida estrella de Edith N. Rogers en esta sesión del 77º Congreso y por la que obtuvo el reconocimiento público de toda la nación, fruto de su trabajo y esfuerzo por integrar a las mujeres en las fuerzas armadas estadounidenses. Si hasta entonces su presencia había estado vetada y había sido poco menos que testimonial, a consecuencia de la introducción de esta medida cambió radicalmente el panorama en las fuerzas armadas de los Estados Unidos para siempre. Nos estamos refiriendo tanto a la Resolución Simple “*H.R. 4906*”, con fecha de veintiocho de mayo de 1941, como a la Resolución Simple “*H.R. 6293*”⁹⁷⁰, con fecha de treinta de diciembre de 1941, por medio de las cuales se establecía el “Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército” (*Women’s Army Auxiliary Corps, WAAC*) para su servicio no combatiente en el ejército de los Estados Unidos.

⁹⁶⁹ H.R. 4787, 77th Congress, 1st Session. *To provide that the unexplained absence of any ex-service man for 7 years shall be deemed sufficient evidence of death for the purpose of laws administered by the Veterans’ Administration.* 19 de mayo de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁷⁰ La Resolución Simple “*H.R. 6293*”, introducida en la Cámara de Representantes el 30 de diciembre de 1941, fue aprobada el 14 de mayo de 1942 y se convirtió posteriormente en la Ley Pública 554 (*Public Law 77 – 554*). Fuente: 77th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation.* US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Sobre este asunto, la congresista Rogers introdujo tres propuestas diferentes a lo largo del 77° Congreso. Además de las dos citadas anteriormente, se añadió una tercera Resolución Simple “*H.R. 7718*”, incorporada ya en la Segunda Sesión con fecha de dieciséis de octubre de 1942, lo que denota claramente la relevancia especial de esta medida única en la historia de los Estados Unidos. En la Orden Ejecutiva firmada por el Presidente Franklin D. Roosevelt, que formalmente oficializaba la creación del Cuerpo de Mujeres, podemos leer lo siguiente:

“De conformidad con la autoridad que me es conferida, la ley titulada “Ley para establecer un Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército de los Estados Unidos”, por la presente establezco el Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército para un servicio no combatiente en el ejército de los Estados Unidos, y ordeno al Secretario de la Guerra establecer sus unidades como él determine que sean necesarias para cumplir los requisitos del ejército con un número de unidades tales que no exceda de 100 y el alistamiento total no exceda de 25.000”⁹⁷¹.

Si nos centramos entonces en la redacción de la Resolución Simple “*H.R. 6293*”, que fue la que finalmente se aprobó, comenzaba del siguiente modo en su sección primera:

“Que por la presente se autoriza al Presidente a establecer y organizar, en cuantas unidades determine como necesarias, la creación de un Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército con un servicio como no combatiente en el ejército de los Estados Unidos con el propósito de hacer disponible para la defensa nacional el conocimiento, la habilidad y el entrenamiento especial de las mujeres de esta nación. El número total de mujeres para el Cuerpo no excederá el número autorizado por el Presidente”⁹⁷².

⁹⁷¹ Franklin D. Roosevelt. *Executive Order 9163 Establishing the Women’s Army Auxiliary Corps*. 15 de mayo de 1942. Fuente: Gerhard Peters & John T. Woolley, The American Presidency Project. (www.presidency.ucsb.edu).

⁹⁷² H.R. 6293, 77th Congress, 1st Session. *To establish a Women’s Army Auxiliary Corps for Service with the Army of the United States*. Sección 1, p. 1. 30 de diciembre de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En la tercera sección se hacía referencia a las escuelas de entrenamiento para las candidatas a oficial del Cuerpo. Además de establecer el salario para la tropa y los diferentes tipos de oficiales, en esta sección se establecían las condiciones de la siguiente manera:

“Las candidatas pueden ser seleccionadas de mujeres voluntarias que sean ciudadanas de los Estados Unidos y durante su asistencia se les proporcionará vivienda, uniforme, servicio médico y dental, medicinas, suministros médicos y hospitalarios, subsistencia y los suministros escolares necesarios además de una paga mensual de \$50 dólares”⁹⁷³.

Una matización importante a la creación del Cuerpo llegó con la sección duodécima en la que se reconoció que no sería una parte del Ejército sino una organización de mujeres autorizadas a servir en el ejército, como se desprende del siguiente párrafo: “El Cuerpo no será parte del Ejército sino que será la única organización de mujeres autorizado a servir con el Ejército de los Estados Unidos”⁹⁷⁴. No obstante, esta anómala situación fue posteriormente reconducida con la conversión en el “Cuerpo de Mujeres del Ejército” (*Women’s Army Corps, WAC*) en julio de 1943 donde ya se eliminó la palabra auxiliar⁹⁷⁵.

Finalmente las mujeres habían conseguido su objetivo principal, por el que tantos años habían luchado, el de ser admitidas en el ejército de los Estados Unidos gracias al enorme esfuerzo y tesón mostrados por Edith N. Rogers. Aunque en un primer momento no se les concedió la capacidad de poder combatir, su sola presencia marcó ya un hito en la historia de las fuerzas armadas estadounidenses.

⁹⁷³ H.R. 6293, 77th Congress, 1st Session. *To establish a Women’s Army Auxiliary Corps for Service with the Army of the United States*. Sección 3, p. 3. 30 de diciembre de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁷⁴ H.R. 6293, 77th Congress, 1st Session. *To establish a Women’s Army Auxiliary Corps for Service with the Army of the United States*. Sección 12, p. 10. 30 de diciembre de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁷⁵ El “Cuerpo de Mujeres del Ejército” fue oficialmente convertido del Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército el 1 de julio de 1943, reconociéndoles así su pleno estatus militar. Una de sus consecuencias fue la creación de otros cuerpos femeninos en distintas ramas de las fuerzas armadas como los siguientes: Mujeres Aceptadas para el Servicio de Emergencia en la Marina (*Women Accepted for Volunteer Emergency Service, WAVES*) y Mujeres en el Servicio de Pilotos de la Fuerza Aérea (*Women Airforce Service Pilots, WASP*).

Sin embargo, la congresista Rogers se encontró con la oposición de algunos congresistas de estados sureños. Después de un enconado debate, que llenó casi cien columnas en el “Registro de Actas del Congreso” (*Congressional Record*), el proyecto de ley fue aprobado por la Cámara por un margen de doscientos cuarenta y nueve votos a favor por ochenta y seis en contra. La repercusión de esta propuesta fue tal que se calcula que al finalizar la Segunda Guerra Mundial, más de ciento cincuenta mil mujeres habían servido en las diferentes misiones en el extranjero del Cuerpo Auxiliar de Mujeres en el Ejército⁹⁷⁶.

Cuando el Presidente Franklin D. Roosevelt firmó el proyecto de ley al día siguiente, se fijó la meta de reclutamiento en veinticinco mil mujeres para el primer año. Pero antes del mes de noviembre superó ya ese objetivo, por lo que el Secretario de la Guerra, Henry L. Stimson (1867 – 1950)⁹⁷⁷, autorizó entonces el alistamiento de hasta ciento cincuenta mil mujeres, el techo original fijado por el Congreso.

La tercera y última medida de este congreso relacionada con la creación del Cuerpo fue la Resolución Simple “*H.R. 7718*”, introducida el día dieciséis de octubre de 1942 durante la Segunda Sesión del mismo. El objetivo era el de establecer dentro del “Cuerpo de Reserva del Ejército” (*Enlisted Reserve Corps, ERC*)⁹⁷⁸ una sección designada para las mujeres:

“Bajo las regulaciones que el Secretario de la Guerra pueda prescribir, las ciudadanas de los Estados Unidos se pueden alistar en el Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército y sobre dicho alistamiento están sujetas a todas las leyes aplicables y a las regulaciones pertinentes al Cuerpo de la Reserva del Ejército”⁹⁷⁹.

⁹⁷⁶ Fuente: Bellafaire, Judith A. *The Women's Army Corps: A Commemoration of World War II Service*. Washington: United States Army Center of Military History, 1952.

⁹⁷⁷ Henry L. Stimson fue un político de los Estados Unidos que ejerció los cargos de Secretario de Estado (1929 – 1933) y Secretario de la Guerra (1940 – 1945) durante varias épocas y bajo distintos presidentes. Fue quien articuló la llamada “Doctrina Stimson” que anunciaba la oposición a la expansión japonesa en Asia.

⁹⁷⁸ El “Cuerpo de Reserva del Ejército” (*Enlisted Reserve Corps, ERC*) es la fuerza de reserva federal del Ejército de los Estados Unidos perteneciente al Departamento del Ejército y con base en Fort Bragg (Carolina del Norte). En la actualidad cuenta con unos 205.000 efectivos que se encuentran en la reserva.

⁹⁷⁹ H.R. 7718, 77th Congress, 2nd Session. *To establish in the Enlisted Reserve Corps of the the United States a section to be designated to the Women's Army Auxiliary Corps*. 16 de octubre de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 133. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

El resto de medidas de esta sesión fueron establecidas en los dos últimos meses del año (noviembre y diciembre), estando relacionadas con los asuntos relativos a la Administración de Veteranos. Entre ellas, destaca la Resolución Simple “*H.R. 6122*” puesto que es la única de la que se conserva su articulado. La intención de la iniciativa era la de establecer una decisión uniforme sobre la definición de la palabra “niño” para los propósitos legales dentro de la Administración de Veteranos. Así, en su articulado leemos lo siguiente: “El término “niño” se referirá a una persona menor de dieciocho años, que es hijo legítimo o hijo legalmente adoptado, para el pago de compensación o pensión”⁹⁸⁰.

Las últimas tres iniciativas de la sesión fueron entonces incorporadas en el mes de diciembre y, curiosamente, lo fueron de nuevo en el mismo día. En esta ocasión se trataba del trece de diciembre de 1941 y fueron las Resoluciones Simples “*H.R. 6263*” (tan sólo unos días después del ataque japonés a Pearl Harbor), “*H.R. 6237*” (para extender las provisiones de la “Ley Nacional de Seguros de Vida”, *National Service Life Insurance Act of 1940*⁹⁸¹) y “*H.R. 6241*”. En la redacción de esta última se puede leer lo siguiente:

“Que para proveer de las suficientes instalaciones hospitalarias y dispensarios para los pacientes externos para hacer frente al incesante aumento de veteranos de guerra discapacitados, se autoriza al Administrador de Asuntos de los Veteranos, previa aprobación por el Presidente, a crear hospitales adicionales y dispensarios externos para todas aquellas personas facultadas a la hospitalización y tratamiento médico bajo las leyes administradas por la Administración de Veteranos”⁹⁸².

⁹⁸⁰ H.R. 6122, 77th Congress, 1st Session. *To establish a uniform definition of child for the purposes of laws granting pension or compensation administered by the Veterans' Administration*. 26 de noviembre de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁸¹ La “Ley Nacional de Seguros de Vida” de 1940 (*National Service Life Insurance Act of 1940*) fue creada el 8 de octubre de 1940 para gestionar las necesidades de seguros del personal de servicio durante la Segunda Guerra Mundial, siendo emitidas más de dos millones de pólizas.

⁹⁸² H.R. 6241. 77th Congress, 1st Session. *To authorize an appropriation to provide additional hospital and out-patient dispensary facilities for persons entitled to hospitalization in Veterans' Administration facilities*. Sección 1, pp. 1 – 2. 13 de diciembre de 1941. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 132. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

En la Segunda Sesión del 77º Congreso (1942) hubo una notable disminución en el número de medidas propuestas por la congresista Rogers con respecto a la anterior sesión, con once proyectos de ley públicos, mediante nueve Resoluciones Simples, una Resolución Conjunta y una Resolución Concurrente, además de un proyecto de ley privado. En cuanto a las propuestas públicas, a pesar de encontrarse el país en pleno conflicto bélico, no todas las medidas tenían que ver con el mismo, lo que demuestra lo polifacética que era la congresista. La primera propuesta se desarrolló por la Resolución Simple “*H.R. 6646*”, con fecha del día veintitrés de febrero de 1942, y fue remitida al Comité sobre Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial para su tramitación. En ella se trataba cuándo se podía considerar probado el fallecimiento de un veterano⁹⁸³.

La siguiente medida fue la única Resolución Conjunta “*H. J. Res. 309*”, con fecha de treinta de abril de 1942. Esta iniciativa, aunque relacionada con asuntos militares, pretendía extender la gratitud del pueblo estadounidense a la capitana Maude Davison (1885 – 1956)⁹⁸⁴ y al resto de miembros del Cuerpo de Enfermeras del Ejército en las Filipinas. Podemos extraer las siguientes líneas de la misma:

“Que por la presente se presente y extienda la gratitud del pueblo estadounidense y del Congreso de los Estados Unidos a la capitana Maude Davison y a los miembros del Cuerpo de Enfermeras del Ejército en el Departamento de las Filipinas asignados al Hospital General de Sternberg en Manila y en Corregidor por su bravura, devoción y su valor heroico durante los pasados meses durante el asedio a las Filipinas”⁹⁸⁵.

⁹⁸³ La Resolución Simple “*H.R. 6646*”, introducida en la Cámara de Representantes el 23 de febrero de 1942, fue aprobada el 5 de junio de ese mismo año y se convirtió posteriormente en la Ley Pública 591 (*Public Law 77 – 591*). Fuente: 77th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹⁸⁴ A la capitana Maude Davison se le otorgó el reconocimiento por la supervivencia de las 66 enfermeras del Ejército estadounidense que pasaron 34 meses como prisioneras de guerra en las Filipinas durante la Segunda Guerra Mundial. A título póstumo le fue concedida la Medalla de Servicios Distinguidos.

⁹⁸⁵ H. J. Res. 309. 77th Congress, 2nd Session. *Tendering the thanks of the American people and the Congress of the United States to Captain Maude Davison and the other members of the United States Army Nurse Corps in the Philippines*. 30 de abril de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 133. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La única Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 70*” pretendía condenar las atrocidades infligidas por los países del Eje y la persecución llevada a cabo contra el pueblo de Grecia en los siguientes términos: “Que el Congreso de los Estados Unidos de América deplora las tremendas atrocidades y las persecuciones infligidas sobre el heroico pueblo del reino de Grecia por los inhumanos caudillos de la guerra de los países del eje”⁹⁸⁶.

Otra medida establecida en el mes de julio fue la Resolución Simple “*H.R. 533*”, con fecha de treinta de julio de 1942, que pretendía investigar las causas de la escasez de carne en el estado de Massachusetts y en otros lugares de Nueva Inglaterra, afirmando lo siguiente: “Que se cree un comité selecto de 5 miembros de la Cámara cuya obligación será la de llevar a cabo una exhaustiva investigación sobre la escasez de carne y su racionamiento. Dicho comité informará de sus progresos a la Cámara en la fecha más temprana que sea posible”⁹⁸⁷.

En el mes de agosto se presentó la Resolución Simple “*H.R. 7507*”, por medio de la cual se tenía la intención de crear la “Oficina del Administrador de Petróleo y Productos Petrolíferos”, así como definir y delimitar sus obligaciones y derechos. Durante la contienda bélica el país hubo de realizar algunos esfuerzos internos que se vieron reflejados en el racionamiento de algunos productos esenciales, entre los que se encontraba el petróleo.

Por fin, la última medida introducida en la Segunda Sesión fue la Resolución Simple “*H.R. 7546*”, con fecha de catorce de septiembre de 1942, y transferida al Comité de la Marina Mercante para su tramitación. Con su aprobación se pretendía ampliar el número de miembros que integraban la “Comisión Marítima de los Estados Unidos”⁹⁸⁸.

⁹⁸⁶ H. Con. Res. 70. 77th Congress, 2nd Session. *Condemning the atrocities inflicted by the Axis Powers upon the subjugated people of Europe and Asia and expressing the sympathy of the Congress to the victims of aggression*. 15 de junio de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 133. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁸⁷ H. R. 533. 77th Congress, 2nd Session. *To investigate shortage of meat and meat products in the State of Massachusetts and in other parts of New England*. 30 de julio de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 133. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁸⁸ La “Comisión Marítima de los Estados Unidos” es una agencia ejecutiva independiente del gobierno federal de los Estados Unidos que fue creada por la Ley de la Marina Mercante de 1936. Se tenía la intención de formular un programa de construcción de buques mercantes para diseñar y construir 500 buques modernos.

Esta medida quería proteger los intereses económicos de los trabajadores de los astilleros de la zona de Nueva Inglaterra al tener a un miembro dentro de la Comisión Marítima del país, como se deduce de su redactado: “La Comisión Marítima de los Estados Unidos estará compuesta de 7 personas nombradas por el Presidente y con el consejo y el consentimiento del Senado, una de las cuales representará a la zona de Nueva Inglaterra y otra al Atlántico Sur”⁹⁸⁹.

Después de dos prolíficos congresos (el 76° y el 77°), en los que se conservó el articulado de muchas de las iniciativas propuestas y donde además se incorporó la primera de las medidas estrella de la congresista (el Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército), llegamos al 78° Congreso (1943 – 1944) que se caracterizó, por un lado, por la escasez de medidas cuyo articulado se ha conservado, pero sobre todo, por ser cuando se aprobó la segunda medida estrella de Edith N. Rogers, la llamada “Ley de Readaptación al Servicio”.

A lo largo de las dos sesiones de este congreso se introdujeron un total de cincuenta y cinco proyectos de ley, de los que cuarenta y cinco eran públicos y diez privados. Recordemos que la congresista sirvió en los siguientes dos comités: Legislación sobre los Veteranos de la Primera Guerra Mundial y Relaciones Exteriores.⁹⁹⁰

La Primera Sesión (1943) fue bastante más prolífica que la Segunda ya que se propusieron un total de treinta y cinco propuestas públicas, por medio de una Resolución Conjunta, una Resolución Concurrente y treinta y tres Resoluciones Simples, además de ocho propuestas de ley privadas, llevadas todas a cabo mediante sus respectivas Resoluciones Simples.

⁹⁸⁹ H. R. 7546. 77th Congress, 2nd Session. *To provide that the United States Maritime Commission be increased from five to seven members*. 14 de septiembre de 1942. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 133. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

⁹⁹⁰ La Primera Sesión del 78° Congreso se inició el 6 de enero de 1943 y finalizó el 21 de diciembre de 1943. La Segunda Sesión comenzó el 10 de enero de 1944 y terminó el 19 de diciembre de 1944. Fuente: *78th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Algunas de las propuestas públicas se repetían del Congreso anterior, como la Resolución Simple “*H.R. 658*” (uso de prótesis artificiales para algunos veteranos, *H.R. 1008*), la Resolución Simple “*H.R. 659*” (enmiendas a la Ley Nacional de Seguros de Vida, *H.R. 6237* y *H.R. 7435*), o la Resolución Simple “*H.R. 660*” (la cooperación del *FBI* con las autoridades locales, *H.R. 5401*). Otras iniciativas repetían la propuesta de aumentar la cantidad económica a percibir por compensación en caso de muerte a la viuda o hijos de los veteranos fallecidos. Fue éste el caso de las Resoluciones Simples “*H.R. 662*” (*H.R. 1009*), “*H.R. 841*” (*H.R. 6124*) y “*H.R. 842*” (*H.R. 6123*).

Otras medidas estaban relacionadas con el Servicio Civil de los Estados Unidos en cuyo comité había servido en legislaturas anteriores. Así, podemos destacar la Resolución Simple “*H.R. 663*” (creación de un Tribunal de Apelaciones dentro del Servicio Civil, *H.R. 2569*) o la Resolución Simple “*H.R. 666*” (para que las declaraciones escritas pudieran ser remitidas sin tener que prestar juramento, *H.R. 6819*).

Un tercer grupo de propuestas serían todas aquellas relacionadas con la reciente creación del Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército. Así, podemos incluir la Resolución Simple “*H.R. 665*” (cuidado médico y la asistencia domiciliaria para todas las auxiliares), o la Resolución Simple “*H.R. 3779*” (la rehabilitación de las mujeres en las fuerzas armadas). Varias Resoluciones Simples (*H.R. 1188*, *H.R. 1672*, y *H.R. 1751*) trataban de introducir ciertas mejoras en las condiciones de las auxiliares.

Y un cuarto grupo de propuestas estaría compuesto por aquellas medidas relativas específicamente a la “Administración de Veteranos”, aunque algunas de ellas se repitiesen del anterior congreso. Podemos así incluir la Resolución Simple “*H.R. 667*” (creación de hospitales adicionales así como diversos dispensarios para los enfermos externos, *H.R. 6241*), o incluso la Resolución Simple “*H.R. 1189*” (creación de rehabilitación profesional y ayuda para los veteranos que sufrían discapacidades relativas al servicio, *H.R. 7489*).

Del resto de propuestas de esta sesión debemos asimismo mencionar la única Resolución Conjunta “*H. J. Res. 117*” por la que se autorizaba al Presidente a proclamar el día diecinueve de abril de cada año como el “Día de los Patriotas” (*Patriot’s Day*) en conmemoración de los hechos que tuvieron lugar en ese mismo día del año 1775⁹⁹¹.

Relevante también fue la única Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 36*” introducida en esta primera sesión del congreso, por la que se añadía una quinta libertad a las cuatro anteriormente reconocidas. Esta quinta libertad consistía en el reconocimiento a la empresa e iniciativa individual⁹⁹².

Y hemos querido dejar para el final de esta sesión, una Resolución Simple “*H.R. 150*” que afectaba a España directamente, en la que Rogers requería que el Presidente ofreciese al Congreso la información pertinente de la cantidad de petróleo que se había enviado a España en los últimos dos años. Esta curiosa iniciativa pretendía averiguar la ayuda prestada por el gobierno estadounidense al régimen fascista instaurado en España por el general Franco. Tramitada a través del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara, fue finalmente rechazada por la misma el día doce de marzo de 1943.

Por lo que a la Segunda Sesión del Congreso (1944) respecta, se caracterizó por conservar el articulado de varias iniciativas, pero sobre todo porque fue en esta sesión cuando se introdujo y aprobó la segunda medida estrella de la congresista Rogers, por lo que nuevamente nos volveremos a detener en ella. A lo largo de esta sesión del congreso, Edith N. Rogers tan sólo estableció un total de diez proyectos de ley públicos, mediante nueve Resoluciones Simples y una Resolución Concurrente, además de dos proyectos de ley privados, mediante sus respectivas Resoluciones Simples.

⁹⁹¹ El 19 de abril de 1775, soldados británicos y estadounidenses, intercambiaron disparos en las ciudades de Lexington y Concord, ambas en Massachusetts. Un sistema de señales y la comunicación boca a boca creados por los colonos fue eficaz para dar el aviso previo a los milicianos de la proximidad de las tropas británicas.

⁹⁹² Se conoce como el “Discurso de las Cuatro libertades” (*Four Freedoms Speech*) el discurso del Estado de la Unión dirigido al Congreso por el Presidente Franklin D. Roosevelt el 6 de enero de 1941. En su discurso, Roosevelt propuso como meta 4 libertades fundamentales que todas las personas en cualquier lugar del mundo deberían disfrutar: la libertad de expresión, la libertad de culto, la libertad de vivir sin penuria y la libertad de vivir sin miedo.

Centrando ahora nuestra atención específicamente en la segunda medida estrella en la carrera política de la congresista Rogers, fue ésta introducida por medio de una Resolución Simple “*H.R. 540*”, con fecha de diez de mayo de 1944, y remitida al Comité de Normas de la Cámara para su tramitación y posterior aprobación⁹⁹³. Curiosamente, fue una de las propuestas que menos tiempo necesitó para ser aprobada en la Cámara de Representantes.

El objetivo de esta propuesta era el de proporcionar ayuda federal para el reajuste a la vida civil de todos los veteranos de la Segunda Guerra Mundial que volvían a casa paulatinamente tras el cese de las hostilidades. Esta ley estableció la financiación necesaria para los diferentes beneficios educativos para los veteranos, lo que cambió para siempre sus vidas y reformuló por completo la economía estadounidense en tiempos de paz.

Esta relevante medida fue conocida como la “Ley de Readaptación al Servicio” (*Service Readjustment Act*)⁹⁹⁴, aunque comúnmente era conocida por el nombre de *G.I. Bill of Rights* en honor a sus destinatarios. Esta ley les concedió a los veteranos de la Segunda Guerra Mundial las oportunidades de asistir a clases, obtener una formación profesional, y conseguir préstamos hipotecarios a muy bajo interés. La notoriedad de esta medida quedó demostrada en la declaración del Presidente Franklin D. Roosevelt tras su aprobación:

“Con la firma de este proyecto de ley está casi terminado un programa especial completo de beneficios a los veteranos de la Segunda Guerra Mundial. Les proporciona una notoriedad solemne a los hombres y mujeres de nuestras fuerzas armadas para que sientan que el pueblo estadounidense no va a defraudarlos”⁹⁹⁵.

⁹⁹³ La Resolución Simple “*H.R. 540*”, introducida en la Cámara el día 10 de mayo de 1944, fue aprobada en la misma el 11 de mayo de ese mismo año y se convirtió finalmente en la Ley Pública 346 (*Public Law 78 – 346*). Fuente: *78th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

⁹⁹⁴ La “Ley de Readaptación al Servicio” (*Service Readjustment Act*) fue aprobada en junio de 1944 para los soldados estadounidenses que combatían entonces en la Segunda Guerra Mundial, con el fin de proporcionarles un mecanismo legal que les permitiera acceder a la financiación de estudios técnicos o universitarios, junto con una pensión que ayudase a su subsistencia por un año.

⁹⁹⁵ Franklin D. Roosevelt. *Statement on Signing the G.I. Bill*. 22 de junio de 1944. Fuente: Gerhard Peters & John T. Woolley, The American Presidency Project. (www.presidency.ucsb.edu).

Edith N. Rogers fue una de las principales redactoras y propulsoras de esta importante medida junto al congresista republicano Harry W. Colmery (1890 – 1979)⁹⁹⁶, quienes lo presentaron por primera vez en la Cámara de Representantes el día diez de enero de 1944, pasando al Senado al día siguiente. Ambas Cámaras del Congreso aprobaron versiones diferentes de la ley, logrando concordancias en cuanto a las ayudas para la educación y los préstamos en la compra de vivienda, pero con ciertas discrepancias con respecto al pago de un subsidio de desempleo⁹⁹⁷.

Los beneficios entregados a los veteranos de la Segunda Guerra Mundial por esta ley, en cuanto a acceso a una educación superior y a vivienda, fueron masivamente aprovechados por los mismos para reinsertarse en la vida civil. Al mismo tiempo, se evitaba una masa de veteranos empobrecidos después de ser licenciados de las fuerzas armadas con los riesgos de seguridad pública y conmoción social que podían producirse. Aunque una preocupación de la posterior administración del Presidente Harry S. Truman era el gasto que generaría otorgar pensiones anuales a los veteranos, la dinamización económica de la posguerra permitió que la mayoría de éstos pudiera prescindir de las pensiones antes de un año de haber sido licenciados, reduciéndose así desde el año 1946 este gasto.

Y otra consecuencia de la aprobación de esta ley, y que originalmente no se había previsto, fue que podía aplicarse a toda clase de veteranos, sin distinción racial, impulsando de esta manera que los veteranos de raza negra accediesen a dichos beneficios y se establecieran progresivamente cada vez más en las zonas urbanas de las grandes ciudades y abandonando definitivamente el medio rural, cambiando para siempre el panorama demográfico del país.

⁹⁹⁶ El congresista Harry W. Colmery fue el corresponsable de la introducción de la llamada “Ley de Readaptación al Servicio” en la Cámara de Representantes. Por su contribución, le fue concedida la Medalla de Honor del Congreso y la Medalla Presidencial de la Libertad (*Presidential Medal of Freedom*) a título póstumo.

⁹⁹⁷ Como tributo al papel crucial que había desempeñado, el Presidente Franklin D. Roosevelt obsequió a la congresista Rogers con el bolígrafo con el que se había oficializado y firmado la ley.

Pasando ya al resto de medidas de esta sesión, oscurecidas por la relevancia extrema de esta ley pública, la única propuesta de la que se conserva su articulado, curiosamente, no fue propuesta por la congresista Rogers, sino que lo fue por un compañero del Partido Republicano y líder de la Minoría, el congresista Wallace H. White (1877 – 1952)⁹⁹⁸ y fue la Resolución Simple “*H.R. 5178*”, del diez de agosto de 1944, y que fue remitida al Comité de Justicia para su aprobación. En ella, el congresista White proponía que se autorizara al Presidente a otorgar la Medalla de Servicios Distinguidos del Congreso a Edith N. Rogers en reconocimiento a su servicio. No obstante, a pesar de sus esfuerzos, el congresista White no consiguió su objetivo, al menos en este congreso⁹⁹⁹.

Del resto de propuestas destaca asimismo la única Resolución Conjunta “*H. J. Res. 192*”¹⁰⁰⁰, introducida con fecha del día veintitrés de febrero de 1944, con el fin de permitir que los Estados Unidos participaran en el trabajo de la organización de socorro y la rehabilitación de las Naciones Unidas y que consiguió ser aprobada finalmente.

Esta iniciativa prueba claramente un cambio claro en el papel de los Estados Unidos en las relaciones exteriores y en su papel en el nuevo orden mundial que se estaba formando tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Y la congresista Rogers quería asegurar un papel primordial para su país dentro de la nueva organización que se estaba gestando, las Naciones Unidas¹⁰⁰¹, para restaurar la paz y el orden mundial.

⁹⁹⁸ El congresista Wallace H. White fue un destacado líder republicano en el Congreso de los Estados Unidos desde 1916 hasta 1949. Representante del estado de Maine, sirvió en la Cámara de Representantes antes de ser elegido para el Senado donde fue el líder la minoría primero y posteriormente líder la mayoría.

⁹⁹⁹ Debemos recordar que aunque la propuesta del congresista Wallace H. White de concederle la Medalla de Servicios Distinguidos del Congreso a Edith N. Rogers se produjo en el año 1944, esta concesión no tuvo lugar hasta el año 1950 (81º Congreso).

¹⁰⁰⁰ La Resolución Conjunta “*H. J. Res. 192*”, introducida en la Cámara el día 23 de febrero de 1944, fue aprobada en la misma el 28 de marzo de ese mismo año y se convirtió finalmente en la Ley Pública 267 (*Public Law 78 – 267*). Fuente: *78th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁰¹ Las Naciones Unidas es una organización internacional fundada el 24 de octubre de 1945 tras la Segunda Guerra Mundial por 51 países que se comprometieron a mantener la paz y la seguridad internacional, fomentar entre las naciones relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y de los derechos humanos.

El siguiente fue el 79º Congreso (1945 – 1946) que se caracterizó por la gran cantidad de propuestas introducidas por la congresista Rogers a lo largo de sus dos sesiones con un total de sesenta y un proyectos de ley, de los que cincuenta y cuatro eran públicos por tan sólo siete privados, aunque sólo se ha conservado el articulado de siete. A lo largo de la Primera Sesión fue cuando se propuso y aprobó la tercera medida estrella en la carrera política de Edith N. Rogers y en la que nos detendremos. Además, en este Congreso, sirvió en dos comités: Legislación sobre Veteranos de la Guerra Mundial y Relaciones Exteriores¹⁰⁰².

La Primera Sesión del Congreso (1945), que coincidió con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, fue bastante más prolífica en la cantidad de medidas que la Segunda, como venía siendo la tónica habitual. Así pues, se introdujeron un total de treinta y seis propuestas de ley públicas, por medio de treinta y dos Resoluciones Simples, una Resolución Concurrente y tres Resoluciones Conjuntas. Y la primera propuesta pública de la que se conserva el articulado fue la Resolución Simple “*H.R. 1660*”, con fecha de veintidós de enero de 1945, y remitida al Comité de Servicio Civil de la Cámara. Esta medida, a iniciativa de la congresista Rogers, quería introducir una serie de enmiendas en la llamada “Ley de Clasificación de 1923” (*Classification Act of 1923*)¹⁰⁰³.

El objetivo de esta iniciativa era el de introducir a las enfermeras y a los dietistas dentro del grupo de clasificación. Por lo tanto, podemos leer en el articulado de la medida: “Después de la palabra “posiciones”, bajo el subtítulo “servicio profesional y científico”, colocar un paréntesis e incluir lo siguiente: enfermeras registradas y dietistas”¹⁰⁰⁴.

¹⁰⁰² La Primera Sesión del 79º Congreso se inició el 3 de enero de 1945 y finalizó el 21 de diciembre de 1945. La Segunda Sesión comenzó el 14 de enero de 1946 y terminó el 2 de agosto de 1946. Fuente: *79th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁰³ La “Ley de Clasificación de 1923” (*Classification Act of 1923*), aprobada el 4 de marzo de 1923, creó varios términos y definiciones personalizadas para ser utilizados por el gobierno siempre. Entre los términos importantes definidos destacan los siguientes: departamento, posición, empleado, servicio y compensación.

¹⁰⁰⁴ H. R. 1660. 79th Congress, 1st Session. *To amend the Classification Act of 1923*. 22 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente medida, introducida el mismo día, veintidós de enero de 1945, fue también mediante una Resolución Simple “*H.R. 1666*” pero a diferencia de la anterior fue remitida al Comité de Asuntos Militares de la Cámara para su tramitación. Fue ésta la tercera medida estrella de la congresista Rogers, la que culminaba sus esfuerzos por conseguir la plena incorporación de las mujeres en las fuerzas armadas por la que se instaba un reclutamiento masivo de enfermeras para el ejército estadounidense¹⁰⁰⁵.

Tras la aprobación del “Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército”, esta iniciativa tenía la intención de promover la selección y la aceptación de mujeres para el servicio en las fuerzas armadas. Aunque el “Cuerpo de Enfermeras del Ejército” (*Army Nurse Corps*) ya había sido creado en 1902, fue en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial cuando se hizo evidente la escasez de enfermeras en el ejército, constatado ya en la primera sección:

“Por la presente, el Congreso declara que es preciso con el fin de proveer del adecuado cuidado médico y de enfermería a las fuerzas armadas, incrementar el personal de las fuerzas armadas de los Estados Unidos con la selección y juramentación de enfermeras femeninas cualificadas profesionalmente”¹⁰⁰⁶.

Así, el veintiséis de febrero de 1944, el Congreso aprobó un proyecto de ley que concedía a las Enfermeras del Ejército y de la Marina un rango militar real durante, al menos, la duración de la guerra. Con más de ocho millones de soldados, las necesidades eran más del doble de las de la Primera Guerra Mundial. Cientos de nuevos hospitales militares se construyeron para el flujo esperado de bajas.

¹⁰⁰⁵ La Resolución Simple “*H.R. 1666*”, introducida en la Cámara el día 22 de enero de 1945, fue finalmente aprobada en la misma el 23 de marzo de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 333 (*Public Law 79 – 333*). Fuente: 79th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁰⁶ H. R. 1666. 79th Congress, 1st Session. *To provide for the registration, selection and induction of certain female persons for service in and with the armed forces of the United States*. Sección 1, p. 1. 22 de enero de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Así que, ante el temor de una ola masiva de bajas en combate, el Presidente Franklin D. Roosevelt, a instancias de la congresista Rogers, pidió al Congreso la autorización para reclutar a las enfermeras a principios de 1945¹⁰⁰⁷. Por lo tanto, para la congresista era de vital importancia que las enfermeras graduadas se alistasen en las fuerzas armadas en sus diversas ramas con el fin de obtener un total reconocimiento a su labor.

La siguiente propuesta de la que se conserva su articulado es la Resolución Simple “H.R. 3426”, que fue introducida el ocho de junio de 1945 y que fue remitida al Comité sobre Legislación de los Veteranos de la Primera Guerra Mundial para su tramitación. Centraba de nuevo su atención en los veteranos y, en especial, en aquellos a los que se les había diagnosticado tuberculosis. Así en el articulado de la misma se puede leer lo siguiente:

“Que con fines de compensación o pensión, donde cualquier proceso tuberculoso se haya encontrado y esté activo durante o después del desarrollo del servicio activo, se efectuará una clasificación de no menos de discapacidad total o permanente y dicha clasificación no se reducirá durante el resto de vida del veterano”¹⁰⁰⁸.

Y la última propuesta de la que se conserva el articulado estuvo relacionada con el cuidado a los veteranos para que no se redujera la compensación o pensión de jubilación mientras durase la hospitalización o cuidado a domicilio, por medio de la Resolución Simple “H.R. 4464”: “Que sin tener en cuenta otras provisiones de ley, no se efectuará ninguna reducción en la pensión, compensación o pensión de jubilación de cualquier veterano durante su tratamiento hospitalario o cuidado a domicilio por parte de los Estados Unidos”¹⁰⁰⁹.

¹⁰⁰⁷ Para la finalización de la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas armadas estadounidenses contaban con 65.000 enfermeras entre Ejército, Marina y Fuerza Aérea. Fuente: Barbara B. Tomblin. *G.I. Nightingales: The Army Nurse Corps in World War II*. Lexington, KY: University Press of Kentucky, 2004.

¹⁰⁰⁸ H. R. 3426. 79th Congress, 1st Session. *Relating to ratings of permanent and total degree where active tuberculosis has been established for Veterans*. Sección 1, p. 1. 8 de junio de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰⁰⁹ H. R. 4464. 79th Congress, 1st Session. *To provide that a veteran's pension, compensation or retirement shall not be reduced during his hospitalization or domiciliary care*. 22 de octubre de 1945. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

Del resto de propuestas públicas no se conservaron sus articulados. Aún así, podemos destacar, por su relevancia, algunas de ellas. Por ejemplo, la Resolución Simple “*H.R. 2949*”, introducida el cuatro de mayo de 1945, hacía mención a la “Ley Nacional de Seguros de Vida”. El objetivo de esta iniciativa era el de extender el periodo inicial de cinco años en el que tenían vigencia las pólizas suscritas a un periodo adicional de tres años más para que pudiesen beneficiarse los veteranos que iban volviendo a casa. A diferencia de las anteriores ocasiones, la congresista consiguió que finalmente se aprobase este proyecto de ley¹⁰¹⁰.

En cuanto a la Segunda Sesión del Congreso (1946), tuvo esta nuevamente un número bastante menor de iniciativas propuestas por la congresista, con tan sólo dieciocho proyectos de ley públicos, todos ellos por medio de Resoluciones Simples, y una única propuesta de ley privada a través de su respectiva Resolución Simple.

De las propuestas públicas, únicamente se conserva el articulado de tres de ellas, siendo la primera la Resolución Simple “*H.R. 6114*” introducida en la Cámara el día trece de abril de 1946, estando nuevamente relacionada con la preocupación mostrada por los veteranos discapacitados. Lo que se pretendía era autorizar la adquisición de vehículos a motor a los veteranos con graves discapacidades:

“Que además de los aparatos protésicos autorizados, se autoriza al Administrador de Asuntos de los Veteranos a proporcionar la compra de un automóvil adaptado que no exceda la suma de \$1.500 dólares a cualquier veterano que tenga una discapacidad debido a la pérdida de uno o varios miembros”¹⁰¹¹.

¹⁰¹⁰ La Resolución Simple “*H.R. 2949*”, introducida en la Cámara el día 4 de mayo de 1945, fue finalmente aprobada en la misma el 2 de julio de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 118 (*Public Law 79 – 118*). Fuente: *79th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰¹¹ H. R. 6614. 79th Congress, 2nd Session. *To authorize the furnishing of motor equipment to seriously disabled veterans*. 13 de abril de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 135. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente propuesta fue también introducida en el mes de abril, concretamente el día diecisiete de abril de 1946, por medio de la Resolución Simple “H.R. 6178”, que fue tramitada ante el Comité de Formas y Arbitrios de la Cámara. Esta iniciativa tenía como firme objetivo proveer la cobertura de barbitúricos bajo las leyes federales de narcóticos. No obstante, en la primera sección de su articulado se puede leer lo que se pretendía definir como barbitúrico: “La palabra “barbitúrico” se referirá a cualquiera de las sales del ácido barbitúrico, cualquier derivado de dicho ácido o cualquiera de sus sales, o cualquier mezcla de dicha sal o derivado”¹⁰¹². Esta medida estaba relacionada con la enmienda de una parte del “Código de Rentas Internas” (*Internal Revenue Code, IRC*)¹⁰¹³.

El resto de propuestas públicas de esta sesión, o la gran mayoría de ellas, seguían estando relacionadas con los asuntos de los veteranos y la consecución de generosas compensaciones y/o beneficios con hasta seis Resoluciones Simples (*H.R. 5555, H.R. 5576, H.R. 5690, H.R. 5702, H.R. 5910 y H.R. 7115*).

A continuación llegó el 80º Congreso (1947 – 1948), el primero celebrado ya enteramente en tiempos de paz, y que se caracterizó principalmente por dos factores esenciales. El primero fue la gran cantidad de proyectos de ley introducidos por la congresista a lo largo de sus dos sesiones, con un total global de ciento sesenta y seis propuestas, de las cuales ciento cincuenta y seis eran públicas y tan sólo diez privadas. Y el segundo factor es que aún a pesar de tan gran cantidad de medidas únicamente se conserva el articulado de seis de ellas, coincidiendo además que todas tuvieron lugar a lo largo de la Primera Sesión¹⁰¹⁴.

¹⁰¹² H. R. 6178. 79th Congress, 2nd Session. *To authorize the furnishing of motor equipment to seriously disabled veterans*. Sección 1, p. 1. 17 de abril de 1946. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 135. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰¹³ El “Código de Rentas Internas” (*Internal Revenue Code, IRC*) fue aprobado el 10 de febrero de 1939 en el 76º Congreso y es la primera ley federal de estas características. El *IRC* está destinado a contener todos los estatutos de carácter general y permanente relativo a los ingresos internos de los Estados Unidos.

¹⁰¹⁴ La Primera Sesión del 80º Congreso se inició el 3 de enero de 1947 y finalizó el 19 de diciembre de 1947. La Segunda Sesión comenzó el 6 de enero de 1948 y terminó el 31 de diciembre de 1948. Fuente: *80th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Recordemos, asimismo, que a partir de este congreso, Edith N. Rogers solamente sirvió ya en el Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara, convirtiéndose además en su presidenta en la presente legislatura, traduciendo en un incremento en el número de iniciativas propuestas que estaban relacionadas con los asuntos de los veteranos y en el número de las que consiguieron ser aprobadas¹⁰¹⁵.

La Primera Sesión (1947) fue notablemente más prolífica que la Segunda por lo que a la cantidad de propuestas se refiere. A lo largo de la misma, la congresista Rogers estableció un total de noventa y un proyectos de ley públicos mediante ochenta y siete Resoluciones Simples, tres Resoluciones Conjuntas y una Resolución Concurrente.

Como hemos mencionado anteriormente, sólo se ha podido conservar el articulado de seis medidas. Lógicamente, resultaría del todo inviable poder escrutar todas y cada una de las propuestas públicas de la sesión, así que nos limitaremos a centrarnos en las medidas más relevantes o aquellas que se convirtieron en leyes públicas.

Así pues, una de estas medidas de la que se conserva el articulado fue la Resolución Simple “*H.R. 1055*”, con fecha de dieciséis de enero de 1947 y que pretendía incluir enmiendas en la “Ley Nacional de Seguros de Vida”. Pero la diferencia estribaba en que esta nueva propuesta centraba su atención en ampliar el periodo de tiempo por reincorporación al seguro. Así, en su redacción podemos leer lo siguiente:

“Cualquier póliza de seguros que haya sido interrumpida puede ser reincorporada dentro del periodo comprendido entre los seis meses posteriores de su interrupción o dentro de los dieciocho meses después de la proclamación de la Ley de Seguros. A dichos beneficiarios se le extenderá la póliza por un periodo adicional de 5 años”¹⁰¹⁶.

¹⁰¹⁵ Un listado completo de todas las propuestas aportadas por el Comité de Asuntos de los Veteranos a lo largo del 80º Congreso se puede consultar en el Anexo 42.

¹⁰¹⁶ H. R. 1055. 80th Congress, 1st Session. *To amend the National Service Life Insurance Act of 1940 to extend the time for reinstatement*. Sección 1, pp. 1 – 2. 16 de enero de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La siguiente medida tuvo un matiz diferente, mostrando su continuo interés por la situación general de su estado. Así, sugirió la Resolución Simple “*H.R. 1056*”, con fecha de dieciséis de enero de 1947 y tramitada al Comité de Obras Públicas de la Cámara. Esta medida trataba de proveer el examen de los ríos que transcurrían por los estados de Nueva Inglaterra con el fin de avanzar el programa para la generación de energía eléctrica:

“Que se autoriza al Jefe de Ingenieros¹⁰¹⁷, bajo la dirección del Secretario de la Guerra, a llevar a cabo un examen completo y un informe de todos los ríos junto a sus afluentes en los estados de Maine, New Hampshire, Vermont, Massachusetts, Connecticut y Rhode Island con el fin de determinar el potencial de dichos ríos para la generación de energía eléctrica”¹⁰¹⁸.

Otra medida de la que se conserva el articulado tampoco tuvo que ver con los asuntos de los veteranos, sino más bien con el reconocimiento concedido al papel legal de las mujeres en los Estados Unidos. Esta propuesta fue introducida, con fecha de diecisiete de febrero de 1947, mediante la Resolución Simple “*H.R. 2003*” y fue remitida al Comité Judicial de la Cámara para su tramitación.

Tras la adopción de la Carta Universal de las Naciones Unidas que declaraba entre sus propósitos conseguir la cooperación internacional para promover y fomentar el respeto por los derechos humanos y la libertad para todos sin distinción de sexo, la intención de la congresista Rogers era la de armonizar las leyes de los Estados Unidos con los principios de esta declaración. Así pues, se puede destacar la siguiente información:

¹⁰¹⁷ El Jefe de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos, oficial del Estado Mayor en el Pentágono, asesora al Ejército en asuntos de ingeniería y sirve como topógrafo del Ejército a la vez que propone programas de ingeniería conexos. Informa directamente al Secretario del Ejército y es nombrado por el Presidente para un periodo de 4 años.

¹⁰¹⁸ H. R. 1056. 80th Congress, 1st Session. *To provide for the examination and survey of the rivers of the New England States to further the program for the generation of electric energy in such states.* 16 de enero de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

“Que es la política declarada de los Estados Unidos que en las leyes y en su administración no se hará ninguna distinción sobre la base de sexo, con las excepciones justificadas razonablemente por las diferencias de estructura física, biológica o función social”¹⁰¹⁹.

Y la última medida cuyo articulado se ha conservado tuvo relación nuevamente con los asuntos de los veteranos, concretamente con la creación a nivel nacional de un grupo de mujeres denominado el “Servicio de la Estrella de la Legión” (*Service Star Legion, SSL*)¹⁰²⁰. Esta propuesta fue presentada mediante la Resolución Simple “*H.R. 3794*”, introducida el once de junio de 1947, y remitida directamente al Comité Judicial de la Cámara.

La finalidad de este grupo de mujeres era la de llevar consuelo a los hombres de servicio y a sus familias y apoyar al gobierno del país. En su breve articulado podemos comprobar la firme propuesta de la congresista Rogers de oficializar a nivel nacional a este grupo de mujeres: “Que las siguientes personas presenten y oficialicen la incorporación a nivel nacional del Servicio de la Estrella de la Legión con sede en Baltimore”¹⁰²¹.

En cuanto al grueso de medidas introducidas en esta Primera Sesión y de las que no se conserva su articulado, tenían casi todas centrada su atención en los asuntos de los veteranos, muestra notoria de su activo papel al frente de la Comisión de Asuntos de los Veteranos de la Cámara. Fijaremos nuestra atención en las nueve propuestas remitidas a través de esa comisión y que gracias a la decisión de la congresista se convirtieron en leyes públicas.

¹⁰¹⁹ H. R. 2003. 80th Congress, 1st Session. *To establish a commission on the legal status of women in the United States, to declare a policy as to distinctions based on sex, in law and administration.* Sección 1, p. 2. 17 de febrero de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰²⁰ El “Servicio de la Estrella de la Legión” se organizó en Baltimore (Maryland) el 10 de octubre de 1919 y fue incorporada bajo las leyes de Maryland en 1930. Al principio era una amalgama de 11 sociedades patrióticas que habían crecido durante la Primera Guerra Mundial. A lo largo de los años ha colaborado prestando ayuda en hospitales de veteranos.

¹⁰²¹ H. R. 3794. 80th Congress, 1st Session. *To incorporate the National Service Star Legion.* 11 de junio de 1947. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 134. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

La primera de estas propuestas fue la Resolución Simple “*H.R. 1353*”¹⁰²², con fecha de veintinueve de enero de 1947, y por la que se establecían ciertas enmiendas en la “Ley Nacional de Seguros de Vida” de 1940. En esta medida concreta, la atención estaba centrada en la aportación de varias coberturas adicionales.

La segunda medida fue la Resolución Simple “*H.R. 1327*”¹⁰²³, introducida con fecha de cinco de febrero de 1947, y cuya finalidad era la de proponer algunas enmiendas a las leyes existentes con el fin de extender el privilegio de la cobertura de los seguros de vida a los veteranos durante un periodo adicional de cinco años más.

La tercera de las medidas aprobadas fue la Resolución Simple “*H.R. 1844*”¹⁰²⁴, que fue presentada a la Cámara de Representantes el veintisiete de marzo de 1947. Tenía como objetivo autorizar al Administrador de Asuntos de los Veteranos a conceder servidumbres en tierras pertenecientes a los Estados Unidos bajo su supervisión directa por un periodo no superior a los cinco años.

La cuarta medida fue asimismo fijada el día veintisiete de marzo de 1947 mediante la Resolución Simple “*H.R. 2368*”¹⁰²⁵. Su objetivo era efectuar enmiendas a ciertas partes de la legislación de veteranos para autorizar una apropiación de tres millones de dólares como un fondo rotativo adicional al millón y medio de dólares que ya estaba autorizado.

¹⁰²² La Resolución Simple “*H.R. 1353*”, introducida en la Cámara el día 29 de enero de 1947, fue finalmente aprobada en ese mismo día, convirtiéndose en la Ley Pública 5 (*Public Law 80 – 5*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²³ La Resolución Simple “*H.R. 1327*”, introducida en la Cámara el día 5 de febrero de 1947, fue finalmente aprobada el 13 de marzo de ese mismo año y se convirtió en la Ley Pública 34 (*Public Law 80 – 34*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²⁴ La Resolución Simple “*H.R. 1844*”, introducida en la Cámara el día 27 de marzo de 1947, fue finalmente aprobada en ese mismo día y se convirtió en la Ley Pública 83 (*Public Law 80 – 83*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²⁵ La Resolución Simple “*H.R. 2368*” fue introducida en la Cámara el día 27 de marzo de 1947, y aprobada el 25 de junio de ese mismo año. Finalmente se convirtió en la Ley Pública 115 (*Public Law 80 – 115*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La quinta propuesta fue realizada mediante la Resolución Simple “*H.R. 4478*”¹⁰²⁶, incorporada con fecha del día uno de abril de 1947. El propósito de esta iniciativa era el de promover una autoridad básica para ciertos gastos en la Administración de los Veteranos para que tuviese suficiente liquidez para afrontar sus gastos corrientes.

La sexta propuesta relativa a los veteranos fue la Resolución Simple “*H.R. 3060*”¹⁰²⁷, establecida en la Cámara con fecha del día veintidós de mayo de 1947. Su finalidad era la de proponer algunas enmiendas en la “Ley de Reajuste del Servicio” de 1944 para concretar unos programas a disposición de los miembros activos de las fuerzas armadas.

La séptima medida relativa a los veteranos fue la única Resolución Conjunta “*H. J. Res. 196*”¹⁰²⁸ de todas y fue presentada en la Cámara el día diecinueve de mayo de 1947. El propósito de esta iniciativa era proveer un uso más racional y efectivo para la administración de las oficinas de la “Administración de Veteranos” en las Filipinas.

La octava y penúltima medida en ser aprobada fue la Resolución Simple “*H.R. 1426*”¹⁰²⁹, afianzada el día veinticinco de junio de 1947. El objetivo de esta propuesta era el de extender los beneficios de preferencia de los veteranos a las madres viudas de ciertos ex-combatientes. Curiosamente, esta medida fue la que más tiempo tardó en aprobarse, siendo finalmente aprobada al año posterior tras varios debates en la Cámara.

¹⁰²⁶ La Resolución Simple “*H.R. 4478*”, introducida en la Cámara el día 1 de abril de 1947, fue finalmente aprobada el 3 de abril de ese mismo año y se convirtió en la Ley Pública 473 (*Public Law 80 – 473*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²⁷ La Resolución Simple “*H.R. 3060*” fue introducida en la Cámara el día 22 de mayo de 1947, y finalmente aprobada el 5 de junio de ese mismo año. Se convirtió en la Ley Pública 94 (*Public Law 80 – 94*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²⁸ La Resolución Conjunta “*H. J. Res. 196*”, introducida en la Cámara el día 19 de mayo de 1947, fue finalmente aprobada el 2 de junio de ese mismo año y se convirtió en la Ley Pública 91 (*Public Law 80 – 91*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰²⁹ La Resolución Simple “*H.R. 1426*” fue introducida en la Cámara el día 25 de junio de 1947, y aprobada finalmente el 21 de julio de ese mismo año, pero no se convirtió en la Ley Pública 396 hasta el año siguiente (*Public Law 80 – 396*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La novena y última medida relacionada con los asuntos de los veteranos que fue aprobada fue también la última en ser introducida a lo largo de la sesión. Fue ésta la Resolución Simple “*H.R. 4651*”¹⁰³⁰, incorporada el día quince de diciembre de 1947 y cuya finalidad resultó ser la reinstauración del “Servicio Nacional de Seguros de Vida”.

En cuanto a la Segunda Sesión del Congreso (1948), contuvo ésta bastantes menos iniciativas que la sesión anterior, como era habitual. En esta sesión, se introdujeron un total de sesenta y cinco proyectos de ley públicos, llevados a cabo mediante cincuenta y nueve Resoluciones Simples, cuatro Resoluciones Conjuntas y dos Resoluciones Concurrentes, además de dos proyectos de ley privados, aunque no se ha conservado el articulado de ninguna de ellas a diferencia de lo que había sucedido anteriormente.

Nos limitaremos a analizar las nueve propuestas que se presentaron para su aprobación, todas relacionadas con asuntos de los veteranos y que fueron tramitadas ante el Comité de Asuntos de los Veteranos. Y la primera de estas fue la Resolución Simple “*H.R. 4943*”¹⁰³¹ que fue introducida con fecha del día nueve de febrero de 1948. Su finalidad era la de extender la autoridad del “Administrador de Asuntos de los Veteranos” para establecer y continuar el funcionamiento de las oficinas en el territorio de las Filipinas.

La siguiente propuesta fue la Resolución Simple “*H.R. 5820*”¹⁰³², con fecha de seis de abril de 1948. Estaba dirigida especialmente a los veteranos que sufrían algún tipo de discapacidad. Su objetivo era el de proporcionar ayuda para el desarrollo de prótesis artificiales para mejorar su uso.

¹⁰³⁰ La Resolución Simple “*H.R. 4651*”, introducida en la Cámara el día 15 de diciembre de 1947, fue finalmente aprobada en ese mismo día, convirtiéndose así en la Ley Pública 489 (*Public Law 80 – 489*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³¹ La Resolución Simple “*H.R. 4943*”, introducida en la Cámara el día 9 de febrero de 1948, fue finalmente aprobada el 13 de abril de ese mismo año y se convirtió en la Ley Pública 474 (*Public Law 80 – 474*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³² La Resolución Simple “*H.R. 5820*” fue introducida en la Cámara el día 6 de abril de 1948, siendo finalmente aprobada el 19 de junio de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 729 (*Public Law 80 – 729*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Las próximas cuatro iniciativas fueron propuestas en el mismo día, el uno de junio de 1948, aunque fuesen aprobadas en fechas diferentes. Así, la Resolución Simple “*H.R. 6234*”¹⁰³³ quería autorizar el establecimiento de prácticas remuneradas en el Departamento de Medicina y Cirugía de la Administración de Veteranos.

Otra propuesta introducida ese día fue la Resolución Simple “*H.R. 6716*”¹⁰³⁴, aprobada el mismo día que la anterior. En esta ocasión, el interés fundamental residía en autorizar al “Administrador de Asuntos de los Veteranos” a transferir una parte del centro que la “Administración de Veteranos” tenía en Los Ángeles al estado de California para el uso de su universidad pública.

La siguiente medida de ese día fue la Resolución Simple “*H.R. 5134*”¹⁰³⁵ que se aprobó en un día diferente a las dos anteriores. Esta importante propuesta introdujo enmiendas en la Ley Pública 432 (*Public Law 76 – 432*) por la que se incluía una provisión de gastos contraídos por los beneficiarios de la “Administración de Veteranos” y sus encargados.

La última iniciativa de ese día fue la Resolución Simple “*H.R. 5734*”¹⁰³⁶, que fue aprobada en un día diferente a las tres anteriores. Con esta propuesta se autorizaba al “Administrador de Asuntos de los Veteranos” a transmitir a la ciudad de Cheyenne (Wyoming) ciertos terrenos situados dentro de los límites del centro que la Administración tenía en esa ciudad para construir parques y jardines públicos.

¹⁰³³ La Resolución Simple “*H.R. 6234*”, introducida en la Cámara el día 1 de junio de 1948, fue finalmente aprobada el 19 de ese mismo mes y se convirtió en la Ley Pública 722 (*Public Law 80 – 722*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³⁴ La Resolución Simple “*H.R. 6716*” fue introducida en la Cámara el día 1 de junio de 1948, y se aprobó el 19 de ese mismo mes. Posteriormente se convirtió en la Ley Pública 726 (*Public Law 80 – 726*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³⁵ La Resolución Simple “*H.R. 5134*”, introducida en la Cámara el día 1 de junio de 1948, fue finalmente aprobada el 16 de ese mismo mes y se convirtió en la Ley Pública 660 (*Public Law 80 – 660*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³⁶ La Resolución Simple “*H.R. 5734*” fue introducida en la Cámara el día 1 de junio de 1948, y finalmente fue aprobada el 29 de junio de ese mismo año, convirtiéndose así en la Ley Pública 831 (*Public Law 80 – 831*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La antepenúltima propuesta fue introducida el día siete de junio de 1948 por la Resolución Simple “*H.R. 6730*”¹⁰³⁷. Esta iniciativa extendía ciertas provisiones contenidas en la “Ley de Reajuste del Servicio Militar” de 1944, relativa a la autoridad del “Administrador de los Veteranos” para hacer periodos de arrendamiento no superiores a cinco años.

La penúltima iniciativa en ser aprobada fue la Resolución Simple “*H.R. 6656*”¹⁰³⁸, con fecha de diez de junio de 1948, y se centró más en temas económicos para los veteranos. La propuesta procuraba incrementar la cantidad pagada a los veteranos en instalaciones en el campo dependientes de la “Administración de Veteranos”.

Por fin, la última medida que consiguió ser aprobada a lo largo de esta segunda sesión fue la Resolución Simple “*H.R. 6958*”¹⁰³⁹, introducida con fecha de diecisiete de junio de 1948. Esta propuesta transfería unos terrenos propiedad del estado a la Marina de los Estados Unidos para su usufructo.

Llegamos así al último Congreso que se celebró en la década de los años cuarenta, el 81º Congreso (1949 – 1951). Éste se caracterizó por la gran cantidad de medidas introducidas en sus dos sesiones, con un total de ochenta y dos proyectos de ley, de los que sesenta y ocho fueron públicos mientras los otros catorce fueron privados. Recordemos que Edith N. Rogers continuó sirviendo únicamente en el Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara, aunque en este congreso ya no ejerciese como su presidenta¹⁰⁴⁰.

¹⁰³⁷ La Resolución Simple “*H.R. 6730*”, introducida en la Cámara el día 7 de junio de 1948, se aprobó finalmente el 16 de ese mismo mes y se convirtió en la Ley Pública 661 (*Public Law 80 – 661*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³⁸ La Resolución Simple “*H.R. 6656*” fue introducida en la Cámara el día 10 de junio de 1948, y finalmente aprobada el 18 de junio de ese mismo mes, hasta convertirse en la Ley Pública 794 (*Public Law 80 – 794*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰³⁹ La Resolución Simple “*H.R. 6958*”, introducida en la Cámara el día 17 de junio de 1948, fue finalmente aprobada el 17 de julio de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 785 (*Public Law 80 – 785*). Fuente: 80th Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁴⁰ La Primera Sesión del 81º Congreso se inició el 3 de enero de 1949 y terminó el 19 de octubre de 1949. La Segunda Sesión comenzó el 3 de enero de 1950 y finalizó el 2 de enero de 1951. Fuente: 81st Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Comenzando con la Primera Sesión del Congreso (1949), contó con un total de cincuenta medidas repartidas entre cuarenta y cuatro proyectos de ley públicos mediante cuarenta Resoluciones Simples y cuatro Resoluciones Conjuntas. De estos, al menos treinta estaban relacionados con los asuntos de los veteranos y principalmente se centraban en los veteranos discapacitados y en sus dependientes. El resto de iniciativas fueron medidas muy diversas entre sí que no tenían ninguna relación aparente y que, en algunos casos, habían sido presentadas anteriormente.

En cuanto a la Segunda Sesión (1950 – 1951), tuvo menos propuestas que la anterior como venía siendo la tónica habitual de todos los congresos de esta década y de las anteriores. Así pues, a lo largo de esta sesión se establecieron un total de treinta y dos propuestas, de las que veinticuatro eran medidas públicas mediante diecinueve Resoluciones Simples, cuatro Resoluciones Conjuntas y una Resolución Concurrente. Las ocho propuestas privadas introducidas en esta sesión fueron llevadas a cabo mediante sus respectivas Resoluciones Simples.

De todas las propuestas públicas, podemos destacar la única Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 190*”, presentada con fecha de treinta de marzo de 1950, y tramitada ante el Comité de Justicia. Esta medida tenía como objetivo regular la celebración y el cumplimiento del 175º Aniversario del Día del Patriota. Fue ésta la única propuesta de la sesión en ser finalmente aprobada en la Cámara con fecha del día treinta y uno de marzo de 1950.

10.3. Medidas presentadas en los congresos de los años cincuenta¹⁰⁴¹

En este último apartado del capítulo vamos a analizar las medidas establecidas por Edith N. Rogers en los congresos de los años cincuenta, desde el 82° Congreso (1951) hasta el 86° Congreso (1959), medidas que ya no tuvieron ni la importancia ni el calado de la década anterior. De hecho, fue ésta la década en la que hubo varios congresos, los tres últimos, de los que no se conservó casi ninguna medida. Además, debemos contextualizar esta década como la confirmación de los Estados Unidos como primera potencia mundial.

No obstante, sería conveniente aportar algunos datos significativos. El primero es que no se ha conservado el listado completo de todas las iniciativas aportadas de los cinco congresos. El segundo es que el número de propuestas de las que se conserva su articulado es inferior a lo acontecido en la década anterior. Finalmente, que como hemos venido haciendo en estos dos últimos capítulos, nos centraremos únicamente en las medidas públicas¹⁰⁴².

Empezando con el 82° Congreso (1951 – 1952), se siguió caracterizando por una gran cantidad de propuestas, con ochenta y cuatro proyectos de ley a lo largo de sus dos sesiones, sesenta y dos públicos y veintidós privados. Rogers continuó sirviendo en el Comité de Asuntos de los Veteranos, lo que se reflejó en la temática de las iniciativas aprobadas¹⁰⁴³.

La Primera Sesión del Congreso (1951) fue más prolífica que la Segunda en cantidad de medidas introducidas, como venía siendo la tónica habitual. En esta sesión se incorporaron un total de sesenta y siete proyectos de ley, de los cuales cuarenta y nueve eran públicos, mediante cuarenta y cuatro Resoluciones Simples, cuatro Resoluciones Conjuntas y una Resolución Concurrente, y dieciocho privados a través de Resoluciones Simples.

¹⁰⁴¹ El articulado de algunas de las medidas legislativas propuestas por Edith Nourse Rogers en los congresos de los años cincuenta se puede consultar en el Anexo 43.

¹⁰⁴² En el Anexo 44 se puede consultar el listado de medidas privadas presentadas a lo largo de los congresos de los años 50.

¹⁰⁴³ La Primera Sesión del 82° Congreso comenzó el 3 de enero de 1951 y finalizó el 20 de octubre de 1951. La Segunda Sesión se inauguró el 8 de enero de 1952 y terminó el 7 de julio de 1952. Fuente: *82nd Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

Sin embargo, sólo se ha conservado el articulado de una de ellas. Fue ésta por medio de la Resolución Conjunta “*H. J. Res. 338*”, introducida con fecha de dos de octubre de 1951 y tramitada ante el Comité del Interior y de Asuntos Insulares. El interés de esta iniciativa se centraba en dirigir las acciones del Secretario del Ejército para reemplazar las cruces de las tumbas en el cementerio nacional de Hawái, un tema que fue de actualidad. Así pues, esta medida rezaba lo siguiente: “Que por la presente se autoriza al Secretario de la Guerra a instalar nuevas cruces que reemplacen las cruces de madera blanca que marcaban las tumbas de nuestros soldados muertos en el Cementerio Nacional de Hawái”¹⁰⁴⁴.

En cuanto a la Segunda Sesión del Congreso (1952) fue bastante más breve y lógicamente contó con una menor cantidad de propuestas. En total se contabilizaron trece proyectos de ley públicos, mediante doce Resoluciones Simples y una Resolución Conjunta. Aunque no se conservó el articulado de ninguna de las trece propuestas públicas presentadas por la congresista Rogers a lo largo de esta sesión, sí es bastante significativo el hecho de que cuatro de estas iniciativas fuesen rechazadas al tener un informe adverso por parte del Comité de Servicios Armados (*H.R. 661, H.R. 662, H.R. 663 y H.R. 664*).

El siguiente Congreso de la década fue el 83º Congreso (1953 – 1954) se caracterizó por ser el último del que se ha conservado el listado de medidas y del que solamente se incluye la Primera Sesión del mismo, no habiendo ninguna referencia a la Segunda Sesión. Recordemos que Edith N. Rogers siguió sirviendo en el Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara hasta el final de su carrera que también lo fue de su propia vida. Y lo que es más importante aún, en este Congreso volvió a ser la presidenta de dicho comité¹⁰⁴⁵.

¹⁰⁴⁴ H. J. Res. 338. 82nd Congress, 1st Session. *To direct the Secretary of the Army to replace the crosses which marked the graves at the National Memorial Cemetery in Hawaii*. 2 de octubre de 1951. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 135. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰⁴⁵ La Primera Sesión del 83º Congreso se inició el 3 de enero de 1953 y finalizó el 3 de agosto de 1953. La Segunda Sesión comenzó el 6 de enero de 1954 y terminó el 20 de agosto de 1954. Fuente: *83rd Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

En la Primera Sesión del Congreso (1953) se propusieron cien proyectos de ley, de los que noventa y uno eran públicos, por medio de ochenta y nueve Resoluciones Simples, una Resolución Conjunta y una Resolución Concurrente. De todas estas medidas se ha conservado el articulado de cinco que comparten varias características. Todas fueron introducidas el mismo día, el once de junio de 1953 y fueron rechazadas al obtener informes desfavorables. Destacan por la brevedad de su articulado y todas trataron el mismo tema, remitido al Comité Conjunto de Energía Atómica¹⁰⁴⁶. Estas cinco medidas fueron las Resoluciones Simples: *H.R. 278*, *H.R. 279*”, “*H.R. 280*”, “*H.R. 281*” y “*H.R. 283*”, pudiendo leer lo siguiente:

“Que por la presente se autoriza a la Comisión de la Energía Atómica a remitir a la Cámara de Representantes, información completa y detallada con respecto a si hay relación entre los tornados que recientemente han ocurrido en los Estados Unidos y las recientes explosiones de bombas atómicas en el país”¹⁰⁴⁷.

La gran mayoría de las medidas presentadas en la presente sesión estuvieron relacionadas con los asuntos de los veteranos, contabilizándose hasta sesenta y cinco iniciativas. Incluso, tres de ellas lograron su aprobación en la Cámara, convirtiéndose en leyes públicas, algo que no había sucedido en el anterior congreso. La primera de ellas, numéricamente hablando, fue la Resolución Simple “*H.R. 1563*”¹⁰⁴⁸, introducida el día dieciséis de abril de 1953 y tramitada ante el Comité de Asuntos de los Veteranos de la Cámara, cuya finalidad era la de introducir algunas enmiendas en la Regulación de Veteranos.

¹⁰⁴⁶ La “Comisión de la Energía Atómica de los Estados Unidos” (*Atomic Energy Commission, AEC*) es una agencia del gobierno federal de los Estados Unidos establecida tras la Segunda Guerra Mundial para fomentar y controlar el desarrollo de la ciencia y de la tecnología atómica.

¹⁰⁴⁷ H. R. 278. 83rd Congress, 1st Session. *Directing the Atomic Energy Commission to furnish to the House of Representatives full and complete information about the effect on the weather of certain atomic bomb explosions*. 11 de junio de 1953. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 138. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰⁴⁸ La Resolución Simple “*H.R. 1563*”, introducida en la Cámara el día 16 de abril de 1953, fue finalmente aprobada el 26 de mayo de ese mismo año, convirtiéndose en la Ley Pública 56 (*Public Law 83 – 56*). Fuente: 83rd Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

La segunda propuesta de la sesión, que también fue tramitada a través del Comité de Asuntos de los Veteranos en el mismo día, fue la Resolución Simple “*H.R. 1730*”¹⁰⁴⁹, que pretendía proporcionar el suministro de transporte en vehículos a motor propiedad del gobierno para los empleados de la Administración de Veteranos en ausencia de transporte público o privado.

La tercera y última propuesta que consiguió ser aprobada en esta sesión es del día veinticuatro de junio de 1953. Esta medida fue la Resolución Simple “*H.R. 3884*”¹⁰⁵⁰, que extendía la autoridad del “Administrador de Asuntos de los Veteranos” para continuar el servicio que estaba prestando en las Filipinas.

Por lo que a la Segunda Sesión del Congreso (1954) respecta, a pesar de que no se conservase ningún listado oficial de medidas, sí se conserva el articulado de una. Fue la Resolución Simple “*H.R. 6925*”, introducida con fecha del día seis de enero de 1954 y remitida al Comité de Formas y Arbitrios de la Cámara para su tramitación. La finalidad de la misma era la de aumentar la cantidad necesaria para la exención de impuestos que se le permitía al contribuyente por contar con una persona dependiente a su cargo.

De los siguientes dos congresos, el 84º (1955 – 1956) y el 85º (1957 – 1958), no se ha conservado ni listado oficial de medidas introducidas en los mismos, ni el articulado de ninguna de las medidas. Conforme se llegaba a los últimos congresos de la década, disminuía drásticamente la información que se ha podido recoger de los mismos. A este hecho se añadía, además, el atenuante de que la actividad legislativa de la congresista Rogers iba disminuyendo poco a poco con el trascurso de los congresos en los que empezó a acusar los problemas de salud de manera seria.

¹⁰⁴⁹ La Resolución Simple “*H.R. 1730*” fue introducida en la Cámara el día 16 de abril de 1953 y fue finalmente aprobada el 18 de junio de ese mismo año hasta que se convirtió en la Ley Pública 68 (*Public Law 83 – 68*). Fuente: 83rd Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁵⁰ La Resolución Simple “*H.R. 3884*”, introducida en la Cámara el día 24 de junio de 1953, fue finalmente aprobada el 1 de agosto de ese mismo año, convirtiéndose así en la Ley Pública 181 (*Public Law 83 – 181*). Fuente: 83rd Congress. *Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington

Llegamos así, al último Congreso de los años cincuenta, el 86° Congreso (1959 – 1960) que fue también el último en la vida de la congresista y del que tampoco se conserva el listado completo de todas las propuestas presentadas¹⁰⁵¹. A pesar de todo, se ha podido conservar el articulado de dos, introducidas en la Primera Sesión (1959) por medio de la Resolución Concurrente “*H. Con. Res. 101*”, referida al Comité de Relaciones Exteriores con fecha de diez de marzo, y de la Resolución Simple “*H.R. 5892*”, el dieciocho de agosto de 1959, remitida al Comité del Interior y Asuntos Insulares de la Cámara, y aprobada.

Por lo que a la Resolución Concurrente respecta “*H. Con. Res. 101*”, tenía la intención de expresar el sentir del Congreso en relación a la posición estadounidense ante la reciente crisis en Berlín, como se puede leer: “Que el Congreso de los Estados Unidos apoyará las decisiones del Presidente en relación a la crisis de Berlín. Es el sentir del Congreso que el Presidente debería considerar la posibilidad de emprender alguna acción inmediata”¹⁰⁵².

En cuanto a la Resolución Simple “*H.R. 5892*”¹⁰⁵³, retomaba la congresista Rogers su preocupación por los asuntos locales tras unos congresos en los que se había centrado en los veteranos. En esta propuesta, la señora Rogers tenía la intención de crear el “Parque Histórico Nacional Minute Man” (*Minute Man National Historical Park*) en Massachusetts: “Que con el fin de preservar ciertas propiedades históricas de una significación nacional sobresaliente, por la presente se autoriza el establecimiento del Parque Histórico Nacional Minute Man en Massachusetts con carácter permanente”¹⁰⁵⁴.

¹⁰⁵¹ La Primera Sesión del 86° Congreso se inició el 7 de enero de 1959 y finalizó el 15 de septiembre de 1959. La Segunda Sesión empezó el 6 de enero de 1960 y terminó el 1 de septiembre de 1960. Fuente: *86th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁵² H. Con. Res. 101. 86th Congress, 1st Session. *To express the sense of the Congress with respect to the position of the United States of America in the Berlin crisis*. 10 de marzo de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 139. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

¹⁰⁵³ La Resolución Simple “*H.R. 5892*” fue introducida en la Cámara el 18 de agosto de 1959 y fue finalmente aprobada el 21 de septiembre de ese mismo año, convirtiéndose así en la Ley Pública 321 (*Public Law 86 – 321*). Fuente: *86th Congress. Calendar of the United States House of Representatives and History of Legislation*. US House of Representatives Library, Office of the Clerk. Washington.

¹⁰⁵⁴ H. R. 5892. 86th Congress, 1st Session. *To provide for the establishment of Minute Man National Historical Park in Massachusetts*. 18 de agosto de 1959. Fuente: Edith Nourse Rogers Papers, 1854 – 1961. Box 8, Folder 139. AESL, RIAS, Harvard University, Cambridge, Mass., USA.

CONCLUSIONES

Vamos a exponer las principales conclusiones a las que se ha llegado así como las valoraciones finales del estudio, para posteriormente finalizar con las propuestas para abrir nuevas vías de investigación en futuros trabajos derivados de los hallazgos propios o de las limitaciones de la actual tesis. Una vez concluido el estudio empírico como tal, que constituye el eje central sobre el que hemos estructurado el estudio, pasaremos a realizar una valoración global de los principales resultados obtenidos atendiendo primordialmente tanto a los objetivos como a la hipótesis de trabajo que nos fijamos al inicio de nuestra investigación.

Dentro de las conclusiones finales repasaremos la vida de la congresista Edith N. Rogers, reparando tanto en sus aspectos biográficos más relevantes como en aquellas actuaciones con las que se ganó el respeto de sus colegas del Congreso, y de todo un país. A continuación ofreceremos, asimismo, unas breves conclusiones de todos los capítulos en los que hemos estructurado el presente estudio. Finalmente, como colofón a esta última parte, estableceremos también las posibles limitaciones propias de esta investigación a la vez que consideraremos unas sugerencias o recomendaciones conclusivas de una posible continuación investigadora sobre este apasionante tema.

La actual investigación comenzó presentando una visión global de la situación de los Estados Unidos en los años veinte, pasando por la situación general de la mujer y cotejando la concreción política de la época analizando el papel del Congreso y la presencia femenina en el mismo. A continuación se ofreció la parte propiamente empírica de la tesis en la que nos centramos en la figura de la congresista estadounidense Edith N. Rogers, ofreciendo no solo una riqueza documental sino un exhaustivo análisis de sus actuaciones para dar respuesta tanto a la hipótesis planteada inicialmente como a los objetivos previamente establecidos.

Los principales resultados obtenidos a lo largo del presente estudio, vinculados directa y proporcionalmente a las interrogantes planteadas al inicio del mismo así como a los diferentes objetivos perseguidos de acuerdo con el marco empírico establecido en el índice, nos han permitido establecer como un primer objetivo principal el de indagar en profundidad sobre la figura de la congresista republicana, llevando a un primer plano sus logros legislativos más significativos en la Cámara de Representantes. Además, la originalidad del estudio ha radicado en el hecho de que fuese una gran desconocida para el gran público en general y para el mundo académico en particular, pero sobre todo por el hecho de que su figura política hubiese sido muy escasamente investigada. Y todo ello a pesar de ser aún la segunda mujer que más tiempo ha servido en el Congreso de los Estados Unidos.

Este objetivo se ha cumplido a cuenta de los diferentes capítulos dedicados a analizar toda su trayectoria política en la Cámara nacional desde el mismo comienzo en el año 1925 hasta su fallecimiento en el año 1960. Hemos visto cómo a lo largo de todos estos años, la señora Rogers introdujo algunas propuestas legislativas que posteriormente se convertirían en leyes y que cambiarían para siempre el curso de los acontecimientos en el país.

Nos referimos principalmente a la medida que propició la creación del “Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército” (WAAC) en el año 1942 a iniciativa suya y que auspició la incorporación formal y definitiva de la mujer en las fuerzas armadas estadounidenses. O la medida que permitió que se le concediesen una serie de beneficios y compensaciones a los veteranos de todas las guerras en el año 1944, la llamada “Ley de Reajuste del Servicio” (*Service Readjustment Act*) conocida popularmente con el nombre de *G.I. Bill of Rights*.

Esta investigación ha constituido un reto para el investigador puesto que se ha satisfecho, de una forma rigurosa, el vacío existente sobre su figura al no existir en la actualidad ninguna publicación sobre la congresista Rogers. Contrasta este dato con el caso de otras destacadas figuras femeninas de la misma época que si recibieron atención académica.

Una vez cumplimentado el primer objetivo del estudio, se han abordado otros objetivos no menos importantes. Entre ellos destaca el análisis de la faceta personal y humana de Edith N. Rogers de una forma metódica y exhaustiva proporcionando una gran riqueza de datos hasta ahora desconocidos. Este segundo objetivo ha pretendido esclarecer los datos existentes sobre una figura oscurecida de una forma inmerecida en la historia de los Estados Unidos. Por medio del análisis de su faceta más humana y personal hemos comprobado todos aquellos aspectos que forjaron su personalidad y calidad humana y que se verían reflejados en su faceta pública. Este análisis no sólo ha incorporado los aspectos biográficos generales, su incorporación a la política o su faceta más privada, sino también las condecoraciones que recibió en su trayectoria política y el reconocimiento final a su figura tras su fallecimiento.

Esta faceta personal de la congresista quedó demostrada a través del análisis de la correspondencia de índole general que mantuvo durante casi cuarenta años. La misma incluyó aquella de tipo personal con ciudadanos anónimos, de tipo profesional con distintas empresas y de tipo social con organismos, fundaciones e instituciones sin ánimo de lucro. Lo que se ha demostrado es cómo bajo el paraguas de su propia idiosincrasia se fraguó posteriormente la leyenda política de una congresista que marcó un antes y un después en el Congreso. Igualmente, comprobamos cómo moduló sus actuaciones públicas, lo cual complementaria el segundo gran objetivo planteado al comienzo de la investigación, el relativo al análisis de su faceta más humana, configurando así los rasgos más significativos de su personalidad.

Un tercer objetivo de esta disertación lo constituyó la investigación en profundidad de su faceta pública en la Cámara de Representantes en Washington, analizando y contrastando las leyes públicas aprobadas gracias a su gestión o a las iniciativas legislativas que fue progresivamente impulsando. Esta faceta pública de Rogers quedó reflejada y verificada en los diversos capítulos en los que se analizó el ingente volumen de correspondencia oficial mantenido a lo largo de tantos años de servicio público a sus electores principalmente.

Asimismo, toda su documentación oficial también fue rigurosamente analizada, denotando su buen quehacer diario al frente de sus dos oficinas, la local de Lowell y la nacional de Washington. Bajo este reconocimiento se han verificado todos los documentos oficiales de Edith N. Rogers a la vez que el extenso material de campaña utilizado por ésta después de tantas elecciones.

Finalmente, un cuarto y último objetivo primario fue el de, una vez analizadas tanto sus actuaciones privadas y personales como sus intervenciones legislativas en la Cámara de Representantes en varios capítulos como hemos indicado, reflexionar en profundidad sobre las consecuencias que la aplicación de algunas de estas leyes tuvieron sobre la sociedad estadounidense en general y sobre algunos sectores concretos de la población en particular.

Una vez comprobados los cuatro objetivos principales que se establecieron en el inicio de la presente investigación, llega el momento de constatar si se ha cumplido la hipótesis de trabajo que se planteó también al comienzo así como concluir definitivamente si ésta era acertada o no. Recordemos que la hipótesis que se planteó al inicio de la investigación fue la de ratificar la siguiente afirmación factual: “Edith N. Rogers, la congresista con una de las carreras políticas más dilatadas en la historia de los Estados Unidos, es merecedora de un delimitado estudio sobre su figura tanto por sus logros como por sus actuaciones”.

Y naturalmente la respuesta a la misma no puede ser más positiva. Tras el exhaustivo análisis de la investigación que ahora concluimos, la señora Rogers fue una congresista más que relevante no sólo para su localidad o estado debido a las innumerables medidas que fue introduciendo con el fin de mejorar la situación de sus ciudadanos, siempre con el fin último de ayudar, sino también a escala nacional gracias a algunas de sus iniciativas aprobadas en la Cámara de Representantes por medio de las cuales se cambió para siempre el curso de los acontecimientos, especialmente para las mujeres y los veteranos, grupos a los que dedicó mayormente su atención y esfuerzo diario.

Por lo tanto, su papel en la política estadounidense fue prominente, especialmente a partir de los años veinte casi hasta su fallecimiento en el año 1960 con iniciativas pioneras hasta entonces en el país, venciendo las reticencias sociales preliminares, y que posteriormente serían imitadas en otros países. Esto se evidencia fácilmente en la extensión que dichas medidas tuvieron en la sociedad estadounidense de su época y en épocas posteriores, con efectos permanentes y duraderos.

Es decir, que las consecuencias de la aprobación de algunas de sus medidas más importantes aún están en plena vigencia en la actualidad con la total incorporación de la mujer a las fuerzas armadas estadounidenses por un lado, y todos los beneficios económicos y sociales destinados a los diferentes grupos de veteranos por el otro, como destinatarios principales de las mismas. De hecho, los grupos de veteranos forman en la actualidad un formidable grupo de presión que requiere de la atención constante de cualquier candidato.

Por todo ello, podemos concluir afirmando que Edith N. Rogers es y ha sido, en todo momento, merecedora del estudio pormenorizado que se le ha dedicado en la presente investigación, no sólo por lo que supuso de relevante e innovador en su época sino también, y como anteriormente ya señalamos, por la escasez de estudios científicos rigurosos existentes sobre su figura.

Y aunque con anterioridad hemos esbozado las valoraciones de los resultados más relevantes y significativos extraídos de la congresista Edith N. Rogers a modo de resumen de su vida con sus principales repercusiones para todo el país, pasaremos a continuación a ofrecer una breve pincelada sobre su origen puesto que limitó sobremanera sus actuaciones públicas puesto que se centró mucho en ayudar a sus conciudadanos, para posteriormente exponer las conclusiones generales obtenidas a lo largo de los diferentes capítulos de la presente investigación con la finalidad de extraer los datos más importantes.

Edith Nourse Rogers, la primera mujer en ser elegida al Congreso por Nueva Inglaterra, es originaria de Lowell, Massachusetts representando al quinto distrito electoral, que era el corazón de la industria textil de Massachusetts, al que dedicó una continua lucha por la protección de su industria. A nivel nacional, la señora Rogers es conocida por su trabajo a favor de los veteranos. Y particularmente centró su atención en los grupos de veteranos discapacitados.

Así, durante la Primera Guerra Mundial, en una visita efectuada junto a su marido, sirvió en el extranjero en la “Cruz Roja Americana”. Como consecuencia de su experiencia bélica, el entonces presidente Warren Harding la nombró su representante personal a cargo de los veteranos hospitalizados, cargo que continuó desempeñando con los presidentes Calvin Coolidge y Herbert Hoover, lo que demuestra una vez más su excelente labor.

Su contribución más notable para la historia del país, por la que será recordada y reconocida su valía profesional, se produjo en tiempos de la Segunda Guerra Mundial con la aprobación de una ley que permitió la creación de un “Cuerpo Auxiliar de Mujeres en el Ejército” (WAAC). Tras varios años preocupada por la situación de las mujeres voluntarias que trabajaban para el ejército durante la Primera Guerra Mundial, su principal inquietud era la de procurar la admisión de las mujeres en las fuerzas armadas de pleno derecho con todos sus beneficios y ventajas.

Otra medida estelar de su carrera fue la ley que permitió la vuelta de una forma organizada a la vida civil de todos los soldados veteranos que retornaban a casa tras el conflicto bélico, conocido con el nombre de *G.I. Bill of Rights*. Por medio de esta ley se les proporcionaba una serie de beneficios y exenciones desconocidas hasta la fecha en los Estados Unidos. Medidas que en la actualidad se siguen ofreciendo a este grupo de la población y son consideradas hasta estándares.

Una vez esbozadas unas breves pinceladas de Edith N. Rogers, una congresista que marcó un hito en la historia del Congreso de los Estados Unidos y que influyó en el devenir de los acontecimientos del país durante casi cuatro décadas, podemos ofrecer ahora las conclusiones finales más relevantes extraídas de cada capítulo de la presente investigación. Así pues, la parte primera del estudio constituyó el marco teórico del mismo en el que se propuso una visión general de la sociedad estadounidense en los años veinte desde diversos contextos (político, económico y socio-cultural), así como una perspectiva genérica de la situación de la mujer en los Estados Unidos en aquella época desde el sufragio hasta su introducción en los puestos públicos de todo el país.

Lo que hemos demostrado es el proceso que siguieron las mujeres en unos pocos años para pasar de no poder votar a principios del siglo veinte, a conseguirlo en el año 1920 y a introducirse de pleno derecho en el Congreso nacional en su primera mitad. Y la señora Rogers, entre otras, estuvo en ese privilegiado grupo de mujeres que fueron las pioneras en dicha andadura política, aunque coincidiesen muchas en suceder a sus difuntos maridos.

Así, en el primer capítulo recopilamos los hechos más destacados de una de las décadas más atrayentes y relevantes de todo el siglo veinte en la historia de los Estados Unidos como fueron los “Felices Años Veinte” (*The Roaring Twenties*). Fue ésta una década en la que no hubo grandes eventos significativos ni catástrofes humanitarias hasta que llegó el año 1929 cuando se produjo el crac bursátil que cambiaría para siempre la historia económica del país. Con todo, fue una de las épocas más significativas de toda su historia reciente debido a todos los cambios sociales y culturales que se produjeron en forma de rebelión para las mujeres, principalmente. En esencia, esta década, tras la aprobación del sufragio universal, supuso una concatenación de hechos que hicieron que las mujeres accedieran al voto, al mercado laboral, a puestos públicos, y hasta el mismo Congreso, actuaciones que hoy en día son cotidianas pero que en aquella época constituyeron una novedad para la sociedad.

Esta nueva actitud de las mujeres en la sociedad se vería refrendada por la actividad diaria de la señora Rogers, en la que no se limitó a ser la acompañante de su marido, sino que tuvo un papel activo y muy destacado. Por lo tanto, en el segundo capítulo hemos aglutinado la situación de la mujer en esta década a partir de su evolución en la sociedad y reflejando los cambios más significativos. Lo que hemos comprobado es cómo hubo un antes y un después para las mujeres en los años veinte y cómo consiguieron vencer las naturales reticencias masculinas para lograr su incorporación a la vida pública del país a todos los niveles.

La segunda parte del estudio estuvo igualmente formada por dos capítulos, configurando el marco descriptivo del mismo. Una vez presentada la situación del país en general y de las mujeres en particular, se proporcionó un somero análisis del papel del Congreso a lo largo de su historia así como la presencia de la mujer en el mismo a partir de la década de los años veinte.

En el tercer capítulo se pasó revista al papel del Congreso a lo largo de su historia, repasando su formación y organigrama. También establecimos la función del mismo y los diferentes tipos de poderes asignados. Todo ello sin olvidarnos del personal que trabaja en el Congreso con sus atribuciones y asignaciones. Debemos asimismo recordar que el Congreso está dividido en dos Cámaras, el Senado y la Cámara de Representantes, con una renovación parcial cada dos años. Hemos focalizado la atención en cómo fue adaptándose a los nuevos tiempos, en los que la presencia de la mujer comenzó a hacerse habitual en el mismo.

En consonancia con el anterior estuvo el capítulo cuarto en el que se facilitó una perspectiva de la presencia de la mujer en el Congreso nacional desde su inicio. Aunque primeramente mostramos su presencia en los principales partidos políticos como punto de partida para su posterior andadura política. Iniciamos el análisis reflejando cómo fue la introducción de las mujeres en los dos principales partidos políticos del país, que no fue fácil debido a la reticencia inicial del poder masculino establecido.

Y puesto que cada vez votaban más mujeres y se presentaban a más cargos electos en el Congreso, resultaban en consecuencia elegidas a los mismos en mayor número. Las mujeres congresistas en los años veinte se vieron condicionadas por su aún escaso número, pero no por ello se dejaron amedrantar. Conforme su presencia se hizo más cotidiana en el Congreso, pudimos encontrar a mujeres de una talla política impecable como, por ejemplo, Ruth S. Pratt, Edith N. Rogers, Mary T. Norton, Alice M. Robertson o Mae E. Nolan, quienes con su mera presencia influenciaron y cambiaron la actividad política del país para siempre. Como hemos señalado anteriormente, este hecho constituyó una serie de primeras veces para todas ellas, abriendo el camino para su plena y definitiva incorporación al mismo.

Llegamos así a la tercera y definitiva parte de la investigación, la que constituyó el marco empírico de la misma y donde se puso de relieve el enfoque principal constatando los objetivos planteados al inicio así como la confirmación de la hipótesis sugerida. No es de extrañar, por lo tanto, que fuese en esta parte donde se concentrasen la mayor parte de los capítulos como resultado de la exhaustiva consulta de las fuentes primarias utilizadas.

Comenzamos así esta tercera parte con el quinto capítulo en el que profundizamos en la faceta más humana y personal de la congresista Rogers ofreciendo no sólo sus aspectos biográficos generales sino las numerosas condecoraciones que recibió a lo largo de su carrera política, así como el reconocimiento tras su fallecimiento. Pero lo que es más significativo es el hecho, como subrayamos, de que en su trabajo en el Congreso haya mostrado de forma continuada unas grandes cualidades humanitarias, altruismo, e identificación personal con los problemas cotidianos de su electorado. Se puede colegir sin temor a errar que Edith N. Rogers fue una inspiración para muchas de las mujeres que la siguieron en el Congreso tanto por sus actos como por sus formas siempre moderadas, destacando su predisposición a colaborar no sólo con congresistas de su propio partido, sino también con los del Partido Demócrata.

A lo largo de su prolongada carrera de servicio público recibió numerosos premios, certificados y condecoraciones derivados de organizaciones de todas partes del país e incluso de algunas instituciones extranjeras. Pero fue tras su muerte cuando realmente se sucedieron las muestras de condolencia. Tanto el libro oficial de visitas del tanatorio como del cementerio municipal de Lowell, donde descansan sus restos, denotan a todas luces el sentir de todo un país ante la pérdida de una figura política y pública de este calibre. Ello nos demuestra la valía humana y profesional de una persona que dedicó casi cuarenta años de su vida al servicio público de su país.

Los dos siguientes capítulos estuvieron dedicados a examinar el ingente volumen de correspondencia conservada por las dos oficinas de la congresista. Por un lado, vimos aquella comunicación más genérica de tipo personal, profesional o social mientras que por el otro se contempló todo el intercambio oficial así como los numerosos compromisos públicos a los que fue invitada a lo largo de su dilatada trayectoria política. Así, en el capítulo sexto se indagó en la correspondencia general mantenida de carácter personal, profesional, y social. Si tratar de resumir toda una vida en el caso de cualquier persona suele ser una tarea difícil, más aún si cabe cuando ésta se trata de una personalidad pública que ejerció su cargo, en su caso un escaño del Congreso, durante la nada desdeñable cifra de treinta años.

En líneas generales, la correspondencia de tipo personal fue intercambiada con ciudadanos anónimos, mayoritariamente de la localidad de Lowell o del estado de Massachusetts por todo tipo de cuestiones personales. Denota ello la cualidad humana de la congresista Rogers al interesarse y preocuparse por asuntos de la vida cotidiana de sus conciudadanos, temas sobre los que siempre mostró el máximo interés, siendo una congresista cercana a sus electores y a sus problemas cotidianos. Sin duda, fue esta atención personal, además de sus innumerables logros, lo que le hizo resultar elegida en las dieciocho elecciones a las que se presentó.

El segundo tipo de correspondencia, la profesional, fue mantenida por la congresista en su relación con las diferentes empresas o sociedades, preocupándose por la situación puntual de cada momento. La señora Rogers procuraba el beneficio económico para estas empresas y este hecho quedó nítidamente comprobado con este tipo de correspondencia en la que además el tejido empresarial del país le consultaba o aconsejaba.

Finalmente, la correspondencia de naturaleza social correspondió a toda aquella de carácter humanitario o la relacionada con instituciones o centros benéficos sin ánimo de lucro, que fue la menos numerosa de los tres grupos. Verificamos cómo la congresista no olvidó en ningún momento su función social o benefactora como atestigua este intercambio, aunque hemos de reconocer que fue el que menor cantidad de documentos conservó.

Si en el capítulo anterior analizamos la vida de la congresista Rogers a través de su correspondencia personal, profesional o social, en el capítulo séptimo se investigó toda su correspondencia oficial, por medio de cartas, telegramas, o las invitaciones que recibió. De todo ello concluimos que a lo largo de su vida mantuvo una cordial y estrecha relación con cargos y personalidades de todos los espectros y ámbitos políticos del país, ya fuesen estos concejales de un pueblo, alcaldes, representantes del Congreso, o miembros de las fuerzas armadas. Y lógicamente esta estrecha relación se reflejó en los innumerables actos públicos a los que la invitaron a acudir, aunque en numerosas ocasiones no pudiese contestar afirmativamente a pesar de su buena voluntad.

Y si en los dos capítulos anteriores revisamos la vida de la congresista Rogers a través de su extensísima correspondencia, a lo largo del octavo capítulo hemos procedido a examinar detalladamente todos los documentos oficiales que se han conservado, así como el conjunto de su material de campaña utilizado en las diversas elecciones. De todo ello pudimos confirmar la amplia actividad política y legislativa que desempeñó durante tantos años.

Este octavo capítulo lo organizamos alrededor de dos grandes ejes temáticos. Por un lado, hemos revisado todos los documentos oficiales conservados por la oficina de la congresista por medio de los cuales se le notificaron los certificados de elección, su historial de voto en la Cámara así como las distintas notificaciones o requerimientos oficiales. Englobamos aquí todos los certificados de elección, las nominaciones electorales, su historial de voto en la Cámara de Representantes así como las cuantiosas notificaciones o requerimientos oficiales que fue recibiendo en su despacho a lo largo de tantos años.

Y por el otro lado, hemos analizado su extenso material de campaña utilizado en las diversas elecciones a lo largo de su prolífica carrera política. Así, en este segundo apartado se han ido incluyendo folletos publicitarios, circulares de campaña, listados de nominación, propuestas electorales y sus discursos oficiales. Cabe confirmar la naturaleza propagandística de todo este material de campaña, como no podía ser de otro modo, en la que someramente resumía sus logros y actuaciones más significativas hasta ese momento, con resultados extraordinariamente positivos tras cada elección como pudimos comprobar.

Tras el exhaustivo análisis de toda su correspondencia y documentación oficial, los últimos dos capítulos de la investigación centraron su atención propiamente en la actividad legislativa de la congresista Rogers en la Cámara de Representantes desde su inicio en el año 1925 hasta su fallecimiento en el año 1960. Por lo tanto, en estos dos capítulos incluimos y analizamos las medidas introducidas por ella más importantes, resultando algunas convertidas en leyes públicas, así como sus posteriores repercusiones y consecuencias para la sociedad.

A lo largo del noveno capítulo hemos ido examinando las casi cuatrocientas medidas legislativas que Edith N. Rogers fue paulatinamente presentando en los congresos que se han revisado, correspondientes a los años veinte y treinta. Estas dos décadas han incluido un total de ocho congresos, comenzando con el 69º Congreso en el año 1925 y terminando con el 76º Congreso en el año 1939, de los que extraemos dos conclusiones definitivas.

En primer lugar, se puede concluir que la cantidad de medidas presentadas en estas dos décadas apenas supuso el 39.3% del total de las incorporadas por la congresista Rogers, lo que claramente nos revela que estos primeros ocho años fueron menos productivos que los de las dos siguientes décadas puesto que su foco de atención estaba centrado en temas locales y por lo tanto su aportación y participación en asuntos nacionales fue menor. Y otra conclusión significativa que podemos extraer, es que el tema que más preponderancia tuvo en estas décadas fue, y con mucha diferencia, el relacionado con Nueva Inglaterra, con un total de doscientas cuarenta y tres medidas, lo que demuestra la predisposición por parte de la congresista a atender primero las necesidades de sus conciudadanos.

Posteriormente, en el décimo capítulo, hemos investigado las casi seiscientas medidas que Edith N. Rogers fue proponiendo en los diez congresos que se han revisado, correspondientes a los años cuarenta y cincuenta, desde el 77° Congreso en el año 1941 hasta el 86° Congreso en el año 1959, de los que podemos extraer algunas conclusiones significativas. Una de ellas es que la cantidad de medidas presentadas en estas dos décadas en conjunto supuso el 60.7% del total de propuestas incorporadas por la congresista Rogers en los dieciocho congresos en los que sirvió, lo que claramente nos indica que estos diez fueron los más productivos de toda su carrera política, y muy especialmente los de los años cuarenta, cuando se consolidó su estatus dentro del partido y del mismo Congreso, y donde introdujo las medidas estrella de su carrera política por las cuales obtendría el reconocimiento público.

La congresista Edith N. Rogers obtuvo su mayor notoriedad pública en los diferentes congresos de los años cuarenta cuando propuso primero y consiguió que se aprobaran después, las tres principales medidas legislativas de su carrera política y las que mayor repercusión tuvieron para la sociedad de aquel momento en primera instancia, pero con repercusiones que aún se hacen notar en la sociedad estadounidense actual.

La primera de estas medidas fue la aprobación final de la creación de un “Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército” (WAAC – WAC) por el que se creaba un cuerpo específico de mujeres que servía en las fuerzas armadas estadounidenses, un hito desconocido hasta entonces. Finalmente, las mujeres consiguieron su admisión en el ejército, no sin antes superar innumerables trabas. Este hecho, el de la plena incorporación de la mujer al ejército, que tan normal y cotidiano nos parece en la actualidad, supuso todo un logro para ellas en los años veinte, conseguido tras arduas e innumerables presiones y reuniones.

La segunda medida fue la llamada “Ley de Readaptación al Servicio” (*Service Readjustment Act*) por el que se proporcionaba a los soldados desmovilizados un mecanismo legal que les permitiera acceder a la financiación por estudios, junto con una pensión que ayudase a su subsistencia por un año. Dicha medida propició el ajuste moderado y progresivo de la colosal cantidad de soldados que volvían a casa después de la Segunda Guerra Mundial.

Finalmente, la tercera medida fue la propuesta del reclutamiento masivo de enfermeras para el ejército estadounidense para atender las necesidades del conflicto bélico ante el previsible aumento de bajas. Recordemos que esta medida fue ratificada en el Congreso y convertida en ley pública por el presidente Franklin D. Roosevelt en tiempo record. Por lo tanto, se cerraba así el círculo para la plena integración de la mujer en las fuerzas armadas estadounidenses, primero como unidades WAC y posteriormente como enfermeras del ejército, gracias a la presión e insistencia de la congresista Rogers.

Otro dato bastante significativo es el hecho de que otro tema que tuvo preponderancia a lo largo de su carrera política fue el relativo a los asuntos relacionados con los veteranos, en cuyo comité estuvo sirviendo ininterrumpidamente en este periodo, y del que fue presidenta en un par de ocasiones, con un total de trescientas setenta y dos medidas, lo que supuso el 62.4%. Confirma este dato el giro que tomaron sus actuaciones legislativas en estas décadas siendo su principal foco de atención política.

Centrándonos ahora en las posibles limitaciones del estudio, una de las principales ha sido la de condensar de la mejor manera posible la figura de Edith N. Rogers, una vida de dedicación pública a los ciudadanos de casi cuarenta años con todo lo que ello supone de actuaciones, documentos, cartas, medidas, material de campaña, etc. El repositorio de material conservado en la biblioteca *Schlesinger Library* de la universidad de Harvard en Cambridge, Mass., USA, al que este investigador ha tenido acceso, es de tal magnitud que harían falta escribir varias tesis con el fin de poder abarcar de manera rigurosa todo el material allí almacenado que se ha consultado.

Por lo tanto, no ha sido tarea fácil ser capaz de analizar y estructurar la parte empírica principalmente, es decir, la dedicada entera y completamente a su persona. A lo largo de todos los capítulos de esa sección se ha pretendido aglutinar la información más sucinta y concisa de una forma estructurada y científica. Poder hacerlo sobre todos y cada uno de los materiales consultados sería, sin ningún género de dudas, una tarea hercúlea.

La segunda limitación importante ha sido también de índole espacio-temporal. A lo largo de la actual investigación hemos focalizado nuestra atención en averiguar las principales actuaciones de la congresista tanto en su faceta personal y privada como en la pública y política. Una vez llevada a cabo esta tarea, se consideró el reflejo que estas iniciativas tuvieron en la sociedad estadounidense, con las lógicas repercusiones o consecuencias.

Lo que no se ha podido establecer ha sido la comparación de estas iniciativas de la señora Rogers con otras de igual o similar calado propuestas por otras congresistas. O el apoyo que Edith N. Rogers obtuvo de otras congresistas a la hora de conseguir la aprobación de medidas que favoreciesen a los veteranos, como el caso de las congresistas Mae Ella Nolan, Ruth Sears Pratt y Mary T. Norton. E incluso el caso de alguna congresista que se opuso a la aprobación de dichas medidas, como hizo Alice Mary Robertson a pesar de pertenecer al mismo partido.

Y una última limitación tuvo que ver con la reflexión por parte de terceras personas de las diferentes leyes que se fueron aprobando en la Cámara de Representantes durante estos casi cuarenta años. Por citar tan sólo un ejemplo de este tipo de situaciones en los que diferentes académicos analizaban las medidas impulsadas por Edith N. Rogers, podemos incluir la siguiente afirmación por parte del lingüista Noam Chomsky:

“La ley para la educación de los veteranos de la Segunda Guerra Mundial (*G.I. Bill*) fue, por supuesto, selectiva – era para blancos, no para negros, básicamente para hombres, no para mujeres – pero sí ofreció educación gratuita a gran parte de la población que de lo contrario nunca habría podido ir a la universidad”¹⁰⁵⁵.

En definitiva, pese a estas limitaciones, la validez y la fiabilidad de los datos aportados, así como la rotundidad de los resultados obtenidos a través de los mismos, comprobados a través de los objetivos y de la hipótesis de trabajo, nos conduce a valorar muy positivamente nuestro tratamiento de las fuentes consultadas. Y a la vista de los resultados obtenidos en el presente estudio, nos atrevemos a proponer las siguientes recomendaciones de continuación investigadora que pueden servir para futuras investigaciones sobre este tema:

1. Revisar en profundidad las medidas legislativas propuestas por Edith N. Rogers, con sus implicaciones o consecuencias, mediante el escrutinio del repositorio documental de la biblioteca *Schlesinger Library* en la Universidad de Harvard.
2. Analizar los proyectos efectuados por otros congresistas con una naturaleza igual o similar a las iniciativas de la congresista Rogers.
3. Estudiar pormenorizadamente los posteriores análisis efectuados por diversos académicos sobre los efectos que las medidas auspiciadas por Edith N. Rogers tuvieron o pudieron tener para los Estados Unidos.

¹⁰⁵⁵ Noam Chomsky. *Las sublevaciones democráticas globales*. Barcelona: Pasado y Presente, 2012, p. 146.

ABREVIATURAS Y SIGLAS

Siglas	Inglés	Español
AAPA	Association Against Prohibition Amendment	Asociación contra la Enmienda de la Prohibición
ABA	American Bar Association	Colegio de Abogados de los Estados Unidos
ABCL	American Birth Control League	Liga Americana por el Control de la Natalidad
ACLU	American Civil Liberties Union	Unión Americana de Libertades Civiles
AEC	Atomic Energy Commission	Comisión de la Energía Atómica
AEF	American Expeditionary Force	Fuerza Expedicionaria Americana
AFBF	American Farm Bureau Federation	Federación Estadounidense de Departamentos Agrícolas
AFL-CIO	American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations	Federación Americana del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales
AJM	American Journal of Mathematics	Revista Americana de Matemáticas
AMA	American Medical Association	Asociación Médica Americana
AMS	American Mathematical Society	Sociedad Matemática Americana
AMVETS	American Veterans of World War II	Veteranos Americanos de la Segunda Guerra Mundial
ASWA	American Society of Women Accountants	Sociedad Americana de Mujeres Contables
AVC	American Veterans Committee	Comité de Veteranos Americanos
AWSA	American Woman Suffrage Association	Asociación de Mujeres Americanas por el Sufragio
BVA	Blinded Veterans Association	Asociación de Veteranos Ciegos
BVA	Board of Veterans Appeals	Consejo de Apelaciones de los Veteranos
CAA	Civil Aeronautics Authority	Autoridad Civil Aeronáutica
CAWP	Center for American Women and Politics	Centro por las Mujeres Americanas y la Política
CBO	Congressional Budget Office	Oficina Presupuestaria del Congreso
CCC	Commodity Credit Corporation	Corporación de Crédito a Productores
CCWC	Central Committee of Women Citizens	Comité Central de Mujeres Ciudadanas
CDIW	California's Division of Industrial Welfare	División de California de Salud Laboral
CMF	Congressional Management Foundation	Fundación de Gestión del Congreso
CPLP	Committee for the Prevention of Legalizing Prostitution	Comité para la Prevención de la Legalización de la Prostitución
CRS	Congressional Research Service	Servicio de Investigación del Congreso
CWV	Catholic War Veterans	Veteranos de Guerra Católicos
DAR	Daughters of the American Revolution	Hijas de la Revolución Americana

DAV	Disabled American Veterans	Veteranos Estadounidenses Discapacitados
DIS	Division of Industrial Safety	División de Seguridad Laboral
DNC	Democratic National Committee	Comité Nacional Demócrata
DSM	Distinguished Service Medal	Medalla por Servicios Distinguidos
ELSSW	Equality League of Self-Supporting Women	Liga por la Igualdad de Mujeres Autónomas
ERA	Equal Rights Amendment	Enmienda por la Igualdad de Derechos
ERC	Enlisted Reserve Corps	Cuerpo de Reserva del Ejército
FBI	Federal Bureau of Investigation	Oficina Federal de Investigación
FECA	Federal Election Campaign Act	Ley Federal de Elecciones de Campaña
FEVA	Federal Employees Veterans Association	Asociación de Empleados Federales Veteranos
FFB	Federal Farm Board	Consejo Federal Agrícola
FSA	Federal Security Agency	Agencia de Seguridad Federal
FWA	Federal Works Agency	Agencia Federal de Empleo
GA	General of the Army	General del Ejército
GAO	Government Accountability Office	Oficina de Contabilidad Gubernamental
GAS	Geological Society of America	Sociedad Geológica de América
GFWC	General Federation of Women's Clubs	Federación General de Clubes de Mujeres
GSA	General Services Administration	Administración de Servicios Generales
IAM	International Association of Machinists	Asociación Internacional de Maquinistas
ICBA	Independent Community Bankers of America	Comunidad Independiente de Banqueros de América
IRC	Internal Revenue Code	Código de Rentas Internas
IWL	Independent Women's League	Liga de Mujeres Independientes
IWW	Industrial Workers of the World	Trabajadores Laborales del Mundo
KKK	Ku Klux Klan	Ku Klux Klan
LWV	League of Women Voters	Liga de Mujeres Votantes
NAACP	National Association for the Advancement of Colored People	Asociación Nacional por el Fomento de la Gente de Color
NACW	National Association of Colored Women	Asociación Nacional de Mujeres de Color
NAWSA	National American Woman Suffrage Association	Asociación Nacional de las Mujeres Americanas por el Sufragio
NCCW	National Council of Catholic Women	Consejo Nacional de Mujeres Católicas
NCJW	National Council of Jewish Women	Consejo Nacional de Mujeres Judías
NCI	National Cancer Institute	Instituto Nacional del Cáncer
NCL	National Consumer's League	Liga Nacional de Consumidores
NCM	National Congress of Mothers	Congreso Nacional de Madres
NCNW	National Council of Negro Women	Consejo Nacional de la Mujer Negra
NEA	National Education Association	Asociación Nacional de Educación
NEWSA	New England Women Suffrage Association	Asociación por el Sufragio de la Mujer de Nueva Inglaterra
NLWV	National League of Women Voters	Liga Nacional de Mujeres Votantes
NML	National Municipal League	Liga Municipal Nacional
NOW	National Organization for Women	Organización Nacional para Mujeres
NPC	National Patriotic Council	Consejo Patriota Nacional
NPS	National Park Service	Servicio de Parques Nacionales

NRC	National Republican Club	Club Nacional Republicano
NSLI	National Service Life Insurance	Servicio Nacional de Seguros de Vida
NWP	National Women's Party	Partido Nacional de las Mujeres
NWSA	National Woman Suffrage Association	Asociación Nacional por el Sufragio de la Mujer
NWTUL	National Women's Trade Union League	Liga Nacional de Mujeres Sindicalistas
NYA	National Youth Administration	Administración Nacional de la Juventud
OCD	Office of Civilian Defense	Oficina de Defensa Civil
OPM	Office of Production Management	Oficina de Gestión de la Producción
PAC	Political Action Committee	Comité de Acción Política
PCSW	Presidential Commission on the Status of Women	Comisión Presidencial sobre el Estatus de las Mujeres
PVA	Paralyzed Veterans Association	Asociación de Veteranos Paralíticos
RFC	Reconstruction Finance Corporation	Corporación de Reconstrucción Financiera
RNC	Republican National Committee	Comité Nacional Republicano
RNEC	Republican National Executive Committee	Comité Ejecutivo Nacional Republicano
ROA	Reserve Officers Association	Asociación de Oficiales de la Reserva
RSC	Republican State Committee	Comité Estatal Republicano
SBANE	Smaller Business Association of New England	Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra
SDP	Social Democratic Party	Partido Social-Demócrata
SLP	Socialist Labor Party	Partido Laboral Socialista
SSL	Service Star Legion	Servicio de la Estrella de la Legión
UNIA	Universal Negro Improvement Association	Asociación por la Mejora Universal del Negro
USACE	US Army Corps of Engineers	Cuerpo de Ingenieros del Ejército
USAF	United States Air Force	Fuerza Aérea de los Estados Unidos
VA	Veterans Administration	Administración de los Veteranos
VFW	Veterans of Foreign Wars	Veteranos de las Guerras en el Extranjero
WAC	Women's Army Corps	Cuerpo Femenino del Ejército
WAAC	Women's Army Auxiliary Corps	Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército
WASP	White Anglo-Saxon Protestant	Protestantes Blancos Anglo-Sajones
WASP	Women Airforce Service Pilots	Mujeres Pilotos de la Fuerza Aérea
WAVES	Women Accepted for Volunteer Emergency Service	Mujeres Aceptadas para el Servicio de Emergencia Voluntario
WBWV	Women's Bindery Workers' Union	Unión de Mujeres Trabajadoras de Talleres de Encuadernación
WCLB	Women's Cooperative League of Baltimore	Liga Cooperativa de Mujeres de Baltimore
WCOC	Women Committee to Oppose Conscription	Comité en oposición al servicio militar obligatorio para la mujer
WCTU	Woman's Christian Temperance Union	Unión Antialcohólica de la Mujer Cristiana
WIGWV	Women's International Glove Workers' Union	Unión Internacional de Mujeres Trabajadoras del Guante
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom	Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad

WJCC	Women's Joint Congressional Committee	Comité del Congreso Conjunto de Mujeres
WPU	Women's Political Union	Unión Política de Mujeres
WPUSA	Workingmen's Party of the United States	Partido de los Trabajadores de los Estados Unidos
WSA	Woman Suffrage Association	Asociación por el Sufragio de las Mujeres
WTUL	Women's Trade Union League	Liga de Mujeres Sindicalistas
YMCA	Young Men's Christian Association	Asociación Cristiana de Hombres Jóvenes
YWCA	Young Women's Christian Association	Asociación Cristiana de Mujeres Jóvenes

TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	Proporción de Mujeres en el Electorado
Tabla 2	El Sufragio Femenino y Registro Femenino en los Años Veinte
Tabla 3	Cambios Censales en la Cámara de Representantes
Tabla 4	Comités en el Congreso
Tabla 5	Puestos de Personal en el Congreso
Tabla 6	Mujeres en las Legislaturas Estatales
Tabla 7	Mujeres Elegidas en Cargos Locales
Tabla 8	Mujeres Elegidas en Cargos Municipales
Tabla 9	Listado de Mujeres Alcaldesas
Tabla 10	La Mujer en los Congresos de los años Veinte
Tabla 11	Listado de Mujeres en la Cámara de Representantes
Tabla 12	Número y Porcentaje de Mujeres en la Cámara de Representantes
Tabla 13	Listado de Organizaciones de Veteranos
Tabla 14	Asignaciones a Comités por parte de Edith Nourse Rogers
Tabla 15	Evolución de la cantidad de correspondencia oficial de Edith Nourse Rogers
Tabla 16	Evolución de la cantidad de compromisos oficiales de Edith Nourse Rogers
Tabla 17	Historial de voto registrado de la congresista en la Cámara de Representantes
Tabla 18	Número de actuaciones de la congresista en la Cámara de Representantes
Tabla 19	Tipología de legislación introducida por Edith Nourse Rogers (Años 20 y 30)
Tabla 20	Desglose por asunto de las medidas legislativas introducidas (Años 20 y 30)
Tabla 21	Tipología de legislación introducida por Edith Nourse Rogers (Años 40 y 50)
Tabla 22	Desglose por asunto de las medidas legislativas introducidas (Años 40 y 50)
Figura 1	Auge del consumo en los años 20 en los Estados Unidos
Figura 2	La división de poderes en el gobierno de los Estados Unidos
Figura 3	Controles y protecciones en el gobierno de los Estados Unidos
Figura 4	Reparto del número de escaños en la Cámara de Representantes

FUENTES

1. Fuentes Primarias (ordenadas cronológicamente)

La mayor parte de las fuentes que han constituido el grueso principal de la presente investigación se ha obtenido del repositorio documental de la biblioteca *Schlesinger Library* de la Universidad de Harvard, Cambridge, Mass., USA.

1.1 Fuentes Hemerográficas: Artículos de prensa

Richardson, Anna S. “*Women at Two Conventions*”. *The New York Times*. 7 de julio de 1920.

“*Why Outside?*”. *Woman Citizen*. 18 de noviembre de 1922.

“*Women Fight Equal Rights Amendment at Senate Hearing*”. *The Chicago Tribune*. 8 de febrero de 1924.

“*John J. Rogers’ Widow Seeks His House Seat*”. *The Washington Post*. 8 abril de 1925.

“*J.J. Rogers’ Widow Nominated for House*”. *The Washington Post*. 17 de junio de 1925.

“*Mrs Rogers Beats Foss by Two-to-One Vote in Bay State Election for Representative*”. *The New York Times*. 1 de julio de 1925.

“*Mrs Rogers Wins Election to House*”. *The Washington Post*. 1 de julio de 1925.

Poe, Elisabeth E. “*Angel of Walter Reed to Return to Washington as Congresswoman*”. *The Washington Post*. 12 de julio de 1925.

Clark, Ida C. “*Feminists Made Gains in Many Fields in 1928*”. *The New York Times*. 17 de febrero de 1929.

“*Would Dress Up Soldiers and Aid Manufacturers*”. *The New York Times*. 20 junio de 1929.

“*Veteran’s Tribute to Representative Edith Nourse Rogers*”. *The Washington Post*. 15 de mayo de 1930.

“Women House Members End Session with Achievement”. *The Washington Post*. 28 de febrero de 1931.

“Pro and Con”, *The Washington Post*. 18 de junio de 1932.

“President Hoover Vetoes Garner-Wagner Bill”. *The Times Daily*. 12 de julio de 1932.

“Bay State Congress Woman Most Tireless Worker on Hill”. *The Washington Post*. 18 de octubre de 1933.

Mangum, Frances. “Congresswoman Good Friend to War Veterans”. *The Washington Post*. 23 de enero de 1934.

“Rep. Rogers Urges President to Act”. *The Washington Post*. 14 de septiembre de 1934.

“Further Attack on U.S. Processing Taxes”. *The Advertiser*. 31 de julio de 1935.

“House Hails First G.O.P. Lady”. *The New York Times*. 1 de julio de 1950.

Casey, Casey. “Rep. Edith Rogers, 79, Dies”. *The Washington Post*. 11 de septiembre de 1960.

Cott, John R. “Women’s Suffrage over Time”. *The Washington Times*. 27 de noviembre de 2007.

Nelson, Dana D. “The Unitary Executive Question”. *Los Angeles Times*. 11 de octubre de 2008.

Fromkin, Dan. “Playing by the Rules”. *The Washington Post*. 10 de marzo de 2009.

Herrington, Stephen. “Red State Anxiety and the Constitution”. *Huffington Post*. 25 de febrero de 2010.

“The Proceedings of Congress”. *The New York Times*. 28 de junio de 2010.

Rodgers, Cathy. *International Herald Tribune*. 4 de abril de 2012.

1.2 Compilaciones documentales

Good, Josephine L. *Republican Womanpower: The History of Women in Republican National Conventions*. Washington: Republican National Committee. 1963.

Morrison, Glenda E. *Women's Participation in the 1928 Presidential Campaign*. Ph.D. Thesis, University of Kansas. 1978.

Taylor, Paul C. *The Entrance of Women into Party Politics: The 1920s*. Ph.D. Thesis, Rutgers University of the State University of New Jersey. 1980.

The Committee on House Administration of the US House of Representatives. *Women in Congress: 1917 – 2000*. Washington: US Government Printing Office. 2006.

McFadden, Jackie & Patti Stafford. *Women in Congress*. Washington: Dacus Library, US Government Documents News. 2010.

Center for American Women and Politics. *Lists of Female in US Congress*. Washington: Eagleton Institute for Politics. 2012.

Schlesinger Library, Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University, USA. 2012.

1.3 Documentos históricos

Declaración de Independencia de los Estados Unidos. 4 de julio de 1776.

Hamilton, Alexander. *The Insufficiency of the Present Confederation to Preserve the Union*. Washington: Federalist Papers, 15. 1788.

Madison, James. *Federalist Papers*, 62. 27 de febrero de 1788.

Declaración de Sentimientos. Seneca Falls, Nueva York. 1848.

Certificado de Graduación de Edith Nourse Rogers en la Rogers Hall School. 1899.

Folleto electoral de Edith Nourse Rogers para las elecciones primarias del 16 de junio de 1925.

Circular de James W. Grimes ante las elecciones primarias. 16 de junio de 1925.

Folleto de campaña a favor de Edith Nourse Rogers. 16 de junio de 1925.

Folleto electoral de Edith Nourse Rogers para las elecciones especiales del 30 de junio de 1925.

Certificado de Elección de Edith Nourse Rogers a la Cámara de Representantes. 1925.

Folleto electoral de Edith Nourse Rogers para las elecciones de 1936.

Proceeding of the School Committee of the City of Boston. Londres: Forgotten Books. 1938.

Folleto de campaña de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1942.

Copia de promoción de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1942.

Roosevelt, Franklin D. *Executive Order 9163*. 15 de mayo de 1942.

Roosevelt, Franklin D. *Statement on Signing the G.I. Bill*. 22 de junio de 1944.

Certificado de elección de Edith Nourse Rogers. 2 de noviembre de 1948.

Citación de Tom Steed a Edith Nourse Rogers. 2 de febrero de 1960.

Citación de John F. Shelley a Edith Nourse Rogers. 27 de mayo de 1960.

Citación de Charles B. Hoeven a Edith Nourse Rogers. 7 de junio de 1960.

Citación de Oliver E. Meadows a Edith Nourse Rogers. 18 de abril de 1960.

Declaración del 30 de junio de 2012 como el día de Edith N. Rogers en el estado de Massachusetts. 2012.

1.4 Fuentes estadísticas

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1920.*

Washington: US Government Printing Office. 1921.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1924.*

Washington: US Government Printing Office. 1925.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1928.*

Washington: US Government Printing Office. 1929.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1932.*

Washington: US Government Printing Office. 1933.

US Government. *Statistics of the Congressional Election of 1934.* Washington: US

Government Printing Office. 1935.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1936.*

Washington: US Government Printing Office. 1936.

US Government. *Statistics of the Congressional Election of 1938.* Washington: US

Government Printing Office. 1940.

US Government. *Statistics of the Congressional Election of 1942.* Washington: US

Government Printing Office. 1943.

US Government. *Statistics of the Congressional Election of 1944.* Washington: US

Government Printing Office. 1945.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1946.*

Washington: US Government Printing Office. 1947.

US Government. *Statistics of the Presidential and Congressional Election of 1956.*

Washington: US Government Printing Office. 1958.

1.5 Legislación

X Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 15 de diciembre de 1791.

XII Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 15 de junio de 1804.

XIV Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 9 de julio de 1868.

XV Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 3 de febrero de 1870.

XVII Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 8 de abril de 1913.

XVIII Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 18 de diciembre de 1917.

XIX Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 18 de agosto de 1920.

House Resolution 7456. 67th Congress, 1st Session. 21 de septiembre de 1922.

House Resolution 9503. 70th Congress, 1st Session. 17 de enero de 1928.

House Resolution 12821. 70th Congress, 1st Session. 23 de mayo de 1928.

House Resolution 234. 71st Congress, 1st Session. 14 de diciembre de 1929.

House Resolution 7007. 71st Congress, 1st Session. 24 de febrero de 1930.

Public Law 71 – 100. 71st Congress, 1st Session. 8 de abril de 1930.

House Resolution 2667. 71st Congress, 1st Session. 17 de junio de 1930.

House Resolution 16982. 71st Congress, 1st Session. 25 de febrero de 1931.

XX Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 23 de enero de 1933.

House Resolution 11108. 74th Congress, 1st Session. 6 de mayo de 1936.

Public Law 74 – 629. 74th Congress, 1st Session. 28 de mayo de 1936.

House Resolution 6920. 75th Congress, 1st Session. 28 de mayo de 1937.

House Resolution 7433. 75th Congress, 1st Session. 28 de julio de 1937.

Public Law 75 – 23. 75th Congress, 1st Session. 28 de julio de 1937.

Public Law 75 – 272. 75th Congress, 1st Session. 12 de agosto de 1937.

House Resolution 355. 75th Congress, 2nd Session. 19 de noviembre de 1937.

House Resolution 106. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 107. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 108. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 888. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 921. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 964. 76th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1939.

House Resolution 2538. 76th Congress, 1st Session. 13 de enero de 1939.

House Resolution 2569. 76th Congress, 1st Session. 13 de enero de 1939.

House Resolution 2650. 76th Congress, 1st Session. 16 de enero de 1939.

House Resolution 2897. 76th Congress, 1st Session. 16 de enero de 1939.

House Joint Resolution 142. 76th Congress, 1st Session. 31 de enero de 1939.

House Joint Resolution 168. 76th Congress, 1st Session. 14 de febrero de 1939.

House Resolution 100. 76th Congress, 1st Session. 14 de febrero de 1939.

House Resolution 4332. 76th Congress, 1st Session. 20 de febrero de 1939.

House Resolution 4585. 76th Congress, 1st Session. 28 de febrero de 1939.

House Resolution 4639. 76th Congress, 1st Session. 1 de marzo de 1939.

House Concurrent Resolution 13. 76th Congress, 1st Session. 16 de marzo de 1939.

House Resolution 5622. 76th Congress, 1st Session. 6 de abril de 1939.

House Resolution 309. 76th Congress, 1st Session. 28 de septiembre de 1939.

House Resolution 7632. 76th Congress, 3rd Session. 3 de enero de 1940.

House Joint Resolution 521. 76th Congress, 3rd Session. 23 de abril de 1940.

House Concurrent Resolution 63. 76th Congress, 3rd Session. 10 de mayo de 1940.

House Concurrent Resolution 65. 76th Congress, 3rd Session. 14 de mayo de 1940.

House Resolution 506. 76th Congress, 3rd Session. 31 de mayo de 1940.

House Concurrent Resolution 76. 76th Congress, 3rd Session. 7 de junio de 1940.

House Resolution 557. 76th Congress, 3rd Session. 25 de Julio de 1940.

House Resolution 10249. 76th Congress, 3rd Session. 30 de Julio de 1940.

House Resolution 594. 76th Congress, 3rd Session. 12 de septiembre de 1940.

House Resolution 22. 77th Congress, 1st Session. 3 de enero de 1941.

House Concurrent Resolution 4. 77th Congress, 1st Session. 8 de enero de 1941.

House Resolution 102. 77th Congress, 1st Session. 13 de febrero de 1941.

House Resolution 123. 77th Congress, 1st Session. 28 de febrero de 1941.

House Resolution 3755. 77th Congress, 1st Session. 3 de marzo de 1941.

Public Law 71 – 868. 71st Congress, 1st Session. 4 de marzo de 1931.

House Resolution 4787. 77th Congress, 1st Session. 19 de mayo de 1941.

House Resolution 6122. 77th Congress, 1st Session. 26 de noviembre de 1941.

House Resolution 6241. 77th Congress, 1st Session. 13 de diciembre de 1941.

House Resolution 6293. 77th Congress, 1st Session. 30 de diciembre de 1941.

House Resolution 7718. 77th Congress, 2nd Session. 16 de octubre de 1942.

House Resolution 6646. 77th Congress, 2nd Session. 23 de febrero de 1942.

House Joint Resolution 309. 77th Congress, 2nd Session. 30 de abril de 1942.

Public Law 77 – 554. 77th Congress, 2nd Session. 14 de mayo de 1942.

Public Law 77 – 591. 77th Congress, 2nd Session. 5 de junio de 1942.

House Concurrent Resolution 70. 77th Congress, 2nd Session. 15 de junio de 1942.

House Resolution 533. 77th Congress, 2nd Session. 30 de julio de 1942.

House Resolution 7546. 77th Congress, 2nd Session. 14 de septiembre de 1942.

House Resolution 540. 78th Congress, 1st Session. 10 de mayo de 1944.

Public Law 78 – 346. 78th Congress, 1st Session. 14 de junio de 1944.

House Resolution 5178. 78th Congress, 2nd Session. 2 de agosto de 1944.

House Resolution 1660. 79th Congress, 1st Session. 22 de enero de 1945.

House Resolution 1666. 79th Congress, 1st Session. 22 de enero de 1945.

Public Law 79 – 406. 79th Congress, 1st Session. 22 de febrero de 1945.

House Resolution 1752. 79th Congress, 1st Session. 14 de marzo de 1945.

Public Law 79 – 333. 79th Congress, 1st Session. 23 de marzo de 1945.

House Resolution 2949. 79th Congress, 1st Session. 4 de mayo de 1945.

House Resolution 3426. 79th Congress, 1st Session. 8 de junio de 1945.

Public Law 79 – 118. 79th Congress, 1st Session. 2 de julio de 1945.

House Resolution 4464. 79th Congress, 1st Session. 22 de octubre de 1945.

House Resolution 6614. 79th Congress, 2nd Session. 13 de abril de 1946.

House Resolution 6178. 79th Congress, 2nd Session. 17 de abril de 1946.

House Resolution 1055. 80th Congress, 1st Session. 16 de enero de 1947.

House Resolution 1056. 80th Congress, 1st Session. 16 de enero de 1947.

House Resolution 1353. 80th Congress, 1st Session. 29 de enero de 1947.

Public Law 80 – 5. 80th Congress, 1st Session. 29 de enero de 1947.

House Resolution 1327. 80th Congress, 1st Session. 5 de febrero de 1947.

House Resolution 2003. 80th Congress, 1st Session. 17 de febrero de 1947.

Public Law 80 – 34. 80th Congress, 1st Session. 13 de marzo de 1947.

House Resolution 1844. 80th Congress, 1st Session. 27 de marzo de 1947.

House Resolution 2368. 80th Congress, 1st Session. 27 de marzo de 1947.

Public Law 80 – 83. 80th Congress, 1st Session. 27 de marzo de 1947.

House Resolution 4478. 80th Congress, 1st Session. 1 de abril de 1947.

Public Law 80 – 473. 80th Congress, 1st Session. 3 de abril de 1947.

House Resolution 3060. 80th Congress, 1st Session. 12 de mayo de 1947.

House Joint Resolution 196. 80th Congress, 1st Session. 19 de mayo de 1947.

Public Law 80 – 91. 80th Congress, 1st Session. 2 de junio de 1947.

Public Law 80 – 94. 80th Congress, 1st Session. 5 de junio de 1947.

House Resolution 3794. 80th Congress, 1st Session. 11 de junio de 1947.

House Resolution 1426. 80th Congress, 1st Session. 25 de junio de 1947.

Public Law 80 – 115. 80th Congress, 1st Session. 25 de junio de 1947.

Public Law 80 – 396. 80th Congress, 1st Session. 21 de julio de 1947.

House Resolution 4651. 80th Congress, 1st Session. 15 de diciembre de 1947.

Public Law 80 – 489. 80th Congress, 1st Session. 15 de diciembre de 1947.

House Resolution 4943. 80th Congress, 2nd Session. 9 de febrero de 1948.

House Resolution 5820. 80th Congress, 2nd Session. 6 de abril de 1948.

Public Law 80 – 474. 80th Congress, 2nd Session. 13 de abril de 1948.

House Resolution 6234. 80th Congress, 2nd Session. 1 de junio de 1948.

House Resolution 6716. 80th Congress, 2nd Session. 1 de junio de 1948.

House Resolution 5134. 80th Congress, 2nd Session. 1 de junio de 1948.

House Resolution 5734. 80th Congress, 2nd Session. 1 de junio de 1948.

House Resolution 6730. 80th Congress, 2nd Session. 7 de junio de 1948.

House Resolution 6656. 80th Congress, 2nd Session. 10 de junio de 1948.

House Resolution 6958. 80th Congress, 2nd Session. 17 de junio de 1948.

Public Law 80 – 729. 80th Congress, 2nd Session. 19 de junio de 1948.

Public Law 80 – 722. 80th Congress, 2nd Session. 19 de junio de 1948.

Public Law 80 – 726. 80th Congress, 2nd Session. 19 de junio de 1948.

Public Law 80 – 660. 80th Congress, 2nd Session. 16 de junio de 1948.

Public Law 80 – 661. 80th Congress, 2nd Session. 16 de junio de 1948.

Public Law 80 – 794. 80th Congress, 2nd Session. 18 de junio de 1948.

Public Law 80 – 831. 80th Congress, 2nd Session. 24 de junio de 1948.

Public Law 80 – 868. 80th Congress, 2nd Session. 1 de julio de 1948.

Public Law 80 – 877. 80th Congress, 2nd Session. 2 de julio de 1948.

Public Law 80 – 785. 80th Congress, 2nd Session. 17 de julio de 1948.

Public Law 81 – 774. 81st Congress, 1st Session. 8 de septiembre de 1950.

XXVII Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos. 27 de febrero de 1951.

House Joint Resolution 338. 82nd Congress, 1st Session. 2 de octubre de 1951.

House Resolution 1730. 83rd Congress, 1st Session. 16 de abril de 1953.

House Resolution 1563. 83rd Congress, 1st Session. 26 de abril de 1953.

Public Law 83 – 56. 83rd Congress, 1st Session. 26 de mayo de 1953.

House Resolution 278. 83rd Congress, 1st Session. 11 de junio de 1953.

Public Law 83 – 68. 83rd Congress, 1st Session. 18 de junio de 1953.

House Resolution 3884. 83rd Congress, 1st Session. 24 de junio de 1953.

Public Law 83 – 181. 83rd Congress, 1st Session. 1 de agosto de 1953.

House Resolution 7886. 84th Congress, 1st Session. 27 de junio de 1956.

House Concurrent Resolution 101. 86th Congress, 1st Session. 10 de marzo de 1959.

House Resolution 5892. 86th Congress, 1st Session. 18 de agosto de 1959.

House Resolution 5892. 86th Congress, 1st Session. 18 de agosto de 1959.

Public Law 86 – 25. 86th Congress, 1st Session. 14 de septiembre de 1959.

Public Law 86 – 321. 86th Congress, 1st Session. 21 de septiembre de 1959.

House Resolution 12566. 86th Congress, 2nd Session. 23 de agosto de 1960.

1.6 Correspondencia

Carta del presidente Warren Harding a Edith N. Rogers. 12 de abril de 1922.

Carta de John Weeks (Secretario Dpto. Guerra) a Edith N. Rogers. 4 de diciembre de 1922.

Carta de Robert Lansing (Secretario de Estado) a Edith N. Rogers. 5 de abril de 1925.

Carta de Alvan T. Fuller (Gobernador Massachusetts) a Edith N. Rogers. 24 de abril de 1925.

Carta del presidente Calvin Coolidge a Edith N. Rogers. 3 de julio de 1925.

Carta del presidente Herbert Hoover a Edith N. Rogers. 23 de marzo de 1929.

Carta de Julius Klein a Edith N. Rogers. 14 de marzo de 1931.

Carta de Edith N. Rogers a Jeremiah F. Downey (Secretario, Asociación Industrial Cambridge). 15 de abril de 1933.

Carta de Edith N. Rogers a J. W. Motherwell. 18 de febrero de 1935.

Carta de Edith N. Rogers al congresista William R. Castle. 12 de abril de 1935.

Carta de Edith N. Rogers a John Jones. 22 de junio de 1936.

Carta de Henry Morgenthau (Secretario Tesoro) a Edith N. Rogers. 19 de noviembre de 1936.

Carta del senador Henry Cabot Lodge a Edith N. Rogers. 26 de noviembre de 1936.

Carta del cardenal O'Connell a Edith N. Rogers. 30 de noviembre de 1936.

Carta de South Trimble (Secretario Cámara de Representantes) a Edith N. Rogers. 14 de enero de 1944.

Carta de Irving A. Isaacs (Presidente del Comité Internacional por la Declaración de Derechos) a Edith N. Rogers. 10 de febrero de 1944.

Carta de Edward Stettinius (Secretario de Estado) a Edith N. Rogers. 16 de febrero de 1944.

Carta del clérigo metodista Edward F. Miller a Edith N. Rogers. 3 de marzo de 1944.

Carta de Elizabeth D. Kurth a Edith N. Rogers. 25 de marzo de 1944.

Carta de Francis M. Sullivan (Director Ejecutivo, Comité Nacional Legislativo de la Legión Americana) a Edith N. Rogers. 19 de mayo de 1944.

Carta de Helen M. Heffeman a Edith N. Rogers. 9 de enero de 1945.

Carta de Ann McGratj a Edith N. Rogers. 11 de enero de 1945.

Carta de Robert A. Moss (Director, *Groton School*) a Edith N. Rogers. 18 de enero de 1945.

Carta de Edna Capewell a Edith N. Rogers. 26 de enero de 1945.

Carta de Mildred S. Olmstead (Directora del Comité de Mujeres Contrarias al Alistamiento Obligatorio) a Edith N. Rogers. 6 de febrero de 1945.

Carta de Jeanie Strathic (Secretaria Ejecutiva, Asociación Nacional de Enfermeras Registradas) a Edith N. Rogers. 23 de febrero de 1945.

Telegrama de Margaret Dieter (Presidenta, Asociación Estatal de Enfermeras de Massachusetts) a Edith N. Rogers. 25 de febrero de 1945.

Carta de Blanche B. Pitney (Presidenta Distinguida de la Legión American Auxiliar) a Edith N. Rogers. 21 de marzo de 1946.

Carta de Edith N. Rogers a Simon Cutter (Presidente, Asociación Policía Wilmington). 17 de abril de 1946.

Carta de Adelaide Fitzgerald (Secretaria del Departamento de Massachusetts de la Legión Americana) a Edith N. Rogers. 18 de mayo de 1946.

Carta de Robert P. Patterson (Secretario de Guerra) a Edith N. Rogers. 19 de julio de 1946.

Carta de William B. Goodman (Presidente Asociación Colegiada de Veteranos) a Edith N. Rogers. 13 de noviembre de 1946.

Carta de Edith N. Rogers a Charles G. Hamilton. 18 de diciembre de 1946.

Carta a Anne M. Marlin (Presidenta de la Liga de Servicio de Mujeres en el Extranjero) a Edith N. Rogers. 14 de marzo de 1947.

Carta del congresista Glen D. Johnson a Edith N. Rogers. 13 de mayo de 1947.

Carta de Alfred L. Gore (Presidente de la Fundación de Veteranos Paralíticos) a Edith N. Rogers. 20 de mayo de 1947.

Telegrama de Max Sorensen (Comandante de los Veteranos de Guerra Católicos) a Edith N. Rogers. 18 de julio de 1947.

Carta de Edith N. Rogers a Rachel Z. Nelson (*DAR*). 1 de agosto de 1947.

Carta de Thomas N. Mathers a Edith N. Rogers. 24 de agosto de 1947.

Carta de Thomas J. Combs a Edith N. Rogers. 4 de septiembre de 1947.

Carta de Arthur Baldwin (Presidente, *International General Electric Company*) a Edith N. Rogers. 19 de septiembre de 1947.

Carta de William Odwyer (Alcalde Nueva York) a Edith N. Rogers. 7 de octubre de 1947.

Carta del presidente Harry S. Truman a Edith N. Rogers. 9 de diciembre de 1947.

Carta de Francis E. Sievers a Edith N. Rogers. 19 de diciembre de 1947.

Carta de Frank Carlson (Gobernador de Kansas) a Edith N. Rogers. 26 de enero de 1948.

Carta de Walter F. Brittan (Planificación Ciudad Washington) a Edith N. Rogers. 3 de febrero de 1948.

Carta de Eugene F. Russell a Edith N. Rogers. 15 de febrero de 1948.

Carta de Field Robinson (Presidente, Convención Veteranos Americanos Discapacitados) a Edith N. Rogers. 26 de febrero de 1948.

Carta de Russell Ertell (Adjunto de la Sección de Filadelfia de los Amputados de la Segunda Guerra Mundial) a Edith N. Rogers. 1 de marzo de 1948.

Carta de Betty C. Wright (Directora, Sociedad Americana de la Audición) a Edith N. Rogers. 10 de marzo de 1948.

Carta de Morris Novgrod (Oficial Servicio, Sección Nacional Amputados) a Edith N. Rogers. 28 de julio de 1948.

Carta de Ross Rizley a Edith N. Rogers. 1 de julio de 1948.

Telegrama de Edith N. Rogers a Max Elliot (Asesor General). 9 de julio de 1948.

Carta de Paul B. Magnusson (Director Médico Jefe de la Administración de Veteranos) a Edith N. Rogers. 27 de julio de 1948.

Carta del congresista Antoni Sadlack a Edith N. Rogers. 18 de noviembre de 1948.

Carta de Karl Standish a Edith N. Rogers. 16 de diciembre de 1948.

Carta de Edith N. Rogers a Vivian D. Corbly. 3 de enero de 1949.

Carta de Irving C. Whittemore a Edith N. Rogers. 13 de octubre de 1949.

Carta de Paul A. Dever (Presidente, Fundación Robert Mullen) a Edith N. Rogers. 2 de noviembre de 1950.

Carta de Robert S. Allen a Edith N. Rogers. 3 de noviembre de 1950.

Carta de Chales Knabe a Edith N. Rogers. 6 de noviembre de 1950.

Carta de David D. Caldwell (Presidente, Patronato Comité Finalización Edificios, *DAR*) a Edith N. Rogers. 17 de noviembre de 1950.

Carta de Thomas B. McCabe (Presidente del Consejo del Sistema Federal de la Reserva) a Edith N. Rogers. 22 de noviembre de 1950.

Carta de William J. O'Sullivan a Edith N. Rogers. 16 de marzo de 1951.

Carta de Edith G. Gallant (Presidenta, Club Republicano de Mujeres de Lowell) a Edith N. Rogers. 17 de marzo de 1951.

Carta del gobernador Thomas E. Dewey a Edith N. Rogers. 19 de marzo de 1951.

Carta de Harold V. Milligan (Sociedad Americana contra el Cáncer) a Edith N. Rogers. 6 de septiembre de 1951.

Carta de Katherine B. Blaine a Edith N. Rogers. 3 de octubre de 1951.

Carta de Harvey Blosser (*Ohio Insurance Agency*) a Edith N. Rogers. 11 de octubre de 1951.

Carta de R. V. Windrath (Comandante, *VFW*) a Edith N. Rogers. 15 de octubre de 1951.

Carta de Frederick F. Low a Edith N. Rogers. 17 de octubre de 1951.

Carta de Bill Sutton (*Royal Hawaiian*) a Edith N. Rogers. 14 de diciembre de 1951.

Carta de W. J. McDonald (Oficial Ejecutivo, Departamento del Ejército) a Edith N. Rogers. 29 de enero de 1952.

Carta de Horace G. Cleveland (Presidente, *Horace G. Cleveland Advertising*) a Edith N. Rogers. 1 de febrero de 1952.

Carta de Joan Klein a Edith N. Rogers. 2 de febrero de 1952.

Carta de Edith N. Rogers al reverendo Ted Hollingsworth. 21 de febrero de 1952.

Carta del vice-almirante J. T. Boone a Edith N. Rogers. 21 de mayo de 1952.

Carta del general de brigada Harry F. Meyers a Edith N. Rogers. 1 de agosto de 1952.

Carta del congresista Joseph W. Martin a Edith N. Rogers. 17 de septiembre de 1952.

Carta de Edella R. Melville a Edith N. Rogers. 27 de enero de 1953.

Carta de Ray A. Neumann (Vice-presidente, *Peoples Federal Savings*) a Edith N. Rogers. 19 de febrero de 1953.

Carta de Martin J. Lydon (Instituto Textil de Lowell) a Edith N. Rogers. 11 de junio de 1953.

Carta de Jarvis Hunt (Consejero General de la Sociedad General de Contratistas de Massachusetts) a Edith N. Rogers. 25 de noviembre de 1953.

Carta de Edith N. Rogers al almirante Robert L. Dennison. 17 de diciembre de 1953.

Carta de Edith N. Rogers a Vincent M. McCartin (Superintendente Escuelas de Lowell). 17 de marzo de 1954.

Carta de Edith N. Rogers a Mary A. Reynolds (Presidenta Estatal de Massachusetts de las Viudas de la Primera Guerra Mundial). 8 de junio 1954.

Carta de John W. Logan (*Cambridge Corporation*) a Edith N. Rogers. 6 de julio de 1954.

Carta de Ben DuBois (Secretario, Asociación Independiente de Banqueros) a Edith N. Rogers. 31 de diciembre de 1954.

Carta de Edith N. Rogers al presidente Dwight D. Eisenhower. 3 de febrero de 1955.

Carta de Jack Martin (Ayudante del Presidente) a Edith N. Rogers. 17 de febrero de 1955.

Carta de Charles P. Murphy a Edith N. Rogers. 23 de febrero de 1955.

Carta de Harley E. Banks (Director, Servicio Estabilización de Productos) a Edith N. Rogers. 30 de marzo de 1955.

Carta de Edith N. Rogers al congresista Foster Furcolo. 24 de septiembre de 1955.

Carta de Edith N. Rogers al reverendo Peter L. Bartula. 24 de septiembre de 1955.

Carta de Rudolph Hoefler (*Peck & Peck*) a Edith N. Rogers. 2 de marzo de 1956.

Telegrama de Edith N. Rogers a Anne Priest. 9 de marzo de 1956.

Carta de Joan Evans de Alonso a Edith N. Rogers. 11 de marzo de 1956.

Carta de H. R. Landon (Director Distrito, Departamento de Justicia) a Edith N. Rogers. 7 de mayo de 1956.

Carta de Addington Wagner (Comandante de la Legión Americana) a Edith N. Rogers. 28 de junio de 1956.

Carta del general de brigada Robert J. Fleming a Edith N. Rogers. 19 de diciembre de 1956.

Telegrama de Richard Cushing (Arzobispo de Boston) a Edith N. Rogers. 15 de abril de 1957.

Carta de James W. Stancil (Director del Consejo de Apelaciones de los Veteranos) a Edith N. Rogers. 24 de julio de 1957.

Carta de los trabajadores del arsenal de Watertown a Edith N. Rogers. 5 de febrero de 1958.

Carta de Ralph W. Pinkham (Teniente Coronel de la Guardia Nacional) a Edith N. Rogers. 10 de febrero de 1958.

Telegrama de Edith N. Rogers a la familia del gobernador James M. Curley. 12 de noviembre de 1958.

Carta del presidente Richard Nixon a Edith N. Rogers. 7 de diciembre de 1958.

Telegrama de Edith N. Rogers a Peter J. Walsh (Presidente, Asociación Internacional de Maquinistas). 7 de enero de 1959.

Carta de Richard G. Thomas a Edith N. Rogers. 22 de enero de 1959.

Carta de Kenneth T. Lyons (Comandante Nacional de la Asociación de Empleados Federales) a Edith N. Rogers. 6 de febrero de 1959.

Carta de Carlos P. Romulo a Edith N. Rogers. 12 de marzo de 1959.

Carta de los ciudadanos de la población de Westford a Edith N. Rogers. 21 de abril de 1959.

Carta de Christian A. Herter (Gobernador de Massachusetts) a Edith N. Rogers. 27 de abril de 1959.

Carta de Edward Temple (Presidente, *Temple & Crane Constuction Inc.*) a Edith N. Rogers. 21 de julio de 1959.

Carta de W. J. Woelfel (Secretario, *Bituminous Concrete Association*) a Edith N. Rogers. 7 de agosto de 1959.

Carta de Robert G. Saunders a Edith N. Rogers. 21 de agosto de 1959.

Carta de Robert E. Laveaga a Edith N. Rogers. 30 de julio de 1959.

Carta de Charles B. Schuman (Presidente, Federación Estadounidense de Departamentos Agrícolas) a Edith N. Rogers. 4 de agosto de 1959.

Carta de Anthony G. Arena a Edith N. Rogers. 1 de septiembre de 1959.

Carta de Edith N. Rogers a Claire Fournier. 3 de noviembre de 1959.

Carta de Sylvia Rice (Directora de Exportación, *Reiss Associates*) a Edith N. Rogers. 22 de diciembre de 1959.

Carta de Clarence E. Heyl (Presidente, Asociación Edith Nourse Rogers Veteranos Americanos Discapacitados) a Edith N. Rogers. 17 de enero de 1960.

Carta de Elizabeth J. McPherry (Presidenta, Club de Mujeres Republicanas de Massachusetts) a Edith N. Rogers. 18 de enero de 1960.

Carta de Stephen A. Stone (Tesorero, *Converse Rubber Company*) a Edith N. Rogers. 29 de enero de 1960.

Carta de la congresista Jessica Weiss a Edith N. Rogers. 17 de febrero de 1960.

Carta de Alfred J. Roberts (Comandante, Veteranos Americanos Discapacitados) a Edith N. Rogers. 6 de marzo de 1960.

Carta de Philip J. Potter (Presidente de la Asociación del Pequeño Negocio de Nueva Inglaterra) a Edith N. Rogers. 14 de marzo de 1960.

Carta de Eric Stone (Director Hospital, VA) a Edith N. Rogers. 31 de marzo de 1960.

Carta del gobernador Orville Freeman a Edith N. Rogers. 14 de abril de 1960.

Carta del teniente coronel Benjamin C. McCary a Edith N. Rogers. 25 de abril de 1960.

Carta de la congresista Marguerite Stitt Church a Edith N. Rogers. 27 de abril de 1960.

Telegrama de Gardner A. Caverly (Vice-presidente Ejecutivo del Consejo de Nueva Inglaterra) a Edith N. Rogers. 13 de julio de 1960.

Carta del vice-almirante S.N. Pyne a Edith N. Rogers. 29 de julio de 1960.

Carta de William C. Edwards (Alcalde de Quincy) a Edith N. Rogers. 26 de agosto de 1960.

Carta de Victor Emmanuel (Presidente, AVCO) a Edith N. Rogers. 11 de septiembre de 1960.

1.7 Discursos (orden cronológico)

Discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1925. 26 de junio de 1925.

Discurso de Edith Nourse Rogers sobre el presidente Calvin Coolidge. 1928.

Discurso de Edith Nourse Rogers. The Development of Fort Devens. 7 de octubre de 1932.

Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1932.

Discurso de Edith Nourse Rogers en la campaña electoral de 1936.

Discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1944.

Discurso de Edith Nourse Rogers en las elecciones de 1946.

2. Fuentes Secundarias

2.1. Historia General

Arroyo Vázquez, M^a Luz & Antonia Sagredo Santos. *Historia y Cultura de los Países de Habla Inglesa*. Madrid: UNED, 2005.

------. *Los Estados Unidos en sus Documentos*. Madrid: UNED, 2008

Boyer, Paul. *The Enduring Vision*. Indiana: Houghton Mifflin Harcourt, 2000.

Bosh, Aurora. *Historia de Estados Unidos*. Barcelona: Crítica, 2005.

Brogan, Hugh. *The Penguin History of the United States*. London: Penguin Books, 1990.

Bromhead, Peter. *Life in Modern America*. New York: Longman, 1998.

Brown, James D. & Theodore S. Rodgers. *Doing Second Language Research*. Oxford: Oxford University Press, 2002.

Chesterton, Gilbert K. *Santo Tomás de Aquino*. Madrid: Espasa-Calpe, 1985.

Costa, Joana & Jan Martin. *Made in USA: 44 Presidents*. Barcelona: Editorial Océano, 2009.

Divine, Robert A. *America: Past and Present*. New York: Longman, 1982.

Elson, Henry W. *History of the USA*. New York: Macmillan Company, 1904.

Evans, Harold. *The American Century*. New York: Alfred A. Knopf, 1998.

Fiedler, Eckhard. *America in Close-Up*. New York: Longman, 1998.

Fohlen, Claude. *La América Anglosajona*. Barcelona: Editorial Labor, 1976.

Foner, Eric. *The Reader's Companion to American History*. Boston: Houghton Mifflin, 1991.

------. *The New American History*. Philadelphia: Temple University Press, 1997.

Freidel, Frank & Hugh Sidey. *The Presidents of the United States of America*. Washington: Scala Publishers, 2006.

Fitzgerald, F. Scott. *The Great Gatsby*. London: Penguin Books, 2000.

- Graubard, Stephen. *The Presidents*. New York: Penguin Books, 2004.
- Hernández Alonso, Juan José. *Los Estados Unidos de América. Historia y Cultura*. Salamanca: Ediciones Almar, 2002.
- Hernández Sánchez-Barba, Mario. *Historia de Estados Unidos de América*. Madrid: Marcial Pons, 1997.
- Hofstadter, Richard. *The Structure of American History*. New Jersey: Prentice Hall, 1973.
- Huggins, Nathan. *The Harlem Renaissance*. New York: Oxford University Press, 1973.
- Hults, Mary E. *The People's Century*. London: Penguin Books, 1996.
- Hutchinson, George. *The Harlem Renaissance in Black and White*. New York: Belknap Press, 1997.
- Jenkins, Philip. *Breve Historia de Estados Unidos*. Madrid: Historia Alianza Editorial, 2005.
- Jennings, Francis. *The Creation of America: Through Revolution to Empire*. Cambridge: CUP, 2000.
- Johnson, Paul. *History of the American People*. Phoenix: Phoenix Giant, 1997.
- *Estados Unidos: La Historia*. Barcelona: Ediciones B, 2004.
- Karl, Barry D. *The U.S. from 1915 to 1945: The Uneasy State*. Chicago: University of Chicago Press, 1983.
- Kerr, Gordon. *History of the World*. London: Futura, 2007.
- Kirby Martin, James. *America and Its People: A Mosaic in the Making*. New York: Pearson Longman, 2004.
- Lewis, David. *When Harlem Was In Vogue*. New York: Alfred A. Knopf, 1981.
- Link, Arthur S. *American Epoch: A History of the United States since the 1890's*. New York: Alfred A. Knopf, 1955.
- Maidment, Richard. *The United States in the 20th Century: Key Documents*. London: Hodder & Stoughton, 1998.

Maurois, André. *Historia de los Estados Unidos*. Barcelona: Círculo de Lectores, 1972.

May, Ernest R. *The Life History of the U.S.* New York: Time – Life Books, 1964.

McMaster, John B. *A Brief History of the United States*. London: Blackmask, 2002.

Morris, Richard B. *Encyclopaedia of American History*. New York: Harper & Row, 1965.

Murphy, Derrick. *United States: 1776 – 1992*. London: Collins Educational, 2001.

Nevins, Allan. *A History of the American People from 1492*. London: OUP, 1965.

O’Callaghan, Bryn. *An Illustrated History of the United States*. New York: Longman, 1997.

Sagredo Santos, Antonia & M^a Luz Arroyo Vázquez. *History and Culture of the United States*. Madrid: UNED, 2007.

Sloan, Alfred. *My Years with General Motors*. Indiana: Doubleday Business, 1990.

Smulyan, Susan. *The Commercialization of American Broadcasting, 1920 – 1940*. Washington: Smithsonian Books, 1996.

Stadelmann, Marcus. *US Presidents for Dummies*. New Jersey: Wiley Publishing, 2002.

Stolley, Richard B. *War Century in Pictures*. Boston: Little Brown, 2000.

Tindall, George Brown & David Emory Shi. *America: A Narrative History*. New York: Norton, 2007.

Thylin, Marilyn. *A History of the United States*. New York: Entry Publishing, 1982.

Traynor, John. *Mastering Modern United States History*. New York: Palgrave Master Series, 2001.

Willoughby, Dough & Susan. *The USA 1917-45*. Oxford: Heinemann Advanced History, 2000.

Whitfield, Stephen J. *A Companion to 20th-Century America*. Malden: Blackwell Publishing, 2007.

Zinn, Howard. *A People’s History of the United States*. Harlow: Longman, 2003.

2.2. Historia de los Años Veinte

Allen, Frederick L. *Only Yesterday: An Informal History of the 1920s*. New York: Harper & Brothers, 1931.

Andrist, Ralph K. *The American Heritage: History of the 20's & 30's*. New York: American Heritage Publishing, 1970.

Baritz, Loren. *The Culture of the Twenties*. New York: The Bobbs-Merrill Co., 1970.

Bernstein, Irving. *The Lean Years, 1920 – 1933*. Boston: The Riverside Press, 1966.

Birner, David. *Herbert Hoover: A Public Life*. New York: Alfred A. Knopf, 1979.

Blee, Kathleen M. *Women of the Klan: Racism and Gender in the 1920s*. Berkeley: University of California, 1991.

Brinkley, Alan. *Prosperity, Depression and War, 1920 – 1945*. Washington: American Historical Association, 1990.

Chandler, Raymond. *America's Great Depression*. New York: Harper & Row, 1970.

Cohen, Warren L. *Empire Without Tears: America's Foreign Relations, 1921 – 1933*. New York: Alfred A. Knopf, 1987.

Commager, Henry S. *The American Destiny: The Twenties*. London: Orbis, 1986.

Dubofsky, Melvyn. *An Oral History of the Great Depression*. Lexington: University Press of Kentucky, 1988.

Dumenil, Lynn. *Modern Temper: American Culture and Society in the 1920s*. New York: Hill & Wang, 1995.

Fass, Paula. *American Youth in the 1920s*. New York: Oxford University Press, 1979.

Feinstein, Stephen. *The 1920s: From Prohibition to Charles Lindbergh*. Berkeley: Enslow, 2001.

Ferrell, Robert H. *The Presidency of Calvin Coolidge*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998.

Flink, James J. *The Car Culture*. Cambridge: The MIT Press, 1975.

Galbraith, John K. *The Great Crash 1929*. New York: Penguin Books, 2008.

Garraty, John A. *The Great Depression*. New York: Harcourt Brace, 1986.

Hakim, Joy. *War, Peace and All that Jazz*. New York: Oxford University Press, 1995.

Hanson, Erica. *A Cultural History of the U.S. through the Decades: The 1920s*. San Diego: Lucent, 1999.

Herald, Jacqueline. *Fashions of a Decade: The 1920s*. New York: Facts on File, 1991.

Hults, Mary E. *The People's Century*. London: Penguin Books, 1996.

Jenkins, Alan. *The Twenties*. London: Heinemann, 1974.

Jones, Maldwyn A. *The Limits of Liberty*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

Kennedy, David. *Freedom from Fear: The American People in Depression and War*. New York: Oxford University Press, 1999.

King, David. *The Roaring Twenties*. New York: History Compass, 1997.

Leuchtenburg, William. *The Perils of Prosperity, 1914 – 1932*. Oxford: Oxford University Press, 1955.

Lieurance, Suzanne. *Prohibition Era in American History*. Berkeley: Enslow, 2003.

Locke, Alain. *The New Negro*. New York: Simon & Schuster, 1925.

Lucas, John. *The Radical Twenties*. New Jersey: Rutgers University Press, 1999.

McElvaine, Robert. *The Great Depression*. New York: Times Books, 1993.

Mitchell, Graham. *The Roaring Twenties*. London: Batsford Ltd., 1986.

Moore, Lucy. *A Biography of the Roaring Twenties*. London: Atlantic Books, 2009.

O'Neal, Michael J. *America in the 1920's*. New York: Facts on File, 2006.

Ogren, Kathy. *The Jazz Revolution*. New York: Oxford University Press, 1989.

Palmer, Niall. *The Twenties in America: Politics and History*. Edinburg: Edinburg University Press, 2006.

Parrish, Michael E. *Anxious Decades: America in Prosperity and Depression, 1920 – 1941*. New York: Norton, 1992.

Pietrusza, David. *Roaring Twenties*. Detroit: Gale Group, 1998.

Posthumus, Cyril. *Roaring Twenties*. London: Blandford Press, 1980.

Price, Sean. *America Has Fun: The Roaring Twenties*. New York: Heinemann, 1995.

Rhodes, Chip. *Structures of the Jazz Age*. New York, Verso, 1998.

Roth, Benjamin. *The Great Depression: A Diary*. Medford: Perseus, 2009.

Russell, Francis. *Warren G. Harding in His Times*. New York: McGraw-Hill, 1968.

Schneider, Mark. *The Civil Rights Movement in the Jazz Age*. Evanston: Northeastern University Press, 2001.

Smiley, Gene. *Rethinking the Great Depression*. New York: Crown Forum, 2003.

Smith, Page. *A People's History of the 1920s*. New York: McGraw-Hill, 1986.

Sobel, Robert. *Coolidge*. Washington: Reanery, 2000.

Stolley, Richard B. *American Heritage History of the 20s*. New York: American Heritage Publishing, 1970.

Swisher, Clarice. *Women of the Roaring Twenties*. New York: Thomson & Gale, 2006.

Watkins, Tom. *The Great Depression*. New York: Little, Brown & Co., 1993.

Williams, Martin. *The Jazz Tradition*. New York: Oxford University Press, 1993.

Wilson, Sandy. *The Roaring Twenties*. London: Methuen, 1976.

Yancey, Diane. *Life During the Roaring Twenties*. Detroit: Gale Group, 2002.

Zachary, Kent. *Calvin Coolidge (Encyclopedia of Presidents)*. Connecticut: Children's Press, 1988.

2.3. Historia del movimiento feminista

Allen, Florence E. "The First Ten Years". *Woman's Journal*. Agosto de 1930.

Anthony, Susan B. "Woman Suffrage Crusade in the American West". *Journal of the West*.
Abril de 1982.

Baker, Jean H. *Sisters: The Lives of America's Suffragists*. New York: Hill and Wang, 2005.

Baker, Paula. *The Domestication of Politics*. New York: Oxford University Press, 1991.

Bayer, Linda N. *Ruth Bader Ginsburg*. Philadelphia: Chelsea House, 2000.

Blair, Emily N. "Are Women a Failure in Politics". *Harper's Magazine*, 151. Noviembre de 1925.

Botshon, Lisa. *Popular American Women of the 1920s*. Boston: Northeastern University Press, 2003.

Brown, Dorothy M. *Setting a Course: American Women in the 1920s*. Boston: Twayne, 1987.

Butler, Sarah S. "Women Who Do Not Vote". *Scribner's Magazine*, 73. Noviembre de 1924.

Catt, Carrie Chapman. "What Women Have Done with the Vote?". *Independent*, 115. 17 de octubre de 1925.

Chafe, William H. *The American Woman*. New York: Oxford University Press, 1972.

Chambers, Clarke A. *Seedtime of Reform*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1963.

Claffin, Blanche. *Political Parties in the United States, 1800 – 1914*. New York: Harcourt & Bruce, 1915.

Coolidge, Olivia. *Women's Rights*. New York: E. P. Dutton & Co, Inc , 1967.

Cott, Nancy. *The Grounding of Modern Feminism*. New Haven: Yale University Press, 1987.

-----, *Across the Great Divide: Women in Politics before and After 1920*. New York: Russell Sage Foundation, 1990.

DuBois, Ellen C. *Feminism and Suffrage*. Ithaca: Cornell University Press, 1978.

Dworkin, Andrea. *Intercourse*. New York: Secker, 1987.

Evans, Richard J. *Las Feministas*. Madrid: Siglo XXI, 198.

Falcón, Lidia. *Los nuevos mitos del feminismo*. Madrid: Vindicación Feminista, 2001.

Flexner, Eleanor. *Century of Struggle: The Woman's Rights Movement in the United States*. New York: Belknap Press, 1996.

Gilman, Charlotte P. *Women and Economics*. New York: Small, Maynard & Company, 1898.

Gosnell, Harold F. *Non-Voting*. Chicago: University of Chicago Press, 1924.

Gourley, Catherine. *Flappers and the New American Woman*. Minneapolis: Twenty-First Century Books, 2007.

Harper, Ida H. *The Life and Work of Susan B. Anthony*. Kansas: The Bowen-Merrill Company, 1999.

Hays, Elinor R. *Morning Star: A Biography of Lucy Stone*. New York: Harcourt & Brace, 1961.

Hemming, Heide. *Women Making America*. New York: Clotho Press, 2009.

James, Edward T. *Notable American Women*. Cambridge: Harvard University Press, 1971.

Janeway, Elizabeth. *Women: Their Changing Roles*. New York: Arno, 1973.

Jones, Maldwyn A. *The Limits of Liberty*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

Lemons, Stanley. *The Woman Citizen: Social Feminism in the 1920s*. Urbana: University of Illinois Press, 1973.

Lunardini, Christine A. *Women's Rights*. New York: Heinemann Educational Books, 1995.

----- . *From Equal Suffrage to Equal Rights*. New York: Heinemann Educational Books, 1997.

Matthews, Glenna. *The Rise of Public Women*. New York: Oxford University Press, 1992.

McMillen, Sally G. *Seneca Falls and the Origins of the Women's Rights Movement*. New York: Oxford University Press, 2008.

Nichols, Caroles. *Votes and More for Women*. New York: Haworth Press, 1983.

Papachristou, Judith. *Women Together*. New York: Alfred A. Knopf, 1976.

Perry, Elisabeth I. *Belle Moskowitz*. New York: Oxford University Press, 1987.

Roosevelt, Anna E. *Ladies of Courage*. New York: Putnam, 1954.

Rothman, Sheila M. *Women's Proper Place: A History of Changing Ideals and Practices, 1870 to the Present*. New York: Basic Books, 1978.

Rusell, Charles E. "Is Woman Suffrage a Failure?". *Century Magazine*, 35. Marzo de 1924.

Sanger, Margaret. *What Every Girl Should Know*. Ohio: Ohio University Press, 1925.

Schenken, Suzanne O. *From Suffrage to the Senate*. Santa Barbara, CA: ABC – CLIO, 1999.

Schneider, Mark. *The Civil Rights Movement in the Jazz Age*. Evanston: Northeastern University Press, 2001.

Schowalter, Elaine. *These Modern Women: Autobiographical Essays from the Twenties*. New York: Feminist Press, 1989.

Search, Mabel. "Women's Rights in Wisconsin". *Marquette Law Review*, 6. 1922.

Smith, Norma. *Jeannette Rankin: America's Conscience*. Helena: Montana Historical Society, 2002.

Stanton, Elizabeth C. *History of Woman Suffrage*. New York: Fowler & Wells, 1881.

Summer, Helen L. *Equal Suffrage*. New York: Harper & Brothers, 1919.

Tarbell, Ida M. "Is Woman's Suffrage a Failure?". *Good Housekeeping*. 1 de octubre de 1925.

Thomas, Mary M. *The New Woman in Alabama: Social Reforms and Suffrage, 1890 – 1920*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1992.

Wells, Marguerite M. "Some Effects of Woman Suffrage". *Annals of the American Academy of Political Science*, 143. 1929.

Woloch, Nancy. *Women and the American Experience*. New York: McGraw-Hill, 1996.

2.4. Historia del Congreso

Baker, Ross K. *House and Senate*. New York: W.W. Norton, 2000.

Berman, Daniel M. *In Congress Assembled: The Legislative Process in the National Government*. London: McMillan Company, 1964.

Bianco, William T. *Congress on Display: Congress at Work*. Pennsylvania: University of Michigan Press, 2000.

Crosskey, William W. *Politics and the Constitution in the History of the United States*. Chicago: The University of Chicago Press, 1953.

Cushman, Charles B. *An Introduction to the U.S. Congress*. New York: M.E. Sharpe, 2006.

Dewhirst, Robert E. *Encyclopedia of the United States Congress*. New York: Facts on File, 2007.

English, Ross M. *The United States Congress*. Manchester: Manchester University Press, 2003.

Hamilton, Lee. *How Congress Works and Why You Should Care*. Bloomington: Indiana University Press, 2004.

Lee, Frances & Bruce Oppenheimer. *Sizing Up the Senate: The Unequal Consequences of Equal Representation*. Chicago: University of Chicago Press, 1999.

Maier, Pauline. *Unruly Americans and the Origins of the Constitution*. Washington: Simon & Schuster, 2007.

Merriam, Charles E. *The American Party System*. New York: MacMillan Publishers, 1979.

Oleszek, Walter J. *Congressional Procedures and the Policy Process*. Washington: CQ Press, 2004.

Ornstein, Norman J. *The Broken Branch: How Congress is Failing America*. New York: Oxford University Press, 2006.

Patashnik, Eric. *The American Congress: The Building of Democracy*. New York: Houghton Mifflin Company.

Polsby, Nelson W. *How Congress Evolves: Social Bases of Institutional Change*. New York: Oxford University Press, 2004.

Price, David E. *The Congressional Experience*. New York: Westview Press, 2000.

Schneider, Judy. *CRS Report for Congress*. Washington: The Library of Congress, 2003.

Schuman, Daniel. *What's the Average Salary of House Staff?*. Sunlight Foundation, 2 December 2009.

Sicherman, Barbara & Carol H. Green. *Notable American Women: The Modern Period*. Cambridge, Mass: The Belknap Press of Harvard University Press, 1980.

Smith, Steven S. et al. *The American Congress*. New York: Cambridge University Press, 2006.

Sullivan, Arthur & Steven M. Sheffrin. *Economics: Principles in Action*. New Jersey: Person Prentice Hill, 2003.

“The Cabinet: Consuls, Diplomats”. *Time Magazine*. 29 de noviembre de 1926.

“The Congress: Effort Toward Efficiency”. *Time Magazine*. 21 de mayo de 1965.

“The Law: The President’s War Powers”. *Time Magazine*. 1 de junio de 1970.

Thompson, Margaret S. *The Spider Web: Congress and Lobbying in the Age of Grant*. New York: Cornell University Press, 1985.

“Where’s Congress?” *Time Magazine*. 22 de mayo de 2009.

Zelizer, Julian E. *The American Congress: The Building of Democracy*. New York: Houghton Mifflin Company, 2004.

2.5. Las mujeres en la política

- Adams, Mildred. "What Are Women Majors Doing?" *American City*, 26. Junio de 1932.
- Allen, Florence E. "The First Ten Years". *Woman's Journal*. Agosto de 1930.
- Anderson, George E. "Women in Congress". *The Commonweal*, 9. Marzo de 1929.
- Anderson, Kristi. *After Suffrage: Women in Partisan and Electoral Politics*. Chicago: The University of Chicago Press, 2001.
- Barber, James D. *Women Leaders in American Politics*. New York: Prentice Hall, 2010.
- Blair, Emily N. "Are Women a Failure in Politics?" *Harpers Magazine*, 151. Junio de 1925.
- , "Men in Politics as a Woman Sees Them". *Harpers Magazine*, 152. Mayo de 1926.
- Breckinridge, Sophonisba. *Women in the Twentieth Century*. New York: McGraw-Hill, 1933.
- , *The Activities of Women Outside the Home*. New York: McGraw-Hill, 1933
- Brooks, Robert P. *Rebecca Latimer Felton*. New York: Charles Scriber's Sons, 1998.
- Brown, Dorothy M. *Rogers, Edith Nourse: American National Biography*. New York: Oxford University Press, 1999.
- Carroll, Susan C. *Women as Candidates in American Politics*. Bloomington: Indiana University Press, 2005.
- Chafe, William H. *The Paradox of Change: American Women in the 20th Century*. New York: Oxford University Press, 1991.
- Chamberlin, Hope. *A minority of Members: Women in the U.S. Congress*. New York: Prager, 1973.
- Cott, Nancy. *Feminist Politics in the 1920s*. New York: Oxford University Press, 1973.
- Darcy, Robert, Susan Welch & Janet Clark. *Women, Elections and Representation*. New York: Longman, 1987.

Dodson, Debra & Susan Carroll. *Reshaping the Agenda: Women in State Legislatures*. New Brunswick, NJ: Center for the American Woman and Politics, Rutgers University, 1991.

Duverger, Maurice. *The Political Role of Women*. New York: UNESCO, 1995.

Engelbarts, Rudolf. *Women in the United States Congress, 1917 – 1972*. Littleton, CO: Libraries Unlimited, 1974.

Eno, Arthur L. *Cotton was King: A History of Lowell*. Lowell, Ma: New Hampshire Publisher's, 1976.

Gehlen, Frieda L. *Women Members of Congress: A Distinctive Role*. New York: David McKay, 1977.

Gertzog, Irwin N. *Congressional Women: Their Recruitment, Integration, and Behavior*. WestPoint, CT: Praeger, 1995.

Gruberg, Martin. *Women in American Politics*. Oshkosh, WI: Academia Press, 1968.

Han, Lori C. *Women and US Politics: The Spectrum of Political Leadership*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1986.

Harvey, Anna. "Uncertain Victory: The Electoral Incorporation of Women into the Republican Party, 1920 – 1928". Washington: *American Political Science Association Meeting*, 1922.

Kaptur, Marcy. *Women of Congress: A Twentieth Century Odyssey*. *Congressional Quarterly Books*, Washington, 1996.

Keetley, Dawn & John Pettegrew. *Public Women, Public Words*. Lanham, MA: Rowan & Littlefield Publishers, Inc., 2005.

Konantz, Gail. Edith Rogers. Winnipeg: Peguis Publishers Limited, 1980.

Miller, Kristie. *Ruth Hanna McCormick: A Life in Politics, 1880 – 1944*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1992.

Moncure, Dorothy. "Women in Political Life". *Current History*. 29 de enero de 1929.

Morin, Isobel V. *Women Chosen for Public Office*. Minneapolis: The Oliver Press, 2005.

Murray, Robert. *The 103rd Ballot Democrats and the Disaster in Madison Square Garden*. New York: Harper & Row, 1976

Paxton, Annabel. *Women In Congress*. Richmond, VA: Dietz Press, 1945.

Peck, Mary G. *Carrie Chapman Catt: A Biography*. New York: H.W. Wilson, 1944.

Raynor, Thomas P. *Women in Politics*. Danbury: Franklin Watts, 1984.

Reverby, Susan M. *Ordered to Care: The Dilemma of American Nursing*. New York: Cambridge University Press, 1987.

Rinehart, Sue T. *Gender and American Politics: Women, Men and the Political Process*. New York: M.E. Sharpe, 2005.

Sapiro, Virginia. *The Political Integration of Women*. New York: McGraw-Hill, 2003.

Sicherman, Barbara & Carol H. Green. *Notable American Women: The Modern Period*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard, 1980.

Skinn, Anne O. "Politics Still Masculine, Convention Women Discover". *The New York Times Magazine*. 29 de junio de 1924.

Simkin. John. "Edith Nourse Rogers". *Spartacus Educational Journey*. 15 de enero de 2009.

Smith, Norma. *Jeannete Rankin: America's Conscience*. Helena: Montana Historical Society, 2002.

Talmadge, John E. *Rebecca Latimer Felton: Nine Stormy Decades*. Athens, GA: University of Georgia Press, 1960.

Tingsten, Herbert. *Political Behaviour: Studies in Election Statistics*. London: P.S. King & Son, 1937.

Weatherford, Doris. *American Women and World War II*. New York: Facts on File Inc., 1990.

Wilson, Barbara A. *Women in World War II*. Arizona: University of Arizona Press, 1997.

Whitney, Sharon. *Women in Politics*. New York: Franklin Watts, 1986.

3. Páginas web

<http://www.archives.gov>.

US National Archives. (Consultado el 28 de mayo de 2012)

<http://www.archives.gov/boston>.

National Archives of Boston. (Consultado el 7 de junio de 2012)

<http://clerk.house.gov>.

Office of the Clerk, US House of Representatives. (Consultado el 23 de junio de 2012)

<http://www.dyerlibrarysacomuseum.org/lib>.

The Maine History Room. (Consultado el 28 de octubre de 2012)

<http://www.fortdevensmuseum.org>.

Fort Deven Museum. (Consultado el 6 de mayo de 2014)

<http://library.clerk.house.gov>.

US House of Representatives Library. (Consultado el 7 de junio de 2012)

<http://www.loc.gov>.

Library of Congress. (Consultado el 17 de marzo de 2013)

<http://www.masshist.org>.

Massachusetts Historical Society. (Consultado el 28 de noviembre de 2012)

<http://senatehouselibrary.ac.uk>.

Senate House Library. (Consultado el 3 de noviembre de 2012)

<http://www.presidency.ucsb.edu>.

The American Presidency Project. (Consultado el 14 de agosto de 2014)