



**TESIS DOCTORAL**

**2015**

**LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.**

**Estudio de Caso: «MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.**

**Posibilidades y límites de las TIC».**

**JAVIER GIL QUINTANA**

**GRADUADO EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED**

**UNED**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE DOCTORADO**

**EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES**

**DIRECTORA: DRA. SARA OSUNA ACEDO**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN COMUNICACIÓN  
Y EDUCACIÓN EN ENTORNOS DIGITALES**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.**

**Estudio de Caso: MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional.**

**Posibilidades y límites de las TIC».**

**JAVIER GIL QUINTANA**

**GRADUADO EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED**

**DIRECTORA: DRA. SARA OSUNA ACEDO**

En octubre de 2015 se cumplirán nueve años de mi primer paso en este camino de la educomunicación. A lo largo de estos años el estudio realizado en el Máster de Tecnologías Digitales y Sociedad del Conocimiento, de la profundización en el Máster de Educación y Comunicación en la Red y, posteriormente, en la especialización en el doctorado de esta misma temática; el día a día como maestro de Educación Infantil y Primaria, unidos a mi labor como profesor colaborador de la UNED y formador del profesorado en los nuevos medios, debo señalar que, sin ninguna duda, he conseguido dar un paso en mi desarrollo a nivel académico y profesional. El andar por este camino me ha ayudado a ver la vida de otra forma, comunicarme con las personas desde una nueva perspectiva y favorecer al desarrollo de una mayor capacidad de escucha educomunicativa, proponiéndome que el otro se sienta escuchado a través de cualquier medio y evitando todo ruido social.

Gracias, es una palabra poco usada o adulterada en medio de esta sociedad interesada en el bien personal y en el uso del propio «yo» como canal, en distintas ocasiones y por diferentes medios, de destrucción de los demás. En esta página quiero que se resalte en todo su significado, proyectado desde lo más profundo de mi corazón.

Mi sincero agradecimiento, por tanto, a las personas que han hecho posible este trabajo y han contribuído con sus aportaciones al estudio realizado con sus propuestas y pensamientos. Gracias a mis padres, a mi familia, amigas y amigos, co-creadores de mi propio ser y persona, que me ha llevado a intentar superarme día a día por mis propios medios y a descubrir, en cada uno de ellas y ellos, un «cachito» de la sabiduría colectiva. Entre estas personas y, por estar sentados a la sombra del mismo árbol, quiero tener un agradecimiento especial

a Ana por su acompañamiento diario, su apoyo y ánimo en esta labor tan constante que es la investigación.

Gracias, como no puede ser de otra manera, a la Dra. Sara Osuna, directora de esta tesis, por su apoyo diario e incondicional, por su entusiasmo en la tarea educativa y por su amistad. Su carácter, insistencia y su visión de proyección futura han sido y seguirán siendo un ejemplo a seguir a nivel profesional y personal. Agradecimiento que hago extensible al Dr. Roberto Aparici, presidente del tribunal que valora esta tesis y a los demás componentes del mismo.

Gracias a las compañeras y compañeros que trabajamos «día a día» por el cambio, partiendo de la Universidad o desde otras instituciones educativas y sociales. Finalmente, gracias a cada una de vosotras y vosotros por ser como sois y por seguir aportando, desde lo desconocido, un granito de arena para la construcción de una sociedad más justa.

Sencillamente, gracias.

*A las personas que cada día, me miran a los ojos.*



<b>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
1.1. Consideraciones acerca del objeto de estudio	3
1.2. Alcance de la investigación	12
1.3. Estructura de la investigación	15
1.4. La cuestión del género	18
1.5. Fuentes	19
<b>CAPÍTULO 2: CONSTRUYENDO LA PEDAGOGÍA DE LA COMUNICACIÓN</b>	<b>25</b>
2.1. Introducción	25
2.2. Modelos conductistas	28
2.3. Modelos cognitivos	34
2.4. Modelos constructivistas	41
2.5. Modelo conectivista	47
<b>CAPÍTULO 3: EL ENCUENTRO CON OTRA FORMA DE COMUNICAR</b>	<b>57</b>
3.1. Introducción	57
3.2. Aproximación al tradicional concepto de comunicación	60
3.2.1. Transmisión	63
3.2.2. Influjo	66
3.2.3. Compartir significados	69
3.2.4. Integración social	71
3.3. Pioneros del cambio comunicativo	74
3.3.1. El texto libre	76
3.3.2. Lenguaje total	78
3.3.3. Alfabetizar «concientizar»	81
3.3.4. Educadora o educador- facilitadora o facilitador	83
3.3.5. Inteligencias múltiples	85
3.3.6. Fluir	88
3.4. La apertura a otra forma de comunicar	91
3.4.1. Modelo emerec-emirec	92
3.4.2. Sociedad Red	97

3.4.3. Multitudes inteligentes	100
3.4.4. Emoción y comunicación	104
<b>CAPÍTULO 4: ROMPIENDO ESTRUCTURAS LA EDUCOMUNICACIÓN</b>	<b>109</b>
4.1. Introducción	111
4.2. Partiendo del activismo educativo	115
4.2.1. El activismo en la actualidad	115
4.2.2. Nueve acciones como base del activismo	118
4.3. Hacia un modelo educomunicativo	126
4.3.1. Educomunicación, su paso por la historia	126
4.3.2. La situación actual de la educomunicación en España	131
4.4. Cambiando el estilo pedagógico	136
4.4.1. Marcados por el modelo jerárquico y unidireccional	136
4.4.2. Un rol que cambia con la era digital	142
4.4.3. Un rol que apuesta por la educomunicación	148
4.4.3.1. Freinet, el maestro pionero	148
4.4.3.2 Rasgos identificativos de las educomunicadoras y educomunicadores	151
<b>CAPÍTULO 5: MOOC UNA RESPUESTA DESDE LA EDUCOMUNICACIÓN</b>	<b>161</b>
5.1. Introducción	161
5.2.1. Curso	169
5.2.2. Abierto	172
5.2.3. En línea	176
5.2.4. Gran escala	178
5.3. xMOOC, cMOOC y sMOOC	181
5.3.1. xMOOC	182
5.3.2. cMOOC	185
5.3.3. sMOOC	191
5.4. Diferentes plataformas, ¿con una misma finalidad?	198
5.5. Una propuesta dentro del Proyecto ECO	207
<b>CAPÍTULO 6: INVESTIGACIÓN DEL MOOC INNOVACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PROFESIONAL. POSIBILIDADES Y LÍMITES DE LAS TIC. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO.</b>	<b>217</b>

6.1. Introducción	219
6.2. Justificación teórica de la metodología utilizada	223
6.2.1. Paradigmas de la investigación social	223
6.2.2. Investigación cuantitativa e investigación cualitativa	225
6.2.3. Aproximación al estudio de casos	230
6.2.4. Etnografía virtual	233
6.3. Criterios de comprobación científica	239
6.3.1. Fiabilidad y validez	240
6.3.2. Transferibilidad y confirmabilidad	244
6.3.3. La triangulación	247
6.4. La producción de datos: técnicas cualitativas	250
6.4.1. La observación participante	251
6.4.2. La entrevista	254
6.4.3. Análisis del discurso en redes sociales	258
6.4.4. Diario de investigación	263
6.5. La producción de los datos: técnicas cuantitativas	265
6.5.1. El cuestionario inicial	265
6.6. El investigador	269
<b>CAPÍTULO 7: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.</b>	<b>273</b>
7.1. Introducción	275
7.2. Objeto de estudio	277
7.2.1. Objetivos de la investigación	279
7.2.2. Hipótesis de la investigación	283
7.2.3. Grandes interrogantes	286
7.3. Desarrollo de la investigación	289
7.3.1. Fases del proceso de investigación	291
7.3.1.1. Primera fase: Planificación	294
7.3.1.1.1. Documentación	294
7.3.1.1.2 Estudio de caso: objeto, específico, típico, mixto, analítico y múltiple	295
7.3.1.2 Segunda fase: Desarrollo de las acciones formativas y construcción de datos	297
7.3.1.2.1. Desarrollo del curso	297
7.3.1.2.3. Análisis	300
7.3.1.2.3. Criterios de protección y codificación de datos	303
7.3.1.3. Tercera fase: cierre y construcción de datos	305

7.3.1.4. Cuarta fase: Realización del informe	307
7.3.2. Problemáticas en el proceso de investigación	310
<b>CAPÍTULO 8: DESCRIPCIÓN OBJETO DE ESTUDIO</b>	<b>315</b>
8.1. Introducción	315
8.2. Propósito de nuestra investigación	318
8.2.1. La plataforma del MOOC	318
8.2.1.1. Modelo comunicativo: herramientas	322
8.2.1.2 Interactividad	325
8.2.1.3. Usabilidad y accesibilidad	330
8.2.2. Planteamiento pedagógico del MOOC	337
8.2.2.1. Objetivos del MOOC	341
8.2.2.2. Contenidos del MOOC	343
8.2.2.3. Recursos audiovisuales	350
8.2.2.4. Evaluación	352
<b>CAPÍTULO 9: ANÁLISIS DE DATOS</b>	<b>357</b>
9.1. Introducción	357
9.2. Técnicas cuantitativas	359
9.2. Análisis y resultados: técnicas cualitativas	375
9.2.1. Las categorías	377
9.2.1.1. Categoría 1. MOOC- Concepto	377
9.2.1.2. Categoría 2. MOOC-Otras dimensiones	387
9.2.1.3. Categoría 3. MOOC- Cuestión pedagógica	396
9.2.1.4. Categoría 4. MOOC- Cuestión comunicativa	402
<b>CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES</b>	<b>419</b>
10.1. Introducción	419
10.2. Conclusiones generales	421
10.3. Futuras líneas de investigación	430
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>437</b>
1. Libros	437
2. Online	461

3. Tesis doctorales	480
4. Revistas digitales y analógicas	481
5. Conferencias y congresos	490
<b>ANEXOS</b>	<b>494</b>
Anexo I: Diario Investigación	495
Anexo II: Guión de cuestionario	507
Anexo III: Guión entrevistas	511
Anexo IV: transcripción entrevistas alumnado	517
Anexo V: Transcripción entrevistas profesorado	547
Anexo VI: Transcripción foros primera convocatoria.	587
Anexo VII: Transcripción foros segunda convocatoria	659
Anexo VIII: Análisis Atlas.ti y materiales MOOC	711
Anexo IX: Tesis doctoral en formato digital	715

## LISTA DE FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICOS

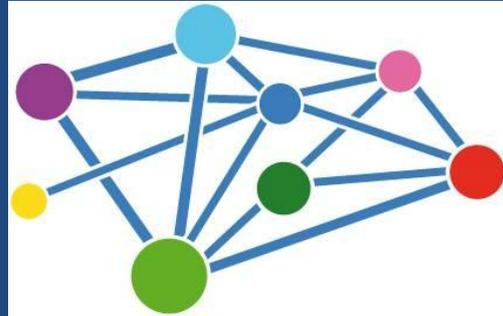
Figura 1 Nivel de densidad digital en economías líderes. Fuente: <i>Accenture.com</i> .	5
Figura 2. The European MOOCs 2014. Fuente: <i>Openeducationeuropea.eu</i> .	9
Figura 3. The European MOOCs Scoreboard 2015. Fuente: <i>Openeducationeuropea.eu</i> .	10
Figura 4. Enseñanza Tradicional. Fuente: <a href="http://taglienti-marin.blogspot.com.es">http://taglienti-marin.blogspot.com.es</a> .	40
Figura 5. Viñeta Innovación Educativa. Alonso. Fuente: <a href="https://www.flickr.com/photos/nestoralonso/2612293121/in/photostream">https://www.flickr.com/photos/nestoralonso/2612293121/in/photostream</a> .	42
Figura 6. Interacción en modelos pedagógicos 1. Fuente: <a href="http://vlecolegionet.blogspot.com/es/">http://vlecolegionet.blogspot.com/es/</a> .	50
Figura 7. Interacción en modelos pedagógicos 2. Fuente: <a href="http://vlecolegionet.blogspot.com/es">http://vlecolegionet.blogspot.com/es</a> .	50
Figura 8. Pintura rupestre. Fuente: Banco gratuito de imágenes (ITE).	57
Figura 9. Comunicación como transmisión. Fuente: <a href="http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/1262/page_18.htm">http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/1262/page_18.htm</a> .	64
Figura 10. El influjo de los medios. Fuente: <a href="http://www.huellasdigitales.cl/portal/images/stories/2014/8/controles.jpg">http://www.huellasdigitales.cl/portal/images/stories/2014/8/controles.jpg</a> .	68
Figura 11. Inteligencias múltiples. Fuente: <a href="http://coachingagenda.com/wp-content/uploads/2015/04/inteligencias-m.jpg">http://coachingagenda.com/wp-content/uploads/2015/04/inteligencias-m.jpg</a> .	87
Figura 12. Foto cuarto aniversario 15M. Fuente: <a href="http://politica.elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432302696_454540.html">http://politica.elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432302696_454540.html</a> .	90
Figura 13. Manifestación Ley Mordaza 20 de diciembre de 2014 en Barcelona. Fuente: <a href="http://www.elmundo.es/album/espana/2014/12/20/5495a9e8ca4741a0758b456e.html">http://www.elmundo.es/album/espana/2014/12/20/5495a9e8ca4741a0758b456e.html</a> .	116
Figura 14. Aula tradicional. Ilustración de 1934. Fuente: <a href="https://www.flickr.com/photos/katinthecupboard/">https://www.flickr.com/photos/katinthecupboard/</a> .	141
Figura 15. OXI Griego. Fuente: <a href="http://www.nacion.com/mundo/europa/frente-diverso-recorre-Europa-griego_0_1497650252.html">http://www.nacion.com/mundo/europa/frente-diverso-recorre-Europa-griego_0_1497650252.html</a> .	152
Figura 16. At school. Marc Coté 1899. Fuente: <a href="http://www.automotive-age.org/jae/a-l-ecole.htm">http://www.automotive-age.org/jae/a-l-ecole.htm</a> .	156
Figura 17. Impresión pantalla: Plataforma Coursera. Fuente: elaboración propia.	202
Figura 18. Impresión de pantalla: Plataforma EdX. Fuente: elaboración propia.	204
Figura 19. Impresión de pantalla: Plataforma Udacity. Fuente: elaboración propia.	205
Figura 20. Impresión de pantalla: Plataforma Miriada. Fuente: elaboración propia.	206

Figura 21. Equipo Proyecto ECO en Manchester (julio de 2015). Fuente: Red social de ECO en Facebook.....	209
Figura 22. Impresión de pantalla: Plataforma Proyecto ECO. Fuente: elaboración propia.....	210
Figura 23. Beneficios metodología MIXTA. Fuente: elaboración propia.....	229
Figura 24. Procedimiento metodológico de la investigación utilizado para un estudio de casos. Fuente: Castro (2010, p.50).....	232
Figura 25. Perspectiva general del proceso de investigación. Fuente: elaboración propia.....	285
Figura 26. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión de pantalla de red social de Facebook. Fuente: elaboración propia.....	406
Figura 27. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social de Facebook. Fuente: elaboración propia.....	406
Figura 28. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social de Twitter.....	407
Figura 29. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social Youtube. Fuente: elaboración propia.....	408
Figura 30. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma. Fuente: elaboración propia.....	410
Figura 31. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma 2. Fuente: elaboración propia.....	410
Figura 32. MOOC. Dimensión comunicativa- Plataforma. Fuente: elaboración propia.....	411
Figura 33. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma 3. Fuente: elaboración propia.....	412
Tabla 1. Tipos de comunicación y medios de Cloutier. Fuente: Inspirado en Aparici, 2010. Fuente: elaboración propia.....	93
Tabla 2. Relaciones entre las perspectivas de los participantes y los tipos de MOOC. Fuente: Yousef, Chatti, Wosnitzer y Schroeder, 2015.....	194
Tabla 3. Objetivos de la investigación. Fuente: elaboración propia.....	282
Tabla 4. Hipótesis de la investigación. Fuente: elaboración propia.....	286
Tabla 5. Grandes interrogantes de la investigación. Fuente: elaboración propia.....	289
Tabla 6. Cronología investigación. Fuente: elaboración propia.....	293
Tabla 7. Análisis Plataforma MOOC según pautas accesibilidad.....	335
Tabla 8. Planteamiento pedagógico del MOOC. Fuente: elaboración propia.....	349
Tabla 9. Análisis Plataforma MOOC según las Pautas de Accesibilidad. Fuente: elaboración propia.....	393
Gráfico 1. Fracaso escolar Europa. Fuente: García (2014), <i>El país</i> .....	164
Gráfico 2. Uso de redes sociales. Barómetro del CIS. Septiembre 2014.....	191

Gráfico 3. Uso de redes sociales de preferencia. Barómetro del CIS. Septiembre 2014. Fuente: <a href="http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf">http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf</a> .....	192
Gráfico 4. Motivos para utilizar redes sociales. Barómetro CIS. Septiembre 2014. Fuente: <a href="http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf">http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf</a> .....	192
Gráfico 5. Proceso investigación. Fuente: elaboración propia .....	290
Gráfico 6. MOOC. Sexo. Fuente: elaboración propia. ....	360
Gráfico 7. MOOC. Edad. Fuente: elaboración propia. ....	360
Gráfico 8. MOOC. Formación inicial. Fuente: elaboración propia. ....	362
Gráfico 9. Línea de tiempo de la educación en abierto (Wikipedia). Fuente: <a href="http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course#mediaviewer/File:Figure_1_MOOCs_and_Open_Education_Timeline_p6.jpg">http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course#mediaviewer/File:Figure_1_MOOCs_and_Open_Education_Timeline_p6.jpg</a> .....	364
Gráfico 10. Crecimiento de cursos MOOC en Europa. Fuente: <a href="http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs">http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs</a> .....	364
Gráfico 11. MOOC. Ámbito relacionado con tus estudios. Fuente: elaboración propia. ....	365
Gráfico 12. MOOC. Situación laboral. Fuente: elaboración propia.....	367
Gráfico 13. MOOC. Experiencia en MOOC. Fuente: elaboración propia. ....	368
Gráfico 14. Formación previa matriculados MOOC. Universidad de Duke. Fuente: Sánchez, 2013. ....	369
Gráfico 15. Motivación previa matriculados MOOC. Universidad de Duke. Fuente: Sánchez, 2013. ....	369
Gráfico 16. Uso estimado de Internet en Europa en 2014. Fuente: Internet World Stats ( <a href="http://www.internetworldstats.com/stats4.html">www.internetworldstats.com/stats4.html</a> ). Miniwatts Marketing Group. 2014. ....	370
Gráfico 17. MOOC. Manejo instrumental de la tecnología. Fuente: elaboración propia. ....	371
Gráfico 18. MOOC. Experiencia en realización de MOOC. Fuente: elaboración propia. ....	371
Gráfico 19. MOOC. Grado de implicación en MOOC. Fuente: elaboración propia .....	372
Gráfico 20. MOOC. Interacción en redes sociales. Fuente: elaboración propia. ....	374
Gráfico 21. MOOC. Actividad redes sociales del MOOC. Fuente: elaboración propia. ....	374
Gráfico 22. MOOC. Concepto. Fuente: elaboración propia.....	378
Gráfico 23. MOOC. Concepto-Características. Fuente: elaboración propia...	379
Gráfico 24. MOOC. Concepto-Ventajas. Fuente: elaboración propia.....	382
Gráfico 25. MOOC. Concepto-Inconvenientes. Fuente: elaboración propia....	384
Gráfico 26. MOOC. Otras dimensiones. Fuente: elaboración propia. ....	387
Gráfico 27. MOOC. Otras dimensiones- Cuestión tecnológica. Fuente: elaboración propia.....	390
Gráfico 28. MOOC. Otras dimensiones-Cuestión estética. Fuente: elaboración propia. ....	395

Gráfico 29. MOOC. Otras dimensiones-Cuestión pedagógica general. Fuente: elaboración propia.....	397
Gráfico 30. MOOC. Otras dimensiones.Cuestión pedagógica- Procesos de aprendizaje. Fuente: elaboración propia. ....	398
Gráfico 31. MOOC. Otras dimensiones. Cuestión pedagógica- Participantes. Fuente: elaboración propia.....	401
Gráfico 32. MOOC. Cuestión comunicativa general. Fuente: elaboración propia. ....	403
Gráfico 33. MOOC. Dimensión comunicativa- Redes sociales. Fuente: elaboración propia.....	404





# Capítulo 1: Introducción

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
Posibilidades y límites de las TIC.*

# CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

*De repente, tras algunos intentos en los últimos años, aparecen cursos impartidos por profesores de muy alto nivel, gratuitos, abiertos, con vocación de transmitir el conocimiento masivamente, los cada vez más comentados MOOC [...]. Se trata de un cambio de modelo, pues la enseñanza basada en redes telemáticas ya existe desde hace muchos años; ahora se universaliza y se hace colaborativo. (Martínez, 2013, p.7)*

## 1.1. Consideraciones acerca del objeto de estudio

Cualquier tesis doctoral se queda corta si tiene intención de plasmar todas las oportunidades educativas y comunicativas que se manifiestan en esta nueva época que estamos viviendo, no sólo por el número de ellas sino por la gran velocidad con que se nos presentan y la rapidez que el mundo está avanzando, poniendo de manifiesto un entorno espectacular. El mundo del cine, el mundo de la música, el mundo de la editorial, industrias de contenidos han cambiado radicalmente en los últimos seis años: la forma como consumimos televisión, el modo de comunicarnos, etc. Sensibles a los nuevos dispositivos electrónicos y, a través de ellos, a su participación en la construcción de redes sociales, la ciudadanía encuentra en la Red un ámbito perfecto para expresar la diversidad

cultural de nuestro tiempo, descubriendo su apetito de identidad como ser social.

En los inicios del siglo XXI han cambiado de forma vertiginosa los escenarios políticos y han surgido nuevos partidos que han roto las estructuras formadas, concretamente en el estado español, destacando la comunicación como el medio por el cual se ha potenciado esta nueva visión social acelerada por el fluir de mensajes en los *social media*. Este nuevo escenario comunicativo ha cuestionado los saberes, la estabilidad de las posiciones y los modos arraigados de conseguir un lugar para ubicarse en la realidad económica y social. En nuestra sociedad han caducado también las viejas garantías laborales y sociales, abriéndose paso una nueva realidad futura para un público coautor de una vida en sociedad. En este sentido Zumeta (2015) señala:

Los medios de comunicación tradicionales, que hasta ahora mantenían una pujanza y una presencia informativa exclusiva en su ámbito, han cedido terreno, muy a su pesar, a los *Social Media*. [...] Se han convertido no solo en redes sociales donde se intercambian mensajes más o menos intrascendentes entre diferentes usuarios, ubicados geográficamente en cualquier parte del globo, sino también en redes prescriptoras de enorme e incuestionable influencia. (p.108)

Esta comunicación cambió en un punto determinado hacia un enfoque de empoderamiento social y se proyectó en 2005 con Friedman en su obra *The World is Flat: A Brief History of the Twenty-Firts Century* en el célebre enunciado «el mundo es plano», potenciando así una revolución que ha presentado un cambio incluso en la sociedad económica global. Muchos trabajos que hemos visto están desapareciendo porque han pasado a ser

obsoletos o ahora están vinculados por actividades relacionadas con otras perspectivas. Un estudio de *Accenture* analiza la densidad digital de diecisiete países y su impacto en el Producto Interior Bruto (PIB), y España ocupa el puesto once de las diecisiete economías líderes del mundo. Los *smartphones*, la nube, las videoconferencias, etc. se convierten cada vez más en elementos imprescindibles en el día a día de las empresas y las instituciones. Sin embargo, aún queda mucho por recorrer hasta lograr explotar toda su potencialidad económica. Lo que es cierto es que un mayor uso de las tecnologías digitales podría impulsar la productividad de las diez economías más importantes del mundo y aportar 1,36 billones de dólares (1,25 billones de euros) a su PIB en 2020, según un estudio de la web *Accenture* (*Figura 1*).

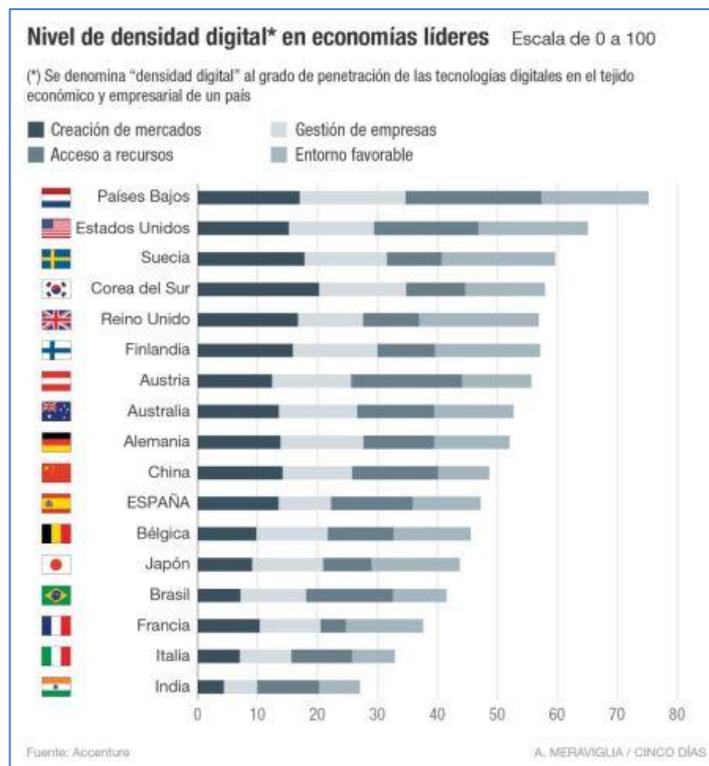


Figura 1 Nivel de densidad digital en economías líderes. Fuente: *Accenture.com*.

En las nuevas realidades sociales relacionadas con el consumo, cualquier compra o adquisición que queramos hacer se realiza a través de espacios digitales o empresas *online* que nos facilitan con gran rapidez lo que necesitamos. De esta forma, podemos ver como la música se consume en torno a unos estándares propios en *extrimine* desde *spotify*, los libros los podemos comprar en librerías como *casadelibro.com* o en *amazon.es*; las relaciones se establecen por canales como Facebook o Twitter; Wikipedia y Google se han convertido en los espacios donde podemos conseguir la respuesta a una duda que ha surgido partiendo de un problema cotidiano, y que a su vez, se enriquecen de los datos que las usuarias y usuarios estamos facilitando. Osuna y Aparici (2014) señalan:

Facebook es un sitio web de redes sociales creado por Mark Zucker-berg y fundado junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz. Originariamente era un sitio para estudiantes de la Universidad de Harvard, pero posteriormente se abrió a cualquier persona con una cuenta de correo electrónico. A mediados de 2007 lanzó las versiones en francés, alemán y español, traducidas de manera no remunerada por quienes usan esta red social, principalmente para impulsar su expansión fuera de Estados Unidos. Es una red generalista que se sitúa en el primer lugar, año tras año, porque es la red social más usada. Ofrece servicios de lista de amigos, muro, juegos, repositorios de fotos, grupos, páginas, etc. [...] Twitter es un servicio de microblogging con sede en San Francisco y California. Twitter, fue creado originariamente en California, pero está bajo la jurisdicción de Delaware desde 2007. Desde que Jack Dorsey lo creó en marzo de 2006, y lo lanzó en julio del mismo año, la red ha ganado popularidad mundialmente [...] La red permite

enviar mensajes de texto plano de corta longitud, con un máximo de 140 caracteres, llamados tuits, que se muestran en la página principal. (p. 108-110)

No olvidemos también la tendencia adolescente *Haul Vlogger*, a través de la cual, las usuarias y usuarios de determinadas redes sociales como Instagram, anuncian productos (comúnmente de moda) compartiendo sus estilos con la comunidad creada de *fans* o *haters* en torno a un estilo o tendencia. Como señala la periodista Miranda (2014) en el diario *El mundo*:

Ser bloguera de moda en España es un negocio muy rentable. Cuantos más seguidores tenga un espacio virtual `fashionista`, más se cotiza el caché de su autora ante las marcas, que llegan a pagar a las prescriptoras de tendencias más exitosas hasta 450 euros por un tuit y 12.000 por amadrinar un `evento`.

Queda un hueco en este sentido, que es dónde se establecen estos estándares en relación con la formación y la utilización de una plataforma que sea la base de estos procesos como son en redes sociales, espacios como Facebook o Twitter. Al igual que nuestros datos se recogen en base a unas propuestas que las estructuras de consumo se sirven para venderlos, estas plataformas deben servirse de nuestros datos para poder ofrecernos una formación personalizada a lo largo de nuestra vida. Pero, ¿qué sector falta por impregnarse en este modelo cambiante? Podemos afirmar que el educativo. Actualmente ya estamos viendo y empezando a adoptar nuevos modelos e innovadores entornos a través de los cuales consumimos contenidos educativos que establecen nuestra formación a lo largo de la vida, donde perfil de los estudiantes ha cambiado. En los Estados Unidos menos del 50% de estadounidenses estudian a tiempo completo, según la OCDE en los nuevos estudiantes hay un mayor número de mujeres que de hombres, 70% están

prosiguiendo una segunda educación o se están introduciendo a una edad más tardía. A esto se añade un cambio en Estados Unidos donde el perfil del alumnado de las universidades en 2014 bajó un 49%. La experiencia de aprendizaje está empezando a convertirse en algo granular, obteniendo grados de formas muy diversas y estamos empezando a ver cómo los estudiantes seleccionan el aprendizaje que quieren según sus necesidades e intereses personales, autorregulando su propia educación y optando por una gama de formación según el sistema que más le convenga. De esta forma, se desarrollan «estrategias de autoaprendizaje más flexibles, incorporando dichas estrategias en el marco de un proceso cotidiano, continuo y significativo a lo largo de toda la vida» (Cono y Moravec, 2011 p.121). Se abre paso, al desarrollo de una serie contenidos en base a lo que el alumnado busca y le interesa de forma particular, combatiendo la brecha del conocimiento. Surgen, como consecuencia, planteamientos distintos a la hora de evaluar al alumnado, incluso el sistema de créditos ha cambiado; las universidades están impartiendo cursos por semestres y estructurados en bloques provocando una diversificación de los procesos de aprendizaje para fomentar la creación de un conocimiento nuevo. Esta es la arquitectura del conocimiento, estructurar lo que se necesita para desempeñar una función en la sociedad, indicando que sí se ha adquirido ese conocimiento y se ha combatido la brecha educacional. En esta dimensión surgen los MOOC (*massive, online, open, courses*) concretamente en el 2011 con Stanford. Estos cursos, no son propuestas gratuitas que se cuelgan en una web donde puedes visualizar unos contenidos, sino que presentan las tendencias innovadoras más importantes en la educación y están dando una visión hacia donde nos estamos encaminando,

exigiendo a los profesionales pensar de forma distinta acerca del sistema de educación que nos gustaría tener en la sociedad actual. Los MOOC son otra propuesta donde se establecen dinámicas en otros formatos que repercute en un aprendizaje más social, consiguiendo una formación que parte de un debate y se enriquece de los comentarios que un número elevado de participantes desde diferentes puntos del globo terráqueo, comparte dentro de un mismo espacio.



Figura 2. The European MOOCs 2014. Fuente: [Openeuropea.eu](http://Openeuropea.eu).

Esta formación *online* obliga a que podamos consumirla en cualquier momento, desde diferentes lugares y a partir de cualquier soporte. El potencial de Europa en la realización de MOOC es impresionante, con multitud de instituciones volcadas en lo que sin duda será la educación del futuro, o al menos parte de ella. En 2014 se habían implantado, según [Openeuropea.eu](http://Openeuropea.eu), 458 MOOC europeos (*Figura 2*) de los cuales 168 (casi el 37%) son cursos españoles, seguidos de los 87 de Reino Unido (18,9%), los 53 de Francia (11,6%) y 47 de Alemania (10,2%). Si observamos la demanda, es decir el volumen de participación en la oferta mundial de MOOC, volvemos a encontrar

a España dentro de los cinco países con más estudiantes que siguen este tipo de formación, pero aun teniendo por delante a países como EEUU, Reino Unido, Canadá o Brasil. En estos estados, instituciones universitarias como *Stanford, Massachusetts Institute of Technology (MIT), Harvard, Oxford*, entre otras, están invirtiendo fuerte en el aprendizaje digital y valorando los MOOC por su importancia concretada en un aspecto fundamental, recogido por Siemens (2014) en el *Seminario Internacional del Proyecto ECO (E-learning, Communication, Open-Data)*, en Madrid: «nos han proporcionado un lenguaje, que nos permite mover la discusión, el debate del aprendizaje fuera de los círculos de la enseñanza, y también a la esfera pública».



Figura 3. The European MOOCs Scoreboard 2015. Fuente: [Openeducationeuropea.eu](http://Openeducationeuropea.eu)

Los datos de 2014 han evolucionado de forma sorprendente situándose en junio de 2015 en los reflejados por la *Figura 3*. La repercusión de los MOOC en los distintos países europeos ha evolucionado, destacando España como país referente en la oferta de esta formación en abierto con 426 propuestas, seguido de Reino Unido, Francia y Alemania. En total Europa oferta actualmente 1541

cursos MOOC contribuyendo a la construcción colectiva del conocimiento en el espacio global.

Dentro de este marco europeo el Proyecto ECO, objeto de nuestro estudio, ha situado a España en una buena posición a nivel mundial, en relación con este tipo de formación. Esta iniciativa ha sido producto del trabajo conjunto de muchas universidades participantes en el proyecto. En España colaboran la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Universidad de Cantabria, la Universidad de Valladolid, la Universidad de Oviedo, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Loyola de Andalucía; en Francia, la Universidad de Sorbona- Nouvelle; en el Reino Unido, la Universidad de Manchester; en Italia, el Politécnico de Milán; y en Portugal, la Universidad Abierta. Otras empresas especializadas en educación virtual responsables también de este curso son: Telefónica Educación Digital de España, *Sünne Eichler* de Alemania, FEDRAVE de Portugal y Tabarca Digital en España. En la web del Proyecto ECO (2014) se señala:

ECO utilizará tecnologías de vanguardia para implementar la plataforma MOOCS combinada (basada en plataformas individuales y recursos provistos por socios individuales en el proyecto) lo cual habilitará la combinación y transfronterización de actividades pilotos en todos los centros implicados. ECO contribuirá al incremento de conocimiento en Europa sobre los beneficios de la educación de acceso abierto para sus ciudadanos e instituciones. El proyecto demostrará el potencial de los MOOCs (cursos y comunidades) para bajar o quitar barreras tecnológicas pertenecientes a los procesos de aprendizaje para aquellas personas con necesidades especiales o que corran peligro de estar excluidos. El impacto esperado de ECO se incrementará con la preparación de profesores certificados quienes serán capaces de crear sus propios cursos

online y otros recursos formativos y distribuirlos a través de la plataforma de aprendizaje que recoge todos los proyectos pilotos. Esto hará que el proyecto se extienda a sus respectivas comunidades. Por esto, ECO prestará especial atención a la formación de profesores Europeos.

Los MOOC deben abogar por lo que recoge este Proyecto ECO, promoviendo que los individuos compartan conocimiento con otras personas interconectadas, fomentando el poder de la integración para mejorar una formación construida desde la interacción y participación. Hemos pasado de universidades más tradicionales a más digitales ofreciendo una segregación y contribuyendo a fomentar una oportunidad diferente de pensar, potencializando la alfabetización con la finalidad de dar la voz y otorgar el empoderamiento al propio alumnado. Esta interacción va a producir un espacio social, una estructura virtual que va a ofrecer la solución a muchos problemas sociales, partiendo de una visión desde la educomunicación. El futuro del alumnado será completamente distinto desde este nuevo enfoque de formación, gracias a personas que pueden formar una comunidad MOOC si comparten diferentes experiencias, perspectivas distintas: aprendizaje personalizado y adaptativo. Un conocimiento basado en la interacción social, un aprendizaje colaborativo, una cultura de la participación.

## **1.2. Alcance de la investigación**

Desde la declaración de Bolonia que fue firmada en 1999 por los ministros de educación de algunos países europeos, se proyectó la creación de un *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES). Este planteamiento pretendía unificar a este continente la homologación de planes de estudios superiores de todos

los países integrantes en el mismo, y no sólo eso, sino también pretendía enfocar los modelos y procesos educativos desde una perspectiva diferente, siendo la innovación un elemento prioritario. La expansión y democratización del conocimiento en abierto, la ubicuidad y la difusión masiva es una realidad que se está reescribiendo en la actualidad a través de la innovación. Este estilo de formación ha venido para quedarse de forma definitiva en nuestra sociedad. En este marco europeo se abre paso esta nueva realidad de los MOOC abierta a la innovación, los modelos interactivos, colaborativos y en línea; sobre este espacio se basa nuestro estudio intentando analizar, como se señalaba en Bolonia, no solamente los planteamientos que definen el concepto MOOC, sino mirar los mismos desde una perspectiva de cambio metodológico, apertura del conocimiento y empoderamiento del alumnado.

Esta tesis versa sobre el análisis sobre uno de los MOOC del Proyecto ECO, concretamente el curso «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», señalado anteriormente, fundamenta su marco teórico en planteamientos cuantitativos y cualitativos, partiendo de unas consideraciones previas que han sistematizado nuestro análisis del entorno MOOC y su evaluación desde la corriente pedagógica de la educomunicación. Así mismo, los objetivos que planteamos en base a unas hipótesis e interrogantes propuestos, han obtenido respuesta partiendo del estudio realizado a lo largo de toda la investigación, aunque somos conscientes de que algunos de estos interrogantes van a quedar sin una respuesta precisa debido al carácter innovador de la temática y su proyección futura. Desde esta perspectiva con nuestra investigación hemos pretendido:

- Estudiar el perfil de los miembros en la comunidad MOOC.

- Estudiar la incidencia de la formación con MOOC en la evolución social.
- Identificar las diferentes metodologías educomunicativas de los MOOC respecto a otro tipo de aprendizaje virtual.
- Analizar las ventajas e inconvenientes de la plataforma MOOC desde una perspectiva educomunicativa.
- Describir el papel del alumnado y el profesorado para la construcción de una pedagogía participativa e interactiva.
- Observar el papel de las redes sociales dentro de la metodología educomunicativa de los MOOC.

Es cierto que los MOOC son ya una realidad como se manifiesta en que *MiriadaX*, una plataforma que oferta este tipo de propuestas, creada en 2013, consiguiera tener 188.802 participantes en la primera convocatoria, o que *Coursera* haya contado con 22 millones de inscripciones de ciento noventa países. El estudio de los MOOC es un tema de reciente actualidad del que todo el ámbito educativo universitario conversa, pero aún no existen datos esclarecedores que nos perfilen claramente cuáles son los resultados de estas propuestas y el alcance de este tipo de cursos a nivel global. Dada la incertidumbre que rodea este fenómeno, no parece que tenga mucho sentido predecir la situación que esta tendencia tendrá a corto o largo plazo. No obstante, es interesante analizar diferentes escenarios que pongan de manifiesto las posibles líneas de evolución de los MOOC, para poder comprender con más acierto su desarrollo en el futuro, sus implicaciones y los factores de los que depende. Este estudio pretende ser una aportación más a la elaboración de una base científica que reflexione sobre esta nueva realidad de formación y ayude a otorgar a la misma un enfoque educomunicativo

partiendo de un documento inicial, abierto al debate, que para diferentes analistas será fuente de dudas y nuevos estudios.

### **1.3. Estructura de la investigación**

En este planteamiento teórico, que se desarrollará a partir del capítulo siguiente, se sitúa nuestro estudio. Esta tesis doctoral se organiza dentro de dos partes claramente diferenciadas: una primera donde se desarrolla la fundamentación teórica que crea el marco de la investigación y una segunda, de carácter práctico, donde se detalla la metodología y el trabajo de investigación, se muestran los análisis y los resultados, así como las conclusiones y las nuevas líneas de investigación que este trabajo ha generado. A su vez, el cuerpo principal se articula en diez capítulos que forman una misma unidad y que otorgan un cuerpo científico al estudio realizado. Pasamos a describir cada uno de los capítulos.

En el primer capítulo *Introducción*, en el que estamos situados, hemos realizado una presentación general del objeto de estudio, de los ámbitos del mismo y de su repercusión en la sociedad actual. Asimismo, se han presentado de forma precisa la intencionalidad y los objetivos que han alentado esta tesis y, después de concretar los distintos capítulos que estructuran el trabajo, se ha enmarcado el objeto de estudio dentro de una exposición del carácter innovador de la propuesta para el mundo académico.

En el segundo capítulo *Construyendo la pedagogía de la comunicación* se analizan las diferentes teorías pedagógicas que se han desarrollado a lo largo de la historia. El conductismo, cognitivism, constructivismo y conectivismo,

han sido las leyes referentes en nuestra tesis doctoral y han propiciado el enmarque de nuestro objeto de estudio dentro de las mismas, al tratarse de un proceso de formación y situarse como un elemento innovador a nivel pedagógico.

En el tercer capítulo *El encuentro con otra forma de comunicar* se estudia la comunicación y la evolución de la misma a lo largo de la historia, estableciéndose un cambio en la forma en que se perciben los significados, en el estilo de transmisión hacia el modelo de creación donde la ciudadanía pasa a convertirse en origen, medio y destino de la comunicación.

El cuarto capítulo *Rompiendo estructuras. La Educomunicación* se centra en esta corriente pedagógica propia del siglo XXI que se ha presentado en nuestros días como la respuesta a los planteamientos pedagógicos que han traído consigo los nuevos medios a la comunicación y su relación con la educación. Desde esta visión se ha evaluado el objeto de estudio partiendo de los trabajos realizados por educadoras y educadores a lo largo de los siglos XX y XXI.

El quinto capítulo *Los MOOC una respuesta desde la educomunicación* versa sobre esta nueva realidad educativa. Este estilo de formación no sólo ha dado la posibilidad de acceder a una educación por parte de la ciudadanía, sea de la condición que sea, sino que ha posibilitado el fomento de la inteligencia colectiva y la creación de un nuevo paradigma educativo, que parte de la construcción colectiva del conocimiento y de su proyección hacia la mejora de la sociedad.

El sexto capítulo *Investigación del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y Límites de las TIC».* *Enfoque epistemológico,*

corresponde a la justificación de la técnica de investigación adoptada en nuestro estudio. Se detalla la fundamentación teórica del carácter metodológico para clarificar las características propias de la investigación desarrollada, relacionándolo con el enfoque científico.

El séptimo capítulo *Desarrollo de la investigación* detalla el proceso de estudio realizado, el planteamiento de la recopilación de datos y el diseño del análisis para la interpretación de los resultados.

El octavo capítulo *Descripción del objeto de estudio* se presenta la temática del MOOC elegido para nuestra investigación, así como los objetivos, contenidos, evaluación, materiales, etc. En definitiva, todo lo referente al diseño curricular del mismo.

El noveno capítulo de *Análisis de datos* y el décimo sobre *Conclusiones*, corresponde al análisis y la interpretación de los resultados, estableciendo las bases para el informe final de nuestro estudio. Se presentan las conclusiones y aportaciones que esta investigación ha realizado al entorno educativo. Finalmente, la estructura de esta tesis se clausura en el décimo capítulo con las referencias bibliográficas. Para poder comprobar los datos analizados en la tesis nos encontramos, como señalamos anteriormente, con un apéndice documental estructurado en los siguientes anexos:

Anexo I: Diario de investigación.

Anexo II: Guión cuestionario.

Anexo III: Guión entrevistas al profesorado y alumnado del MOOC.

Anexo IV: Entrevistas al profesorado del MOOC.

Anexo V: Entrevistas al alumnado del MOOC.

Anexo VI: Foros primera convocatoria del MOOC.

Anexo VII: Foros segunda convocatoria del MOOC.

Anexo VIII: CD con el análisis con *Atlas.ti* y con materiales y producciones audiovisuales del MOOC.

Anexo IX: CD con Tesis Doctoral en formato digital.

#### **1.4. La cuestión del género**

En esta investigación, tanto en el marco teórico como en análisis y conclusiones, hemos especificado el género de forma bastante específica, por este motivo, nos parece oportuno reflexionar en la introducción sobre esta cuestión. Si observamos diferentes tesis doctorales, artículos de investigación o simples reportajes de la prensa cotidiana podemos comprobar que el uso del género masculino predomina respecto al femenino, representando el primero a ambos grupos sociales expandiendo una brecha desigual y poco equitativa entre mujer y hombre, fruto de lenguaje empleando por el «hombre blanco hablar con lengua de serpiente» enunciado por Krahe (1986), cantautor madrileño fallecido recientemente (12 de julio de 2015). Esta realidad presente en la expresión lingüística escrita y oral, es el reflejo también de ese «ojo esencializador del hombre blanco omnipotente» (Haraway, 1991) que se une al mensaje adulterado y transmitido a través de los sentidos. Esta problemática ha recibido respuesta por parte de doctoras y doctores que, en estudios de tesis, han hecho uso de diferentes formas de tratar el lenguaje desde una perspectiva igualitaria, recurriendo a los símbolos que los entornos digitales nos permiten crear unificando en una misma palabra los dos géneros (por ejemplo, *ciudadan@s* o *maestr@s*) como desarrolla en su tesis la Dra. Osuna

(2007). También se hace frente a esta situación utilizando dos palabras distintas añadiendo a la masculina su semejante en género femenino (ciudadanos y ciudadanas, maestros y maestras), esta elección ocasiona una lectura más lenta y repetitiva. Otras propuestas se presentan utilizando el masculino genérico, pero compartiendo la crítica ante esta desigualdad en el género del lenguaje como recoge en su tesis la Dra. Levratto (2014) que señala:

Se decidió optar por una técnica de escritura `convencional´ donde el masculino es el género predominante y solo de forma puntual se recurre a una sintaxis que incluya hombres y mujeres en sus frases [...] Esperamos que la colectividad empiece a apostar por una opción de formas de escritura-lectura que puedan ser equitativas e incluyentes para que un lenguaje común ya no sea solo el `sueño irónico´. (p.16)

En nuestra tesis doctoral hemos apostado por utilizar nombres colectivos, añadiendo una propuesta más acercada a la igualdad de género optando por añadir en los sustantivos que se requiera, por ambos géneros escribiendo las dos propuestas (por ejemplo, ciudadanas y ciudadanos, niñas y niños, etc.) prevaleciendo el género femenino en el primer lugar. Teniendo presente esta cuestión, en la medida de las posibilidades, estableceremos como criterio la escritura de palabras que unifican los dos géneros sin hacer distinción entre los mismos.

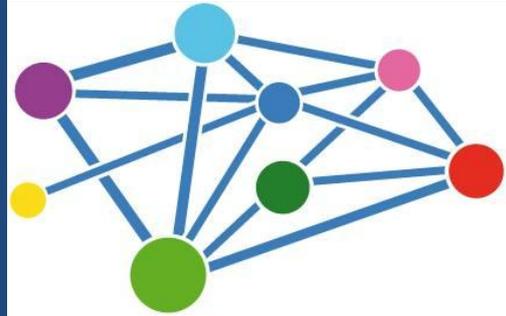
## **1.5. Fuentes**

En el marco teórico de la tesis hemos optado por diferentes tipos de fuentes que han permitido desarrollar un fundamento como base de la investigación y

conectar con diferentes ideas o propuestas, de autoras y autores expertos sobre la temática elegida, con una repercusión a nivel internacional. Al tratarse de los MOOC, un tema que aún se encuentra en fase de construcción, no ofrece la posibilidad de disponer de múltiples manuales o ensayos muy específicos, pero sí dispone de diferentes investigaciones que actualmente están surgiendo y que posibilitan una información más actualizada e innovadora. Estas fuentes como base de nuestra consulta, han sido de diferentes formatos: textos bibliográficos sobre temas que se relacionan con nuestro objeto de estudio, espacios digitales, tesis doctorales y revistas científicas en formato digital y analógico. En referencia a los espacios digitales, debemos destacarlos como fuente necesaria debido al análisis profundo y riguroso que hemos realizado sobre todo, en los entornos MOOC. Esta fuente ha sido necesaria para poder interpretar y descubrir el objeto de estudio, acercándonos a su elección y estudiando sus múltiples modalidades. Asimismo debemos destacar la labor docente que el investigador ha realizado durante ocho años en centros de educación infantil y primaria, como maestro y como director de estas escuelas; este rol ha permitido descubrir aspectos pedagógicos que se encuentran en las propuestas MOOC. A su vez, como profesor colaborador de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) ha trabajado en estos entornos de formación, favoreciendo el análisis de los mismos, el desarrollo, creación y difusión por medio de los Trabajos Fin de Máster, dentro del Máster Redes Sociales y Aprendizaje Digital de la UNED y el título de Habilidades del Profesorado del Siglo XXI de la Sociedad de la Unión de Estados Americanos en colaboración con la UNED. Descatamos también el papel de la directora de tesis Dra. Osuna quién, como profesora de

la UNED y coordinadora del Proyecto ECO ha contribuido con su visión general del planteamiento del mismo a un visión más crítica del estudio realizado.





Capítulo 2:  
Construyendo  
la pedagogía  
de la  
Comunicación.



## **CAPÍTULO 2: CONSTRUYENDO LA PEDAGOGÍA DE LA COMUNICACIÓN**

*El conocimiento no es eterno, cerrado, inamovible, sino caduco, abierto y cambiante. El conocimiento es, siempre, un proceso en transformación continua donde la incertidumbre y la complejidad son dos de sus características principales (Aparici y Osuna, 2010, p.316)*

### **2.1. Introducción**

Todos aprendemos a lo largo de la vida, independientemente de quienes somos, en el lugar donde vivimos o si asistimos o no a un centro de enseñanza formal. Sin esta posibilidad de aprender no podríamos potenciar todas nuestras capacidades para innovar, cambiar y adaptarnos al contexto social en que nos encontramos. Pero ¿qué es en realidad aprender? ¿Cómo se aprende? ¿Qué lo determina? Desde la labor educativa, son muchas las preguntas que nos podemos hacer y diferentes las respuestas que podemos ofrecer. El término aprendizaje difiere del término enseñanza por su carácter unívoco; con él se define la variación estable del conocimiento, el comportamiento o la actitud del sujeto. El ser humano aprende cuando desarrolla toda su capacidad de transformar la información que recibe en conocimientos nuevos creados por sí

mismo, partiendo de un ámbito concreto que permite clasificar lo incorporado desde distintos modelos. Podemos considerar esta proyección desde fuera del sujeto hacia dentro o desde dentro del sujeto hacia fuera. En palabras de Freire (1993):

El educando se reconoce conociendo los objetos, descubriendo que es capaz de conocer, asistiendo a la inmersión de los significados en cuyo proceso se va tornando también significador crítico. Más que ser educando por una razón cualquiera, el educando necesita volverse educando asumiéndose como sujeto cognoscente, y no como incidencia del discurso del educador. (p.44)

Estos planteamientos teóricos desarrollados a lo largo de la historia y estructurados como marcos de referencia, se mostrarán adecuados en la medida en que puedan no sólo ofrecer alguna explicación acerca de los interrogantes, sino también en la medida en que dicha explicación permita articular las diversas respuestas en un marco coherente, tanto a nivel interno como externo.

Las teorías del aprendizaje las hemos clasificado, por tanto, en distintas categorías que han permitido sintetizar todos los ámbitos de los estudios realizados. Ninguna de estas premisas es adecuada totalmente, incluso es prácticamente seguro que el esquema que planteamos para una determinada clasificación, puede ser modificado y ampliado a lo largo de la historia de la investigación en educación. Lo cierto es que todas estas teorías se relacionan con la pregunta sobre cómo se desarrolla el aprendizaje, pero partiendo de muy diferentes enfoques. Presentamos en este capítulo una breve aproximación a los modelos clasificados en cuatro grupos, que son los siguientes:

- Modelos conductistas: en este planteamiento el desarrollo se considera como un cambio conductual que depende de una combinación de factores, entre los que se encuentra la conducta, desarrollándose el aprendizaje por asociación entre estímulos y respuestas. Como señala Antón «los conductistas, insistieron en encontrar métodos para mejorar nuestras habilidades y dirigir nuestra conducta con múltiples aprendizajes» (Antón, 1993, p.11).
- Modelos cognitivos: consideran el desarrollo neurológico como base del aprendizaje. El aprendizaje se considera una edificación propia, «lo que lleva a aceptar que éste es fruto de una construcción personal, pero en la que no interviene sólo el sujeto que aprende; los `otros´ significativos, los agentes culturales, son piezas imprescindibles para esa construcción personal» (Coll y Solé, 1993, p.15).
- Modelos constructivistas: presentan una postura dialéctica en la relación de maduración-aprendizaje. La mayoría de los aprendizajes son de reestructuración cognitiva, aunque se complementan con el de asociación, debido a la influencia del medio social en el que se desarrollan.
- Modelo conectivista: engloban las nuevas corrientes pedagógicas que se han desarrollado como respuesta a la digitalización de la sociedad, el desarrollo de la Web 2.0 y las redes sociales. Este cambio de paradigma «se ve reflejado en las modificaciones que se han ido introduciendo en el campo semántico de las comunicaciones» (Ferrés, 2010, p.251). La participación en estos espacios digitales lleva consigo la implicación en la construcción de la sociedad con la finalidad de conseguir igualdad y justicia en nuestro entorno.

De aquí que el estudio del aprendizaje puede llevarse a cabo desde una multiplicidad de perspectivas, correspondientes a cada uno de esos modelos citados. Estos múltiples enfoques no anula sin embargo la substantividad de la educación como una realidad singular, pues no ha de verse tanto el aspecto biológico, psicológico, sociológico, etc. de la educación como una mera suma de factores exógenos que, integrados, constituirían el hecho educativo. Por el contrario, debe verse la educación como una acción unitaria y continuada que proyecta su acción perfectiva sobre cada uno de los anteriores planteamientos, bien sea tomándolos como elementos condicionantes de la acción, bien como objetivo de la misma en cuanto, aspira a mejorarlos. Esta interdisciplinaridad de la educación nos lleva a la necesidad de analizar cada uno de los modelos planteados con los hechos o realidades con los que la educación ha estado relacionada.

## **2.2. Modelos conductistas**

En un primer lugar, vamos a tratar la psicología conductista que ha jugado un papel muy importante para determinar las estrategias de los *mass media* y controlar a la ciudadanía desde el pasado siglo, también ha tenido vital importancia en el enfoque de los currículos escolares que aún persisten en la actualidad. Esta corriente de pensamiento surge a principios del siglo XX con el intento de explicar cómo se adquiere o explica el comportamiento humano. Los conductistas clásicos mantienen que lo que ocurre en el cerebro en sí mismo es imposible de descubrir, sosteniendo que el individuo sólo puede reaccionar a base de «estímulos» introduciendo información en el pensamiento, y de

«respuestas», resultados de conducta a los estímulos. Watson (1878-1958) expuso que para que la psicología fuese una ciencia debería examinarse sólo lo que se puede ver y medir como es el caso de la conducta. El mismo psicólogo lo señala (1924):

¿Por qué no hacemos de lo que podemos observar el campo real de la psicología? Limitémonos a lo que podemos observar y formulemos leyes referidas sólo a estas cosas [...]. Podemos observar la conducta, lo que el organismo hace o dice. [...] Denme una docena de niños sanos y bien formados y el entorno que yo determine para educarlos, y me comprometo a escoger uno de ellos al azar y entrenarlo para que sea el especialista del tipo que yo elija que sea: médico, abogado, artista, hombre de negocios, y hasta mendigo o ladrón, independientemente de sus talentos, afecciones, tendencias, habilidades, vocaciones y de la raza de sus antepasados. (p.6 y p.82)

Este modelo, por tanto, se centra en planteamientos asociacionistas y mecanicistas relacionados con la psicología de la conducta, fundamentándose en una serie de principios que lo caracterizan:

- Principio de equipotencialidad: las leyes del aprendizaje son igualmente aplicables a cualquier ambiente, especie e individuo.
- Principio de correspondencia: los fenómenos internos del organismo no pueden ser otra cosa que reflejo de estímulos del medio externo.
- Convicción ambientalista: el aprendizaje no es una cualidad intrínseca del organismo, sino que es impulsado por el ambiente que lo inicia y controla.
- Concepción atomista y elementalista: toda conducta es reducible a asociaciones más simples.

Una persona o animal puede ser condicionado para asociar un estímulo neutro con uno significativo, y gradualmente responderá al estímulo neutro con el significativo. Pavlov (1849-1936), representante de este ámbito, demostró esta situación presentando en el famoso experimento donde un perro asociaba el sonido de la campana con alimento. La respuesta condicionada a la campana era una prueba de que se había desarrollado un aprendizaje. En la teoría conductista más influyente destaca también el trabajo realizado por el psicólogo Skinner (1904-1990) conocido como el condicionamiento operante o instrumental. Este condicionamiento operante se ocupaba de cómo las consecuencias de las respuestas de los sujetos ante determinados estímulos pueden debilitar o fortalecer las mismas. Skinner (1975) desglosó el trabajo completo en una serie de pequeños trabajos, premiaba los éxitos de los sencillos y castigaba los resultados negativos. En este sentido, también debemos recordar al representante de la Teoría del Vínculo y la Ley del Efecto, Thorndike (1874-1949), quien afirmaba que toda conducta es comprensible en función del número y fuerza de los vínculos que se establecen entre estímulos y respuestas. Las reflexiones que realizaban estos pensadores se basaban en el aspecto dominante de los programas de formación industrial colectiva, un diseño instruccional que ha tenido gran repercusión en el ámbito de la educación y la comunicación a lo largo del todo el siglo XX y con persistencia en el actual siglo XXI.

Otro gran pensador de esta corriente es Gagne (1916-2002) quien intenta, en el año 1970, una aproximación entre conductismo y cognitivismo estudiando las capacidades del individuo. Elabora una teoría conocida como procesamiento de la información centrada en la actividad interna del sujeto; el aprendizaje se

presenta como resultado de una interacción entre tres tipos de factores externos (contigüidad de estímulos, repetición y contingencias del refuerzo) y tres factores internos (información fáctica, habilidades intelectuales y estrategias). Se organiza en cinco grandes categorías: información verbal, habilidad intelectual, actitudes, habilidades motrices y estrategias cognitivas. Un refinamiento de la teoría del conductismo surgió de la comprensión de que el ser humano o los animales también valoran el contacto, afecto, confianza y ejemplo de sus más cercanos. Esta precisión, denominada teoría del aprendizaje social, tiene como principal representante a Bandura (1925-). Aprendemos debido a que somos seres sociales, en búsqueda constante de aprobación y aceptación de los demás; éstos, nos enseñan de modo que van más allá de un condicionamiento operante o clásico. Aún sin refuerzo o castigo, el ser humano aprende de la imitación de los demás, es decir, estar expuestos a la influencia del ambiente que nos rodea permite a las personas aprender y realizar conductas anteriormente desconocidas. Este tipo de aprendizaje no se contrapone al adquirido mediante ejercicio, considerándose como integración del mismo (Bandura, 1982). De esta forma, vemos claramente la aportación personal del sujeto que elabora los estímulos que se presentan y logra hacerse su propia representación interna construyendo relaciones para comunicarse con los demás.

Las propuestas conductistas, que pueden parecer muy tradicionales e incluso injustas para la distinta tipología de alumnado que podemos encontrar en los espacios analógicos o escenarios digitales educativos, son la base de muchos de los procesos educativos que plantea el actual sistema. Para elaborar currículos, la teoría conductista contempla cualquier curso como una serie de

objetivos; el éxito con cada uno de ellos se indica por medio de un test o examen en base a unos contenidos que han sido memorizados. Para conseguir estos fines, se desarrollan esquemas de clarificación o reproducción de textos ya elaborados y presentados al aprendiz. Este enfoque defiende, por tanto, un modelo de currículo cerrado y obligatorio. A pesar de sus limitaciones explicativas en el campo educativo, su utilización en la actualidad (además del aspecto curricular), se centra en el uso de las técnicas de modificación de conducta que se utilizan en la mayoría de los centros educativos, o en los planteamientos de privatización de uso de redes sociales y diferentes espacios digitales por miedo a desarrollar el potencial de la libertad de expresión. Algunas de estas técnicas son: encadenamiento (actividad frecuente que el alumnado realiza ya con cierta independencia constituye un reforzador para otras actividades), el principio de Premack (actividad de baja frecuencia va seguida de otra de alta frecuencia incrementando la primera las posibilidades de ocurrencia futura), la atenuación (eliminar ayudas que recibe el alumnado en los primeros aprendizajes), sistema de economía de fichas o puntos (que se utilizan para distintas propuestas) y autorregulación o auto-control (aprendizaje de estrategias por el propio alumnado que posteriormente aplican por sí mismos). En palabras de Aparici, «el modelo de enseñanza-aprendizaje que impera en la educación aun hoy es el fabril, heredado de la sociedad industrial donde cada individuo es responsable solo de una parte del todo» (Aparici, 2010, p.10).

Estamos acostumbrados tanto en escenarios analógicos y digitales a una forma de enseñar y de aprender muy conductista basada en la transmisión de conocimientos de forma unidireccional y en la memorización de los mismos.

Esta forma puede tener sus ventajas y desventajas como todos los mecanismos de aprendizaje; aunque, señalamos que este tipo de enfoque no está aprovechando todos los recursos de los que hoy disponemos gracias a los espacios digitales. El propio Aparici (2010) menciona que en la mayoría de las ocasiones, las tecnologías se emplean para seguir con las concepciones pedagógicas que tienden al individualismo y a la competitividad. Aunque probablemente, lo difícil sea cambiar la forma de aprender cuando es la única que se ha experimentado; sin embargo, es necesario superar el esquema de clase tradicional donde el alumnado se limita a recibir los contenidos sin más (Kaplún, 1998).

Debemos destacar la gran influencia y autoridad que otorga esta teoría a los dueños de los *mass media* inspirados en las teorías conductistas. Las empresas mediáticas son productoras de auténticos estímulos para manipular a la sociedad, someter y regular según el criterio deseado. La perspectiva conductista fue utilizada, con este fin, por los totalitarismos del siglo XX y, actualmente, por los gobiernos de países que presuponándose democráticos, realizan propaganda de sus ideas con intención de manipular a la población. El pánico creado por la emisión del programa de radio *La guerra de los mundos* de Wells en 1898, que narra el ataque de los marcianos a la tierra sigue siendo uno de los ejemplos que demuestra el poder que tienen los medios en esa etapa histórica.

La sociedad del deseo no favorece un debate brioso y lúcido sobre nuestro futuro, porque intoxicada de comodidad, nos aprisiona en el presente y nos hace crédulos, sumisos, satisfechos y desesperanzados. Se actualiza la leyenda de los esclavos felices. Platón, el gran Platón, vuelve a contarnos el

mito de la caverna. Nuestros deseos no son nuestros, sino producto de una manipulación astuta. (Marina, 2007, p.190)

En conclusión, para el conductismo el aprendizaje se basa en las experiencias, estableciendo que la realidad es externa y objetiva. Una forma de adquirir este aprendizaje es a partir del ensayo y error como método. Con base en el resultado obtenido en dicha experiencia, se puede generar el aprendizaje sobre la misma, siendo éste favorable o desfavorable.

### **2.3. Modelos cognitivos**

La psicología cognitiva parte de unos puntos de vista diferentes. Los conductistas consideraban que lo que ocurre dentro del cerebro no se puede saber; en cambio, los cognitivos creen que es esencial entender el esquema o estructura que utiliza la mente para organizar el conocimiento interno, presentando un enfoque estructuralista y organicista referido al ámbito biológico. Una rama de esta corriente intenta incluso imitar estas actividades a través de programas con los nuevos medios tecnológicos, con toda la ciencia informática y la inteligencia artificial. En palabras de Rivière (1991):

La teoría cognitiva social parece especialmente adecuada para explicar la influencia que pueden tener en el desarrollo humano las nuevas tecnologías de la comunicación, que presentan modelos cada vez más diversos y lejanos del contexto espacial y temporal inmediato de las personas. Estos medios inducen experiencias vicarias a través de modelos que van mucho más allá de los proporcionados directamente por la familia y la escuela. (p.80)

Hasta ahora los psicólogos cognitivos han tenido un efecto relevante en el desarrollo del currículo español en planteamientos como la Ley Orgánica

General del Sistema Educativo (LOGSE), de 3 de octubre de 1990, aunque su potencial se vio reducido debido a la habitual problemática económica. Este modelo cognitivo defiende, al contrario que los conductistas, un currículo abierto cuyas características principales se recogen en tres enfoques: técnico, práctico y socio-crítico. Según el enfoque técnico el currículo es el medio para la consecución de unos fines determinados (Tyler, 1949), un proceso técnico para conseguir en el alumno unos resultados preestablecidos (Sáenz, 1992). La función de este planteamiento es lograr los «productos» que el mismo mercado de trabajo demanda en un momento determinado; se tecnifica la acción educativa como instrumento de control, partiendo de un conocimiento científico estructurado en objetivos, medios y resultados. La valoración se basa en la eficacia y eficiencia. En cambio, el enfoque práctico según Stenhouse (1984):

Es una alternativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica. Por lo tanto, no es algo cerrado, acabado, sino abierto a la indagación. (p.35)

Este planteamiento proporciona una base para planificar y justificar un determinada propuesta de contenidos en base a entender la educación como una tarea que expresa los valores y la visión de la relación entre la misma con la sociedad. La práctica es realmente una forma de razonamiento en la que las personas no pueden guiarse, recurriendo a diferentes reglas, sino a través de un juicio prudente del individuo como «sujeto activo» (Kemmis, 1988), conocedor y moralmente responsable de sus propias decisiones. Como consecuencia, este planteamiento curricular a través de objetivos, contenidos y

actividades se estructura en base a fomentar un modelo para pensar, debatir y justificar lo que se realiza. Finalmente, el enfoque socio-crítico se presenta como una construcción histórica y social que debe ser estudiada y comprendida como tal (Kemmis, 1998), un instrumento para la reproducción de los modelos de relación de poder y desigualdad existente en la sociedad (Sáenz, 1992). Se proporciona, desde este planteamiento, una base para planificar y justificar cualquier propuesta a través de estrategias de acción que definen el fin educativo para el que se establece al mismo tiempo que especifican criterios de actuación y decisión. Estos principios tratan de conectar en la actividad teórica-práctica el puente entre el currículum como proyecto y su realización práctica.

Estas aportaciones vienen marcadas por autores que sustentan esta teoría constructivista: Piaget y Bruner. Aunque las aportaciones de Piaget son en la actualidad muy discutidas, hacemos referencia a ellas por su importancia en el siglo XX para el desarrollo de diferentes planteamientos. En primer lugar, la teoría de Piaget (1896-1980), como recogen Coll y Martí (1991):

Defiende la epistemología genética como la disciplina que estudia los mecanismos y procesos mediante los cuales se pasa de los estados de menor conocimiento a los estados de conocimiento más avanzados. Concibe el desarrollo como una sucesión de tres grandes periodos caracterizados por sendas estructuras, cada una de las cuales resulta de la precedente, la integra y prepara la siguiente. (p.122)

Los factores que facilitan esta evolución son para Piaget, la maduración y la experiencia con los que nos rodean, incluidos los objetos. Piaget rechaza el modelo de aprendizaje conductista que se basaba en la memorización porque

entiende el aprendizaje, no como la suma de conocimientos, sino como un camino para poder construir, un proceso de construcción personal. Como señala Crook «estos descubrimientos dependen de las oportunidades de actuar sobre el mundo material y de reflexionar sobre las consecuencias, condiciones y resultados de tales acciones» (Crook, 1996, p.81). Sustenta la teoría del constructivismo como el proceso a través del cual todo individuo construye su inteligencia y aprendizaje a lo largo del desarrollo. En palabras de Coll y Martí (1991):

El niño se encuentra con objetos en su entorno físico y con nociones transmitidas por su entorno social. Pero, según Piaget, no los adopta tal cual, sino que los transforma y los asimila a sus estructuras mentales. Estos hechos nos permiten comprender otra de las características de los estudios de Piaget y sus colaboradores sobre el aprendizaje: la importancia dada, tanto en las sesiones de aprendizaje como en su medida, a la actividad estructurante del sujeto que aprende y a la lógica que rige sus adquisiciones. El énfasis se pone en el estudio de la forma del aprendizaje más que en su contenido, en el proceso que lo preside más que en el resultado. (p.124)

Todo acto cognoscitivo posee dos dimensiones complementarias que Piaget llama invariantes funcionales: asimilación y acomodación. La asimilación se explica como la transformación que el sujeto hace de la realidad externa para que sea asequible a su propia estructura actual. De manera complementaria, se requiere que la organización externa se modifique a sí misma, con el fin de hacer posible la integración. Asimilación y acomodación interactúan mutuamente en un proceso que se refleja en la construcción del pensamiento humano y que tiene como consecuencia educativa el cambio de métodos que se aplican para el aprendizaje. En lugar de transmitir un conocimiento

establecido, deben intentar fomentar el proceso de construcción desde el interior, el aprendizaje visto como acción y no como un método pasivo de construcción mental.

Piaget puso de relieve que la actividad del que aprende no es sólo funcional sino autoestructurante. En su planteamiento, la educación ha de favorecer el crecimiento intelectual, social y afectivo del alumnado, teniendo presente los procesos evolutivos naturales que deben desarrollarse con las condiciones necesarias, impulsando hacia procesos constructivos personales. Los objetivos fijados debe ser inferenciales, sin una dimensión puntual, en función de categorías amplias que se ajusten al crecimiento del individuo. Este proceso debe ser abierto y no estrictamente controlado por un programa concreto, sino confeccionado en torno al proceso de construcción del alumnado. Esta perspectiva influye sobre todo en aspectos metodológicos del aprendizaje, dando primacía al método por descubrimiento que busca la construcción personal, la interacción con el ambiente, el descubrimiento de intereses y necesidades del alumnado, la toma de contacto con diferentes conflictos, la colaboración, el intercambio y la puesta en acción desde el nivel en que se encuentra el alumnado. Pero, el conocimiento ¿dónde se almacena? El 14 de enero de 2009, en la red social *Twitter* a Stager formulaba a Siemens esta misma pregunta: «cuando un constructivista construye el conocimiento, ¿dónde lo ubica físicamente/biológicamente?» Stager respondió: «No sabemos dónde y no importa. Puedo enseñar bien sin conocer los detalles de cómo trabaja la mente».

Bruner (1915) critica la enseñanza atomizada, destacando que todo alumnado no se motiva frente a un conocimiento fragmentado sino que aprende a través

de unas estrategias construidas personalmente, como afirmaba Piaget. El aprendizaje no es algo que le pueda ocurrir al sujeto, sino que es algo que él hace que ocurra, al manejar y utilizar la información, de forma que el comportamiento de éste es una actividad compleja que implica la asimilación de los contenidos y la transformación de los mismos para crear otros nuevos. El profesorado no es la principal fuente de conocimientos, su papel será de conductor o guía del alumnado hacia el aprendizaje. Bruner, de esta forma, junto con Wood y Ross, introducen metafóricamente el concepto de andamiaje. Como señalan Coll y Solé (1991):

Mediante esta metáfora se quiere significar el carácter necesario de las ayudas, de los andamios, que los agentes educativos prestan al aprendiz, y su carácter transitorio, ya que los andamios se retiran de forma progresiva a medida que el aprendiz va asumiendo mayores cotas de autonomía y de control en el aprendizaje. (p.326)

Básicamente puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. Por otra parte, esta teoría nos exige explicar el impacto de las prácticas educativas que son de naturaleza social; el desarrollo humano, como han afirmado otros autores (Vigotsky, 1979; Bronfenbrenner, 1987), es cultural y contextualizado. Nuestros conocimientos actuales nos conducen a aceptar, de nuevo con Bruner (1988) que una teoría relacionada con el desarrollo es independiente de la cultura. Necesitamos teorías que no opongan la cultura el

aprendizaje, la enseñanza y el desarrollo; que no ignoren su vinculación, sino que integren la misma. Coll y Solé (1993) señalan:

Desde la concepción constructivista se asume que en la escuela los alumnos aprenden y se desarrollan en la medida en que pueden construir significados adecuados en torno a los contenidos que configuran el currículum escolar. Esa construcción incluye la aportación activa y global del alumno, su disponibilidad y conocimientos previos en el marco de una situación interactiva, en la que el profesor actúa de guía y de mediador entre el niño y la cultura, y de esa mediación, que adopta formas muy diversas, como lo exige la diversidad de circunstancias y de alumnos ante los que se encuentra, depende en gran parte el aprendizaje que se realiza. (p.19)

Para el cognitivismo, el aprendizaje es una construcción mental, estableciendo que la realidad es propia de cada individuo, una forma de adquirir el aprendizaje partiendo de la socialización donde «se considera que el hombre desarrolla mediante el proceso de interiorizar las formas de actuar, imaginar y simbolizar que `existen´ en su cultura, formas que amplifican sus capacidades» (Bruner, 1966, p.320). Al compartir experiencias con los que nos rodean, se construye conocimiento para cada una de estas personas, el nivel de intercambio de información considerada relevante sean los resultados favorables o desfavorables.



Figura 4. Enseñanza Tradicional. Fuente: <http://taglienti-marin.blogspot.com.es>.

## 2.4. Modelos constructivistas

La mayoría de los psicólogos y pedagogos coinciden en otro factor respecto al aprendizaje: las propuestas activas funcionan mejor que las pasivas. Estas últimas las podemos comparar como el arte de hacer un agujero en la mente del estudiante, introducir una especie de embudo y verter los conocimientos; podríamos decir que éste es el criterio de muchos instructores que imparten contenidos en clases magistrales como observamos en la *Figura 2.1* o establecen propuestas *online* de formación, cerradas y bloqueadas a las aportaciones del alumnado. En palabras de Cuadrado y Romo, «el alumno debe abandonar la actitud de receptor pasivo de contenidos educativos suministrados por el profesor, para convertirse en protagonista activo de su adquisición de conocimientos» (Cuadrado y Romo, 2007, p.103). Los psicólogos cognitivos, según hemos visto anteriormente, dan un paso más adelante considerando necesaria la internalización del conocimiento, que sólo se puede lograr a través de la interacción con el aprendiz. Anglin (1973), señala:

La adquisición de conocimientos, ya sea reconocer un modelo, la obtención de un concepto, la solución de un problema, o el desarrollo de una teoría científica, es un proceso activo. Debe considerarse al individuo como un participante activo en el proceso de adquirir conocimientos. (p.397)

En este sentido, hablamos de interacción en aprendizaje; para ello, podemos recordar a Platón en sus diálogos que recuerda cómo Sócrates se paseaba por Atenas con un grupo de varios alumnos actuando básicamente como un interrogador. Así, el proceso es totalmente diferente al de una clase magistral y pasiva: el maestro Sócrates pocas veces decía algo, sino que siempre

planteaba preguntas con intención de estimular el aprendizaje de forma activo. Actualmente, estas situaciones raramente se dan en los procesos de aprendizaje; incluso el término interactividad ha sido utilizado por la incorporación de los nuevos medios alejándose del significado real del término.

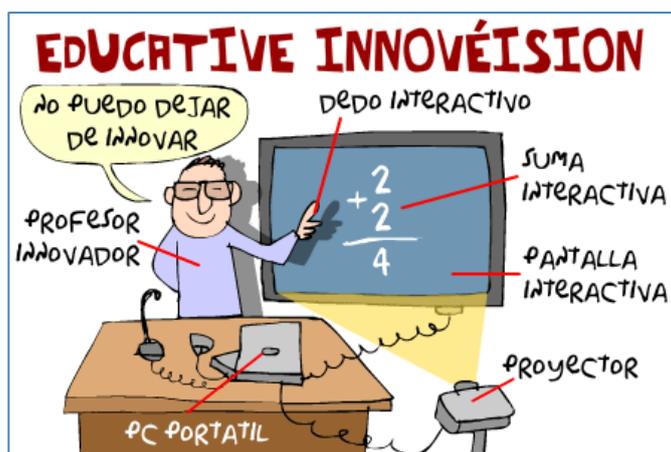


Figura 5. Viñeta Innovación Educativa. Alonso. Fuente:  
<https://www.flickr.com/photos/nestoralonso/2612293121/in/photostream>

En medio de la investigación-acción que vivimos día a día en las aulas debemos reflexionar sobre estos planteamientos presentados en la *Figura 5* que son vendidos como innovadores, si se tratan o no de planteamientos nuevos y potencializadores de la interactividad. Debemos afirmar, por tanto, que el mero uso de los nuevos dispositivos no es garantía de ser un aprendizaje interactivo, aunque nuestra preconcepción acerca de la integración de los dispositivos electrónicos en las aulas así lo conciba. Como señala Silva (2005):

El plus comunicacional es el origen de todas las críticas al término interactividad. Hay una crítica que entiende que se trata de una mera aplicación oportunista de un término `de moda´ para significar cosas viejas como diálogo y comunicación. Existe otra crítica que identifica ese plus como ideología, como

publicidad, estrategia mercadotécnica, fabricación de adhesión o producción de opinión pública, y, en definitiva, como aquello que legitima la expansión globalizada del nuevo poderío tecno-industrial basado en la informática. Y hay incluso una tercera línea crítica formada por aquellos que dicen que nunca se engañan con la interactividad individuo-ordenador porque, por detrás de la aparente inocencia de la tecnología `amigable`, `soft` hay rivalidad y dominación de la técnica sobre el individuo, la cual provoca la regresión de éste a la condición de máquina. (p.119)

A diferencia de los modelos anteriores, existen en esta corriente muchos modelos teóricos que complementan estas aportaciones. En ellos destaca el carácter dialéctico entre aprendizaje y desarrollo, este último considerado como medio humano, social y organizado. Entre distintos pensadores, encontramos a Vigotsky (1896-1934) quien entiende el desarrollo cognitivo como un proceso de humanización o de desarrollo cultural. Cada sujeto actúa sobre la realidad para adaptarse a ella, transformándola y transformándose a sí mismo a través de instrumentos llamados mediadores. Vigotsky (1934) otorga gran importancia al lenguaje, considerándolo como mediador por excelencia, capaz de activar y regular el comportamiento en el plano inter-psicológico e intra-psicológico. Este autor diferencia entre conducta fosilizada, formada por el conjunto de conductas ya consolidadas, y el desarrollo próximo como capacidad diferenciada de lo real por su potencial, su posibilidad de determinarse mediante la resolución de los problemas que se plantean con la ayuda de un adulto o un semejante. La teoría de aprendizaje de Bruner (1975, 1984) siente el reflejo de los planteamientos tanto de Vigotsky como de Piaget (1936,1937). Su nota distintiva se centra en la aportación que el contexto histórico otorga al aprendizaje considerando el desarrollo de cada ser humano como una realidad

esencialmente cultural, ya que ésta proporciona los sistemas de ampliación que permiten a cada individuo acoplarse. El aprendizaje consiste en generar un sistema interno de representaciones; a medida que se produce el desarrollo cognitivo, se complica el sistema de representación y aparece lo que se denomina integración, como forma de establecer relaciones entre los acontecimientos pasados, presentes y futuros. Según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. Esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea. El propio Ausubel (1968), considera que:

El aprendizaje significativo requiere no sólo que el material de aprendizaje sea potencialmente significativo (i.e., relacionable a la estructura cognitiva de manera no-arbitraria y no-literal), sino también que el aprendiz manifieste una disposición para relacionar el nuevo material de modo sustantivo y no-arbitrario a su estructura de conocimiento. (p. 37-38)

El planteamiento de Ausubel es organicista ya que el aprendizaje es el resultado de la interacción entre las estructuras del conocimiento presentes en el sujeto y las nuevas informaciones a las que se enfrenta. Basándonos en Solé y Coll (2007) señalamos que el constructivismo tiende a caracterizar los contenidos de la enseñanza en su relación con la cultura y fundamenta la construcción que realiza el alumnado con la interacción social educativa. Este andamiaje cultural se realiza todos los días y en casi todos los contextos de la vida, dependiendo de la representación inicial que se tiene de la nueva información y la actividad externa o interna que se desarrolle al respecto. El modelo constructivista está centrado en la persona y en sus experiencias

previas cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget, 1983), cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vigotsky, 2001) y cuando es significativo para el sujeto (Ausubel, 1968). En este proceso no es sólo el nuevo conocimiento el que se adquiere, sino, la posibilidad de construir, interactuar y adquirir una nueva competencia que le permitirá generalizar aplicando lo ya conocido a una situación nueva. Como consecuencia de la interactividad en el ámbito educativo se desarrolla la bidireccionalidad en la acción pedagógica posibilitando la comunicación en el sentido más profundo (Aparici, 2003).

El sentido de la interactividad y la posibilidad de participación que ofrece a las usuarias y usuarios, es desarrollado por el sector de las empresas que posibilitan canales de comunicación en nuestras sociedades. Las empresas multimedia reconocen la demanda social de los nuevos medios relacionándolo con la interactividad y perfeccionando los dispositivos electrónicos hacia ese fin. Los latifundistas de la conectividad ofrecen a las usuarias y usuarios la posibilidad de interactuar en la Red, participar en *social media* y relacionarse. En palabras de Osuna (2011):

Recalquemos que cuando hablamos de comunicación mediada por las tecnologías no nos estamos refiriendo a la mera comunicación de los individuos con las máquinas, sino a la interacción de los individuos con otros individuos que también utilizan las tecnologías para comunicarse (p.146).

Este panorama que ofrecen los nuevos medios sigue chocando con los modelos pedagógicos conductistas y conectivistas. Se abre paso, como consecuencia, a un modelo pedagógico de la interacción que debe buscar en

los espacios de educación formal y no formal, los fundamentos que Silva (2005) recoge sobre la interactividad:

Participación-intervención, bidireccionalidad - hibridación y permabilidad - potencialidad. Son binomios que expresan el significado de la comunicación desde la perspectiva de la complejidad, de la dinámica en espiral, de lo imprevisible, de lo indefinidamente abierto, de la multiplicidad de predisposiciones y de la creación colectiva de los participantes. (p.131)

En medio de la arquitectura hipertextual en este contexto digital, se permite al alumnado el desarrollo de la no-linealidad, la tendencia hacia la heterogeneidad, la fragmentación y la revitalización de la diversidad gracias a la potencialidad que ofrece la interactividad. Como indica Osuna (2013):

El desarrollo de las tecnologías digitales está provocando cambios en todos los sectores de la sociedad transformando las expectativas acerca de cómo los individuos deben actuar en un mundo cada día más caracterizado por las conexiones y las redes de comunicación. La ciudadanía debe aprender a moverse en esa arquitectura o entorno rico en información, ser capaz de analizar y tomar decisiones, y dominar nuevos ámbitos del conocimiento en una sociedad cada vez más caracterizada por múltiples pantallas donde convergen medios y lenguajes y donde conviven antiguas y nuevas tecnologías. (p.135)

Este pensamiento pedagógico sobre el aprendizaje tiene como base el deseo de superar la ruptura entre el desarrollo y la educación. Esta educación se concibe como una acción conjunta del sujeto con el ambiente que le rodea, un contexto digital. El aprendizaje debe consistir, por tanto, en colocar al sujeto el andamiaje que suponga un reto por encima del nivel de competencia,

estableciéndose la interacción entre iguales y la construcción colectiva del conocimiento en los nuevos espacios digitales que se han desarrollado.

### **2.5. Modelo conectivista**

Como hemos analizado hasta ahora, el conductismo, cognitivismo y constructivismo han sido las grandes teorías que, históricamente, se han utilizado para asentar los principios del aprendizaje. Estas corrientes psicológicas y pedagógicas, sin embargo, fueron desarrolladas en una época en la que la sociedad no había recibido el impacto de las tecnologías digitales, que han traído consigo la reorganización de nuestra forma de vivir, comunicarnos y aprender. El fundamento de las mismas se ha quedado, en parte obsoleto, al dar más importancia a los métodos de enseñanza que al verdadero aprendizaje que tiene al alumnado como protagonista. En palabras de Siemens (2004):

Las teorías de aprendizaje se ocupan del proceso de aprendizaje en sí mismo, no del valor de lo que está siendo aprendido. En un mundo interconectado, vale la pena explorar la misma forma de la información que adquirimos. La necesidad de evaluar la pertinencia de aprender algo es una meta-habilidad que es aplicada antes de que el aprendizaje mismo empiece. Cuando el conocimiento es escaso, el proceso de evaluar la pertinencia se asume como intrínseco al aprendizaje. Cuando el conocimiento es abundante, la evaluación rápida del conocimiento es importante. Inquietudes adicionales surgen debido al rápido incremento de la cantidad de información. En el entorno actual, a menudo se requiere acción sin aprendizaje personal, es decir, necesitamos actuar a partir de la obtención de información externa a nuestro conocimiento

primario. La capacidad de sintetizar y reconocer conexiones y patrones es una habilidad valiosa. (p.4)

Teniendo en cuenta el ambiente en el que se desarrolla el aprendizaje y el contexto social en el que se vive, observaremos que la sociedad actual no es la misma en que se desarrolló el conductismo y los otros planteamientos. La sociedad actual está inundada por la tecnología que ha cambiado la forma de vivir y ha roto la tradicional forma de comunicarnos y aprender desde la infancia. El mismo Siemens, relacionando estas teorías con la incorporación de nuevos dispositivos electrónicos, resalta (2004):

Quando las teorías de aprendizaje existentes son vistas a través de la tecnología, surgen muchas preguntas importantes. El intento natural de los teóricos es seguir revisando y desarrollando las teorías a medida que las condiciones cambian. [...] Se hace necesaria una aproximación completamente nueva. (p.4)

Como ya hemos indicado, la mayoría de estas corrientes conciben el aprendizaje desarrollado dentro de la persona y el conocimiento como un objetivo que se puede alcanzar a través del razonamiento y la experiencia. Estas teorías no hacen referencia al aprendizaje que ocurre fuera del individuo, mediado por la tecnología y en espacios digitales, sino que éste se encuentra distribuido entre un conjunto de participantes en el proceso, ha surgido una nueva tendencia denominada conectivismo. Desarrollada por Siemens (2006) en su libro *Knowing Knowledge*, este autor postula que:

El aprendizaje es un proceso que tiene lugar en entornos difusos de cambio de los elementos centrales, no completamente bajo el control de los individuos. El aprendizaje (definido como conocimiento procesable) puede residir fuera de nosotros mismos (dentro de una organización o una base de datos), está

enfocado a conjuntos de información especializada conectados y a las conexiones que nos permiten aprender más y que son más importantes que nuestro estado habitual de conocer.

Partiendo de esta nueva forma de aprender surge esta teoría defendida por Siemens (2005) y que se ha convertido en la única propuesta pedagógica de la Era Digital. Basándonos en Driscoll (2000) entenderíamos, por tanto, el aprendizaje como cambio que persiste en el desempeño humano y potencial. Este cambio se produce como resultado de la propia experiencia que tiene la persona que quiere aprender y, sin duda alguna, de la interacción que dispone con el ambiente social que le rodea. «El aprendizaje debe constituir una forma de ser, un conjunto permanente de actitudes y acciones que los individuos y grupos emplean para tratar de mantenerse al corriente de eventos sorprendidos, novedosos, caóticos, inevitables, recurrentes» (Vaill, 1996, p.42). El conectivismo se presenta por tanto como la integración de los principios explorados por la teoría del caos, las redes neuronales, la complejidad y la auto-organización. Según Siemens (2004):

A diferencia del constructivismo, el cual establece que los aprendices tratan de desarrollar comprensión a través de tareas que generan significado, el caos señala que el significado existe, y que el reto del aprendiz es reconocer los patrones que parecen estar escondidos. La construcción del significado y la formación de conexiones entre comunidades especializadas son actividades importantes. El caos, como ciencia, reconoce la conexión de todo con todo.  
(p.5)

El defensor de este planteamiento ha relacionado el mismo con las redes neuronales que desarrollan todo un sistema de conexiones y el concepto de auto-organización. Para Siemens (2004):

Las redes de nuestros pequeños mundos están pobladas, generalmente, con personas cuyos intereses y conocimiento son similares a los nuestros. [...] Las conexiones entre ideas y campos dispares pueden crear nuevas innovaciones. La auto-organización a nivel personal es un micro-proceso de las construcciones de conocimiento auto-organizado más grandes, que se crean al interior de los ambientes institucionales o corporativos. La capacidad de formar conexiones entre fuentes de información, para crear así patrones de información útiles, es requerida para aprender en nuestra economía del conocimiento. (p. 5-6)

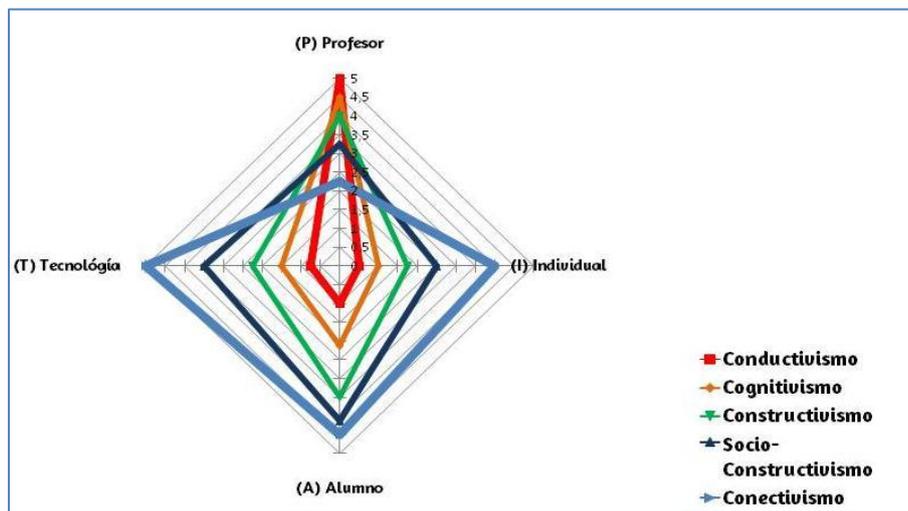


Figura 6. Interacción en modelos pedagógicos 1. Fuente: <http://vlecolegionet.blogspot.com.es/>

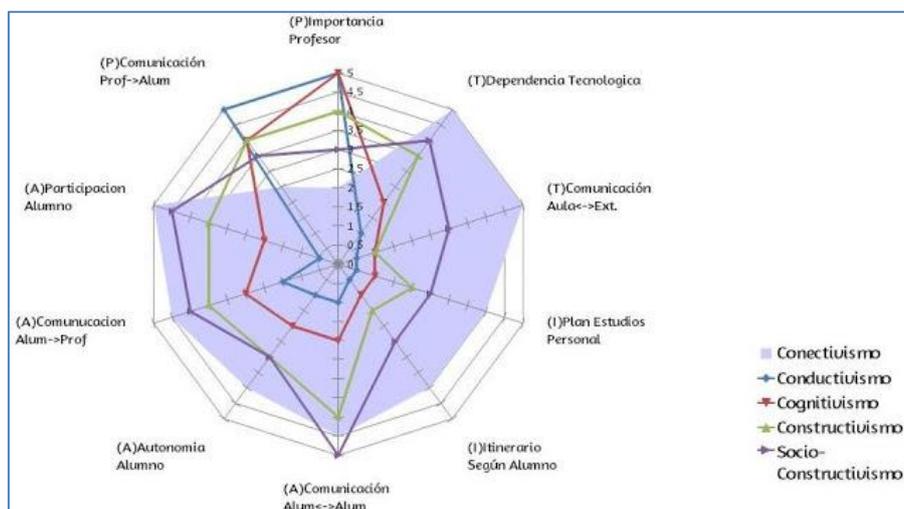


Figura 7. Interacción en modelos pedagógicos 2. Fuente: <http://vlecolegionet.blogspot.com.es>

El conectivismo se convierte en la ley pedagógica que podemos relacionar con la actual sociedad digital y que asienta sus principios en el andamiaje que estructura la Red creada por toda la ciudadanía en base a la interacción reflejado en la *Figura 6 y 7*. Como señala Aparici (2010) citando a Siemens en una entrevista realizada para la revista *Digital Learning Review*:

La mayoría de los campos son tan complejos que no hay ningún individuo que pueda saberlo todo. El conocimiento entonces es distribuido a través de una red de individuos y, cada vez más, agentes tecnológicos. El aprendizaje es el proceso de acrecentar y moldear esas redes de conocimiento. (p.9)

El aprendizaje ocurre dentro de una amplia gama de ambientes que no están necesariamente bajo el control del individuo; es un proceso de conectar fuentes de información que dependen de la diversidad de opiniones. En esta forma de ver el aprendizaje, se crea un ciclo de conexiones que permiten desarrollar el conocimiento de las personas, uniones que es necesario alimentar, mantener y actualizar. El acto de seleccionar qué aprender y el significado de la información que se recibe, es por sí mismo un proceso de construcción del conocimiento. Nuestra habilidad para estudiar lo que necesitamos mañana es más importante que lo que sabemos hoy, en esta perspectiva Siemens (2004) establece los principios del conectivismo:

- El aprendizaje y el conocimiento yace en la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es el proceso de conectar nodos o fuentes de información.
- No sólo de los humanos se aprende, el conocimiento puede residir fuera del ser humano.
- La capacidad de aumentar el conocimiento es más importante que lo que ya se sabe.

- Es necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo.
- La habilidad para ver las conexiones entre los campos, ideas y conceptos es primordial.
- La información actualizada y precisa es la intención de todas las actividades del proceso conectivista.
- La toma de decisiones es en sí misma un proceso de aprendizaje. Escoger qué aprender y el significado de la información entrante es visto a través de la lente de una realidad cambiante. Es posible que una respuesta actual a un problema esté errada el día de mañana bajo la nueva información que se recibe. (p.6-7)

Como podemos comprobar, para el conectivismo, el aprendizaje se relaciona con una forma de conectar distintos nodos. Debido a la cantidad de información, esta construcción se basa en la diversidad de opiniones que generan el mismo conocimiento. Esta edificación, puede estructurarse en un espacio digital que se implementa en estos inicios del siglo XXI, la Web 2.0. Con este tipo de espacio, cualquier persona puede adquirir y compartir conocimiento partiendo de las relaciones que forme con el resto de participantes en la comunidad virtual. No sólo presentan su conocimiento en los muros o foros de diferentes escenarios o plataformas, sino que reciben por retroalimentación lo que presentan los demás, estableciendo así un conocimiento compartido, una construcción colectiva. Freire (2011) señala:

La teoría del Conectivismo (Lara, 2009; Torres, 2008), no está haciendo reflexionar y cuestionarnos sobre la manera de aprender, en un contexto donde los estudiantes *`nativos digitales´* (Siemens, 2004), no le temen a la tecnología; son multitareas, piensan de un modo menos lineal que aquellos que superan los 30 años; disfrutan la fantasía como parte de sus vidas; son menos

tolerantes a las actividades pasivas y usan sus herramientas para permanecer conectados unos con otros. (p.192)

En este tipo de proyección *social media* ha revolucionado los *mass media* y se puede presentar como ejemplo en esta teoría pedagógica. Gracias a los nuevos medios, se puede favorecer el desarrollo de la democratización del espacio virtual abriendo paso al proceso de colectivización e intercambio, señalado por Lévy (2003) como *intelecto colectivo*. El aprendizaje colaborativo en estas propuestas, propicia la construcción del conocimiento. En palabras de Cobo y Pardo (2007) «en el contexto virtual se enriquece esta idea de diálogo y cooperación, cuyo resultado es un saber enriquecido por la individualidades de cada participante» (Cobo Pardo, 2007, p.46). Insistiendo en este tema Levratto (2014):

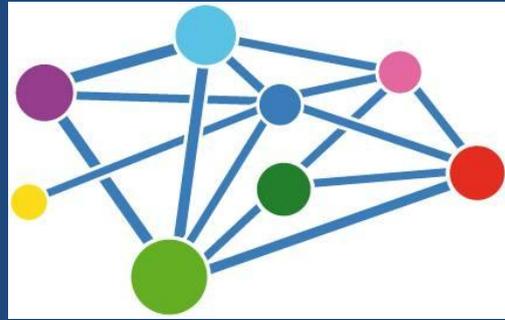
La teoría del conectivismo es considerada por sus autores, una teoría de aprendizaje de la era digital, sin embargo, ha sido cuestionada, sobre si aporta realmente novedad al pensamiento académico pedagógico, porque sus conceptos principales ya están presentes en muchas de las teorías precedentes. (p.118)

La organización social del ciberespacio como *multitudes inteligentes*, término acuñado por Rheingold (2004) ha posibilitado la creación colectiva y la *intercreatividad* (Berners-Lee, 2008), como capacidad del ser humano para poder expresar, crear nuevas ideas y conocimientos innovadores. Una de las innovaciones más importantes en este sentido es la creciente presencia de *Massive Open Online Course* (MOOC). Las universidades más prestigiosas del mundo están ofreciendo gran cantidad de cursos abiertos en línea que ha

generado un gran impacto en el acceso al conocimiento por parte de la ciudadanía.

Los MOOC, como veremos en el *Capítulo 5*, pueden convertirse en una excelente experiencia de aprendizaje conectivista, aunque actualmente, son insuficientes por sí mismos, al carecer de algunos de los componentes clave necesarios para ello como: evaluación rigurosa, aprendizaje certificable, interacción adecuada con instructores o facilitadores, trabajo colaborativo, interactividad, desarrollo efectivo de competencias transferibles y nulo coste económico. La necesidad de obtener competencias profesionales en mercados tecnológicos posibilita que la dinamicidad de este movimiento dé lugar a una constante actualización que los planes universitarios no pueden proporcionar. Asimismo, abre una nueva oportunidad de divulgación académica y científica para investigadores, profesorado y empresas del campo educativo y profesional, sin olvidar como señalan Silva-Peña y Salgado (2014), que

la idea es acoger a estas nuevas tecnologías que sin lugar a dudas pueden ayudar a resolver problemas que aquejan a los sistemas educativos en el mundo, sin embargo no podemos pensar que existe una neutralidad tras los procesos educativos. Los MOOCs, al igual que la universidad tradicional debe ser mirada críticamente especialmente en el contexto de un planeta en que muchas veces los intereses económicos son más importantes que las personas. (p.163)



Capítulo 3:  
El encuentro  
con otra forma  
de comunicar.



## CAPÍTULO 3: EL ENCUENTRO CON OTRA FORMA DE COMUNICAR

*La verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un perceptor-recipiente que escucha, sino por dos seres o comunidades humanas que dialogan. (Kaplún, 1990, p.17)*

### 3.1. Introducción

A lo largo de la historia, el ser humano ha tenido necesidad de comunicarse. Los hallazgos arqueológicos sobre los primeros homínidos demuestran la intencionalidad de los mismos, no sólo por comunicarse con sus semejantes en un lenguaje de sonidos y signos primarios, sino también por «dejar huella» como muestra la *Figura 8* en diferentes espacios e instrumentos de su vida cotidiana.



Figura 8. Pintura rupestre. Fuente: Banco gratuito de imágenes (ITE).

La imagen se establece por tanto, como el medio preferido para transmitir, desde el Paleolítico, nuestra existencia o la concepción que tenemos de ella; llegando por su desarrollo, a la creación cuasi perfecta de una realidad creíble y análoga a la verdadera. La comunicación humana, se ha servido y se sirve de estos nuevos medios que nos apoyan, sin duda alguna, a la transmisión del mensaje. Aparici y García Matilla (2008) resaltan que «las imágenes son contextuales e históricas y permiten comprender procesos sociales, políticos, económicos y artísticos. Cada época se caracteriza por el predominio de una forma representacional, con técnicas e instrumentos específicos de cada periodo» (Aparici y García Matilla, 2008, p.20).

El ser humano es un ser en comunicación: origen, proceso y resultado de la misma. Toda la conducta humana, en un contexto de interacción, tiene valor de mensaje. Nuestra ocupación, la inactividad, los sonidos, los gestos y el mismo silencio influyen en el mensaje que pretendemos transmitir a los demás y repercute de forma positiva o negativa en el entorno que nos rodea. Y es que, como señala Freire (1970),

como seres transformadores y creadores que los hombres, en sus relaciones permanentes con la realidad, producen, no solamente los bienes materiales, las cosas sensibles, los objetos, sino también las instituciones sociales, sus ideas, sus concepciones. A través de su permanente quehacer transformador de la realidad objetiva, los hombres simultáneamente crean la historia y se hacen seres históricos-sociales. (p.115)

El origen latino de comunicación «comunicare», cuyo significado es «poner en común» (Flores de Gortari y Orozco, 1998, p.24), en la sociedad actual se ve complementado con los *mass media* utilizados por el ser humano para

enriquecer o eclipsar la dimensión comunicativa. Estos medios fundan su acción como palabra oral, escrita, sobre la imagen, signos, gestos, etc. Nos ofrecen una gran riqueza para poder comunicarnos con los demás y construir colectivamente el conocimiento. La gran repercusión que está teniendo el modelo comunicativo desarrollado por estos sistemas, organizados desde una perspectiva política y de mercados, está demandando una nueva alfabetización en la ciudadanía como receptora de estos mensajes y como víctima de una comunicación vertical y jerárquica. En palabras de Gutiérrez Martín (2003) «como objetivo prioritario de la alfabetización digital podemos señalar la capacitación para transformar la información en conocimiento y hacer del conocimiento un elemento de colaboración y transformación de la sociedad» (Gutiérrez Martín, 2003, p.7).

La participación en un nuevo modelo comunicativo abierto a la horizontalidad y a la ciudadanía democrática por *social media*, ha dado el paso a un tipo de usuarias y usuarios más innovadores. A través de los distintos medios, nos enfrentamos ante un mundo digital, formando parte de él y siendo parte activa en su construcción. Un contexto, en palabras de Machado (2009), que

se ve dinámicamente alterado por nuestra participación. [...] Él se puede dirigir hacia la derecha o hacia la izquierda, avanzar o retroceder, o bien dar vueltas en círculos. Si ve frente a él dos puertas, puede decidir cuál de las dos abrirá primero, y hasta optar por no abrir ninguna y volver a algún lugar ya conocido. (p.187)

Este reto que nos presenta la sociedad del conocimiento implica una acción concreta que debe contribuir al desarrollo de nuevos canales de comunicación más participativos, donde «consideremos ciudadanos entonces a los que

tienen esta participación» (Aristóteles, *Política III*, 1), y se otorgue un verdadero protagonismo que abarque como señala Fueyo (2003) «tantos los lenguajes y los medios clásicos de difusión de la cultura (el lenguaje oral-escrito y el libro) como los nuevos lenguajes y medios tecnológicos (los lenguajes multimedia, internet y las nuevas tecnologías)» (Fueyo, 2003, p.67). No podemos olvidar, por tanto, como señalan Aparici y García Matilla (2008) que

hablar de nuevas alfabetizaciones en el siglo XXI implica el compromiso de ejercer un activismo vinculado con la realidad, que motive al desarrollo de la creatividad de las personas, global y no parcelado, transformador y no complaciente, dialogante y no autoritario, creativo y no meramente reproductor de viejas formas canónicas que pueden llevar al más inútil formalismo – defensor del arte por el arte- y siempre alerta con las tentaciones manipuladoras de cualquier poder. (p.43)

### **3.2. Aproximación al tradicional concepto de comunicación**

Cualquier proceso de alfabetización nos proyecta a la noción de comunicación. Las teorías de la comunicación han sido puestas de manifiesto a través de un enorme campo discursivo. Como señala Craig (1999):

Las diferentes tradiciones de la teoría de la comunicación ofrecen distintos caminos para conceptualizar y discutir las prácticas y problemas comunicativos. Estos caminos derivan de (y apelan a) ciertos lugares comunes y creencias sobre la comunicación, al mismo tiempo que problematizan otros. Es en este diálogo entre tradiciones que la teoría de la comunicación puede ser plenamente interconectada con la práctica discursiva (o metadiscursiva) sobre la comunicación en la sociedad. (p.120)

Sobre este concepto se han realizado diversos estudios en el ámbito pedagógico; pero la comunicación se ha quedado, en algunos casos, en mero concepto que es estudiado desde los ámbitos educativos formales como el proceso en que el interviene un emisor y un receptor para intercambiarse un mensaje por medio de un código a través de un canal. Este proceso tradicional de comunicación lo podemos entender, según señalan Aparici y Osuna (2012):

El emisor codifica la información a través de la palabra escrita, de las imágenes, del sonido o de una forma combinada de lenguajes. El mensaje es una señal que el receptor debe interpretar. La interpretación que el receptor hace del mensaje no siempre coincide con lo que el emisor ha querido transmitir. A la hora de organizar un mensaje debe tenerse en cuenta el repertorio de experiencias comunes del emisor y receptor. (p.33)

Los que miran desde esta perspectiva piensan que comunicar es, ante todo, enviar un mensaje, que, desde una fuente de información se dirige hacia un receptor. Este planteamiento recoge que el mensaje llegará de una manera u otra dependiendo, en gran medida, de la vía de comunicación o canal por el que se proyecta. Así, cuando entre dos personas se establece una comunicación, lo que sucede es que uno de los sujetos (fuente) envía a otro sujeto (receptor), un mensaje a través de un canal (palabras, escrito, gestos, imagen, etc.). Es evidente que, para que se establezca una buena transmisión se deberá usar un código de señales que la persona pueda decodificar, procurando que en el ambiente no se den demasiadas interferencias para una buena recepción. Como consecuencia, en palabras de Aparici y Garcia Matilla (2008):

Si el emisor utiliza términos incomprensibles para el receptor hay un ruido que se interpone entre emisor y receptor y que dificulta la comprensión del mensaje; en una fotografía tomada con deficientes condiciones de iluminación hay un ruido que no permite ver con claridad lo que el fotógrafo quiso captar. También el exceso de elementos en una fotografía, por ejemplo, puede constituir un obstáculo para ver-leer esta imagen. (p.51)

Los que contemplan la comunicación más como un «encuentro» entre personas que como un intercambio de información, piensan que encontrarse verdaderamente con otro es algo más misterioso y menos exacto que lo indicado hasta ahora. En su opinión, en cada mensaje que lanzamos estamos presentes con nuestro propio «yo» en su totalidad y es, ésta transmisión, la que nos representa; lo más importante no es que tú entiendas lo que el otro te indica, sino que tengas capacidad empática, teniendo presente sus sentimientos y su vida personal. El «tú y yo» presentes en un mundo lleno de muchos pequeños y grandes mensajes, afronta la gran dificultad que entraña los muchos filtros que nos envuelven, nos disfrazan y no nos dejan aparecer de forma transparente ante las personas participantes de la comunicación. El caballo de batalla de este paradigma no está en que nuestros mensajes estén bien formulados o en que encuentren el canal adecuado, sino en que entre el «tú y yo» se logre que todas las capas de prejuicios, defensa o medios, que enmascaran lo que somos, sirvan para expresarnos más que para ocultarnos. Las consideraciones de diferentes autores (Shannon, 1948; Fotheringham, 1966; Fiske, 1984; Kaplún, 1998; Wolton, 2006; Aparici y García Matilla, 2008) sobre el concepto de comunicación tradicional, nos dirigen hacia cuatro principios que engloban este campo de estudio y nos ayudan a entenderlo

mejor: la transmisión, el influjo, los significados y la integración. Estos principios serán la base para establecer la ruptura y entender el nuevo modelo comunicativo defendido por la educomunicación.

### 3.2.1. Transmisión

Romero (2014) afirma que «ya sea para instrucciones de trabajo, ilustrar un procedimiento, adjuntar una documentación, etc., cada vez es más frecuente utilizar los medios electrónicos como instrumento de transmisión» (Romero, 2014, p.9). La comunicación es «el proceso de transmisión de información, ideas, emociones, etc. Por medio del uso de signos: palabras, dibujos, imágenes, figuras, gráficos...» (Fiske, 1984, p.112). Jymmy Wales, cofundador de Wikipedia, en una entrevista realizada por Abad en el periódico *El País* el 5 de mayo de 2015, señalaba que «los gobiernos entienden que ya no se puede controlar el flujo de información». El mismo autor señalaba (ibid, 2015):

Uno de los aspectos interesantes sobre la censura hoy en día es que la mayoría de los gobiernos entienden que ya no se puede controlar el flujo de información, que lo máximo que pueden hacer es mandar una señal. Nuestra entrada sobre Liu Xiaobo, premio Nobel de la Paz [en prisión por su disidencia], está bloqueada. No es que [el Gobierno chino] piense que nadie con formación en China ignora quién es, pero quieren mandar la señal de que no se puede hablar en una conversación doméstica de ello, ni ponerlo en un blog o un periódico, porque pueden cerrarlos. Estamos en una época interesante para la censura: en el pasado los gobiernos creían de verdad que podían impedir que la gente se enterase de las cosas y ahora todo lo que pueden hacer es evitar que hablen demasiado. (p.1)

Chomsky y Ramonet (1995) en el siglo pasado, en su obra *Cómo nos venden la moto* planteaban como, a partir de los medios de comunicación, podemos descubrir el tipo de sociedad y de democracia en que vivimos. El poder siempre ha controlado los medios y los ha convertido, sin duda alguna, en máquinas de fabricar el consenso ciudadano y domesticar la opinión pública a través de la transmisión de mensajes de forma continuada. El modelo comunicativo sobre el que reflexionan estos pensadores, se basa en lo puramente transmisivo como se refleja en la *Figura 9* y es utilizado por los *mass media* convencionales como estrategias para asentar el poder establecido. Repoll (2013) señala:

Los medios de comunicación han perdido el monopolio de la intermediación social, esto no supone que dejen de incidir. Al contrario, como venimos señalando, siguen ocupando un lugar preponderante en los procesos de producción social de sentido. (p.43)

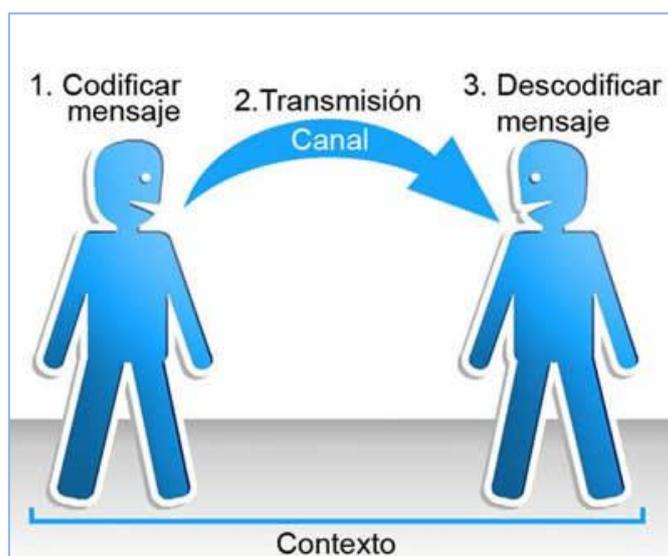


Figura 9. Comunicación como transmisión. Fuente:  
[http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/1262/page\\_18.htm](http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/1262/page_18.htm)

Kaplún (1998) profundiza en este principio como un primer modelo de comunicación en base a una perspectiva más tradicional, señalando la acción de comunicar como acto de informar, de transmitir, de emitir.

En la medida en que sigamos asumiendo el clásico rol de emisores, de poseedores de la verdad que dictamos esa verdad a los que `no saben`; en la medida que sigamos depositando informaciones e ideas ya `digeridas´ en la mente de nuestros destinatarios, por liberadores y progresistas que sean los contenidos de nuestros mensajes, continuaremos tributarios de una comunicación autoritaria, vertical, unidireccional. (p. 26)

Asistimos por tanto, a un cambio imparable, aparecen nuevos soportes de comunicación que llegan a las audiencias de forma más directa y con más eficacia. En el siglo pasado, los mensajes masivos eran una llamada de atención al gran público; hoy, a través de los nuevos medios, esta comunicación se ha convertido en personalizada, manipulando a la conciencia de forma personal y atendiendo a la reputación que ha dejado sobre sí misma en el nuevo espacio digital. Los objetivos de los controladores de estos canales comunicativos han sido integrados en su propia vida a través de mensajes atractivos, creativos e individualizados, «el reto de las empresas es mantener una conversación constante para resultar atractivas en cada contacto con sus clientes» (Sánchez, 2012, p. 19). Según Rheingold (2004), en medio de este escenario de control y espionaje propio del modelo transmisivo, tenemos que tener presente, entre otras cuestiones, los diferentes «sistemas de reputación» que dejan nuestro rastro en la sociedad Red y que, la mayoría de las veces, se desprende de un gran carácter emocional que emitimos con toda la naturalidad. En palabras del mismo autor: «la trayectoria que cada individuo lleva consigo y

que los demás inspeccionan, de forma rutinaria, para decidir su valía en cualquier ámbito, desde su aptitud conversacional hasta el riesgo de una hipoteca» (Rheingold, 2004, p.25).

### 3.2.2. Influjo

El pedagogo y crítico norteamericano Neill Postman en su obra *Divertirse hasta morir* (2001) se inspiró en una construcción del ficticio mundo feliz de Adones Huxley (1932) para forjar su apocalíptica visión crítica sobre los *mass media* y denunciar el espectáculo social provocado desde su aparición como modelos transmisivos. El autor recriminaba a la sociedad una falta de concienciación sobre la tecnología como parte influyente en ámbitos del pensamiento ideológico. Para este crítico, la recreación de la cultura se materializa desde estos medios como si de una parodia se tratase, llegando a la amenaza para su propia existencia. Y es que como apuntaba el mismo autor, lo que apenaba a los individuos de *Un mundo feliz* no era que se estuvieran riendo en lugar de razonar, sino que desconocían de qué se estaban riendo y de por qué habían dejado de pensar. Apoyándonos en Shannon (1948) podemos entender esta comunicación, no sólo desde una perspectiva transmisiva como vimos anteriormente, sino también como influjo en el pensamiento atendiendo a aquello, por medio de lo cual, una mente humana afecta a otra incidiendo poder sobre ella, teniendo presente sus predisposiciones entendidas, según De Miguel (2006) como:

La audiencia recibe el influjo de la comunicación de masas a través de la exposición selectiva, la percepción selectiva y la memorización selectiva, y

elige aquellos contenidos y formatos que en mayor medida coinciden con sus actitudes previas, intereses y motivaciones. (p.244)

La comunicación es todo aquello por medio de lo cual una mente humana afecta a otra o ejerce poder sobre ella. A la idea citada anteriormente de transmisión se añade por tanto, este elemento de influjo hacia los demás para que adopten la conducta que se les propone dentro de este «ecosistema de medios» donde «se puede mentir mucho diciendo la verdad» (Ayen, 2015).

Por su parte, Scolari (2015) señala:

La ecología de los medios puede sinterizarse en una idea básica: las tecnologías –en este caso, las tecnologías de la comunicación, desde la escritura hasta los medios digitales- generan ambientes que afectan a los sujetos que las utilizan. Recordemos la definición de Postman (1970): `la palabra ecología implica el estudio de los ambientes: su estructura, contenido e impacto sobre la gente´. (p.29)

Lo indicado por este autor está en consonancia con lo señalado por Said, «cada nueva tecnología de la comunicación ejerce un influjo retroactivo sobre los hábitos sociales, las creencias, los imaginarios y las actitudes, los estilos de vida, los procesos de formación de las culturas y los intercambios culturales» (Said, 2010, p.267). Esta realidad desarrolla otro tipo alternativo de comunicadoras y comunicadores que, en palabras de Ramsay (en Kaplún, 1998), se define como

una especie de arquitecto de la conducta humana, un *practicante de la ingeniería del comportamiento*, cuya función es inducir y persuadir a la población a adoptar determinadas formas de pensar, sentir y actuar, que le permitan aumentar su producción y su productividad y elevar sus niveles y hábitos de vida. (p.32)

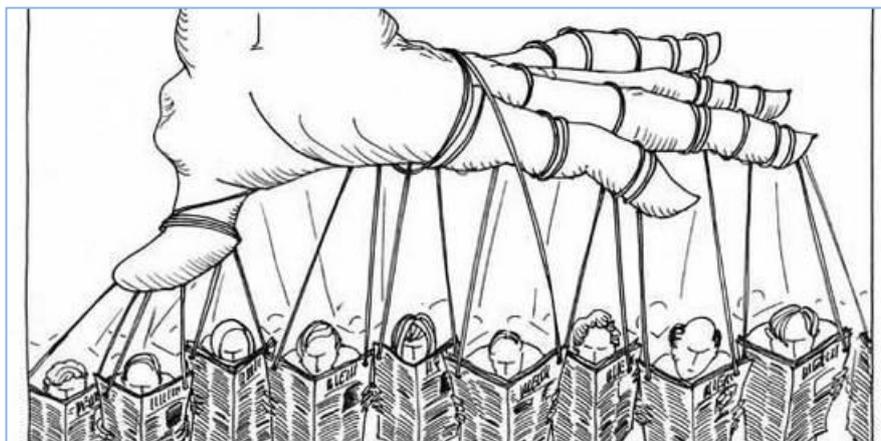


Figura 10. El influjo de los medios. Fuente:  
<http://www.huellasdigitales.cl/portal/images/stories/2014/8/controles.jpg>

En este sentido, partiendo de la sociedad que se generó y se sigue generando por medio del influjo de los nuevos medios como bien representa la *Figura 10*, Igarza (2011) denomina como *generación C* a estas personas que, siendo primero víctimas de este modelo transmisivo e influyente, lo están desarrollando fuera del alcance de los *mass media* convirtiéndose en «consumidor conectado colectivamente» (Igarza, 2011, p.88). Esta realidad rompe con los esquemas tradicionales; aunque aun está presente la *infoxicación* reinante en nuestra sociedad digital y se presentan realidades en que «la gente no sabe qué hacer con la información. No tienen un principio organizador, lo que yo denominaría una narrativa trascendente» (Postman, 2004, p.6). En relación con lo anterior, Ramonet (2010) expresa:

En estos tiempos de globalización neoliberal, la información se ha convertido en uno de los problemas principales de la democracia [...]. Se puede hacer un paralelismo con lo sucedido con la alimentación. Había escasez de alimentos – y sigue habiendo en algunos países-, luego la revolución agraria permitió producir en abundancia. Hoy sabemos que muchos de los alimentos son

tóxicos, pueden envenenarnos [...]. Los mismo sucede con la información; esta contaminada. Hay que crear una ecología de la información para limpiarla, para que se respete la verdad, para mejorar la calidad informativa y así mejorar la calidad de la democracia. (p.12)

### **3.2.3. Compartir significados**

Fotheringham (1967) abre la participación en este ámbito de la comunicación, entendiendo la misma como «aquel proceso que hace común a dos o más lo que hasta ahora era monopolio de uno o de muy pocos» (Fotheringham, 1967, p.23). Según esta afirmación, se define como buena comunicación la que hace que un receptor sea capaz de percibir un significado igual o parecido al del comunicante, teniendo presente que «ningún medio adquiere su significado o existencia sólo, sino exclusivamente en interacción constante con otros medios» (McLuhan, 1964, p.43). En Kaplún (1998) este criterio corresponde a la interacción, la colaboración que debe llegar al paso siguiente a la integración a través de una construcción social conjunta.

Los hombres y los pueblos de hoy se niegan a seguir siendo receptores pasivos y ejecutores de órdenes. Sienten la necesidad y exigen el derecho de participar, de ser actores, protagonistas, en la construcción de la nueva sociedad auténticamente democrática. Así como reclaman justicia, igualdad, el derecho a la salud, el derecho a la educación, etc., reclaman también su derecho a la participación. Y, por tanto a la comunicación. (p.63)

En el seno de este tipo de sociedad, la acción comunicativa no sólo posibilita y establece la comunicación intersubjetiva, sino que desempeña una importante función al compartir cada individuo sus propios significados, en lo que podemos

denominar socialización como un proceso y un modo para insertarse, integrarse y reconocerse en una sociedad determinada desde una respectiva tradición cultural, unos grupos sociales y unas normas comunitarias y de identidad. Como señala Zanoni (2008):

Cientos de usuarios producen sus propios contenidos y los suben para compartirlos con el resto de la comunidad. De esta manera, surgieron nuevas celebridades sin necesidad de tener presencia en los grandes medios de comunicación. Desde cantantes, actores y humoristas, cualquiera que tenga algo que decir o mostrar, encuentra su lugar -y una enorme audiencia disponible- en YouTube. (p.34)

En este contexto no sólo hay que redefinir las antiguas y las nuevas realidades, sino plantear nuevas formas de pensar dentro de las mismas. Los hábitos democráticos y participativos en materia de comunicación se consideran insuficientes a la hora de procesar nuevas tendencias globalizadoras para crear estructuras de vida democrática que renueven el pensamiento político y la práctica moral en la era de la comunicación considerada global. Podemos afirmar con Thompson (1998) que esta nueva concepción pasa por el reconocimiento de una ciudadanía que no considera necesario compartir un espacio común para poder abrir nuevos canales comunicativos. La comunicación, desde este planteamiento, es el proceso que hace común a dos o más lo que hasta ahora era monopolio de uno o de muy pocos. En palabras de Valderrama (2010):

Podemos decir que una comunidad política es tal en la medida en que los sujetos comparan los códigos y símbolos que les permiten crear las utopías necesarias para vivir en común, en que universos simbólicos compartidos permitan tanto dinámicas argumentativas y contra-argumentativas como

intercambios sensibles, empáticos, entre sujetos individuales y colectivos. Es decir, una comunidad política es tal si se constituye en comunidad de comunicación. (p.285)

### **3.2.4. Integración social**

Revière a principios del siglo XXI en su obra *El Malentendido* nos invitaba a recorrer este itinerario sobre el alcance social, económico y político de la relación entre identidad social e industrias comunicativas. En medio de esta red comercial, los contenidos de los *mass media* ven transformadas sus posibilidades creativas en un conglomerado de consignas, más o menos evidentes, que indican en cada persona y, desde este sentido, radica el malentendido. La información que ha pasado por el tamiz del mercado, medios y partidos políticos no es tal, sino desinformación y propaganda en una sociedad unívoca, reduccionista y claramente engañosa, que adultera la democracia e impone permanentemente un esquema comunicativo desde una perspectiva política. Para Aparici y García Matilla (2008)

Las mercancías culturales son también mercancías para el adoctrinamiento en un neoliberalismo que se trata de imponer, también con unas condiciones cuando menos peculiares: yo produzco y distribuyo una serie de bienes y servicios que tú has de consumir para mantener la balanza comercial siempre favorable a mí. (p.61)

Teniendo presente esta «socialización» vendida a través de este contexto mediático, podríamos entender la comunicación atendiendo a esa capacidad de compartir unas normas conjuntas para realizar acciones comunes que lleven al desarrollo unificado de objetivos, una especie de intercambio desigual. Kaplún

(1998) explica este cambio comunicativo en la actualidad al hacer uso de los medios de difusión social, produciéndose «una reducción de la comunicación humana a favor de la información y la difusión; esto es, de todas las formas modernas de imposición de los transmisores sobre los receptores, a las que continuamos llamando erróneamente comunicación de masas» (Kaplún, 1998, p.61). En consonancia con esta premisa, Wolton (2006), índice que

la comunicación es siempre un intento de relacionarse, de compartir con los demás. Atraviesa todas las actividades (ocio, trabajo, educación, política) y concierne a todos los medios y clases sociales, a todas las edades, a todos los continentes, a ricos, a pobres. Es, a la vez, símbolo de libertad, democracia, apertura, emancipación y consumo, en resumen, de modernidad. Hoy todo el mundo quiere comunicarse y acceder a las herramientas más eficaces; todo el mundo quiere experimentar esa búsqueda del otro que es, ante todo, la comunicación. (p.18)

Esta integración podemos contemplarla por tanto, desde una perspectiva más social. Influida por Parsons, el pensador Habermas desarrolló una sociología de la acción comunicativa; para este autor, la racionalidad no presenta relación con la posesión del saber, sino con la forma en que la ciudadanía, dotada de palabra que lleva a la acción, adquiere y emplea un saber. Estos planteamientos de Habermas se han visto actualmente potencializados gracias al desarrollo de la Web 2.0 y el *software social*. En palabras de Aparici y Matilla (2008):

En los periodos más recientes de la historia de las teorías de la comunicación  
`la sociedad se define en términos de comunicación. Y ésta en términos de red.  
La cibernética desplaza a la teoría matemática de la información´. Así es como

definen los autores de *Historia de las teorías de la comunicación*, la caracterización del momento actual. (p.65)

El empoderamiento social a través de los mismos medios se ha hecho realidad, dando un nuevo estilo a la comunicación y otorgando un papel protagonista a la ciudadanía, equiparable al cambio que trajo consigo la imprenta. Aunque, como señala Scolari (2015):

En un mundo marcado por profundos cambios en las formas de producir, distribuir y consumir el conocimiento, la comparación con otros procesos del pasado, como el descubrimiento de la escritura o la invención de la imprenta de tipos móviles, tiene mucho que aportar. Algunos investigadores de las ciberculturas como mínimo equiparan la actual transformación tecnocultural que vive nuestra sociedad con el descubrimiento de la imprenta en el siglo XV [...]. La gran diferencia se encuentra en que los efectos de la imprenta al principio solo fueron experimentados por las élites intelectuales y tardaron al menos cuatro siglos en llegar a las capas profundas de la sociedad. (p.31)

Aunque el potencial de los nuevos medios está en continuo cambio y evolución, sí es cierto que actualmente las usuarias y usuarios de Internet se han convertido en productores y consumidores de contenidos y tienen la capacidad de unirse con otras personas para compartir información o para crear nuevas comunidades que «propician que busquen escuchar, leer o ver y compartir `voces` alternativas, más sintonizadas con sus gustos [...] o más especializadas o más independientes» (Fumero y Roca, 2007, p.116). Se ha abierto camino a compartir el poder otorgando a la ciudadanía la posibilidad de opinar, jerarquizar, clasificar y generar audiencias detrás de todas las posibilidades que forman, en su conjunto, la Web 2.0. Zanoni (2008), señala:

Más allá de los avances técnicos, la principal diferencia de esta `nueva Internet´ con respecto a la anterior (llamada 1.0) es que ahora cada uno de nosotros es parte fundamental de la sociedad de la información. En la Web 2.0 el usuario abandona su rol pasivo frente a los contenidos y se lanza a la red para aportar y compartir lo propio. (p.21)

### **3.3. Pioneros del cambio comunicativo**

La proliferación de estos nuevos escenarios digitales que permiten a la ciudadanía «adueñarse» de los nuevos medios ha provocado el descenso de consumo de medios de comunicación tradicionales. El 23 de septiembre de 2014 el periódico *La vanguardia* se hacía eco de una noticia sobre uno de los *mass media* que aún tiene importancia en nuestros días: la televisión. Bajo el titular: *El consumo de televisión de los jóvenes se desmorona en dos años*, la noticia versaba sobre este hábito social que se está perdiendo entre este sector, el motivo del descendimiento es el consumo de otro tipo de canales de Internet en dispositivos móviles, «para los jóvenes lo esencial de su relación con la tecnología es la posibilidad de un mundo de relaciones y vínculos permanentes» (Quiroz, 2010, p. 191). El abismo diferencial en el ámbito comunicativo que ofrece la televisión e Internet va desapareciendo abriendo paso a un estilo de comunicación más interactiva. En palabras de Gutiérrez Martín (2013):

Con la convergencia de la televisión e Internet y el uso de varias pantallas tanto en un extremo (televisión) como en otro (audiencia) se modifica la relación usuario-medio y aumenta la interactividad, que, como ya ha quedado puesto de

manifiesto, es otro de los conceptos clave del panorama mediático en la actualidad (p.90)

Esta relación comunicativa entre el medio y las personas se ha ido desarrollando, superando diferentes niveles de interactividad hacia una participación más crítica y creativa. El desarrollo de los *mass media* proyectada hacia *social media* ha permitido la creación de un mensaje propio, relacionado con las posibilidades y limitaciones intrínsecas del contexto. De forma paralela a los condicionantes del desarrollo tecnológico de este tipo de medios, el tratamiento de la realidad está determinado por el determinismo social en que desarrolla la información: valores, intereses y el gran detonante ideológico, que sustentan los responsables de los diferentes órganos de comunicación. Esta civilización de la dominación ideológica de los *mass media* tiene que ser combatida culturalmente, teniendo como objetivo la generación de una revolución cultural, tecnológica y participativa. *Social media* se ha abierto paso hacia un movimiento social asentado en la comunicación ideal. La creación colectiva en este tipo de medio otorga un verdadero protagonismo a la cultura participativa (Jenkins, 2009) posibilitando el diálogo entre sus miembros y abriendo un hueco a la esperanza del cambio, vaticinado por los pioneros de la comunicación. En palabras de Ferrés (2010):

La expresión es potente y resulta pertinente para referirse a uno de los rasgos fundamentales del nuevo sistema comunicativo. Hace referencia al surgimiento de una cultura que convierte al usuario de las nuevas herramientas comunicativas en un constructor de mensajes, en gestor de un entorno participativo, en protagonista activo de una producción compartida de contenidos. (p.251)

### **3.3.1. El texto libre**

Un ejemplo de este tipo de comunicación social se había dado en Europa a comienzos del siglo XX con la aplicación de la pedagogía de Freinet (1896-1966). Este maestro francés utilizó a través de la imprenta, el texto libre como medio de comunicación por la práctica de la escritura en el ámbito escolar. El texto libre, en palabras del pedagogo, «ha de ser escrito cuando se tiene algo que decir» (Freinet, 1973, p.16) prevaleciendo la dimensión dinámica y funcional del lenguaje escrito. En la escuela de Freinet este maestro impulsaba a su alumnado a ser escritor que se expresa libremente: elige tema, el soporte material de trabajo, instrumentos gráficos, longitud del texto, periodicidad, ritmo de producción, etc. Valorando su capacidad espontánea, presentando una absoluta libertad. Este planteamiento, choca con los métodos de enseñanza tradicionales que no están en relación con las necesidades que tiene el alumnado ni con la demanda social. Según Freinet (1979):

Son específicamente escolares, creados, experimentados y más o menos preparados para un medio escolar que tiene sus fines, sus modos de vida y de trabajo, su moral y sus leyes, diferentes de los fines, de los modos de vida y de trabajo del medio no escolar. (p.37)

La incorporación en el aprendizaje del texto libre permite avanzar hacia una pedagogía comunicativa más favorable «una forma práctica y constructiva de la enseñanza moral a través de la cooperación bajo sus formas, a través de la organización normal del trabajo y del establecimiento de relaciones más humanas entre maestros y alumnos» (Freinet, 1979, p.38). En cambio, el valor de esta propuesta, como señalaron Freinet (1973), Clanché (1978), Piaton (1975), Imbernon (1991) o Reuter (2007), debe estar en relación con los

principios que integran la acción: expresión, comunicación, método natural, ensayo experimental, cooperación y trabajo alejados de la concepción tradicional de la comunicación.

Referido a este tipo de prácticas que fomentan la libertad de creación Lessig (2012) en su libro *Por una cultura libre* describe la labor de Daley y Barish, educadoras en escuelas de barrios empobrecidos. Por medio de una propuesta de creación digital, fomentaron en el alumnado una alfabetización mediática de base, consiguiendo el desarrollo de la atención a través de la creación y edición de videos sobre sus vidas, las historias que ellos mismos querían compartir con sus semejantes. El mismo Lessig (2012) presenta otra experiencia similar usando el *remix* para la enseñanza:

En la universidad de Houston [...] el proyecto *Digital Storytelling* (narración digital) ha producido un extraordinario repertorio de videos históricos, creados por los estudiantes que investigan esmeradamente sus narraciones, y seleccionan de archivos de imágenes y sonidos la combinación que mejor expresa el argumento que desean plantear en su video. (p.115)

La finalidad de estas prácticas basadas en el *texto libre* están orientadas al desarrollo de mujeres y hombres libres en una sociedad injusta; la meta de las mismas en la actualidad podría apoyar el «desarrollo de la relación individuo-sociedad en el sentido democrático, y el desarrollo de la relación individuo-especie, en el sentido de la realización de la Humanidad» (Morin 2001 p.140-141). Una educación realista, en contacto con la existencia natural (Luzuriaga, 1986), que debe enfrentarse a la tradición libresca, manifestar confianza en la naturaleza humana y considerar el potencial de la ciudadanía, desde la infancia, como constructores de una sociedad más justa. Este nuevo

planteamiento posibilita la creación en libertad, «cada vez son más expertos en alfabetización que reconocen que representar, recitar y apropiarse de elementos de historias preexistentes es una parte valiosa y orgánica del proceso de alfabetización cultural de los niños» (Jenkins, 2008, p.186). Al igual que el alumnado del maestro francés, las nuevas generaciones se convierten en participantes en la acción comunicativa y esa participación aporta su parte de construcción en la cultura de la remezcla; éstos, incluso «aprenden más sobre la forma de expresión que re-mezclan que si se limitaran a construir directamente esa expresión» (Lessig, 2012 p.115). En esta perspectiva, ha posibilitado nuevas formas de aprender y, sobre todo, de comunicarse por parte de las nuevas generaciones. En palabras de Gil (2015):

La naturaleza de los medios y lenguajes digitales ha posibilitado el desarrollo de diferentes técnicas que, en el canon del mundo analógico, se veían limitadas. Esta combinación ha originado, en los primeros años de vida del ser humano, nuevas formas de aprender envueltas en una nueva realidad. Las técnicas de creación que adquieren los niños en espacios alejados de cualquier currículo escolar, son desarrolladas gracias a su condición de ciudadanos de un contexto de sabios digitales; condición que trae intrínseco un conocimiento en el manejo tecnológico como de manera innata, convirtiendo la narrativa digital en el medio que ellos utilizan para aprender y comunicarse. (p.1)

### **3.3.2. Lenguaje total**

Esta cultura de la remezcla era una utopía en el siglo pasado, pero la defensa de la expresión libre en múltiples formatos mediáticos era considerada de vital importancia por pensadores de la época. Para Vallet (1977) gracias a los *mass*

*media*, el ser humano no dispone solamente de palabras, como hemos apreciado con el *texto libre*, para expresarse con sus semejantes, sino también de sonidos e imágenes. Para este autor, citado en Aparici (1996), en medios como televisión y cine, encontrábamos algún centenar de especialistas que sabían manejar este lenguaje, frente a millones de receptores que percibían los mensajes, sin saber, en la mayoría de los casos, leerlos y expresarse por el mismo medio. La relación comunicativa entre emisor y receptor se debilita desde el momento mismo en el que el receptor desconoce en gran medida los procedimientos de descodificación del mensaje, dificultando la comunicación horizontal que, como señala Freire (1970)

tiende a imponer a ellos su palabra transformándola, así, en una palabra falsa, de carácter dominador instaurado con este procedimiento una contradicción entre su modo de actuar y los objetivos que pretende alcanzar, al no entender que sin el diálogo con los oprimidos no es posible la praxis auténtica ni para unos ni para otros. (p.152)

Los lazos que unen el lenguaje de los sonidos, las imágenes y las palabras han llegado a ser estrechos y constantes, manifestándose no como tres lenguajes diferentes y contrarrestados, sino como un sólo *lenguaje total* (Vallet, 1977).

Como señalan Aparici, García Matilla, Fernández y Osuna (2012):

La evolución tecnológica, la sofisticación de las técnicas, la aplicación divergente del lenguaje de la imagen al universo digital, siguen exigiendo, más que nunca, saber seleccionar, pensar la imagen antes de registrar. Observar y leer la realidad con mirada atenta antes de apretar el botón, sacar partido a nuestra propia intuición, tener una sensibilidad hacia el otro y por todas las cosas, grandes y pequeñas, asegurarnos de que somos personas curiosas,

capaces de descubrir en cada momento lo que de mágico hay en la realidad más aparentemente cotidiana. (p.15)

Siguiendo a Vallet (1977), se plantea de nuevo la necesidad de cambiar la escuela y la universidad, agentes socializadores, para que en ella se eduque a estudiantes aprovechando todas sus capacidades y la alfabetización en múltiples lenguajes. Esto hace de su propia pedagogía una antecesora de los sistemas actuales que buscan ofrecer un entrenamiento de las capacidades sensoriales: olfativas, auditivas, visuales, cinésicas y gustativas. Los componentes del lenguaje se interrelacionan como elementos de aprendizaje activo para desarrollar pensamientos completos y significativos; se hacen indispensables para dialogar permitiendo a los sujetos participantes en el proceso adquirir conocimientos, explorar, aclarar sus pensamientos y poner a prueba sus ideas.

Estos componentes deben ser considerados con el mismo nivel de importancia, pero interrelacionados y entrelazados para constituir el lenguaje total. Basándonos en la atención a las instituciones, a partir de la metodología del lenguaje total, se crea un proceso educativo-comunicativo centrado en la labor de las facilitadoras y facilitadores. El ser humano, en general, aprendemos de manera activa, mediante las interacciones con los demás, aprendemos a utilizar el lenguaje para dar sentido a nuestras experiencias. Por consiguiente, puede afirmarse que este modelo de Vallet (1977) promueve el diálogo activo y participativo de la ciudadanía, favoreciendo una comunicación íntegra y no lineal para un aprendizaje más enriquecedor y más libre.

### 3.3.3 Alfabetizar «concientizar»

Toda acción educativa y comunicativa debe ser, por tanto, una acción cultural por la liberación, que prepare a la ciudadanía para actuar en el contexto histórico en el que viven, tomando conciencia de las situaciones injustas de las que son testigos y apostando por el cambio de las mismas. No debemos educar para que, como estudiantes, sean meros depósitos de información, sino participantes desde la potencialización del lenguaje total hacia una educación para la vida, buscando el desarrollo potencial del conocimiento activo, auténtico y dinámico. Esta alfabetización concientizadora sólo puede entenderse desde el carácter político de la educación y su estructura social que divide a las personas educandas en oprimidas y opresoras. Alfabetizar supone que el alfabetizado supera la conciencia intransitiva y logra desarrollar una conciencia crítica liberándose de la cultura impuesta por opresión. El papel de las educadoras y educadores debe pasar a ser colaboración, dejando que el propio alumnado, como miembro de la ciudadanía, sea protagonista de los nuevos escenarios educativos y comunicativos. Freire (2002) nos aclara estas cuestiones.

Pensábamos en una alfabetización directa y realmente ligada a la democratización de la cultura, que fuese una introducción a esta democratización. Una alfabetización que, por eso mismo, no considerase al hombre como espectador del proceso, cuya única virtud es tener paciencia para soportar el aprendizaje [...]. En verdad, solamente con mucha paciencia es posible tolerar, después de las durezas de un día de trabajo o de un día sin trabajo, lecciones que hablen de `ala´ – `Pedro vio el ala´. `El ala es del ave´-.

Lecciones que hablan de Evas y de Uvas a los hombres que a veces conocen pocas Evas y nunca comerán Uvas. (p.100)

El desarrollo de la acción pedagógica en el planteamiento de Freire se encamina hacia el cambio del mundo. La transformación requiere de un grito de esperanza, considerada como una necesidad ontológica, un instrumento que evita toda tendencia a la desesperanza que nos lleva a convertirnos en personas inertes, conducidas al fatalismo, avanzando hacia lo *inédito viable*, entendido por Freire como el sueño imposible y utópico. Debemos plantearnos junto con Cirigliano (2004), si podemos instaurar una pedagogía como la de Freire que libere a los oprimidos y despierta a la esperanza. En la actualidad, aquel oprimido, para Cirigliano (2004)

no es siquiera oprimido ni explotado; es simplemente negado, ignorado, excluido, no visto. No existe. ¿Qué puede hacer la educación –preguntaría Paulo Freire- por aquel que está también excluido de la educación? ¿Qué puede hacer por él la concientización, si lo expulsó más allá de la conciencia intransitiva, hacia un nivel animal de supervivencia aún más primitivo? ¿Qué significaría tener conciencia de la exclusión? ¿Qué significaría tener conciencia de no existir, de no ser, de no contar, de no servir siquiera para ser explotado? ¿Qué puede transmitir la educación a quien está apartado del nivel humano? [...] Es preciso comenzar de nuevo cultivando una fragilísima planta de la esperanza constituida por la justicia. Será preciso reinstaurar la esperanza basada en la justicia [...] Sólo ella podría diluir, ablandar, la brutalidad atroz de la exclusión que conduce a la esclavitud. (p. 43-77)

El eco de las palabras de Freire y la influencia de su mensaje en el pensamiento pedagógico sigue haciéndose presente en nuestra sociedad. Los tiempos que vivimos son tiempos de incertidumbre, donde se sigue pidiendo

una respuesta desde la alfabetización. La pedagogía de la concientización de Freire es una buena estrategia de reflexión crítica para enfrentarse a la lógica del capitalismo de los medios con la finalidad de desnaturalizar el analfabetismo, que es la clave de cualquier opresión manipulativa.

#### **3.3.4. Educadora o educador- facilitadora o facilitador**

En este contexto desesperanzador, el papel de los medios en nuestra sociedad se ha revestido, a lo largo de la historia reciente, con un carácter educativo. Los diferentes espacios «eran instrumentos para canalizar a la gente a ver una combinación de contenidos en lugar de otra; los medios buscaban «mantener su audiencia variando la combinación de contenidos para evitar que el `espectador´ cambiara a otro canal» (Lessig, 2012 p.76). El modelo transmisivo, utilizado por las empresas dirigentes de estos medios, ha logrado que se haya manipulado a la sociedad a través de sus emociones por medio de un modelo conductista en la transmisión de conocimientos. Sarlo (2001) señalaba que la televisión, como *mass media*, hablaba como los televidentes y nosotras o nosotros hablábamos como la televisión, por lo que, de acuerdo con esto, se puede decir que los nuevos medios digitales crean las mismas habilidades de interacción. Desde los contextos educativos, se puede fomentar el juicio crítico hacia estos medios, pero perdura el modelo de transmisión de conocimientos de la enseñanza tradicional, ahogando la creatividad y la construcción del conocimiento crítico dentro de los muros de las aulas, alejados de los nuevos escenarios comunicativos. En palabras de Gutiérrez (2013):

Este modelo se tambalea ahora cuando el profesor ya no tiene la autoridad de poseedor y controlador de la información; cuando en los medios, en Internet y en la nueva televisión, se plantea una relación, más horizontal, entre los usuarios; cuando de lo que se trata es de preparar para la cultura de la participación y no para la reproducción de la cultura hegemónica. (p.99)

El papel del profesorado debe ser dirigido hacia un modelo más democrático; su labor debe encaminarse a la función de facilitador de los procesos de aprendizaje del alumnado, rompiendo con los esquemas bancarios, transmisores y unidireccionales, denunciados por Freire (2002). Partiendo de esto, basará su actuación en los intereses del alumnado en confrontación con el mundo en el que viven fomentando el empoderamiento del mismo. Como señala Kaplún (2006):

Para contemplar esta diversidad es que será imprescindible un conocimiento previo de estos contextos, intereses y necesidades de los educandos. No alcanzará entonces con la retroalimentación: será necesaria una *prealimentación*, un conocimiento lo más profundo posible del educando y una apertura continua a escucharlo por parte del docente a lo largo del proceso educativo. (p.54)

El estudio de *social media*, si son incorporados por del profesorado en los planes de estudio, pueden abrir un abanico de posibilidades para poder cambiar el modelo, compartir conocimiento y construirlo de forma colectiva. Si consideramos el aprendizaje como un producto social y la reflexión que se construye de forma compartida parte de este proceso, el inicio de un camino a través de los *social media*, contribuirá a la creación de canales de expresión y diálogo entre los creadores de un proceso educativo determinado. Para Kaplún (1998):

La construcción del conocimiento y su comunicación no son dos etapas sucesivas: se alcanza la organización y la clarificación de ese conocimiento al convertirlo en un proceso comunicable y efectivamente comunicado, pero para que el educando se sienta motivado y estimulado para emprender ese esfuerzo de intelección que esta tarea supone, necesita destinatarios, interlocutores, saber que será escuchado. (p.23)

Ser usuarias y usuarios de *social media* comporta ventajas para extender los espacios de socialización, abriendo nuevos horizontes por el contacto de las personas y grupos. Por ese motivo, el papel del profesorado se convierte a ejercer como facilitadoras y facilitadores abiertos al cambio del proceso comunicativo en la educación, generando nuevas expectativas y motivaciones. Como advirtió Cartier (1992) en los inicios del surgimiento tecnológico, como nuevos sujetos actores tienen una obligación mayor y es la de implementar la interactividad que exige a la ciudadanía para poder crear conocimientos innovadores y ser especialistas en comunicación ajustado a los patrones interactivos, creando espacios de interlocución.

### **3.3.5. Inteligencias múltiples**

En el marco de este paradigma comunicacional, tener una conciencia clara sobre las inteligencias presentes en el pensamiento humano, nos permite implementar unas estrategias más concretas para poder incentivar el cambio educativo y comunicativo. Respondiendo a las habilidades intelectuales, el tipo de información que queremos transmitir tomará forma verbal, corporal, emocional, etc., adquiriendo el canal más familiar para el interlocutor y facilitando una mayor comprensión. La simple escucha atenta permitirá

identificar el tipo de inteligencia que brinde al interlocutor la oportunidad de que se haga más efectivo el intercambio del mensaje, proporcionando los medios necesarios para una alfabetización múltiple de nuestra inteligencia (desarrollada en el contexto mediático) que, en palabras de Gutiérrez Martín (2013), sigue el proceso desarrollado en:

Algunas de las dimensiones de la alfabetización necesaria para el siglo XXI serían la `mediática`, dada la importancia de los medios hoy en día; la `digital`, ya que la mayor parte de la información que se maneja está digitalizada, y la `multimodal` (por la convergencia de texto, sonido, imagen, video, animación).  
(p.100)

Para Gardner (2011) esta inteligencia es un concepto escueto que no permite la valoración adecuada de las múltiples capacidades que el ser humano presenta, tratándose también de habilidades intelectuales. Este investigador planteó cinco habilidades a las que, en poco tiempo, se unieron otras tres: verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal-cinestésica, visual-espacial, interpersonal, intrapersonal, musical y naturalista, representadas en la *Figura 11*. Por inteligencia verbal-lingüística entendemos a aquella que permite una mejor expresión verbal, oral o escrita. La inteligencia lógico-matemática se relaciona con números, cifras y cálculos. Corporal-kinestésica lo poseen las personas con cuerpos hábiles como los bailarines o deportistas. La visual-espacial define la habilidad de utilizar el espacio a nivel práctico y abstracto, crean productos visualmente hermosos como las creaciones artísticas. La inteligencia interpersonal e intrapersonal nos conduce a la relación con los demás y con uno mismo (sentimientos, emociones, motivaciones, espiritualidad). Relacionado con el ritmo, la melodía, armonía y la creación es

la inteligencia musical. Finalmente, la inteligencia naturalista confiere habilidad de interactuar respetuosa y efectivamente con el medio ambiente



Figura 11. Inteligencias múltiples. Fuente: <http://coachingagenda.com/wp-content/uploads/2015/04/inteligencias-m.jpg>

En la educación para los medios hay un asentimiento en torno a lo pertinente de impulsar el ámbito expresivo en un contexto pedagógico que tenga presente las inteligencias múltiples (Gardner, 2011), entre las que se encuentra la inteligencia creadora; superando los modelos verticales asentados en una línea unidireccional de conceptos con escasa capacidad didáctica, «la mayoría de las cosas que son interesantes, importantes y humanas son resultado de la creatividad» (Csikszentmihalyi , 1998, p.16). Descubrir el proceso creativo, es la mejor forma de comprender el sentido profundo del mensaje y ser crítico con el mismo, valorando el contexto de producción. En este sentido, es cierto que la creación de un producto audiovisual se convierte en «una metáfora de la educación mediática» (Marta-Lazo y Gabelas, 2012). El aprendizaje activo nos

encamina a contemplar *social media* como una vía para la libre expresión, de vital importancia en una sociedad democrática, una sociedad construida por diferentes contextos, sujetos y anclajes culturales. Como señala Repoll (2013):

Se reconoce a los contextos y los sujetos (ya no simples audiencias masivas ni meros productores) y sus anclajes socioculturales: hombre, mujer, niños, jóvenes, adultos o ancianos, estudiantes, amas de casa, trabajadores técnicos y manuales, profesionistas, solteros, casados o divorciados, creyentes o ateos y un largo etcétera tan extenso como la diversidad de sujetos y circunstancias que componen nuestras sociedades (p.38)

La capacidad crítica y la expresiva conforman de esta forma un mismo proceso en el aprendizaje de la comunicación. El pensamiento pedagógico contemporáneo en relación con el de los nuevos medios, es buen aliado en el impulso de la creatividad y el reconocimiento de estas «inteligencias múltiples» (Gardner, 2011) que debe seguir siendo un objetivo prioritario de la educación para la comunicación. Debemos considerar los *social media* como canales sociales para desarrollar modelos dialógicos basados en la relación y el aprendizaje colectivo, pasando estas nuevas tecnologías a convertirse en TRIC al añadir la «R» del factor relacional (Gabelas, Marta-Lazo y Aranda, 2012) y cambiar la perspectiva comunicativa desde la participación social.

### **3.3.6. Fluir**

El análisis efectuado hasta ahora ha permitido apreciar las transformaciones que se están registrando en materia de comunicación, que abarcan las estructuras económicas, políticas y culturales de la sociedad. Las formas emergentes de organización social se basan en el uso intensivo del

conocimiento y de los condicionantes culturales. Bauman, sociólogo y pensador polaco, ha denominado este tiempo que vivimos como «modernidad líquida»; desconocemos qué pasará mañana, el mundo líquido de Bauman (2006) se caracteriza por su volatilidad, cambio instantáneo, y ésta es una sensación de inseguridad total. Tiempo de movilidad, incertidumbre y relatividad de valores, destacan frente a la anterior etapa «sólida» donde la seguridad en los contenidos concretos y en los valores estables definían la sociedad. Como señala Bauman (2006):

En el mundo de la modernidad líquida, la solidez de las cosas, como ocurre con la solidez de los vínculos humanos, se interpreta como una amenaza. Cualquier juramento de lealtad, cualquier compromiso a largo plazo [...] auguran un futuro cargado de obligaciones que (inevitablemente) restringiría la libertad de movimiento y reduciría la capacidad de aprovechar las nuevas y todavía desconocidas oportunidades en el momento en que (inevitablemente) se presenten. (p.28)

Para poder caracterizar los procesos de cambio que hemos analizado, provocados por el surgimiento de la era digital, tenemos que hablar según este autor de lo sólido y lo líquido. Esta cultura es un fluido de producción de conocimiento en constante transformación, que choca con la estabilidad e inalterabilidad de lo sólido, característico de la producción cultural del pasado siglo. Como señala Mattelart (2014) en la entrevista realizada por Sénecal:

Las nuevas generaciones críticas apenas se preocupan de los grandes discursos, y su pragmatismo hace que sean extremadamente eficaces en sus prácticas y en sus acciones, de cara a cambiar las reglas del juego del sistema mediático. No se proyectan en el futuro, y, sin embargo, lo construyen. (p.202)

Los nuevos medios han provocado el surgimiento de una generación de «creadores en colaboración» (Gil, 2015) que están cambiando el ocio, las comunicaciones personales, el trabajo, el aprendizaje, etc. Se vive una experiencia líquida diferenciada de la cultura sólida, que demanda innovadores enfoques y modelos de alfabetización ante los nuevos códigos y formas comunicativas, convirtiendo a los individuos en transformadores de información en conocimiento (Gutiérrez, 2003; Snyder, 2004; Monereo, 2005; Tyner, 2008; Merchant, 2009; Leahy y Dolan, 2010). Según Área y Pessoa (2012):

La meta de la alfabetización será desarrollar en cada sujeto la capacidad para que pueda actuar y participar de forma autónoma, culta y crítica en la cultura del ciberespacio, y en consecuencia, es un derecho y una necesidad de todos y de cada uno de los ciudadanos de la sociedad informacional. Sin alfabetización no podrá existir desarrollo social armonioso en la sociedad del siglo XXI. Sin población culta –es decir, que posea una cultura sólida- no habrá una sociedad líquida que sea democrática e inteligente. (p.7)



Figura 12. Foto cuarto aniversario 15M. Fuente:  
[http://politica.elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432302696\\_454540.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432302696_454540.html)

La cultura líquida moderna, por tanto, busca aprender desde el desaprendizaje de lo aprendido anteriormente, basándose en una perspectiva activista que

fluya por todos los canales comunicativos sociales. En medio de esta cultura líquida han florecido movimientos activistas que reclaman justicia para la sociedad actual. La primavera árabe (2013), el movimiento 15M (2013) representado en la *Figura 12*, el estilo democrático asambleario del partido español Podemos (2014), el planteamiento de modelos participativos de organización social por el partido *Ahora Madrid* en el Ayuntamiento de esta ciudad (2015), etc. se han abierto pasos entre el calor del descontento social ante unas estructuras sólidas y han tenido repercusión a nivel internacional. La #SpanishRevolution y las máscaras del cómic «V de Vendetta» fueron portada en los periódicos y noticias de las televisiones de más prestigio de todo el mundo. Internet, sin duda alguna, ha posibilitado el fluir de éstos y otros movimientos que han teñido de color el panorama de desesperación vivido a principios del siglo XXI.

### **3.4. La apertura a otra forma de comunicar**

Después de reflexionar sobre diferentes prácticas comunicativas y su impulso para la creación de una sociedad más justa, se hace necesario analizar qué otros modelos comunicativos superan los límites establecidos por los paradigmas funcionalistas. Las distintas corrientes de pensamiento potencializadas por el estudio de autoras y autores anteriormente citados, ofrecen la posibilidad de cambiar la realidad y convertir a cada persona en un «medio de comunicación» (Aparici, 2010 p.19). En esta línea de pensamiento, «la audiencia ha tomado los papeles de editorial, emisor de radio o televisión, editor, creador de contenido (escritor, fotógrafo, videógrafo, caricaturista),

comentarista, documentador, administrador del conocimiento (bibliotecario), periodista y anunciante (comprador y vendedor)» (Bowman y Willis, 2007, p. 40). Comunicativamente, podemos considerar a cada sujeto como un EMEREC. En palabras de Kaplún (1992):

En consonancia con una educación que quiere ser tal –y por tanto formativa no meramente informativa, suscitadora de `criticidad´ y creatividad- el modelo de comunicación tendrá que ser participativo, `dialógico´ y multidireccional; concebir al educando –según el feliz neologismo acuñado por Cloutier- como un *emirec*; esto es, como un sujeto comunicante, dotado de potencialidades para actuar alternadamente como emisor y receptor de otros *emirecs* poseedores de iguales posibilidades; facultando, pues, no sólo para recepcionar, sino también para autogenerar y emitir sus propios mensajes. (p.23)

### **3.4.1. Modelo emerec-emirec**

Según el modelo de Cloutier la historia de la comunicación en que se han desarrollado las prácticas de los pioneros del cambio comunicativo, se puede dividir en cuatro episodios o etapas que se superponen. No son periodos de tiempo, sino más bien cuatro formas de comunicarse que se mezclan a la vez que evolucionan. Matterlart (1995) nos señala:

Cada época histórica [...] tienen la configuración comunicacional que se merecen. Esta configuración, con sus distintos niveles, ya sean de carácter económico, social, técnico o mental, y sus distintas escalas, local nacional, regional o internacional, produce un concepto hegemónico. (p.13)

Aparici (2010) en su libro *Conectados en el ciberespacio* nos presenta a este mismo autor canadiense, contextualizando la historia de la comunicación partiendo de sus obras *La Communication audio.scripto-visuelle á l'heure des self-Media* (1973) y *Emerrec à l'heure des Technologies numériques d'information et de communications* (2001). Según Aparici, Cloutier presenta cuatro episodios correspondientes a cuatro tipos de medios (*Tabla 1*). Estos cuatro ámbitos los analizaremos a continuación incorporándoles un quinto atendiendo al cambio que han traído los nuevos medios (Aparici, 2010) y que se desarrollará en el epígrafe de la Sociedad Red.

LOS TIPOS DE COMUNICACIÓN	LOS TIPOS DE MEDIOS
La comunicación interpersonal	Hombre-medium
La comunicación de élites	Medios-soportes
La comunicación de masas	Medios de masas
La comunicación individual	Self medias
La comunicación universal	Net medias

Tabla 1. Tipos de comunicación y medios de Cloutier. Fuente: Inspirado en Aparici, 2010. Fuente: elaboración propia.

Al primer episodio podemos llamarlo de «exteriorización» porque el hombre se abre al mundo tal como es y de esta forma se relaciona con sus semejantes. En la tribu primigenia de la que habla McLuhan (1990), todos tenían relaciones «cara a cara», se conocían personalmente, se intercambiaban mensajes de tú a tú, aunque también utilizaban medios sencillos como ritos, objetos simbólicos, humo, etc. El mismo autor, mencionado por Aparici (2010) señala:

Es con el *homo sapiens* que se inicia la historia de la comunicación. Desde que el ser humano aprende a exteriorizar sus necesidades, sus deseos, sus ideas,

establece un sistema de comunicación cada vez más elaborado a partir de su propio cuerpo. [...] El ser humano es, entonces, verdaderamente un EMEREC, es decir emisor y receptor a la vez. (p.46)

El segundo episodio es de «transposición», donde el hombre se vale de medios sencillos pero, en cierto modo, esquisitos para relacionarse con sus semejantes. Hay un gran salto cultural y lo que el hombre comunica puede quedar grabado en signos reconocibles para la posteridad. Como señala el mismo autor (2010):

Por la escritura nos podemos comunicar a distancia en el tiempo y en el espacio. Por la escritura, se le da el poder a una minoría. Es así como nace la comunicación de élites que da al Emisor una posición privilegiada en relación con el Receptor. (p.47)

El tercer episodio viene presidido por la técnica, que hace posible la «amplificación» de la comunicación. Ahora el ser humano se comunica a más gente a la vez. Se crea el concepto de «masa», como audiencia amplificada gracias a modernos medios de transmisión y difusión informativa. El ser humano tiene la posibilidad de dar amplitud a sus mensajes posibilitando la transmisión masiva de los mismos a gran cantidad de receptores. El mismo Castells (2001) nos recuerda que «Internet es ya y será aún más el medio de comunicación y de relación esencial sobre el que se basa una nueva forma de sociedad que ya vivimos, que es lo que yo llamo la sociedad red» (Castells, 2001, p.1). Según Cloutier (en Aparici, 2010):

No mucho tiempo después, el sonido, aquel de la palabra y de la música, encuentra al fin un medio de grabación, luego de difusión, la radio quien ha permitido al fin la difusión a distancia. Durante ese tiempo, se pasaba de la fotografía (la imagen fija) al cine mudo (la imagen en movimiento). Fue

solamente después con el encuentro de estas dos tecnologías (audio y visual) que nace el primer medio audiovisual de masas: el cine. Y la televisión es la culminación de las tecnologías de masas, ella constituye de alguna manera la apoteosis porque ahora las tecnologías de información y comunicación se especializan. (p.48)

Referido al cuarto episodio, que es menos espectacular y mucho más reciente, se abre la posibilidad de «registros». El hombre puede por fin grabar su voz y su rostro, recuperando la comunicación individual primitiva a través de herramientas tecnológicas. Cloutier (en Aparici 2010) destaca este episodio por su vital importancia:

La proliferación y fabricación de equipos cada vez más pequeños y de bajo costo convirtió en emisores a las instituciones, a los grupos pequeños y aun a los individuos. He bautizado estas tecnologías `les self medias´ (medios de comunicación de uso propio). Dichas tecnologías han permitido un nuevo tipo de comunicación que he llamado la comunicación individual. [...] Gracias a las tecnologías el hombre vuelve a ser EMEREC en su comunicación tecnológica, tal como lo es en su comunicación interpersonal. Puede librarse de los horarios y de los contenidos impuestos por los medios de comunicación. Puede escoger sus momentos de recepción y controlarla. Lo que era posible antes con el libro, lo es con el disco y el video. Puede también enviar mensajes lejos, en el espacio y en el tiempo, no solamente por escrito como en otros tiempos, sino también audio y audiovisual. (p.49)

En este contexto se desarrolla el ámbito comunicativo de esta etapa. Para Checa (2008):

Una mayoría aplastante de la Historia de la Comunicación se ubica en lo que convencionalmente llamamos historia contemporánea, antes de ella, digamos

entre la invención de la imprenta y la Ilustración, tenemos los inicios de la prensa y el libro y algunas manifestaciones publicitarias y propagandísticas; dentro incluso de esa historia contemporánea, si bien unos medios nacen en el siglo XIX, como la fotografía o el cartel, otros lo hacen a caballo de los siglos XIX y XX, como el cine o la radio, y no faltan los que, como la televisión, el vídeo o Internet, se sitúan claramente en la segunda mitad del siglo XX, coincidente con lo que viene denominándose tiempo presente. (p.41)

En el siglo XX y XXI, gracias a los medios que nos ha proporcionado la tecnología, el hombre ha vuelto a la originaria *aldea global* (McLuhan, 1990), recobrando la voz y mostrando el rostro de los que permanecían sin voz. Todo ha sido posible gracias a los avances tecnológicos. De esta forma el ser humano vive en la paradoja de disfrutar de lo natural (ver, oír, saber, comunicarse) a través de lo artificial (tecnología). Según señala Jenkins (2008):

La palabra impresa no mató a la palabra hablada. El cine no mató al teatro. La televisión no mató a la radio. Cada viejo medio se vio forzado a coexistir con los medios emergentes. De ahí que la convergencia se antoje más plausible como un modo de comprender las últimas décadas de cambios mediáticos de lo que fuera el viejo paradigma de la revolución digital. Los viejos medios no están siendo desplazados. Antes bien, sus funciones y estatus varían con la introducción de las nuevas tecnologías.

Partiendo de esta situación comunicativa, el autor canadiense presentó su *ley de los tres tercios*, haciendo referencia a los componentes principales que intervienen en el proceso comunicativo y el equilibrio de estos que determinará o no el éxito de la comunicación. En el primer tercio, esta comunicación depende de la propia persona, como EMEREC; en el segundo depende de los demás; y, finalmente, en el último tercio depende del *estant* (espacio +

instante), espacio y tiempo donde se produce el proceso comunicativo. Como señala Silva (2005):

Ahora el emisor no emite ya en el sentido que se entiende habitualmente un mensaje cerrado, sino que ofrece un abanico de elementos y posibilidades de manipulación al receptor; el mensaje no es `emitido`, no es un mundo cerrado paralizado, inmutable, intocable, sagrado, sino un mundo abierto, modificable en la medida en que responde a los deseos del que lo consulta; asimismo, el receptor no está ya en posición de recepción clásica, pues es invitado a la libre creación, cobrando sentido el mensaje bajo su intervención. (p.17)

En Kaplún (1998) este criterio corresponde a la interacción, la colaboración que debe llegar al paso siguiente a la integración a través de una construcción social conjunta. En el seno de la sociedad, la acción comunicativa no sólo posibilita y establece la comunicación intersubjetiva, sino que también desempeña una importante función, en lo que podemos denominar socialización: proceso y modo como cada individuo se inserta, integra y reconoce en una determinada sociedad con su respectiva tradición cultural, sus grupos sociales, normas comunitarias e identidad.

### **3.4.2. Sociedad Red**

Castells (2001) en *La Galaxia de Internet* profundiza en este ámbito de la Sociedad Red, señalando a nuestra cultura como dominada por la realidad virtual. Afirmamos por tanto la propuesta de Cloutier (1973) y establecemos un quinto episodio que nos refleja la revolución comunicativa que estamos viviendo actualmente gracias a Internet (Aparici, 2010). La Web 2.0 ha modificado las reglas de la comunicación permitiendo que Internet, como

veremos más adelante, contribuya a fomentar la participación de la ciudadanía en la construcción del conocimiento colectivo. Una participación basada en la libertad de expresión, un derecho fundamental o un derecho humano señalado en el artículo 19º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, y que han recogido algunas de las constituciones de los sistemas democráticos:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y de recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

La opinión de los miembros de esta sociedad constituye una alternativa a las fuentes fundamentales de poder, dominación y cambio social. La opinión pública afecta a los estamentos de poder creando una reputación en las redes sociales que, de una manera u otra, descubre los secretos más ocultos o comparte las verdades más demostrables de nuestra persona. La forma en que la ciudadanía piensa determina el destino de diferentes normas y valores sobre los que se asienta la sociedad y presiona hacia el cambio de la misma. Esta repercusión social de la opinión pública es aún más aplicable en la Sociedad Red. En palabras de Castells (2008):

En efecto, la actual transformación de la tecnología de la comunicación en la era digital amplía el alcance de los medios de comunicación a todas las esferas de la vida social en una red que es a un tiempo global y local, genérica y personalizada según un patrón siempre cambiante. Como resultado, las relaciones de poder, es decir, las relaciones que constituyen los fundamentos de toda sociedad, además de los procesos que desafían las relaciones de

poder institucionalizadas, se determinan y deciden cada vez más en el campo de la comunicación. (p.2)

La base de comunicación de esta sociedad Red es la web social, con un marcado carácter mundial. Este tipo de comunicación proporciona el intercambio multimodal de mensajes interactivos desde cualquier parte de la aldea global, de forma sincrónica o asincrónica. Con estas nuevas formas para comunicarse, las usuarias y usuarios han construido su propio sistema alternativo a los *mass media* compuesto por redes informáticas, utilizando un lenguaje digital y posibilitando la interacción global. Podemos señalar con Castells (2008), que

el medio, incluso un medio tan revolucionario como este, no determina el contenido y el efecto de sus mensajes. Pero hace posible la diversidad ilimitada y el origen en gran medida autónomo de la mayoría de los flujos de comunicación que construyen y reconstruyen a cada segundo la producción global y local de significado en la opinión pública. (p.3)

Con Wellman (2001) abarcamos otro aspecto característico de este ámbito comunicativo como espacio relacional: «las comunidades son redes de lazos interpersonales que proporcionan sociabilidad, apoyo, información, un sentimiento de pertenencia y una identidad social» (Wellman, 2001, p.1). A través de esta Red se producen interconexiones pero con una identidad, un fin común que proporciona una interactividad más activa y más funcional, avivando un sentimiento de pertenencia a la misma. Las comunidades tradicionales de la investigación sociológica han dado paso a otro tipo de comunidades que han pasado de ser «comunidades espaciales» a ser «comunidades redes». Estas interconexiones estabilizadas en la práctica,

construyen las «comunidades virtuales» donde se juntan el lugar físico o *ciberlugar*. Como señala Gabelas (2010):

La transición de las redes sociales tradicionales al entorno digital juvenil, por tanto mediado por la tecnología, ofrece una serie de servicios en los que la comunicación gratifica a sus usuarios en un presente inmediato e intenso, amplía sus círculos de relación. Junto a este vasto campo de oportunidades, también se abre un territorio para los riesgos, donde las incertidumbres, la violación de la confianza y los engaños son factores reales. (p.24)

### **3.4.3. Multitudes inteligentes**

La web de *Reporteros sin fronteras* el 11 de marzo de 2011, publicaba un artículo titulado: *Los nuevos medios: entre la revolución y represión, la solidaridad en la Red frente a la censura*. En esta reflexión se señalaba:

Los términos `revolución Twitter´ y `revolución Facebook´ se pusieron de moda gracias a los acontecimientos que marcaron al mundo árabe a finales del año 2010 e inicios del 2011. Los movimientos `en línea´ se combinaron con las manifestaciones `fuera de línea´, precipitando la caída de los dictadores. Las revoluciones tunecina y egipcia revelaron ser, ante todo, revoluciones humanas, impulsadas por Internet y las redes sociales.

En España, dos meses después se desarrollaron las movilizaciones colectivas del 15 de mayo (15M), que ya señalamos en el capítulo anterior, un ejemplo de organización ciudadana en forma de «comunidades virtuales»; en Seattle la desarrollada contra la Organización Mundial del Comercio (OMC); la movilización de los reporteros de Corea sobre el proceso electoral; y distintas experiencias de renovación política como el caso del partido político *Podemos*

en España que obtuvo un alto porcentaje de votos en las elecciones al parlamento Europeo (2014) gracias a la campaña desarrollada a través de los escenarios digitales. Estos hechos dan prueba contundente de las posibilidades de los nuevos medios para consolidar comunidades virtuales de «multitudes inteligentes» y recabar información, publicar diferentes mensajes en distintos formatos, crear y convocar movilizaciones a nivel internacional. Sanz (2010) señala:

Las multitudes inteligentes son grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas [...] gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización, a una escala novedosa, entre personas que hasta entonces no podrían coordinar tales movimientos. [...] Debemos tomar conciencia de que un nuevo código y un nuevo canal comunicativo, junto con los nuevos modos de utilización de ambos sistemas, suponen nuevas oportunidades. (p.24)

Para Rheingold (2004) «nos hallamos ante un nuevo medio de organización social, cultural y política, que instauro un nuevo régimen tecnosocial» (Rheingold, 2004, p.14). La nueva subcultura está confrontada por diferentes componentes entre los que podemos distinguir: tecnológico, social y económico; que han posibilitado el desarrollo de un nuevo tipo de interacción social provocada por el uso de «artilugios inteligentes de intercomunicación» (Rheingold, 2004), que se encuentran actualmente en un periodo de gestación pero que están provocando la próxima revolución social de la historia. Estas multitudes inteligentes están surgiendo no desde las cúpulas institucionales, sino desde las prácticas periféricas de los aficionados, que deciden cambiar sus modos de juntarse, de trabajar, de «comprar, vender, gobernar y crear»

(Rheingold, 2004.p.19). En esta perspectiva Ruiz, Casaseca y Panera (2014) señalan:

El papel que han jugado los teléfonos móviles y las redes sociales en el éxito de movimientos con un alto grado de participación ciudadana como los indignados del 15-M o el movimiento *Occupy Wall Street*, está más estudiado y sería un ejemplo significativo de esta nueva 'visualidad performativa' que permitiría a las multitudes inteligentes intervenir activamente en la historia mediante formas de cooperación que según algunos nunca antes fueron posibles pero en otros casos llega a adquirir tintes inquietantemente 'orwellianos' como veremos a continuación. (p.229)

Rheingold (2011) se ha mostrado siempre un tanto optimista al reflexionar sobre las consecuencias sociales que implican estas comunidades virtuales, que forman parte de la «aldea global», fomentando una democracia descentralizada y un cambio de perspectiva en los términos de ciudadanía y opinión pública. Rheingold en el prólogo del libro *Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la comunicación* (2011), define «ciudadano» como «persona libre que no es propiedad de un monarca, sino parte de un público que influye sobre la política». En este sentido, dentro de una realidad como son las «multitudes inteligentes», el *software social* está transformando las instituciones y la práctica del periodismo. La opinión pública es ahora mucho más libre gracias a la democratización tecnológica, llegando incluso las ciudadanas y ciudadanos a actuar como auténticos periodistas, configurándose así el ya famoso y bien conocido término de «periodismo ciudadano», entendido por Holguín (2009) como «reportería hecha en las calles por gente común y corriente que publica sus noticias en blogs personales o que

alimenta canales de noticias tradicionales con fotos y videos» (Holguín, 2009, p.22). En este sentido, hacemos nuestra la crítica de Ferrés (2010), quien señala:

Los ciudadanos y ciudadanas socialmente comprometidos deberían ser capaces de sacar partido de las posibilidades que ofrece la red para sensibilizar y comprometer al resto de la ciudadanía en torno a causas humanitarias, sociales o culturales. (p.264)

Como es lógico en cualquier sociedad, estos medios no siempre se utilizan para el bien común. En este contexto de «multitudes inteligentes», diferentes sectores utilizan estas estrategias para congregarse a grupos que atentan, debido a una manipulación emocional, contra la dignidad de la persona y su ser social. El 9 de marzo de 2015 el periódico alternativo *Rebelión* denunciaba 55 casos de manipulación informativa ejecutadas por la oposición venezolana, dentro y fuera del país. En muchas ocasiones, en España fuimos testigos y víctimas de esta manipulación de grandes empresas de medios y de sus periodistas. Los medios que controlan lo que se difunde a escala planetaria ocultan la verdad defendiendo sus propios intereses antes que la veracidad de la información transmitida. Como podemos comprobar, a medida que el mundo virtual se expande, nos encontramos con el aumento de este control y espionaje por parte de los grupos de poder, que intentan establecer sus criterios y evitar la pérdida de equilibrio de un sistema que beneficia a las grandes empresas y sistemas capitalistas, «los medios de comunicación son las redes esenciales, ya que ellos, organizados en oligopolios globales y sus redes de distribución, son la fuente principal de los mensajes y las imágenes que llegan a las redes

de las personas» (Castlles, 2009, p.54). En este sentido reactualizamos las palabras de McLuhan (1981):

Nadie sabe todavía el lenguaje que corresponde a la nueva cultura tecnológica; somos sordomudos y ciegos por lo que se refiere a la nueva situación. Nuestras palabras y pensamientos más impresionantes nos traicionan constantemente porque hacen referencia a lo anteriormente existente; no a lo presente. (p.256)

#### **3.4.4. Emoción y comunicación**

En medio de este contexto comunicacional, partimos del supuesto de que se hace imprescindible establecer relaciones analíticas entre la teoría de la inteligencia emocional y los postulados de una teoría clásica estudiada en el campo de la comunicación, cuyos fundadores se consideran a la Escuela de Palo Alto (1959), Bateson, Birwhistell, Goffman, Jackson y Hall. Estos pensadores realizaron una obra de ruptura e innovación en el campo de la comunicación de aquella época. Los aportes de esta escuela constituyen parte de las raíces del complejo fenómeno de la comunicación que señalamos anteriormente, poniendo de manifiesto la trascendencia de lo inter-relacional para analizar el comportamiento individual y social. Evidencia la importancia de retomar y hacer observable la comunicación atendiendo a su primer significado: la puesta en común, el diálogo y la comunión entre las personas. Expone una forma de conceptualizar la comunicación que poco tiene que ver con la comunicación mediada por los *mass media*, superando el tradicional esquema lineal de la comunicación, en tanto que promueve: la concepción circular de la

comunicación, la restitución de la esfera de la interacción y la ampliación de la noción de código a la comunicación no verbal. Así, Winkin (1984) describe:

El modelo de comunicación es pensado como un sistema circular basado en la metáfora de la orquesta. La comunicación se concibe como un sistema de canales múltiples en el que el autor social participa en todo momento, tanto si lo desea como si no: por sus gestos, su mirada, su silencio o incluso su ausencia. En su calidad de miembro de una cierta cultura, forma parte de la comunicación, como el músico forma parte de la orquesta (p.5).

La *Teoría de la comunicación humana* (1967) se basaba en los postulados de otros pensadores como Watzlawick, Beavin y Jackson (1981), quienes abordaban esta comunicación desde un enfoque sistémico y pragmático en medio de este ámbito emocional. Así se formulan los principales postulados de la Escuela de Palo Alto, presentados en cuatro axiomas fundamentales:

- *La imposibilidad de no comunicar, la esencia de la comunicación se encuentra en el hecho del proceso de relación e interacción.* Si se acepta que toda conducta en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre un valor de mensaje
- *Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación.* Todo tipo de actitud o comportamiento tiene valor comunicativo; como consecuencia, en cualquier tipo de interacción se establece comunicación.

- *En un hecho determinado de interacción los participantes del acto comunicativo establecen una secuencia de los hechos a su modo.*
- *Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios según están basados en la igualdad o la diferencia.* De esta forma, en los simétricos la relación es de igualdad entre los interactuantes, mientras que en la complementaria hay una diferencia marcada entre ellos.

Goleman (2004) concibe al intercambio comunicativo en relación a las actitudes emocionales. El autor propone que mediante el dominio efectivo de la conducta -especialmente las habilidades emocionales- cualquier individuo tiene la posibilidad de alcanzar un óptimo desempeño social: «En esencia, todas las emociones son impulsos para actuar, planes instantáneos para enfrentarnos a la vida que la evolución nos ha inculcado [...]. En nuestro repertorio emocional, cada emoción juega un papel singular» (Goleman, 2004, p.24). De esta forma, conocer y manejar adecuadamente las respuestas emocionales garantiza el éxito en las relaciones interpersonales. Tal posición se manifiesta en las siguientes expresiones del mismo autor (2004):

Las personas emocionalmente expertas -las que conocen y manejan bien sus propios sentimientos e interpretan y se enfrentan con eficacia a los sentimientos de los demás- cuentan con ventajas en cualquier aspecto de la vida. Las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas también tienen más probabilidades de sentirse satisfechas y ser eficaces en su vida [...] Las personas que causan una excelente impresión social, son expertas en dominar su propia expresión de las emociones, están finamente sintonizadas con las reacciones de los demás, y son capaces de sintonizar continuamente

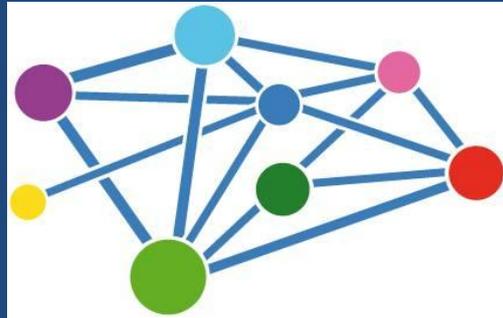
su desempeño social, adaptándolo para asegurarse de que logran el efecto deseado. En este sentido, son como actores expertos (p. 56-147).

Este autor argumenta que quienes son capaces de identificar y dominar sus sentimientos contarán con ventajas en relación a los demás. Asimismo, estas personas tienen la posibilidad de convertirse en «líderes naturales» caracterizados por el encanto, el éxito social y el carisma. De este modo, la inteligencia emocional no sólo garantiza un desempeño social óptimo, sino también la satisfacción y productividad individuales. Siguiendo el pensamiento del autor, podemos describir a los sujetos como los actores principales de sus interacciones, otorgándoles supremacía en relación al proceso comunicacional. Así, apoyándose en recursos discursivos como la «identificación», Goleman (2004) refuerza la idea de la «responsabilidad» de cada sujeto en los episodios de su vida cotidiana. De este modo, creemos que en la teoría de la Inteligencia emocional, los sujetos cumplen el rol de autoras y autores de la comunicación. Por este motivo, como señala Ferrés (2010):

No puede haber una educomunicación eficaz sin una educación emocional. La educación emocional ha de servir para descubrir que si las pantallas sirven a las instituciones como instrumento de poder es porque mediante ellas consiguen gestionar nuestras emociones. La educación emocional ha de servir también para aprender a incentivar a los ciudadanos y ciudadanas, para motivarlos, para movilizarlos. Sólo se los puede llevar a unos niveles superiores de participación en el uso de pantallas, cuantitativa y cualitativamente hablando, si es capaz de incidir en su querer, si se es capaz de canalizar su capital emocional hacia un compromiso social cada vez más sólido. (p.265)

Como hemos podido comprobar la relación entre comunicación y educación es clara y necesaria. La educación no puede existir sin la comunicación y

viceversa, especialmente porque los más jóvenes se comunican y se educan a cualquier hora y en diferentes escenarios digitales y analógicos. Las diferentes corrientes pedagógicas y de la comunicación deben responder a esta cuestión y promover en los diferentes espacios visiones más amplias, críticas y reflexivas. La labor como facilitadoras y facilitadores es la de trazar este recorrido tan complejo con una mirada en la democracia social y un espíritu de aprendizaje e innovación que nos acerque a la realidad para poder modificarla, re-crearla, etc. para poder vivirla en plenitud.



Capítulo 4:  
Rompiendo  
estructuras.  
La  
Educomunicación.



## CAPÍTULO 4: ROMPIENDO ESTRUCTURAS LA EDUCOMUNICACIÓN

*Hemos pasado bruscamente de la edad de la piedra a la del circuito. Mientras que la rueda transporta simplemente los apoyos y los datos, el circuito establece relaciones entre los datos, y es el factor de la retroacción. De una época de transmisión pasamos a una era de retroacción, que es así mismo participación. (McLuhan, 1974).*

### 4.1. Introducción

La educomunicación parte de las ideas de la pedagogía crítica impulsadas por el pedagogo Freire (1921-1997) que entendía la educación como formación orientada a la acción, uniendo a la comunicación el ámbito pedagógico. En este sentido, fue abordada por diferentes concepciones teóricas con varias líneas de desarrollo en su aplicación práctica, «la literatura especializada toma una serie de referentes para estudiar los fundamentos de la educomunicación o *media literacy*: la experiencia educativa de Freinet y el libro *Culture and Environment* de Frank Raymond Leavis y Denys Thompson» (Barbas, 2012, p.2). Entre los teóricos podemos reconocer también a pedagogos como Masterman y Buckingham en el Reino Unido y Quin en Australia. En los Estados Unidos

destaca Tyner y los pensadores Gutiérrez, Oliveira, Orozco, Prieto Castillo, Beltrán y Kaplún en América Latina. En Francia destaca la profesora Fraug-Meigs de la Universidad de Sorbona a través de estudios interesantes en este ámbito. España se distingue también en el ámbito de la educomunicación gracias a las aportaciones de académicos como Aparici, Ferrés, Gutiérrez, Osuna y García Matilla han continuado con este campo de trabajo. Se unen a este pensamiento asociaciones como *Redes Aula Media* en Cataluña, Pé de Imaxe en Galicia, el colectivo Spectus en Aragón, el grupo *Comunicar* en Andalucía y la *Asociación Aire* en Madrid. Las diferentes instituciones educativas han ofrecido posibilidades para motivar el papel de este tipo de plataformas de formación, desarrollando el flujo de significados, el movimiento y la producción de conocimientos socializados. Estos espacios, han obtenido respuesta desde la educomunicación, al abarcar en esta corriente como indica Morsy (1984):

Todas las formas de estudiar, aprender y enseñar a todos los niveles [...] y en toda circunstancia, la historia, la creación, la utilización y la evaluación de los medios de comunicación como artes prácticas y técnicas, así como las consecuencias de la comunicación mediatizada, la participación, la modificación que producen en el modo de percibir, el papel del trabajo creador y el acceso a los medios de comunicación. (p.8)

Educomunicadores como Morduchowicz (2003) reflexionaba en su obra *El sentido de una educación en medios* sobre la respuesta a cuestión: «¿Cuál es el lugar de la escuela en esta perspectiva de educación en medios?» Este interrogante es la propuesta que los investigadores de la comunicación ponían en relieve al principio del presente siglo XXI en referencia a los espacios

digitales de formación. Lévy (2004), Silva (2005) o Scolari (2008), encontraban nuevas posibilidades en las distintas plataformas digitales como canalizadoras de procesos y flujos de comunicación, definiendo esta realidad como la *hipermediación*, que podemos comprender según Scolari (2008) no tanto como un producto o un medio sino a procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí. [...] No estamos simplemente haciendo referencia a una mayor cantidad de medios y sujetos sino a la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital [...] permite articular dentro del ecosistema mediático. (p. 113-114)

En el año 2010 el trabajo realizado por Aparici unificó a grandes pensadoras y pensadores en educomunicación como Covi, Ferrés, Gabelas, Matilla, Gutiérrez, Huergo, Kaplún, Oliveira, Orozco, Osuna, Prieto, Quiroz, Scolari y Valderrama en la obra *Educomunicación: más allá del 2.0*. En este libro, el coordinador anima a reflexionar sobre los nuevos medios enfocados desde una perspectiva educomunicativa, una nueva filosofía y práctica de la educación y de la comunicación basada principalmente en la participación, el diálogo y la autogestión que no ha requerido de la tecnología, sino del cambio en las actitudes, las concepciones pedagógicas y comunicativas. El mismo Aparici (2010), señalaba en la introducción de esta obra:

Este libro reúne quince especialistas que abordan temáticas vinculadas a la relación educación/comunicación. No es una obra cerrada y deseamos que sea el inicio de contribuciones, discusiones y debates sobre la educomunicación en el contexto de la cultura digital más allá del 2.0. (p.22)

Un año después, la obra *Educomunicadores–gestores de la reconstrucción del tejido social*, escrito por González y Vargas (2011) enfocaba esta perspectiva hacia las comunidades afectadas por desastres naturales, respondiendo a las propuestas de: cómo, con quien, y por qué desde la educomunicación serían gestores de reconstrucción en situaciones de conflicto social. *Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital*, escrito por Gutiérrez y Tyner (2012) abordaba también las relaciones entre educación y los medios, además del papel que corresponde a los sistemas educativos tanto en la integración curricular de los mismos como en la alfabetización digital necesaria para el presente siglo XXI. Estos autores señalan (2012):

La educación, como preparación básica para la vida, no puede pasar por alto ni el entorno donde se desarrolla y que, lógicamente, la condiciona, ni tampoco el modelo cultural y social que pretende conseguir. (p.1)

Analizando detenidamente este contexto del siglo XXI, es imposible no dar una respuesta desde esta corriente a una de las primeras experiencias mundialmente reconocidas, en donde una metodología de aprendizaje y de comunicación, uso pedagógico y alfabetizador de los escenarios digitales, utiliza un soporte tecnológico a nivel masivo: los MOOC, objeto de nuestro estudio, que analizaremos en el siguiente capítulo. Esta nueva realidad ha sido analizada en 2014 en *Escenarios Virtuales Educomunicativos* por Osuna, Cantillo, Roura, Sánchez y Aparici considerando estos nuevos espacios como «ecosistemas que darán cabida al cambio de paradigma en una sociedad pluriconectada» (Cantillo, 2014, p.57). Un planteamiento educomunicativo que ha convertido en realidad las palabras que la Asociación *Aire Comunicación* (2015) recoge en su Web:

Un espacio teórico-práctico formado por las interrelaciones entre dos campos muchas veces separados: la educación y la comunicación (con especial hincapié en su vertiente mediática); un espacio de trabajo con un fin muy claro: extraer todo el potencial de la unión de estas disciplinas al servicio del desarrollo social e individual del ser humano, con la vista puesta en la consecución de un mundo más habitable para todos.

## **4.2. Partiendo del activismo educativo**

### **4.2.1. El activismo en la actualidad**

El 8 de mayo de 2008 el periódico *El País* sorprendió con una noticia escrita por Muñoz acerca de la tecnología titulada: «La informática es más sucia que el WC». En esta noticia se recogía como los teclados de los ordenadores se encuentran plagados de bacterias que pueden ser perjudiciales para nuestra salud. Ante la posibilidad de ser un bulo mediático para provocar el consumo de esta noticia, el escrito finalizaba con estas palabras: «La noticia tiene doble interés. La de comprobar si efectivamente los teclados son un nido de bacterias y de que si la información se nutre en realidad de virus y bulos y no de noticias». Este miedo a la tecnología y a considerar la información recibida en diferentes espacios de Internet puede ser provocado por el interés de algunos gobiernos por controlar a la sociedad y evitar el propio empoderamiento del espacio digital para construir una información alternativa.

La sociedad española actual se encuentra atravesada por leyes globalizadas de libre mercado cuya intención es consolidar políticas antidemocráticas e incidir en la presencia de medios de comunicación sociales, que constituyen un

escenario de desigualdad e injusticia evitando la participación en la Red. Leyes como la *Ley mordaza* presentada en España por el gobierno en julio de 2014 y aprobada un año después, nos invita a un planteamiento de coacción de la libertad de expresión que engloba no sólo la manifestación pública, sino también la organización y posicionamiento en el mundo digital. En este contexto, alfabetizamos en nuestras universidades a las futuras y futuros responsables educativos, un sector amplio de estudiantes universitarios que puede paralizarse o inmovilizarse ante estas directrices políticas como se presenta en la *Figura 13*.



Figura 13. Manifestación Ley Mordaza 20 de diciembre de 2014 en Barcelona. Fuente: <http://www.elmundo.es/album/espana/2014/12/20/5495a9e8ca4741a0758b456e.html>

Cuando Meirieu (2006) en *Cartas a un joven profesor* se pregunta *¿por qué enseñar hoy?* Nos ofrece posibilidades de luchar contra toda forma de exclusión, asegurar el aprendizaje a los más desfavorecidos en el marco de una *escuela justa* para propiciar la comprensión de aquello que les sucede y propiciar la construcción de los conocimientos básicos de la ciudadanía. En palabras de Aparici y García Matilla (2008):

La educación para la comunicación trata de recoger lo mejor de todos los desarrollos comunicativos que pretenden recuperar la palabra para una ciudadanía activa. Los modelos de comunicación en una sociedad global, cada vez más inmersa en una cultura digital, exigen una formación ciudadana en competencia comunicativa que nos convierta en emisores y receptores, emisores de mensajes, sea cual sea el medio por el que se transmitan esos mensajes. (p.67)

Entre las actuales corrientes sociales el activismo educativo es sin duda, la que puede suscitar mayor interés como base para estructurar el cambio educativo. Los sofistas sostenían que la educación debe ser sustraída de cualquier autoritarismo y dogmatismo. En la Edad Media se retoma el concepto de Hipona (354-430) sobre la educación como proceso autónomo de autoevaluación, los responsables del adoctrinamiento culminan sólo las palabras, pero la verdadera educación es autoeducación que daba Dios por iluminación. El ideal del mundo clásico y, generalmente también del mundo cristiano, era la vida como actividad teórica, conocimiento y contemplación, la educación consistía en la enseñanza de principios, doctrinas, ideales trascendentales y absolutos. Con el inicio del Renacimiento, comienza a superarse las viejas tradiciones, con Bacon (1561-1626) se tiene la primera gran afirmación del carácter activista del saber. Posteriormente, Comenio (1592-1670) con el naturalismo y su «pansofía», entiende dar a todo el saber una conexión sistemática, siguiendo las direcciones de la nueva ciencia experiencial. En Rousseau (1712-1778) definitivamente, están ya presentes las diversas motivaciones con las que el activismo de hoy justifica la introducción del trabajo en las instituciones educativas y la necesidad de transformar la

sociedad que ha sido adulterada por el hombre, como señala el comienzo de su obra *Emilio* (1985): «Todo está bien cuando sale de las manos del Autor de las cosas, todo degenera en manos del hombre».

El activismo pedagógico se presenta como reacción a la pedagogía tradicional, la cual es de tipo extrínseco y teórico. La pedagogía contemporánea ha llevado a cabo la ruptura radical con esta tipología, resolviendo el conocimiento en la actividad práctica y la verdad en el hecho. Sin embargo, es necesario reconocer que en aquella ruptura se encuentra el valor y los límites del activismo pedagógico contemporáneo. Valor, porque el ideal del mundo clásico no podía satisfacer la movilidad social y el ansia de actividad de la humanidad moderna; los límites, porque a menudo la actividad práctica era reducida a un simple hacer mecánico, a un hacer por hacer, aun en contra de las intenciones de defensores del activismo.

#### **4.2.2. Nueve acciones como base del activismo**

¿Podemos pensar en la formación desde esta responsabilidad? ¿Cómo consolidar una justicia curricular que ofrezca herramientas para la resistencia y desnaturalización? ¿Cuál es el rol de la educadora o educador como activista, como analista tendiente a una sociedad más justa? Con estas preguntas comenzó Apple su seminario en la Universidad de La Pampa (2011), indicando el grave error político y epistemológico que supone dividir el rol académico con el de activista, como consecuencia de no existir un espacio neutral en nuestra acción educativa. Partiendo de esta cuestión, como activistas encaminados a crear una sociedad más justa, proponemos analizar nueve acciones que se

pueden convertir en la base de nuestro proyecto, planteadas desde la propuesta de Di Franco (2011):

La **primera acción** es describir la realidad críticamente. Debemos testimoniar la verdad, pero la verdad como significante complejo a pesar de verse amenazada por múltiples versiones. Mientras no ayudemos a las personas a describir críticamente la propia realidad, estaremos reproduciendo esquemas de dominación y subordinación que presentan los grupos de poder a través de los medios sociales. Para García Matilla y Aparici (2012) «los medios de comunicación e información forman parte del ecosistema perceptual en el que se mueve el individuo contemporáneo y, en buena medida, le ofrecen parámetros sociales, actitudinales o ideológicos, que pueden llegar a determinar su comportamiento» (García Matilla y Aparici, 2012, p.28).

La **segunda acción** es ser auto-reflexivos ante las contradicciones. Nuestra misión está en crear espacios para la colaboración activa y contra-hegemónica. No es solamente descubrir la realidad críticamente, sino también encontrar, examinar espacios de acción dentro y fuera de los espacios de formación. Este anhelo, se hace patente en las palabras de Dubet (2006), «desearía militar, con algunos otros, para que los actores políticos y sindicales, los movimientos pedagógicos y los individuos que durante tanto tiempo han batallado por una mayor justicia social, no abandonen la lucha» (Dubet, 2006, p.18).

La **tercera acción** es actuar críticamente. En la sociedad actual, hay personas que están esforzándose en impedir las formas de dominación. La función del profesorado es perpetrar que esto se haga visible desarrollando discursos alternativos, creando imágenes que sean testimonio de la realidad y base como análisis del poder de las luchas en contra de la dominación y desarrollando una

actitud de esperanza en que el mundo puede ser transformado y humanizado. Esta quimera se hace presente en la *Pedagogía de la Esperanza* de Freire (1993) cuando señala:

El sueño de la humanización, cuya concreción es siempre proceso, siempre devenir, pasa por la ruptura de las amarras reales, concretas, de orden económico, político, social, ideológico, etc., que nos están condenando a la deshumanización. El sueño es así una exigencia o una condición que viene haciéndose permanente en la historia que hacemos y que nos hace y rehace.  
(p.95)

La **cuarta acción** es devolver nuestro conocimiento compartiéndolo con los demás. El conocimiento que hemos adquirido tiene que ser devuelto a las comunidades educativas y a los responsables de la educación como activistas comunitarios; incluso el conocimiento encerrado en las instituciones debe ser abierto a la sociedad en su conjunto, al ser la que invierte en estos espacios de formación. La sociedad nos ha brindado la posibilidad de descubrir los secretos de la ciencia y nos ha asignado un puesto como estimuladoras y estimuladores del aprendizaje. Del alumnado tenemos mucho que aprender como docentes, debemos encontrar un motivo para seguir luchando por una sociedad más justa. En este sentido, es clave el símil que Fernández Enguita realiza (2009) sobre el activismo docente con los personajes míticos de Epimeteo y Prometeo:

Pueden seguir a Epimeteo, el que miraba hacia atrás, que dejó a los humanos abandonados a su suerte pero no atrajo sobre sí la ira de lo alto; es lo que hacen aquellos para los que cualquier tiempo pasado fue mejor: cuando había menos alumnos, cuando no había inmigrantes, antes de la ESO, cuando el nivel era más alto, cuando éramos catedráticos, cuando podíamos suspender,

cuando no había consejos... O pueden seguir a Prometeo, el que miraba hacia delante, y arriesgarse a entregar a los hombres el fuego robado a los dioses; es lo que hacen quienes apuestan por la responsabilidad personal, la actitud innovadora, el trabajo en equipo y la colaboración con el entorno, en el empeño de movilizar todos los recursos para ayudar a formarse a futuros trabajadores cualificados, ciudadanos libres e individuos plenos. (p.125)

La **quinta acción** es mantener las tradiciones críticas vivas. El espíritu de la educación como medio de liberación que han defendido las defensoras y defensores de la educomunicación a lo largo de la historia no puede caer en el olvido. La crítica social que ha surgido desde el ambiente educativo, debe seguir encendida promoviendo el bien común. Allman (2001) en su libro revolucionario *Critical Education Against Global Capitalism* (Educación crítica contra el capitalismo global) apunta los principios esenciales que debe fundamentar esta pedagogía crítica revolucionaria:

- Respeto mutuo, humildad, sinceridad, confianza y cooperación.
- Compromiso con el hecho de enseñar a `leer el mundo´ de forma crítica y a transformar las relaciones educativas convencionales dominantes, al menos en el plano fundamental de comprensión de los motivos que hacen que dichas transformaciones sean necesarias.
- Atención vigilante al propio proceso de transformación y adhesión a los principios y objetivos que el grupo trata de alcanzar.
- Honestidad, verdad... que se exigen a cada miembro del grupo desde el comienzo del proceso de aprendizaje.
- Pasión. (p.178-180)

La **sexta acción** es desarrollar nuevas habilidades originales y creativas. Debemos aprender a hablar en diferentes espacios y realizar constantes

estrategias de difusión de la idea de justicia a través de la creatividad digital. Conquistando *social media* descubrimos nuevos medios para difundir nuestros argumentos entre activistas de diversos tipos, en la búsqueda de una sociedad mejor, así como en la obtención de ideas originales, de una comunicación nueva e innovaciones de todo tipo, de justicia social, paz, conocimiento, amor y sabiduría. Foucault (1988) soñó con estos métodos de difusión y comunicación:

Soñé con una nueva época de curiosidad. Disponemos de los medios técnicos; existe una infinidad de cosas por saber; existe la gente capaz de hacer un trabajo así. De modo que, ¿cuál es el problema? No es nada del otro mundo: los canales de comunicación son demasiado estrechos, casi monopolios, e inadecuados. No debemos adoptar la actitud proteccionista de `detener´ la información mala para que no invada y ahogue a la información `buena´. En lugar de eso, debemos hacer que aumenten las posibilidades de desplazamiento, ya sea hacia delante o hacia atrás. (p.328)

La **séptima acción** sería ayudar a construir comunidades críticamente democráticas que prioricen la tarea de advertir que no podemos ser comentaristas de la realidad y actuar como si nada pasara. El cambio comienza desde nuestro ámbito personal y desde los propios escenarios educativos, las plataformas virtuales de formación deben ser verdaderas en su esencia y en la finalidad. Arendt (1972) afirmaba que las instituciones educativas deben «resistir» a la cultura de masas y a la obsesión del presente. En este sentido, recordamos de nuevo a Dubet (2006), que en su obra *La Escuela de las oportunidades ¿Qué es una escuela justa?* señala la implicación del profesorado para conseguir que su misión no sea:

Mera transmisión de conocimientos `escolares´; implica también aprender a medir un bien educativo propiamente cívico y cultural, que la escuela no

humille a nadie y permita que todos tengan un valor. El mundo es bastante brutal para que la escuela parezca tolerante a los alumnos. (p.83)

La **octava acción** es actuar como guía, estimulador y mediador en el aprendizaje. Como hemos reflexionado con Dubet (2006), si en nuestra acción educativa actuamos con dominación, reforzamos el modelo establecido en la sociedad, ayudando a la creación de individuos sumisos. Es fundamental que nuestra tarea no se convierta sólo en comprender, sino intervenir en una acción co-intencionada, construida sobre un canal comunicativo bidireccional. Según Freire (1970):

Educadores y educandos, liderazgo y masas, co-intencionados hacia la realidad, se encuentran en una tarea en que ambos son sujetos en el acto, no sólo de desvelarla y así conocerla críticamente, sino también en el acto de recrear este conocimiento. Al alcanzar este conocimiento de la realidad, a través de la acción y reflexión en común, se descubren siendo sus verdaderos creadores y re-creadores. De este modo, la presencia de los oprimidos en la búsqueda de su liberación, más que pseudo-participación, es lo que debe realmente ser: compromiso. (p.68)

La **novena acción** como educadoras y educadores activistas debe ser la posibilidad de usar nuestros privilegios tradicionales en las aulas para cambiar el orden social en nuestro propio trabajo, en el ámbito en el que vivimos y en el ambiente donde vive el aprendiz. Debemos creer que la educación es una de las actividades más nobles y que tiene gran relación entre el nivel cultural de un pueblo y su propio bienestar. Nuestro papel es fundamental en este cambio de concepción que se proyecta con gran incidencia social.

Como fundamento del activismo se encuentra una postura de rechazo del método tradicional. Sin embargo, el activismo no es sólo una protesta: es

también una propuesta. Esta teoría potencia una educación que mire hacia el porvenir; podemos considerarla por tanto dinámica, centrada en el sujeto, abierta y existencial, «una escuela activa que sustituya la pasiva» (Agazzi, 1963. p.972). Aplicando los criterios de la autoeducación, el activismo se pone al servicio de las necesidades, modos de actuar y sentir propios del alumnado que puede expresarse libremente por sí mismo y aprender todo lo que le sea útil y sea útil para la sociedad en la que encontrará su ámbito de vida. El profesorado interviene para dar al educando ocasiones y alimentos a su apetito por descubrir, poniéndolo en contacto con la experiencia, colaborando en el desarrollo espontáneo de la inteligencia y voluntad, siguiendo las líneas de sus intereses científicamente determinados. Partiendo de este activismo como una necesidad para provocar el cambio de la sociedad actual, se hace imprescindible la utilización de los nuevos medios digitales como espacios de interacción comunicativa, para formar comunidades virtuales democráticas y activistas. La función de estos grupos es generar la masa crítica de contra-información e incitar al debate social, trascendiendo el espacio virtual y teniendo repercusión en la calle de la aún sociedad analógica. Esta comunicación bidireccional que proporciona los espacios digitales, es un componente fundamental para estas interacciones sociales. Habermas (1989) la caracteriza así:

Llamo acción comunicativa a aquella forma de interacción social en que los planes de acción de los diversos actores quedan coordinados por el intercambio de actos comunicativos, y ello haciendo una utilización del lenguaje orientada al entendimiento. (p.418)

En un mundo así, todas las personas estamos abocados al activismo, a comunicar pensando en la forma en que una parte retransmitirán su idea a otra parte que, a su vez, harán lo mismo en una cadena lo más extensa posible que se proyecta en la capa social. Todo esto implica pensar en las relaciones sociales de una manera completamente nueva, en la que hay un número infinito de agentes activos. Vivir y comunicar en la actualidad supone aceptar y vivir en diversidad, no cohibirla mediante la ley que puede generar confusión, miedo a expresar ideas o críticas, pensamientos o información alternativa, etc. El profesorado, activistas del conocimiento, ofrece un discurso que no suele ser oído o no se suele tener en cuenta. En este sentido Maciel (2014) señala:

Me gustaría que algún día los docentes podamos interpretar la tecnología como interpretamos las matemáticas, el lenguaje o cualquier otra área en la que nos desempeñamos. Siendo nosotros quienes en definitiva ponemos el cuerpo para recibir la catarata de comodities que seres más capacitados, formados, inteligentes y sabios nos dicen que tenemos que usar en el aula. Sueño con un devenir en el cual entre la tecnología y el aula, los docentes seamos los mediadores.

De esta forma, las ideas dominantes de este activismo se constituyen como la acción, la espontaneidad y el cambio de vida. Sobre la tercera, forma parte de una expresión apreciada por el activismo, la expresión educación-vida. El activismo debe preparar para la vida, debe ser la vida misma, adecuarse y estructurarse según las formas reales de existencia. En palabras de Dubet (2006):

Más allá de los conocimientos, las competencias y su utilidad social, la escuela produce un bien educativo particular que es la formación de individuos como sujetos capaces de dominar su vida, construir sus

capacidades subjetivas de confianza en sí mismos y en los demás. Este aprendizaje deriva menos de los saberes adquiridos que de su modo de transmisión y del estilo educativo elegido por la escuela. Una escuela justa no sólo debe ser útil para la integración social de los alumnos, sino que debe formar a los sujetos de una sociedad democrática y solidaria. En este sentido debe comprenderse la igualdad individual de oportunidades. (p.72)

La igualdad de oportunidades en una sociedad conlleva al desarrollo de múltiples conexiones entre sus miembros para la potencialización de una comunicación social con base igualitaria. La comunicación se convierte así, no sólo en un espacio social, sino también en un entorno educativo que une los dos conceptos de educación y comunicación.

### **4.3. Hacia un modelo educomunicativo**

#### **4.3.1. Educomunicación, su paso por la historia**

El activismo en la sociedad digital debe fomentar, desde los diversos espacios de educación formal y no formal, un nuevo estilo comunicativo que potencie el modelo activista educativo y comunicacional. Esta necesidad, que actualmente se convierte en preferente, abre paso a una corriente pedagógica que une estos dos conceptos claves de educación y comunicación, partiendo de la prioridad del cambio social desde los espacios analógicos y digitales: la educomunicación. El mismo Jenkins, citado en Gabelas (2010), recoge algunos de las consideraciones acerca de la educomunicación:

- En primer lugar, la alfabetización digital proporciona conocimiento para poder cambiar la sociedad.

- La acción educativa se extiende no sólo a la comunidad donde se desarrollan estas prácticas, sino también a la estructura social situada en el entorno.
- La educación de los medios genera una verdadera inteligencia colectiva entre quienes forman esa comunidad. En ella, cualquier componente puede ser cuestionado fomentando de esta forma las acciones y reacciones que van tejiendo la narrativa colectiva de contenidos sociales y cognitivos.

La educomunicación es un planteamiento pedagógico que surge en el siglo XX como reacción a los modelos de comunicación dominantes en los estados liberales y que pasó a ser un movimiento no articulado para el análisis de las empresas, los medios y sus diferentes mensajes a través de las tecnologías. La primera vez que se utilizó el término de educomunicación fue en un curso desarrollado en 1980 en Argentina a través de la institución la *Crujía* y que llevaba como única temática este concepto.

Este término, sí que se relaciona en cambio con otras locuciones presentes a nivel mundial a través de conceptos como «educación en medios», «alfabetización audiovisual», «pedagogía de la comunicación», «alfabetización mediática», «lenguaje total o recepción de medios», etc y que ha acompañado los estudios de diversos autores desde Freire (1970). En el ámbito anglosajón vocablos como *Media literacy*, *News literacies* o *Media and Information Literacy* hacen referencia a este concepto, proyectándose en el Reino Unido, el *British Film Institute* a través de la revista *Screen Education* dirigida al profesorado que integraba cine y los *mass media* en sus aulas. En medio de este contexto, en 1980 Masterman defiende una pedagogía crítica proponiendo una novedosa

forma de educación a la altura de los nuevos medios interactivos y en la que se desarrollará una actitud crítica en torno a las tecnologías. En esta década son las organizaciones no gubernamentales las que se dedican a estudiar los medios y sus lenguajes tanto en espacios formales e informales. Como señalan los educadores Aparici y García Matilla (2008):

El desarrollo del movimiento alfabetizador compuesto por diversos teóricos latinoamericanos como el propio Jesús Martín-Barbero, Guillermo Orozco, Valerio Fuenzalida y otros, obliga a hablar de prácticas comunicativas que sirven, parafraseando a Paulo Freire, 'como propuestas prácticas de libertad' y que han sido decisivas en una línea de gran tradición en los movimientos de educación en materia de comunicación, educación en medios y educocomunicación en todo el mundo. (p.62)

A lo largo de la historia se han llevado a cabo actuaciones que podemos considerar como la base de este movimiento pedagógico, aunque se tratan de experiencias aisladas. Partiendo de autores como Comenio (1592-1670) que planteó en su obra *Orbis Pictum* el uso de las ilustraciones en diferentes formatos como los libros de texto y en las representaciones teatrales hasta que en el siglo XX; a partir de la década de los cincuenta destacan claramente otros autores que fueron los cimientos de este pensamiento. En Francia, Freinet por el periódico escolar, proporcionó a su alumnado la lectura comprensiva de textos a través del análisis y la creación de nuevos significantes. A partir 1980 en países como Canadá, Australia, Reino Unido, Francia y España se han desarrollado propuestas de educocomunicación que fueron compartidas con el resto del mundo. Canadá, se convirtió en un país modelo en este sentido, porque fue influenciado por una corriente educocomunicativa proveniente de

Australia y Reino Unido, destacando en este contexto McLuhan (1911-1980) con su enunciado «el medio es el mensaje», por lo que los nuevos medios modifican a la persona considerándola como extensión del cuerpo humano que ayuda a almacenar y compartir información en medio de la «aldea global», otorgando vital importancia a la educación no formal, en especial a los *mass media*.

En 1979 en Francia se desarrolló el proyecto *Joven Telespectador Activo*, cuyo fin era iniciar a los jóvenes en la lectura de la televisión, proporcionándoles conocimiento sobre el proceso de producción, difusión y programación. En Argentina, Iturralde desarrolló una actividad de formación audiovisual con jóvenes basándose en que éstos eran espectadores y creadores de cine. En los años 80 del siglo pasado en España, se comenzó a desarrollar una metodología de lectura y producción de medios, entre los que destacamos un proyecto de educomunicación iniciado desde la UNED que formó a más de 20.000 docentes en la lectura de imágenes y en la producción de medios: leer y «escribir» en otros códigos distintos a los predominantes en las aulas de la educación formal. A partir de este proceso de alfabetización en los otros lenguajes, se conectó la escuela con los *mass media* y la educomunicación se trabajó en Cataluña a través del *Drac Magic*, cooperativa de docentes que se dedicaba a la enseñanza del cine en los centros escolares. En Madrid, a partir de los ochenta, mediante el *SOAP* experiencia privada, se planteaba la enseñanza de la imagen y del cine como actividad paralela a la escuela.

Otras experiencias distintas se dieron en Gijón, el *Festival de Cine* para la Infancia y la Juventud, el Festival de *Cinema Jove* de Valencia y, en el mismo acto, su sección de producciones escolares. Igualmente se crearon ámbitos

para la reflexión y la discusión en el Congreso *Pé de Imaxe* de La Coruña que permitió durante casi 10 años profundizar en estos temas, colecciones específicas sobre comunicación y educación en diferentes editoriales, etc. llegando hasta los noventa que fueron los años de apogeo de la educación mediática. Con el inicio del siglo XXI, a pesar de los esfuerzos realizados, las políticas públicas no lo consideraron un tema de interés y, prácticamente, desaparece de los escenarios escolares exceptuando aquellos centros donde el profesorado lo considera un tema prioritario y lo incluye en sus disciplinas. El Estado, al mostrarse desentendido de la formación docente en este campo específico, obliga al surgimiento de asociaciones y organizaciones no gubernamentales que desarrollaban acciones diversas en centros escolares y desde hace pocos años, también, a través de las distintas plataformas virtuales y redes sociales.

En el inicio del tercer milenio se ha expandido la eclosión de los medios digitales en la educación y la satinada decisión de crear aulas de informática en las instituciones a través de programas estatales. Estas aulas de informática eran, a comienzos del siglo XXI, y siguen siendo, como una extensión de los departamentos de marketing de las grandes empresas del sector. Sin olvidar que estos espacios no estaban y no suelen estar a cargo de profesionales en alfabetización digital, presentándose las prácticas como instrumentalistas, basadas en las herramientas y no en el lenguaje educocomunicativo, en la programación y la creación.

Debido al desarrollo de estos *mass media* con la revolución de Internet y el avance de la Red como un espacio más social, la educocomunicación en los últimos años ha pasado a centrar su estudio proyectado hacia *social media*,

caracterizado por haber posibilitado la comunicación dentro de un enfoque bidireccional, accesible, interactivo y participativo. Apoyándonos en Orozco (2010) podemos afirmar que la convergencia mediática ha favorecido, sin duda alguna, la transformación de la audiencia receptora en una audiencia productora de diálogo y coautora de conocimiento, principios dialógicos que fueron la clave del pensamiento de la educomunicación.

#### **4.3.2. La situación actual de la educomunicación en España**

Freire (1921-1979) desde el siglo pasado defendía la comunicación como complemento de la educación a lo largo de la vida, un acto creador, cognoscitivo y político dirigido al cambio social. Considera a los medios de comunicación elementos clave para generar el diálogo entre las personas. Por este camino, el educador Kaplún (1923-1998) defiende que, al comunicar algo se aprende, de ahí que tanto en los procesos comunicativos como en los educativos, los individuos aprenden mediante el lenguaje. Este autor puso en marcha este movimiento pedagógico en Uruguay, Argentina, Ecuador, y Chile utilizando la radio como medio de alfabetizar al pueblo campesino. Este movimiento recibió el apoyo de otro educador en América Latina, Beltrán (1968), fallecido recientemente en el mes de julio de 2015, cuyo proyecto más ambicioso fue el de desvelar los condicionantes ideológicos ocultos que subyacen en el discurso de los medios en sus informes sobre el estado de la investigación comunicacional en Latinoamérica (Beltrán, 1974).

Gracias al trabajo e investigaciones desde la educomunicación, se consiguió consolidar este movimiento; desde esta perspectiva destacan otros autores como Aparici (2010) que presenta la educomunicación como la interrelación que se establece entre educación y comunicación considerando la necesidad de una educación para la comunicación:

La educomunicación en el nuevo siglo debería erigirse en un territorio imprescindible para la adquisición y confrontación de conocimientos. [...] La educomunicación aspira a dotar a toda persona de las competencias imprescindibles para su normal desenvolvimiento comunicativo y para el desarrollo de su creatividad, Asimismo, ofrece los instrumentos para: comprender la producción social de comunicación, saber valorar cómo funcionan las estructuras de poder, cuáles son las técnicas y los elementos expresivos que los medios manejan y poder apreciar los mensajes con suficiente distanciamiento crítico, minimizando los riesgos de manipulación.  
(p.151)

Otro educomunicador destacado en España es García Matilla (2010) que defiende la educomunicación como una realidad educativa fundamental para adquirir el conocimiento, siendo imprescindible para dotar a las personas de las competencias necesarias para dominar las técnicas expresivas de los medios, analizando con actitud crítica los mensajes que de ellos se derivan:

Comprender la producción social de comunicación, saber valorar cómo funcionan las estructuras de poder, cuáles son las técnicas y los elementos expresivos que los medios manejan y poder apreciar los mensajes con suficiente distanciamiento crítico, minimizando los riesgos de manipulación.  
(p. 151-152)

Para Fontcuberta (2003) la educación y la comunicación son conceptos que están interrelacionados. Los nuevos desafíos sociales nos enfrentan a una nueva forma de conocer derivada por la cultura creada desde los medios. Considera necesario analizar la relación entre estos medios y la educación, convirtiendo a estos como puentes en el proceso de aprendizaje al pasar de ser transmisores de información a fuente de conocimiento. Según detalla Aparici (2010):

La Educomunicación, se fundamenta en una serie de principios que tienen como base el concepto de diálogo como elemento fundamental para crear conocimiento de Freire. Este diálogo se puede desarrollar en diferentes espacios que construyen nuestra vida: escenarios digitales, encuentros analógicos, etc. La comunicación dialógica exigirá, por tanto un `encuentro y reciprocidad entre todos los que participan en el acto comunicativo'; `comunicar es comunicarse en torno al significado signifiante. De esta forma, en la comunicación, no hay sujetos pasivos. Los sujetos cointencionados al objeto de su pensar, se comunican en su contenido´ (p. 14).

La profesora española Fueyo nos indica que a la alfabetización audiovisual tradicional hay que añadirle la alfabetización de las tecnologías digitales, incorporando nuevos contenidos, métodos y medios que el alumnado encuentra en su entorno para poder desarrollar las destrezas básicas y las capacidades para un juicio e interpretación crítica de los significados. La autora manifiesta su preocupación por el currículum escolar, que ha dejado de monopolizar la transmisión cultural al abrirse paso al descubrimiento por otros medios de una forma más lúdica y crítica. Partiendo de esta situación se ha generado una «brecha digital» y generacional entre el profesorado, las familias

y el alumnado del siglo XXI, que demanda más que nunca, según Fueyo (2003),

una alfabetización que, en suma, debería capacitar a la ciudadanía del tercer milenio para seleccionar la información proveniente de multitud de dispositivos tecnológicos y convertirla en conocimiento, lo que supone ser capaz de analizar y valorar la información, contextualizarla e interpretarla para poder producir nuestros propios mensajes y contrastarlos con otros o construirlos cooperativamente. (p.27)

La educomunicación en el momento actual se enmarca por tanto en la cultura digital, caracterizada por la convergencia de medios y de lenguajes, por la interactividad y por la participación en las redes sociales. Sin embargo, no se han sistematizado líneas de acción en este sentido. Es necesario incluir la educomunicación en el sistema educativo para evitar el analfabetismo digital que nos señalaba la profesora desde la infancia, e identificar las estrategias de persuasión y marketing a las que se tienen que enfrentar. En nuestro país, el gobierno español en 2006, no consideró su presencia en el desarrollo de la Ley de Educación, pese al esfuerzo ejercido por destacados educomunicadores, que recogieron el trabajo consensuado en diferentes grupos de especialistas españoles y lo presentaron ante representantes del Ministerio de Educación y Ciencia, con el fin de incluir competencias educomunicativas en la *Ley Orgánica de la Educación*, modificada en 2014 por la actual *Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa*. Durante los últimos veinte años las pocas experiencias que han sobrevivido son gracias al trabajo incansable del profesorado y las personas amantes de la educomunicación. Pocas han sido las comunidades autónomas españolas que han trabajado exhaustivamente en

estas experiencias, pero sí podemos destacar el caso de Cataluña, y con menor profundidad, otras comunidades como Andalucía, Asturias, Baleares Castilla la Mancha, Castilla y León, Galicia, Huesca, Madrid y País Vasco. La educomunicación parece haber perdido la importancia que tuvo en los años ochenta y noventa, dado que muchos temas están desarrollados de forma aislada y apenas tienen visibilidad. Por el contrario, la situación en el resto de Europa es diferente, ya que está dinamizada por la Comisión Europea y el resto de países tienen una conciencia clara sobre lo que es conveniente para la ciudadanía. En este sentido, García Matilla (2010) recordaba que, pese a las innovaciones tecnológicas que proliferan en este siglo no hay un claro modelo de comunicación sobre el que se quiera construir España. Por una parte, están quienes defienden que la era digital acentuará la brecha digital y por otro lado, quienes ven en este contexto la oportunidad para el desarrollo económico, social, educativo y cultural. Este pensador considera que la contribución a la brecha o al desarrollo depende de nuestra persona. Así lo expresa García Matilla (2010), «de nosotros depende contribuir a acentuar la brecha o ayudar a construir los mecanismos de ese trampolín que nos permita dar un salto récord» (García Matilla, 2010, p.35). Afirma que, al igual que en décadas pasadas, educomunicadoras y educomunicadores consideraron la educación en comunicación como una forma de aprender los lenguajes y técnicas de los medios audiovisuales como el cine, el vídeo y la radio. En el momento actual, caracterizado por la proliferación de los nuevos dispositivos y de los *social media*, el profesorado de todas las etapas educativas tiene que adaptarse a las nuevas circunstancias y a los nuevos contextos comunicativos que se han

desarrollado, fomentando nuevas formas de aprender basadas en metodologías educomunicativas.

#### **4.4. Cambiando el estilo pedagógico**

##### **4.4.1. Marcados por el modelo jerárquico y unidireccional**

Paniagua y Palacios (2005) describen el *estilo del educador* como las características que marcan el sello personal en el aula y su forma de actuar y relacionarse. Este estilo está constituido por un amplio abanico de cualidades (habilidades, intereses...) y con un perfil profesional (formación, experiencias...) que abarca aspectos tan diversos como la creatividad y la calidez de las relaciones con el alumnado, los objetivos que considera importantes, la paciencia e incluso, el sentido del humor. Podemos distinguir con Hoy y Woolfolk (1990) una serie de funciones que actualmente desempeñan como profesionales de la educación y que, aún reflejan un claro carácter marcado por la enseñanza industrial. Hoy y Woolfolk sistematizan todas las tareas del profesorado en seis funciones principales:

- *Como experto en instrucción:* para los autores, debe tomar decisiones sobre los contenidos y la metodología en que basará la instrucción, relacionada con una serie de conocimientos propios de la psicología del alumnado, con los objetivos, las estrategias, etc. Illich (1974) afirma:

¿Qué se aprende en la escuela? Se aprende que mientras más horas se pasen en ella, más vale uno en el mercado. Se aprende a valorar el consumo escalonado de programas. Se aprende que todo lo que produce una institución dominante vale y cuesta caro, aun lo que no se ve, como la

educación y la salud [...]. Se aprende, finalmente, a aceptar sin rebelarse su papel en la sociedad, es decir, la clase y la carrera precisa que corresponde precisamente al nivel y al campo de especialización escolares. (p.73)

Ante esta situación debemos plantear «un cambio de 360º». La visión de la educación desde un ámbito instructivo se debe quedar a un lado para dar paso a un aprendizaje basado, no en lo que considere interesante el docente, sino en el interés propio del alumnado y la adquisición de habilidades sociales desde el sentido de la libertad. El papel del profesorado debe olvidarse de ser custodio, predicador y padre espiritual; deben olvidarse, por tanto, del ritual académico que presenta la visión tradicional, arrinconar el hacer distinguir entre lo bueno y lo malo, lo justo e injusto, postergar el deseo de profundizar en la vida privada del alumnado para «ayudarlos-instruirlos» y «guiarlos-instruirlos» por el camino correcto.

- *Como motivador:* una de las funciones principales es motivar el aprendizaje, ser capaces de despertar y mantener el interés del alumnado por participar activamente. En este sentido, podemos caer en el error de que el alumnado se convierta en un mero instrumento musical que dibuja el compás que el profesorado le intenta despertar pero no el que su creatividad desea convertir en música. Podemos plantear, como ejemplo actual de esta situación, la presencia generalizada de los nuevos dispositivos electrónicos en las aulas; aunque su potencialidad motivadora es indudable, la finalidad pedagógica de las mismas para hacer al alumnado el centro del proceso queda en la oscuridad de su utilización metodológica. Como señala Holt (1977):

El de dejar que cada niño fuese el planificador, director y asesor de su propia educación; el de, con la inspiración y guía de personas, de mayor

experiencia y pericia, y con toda la ayuda que solicitara, permitirle y estimularle a que decida lo que quiere aprender, cuándo y cómo quiere aprenderlo y hasta qué punto lo está aprendiendo bien. Consistiría en transformar nuestras escuelas de lo que son actualmente, esto es, cárceles para niños, en una fuente de aprendizaje libre e independiente, que cualquier persona de la comunidad, de la edad que fuere, podría utilizar en la medida que quisiera. (p.9)

- *Como organizador:* la mayoría de las actividades que se desarrollan desde una propuesta didáctica son organizadas por una visión tradicional de la enseñanza, basándose en manuales que limitan la creatividad del alumnado y la gran potencialidad del florecimiento pedagógico de muchos docentes. Fernández Enguita (2009) nos cuestiona en qué medida una escuela funciona como un sistema que condiciona la realidad o relevancia de su proyecto educativo:

A una escuela – agregado, preocupada tan sólo de su supervivencia, corresponde habitualmente un tipo de proyecto que no es más que un brindis al sol, un conjunto de banalidades sin ninguna consecuencia sobre las prácticas cotidianas ni sobre la estructura de la organización. A una escuela - estructura, apegadas a sí misma por encima de los cambios y las necesidades y oportunidades del entorno, corresponde típicamente un proyecto educativo que es la extensión del proyecto curricular, es decir, que da por supuesta la bondad de la organización y las prácticas heredadas. Una escuela-sistema, que sea realmente una organización flexible, tendrá en el proyecto educativo un referente desde el que evaluar, periódicamente o en momentos clave, cualquier actividad de la organización. (p.103)

Un papel fundamental en la organización de la práctica educativa en este sentido, ejercen los directivos o responsables. Se teme, actualmente, la involucración en proyectos que «desajustan» el método tradicional (en ocasiones tan valorado por la mayoría de las familias y determinados sectores sociales). Son pocos los Proyectos de Innovación Educativa desarrollados en los centros educativos o en los espacios de educación no formal; en algunos, son desarrollados por un grupo de profesionales «altruistamente» y, en ocasiones, sin el respaldo de la administración o instituciones responsable. La administración a través de sus directivos o dirigentes de diferentes comunidades educativas pueden responder con una mentalidad basada en la visión de sí mismo como «director de empresa», no fomentando en los espacios educativos la innovación educativa porque ésta compromete y requiere mayor organización y dedicación. Por tanto, su papel es reducido a simple «jefe de personal» o responsable de cierta organización, olvidándose su competencia como «líder pedagógico». Si queremos plantear otra visión, debemos fomentar otro tipo de estructuras que trate de «reemplazar las tradicionales pirámides de relaciones de autoridad por redes de relaciones cooperativas» (Tedesco, 2000, p.3).

- *Como líder:* cualidad del docente ejercida con mucha frecuencia en las aulas analógicas o escenarios digitales de formación pero, no con el aspecto positivo que el liderazgo puede encerrar, sino con el carácter tradicional del mismo. Son docentes «mediocres», «maestros del disimulo» y hacen de todo para burlar las normas que les repercuten personalmente, pero exigen al alumnado que cumpla esas normas con todas sus consecuencias. En ocasiones podemos comprobar como el exceso de reglas y normas puede

llegar a ahogar la creatividad y el desarrollo de la autonomía en el alumnado. Si la labor docente se basa en un liderazgo pedagógico se habitúan con facilidad a cumplir las reglas, hacen cumplir las mismas con dinámicas evitando la repetición e insistencia sin coherencia. Se puede plantear el problema que los mejores docentes pierdan su capacidad de iniciativa en una organización en la que todo está reglamentado. No hay nada más desalentador para el bienestar del docente que una organización «hiperregulada» sin espacio a la iniciativa individual y la creatividad.

- *Como experto medioambiental:* ha de ser capaz de ordenar todos los elementos con una finalidad educativa. Si visitamos las aulas de diferentes centros de formación de nuestras ciudades y pueblos podemos comprobar como en ellas, el alumnado se distribuye con una organización espacial que bien nos recuerda a la descripción que Blasco Ibáñez (1898) presenta en su obra *La Barraca*. El alumnado es distribuido en filas, con la mirada dirigida hacia el docente o la pizarra y, como complemento, la decoración del aula se basa en impresiones de las editoriales y no en trabajos del alumnado. De forma similar, en los espacios digitales de formación, se presentan contenidos cerrados, plataformas que impiden la comunicación e interacción con el alumnado y solamente se establece la relación con el profesorado como evaluador de la actividad. En este estilo de organización se puede comprobar cuál es el método de enseñanza que en ella se imparte: enseñanza tradicional, escuela industrial. Esta situación debe cambiar. La alternativa de organización espacial debe buscar la agrupación del alumnado para el aprendizaje colaborativo y el trabajo de investigación, la utilización de los nuevos

dispositivos o aplicaciones para crear los propios contenidos por el alumnado, la presentación de escenarios virtuales educomunicativos, redes sociales, etc.

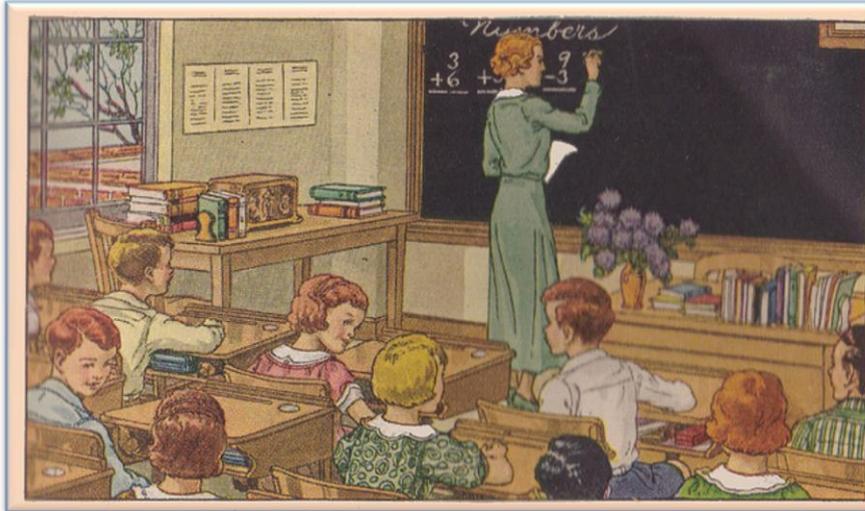


Figura 14. Aula tradicional. Ilustración de 1934. Fuente: <https://www.flickr.com/photos/katinthecupboard/>

- *Como modelo*: con frecuencia será un modelo para el alumnado. Si el modelo del docente es magistral, sus clases se basarán como observamos en la *Figura 14* en explicación, información, no admisión de críticas ni de intervenciones, fomentando los procesos unidireccionales, etc. Esto tendrá como consecuencia que sus alumnas y alumnos no potencialicen su personalidad en acciones cognitivas como el cambio de actitudes, la reflexión, la participación, la toma de conciencia, etc. llevando a no incidir afectivamente en su conciencia, a no ser educados para una Sociedad del Conocimiento (Krüger, 2006).

#### **4.4.2. Un rol que cambia con la era digital**

La sociedad digital del siglo XXI ha provocado un profundo cambio chocando con estas estructuras que hemos señalado. Los fenómenos de la globalización digital han ocasionado variaciones sociales a gran velocidad originando, en algunos casos, desajustes y diferencias sociales. Esta emergente Sociedad de la Comunicación, impulsada por el avance científico en un marco socioeconómico neoliberal – globalizador, y sustentada por el uso generalizado de las potentes y versátiles tecnologías ha conllevado cambios en todos los ámbitos de la actividad humana. Walsh (1998) en su libro «Conversaciones con Dios» señala que «su sociedad está a punto de convertirse en un producto de la tecnología, en lugar de que su tecnología sea un producto de la sociedad. Cuando una sociedad se convierte en un producto de su propia tecnología, se autodestruye». Walsh resalta el aspecto negativo de las tecnologías que han llevado a transformaciones sociales relacionadas con valores, comportamientos, actitudes, formas de vivir, desigualdades, etc. Sus efectos se manifiestan de manera muy especial en el mundo educativo formal e informal, donde todo debería ser revisado: desde la razón de ser de las instituciones educativas, hasta la formación básica necesaria para la vida, la forma de aprender, metodologías, etc. El sistema educativo, en un intento de actualizarse y responder a esta realidad digital, manifiesta su objeción a través de pactos y proyectos políticos que se quedan vacíos; evitando así el desarrollo positivo de una reformulación educativa que dé protagonismo al alumnado en su estructuración, dejando a un lado la mera integración tecnológica en las aulas y pasando a desarrollar una alfabetización integral.

En una sociedad donde las tecnologías ocupan gran parte de nuestras vidas, ya no debemos hablar de la necesidad de una alfabetización digital o de una integración curricular de la tecnología, si no, directamente, de una alfabetización integral. La escuela tiene una gran misión en este sentido, sin olvidar la familia y otros campos de educación no formal. Para Cuadrado y Romo (2007):

La educación necesita dar respuesta a los desafíos que surgen: las nuevas formas de conocer; la creciente complejidad social, caracterizada por la contradicción y la incertidumbre; la globalización y la cultura mediática con las que debe compartir su espacio tradicional. (p.101)

En esta reforma educativa, el rol del profesorado debe actualizarse respondiendo a esta comunidad digital. Su papel es quizás uno de los más determinantes de todo el proceso educativo ya que son ellas y ellos, quienes van a guiar de forma directa el aprendizaje del alumnado. El docente tiene que convertirse en mediador o facilitador que oriente, estimule y motive al alumnado, dejando atrás el papel protagonista que ha tenido a lo largo de la historia de la educación y abriendo paso para que el alumnado sea verdadero intérprete de su formación. El profesor Área en la Conferencia *Más allá de la Escuela 2.0. Y ahora ¿qué?* impartida en las Jornadas TIC 2012 en Canarias señalaba las metáforas del profesorado digital.

- *Metáfora 1: como DJ.*

El profesorado que actualmente van incorporándose al sistema educativo son usuarias y usuarios de Internet, utilizando la Red para la búsqueda de información, navegando por blogs, wikis, periódicos, webs institucionales, videos, presentaciones multimedia, etc. De todas las producciones que el

docente encuentra en la Red selecciona aquellas que considera adecuado para su labor educativa con el alumnado. Con posterioridad, procede a articular el material seleccionado con el sentido pedagógico pertinente generando un espacio o entorno digital para que el alumnado pueda desarrollar su aprendizaje.

Dentro de estos espacios digitales, cobra vital importancia el empleo de mecánicas de juego en aplicaciones no lúdicas. Por la gamificación el profesorado como DJ, potencia en el alumnado la concentración, el esfuerzo y otros valores positivos de los que se pueden beneficiar a través de los juegos. Así por ejemplo, como señala Lessig (2012) «una proporción muy elevada de los niños que se involucran en la cultura *remix* ha tenido experiencia con formatos interactivos» (Lessig, 2012, p.114) Como señala Huarte (2014):

Deberíamos dejar de ver el juego como una pérdida de tiempo, como algo solo para niños ya que los humanos estamos naturalmente programados para jugar y mantenemos esa motivación durante toda nuestra vida. Somos muchos los que pensamos que el juego y su aplicación fuera de contextos de pura diversión puede ayudarnos a resolver ciertos desafíos del presente y son muchas las empresas que aplican con éxito este tipo de estrategias en diferentes áreas como Marketing, Innovación, Recursos Humanos, Producción, Fuerza de ventas, etc. (p.1)

- *Metáfora 2: como Content Curator.*

Por *content curator*, *comisario digital* (Freire, 2011) o *intermediario del conocimiento* (Reig, 2011) podemos entender a las usuarias o usuarios de Internet que rastrean de forma continuada información sobre una temática concreta, filtrando dicha información y difundiendo aquella que considera importante. Para Bhargava (2009) el *content curator* es la persona que

encuentra, agrupa, organiza y comparte de forma continuada el contenido más relevante sobre un tema específico. En palabras de Arroyo (2013):

‘La gente quiere menos contenido, no más’. Con estas palabras de Steve Rosenbaum se podría resumir el papel del content curator, una figura de reciente aparición —la primera referencia se produce en 2009— que cobra vida en un contexto de sobreabundancia de información propiciado por la web social y por la necesidad de escuchar lo que se dice de una marca o sobre un tema en un entorno en el que las fuentes de información están hiper-fragmentadas. Su función no es otra que la de dar valor y publicar contenidos previamente seleccionados sobre un tema. (p.1)

Serantes (2014) afirma que «Internet, se parece a una jungla, cuando queremos buscar información relevante sobre un tema. Si no se seleccionan correctamente los contenidos, podemos perdernos en medio de la diversidad y perder el valor que deseamos otorgar a la marca» (Serantes, 2014, p.1). Las facilitadoras y facilitadores que actúan como *curadores* de contenidos se convierten, después de llamar la atención del resto de la comunidad virtual, como personas con prestigio, autoridad académica o reputación especializada en el ámbito educativo. El propio Bhargava (2009) puntualiza después de definir este concepto, que la actividad difusiva debe ser regular y continua, no puede ser fruto de un impulso momentáneo. Con el alumnado, proporcionan múltiples informaciones desde las distintas fuentes y colabora en la selección correcta de la misma, siendo un intermediario de la avalancha de sobreinformación y la concreción en lo más potencialmente educativo.

- *Metáfora 3 como Community Manager.*

*Community Manager* es el profesional que actúa como gestor, responsable o animador de una comunidad virtual vinculada en ámbitos profesionales como la publicidad, el mercado *on-line*, la animación social, el marketing, etc. Desde esta perspectiva podemos definir este perfil atendiendo a múltiples ámbitos: Bensen (2014) señala que «es la voz de la empresa puertas afuera, y la voz del cliente puertas adentro» (Ibañez, 2014), «es quien se encarga de cuidar y mantener la comunidad de fieles seguidores que la marca o empresa atraiga, y ser el nexo de unión entre las necesidades de los mismos y las posibilidades de la empresa» (Gallego, 2009, p.35). Por otro lado Goghlan profesor en *Trinity Collage* de Dublín afirma que esta profesión esta ligada a la Red como recoge Falla (2010),

el arte de la gestión eficiente de la comunicación de otros online en las diferentes herramientas idóneas para el tipo de conversación que creamos conveniente con nuestros potenciales clientes (ya sea un blog, una comunidad a medida, una cuenta en Twitter, una Página de Fans en Facebook...). Es el rostro de la marca. (p.35)

Entendida también, según se señala desde AERCO (2009), como

aquella persona encargada o responsable de sostener, acrecentar y, en cierta forma, defender las relaciones de la empresa con sus clientes en el ámbito digital, gracias al conocimiento de las necesidades y los planteamientos estratégicos de la organización y los intereses de los clientes. Una persona que conoce los objetivos y actúa en consecuencia para conseguirlos.

Finalmente, la definición que presenta Chez (2011), desde la dirección de *Adventures Digital Agencia*, señalando que

es la persona encargada de gestionar, construir y moderar comunidades en torno a una marca, producto o servicio en Internet. Su doble rol es de facilitador y promotor de engagement en las comunidades de la marca, y defensor de los consumidores a lo interno de la empresa.

En el blog de *SocialMedia* (2013) nos señala que un profesional:

Community Manager debe perfilarse como un estratega especializado en comunicación online, con conocimientos en marketing, publicidad y relaciones públicas, un *early adopter* en esencia y con experiencia para establecer relaciones de confianza con las audiencias. Debe poseer un profundo conocimiento de la empresa y la industria, sentido común, empatía, inteligencia contextual, emocional y ser capaz de evaluar e interpretar tendencias.

En el acto comunicativo que se potencializa en los diferentes espacios, el profesorado provoca la interacción entre el alumnado, el intercambio de información y el trabajo colaborativo creando un ambiente de trabajo, diálogo, colaboración y respeto entre los miembros de la comunidad escolar. La era digital debe provocar la potencialidad de un profesorado que asuma su rol digital y confíe en estas metáforas como camino hacia el cambio educativo. Pero el adquirir estas funciones nos lleva al desarrollo de una incorporación comunicativa en los espacios de formación presencial y *online*; podemos tener estos criterios como base, pero el fundamento de todo este entramado de definiciones está en el cambio comunicativo que debe desarrollarse. Internet se parece cada vez más a un medio bidireccional y ha redescubierto su misión original, una red que conecta a los individuos. En palabras de Martínez (2012):

Para los individuos, esta dimensión social no nos resulta ajena. Nunca la hemos perdido. En la familia, la escuela, en el trabajo, en el ocio... nos nutrimos de relaciones sociales, y siempre hemos vivido en esa red que hemos ido tejiendo con el tiempo. La `web 2.0´ nos permite complementar y expandir nuestra tendencia natural a la relación, llegando a donde antes no podríamos llegar, y enriqueciéndonos en el camino. (p.27)

Las personas nos estamos adaptando bien en este contexto porque se trata de redescubrir la comunicación por otros medios; pero, en paralelo, los espacios educativos tradicionales se siguen mostrando incómodos, al tener que olvidarse de la fácil manipulación del entorno del que la información fluía de forma unidireccional y controlable.

#### **4.4.3. Un rol que apuesta por la educomunicación**

##### **4.4.3.1. Freinet, el maestro pionero**

Volvamos atrás en la historia. Nos situamos en Bar-sur-Loup, pueblo del sur de Francia. Un maestro, Freinet, intenta cambiar la forma de aprender en su escuela rural. La idea de este gran pedagogo era cambiar el estilo de educar partiendo del alumnado y estableciendo entre sí una verdadera relación de coautoría, un verdadero vínculo pedagógico y constructivo. Como nos recuerda García Matilla (2010) Freinet se nos presenta como:

Un profesor, de constitución endeble y moral de roble, un MAESTRO con mayúsculas, consiguió transformar los viejos métodos pedagógicos con un modelo de educación sencillo que tenía en cuenta, como elemento central de su método, a sus alumnos. (p.156)

La frustración de Freinet, en sus comienzos, coincide con el desengaño de muchos docentes. Su empeño por asistir a Ginebra a ese encuentro de «expertos en educación» para recibir una respuesta a sus preocupaciones educativas, se hace patente actualmente cuando docentes «asisten y participan en tantos proyectos formativos de los Centros de Formación e Innovación Educativa y que vuelven a sus casas «como habían ido» (Gil, 2013, p.1086). Como señala Matilla (2010):

Freinet, el profesor motivador, generador de actividad en el aula, supo valerse de técnicas y recursos que podríamos considerar artesanalmente multimedia: una pizarra, quizá desvencijada, y una pequeña imprenta. Con esos pocos mimbres, Freinet armó un cesto con el que consiguió implicar a decenas de escuelas francesas. Cientos de escolares se ejercitaron en una forma no habitual de comunicación, y llevaron a la práctica la teoría del texto libre. (p.156)

Llega un momento en que el pedagogo, por auténtica iniciativa personal, descubre un medio para llegar al cambio: la imprenta escolar. A través de la utilización de este recurso como eje globalizador consigue que su alumnado se convierta en productor y distribuidor de conocimiento, centros del sistema educativo. A continuación, será Freinet quien comparta con los demás su propuesta solicitando su consejo y orientación.

Partimos de una experiencia de interés, de una necesidad de cambio de rol experimentado por el propio docente. En la actualidad, se dan casos concretos de profesionales que quieren y desean cambiar las formas de aprender. Son muchos los espacios de formación presencial y *online* que, gracias a la implicación del profesorado, disponen de gran variedad de web publicadas:

aulas virtuales, blogs, wikis, plataformas *e-learning*, etc. presumiendo de los mismos como una apuesta por «el cambio». Pero debemos preguntarnos en estos espacios dónde está el alumnado. Los docentes nos hemos dejado llevar más por la exhibición de nuestros recursos y la implantación de los planteamientos propios que por hacer a nuestro alumnado protagonista de los mismos. El cambio no radica en tener presencia en la Red, estructurar un curso *online* con gran contenido audiovisual o al igual que la propuesta de Freinet en la mera utilización de la imprenta. El enfoque debe ir encaminado hacia el cambio metodológico y aún queda mucho por hacer para que el alumnado se convierta en verdadero protagonista de estas actividades, por convertir los espacios educativos formales e informales en educómunicativos, donde se establezca una verdadera participación entre toda la comunidad educativa. Esto es, debemos fomentar otro tipo de prácticas que hagan que los participantes en el acto educativo se conviertan en EMEREC (Cloutier, 1973). En palabras de Gil (2015):

Para este autor canadiense *emerec* somos cada uno de nosotros cuando abrimos canales de comunicación con otros participantes en el proceso dialógico; de esta forma, un *emerec* puede convertirse en intermediario de la noticia, difusor y en productor de la misma. (p.5)

Las prácticas educativas basadas en la educómunicación permiten que Internet haga una función socializadora. Esta función hace que, en el ámbito educativo, se cambien los roles del docente y del educando, se asimilen actitudes y conductas sociales que lleven a considerarnos semejantes a los demás. Volvemos a recordar a un gran educómunicador, Freire. Este pedagogo defiende la educación como cambio en los principios *dialógicos* descubriendo

un nuevo camino en la relación entre el alumnado y el docente. Como amante de la palabra, Freire insiste en la importancia de la misma para que no sea *palabrería* y se convierta en *activismo* para que se establezca un verdadero diálogo entre los dos sujetos del proceso educativo. Él mismo señala: «los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión» (Freire, 1970, p.104). Para Freire la palabra tiene dos connotaciones, una que hace referencia a la acción y otra que hace referencia a la reflexión. Como educadoras y educadores deben transmitir mensajes verbalistas y reflexivos que inciten en el alumnado un deseo de cambiar el mundo, un deseo de transformarlo para llenar los corazones de las mujeres y hombres de esperanza: «esperanza que no se manifiesta [...] en el gesto pasivo de quien cruza los brazos y espera. Me muevo en la esperanza en cuanto lucho, y si lucho con esperanza, espero» (Freire, 1970, p.45).

#### **4.4.3.2 Rasgos identificativos de las educadoras y educadores**

*¿Alguna vez viste un desastre tan espectacular?* Con este enunciado Zorba (1964) finalizaba el filme *Zorba el griego* dirigido por Cacoyannis, esta misma frase la podemos aplicar actualmente. Nuestra sociedad europea vive una crisis económica producida por dirigentes de las empresas, partidos políticos y medios. El estado griego está viviendo en el año 2015 las consecuencias más feroces de esta crisis ante las cuales se ha presentado el rechazo de la ciudadanía con el célebre *OXI*, que observamos en la *Figura 15*, a través de diferentes manifestaciones y el Referendum convocado el histórico 5 de julio de

2015 por el gobierno de este país, a seguir viviendo bajo la «opresión» de los dirigentes capitalistas de Europa.



Figura 15. OXI Griego. Fuente: [http://www.nacion.com/mundo/europa/frente-diverso-recorre-Europa-griego\\_0\\_1497650252.html](http://www.nacion.com/mundo/europa/frente-diverso-recorre-Europa-griego_0_1497650252.html)

Como señalaba el periodista Hernández el 2 de julio de 2015 para el periódico *El confidencial*:

Las negociaciones sobre el rescate de Grecia no van de izquierdas ni de derechas, sino de la peculiar cerrazón que la tecnocracia europea ha demostrado a la hora de ser pragmática para solventar un problema. Se está comportando como esas viejas burocracias del siglo XX, monolíticas y rígidas, que no toleraban cualquier cosa que se saliera de la línea de puntos. Parece que sólo tiene una solución posible, y la va aplicando mecánicamente aun cuando la realidad le demuestre que no es útil. Pero no es capaz de ser flexible, de entender el momento y de aportar nuevas soluciones. Como bien define Habermas, es la obcecación dentro de la obcecación.

Como podemos comprobar otra vez se repite el mismo esquema tecnocrático, ¿quién paga las consecuencias de esta situación? En palabras de Freire «el oprimido» (Freire, 1970), aquel que ha sido educado para no poder desarrollar

su creatividad ni «crear algo nuevo» ni luchar por un futuro estable para él y los suyos. Ante esta situación europea, usuarias y usuarios de redes sociales crearon una «oleada antialemana en Internet por el `golpe de estado´ en Grecia» (Macdonald, 2015). La etiqueta que fue publicada en las redes por Macarrone, profesor barcelones, y fue difundida por el ciberespacio gracias a 200.000 personas

Las pensadoras y pensadores deben reflexionar sobre cómo están orientando su práctica educativa para formar a la ciudadanía. En medio de la Sociedad de la Comunicación, debemos educar teniendo presente las estrategias que utilizan los grupos de poder para manejarnos, mentirnos y sobornarnos atentando contra nuestra calidad de vida. Debemos tener presente el espacio virtual pero para generarlo, construirlo democráticamente y poder vivir en *cibercomunidades* que fortalezcan los lazos de unión y la lucha por una sociedad más justa. Señalamos con García Matilla (2010) que «se hace urgente que la educación en materia de comunicación o, la educomunicación, [...] se incluya en la escuela en este sentido transversal que siempre debió tener, con un afán de construcción y reconstrucción permanente del pensamiento crítico» (García Matilla, 2010, p.168).

La labor desde la educomunicación es una tarea ardua, centrada en facilitar el proceso que lleva a la realización personal del alumnado. Esto no quiere decir que dentro de este modelo sean un elemento personal pasivo, sino que tienen funciones muy importantes dentro de la tarea que realizan. Desde esta perspectiva podemos distinguir diferentes funciones que tiene el profesorado si quiere partir de un modelo educomunicativo:

- *El profesorado educador cambia la perspectiva tradicional, pero no en el sentido de hacer las cosas de forma diferente, sino con un nuevo estilo que exige un tono personalizante, contando con el otro como ser en construcción que se va, lenta y gradualmente desarrollando. El «ser con» no es una disposición que la persona adquiera en el transcurso de su desarrollo existencial, sino que es un rasgo connatural que hace posible que la persona llegue a ser lo que es. Educar implica potenciar una construcción de la personalidad abierta al crecimiento personal y a la integración social desde la libertad, valorando lo mejor de uno mismo y apreciando la ayuda del otro. En palabras de Prieto (2010), «como educador me dedico a promover y acompañar aprendizajes, a colaborar en la construcción de puentes entre lo que alguien sabe y lo que puede llegar a saber, a escuchar, a conversar» (Prieto, 2010, p.27).*

- *El profesorado educador está llamado a despertar en el educando la capacidad comunicativa, intentando generar en el aula un clima de amistad que se inicia, se dirige y finaliza con el conocimiento empático. En palabras de Gutiérrez (1978), «para la realización de una auténtica educación, tanto educadores como educandos tiene que ponerse en situación de comunicación» (Gutiérrez, 1978, p.35). De las actitudes de ambos, aprenden ambos, generando conductas dispuestas a humanizar las relaciones interpersonales de la sociedad. Como señala García Matilla (2013) educar es:*

*Comunicar el afecto, es también ayudar a construir la sensibilidad, fomentar la creatividad, formar en la autoestima y enseñar a mirar el mundo desde la emoción y, al mismo tiempo, dar estímulos para que la propia persona sepa canalizar esas emociones y vivir en sociedad. (p. 28)*

En base al espíritu humanizador de la sociedad hablamos de educomunicación, como «filosofía y práctica de la educación y de la comunicación basadas en el diálogo y en la participación que no requieren sólo de tecnologías, sino de un cambio de actitudes y de concepciones» (Aparici, 2010, p.12). Un proceso de comunicación que busca en cada individuo, según Freire (1973):

Ser dialógico es no invadir, es no manipular, es no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante, de la realidad. Ésta es la razón por la cual, siendo el diálogo contenido de la propia existencia humana, no puede contener relaciones en las cuales algunos hombres sean transformados en seres para otro. (p.46)

- *El profesorado educomunicador ayuda en la búsqueda de la verdad, la belleza y la justicia.* No basta con aprender una serie de conocimientos que se almacenan en la memoria, como refleja la *Figura 16* del ilustrador Coté (1899), procedimientos o actitudes para una educación integral. Urge que inviten a descubrir, en libertad, lo valioso de la realidad y los estados carenciales que en ella aparecen, porque sólo así el alumnado encontrará motivos para mover su voluntad hacia las metas que quieren conseguir, «contribuir a fomentar la creatividad y aquellas destrezas aptas para la exploración, el diálogo, la argumentación, la producción convergente y colectiva, ética y solidaria» (Orozco, 2010, p.277). Aprender a aprender, a pensar, a vivir, a convivir, etc. es una meta para un siglo XXI; pero, sobre todo, es importante, animar a luchar por el ideal de la verdad, que no se apague con los intereses sociales sino que sepa sobrevivir en cualquier circunstancia y dificultad. En palabras de Covi (2010):

Es responsabilidad de los actores del proceso educativo y de los investigadores seguir insistiendo en que las tecnologías son sólo un factor de mediación, un apoyo para lograr el propósito de una mejor educación que nos permita, parafraseando a Bauman, aprender el arte de vivir en un mundo saturado de información, así como aprender el todavía más difícil arte de preparar a las próximas generaciones para vivir en un mundo como éste. (p.127)

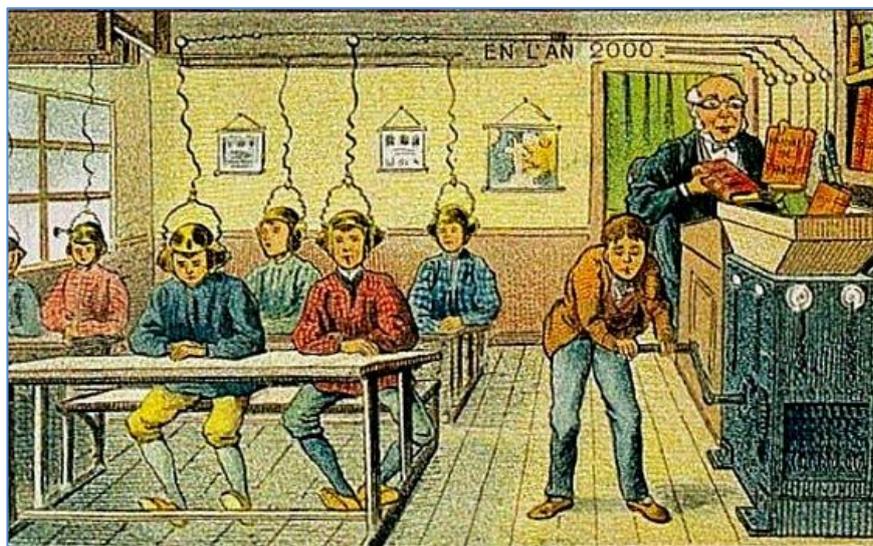


Figura 16. At school. Marc Coté 1899. Fuente: <http://www.automotive-age.org/jae/a-l-ecole.htm>

- *El profesorado educador debe abrirse hacia un entorno de formación como comunidad.* Desbordando la idea tradicional de institución, otorgándole un carácter más abierto y dinámico donde es menester participar de acuerdo a las propias posibilidades personales. Un espacio de formación que pone mayor énfasis en la relación con la vida y con el entorno en el que se desarrolla. Implica fundamentalmente el ambiente familiar como primer cooperador de ese desarrollo progresivo del alumnado. Así, el profesorado se convierte en guía y facilitador del proceso reflexivo o valorativo que ha de realizar en el alumnado para llegar a adquirir un criterio objetivo y propio que le

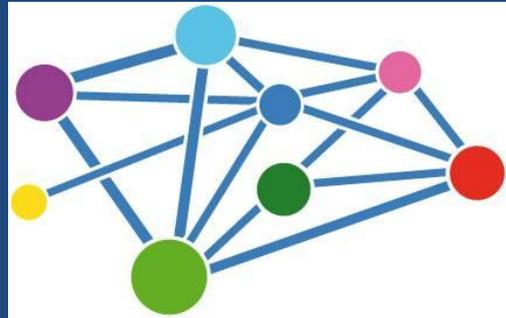
permita valorar la realidad y tomar decisiones eficaces. La tarea de la escucha y enriquecimiento, en las propuestas presenciales y *online*, no es sólo para el alumnado sino también para el personal docente, quienes reciben la influencia de sus alumnas y alumnos para crecer como persona. Como señala García Matilla (2003):

La educación implica favorecer el desarrollo integral de la persona partiendo de sus propias necesidades, apoyando su crecimiento físico y psíquico, permitiendo el ejercicio de todo un potencial de habilidades valiosas, sirviendo a una socialización que haga consciente al individuo de su papel en el mundo y de la necesidad de relacionarse con los demás desde la solidaridad, el respeto y la tolerancia. La educación debería servir para motivar y alentar a construir el deseo de aprender. El aprendizaje es un proceso dinámico que se construye desde el propio individuo y depende también indisolublemente de su contexto.

El aprendizaje no es impone desde fuera, siempre se construye. (p.35)

La nueva cultura de la participación implica diversas relaciones que ofrecen la posibilidad de compartir, desarrollar diferentes tareas, dar solución a diferentes problemáticas, construir colectivamente el conocimiento y desarrollar espacios de comunicación dinámicos e interactivos, donde pueda actuar cualquier individuo. Esta nueva cultura, como veremos a continuación, ofrece en la actualidad distintas e innovadoras posibilidades en los espacios digitales que desarrollarán de forma progresiva el empoderamiento de la ciudadanía como usuaria digital.





Capítulo 5:  
MOOC  
una respuesta  
desde la  
educomunicación



## CAPÍTULO 5: MOOC UNA RESPUESTA DESDE LA EDUCOMUNICACIÓN

*Los cursos MOOC suponen una nueva fuente de conocimiento que permite la inmediatez y velocidad de la información, el continuo feedback entre el formador y el alumnado, el networking y las sinergias que confluyen entre los propios alumnos inscritos gracias a plataformas interactivas [...] En este caso, el medio no es sólo el mensaje, también el acceso al libre conocimiento y la posibilidad de formación continuada y multidisciplinar. (Fondevila y Freire, 2014)*

### 5.1. Introducción

En los inicios del siglo XXI el profesor Thrun (Alemania, 1967) en la Universidad de Stanford, sintió la genial idea de abrir un curso sobre inteligencia artificial en el espacio digital. Esta apertura del conocimiento, provocó la inscripción de 120.000 alumnos en su propuesta y la superación de la misma por más de la mitad del alumnado. En la misma línea de trabajo surgieron otras y otros pioneros en la Universidad de Manitoba (Mackness, Mak y Williams, 2010) con cursos como *Connectivism and Conective Knowledge*, y en el *Massachusetts Institute of Technology* (2001) se anunció públicamente el

acceso libre y gratuito a los materiales de todos los cursos oficiales<sup>1</sup>. La inesperada respuesta de las usuarias y usuarios de Internet ha supuesto un antes y un después en esta propuesta de construcción colectiva del conocimiento. Como señala Gil en el Periódico digital *La Expansión* (2013):

No es lo mismo enseñar matemáticas a 500 alumnos que a 120.000. La diferencia es abismal y quizá la pretensión de un profesor universitario de alcanzar la segunda cifra, una ingenuidad o un sueño. Más cuando para hacerlo, el propio docente desaparece del mapa, dando cancha a los estudiantes: les deja los contenidos, un método para que se autoevalúen, un horario flexible y, todo, gratis. Pocas restricciones, al fin y al cabo. Y puede parecer un sueño o una ingenuidad también para los estudiantes el poder aprender de profesores de Harvard, Oxford, etc., sin ningún coste y sin moverse de casa, entre otras cosas.

Este planteamiento de formación ha roto las barreras de los espacios analógicos donde ha estado encerrado el conocimiento durante siglos y ha contribuido a dar al mismo un toque más universal. En esta tesis nos preguntamos lo siguiente: ¿todos los MOOC<sup>2</sup> planteados responden a una pedagogía educocomunicativa que permite realmente la construcción colectiva del conocimiento? O ¿Se presentan en estos cursos propuestas que siguen respondiendo a una perspectiva tradicional de la comunicación? Respondemos con Osuna y Aparici (2014):

Los Entornos Virtuales Educomunicativos han de distinguirse por provocar actitudes críticas y reflexivas sobre la construcción del conocimiento, donde la

---

<sup>1</sup> Recuperado el 23 de noviembre de 2014, de: <http://es.wikipedia.org/wiki/OpenCourseWare>

<sup>2</sup> A lo largo de la comunicación, nos referimos a los MOOC en plural aunque no añadimos la «s» a MOOCs.

interactividad y la flexibilidad generen una comunicación entre sus miembros, que les permita reconocerse como sujetos activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todos los sujetos implicados puedan intercambiar roles de emisores y receptores para alcanzar un verdadero aprendizaje significativo. (p.14)

La propuesta MOOC surgió en un ambiente social sumido en la desesperación provocada por la crisis económica mundial. El cambio legislativo en España, supuso el retroceso del sistema educativo hacia tiempos pasados donde el desarrollo de una formación estaba supeditada a clases sociales con alto nivel económico, trayendo como consecuencia altas estadísticas de fracaso escolar en este país, colocándose en primer lugar a nivel europeo y reflejando de nuevo la realidad que presentan los centros educativos como «empresas, los estudiantes en clientes y los cursos en productos» (Gutiérrez Martín, 2003, p.35). Un 23,5% de los jóvenes españoles había abandonado sus procesos de aprendizaje formal de forma prematura, el doble de la media comunitaria, situada en el 11,9%, según los datos publicados el 11 de abril de 2014 por la oficina de estadística comunitaria *Eurostat* como se refleja en el *gráfico 1*. Esto es un problema serio porque se está privando a parte de la ciudadanía de una alfabetización, no sólo múltiple (Gutiérrez Martín, 2003), sino básica que desarrolle en los más jóvenes las destrezas necesarias para que «perciban las tramas sociales en las que se constituyen y se reconstituyen el lenguaje, la comunicación y la producción del conocimiento» (Freire, 2002, p.66).

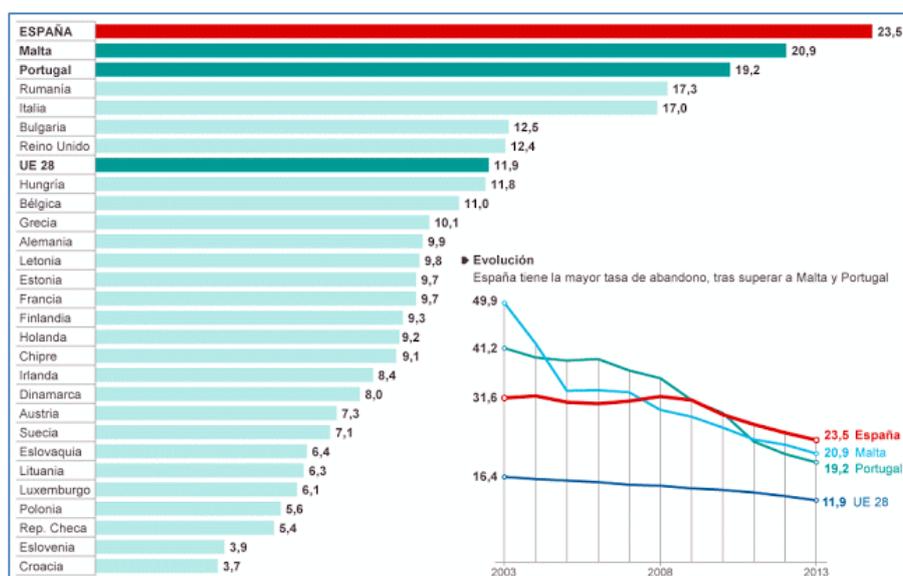


Gráfico 1. Fracaso escolar Europa. Fuente: García (2014), *El país*.

El proyecto MOOC ha apostado con su contribución, por el cambio y la innovación educativa, sembrando una semilla de esperanza en medio de este ambiente de fracaso educativo que limita el conocimiento a un sector de la ciudadanía o aleja del mismo a un sector de población concreta. Los MOOC se han presentado como una revolución con un poderoso potencial de cambio en los contextos educativos y de formación (Martin, 2012; Cooper y Sahami, 2013; Vázquez-Cano, López-Meneses y Sarasola, 2013; Yuan y Powell, 2013; Downes, 2013; López-Meneses, Vázquez-Cano y Román, 2014; Osuna, 2014). Se trata de cursos *gratuitos* ofrecidos a gran escala por instituciones educativas, con carácter *masivo* porque pueden ser cursados por miles de personas de forma *online* en un mismo momento y desde cualquier parte del mundo, *abiertos* porque las instituciones que los ofertan proporcionan al alumnado recursos educativos en abierto. Estos cursos, como señalan Raposo, Martínez-Figuera y Sarmiento (2014):

Se asientan en variadas y diversas plataformas, con orígenes y enfoques diferentes [...] basados en: el aprendizaje distribuido en red, fundamentado en la teoría conectivista y su modelo de aprendizaje; las tareas, según las habilidades del alumnado en la resolución de determinados tipos de trabajo y los contenidos. (p.2)

Somos testigos de esta nueva ola que abre paso a la democratización de acceso al conocimiento para que la ciudadanía pueda «alcanzar el objetivo de una educación abierta para todos» (Román, 2014, p.35) en la medida en que, las instituciones educativas, han abierto las puertas de sus aulas para compartir con la sociedad gran parte de su conocimiento desarrollado por grandes profesionales especializados en los mismos a nivel internacional. En palabras de Sangrá y Wheeler (2013):

La posibilidad de crear redes de contactos virtuales y redes en línea, la capacidad de acceder al contenido e información que no tenemos disponibles físicamente, y la participación en experiencias desarrolladas por profesionales en contextos remotos han hecho que cada individuo pueda ahora convertirse en un nodo de comunicación que da y recibe simultáneamente. (p.107)

Las comunidades virtuales han tenido en los últimos años un lugar central en la actual sociedad digital. Nacidas de experimentos como el de *Miniel* en Francia (Rodríguez, 2008) han evolucionado consolidándose a medida que las tecnologías se iban desarrollando y se iba potencializando la comunicación que ha facilitado la interconexión, la colaboración y el intercambio. Evoluciona, como consecuencia la concepción de la comunicación con un carácter social, abriendo paso a un tipo de aprendizaje comunitario que recobra vital importancia en los contextos de socialización o de práctica. Estas comunidades virtuales adquieren por tanto un gran potencial en los ámbitos de formación,

uniéndose al concepto de aprendizaje. De esta forma se consolida el concepto de Comunidad Virtual de Aprendizaje (CVA) entendida, como señalan Alburquerque y Peralta (2008):

Oportunidades de aprendizaje que un conjunto de individuos, en cuanto a grupo más o menos organizado, exclusivamente o no, vive en un determinado entorno *on-line*. [...] se caracteriza justamente por la no-presencia física, manteniéndose los restantes elementos curriculares que normalmente caracterizan una determinada situación estructurada de enseñanza y aprendizaje. (p.27)

En esta perspectiva, se potencian dentro de estas comunidades, las denominadas comunidades de práctica que implican algo más que la participación en estos contextos educativos. Esta implicación y participación de los miembros se definen como aspectos claves en este tipo de entornos virtuales. Así Barab, MaKindter y Schekler (2004) señalan sus características, recogidas en:

Conocimiento y valores y creencias compartidos; [...] historias coincidentes entre sus miembros; [...] interdependencia mutua; [...] mecanismos de producción; [...] una práctica común y/o proyecto mutuo; [...] oportunidades para interactuar y participar; [...] relaciones significativas; [...] respeto para la distintas perspectivas y puntos de vista minoritarios. (p. 54).

Las comunidades orientadas a este fin se corresponden con un planteamiento de comunidades de práctica, un grupo amplio de personas que comparten en el espacio virtual determinados intereses por establecer una práctica común. Las comunidades de aprendizaje son muy parecidas a estas, pero «con el objetivo específico de producir algún tipo de conocimiento como resultado del proceso de discusión sobre la práctica» (Rodríguez, 2008, p.16). Henry y Pudelko

(2003) consideran a las de práctica como un paso más de comunidades de aprendizaje partiendo de un tipo aprendizaje, se proyectan hacia «campos de práctica» (Barab y Duffy, 2000).

Aunque estos escenarios formales que transcurren en ambientes online tengan relacionadas las ventajas concretas que se derivan de la utilización de la tecnología digital emergente, son muchos los planteamientos que se presentan en la Red con una finalidad formativa. En el video de Cormier (2010) *¿Qué es un MOOC?* de la red social *Youtube*<sup>3</sup> se ofrece una aclaración concreta sobre este concepto. Actualmente, como ya señalamos anteriormente, los cursos MOOC se han convertido en una nueva oportunidad para aprender en base a una comunidad de práctica o de aprendizaje; constituyen una alternativa cada vez más presente en la sociedad en que vivimos y son resultado, precisamente, del potencial de Internet en el ámbito de la comunicación y la interacción de las usuarias y usuarios, de la enorme facilidad de actualización del conocimiento que permite conseguir. Los MOOC son cursos *online*, destinados de manera masiva a toda la población y son de carácter gratuito. Al alumnado se les presenta en pequeñas porciones, principalmente en formato audiovisual, las lecciones que constituyen el programa formativo que están dispuestos a desarrollar. El cronograma de este tipo de cursos es libre, el alumnado podrá empezar o terminar el curso cuando lo desee y la certificación de estos estudios, está condicionada al pago de una matrícula (Barbas, 2014). El término MOOC fue acuñado por Cormier en 2008, según se recoge en el artículo *What is the theory that underpins our moocs?* de Siemens (2010),

---

<sup>3</sup> Cormier, D. (2010). *¿Qué es un MOOC?* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=eW3gMGqcZQc&feature=youtu.be>. [Consultado el 12 de julio de 2015]

describiéndolos como «cursos masivos, abiertos y en línea, sin costo y sin certificaciones» (Piscitelli, Gruffat y Binder, 2012, p.103). Su definición es muy reciente y todavía persisten dudas sobre su significado concreto. Actualmente, la aparición de un gran número de cursos que se alejan de la concepción primaria de los MOOC, ha hecho que esta definición original se tenga que replantear, debido a que esta noción es tan amplia y ambigua que incluso hay discusiones sobre si los MOOC son realmente un curso o son «una especie de texto docente mejorado» (Pernías y Luján, 2014). Según señalan Tobías-Martínez, Duarte-Freitas y Kemczinski (2015):

Se puede considerar a los MOOC como un progreso de tendencia tecnológica y social, especialmente en el panorama del estudio superior para la estimulación orientada a la innovación y promoción del aprendizaje en masa, abierta e interactivamente, es decir la génesis de la investigación colectiva.  
(p. 64)

En España, no existe un término ampliamente aceptado para referirse a este tipo de cursos. Algunos de los que se utilizan en la actualidad son CAEM (Curso Abierto En línea Masivo), COMA (Curso Online Masivo y Abierto) o CALGE (Curso Abierto en Línea a Gran Escala). De igual forma, tampoco está clarificado cuándo un curso es o no es un curso MOOC, pero hay una serie de características mínimas que se suelen exigir para que un curso se considere de este tipo. Estas características se concretan, según señala Cantillo (2014) en:

- Se trata de una acción formativa diseñada y orientada al aprendizaje.
- Posee una serie de pruebas que acreditan haber adquirido el conocimiento.
- Abierto a la participación y gratuito; por tanto, no se exigen requisitos previos de acceso y la utilización de los materiales que se encuentran en estos espacios es libre.

- Masivo, al tener un número ilimitado de matriculaciones.
- Tiene una proyección global que se enriquece con las aportaciones de los miembros de la comunidad.
- Realizarse en línea, compartiendo características de la formación a distancia mediada a través de Internet tales como: programación y planificación de actividades, tutorización de estudiantes, evaluación de aprendizajes, etc. (p.59)

Con el desarrollo del concepto nos hemos dado cuenta que el acrónimo ha dejado de funcionar como tal y ha pasado a ser un nombre que específicamente señala este tipo de formación.

### **5.2.1. Curso**

Un MOOC debe tener la consistencia y los objetivos necesarios para constituir un programa de aprendizaje de un área del conocimiento o contenidos concretos durante un tiempo específico. Estas plataformas de aprendizaje virtual son sin duda el principal recurso tecnológico de la formación en línea. Como señala Osuna (2014):

La arquitectura digital con su condición hipertextual permite a los individuos realizar asociaciones no lineales navegando por la información de muy diversas formas. Para Silva, 'el hipertexto libera al usuario de la lógica de la distribución propia del sistema de los medios de comunicación de masas'. (p.58)

Las plataformas, nos proporcionan herramientas para construir espacios virtuales en los que pueden desarrollarse «aprendizajes colaborativos, activos y basados en la resolución de problemas» (Santamaría, 2004, p.96). Este tipo de software se ha ido desarrollando en los inicios del siglo XXI dando lugar a

múltiples propuestas de formación, entre las que se encuentran los MOOC como último planteamiento de formación *e-learning* con gran repercusión a nivel global. Cantillo (2014) nos recuerda que,

Estos cursos fueron concebidos como 'ecosistemas de conectivismo' donde se planteaba una pedagogía en la que el conocimiento surge a partir de las relaciones y debates que se establecen entre los miembros de estas comunidades; por tanto, el aprendizaje se concibe como una actividad continua y permanente. (p.59)

Estas propuestas traen consigo un profundo cambio en la concepción de todos y cada uno de los elementos que componen el acto didáctico, una redefinición de roles, espacios y recursos, aprovechando el potencial de la Red de Redes como «medio» para instrumentalizar las acciones formativas. Reconocemos con Zapata-Ros (2013) que

el valor de los MOOC, lo que aporta de novedoso dentro del contexto de la educación universitaria de calidad y del *e-learning* no son los contenidos, sino en la creación del conocimiento, y es en este punto donde habría que centrar los esfuerzos a la hora de elaborar cursos de esta naturaleza con la estructura y herramientas adecuadas (p.3)

En este sentido, para el desarrollo de estos cursos, deben ofrecerse retos previos y ubicar el proceso en un planteamiento real, donde el alumnado parta de la necesidad de aprender y observe su funcionalidad para su formación o actividad cotidiana. Delgado, vicerrector de infraestructuras de la Universidad Carlos III de Madrid, en el I Seminario «MOOC. Posibilidades y límites para la Educación Superior» celebrado el 11 y 12 de mayo de 2014 en Quilmes (Buenos Aires) reflexionaba en su ponencia cómo le gustaría pasar como una persona que no se sitúa contra los MOOC, sino a favor de la personalización

del aprendizaje y de la universidad, que tiene como base la pedagogía como ayuda al alumnado de forma personalizada mediada por la tecnología. Para este autor, es el alumnado quien debe edificar el conocimiento partiendo de su bagaje personal y de los nuevos aprendizajes a través de un proceso de reconstrucción. La tecnología en estas plataformas MOOC están, por tanto, al servicio de esta reconstrucción (Marotta, 2003) pedagógica. Como señalan Fueyo y Lorenzo (2008):

El conocimiento se construye, se elabora, mediante un proceso de aprendizaje, es decir, mediante una elaboración individual a través de la experiencia con una aportación (fundamental) de la interacción social. Desde una perspectiva sociocultural del aprendizaje no consiste en memorizar y repetir información [...] sino en una reestructuración compleja en la que intervienen el propio alumno-a, los contenidos objeto de aprendizaje y los agentes mediadores [...] que ayudan a construir significados. (p.45)

Los límites y posibilidades que ofrecen este tipo de cursos en línea están siendo, desde su origen, analizados entre quienes iniciaron esta modalidad de cursos así como las facilitadoras y facilitadores que participaron en ellas. Siemens (2010) cuestionaba en su blog *What's wrong with MOOCs?* (¿Qué está mal con los MOOC?), y señaló tres problemáticas que, según el autor, tiene esta modalidad de formación:

- Tasas importantes de deserción.
- Alta habilidad técnica como requisito.
- Desorientación frente al exceso de información creada por la comunidad virtual de aprendizaje y falta de filtro o directivas por parte de sus responsables. Situación claramente ocasionada debido al

cambio comunicativo y pedagógico de rigidez a mayor libertad y autonomía.

En base a lo señalado sobre la deserción en estas propuestas de formación, Yang, Shina, Adamson y Rosa (2013) exponen que las relaciones sociales también influyen en este abandono y, en consecuencia, en la construcción del conocimiento. Si analizamos, desde esta perspectiva, la tasa de finalización de un curso MOOC, podemos observar que actualmente sigue siendo muy elevada, evitando una colaboración masiva de los contenidos. Por ese motivo, tenemos que tener muy presente este aspecto en el diseño del curso, para poder intentar que, como participantes en el mismo, se sientan lo suficientemente motivados para poder interactuar en la comunidad creada; fomentando algún tipo de interacción entre estudiantes y docentes mediada por la tecnología en todos los sentidos posibles y basarse en evaluaciones que permitan medir y acreditar el conocimiento adquirido de forma colaborativa. Al entender, como recoge Roura (2014) que,

con el desarrollo tecnológico del tiempo actual, se han transformado las formas de acceso a la información y la manera de comunicarnos. Esto índice directamente en la forma con la que se construye el conocimiento y en los procesos de aprendizaje llevados a cabo. (p.47)

### **5.2.2. Abierto**

El término abierto se puede enfocar desde varias perspectivas en este tipo de cursos. En primer lugar, significa que esta propuesta debe estar abierta a todo el mundo, fuera de las barreras de la propia institución convocante y sin exigir unos requisitos previos como la posesión de una titulación o conocimientos

específicos. La restricción de que, al menos, se debe estar registrado en el curso lo diferencia de otros proyectos abiertos como es el *Open CourseWare*, cuyo objetivo es la mera exposición de los contenidos sin necesitar hacer seguimiento de cómo el alumnado participa en la construcción del mismo. En los MOOC la intencionalidad educativa implica descubrir cómo las personas participantes realizan el curso obligando por tanto, a llevar un registro personalizado del progreso. Para Hernández-Carranza, Romero-Corella y Ramírez-Montoya (2015):

Los MOOC constituyen ambientes de aprendizaje donde participantes y materiales del curso están distribuidos a través de la Web de forma abierta, siendo éste más que un punto de reunión, una manera de conectar a los profesores con los estudiantes a través de un tema común. (p.83)

El concepto «abierto» también lo podemos abordar como *Recursos Educativos Abiertos*. En un inicio, hacía referencia a que el curso presentaba un uso intensivo de «contenidos abiertos» (*open content*) y estos elementos propios creados se debían compartir (*open license*) ofreciendo los mismos para su *remix* en otros proyectos de formación. En palabras de Lessig (2012):

La parte interesante del remix no supone algo nuevo. Lo único que es nuevo es la técnica y la facilidad con que puede compartirse el producto de dicha técnica. Tal facilidad invita a participar a una comunidad más amplia, y hace que resulte más atractiva la participación. (p.116)

Esta interpretación es la que menos se cumple actualmente, ya que los MOOC que más éxito están teniendo se encuentran publicados en distintas plataformas dirigidas por empresas como *Coursera* o *Udacity*, cuyo interés está alejado de la filosofía de compartir sus materiales de forma abierta. Se presenta este concepto no sólo como intencionalidad, sino como material

producido y creado de forma accesible, disponible para cualquier propuesta distinta a la original: un planteamiento *commons* (procomún). En esta línea, los contenidos del curso pueden estar repartidos por Internet en diferentes lugares como web, blogs, wikis o repositorios multimedia. Esto facilita su acceso y reutilización por las futuras usuarias y usuarios. Podemos afirmar con Vidal (2004):

Desde una perspectiva jurídica, todos los ciudadanos tienen acceso libre a los bienes y recursos englobados bajo el procomún, aunque deben respetar ciertas reglas (que varían en cada caso). [...] De este modo, fomenta no solo el beneficio económico de los autores (como hace el *copyright*), sino también el enriquecimiento creativo y comunitario de todos los agentes implicados en los procesos de transferencia de información y conocimiento. (p.35)

La dinámica de estos proyectos siempre se articula mediante la creación de una comunidad por los desarrolladores involucrados en los mismos, aportando sus propuestas a un repositorio común. No es tanto una mera creación de contenidos en abierto sino ejercer, siguiendo la terminología de Freire (2008), una especie de «comisariado digital», como espacio abierto, nodo de referencia o «mediadora para ofrecer los contextos de participación, interacción e innovación que necesita el bricolaje del conocimiento colaborativo en la cultura digital» (Lara, 2009).

«Abierto» es potenciar el acceso a los contenidos y a la realización de las actividades de forma gratuita de esta forma, es posible establecer modelos *freemium*, aunque se provoquen otras problemáticas. Según Raposo (2014):

Los MOOC son revolucionarios, pero tienen un gran problema. La enorme mayoría de la gente que los cursa los abandona luego de algunas clases. Al

ser tan abiertos y gratuitos, muchos exploran, aprenden algunas cosas, pero cuesta mucho terminarlos. (p.32)

La certificación es uno de los aspectos más controvertidos de los MOOC. En Europa aun no se ha dado una reflexión profunda sobre este aspecto en referencia a si se deberían otorgar créditos o si se podrían homologar, por cursos MOOC, conforme a un sistema de créditos ECTS (*European Credit Transfer System*). Desde esta perspectiva es complicado entender los MOOC como una forma de cambiar la educación superior si no se tiene presente estos estilos de formación y de certificación para poder convivir con los actuales sistemas por créditos oficiales (Gaebel, 2014). Este planteamiento se ha proyectado desde el Consejo para la Educación de Estados Unidos reconociendo cinco cursos MOOC como son *Bioelectricity: A Quantitative Approach* de la Universidad de Duke, *Pre-Calculus* y *Algebra* de la Universidad de California en Irvine, *Calculus: Single-Variable* de la Universidad de Pennsylvania. Estas cinco propuestas se ofrecen a través de Coursera respaldadas por el Consejo para merecer estos créditos oficiales, aunque este planteamiento corre el riesgo de perder la verdadera filosofía de los MOOC transformándose en «MOOC (*Mid-Sized Closed Courses*, `cursos en línea de tamaño medio y cerrados`) que podrían proporcionar mediante el pago de una tasa, tutoría, evaluación y certificación o ser explotados por terceras empresas previo el visto bueno de la universidad» (Daniel, Vázquez Cano y Gisbert, 2015, p.68). Otras investigaciones, como es el caso de Yuan y Powell en el informe JISC-CETIS en marzo de 2013, considerando que la certificación no es un elemento tan importante, señalando que «la mayoría de los estudiantes que recurren a un MOOC ya tienen un título». En este caso concreto, la importancia que el curso

pueda certificarse parece menos importante que la evidencia de que aquello que se ha aprendido pueda demostrarse como desarrollo profesional ante un determinado ámbito laboral.

### **5.2.3. En línea**

Como ya señalamos en el capítulo segundo de esta tesis, la Web 2.0 ha traído la revolución en materia de comunicación, dando la oportunidad a la ciudadanía de participar en la creación de la Sociedad del Conocimiento. La construcción de plataformas para el aprendizaje masivo, utilizando las herramientas Web 2.0 (O'Reilly, 2005) o *social media*, implica adentrarse por un camino de acción, de construcción de la comunicación en Red que implica la interacción entre los miembros; «aprendizaje abierto a la participación y colaboración compartida en un mundo conectado» (Jubany, 2012, p.89). Estos cursos MOOC se realizan a distancia, dentro de este espacio co-creado, y no requiere la asistencia física a un aula, «la nueva tendencia actual [...] miles de personas cursan materias online» (Marin, 2014, p.35). Esta característica es esencial para que cualquier persona, desde cualquier parte del mundo, pueda participar. En palabras de Babot (2000):

Están surgiendo nuevas formas de docencia extraordinariamente potentes, que tendrán una importantísima incidencia en nuestro mundo y revolucionarán el sector de la enseñanza. Este nacimiento se debe al uso y aplicación de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones, como vehículo y canal para impartir la formación: la interactividad y la conectividad global que proporcionan estos medios telemáticos, son claves en proceso de aprendizaje.  
(p.35)

Este carácter de aprendizaje en línea de los MOOC va más allá de este hecho que la comunicación esté mediada por una red tecnológica o se hayan roto determinadas distancias. Los desarrollos de Internet desde el año 2000, nos han mostrado una valiosa lección acerca de cómo la ciudadanía puede llegar a ser auténtica protagonista de la Red. Internet ha trascendido pasando de ser un fenómeno tecnológico ha pasado a convertirse en un fenómeno social. En palabras de Fueyo (2011):

Este nuevo espacio [...] permite comunicarse con sus iguales, procesar ingentes cantidades de información con rapidez y `surfear´ por distintos canales sin someterse a las lógicas lineales. Desde el punto de vista educativo no se puede minimizar su importancia como medios de difusión de una cultura.  
(p.28)

*Distance Learning* se planteó, a partir de muchas experiencias, que han recorrido un largo camino hasta llegar a la actualidad, con un desarrollo potencial de la formación virtual a través de las tecnologías de vanguardia. Este surgimiento del *e-learning* se presentaba como un sistema de educación y formación flexible, adaptable a distintos ámbitos y modalidades. La enseñanza virtual implica, por tanto, replantearnos cuestiones sobre el conocimiento, educación, aprendizaje, interacción, comunicación y mediación pedagógica. En referencia a esta mediación, dentro de la propuesta de cursos MOOC, cuando se inscribe una persona, no sólo forma parte del alumnado, sino que se convierte en participante de un sistema preparado para dar un servicio a su satisfacción y necesidad de formación. Ellas y ellos esperan, buscan y utilizan la comunicación horizontal que se produce con el resto de la comunidad, más que la relación vertical que se produce con la administración de la plataforma.

Esta percepción de los participantes sobre el tipo de comunicación esperable en un MOOC hace posible el desarrollo de un producto educativo *online* y masivo. Según recoge Rodríguez (2011), «son numerosos los autores que aluden a la transformación del rol del discente en los cursos de formación en línea, de forma que éste pasa a convertirse en el protagonista de su propio proceso de aprendizaje» (Rodríguez, 2011, p.33).

#### **5.2.4. Gran escala**

Por su filosofía estos cursos se extienden por medio de la Red, a nivel mundial siendo un claro ejemplo de disrupción (Anderson y McGreal, 2012; Conole, 2013; Vázquez-Cano, López-Meneses y Sarasola, 2013). Un planteamiento que presenta (Zapata-Ros, 2014),

una mezcla compleja de factores sociales, económicos y tecnológicos ha hecho posible la expansión exponencial de estos cursos, entre ellos: el aumento constante de las tasas de matrícula de la universidad, la devaluación de los títulos universitarios, un mercado laboral incierto, y las redes más abundantes de conocimiento distribuido. (p.3)

Los cursos MOOC permiten el acceso a un número muy grande de estudiantes, más que una clase presencial o un curso en línea tradicional. En este sentido, cumple con una de las peculiaridades esenciales de este tipo de cursos, como señalan Luján-Mora (2013):

Permitir el acceso a un número muy grande de estudiantes, mucho mayor que una clase presencial o un curso online tradicional. Además, el curso debe estar preparado para aceptar cambios en el número de estudiantes en varios

órdenes de magnitud, por ejemplo, pasar de 1.000 a 100.000 estudiantes, sin que eso suponga un problema importante para su funcionamiento. (p.292)

Este carácter masivo de los MOOC se observa también como un riesgo de considerar la educación a gran escala como de segunda categoría, al estar orientados al público global y no poder, por parte del profesorado, atender debidamente al alumnado para garantizar una mayor calidad al aprendizaje *online*. En palabras de Sánchez-Vera, León-Urrutia y Davis (2015):

El carácter masivo es una de las peculiaridades de los MOOC, que lo diferencian de otro tipo de experiencias de aprendizaje en red. Este hecho configura una serie de posibilidades, pero también una serie de retos que hay que tener en cuenta a la hora de diseñar e implementar un curso masivo en red, en relación, por ejemplo, a los contenidos, el proceso de trabajo, las actividades, la evaluación y el feed-back. (p.1)

La masificación de estos cursos, que consideramos como algo positivo, se ve perjudicada por este carácter masivo, siendo analizado el mismo, en algunas ocasiones, como un impedimento para su desarrollo potencial y estableciéndose como uno de los retos más importantes. En palabras de Sangrà y Wheeler (2013),

obtener de ellas evidencias de aprendizaje real. No basta con decir que las personas aprenderán por el hecho de estar interconectadas. Esta es una condición necesaria para aprender, pero no es suficiente. Las personas tienen que saber qué están aprendiendo realmente, que competencias están adquiriendo y de qué modo pueden demostrar lo que han aprendido. (p.109).

La capacidad que tiene los MOOC para poder crear comunidades de aprendizaje a nivel global y fomentar la promoción de proyectos colaborativos entre el alumnado de cualquier lugar y condición, cubre varios frentes indicados

por Bass (2012) como aspectos fundamentales a la hora de conseguir una experiencia lo más satisfactoria posible, que sólo se hará realidad por la participación activa del alumnado en las diferentes interacciones con sus semejantes y fuera de los límites del curso con la Red global. Esta interacción ideal no siempre es posible y aunque diferentes estudios señalan alguna de las condiciones que son imprescindibles para que esto suceda (Kop, Fournier y Mak, 2011), la mayoría de ellos están basados en uno de los tipos de cursos, que son los cMOOC, una proyección esperada debido a los condicionantes que presenta la pedagogía conectivista en que se basa. Entre los cursos que han exigido una mayor participación en espacios *social media*, según señalan Anderson y Dron (2011), son los dirigidos por profesionales conectados en estas redes sociales como es el caso de las propuestas que parten de Wiley, Siemens o Downes que se vieron enriquecidos con el dominio, por parte del alumnado, de las destrezas y conexiones imprescindibles para trabajar en red de forma autónoma.

Finalmente, aunque ya profundizaremos en este aspecto en el último capítulo de esta tesis, señalar que esta característica de los MOOC como cursos a «gran escala» aún no se ha hecho realidad en la sociedad global. El problema de las universidades del tercer mundo aún sigue siendo un reto. Se están dando pasos en este sentido posibilitando al alumnado de estas instituciones la participación en estas propuestas de formación, pero la calidad educativa en estos centros sigue siendo escasa por la falta de recursos económicos y la reducida formación en las áreas tecnológicas. Sólo el MOOC *New Economy Skills for Africa ICT* en Tanzania es un ejemplo de esta formación en los países en vías de desarrollo, arrasados por las grandes potencias del norte.

### 5.3. xMOOC, cMOOC y sMOOC

Volviendo nuestra mirada años atrás, si nos planteáramos la realización de un curso *online*, tendríamos presente una serie de criterios que despejaban nuestras dudas sobre realizar el mismo o no: el profesorado que colaboraba en su desarrollo, la validez del certificado para nuestro propio interés o el coste del mismo de cara a la certificación. En realidad, no apreciamos mucha diferencia actualmente en lo que buscábamos antes y buscamos ahora: demandamos calidad, certificación y ajuste a nuestras posibilidades económicas: *anyone*, *anywhere* y *anytime*. Los MOOC, responden a todas estas demandas: son creados y emitidos por distintas instituciones universitarias, los contenidos son «curados» previamente por expertos en la temática ofreciendo calidad en los mismos y el coste para su realización, es gratuito: «no vale `nada más´ que el tiempo que quieras dedicarle» (Martín, 2013, p.10).

Si analizamos el modelo comunicativo que se puede desarrollar en estos cursos, encontramos una notable diferencia con los cursos de años atrás. Como señalan Rovira et al. (2013):

Los MOOC han llegado en un momento en que los docentes estábamos buscando propuestas que reflejaran el momento social en el que vivimos. Nos gusta el aquí y el ahora, las respuestas rápidas, estar conectados, ser globales pero con identidad propia, cada vez somos más autodidactas, los dispositivos móviles están en nuestros bolsos, en nuestros bolsillos, queremos saber un poco de aquí, sumar a un poco de allá, e ir configurando un hilo argumental, más o menos claro de lo que nos interesa. Si cumplimos todos estos puntos, ¡bien! ¡Estamos hablando de MOOC! (p.217)

Como deja claro Rovira (2013), dentro de estas plataformas de formación, se puede adular la finalidad original de estos cursos. De esta forma, se pueden establecer diferencias muy acentuadas según se plantea su estructura desde modelos pedagógicos y comunicativos, en sintonía con las teorías tradicionales o con el pensamiento conectivista de Siemens, señalado en el *capítulo 2*. En ese planteamiento, podemos distinguir varios tipos de MOOC con diferentes propuestas de interacción y comunicación entre las personas participantes de la comunidad de aprendizaje, con disimilitud entre los objetivos, las metodologías y los diferentes resultados que se esperan. En consecuencia, diferenciamos principalmente tres tipos: xMOOC, cMOOC y sMOOC que se identifican con las relaciones interpersonales que se desarrollan entre los miembros de estos entornos virtuales.

### **5.3.1. xMOOC**

xMOOC están basados en modelos comunicativos conductistas, que surgen con la finalidad de reproducir el carácter instrumental de la tecnología en el aula a los modelos de enseñanza masiva. El modelo comunicativo del *e-learning* tradicional, se ha mantenido e incluso intensificado en este tipo de propuestas xMOOC. Esta simple transmisión de información de carácter unidireccional atentando a la construcción colectiva del conocimiento. Contra este planteamiento unidireccional, se definen los impulsores de la educomunicación, considerando que este modelo tradicional ha provocado un «robo de la palabra comunicación» y un proceso de «travestización» de la misma (Aparici, 2003, p.39). Este autor señala que «el poder ha disfrazado,

metamorfoseado, travestizado el significado de esta palabra y aunque pueda ser utilizada como sinónimo de `dar a conocer`, `informar` o `transmitir` su significado es diferente», (íbid: 2003, p.39). Desde una perspectiva tecnológica xMOOC, observaremos cómo este concepto es equiparado con la utilización instrumental de dispositivos electrónicos y, por medio de estos, de plataformas y escenarios digitales, afirmándose como sinónimo de la mera transmisión de información. Desde esta expectativa, la comunicación responde a un proceso lineal y conductista, considerando a los receptores como «blanco amorfo que obedece ciegamente al esquema estímulo respuesta» (Mattelart, 1997, p.28). Este planteamiento cambia con la propuesta de Cantillo (2014), indicando que:

Una comunidad virtual es la reunión o confluencia de personas, en un espacio online, donde comparten intereses comunes, se comunican, se conectan, se intercambian datos y donde, en resumen, trabajan juntos en un determinado proyecto. Una comunidad será lo que sus miembros hagan de ella. (p.35)

El cambio en el modelo comunicativo hacia una perspectiva horizontal y bidireccional es una consecuencia de la implicación activa como participantes de la comunidad MOOC y la proyección de canales que no estén asentados de forma diferente entre profesorado y alumnado. Si evaluamos la participación de las alumnas y alumnos en los xMOOC a través de diferentes herramientas comunicativas como los foros, conscientes de que éstos son esenciales para la comunicación y aprendizaje en los MOOC (Mak, Williamns y Mackness, 2010), podemos destacar que se han convertido en un espacio para el trabajo exclusivo de los contenidos sin dejar paso al diálogo entre participantes de la comunidad de aprendizaje. La participación del profesorado a través de las herramientas comunicativas se ha reducido a un número insignificante de

aportaciones con un planteamiento muy unidireccional. La estrategia de facilitación en las plataformas xMOOC cae en el error de no provocar el diálogo entre los miembros de la comunidad, siendo esta proyección una parte fundamental (Marauri, 2013) para provocar el empoderamiento del alumnado en la construcción colectiva del conocimiento y su proyección en la capa social. En estas plataformas se muestra la falta de participación como un indicador del nivel de compromiso que tienen los miembros de la comunidad de aprendizaje y la calidad educativa del MOOC (McGuire, 2013). Espacios *social media* en *Youtube*, *Twitter* y *Facebook*, se han creado para complementar la plataforma en estos cursos xMOOC estableciendo canales de comunicación abiertos y disponibles en línea. Estos escenarios pasan a convertirse para el alumnado matriculado en simples espacios de información, en base al análisis del discurso difundido a través del *software social*, entendido como una práctica o una representación de la misma (Wodak, 2003). Partiendo de esta oferta de espacios alternativos a los más académicos y situados en las plataformas de los cursos, se puede comprobar cómo, en este tipo de cursos, la implicación del alumnado es menor que en las plataformas tipo cMOOC que veremos seguidamente. A esta primera apreciación debemos añadir, cómo las entradas, *hashtag* y *tweets* publicados en estos escenarios digitales responden, en ocasiones, a un modelo comunicativo unidireccional tanto en *Youtube* como en *Facebook* o como en *Twitter*. Encontramos publicaciones de *spot* informativos, enlaces a *hangouts* sobre diferentes bloques temáticos del MOOC, invitación a la matriculación, etc. Se evidencia, que no se potencia la publicación e interacción por parte del aprendiz, tampoco las facilitadoras y facilitadores despiertan el debate con cuestiones en *tweet* o entradas provocadoras en las

redes sociales. Insistimos que los esquemas en los escenarios alternativos en xMOOC responden a una comunicación tradicional y meramente expositiva, reduciendo las posibilidades que ofrecen los *social media* al papel tradicional que han impuesto a la comunicación las empresas propietarias de los *mass media* y otras instituciones de educación formal. Además, debemos señalar la propuesta de evaluación en este tipo de cursos. En los xMOOC el potencial para evaluar lo marca el contenido, en el que se desarrolla la acción formativa recurriendo a herramientas de evaluación como son las pruebas tipo test que se presentan desde la plataforma y que se deben realizar al terminar un módulo, una semana o al finalizar el curso. Se presenta de esta forma un modelo evaluativo tradicional basado en estándares cerrados que buscan la respuesta correcta a través de la reproducción de los contenidos que se han presentado previamente.

En definitiva, el modelo xMOOC que surgió en 2012 no ha variado mucho durante el último año 2014 y el inicio de 2015, con bajas tasas de participación y finalización de estudios muy similares a su propuesta inicial (Parr, 2013). Actualmente, en una de las grandes plataformas parece imposible desarrollar un cMOOC (modelo que analizaremos a continuación), ya que el *software* actual no permite la interacción y colaboración entre las personas participantes de la comunidad de aprendizaje que caracterizan el modelo pedagógico de este tipo de cursos (UNESCO, 2013; Gaebel, 2014).

### **5.3.2. cMOOC**

Aprender a lo largo de toda una vida, el aprendizaje en red, la apertura y el aprendizaje que tiene como protagonista al alumnado refleja las características

de los cMOOC. Al contrario que el tipo anterior, son cursos claramente conectivistas, por su finalidad para construir el conocimiento a través de un modelo de comunicación que favorece el intercambio y el aprendizaje interconectado. Los miembros de la comunidad de aprendizaje no son meros lectores, sino auténticamente en propiedad de la autoría, con poder sobre los contenidos; no son sujetos pasivos sino activos y en todos ellos, en mayor o menor medida, se asume una verdadera cultura de participación y colaboración (Roura, 2013). Asentados en las bases promulgadas por Siemens (2005) en su teoría conectivista, el aprendizaje en los mismos se genera gracias al intercambio de información y la participación en una propuesta colectiva, organizándose comunidades discursivas que crean conocimiento en comunidad (Lugton, 2012). Como señala Raposo (2013):

Aunque, como se recoge en el manifiesto MOOC [...] la distinción entre xMOOC y cMOOC en realidad es una cuestión de escala de conectividad. En ciertas instituciones el paso desde un curso masivo basado en contenidos hasta otro conectivista (pasando o no por uno basado en tareas) se relaciona con el desarrollo de la estrategia digital de la propia institución o con diferentes niveles de competencia digital de la comunidad de aprendizaje a la cual sirve la institución y para la cual se diseña el MOOC. (p.4)

En la metodología que dirige la acción educativa en los cMOOC hay un elemento importante en su relación con la teoría conectivista, que es la interacción, «sin interacción no hay e-learning» (Noriega, 2014, p.1). Esta interacción entre los individuos se desarrolla en este tipo de plataformas por medio del uso de herramientas que potencian la comunicación como es el caso de los foros o la participación en el *software social*, aumentando el diálogo, la

autonomía y la autorregulación. Se origina un choque cultural comunicativo en su inicio pero, después del periodo de adaptación, comenzamos a disfrutar de una nueva experiencia de aprendizaje más enriquecedora e interactiva. Se refleja, como señala Marti (2012),

un modelo que se basa en personas y no en instituciones. Un modelo donde la evaluación tradicional se hace muy difícil y el aprendizaje fundamentalmente se centra en la adquisición de habilidades por las conversaciones que se generan. Estaríamos hablando de este modelo como una red social de aprendizaje.  
(p.15)

Siguiendo nuevamente a Aparici (2003) debemos tener en cuenta como este tipo de «comunicación implica diálogo, una forma de relación que pone a dos o más personas en un proceso de interacción y de transformación continuas» (Aparici, 2003, p.39). Esta característica propia de los cMOOC para fomentar la creación de comunidades de ámbito global y potencializar los proyectos colaborativos entre participantes en la misma, cubre varios ámbitos defendidos por la educomunicación. Al contrario que los xMOOC, en este tipo de plataformas se busca más el papel del equipo facilitador como mero guía del aprendizaje, destacando el perfil constructor de toda la comunidad. A través del diálogo, el desarrollo del potencial comunicativo bidireccional y el establecimiento de cauces participativos, toda la comunidad puede llegar a ser capaz de interferir, no sólo en el desarrollo de los contenidos propuestos, sino también en el diseño, planificación y creación del mismo. En este planteamiento, según recoge Raposo (2013),

individuos y grupos comparten documentos en línea, crean blogs o wikis sobre sus propias interpretaciones de los materiales del curso (textos, videos,

conferencias,...), al mismo tiempo que hacen comentarios y aportaciones al trabajo de los demás para fortalecer su experiencia de aprendizaje. Los docentes y facilitadores se centran en el fomento de un espacio para que se produzcan las conexiones en el aprendizaje. En este tipo de cursos se facilita la creatividad, la independencia y a la vez el trabajo colaborativo en red. (p.4)

El éxito activista de este proyecto cMOOC sigue necesitando un fundamento sobre la participación activa e interactiva que se dirige más allá de las barreras de la plataforma que repercute en la capa social. El aprendizaje debe difundirse a través de todos los espacios del *software social* que contribuyen de forma real a la edificación de la inteligencia colectiva (Lévy, 2004) por la sociedad global. Como señalan Martínez, Contreras y Ríos (2013):

Las redes sociales funcionan como una caja de resonancia, transmitiendo y amplificando las ideas y expresiones de la sociedad, especialmente las de aquellos que normalmente no tienen medios para expresarse. Al mismo tiempo, permiten, al resto del mundo, seguir en tiempo real los acontecimientos; el papel de los teléfonos móviles ha sido crucial en este contexto, pues los ciudadanos hacen el rol de periodistas alimentando al mundo con imágenes y audios de los sucesos. (p.207)

Este modelo de comunicación basado en estrategias interactivas, potencia la creación colectiva de significados por toda la comunidad, rompiendo con el modelo lineal-unidireccional-vertical, transformándolo en un modelo interactivo-bidireccional-horizontal. Este intercambio de roles entre EMEREC (Cloutier, 1973) produce los verdaderos procesos de aprendizaje, respondiendo a un equilibrio ideal donde comunicación y educación se unen, se funden y se retroalimentan, pasando del modelo feed-back al «modelo feed-feed» en el que, en palabras de Aparici y Silva (2012):

Los participantes [...] se alimentan comunicacional e informativamente todos con todos. Más que un proceso de refuerzo de mensajes, debe entenderse como un acto de construcción y de conexión entre todos los interactuantes donde no se establecen divisiones de ninguna naturaleza, todos tienen el mismo estatus y rango, independientemente del tipo de enunciación que se realice. (p.53)

En este marco entre dos grandes tipologías como son las expuestas como xMOOC y cMOOC, la evaluación se ha afrontado desde perspectivas distintas. En xMOOC, como indicamos anteriormente, evaluar el aprendizaje es calificar la adquisición de determinados contenidos a través de una herramienta como pueden ser los test; en cMOOC, por el contrario, se utiliza principalmente la evaluación por pares, que supone «que un estudiante debe evaluar a otro compañero» (Sánchez-Vera y Prendes-Espinosa, 2015, p.121). Para posibilitar este proceso se trabaja con rúbricas de evaluación que ofrecen al alumnado los criterios en que debe basarse para evaluar. Downes (2013) analiza otras dos dificultades de este método con las que resulta fácil estar de acuerdo:

- *Los ciegos guiando a otros ciegos.* Interesante denominación de un fenómeno que puede suceder y es el hecho de que al dejar en manos del alumnado la evaluación, estos creen sus propias reglas del juego a partir de criterios que no están fundamentados.
- *El charlatán.* Como participantes aún no son expertos pero creen serlo y eso puede inducirlos a emitir opiniones erróneas o inducirlos a considerar a otra compañera o compañero como experto cuando tampoco lo es.

Respecto a la validez de las puntuaciones dadas por los estudiantes, Piech et al. (2013) citan una investigación de Kulkarni, Pang-Wei, Chia, Papadopoulos, Koller y Klemeer en la que se señala que las calificaciones dadas por el equipo docente no difieren significativamente de la recogida por el alumnado a través de la evaluación por pares. Desde una perspectiva general, que el alumnado sea evaluador puede conllevar diversos beneficios derivados, entre otros aspectos, de que el propio hecho de evaluar en sí mismo es una experiencia relevante de aprendizaje. Sin embargo, esta actividad debería ser claramente diseñada y explicada a la comunidad.

El reto de este modelo comunicativo sigue siendo una puerta abierta al conocimiento, el cual, ha dejado de ser «eterno, cerrado e inamovible» y ha pasado a ser «caduco, abierto y cambiante» (Aparici y Osuna, 2010, p.316). El entorno digital enmarcado en los cMOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en la Red provocando de esta forma «una ruptura con el viejo discurso dominante» (Prieto, 2010, p. 37) característico de los xMOOC. Este grupo de creadoras y creadores forman parte de una ciudadanía global, que comparte el conocimiento desarrollado en el curso aportando a través del *software social* sus conocimientos, ideas, conversaciones, capacidad de aprender, etc. y desarrollando un proceso de aprendizaje social. La suma de las inteligencias que ha formado parte de la creación del conocimiento en cMOOC hace realidad lo profetizado por Lévy, citado por Cobo (2007): «la web del futuro expresará la inteligencia colectiva de una humanidad mundializada e interconectada a través del ciberespacio». Pero, ¿tiene la propuesta cMOOC una repercusión fuerte

para el cambio de la sociedad?, ¿cMOOC provoca un verdadero empoderamiento del alumnado que interactúa en el curso?

### 5.3.3. sMOOC

En el mes de septiembre de 2014 a punto de despuntar el Proyecto ECO, objeto de nuestro estudio, con su plataforma de cursos atractiva y numerosa, el Centro de Investigaciones Sociológicas en España presentaba su barómetro en base a los datos obtenidos en entrevistas a personas de ambos sexos mayores de dieciocho años. En él se reflejaba los datos estadísticos en relación al uso de las redes sociales en nuestro país, resaltando claramente la elevada frecuencia de conexión en estas redes por parte de la ciudadanía, reduciéndose al 3,9 % quienes no se conectaban «casi nunca». Facebook se colocaba en la primera posición con un 90,5% como espacio preferido por los participantes, seguido de Twitter como segundo lugar para interactuar por un 23,9% y *Google Plus (+)* usado como segunda red social por un 3,9% y como tercera por 1,6% como podemos observar en los *gráficos 2 y 3*.

Continuamente	17,9
Varias veces al día	31,0
Una vez al día	25,9
De tres a cinco veces por semana	8,4
De una a dos veces por semana	9,2
Cada varias semanas	3,1
Casi nunca	3,9
N.C.	0,6
<b>(N)</b>	<b>(1.142)</b>

Gráfico 2. Uso de redes sociales. Barómetro del CIS. Septiembre 2014.

	Principalmente	2º lugar	3er. lugar
Facebook	90,5	4,3	1,5
Twitter	6,0	23,9	3,3
Google Plus(+)	0,6	3,9	1,8
Linkedin	1,3	2,8	2,4
Instagram	0,5	4,5	7,0
Badoo	0,3	0,6	0,3
Bebo	-	-	0,1
Flickr	-	0,1	0,2
MySpace	-	-	0,1
Tuenti	0,2	1,7	2,5
Otra	0,1	0,8	0,8
N.C.	0,6	57,5	80,1
<b>(N)</b>	<b>(1.142)</b>	<b>(1.142)</b>	<b>(1.142)</b>

Gráfico 3. Uso de redes sociales de preferencia. Barómetro del CIS. Septiembre 2014.  
 Fuente: [http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf)

Como podemos comprobar el uso de las redes sociales es muy elevado y se ha convertido en uno de los escenarios digitales más visitados por la ciudadanía. Estos espacios se han convertido en algo cotidiano para las usuarias o usuarios de Internet y como deja constancia el *gráfico 4*, las finalidades fundamentales para su uso es la comunicación (54%), compartir con los demás (42%), «curiosear» (45%) y estar «al día» (38,4%) de la vida de los contactos.

Para mantener el contacto con quienes no pueden verse de manera más frecuente	54,0
Para acceder o compartir fotos, videos, etc.	42,0
Para 'curiosear', estar al corriente de lo que hacen y dicen quienes utilizan su red social en Internet	45,4
Para 'estar al día' de las informaciones y los planes que se transmiten por la red ('quedadas', conversaciones, eventos...)	38,4
Para conectarse simplemente (por no parecer alguien raro y estar aislado/a de su círculo de relaciones)	13,1
Para hacer nuevos/as amigos/as	9,4
Para buscar información relacionada con su profesión o trabajo	18,1
Para ligar (buscar pareja)	2,7
Para comunicar sus últimas actividades, planes, pensamientos, reflexiones	18,7
Para buscar/recibir información sobre áreas de interés (política, cultura, medio ambiente, etc.)	21,3
Para divertirse, entretenerse, pasar el rato, matar el tiempo	38,3
Para buscar trabajo	7,5
Para organizar algún evento	10,0
Otro uso	0,4
N.S.	1,1
N.C.	4,9
<b>(N)</b>	<b>(1.142)</b>

Gráfico 4. Motivos para utilizar redes sociales. Barómetro CIS. Septiembre 2014.  
 Fuente: [http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es3038mar_A.pdf)

Es curioso este análisis porque no refleja un porcentaje elevado en relación a la formación. Aunque el *software social* sea un potencial para la difusión de espacios académicos o la creación de comunidades virtuales, sigue prevaleciendo el ocio como finalidad clave en su uso. Esta participación en las redes sociales sea por el motivo que sea, partiendo del tramo de edad que nos sitúa y la formación académica previa, es muy elevada, destacando entornos como Facebook (58,7%) seguido de Twitter (26,8%). Al igual que en los contextos no formales, estas redes sociales se posicionan como las más utilizadas por el alumnado en su vida cotidiana considerándose en un 78,9% como personas activas en las mismas. Partiendo de estos datos y de la importancia que tiene el *software social* en la sociedad actual, se presenta un nuevo modelo de cursos que se apropian del canal *social media* provocando una ruptura con el sistema establecido y enriqueciendo con un conocimiento compartido la capa social: se trata de los sMOOC.

El cambio que dista entre xMOOC y cMOOC se observa claramente, acercándose este último más al espíritu pedagógico y comunicativo propio de la educomunicación. La *Tabla 2* resume esta relación entre las distintas perspectivas de las personas participantes en los diferentes tipos de MOOC tal y como se presentan en diferentes estudios (Gaebel, 2013; Yousef et al, 2014).

<i>Clústeres</i>	<i>cMOOC</i>	<i>xMOOC</i>	<i>sMOOC</i>	<i>bMOOC</i>
Aprendizaje mezclado	-	√	(√)	√
Flexibilidad	-	√	-	√
Contenido de alta calidad	-	√	√	√
Diseño instruccional y metodologías de aprendizaje	-	√	-	√
Aprendizaje a lo largo de la vida	√	-	(√)	(√)
Aprendizaje en red	√	-	(√)	(√)
Apertura	√	-	(√)	(√)
Aprendizaje centrado en el estudiante	√	-	√	(√)
√ Apoyo total (√) Parcial – Muy limitado				

Tabla 2. Relaciones entre las perspectivas de los participantes y los tipos de MOOC.  
 Fuente: Yousef, Chatti, Wosnitza y Schroeder, 2015

Como señalamos anteriormente, hay una problemática que se puede apreciar para que cMOOC pueda ser considerado como un ejemplo de MOOC educocomunicativo, esto se refiere a su vinculación con la capa social. Por este motivo, nos abrimos paso a un tercer tipo: sMOOC, como un proceso único de aprendizaje que tiene impacto social desde la comunidad formada en torno al curso.

El planteamiento tiene como finalidad la aceptación y desarrollo por parte de sus participantes según el criterio personal. No se trata de ninguna imposición, el alumnado escoge el itinerario que quiera seguir según sus necesidades y disponibilidad. Seguidamente, después de haber desarrollado el proceso elegido, como facilitadoras y facilitadores comparten con la comunidad sus propias conclusiones y difunden las mismas por las redes sociales, haciendo realidad el «todos aprendemos de todos».

Los cursos han de ser factibles y diseñados de forma estimulante. Evitar el desarrollo de los denominados xMOOCs. Los cursos han de estimular el conectivismo, el aprendizaje socioconstructivista y el aprendizaje

situado. Han de dirigirse hacia el desarrollo del aprendizaje autónomo y estar centrados en el participante. El diseño ha de orientarse a crear oportunidades para el aprendizaje colaborativo. Buscar estrategias o recursos para facilitar un aprendizaje adaptativo. (Contenidos curso sMOOC Paso a Paso, 2015. Proyecto ECO).

En este tipo de cursos la interacción con proyección social se convierte como la meta a conseguir por todos los medios. Esta interacción se ve favorecida con la potencialización de la gamificación, empleando diversas mecánicas de juego en estos escenarios y distintas aplicaciones con la finalidad de ser más motivante, interesante y fiel a las técnicas utilizadas en esta sociedad de la Comunicación. La correcta aplicación de la gamificación y la participación en las redes sociales propuestas en estos cursos, trae consigo el paso de una mera conectividad (aplicada también en los cursos cMOOC) al *engagement* (compromiso) con todos los miembros de esta comunidad y, partiendo de aquí, con la capa social.

Difieren de otros cursos porque son `sociales`, proporcionando una experiencia marcada por la interacción y la participación social, y `sin costuras` porque lo ideal es que sea accesible desde diferentes plataformas y dispositivos móviles. [...] Integrado a las experiencias de la vida real de los participantes a través de la contextualización de los contenidos y la gamificación. (Contenidos curso sMOOC Paso a Paso, 2015. *Proyecto ECO*)

Esta finalidad que persigue un curso sMOOC no puede llevarse a cabo si no permitimos en las estructuras del curso y en las mismas plataformas el empoderamiento del alumnado. Estas nuevas expectativas se crean en torno a los cursos sMOOC como espacio orientado a la participación entre las facilitadoras y facilitadores y proyectado por el *software social* creando un

nuevo estilo colaborativo de construcción del conocimiento, un intelecto colectivo (Lèvy, 2004). Los sMOOC toman un tinte más educomunicativo convirtiendo, desde la comunidad de aprendizaje, en una multitud inteligente que se construye a través de la «arquitectura de la participación» (O`Reilly, 2005) y que se proyecta hacia la consolidación como comunidad de práctica. En palabras de Osuna (2011):

El verdadero reto es la adopción de una correcta actitud interactiva de las personas en los escenarios virtuales con el fin de facilitar una participación comprometida de los individuos, como agentes culturales activos, en la creación de la cibercultura del siglo XXI. (p.144)

La interactividad, característica principal de los cursos sMOOC, da lugar a una estructura de *multitudes inteligentes* (Rheingold, 2004) fruto de la capacidad como participantes de expresar y crear sus ideas en un entorno más democrático y dialógico. En palabras de Crovi (2010): «reconociendo el papel activo de los educandos en la construcción del propio conocimiento, como en la mutación de su entorno social. Este modelo se interesaba básicamente en el proceso educativo, su capacidad transformadora y generadora de sentido» (Crovi, 2010, p.115). La *arquitectura de la participación* de O`Reilly (2005) proporciona a través de estos canales *social media* del cMOOC un espacio de expresión virtual construido en torno a las personas con un espíritu educomunicativo. Como señala García Matilla (2010):

La educomunicación aspira a dotar a toda persona de las competencias expresivas imprescindibles para su normal desenvolvimiento comunicativo y para el desarrollo de su creatividad. Asimismo, ofrece los instrumentos para: comprender la producción social de comunicación, saber valorar cómo funcionan las estructuras de poder, cuáles son las técnicas y los elementos

expresivos que los medios manejan y poder apreciar los mensajes con suficiente distanciamiento crítico, minimizando los riesgos de manipulación. (p. 151-152)

Desde la comunidad creada en los sMOOC, debemos fomentar una verdadera experiencia de aprendizaje asentada en unas bases comunicativas perfectas, teniendo como pilar la corriente de la educomunicación. El propósito que debe presentarse claramente es «saber avanzar y retroceder, a través de una pedagogía del proyecto, con la condición de que no se sacrifique la esencia misma del ideario educomunicativo» (Oliveira, 2010, p.137). Las nuevas formas de abordar la educomunicación conviven en este contexto formativo que ha desarrollado el modelo sMOOC, rompiendo las formas comunicativas de un sistema educativo en crisis. En palabras del educador Kaplún (2010):

Una educación –sea ella presencial o a través de medios- capaz de responder a los desafíos formativos contemporáneos habrá de proponerse activar las potencialidades de autoaprendizaje y coaprendizaje que se encuentran latentes en sus destinatarios y estimular la gestión autónoma de los educandos en su aprender-a-aprender, en su propio camino hacia el conocimiento: la observación personal, la confrontación y el intercambio, el cotejo de alternativas, el razonamiento crítico, la elaboración creativa. Así concebida, más que una enseñanza a distancia sería propio hablar de una autoeducación orientada. (p. 49-50)

Es muy importante plantearse ante qué modelo estamos. Consideramos que las bases comunicativas y pedagógicas de la educomunicación, pueden ser una magnífica oportunidad para aprovechar las infinitas posibilidades que nos ofrecen las plataformas sMOOC para generar un nuevo paradigma educativo,

una alternativa innovadora para construcción del conocimiento colectivo desde una dimensión comunicativa bidireccional, horizontal e interactiva.

#### **5.4. Diferentes plataformas, ¿con una misma finalidad?**

El fenómeno de la Web 2.0 ha otorgado el protagonismo a las usuarias y usuarios de Internet, «las posibilidades de la web 2.0 con los contenidos abiertos para un aprendizaje permanente de forma social y colaborativa, como los denominados MOOC» (Rodríguez, 2012, p.246). Las iniciativas que se han desarrollado desde la implantación de esta versión de formación en la Red han triunfado como medio para dar la voz a la ciudadanía, para que tenga opciones de aportar, colaborar, interactuar, etc. estructurando, de esta forma, un conocimiento compartido. Una de las motivaciones que han llevado a la ciudadanía a apropiarse de la Red ha sido la necesidad de satisfacer sus demandas de aprendizaje. Por este motivo, han inundado las diferentes plataformas de tutoriales y manuales que acercan a una especie de solidaridad digital compartiendo con los demás lo que es propio, resolviendo conjuntamente problemas y aprendiendo de forma colaborativa. Según Pernías y Luján (2014) señalan en el blog del *Centro de Comunicación y Pedagogía*:

Aprender es una necesidad biológica y los usuarios de la Red han comenzado a utilizarla para cubrir esa necesidad de una manera informal, a veces buscando las fuentes originales de información, otras buscando la organización sobre esas fuentes propuesta por alguien que ya haya aprendido y, en otras, eligiendo la opción de seguir un curso formal sobre el tema, aunque no posea la posibilidad de otorgarle acreditación alguna del conocimiento adquirido.

Las instituciones no estaban preparadas para afrontar esta nueva cuestión a nivel formativo, por este motivo se han dispuesto de los contenidos abiertos y de la tecnología apropiada para atender a esta masa de participantes que, en ámbitos informales, buscan un nuevo modelo de aprendizaje y comunicación. En el año 1999, el MIT lanzó su proyecto *Open Course Ware*. A raíz de esta proyección, las instituciones de educación superior han creado sus propias versiones de esta propuesta, poniendo en abierto gran cantidad de contenidos que se impartían en sus múltiples disciplinas. A estas instituciones se han sumado personas que, a título individual, han puesto la creación de sus contenidos a disposición de la comunidad global, utilizando sus propios modelos comunicativos y pedagógicos. Como señalan Pernías y Luján (2014) en la web *Centro de Comunicación y Pedagogía*:

Sin la existencia de esta enorme cantidad de contenidos abiertos disponibles de manera organizada, no sería posible el desarrollo de los MOOC, ya que el carácter masivo y abierto implica necesariamente el acceso también masivo y abierto a los contenidos y recursos educativos que se ofrezcan en el curso.

Estas instituciones universitarias están liderando, desde 2012, el sector de formación virtual más potente, como son estas propuestas MOOC. En noviembre de ese mismo año, el periódico *The New York Times* publicó el artículo *The Year of the MOOC* en el que se declaraba el año 2012 como el año de los *Massive Open Online Courses*, debido a la amplia atención que había recibido dicho término por parte de los diferentes medios. Este avance aún se encuentra en un desarrollo potencial que será significativamente importante para quienes ofertan o se interesan por cursos *online*, ya que tendrán primacía aquellas propuestas abiertas, transnacionales, con o sin

certificación válida a nivel universitario, teniendo presente que «el constante aumento de los conocimientos en cualquier carrera profesional, hace que los egresados tarde o temprano vuelvan a tener necesidades educativas, que sólo es posible satisfacer mediante estrategias educativas novedosas como la educación en línea» (Trujillo, 2015, p.1). Estas elecciones del alumnado obedece, sin duda alguna, a que cada vez más se busca escoger lo que interesa o se necesita en términos de formación, por encima de la necesidad de almacenar credenciales que decoran nuestro *currículum vitae*, pero no condicionan en positivo nuestra valía a nivel académico y profesional. Este hecho, nos puede deparar a un futuro muy próximo en que, los que hemos cursado nuestros estudios universitarios en las instituciones del siglo XX, no reconozcamos las estructuras que serán desarrolladas en el futuro. Como señala Luque (2015) en la revista digital *America Learning y Media*:

Es muy probable que comience a crecer entre los usuarios la elección de formación continua y cursos cortos y concentrados en el logro de conocimientos y habilidades para alcanzar la efectividad y el desarrollo personal tanto como el liderazgo y la gestión de sí mismo. Sin duda esta clase de elecciones no hace sino confirmar el modo como las universidades irán perdiendo -paulatinamente, como ya lo vienen haciendo- el liderazgo académico en términos de conocimiento válido para la sociedad en red (global).

Actualmente las plataformas agregadoras de cursos MOOC han ido creciendo y se ha ido expandiendo a nivel internacional, destacando las principales propuestas como son las anglosajonas de Coursera, EdX, Udacity y, en el ámbito iberoamericano, Miriadax y RedunX.

En enero de 2013, la *University of Edinburgh* lanzó sus seis primeros MOOC en la plataforma Coursera: *E-learning y Culturas Digitales*, *Introducción a la filosofía*, *Astrobiología y la Búsqueda de vida en otros planetas*, *Nutrición Equina*, *Planificación en Inteligencia Artificial*, *Pensamiento Crítico y Retos Globales*. La intención fundamental de esta institución era experimentar con un planteamiento distinto de formación en línea, colocándose como pionera en la introducción de este tipo de plataformas. Por tanto, su predilección primera fue hacia la Plataforma Coursera. **Coursera**, fue creada en octubre de 2011 por Ng y Koller desarrollada por académicos de la *Universidad de Stanford*, con el fin de brindar formación masiva a la población sin límites de fronteras ofreciendo sus propuestas traducidas a diferentes idiomas como el inglés, francés, italiano, chino y español. Esta plataforma de formación sigue ofreciendo actualmente cursos gratis de temas variados a niveles universitarios y abiertos a todos los sectores de la sociedad. Ng (Wikipedia, 2015) resaltó los principales desafíos que atravesaba el aprendizaje *e-learning*, basándose en la plataforma Coursera:

- Expandir el acceso a la educación: Lograr que cada vez sean más personas las que tengan acceso a la Tecnología y a Internet.
- Apuesta a los Móviles: mejorar las interfaces de los dispositivos móviles para que las plataformas de educación virtual puedan navegarse a través de Tablets o teléfonos celulares inteligentes que facilitan su uso para aquellas personas que no tiene fácil acceso a un computador.
- Generar motivaciones hacia los MOOCs: otro gran desafío de la educación virtual es detener la alta deserción de los cursos. `Una de las cosas que está haciendo el Internet es que está convirtiendo el contenido más modular´, dijo Andrew, añadiendo que `Coursera está trabajando en convenios con

Universidades para hacer el contenido de los cursos según la demanda del mercado´.

- Integrar el salón de clase: a pesar de los pasos agigantados que está teniendo la educación actualmente, hay sectores como las Instituciones Académicas que ven una amenaza en este emprendedor proyecto. La educación virtual debe ser vista como un complemento de la educación presencial. `Coursera no es una Universidad, nosotros no ofrecemos pregrados´.
- MOOC como credenciales para el trabajo: considerando que las demandas que busca un empleador en el momento de contratar personal es el conocimiento y habilidades que maneja; sin embargo, hay factores como el trabajo en grupo, el trabajo bajo presión y las relaciones interpersonales que definen el perfil de una persona. La formación en los distintos escenarios que se desarrollan en la realidad virtual, está apuntando a generar una comunidad más global alrededor del conocimiento, convirtiéndose este en requisito imprescindible para poder desempeñar de forma óptima un puesto de trabajo.



Figura 17. Impresión pantalla: Plataforma Coursera. Fuente: elaboración propia.

Los métodos de aprendizaje utilizados por la mayoría de los cursos Coursera hasta el momento, se basan en una pedagogía conductista que, como señalamos en el *Capítulo 2*, se caracteriza principalmente en la transmisión de información y reproducción de la misma. Resulta extremadamente difícil, adquirir habilidades de orden superior de pensamiento crítico, creativo y original, basándose en el pensamiento conductista a nivel pedagógico y comunicativo. Como señala Bates (2012) en su web *online learning and distance education resources*:

Coursera está utilizando ensayo y error como una forma de enseñanza: intentar algo, y si no funciona, corregirlo la próxima vez. No obstante, si ellos siguen buenos principios de diseño desde el principio -por ejemplo, trabajar con un diseñador instruccional que podría detectar este tipo de errores materiales o pruebas previas antes de que el curso se ponga a disposición de cientos de miles de estudiantes cobayo-, muchos de estos `errores` en la enseñanza, se evitarían. Esto es mucho, mucho mejor, para evitar errores en la enseñanza, que tratar de corregirlos después: ya que desaprender es mucho más difícil, y con un número masivo de estudiantes en línea, el impacto negativo es igualmente masivo.

**Edx** es otra plataforma MOOC, fundada por el MIT y la Universidad de *Harvard* contribuyendo cada una con 30 millones de dólares para la organización del proyecto. Se puso en marcha en mayo de 2012 y se fundamenta en MITX, un proyecto similar lanzado por el MIT en el año anterior; la iniciativa ampliaba la oferta de cursos *online* abiertos a un público mundial, acreditados por un «certificado de dominio». Como se recoge en la web *Energía Creadora, Ciencia y Tecnología* (2015):

Aunque el EdX está especialmente diseñado para que los alumnos de estas universidades amplíen conocimientos y tengan a su disposición las más modernas herramientas de enseñanza a distancia, los cursos del MIT y la *Harvard University* estarán a disposición de todo el mundo. Y esto es así, porque además de ser una plataforma de enseñanza a distancia, pretende ser una herramienta para estudiar el propio proceso, es decir, para investigar cómo los alumnos aprenden y cómo la tecnología puede facilitar la enseñanza, tanto la presencial como la realizada a distancia.

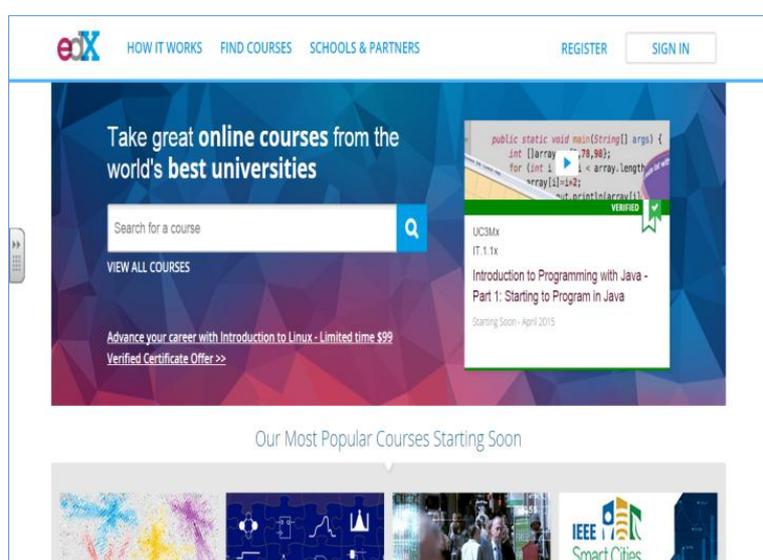


Figura 18. Impresión de pantalla: Plataforma EdX. Fuente: elaboración propia.

Desde que se introdujo EdX, un número creciente de universidades con prestigio como es las de Berkeley y Georgetown, se han sumado a esta propuesta, ofreciendo desde esta plataforma cursos gratuitos.

El profesor Thrun, con quien hemos comenzado este capítulo, consideró la propuesta MOOC como un avance tan importante que, en 2012, cofundó una plataforma de aprendizaje en línea y gratuito llamada **Udacity**. Una organización educativa privada fundada junto con Stavens y Sokolsky que ofrece una gran cantidad de cursos de diferente índole atendiendo a temáticas

como la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. El origen del término Udacity proviene del deseo de la compañía de ser «audaz para ti, el estudiante» (Web de *Sebastián Thrun*, 2015). La plataforma se lanzó en febrero de 2012 y la iniciativa es el resultado de las prácticas para la enseñanza de recursos informáticos en la *Universidad de Stanford*. Quinoñez (2013), la define como:

Plataforma de cursos online gratuitos y masivos que a diferencia de otras grandes como Coursera y EdX, no sólo cuenta con contenido educativo de alta calidad sino que lo pone a disposición del público en videos terriblemente muy bien explicados, con subtítulos, dibujos, ejemplos (plastilina, fichas de lego, escenas, etc.), quices, ritmo personalizado de avance (no hay fechas, cada quién estudia cuando pueda) y más herramientas que facilitan el aprendizaje, empezando por el diseño de su página que ahora se renueva.

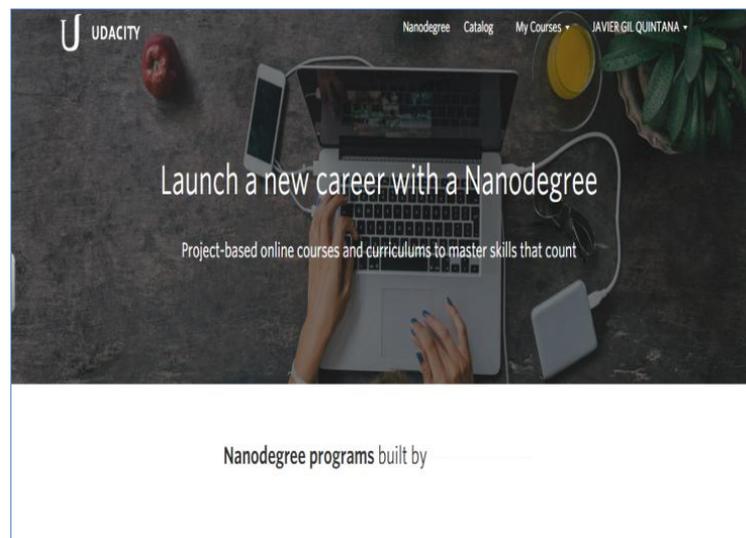


Figura 19. Impresión de pantalla: Plataforma Udacity. Fuente: elaboración propia.

**Miriadax** se trata también de un proyecto que nace por iniciativa de *Universia*, la mayor red de colaboración de universidades iberoamericanas. Esta propuesta en un mes alcanzó 100.000 estudiantes con más de 180.000

inscripciones en los 58 cursos que ofertan las dieciocho universidades iberoamericanas que participan en la actualidad. Cordón, Gómez, Alonso y Alonso Berrocal (2014) señalan:

En el ámbito latinoamericano se ha creado Miríada (<http://miriadax.net/es/home>), que en menos de un mes alcanzó 100.000 estudiantes con más de 180.000 inscripciones en los 58 cursos que ofertan las 18 universidades iberoamericanas que participan actualmente. Miríada se presenta como una plataforma para los docentes o equipos docentes de cualquiera de las universidades iberoamericanas que conforman la Red Universia. (p.224)

Es importante detenerse en dos plataformas significativas a nivel iberoamericano orientadas las dos al emprendimiento: **UniMOOC** y **Red Unx**. UniMOOC es un proyecto colaborativo que fue impulsado desde el instituto de Economía Internacional de la Universidad de Alicante y otras instituciones. Red Unx es la primera comunidad iberoamericana de emprendimiento digital que ofrece un entorno de colaboración y aprendizaje, orientados al emprendurismo.



Figura 20. Impresión de pantalla: Plataforma Miriada. Fuente: elaboración propia.

Como señala Zapata-Ros (2014), bajo la conceptualización de MOOC se alojan realidades muy distintas, hasta el punto que resulta difícil hallar un denominador común.

### **5.5. Una propuesta dentro del Proyecto ECO**

España se ha situado de forma sorprendente en el grupo líder de países que más actividad están generando en relación a los MOOC. En el año 2014 distintas instituciones, entre las que destacan en España la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Universidad de Cantabria (UNICAN), Universidad Loyola de Andalucía (LOYOLA), la Universidad de Valladolid (UVA), la Universidad de Oviedo (UNIOVI) y la Universidad de Zaragoza (UNIZAR); en Francia, la *Universidad de Sorbona-Nouvelle* (SOR); en el Reino Unido, la *Universidad de Manchester* (UoMAN); en Italia, el *Politécnico de Milán* (POLIMI); en Colombia la *Universidad Manuela Beltrán* (UMB); y en Portugal, la *Universidad Abierta* (UAP). Se han unido con otras instituciones de educación superior virtual como Telefónica Educación Digital en España (TED), *Sünne Eichler* de Alemania (SE), *FEDRAVE* de Portugal y la empresa *Tabarca Consulting* de España para apostar por esta innovación a nivel mundial a través del Proyecto ECO. Estas facultades, han tomado como base las tecnologías de vanguardia para implementar la plataforma MOOC, enmarcándola en metodologías que, a través del *software social*, activan mecanismos de participación y comunicación colectiva, repercutiendo masivamente en la difusión del conocimiento. ECO otorga, por tanto, a la nueva

formación *online* un tinte educocomunicativo, corriente pedagógica que, desde estos ámbitos, siempre nos invita a la reflexión. Como señala Barbas (2012):

La educocomunicación debe prestar atención a estas nuevas formas de aprender a través de la Web y a estas nuevas teorías del aprendizaje, en algunos casos para cuestionarlas, en otros para potenciarlas, pero siempre desde un planteamiento reflexivo y crítico con el fin de incidir en la realidad para su transformación y mejora. (p.172)

ECO desde el «Programa marco para la competitividad y la innovación (CIP)» está contribuyendo, por medio del acceso abierto a la formación por parte de la ciudadanía, a la construcción colectiva del conocimiento desde Europa. Este planteamiento educacional pretende huir de todo tipo de comunicación jerárquica y unidireccional, abriendo paso a un «espacio complejo de múltiples entradas, recorridos y salidas interrelacionadas y en movimiento» (Silva, 2005, p.47). El proyecto ha demostrado *ab origine* el potencial de los MOOC para la destrucción de todo tipo de barreras tecnológicas que han provocado, desde tiempos pasados, la exclusión del conocimiento a determinados sectores sociales. Este impacto de ECO cuyos principales representantes se encuentran en la *Figura 21*, se ha visto incrementado por la preparación e implicación del profesorado, que ha sido capaz de crear sus propios cursos *online*, difundiéndolos mediante la plataforma de aprendizaje que recoge todo el proyecto formativo.



Figura 21. Equipo Proyecto ECO en Manchester (julio de 2015). Fuente: Red social de ECO en Facebook

Esta nueva realidad educomunicativa ha hecho de la universalidad del conocimiento, un deseo cada vez más cercano y palpable que sólo lo haremos realidad, como señala Aparici, en su espacio en Facebook (2014):

Con otro sistema de organización y gestión. Y es, en este aspecto, donde la UNED y otras universidades pueden aprender de la filosofía MOOC para dar el gran salto que permita la liberación de los aprendizajes a escala global. [...] Esta es una labor que puede llevar muchos años y requiere decisión, coraje y sentido pedagógico de presente y de futuro.

Los MOOC tienen el potencial de ampliar el acceso al conocimiento logrando la ubicuidad del mismo. La eficacia de la formación *online* y los MOOC, no dejan de ser una evolución del *e-learning* (Conole, 2014) como establecen numerosas investigaciones (Cabero, 2008; Means, Toyama, Murphy, Bakia y Jones, 2010). Actualmente, podemos referenciar cómo diferentes estudios han señalado que las bases pedagógicas que sustentan los MOOC son sólidas

para sus distintos formatos (Glance, Forsey y Riley, 2013; Sonwalkar, 2013) y la clasificación de los mismos según la pedagogía que lo asienta, aunque no podemos incluir en estas tipo de investigaciones ni clasificaciones el análisis de la plataforma ECO, por ser novedosa la propuesta en este ámbito y estar en un momento *prematureo* de su desarrollo. Como se indica en la web del proyecto *ecolearning.eu*, referido a los MOOC:

Los MOOCs pueden aplicarse al aprendizaje formal/informal/no formal y hacer que el aprendizaje sea ubicuo. ECO pondrá su enfoque en extender a escala paneuropea las experiencias MOOC más exitosas de Europa, pilotando y mostrando las mejores prácticas a través de su implementación en centros regionales de excelencia en toda Europa, evaluando los desenlaces, resultados y lecciones aprendidos de estas mejores prácticas en el aprendizaje de acceso abierto y móvil.

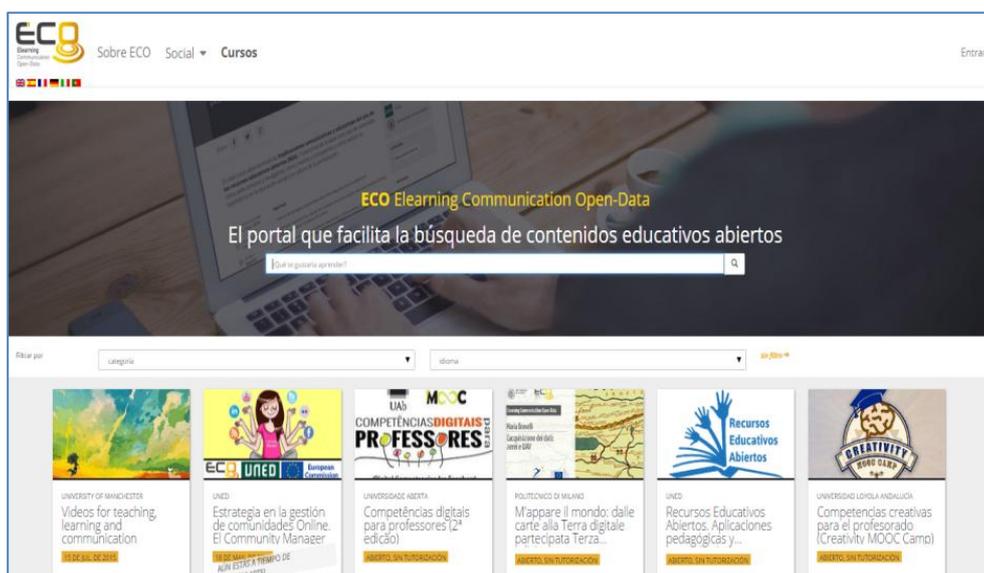


Figura 22. Impresión de pantalla: Plataforma Proyecto ECO. Fuente: elaboración propia.

Este proyecto se asienta sobre una serie de objetivos que se planifican a largo plazo, con una perspectiva de tres años (2014-2016). Esta finalidad se concreta, tal y como consta en su documento de trabajo, en:

- Analizar los requisitos para plataformas MOOC desde un punto de vista pedagógico.
- Establecer un marco para el diseño e implementación de cursos MOOCs.
- Diseñar la arquitectura general de la plataforma ECO e integrar todos los módulos individuales en la plataforma global.
- Pilotar con la plataforma ECO en los diez centros que participan.
- Analizar y evaluar la situación del mercado internacional MOOC.
- Desarrollar un plan de estrategia de negocios apropiado para la sostenibilidad de ECO.
- Aumentar la conciencia en Europa sobre los beneficios de recursos educativos abiertos para los ciudadanos y las instituciones.

Estos objetivos se pretenden desarrollar a través de una propuesta formativa que engloba diferentes cursos y abarcan diversas temáticas:

- Alfabetización Digital para Personas en Riesgo de Exclusión: Estrategias para la Intervención Socioeducativa (UNED, UNIOVI y UNICAN).
- Competencias creativas para el profesorado (*Creativity MOOC Camp*) (LOYOLA).
- *Competências digitais para professores* (UAB).
- Comunicación y aprendizaje móvil (UNED y UNIZAR).
- *DIY Education aux médias et à l'information* (SOR).
- *E-Learning-Projektmanagement an Schulen* (SE).

- *Flipped Classroom (TED).*
- *Innovación Educativa y Desarrollo Profesional. Posibilidades y límites de las TIC. (UNICAN, UNED Y UNIOVI).*
- *Introdução aos Sistemas de Informação Geográfica (FEDRAVE).*
- *Introduction to mathematic for university: Pre-Calculus (POLIMI).*
- *M'appare il mondo: dalle carte alla Terra digitale partecipata (POLIMI).*
- *MPSW: Ma pédagogie à la sauce web 2.0 (SOR).*
- *Necessidades Educativas Especiais. Como ensinar, como aprender. (FEDRAVE).*
- *Recursos Educativos Abiertos. Aplicaciones pedagógicas y comunicativas (UNED y UVA).*
- *Sexualidad Amigable y Responsable (UNED y UMB).*
- *Videos for teaching, learning and communication (UoMAN).*
- *Estrategia en la gestión de Comunidades online. El Community Manager (Tabarca y UNED).*

Como señalaron un grupo de profesores colaboradores en este proyecto en el congreso InterESTRATIC XIX Congreso Internacional de Tecnologías para la Educación y el Conocimiento y VI *Congreso Pizarra Digital: Diversidad, Estrategias y Tecnologías. Diálogo entre culturas*, celebrado los días 3, 4 y 5 de julio de 2014 en la UNED recogido por Sáez, Goig y Feliz (2014):

Va a implicar a 22 instituciones, universidades y empresas europeas y latinoamericanas que se van a organizar en 6 paquetes de trabajo. A lo largo de 4 fases, va a prepararse los diseños metodológicos y tecnológicos de 16 cursos, que van a llevarse a cabo en 3 fases. A continuación, los propios participantes tendrán que diseñar un MOOC. Con ello, se pretende analizar los

modelos y plataformas actuales MOOCs y experimentar un nuevo modelo accesible, didáctico y efectivo. Se espera consolidar y promover fuertemente los MOOCs en Europa y consolidar futuras colaboraciones entre instituciones, universidades y empresas (p.1)

Como se señala en esta aportación, la clave que busca este proyecto es la propuesta sMOOC cuya finalidad es el empoderamiento de las alumnas y alumnos. Como bien indicaban Sáez, Goig y Feliz (2014), se posibilita al alumnado una plataforma donde por sí mismos pueden crear su propio MOOC; de esta forma la participación de los miembros de la comunidad de aprendizaje se hace patente en esta propuesta, recibiendo una formación clave para ello en el curso *sMOOC Paso a Paso*. Los objetivos de este curso, dejan patente la intencionalidad de los impulsores del proyecto, al otorgar a los miembros de la comunidad de aprendizaje de las habilidades necesarias para desempeñar el desarrollo de una propuesta sMOOC.

- Identificar las principales tendencias de la formación virtual.
- Reconocer las posibilidades que los sMOOC ofrecen como recursos para el aprendizaje en distintas áreas, niveles y contextos.
- Desarrollar habilidades para la creación de un sMOOC, paso a paso, siguiendo los interrogantes: Por qué, Cómo hacer, Cómo gestionar, Cómo usar las tecnologías, Cómo hacerlo accesible, Cómo difundir y Cómo evaluar y utilizar los datos.
- Desarrollar habilidades para la difusión de sMOOC.
- Utilizar recursos tecnológicos para la realización de sMOOC de forma individual y colaborativa. (sMOOC Paso a Paso, 2014-17. Proyecto ECO).

Por este motivo, es necesario destacar en este proyecto el tercer tipo de MOOC: sMOOC, como proceso único de aprendizaje que tiene impacto social desde la comunidad formada en torno al curso:

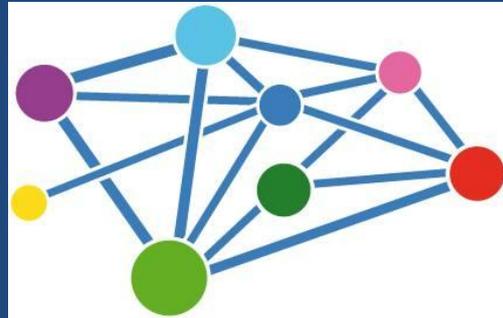
Los cursos han de estimular el conectivismo, el aprendizaje socioconstructivista y el aprendizaje situado. Han de dirigirse hacia el desarrollo del aprendizaje autónomo y estar centrados en el participante. El diseño ha de orientarse a crear oportunidades para el aprendizaje colaborativo y buscar estrategias o recursos para facilitar un aprendizaje adaptativo. (sMOOC Paso a Paso, 2014-17. Proyecto ECO)

El «diseño para todos» o «diseño inclusivo» es fundamento de la plataforma virtual de *sMOOC Paso a Paso* para atender la diversidad de las personas participantes que quieran matricularse en el sMOOC. Se aplican los principios del diseño para la diversidad social con el fin de disminuir el esfuerzo adaptativo del alumnado y favorecer los procesos aprendizaje. El sMOOC obedece a un tipo de diseño web apoyado en la fluidez, la flexibilidad y la proporcionalidad, que se denomina diseño web adaptable (*responsive web design*) con el fin de posibilitar una correcta visualización del entorno virtual desde cualquier dispositivo. Así, se hace realidad el aprendizaje en cualquier lugar, es decir, no importa el soporte que se use para acceder al curso, porque desde dispositivos móviles se tendrá una correcta visualización de los contenidos del curso, provocando que los procesos de construcción del conocimiento se desarrollen de forma efectiva.

El Proyecto ECO, debido a que ha propuesto una colección de cursos, ha brindado la posibilidad de una participación activa por un gran número de estudiantes de distintas nacionalidades. Entre este planteamiento de cursos,

destacamos este último, el curso *sMOOC Paso a Paso*, porque facilita al alumnado las capacidades necesarias para poder crear su propio MOOC y proporciona un espacio para el crecimiento de la ciudadanía en la creación de nuevas temáticas y entornos de aprendizaje. En palabras de Freire (2002), «que el saber tiene todo que ver con el crecer es un hecho. Pero es necesario, absolutamente necesario, que el saber de las minorías dominantes no prohíba, no asfixie, no castre el crecer de las inmensas mayorías dominadas». (Freire, 2002, p.151)





## Capítulo 6:

Investigación del MOOC  
Innovación educativa y  
desarrollo profesional.  
Posibilidades y límites de  
las TIC. Enfoque  
epistemológico.



# **CAPÍTULO 6: INVESTIGACIÓN DEL MOOC INNOVACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PROFESIONAL. POSIBILIDADES Y LÍMITES DE LAS TIC. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO.**

*El conocimiento no es eterno, cerrado, inamovible, sino caduco, abierto y cambiante. El conocimiento es, siempre, un proceso en transformación continua donde la incertidumbre y la complejidad son dos de sus características principales (Aparici y Osuna, 2010, p.316)*

## **6.1. Introducción**

En este capítulo, hemos presentado el enfoque epistemológico a través de un método que parte de la elección del objeto de estudio hasta las conclusiones finales. Somos conscientes que no hemos podido abarcar todas las áreas requeridas debido a la magnitud de la temática elegida y el potencial de la misma proyectada hacia el futuro. Por este carácter innovador, la propuesta del análisis de los MOOC es necesariamente limitado y, sin duda alguna, irá mejorando en investigaciones futuras a la vez que se potencia su desarrollo. Como consecuencia de esta elección novedosa, explicitamos en este apartado

nuestra posición como analistas y presentamos los criterios que han fundamentado la base de la elección en el campo de la investigación. Las ciencias sociales, a diferencia de otras ciencias experimentales, presentan diferentes enfoques para llevar a cabo una fase de investigación empírica. En nuestro estudio, hemos precisado un esqueleto argumental con unas reglas mínimas que han encaminado el proceso con un carácter realmente científico. Decidir por una estructura u otra ha sido la clave en el diseño metodológico, exigiéndonos la capacidad para dilucidar cómo debía ser y qué técnicas eran las más específicas para poder investigar este caso optando *per fas et per nefas*. Como señala Coller (2005):

Investigar científicamente implica seguir unos pasos lógicos y sistemáticos que permiten comprobar la veracidad de una serie de afirmaciones que se refieren a la parcela de la realidad en la que se está interesado. A estos pasos se les conoce con el nombre de 'método'. (p.17)

Por medio de esta proposición, hemos producido representaciones que han descrito, analizado y explicado la realidad observada, partiendo de la aplicación del método por el que hemos optado. Estamos de acuerdo con Ragin (1994) en estas representaciones han hecho referencia a fenómenos socialmente relevantes, basados en evidencias adecuadas, consecuencia del análisis sistemático y significativo para el planteamiento teórico social.

Estos paradigmas se han enmarcado en el ámbito de la sociología, surgiendo del momento en el que el ser humano comienza a preguntarse sobre la realidad en la que habita y el espacio donde establece sus relaciones con el medio que lo rodea. Dichos interrogantes pasan a convertirse en axiomas fundamentados del método de estudio en las ciencias naturales, el científico.

La fenomenología surge como respuesta al objetivismo de la ciencia positiva, que como una parte de la misma, analiza, reflexiona y estudia los fenómenos a descubrir y plantea que lo subjetivo no es sólo fuente de conocimiento, sino también un objeto de estudio dentro de la metodología de la investigación. Husserl (1859-1938), como padre de la fenomenología en las investigaciones, nos presenta esta ciencia como eje para estudiar las estructuras esenciales de vivencias y objetos intencionales, así como, las relaciones entre los mismos. En consecuencia, en nuestro proceso investigador, hemos convertido la fenomenología en una fuente importante de información.

Lo que en este estudio hemos observado no es el objeto en sí mismo, sino cómo y cuándo es dado en actos intencionados. El sistema de referencia fenomenológico toma por real aquello que es pensado de manera clara y distinta: la realidad social y su transformación en objeto de estudio.

Por su parte, el paradigma positivista abarca el «estudio de la realidad social utilizando el marco conceptual, las técnicas de observación y medición, los instrumentos de análisis matemático y los procedimientos de inferencia de las ciencias naturales» (Corbetta, 2007, p.11). El hecho positivo es un efecto de una casualidad primaria en apariencia, una representación que es captada y analizada fuera del contexto de las relaciones.

En base a lo planteado previamente, los objetivos, la formulación de hipótesis y los grandes interrogantes, han sido analizados desde una metodología mixta, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas, como veremos más adelante. La muestra intencional que seleccionamos, en este caso concreto, ha sido el alumnado y el profesorado del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». La opción del diseño de la

investigación elegida y los cauces de estudio, fueron impregnados y condicionados con el carácter docente del autor y la directora de tesis, por su práctica educativa desarrollada a través de su competencia profesional en diferentes contextos educativos. La participación de la directora la Dra. Osuna Acedo como profesora del MOOC y coordinadora del Proyecto ECO, y la actuación de Gil Quintana que ha estado supeditada al desempeño de su rol como alumno y como profesor dentro de la comunidad educativa que se encuentra detrás del curso, objeto de estudio.

En otro orden de ideas, señalamos que este trabajo ha sido enmarcado, como consecuencia de la observación participante, en una metodología de investigación-acción como «una forma diferente de concebir la investigación social que pretende, mediante la participación de los sujetos observados en todo el proceso investigador, promover en ellos la comprensión de su realidad social, para poder así transformarla colectivamente» (Callejo y Viedma, 2009, p.167). Los datos y las conclusiones que han quedado reflejadas al finalizar el proceso de investigación han sido compartidos con la comunidad docente que ha desarrollado y sigue con intención de continuar haciéndolo, cursos MOOC con características similares.

Queda demostrado que esta investigación ha dado lugar a un acto de aprendizaje educomunicador, partiendo de una propuesta para mejorar la realidad analizada, concibiendo el conocimiento como «un proceso de transformación continuada donde la incertidumbre y la complejidad son dos de sus características principales» (Aparici y Osuna, 2010, p.316). La investigación adquiere una perspectiva educomunicativa, al tener presente a todos los sujetos con sus «interacciones y encuentros, sobre todo de

descubrimientos y exploraciones de los propios alumnos» (Orozco, 2010, p.269) como parte principal en todo proceso educativo.

## **6.2. Justificación teórica de la metodología utilizada**

En este mismo orden de ideas, desarrollamos a continuación una justificación teórica versada sobre el proceso investigador programado. Este paso a nivel sociológico, se inició cuando el propósito fue provocar la reflexión y el diálogo académico sobre el objeto de estudio, enmarcándolo en una realidad existente. El planteamiento, partiendo de la sociología, puede presentar soluciones a un modelo, propuesta de nuevos paradigmas o desarrollo de una reflexión epistemológica aunque al implementarla se vuelva práctica, partiendo de que toda investigación (en alguna medida) tiene la doble implicación, teórica y práctica (Bernal, 2006).

En relación a la cuestión del *método* planificado para el estudio del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», hemos de señalar que se trataba de un campo en proceso de desarrollo, por el carácter prematuro de esta modalidad formativa y su progresiva presencia en diferentes instituciones y organizaciones. Partiendo de esta premisa, presentamos una breve argumentación de la teoría que ha sido la base en los documentos, informes y diferentes datos analizados en esta tesis, con la intención de ofrecer una visión panorámica de la misma.

### **6.2.1. Paradigmas de la investigación social**

Si hacemos referencia a cualquier ámbito de la ciencia, podemos observar cómo en determinado momento de su historia, se perfila un paradigma propio.

Este determinado paradigma representa una perspectiva fundamentada teóricamente y reforzada por el apoyo de la comunidad científica que dirige la investigación, desarrolla los procesos de estudio y formula las hipótesis del fenómeno observado. Como señalan Callejo y Viedma (2009), «el horizonte de la investigación social es siempre la actuación sobre el fenómeno social estudiado» (Callejo y Viedma, 2009, p.3). La investigación social se concreta a través de dos paradigmas que constituyen la base del proceso investigador: el *cuantitativo* y el *cualitativo* (Corbetta, 2010, p.18). Estos paradigmas surgen, en el ámbito sociológico, en el momento en que el ser humano comienza a plantearse preguntas sobre la realidad en la que vive y se relaciona, como hemos indicado en la *Introducción*. En consecuencia, pasan a convertirse en paradigmas basados en la forma de estudio de las ciencias sociales, definiendo los métodos y técnicas de investigación como aceptables para una determinada disciplina. Como escribe Hughes (1980):

Cada procedimiento o instrumento de investigación está entrelazado de manera inexplicable con las interpretaciones concretas del mundo que tiene el investigador y sus modos de conocer ese mundo. Usar un cuestionario o una escala de actitudes, asumir el papel de observador participante o construir una muestra aleatoria [...] equivalen a aceptar concepciones del mundo que permitan el uso de estos instrumentos para lograr los objetivos fijados. Ninguna teoría o método de investigación [...] se justifican por sí mismos: su eficacia, su propia calificación de instrumentos de investigación [...] dependen en última instancia de justificaciones de tipo filosófico. (p.13)

A fin de comparar estas dos concepciones generales sobre la naturaleza de la realidad social, nos debemos preguntar cómo ha respondido cada una a las tres preguntas de fondo que tienen todo proceso de investigación. Estas

preguntas se pueden expresar, en palabras de Corbetta (2007) con cuestiones referentes a: « ¿existe la realidad (social)?, ¿es conocible?, ¿cómo podemos conocerla? En otras palabras: *esencia, conocimiento y método*» (Corbetta, 2007, p.8). El mismo autor señala (2007):

Las tres cuestiones están relacionadas entre sí, no sólo porque las respuestas para cada una de ellas se influyen entre sí, sino también porque a veces es difícil distinguir los límites entre ellas. [...]. En realidad, esta dependencia mutua se encuentra en la propia definición de paradigma científico que [...] implica tanto una visión teórica, como una orientación de los procedimientos de investigación. (p.9)

Cuantitativo y cualitativo, se presentan por tanto como los dos límites por los que enfrentarse al estudio de los hechos sociales. La radicalización de ambos enfoques puede llevarnos a graves consecuencias, alejándonos del alcance de la investigación, de la posibilidad para hacer generalizaciones y de la afirmación que la realidad es una construcción objetiva. Partiendo de esta situación, se abre paso un desarrollo reciente del paradigma interpretativo que, como señala Corbetta (2007), «ha sentado las bases del denominado 'postmodernismo', una suerte de rechazo del concepto tradicional de ciencia, entendida como orden y racionalidad, simplicidad y generalización, a favor de la paradoja, la contradicción y la exaltación de las diferencias» (Corbetta, 2007, p.29).

### **6.2.2. Investigación cuantitativa e investigación cualitativa**

Para perfilar el diseño de nuestra investigación, la cuestión planteada que fundamentó la elección se perfiló desde la pregunta: ¿es más correcto

científicamente hacer una investigación utilizando una perspectiva cuantitativa o cualitativa? Como señalamos en la *Introducción*, dejamos constancia de la existencia de los dos enfoques en nuestro trabajo donde el tratamiento ha sido desde una metodología mixta. Este tipo de estudio representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos, críticos e implica la recolección y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, así como la integración y discusión conjunta para realizar inferencias, producto de la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno estudiado (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2008).

Podíamos entender la perspectiva cuantitativa si nuestra intencionalidad era investigar los hechos u opiniones fácticas. Para Sáenz, Gorjón, Gonzalo y Díaz (2013), «la investigación cuantitativa en las ciencias sociales se da a través de un proceso en donde la información es recolectada y debe ser relacionada a las ideas o metas que tiene el investigador para su estudio» (Sáenz, Gorjón, Gonzalo y Díaz 2013, p.15). A su vez, la perspectiva cualitativa será desarrollada si pretendemos indagar «motivaciones, representaciones y, en general, aquellos objetivos cuya principal manera de manifestarse es a través del discurso de la gente» (Callejo y Viedma, 2009, p.102). El mismo Gibbs (2012) nos señala:

La investigación cualitativa pretende acercarse al mundo de `ahí fuera´ [...] y entender, describir y algunas veces explicar fenómenos sociales `desde el interior´ de varias maneras diferentes:

- Analizando las experiencias de los individuos o de los grupos. [...]

- Analizando las interacciones y comunicaciones mientras se producen. Esto se puede basar en la observación o el registro de las prácticas de interacción y comunicación, y en el análisis de ese material.
- Analizando documentos (textos, imágenes, películas o música) o huellas similares de las experiencias e interacciones. (p.12)

Aunque los presupuestos de la investigación cualitativa fueron constituidos como la base de nuestro trabajo, optamos por recurrir también a técnicas de la tradición cuantitativa; las dos opciones se emplearon de forma complementaria de cara a proporcionar una mayor solidez en la investigación. Estas premisas han sido fundamentadas en Stake (1998) que presenta las diferencias entre ambos paradigmas:

- Diferenciación al propósito de la investigación. La cuantitativa busca *explicar* las causas de los fenómenos objeto de estudio, la cualitativa nos lleva a *comprender* la realidad del mismo estudio.
- La investigación cualitativa se presenta «libre de valores». La función de la misma es recoger una serie de datos que permitirán, después de su correspondiente análisis, una interpretación sobre la realidad que se estudia. En este paradigma, se presenta al sujeto investigador como intérprete de los sucesos y creador de conclusiones, desempeñando un *papel activo*.
- En el paradigma cuantitativo el conocimiento se entiende como algo que debe *descubrirse* y que, en un primer momento, resulta ajeno a la persona del investigador. Es necesario que el análisis parta de ideas y concepciones que éste maneja dentro del campo de estudio.

En base a nuestra elección, una investigación no requiere adecuarse a un protocolo que opte por un tipo de técnicas cuantitativas o cualitativas para tener mayor rigor científico, como ocurre en las ciencias físico-naturales por medio del conocido método científico, o ser desarrollada mediante un modelo experimental basado en la estadística matemática. Para poder llevar a cabo el proceso, se requiere el respeto a la naturaleza de los distintos fenómenos que se querían estudiar y contar con un plan metodológico que permitiera acceder a ellos. El empleo de ambos procedimientos cuantitativos y cualitativos en nuestra investigación, sin duda alguna, sirvió también de gran ayuda para corregir los sesgos propios que se presentan en cada método; aunque, no podemos olvidar que su elección responde a la utilidad de unos u otros para responder al análisis del objeto investigado. Esta tercera postura por la metodología mixta «sostiene la legitimidad, utilidad y dignidad de ambos métodos, y anuncia el desarrollo de una investigación social que, según las circunstancias y las posibilidades, opte por un enfoque o el otro (o por ambos)» (Corbetta, 2007, p.60). La metodología mixta fue la elección para construir nuestra investigación, un diseño con suposiciones filosóficas basado en métodos de indagación que han guiado la dirección de la recolección, análisis de datos y la mezcla de enfoques de índole cuantitativo o cualitativo. Consideramos fundamental la utilidad de un enfoque metodológico que utilice una convergencia de ambos métodos en una misma propuesta; planteamiento defendido desde el siglo pasado por autores como King, Keohane y Verba (1994), quienes analizan las diferencias entre ambas técnicas como simplemente estilísticas y sin una importancia vital en lo referente a la investigación. Podemos afirmar con Corbetta (2007):

En el enfoque neopositivista y el interpretativo, las técnicas cuantitativas y cualitativas conducen a conocimientos diferentes. Pero esto no es una limitación, sino una riqueza, ya que para poder conocer completamente la realidad social se precisa una aproximación polifacética y múltiple. La investigación social es como un dibujo de la realidad social. [...] No existe un retrato absoluto, como no existe una representación absoluta de `verdadera´ de la realidad. (p.61)



Figura 23. Beneficios metodología MIXTA. Fuente: elaboración propia.

Para esta perspectiva de metodología más exigente, es necesario mantener la coexistencia y control de los diversos métodos, partiendo de una respuesta desde la técnica de la triangulación. Como señalan Hernández, Sampieri y Mendoza (2008) dos nociones han sido importantes en el desarrollo de la investigación mixta: la referente a la triangulación y la de utilización de varios métodos en un mismo estudio para incrementar la validez del análisis y las inferencias, como veremos más adelante.

### **6.2.3. Aproximación al estudio de casos**

Hemos podido comprobar como nuestra investigación se ha basado en el método científico, siguiendo unos pasos lógicos y sistemáticos que han posibilitado la comprobación veraz de nuestras conclusiones. Para afirmar esta veracidad de nuestro proceso investigador ha sido imprescindible seguir un método específico, considerado por la comunidad científica como el más apropiado para analizar esa realidad concreta. En palabras de Coller (2005):

El método científico [...] requiere el acuerdo implícito de la comunidad científica acerca de las reglas que gobiernan el proceso de comprobación de una hipótesis que se refiere al funcionamiento de la sociedad o de un fenómeno particular. En términos generales tales hipótesis establecen la relación (habitualmente causal) que existe entre dos (o más) fenómenos, variables y observaciones. (p.18)

El estudio de casos ha sido objeto de análisis durante décadas por muchos investigadores que han buscado la combinación de métodos de naturaleza diferente, fomentando una imaginación sociológica para poder encontrar la forma más adecuada de producir mejor el conocimiento sobre el hecho a estudiar. El método de investigación de casos, elegido para este análisis, ha facilitado la combinación de diferentes técnicas de investigación anteriormente citadas, cuyo objetivo ha sido descubrir mejor un aspecto tan sociológicamente relevante como es el estudio de un MOOC. El estudio de casos se ha enfrentado a la realidad mediante un diagnóstico detallado de los elementos y la interacción que se produce entre los mismos y su contexto llegando, mediante un proceso de síntesis, a la búsqueda del significado y la toma de decisiones. Como señala Coller (2005):

Un caso es un objeto de estudio con unas fronteras más o menos claras que se analiza en su contexto y que se considera relevante bien sea para comprobar, ilustrar o construir una teoría o una parte de ella, bien sea por su valor intrínseco. [...] Cualquier objeto de naturaleza social puede construirse como un caso. (p.29)

El estudio detallado permite «clarificar relaciones, descubrir los procesos críticos subyacentes e identificar fenómenos comunes» (Arnal, 1994, p.207). Se considera un examen de un ejemplo en acción: el análisis de incidentes y hechos específicos, recogida selectiva de información biográfica, de personalidad, intenciones y valores que permite captar y reflejar los elementos de una situación que le dan significado. (Walker, 1989). En palabras de Coller (2005):

El método de caso puede ser utilizado como una herramienta de exploración, pero también de comprobación y construcción de teorías. Es más, en la mayor parte de ocasiones, el estudio de casos permite aproximarse a los actores de manera que se pueda realizar la comprensión e interpretación de sus acciones con cierto éxito. (p.21)

Entre las autoras y autores que han profundizado en el análisis de este método de investigación, existe un denominador común: el requerimiento de un proceso de indagación en profundidad de la realidad a estudiar. Se trata de un camino largo, meticuloso y cambiante y, a la par, apasionante, que deriva en la resolución de una serie de preguntas previamente planteadas y posteriormente susceptibles de modificación a tenor de los datos que se vayan recabando.

La tesis doctoral ha sido enmarcada, por tanto, en un estudio de caso. Concretamente, dentro de los diferentes tipos de caso o formas de enfocar y presentar el que ha sido analizado, optamos por un tipo objeto, *específico*,

*típico, mixto, analítico y múltiple* (Coller, 2005), como detallaremos en el siguiente capítulo. Según el proceso de estudio, se ha analizado como un objeto claramente delimitado, aunque han sido los responsables de este estudio quienes han fijado las fronteras en último término. La organización del proceso investigador ha demandado que se realice en función de un tema que se ha procurado determinar y delimitar con absoluta precisión. Los esfuerzos realizados han sido eficaces cuando la búsqueda ha sido encaminada hacia objetivos amplios e indefinidos. No ha sido imprescindible indicar las características propias del conocimiento científico que determinaron con mayor precisión el caso de la investigación, este proceso tenía un tema específico: causas, razones y análisis del fenómeno observado. Partiendo de esto, hemos entendido el estudio de caso dentro de diferentes etapas o fases necesarias para la realización del mismo, como nos presenta Castro (2010) en la *Figura 24* que vemos a continuación.



Figura 24. Procedimiento metodológico de la investigación utilizado para un estudio de casos. Fuente: Castro (2010, p.50)

Como también comprobaremos en el *Capítulo 7 Diseño y desarrollo de la investigación*, nuestro estudio de caso ha sido estructurado en base a tres fases diferentes siguiendo en la propuesta de Castro (2010):

- Primera: Fase teórica. Utilizamos modelos teóricos de la disciplina elegida para poder explicar otras situaciones.
- Segunda: Fase trabajo de campo a través de las técnicas cuantitativas y cualitativas para la producción de datos.
- Tercera: Fase analítica que nos muestre la relevancia del estudio, el análisis de los resultados y la formulación de conclusiones.

En este mismo sentido, Sarabia (1999) señala que en lo metodológico, la investigación científica actual es como una espiral inductivo-hipotético-deductivo y reduce la misma en dos pasos esenciales:

- Fase heurística o de descubrimiento: construida partiendo de la observación, descripción, reflexión y generalización inductiva, con miras a generar hipótesis.
- Fase de justificación-confirmación: comprobación del fundamento de una hipótesis por medio de un procedimiento o dispositivo previsto al efecto.

En el estudio hemos requerido de información producto de análisis e investigaciones profundas que han generado un proceso eficiente de toma de decisiones y el estudio de casos se ha convertido en una herramienta de apoyo a dicho proceso.

#### **6.2.4. Etnografía virtual**

De la descripción que hemos realizado anteriormente sobre cómo hemos utilizado el estudio de casos en esta investigación puede derivarse que se trata de un *estudio etnográfico de casos*, ya que la experiencia de formación ha sido

analizada teniendo en cuenta cómo actúan, sienten y perciben la realidad en el escenario digital seleccionado, los miembros de la comunidad que se encuentran involucrados en el mismo. Dentro del amplio campo de la investigación cualitativa o naturalista, la etnografía es la metodología de la investigación más adecuada para la exploración de los fenómenos educativos, dada la complejidad que los mismos entrañan. Por este motivo, hacemos referencia a las características fundamentales de esta metodología.

Cuando hablamos de la etnografía nos viene al recuerdo el término de antropología cultural, la imagen de un etnógrafo como antropólogo que vive en un determinado espacio cultural o social analizando sus comportamientos durante un periodo de tiempo determinado. En palabras de Flick (2012), «la etnografía es el arte y la ciencia de describir a un grupo humano: sus instituciones, comportamientos interpersonales, producciones materiales y creencias» (Flick, 2012, p.33). Como punto de partida es necesario señalar que para Rodríguez (1999) la etnografía es:

Método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. A través de la etnografía se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigador. Pero también, bajo el concepto de etnografía, nos referimos al producto del proceso de investigación: un escrito etnográfico o retrato del modo de vida de una unidad social. (p. 44-45)

Nada más lejos de la realidad, la etnografía se puede realizar en todo tipo de entornos sociales, incluidas las más habituales en esta Sociedad del Conocimiento, como es el entorno virtual. Si observamos el alto nivel de desarrollo alcanzado gracias a los nuevos dispositivos electrónicos, en materia

de comunicación y, como no, en el ámbito educativo, es imprescindible utilizar este tipo de técnicas para analizar las nuevas formas de comunicación y cómo estas se enfrentan a la nueva realidad digital. En palabras de Domínguez (2007):

Métodos como la investigación acción participativa, los estudios de casos, la observación participante, la entrevista en profundidad, los grupos de discusión, o la misma intervención social, se emplean dándoles un sentido etnográfico que consiste, básicamente, en la presencia del investigador en el campo durante un tiempo y la descripción posterior de sus experiencias. (p.48)

La *etnografía digital*, concepto acuñado a partir de la década de los ochenta por Kozinets (1997) hace referencia a:

Una descripción escrita resultado del trabajo de campo que estudia las culturas y comunidades en línea emergentes, mediadas por ordenador, o comunicaciones basadas en Internet, donde tanto el trabajo de campo como la descripción textual son metodológicamente conducidas por las tradiciones y técnicas de la antropología cultural.

Esta propuesta nos proporciona una gran ventaja en los procesos de investigación, permitiendo explorar de manera directa la interacción de las personas con los diferentes escenarios, objetos o espacios digitales. Gracias a la etnografía virtual, que aplica técnicas como entrevistas, observación participante, etc. podemos descubrir de manera completa cuáles son los usos, deseos, frustraciones, expectativas y opiniones de las personas acerca del objeto de estudio. La investigadora Hine (2004), hace referencia a la etnografía virtual como el medio para observar con detalle las formas en que se experimenta el uso de una tecnología. En su forma básica, la etnografía consiste en que, como investigadoras o investigadores, se sumergen en el

mundo que estudian por un tiempo específico y recogen las relaciones, actividades y significaciones que se forjan entre quienes participan en un proceso social determinado. Este enfoque no desecha las contribuciones clásicas, sino que les da una vuelta más para adaptarlas al actual contexto digital. Para Budka y Kremser (2004) la antropología digital o de la cibercultura, trata sobre:

Las tecnologías y cómo estas son construidas e implementadas en la sociedad y la cultura. En ese sentido, la ciberantropología no es completamente nueva. Desde 1950, los antropólogos han investigado de forma creciente las tecnologías y sus particulares impactos en las culturas no-occidentales. Uno de los ejemplos más conocidos es el trabajo de Maurice Godelier (1971) sobre los efectos de la introducción de hachas de acero en grupos indígenas de Papua Nueva Guinea y Australia, pero como anota Escobar (1994), entre otros (por ejemplo, Pfaffenbenger, 1992), uno no puede adaptar esas aproximaciones al altamente complejo sistema tecnológico en las sociedades y culturas 'modernas'. (p.214)

En este sentido, las comunidades virtuales se toman como referentes en el campo de observación en el sentido bourdieuano (Bourdieu y Wacquant, 1995); se trata de un espacio determinado por diferentes conductas, reglas, intereses y propuestas. A través de las aportaciones de los sujetos participantes de este lugar, se puede descubrir las peculiaridades que lo definen y los modelos pedagógicos y comunicativos que se desarrollan. Un ejemplo en ese sentido, extraído del trabajo de campo en comunidades virtuales con finalidades formativas en torno a foros virtuales, es el trabajo de Domínguez y Alonso (2005), donde señalan que:

Determinados comportamientos con escaso potencial formativo en situaciones off-line, demuestran ser decisivos para articular gran parte del conocimiento generado en un foro virtual. En nuestras observaciones hemos visto con frecuencia mensajes con un contenido irrelevante desde el punto de vista pedagógico que, sin embargo, adquirieren una importancia central dentro del foro, agrupando comunicaciones y generando debate y reflexión en torno a ellos. [...] la explicación a esas desviaciones en las contingencias y reciprocidades comunicativas en el ciberespacio –y otras encontradas en foros educativos, como la ausencia de relación entre número de mensajes emitidos y respuestas obtenidas o entre la tipología del discurso, más o menos estructurada, y la resolución de dudas en el grupo– no son resueltas adecuadamente en las [actuales] investigaciones de corte etnográfico, lo que lleva a buscar otros enfoques complementarios que permitan enriquecer el estudio pedagógico de las comunidades virtuales. [...] El análisis de redes sociales (ARS) está en condiciones de rellenar esa clase de lagunas. Fuera de los razonamientos positivistas, los métodos estructurales y de ARS permiten explicar en términos relacionales el peso de un mensaje dentro de la red de comunicación establecida en un foro virtual. Y también, considerando los atributos personales de los participantes, el ARS aporta claves relevantes que pueden explicar los procesos de socialización en una determinada comunidad. Tomados como nodos dentro de una red de comunicación, algunos mensajes en foros virtuales pueden analizarse por su contenido empleando técnicas de análisis de datos cualitativos ‘blandos’, pero su relevancia como parte de la matriz relacional de todos los mensajes al foro posee además una justificación en términos de centralidad, conectividad o grado de intermediación de ese nodo con los demás de la red. En ese sentido, al ARS no viene a interponerse a los métodos cualitativos clásicos, simplemente enriquece el análisis

aportando informaciones sobre el estado de la cuestión que permiten reflexionar nuevamente acerca de los procesos – sociales o de aprendizaje– que tienen lugar en el seno del grupo. (p.385)

Desde nuestro punto de vista, la utilización del enfoque etnográfico en nuestra investigación resultaba especialmente apropiada para ofrecer una visión más completa de los modelos comunicativos y pedagógicos que se desarrollaban en el espacio del MOOC objeto de estudio. En este sentido, la etnografía digital nos ha permitido profundizar en las dinámicas establecidas no sólo en los procesos de desarrollo de las vivencias en este ámbito formativo sino también en los de diseño, conociendo en profundidad qué tipos de decisiones se adoptaron, los motivos que han llevado a desarrollar determinadas estrategias, los roles que se han desempeñado, etc. De hecho, al acercarnos al caso para realizar una mirada etnográfica a los mismos, hemos ofrecido una clara declaración de intenciones, en el sentido que no hemos pretendido anticipar ni generalizar las dinámicas establecidas en otras experiencias de formación MOOC. Hemos pretendido aceptar que el proceso de aprendizaje en espacios virtuales como las plataformas MOOC influyen, además de en algunos aspectos de tipo tecnológico, otras cuestiones fundamentales como las concepciones sobre las prácticas educativas y comunicacionales que tienen asimiladas las personas encargadas de diseñar y desarrollar estas propuestas, las decisiones en materia curricular adoptadas en los procesos de diseño y desarrollo o las peculiaridades de los MOOC que regulan la actividad de las propias instituciones generadoras de estas experiencias. Como consecuencia, en esta investigación la metodología descrita se ha empleado de forma que nos permitiera llegar a descubrir el desarrollo de los procesos educativos y

comunicativos en el escenario virtual del curso. Para ello, hemos procedido al registro de todas las interacciones producidas en el entorno digital con el objetivo de que eso nos permitiera llegar a conocer en profundidad la actividad que se ha desarrollado como participantes. Esta opción metodológica ha permitido penetrar en la dinámica relacional que se establece entre profesorado y alumnado en esta experiencia, así como las estrategias empleadas para esta comunicación. En todo caso hemos de advertir que nos hemos limitado al registro automático de las interacciones producidas en el seno del MOOC sino que, en la medida de lo posible, hemos participado en las distintas propuestas presentadas en el curso permitiendo una elaboración del conocimiento más profundo de la comunidad educativa en base a esta propuesta de formación. Aunque conviene reconocer que nos hemos encontrado con dificultades a la hora de llegar a formar parte activa del colectivo dado que, en las que prima el trabajo personal frente al colaborativo, no llega a lograrse una dinámica grupal entre la comunidad virtual de aprendizaje.

### **6.3. Criterios de comprobación científica**

Los criterios de rigor científico en la investigación han ido evolucionando pasando por el establecimiento de distintos criterios personales hasta la reconceptualización desde el pensamiento pos-estructural (Sandín, 2000, p.224). Como podemos comprobar, la complejidad en la validación de los estudios cualitativos requiere superar la admiración que hemos podido tener hacia el método, por estar impregnado de cuestiones ideológicas, políticas (Orden y Mafokozi, 1999) y morales en su desarrollo. No es posible separar el

objeto de la investigación de la estructura de la misma: la relacionalidad del proceso y cuestiones éticas impregnan el quehacer del estudio. En este sentido, podemos hacer referencia, en el ambiente educomunicativo, al concepto de solidaridad que ha regulado la actividad investigadora, entendiendo el conocimiento como un término práctico, frente al de objetividad.

### **6.3.1. Fiabilidad y validez**

La consideración sobre la fiabilidad y validez en cualquier investigación, tiene como *sine qua non* el juicio por parte de la comunidad científica. La aceptación de este proceso es el resultado de la publicación de las conclusiones, el contraste de opiniones y la utilización de las mismas para seguir profundizando en el caso concreto. Estos elementos u otros más, indican si la evaluación que se hace del proceso resulta negativa o positiva.

Esta afirmación toma como base diferentes criterios para analizar la calidad de la investigación en un contexto específico como es nuestro estudio, en un «marco del mundo real donde el investigador no intenta manipular el fenómeno de interés» (Patton, 1982, p.39). Las investigadoras e investigadores, en una propuesta cuantitativa o cualitativa, deben tener en cuenta dos constructos cuando se realiza el estudio, analizan los resultados y juzgan su calidad que se concretan en esta *validez y fiabilidad*. Constructos inherentes a la investigación para otorgar a las técnicas e instrumentos utilizados en el proceso, exactitud y consistencia. Si la investigación es repetida en el mismo sitio o con las mismas personas y siguiendo pasos idénticos por otra investigadora o investigador, los resultados obtenidos deben ser los mismos, convirtiéndose en fiables. De la

misma forma, si estos resultados son ciertos, no erróneos, ni sesgados, nos situaremos ante una investigación válida. Podemos afirmar, como señala Coller (2005), «el objetivo ideal es obtener el máximo de fiabilidad y validez para aumentar la calidad de la investigación» (Coller, 2005, p.54). Por este motivo, se hace imprescindible hacer referencia a los «antídotos» que pueden proteger la investigación de los defectos de la misma, asegurando que el proceso se consolide alejados de la falta de elaboración, del carácter superficial y de la escasa rigurosidad (Corbetta, 2010). Partiendo de nuestro interés por defender la eficacia de esta investigación, podemos distinguir los siguientes criterios:

- *Falta de representatividad.* Cuando se ha definido el sector de individuos a estudiar y se ha calculado el tamaño de la muestra, hemos procedido a la selección a partir de la propuesta de estudio, aspecto esencial para asegurar la representatividad. A través del muestreo intencional que hemos utilizado se ha seleccionado a los sujetos considerados apropiados, basándonos en los conocimientos que disponíamos sobre el sector elegido. De esta manera, la representatividad de la muestra ha dependido del criterio subjetivo de quienes lo han analizado.
- *Falta de rigor en la recopilación de materiales, en el análisis y la elaboración de las conclusiones.* Ante este tipo de problema hemos desarrollado como antídoto un buen diseño de la investigación en combinación con un anclaje y una gran solidez teórica. Contra la falta de rigor aplicamos la búsqueda de explicaciones alternativas, repetición y revisión de todas las observaciones y la *triangulación*, como estrategia de validación. Debemos tener presente que «la formación del investigador/a es importante para combatir la falta de rigor, pero aún

más importante que tenga el talante adecuado para comprender que su actuación debe estar presidida por el rigor y no por la dejadez intelectual» (Coller, 2005, p.56).

- *Introducción de sesgos personales en el estudio.* Los sesgos pueden proceder de distintos elementos que han formado parte activa en nuestro estudio como son el papel como personal investigador y los sujetos participantes en el proceso. Un análisis con estos sesgos puede ser percibido como condicionado, parcial e inclinada de forma clara a una determinada postura. Existen formas de evitar la incorporación de estos sesgos, la *técnica de triangulación, como incidimos en el punto anterior, es una de ellas.* Como señalan Viedma y Callejo (2009), «la articulación de diversas técnicas o prácticas de investigación social e, incluso, de distintas perspectivas de investigación pueden tener por finalidad la validez de los resultados» (Viedma y Callejo, 2009, p.23). En este sentido, estos autores señalan la triangulación como «la idea de que las técnicas de investigación son intercambiables, de manera que el uso conjunto [...] aparece destinado al control metodológico, a la validez» (ibid, p.23).
- *Provincianismo o etnocentrismo.* Esta problemática se potencia cuando como analistas, por su biografía, historia o situación social ocultan otras interpretaciones con perspectivas diferentes. En nuestro análisis hemos mostrado una mentalidad abierta y sensible a lo diferente; sirviéndonos de la empatía para adoptar el punto de vista de otras personas, convirtiéndose en una ayuda para mitigar estos riesgos y olvidando la

dependencia de la interpretación de la realidad por el carácter de los sujetos autores de esta tesis.

- *Causalidad débil.* Como analistas, partiendo de las variables sobre las que trabajan, no pueden asegurarse con rigor científico de que sean las únicas personas que pueden explicar el fenómeno observado. Para evitar esta situación hemos realizado un análisis contextual que consiste «en comprobar si existen otros factores que expliquen el fenómeno» (Coller, 2005, p.58). Como consecuencia, la *fiabilidad* y *validez* interna de la investigación ha tratado «demostrar que la reconstrucción de la realidad, que hacen los sujetos de la muestra en su discurso, es creíble y auténtica para ellos mismos» (Osuna, 2004, p.204).
- *Extensión y vaguedad desmesuradas.* En el estudio se debe potencializar la democratización de la teoría y la investigación planteada, sirviéndose de una escritura inteligible y accesible a todas las personas, incluso ajenas a la disciplina que se ha trabajado. Apoyados en Coller (2005) en nuestro estudio presentamos una serie de aspectos a tener en cuenta en relación con este criterio. En primer lugar, la narración contiene lo necesario para poder comprender bien el caso; lo hemos entendido como «escritura económica». En segundo lugar, la narración ha cumplido un objetivo claro y ceñido al objeto de estudio. En tercer lugar, se ha argumentado de forma lógica y con convicción lo que se ha pretendido demostrar a lo largo del análisis de los datos recopilados en técnicas cuantitativas y cualitativas. Finalmente, el texto se ha presentado con coherencia, utilizando para ello una linealidad argumental, exposición cronológica y una descripción estructurada.

La metodología de la investigación ha exigido de una interacción constante entre los responsables de este estudio y el objeto investigado. En este sentido, se ha hecho imprescindible, en base al marco teórico que lo ha sustentado, el logro de la interpretación imparcial y precisa de los distintos acontecimientos estudiados, así como el establecimiento sólido de las conexiones entre la hipótesis y la conclusión, aplicando herramientas como la *fiabilidad* y *validez* que hemos presentado para conquistar los fines científicamente propuestos.

### **6.3.2. Transferibilidad y confirmabilidad**

La calidad de cualquier investigación es un aspecto fundamental que, en cualquier estudio, se debe garantizar por parte de los sujetos responsables del mismo. La calidad del estudio está determinada por el rigor metodológico con que se realizó, dando importancia a los estándares de calidad para las propuestas cuantitativas y aclarados en el punto anterior, pero es necesario tener presente también los criterios que hemos seguido para la parte cualitativa de nuestra investigación. Estos criterios, pueden hacer referencia a la credibilidad, la auditabilidad o confirmabilidad y a la aplicabilidad o transferibilidad. En referencia a la credibilidad, se logra cuando los hallazgos son reconocidos por su similitud a la realidad y en consonancia con la verdad como participantes del estudio o que han mantenido contando con el fenómeno indicado. La confirmabilidad pone de manifiesto la neutralidad del análisis de los datos y de la interpretación, demostrando una continuidad desde cualquier ámbito tomando como referente un mismo objeto de estudio y estableciendo conclusiones similares. En esta línea de comprobación destaca también la

transferibilidad otorgando a los resultados la posibilidad de ser transferidos a otros contextos o grupos sociales.

Los criterios que hemos tomado como referentes en nuestra investigación han sido la credibilidad y transferibilidad, por tener vital importancia y ser utilizados comúnmente para evaluar la calidad científica de un estudio cualitativo. Esta credibilidad se logra cuando, a través de diferentes observaciones, se obtiene una serie de datos que producen unas conclusiones reconocidas por las personas participantes en el proceso como una verdadera aproximación a la realidad; a través de este criterio hemos podido comprobar cómo los resultados son veraces en base a las aportaciones de las personas que han colaborado en nuestro análisis y para otros individuos que han experimentado un contacto especial con el objeto de estudio. De esta forma, hemos considerado a quienes nos han informado como agentes especializados en describirnos la realidad que estábamos investigando. Nuestra labor ha sido de captación de la realidad de la mejor manera que hemos podido descubrir, aun tratándose de una labor dificultosa. Nuestra capacidad de escucha, de captar lo que creemos «cierto» o la «verdad» de lo analizado ha requerido por nuestra parte una actitud activa y de relación empática con el informante, permitiendo la reflexión y evaluación permanente para describir el objeto de estudio. Castillo y Vasquez (2003) señalan que «el criterio de credibilidad se puede alcanzar porque generalmente los investigadores, para confirmar los hallazgos y revisar algunos datos particulares, vuelven a los informantes durante la recolección de la información». (Castillo y Vasquez, 2003, p.35).

Otro elemento del rigor metodológico que hemos utilizado en nuestro análisis es la transferibilidad. La transferibilidad o aplicabilidad ha sido el criterio que

hemos tenido presente para juzgar el rigor metodológico en nuestra propuesta cualitativa. Este criterio hace referencia a la posibilidad de extender los resultados que hemos obtenido en nuestro estudio a otros contextos, ámbitos o grupos sociales que tienen como base estos estudios u otros relacionados con este ámbito de la educomunicación y los MOOC. Para consolidar eficazmente esta valoración se ha hecho imprescindible tomar como referente los registros o documentación relativa a las decisiones e ideas que se han ido descubriendo en relación con la propuesta. Esta estrategia nos ha permitido que, en colaboración con el doctorando y la directora de tesis, se hayan llegado por medio de la exploración de los datos, a conclusiones conjuntas teniendo presente que éste mismo análisis puede ser extrapolable a otros estudios con perspectivas similares. Por este motivo, las conclusiones obtenidas en las técnicas cuantitativas nos han ayudado a la clarificación de la transferibilidad de nuestro estudio cualitativo, al tener información suficiente del contexto, describiendo densamente el grupo participante y las características de las personas donde el fenómeno fue estudiado. Debemos señalar con Vázquez (2006) que «la transferibilidad no es una función del número de sujetos analizados (muestreo probabilístico), sino de los tipos de sujetos analizados. Este criterio se corresponde con la validez externa de los estudios cuantitativos». (Vazquez, 2006, p.87)

Morse, Barret y Mayan (2002) proponen una serie de estrategias de verificación durante el proceso de investigación para salvaguardar los criterios anteriormente indicados en referencia a:

La creatividad, sensibilidad, flexibilidad y habilidad del investigador (a) para «responder» a lo que sucede durante la investigación.

La coherencia metodológica, es decir, la congruencia entre la pregunta de investigación y los componentes del método usado. La interdependencia de la investigación cualitativa demanda que la pregunta concuerde con el método, que además concuerda con la información y el análisis de ésta.

Muestreo apropiado: seleccionar los participantes que mejor representen o tengan conocimiento del fenómeno a investigar. Esto garantiza una saturación efectiva y eficiente de las categorías con información de calidad óptima y mínimo desperdicio.

Recolección y análisis de información concurrentes para lograr la interacción entre lo que se conoce y lo que se necesita conocer. Esta interacción entre la recolección y el análisis de la información es esencial para lograr la validez y la confiabilidad.

Saturación de la información. Se alcanza cuando hay redundancia en la información, esto es, cuando el investigador obtiene la misma información o similar, pues los informantes no indican algo diferente de lo ya dicho. (p.35)

En esta investigación, a través de la aplicación de estos criterios de comprobación, hemos podido reflexionar sobre la práctica, impulsando un proceso de investigación-acción dentro de un talante educocomunicativo, de una propuesta participativa que consista en una especie de espiral autoreflexiva, formada por ciclos sucesivos compuestos por una planificación de la acción como desarrollo, la observación y la reflexión-crítica sobre lo que sucede abriendo el paso al cambio, a la nueva planificación en base a lo investigado.

### **6.3.3. La triangulación**

La idea de triangulación es propuesta por Jick (1979) en su obra *Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos* considerando su utilización cuando, al

enfrentarnos a una hipótesis, sobrevive la misma a la confrontación de distintos métodos, otorgando un mayor grado de validez al proceso de investigación. La triangulación, podemos entenderla, como un procedimiento de control que ha sido implementado para poder considerar como válidos los resultados de cualquier análisis. Denzin (1990) la define como «aplicación y combinación de varias metodologías de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno» (Denzin, 1990, p.511). Este autor establece diferentes cauces para utilizar los procedimientos de triangulación, organizando las alternativas y optando por la que más se ajuste a nuestro objeto de estudio. Por medio de la triangulación podemos obtener, de dos o más fuentes, informaciones que se refieren a un mismo hecho, considerado más fiable si es confrontado de esta manera. La necesidad relativa de triangulación depende, como es lógico, de la situación específica de los datos: en un extremo, no será necesaria la triangulación si la descripción es incuestionable y, en el otro extremo, será necesario más esfuerzo en relación a datos que son fundamentales para una interpretación. Podemos estructurar, basándonos en Bisquerra (1989), la triangulación en cinco tipos:

- *Triangulación de datos:* recogemos datos de diversas fuentes para contrastarlos, incluyendo la diversidad de tiempo, espacio y personas.
- *Triangulación de investigadores:* como observadores comprueban que su registro es igual, e incluso contrastan resultados sobre el mismo tema.
- *Triangulación teórica:* se aplican teorías alternativas, en lugar de un mismo punto de vista.

- *Triangulación metodológica*: por medio de diversos métodos, se contrastan los resultados para analizar posibles coincidencias.
- *Triangulación múltiple*: se combinan varios tipos de los citados anteriormente.

Dentro de esta clasificación, relacionado con nuestra investigación, la triangulación fue elegida dentro de su modo cuarto, que recurre al uso de más de un técnica en un mismo método para obtener los datos para su posterior análisis. Esta categoría es señalada por Silvio (2009) como «la forma más conocida de entender la triangulación y por mucho refleja la disputa entre procedimientos cuantitativos y cualitativos o de consistente simbiosis entre ellos» (Silvio, 2009, p.2). El producto final de dichos esfuerzos no ha sido una afirmación de que la validez se ha asegurado, sino una estrategia que ha conducido al enriquecimiento de la información obtenida y una alternativa a las formas tradicionales de validación. Como señalan Rodríguez, Pozo y Gutiérrez (2006):

La triangulación se convierte en la validación mutua de los resultados obtenidos desde diferentes métodos. En este contexto, los resultados cuantitativos y cualitativos pueden y deben converger y llegar a similares conclusiones, razón por la cual se busca la convergencia como punto crucial de decisión. Los resultados divergentes deberían ser interpretados como indicadores de invalidez de una o varias de las metodologías desplegadas.

Nuestra razón para dicotomizar o contraponer diferentes tipos o enfoques en la comprobación de datos no hace referencia a nuestra predilección por unos y otros. Al contrario, ambos tipos han sido complementados permitiendo aproximarnos más y mejor al objeto de la investigación, ya que son «dos

formas generales de concebir la realidad y los utillajes necesarios para conocerla y manejarse en ella». (Barrantes, 2002, p.67)

#### **6.4. La producción de datos: técnicas cualitativas**

Una vez planteada nuestra opción acerca de las hipótesis del estudio, así como los objetivos y diferentes temas presentes en la investigación, debemos hacer referencia al diseño y proceso de desarrollo del mismo. Principalmente, es conveniente apuntar el hecho de establecer una lógica comparativa entre el objeto de estudio y los trabajos innovadores que se han presentado acerca de la finalidad de los MOOC; esto nos resultó especialmente positivo al permitirnos ampliar nuestra visión sobre la forma de diseñar y desarrollar estos nuevos procesos formativos que se están ofertando desde diferentes instituciones. Al tratarse de una investigación cualitativa hay que hablar, como señalan Bryman y Burgess (1994) más que de «técnicas» o de «fases», de un «proceso» de investigación: «la investigación cualitativa no puede reducirse a técnicas específicas, ni a una sucesión de estadios, sino que consiste más bien en un proceso dinámico que une problemas, teorías y métodos» (Bryman y Burgess 1994, p.2). Por consiguiente, los mismos autores señalan: «el proceso de investigación no es una sucesión bien definida de procedimientos con un diseño claro, sino una interacción imprecisa entre el mundo conceptual y el empírico, donde la deducción y la inducción son simultáneas» (ibid, p. 2). Esta situación se ha acentuado con los avances en la investigación sociológica cualitativa, que ha posibilitado el desarrollo de nuevos enfoques y perspectivas

que se han sumado a las clásicas técnicas de observación participante y entrevistas.

Estas técnicas de producción de datos en la investigación cualitativa, las hemos agrupado en tres grandes categorías, basadas respectivamente en la comparación descriptiva, observación directa y las entrevistas en profundidad enmarcadas en la fundamentación teórica y acompañadas con el registro en el diario de investigación. Esta decisión se ha remitido a tres acciones básicas que el hombre ha utilizado para analizar la realidad social que lo rodea: *observar, preguntar y leer* (Corbetta, 2010, p. 302).

#### **6.4.1. La observación participante**

La observación participante ha sido una de las técnicas que nos ha permitido analizar el fenómeno a investigar, obteniendo resultados sobre la realidad social en que se ha producido la interacción y descubrir cómo actúan los sujetos participantes según los datos que queríamos obtener. El fundamento de este método se ha basado en la idea de la convivencia personal del protagonista en la observación participante con el grupo que se investiga, haciéndose más fácil la comprensión de las actuaciones de los sujetos, sus experiencias y procesos mentales, favoreciendo un acercamiento a las vivencias en tiempo real que viven las personas seleccionadas. No han necesitado que nadie les cuente cómo han sucedido las cosas o cómo alguien dice que han sucedido, pues estaban allí y formaban parte de aquello. (Rodríguez, Gil y García, 1996). Como señala Guasch (2002):

La observación participante es uno de los modos de investigación que permite prestar mayor atención al punto de vista de los actores. Tal y como pretenden los clásicos, se trata de que el investigador se convierta él mismo en un nativo a través de la inmersión en la realidad social que analiza. De este modo el investigador pretende aprehender y vivir una vida cotidiana que le resulta ajena. Para ello se ocupa de observar, acompañar, compartir (y en menor medida participar) con los actores las rutinas típicas y diarias que conforman la experiencia humana. (p.35)

Esta técnica de investigación cualitativa es uno de los procedimientos de observación más utilizados (Rodríguez y García, 1996), al tratarse de una técnica de recogida de datos que ayuda a comprobar el contexto (Doyle, 1983). A través de la observación participante se han obtenido de los sujetos sus impresiones sobre la realidad y los constructos de su pensamiento expresados mediante pautas de lenguaje específicas. Por este motivo, consideramos también esencial que en este proceso como analistas hayan estado familiarizados con las variantes lingüísticas o la jerga de los participantes (Goetz y LeCompte, 1998).

Convertirse en un miembro más del contexto de investigación, lo hemos entendido también como un aspecto peligroso para el proceso, al poder «contaminarse por la subjetividad y por sentimientos personales» (Jorgensen, 1989, p.2). Hemos considerado que los sujetos autores de este estudio analizasen la realidad social en las que estaban implicados, basando su acción en diversas estrategias de observación y participación con el grupo objeto de estudio. Como señala Guasch (2002):

Primero: es necesario seleccionar adecuadamente los escenarios de interacción con el grupo; segundo, es preciso definir el modo de acceso a tales

escenarios; y tercero, hace falta precisar el tipo de interacción social (el rol) que se va a desarrollar en los mismos. (p.38)

La decisión de participar en el escenario bajo un rol u otro tiene que ver con la conveniencia y la oportunidad. En palabras de Sanmartín (2005):

Estar allí es algo más que mera presencia física. Implica participar de varias formas y en distintos grados, lo cual a su vez variará según el tipo de grupo humano o de actividad sobre la que se centra la observación (p.150).

En la fase inicial, resultó conveniente acceder al escenario a investigar para adquirir familiaridad con el objeto de estudio. En esta etapa se analizaron las posibilidades que ofrece el escenario, el conocimiento como participantes y el papel que hemos desempeñado desde la investigación, al «acompañar a los actores sociales sin inmiscuirse en situaciones sociales que pueden afectarle(s) personal, moral o políticamente» y abriéndose paso para conseguir «traspasar el telón y acceder a la trastienda» (Guasch, 2002, p.39).

En medio de esta realidad, hemos accedido al escenario de manera *encubierta*. Se trata de una estrategia recomendada cuando quienes investigan asumen el rol sin informar a los individuos del proceso. Por tanto, ha posibilitado que actúen con normalidad y no queden oscurecidos aspectos de la conducta humana que podrían ocultarse como consecuencia de la gestión que, al conocer la situación, realizan las personas. Asimismo, se ha hecho imprescindible que quienes investigamos hayamos desarrollado, como señala Guasch (2002):

Relaciones de confianza y cooperación con los actores presentes en los escenarios de campo. La calidad y la cantidad de la información recibida será óptima si quienes la ofrecen lo hacen desde una relación social buena respeto a quien investiga (p.43).

Es necesario señalar la importancia del registro de la información en el diario de investigación como si de un cuaderno de campo se tratara, describiendo las distintas situaciones que se han planteado. Queda reflejado, por tanto, recordando a Sanmartín (2005):

En toda descripción, incluso si la cultura que observamos es la propia, hay un proceso de comparación, de inferencia, de creación, de interpretación y de traducción que acaba convirtiendo lo percibido en texto inteligible para otros lectores. El objeto de la descripción que registramos es fijar la etnografía que nos ha de servir para la reflexión y análisis posteriores. (p.163)

Podemos concluir que la tarea ha sido desarrollada desde la observación participante basada en descubrir el proceso, continuarlo y cumplirlo. Adaptándose al grupo observado, el estudio ha requerido de una adaptabilidad que ha sido posible por medio de la flexibilidad y la empatía, tomando como base la atención, sensibilidad e imaginación potencializadas gracias a su encubrimiento, siendo guiadas sus actuaciones de un modo natural.

#### **6.4.2. La entrevista**

Otra herramienta, dentro de la metodología cualitativa, que hemos utilizado en nuestro estudio es la entrevista, una técnica metodológica cualitativa, donde la entrevistadora o entrevistador, obtiene del sujeto entrevistado su percepción personal de la situación que se quiere investigar. En palabras de Ruiz (1996), «la entrevista toma la forma de relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado y desde su punto de vista» (Ruiz, 1996, p.167). El mismo Ruiz señala (1996):

Nos ayuda a reunir los datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión de los hechos y responde a preguntas relacionadas con un problema específico. (p.167)

Hemos considerado la entrevista como una técnica adecuada que ha complementado nuestra investigación; establecimos relaciones con las personas entrevistadas que, previamente, habían participado en la experiencia que motiva el diseño de nuestro estudio. Ha sido un instrumento eficaz y de gran precisión (Sierra, 1998), puesto que se ha fundamentado en la investigación. Partiendo de estas premisas, hemos entendido que la entrevista:

- Implicaba un sistema de comunicación interpersonal que integraba ambos participantes en la entrevista.
- Desempeñaba una función principal como era la recogida de información, en lo referente a lo objetivo como los rasgos subjetivos que se han desprendido de la observación.
- Requería de planificación, tiempo, buena codificación y minucioso análisis por parte del sujeto investigador que debía proyectarla hacia los objetivos propuestos.
- Era válida y fiable si se comparaba, a través de un proceso de triangulación, con la información obtenida y con otras técnicas de obtención de datos.

Según el diseño que habíamos planificado para obtener la información precisa, disponíamos de distintos tipos de entrevistas. Según su planteamiento, podíamos distinguir entre entrevista estructurada y semiestructurada. En el tipo de entrevista se estructuraban y planificaban previamente las preguntas

mediante un guion establecido, dirigido y secuenciado, por lo que dejaban poca o ninguna posibilidad al participante de réplica o de salirse del guión. Como entrevistantes desarrollaban la misma estructura a las personas elegidas para poder manejar la situación con más orden y también para comparar de manera equitativa el aporte que cada uno o una había hecho en cada entrevista. La elección de entrevistar, en nuestro caso, a través de la opción semiestructurada a un número concreto de mediadoras y mediadores que han formado parte de la comunidad educativa establecida en torno al MOOC «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» fue una intencionalidad de representación sustantiva. Los diferentes ámbitos fueron cubiertos a través de una *entrevista a observadores privilegiados* (Viedma y Callejo, 2009) al tratarse de personas que, desde el rol que desempeñaron, observaron y participaron en el desarrollo del proceso educativo y la repercusión del mismo en las redes sociales. El número de entrevistas enfocadas ha correspondido a la selección de los sujetos designados como identificados con sus datos personales, por el rol destacado que han desempeñado en relación con el objeto de estudio, pero que en el proceso de análisis tendrán cubierto su anonimato. En nuestro caso, hemos entrevistado, en cada una de las dos convocatorias, a un profesor y tres profesoras, que forman parte del Proyecto ECO, y a cuatro alumnos del MOOC que han participado en esta experiencia de aprendizaje *online* según la metodología MOOC.

La información fue obtenida a través de *entrevistas semiestructuradas* (Corbetta, 2010). El entrevistador disponía de un «guion» con los diferentes temas que se trataron en la entrevista, aunque su funcionalidad se reduce a

mero esquema, planteándose la flexibilidad en el orden de presentación de los temas y el modo de formular las preguntas. Según señala Corbetta (2010):

El entrevistador puede plantear la conversación de la forma que desee, plantear las preguntas que considere oportunas y hacerlo en los términos que le parezcan convenientes, explicar su significado, pedir al entrevistado que le aclare algo que no entiende o que profundice sobre algún aspecto cuando lo estime necesario, y establecer un estilo propio y personal en la conversación.  
(p.353)

Apostamos, por tanto, por el formato de *entrevista individual estructurada o semiestructurada*, que potenció el uso de preguntas descriptivas y permitió la obtención de un mayor número de datos. Fuimos conscientes de que este tipo de entrevistas pasaban por diferentes procesos de interacción, teniendo presente la fase de exploración, la cooperación entre el entrevistador e informante y la participación del entrevistado en el desarrollo. Durante la elaboración de la entrevista fue muy importante delimitar bien la estructura y el contenido de la misma, para no alargar en *superávit* el proceso. Se requirió además la necesidad de encontrar un tiempo donde las personas entrevistadas tuviesen cierta tranquilidad laboral y pudieran atendernos sin preocupaciones. En el planteamiento del diseño en el documento de la entrevista, nos acogimos a la segunda dimensión de construcción planteada por Schatzman y Strauss (1973), basada en la determinación y concreción de preguntas organizadas desde un guion, que orientaban el desarrollo organizado de la misma. Se optó, como se puede apreciar en la transcripción situada en el *anexo*, por utilizar un lenguaje claro a la hora de formular las diferentes cuestiones para que fuesen comprendidas sin necesidad de una segunda explicación más específica. En

ese sentido, tomamos como referencia a Patton (1980), optando por las preguntas simples que se concretaron en una sola idea como individuos colaboradores y no confundían al investigador; preguntas que se centraban en el tema que se iba a investigar. Se optó por no formar juicios de valor sobre las opiniones dadas como participantes, permitiendo que hablaran sin ningún tipo de interrupción mientras se les prestaba profunda atención y un trato amistoso (Taylor y Bogdan, 1987). No podemos olvidar que nuestro objetivo era que nos proporcionaran información que fuera de nuestro interés para el posterior análisis. Para ello, creamos un clima de familiaridad y confianza afianzado por una actitud abierta y positiva que favoreció, sin lugar a dudas, la comunicación bidireccional propia de la educomunicación.

En la entrevista se utilizó el programa *Skype* y la grabación de la Web-conferencia a través del programa *Smart* registrando con fidelidad todas las interacciones verbales y dando paso a la transcripción literal de todo lo expuesto para su posterior análisis, como veremos en el apartado correspondiente.

#### **6.4.3. Análisis del discurso en redes sociales**

Otra fuente de información que ha servido como base en esta investigación ha sido el análisis crítico del discurso difundido por las facilitadoras y facilitadores a través de las redes sociales, entendido como una *práctica* social o representación de la misma (Wodak, 2003). Se han realizado muchas investigaciones a partir de los *mass media*, sobre la producción, uso y contenido de sus textos. En este contexto nos limitaremos a los *social media*

por su gran potencial en el análisis cualitativo del discurso difundido desde fuera de las «barreras» del MOOC.

Durante casi un siglo, la realidad social se representó mediante fotografías, el cine y la televisión. En los inicios del siglo XXI, el formato audiovisual se potencializó a través de espacios digitales como la red social *YouTube*, permitiendo que, cualquier usuaria o usuario, pudiera actuar como medio de comunicación compartiendo grabaciones propias o de fenómenos sociales en directo. Nuestra reflexión sobre esta realidad fue considerada como una aportación histórico-documental con grandes posibilidades para la observación y el análisis del objeto de estudio.

El mismo Blumer (1900-1987), uno de los teóricos más importantes del enfoque cualitativo, no ocultaba la utilidad de las aportaciones personales porque «ayudan al investigador a conocer mejor el tipo de realidad que está estudiando [...], ofreciéndole la oportunidad de ampliar su experiencia y mejorar su imaginación sociológica» (Blumer, 1939, p.80-81). En nuestro caso concreto, estas aportaciones que, en los estudios de Blumer se basaban en los documentos personales, las referimos a las publicaciones que las usuarias y usuarios de Internet comparten en las distintas redes sociales y, en el caso de nuestro objeto de estudio, en la plataforma del Proyecto ECO. El análisis del discurso que hemos llevado a cabo sobre la participación del alumnado en *social media*, nos ha facilitado el conocimiento de su realidad en base a sus «textos» que hemos tenido que desentrañar, interpretar y desglosar. En este análisis, apoyados en Ibañez (1979) hemos entendido por discurso un trozo de lenguaje perteneciente a la dimensión del habla puesto en acción y considerada desde el contexto existencial. Rodríguez (2005) en su obra

*Análisis estructural y de redes* publicada en *Cuadernos Metodológicos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)* señalaba:

En un análisis de redes y estructuras sociales, los objetos de la explicación no son personas, no organizaciones, ni países. Las unidades de análisis son las cambiantes interacciones que unen a cada par de actores sociales en el sistema. [...] Los contenidos relacionales, el significado sustantivo de las conexiones, son tan diversos como la mente humana: psicológico-biológico-sociológico- sexual- financiero- legal- artístico- intelectual- atlético, etc. Afortunadamente, los analistas de redes están únicamente interesados en el estudio de una pequeña parte de las relaciones. (p.24)

La utilización de esta técnica en la investigación social no es algo novedoso en las distintas modalidades de formación *online* y comenzó a dar sus frutos partiendo del análisis que se han realizado en diferentes espacios digitales que posibilitan la interacción como la red social *Facebook*, *Twitter*, *Youtube* y los foros de la plataforma (Perera, 2007). Partiendo de la observación en nuestro estudio, como forma de obtener los datos, hemos recogido la información que puede ir «desde las personas que interactúan, el tiempo de interacción, o incluso los tipos de interacción» (Rodríguez, 2005, p.25). Por este motivo, hemos considerado su potencialidad en el estudio de la difusión del conocimiento por las interacciones que se han producido en estos procesos de aprendizaje digital, como manifestación de las prácticas educativas que en determinados espacios de formación se han desarrollado. Como señala Van Dijk (2005):

Especialmente relevante para la relación entre discurso y conocimiento es el hecho de que el conocimiento puede ser más o menos personal, interpersonal, grupal y por tanto compartido por más o menos personas. [...] De este modo,

cada comunidad epistémica es también una comunidad de discurso: lo que es conocido por la comunidad no necesita ser expresado explícitamente en el discurso de dicha comunidad, excepto en el discurso didáctico, o cuando el consenso sobre lo conocido se rompe. (p. 293-294)

En el estudio realizado en base a este tipo de análisis del grupo se han presentado una «gran variedad de discursos» (Ibañez 1979, p.136). Hemos planteado el análisis de los mismos teniendo en cuenta que el lenguaje escrito de las facilitadoras y facilitadores del MOOC han influido en la conducta de los demás sujetos de la red social, «el habla es instrumental: nos ayuda a hacer cosas en el mundo, a hacer que las cosas ocurran. A través de ella aprendemos a influir en los demás» (Crook, 1998, p.58). Como participantes, han provocado el diálogo abierto en las redes, han conversado e intercambiado opiniones, asociadas muchas veces a valores personales de persuasión y de valía de su propia opinión ante el resto de personas. En palabras de Requena (1996):

El análisis de redes sociales se ha prestigiado mucho en los últimos años. Esto se debe a que presenta una gran utilidad en el análisis estructural, de forma que es capaz de dar una visión integrada y coherente del sistema total en el que se mueven los actores sociales. [...] La estructura social de una comunidad se ve así como un modelo de relaciones sociales entre posiciones; y una relación social es un vínculo entre actores que ocupan diferentes posiciones sociales que, a su vez, implican relaciones mutuas. (p.11)

La red social del MOOC era un campo realmente grande, por ese motivo se hizo imprescindible restringir el estudio del discurso de los sujetos investigados, estableciéndose los más cercanos al curso siendo facilitadoras y facilitadores

más participativos en los espacios de difusión que se fueron creando. Como señala Requena (1996):

La técnica de recogida de información se centra en la zona de primer orden. Hay, pues, que delimitar la red a esa zona de primer orden; esto es, aquella parte que tiene una fuerte influencia en la configuración del mundo social inmediato del respondente. (p.21)

La producción de estos discursos se ha desarrollado en forma aparentemente circular. Esto significa que, en los diferentes espacios, cada persona no se ha manifestado necesariamente como verdaderamente es, ya que ha estado sometida a la influencia de los demás participantes y, en este MOOC a la propuesta de complementariedad de esta participación para superar el curso. En el discurso de los sujetos que forma la muestra, al igual que en las entrevistas, mantuvimos el anonimato tal y como lo prescribe cualquier investigación científica.

El análisis cuantitativo explica los fenómenos sociales que hemos estudiado basándonos en una información propia y específica. Esta investigación cualitativa recibe, no sólo los discursos dominantes en base a un criterio específico, sino una serie de voces que responden a realidades que no han sido concretadas y que, por tanto, afloran por su relación con el objeto de estudio y la realidad vivida en el mismo. La metodología cualitativa de análisis, ha sido adaptada a la función metalingüística del lenguaje, ya que han hecho referencia a discursos sociales; de cada uno ha surgido un análisis, de cuya interpretación se ha obtenido un segundo informe escrito que, a su vez, se ha convertido en un tercer discurso cuando se convierte en social y, así, sucesivamente.

#### 6.4.4. Diario de investigación

Investigadoras e investigadores llevan un diario de estudio reflexivo donde registran sus ideas, las conversaciones que tienen con más personas integradas en estos procesos, pensamientos sobre el proyecto y otros aspectos relacionados con el mismo. Se trata de una buena propuesta para la investigación en cualquier fase de su desarrollo. Como señala Gibbs (2012):

Para unos, el diario es un documento muy personal y refleja su propio 'recorrido' a través de la investigación. Para otros, es un documento mucho más amplio, más parecido a lo que algunos llaman diario de trabajo de campo, que incluye un comentario día a día sobre la dirección de la recogida de datos y pensamientos, ideas e inspiraciones sobre el análisis. (p.34)

En palabras de Latorre (2007) «escribir un diario no es una actividad natural para mucha gente, su realización supone cierta autodisciplina. Asegúrese de escribir con regularidad y dedique un tiempo a ello». (Latorre, 2007, p.61). Llevar un diario requiere ciertamente dedicar tiempo, como contrapartida es que nos facilita la reflexión, el descubrimiento y la evaluación de eventos diarios. El diario nos ha forzado como responsables del análisis cualitativo, a asumir una actitud reflexiva durante todo el proceso. Como señalan López, Montenegro y Magali (2006):

El diario de campo registra todas las observaciones y las conductas verbales y no verbales de los sujetos a investigar; es íntimo, personal y subjetivo, se elabora día a día, anotando el acaecer cotidiano. Las notas de campo van constituyendo una memoria de los procesos de investigación; en el diario debe consignarse todo y siempre debe ir como compañero del investigador. (p.54)

Este diario del investigador se ha utilizado en nuestro análisis con una doble función. Por un lado, como señalan Taylor y Bogdan (1987), para recoger las interpretaciones del observador durante las entrevistas y análisis de discurso. Por otro, para registrar las sensaciones y percepciones que como responsables tuvieron en las distintas actuaciones dentro del proceso. Consideramos que el carácter introspectivo que ha adquirido el diario ha sido fundamental dado que como sujetos observadores, somos principales responsables del análisis de datos. El hecho de que éste reflexione sobre todo lo que analiza en el campo de investigación es significativo, puesto que es una de las maneras de que adquiera una mayor comprensión del problema objeto de estudio y su involucración en el mismo. Como señala Lucio-Villegas (2001):

- En la medida en que el investigador utiliza el diario, desarrolla más su capacidad de observación (se acostumbra a mirar más finamente, con más detalle, una situación, un hecho o un fenómeno determinado) y, en consecuencia, descubre cosas que no percibe al principio, lo que repercute en las hazañas de la investigación.
- El hecho de que el investigador tenga que recoger una información exhaustiva hace que tenga que utilizar distintos géneros de lenguaje: esquemas, dibujos, narraciones, descripciones, diálogos, mapas conceptuales, palabras clave, adjetivos específicos, etc. lo que obliga a buscar con precisión los términos exactos, las estructuras precisas del discurso escrito, la delimitación más pertinente de las dimensiones esenciales de la investigación.
- La finura de la observación que desarrolla le hace ser más consciente de su papel de investigador y de filtro de la investigación. (p.87)

Son muchas las razones positivas que justifican el uso del diario en cualquier proceso de investigación. Por una parte, debemos resaltar la capacidad de este

instrumento para la recogida de datos ajustados al contexto de intervención donde se desarrolló el análisis. Nos ayudó a descubrir las impresiones y sensaciones vividas por los participantes en la comunidad MOOC, hizo posible la reestructuración y organización de las dinámicas diseñadas en el proceso de planificación, por lo que favoreció procesos de autoevaluación en nuestro análisis.

## **6.5. La producción de los datos: técnicas cuantitativas**

### **6.5.1. El cuestionario inicial**

El cuestionario se define como «sistema de preguntas que tiene como finalidad obtener datos para una investigación» (Pardinas, 2005, p.117). Este instrumento nos ha permitido situarnos en una metodología de investigación mixta con una doble vertiente cualitativa y cuantitativa. Las dos perspectivas son imprescindibles en este modelo, y ambas se han aplicado de forma conjunta y complementaria. Referido a la cuantitativa, en la forma de recoger los datos, hemos optado por el cuestionario inicial y se han cuantificado estos datos accediendo al alumnado participante en las diferentes propuestas potenciadas desde la plataforma del Proyecto ECO, a través de un enlace a *GoogleDocs*, para posibilitar el análisis.

El único instrumento que hemos utilizado en la investigación cuantitativa ha sido el cuestionario, un documento que ha recogido de forma organizada indicadores de distintas variables implicadas en el objetivo de la encuesta (Casas, 2003). En su selección, hemos tenido presentes los objetivos de la investigación y las hipótesis, estableciendo varios campos temáticos en torno a

los cuales se pretendía recoger toda la información que necesitábamos. Siguiendo a Sierra (2001) las preguntas que han integrado nuestro cuestionario en el proceso de investigación han tenido presente los siguientes aspectos:

- Han sido relativamente pocas y cerradas.
- Se han caracterizado por ser sencillas y redactadas de tal manera que se han entendido con facilidad.
- Hemos abogado por la indiscreción, evitando prejuicios y cálculos.
- Han sido corroborativas, evitando que el entrevistado hiciera esfuerzos de memoria o respondiera a ideas abstractas, al igual que contestase al uso del elemento interrogativo «por qué» o tuviera que exponer a aclaraciones.

En el análisis cuantitativo, el tipo de operaciones realizables con las variables depende del nivel de cuantificación de las mismas. García (2014) señala:

Quando las variables vienen dadas a nivel nominal, que es el caso más frecuente en las encuestas sociológicas, y en las que vienen dadas a dicho nivel no solo mayoría de las respuestas a cuestiones sobre actitudes y opiniones, sino también muchas de las características individuales, tales como sexo, profesión, afiliación política, religión, etc., las técnicas de medición son muy limitadas. (p.171)

En este sentido, las variables en nuestro estudio están organizadas en un número concreto de preguntas, recordando que el exceso disminuye la calidad de las respuestas y aumenta el porcentaje de abstenciones. Por este motivo, siguiendo a Perelló (2011) quien señala que «no conviene sobrepasar las 30 preguntas subdivididas» (Perelló, 2011, p.163) se han seleccionado diecisiete preguntas recogidas en el *anexo*. Partiendo de estas premisas, el cuestionario

de nuestro estudio se dirigió por tanto a recoger información de carácter descriptivo de las personas participantes de los MOOC en cuestiones referentes a: edad, sexo, formación inicial, titulación, situación laboral, intención de realización del curso, objetivo, cauces de información sobre el curso, ámbito de trabajo, actividad en redes sociales, experiencias en realización de otros MOOC, etc. En nuestro caso, la pretensión era descubrir los datos específicos sobre el contexto social en que estaban situadas las personas participantes en los MOOC. Indicamos que, en el diseño de las respuestas seleccionadas, se han tenido presente los factores que Hoinville y Jowell (1978) recomendaban:

- Aspecto amplio con espacio abundante para preguntas.
- Claridad en la redacción y simplicidad en el diseño.
- Distribución de los contenidos optimizando la cooperación.

En el proceso de elaboración se han tenido presente otras cuestiones como:

- Delimitación operativa de las variables de estudio.
- Fiabilidad y validez del instrumento en base a los criterios señalados en la investigación.
- Objetivos de la investigación.
- Hipótesis de la investigación.
- Redacción definitiva del cuestionario.
- Evaluación de la funcionalidad el cuestionario.

El cuestionario, como ocurre con otras técnicas de investigación, no resulta apropiado para todos los casos; es útil como herramienta para descubrir hechos específicos que en la observación, no pueden descubrir directamente al tener un número elevado de participantes en el MOOC, pero sí a través de este instrumento. Como analistas, hemos tenido en cuenta que el cuestionario

puede convertirse en un proceso intrusivo, con el que se puede irrumpir en la privacidad de las personas si lo comparamos con la observación directa. Por este motivo, el diseño y uso del cuestionario ha estado supeditado a una evaluación y supervisión permanente, que incluye entre sus principales preocupaciones, como señala García (2004), las siguientes:

- Reflexionar sobre el instrumento adecuado.
- Cuidar la vinculación cuestionario-problema de investigación.
- Conocer las ventajas y desventajas.
- Mantenerse al tanto de sus requisitos.
- No usar cuestionarios si se desconoce su validez.
- Dedicar tiempo a probar el instrumento.
- No contaminar las respuestas.
- Eliminar las fuentes del error.
- Dar datos e instrucciones necesarias pertinentes a los encuestados.
- Hacer hincapié en la importancia de la participación del encuestador y encuestado, y agradecer su colaboración. (p.42)

Queda patente que se ha logrado la construcción de un buen cuestionario atendiendo a la *fiabilidad y validez* recogida en este capítulo de epistemología de la investigación, sirviéndonos de esta herramienta para obtener la información necesaria y suficiente, teniendo en cuenta las necesidades y reacciones del sujeto, favoreciendo un ambiente espontáneo. En este sentido, se ha conseguido adaptar el cuestionario al proceso de investigación, al objeto de estudio y a las personas participantes del MOOC, además de ser precisada la información que se ha recopilado en unidades específicas y claras. Como consecuencia de la alta participación en el mismo, el cuestionario ha mantenido

el interés de la persona encuestada para obtener información verdadera, no condicionada, significativa y específica conforme al problema de investigación.

## **6.6. El investigador**

Como hemos podido comprobar a lo largo de todo el capítulo, la investigación como realización de un estudio propio, es obra de unos sujetos que interactúan en todo el proceso; es más, podríamos decir que de un conjunto de sujetos. Esta colectividad es casi obligada en la mayor parte de las investigaciones, incluso en el caso de una tesis doctoral. En nuestro caso concreto, hemos entendido todo el proceso de investigación dentro de un marco educomunicativo, por este motivo hemos tenido presente a todas las personas que, de una forma u otra, han hecho posible la construcción de un objeto de estudio, el desarrollo de un proceso y el establecimiento de unas conclusiones. Aun así, la responsabilidad del estudio se concreta en el autor de la tesis y en la directora de la misma, posibilitando también un resultado que ha sido fruto de un trabajo colectivo. Como señala Callejo y Viedma (2009):

Atrás queda esa imagen romántica del investigador-aventurero individual, apenas equipado con su experiencia, su capacidad reflexiva, sus dotes para la observación, unas enormes ganas para sumergirse en el trabajo de campo, un montón de papeles en blanco y un más o menos digno material de escritorio. Imagen que, dentro del enfoque empírico de las ciencias sociales, parece sólo reserva exclusiva de antropologías inocentes y semejantes. (p.130)

En nuestra propuesta, al tomar como fase un estudio de caso, hemos trabajado conjuntamente al tratarse de una de las técnicas más difíciles y complejas por las exigencias que nos impone a las personas responsables del mismo (Yin,

1989, p.62 y ss). Podemos considerar este papel como una mezcla de «detectives, periodistas y sociólogos: indagan, preguntan, observan, inducen, vuelven a preguntar para confirmar, concluyen, presentan las pruebas de sus conclusiones y las defienden» (Coller, 2005, p.62). Lo ideal, por tanto, no es el uso de una técnica o herramienta para conseguir todas estas peculiaridades, lo ideal es desarrollar, desde el inicio del proceso, una base que se asiente en diferentes características como son: *curiosidad, neutralidad afectiva, valoración, distanciamiento, flexibilidad, pragmatismo, todoterreno y claridad* (Coller, 2005, p.62-66). No nos hemos conformado con lo que ha sido evidente en el proceso de investigación, sino que hemos husmeado con *curiosidad* en aquellos fenómenos considerados relevantes. Esta observación, ha sido enmarcada en la técnica periodística de las «cinco w»: *what, who, how, when, where* (qué, quién, cómo, cuándo, dónde), añadiendo una más en nuestro estudio: *por qué*. Estas cuestiones han hecho referencia a distintos aspectos de lo que hemos estudiado que, señalados por Coller (2005) como:

Lo que se estudia, el actor que lo produce y las personas que está implicadas, el proceso por el que ocurre lo que se estudia, el momento en que se observa, el sitio en el que aparece y los motivos por los que el fenómeno acontece.  
(p.62)

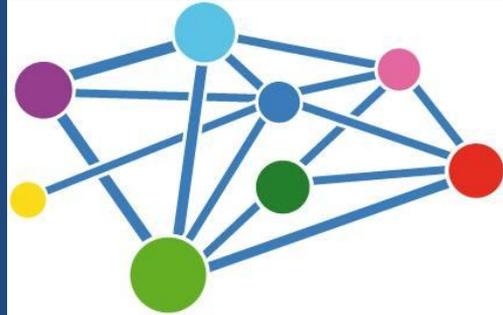
La indagación en estas preguntas se ha realizado de forma implícita. Al igual que toda la investigación en general, hemos concretado dicha exploración en cada fenómeno, relación causal o situación observada que ha sido sometida al esclarecimiento partiendo de estas cuestiones. *Neutralidad afectiva, valoración y distanciamiento*, han sido construidos en base a un ideal que es la objetividad. Hemos aplicado los mecanismos suficientes para garantizar la

misma, partiendo de la recogida y producción de datos e información sin introducir sesgos personales. Aunque los datos cuantitativos atienden a una objetividad más pura, en los cualitativos hemos leído y escuchado, relatando lo que realmente hemos observado sin añadir ningún tipo de modificación personal. Por este motivo, haciendo uso de su espíritu crítico, hemos planteado de forma continua si las conclusiones a las que se iba llegando con el estudio eran las únicas posibles después de analizar los datos obtenidos. Para Ponce (2007) «la objetividad es la detección de lo obvio, eso que está frente a nosotros y que no somos capaces de reconocer, justamente, por obvio» (Ponce, 2007, p.115). Pero, ¿por qué hacer esfuerzos para evitar introducir sesgos propios en el proceso de investigación? Atendiendo a la *flexibilidad* ante las diferentes cuestiones sorprendentes encontradas en el trabajo de campo y consideradas relevantes, innovadoras o que han provocado un nuevo reto que podría conducirnos a unas conclusiones más precisas e interesantes. Hemos intentado atender al *pragmatismo*, entendiendo nuestra actitud como la de aquel que «se desinteresa de los aspectos teóricos y otorga prioridad en cualquier situación a los aspectos prácticos, a los asuntos relacionados con la vida -*pragmata*-» (Quintás, 2002, p.284). La flexibilidad y el pragmatismo que ha requerido nuestra investigación encajan con el pluralismo metodológico al que nos hemos enfrentado, atendiendo a la metodología mixta y sirviéndonos de diferentes técnicas cuantitativas y cualitativas. La investigación ha ido demandando por nuestra parte la realización de tareas diferentes relacionadas con el proceso: «entrevista, observa, interpreta (situaciones, textos, informaciones), analiza, induce, redacta, teoriza. Conoce perspectivas teóricas diferentes y es capaz de relacionar la teoría con la observación de la realidad»

(Coller, 2005, p.65). Este tipo de carácter, denominado por el mismo autor como *todoterreno*, se asemeja a la intencionalidad para abordar la investigación con la mayor profesionalidad posible.

Nuestra investigación ha requerido por tanto el desarrollo de ideas claras sobre las que se ha investigado. La *claridad* entre tanta información y materiales diversos, han hecho referencia a la necesidad que hemos tenido de discriminar, de descubrir lo que realmente interesa investigar en relación a la teoría que sustenta el estudio. Nuestra elección no ha sido originaria de un capricho, sino que ha sido fruto del campo de la especialización elegido con el fin de arrojar más luz sobre la parcela de los MOOC en el Proyecto ECO, aún sin investigaciones concretas sobre su campo de acción y su relación con la educomunicación.

Dominguez, Sánchez y Sánchez (2013) señalaban que el papel de las investigadoras e investigadores siempre es «un filtro, un mediador, entre realidad –la verdad, lo que es, lo que pasa o pasó- y la expresión verbal, escrita, audiovisual, de lo encontrado y verificado». En este sentido, reflejan claramente lo que nos ha pedido la investigación y que se ha podido concluir en: «honradez consigo mismo, respeto al objeto de estudio, usar el sentido común y su buen juicio, rigor metódico, identificación consigo mismo, cultivar la alegría y la esperanza, aceptar sus limitaciones» (Domínguez, Sánchez y Sánchez, 2013, p.85).



## Capítulo 7: Desarrollo de la investigación



## **CAPÍTULO 7: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.**

*El conocimiento no es eterno, cerrado, inamovible, sino caduco, abierto y cambiante. El conocimiento es, siempre, un proceso en transformación continua donde la incertidumbre y la complejidad son dos de sus características principales (Aparici y Osuna, 2010, p.316)*

### **7.1. Introducción**

En el presente capítulo presentamos la descripción general sobre el desarrollo del proceso de investigación, teniendo presente que todo lo expuesto en el mismo, tiene una continuidad con el capítulo anterior donde definíamos el enfoque epistemológico. En palabras de Coller (2005):

La persona que hace una investigación suele disponer de una serie de hipótesis o de ideas - más o menos formalizadas – acerca del fenómeno que quiere estudiar. Se aproxima a la realidad, la observa utilizando técnicas diferentes [...] y comprueba que sus hipótesis son ciertas o falsas. A partir de ahí se dedica a la creación de una teoría o a la remodelación de una existente.

(p.18)

En primer lugar, hemos realizado un análisis de las líneas de investigación que se han ido desarrollando hasta la actualidad en el campo de los planteamientos

que, desde el Proyecto Europeo ECO, se han realizado sobre los MOOC y su relación con la educomunicación que, con esta propuesta «parece estar más viva fuera de las aulas que dentro de ellas» (Barbas, 2014, p.123). El objetivo de este análisis era descubrir, no sólo las temáticas que se han abordado hasta ahora, sino también los aspectos relacionados con la pedagogía y el modelo comunicativo que se ha potenciado en el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». Aunque nuestro objeto de estudio estaba en creciente desarrollo, hemos podido determinar si nuestra tesis doctoral se encuentra en la línea que el resto de investigaciones que se han realizado en nuestro país o en las distintas universidades que forman parte del Proyecto ECO.

En segundo lugar, recogimos la finalidad de nuestra investigación, estableciendo la razón fundamental sobre la que han girado las decisiones teóricas y metodológicas planteadas en este estudio. Como ya hemos indicado, el planteamiento del análisis de otras experiencias nos ha llevado a comprender las peculiaridades de los modelos que se encuentran en el desarrollo de otras propuestas de MOOC, estableciendo «un detallado planteamiento del problema, que pasa por enunciar claramente los objetivos que se quieren alcanzar, la formulación de las hipótesis a probar y la forma de recoger y analizar los datos» (Hurtado y Toro, 2007, p.78).

Finalmente, hemos descrito el diseño general de la investigación. Para facilitar la comprensión del mismo establecimos diferentes fases que estructuran el proceso de investigación, permitiendo distinguir claramente la temporalización y cada una de las acciones que, dentro de cada momento, se ejecutan; aunque, no debemos olvidar que «es necesario aclarar que dicha planificación no puede

ser rígida sino que, de ser necesario, se irá corrigiendo y reajustando durante el proceso de ejecución» (Hurtado y Toro, 2007, p. 149).

## 7.2. Objeto de estudio

En la actualidad, España se ha situado de forma sorprendente en el grupo de países europeos que más actividad están generando en relación a los cursos masivos en línea, abiertos o MOOC. Distintas universidades como la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidad de Cantabria y la Universidad de Oviedo, entre otras instituciones, han apostado por el Proyecto ECO. Estas instituciones, han tomado como base las tecnologías de vanguardia para implementar la plataforma MOOC, enmarcándola en metodologías que fomentan la participación y la comunicación colectiva, repercutiendo masivamente a través de la difusión del conocimiento por los *social media*. El Proyecto ha otorgado a la nueva formación *online* un tinte educativo, corriente pedagógica que, desde estos ámbitos, nos invita de nuevo a la reflexión con el fin de «indicir en la realidad para su transformación y mejora» (Barbas, 2012, p.172).

ECO ha contribuido a la construcción colectiva del conocimiento, por medio del acceso abierto para la ciudadanía, potencializando una comunicación que pretende huir de un modelo jerárquico y unidireccional, abriendo paso a un «espacio complejo de múltiples entradas, recorridos y salidas interrelacionadas y en movimiento» (Silva, 2005, p.5). El proyecto ha demostrado *ab origine* el potencial de los MOOC para la destrucción de las barreras tecnológicas que han provocado, desde tiempos pasados, la exclusión del conocimiento a

determinados sectores sociales. Este impacto de ECO se ha visto incrementado por la preparación e implicación del profesorado, que ha sido capaz de crear sus propios cursos *online*, difundiéndolos mediante la plataforma de aprendizaje que recoge todo el proyecto formativo. Los MOOC, como ya señalamos anteriormente, son cursos en línea a gran escala y representan, en el contexto de acceso libre a la formación, una de las evoluciones más recientes para mejorar la calidad, acceso y equidad de la misma. Aunque no dejan de ser una evolución del *e-learning* (Conole, 2014), establecida en numerosos análisis de investigación (Cabero, 2008; Means, Toyama, Murphy, Bakia y Jones, 2010), actualmente, podemos referenciar cómo diferentes estudios han señalado que sus bases pedagógicas son diferentes y con formatos distintos (Glance, Forsey y Riley, 2013; Sonwalkar, 2013). La influencia del modelo comunicativo en los determinados diseños de los cursos del Proyecto ECO y el grado de participación del alumnado a través de la difusión en los *social media*, fueron abordados a lo largo de este proyecto. Nuestro objeto de estudio se ha centrado principalmente, en el análisis de este contexto innovador en la investigación del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». Un curso que ha preparado a su alumnado para comprender el desarrollo de los proyectos de innovación educativa incorporando los nuevos dispositivos electrónicos, pretendiendo que faciliten y promuevan el desarrollo profesional de todas las personas implicadas. La finalidad de este MOOC, como señala el profesorado en su Web (2014), no pretende:

Ser un recetario acerca de cómo `hacer correctamente´ las cosas, sino más bien una invitación a reflexionar críticamente sobre las prácticas realizadas

hasta ahora y sobre algunos constructos teóricos que ayudarán en la elaboración, más fundamentada y sistematizada, de propuestas de innovación a través de las TIC.

La elección de este objeto de estudio provocó la necesidad de identificar categorías específicas, analizar los datos y efectos determinados que se obtienen del MOOC, hasta llegar a unas conclusiones. El curso seleccionado, lo consideramos como el escenario de investigación holístico, real y contemporáneo (Merriam, 2009; Yin, 2009) donde se ha evaluado el desarrollo de la cultura de la participación desde una perspectiva educomunicativa. Seleccionamos como fuentes de información a estudiantes, el profesorado, la plataforma del curso, la documentación relativa al mismo y la incidencia del discurso compartido en foros y grupos y difundido a través de redes sociales.

### **7.2.1. Objetivos de la investigación**

Uno de los aspectos más importantes en una investigación es la formulación de objetivos, que se convierten en la brújula que guiará todo el proceso. Hacia ellos se ha dirigido el conjunto de acciones de nuestro estudio para que los resultados del trabajo científico hayan resultado significativos para la solución del objeto de estudio. Como señala Rojas (2002):

La definición de los objetivos es un proceso que se vincula a otros procesos de la investigación, concretamente con la construcción del problema, del marco teórico y conceptual y de las hipótesis. Existe, pues, una continua retroalimentación entre estos últimos procesos y la formulación de los objetivos, de tal modo que la información teórica y empírica que se utilizara para la

elaboración de aquellas sirve también para ubicar, aclarar o precisar los objetivos de la investigación. (p.67)

Si se logra comprender qué funciones han desarrollado los objetivos en nuestra investigación, el planteamiento estará correctamente enfocado a su cumplimiento y con ello posibilitar la consecución de resultados positivos. Las funciones que, en general, han cumplido los objetivos en el proceso de estudio coinciden con las señaladas por Del Cid, Méndez y Sandoval (2011):

- *Ser directrices.* Los objetivos han cumplido como función la dirección de la investigación. Una vez fijados, se ha podido descubrir con exactitud cuáles eran los aspectos del tema de la investigación que nos interesaba conocer.
- *Ser la base para la formulación de instrumentos.* Los objetivos se han formulado en función de los indicadores que se han pretendido medir, de esta manera se ha asegurado que los resultados de la investigación correspondieran a los objetivos inicialmente propuestos.
- *Ser referentes para la evaluación.* Finalizada la investigación, los objetivos han sido referentes para medir el cumplimiento del propósito de la investigación al lograrse alcanzar los objetivos, los interrogantes de la investigación han quedado respondidos satisfactoriamente.

Dado que los objetivos implican nuestro compromiso acerca de hasta dónde se puede llegar con la investigación en cuanto a la creación de nuevos conocimientos, es importante que, en el establecimiento de objetivos, se presenten los que son fáciles de realizar. Para asegurarse de la claridad de lo que la investigación ofrece en sus inicios se hace imprescindible, como Del

Cid, Méndez y Sandoval (2011), que los objetivos cumplan las siguientes características:

- Redacción clara: Un objetivo debe ser comprensible para la persona que lo lea, con solo leerlo se debe comprender qué pretende lograrse. Los términos utilizados en su redacción no deben dar lugar a confusión ni a interpretaciones distintas de lo que el investigador se propone realizar.
- Correspondencia con la pregunta de investigación. La pregunta de investigación es la guía general que orienta al investigador, por lo tanto, los objetivos deben estar muy relacionados con ella. En especial, el objetivo general debe poseer exacta correspondencia con la pregunta de investigación.  
[...]
- Mensurable. Los objetivos [...] deben ser realizables dentro de la investigación, y mensurables a través de la información recopilada con el apoyo de los instrumentos de investigación. (p.79)

La formulación de objetivos en este estudio no se ha realizado en un momento concreto sino que se ha desarrollado dentro de un proceso que ha abarcado toda la investigación. No sólo hemos logrado un conocimiento científico de la cuestión planteada, sino que hemos llevado a cabo una práctica social debidamente sustentada para resolverlos, es decir, pretendimos influir con las conclusiones en la transformación de los procesos estudiados. Sin embargo, no debemos olvidar que el límite del proceso de investigación nos ha permitido alcanzar solamente un conocimiento objetivo y preciso de estos fenómenos, limitando a un contexto concreto nuestro objeto de estudio. Como consecuencia y teniendo presentes las indicaciones anteriormente citadas, hemos definido los objetivos después de haber elaborado el fundamento teórico, relacionando los mismos con los grandes interrogantes e hipótesis de

la investigación. Los objetivos que pretendimos alcanzar con nuestra investigación fueron recogidos en los siguientes términos (*Tabla 3*):

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Objetivo 1	Estudiar el perfil educativo de los miembros de la comunidad MOOC.
Objetivo 2	Estudiar la incidencia de la formación con MOOC en la evolución social.
Objetivo 3	Identificar las diferentes metodologías educomunicativas de los MOOC respecto a otro tipo de aprendizaje virtual.
Objetivo 4	Analizar las ventajas e inconvenientes de la plataforma MOOC desde una perspectiva educomunicativa.
Objetivo 5	Describir el papel del alumnado y del profesorado para la construcción de una pedagogía participativa e interactiva.
Objetivo 6	Observar el papel de las redes sociales dentro de la metodología educomunicativa de los MOOC.

Tabla 3. Objetivos de la investigación. Fuente: elaboración propia.

A través de estos objetivos hemos pretendido un acercamiento al problema como consecuencia de una comprensión más profunda y objetiva del objeto de estudio. Del análisis de los planteamientos teóricos y de los datos empíricos se ha llegado a la síntesis de conocimientos, es decir, se han desprendido las hipótesis y los grandes interrogantes que, en consonancia con los objetivos de la investigación, han dirigido la apropiación teórica de la realidad concreta. En palabras de Herrera (2008):

Los objetivos son guías del estudio, y durante el desarrollo de la investigación deben estar siempre presentes. Los objetivos deben ser congruentes con el

tema, con el objeto de estudio, con el planteamiento del problema y con la formulación de la hipótesis. (p. 157)

### **7.2.2. Hipótesis de la investigación**

Definidas las piezas importantes del proceso de investigación en lo referente al tema específico, justificado, englobado y delimitado en un planteamiento real, que busca analizar y resolver a través de los objetivos anteriormente indicados, llegamos al razonamiento de que «la investigación científica, en su sentido más amplio presenta dos vertientes distintas: el descubrimiento de los hechos y la creación de hipótesis y teorías» (Alcina, 1999, p. 71). De ahí que el siguiente paso para el encauzamiento del proceso sean las hipótesis. Platón entendía una hipótesis como el «supuesto del cual se extraerán ciertas consecuencias» (Platón, 1993), ya que gracias a estas proposiciones establecimos relaciones entre los hechos y empezamos a «responder tentativamente a un problema» (Pardinas, 2005, p.132).

Etimológicamente, podemos entender las hipótesis como suposiciones (Padua, 2001) porque nos señalan lo que será probado a través de diferentes explicaciones ante la problemática que hemos planteado en la investigación (Riveros y Rosas, 1990). Las hipótesis hacen referencia a lo que estamos buscando y se construyen partiendo de la realidad observada, fundamentada en el marco teórico y, finalmente, analizada. Las hipótesis son una proposición que han sido puestas a prueba para determinar su validez y su comprobación a través de diferentes técnicas que formarán parte de una nueva construcción teórica (Kerlinger, 2008). Partiendo de nuestra intención de que el caso fuese estudiado sin hipótesis previas y elaborar un conjunto de proposiciones a partir

de las observaciones, nuestra investigación fue situada en un caso de tipo *analítico*, desarrollando un método inductivo de investigación.

El método inductivo es un procedimiento empírico basado en la observación que se dirige de lo particular a lo general. Balvanera (1995) precisa que el éxito de este método depende de que las observaciones se realicen de manera organizada y dirigidas al entendimiento de las variables relacionadas con el fenómeno concreto. En nuestro estudio, hemos pasado de hechos particulares observados a principios generales, y esto se ha realizado a través del método observacional inductivo que, en nuestra propuesta, se ha caracterizado porque:

- Ha tomado como punto de partida la observación de diferentes hechos, documentos o registros. En el estudio hemos formulado enunciados sobre la observación, que han posibilitado la formulación de las hipótesis.
- Se ha considerado a la observación como base segura para la elaboración de hipótesis y para la corroboración empírica de las mismas.
- Ha sido imprescindible un requerimiento del cumplimiento de una serie de condiciones: la cantidad de enunciados que se han desarrollado han sido un número considerable, las observaciones variadas y han obedecido a unas perspectivas.
- Los enunciados, que han partido de la observación, han contribuido a sostener las hipótesis.

El proceso de aplicación del método deductivo es resumido por Martínez (1989) de la siguiente forma: por medio de observaciones y reflexiones de muy variada naturaleza, llegan a un conjunto de postulados que supuestamente rigen el fenómeno en cuestión. De estos, «deduce» consecuencias observables (deducción) que después «verifica» mediante experimentos para confirmar o

refutar los postulados. En caso negativo, los sustituye por otros y así sucesivamente hasta que puede comprobar el fenómeno observado y llegar a determinar conclusiones que pasan a formar parte de la teoría planteada inicialmente. Arnal, Latorre y Del Rincón (1994) nos presentan este proceso en el siguiente esquema de la *Figura 25*, que nos permite apreciar sus etapas de forma gráfica.

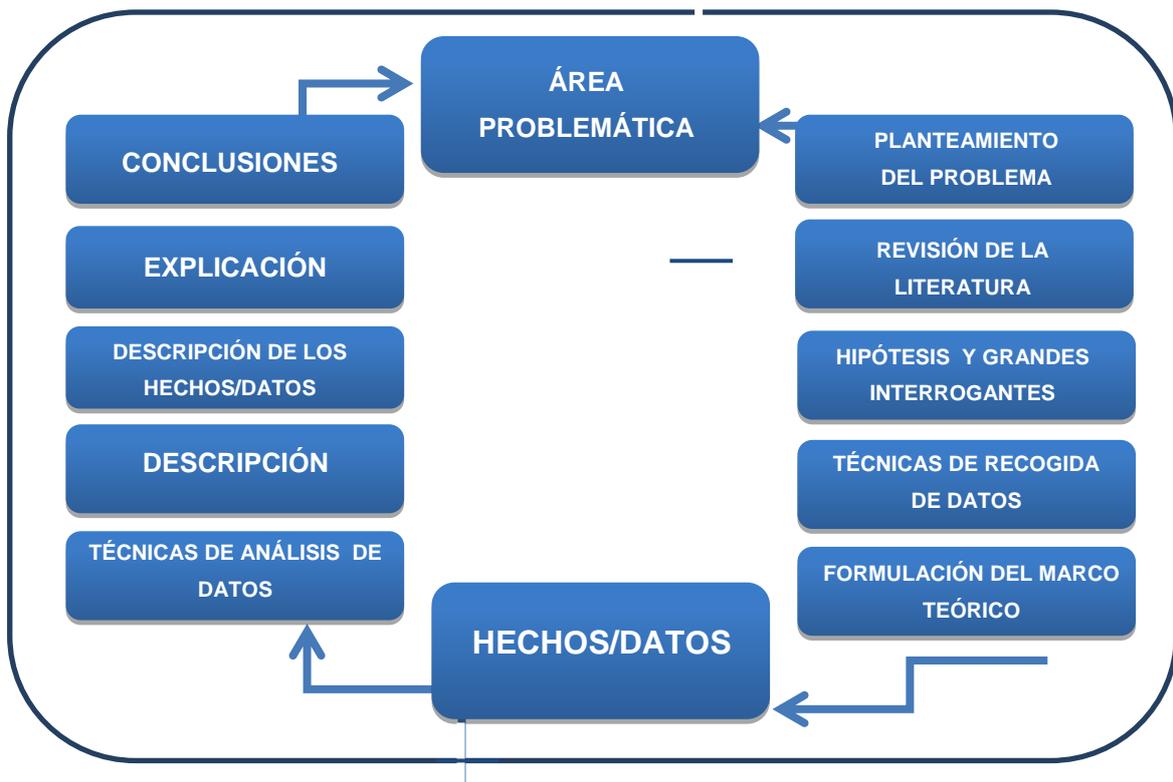


Figura 25. Perspectiva general del proceso de investigación. Fuente: elaboración propia.

Teniendo presente los condicionantes propuestos por Sarabia (1999), las hipótesis están formuladas de forma clara, con fuerza lógica, contrastables con la realidad, ceñidas al conocimiento y a su compatibilización con el objeto de estudio. En efecto, el desarrollo de la investigación ha permitido la verificación de las hipótesis, de la cuales, hemos podido extraer unas conclusiones científicas. Estas conclusiones han partido de las siguientes hipótesis

presentadas en la *Tabla 4*, relacionadas con el objeto de estudio «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC».

HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	
Hipótesis 1	Los estudiantes del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» son, por lo general, personas entre 30 y 50 años en situación laboral activa.
Hipótesis 2	Los estudiantes de los MOOC están relacionados con el ámbito universitario.
Hipótesis 3	La propuesta MOOC ayuda a paliar el fracaso escolar.
Hipótesis 4	Los estudiantes tienen experiencias previas en formación en MOOC.
Hipótesis 5	Los estudiantes del MOOC son usuarias y usuarios habituales de las Redes Sociales.

Tabla 4. Hipótesis de la investigación. Fuente: elaboración propia.

### 7.2.3. Grandes interrogantes

Un exhaustivo recorrido por la ciencia nos permite descubrir cómo su gran avance actual ha sido logrado gracias a la aproximación a las respuestas de las grandes preguntas, y en ocasiones, la solución de alguna de ellas. Las hipótesis y los grandes interrogantes siempre han dinamizado la ciencia, convirtiendo los procesos investigativos en una tarea ardua y de gran complejidad. Los grandes interrogantes, por tanto, consisten en preguntas que no pueden ser contestadas, debido a su complejidad, sin tener como base un proceso de investigación. Como señala Christensen (2006):

Además de definir los objetivos concretos de la investigación, es conveniente plantear, por medio de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Al

hacerlo en forma de preguntas se tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, lo cual minimiza la distorsión. (p.120)

No podemos señalar que exista una forma correcta de expresar los problemas de cualquier investigación, pues cada uno de ellos responde a un análisis particular. En nuestro estudio, los grandes interrogantes se han aclarado y delimitado para esbozar el área del problema y sugerir propuestas pertinentes para la investigación (Ferman y Lewin, 1979). No hemos pretendido orientar la investigación, sino contribuir a la delimitación del alcance del problema a un contexto espacio temporal determinado y con un tipo de variables objetivas y medibles. A través de los grandes interrogantes hemos diferenciado claramente el alcance de la pregunta específica, contra lo «inalcanzable» de las preguntas complejas. El proceso ha sido elaborado previamente, basándonos en el marco teórico de la tesis doctoral, para poder estructurar con posterioridad los interrogantes extraídos del objeto de estudio observado. En palabras de Muñoz (2011):

Un proyecto de tesis [...] tiene que establecer los interrogantes necesarios que ayuden a vislumbrar el tema que se pretende investigar. Para ello, [...] debe plantear, de manera clara, sencilla y específica las llamadas preguntas de investigación, que son las guías con las que el autor de la tesis pretende situarse en los posibles caminos, métodos y estrategias que le ayudarán a orientar su trabajo de investigación. (p.80)

En nuestra propuesta se han planteado una serie de interrogantes que han ayudado a vislumbrar el tema que se ha investigado y que han sido una guía para orientar el camino. Su formulación se ha realizado atendiendo a las sugerencias que recoge Muñoz (2011):

- La pregunta debe formular un problema o un requerimiento de información, lo cual se deriva del contexto, la situación o el marco teórico referencial que enmarca al estudio. Se intentará responder cada pregunta a partir del conocimiento que se derive de la investigación.
- La formulación de la pregunta debe servir para orientar el rumbo de la investigación, señalando la profundidad, el grado de extensión y hasta dónde se puede y debe abarcar. Esto ayudará al estudiante a organizar los procesos de recopilación, resumen, análisis y síntesis de información.
- Una buena pregunta de investigación despierta la curiosidad y el interés del investigador para profundizar el tema, lo que lo motiva a examinar teorías, conceptos y conocimientos sobre lo que investiga; asimismo, le ha recurrir a sus experiencias, puntos de vista y conocimientos para buscar información que le permita profundizar en la temática.
- Una pregunta de investigación permite reflexionar sobre los aspectos inherentes al tema que se investiga, con la finalidad de analizar, explorar y tratar de conocerlo desde diversos puntos de vista. Esto permitirá al investigador conocer los contextos en que se devuelve el objeto de estudio.
- Cada pregunta de investigación contribuye a identificar lo fundamental, útil, interesante y atrayente del tema de investigación. Esto motiva a estudiarlo para contextualizar su alcance, intencionalidad y fundamentación.
- Una pregunta de investigación, por sí misma, deba ser suficientemente amplia para descomponerse en preguntas secundarias que ayudarán a indagar aspectos específicos del tema que se analiza.
- Las preguntas de investigación no deber ser demasiado generales, ni tampoco ambiguas, rimbombantes, capciosas o deficientes; para formularlas hay que concentrarse en aspectos específicos que se desea conocer. (p.151)

Teniendo presente estos criterios y partiendo del proceso deductivo – inductivo, delimitamos en la *Tabla 5* los grandes interrogantes.

GRANDES INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN	
Interrogante 1	¿Cuáles son las características educomunicativas de los MOOC para la evolución de la sociedad?
Interrogante 2	¿Los nuevos roles del profesorado y alumnado de los MOOC facilitan la pedagogía participativa e interactiva?
Interrogante 3	¿En qué medida las Redes Sociales contribuyen en los MOOC a la construcción del conocimiento?

Tabla 5. Grandes interrogantes de la investigación. Fuente: elaboración propia.

Estas cuestiones generales que hemos definido sitúan el enfoque hacia el que nos hemos encaminado. No obstante, es necesario señalar que inicialmente fueron muchos los planteamientos relacionados con la búsqueda de patrones regulares de interacción y comportamiento de los participantes en el MOOC, objeto de estudio, que no pudimos abordar. Al ser consecuentes con la delimitación del problema, hemos considerado conveniente desmarcarlos de este trabajo para dar más fiabilidad y validez en la concreción de los resultados.

### 7.3. Desarrollo de la investigación

La investigación ha sido a lo largo de la historia una aventura relacionada directamente con el anhelo de descubrimiento por parte del ser humano. Este proceso resulta fascinante desde el periodo de su gestación hasta la obtención de los resultados que abren el paso a nuevas investigaciones. Por este motivo, debemos señalar, que la investigación es mucho más, es un proceso creativo

que aumenta a medida que va avanzando, desarrollando fases que están estrechamente interrelacionadas. La referencia a este proceso y su relación con la creatividad en cada una de las etapas del método de investigación, aclara la necesidad constante de encontrar nuevos caminos de realización y explicación en esta disciplina. La descripción del método desarrollado encuentra su mejor expresión en la enumeración y descripción de las distintas etapas de las que consta ya que, en definitiva, el método científico no es sino un procedimiento y como tal, se concreta en un conjunto de fases o etapas. De esta forma, el diseño de nuestro estudio ha sido revisado de forma continuada permitiendo ofrecer una imagen general del estudio. La estructura que hemos definido tiene como finalidad facilitar la comprensión de todo el proceso presentado en el *Gráfico 5*, que se ha proyectado en la investigación, y poder, posteriormente, analizarlo en profundidad.



Gráfico 5. Proceso investigación. Fuente: elaboración propia

Pasado un proceso de toma de decisiones, la opción que fue elegida, como ya hemos señalado, es la investigación del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». Partiendo de esta

decisión establecimos el marco teórico que nos ayudó a comprender el objeto de estudio y su relación con la corriente pedagógica de la educomunicación. Procedimos a la revisión de distintas fuentes bibliográficas, proyectos de investigación realizados por distintas universidades, propuestas de MOOC en otras plataformas, análisis de su presencia en las redes sociales como *Twitter* y *Facebook*, planteamientos desde el Proyecto ECO relacionados con el estudio de los MOOC, la reflexión sobre la metodología de la investigación seleccionada como las distintas técnicas de obtención y producción de datos. El marco teórico fue creado partiendo de estas premisas, estableciendo una relación significativa entre la teoría y la práctica del proceso de investigación, manteniendo esta relación en las distintas fases que presentamos a continuación.

### **7.3.1. Fases del proceso de investigación**

Previamente al diseño cronológico de la investigación nos hemos atrevido a considerar como fase previa la *fase creativa*. El despertar de la curiosidad por el objeto de estudio puede considerarse la razón fundamental que da inicio a todo el proceso. El carácter innovador de los cursos MOOC llamó potencialmente nuestra atención. Gil Quintana, como profesor colaborador del Máster «Redes Sociales y Aprendizaje Digital» de la UNED (Madrid) experimentó con su alumnado la realización de su Trabajo Fin de Máster (TFM) bajo la temática de los MOOC y el diseño y puesta en práctica de este tipo de plataformas. A esto debemos añadir la buena relación del autor con las personas impulsoras del Proyecto ECO, que fue desarrollando un interés especial en este investigador ayudando a la opción por esta temática para su

tesis doctoral. No podemos olvidar el esfuerzo realizado por Osuna directora de esta tesis y coordinadora de ECO, otorgando la máxima credibilidad al estudio realizado por ser ella misma quien ha potenciado el proyecto a nivel internacional, contagiando ese mismo talante creativo y educocomunicativo al autor de la tesis, promoviendo la coautoría entre ambos, «la expresión libre y el derecho a la comunicación responsable» (Martínez Salanova, 2011, p.1). Los principios de esta creatividad han estado, por tanto, presentes en nuestra visión del método y de la acción investigadora. La metodología se ha concretado en la construcción creativa del marco teórico sobre el hecho a estudiar, de la experimentación, de los datos actuales recogidos y analizados; poniendo a prueba esa teoría y dando origen a una nueva hipótesis, enriqueciendo el campo teórico y permitiendo nuevas reformulaciones de la construcción conceptual. Partiendo de estas premisas, nuestro estudio ha sido estructurado siguiendo las siguientes fases, claramente delimitadas y desarrolladas haciendo referencia a:

- Fase de documentación.
- Proceso de investigación.
- Recopilación y análisis de datos.
- Finalización.

De manera esquematizada, situamos en la *Tabla 6* las diferentes fases del proceso de investigación, recordando a Navarrete (2006):

La terminología de fases puede dar una falsa idea de cerrado y secuencial, pero en realidad se trata de un recordatorio de `cosas a hacer`, realizado con fines didácticos y prácticos. El proceso de la investigación [...] es circular y de

una fase se puede ir a la anterior o a las dos siguientes, ya que todas ellas están interrelacionadas entre sí y abiertas a lo emergente. (p.41)

<b>CRONOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>		
<b>PRIMERA FASE</b>		
<b>Fase de documentación. Planificación.</b>	<b>Temporalización:</b> Septiembre 2014- Noviembre 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reuniones con la directora de tesis sobre el planteamiento y el diseño de la investigación.</li> <li>➤ Documentación sobre el estudio de casos, técnicas de observación participante, análisis del discurso, etc.</li> </ul>
<b>SEGUNDA FASE</b>		
<b>Proceso de investigación. Construcción de datos.</b>	<b>Temporalización:</b> Noviembre 2014- Junio 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Participación en distintos MOOC.</li> <li>➤ Observación participante en el MOOC.</li> <li>➤ Entrevistas al profesorado y alumnado.</li> <li>➤ Reuniones con la directora de tesis para la concreción del marco teórico de la tesis.</li> <li>➤ Análisis de los datos obtenidos por Observación participante.</li> <li>➤ Análisis de datos obtenidos de entrevistas y cuestionarios iniciales.</li> <li>➤ Análisis del discurso en Redes Sociales del MOOC.</li> <li>➤ Conclusiones investigación.</li> </ul>
<b>TERCERA FASE</b>		
<b>Recopilación y análisis de datos</b>	<b>Temporalización:</b> Junio 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reuniones con la directora de tesis para la concreción del informe final.</li> <li>➤ Elaboración final del informe de estudio de casos.</li> </ul>
<b>CUARTA FASE</b>		
<b>Finalización</b>	<b>Temporalización:</b> Julio-Agosto 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Revisión tesis con la directora.</li> <li>➤ Reflexión crítica sobre los resultados.</li> <li>➤ Entrega tesis doctoral.</li> </ul>

Tabla 6. Cronología investigación. Fuente: elaboración propia.

### **7.3.1.1. Primera fase: Planificación**

#### **7.3.1.1.1. Documentación**

La primera fase, referida a la *documentación*, se sitúa desde la concepción del problema de la investigación a la concreción de los objetivos del estudio que nos hemos planteado. Esta es una fase de fundamentación del problema que reflexionamos acerca del estudio como algo pertinente y viable o, por el contrario, estudiamos si el objeto ha sido investigado por otros planteamientos respondiendo a nuestras hipótesis por otros procesos de investigación. Para diseñar la construcción del caso, la elección fue justificada como investigación siendo definida su relevancia y naturaleza. El caso seleccionado para esta tesis se trataba de una experiencia de formación masiva, abierta y online, potencializada desde las instituciones universitarias UNICAN, UNED y UNIOVI. El carácter relevante estuvo supeditado a la teoría como base del caso, a la naturaleza única del mismo, a su carácter excepcional o a cualquier otro motivo que ha justificado el conocimiento del mismo. Una vez que las fronteras fueron delimitadas, indicamos el uso y el tipo de caso que queríamos analizar, otorgándole un enfoque determinado, «esto requiere que la teoría sea lo suficientemente precisa como para dirigir la investigación, y que la investigación esté orientada a la construcción de generalizaciones estadísticas» (Coller, 2005, p.31). El análisis realizado fue dirigido a descubrir *cómo* se está diseñando y desarrollando este tipo de experiencias de aprendizaje desde el Proyecto ECO, tratando de realizar una exploración de las

concepciones que sobre la práctica pedagógica mantenían los diferentes participantes en estos escenarios virtuales. Para ello, fueron analizadas las funciones desempeñadas como profesionales de todos los ámbitos que participaron en el diseño, desarrollo y puesta en marcha de la acción formativa.

#### **7.3.1.1.2 Estudio de caso: objeto, específico, típico, mixto, analítico y múltiple**

Dentro de los diferentes tipos o formas de enfocar y presentar el caso que ha sido analizado, optamos por un tipo objeto, *específico, típico, mixto, analítico y múltiple* (Coller, 2005). Según el proceso de estudio, fue enmarcado como un objeto claramente delimitado, aunque fueron los sujetos responsables quienes fijaron las fronteras en último término. Los esfuerzos realizados han sido eficaces cuando la búsqueda fue encaminada hacia objetivos amplios e indefinidos, por un proceso que tenía un tema específico, causas, razones y análisis del fenómeno observado.

En referencia al alcance del caso nos situamos ante un estilo *específico*, al ser relevante para la comunidad científica dentro del área académico. Se entiende este tipo de caso según señala Coller (2005) como: «único o extraordinario sin otro objetivo que el de dar cuenta del caso para conocerlo mejor, lo cual no quiere decir que no se utilice el acervo de conocimientos sociológicos para interpretarlo» (Coller, 2005, p.33). En opinión de Angulo y Vázquez (2003), somos conscientes de que:

Trabajar en un caso es entrar en la vida de otras personas con el sincero interés por aprender qué y por qué hacen o dejan de hacer ciertas cosas y qué

piensan y cómo interpretan el mundo social en el que viven y se desenvuelven.

(p.18)

El caso ha sido presentado según su naturaleza, como *típico*, «la tendencia a buscar lo típico es habitual, porque se supone que tienen mayor potencial de transferencia de datos y conocimientos adquiridos, y de servir de base más sólida para la extrapolación de conclusiones a otros contextos» (Simons, 2011, p.53). El caso es típico al ser considerado como uno más en un ámbito determinado y se puede estudiar de la misma forma que se estudiaría otro. Según el tipo de fenómeno que hemos pretendido analizar se ha optado, no por los casos históricos o contemporáneos, sino por los casos de *tipo mixto*. Esta tipología parte del pasado para explicar un determinado suceso que está sucediendo en el presente donde se desarrolla el estudio. Como señala Coller (2005):

En términos generales, la mayor parte de casos contemporáneos tiende a ser del tipo mixto en la medida en que el investigador/a, para contextualizar el problema que quiere analizar, recurre a la historia del caso para situar mejor a la audiencia y tratar de explicar por qué esa situación que estudia ha llegado a ser lo que es. El tipo mixto es el más usual entre los estudios de caso. (p.41)

Partiendo de la intención de estudiar el caso sin hipótesis previas y elaborar un conjunto de proposiciones a partir de las observaciones, nos fuimos situando con un tipo *analítico*. Se sigue, por tanto, un método inductivo de investigación, recordando a Corbetta quien señala (2010):

En la práctica, la investigación no siempre se realiza en el orden descrito, primero la elaboración de la teoría y después la formulación de hipótesis que sirven de guía para el `diseño de la investigación´. Con frecuencia sucede que

las hipótesis se formulan después de la recopilación de datos y se comparan con estos datos a posteriori. (p.75)

Finalmente, debemos resaltar que se ha hecho imprescindible la compilación de información sobre casos semejantes o diferentes entre sí. Stake (1995) distingue tres tipos de estudios de caso: intrínseco, instrumental y colectivo. Según el número de caso que hemos investigado atenderemos, en base a esta clasificación, al criterio de *caso múltiple o colectivo* (Stake, 1995, p.16-17), de esta forma, «el grado de similitud o de diferencia es un factor que se suele tener en cuenta a la hora de seleccionar los casos en función de los intereses y la estrategia del investigador» (Coller, 2005, p.44). Yin (1993) distinguía entre simples o individuales de los múltiples o colectivos. En los casos simples el estudio se desarrollaría sobre un sólo objeto, proceso o acontecimiento; en el estudio múltiple, como es el nuestro, hemos perseguido la replicación lógica de los resultados incidiendo en el mismo estudio sobre diferentes casos para conseguir más pruebas y mejorar la validez del proceso de investigación.

### **7.3.1.2 Segunda fase: Desarrollo de las acciones formativas y construcción de datos**

#### **7.3.1.2.1. Desarrollo del curso**

En la segunda fase, la idea tomaba forma y diseño específico. En esta etapa presentamos el «traje» que hemos dibujado para nuestro estudio a partir de una propuesta innovadora y única. Sin una conceptualización concreta y específica del problema en la fase anterior, hubiese

resultado complicado poder concretar las partes que han dado forma a nuestro proyecto. Planificando el diseño global, se efectuó específicamente las diferentes cuestiones como la elección del mismo planteamiento, la definición de los sujetos del estudio, descripción de las variables, elección de las herramientas de recogida y análisis de datos. Desde esta perspectiva, se ha pretendido responder a los interrogantes que plantea Pedraz (2003) a cada cuestión:

1. Elección del diseño de investigación: ¿Qué diseño se adapta mejor al objeto del estudio? ¿Queremos describir la realidad o queremos ponerla a prueba? ¿Qué metodología nos permitirá encontrar unos resultados más ricos y que se ajusten más a nuestro tema de investigación?
2. Definición de los sujetos del estudio: ¿Quién es nuestra población de estudio? ¿Cómo debo muestrearla? ¿Quiénes deben resultar excluidos de la investigación?
3. Descripción de las variables de la investigación: Acercamiento conceptual y operativo a nuestro objeto de la investigación. ¿Qué entiendo por cada una de las partes del objeto de mi estudio? ¿Cómo voy a medirlas?
4. Elección de las herramientas de recogida y análisis de los datos: ¿Desde qué perspectiva estoy abordando mi investigación? ¿Qué herramientas son las más adecuadas para recoger los datos de la investigación? Este es el momento en el que decidimos si resulta más conveniente pasar una encuesta o 'hacer un grupo de discusión', si debemos construir una escala o realizar entrevistas en profundidad. Y debemos explicar además cómo vamos a analizar los datos que recojamos en nuestro estudio. (p.1)

Estas dos fases indicadas nos permiten planificar correctamente un proyecto en el momento previo a su realización. En las referidas a la *recolección*,

*análisis de datos* y la *finalización* hemos pretendido materializar nuestra idea; esta fase que podemos denominar también como *interactiva* ha resultado fundamental en las tareas de trabajo de investigación (Buendía, Colás y Fernández, 1998). Como el diseño de nuestro «traje» plasmaba la idea del diseñador y se convertía en la base para construir los patrones y confeccionar el mismo, nos hemos introducido en el campo de la investigación, con la intención de estrujar la realidad con las herramientas que hemos decidido utilizar para encontrar un resultado a la problemática planteada. Basándonos nuevamente en Pedraz (2003), en esta fase tenemos presente:

1. Recogida de datos: En esta etapa recogeremos los datos de forma sistemática utilizando las herramientas que hemos diseñado previamente.
2. Análisis de los datos: Los datos se analizan en función de la finalidad del estudio, según se pretenda explorar o describir fenómenos o verificar relaciones entre variables.
3. Interpretación de los resultados: Un análisis meramente descriptivo de los datos obtenidos puede resultar poco interesante, tanto para el investigador, como para los interesados en conocer los resultados de un determinado estudio. Poner en relación los datos obtenidos con el contexto en el que tienen lugar y analizarlo a la luz de trabajos anteriores enriquece, sin duda, el estudio llevado a cabo.
4. Difusión de los resultados: Una investigación que no llega al resto de la comunidad de personas y profesionales implicados en el objeto de la misma tiene escasa utilidad, aparte de la satisfacción personal de haberla llevado a cabo. (p.2)

Debemos señalar que en el proceso que proponemos no se incluye como una etapa integrada en el marco teórico sino que éste se ha ido construyendo de

manera sincrónica en todo el suceso de investigación científica. El marco teórico ha sido la base de los criterios conceptuales que han sustentado la elección hecha por el investigador.

### **7.3.1.2.3. Análisis**

Por tanto, el proceso de investigación ha sido desarrollado siguiendo un planteamiento en referencia a dos fases. La primera fase, ha sido de tipo documental retrospectiva, donde se han analizado la documentación y los estudios relacionados con el objeto de estudio, dando lugar al marco teórico de la tesis doctoral. Seguidamente, las fuentes secundarias han sido revisadas en base al impacto que ha tenido nuestra elección en las diferentes investigaciones y publicaciones.

En una segunda fase, se ha continuado con el estudio de caso real a través de técnicas cualitativas y cuantitativas de recogida de datos con la intencionalidad de establecer una explicación más específica sobre el objeto de estudio. El marco conceptual, reflejado en el primer nivel, se ha convertido en herramienta principal de referencia, estructurando las diferentes cuestiones susceptibles de ser estudiadas. Estas cuestiones, se estructuran en *categorías de análisis*, definidas por Sierra (2001) como «cada uno de los elementos singulares que vamos a buscar en el análisis de contenido de la investigación» (Sierra, 2001, p.291), convirtiéndose en base de construcción de los ejes temáticos que han servido como orientación en la recogida de datos y en la clasificación correcta de la información. El enfoque lógico hacia el análisis del caso de estas categorías, ha versado sobre los objetivos e interrogantes presentados.

Apoiados en Stake (1998) indicamos que cada caso es único y tiene sus características propias que lo identifican, por este motivo, se deben definir correctamente las categorías que se estructurarán como cimiento del proceso de investigación, para poder llevar a cabo el último capítulo de la tesis, en el cual, se establecerán las conclusiones.

Buendía, Colás y Fernández (1998) expone la existencia de tres procesos diferentes a la hora de elaborar este sistema de categorías: el deductivo, el inductivo y el deductivo – inductivo. En este estudio hemos optado por el tercer proceso, un sistema de categorías denominado por Buendía *macrocategorías*. El proceso deductivo-inductivo ha sido elaborado previamente, basándonos en el marco teórico de la tesis doctoral, para que, con posterioridad, se puedan estructurar los interrogantes extraídos del objeto de estudio observado. Partiendo del proceso deductivo–inductivo, delimitamos las macrocategorías que, a su vez, están desarrolladas en los correspondientes interrogantes.

- **MOOC- Concepto.**

- *Características:*

- a) ¿Qué caracteriza e identifica la formación *online* y cuáles son los rasgos que la definen?
  - b) ¿Qué relación tienen los MOOC con la formación *online* tradicional o *e-learning*?
  - c) ¿Qué repercusiones pedagógicas tienen los MOOC en la formación *online* tradicional?
  - d) ¿Cuáles son las características específicas de los MOOC y la clasificación de los mismos?
- ¿La formación en los MOOC tiene sentido para la evolución social?

- *Ventajas e inconvenientes:*
  - a) ¿Cuáles son las ventajas o aspectos positivos de la utilización de MOOC?
  - b) ¿Qué aspectos negativos presentan y cuáles deben ser sus posibles mejoras?
  - c) ¿Podemos identificar limitaciones en este tipo de cursos desde una perspectiva pedagógica educomunicativa?
  - d) ¿Qué consecuencias tiene la distribución de funciones desde una perspectiva pedagógica educomunicadora?
- **MOOC- Otras dimensiones.**
  - *Cuestión tecnológica:*
    - a) El entorno utilizado, ¿posibilita una navegación fácil?
    - b) ¿Puede adaptarse al desarrollo de los procesos de aprendizaje de diversa naturaleza?
    - c) ¿Las herramientas del escenario digital facilitan la navegación?
    - d) ¿Es accesible el entorno?
  - *Cuestión estética:*
    - a) ¿El entorno y los materiales son claros y atractivos?
    - b) ¿La legibilidad caracteriza a los hipertextos?
    - c) ¿Existe suficiente contraste entre el color de fuente y el fondo?
    - d) ¿Se percibe una combinación pertinente de colores?
    - e) ¿Se combinan adecuadamente los diversos lenguajes: audio, hipertexto, imagen, etc.?
    - f) ¿Los diferentes formatos de estos lenguajes son de calidad?
- **MOOC- Cuestión pedagógica.**

- a) ¿La intencionalidad es clara?
  - b) ¿Se aprecia la relevancia de los contenidos?
  - c) ¿Son diversas las actividades propuestas?
  - d) ¿Qué estrategias metodológicas predominan?
  - e) ¿Se privilegia un pensamiento divergente?
  - f) ¿Qué características tiene el itinerario formativo?
  - g) ¿Se fomenta la participación del alumnado en el itinerario formativo y diseño curricular?
  - h) ¿Existen diferentes niveles de profundización?
  - i) ¿La evaluación puede distinguirse como formativa?
- **MOOC- Cuestión comunicativa.**
    - *Plataforma:*
      - a) ¿Qué modelo de comunicación subyace en la propuesta?
      - b) ¿Existen diferentes herramientas que potencian la comunicación?
      - c) ¿Se proponen espacios comunicativos entre el alumnado, sin mediación docente?
      - d) ¿Cuál es la propuesta que ofrece de lenguaje para comunicarse?
    - *Redes sociales:*
      - a) ¿Qué papel desempeñan las redes sociales en las tareas necesarias para el diseño y desarrollo del MOOC?

#### **7.3.1.2.3. Criterios de protección y codificación de datos**

El derecho de proteger los datos personales de las personas que han participado en nuestro estudio, es un aspecto que hemos tenido en cuenta en

la aplicación de técnicas cualitativas y cuantitativas. Todo lo relativo al anonimato lo hemos tenido presente desde el principio (Barba, 2010) al tratarse de un estudio de caso, basado en la observación y posterior análisis de muchos parámetros directos e indirectos que iban a ayudar a comprender, más en profundidad, el caso *único, específico y complejo*. Pretendimos por tanto, salvaguardar el anonimato (Bisquerra, 1989) de estas personas porque considerábamos importante tener una sensibilidad especial ante posibles repercusiones que pudieran derivar del análisis de los datos y las conclusiones finales del estudio. En palabras de Heinemann (2003):

Por lo general los datos obtenidos contienen informaciones sobre personas [...]. De todos estos datos no se puede hacer un uso indebido. Dicha protección sólo es real si las informaciones se manejan de forma absolutamente confidencial y continuamente se mantiene el pleno anonimato; es decir, que los resultados de la investigación y su publicación nunca se puede utilizar para sacar conclusiones sobre personas u organizaciones y que tras la conclusión de la investigación se deben destruir todos los materiales utilizados. Con arreglo a ello, el personal investigador debe `prestar juramento´. Para cada uno de los participantes en una investigación existe algo así como un `secreto médico o de confesión´. (p.20)

La especificidad y unicidad del estudio de casos único obligaba al uso de una codificación detallada, considerando «el cuidado de los detalles relacionados con la recogida de la información [...] una labor imprescindible» (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006, p.132). Creíamos oportuno utilizar códigos que permitiesen identificar tanto a las personas autores de tesis, a los miembros del tribunal y a los lectores de la presente tesis, la procedencia documental de los datos que en la misma se reflejan. En relación a esta codificación, en el caso

específico de las entrevistas, se han realizado utilizando como primera letra la E; seguido va la letra que referencia a la persona a la que se realiza la entrevista, el entrevistado como docente (D) y como alumna o alumno (A), indicando así su papel dentro de la comunidad MOOC, seguido del número 1, 2, 3 o 4 dependiendo del orden que corresponde la entrevista dentro del proceso. En el caso específico del diario del investigador o del análisis de redes sociales, la codificación se ha protegido atendiendo directamente al anonimato, no interesaba tanto la persona que realizaba un determinado comentario, como el análisis del discurso en sí.

### **7.3.1.3. Tercera fase: cierre y construcción de datos**

Mientras se desarrollaba la segunda fase, iniciamos la tercera de cierre y construcción de datos. En palabras de Icart, Fuentelsaz y Pulpón (2006):

La obtención de resultados y conclusiones nos acerca al final del análisis. Las conclusiones son las explicaciones e interpretaciones que resumen el conocimiento adquirido por el investigador y que, naturalmente, deben responder a las preguntas y objetivos iniciales. (p.31)

A la vez que se establecían pautas para la implementación de los distintos instrumentos de investigación como el guión de las entrevistas, los cuestionarios, etc. se iba delimitando el protocolo de investigación, validándose y contrastando los instrumentos, estableciendo un consenso entre autor de la tesis y directora de la misma. Como señalan Cornejo y Salas (2011) «este consenso implica ser transparente, documentar las decisiones tomadas y

reconocer que apostar por el rigor influirá en la calidad de los datos producidos en la investigación» (Cornejo y Salas, 2011, p.1).

Una vez realizadas las distintas entrevistas a alumnado y profesorado que habían desempeñado diferentes roles en el curso MOOC, obtenido los datos del cuestionario inicial y hecho el volcado de toda la información disponible, se inició un proceso de selección de los datos considerados relevantes, explotando los mismos para el desarrollo del posterior informe, con sus correspondientes conclusiones. Como señala Coller (2005), «lo habitual es que las personas que investigan pasen su tiempo recopilando informaciones, analizándolas, revisando sus interrogantes, acudiendo a la teoría para encontrar explicaciones, y volviendo a hacer observaciones como resultado de sus análisis previos» (Coller, 2005, p.87). Esta etapa final o de cierre consistía en el establecimiento del proceso de validación del análisis de contenido y la producción de los resultados a través de la triangulación y contrastación; tras analizar los datos, se estableció el significado de la información recogida (íbid: 2005):

El buen investigador/a suele ser curioso y le gusta asegurarse de que sus conclusiones están asentadas en pruebas irrefutables. Una prueba es más sólida en la medida en que está corroborada por más fuentes de información.  
(p.87)

En esta fase tenía vital importancia la consideración de las hipótesis planteadas como acertadas, o la posibilidad de introducir nuevas hipótesis o variables, requiriendo a los responsables basarse en la teoría sobre el fenómeno estudiado. Esta situación nos ha requerido creatividad, paciencia para reflexionar sobre los resultados obtenidos, así como persistencia para volver

sobre los mismos una y otra vez hasta establecer unas conclusiones ajustadas al criterio científico.

#### **7.3.1.4. Cuarta fase: Realización del informe**

La fase de *finalización*, podemos entenderla como *fase de iluminación o inspiración creativa*, al corresponderse con un momento álgido y casi instantáneo en el que se adquiere una certidumbre definitiva respecto al problema planteado en la investigación y la respuesta al mismo, «la iluminación, corresponde al encuentro de soluciones y no proviene de la nada, sino que es un producto de las etapas anteriores» (Schnarch, 2012, p.26). Lo que se espera de esta etapa es la certidumbre propia de la *fase creativa* inicial y la reformulación de la hipótesis señalada en el objeto de estudio. Esta fase se caracteriza por su brevedad, claridad y comprensión, dispuesta al sometimiento de un nuevo proceso que será el de la verificación. Como señala Cegarra (2011):

En esta etapa, también demuestra su capacidad creativa en la interpretación de los resultados. Por lo general, en una primera fase se utiliza el pensamiento lógico para ello, pero si este no aporta la solución es necesario recurrir al pensamiento creativo (imaginación, iluminación o inspiración), para encontrar la solución al problema. (p.122)

Como iniciamos el desarrollo de las fases con la etapa previa basada en la creatividad, volvemos a la etapa final con este mismo concepto. Estamos en una fase creativa basada en la difusión de los resultados del proceso y tiene un claro sentido educomunicativo de compartir para construir el conocimiento.

Para autores como Gowan (1975) o Stein (1953) este aspecto es fundamental en el concepto de creatividad. El primero la define como «aquel proceso que cristaliza en una obra nueva que resulta aceptada en virtud de su utilidad o satisfacción para un determinado grupo en un determinado momento cultural» (Gowan, 1978, p.56) y el segundo como «aquel proceso que tiene por resultado una obra personal, aceptada como útil o satisfactoria por un grupo social en un momento cualquiera del tiempo» (Stein, 1953, p. 311). Es importante que los resultados de la investigación encuentren su aplicación, ya sea teórica o práctica, para poder estimular, al menos externamente, su proyección. Ya hemos indicado que la educomunicación tiene una clara vocación práctica que se conjuga con la teórica y la investigación, y eso exige dotar de sentido a lo que hacemos y decimos; la tarea, nuestra tarea, adquirirá sentido cuando el resultado de nuestra investigación consiga una dimensión más allá de los ámbitos concretos en que se ha iniciado.

Referido a la temporalización de cada una de estas fases debemos señalar que en la de observación se realizó un calendario presentado a la directora de la tesis con el objetivo de cumplir lo más rigurosamente posible el mismo y modificar cualquier aspecto que se considerara oportuno. Partiendo de esta revisión, se planificó la investigación, respondiendo a unas fases concretas, una temporalización específica atendiendo a la flexibilidad que en toda acción investigadora debe existir y unas acciones concretas que estructurasen el proceso llevándonos a conseguir dar respuesta a los interrogantes planteados. A partir de los datos recopilados mediante las técnicas descritas previamente, los significados fueron extraídos, estableciendo la relación correspondiente entre los mismos. Los apuntes recogidos por el investigador han sido

analizados, buscando enunciados significativos que sirvan como base en las conclusiones del proceso de investigación.

Hemos descubierto lo verdaderamente importante que se encuentra detrás de los datos en la fase de cierre y construcción. Ha consistido en dar sentido a todo lo observado, teniendo presente el objeto de estudio. Basados en Taylor y Bogdan (2002) los niveles que se han tenido en cuenta en este proceso de análisis han sido los siguientes:

- Leer los datos repetidamente.
- Seguir las pistas de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas.
- Buscar temas emergentes.
- Elaborar tipologías.
- Desarrollar conceptos y proposiciones teóricas.
- Leer material bibliográfico.
- Desarrollar una guía.

El rigor metodológico es una característica principal en las investigaciones. Por este motivo el análisis ha sido respaldado por una reflexión sobre el estudio y su rigurosidad para poder extraer unas conclusiones sobre él. Para Guba (1983) los aspectos que se han de cumplir en una investigación son: valor de verdad, aplicabilidad, consistencia y neutralidad. Rodríguez y Valdeoriola (2014) nos señalan algunos de los criterios que debemos tener en cuenta cuando efectuamos el análisis del proyecto. En esta tesis doctoral estos criterios se han tenido en cuenta en el análisis del proyecto:

- En primer lugar, hemos asegurado el rigor de la investigación. Garantizamos la credibilidad de la investigación realizada para que los resultados sean confiables y creíbles para la comunidad científica. La

participación de diferentes miembros de la comunidad MOOC con planteamientos distintos, ha posibilitado que los datos resultantes cuenten con la mayor credibilidad y no estén condicionados al discurso de un determinado grupo con un pensamiento ideológico similar.

- En segundo lugar, ha sido necesario garantizar la veracidad del estudio, la fiabilidad y la validez de los resultados que se han obtenido. Como consecuencia, se hizo necesaria la utilización de técnicas como la triangulación de datos y fuentes, la confirmación del estudio basándonos en la opinión de sujetos expertos e investigadores, la comprobación y revisión por parte de los participantes, autor y directora de tesis.

Finalmente, la credibilidad y la validez de nuestro estudio fue demostrada en esta tesis doctoral, teniendo presente que la validez de los datos obtenidos en el proceso son extrapolables a otros estudios de caso similares al nuestro. Las transcripciones de las entrevistas, foros, diario de investigación, etc. fueron analizadas con el mayor grado de objetividad posible, al ser el mismo autor e investigador de este trabajo, implicado en el mismo. El criterio de conformidad y objetividad de esta investigación fue cuidado para no condicionar los resultados por el pensamiento del autor.

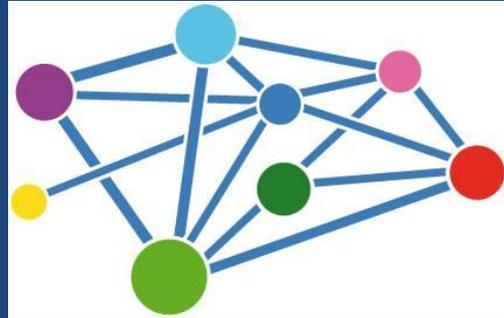
### **7.3.2. Problemáticas en el proceso de investigación**

Nuestra investigación ha sido, en cierto modo, emergente. Hemos tenido que ir tomando decisiones encaminadas a reorganizar el diseño debido a los problemas que fueron surgiendo. El planteamiento inicial era proyectar el estudio hacia una investigación comparativa pero se comprobó que, como

consecuencia, no conseguiríamos un análisis acertado según los criterios que habíamos indicado en nuestra tesis doctoral. La opción de dos estudios de caso es otra cuestión discutida en un inicio del diseño; si elegíamos dos casos distintos tendrían que optar por dos MOOC de la plataforma de ECO, cuestión que nos supondría los mismos resultados al ser profesorado involucrado en el proyecto que sigue una finalidad común. Si este planteamiento se enfocase desde distintas plataformas como puede ser el caso de Coursera, plantearíamos un estudio con unos espacios ya analizados por otras propuestas académicas; por este motivo, optamos por reflejar esta cuestión en el marco teórico como referente en el ámbito de los MOOC, pero no como aspectos relevantes a nuestro estudio. El planteamiento desde la concreción en un sólo estudio de caso, como es el MOOC objeto de estudio ha servido, como hemos podido comprobar, para responder a las hipótesis y grandes interrogantes planteados. Como consecuencia, el estudio obtiene la validez científica que lo acredita como tesis doctoral.

En relación con las técnicas de investigación utilizadas, debemos señalar la problemática que ha surgido en las cuantitativas, al presentar unos cuestionarios que, cuando analizaba el ámbito laboral o de formación, se enmarcaba muy concretamente en ámbitos de las humanidades y las ciencias sociales. Como hemos comprobado en el resultado de los cuestionarios, la opción por «otros» ha sido elegida por un número elevado de encuestadas o encuestados, evitando descubrir de forma más específica el ámbito académico concreto.





Capítulo 8:  
Descripción  
objeto de  
estudio.



## CAPÍTULO 8: DESCRIPCIÓN OBJETO DE ESTUDIO

*Romper la cerrazón que presentaban los clásicos entornos virtuales, donde tenían lugar las actividades formativas para abrir la educación a miles de personas con diferentes intereses educativos, ha supuesto una socialización y democratización de los aprendizajes a escala mundial (Cantillo, 2014, p.54).*

### 8.1. Introducción

El carácter innovador de esta temática despertó nuestro interés por investigar con carácter pionero desde la educomunicación el contexto del Proyecto ECO, concretamente en el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». Este curso, objeto de nuestro estudio, ha buscado ser más que una plataforma de contenidos *e-learning*. La propuesta de análisis de datos que hemos realizado está referida a la existencia de planteamientos basados en el conectivismo (Siemens, 2005) sin embargo, se han presentado otros condicionantes pedagógicos propios de una reproducción del modelo academicista (Vázquez-Cano, 2013) o bancario (Freire, 1970), tanto en el modelo educativo desarrollado en el curso como en el papel del profesorado y del alumnado. Afirmamos, por tanto, con Kaplún (1997):

Por una parte, se perfila el modelo transmisor, el que, el concebir la educación como transmisión de conocimientos para ser memorizados y `aprendidos´ por los educandos, sitúa a estos últimos como objetos receptáculos y depositarios de informaciones. [...] En el ámbito de la comunicación, se sustenta el modo clásico de entenderla como transmisión unidireccional de mensajes por un emisor (`locutor´) a unos receptores (`oyentes´). (p.1)

Hemos pretendido buscar un cambio de visión educativa a través de los MOOC, en un espacio y un público determinados. El alumnado y el profesorado en esta plataforma, debían tener la capacidad de potenciar procesos de comunicación y educación que formulen problemas, hagan preguntas que provoquen el diálogo y el debate, que permitan reflexionar sobre experiencias palpables individuales y colectivas como participantes en la acción educativa. Los miembros de la comunidad de aprendizaje debían convertirse en moderadores de situaciones de educación y comunicación, a través de las cuales se generaba un conocimiento colectivo, con el fin de hacer evidente la importancia que tiene el saber digerir, analizar, manejar, apropiar, criticar y proponer con base a información de origen multidisciplinario, en donde cabe el análisis crítico de la innovación educativa, las posibilidades y límites que ofrece desde los nuevos dispositivos.

Nuestro análisis de estas cuestiones se ha enmarcado, por tanto, más allá de los materiales o recursos que la plataforma ofrecía, avanzando en ubicar la interacción como elemento esencial del proceso de aprendizaje (Durall, Gros, Maina, Johnson y Adams, 2012) basado en la participación, el diálogo y el intercambio entre ellas y ellos. El educador Kaplún (1997) presentaba también este otro modelo educativo indicado como alternativa al academicista poniéndolo como base del proceso de aprendizaje:

La participación activa de los educandos; que los considera como sujetos de la educación y ya no como objetos-receptáculos; y plantea el aprendizaje como un proceso activo de construcción y de recreación del conocimiento. [...] Educar es involucrarse en una múltiple red social de interacciones. Esta opción también tiene su correlato en comunicación, entendida y definida como diálogo e intercambio en un espacio en el cual, en lugar de locutores y oyentes, instaure interlocutores. (p.2)

Como consecuencia de estos planteamientos nos hemos enfrentado a cada uno de los objetivos planteados en el capítulo anterior y hemos dado respuesta a las diferentes propuestas anteriormente indicadas. Estas cuestiones han sido observadas desde la educomunicación, analizando la plataforma digital como medio para el desarrollo de este planteamiento. Así mismo, hemos evaluado el papel que han desempeñado las redes sociales como medio para difundir el discurso, rompiendo las barreras de la comunidad MOOC y potencializando «estructuras no lineales, en múltiples pantallas, en participación e interacción en los contenidos» (Aparici, 2009, p.11). Las dinámicas educativas que han surgido a la luz de la difusión en el *software social* desde el curso, han sido interpretadas en base al concepto de *edupunk* (Groom, 2008), como *ethos* del aprendizaje *online*. En palabras de Stephen Downes en Piscitelli, Adaime y Binder (2010):

El papel del *edupunk* debe ser que cada uno cree su propio proceso de aprendizaje, utilizando los materiales que estén al alcance de la mano, para avanzar en la agenda propia y no en una lógica y un lenguaje de participación entregados intactos por la sociedad. (p.16).

Este trabajo investigativo ha buscado analizar si el MOOC desarrollaba una metodología alternativa, creativa y dinámica, que haya forjado ambientes

comunicativos de discusión y deliberación multidisciplinar, poniendo énfasis especialmente en el poder de la cultura mediática como fortalecimiento o destrucción de la ciudadanía. Para ello, se ha hecho imprescindible analizar si las personas participantes, han adquirido instrumentos que les han permitido en su «día a día» hacer crítica argumentativa de su entorno educativo y social, con la idea de comprenderlo y transformarlo (Freire, 1970) porque, sin lugar a dudas, «la persona humana está dotada de la acción, por tanto es agente-actuante, constructora y transformadora del medio en el cual se desarrolla y vive» (Ferrada y Flecha, 2008, p.46).

Destacamos finalmente, que lo más importante de nuestro estudio ha sido la intención de mantener abierta la discusión frente a una temática que está comenzando a desarrollarse, aportando elementos para una reflexión-acción sobre la misma. Ha sido prioritario discutir no sólo el uso del MOOC, sino la estructura general en el contexto de una sociedad como es la española, que cada vez privatiza más el conocimiento y cierra la participación en el mismo a las personas sin recursos. La idea principal ha sido dar respuesta a estas nuevas plataformas de aprendizaje que pueden ayudar a resolver problemas que aquejan a los sistemas educativos en el mundo, fijando la mirada en el espacio digital desde la educomunicación.

## **8.2. Propósito de nuestra investigación**

### **8.2.1. La plataforma del MOOC**

La Sociedad del Conocimiento ha abierto el paso al análisis de los cambios sociales que se han producido en la sociedad moderna (Krüger, 2006). Estas

transformaciones han llegado a límites inconcebibles en el pasado, cambiando la forma de vivir y, sin duda alguna, el modo de enfrentarnos al aprendizaje. El espacio virtual, ha generado credibilidad en nuestra sociedad hasta el punto que lo podemos definir como un «no-lugar» que ya forma parte de la vida de las familias, de nuestra propia vida y que se ha convertido en un escenario abierto al aprendizaje, promoviendo herramientas que favorecen el trabajo colaborativo, la interactividad y la creación de comunidades virtuales. Osuna y Aparici (2014) señalan:

La sociedad del conocimiento se caracteriza, entre otros aspectos, por la creación de escenarios virtuales donde se llevan a cabo actividades grupales de enseñanza y de construcción del conocimiento. (p.7)

Los MOOC han proporcionado más libertad y flexibilidad al alumnado, permitiendo estudiar en cualquier espacio, momento y circunstancia, haciendo llegar la educación a un público más diverso en un contexto social cambiante y plural. En palabras de Cantillo (2014):

Los MOOC se convierten, así, en los ecosistemas que darán cabida al cambio de paradigma en una sociedad pluriconectada; la personalización de la enseñanza para hacer frente a un contexto cambiante y plural se verá materializada en [...] nuevas metodologías y prácticas de aprendizaje que incorporen a la sociedad toda la actual complejidad cognitiva que camina en paralelo con la revolución digital. (p.57)

Observamos que el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», ofrecía la posibilidad de llevar a cabo destrezas de participación, en base a las teorías desde las que fueron creadas, facilitando que la comunidad de aprendizaje virtual optimizase aspectos como la interacción, la innovación, la sinergia, etc. Estas características propias de

este tipo de plataformas, se han visto potenciadas por medio del espacio creado desde el Proyecto ECO. Nuestro estudio ha analizado y evaluado la plataforma del MOOC, para ello hemos tenido presente los aspectos relativos a la evaluación de las distintas herramientas digitales que se presentaban en el curso y las acciones educomunicativas que estos instrumentos podían generar en el entorno. En este proceso de análisis, nos basamos en Marqués (2001), que estableció unos principios para valorar estos escenarios virtuales:

- *Aspectos funcionales:* Analizamos todo lo relacionado con el cumplimiento de los objetivos para los que fue diseñado el curso, teniendo como base referencia la corriente de la educomunicación.
- *Aspectos relacionados con la estructura técnica:* Valoramos si el diseño era atractivo, claro, ágil, accesible, original, con la calidad y estética adecuada. Reflexionamos sobre el papel de las distintas herramientas para favorecer la interacción entre los miembros de la comunidad virtual de aprendizaje. Recordando, como señalan Cordon, Gómez-Díaz y Arévalo (2013) que «las tecnologías digitales están articulando nuevas mediaciones, que es preciso analizar para efectuar un diagnóstico de la situación actual y verificar los cambios experimentados en nuestras prácticas». (Cordon, Gómez-Díaz y Arévalo 2013, p.9)
- *Aspectos relacionados con los servicios que ofrece:* analizamos la agilidad y eficiencia de las gestiones, la presentación de las novedades que se han ido desarrollando, la calidad de las herramientas como medio para fomentar la interactividad y la puesta en práctica de un modelo comunicativo bidireccional y horizontal.

Estos criterios han cobrado un sentido especial complementando nuestro análisis con las relaciones que se han establecido en el espacio digital, puesto que no se trataba solamente de una transmisión de contenidos, sino también de una carga emocional que se vivencia en todo proceso de aprendizaje entre las personas participantes. Estos factores necesarios fueron evaluados partiendo de los indicados para una Comunidad Educativa Virtual, señalados por Aparici y Osuna (2014):

- Accesibilidad, para que todos los miembros puedan tanto recibir, solicitar y enviar información. Y esta no debe entenderse solo por la disponibilidad tecnológica, sino también por asumir el principio de colaboración entre los diferentes miembros.
- Asunción de una cultura de la participación y colaboración.
- Calidad de la información y contenidos relevantes, aunque esto va a depender fundamentalmente de las aportaciones de los miembros de la comunidad, también va a estar muy relacionado con aspectos como los anteriormente señalados.
- Necesidad de mínimas destrezas y competencias tecnológicas de los miembros.
- Objetivos y fines claramente definidos y consensuados por todos sus miembros, así como unas reglas claras de funcionamiento.
- Existencia de un sistema de comportamientos positivos, que sirva de base para la realización de buenas prácticas educomunicativas. (p.9)

Para poder hacer más específico nuestro análisis educomunicativo de la plataforma presentamos los conceptos clave que han hecho posible este cambio de paradigma educativo, en contraposición con el sistema transmisor de conocimientos conforme a la cultura digital, para «dotar a toda persona de la

competencias expresivas imprescindibles para su desenvolvimiento comunicativo y para el desarrollo de su creatividad» (García Matilla, 2001: citado en Aparici, 2006, p.111).

#### **8.2.1.1. Modelo comunicativo: herramientas**

En modelo comunicativo que ha sustentado la base inicial de la propuesta de los MOOC se basaba en una relación dialogante entre los individuos, y un proceso de comunicación bidireccional propio de estos espacios. Estos cursos se han convertido en una estructura ideal para ofrecer un modelo horizontal y no jerarquizado, construido por todas y todos. Lévy (1999) reflexionaba sobre la problemática que se podía avecinar con la Red como reproductora, en algún sentido, del modelo mediático y comunicativo que había estado en posesión de las grandes empresas, evitando el desarrollo potencial de la participación ciudadana. Esta cuestión de fondo se ha tenido en cuenta en la creación de las plataformas de aprendizaje del Proyecto ECO, como es la de nuestro objeto de estudio, ante el miedo a reproducir los esquemas conductistas de la enseñanza tradicional, presentes en algunos cursos *online* y que manifiestan una comunicación bancaria (Freire, 1970) aplicada a estos espacios, utilizando los nuevos medios digitales para transmitir los contenidos bajo una pedagogía estructurada en esquemas unidireccionales. Con Osuna y Busón (2008) afirmamos que en este modelo comunicativo unidireccional, existen diferentes elementos como los medios tecnológicos que emiten información recibida por las usuarias y usuarios a través de un mensaje con un código multimedia. En la participación activa los miembros tienen que descodificar el mensaje

transmitido por los medios tecnológicos, pero no pueden convertirse en EMEREC, «centro de todo el proceso comunicativo» (Rubido, 2012, p.40). En nuestro estudio, hemos evaluado si en el MOOC objeto de estudio se presenta este modelo unidireccional o, al contrario, se posibilitan canales para una verdadera comunicación bidireccional que fomente la participación de las personas en el curso analizado. Este modelo se ha evaluado teniendo presente en palabras de Osuna (2007) que,

un modelo comunicativo bidireccional debe garantizar un uso democrático de las tecnologías digitales, lo que implica:

- Reciprocidad inmediata de emisor@s a receptor@s y de receptor@s a emisor@s.
- Asunción de los puntos de vista de la otra parte.
- Consecución de un verdadero proceso comunicativo. (p.83)

El análisis de estas cuestiones en el curso, se ha realizado tomando como referencia diferentes herramientas que han abierto canales de comunicación como son los foros y las redes sociales. Los foros son, según Osuna (2007) una

herramienta de comunicación asincrónica que permite el intercambio de mensajes entre los usuarios de una plataforma digital, superando las limitaciones del tiempo y del espacio y facilitando la lectura, el debate y la opinión. Es una herramienta que fomenta la comunicación, el trabajo colaborativo y la cohesión del grupo. (p.31)

La misma autora, refleja los aspectos positivos de este tipo de herramientas como son el desarrollo del pensamiento crítico, la motivación hacia la construcción activa y social del conocimiento, el aumento de las posibilidades de comunicación, la reducción de los límites espacio-temporales, autonomía en

el trabajo, facilidad para la discusión grupal, mejora de las competencias en la búsqueda y selección de información, en la argumentación de ideas, potencialización de la comunicación escrita, etc. Estos espacios colaborativos han dejado al descubierto en nuestro proceso de análisis, cómo ha sido la involucración de la comunidad de aprendizaje según el tipo de rol que han desempeñado, qué temáticas han generado mayor grado de participación, etc. Además de estas características positivas sobre esta herramienta de comunicación, nos hemos basado en otras cuestiones consideradas como limitaciones presentados como condicionantes negativos. En palabras de Sánchez (2014):

Hay que señalar que el uso del foro también entraña desventajas y limitaciones como la sobreinformación, el mal uso del espacio, la no participación y, especialmente la falta de lectura de los mensajes de otros participantes. Un foro puede convertirse en una sucesión de monólogos incoherentes que no potencien el diálogo ni la construcción colectiva del conocimiento. (p.161)

El modelo comunicativo ha sido estudiado también a través del discurso en las redes sociales, como se señalaba en el capítulo anterior. Estos escenarios virtuales, según Gabelas (2010):

Son espacios y tiempos de interacción en los que estas comunidades se identifican y comparten significados, generando nuevas narraciones. Son espacios que generan nuevos tipos de relación dentro y fuera de las fronteras escolares. (p.221)

Podemos entender el escenario del curso como un gran reflejo de lo que se ha vivido en el MOOC y lo que se ha contagiado, en lo que a grado de implicación en la difusión de los contenidos se refiere. Perceval, en una entrevista al Gabinete *Comunicación y educación* (2012) señalaba:

Las redes sociales favorecen las relaciones interculturales tanto como provocan un exceso de `ruido´ en la red. Hay grupos que, gracias a las redes, se están gütetizando y otros que, gracias a las redes, encuentran la posibilidad de estar en contacto y no quedarse aislados. Los dos efectos son posibles aunque parezca contradictorio. Por un lado, tendremos grupos que se encerrarán en su particular relación y otros, por el contrario, que encuentran las posibilidades de interconectar y ampliar su horizonte.

El modelo comunicativo desarrollado en los espacios como los *social media* del MOOC ha sido, por tanto, una referencia para nuestra investigación. Facebook y Twitter se han presentado como canales para fomentar esta participación como escenarios educomunicativos por Osuna y Aparici (2014).

#### **8.2.1.2 Interactividad**

A través de la interactividad que posibilita el espacio digital, los integrantes de cualquier curso MOOC potencian la participación desapareciendo incluso los respectivos roles de alumnado o profesorado y abriendo paso a la creación colectiva. La interactividad puede ser potencializada por el componente físico, a través del cual, los sujetos se comunican con el dispositivo digital activando sus posibilidades mediáticas. Aunque, en el caso de estos cursos, no debemos olvidar, como señalan García y Cabero (2011), las estrategias didácticas y métodos de evaluación:

Si bien pueden agilizar la retroalimentación, aportar nuevos recursos para reestructurar los formatos, brindar novedosas maneras de presentar los contenidos y aligerar la carga de la corrección, no pueden por sí mismas mejorar los enunciados o darle sentido a los aprendizajes. Estas

responsabilidades, entre otras muchas, siguen recayendo en el docente. (p.45)

La coautoría en una perspectiva múltiple, está directamente vinculada con la concepción de formación para la ciudadanía. En la plataforma MOOC se debía manifestar un ambiente en el que el equipo docente proponga un conjunto de territorios que deben ser explorados por toda la comunidad presente en el curso. En medio de este contexto, se predispone a la coautoría y a las múltiples conexiones permitiendo que cómo participantes, tengan un protagonismo notable. En palabras de Silva (2005):

Éste a su vez, pasa de ser espectador pasivo a actor situado en un juego de preferencia, de opciones, de deseos, de amores, de odios y de estrategias, pudiendo ser emisor y receptor en el proceso de intercomprensión. De este modo la educación puede dejar de ser un producto para transformarse en un proceso de intercambio de acciones que crea conocimiento y no sólo los reproduce. (p.42)

Para evaluar todo este sistema de interacciones en la plataforma del MOOC «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», nos hemos basado en Osuna y Busón (2008), quienes establecen cuatro niveles de interactividad entre los espacios digitales y las usuarias o usuarios. Dentro de esta nivelación, situamos el análisis de la interactividad en el MOOC objeto de estudio:

- *Primer nivel de interactividad:* las tecnologías digitales presentan información en forma visual, sonora y textual. Como usuarias y usuarios tienen que elegir entre las opciones que ofrece, sin tener otra alternativa nada más que clicar en sus vínculos. Un primer nivel ofrece mecanismos de contacto entre participantes y el responsable del web. Se caracteriza, según Fernández y Aparici (2012):

- La sensación de libertad es muy limitada, son documentos cerrados y el ámbito de actuación se limita a unos pocos itinerarios fijos.
  - La vitalidad es mínima, ya que están compuestos de pantallas estáticas y con contenidos muy fraccionados.
  - La única interactividad que se propone en este tipo de producciones multimedia es la posibilidad de pasar de una pantalla a otra por el hecho de pulsar el botón correspondiente. (p.275)
- *Segundo nivel de interactividad:* en esta posición se encuentran espacios en los que se presenta información, se plantean interrogantes y evalúan cuantitativamente las respuestas señaladas. Como participantes, solamente responden al medio, aunque participen más que en el primer nivel. Un segundo nivel permitiría participar en alguna actividad propuesta, siguiendo unas pautas marcadas previamente, «en este tipo de escenarios virtuales se tiene un grado superior de libertad que en el nivel anterior. Hay más itinerarios que posibilitan elegir los caminos de navegación a seguir» (Fernández y Aparici, 2012, p.276)
- *Tercer nivel de interactividad:* En un tercer nivel, «los sujetos tienen la posibilidad de generar sus propios itinerarios y el grado de libertad es mayor que en los anteriores niveles» (Roura, 2014, p.136). Este nivel otorga capacidad de decisión como individuos interactuantes sobre el escenario virtual. Permite y potencia la participación, creación y producción expresando dudas, comentarios y opiniones.
- *Cuarto nivel de interactividad:* este nivel permite como participantes tomar la iniciativa y consultar al medio a través del dispositivo. El espacio digital realiza una respuesta adaptada aclarando dudas y otorgando bastante poder de maniobrabilidad, pero siempre dentro de

las opciones que tiene el propio programa. En esta escala, se permite «tomar la iniciativa para actuar, crear y compartir contenidos según sean los intereses» (Roura, 2014, p.138). Se potencia, por tanto, la cultura de la participación, donde la comunidad virtual de aprendizaje se apropia del escenario virtual y lo diseñan a su manera. Como señala Solanilla (2002):

El tercer nivel permitiría al usuario generar contenidos de una forma controlada para los responsables del web, mientras que un cuarto nivel permitiría al usuario convertirse en coautor de los contenidos del web y modificar libremente la información inicial ofrecida. (p.1)

El equipo docente del MOOC objeto de estudio pretendía tener como objetivo principal llegar al máximo nivel de interactividad, a la categoría máxima de protagonismo del alumnado en el uso de sus diferentes herramientas, con la finalidad de potenciar una comunidad de práctica. En nuestro análisis hemos tenido presente la interactividad conseguida para evaluar el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», basándonos en observar si el curso ha desarrollado o no las competencias señaladas por Silva (2005):

1. Presuponer la participación-intervención del receptor, sabiendo que participar es mucho más que responder `sí' o `no' y mucho más que escoger una opción dada; participar es modificar, es interferir en el mensaje.
2. Garantizar la bidireccionalidad de la emisión y recepción, sabiendo que la comunicación es producción conjunta de la emisión y de la recepción; el emisor es receptor en potencia y el receptor es emisor en potencia; los dos polos codifican y decodifican.

3. Poner a disposición múltiples redes articuladoras, sabiendo que no se propone un mensaje cerrado; muy al contrario, se ofrecen informaciones en redes de conexiones que permiten al receptor una amplia libertad de asociaciones y significaciones.
4. Engendrar la cooperación, sabiendo que la comunicación y el conocimiento se construyen entre alumnos y profesor como cocreación.
5. Suscitar la expresión y la confrontación de las subjetividades, sabiendo que el habla libre y plural supone lidiar con las diferencias en la construcción de la tolerancia y de la democracia. (p.43)

Este planteamiento de análisis, ha respondido claramente a una evaluación concreta de la interactividad del MOOC, teniendo como base la definición de interactividad propuesta por el mismo autor (ibid, 2005):

La interactividad es crear conscientemente la disponibilidad de un *plus comunicacional* de modo expresivamente complejo, abriéndose al mismo tiempo a las interacciones existentes y promoviendo más y mejores interacciones, ya sea entre el usuario y las tecnologías digitales y analógicas ya sea en las relaciones `presenciales´ u `on line´ entre seres humanos. (p.43)

En el MOOC «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» se ha confirmado que el concepto de interactividad ha estado presente en la comunidad virtual de aprendizaje, en la planificación del curso por parte del Equipo Docente y en las distintas actividades que se han propuesto en el diseño pedagógico y comunicativo. El interés por fomentar espacios para la interacción como los grupos, foros, chat, etc. Se ha visto latente, aunque su potencialización no haya cumplido, en su totalidad, las expectativas que los sujetos participantes tenían en el mismo, como analizaremos en el *Análisis de datos*.

### **8.2.1.3. Usabilidad y accesibilidad**

El desarrollo de las comunidades MOOC puede convertirse en un ejemplo de espacios interactivos en donde el alumnado y el profesorado son espectadores y participantes al mismo tiempo. No basta solamente en democratizar la apertura a este tipo de formación para conseguir una mayor inclusión; es imprescindible acercarse a las comunidades excluidas, dotándolas de posibilidades de acceso y capacidad para participar en estos espacios. En el documento de prioridades elaborado por los miembros del Caucus de LAC (2005), en la *Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI)* se señalaba que, para favorecer la inclusión, se hace imprescindible «procurar el acceso y asegurar la participación de los diversos sectores sociales en las dinámicas de las iniciativas o programas nacionales de la sociedad de la información» (Silva, 2005, p.51).

El curso MOOC objeto de nuestro estudio, trae en su «naturaleza» esa dimensión participativa y comunicacional que permite al alumnado actuar como colaboradores y creadores. Por este motivo, la *usabilidad* y *accesibilidad* son dos elementos fundamentales que deben estar presentes en esta plataforma de formación. Por un lado, es fundamental la facilidad del uso; por otro, adquiere vital importancia que este curso, abierto a la ciudadanía, no esté restringido a las personas por cualquier tipo de discapacidad.

Centrándonos en la usabilidad, el criterio que hemos tenido presente en la evaluación de la plataforma es que las usuarias y usuarios no encuentren dificultades en la navegación interactiva. En este sentido, los requisitos para la

realización del curso, nos informaban sobre la no exigencia de una experiencia o competencia digital alta para la realización del mismo. En la presentación del curso objeto de estudio, recogido en la web del Proyecto ECO (2014), se indicaba:

Las tareas del curso no requieren conocimiento o habilidades avanzadas, aunque se recomienda un interés y una cierta experiencia en el ámbito educativo, buen manejo de las nuevas tecnologías y de la web social para formar redes de aprendizaje personal, participar en las discusiones y responder de manera independiente a las tareas del curso.

En caso de que, como participantes, tuvieran alguna dificultad en estas cuestiones, hemos reflexionado sobre las posibilidades que ofrece el espacio digital para proporcionar la ayuda necesaria, otorgando la solución en un breve espacio de tiempo. En relación con la accesibilidad, podíamos proyectarla desde dos puntos de vista: accesibilidad de cualquier participante a las distintas propuestas, y accesibilidad a la plataforma digital por personas con cualquier tipo de discapacidad. Como señala Egea (2007):

Las personas con discapacidad presentan una serie de limitaciones para el acceso a los estándares normalizados de la Sociedad de la Información y la Comunicación, los cuales se convierten en barreras que impiden la accesibilidad a los medios de los que éste se dota. [...] Las personas que carecen de visión no podrán acceder a los contenidos visuales sin tecnologías supletorias y aquellas con visión escasa precisarán tecnologías complementarias y apoyo; las personas con déficit auditivo tendrán que ver compensada la privación en el acceso a los medios y contenidos sonoros mediante dispositivos y opciones alternativas. Las personas con dificultades motrices en sus miembros superiores necesitarán dispositivos alternativos o

adaptados y las personas con limitaciones intelectuales tendrán que disponer de software y contenidos que se adecúen a sus características. (p.19)

Era imprescindible que la plataforma de formación del MOOC sea lo suficientemente flexible para que el alumnado pueda elegir y adaptar todo el entorno virtual a su identidad sensorial. A través de este análisis hemos podido comprobar, no sólo si el diseño de la plataforma digital del MOOC era adecuada, sino también si estamos discriminando a personas en el acceso al mismo. En nuestro estudio, hemos reflexionado sobre estas cuestiones y analizamos si las personas con algún tipo de discapacidad encuentran dificultades en su relación con este espacio de formación. Tomando como referencia los problemas de accesibilidad que recoge Egea (2007), nuestro estudio ha tenido presente:

- *Posibilidad de efectuar una interacción con las interfaces* del MOOC. En el curso nos hemos detenido en el menú, la barra de navegación, botones y otros elementos estructurales analizando en qué medida logran la accesibilidad.
- *Posibilidad de acceder a los contenidos* que nos presentaban los terminales. Las personas con diferentes tipos de discapacidad pueden haber experimentado dificultades para navegar en la plataforma del Proyecto ECO con las barreras en las distintas aplicaciones. Para algunas personas con discapacidad, estas barreras habituales de accesibilidad incluyen (ibid, 2007):
  - Imágenes sin texto alternativo.
  - Ausencia de texto alternativo para los puntos sensibles de los mapas de imagen.

- El uso incorrecto de los elementos estructurales de las páginas.
- Los sonidos son subtítulos o las imágenes descritas.
- La ausencia de información alternativa para los usuarios que no pueden acceder a los marcos (‘frases’) o a los programas incrustados (‘scripts’).
- Las tablas difíciles de interpretar cuando se alienan.
- Los sitios con un contraste de colores pobre. (p.107)

Las *Pautas de Accesibilidad* han proporcionado a nuestro estudio una guía sobre el diseño accesible del MOOC. Esta especificación fue desarrollada por la *Iniciativa de la Accesibilidad en la Web* (WAI) del W3C en catorce pautas que han sido referentes para el análisis, criterios que no sólo han servido para el análisis de su uso por personas con discapacidad, sino que han sido referencia para la reflexión sobre la navegación como observamos en la *Tabla 7*.

<b>Análisis Plataforma MOOC según las Pautas de Accesibilidad</b>	
<i>Pauta 1: Proporción de alternativas equivalentes para el contenido visual y auditivo.</i>	Distintas personas que han participado al MOOC se pueden haber encontrado con dificultades para acceder a imágenes, sonidos, películas, applets, etc. Nuestro análisis en este estudio ha versado sobre la presencia de información equivalente que cumpla la misma finalidad que estos contenidos visuales y auditivos.
<i>Pauta 2: No basarse solo en el color.</i>	Si el color ha sido utilizado en el curso para transmitir información, las personas que no hayan podido diferenciar ciertas tonalidades, no habrán recibido la información. Por este motivo en nuestro análisis hemos tenido presente la evaluación de esta dificultad.
<i>Pauta 3: Utilización de marcadores y hojas de estilo de forma apropiada.</i>	El diseño de la plataforma puede haber sido incorrecto dando problemas de accesibilidad. La utilización de marcadores de presentación en lugar de estructurales pudo haber dificultado la interpretación del espacio virtual de forma inteligible en otros dispositivos electrónicos.
<i>Pauta 4: Identificación del idioma usado.</i>	Partiendo de la universalidad de la filosofía MOOC, analizamos si el desarrollo de contenido se apoya en ayudas técnicas, proporcionando la identificación del idioma y permitiendo a los motores de búsqueda localizar las palabras claves e identificar los documentos en el idioma deseado.
<i>Pauta 5: Creación de tablas transformadas correctamente.</i>	En nuestro análisis observamos si las aplicaciones permitan a las usuarias y usuarios navegar entre los distintos encabezamientos y otras informaciones presentadas en diferentes celdas.
<i>Pauta 6: Asegurarse de que las páginas que incorporan tecnologías digitales se transforman correctamente.</i>	El espacio digital que engloba el curso fue analizado con el propósito de comprobar su accesibilidad, a pesar de incorporar tecnologías de vanguardia.
<i>Pauta 7: Proporcionar al las usuarias y usuarios el control sobre los cambios de los contenidos tempo-dependientes.</i>	El movimiento puede ocasionar distracción o falta de ilegibilidad para las personas con discapacidad. Al analizar la propuesta MOOC hemos tenido en cuenta, entre otras cuestiones, si se han asegurado que los objetos dinámicos podían ser detenidos o parados.
<i>Pauta 8: Asegurarse de la accesibilidad directa de las interfaces incrustadas.</i>	La interfaz de usuaria o usuario sigue los principios de un diseño accesible: funcionalidad en el acceso desde cualquier

	dispositivo, voz automática, teclado operable, etc. Nuestro análisis se basaba en la accesibilidad de estos elementos o la solución alternativa a los mismos.
<i>Pauta 9: Diseño para la independencia del dispositivo.</i>	En el MOOC, independientemente de un dispositivo u otro, analizamos si permite consultar la información a través de cualquier soporte: ordenador, dispositivo móvil, PDA, navegadores especiales para personas con discapacidad visual, etc. Sin olvidar, si los contenidos se muestran más claros y estructurados.
<i>Pauta 10: Utilización de soluciones provisionales.</i>	Desde el equipo, para la creación del curso, se deben haber planificado soluciones de accesibilidad provisionales de forma que las distintas ayudas técnicas hayan funcionado a la perfección.
<i>Pauta 11: Utilización de las tecnologías digitales y las pautas W3C.</i>	En base a las tecnologías W3C, hemos analizado si se han seguido las pautas recomendadas en relación a la calidad de los formatos, conversión de documentos propuestos en otros más accesibles, etc.
<i>Pauta 12: Proporción de información de contexto.</i>	La proporción de información referida al contexto y orientada a ayudar a las personas a entender el espacio MOOC, fue evaluada en nuestro estudio. Las relaciones que se establecen entre los diferentes espacios de la plataforma pudieron haber resultado difíciles de interpretar para participantes con discapacidad.
<i>Pauta 13: Proporción de mecanismos claros de navegación.</i>	Los mecanismos de navegación tienen vital importancia para las personas con discapacidad, pero también para la fácil navegación. Por ese motivo, nuestro análisis se ha basado en evaluar si se han proporcionado los mecanismos de navegación claros y coherentes.
<i>Pauta 14: Asegurarse de que los documentos sean claros y simples.</i>	La sencillez del lenguaje promueve una comunicación eficaz. El acceso a la diferente información puede ser una dificultad; por este motivo, el análisis del mismo se ha convertido en otra cuestión a evaluar en nuestra investigación. La dificultad que entraña el MOOC de libre acceso a personas de cualquier parte del mundo, hace que las necesidades hayan sido muy variadas para responder a un nivel elevado de interactividad y el fomento máximo de la participación.

Tabla 7. Análisis Plataforma MOOC según pautas accesibilidad.

Por este motivo, aunque estas pautas hayan recogido un análisis ante los principales problemas que se puedan haber encontrado las personas con discapacidad, reflexionamos si la flexibilidad ha sido el criterio que ha guiado todo el proceso de creación de la plataforma de formación *online*, donde según indica Zapata-Ros (2013):

Se ha de posibilitar un cambio a otros sistemas diseñados para maximizar el aprendizaje mediante el análisis y la adaptación de las estrategias de enseñanza a los individuos. Esta transformación es posible hoy, además de por los avances de la tecnología educativa, sobre todo por los desarrollos teóricos, en parte desconocidos por el gran público educativo, y por las posibilidades de estudiar las `situaciones` individuales para determinar las formas, las metodologías, en las cuales la instrucción debe diferir de unos casos a otros, agrupando en función de variables como son las similitudes de perfiles de aprendizaje los racimos de competencias. (p.22)

Hemos podido observar en base a nuestro estudio, como se ha pretendido desde el Proyecto ECO, conseguir un máximo nivel de accesibilidad, demostrando una sensibilidad especial en la apertura del conocimiento a toda la sociedad, sin ninguna excepción. Este planteamiento es de vital importancia porque, a pesar de que se presupone que estos cursos son para todas y todos, aún hay plataformas que no se rigen por estos criterios de accesibilidad e incluso, podríamos decir, que la respuesta por alguna de ellas a esta problemática es nula. En varias plataformas de ECO se han integrado un player accesible, que hacen posible la reproducción de subtítulos y la transcripción de texto simultánea al visionado del vídeo, además de ofrecer la posibilidad de mostrar la accesibilidad en varios idiomas. Incluso, hemos observado cómo los contenidos presentados se han producido desde documentos accesibles y

espacios web bajo el mismo criterio, como presentaremos en el *Análisis de datos*.

### **8.2.2. Planteamiento pedagógico del MOOC**

El MOOC «Innovación Educativa y desarrollo Profesional. Posibilidades y límites de las TIC» se trataba de un curso que tenía, como finalidad principal, preparar al alumnado para comprender cómo se desarrollan los Proyectos de Innovación Educativa en los que se incorporan Tecnologías de la Información y la Comunicación y que facilitan o promueven el desarrollo profesional de las personas implicadas. Como se indica en la plataforma del curso del Proyecto ECO (2014):

El MOOC no pretende ser un recetario acerca de cómo `hacer correctamente´ las cosas, sino más bien una invitación a reflexionar críticamente sobre las prácticas realizadas hasta ahora y sobre algunos constructos teóricos que ayudarán en la elaboración, más fundamentada y sistematizada, de propuestas de innovación a través de las TIC.

Este curso fue desarrollado por un equipo multidisciplinar de profesionales que colaboraban desde distintas universidades. El curso fomentaba el trabajo individual del alumnado, pero también potenciaba el aprendizaje colaborativo, apoyándose en distintos materiales didácticos presentados en múltiples formatos, aprovechando los diferentes espacios y recursos que proporciona la plataforma del Proyecto ECO y los *social media*. Entre las distintas modalidades de recursos, podemos encontrar:

- Elementos audiovisuales accesibles para la introducción y presentación de los contenidos de cada bloque realizados por el profesorado.

- Guías semanales que informaban sobre la organización y contenidos de cada bloque, así como un resumen del cronograma y la información que permitía organizar el aprendizaje del alumnado.
- Guías de contenidos o material didáctico que desarrollaban y orientaban las distintas temáticas presentadas en cada bloque de contenido, donde se iba profundizando progresivamente.
- Actividades evaluables de carácter obligatorio que se convertían en requisito imprescindible para la conclusión y para la obtención del «badge» o medalla de finalización del curso.
- Actividades y material complementario cuyo objetivo era ampliar y profundizar en el temario propuesto en cada bloque de contenido. No eran obligatorias, pero se recomendaba su realización para mejor aprovechamiento del curso.
- La prueba para estudiantes que decidían presentarse al examen presencial para la obtención del certificado oficial de la UNED (5 créditos ECTS).

Para «conseguir un aprendizaje de calidad en estos entornos, nos obligaba a prestar atención a los procesos del grupo y su influencia en la construcción del conocimiento» (Zapata-Ros, 2013, p.8 p.9). La participación activa del alumnado así como la construcción colectiva del conocimiento era uno de los objetivos del curso. Como participantes disponían de una serie de canales de comunicación que fomentaban el debate, el intercambio de experiencias y la construcción del conocimiento. Entre estas herramientas destacamos los foros de debate y las redes sociales.

Los foros de debate, como señalamos anteriormente, se presentaban como el principal espacio colaborativo dentro del curso que tiene como objetivo la comunicación entre el alumnado, entre éstos y el equipo docente. Como señalan Gabelas y Silva en el sitio web del Proyecto ECO (2014):

Ya sea `de oídas`, como asegura algún director de cine, ya sea con la ayuda de árbitros, nos encanta debatir o, al menos, presenciar el debate. Y para eso están los foros, las nuevas ágoras virtuales, la herramienta que más actividad genera en el seno de los cursos masivos, por encima del acceso a vídeos, la wiki, los tutoriales y los artículos. He aquí algunas ideas para motivar la participación:

- Diversificar un mismo debate abriendo diferentes hilos que recojan diferentes aspectos, enfoques e inquietudes.
- Encabezar el hilo del foro con unas pocas preguntas abiertas que inviten a la participación.
- Desde la diversidad, aprovechar el potencial discursivo del colectivo.
- Incluir alguna actividad que exija visitar el foro. El primer paso para participar es saber dónde hacerlo.

Y, si se tiene la oportunidad de participar en el diseño de la plataforma:

- Incluir un sistema de karma que reconozca el trabajo de los participantes.
- Desplegar una ventana que monitorice en tiempo real los eventos y contribuciones.

Estas son, de hecho, características sobre las que el proyecto ECO está precisamente trabajando, para su implantación en la plataforma.

Además del análisis que, basándonos en la propuesta de estos autores, hemos realizado de los diferentes espacios de debate generados en la plataforma MOOC, tuvimos presente otros espacios como es el *software social* que daba origen a nuevas formas de estudio y creación colectiva. A través del curso se

planteaba a los componentes de la comunidad de aprendizaje, la participación en redes sociales donde el conocimiento era construido y compartido colectivamente. Los principales canales de comunicación en los *social media* se presentaban en Youtube, Facebook<sup>4</sup> y en Twitter<sup>5</sup>. Este enfoque de aprendizaje, lo que Mejías (2006) llamó la investigación distribuida, podría resultar atractivo, ya que presentaba tres ventajas si lo comparamos con el aprendizaje asociado a otras metodologías (Watson 2002; De Vry y Watson 2003):

- Involucrar a estudiantes en el aprendizaje haciendo que asuma algunas de las la responsabilidad de la integración y el mantenimiento de los sistemas de software social.
- Como estudiantes se benefician de trabajar en cooperación con herramientas que facilitan la agregación y organización del conocimiento mientras que al mismo tiempo se mejora el aprendizaje colectivo.
- Y por último, ayudar a las usuarias y usuarios a desarrollar habilidades prácticas de investigación que se necesitan en un mundo donde la construcción del conocimiento y su difusión se produce cada vez más en las redes de información en línea.

En la investigación hemos reflexionado si el *software social* del MOOC ha dado la posibilidad a los miembros de ser más activos tomando como finalidad la proyección de la comunidad de práctica extendida más allá de su espacio

---

<sup>4</sup> Espacio de Facebook del Curso *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC (2015)*: <https://www.facebook.com/pages/Innovaci%C3%B3n-Educativa-y-Desarrollo-Profesional/1497219020531467?fref=ts>

<sup>5</sup> Espacio de Twitter del Curso *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC (2015)*: <https://twitter.com/ecoinnovatic>

digital. Nuestro análisis ha versado en comprobar si esta participación ha sido real y si ha posibilitado la construcción de una forma distinta de aprendizaje en colaboración y la apertura social en la Red.

### **8.2.2.1. Objetivos del MOOC**

Partiendo de estas cuestiones, en nuestra investigación se evaluaron los objetivos que el MOOC tenía planteados para el alumnado en el mismo. Para Tello (2009):

Los cursos ofertados de forma *on-line*, al igual que los ofertados con otras metodologías de enseñanza y aprendizaje, deberán tener explicitados unos objetivos claros y concisos que además estén relacionados con los contenidos, actividades y evaluación del curso. Todos ellos, a su vez, deberán ser adecuados para los destinatarios del curso, estar elegidos adecuadamente y contar con cierto grado de actualidad, originalidad y creatividad. (p.197)

Los objetivos en estos cursos *online* facilitan la transformación de los contenidos en actividades o propuestas como elementos clave para la calidad de los materiales. En palabras de Santamaría (2004):

La formulación de objetivos facilita el diseño de actividades, permite producir materiales de mayor calidad y por tanto reducen la tasa de abandono de los cursos. Como puede verse estas dos cuestiones tienen la suficiente importancia como para hacer un esfuerzo en realizar una buena formulación de objetivos. (p.120)

En el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» por cada tipo de objetivos se ha hecho imprescindible una serie de recursos expositivos, un conjunto de actividades de aprendizaje y una

propuesta de evaluación colaborativa. Los objetivos han permitido evitar las divagaciones y equilibrar la atención dedicada a cada una de las partes de la materia sobre la que versaba el curso, tratando de responder a las siguientes cuestiones: ¿Qué se quiere conseguir? y ¿hasta dónde queremos llegar? Mager (1975), en su libro *Preparing Instructional Objectives*, propone que para establecer objetivos de aprendizaje realmente útiles hay que tener en cuenta cuatro factores:

- ¿Quién? Definir la persona destinataria.
- ¿Qué? Un comportamiento o conducta, que describe aquello que se espera que el sujeto destinatario pueda hacer.
- ¿Cómo? Unas condiciones o exigencias, que tienen que estar presentes en el comportamiento.
- ¿Cuánto? Un grado, que determina el criterio de desarrollo aceptable y permite evaluarlo.

El análisis de los objetivos en el curso objeto de estudio nos permitía saber dónde se quería llegar con la formación, facilitar la evaluación de la formación y la motivación del grupo, reorientar el curso y elegir los métodos adecuados. Como indicamos anteriormente, el MOOC estaba abierto a todo tipo de personas por su propia naturaleza, pero se indicaban una serie de requisitos básicos para poder acceder al mismo. Estos condicionantes se englobaban dentro de una serie de puntos que ayudaban a planificar el desarrollo del curso:

- Las herramientas que favorecían la comunicación entre la comunidad de aprendizaje.
- El tiempo de duración y dedicación del curso.

- El ritmo de trabajo como estudiantes: número de sesiones, número de horas semanales, publicación de las distintas unidades, etc.
- La estructura de los contenidos.
- Las actividades de aprendizaje.
- El seguimiento y la evaluación.

Desde este campo, se señalaron los objetivos que fueron propuestos para ser alcanzados por la comunidad MOOC y que se encuentran recogidos en el espacio inicial de la plataforma digital del Proyecto ECO (2014):

Al final del curso, el alumnado deberá ser capaz de debatir sobre los conceptos básicos que envuelven la innovación educativa, diferenciar la formación continua del desarrollo docente, entendiendo éste como un proceso más amplio y complejo, e identificar las dimensiones de la innovación con tecnología (curricular, organizativa y organizacional). Todo ello tiene como objetivo preparar a las personas participantes para que sean capaces de diseñar, desarrollar y evaluar un proyecto de innovación educativa, incorporando las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el aula.

Estos objetivos se fueron concretando en cada uno de los bloques, como detallaremos a continuación, dando estructura a los contenidos del curso y recibiendo respuesta desde la evaluación.

#### **8.2.2.2. Contenidos del MOOC**

La correcta definición de estos contenidos se ha convertido en uno de los pasos más críticos del proceso de diseño de los cursos *online*. En la definición de contenidos de cualquier proyecto de formación podemos comprobar tres

pasos críticos: la selección, el agrupamiento y la secuencia. Para Bernández (2007), estos pasos se definen en:

La *selección de contenidos* requiere considerar la alineación con los objetivos y el nivel previo del destinatario para eliminar contenido innecesario y asegurarnos de incluir todo el contenido relevante para que un determinado participante logre un determinado objetivo. El *agrupamiento de contenidos* es la base para determinar los módulos y estructura del curso así como para poder identificar posibles objetos de aprendizaje recombinales y reutilizables. [...] La *secuencia de contenidos* es la base para determinar el tipo de navegación del curso, sea ésta una secuencia lineal, un orden aleatorio o unas determinadas ramificaciones. (p.51)

La estructura y planificación de los contenidos es el último paso para la organización de un curso. Además de pensar en una secuencia lógica y didáctica que puede ser inductiva o deductiva, el diseño de los contenidos requería analizar si la presentación de los distintos bloques tenía como fin captar y mantener el interés del participante, organizando su estructura alrededor de los objetivos señalados. Durante el proceso de aprendizaje autónomo, como el que se requiere en este curso MOOC, el alumnado podía conservar su interés y organizar mejor su tiempo si tenían claramente alineado el contenido con sus motivaciones personales y profesionales. La programación de los contenidos debía ser evaluada y ajustada a un tiempo determinado para el desarrollo del curso; en la planificación actual, este tiempo se correspondía con un sistema de ECTS, considerando que como estudiantes debían dedicar por cada crédito un volumen de trabajo comprendido entre 25 y 30 horas.

Este planteamiento, se estructuraba en torno a los diferentes bloques, cada uno de los bloques estaba organizado en un núcleo temático distinto, con unas actividades específicas y unos criterios de evaluación. La estructuración en bloques de contenidos, proporcionaba un sistema que permitía una mayor facilidad a la hora de planificar las actividades, facilitando los ritmos de aprendizaje individualizado, ofreciendo una mayor adaptación a su estilo y motivación. La estructura modular del curso se organizaba en diferentes bloques.

- En el **primer bloque** del curso MOOC, se presentaba la innovación educativa bajo la temática *Agitando ideas sobre la innovación*. La innovación educativa se desarrolla de forma general en las aulas, pero el profesorado no entiende su trabajo como verdadero cambio en la educación. Los *mass media* y *social media* transmiten infinidad de mensajes que condicionan nuestro concepto de innovación y alejan la misma de la realidad de las aulas por ser ficticias e incluso, ilusorias. Esta unidad pretendía debatir y construir una idea sobre la innovación partiendo de los mensajes transmitidos por estos medios.
- En el **segundo bloque** se proponía la exploración de conceptos sobre innovación, cambio, mejora y reforma. Una vez introducidos estos conceptos, en el objetivo de la unidad se identificaban las barreras de los elementos que facilitaban la innovación educativa.
- Esto da paso a un **tercer bloque**, en el que se presenta la formación del profesorado como propuesta que ido ganando impulso y ha sido foco de atención por parte de la administración, sindicatos, asociaciones, instituciones y del propio colectivo docente. Aunque hasta ahora, en este

campo no se han apreciado cambios significativos en la forma de hacer las cosas, sin embargo, ya se han identificado algunos aspectos clave a la hora de entender la formación y el desarrollo profesional en el marco de los proyectos de innovación. En esta unidad se trabajó en torno al concepto de desarrollo profesional del profesorado y se presentaron algunas de las estrategias para lograrlo. De manera específica, se reflexionaba sobre la necesidad de aprender colaborativamente utilizando los nuevos espacios digitales para favorecerlo, huyendo de modelos de formación en TIC que han insistido en el manejo de aparatos tecnológicos alejándonos de las posibilidades de creación colaborativa de los mismos. Se debatía sobre la importancia del propio docente en la mejora de su propia práctica.

- Seguidamente, en la unidad o **cuatro bloque** se reflexionaba sobre las dimensiones básicas de la innovación, haciendo referencia a:
  - *Dimensión curricular*: interdisciplinariedad, metodologías, etc.
  - *Dimensión organizacional*: flexibilización espacio-tiempo, talleres internivel, etc.
  - *Dimensión formativa*: comunidades de práctica.

Se proponía partir del análisis de proyectos de innovación y se trataba de identificar en qué medida se hacen presentes las dimensiones e indicadores curriculares en los casos estudiados. Se invitaba a completar el análisis con algunas propuestas de mejora para los proyectos elegidos.

- Finalmente, en el **quinto bloque** se ofrecían los materiales e información que era necesaria para poder desarrollar un Proyecto de

Innovación Educativa en uno de los ámbitos analizados en la unidad anterior, que se convertiría en el trabajo propuesto para su evaluación. Para esta tarea se consideraba importante que se pudiera incorporar los diferentes conocimientos que se habían ido construyendo a lo largo de todo el curso.

BLOQUE	OBJETIVOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
Bloque 0: ¡Bienvenida! Presentación y expectativas.	Este bloque pretendía que el alumnado fuera capaz de manejarse con soltura en el entorno ECO con el fin de que desarrollara este MOOC sin ningún tipo de problemas. Para ello, era necesario probar diferentes herramientas de comunicación que se encuentran a disposición de las personas participantes y establecer los primeros contactos con el resto.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foro: ¡Bienvenida! Presentación y expectativas.</li> <li>- ¿Hablamos?</li> <li>- Panel de expertos: Google Hangout.</li> </ul>
Bloque 1: Agiando ideas sobre innovación	Cuando el alumnado finalizase este bloque tendría que capaz de identificar sus ideas previas sobre el desarrollo de los procesos de innovación educativa en los que se incorporan las TIC. Para lograrlo, se proponía diferentes actividades que permitían analizar el imaginario construido sobre las hipotéticas potencialidades de la utilización de las TIC en educación.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se invitaba al alumnado a completar un cuestionario de conocimientos previos, introduciendo sus datos y contestando algunas preguntas sobre los contenidos básicos del curso. Esta puntuación no influía en la nota final del curso, pero era necesario completarla para poder adaptar nuestras estrategias didácticas a los diferentes perfiles del alumnado por parte del equipo docente.</li> <li>- El imaginario sobre la innovación y las tecnologías de la información y la comunicación (guía de la actividad en adjunto).</li> <li>- Panel de expertos: Google Hangout, viernes 14/11.</li> </ul>
Bloque 2: Alumbrando el cambio: conceptos clave, facilitadores y barreras de la innovación.	Al finalizar este bloque, el alumnado tendría que ser capaz de diferenciar los principales conceptos que se han empleado para hacer referencia a los cambios en los contextos educativos, así como identificar aquellos factores que facilitan el proceso de innovación y aquellos que lo dificultan (barreras).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos básicos: innovación, cambio, reforma, etc.</li> <li>- Elementos que facilitan las innovaciones con TIC.</li> <li>- Aspectos que dificultan la innovación con TIC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tras revisar todo el material de esta unidad didáctica (guía, videos y material complementario), el alumnado debía responder al QUIZZ del Bloque 2. Esta actividad era obligatoria y evaluable, y un requisito para la conclusión y consecuente obtención del "badge" o medalla de este curso.</li> <li>- Repensando la idea de innovación en educación.</li> <li>- Los discursos de los medios sobre la innovación.</li> <li>- Mis barreras con las TIC.</li> </ul>
Bloque 3: Innovación educativa y desarrollo profesional docente.	Al final de esta unidad, el alumnado estaría capacitado para entender algunas estrategias que permiten el desarrollo profesional docente a través de la utilización de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo profesional docente</li> <li>- Formación permanente</li> <li>- Comunidades de prácticas.</li> <li>- Grupos de docentes</li> <li>- Andamiaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tras revisar todo el material de esta unidad didáctica (guía, videos y material complementario), el alumnado debería responder al QUIZZ del Bloque 3. Esta actividad era obligatoria y evaluable, y un requisito para la conclusión y consecuente obtención del "badge" o medalla del curso.</li> <li>- El papel de los docentes en los procesos de innovación (ver guía de la actividad en adjunto). Actividad complementaria</li> <li>- La formación en el uso de las TIC (ver guía de la actividad en adjunto). Actividad complementaria.</li> <li>- Mi experiencia en formación en TIC (ver guía de la actividad en adjunto). Actividad complementaria.</li> </ul>

<p><b>Bloque 4:</b> Dimensiones básicas de la innovación: curricular, organizativa y formativa.</p>	<p>Al concluir este bloque, los participantes serían capaces de definir las principales dimensiones de la innovación con TIC (curricular, organizacional y formativa), manejando indicadores que permitieran la identificación de buenas prácticas.</p>	<p>- Dimensión curricular: interdisciplinariedad, metodologías, etc. - Dimensión organizacional: flexibilización espacio-tiempo, talleres interactivos, etc. - Dimensión formativa: comunidades de práctica, grupos de trabajo, etc.</p>	<p>- Esta tarea se dividía en dos etapas. En la primera, a partir del análisis de proyectos de innovación con TIC, se trataba de identificar en qué medida se hacen presentes las dimensiones e indicadores curriculares en los casos estudiados. La segunda etapa consistía en completar el análisis con algunas propuestas de mejora para los proyectos estudiados. La evaluación se realizaba por pares (P2P). - Profundizando en la dimensión curricular de la introducción de las TIC. Actividad complementaria. - Ahondando en la dimensión formativa de las TIC. Actividad complementaria. - Mi experiencia en la innovación con TIC. Actividad complementaria.</p>
<p><b>Bloque 5:</b> La concreción de los Proyectos de Innovación con TIC.</p>	<p>Al final de este bloque, el alumnado sería capaz de construir proyectos contextualizados de innovación educativa con TIC, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones trabajadas en el bloque anterior.</p>	<p>- Fases de los proyectos de innovación. - Apartados de un proyecto de innovación. - Diseño compartido. - Cooperación. - Asignación de responsabilidades- Recogida de datos. - Evaluación.</p>	<p>- La actividad evaluable de esta unidad consistía en la elaboración de un proyecto de innovación con TIC donde se incorporaran los diferentes conocimientos que se ha ido construyendo a lo largo de todo el curso. El resultado de esta actividad se concretaba en la elaboración de un informe con una extensión hasta un máximo de cinco páginas. Esta es una evaluación por pares (P2P). - Profundizando en las comunidades de práctica. Actividad complementaria. - Reflexionando sobre el liderazgo en el desarrollo de proyectos de innovación con TIC. Actividad complementari. - Compartiendo redes de innovación. Actividad complementaria. Serious games. Actividad complementaria.</p>

Tabla 8. Planteamiento pedagógico del MOOC. Fuente: elaboración propia.

### 8.2.2.3. Recursos audiovisuales

Los contenidos se compartían como integrantes del curso por medio de diferentes formatos o elementos multimedia. La combinación de formas de representación múltiple respondía a los principios de coherencia y contigüidad espacio-temporal. Estas animaciones fueron analizadas en nuestro estudio en base a la estructura que planteaba Santamaría (2004) tomando como referencia:

- *Fomentar la interactividad*: evaluamos si los materiales y recursos presentados posibilitaban una intervención activa, explorando sucesivamente las diferentes partes del esquema, bloques o cronología presentadas. Basados en Hernández-Carranza, Romero-Corella y Ramírez-Montoya (2015), tuvimos presente:

Los MOOC constituyen ambientes de aprendizaje donde participantes y materiales del curso están distribuidos a través de la Web de forma abierta (Rodríguez, 2012), siendo éste más que un punto de reunión, una manera de conectar a los profesores con los estudiantes a través de un tema común (Siemens, 2004; Siemens, 2006; Popkewitz y Rizvi, 2009), donde el proceso enseñanza-aprendizaje se basa en el Conectivismo (Siemens, 2006; Downes, 2012), modelo constructivista de aprendizaje centrado en el estudiante, quien es el responsable de conectar y construir el conocimiento en un contexto de redes y grupos. (p. 4)

- *Aclarar conceptos*: algunas nociones abstractas pueden ser comprendidas con mayor facilidad si son combinadas con la utilización de imágenes en movimiento o producciones audiovisuales en una presentación de

contenidos. Podríamos considerar el video digital como el recurso estrella en el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», este elemento audiovisual puede permitir una mayor accesibilidad a cualquier persona, acomodándose con facilidad en la presentación de los distintos contenidos compartidos en el curso y clasificados en diferentes bloques. Como señala Martínez (2014) en la revista *America Learning & Media*:

La utilización de la imagen cobra especial importancia ya que se ha convertido en un código especial para los jóvenes que gustan de sintetizar contenidos; aunado a ello, la multimedia aplicada en video y animación ejercen una fuerza poderosa que impulsa la creación de cápsulas educativas que pueden ser consultadas en todo momento a lo largo de un curso en línea.

Con la digitalización de los videos se han podido ofrecer posibilidades alternativas que abren una línea de «nuevos desarrollos tecnológicos e investigaciones en el futuro inmediato sobre la narrativa de los mensajes, especialmente dinámica y creciente, dada la velocidad con la que están implementando las plataformas y cursos MOOC en todo el mundo» (Monedero-Moya, Cebrián-Robles y Desenne, 2015, p.5). En nuestro estudio hemos evaluado si el curso MOOC ha conseguido innovar en el diseño de los recursos y las distintas herramientas como las producciones audiovisuales, según las nuevas posibilidades interactivas. El fin de este análisis era descubrir si se han incorporado modelos narrativos propios de tecnologías obsoletas o si se han explotado las posibilidades de interacción de los nuevos formatos abriendo paso a la creación de una narrativa digital.

#### **8.2.2.4. Evaluación**

Otro aspecto a tener presente en el proceso de análisis de la Plataforma del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» es la evaluación, que puede ser entendida como un proceso de duración determinada que trata de valorar de manera sistemática y objetiva el rendimiento o el éxito del MOOC. La evaluación fue realizada con carácter selectivo para dar respuestas a determinadas preguntas e impartir orientación al personal docente de la toma de decisiones, obteniendo información que permitiera determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron para desarrollar el curso, resultaban válidas. Esta evaluación no podía dejar al margen la incorporación de recomendaciones por parte del personal implicado en el mismo. Todos los miembros habían formado parte activa del proceso; en este sentido, uno de los apartados del cuestionario inicial del MOOC incorporaba un punto sobre las distintas actividades que podrían desarrollarse en esta propuesta de formación, para poder ampliar el efecto de los objetivos planteados inicialmente.

Entre las prácticas de evaluación del curso destacamos la evaluación por pares, como indicamos en el marco teórico, una manifestación clara del aprendizaje colaborativo y de la intencionalidad del equipo docente de crear una verdadera comunidad de aprendizaje, otorgando al alumnado la posibilidad de ser quienes valoren el trabajo de sus semejantes. Pérez, Soto, Sola y Serván (2009) en referencia a este tipo de evaluación señalan:

Los estudiantes pueden alcanzar una meta de aprendizaje sólo si comprenden esa meta y lo que necesitan hacer para alcanzarla. Por tanto, implicar a los estudiantes en la evaluación es una parte esencial de la evaluación educativa.

La retroalimentación ofrecida por el docente sólo alcanzará su objetivo cuando, a través de procesos de evaluación por pares y auto-evaluación, los estudiantes interioricen los criterios de evaluación y transformen la información ofrecida por los docentes en acción. (p.14)

La revisión por pares se trata de la valoración del trabajo por una o más personas de competencia similares. Ha constituido una forma de autorregulación por parte del equipo docente del curso MOOC y, por medio de métodos de revisión inter pares, se ha pretendido mantener los estándares de calidad, mejorar el rendimiento y ofrecer credibilidad a los trabajos presentados. Este tipo de revisión ha consolidado la idoneidad del trabajo académico y otorgado un mayor rigor científico a la validez de las propuestas como forma de evaluación en el curso. Como se señalaba en los documentos de actividades del Bloque 5: *Diseñando un Proyecto de Innovación con TIC*:

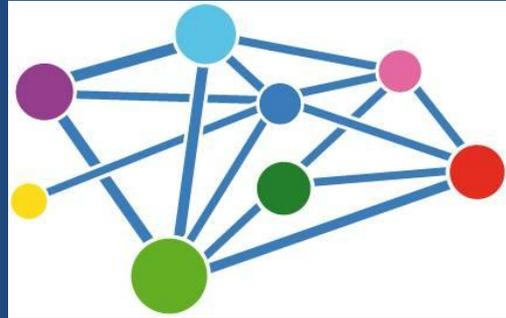
Esta actividad es obligatoria, evaluable y debe desarrollarse de forma individual. La evaluación se dará por pares (P2P), o sea, deberás valorar (a través del sistema de rúbricas propuestas en este curso) dos trabajos de análisis de caso realizados por tus compañeros o compañeras para dar por finalizada la actividad.

El resultado de esta actividad será presentado a través de la elaboración de un informe en formato Word o PDF cuya extensión no debe exceder 5 páginas.

Una vez que hayas elaborado tu informe, debes subirlo a la plataforma ECO para su evaluación P2P. Debes leer cuidadosamente la guía rúbricas que encontrarás en nuestra plataforma (BLOQUE 5) para entender como puntuar y valorar el esfuerzo de tus compañeros y compañeras. (p.2)

La evaluación por pares ha sido analizada en nuestro estudio atendiendo a su efectividad, en referencia a dos cuestiones: una pedagógica que intenta ayudar

a los estudiantes a aprender y otra social, que responde a la sociedad acerca de la legitimidad y validez de los aprendizajes, ambos inseparables e importantes. Para dar respuestas detalladas a estos planteamientos se hizo imprescindible mostrar evidencia directa del aprendizaje y valorar el sistema de acreditación transferible para los participantes en los MOOC. Las personas participantes trasladan su forma de actuación en las redes sociales dentro del propio curso, ya que la participación en los grupos entraña nombrar en el mensaje el *hashtag* de cada miembro generándose una red de personas seguidoras del resto de individuos. Estos miembros activos aportan de esta forma, contenidos e información que puede ser fundamental teniendo como consecuencia más seguidores y, por tanto, un *karma* mayor dentro del curso.



## Capítulo 9: Análisis de datos



## CAPÍTULO 9: ANÁLISIS DE DATOS

*La educación y la comunicación, tienen como principal meta lograr ciudadanos responsables y participativos, con capacidad crítica, creadores en común de soluciones de los problemas, que cuestionen la información que reciben, que informen, opinen, se procuren sus propias fuentes de información y que las comparen con la que genera el poder mediático. (Martínez-Salanova, 2011)*

### 9.1. Introducción

Como señalamos en el marco teórico que fundamenta esta investigación y en la presentación del diseño de la misma, nuestro estudio ha obtenido diferentes resultados atendiendo a cómo se llevó a cabo el desarrollo de la experiencia educativa investigada, respondiendo a los objetivos, hipótesis y grandes interrogantes a través de técnicas cuantitativas y cualitativas. El marco general de análisis del caso seleccionado se ha orientado a comprender las complejas relaciones que se proyectan entre el diseño y la puesta en práctica del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». De esta forma, hemos tratado de determinar las contradicciones que pueden identificarse entre el planteamiento inicial de la fase de diseño y el desarrollo del proceso de investigación. Procedimos a estudiar esta experiencia

innovadora a nivel de formación *online*, aunque en el capítulo anterior hemos presentado una descripción concreta del estudio de caso a nivel de objetivos, contenidos, actividades y evaluación, restamos una importancia prioritaria en la revisión de estos elementos curriculares al ser un ámbito tradicionalmente estudiados en la formación presencial y abrimos paso a un análisis versado por los ámbitos propios de la educomunicación, como son los aspectos pedagógicos y el modelo comunicativo que se potencia en este entorno. Al mismo tiempo, hemos incluido en nuestro marco de análisis el papel que han desempeñado los agentes educativos en este proceso. Los datos obtenidos han otorgado validez científica a este estudio, teniendo presente cada uno de los condicionantes que indicamos en el diseño, en referencia a la neutralidad tanto de la directora de tesis como del autor, al carácter minucioso para el desarrollo de este proceso y el planteamiento científico del análisis. La revisión de todos estos aspectos nos llevó a reflexionar sobre el papel que desempeña la educomunicación en estos modelos de formación en continuo desarrollo, con la intención de determinar hasta qué punto esta experiencia analizada resulta innovadora o al contrario, se sigue asentando en los estándares y estructuras propias del *e-learning* tradicional.

El marco teórico general de este trabajo nos ha permitido inferir el planteamiento de estas propuestas desde la corriente educomunicativa, tratando de comprender las diferencias y similitudes con la propuesta inicial, en que se ha fundamentado el Proyecto ECO y el resultado de nuestro estudio. En consecuencia, presentamos la producción de datos que han sido obtenidos gracias a los cuestionarios, entrevistas, foros de debate del MOOC objeto de estudio y el diario de investigación. En base a estos resultados se han

concretado las diferentes conclusiones que responderán a la finalidad de esta tesis doctoral y contribuirán a la construcción del estudio sobre los MOOC desde una mirada educomunicativa.

## **9.2. Técnicas cuantitativas**

En primer lugar prestamos atención a los datos obtenidos desde las técnicas cuantitativas que se han utilizado en el proceso de investigación. Partiendo del cuestionario presentado en el *Anexo II* de este documento y la difusión del mismo, por medio de un enlace de la aplicación en *Google+*, el cuestionario fue realizado por ciento ochenta participantes en el MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC», con la finalidad de obtener información acerca del perfil del alumnado y el ámbito de estudio o trabajo, sus experiencias previas, el grado de interacción en las redes sociales y, finalmente, descubrir datos sobre la incidencia de los MOOC para paliar el fracaso escolar.

España, como señalamos en la *Introducción* de esta tesis doctoral, encabeza la lista de los cinco países a nivel mundial con más participantes que sigue estas propuestas de formación, precedido por Estados Unidos, Reino Unido, Canadá o Brasil. Estos datos de oferta y demanda de MOOC en España durante 2013 publicados en febrero de 2014 en el informe *MOOCs en España. Panorama actual de los Cursos Masivos Abiertos en Línea en las universidades españolas*, elaborado por la Cátedra de Telefónica de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona sobre *Social Innovation in Education*. Aunque el perfil del destinatario de los MOOC depende del tipo de oferta formativa, el profesor

Oliver et al. (2014) destacan que «dos tercios de los participantes en MOOCs tienen estudios secundarios finalizados y un tercio, formación universitaria y que la mayoría de estos estudiantes se encuentra en la franja de edad que va de los 30 a los 40 años». Estos datos, como veremos a continuación responden a la situación actual, aunque en nuestro estudio hemos observado que ha aumentado esta franja de edad en el alumnado de MOOC.

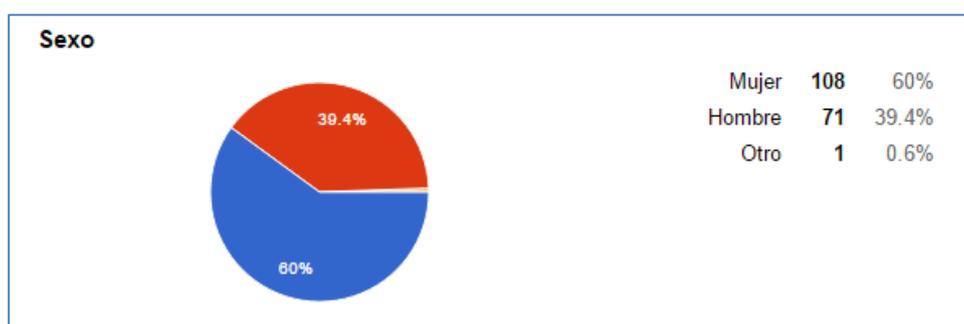


Gráfico 6. MOOC. Sexo. Fuente: elaboración propia.

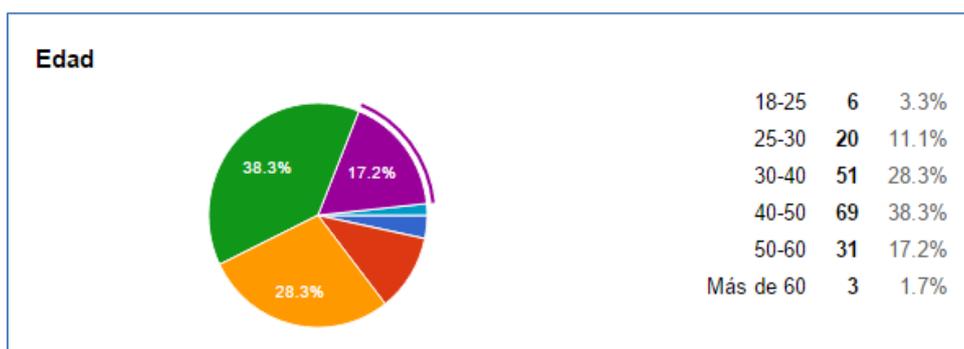


Gráfico 7. MOOC. Edad. Fuente: elaboración propia.

Sobre el perfil de los participantes en el curso podemos comprobar primeramente que es mayor el número de mujeres (60%) que de hombres (40%) con una diferencia bastante elevada entre ambos sexos. Además, dentro de este marco, en relación al género se desprende una de las hipótesis planteadas en el proceso de investigación que era la referente a la edad de los participantes en el MOOC. Considerábamos que el tramo de edad de alumnado

que más participaba en el curso era más elevado entre los treinta y cincuenta años. Hemos podido corroborar esta hipótesis y, en estas dos decenas, es donde se sitúa mayor participación en el proceso formativo objeto de estudio. Visualizamos en el *gráfico 7* que los datos en referencia a la edad del alumnado se pueden planificar como de forma cíclica, al tener de 18-25 un 3,3%, porcentaje que va aumentando y disminuye progresivamente entre 50-60 con 17.2% y 1,7% de sesenta años en adelante.

Al hablar de perspectivas de futuro en el informe *MOOC en España. Panorama actual de los Cursos Masivos Abiertos en Línea en las universidades españolas* anteriormente citado, Oliver (2014) señala que «por un lado, los MOOC podrían evolucionar hacia una mayor dispersión de temáticas más dirigidas a la sociedad en general que a un público estrictamente universitario, y por otro lado, hacia una concentración de plataformas MOOC». Atendiendo al perfil de las personas participantes no podemos dejar a un lado el análisis de los datos sobre la formación inicial que contradice la afirmación de Oliver (2014), entendiendo estas propuestas como camino hacia la proyección a nivel social y no sólo universitario. Son fundamentales estos datos de cara al estudio de este tipo de formación que está evolucionando de forma vertiginosa y que son un referente para analizar la oferta que realizan las diferentes plataformas y el destino de este tipo de cursos en base a las temáticas que, desde ellos, se ofertan.

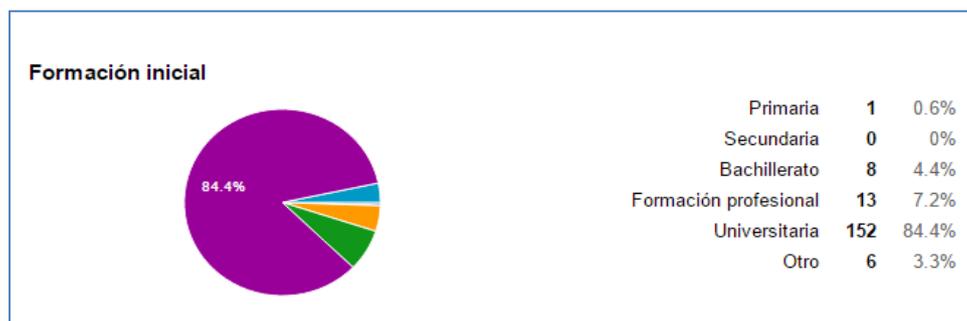


Gráfico 8. MOOC. Formación inicial. Fuente: elaboración propia.

Es destacable el porcentaje de alumnado universitario, como observamos el *gráfico 8*, que acceden a MOOC (84,4%), datos que podemos considerar entendibles; en primer lugar porque son en estos contextos donde se informa de esta propuesta y se recibe mayor publicidad a través de las instituciones participantes y del propio profesorado. Es en este entorno donde las personas adquieren la madurez profesional que les empuja a especializarse en su ámbito de estudio correspondiente, evaluando las propuestas que pueden ser interesantes para acceder con la mayor competencia posible al mercado laboral. La formación profesional es otro contexto educativo que destaca con un 7,2% de los resultados, que pueden estar condicionados por la falta de información en sus determinados centros educativos o de oferta específica para este sector.

Otro de los datos destacables es el reducido porcentaje para el alumnado con estudios primarios o secundarios. La apertura a todas las personas y el propósito de intentar favorecer el equilibrio de formación con los individuos que no tienen acceso a las instituciones universitarias, sigue siendo un reto a seguir en estos proyectos. Se asienta la premisa de que el perfil de los estudiantes en este curso sigue siendo universitario y no se está posibilitando la reducción del

fracaso escolar, especialmente en España, que se situó en 2014 a la cabeza de Europa en referencia a los jóvenes de 18 a 24 años y que, se trata según señalaba Saratxaga (2015) en el diario *El País*: «proporción de alumnos que no consiguen concluir los estudios obligatorios, el fracaso escolar supera en España el 20%». Como señalamos en el *capítulo 5*, un 23,5% de los jóvenes españoles había abandonado sus procesos de aprendizaje formal de forma prematura, el doble de la media comunitaria, situada en el 11,9%, según se recoge en los datos publicados el once de abril de 2014 por la oficina de estadística comunitaria *Eurostat* reflejado en el *gráfico 1*. Nuestro país es calificado también por otros informes, como el realizado en Toledo el 16 de abril de 2015 por la Universidad de Granada bajo el título: *MOOC y criterios de calidad* (Gea, 2015), como el país europeo que encabeza la producción de cursos en este formato y donde existe un mapa de despliegue de MOOC muy variado, con diferentes finalidades y distintas plataformas para su desarrollo. En conexión con estos datos, se equilibran la experiencia que, en la actualidad, el alumnado del Proyecto ECO tiene en la realización de MOOC. La filosofía de los MOOC que parte desde su inicio desde la creación de Recursos Educativos en Abierto (OER), se consolida como una evolución de la formación abierta (*Open Course Ware*) y ha ido evolucionando de forma sorprendente desde 2007 hasta 2013 como podemos observar en los *gráficos 9 y 10*.

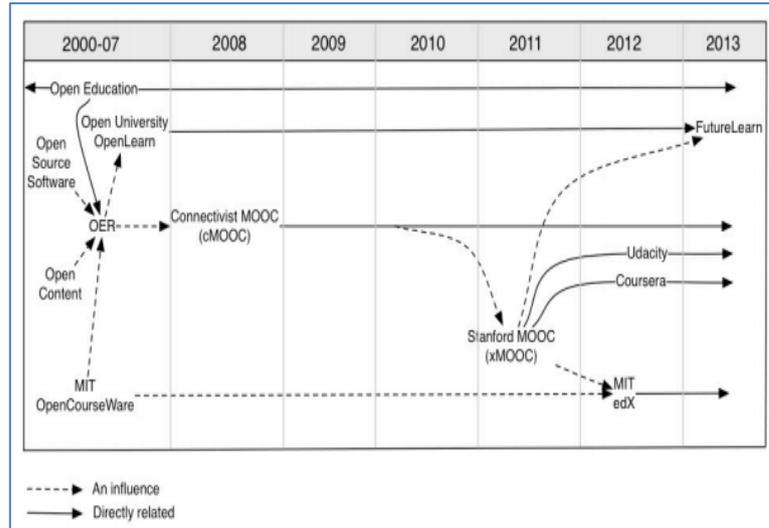


Gráfico 9. Línea de tiempo de la educación en abierto (Wikipedia). Fuente: [http://en.wikipedia.org/wiki/Massive\\_open\\_online\\_course#mediaviewer/File:Figure\\_1\\_MOOCs\\_and\\_Open\\_Education\\_Timeline\\_p6.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course#mediaviewer/File:Figure_1_MOOCs_and_Open_Education_Timeline_p6.jpg)

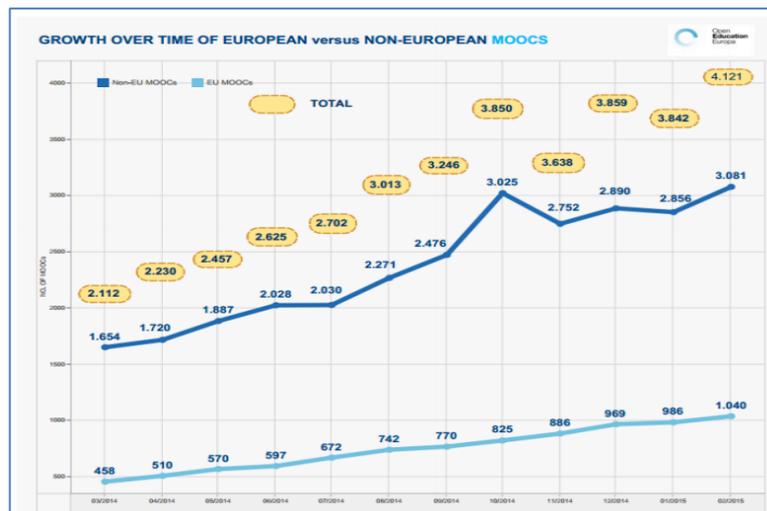


Gráfico 10. Crecimiento de cursos MOOC en Europa. Fuente: [http://www.openeducationeuropa.eu/es/european\\_scoreboard\\_moocs](http://www.openeducationeuropa.eu/es/european_scoreboard_moocs)

Contrasta que España se sitúe a la cabeza del continente europeo en fracaso escolar, colocándose en 2014 en la misma posición en la oferta de MOOC, como analizamos en la *Introducción* de esta tesis, y que haya mejorado esa posición en junio de 2015 como se observa en la *Figura 3*. Podemos precisar que los MOOC no se han asentado en Europa o, concretamente en España,

con la finalidad de paliar el fracaso escolar. Sí podemos considerar, en este sentido, la proyección de formación que tienen estas propuestas para el profesorado, como uno de los mediadores para disminuir los datos tan alarmantes sobre fracaso escolar. Sería deseable que los MOOC pudieran incidir sobre este ámbito a corregir en nuestras estructuras sociales pero, partiendo de las estadísticas y los datos presentados sobre estos cursos en Europa, resulta más factible que sea a través de los docentes. Y es clave esta propuesta porque, como se refleja *gráfico 11* en el dentro del 84,4% de alumnado participante con estudios universitarios en el MOOC objeto de estudio, destaca el ámbito de *Educación o trabajo social* (33%), seguido de *Pedagogía* (15,6%) y *Magisterio* (12,2%), agentes fundamentales para el cambio. Estos porcentajes son entendibles porque se trata de un curso cuya temática está relacionada con la innovación educativa y el uso de las tecnologías que se proyecta en estos espacios con gran fuerza en la actualidad.

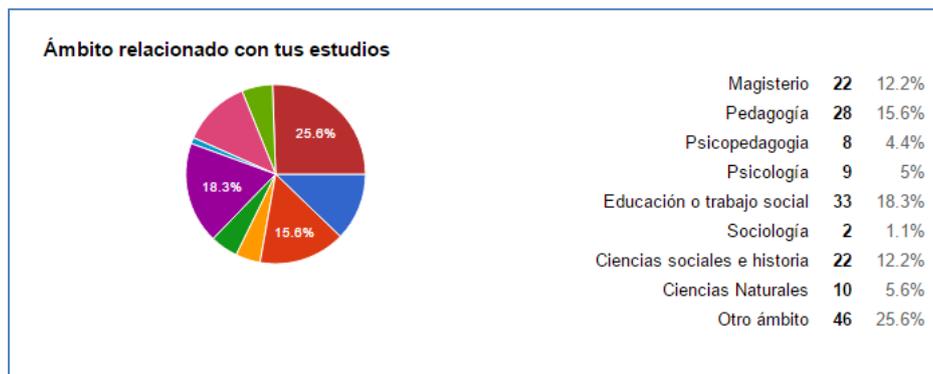


Gráfico 11. MOOC. Ámbito relacionado con tus estudios. Fuente: elaboración propia.

Es curioso el interés que, por este tema, demanda el área de las Ciencias sociales e historia. Esta situación puede deberse a la realización del curso por parte del profesorado de Educación Secundaria o Bachillerato que quiere

innovar en las aulas con tecnología, o bien, simplemente por interés por la innovación en la actualidad. Llama la atención el alto porcentaje que otros ámbitos tienen en el *gráfico 11*, esto puede considerarse una dificultad de la investigación y presentarse como un aspecto de mejora en el estudio, al no haber abierto el abanico de posibilidades a otras áreas y haber considerado cerrado esta temática al ámbito de las ciencias de la educación.

Además de estos datos, concretamos a continuación el perfil de la comunidad MOOC y el contexto de trabajo en que se situaban. Como hemos podido comprobar en el *gráfico 12* la mayoría del alumnado (76,7%) se encuentra en activo actualmente, desempeñando un puesto de trabajo; de este porcentaje, un número elevado de personas (79,4%) se encuentra o ha estado desempeñando puestos en entornos educativos destacando la universidad por encima del resto de contextos (39,7%), seguido de otros entornos (32,7%) y, como tercer puesto, los colegios (16,3%). El perfil de personas del entorno universitario es, por tanto, el predominante, resultando paradójico que la propuesta de abrir la universidad se cierre en sí misma por no poder llegar fuera de las paredes de las aulas de las propias instituciones.

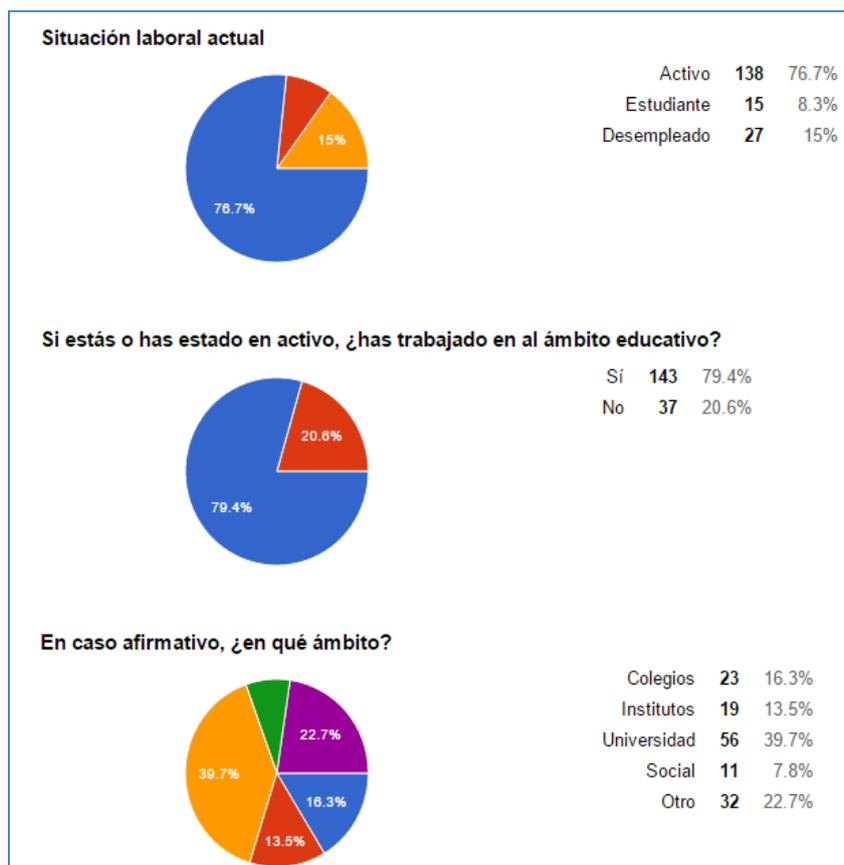


Gráfico 12. MOOC. Situación laboral. Fuente: elaboración propia.

El acercamiento a los sectores más desfavorecidos o en situaciones de riesgo sigue siendo un aspecto a mejorar en esta propuesta de ECO. La apuesta por el cambio social de estos procesos formativos en la sociedad virtual que cohabita con la presencial, debe tener la finalidad de interactuar con ella y modificarla (Finkelievich, 2000). Un porcentaje bajo (15%) de personas en paro laboral han participado en estos cursos por causas desconocidas; estas situaciones pueden deberse a la falta de información sobre este proyecto en ámbitos externos al universitario o escaso énfasis en la difusión de los cursos de esta plataforma a través de las redes sociales u otros medios.

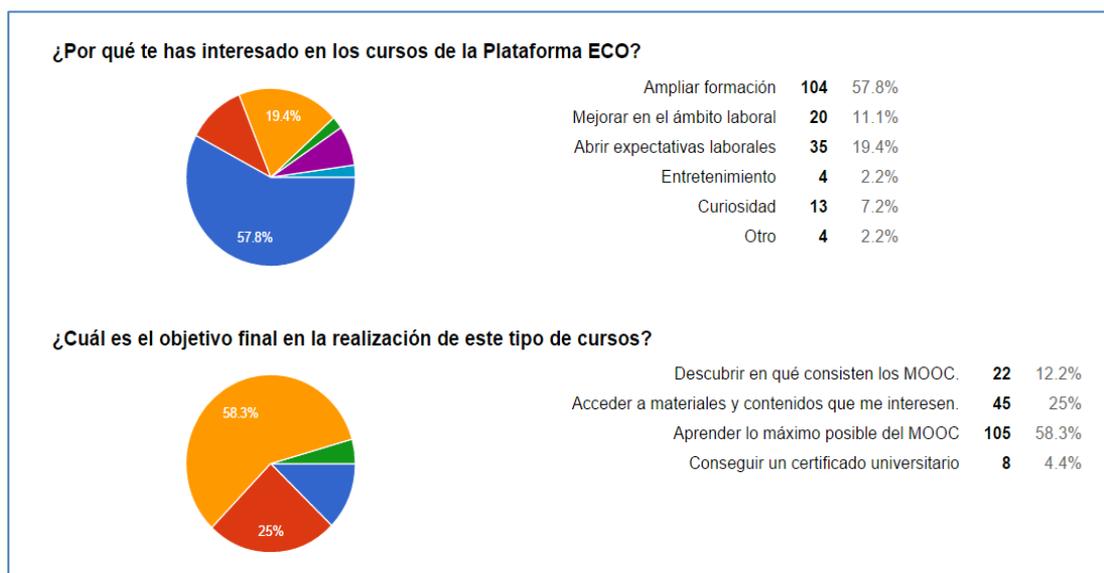


Gráfico 13. MOOC. Experiencia en MOOC. Fuente: elaboración propia.

Los datos anteriores coinciden con el *gráfico 12* cerciorándonos aún más de la finalidad de esta formación como complemento a otra ya adquirida. La ampliación de la formación es la causa del interés de un alto porcentaje (57,8%) de participantes en estos cursos, motivación que se vislumbra como un rasgo característico del alumnado universitario o de niveles académicos superiores. Estos resultados siguen coincidiendo con los obtenidos por el considerado como primer estudio de MOOC de la Universidad de Duke en Durhman, Calorina del Norte (Estados Unidos) en 2013. Como podemos observar en el *gráfico 13* tomando de este estudio, de los 12.000 estudiantes que cursaron este proceso formativo, la mayoría tenían conocimientos suficientes para terminar el curso con éxito tratándose de graduados o licenciados universitarios cuya finalidad era aumentar su formación.

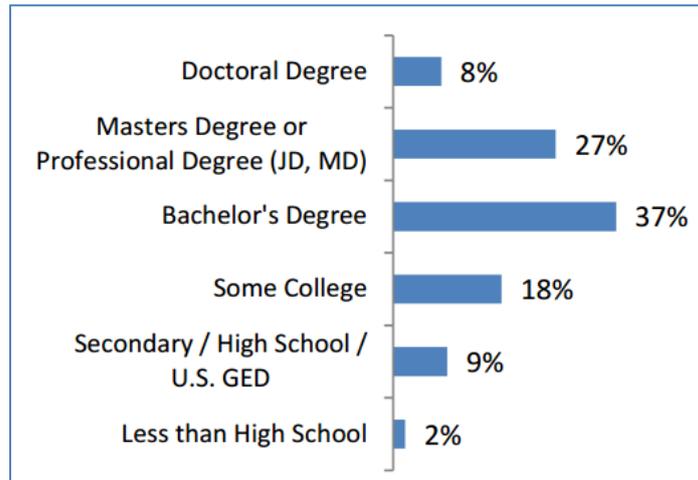


Gráfico 14. Formación previa matriculados MOOC. Universidad de Duke. Fuente: Sánchez, 2013.

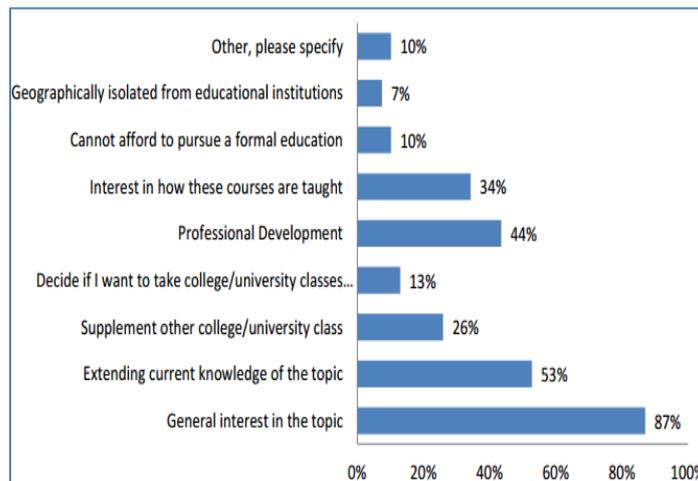


Gráfico 15. Motivación previa matriculados MOOC. Universidad de Duke. Fuente: Sánchez, 2013.

El perfil de los agentes que participa en estos cursos lo vamos concretando a la vez que analizamos los resultados de los cuestionarios. Podemos comprobar como estos datos siguen coincidiendo con los esperados y se perfilan dentro de un sector social concreto. Hemos de resaltar que el dato de la curiosidad estimulante para realizar un MOOC va desapareciendo como bien indicaban autores como Sánchez (2013), quien señalaba la curiosidad como el primer factor, recogido en el *gráfico 15* sobre sus estudios al ser un proceso educativo

innovador y en un primer estadio de su evolución. Otro factor importante es el uso de la tecnología como medio para enfrentarse a esta propuesta formativa. Los últimos datos presentados por *Internet World Stats* el 30 de junio de 2014 reflejan un bajo nivel de las usuarias y usuarios de Internet en el continente europeo. A pesar de que la sociedad digital ha entrado con fuerza en el siglo XXI, aún quedan países como España (35,7%) como refleja el *gráfico 16*, que se encuentran estancados en esta situación olvidando la demanda social y laboral que requiere, cada vez más, un alto nivel instrumental en el uso de los nuevos dispositivos electrónicos.

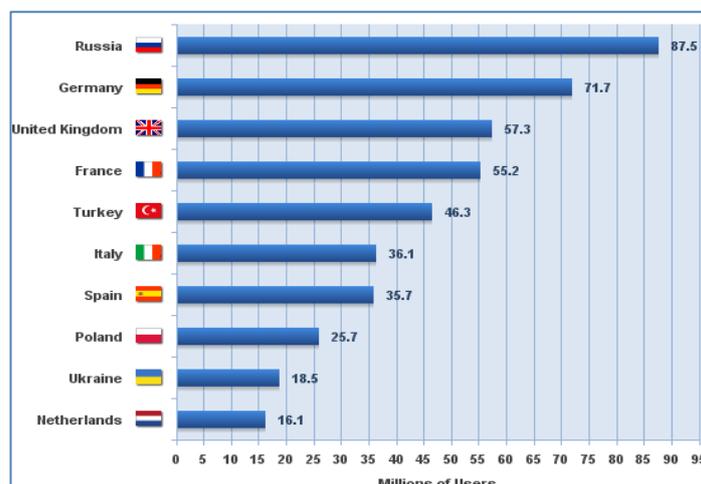


Gráfico 16. Uso estimado de Internet en Europa en 2014. Fuente: Internet World Stats (www.internetworldstats.com/stats4.html). Miniwatts Marketing Group. 2014.

Este análisis no corresponde con el recogido en los cuestionarios de la investigación cuantitativa, principalmente porque es el ámbito universitario donde se cursan los MOOC, recibiendo esta formación alumnado con alto nivel académico, como hemos señalado anteriormente y por consecuencia, alto nivel instrumental en el uso de la tecnología, que es reconocido por las personas encuestadas como «elevado» en un porcentaje del 50,6% como se presenta en el *gráfico 17*.



Gráfico 17. MOOC. Manejo instrumental de la tecnología. Fuente: elaboración propia.

En base a estos datos no es de extrañar que el alumnado que ha participado en el MOOC objeto de estudio haya tenido experiencias previas de participación en este tipo de formación. Nuestros datos reflejados en el *gráfico 18* señalan en un 55% de alumnado que ha tenido experiencia en la realización de MOOC, calificada por un 39,2% como muy buena y un 36% como buena. Demuestra el interés de las universidades por atender a la demanda de formación que, desde el ámbito académico, realiza este alumnado y el interés por estas propuestas que, desde el equipo docente, puedan inculcar a la comunidad universitaria.

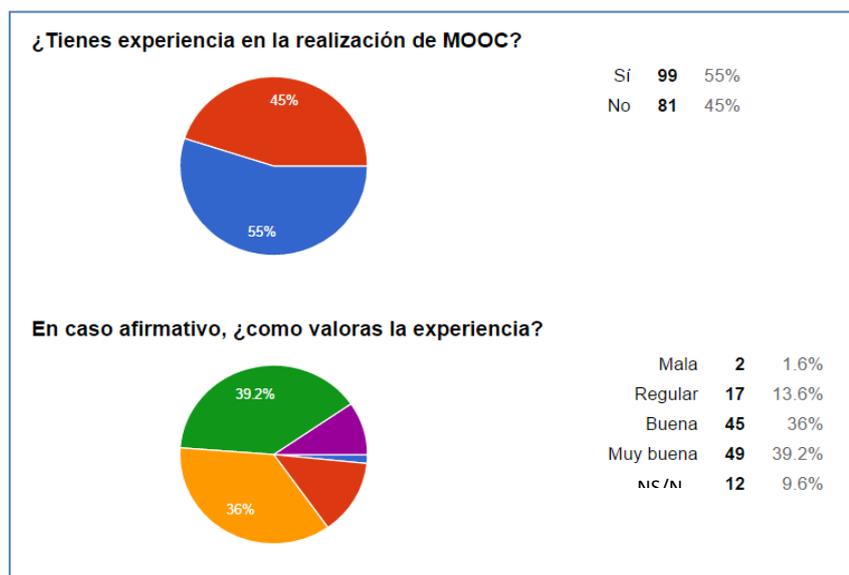


Gráfico 18. MOOC. Experiencia en realización de MOOC. Fuente: elaboración propia.

El grado de implicación del alumnado que podemos observar en el *grafico 19* es medio (37,8%), valorando este aspecto como muy positivo debido a que además de participar en estos cursos, su implicación es medianamente activa y el interés por desarrollar una comunidad de aprendizaje también lo es. A pesar de esto y si partimos de la experiencia en MOOC que destaca a nivel estatal, el porcentaje del «no» aún sigue siendo muy elevado (45%), valoración que debe hacer reflexionar a las instituciones impulsoras de esta formación *online*, abierta y gratuita. Los datos obtenidos siguen reflejando otra serie de cuestiones que limitan el carácter abierto de este proyecto, no sólo no se llega a superar el fracaso escolar, ayudar al sector de población en situación de desempleo, sino también estos datos reflejan que aún sigue habiendo un alto porcentaje de personas que no han accedido a esta propuesta formativa afirmando, una vez más, la limitación del MOOC a determinadas élites académicas y sociales.



Gráfico 19. MOOC. Grado de implicación en MOOC. Fuente: elaboración propia

Finalmente, en la última parte de la investigación cuantitativa hemos evaluado la interacción en las redes sociales por parte de los miembros de la comunidad MOOC. Como señalamos en el *capítulo 5*, en el mes de septiembre de 2014 a

punto de despuntar el Proyecto ECO con su plataforma de cursos, el Centro de Investigaciones Sociológicas en España presentaba su barómetro en base a los datos obtenidos en entrevistas a personas de ambos sexos mayores de dieciocho años. En él se reflejaba los datos estadísticos en relación al uso de las redes sociales en nuestro país y resaltaba claramente la elevada frecuencia de conexión por parte de la ciudadanía, reduciéndose al 3,9 % quienes no se conectaban «casi nunca». Facebook se colocaba en la primera posición con un 90,5% como espacio preferido por los participantes, seguido de Twitter elegido como segundo lugar para interactuar por un 23,9% y *Google Plus (+)* usado como segunda red social por un 3,9% y como tercera por 1,6% como podemos observar en el *gráfico 2* y el *gráfico 3*. El uso de las redes sociales es muy elevado y se ha convertido en uno de los escenarios digitales más visitados por la ciudadanía. Estos espacios se han convertido en algo cotidiano para las usuarias y usuarios de Internet y, como deja constancia el *gráfico 3*, las finalidades fundamentales para su uso es la comunicación (54%), compartir con los demás (42%), «curiosear» (45%) y estar «al día» de la vida de los contactos (38,4%).

Es curioso este análisis porque no refleja un porcentaje elevado en relación a la formación, aunque estas redes sociales sean un potencial para la difusión de espacios académicos o la creación de comunidades virtuales, prevaleciendo la predilección por el ocio como finalidad clave. Estos datos se relacionan claramente con los obtenidos en nuestro estudio en referencia a la interacción en redes sociales por parte de los miembros de la comunidad de ECO detallados en el *gráfico 20*. Esta participación, partiendo del tramo de edad que nos sitúa y la formación académica previa, es muy elevada; destacan entornos

como Facebook (58,7%) seguido de Twitter (26,8%). Al igual que en los contextos no formales, estas redes sociales se posicionan como las más utilizadas por el alumnado en su vida cotidiana considerándose en un 78,9% como personas activas en las mismas.

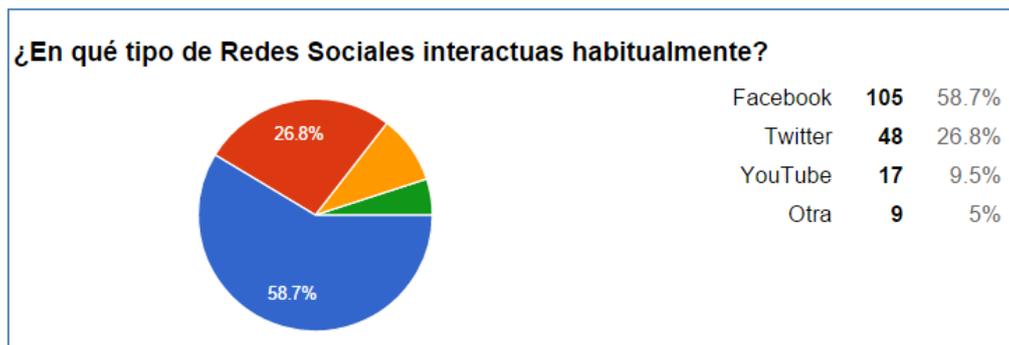


Gráfico 20. MOOC. Interacción en redes sociales. Fuente: elaboración propia.

Resulta llamativo por tanto, cómo los sujetos participantes en el MOOC objeto de estudio utilizan redes sociales y se definen como activos en las mismas como se refleja en el *gráfico 21*, pero su participación no se ha reflejado en los espacios sociales del curso de Facebook y Twitter. Esto nos demuestra que los MOOC siguen teniendo un reto para apropiarse de estos espacios y convertirlos en canales para la interacción en sus procesos formativos. Se sigue observando que es mayor la tendencia a «pasar el tiempo» en estos escenarios y muy escasa su valoración como espacios formativos.



Gráfico 21. MOOC. Actividad redes sociales del MOOC. Fuente: elaboración propia.

Es imprescindible, como hemos podido comprobar, que se establezcan criterios que hagan de los espacios de formación como los destinados al ocio, con entradas y publicaciones que rompan el pensamiento de las usuarias y usuarios. De esta forma, se incentivará el debate que lleve a construir un mayor conocimiento y conduzca a interesarse por la realización de MOOC como una propuesta formativa que, al igual que en *social media*, es abierta a la ciudadanía.

## 9.2. Análisis y resultados: técnicas cualitativas

Teniendo en cuenta todo lo señalado hasta el momento, se describen las categorías que han fundamentado el análisis de esta investigación en el ámbito de las técnicas cualitativas. Estas categorías se clasifican en:

- **Categoría 1. MOOC: concepto.** Hace referencia a las peculiaridades que, según los datos obtenidos, definen a estas propuestas de formación y, más concretamente, han identificado al MOOC objeto de estudio. En base a las preconcepciones de los participantes en la investigación acerca de esta nueva realidad de formación a nivel global hemos establecido una mayor coherencia y un análisis más científico en la definición de los diferentes ámbitos.
- **Categoría 2. MOOC: otras dimensiones.** En relación con la categoría anterior y para lograr una definición más precisa, hemos precisado una categoría específica que nos ayude a analizar los aspectos positivos y negativos que tiene este tipo de propuestas educativas innovadoras. Otro de los ámbitos analizados ha sido la

plataforma del curso, elemento fundamental que estructura toda la acción formativa y posibilita un modelo educativo y comunicativo determinado. Hemos estudiado este escenario prestando atención a aquellos aspectos que resultados especialmente relevantes en el proceso de formación virtual, en base a la selección y valoración que realizó, tanto el alumnado como el profesorado.

La belleza es algo que resulta atractivo en todos los ámbitos del pensamiento humano; por este motivo una plataforma que está pensada para que los usuarios y usuarias de Internet naveguen, interactúen y aprendan debe estar regidos por estos cánones de la belleza que, sin lugar a dudas, no deja de ser un arte. Por este motivo, hemos valorado el planteamiento estético del entorno como condicionante claro para poder establecer una mayor conexión con el alumnado y el profesorado, disfrutando visualmente del curso.

- **Categoría 3. MOOC: cuestión pedagógica.** Hemos analizado la naturaleza de los materiales empleados en la estructura del curso y los contenidos presentados en esta experiencia, prestando especial atención a aquellos aspectos que llamaron nuestra atención como pueden ser los relacionados con el asentamiento de modelos pedagógicos verticales y jerárquicos, basados en un tipo de enseñanza tradicional versus filosofía propuesta MOOC del proyecto ECO.
- **Categoría 4. MOOC: cuestión comunicativa.** Como nuestra tesis doctoral tiene como método de análisis la corriente de la educomunicación, hemos pretendido evaluar no sólo el aspecto

educativo sino también el ámbito de la comunicación. Esta comunicación ha sido analizada en base a dos escenarios digitales como son las redes sociales y la plataforma partiendo de los cuales, hemos hecho el análisis y organizado los datos, presentando los modelos comunicativos bidireccionales, horizontales e interactivos propios de los sMOOC.

### **9.2.1. Las categorías**

#### **9.2.1.1. Categoría 1. MOOC- Concepto**

En el *gráfico 22* observamos cómo las tres subcategorías, que posteriormente analizaremos, se enmarcan dentro de una clasificación en torno al «concepto» que define el espacio de aprendizaje del MOOC «Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC». En este ámbito hemos podido comprobar que las aportaciones estudiadas en la investigación hacen referencia, no sólo al curso objeto de estudio, sino que la perspectiva del «concepto» ha abarcado otras cuestiones en referencia a la temática de los MOOC en general. Partiendo de esta temática, analizamos el «concepto» y proyectamos tres categorías relacionadas con el mismo que son: características, ventajas e inconvenientes.

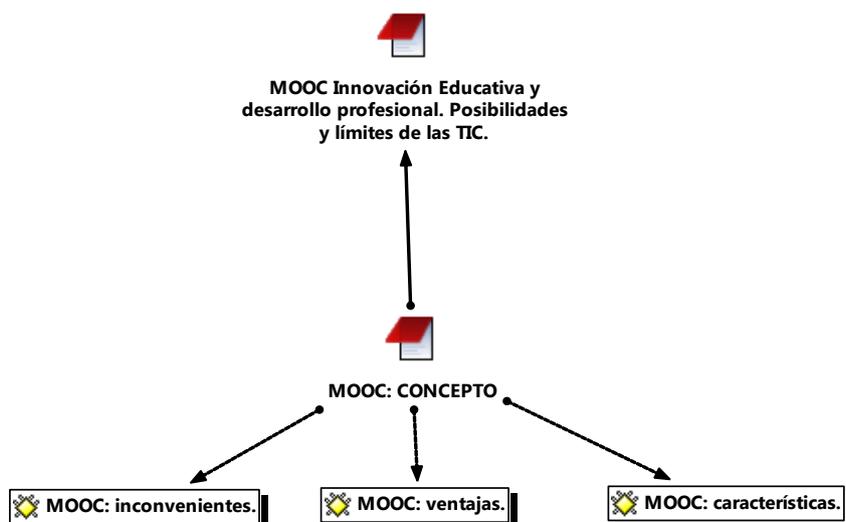


Gráfico 22. MOOC. Concepto. Fuente: elaboración propia

#### - Subcategoría 1.1. Características.

La primera de las subcategorías que analizamos hace referencia a las características del MOOC «Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» como observamos en el *Gráfico 23*. Hemos podido comprobar cómo las características propias del curso se han relacionado con las peculiaridades de este tipo de formación. De esta forma, podemos apreciar que, de manera mayoritaria, el MOOC es definido como un tipo de aprendizaje masivo, abierto y online, que refleja claramente esta sociedad cambiante y tiene un sentido especial en el contexto histórico actual.

Yo creo que reflejan ampliamente esta sociedad cambiante y [...] mete esta tecnología y estas nuevas herramientas para adaptarse un poco a la sociedad. (Entrevista A1. 2:1)

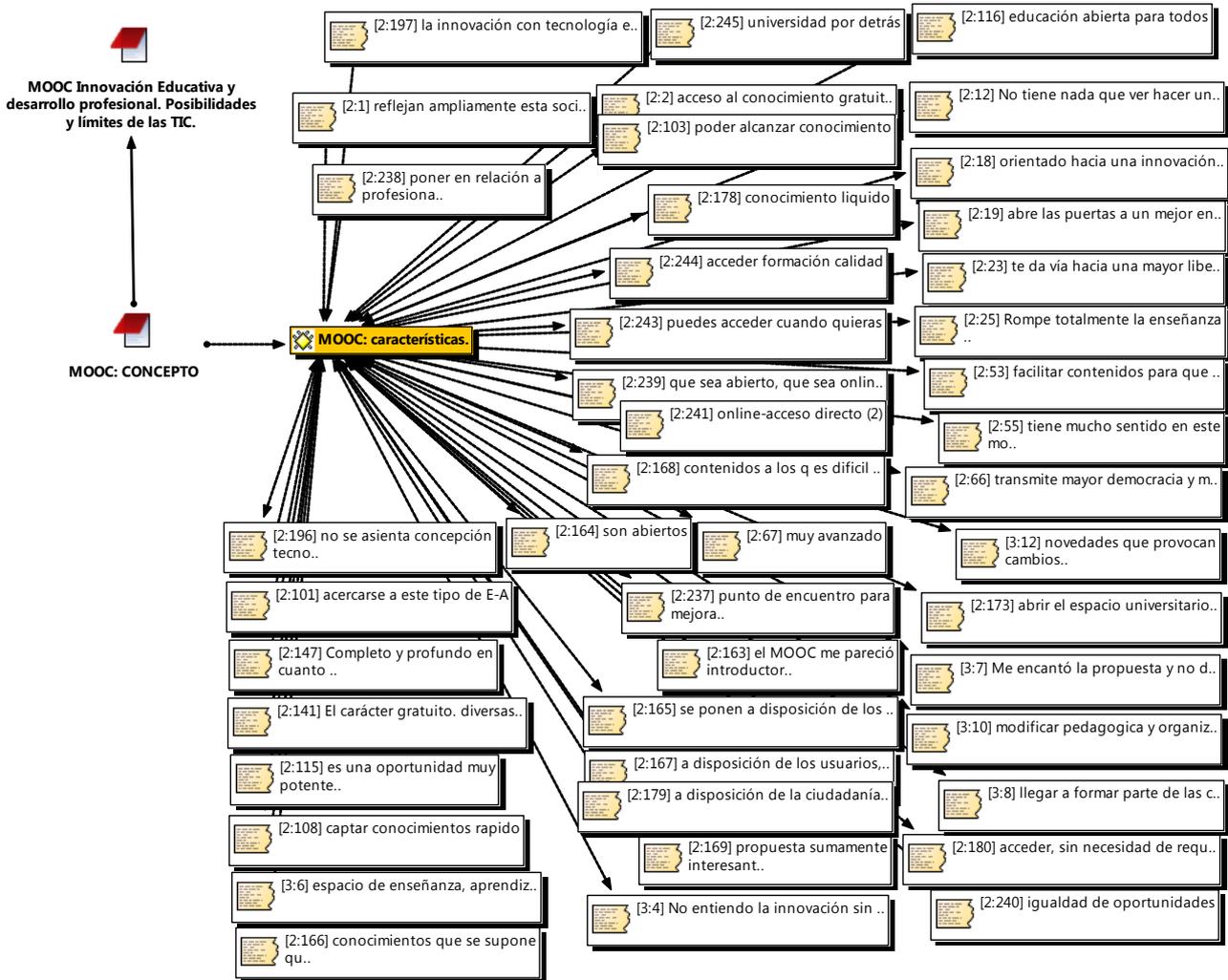


Gráfico 23. MOOC. Concepto-Características. Fuente: elaboración propia.

Esta propuesta de formación rompe con las estructuras tradicionales que se han asentado sobre barreras que han impedido el acceso al conocimiento por diferentes grupos sociales. La democratización del conocimiento, puesta de manifiesto en la apertura de la universidad, otorga a la ciudadanía mayor poder para participar de forma gratuita en procesos formativos de gran calidad y ser tutelada por grandes especialistas en la temática. Esta apertura, tanto de la formación como de los contenidos en abierto, ha sido renombrada en múltiples momentos de las entrevistas realizadas. El profesorado y el alumnado entrevistados otorgan a la característica de «abierto» una importancia fundamental.

Los cursos MOOC, me parece que el sentido más potente que tienen es sin lugar a dudas [...], de un modo u otro, es una forma de que las universidades o que los centros de formación superior [...] abrier el espacio universitario para que otras personas que participen o puedan participar en propuestas de formación generadas desde universidades puedan hacerlo. De un modo u otro, sobre todas las universidades públicas, es una forma revertir, parte de lo que las propias sociedades invierten en la financiación de estas instituciones en el contexto social más cercano, pero no sólo en el más cercano sino también en el de otros contextos. (Entrevista D1. 2:173)

La solidez de las estructuras arraigadas en el sistema ha sido destruida con este tipo de propuestas líquidas. En este momento, los cursos de la pasada formación *online* tradicional o *e-learning* están siendo cuestionados debido al surgimiento de algo nuevo que abre caminos innovadores hacia diferentes direcciones, asentadas en la actualización del conocimiento y respondiendo a la demanda de una sociedad cambiante. La relación de los MOOC con este tipo de propuestas de enseñanza tradicional se basa simplemente en la intención de formar a la ciudadanía y de hacerlo de forma *online*; el resto de características de estos cursos masivos no tiene una conexión muy exacta con el *e-learning*, sino que modifica su modelo comunicativo y pedagógico.

El conocimiento es algo que, hoy en día, es líquido y que debería ser o que deberíamos entenderlo de forma oblicua; los cursos MOOC posibilitan o facilitan esto. En lugar de tenerlos como espacios cerrados, como biblioteca u otro tipo de espacios, podamos ponerlo a disposición de la ciudadanía global. (Entrevista D1. 2:178)

Las características de este tipo de aprendizaje se relacionan con las peculiaridades del objeto de estudio. Concretamente se desprenden, de los comentarios realizados por las personas entrevistadas, aspectos propios del MOOC que estamos estudiando. Estas descripciones se refieren a la importancia de la temática sobre la que versa el curso, como es la innovación y

la educación. Se distinguen también otras apreciaciones como la valoración positiva de los contenidos y el planteamiento estructural del curso, como medio apropiado para acercarse a la tecnología y su relación con las prácticas pedagógicas uniendo a profesionales interesados en este planteamiento potencializando la formación de una comunidad de práctica.

Frente a otro tipo de acciones formativas en MOOC y en otro tipo de propuestas que parten de una concepción deficitaria del alumnado, aquí trata de promoverse la agencia del alumnado a la hora de tomar decisiones sobre diferentes aspectos pedagógicos y curriculares que, de un modo u otro, influyen en la concepción de los proyectos de innovación con tecnologías. Yo creo que serían los dos rasgos más importantes y, a partir de ahí, se estructuró todos los contenidos, la elaboración de los materiales, la selección de los mismos, las actividades... (Entrevista D1, 2:197)

En cambio, podemos destacar cómo los entrevistados no han demostrado conocimiento en la clasificación de los distintos MOOC, evitando la relación de las características propias de los xMOOC, cMOOC y sMOOC. Como consecuencia, las indicaciones que se han señalado han sido generales en referencia a este tipo de formación.

#### - **Subcategoría 1.2. Ventajas e inconvenientes**

Relacionado con la subcategoría anterior, esta clasificación del *MOOC*: *ventajas* recogida en el *Grafico 24*, permite precisar en qué sentido podemos otorgar este apelativo a este estilo de formación. En primer lugar, destacamos cómo de forma general las características de apertura, gratuidad y aprendizaje en Red que se recogen como ventajas de una formación que cuenta con el respaldo de instituciones universitarias abiertas al mundo global. Esta

particularidad se relaciona también con la posibilidad que ofrece para participar en la Sociedad del Conocimiento y poder acceder a la información.

Las personas, profesionales de la educación o personas que están estudiando, puedan participar en esta Sociedad del Conocimiento de forma activa, creando o diseñando sus propias propuestas breves o no breves de formación y puedan compartirlas con otras personas. (Entrevista D1. 2:235)

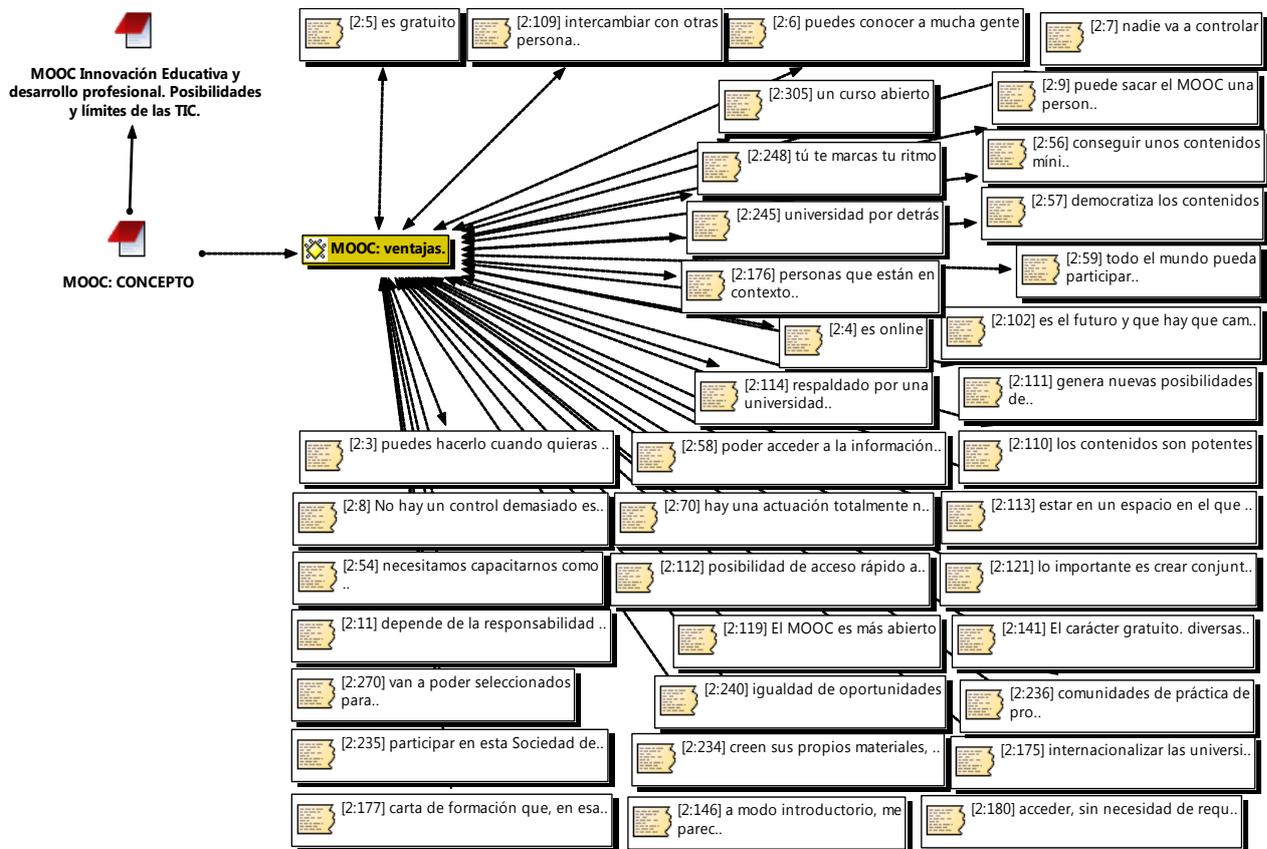


Gráfico 24. MOOC. Concepto-Ventajas. Fuente: elaboración propia.

La cuestión de la participación e interacción entre la comunidad virtual de aprendizaje es una de las ventajas más destacada por las personas entrevistadas. Estos conceptos, desde una perspectiva educomunicativa, otorgan al MOOC el apelativo de espacio basado en la educación y la comunicación con proyección hacia el exterior. Como señalan en las

entrevistas, se trata de un entorno donde puedes participar y construir colaborativamente el conocimiento, respetando la igualdad de oportunidades. De esta forma, la clasificación de las funciones se encuentra, como podemos comprobar, compartida entre el profesorado y el alumnado, adquiriendo ambos las mismas posibilidades de comunicación en el MOOC. La autoridad del profesorado se encuentra claramente oculta, «no hay un control [...] excesivo» (Entrevista A1, 2:8), favoreciéndose el desarrollo del modelo comunicativo bidireccional y horizontal propio de la educomunicación, como veremos en la categoría correspondiente. Finalmente, la temática del MOOC y sus contenidos son valorados de forma positiva señalando la innovación educativa y las TIC como una necesidad para la formación docente.

Ahora mismo, hay una actuación totalmente novedosa en el campo de la Educación y necesitamos formarnos. Entonces, aquello que puede resultar novedoso y útil para tu práctica docente... Ese es el motivo por el que me he inclinado. (Entrevista A2. 2:70)

La subcategoría de *inconvenientes* refleja claramente que el aspecto positivo de los MOOC es la nota imperante. En cambio, las peculiaridades negativas hacen referencia de forma concreta al curso objeto de estudio. En primer lugar, se destacan los inconvenientes de esta tipo de formación, cuestiones que hacen referencia a aspectos como la alta tasa de abandono, el coste de los servidores y la incompetencia de las empresas que desarrollan los espacios digitales para fomentar herramientas comunicativas que favorezcan la interacción.

Quieres desarrollar un curso MOOC y no tienes una infraestructura adecuada, no tienes las tecnologías adecuadas para que esa propuesta se pueda llevar en los mejores términos; no tienes, por ejemplo, plataformas potentes con inteligencia artificial que permitan manejar y saber lo que

estás haciendo en cada momento y eso tienes que hacerlo de una forma más artesanal; eso puede hacer que las experiencias de los usuarios no sean buenas y puede, de un modo u otro, hacer que muchos usuarios no vuelvan a matricularse. (Entrevista D1. 2:184)

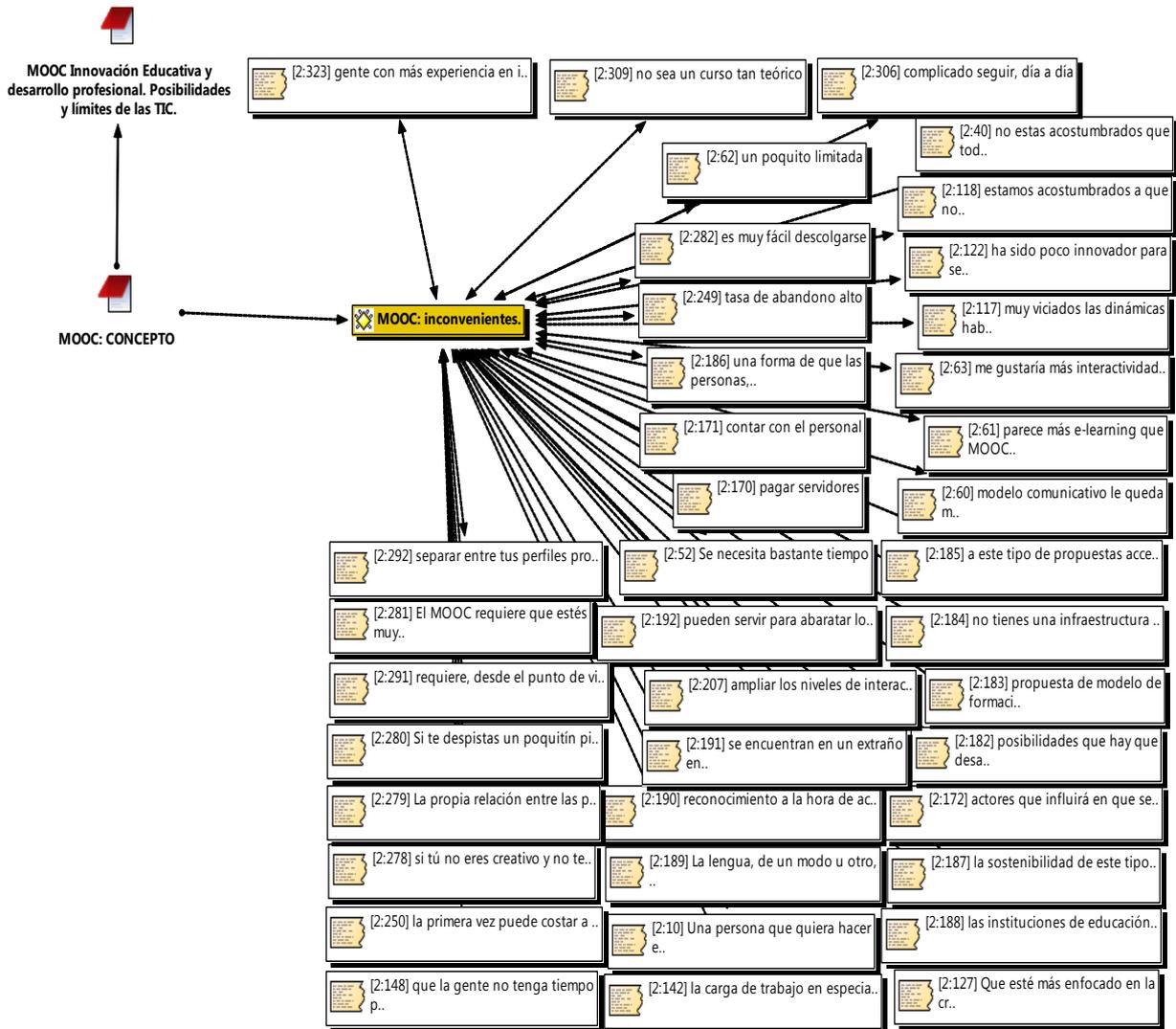


Gráfico 25. MOOC.Concepto-Inconvenientes. Fuente: elaboración propia.

Debemos señalar la preocupación del profesorado por la falta de reconocimiento que tiene al tutorizar y crear su MOOC, tanto a nivel académico como profesional. Este profesorado ve en estos cursos una amenaza a sus puestos de trabajo y una forma enmascarada de abaratar estos puestos en las

distintas disciplinas, que en un futuro próximo puedan ofrecer las universidades y que pueden ser convalidadas por MOOC.

Si tú con un equipo docente muy reducido puedes impartir una formación a una ingente cantidad de personas, que en lugar de tener cien personas tengas mil. Esto va a suponer que no necesitas tanto profesorado para poder desarrollar las asignaturas. Esta es una de las cuestiones que también están sobre la mesa y que hay que ir viendo cómo se van desarrollando este tipo de propuestas de formación y quizás sea uno de los peligros que pueden tener. (Entrevista D1. 2:192)

Otra de las preocupaciones que presenta el profesorado hace referencia al uso del mismo perfil en las redes sociales, tanto en el ámbito privado como en lo relacionado con el MOOC. Las personas entrevistadas manifiestan su negativa a difundir contenidos y mensajes relacionados con el curso a través de su espacio social propio, sobre todo de *Facebook*. Esta decisión repercute negativamente en la función que deben ejercer las redes sociales en el MOOC. No hay interés por su parte de difundir con su perfil propio, pero tampoco se manifiesta el interés de crear un perfil profesional como equipo docente del curso. Debemos señalar que no podemos exigir una actitud participativa del alumnado en el curso, cuando la opción del equipo docente es contraria a esta realidad.

A veces es difícil separar entre tus perfiles profesionales y personales porque terminas utilizando el mismo perfil para todo; es difícil separar un poco tus intereses personales, tus comunicaciones personales del MOOC. Por lo menos yo, al tener ese tipo de perfil, eso creo que es uno de los puntos claves que a mí me han generado más dificultad a la hora de comunicarme con el alumnado. (Entrevista D3. 2:292)

Otras cuestiones que han quedado latentes y que han definido también este MOOC del Proyecto ECO han hecho referencia a considerar el curso con gran carga teórica dificultad que, requería al alumnado estar muy pendiente y

disponer de mucho tiempo libre para poder realizar esta propuesta de formación, no pudiéndolo compatibilizar con la vida laboral y familiar. A esta premisa se añaden otras como la consideración de falta de interactividad, de innovación en los contenidos y de definición del curso, haciendo referencia más a una estructura *e-learning* tradicional que a una propuesta MOOC.

Para mí, el inconveniente que tiene es que todavía creo que queda mucho de *elearning* al MOOC; de este modelo comunicativo le queda mucho por evolucionar. Hay veces que parece más *elearning* que MOOC. (Entrevistado A2. 2:61)

Todas estas cuestiones que hacen referencia al entorno creado y al diseño del MOOC como espacio de aprendizaje, no solamente es responsabilidad del equipo docente o el grupo de creadoras o creadores, sino también del alumnado que debe ejercer su responsabilidad en MOOC y, en este sentido, la interacción puede cobrar un mayor protagonismo. Partiendo de esta falta de interactividad, podemos considerar una desventaja que los miembros de la comunidad virtual de aprendizaje, no se hayan implicado lo suficiente, ocasionando en distintas ocasiones, la ruptura con el modelo de participación e interacción propio de la educomunicación. El desinterés, al igual que en la enseñanza virtual tradicional, sigue siendo una de las limitaciones en este tipo de cursos.

Como desventajas, yo creo que el conocimiento: si tú no eres creativo y no te involucras se puede quedar todo en el aire. Es difícil concretar, no solamente en la marcha docente o en los contenidos docentes, sino también en los contenidos que se generan ahí. (Entrevista D2. 2:278)

### 9.2.1.2. Categoría 2. MOOC-Otras dimensiones

*MOOC-Otras dimensiones*, hace referencia al ámbito en que hemos clasificado las categorías que aluden a la cuestión estética, tecnológica y pedagógica. Esta clasificación se estructura en base a los criterios que hemos considerado relevantes y a los grandes interrogantes planificados en el diseño de la investigación. El modelo comunicativo del MOOC debe ser valorado teniendo presente entre otras cuestiones: interfaz amigable, adaptación al desarrollo de los procesos de aprendizaje, accesibilidad del entorno, lenguajes empleados, etc.

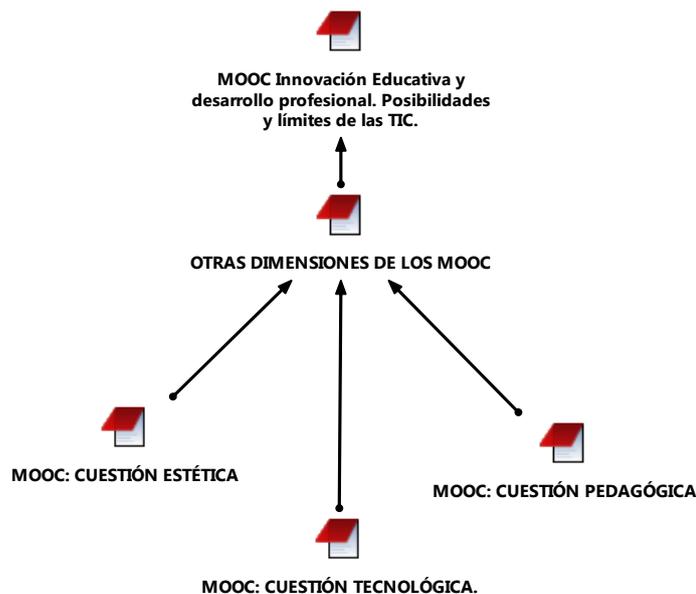


Gráfico 26. MOOC. Otras dimensiones. Fuente: elaboración propia.

#### - Subcategoría 2.1. Cuestión tecnológica

El entorno diseñado para la plataforma del curso es calificado por las personas entrevistadas desde dos perspectivas claramente distintas. Un planteamiento

evalúa la plataforma, sobre todo por parte del profesorado, de forma negativa considerándola deficiente a nivel de intuición y complicada en su navegación.

Las pantallas son, los iconos son grandes, las letras son grandes...pero no creo que sea una navegación fácil. [...] navegación fácil una vez que lo has usado tres veces; no creo que sea fácil de usar porque no es intuitivo: tienes que pensar para acceder a los sitios. (Entrevista D2. 2:264)

El alumnado, en cambio, ha presentado en general aspectos muy positivos de la misma, siendo contrarios a los indicados por el equipo docente. Estos criterios hacen referencia a la facilidad en la navegación, en no requerir ningún tipo de formación específica para desenvolverse en la misma y tener un dominio sobre las distintas herramientas. Partiendo de lo reflejado también en el diario de investigación, debemos señalar que el profesorado puede haber estado condicionado en esta valoración por la experiencia negativa en la primera convocatoria ante los fallos tecnológicos sucedidos. Incluso podemos considerar que han estado también influenciados por la proyección negativa que se ha observado hacia los responsables del servidor de la plataforma.

Si la plataforma cambia, tendría muchísimo más aceptación por el alumnado. Creo que la mayor dificultad de este MOOC y de los MOOC de ECO es la plataforma que se está utilizando que no se está aprovechando las posibilidades comunicativas que puede tener [...]. Este es el mayor problema. (Entrevista D3. 2:301)

Debemos señalar también, en referencia a esta cuestión, los criterios de valoración que han utilizado el profesorado para la plataforma chocan con la perspectiva que quiere dar el curso al uso de la tecnología. No se pueden valorar aspectos relacionados con el modelo comunicativo e interactivo con el uso de una herramienta o escenario digital de formación. Consideramos por tanto que este juicio está condicionado por experiencias vividas por el profesorado y el alumnado.

Otras de las cuestiones que se han barajado en las entrevistas, y que se ha reflejado también en el diario de investigación, han sido las posibilidades que ha ofrecido el escenario digital para favorecer el desarrollo de los procesos de aprendizaje. En este sentido hemos podido comprobar cómo la referencia al aprendizaje no es valorada con el mismo criterio por las diferentes personas entrevistadas; mientras que unas destacan más la parte de la interactividad, la realización de las actividades o la calidad de los materiales presentados; otras hacen referencia a problemas que tiene la plataforma que, según indican, dificulta el desarrollo del proceso de aprendizaje. Se ha podido comprobar cómo las expectativas sobre estos problemas técnicos de la plataforma han variado de la primera a la segunda convocatoria, al superarse las diferentes problemáticas y lograr un mejor funcionamiento de la misma.

De forma específica los aspectos negativos sobre la plataforma hacen referencia a restricciones a la hora de poder acceder, fallos en el registro de avance de los contenidos, pérdida de perfiles, cambios inesperados en las herramientas de uso docente, desaparición de estadísticas e inexistencia de datos en referencia a la evaluación por pares.

Si algo me puedo quejar es de la plataforma. A mí (no sé si soy el único) pero me fue fatal: no me dejaba entrar, otros días me perdía la cuenta, avanzaba el 90% luego me regresaba al 50%. (Entrevista A4. 2:156)

No todos los docentes tenemos unas fotos; nada más entrar no se veía el perfil de cada docente. Lo primero que yo creo que habría que ver es quién está detrás de ese curso un poco; una pequeña biografía (dos líneas) y una foto de una persona. (Entrevista D2. 2:265)

Hemos tenido que ir lidiando durante el desarrollo desde el punto de vista tecnológico; desde la desaparición permanente de las estadísticas del curso a un montón de problemas que hemos tenido. (Entrevista D1. 2:209)

No sabemos cuántos alumnos y alumnas han ido haciendo las actividades, no tenemos datos sobre el resultados de las actividades de la evaluación por pares, no tenemos datos sobre las personas que están matriculadas en el curso [...]; tampoco sabemos o conocemos los perfiles de los alumnos y de las alumnas, teóricamente íbamos a tener un perfil personal, y de un modo u otro iban a poder entrar. (Entrevista D1. 2:220)

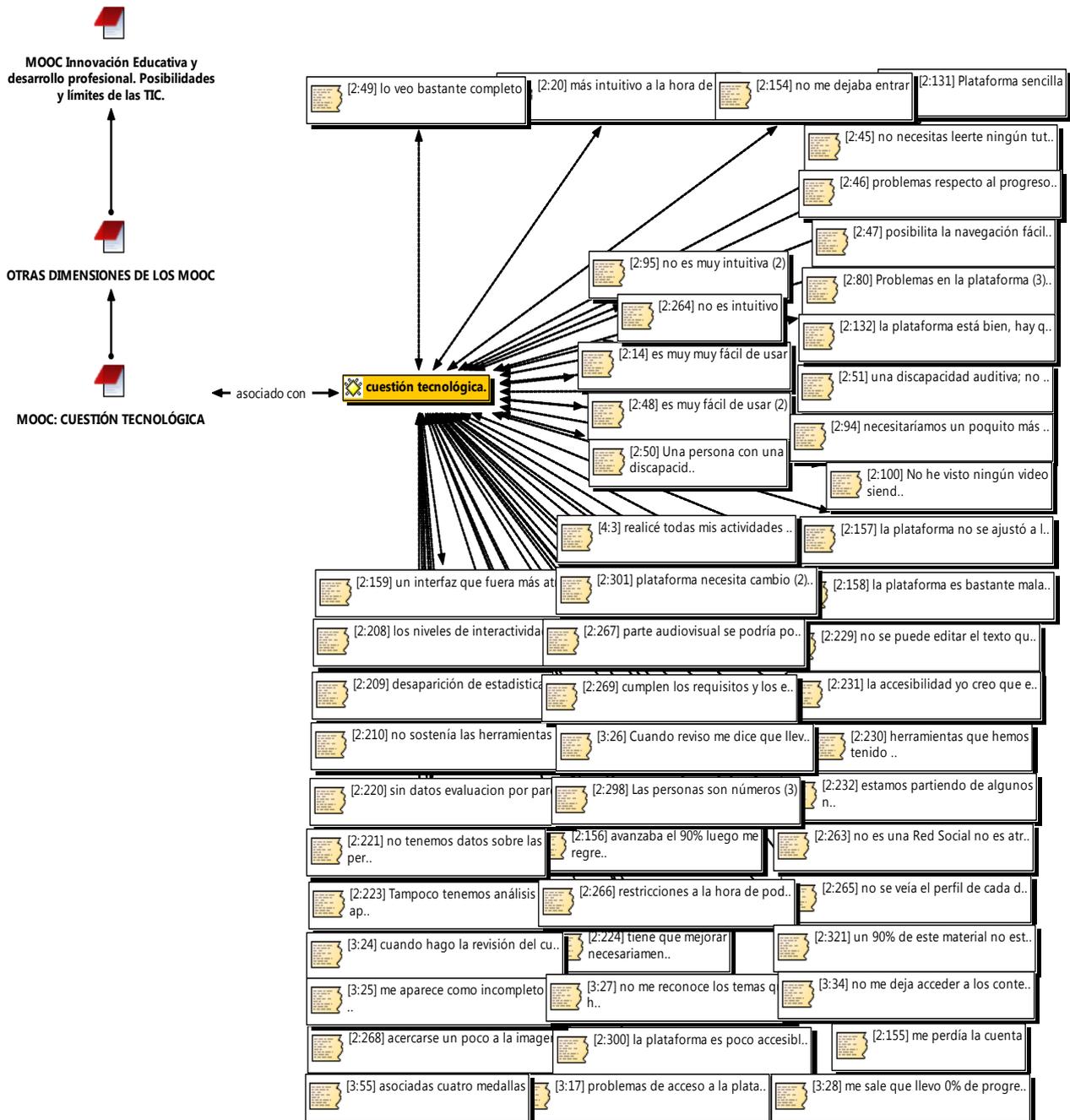


Gráfico 27. MOOC. Otras dimensiones- Cuestión tecnológica. Fuente: elaboración propia.

Debemos señalar también la preocupación que se ha manifestado en las entrevistas por la accesibilidad de determinados materiales que impide el acceso a los mismos a personas con discapacidad. Esta accesibilidad ha sido un reto propuesto por el Proyecto ECO y, según se ha recogido, aún debe mejorar para otorgar una mayor apertura a estos procesos de formación. Hemos podido comprobar que, en general, tanto el profesorado como el alumnado entrevistado desconocen «no sé cómo se llama la terminología» (Entrevista D2) los criterios de accesibilidad aportando una valoración de la plataforma muy vaga y sin una importancia clave para nuestro estudio. Por este motivo nos hemos basado en los criterios de accesibilidad, como señalamos en el capítulo anterior, con la finalidad de estructurar este análisis organizado en la *Tabla 9* y responder a esta cuestión de vital importancia para el carácter abierto de esta propuesta.

Análisis Plataforma MOOC según las Pautas de Accesibilidad	
PAUTAS DE ACCESIBILIDAD	ALUSIÓN DE LA PAUTA EN EL DISCURSO RECOGIDO POR LA MUESTRA
<i>Pauta 1: Proporción de alternativas equivalentes para el contenido visual y auditivo.</i>	Las personas entrevistadas han manifestado su desconocimiento por los problemas de accesibilidad que puedan encontrarse en imágenes, sonidos, vídeos, etc. Ante esta cuestión, responden: «Los documentos pequeñitos, hombre tenían letra pequeña, pero hay herramientas que te ayudan en el caso de la deficiencia visual» (Entrevista A2).
<i>Pauta 2: No basarse sólo en el color.</i>	El color no ha sido calificado como un condicionante para las personas con alguna discapacidad visual.
<i>Pauta 3: Utilización de marcadores y hojas de estilo de forma apropiada.</i>	Como consta en el diario de investigación y en el análisis de la plataforma, la utilización de marcadores de presentación en lugar de estructurales, favorece la interpretación del espacio virtual en cualquier dispositivo electrónico.

<p><b>Pauta 4: Identificación del idioma usado.</b></p>	<p>Hemos observado que el desarrollo de contenido se apoya en ayudas técnicas, aunque no proporciona que los motores de búsqueda localicen las palabras claves e identifique los documentos en el idioma deseado. Sí que ofrece un planteamiento en otros idiomas como el inglés y el portugués con la finalidad de darle una mayor apertura. Esta valoración consta en el diario de investigación.</p>
<p><b>Pauta 5: Creación de tablas transformadas correctamente.</b></p>	<p>En nuestro análisis hemos observado que las aplicaciones permitían a las usuarias y usuarios navegar entre los distintos encabezamientos y otras informaciones presentadas en diferentes celdas, "es una plataforma sencilla, puedes navegar en diferentes órdenes, en seguida tienes el paso que tienes que seguir a continuación" (Entrevista A3).</p>
<p><b>Pauta 6: Asegurarse de que las páginas que incorporan tecnologías digitales se transforman correctamente.</b></p>	<p>El espacio digital que engloba el curso fue analizado con el propósito de comprobar su accesibilidad a pesar de incorporar tecnologías modernas. «Si bien, obviamente, no estamos en la triple A o en la Triple A Plus de accesibilidad, es cierto que estamos partiendo de algunos niveles de accesibilidad interesantes y que, a partir de ahí, a medida que avanza el proyecto vamos a tener que ir mejorando para poder dar respuesta a las personas o para no tener limitaciones para personas que tienen algún tipo de problema a la hora de acceder a los contenidos de los MOOC» (Entrevista D1).</p>
<p><b>Pauta 7: Proporcionar al las usuarias y usuarios el control sobre los cambios de los contenidos temporales.</b></p>	<p>Al analizar la propuesta MOOC hemos observado, entre otras cuestiones, que sí se han asegurado que los objetos dinámicos podían ser detenidos o parados. «Sí que me consta, que los elementos multimedia que se grabaron tienen o sea contemplan (no sé cómo se llama la terminología) la transcripción, para personas con disrupción auditiva y disminución visual; creo que eso sí que se ha contemplado desde el primer momento [...]. No ha requerido más tiempo de elaboración; se solicitó hacer los videos y fue dicho y hecho» (Entrevista D2).</p>
<p><b>Pauta 8: Asegurarse de la accesibilidad directa de las interfaces incrustadas.</b></p>	<p>La interfaz de usuario o usuario sigue los principios de un diseño accesible: funcionalidad en el acceso desde cualquier dispositivo, voz automática, teclado operable, etc. Nuestro análisis afianza la accesibilidad de estos elementos o la solución alternativa a los mismos, según consta en el Diario de Investigación.</p>
<p><b>Pauta 9: Diseño para la independencia del dispositivo.</b></p>	<p>Los contenidos presentados en el MOOC, permiten consultar la información a través de cualquier soporte: ordenador, dispositivo móvil, PDA, navegadores especiales para personas con discapacidad visual, etc. según se corrobora en el Diario de Investigación.</p>
<p><b>Pauta 10: Utilización de soluciones provisionales.</b></p>	<p>Desde la coordinación del curso existe una gran disponibilidad e interés por planificar soluciones de accesibilidad provisionales de forma que las distintas ayudas técnicas funcionen a la perfección según se corrobora en el Diario de Investigación.</p>
<p><b>Pauta 11: Utilización de las tecnologías digitales y las pautas W3C.</b></p>	<p>Según consta en los datos de la investigación cualitativa, «en base a las tecnologías W3C, hemos analizado si se han seguido las pautas recomendadas en relación a la calidad de los</p>

	<p>formatos, la conversión de documentos propuestos en otros más accesibles, etc. Todo material que producimos nosotros, por lo menos de nuestro curso, todos los materiales son accesibles. Sin embargo, como sugerencia para ampliar conocimiento [...] tenemos otros materiales que están abiertos y son utilizados. Te podría decir que casi un 90% de este material no está accesible o más; esto es una de las cosas, para favorecer la interacción, que nos gustaría mejorar o poner accesibles todos los documentos o conseguir documentos que ya estén accesibles» (Entrevista D4).</p>
<p><b>Pauta 12: Proporción de información de contexto.</b></p>	<p>Algunos de los datos anteriores contrastan con opiniones en referencia a la proporción de información referida al contexto y orientada a ayudar a las personas a entender el espacio MOOC. Al desconocer información de los perfiles como se refleja en la muestra, no se puede dar una información individualizada y esto es un fallo de la plataforma; «los perfiles de la personas son muy básicos, casi no puedes meter información tuya» (Entrevista D3).</p>
<p><b>Pauta 13: Proporción de mecanismos claros de navegación.</b></p>	<p>Este dato, analizado en pautas anteriores, presenta contradicción en la investigación cualitativa. En las entrevistas se recoge: «a mí, por ejemplo, me faltaba encontrar el botón para pasar a la sección siguiente; tenía que dedicar un poquito más tiempo; también los comentarios...la información que cambia, pues también. Pienso que necesitaríamos un poquito más de... ser un poquito más fácil» (Entrevista A2). Los mecanismos de navegación tienen vital importancia para las personas con discapacidad cognitiva o visual, pero también para la fácil navegación; por este motivo podemos considerar este aspecto como mejorable.</p>
<p><b>Pauta 14: Asegurarse de que los documentos sean claros y simples.</b></p>	<p>La sencillez del lenguaje promueve una comunicación eficaz. Desde esta perspectiva, se ha buscado este criterio en los diferentes elementos y materiales de la plataforma, como se recoge en la muestra: «se ha insistido mucho en que los documentos textuales en PDF, por ejemplo, o Word estuviesen diseñados con unos ciertos niveles de accesibilidad para que las personas que acceden a través de un lector de pantalla o algo así, no tuviesen problema de acceden» (Entrevista D1); «los documentos son unos PDF que creo que cumplen los requisitos y los estándares de accesibilidad, pero no estoy segura» (Entrevista D2). El acceso a la diferente información no ha sido con una dificultad clara.</p>

Tabla 9. Análisis Plataforma MOOC según las Pautas de Accesibilidad. Fuente: elaboración propia.

Como consta en el diario de investigación referente al análisis de accesibilidad, las personas con discapacidad presentan una serie de limitaciones para el acceso a los estándares normalizados de estos espacios digitales. Las

personas con discapacidad visual no podrán acceder a determinados contenidos sin tecnologías supletorias y aquellas que tienen una visión reducida, precisarán de diferentes herramientas complementarias. Las personas con discapacidad auditiva tendrán hacer uso de dispositivos y opciones alternativas. No podemos olvidar a las personas que tienen algún tipo de dificultad motriz o limitaciones intelectuales que necesitarán dispositivos adaptados o contenidos que se adecuen a sus características. Referido a estos ámbitos de la accesibilidad ninguna persona participante en el proceso de investigación lo ha dejado reflejado.

#### - **Subcategoría 2.2. Cuestión estética**

Muchos de los contenidos que se presentan a lo largo de una propuesta de formación se ven enriquecidos con la incorporación de ilustraciones. Probablemente encontraremos complicado imaginar una descripción con una base sólo textual en comparación con un texto con ilustraciones. Las ilustraciones, las producciones audiovisuales, etc. hacen que el contenido sea más accesible y pueden beneficiar a que la presentación sea más atractiva, en especial atención a personas que tienen dificultades en el aprendizaje o falta de motivación. En lo referente a las producciones multimedia que están muy presentes en la plataforma del curso, podemos considerar que estos elementos realzan la comprensión, al igual que las ilustraciones o cualquier otra imagen que clarifique los contenidos.

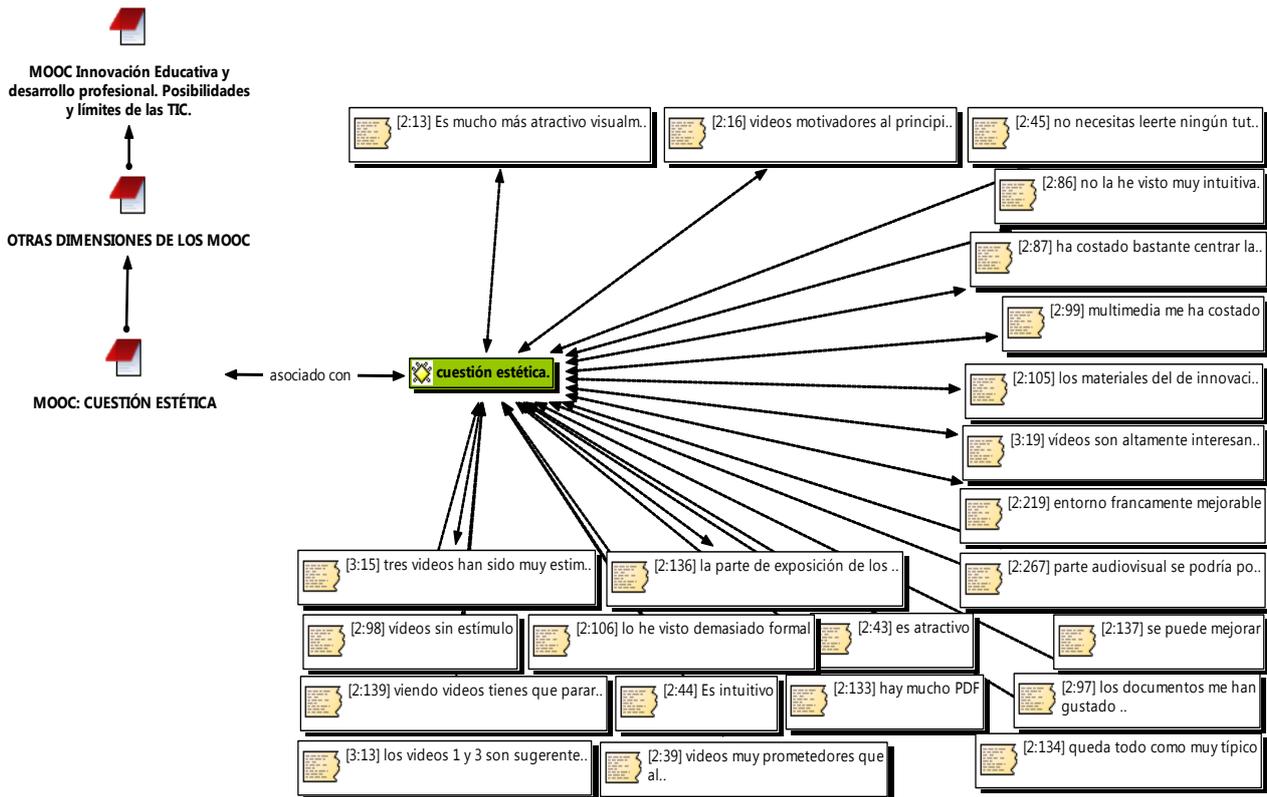


Gráfico 28. MOOC. Otras dimensiones-Cuestión estética. Fuente: elaboración propia.

En esta categoría referente a la *cuestión estética* destacamos la valoración de los videos como material estrella en el curso. Aunque alguno de los entrevistados los ha considerado «sin estímulo» (Entrevista A2. 2:98), la visión general que ofrece el resto de sujetos entrevistados se valora muy positivamente haciendo referencia a su carácter atractivo, clarificativo y a su interés por el contenido que presentan. En cambio, aunque se combinan adecuadamente diversos lenguajes, el material complementario no es valorado con la misma positividad, destacando su presentación en «PDF» (Entrevista A3. 2:133) como un condicionante negativo que sorprende en un curso de innovación educativa. En relación con los hipertextos, se consideran también susceptibles de mejora, al crear «ruido» en la estructura general de los contenidos.

La parte de contenidos bien, la parte de videos están bien. Son idóneos y no son excesivamente pesados, unos vídeos más que otros como todo; cada vez que entra el texto en pantalla, no digo los subtítulos sino el texto, suele ser un poco agotador para la vista. Es la parte de exposición de los contenidos complementarios, las tareas; esta parte es la que le falta un poquito. (Entrevista A2. 2:136)

En referencia a la gama de colores o el contraste entre la fuente y el fondo, descartando las apreciaciones que se han realizado en la categoría anterior en base a la accesibilidad, son pocas las reflexiones que se han hecho a través de las técnicas cualitativas. Sí podemos destacar que la apreciación general es que consideran el entorno estético y cuidado, «es muy bonito [...] Es muy minimalista» (Entrevista A2. 2:94).

### **9.2.1.3. Categoría 3. MOOC- Cuestión pedagógica**

La cuestión pedagógica ha tenido bastante fuerza en las entrevistas realizadas; por este motivo lo clasificamos en dos cuestiones, una referente a los participantes y otra, en relación con los procesos de aprendizaje, ambas cuestiones están relacionadas en base a su condición pedagógica desde una mirada educomunicativa. Hemos planteado el análisis de la muestra en la proyectada comunidad de práctica que deben tener unas características concretas, según reflejamos en el marco teórico, para ser una referencia como mujeres y hombres facilitadores del conocimiento en estos escenarios MOOC. A su vez, los procesos de aprendizaje constituyen otra fuente esencial para poder analizar el modelo educativo que se ha potenciado en el MOOC. En esta cuestión hemos englobado todo lo que, desde el diario de investigación y

desde las entrevistas, se ha indicado en referencia a contenidos, actividades, evaluación, etc.

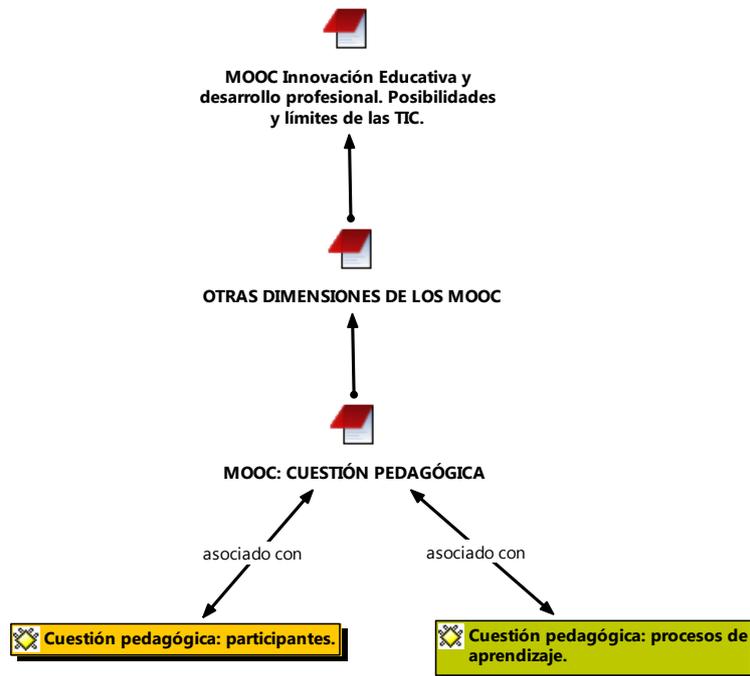


Gráfico 29. MOOC. Otras dimensiones-Cuestión pedagógica general.  
Fuente: elaboración propia.

Los conceptos «reflexionar», «debatir», «construir», «participar», «interactuar», «colaborar» han sido las nociones más repetidas en las entrevistas y los foros en base a esta categoría de los «procesos de aprendizaje». Se promueve de esta forma la participación del alumnado en el itinerario formativo y el diseño curricular, al poder presentar sus opiniones y pensamientos acerca de las diferentes cuestiones que se proyectan.

El objetivo es que podamos reflexionar, debatir y construir juntos un espacio de conocimiento acerca de las comunidades de práctica y aprendizaje en este caso virtuales. (Equipo docente. Foro primera convocatoria.3:53.)

Recuerda: comparte, dialoga, cuestiona, debate... (Equipo docente. Foro segunda convocatoria. 3:5).

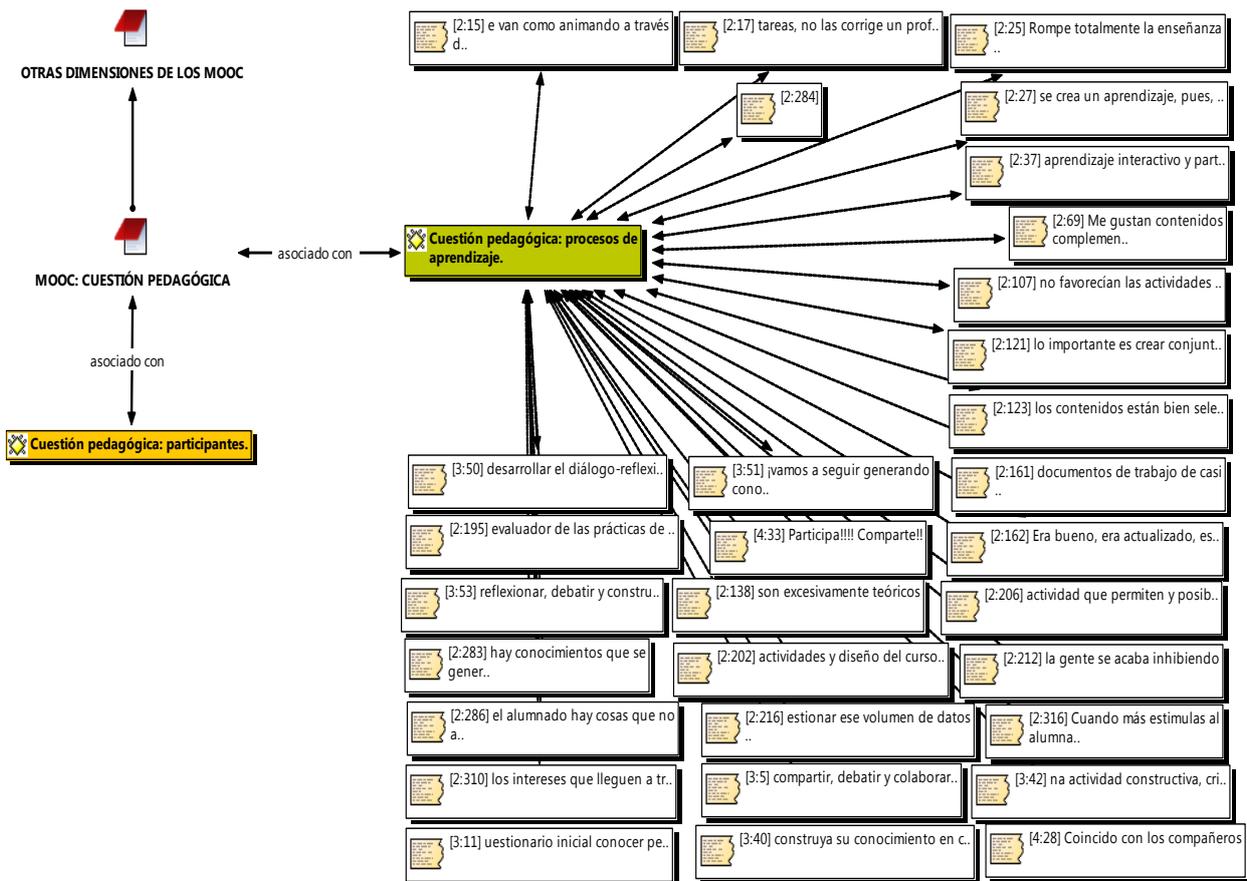


Gráfico 30. MOOC. Otras dimensiones. Cuestión pedagógica- Procesos de aprendizaje. Fuente: elaboración propia.

Se puede observar como el tipo de aprendizaje que fundamenta los MOOC, como vimos en la categoría primera, se consolida también con las aportaciones que hemos utilizado para estudiar el proceso de aprendizaje que ha desarrollado el MOOC objeto de estudio. Al tratarse, como se ha señalado en el marco teórico, de una tesis que versa sobre la educocomunicación, el análisis planteado nos causa satisfacción porque consideramos que la comunidad de aprendizaje desarrollada en torno a la innovación y el uso de las tecnologías, valora también estas cuestiones y las remarca por su presencia imprescindible que «rompe totalmente la enseñanza tradicional» (Entrevista D1. 2:25). Debemos indicar que para conseguir un desarrollo más óptimo del modelo de

la educomunicación se debe proyectar, no sólo la capacidad para que el alumnado participe, sino la posibilidad de poder disfrutar de un itinerario más abierto. Esta apertura se manifiesta a la hora de diseñar los contenidos, elegir los itinerarios o proponer diferentes cuestiones de debate que surgen de su propio interés fuera del espacio del MOOC. Partiendo de esta situación debemos también hacer referencia al papel que han tenido los contenidos como parte del diseño del MOOC. La muestra de nuestro estudio ha valorado positivamente estos contenidos, considerando los mismos como «bien seleccionados» (Entrevista A1. 2:123), relevantes y actualizados, aunque algunas personas los consideraban excesivos en comparación con las horas que se requiere para la realización del curso. Esta valoración ha sido positiva y la presencia de los diferentes niveles de profundización ha sido una realidad, sí debemos señalar que se consideran excesivos y presentados con «mucho texto» los materiales referentes a los contenidos de ampliación. Valoran la dificultad que dispone el alumnado para poder «gestionar ese volumen de información» (Entrevista D1. 2:216).

Están actualizados y son de buena calidad lo que pasa que algunos sí que eran bastante largos [...] o recortamos en o recortamos en material. Era bueno, era actualizado, es interesante, pero era bastante largo. (Entrevista A4. 2:123)

Este planteamiento se presenta estructurado en una serie de actividades que, en general, son calificadas como abiertas y que permiten la participación del alumnado.

Hay únicamente dos actividades que son de corrección automática pero el resto de actividades, son actividades que permiten y posibilitan que el alumnado pueda desarrollar. (Entrevista D1. 2:206)

A nivel de apertura hacia el exterior, se han presentado algunas actividades realizadas a través de las redes sociales, como veremos en la categoría siguiente, pero posiblemente debido al carácter voluntario de las mismas, no han tenido la repercusión esperada.

Ha cobrado vital importancia la propuesta de evaluación por pares como un planteamiento de valoración con carácter formativo. Este tipo de evaluación responde al planteamiento interactivo del curso y favorece la integración del alumnado como parte activa del mismo. De esta forma, podemos considerar que esta estrategia es clave dentro del modelo educomunicativo porque tiene presente al que tienes al lado, a tu compañera o compañero, valorando su opinión como si de un docente se tratase.

Es en el tema de la corrección [...] y elaboración de tareas, no las corrige un profesor sino que se corrigen entre pares. Las corrigen los propios alumnos lo cual hace que sea más interesante. (Entrevista A1. 2:17)

Dos medallas correspondientes a haber superado las pruebas de evaluación por pares de los bloques 4 y 5 llamadas: "Bloque 4 superado" y "Bloque 5 superado". Estas dos medallas se obtienen después de recibir dos evaluaciones (una por cada bloque) aprobadas por otros dos estudiantes del MOOC. (Equipo docente. Foro primera convocatoria)

Animar al alumnado a participar y fomentar la apertura de canales comunicativos es la base fundamental para que un proyecto de este tipo se forje sólidamente y se consolide sobre estructuras más colaborativas. En este sentido, podemos destacar como el profesorado enfoca sus aportaciones no sólo en las entrevistas, sino en los foros y, sobre todo, en la apertura de los mismos.

Ya estamos a punto de empezar el Hangouts de presentación del BLOQUE 3: Innovación y desarrollo profesional docente. Aquí os dejamos

el enlace... ¡Contamos con vuestra participación! (Equipo docente. Foro segunda convocatoria.4:19)

Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? ¿Se te ocurre algo más? ¡Entonces comparte con nosotros!). (Equipo docente. Foro segunda convocatoria.4:14)

Consideramos que es importante que lo hagáis, dado que es el punto de partida a partir del cual vamos a comenzar a construir y trabajar los contenidos la semana que viene. Ánimo a todas y todos y ya sabéis: comparte, debate, interroga, cuestiona... (Equipo docente. Foro primera convocatoria.4:29)

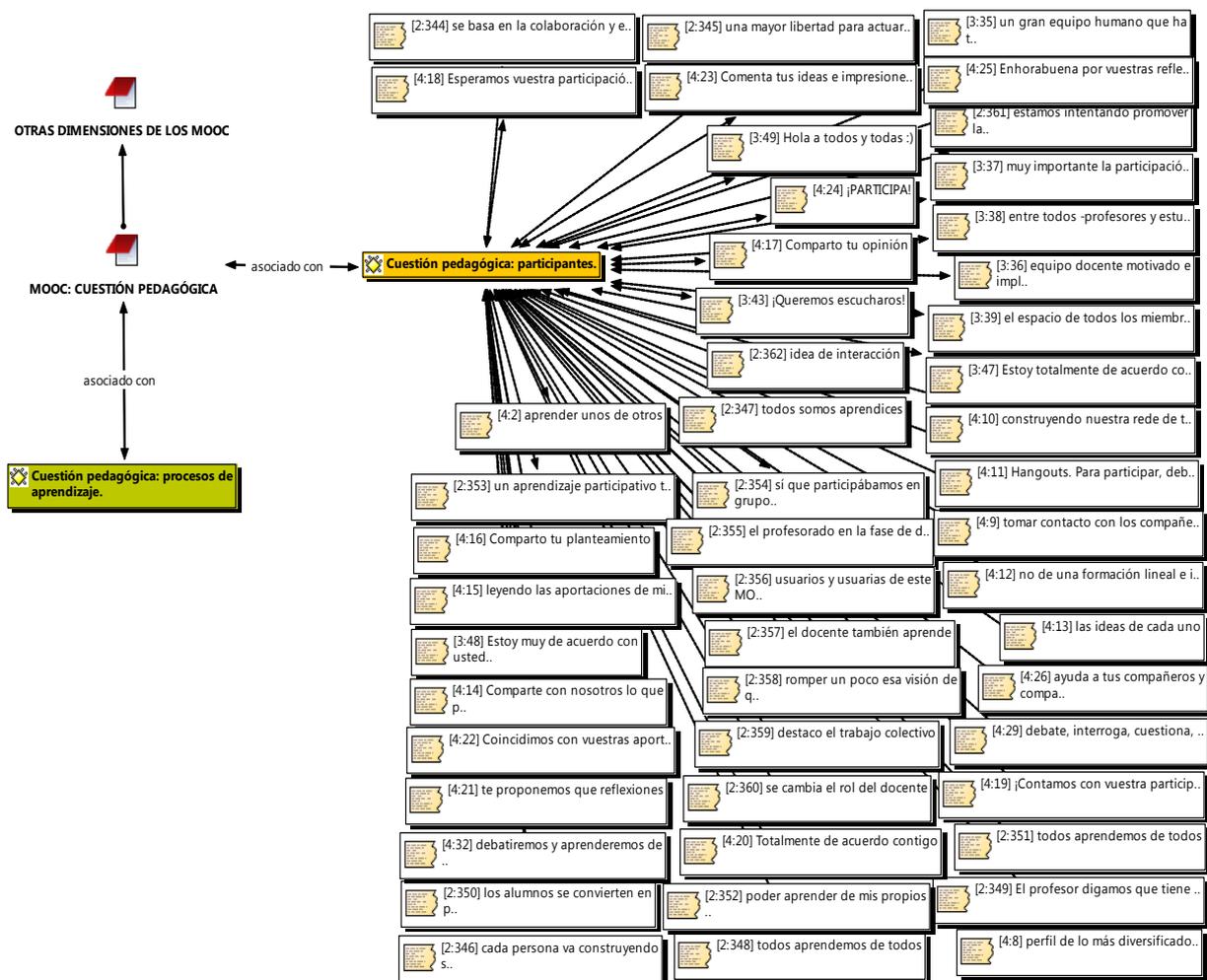


Gráfico 31. MOOC. Otras dimensiones. Cuestión pedagógica- Participantes. Fuente: elaboración propia.

Estas aportaciones invitando a la participación por parte del equipo docente no se han mantenido a lo largo de los debates. Podemos destacar como el profesorado ha ido disminuyendo su implicación y, a la vez que disminuían sus aportaciones, se iban haciendo menos numerosas las del alumnado. Esto lo podemos considerar como un aspecto no desarrollado adecuadamente por parte del equipo docente, no pudiendo afirmar que estemos ante un modelo «dialógico» (Freire, 1970) presente en este MOOC, al abandonar las aportaciones de los debates que son la única herramienta comunicativa que se ha promocionado. Debemos valorar también que esta situación demuestra la falta de autonomía del alumnado y el asentamiento sobre esquemas pedagógicos tradicionales donde el profesorado era el principal protagonista del proceso de aprendizaje. Esta valoración también se corrobora en el diario de investigación, cuyas anotaciones hacen referencia al descenso de participación del profesorado y de la comunidad de aprendizaje virtual en general en los espacios creados para el debate como son los foros.

#### **9.2.1.4. Categoría 4. MOOC- Cuestión comunicativa**

En el marco teórico de esta tesis doctoral dedicamos un capítulo a reflexionar sobre la comunicación, atendiendo a la proyección que ha pasado a tener en la actualidad, dando la posibilidad a la ciudadanía de convertirse en medios de comunicación a través de espacios como *social media*, o la participación en escenarios digitales como son las plataformas desarrolladas a raíz de la revolución de la Web 2.0. En base a lo reflejado anteriormente, hacemos referencia al ámbito comunicativo del MOOC «Innovación Educativa y

desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC» del Proyecto ECO. Esta dimensión la hemos analizado partiendo de dos escenarios digitales: la plataforma y las redes sociales.

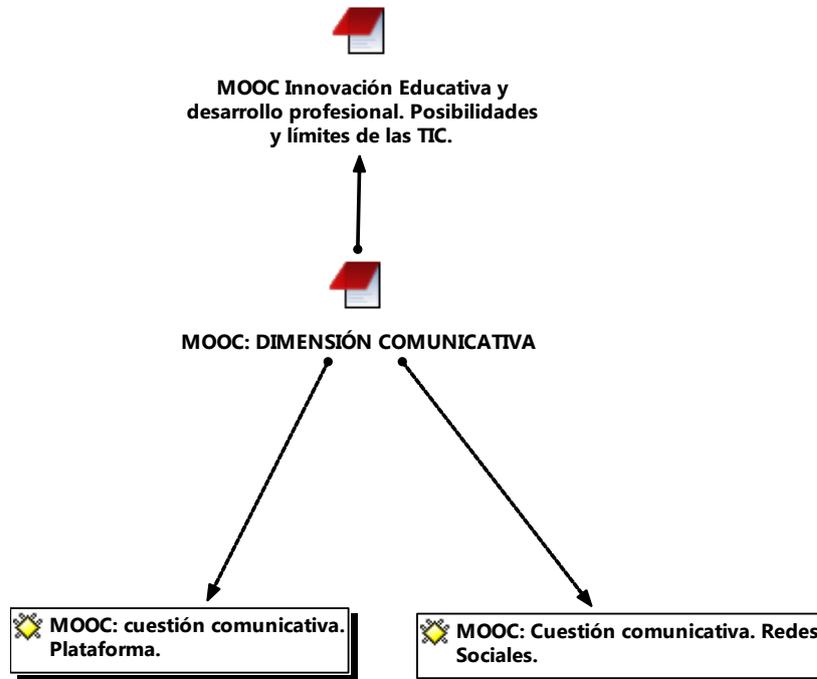


Gráfico 32. MOOC. Cuestión comunicativa general. Fuente: elaboración propia.

**- Subcategoría 3.1. Cuestión comunicativa- Redes sociales.**

Las redes sociales tienen una vital importancia en el desarrollo de un sMOOC, como es nuestro caso; estos espacios abren la plataforma al plano social y difunden los planteamientos e ideas que dentro del proceso formativo se generan, provocando el desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional. Desde esta perspectiva se valoran estos espacios por las personas participantes en la investigación, otorgando gran importancia a estos escenarios que se convierten en lugares donde se hace realidad el empoderamiento del alumnado y la interacción entre iguales, al no tener una mediación docente marcada.

Esto para mí es una ventaja muy importante porque democratiza los contenidos, el poder acceder a la información y que todo el mundo pueda participar de forma gratuita. (Entrevista A2. 2:57)

Es interaccionar con otras personas con inquietudes similares, no sólo profesionales, sino también personales. Eso te permite generar una red de contactos; eso es un punto fuerte. (Entrevista A2. 2:328)

Ha habido una posibilidad de interacción abierta, bidireccional y horizontal. (Entrevista A3. 2:329)

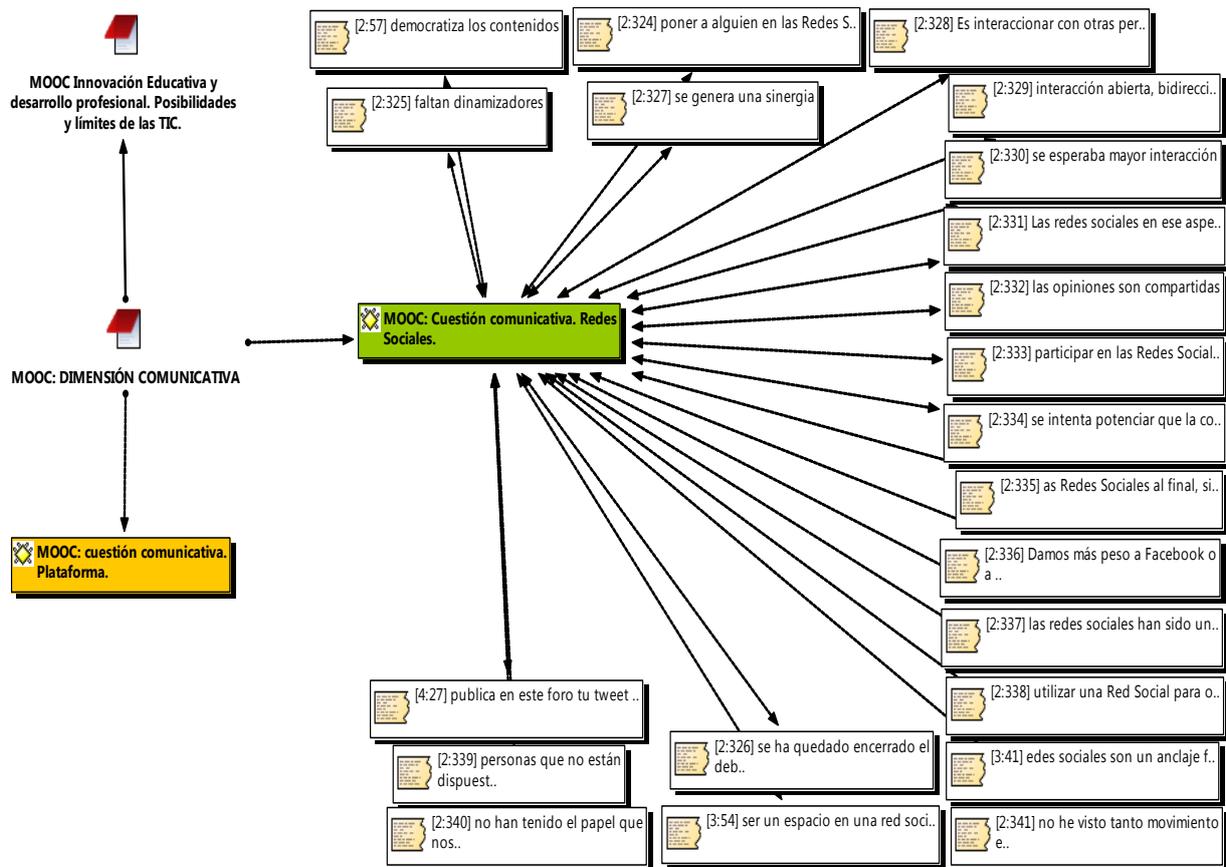


Gráfico 33. MOOC. Dimensión comunicativa- Redes sociales. Fuente: elaboración propia.

Por parte del equipo docente se ha animado al alumnado a realizar contribuciones en las redes sociales, construyendo colaborativamente los diferentes planteamientos que se proyectaban desde la plataforma del curso.

Hemos podido analizar cómo este tipo de mensajes alentadores para fomentar la integración del alumnado en estas prácticas, han sido muy reducidos.

Utiliza nuestro HASHTAG: #ecoinnovatic y, si lo deseas, publica en este foro tu tweet y traslada el debate que se está desarrollando por Twitter! (Equipo docente. Foro segunda convocatoria. 4:27)

Incluso, podemos señalar cómo los espacios *social media* no han sido contruidos por toda la comunidad de práctica. Los mensajes propuestos desde el perfil *ecoinnovatic* se han basado más en un modelo de Web 1.0 de información sobre el curso o las actividades que se planteaban desde el mismo, que un medio que promueva el debate y la participación.

Creo que se esperaba mayor interacción, sinceramente es verdad. Ha habido participación, pero yo creo que se esperaba más. (Entrevista D2. 2:330)

Analizando el escenario de Facebook o Twitter, podemos observar cómo son muy escasas las entradas o *tweet* que provocan en las seguidoras y seguidores la involucración o incluso la implicación a través del *retweet* u otras estrategias de difusión. Algunas de estas aportaciones desde el equipo docente se han quedado reflejadas en el muro, como algo muy esporádico de un día concreto pero no se ha regido por una continuidad a lo largo del curso.

Yo creo que las redes sociales, en este caso, han tenido un papel quizá un poquito secundario. A mí me ha sorprendido, porque sí que pensé y sí que pensamos que podían ser espacios donde las personas pudieran realizar diferentes actividades. [...] Actividades que, en principio son "sencillas", que están destinadas o pensadas para que la gente analice sus propios contextos de formación y como puede mejorarlo, como puede mejorar la incorporación de las tecnologías desde el punto de vista espacial, no han tenido el número de... o no han tenido mucho impacto dentro del curso. Habrá que pensar en el futuro como podemos articular este tipo de propuestas en las Redes para que tengan mayor impacto. (Entrevista D1. (2:340)



Figura 26. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión de pantalla de red social de Facebook. Fuente: elaboración propia.

Valoramos, por tanto, que estos espacios no han facilitado la participación de los miembros de la comunidad de aprendizaje generada en el MOOC. Han sido diferentes las cuestiones que consideramos la causa de esta problemática y estas razones han sido reconocidas tanto por el profesorado como por el alumnado quien, aunque valora la presencia en *social media* del MOOC, no se ha involucrado en la finalidad que tenía esta propuesta.



Figura 27. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social de Facebook. Fuente: elaboración propia.



Figura 28. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social de Twitter.

El papel que originariamente se pensaba para estos espacios no ha tenido calado en las personas participantes. Esta realidad puede deberse a varias cuestiones, unas están vinculadas a factores que la investigación sobre los cursos MOOC ya están demostrando. En primer lugar, desde el equipo docente que diseña estos cursos, a veces se piensa que cuantos más espacios se den mejor será la comunicación y que muchas veces, desde el punto de vista cualitativo hay tantos entornos creados, tópicos y tareas en las que participar que el alumnado se acaba desorientando e inhibiéndose. Por otra parte hay un factor que es sustancial, que tanto el alumnado como el profesorado en ocasiones, no está dispuesto a participar en las redes sociales que parten de experiencias de formación, al considerar estos escenarios como parte de su vida privada.

Mi dificultad para separar mi vida personal y mi vida profesional. Si yo me ponía a contestar a través de Facebook por el MOOC podría ser muy agobiante. Luego, el hecho de que yo a través de las redes sociales, yo tengo otra actividad que nada tiene que ver con el tema central del curso;

esto es algo que me quita mucho tiempo de mi tiempo libre. (Entrevista D3. 2:336)

En el ámbito de las redes sociales también podemos señalar las emisiones en directo de los *hangouts* del curso a través de *Youtube*. Esta actividad siempre ha tenido una invitación previa por parte del equipo docente cuya la idea principal ha sido la participación del alumnado, con la finalidad de compartir su experiencia en innovación con la tecnología. Este planteamiento no ha tenido el éxito que se esperaba, incluso en ocasiones han tenido que compartir su experiencia personas que no estaban matriculadas en este MOOC aunque sí que lo estaban en otros del Proyecto ECO. Como se refleja en el diario de investigación en la experiencia del investigador en observación participante dentro del equipo docente, ha comprobado cómo el interés por parte del profesorado ha sido escaso, evitando el desarrollo óptimo de estas acciones. Esta falta de motivación se ha visto reflejada en los correos electrónicos que, desde la coordinación del curso, se enviaban a los docentes y que, en la mayoría de los casos no tenían una contestación grupal como se ha recogido en el diario de investigación.



Figura 29. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla red social Youtube.  
Fuente: elaboración propia.

Valoramos, por tanto, que la cuestión educomunicativa del MOOC en referencia a las redes sociales no ha desarrollado aún el potencial que estos espacios ofrecen para la construcción colectiva del conocimiento. Se cree conveniente que se incorpore o se revitalice el papel del *community manager* entre el equipo de responsables del MOOC acentuando su función en dinamizar, publicitar y acrecentar la participación de las personas que forman parte de la proyectada comunidad de práctica. Esta función debe abarcar también la proyección de nuevas formas de comunicación en las que el alumnado se sienta parte activa del proceso formativo.

#### - **Subcategoría 3.2. Cuestión comunicativa- Plataforma**

Los Entornos Virtuales de Aprendizaje (VLE, *Virtual Learning Environment*) son espacios que integran un conjunto de herramientas que, en una acción formativa, desarrollan un proceso de aprendizaje *online* y, en el caso de los MOOC, abierto y masivo. De acuerdo con Sánchez (2009) estos escenarios virtuales cuentan con una gran variedad de herramientas digitales con el objetivo de dar soporte al proceso de aprendizaje como son: los distribuidores de contenidos, diversos canales de comunicación, colaboración y otro tipo de recursos complementarios. Por su parte Boneu (2007) recoge las características que debe tener cualquier plataforma de aprendizaje: interactividad, flexibilidad, escalabilidad y estandarización. Al igual que el resto de plataformas, el espacio creado para el MOOC objeto de estudio representado en las *figuras 29 y 30*, ha ido evolucionando progresivamente desde el inicio de la primera convocatoria hasta la finalización de la segunda.

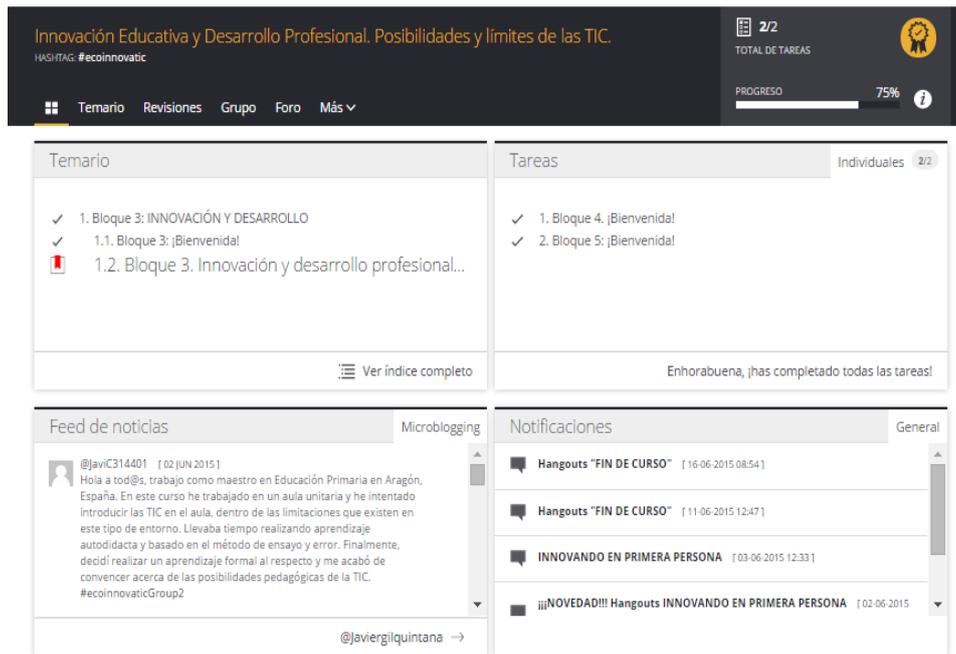


Figura 30. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma. Fuente: elaboración propia.

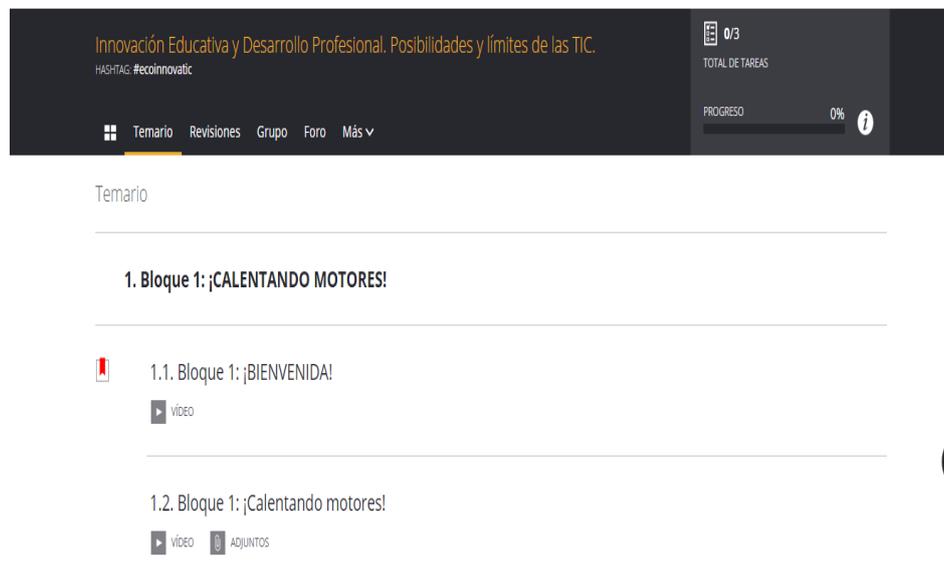


Figura 31. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma 2. Fuente: elaboración propia.

En general este escenario virtual, ha mejorado en operatividad y ha ido desarrollando sucesivas intervenciones planteadas por las dificultades o necesidades que se iban generando, atendiendo a los objetivos que se

planificaron. En el diario de investigación y en el *Gráfico 31* se observan los resultados de la investigación cualitativa acerca de esta categoría, específicamente en la cuestión comunicativa de la plataforma.

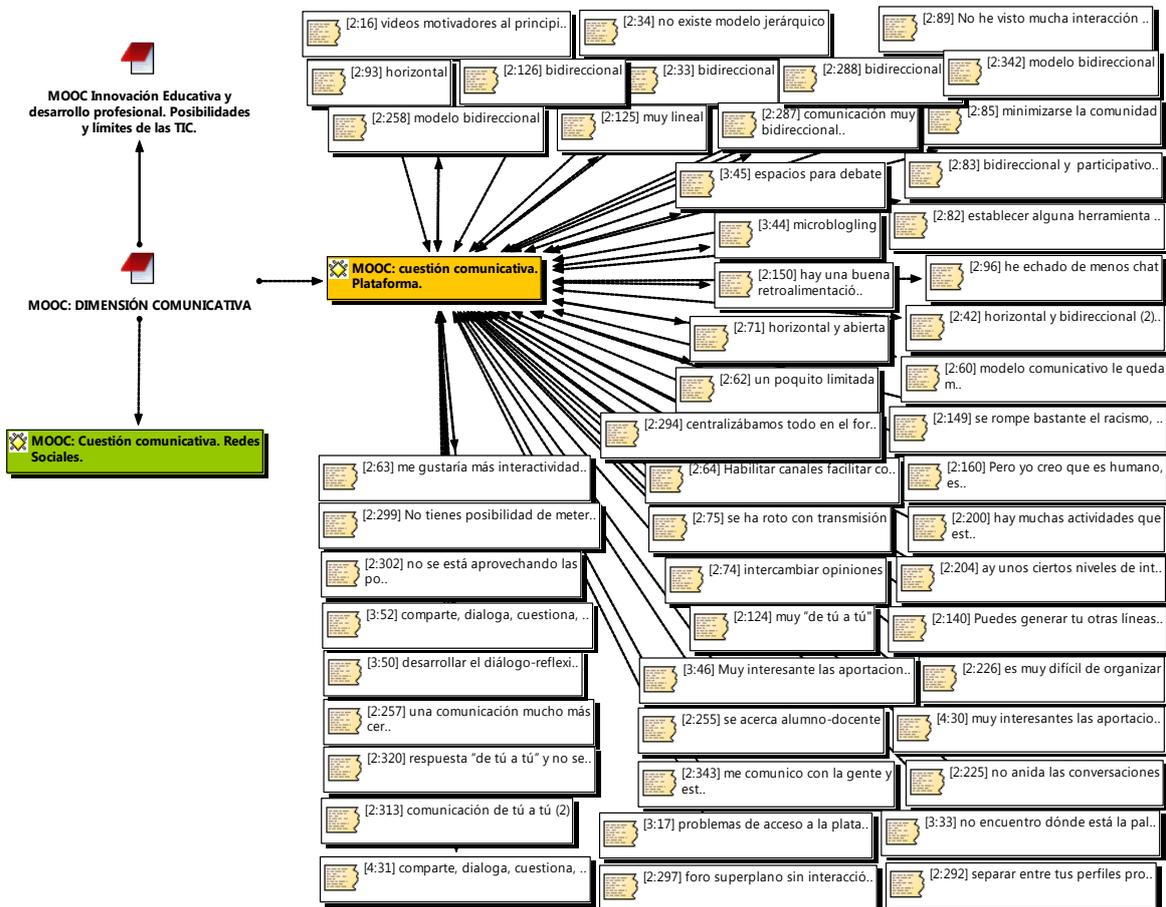


Figura 32. MOOC. Dimensión comunicativa- Plataforma. Fuente: elaboración propia.

El descontento por el funcionamiento de la plataforma es una realidad generalizada entre todos los miembros de la comunidad de aprendizaje. Destacamos como se han ocasionado problemas que han dificultado el desarrollo óptimo del curso, demostrando la limitación que tiene el escenario virtual y el impedimento que este espacio ha frenado a la interactividad. Al entrevistar a docentes y alumnado del MOOC en torno a la disposición de herramientas como observamos en *gráfico 32*, que favorece esta interactividad

tales como: foros de discusión, grupos, *microbloggings*, etc. los resultados nos muestran que en ambas convocatorias cuentan con un nivel de desempeño bajo y no han ayudado a desarrollar un modelo educomunicativo que se puede potenciar por estos medios.

En este MOOC el foro, por ejemplo, es un foro superplano, no tienes posibilidades para interaccionar, no puedes (puede parecer una tontería) comentar ese mensaje que una persona ha puesto o dar a un “me gusta”. Esto sí que es verdad que es más como las redes sociales como Facebook, pero hay muchos foros ahora que las personas pueden agradecer lo que has puesto. En este foro no existe nada así, es superlineal, la gente no tienen perfil, el nombre de la personas son números y cosas así: muy impersonal. Tiene muchas críticas la parte de interacción de la plataforma. A parte de dar mucho problemas. (Entrevista D3. 2:297)

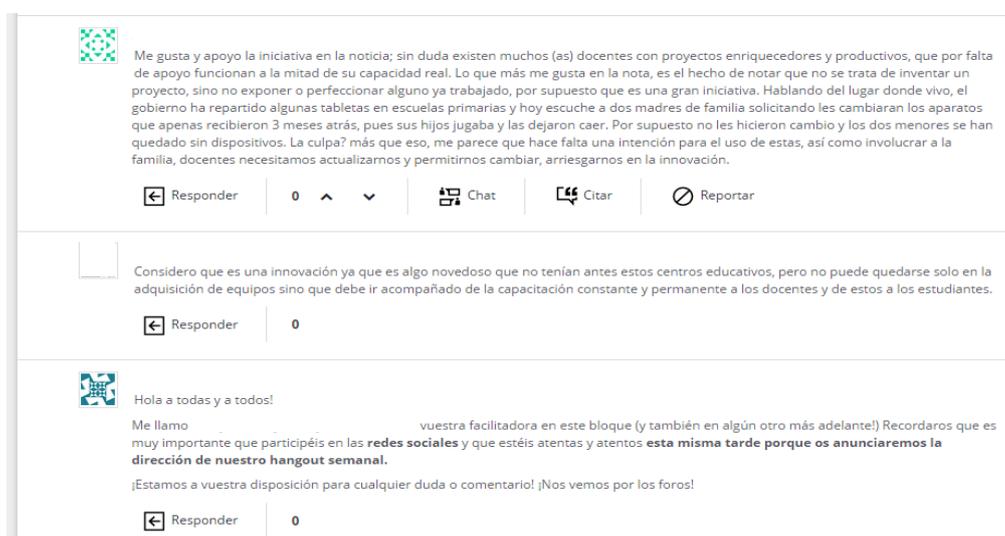


Figura 33. MOOC. Dimensión comunicativa. Impresión pantalla plataforma 3. Fuente: elaboración propia.

El profesorado echa de menos herramientas que le ayuden a su trabajo como docentes en el registro de los datos, en los perfiles del alumnado y en los resultados de la evaluación por pares.

Es un poco lineal. No tienes posibilidad de meter emoticonos; el tema de lo simbólico en la comunicación *online* es muy importante también. Los perfiles de las personas son muy básicos, casi no puedes meter información tuya. (Entrevista D3. 2:299)

Además de estas cuestiones, el alumnado destaca los videos iniciales como un elemento muy motivador para adquirir los contenidos del curso y ser estímulo para la continuación del mismo. Estos elementos se han englobado, como explicamos en el capítulo anterior de esta tesis, creando una estructura en base a unos bloques de contenido donde se presentaban una serie de actividades. Valoramos como el carácter abierto e interactivo a la hora de seleccionar el itinerario formativo, dentro del propio curso, ha estado poco potenciado. En las actividades, según se ha recogido en la investigación cualitativa, se podrían haber tomado decisiones en referencia al planteamiento o la propuesta concreta, más en sintonía con el alumnado.

Hay muchas actividades que están pensadas para que las personas participen; pero, también es verdad que, junto al concepto de participación que muchos distinguen de una forma bastante laxa, yo creo que la propuesta hay una algunas decisiones que se han tomado y que, de un modo u otro, se han tomado al margen del alumnado. (Entrevista D1. 2:200)

A pesar de las diferencias con el desarrollo tecnológico de la plataforma en general, la comunidad de aprendizaje, considera este espacio como un medio que puede favorecer el desarrollo de un modelo comunicativo bidireccional, horizontal, con un carácter abierto y de retroalimentación, incluso para poder mejorar el funcionamiento de la plataforma.

Es una comunicación muy bidireccional porque siempre se intenta favorecer que haya diálogo. Las personas que preguntan o que publican en el foro no sólo se responde con un “ok” o con un “muy bien”, no, sino

que en general es un diálogo más continuo: preguntas, respuestas...  
(Entrevista D3. 2:288)

No existe un modelo jerárquico, sí es cierto que siempre hay personas que intentan expresar su opinión por encima y, la verdad, es que no ceden tan fácilmente, pero normalmente las opiniones son compartidas y la gente acepta propuestas de otros compañeros que es modelo a partir del cual se puede aprender de forma colaborativa. (Entrevista A1. 2:34)

La plataforma tiene algunas limitaciones; en la segunda interacción ha mejorado bastante porque ha hablado trabajo y con la retroalimentación del profesorado y del alumnado hemos conseguido reparar algunas cosas.  
(Entrevista D4. 2:150)

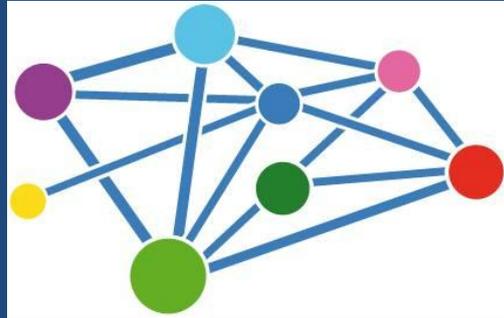
Resulta llamativo, la aportación que una de las personas entrevistadas ha compartido en nuestro proceso de investigación y es la referente a su satisfacción porque no ha apreciado ningún tipo de discriminación por la raza o por el idioma, no tanto por tener un idioma distinto, sino hacía referencia a la connotación negativa que ha experimentado en otros cursos *online* a la entonación propia del castellano de habla hispana. Esta cuestión es de valorar muy positivamente porque no puede haber un modelo educomunicativo si no se potencian los principios democráticos de convivencia y el respeto a la interculturalidad como enriquecimiento social.

Se rompe bastante el racismo, discriminación... Ahí me parece que hay una buena retroalimentación, también yo creo que se trata de entender como una comunicación abierta, bidireccional y también es debido a esto. Directamente para lo que es y cuando me equivoqué me han corregido de manera adecuada e incluso me han felicitado en el trabajo. Me parece que en ese sentido rompe con muchas cuestiones que tiene el presencial, a pesar de que somos seres humanos. (Entrevista A4. 2:149)

En definitiva, este capítulo en este capítulo se ha presentado una exposición de los resultados del análisis de la experiencia de formación a partir de las distintas categorías y subcategorías de investigación. Todo ello nos ha

permitido describir cómo en el ámbito de los MOOC están desarrollándose diferentes planteamientos propios de la educomunicación. Al mismo tiempo, los datos expuestos en el informe de caso nos ha posibilitado poner en cuestión algunos de los argumentos que se han presentado en el marco teórico sobre la nueva realidad MOOC y comprender las contradicciones que hayan podido surgir entre el ámbito pedagógico y comunicativo de esta propuesta de formación *online*, abierta y masiva.

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
Posibilidades y límites de las TIC.*



## Capítulo 10: Conclusiones



## CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES

*La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo. (Freire, 1970)*

### 10.1. Introducción

La nueva realidad formativa MOOC, pese a su limitado recorrido temporal, está proyectándose hacia una identidad propia. En este ámbito encontramos defensores y detractores como en cualquier innovación, incluso pronósticos sobre lo que podrá traer esta educación *online* en un futuro próximo. El fenómeno MOOC es tan actual y está creciendo tan rápidamente que lo consideramos de vital importancia, siendo digno de estudio continuado desde nuevas perspectivas futuras.

En este capítulo procederemos a exponer las conclusiones principales que se derivan de la investigación realizada. Basándonos en los objetivos que han guiado nuestro estudio, pretendemos descubrir a través de metodologías diversas, entre otras cuestiones, el perfil de la comunidad MOOC y el entorno

de trabajo o estudio, las experiencias formativas previas, su interacción en las redes sociales y, finalmente, evaluar cómo este tipo de cursos pueden inducir en la evolución y mejora de la sociedad, cobrando especial interés para analizar su calado en sectores sociales más «oprimidos». Teniendo como referencia la naturaleza del objeto de estudio, los MOOC, hemos observado que genera grandes desafíos metodológicos e interpretativos, al desarrollar nuevas dinámicas en los procesos de aprendizaje y fortalecer el diseño de esta realidad, que se ha consolidado por tanto desde la relación de la innovación educativa con la investigación. Partiendo del análisis del caso seleccionado y de la revisión teórica que lo ha fundamentado, podemos concluir que para el diseño, desarrollo y evaluación se ha tenido presente la educomunicación, en base a diferentes ámbitos que en esta investigación hemos estructurado:

- Ventajas e inconvenientes de los MOOC.
- Perfil educativo de los miembros de la comunidad de aprendizaje.
- Los MOOC como potenciadores de la evolución social mediante la formación del profesorado.
- Metodologías educomunicativas MOOC.
- El alumnado y el profesorado de MOOC en la construcción de una pedagogía participativa e interactiva.
- Las redes sociales en la metodología educomunicativa de los MOOC.

Con la metodología mixta de investigación hemos obtenido una serie de conclusiones generales, a través del análisis de los datos cuantitativos y de la información obtenida en las técnicas cualitativas. Todo ello se han contrastado estos datos con el estudio realizado en el marco teórico, que recoge los aspectos más importantes en relación con la educación y la comunicación, así

como las cuestiones más relevantes planteadas hasta el momento sobre la nueva modalidad formativa de los MOOC. La información obtenida que tiene como base estas conclusiones han sido recogidas y explicadas utilizando unos criterios de veracidad en los fundamentos de la investigación. Los diferentes ámbitos planteados, los desarrollamos a continuación de forma globalizada haciendo referencia a las conclusiones vinculadas con el estudio de caso y con las diferentes líneas de investigación futuras, que quedan abiertas con el análisis llevado a cabo en esta tesis doctoral.

## **10.2. Conclusiones generales**

Si tomamos en consideración el estudio presentado, creemos que uno de los principales valores de este trabajo es que nos ha permitido construir una visión compleja sobre los MOOC y su relación con la educomunicación. Constatamos que estos cursos pueden desempeñar una importante labor formativa en la educación superior y en el aprendizaje para toda la vida, no sólo en países donde ya se está ofertando este tipo de formación, sino en otras realidades presentes en zonas en vías de desarrollo. Se precisan una serie de estrategias desde la educación y la comunicación que promuevan un aprendizaje que conlleve al cambio social, a la revolución de la ciudadanía desde el ámbito formativo de esta nueva realidad que une los contextos educativos formales e informales.

En este trabajo de investigación, partir desde los presupuestos del paradigma cuantitativo nos ha permitido llegar a comprender que la cantidad de participantes en esta forma de aprendizaje puede explicarse mediante la información demográfica que hemos obtenido. Aunque el perfil del destinatario de los MOOC depende del tipo de oferta formativa, diferentes estudios han señalado que la mayoría de estos estudiantes se encuentra en la franja de edad que va desde los 30 a los 40 años (Oliver et al., 2014). Otros estudios realizados sobre el tramo de edad de alumnado que cursa MOOC toman como referencia la edad de 30 años en adelante (Liyanagunawardena et al, 2013; Hill, 2013; Yousef, Chatty, Wosnitza y Schroeder, 2015). Aunque en nuestro estudio hemos observado que presenta similitudes con los datos anteriores, ha aumentado esta franja de edad en el alumnado de MOOC. Partiendo de los resultados obtenidos podemos afirmar que el tramo de edad de alumnas y alumnos que más participa en el MOOC de nuestro estudio del caso es entre los treinta y los cincuenta años. De esta forma aumenta la ratio señalada por estudios anteriores y se concretan las edades de forma más precisa, relacionándose con la etapa de la vida en que se ha entrado en contacto con el mundo laboral y se han finalizado los estudios superiores, bien de grado, máster o incluso de doctorado, buscando una mayor especialización. Al mismo tiempo, podemos inferir de los resultados obtenidos que, además de situar al alumnado en este tramo de edad, es mayor el número de mujeres que de hombres, situándose el

El tramo de edad de alumnado que más participa en los MOOC es entre los treinta y los cincuenta años, destacando en número el género femenino.

género femenino como la población potencial en la realización de cursos MOOC.

Esta investigación nos ha permitido constatar también la finalidad de la formación como complemento a otra ya adquirida. La ampliación formativa es la causa del interés del alumnado participante en estos cursos, motivación que se señala como un rasgo característico del entorno universitario o de niveles académicos superiores. Coincidiendo con otros estudios (Sánchez, 2013) afirmamos que la mayoría de las personas participantes tienen conocimientos suficientes para terminar el curso con éxito, tratándose de graduados o licenciados universitarios, cuya finalidad es aumentar su formación o currículum para un ámbito laboral determinado. El entorno de trabajo de los miembros de la comunidad de aprendizaje del MOOC es el universitario, como lugar de estudio o espacio de trabajo, destacando el ámbito de especialización en disciplinas relacionadas con la educación. Otra de las características que definen el perfil del alumnado es el uso de la tecnología como medio para enfrentarse a esta propuesta formativa. Contrastando datos con otros informes (*Internet Word Stats*, 2014) nuestro estudio se opone a los resultados obtenidos por otras investigadoras o investigadores señalando que en nuestra muestra, el nivel en el uso instrumental de las tecnologías por parte del alumnado de MOOC es alto, no estableciéndose este impedimento como una dificultad para las personas participantes en el acceso a las plataformas de formación.

El ámbito académico universitario es el entorno de estudio o de trabajo de las personas participantes en el MOOC, con alto nivel de manejo de la tecnología.

A juzgar por los resultados obtenidos, podemos concluir también cómo los MOOC aún no se han convertido en una herramienta para la mejora de la evolución social desde los distintos ámbitos de alfabetización. En cambio, sí podemos precisar cómo estos cursos pueden fomentar el cambio de esta perspectiva, al favorecer el desarrollo de múltiples experiencias de formación para el profesorado que, como agentes del cambio social, pueden ver aumentadas sus capacidades con la finalidad de paliar este problema y aumentar el nivel formativo de la ciudadanía repercutiendo en la evolución de la sociedad.

En esta tesis doctoral se ha llegado también a la conclusión de que los MOOC tienen la posibilidad de convertirse en escenarios donde se puede hacer realidad el auténtico empoderamiento del alumnado y la interacción entre iguales, al no llevar implícito una direccionalidad docente

Los MOOC  
pueden contribuir  
a la evolución de la sociedad  
al posibilitar  
una mejor formación  
de sujetos mediadores.

marcada. Animar al alumnado a participar y fomentar la apertura de canales comunicativos es la base fundamental para que un proyecto de este tipo se forje sólidamente y se consolide sobre estructuras más colaborativas, con la finalidad de tener una mayor repercusión social. Tomando como referencia los resultados obtenidos en este estudio, así como el marco teórico que ha versado sobre esta cuestión, podemos concluir que el papel del alumnado no ha hecho uso de este empoderamiento de forma efectiva. Consideramos que, aunque la tipología de cursos sMOOC tiene como finalidad dicho empoderamiento, no convierte al alumnado participante en protagonista del

proceso de aprendizaje necesariamente. Esta investigación manifiesta que el protagonismo no depende de las características propias que definen los MOOC o de las herramientas que dispone la plataforma, sino de la propuesta pedagógica que se quiere potenciar para desarrollar el aprendizaje colaborativo. Y aún podríamos afirmar más, ni siquiera los planteamientos didácticos garantizarían absolutamente el empoderamiento del alumnado, puesto que es requisito imprescindible la predisposición e implicación de éste en su propio aprendizaje. La implantación en los MOOC del paradigma

educativo será una realidad cuando, no sólo otorguemos al alumnado la capacidad para participar, sino también le ofrezcamos un itinerario abierto, la facilidad para colaborar en el diseño de los contenidos y la posibilidad de proponer diferentes cuestiones de debate, que surgen de su propio interés. Sin embargo, y en

Apertura,  
aprendizaje interactivo  
y participativo  
son las ventajas de los  
MOOC.

base a los resultados obtenidos en este estudio, podemos afirmar que la innovación en formación a través de los MOOC se encontraría más relacionada, según consta en la muestra, con el desarrollo de un nuevo modelo comunicativo y educativo que con el uso de plataformas y espacios digitales.

Los MOOC son definidos como un tipo de aprendizaje que refleja claramente esta sociedad cambiante y tienen un sentido especial en el contexto histórico actual. Estos cursos responden a una nueva realidad de formación virtual y continua que se ha potenciado especialmente en España en los últimos años, como hemos podido comprobar en los datos estadísticos contrastados en el

marco teórico. Este crecimiento se relaciona con diferentes factores que van más allá de las posibilidades pedagógicas que estas propuestas ofrecen. Su demanda viene adherida al cambio educativo y comunicativo que ha traído el desarrollo tecnológico en los espacios formativos junto a los conceptos de apertura, ubicuidad y aprendizaje interactivo y participativo como actitud de actualización profesional a lo largo de toda la vida. La muestra valora la implicación de las instituciones universitarias en este modelo de formación abierto y democrático proyectado hacia un mundo más global e igualitario. Sin embargo se percibe que esta apertura se ve reducida en parte, a la comunidad de aprendizaje virtual, alejándose del modelo educomunicativo de las comunidades de práctica. Recordemos que la identificación de los sMOOC como comunidades de práctica es uno de los principales objetivos a conseguir.

El alumnado de MOOC se considera activo en redes sociales en su tiempo de ocio, no considerando estos espacios como escenarios formativos.

Asociado a esta comunidad de práctica es imprescindible la potencialización del uso de las redes sociales como parte fundamental para conformar la capa social del sMOOC. Los espacios en *social media* abren el sMOOC al plano social y difunden los planteamientos e ideas que, dentro del proceso formativo, se han generado, provocando el desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional con carácter abierto. Las personas participantes se consideran activas en redes sociales de forma continuada, aunque se constata que es mayor su tendencia a compartir aspectos de la vida personal y de ocio en estos medios sociales y muy escasa su valoración como espacios

formativos dentro de los MOOC. Y es, desde esta reflexión, con la que debe partir el profesorado en estas propuestas de formación, intentando impregnar la plataforma con una interfaz social y provocando el uso de las redes sociales dentro de los diversos planteamientos didácticos. Estos cursos deben asumir las nuevas formas de comunicación (Aparici y Silva, 2012), estableciendo el modelo «feed-feed», rompiendo los cánones comunicativos tradicionales, la verticalidad y jerarquización de las personas en el proceso comunicativo. Señalamos por tanto que en los MOOC no existe una forma cerrada de entender la labor pedagógica. Hemos podido comprobar, cómo el equipo docente ha desarrollado múltiples funciones según el criterio establecido en un inicio y partiendo de una serie de tareas diferentes a las desempeñadas por el profesorado tradicional (Hoy y Woolflok, 1990) como son las labores *community manager* (AERCO, 2009; Gallego, 2009; Ibañez, 2014), de *DJ* (Área, 2012; Lexis, 2013); y de *content curator* (Bhargava, 2009; Chez, 2011; Freire, 2011; Falla Aroche, 2010; Reig, 2011; Arroyo, 2013; Serantes, 2014). Mientras que la labor de *community manager* fue definida en el discurso analizado en la investigación, las labores del *DJ* y del *content curator* no se han considerado relevantes por las personas participantes en el estudio. Teniendo todo esto en cuenta podemos concluir que, lejos de lo que se ha analizado y recogido como características propias del profesorado en un MOOC, el modelo educomunicativo en estas propuestas está aún por desarrollar y todavía no ha llegado a definirse totalmente. Las

En los MOOC  
el papel del equipo docente es  
clave para desarrollar  
una pedagogía  
educomunicativa.

personas impulsoras de estos cursos ven la necesidad de esta precisión en la labor docente, pero en la práctica hemos observado que no se comparte esa misma preocupación. La investigación nos ha permitido entrever que en los MOOC el papel del equipo docente es clave para poder desarrollar una pedagogía educomunicativa.

En este orden de ideas, destacamos también la evaluación por pares, que ha caracterizado el tipo de evaluación asentada desde los cMOOC y consolidada en los sMOOC. Como ventajas de esta propuesta nos unimos a otras

investigaciones (Luo y Robinson, 2014) que señalan la satisfacción del alumnado ante este tipo de evaluación. Valoramos la existencia de importantes vacíos en relación a la evaluación en los sMOOC, ya que aún no se han establecido unos criterios consensuados por una alta calidad pedagógica. Por este motivo, es conveniente

La evaluación por pares responde al planteamiento interactivo del curso y favorece la integración del alumnado como parte activa del mismo.

proponer diferentes líneas de investigación, analizando con detalle los resultados obtenidos con propósito de establecer una evaluación común desde una perspectiva educomunicativa, que desarrolle el modelo actual de evaluación por pares. Esta realidad puede parecernos un modelo de referencia muy enriquecedor pero podemos caer en el error de convertir esta estrategia de evaluación en una «calificación por pares» (O'Toole, 2013) al proveer al alumnado de una rúbrica de evaluación cerrada y una serie de instrucciones sobre cómo aplicarla, perdiendo el sentido de una experiencia de un tipo de valoración educomunicativa. La evaluación por pares en su verdadero

significado, es la clave en una pedagogía educomunicativa porque tiene presente a los iguales, su opinión como si de otro docente se tratase. Igualmente, responde al planteamiento interactivo del curso y favorece la integración del alumnado como parte activa del mismo.

Finalmente, hemos podido comprobar en nuestro estudio que la falta de reconocimiento profesional del equipo docente, la incapacidad de las empresas para desarrollar diferentes herramientas interactivas, el coste de los servidores y el alto porcentaje de abandono por parte del alumnado son los inconvenientes principales en la formación con MOOC.

Acciones como reflexionar, debatir, construir, participar, interactuar y colaborar son características propias de estos cursos.

Del mismo modo hemos observado que estas peculiaridades no pueden desarrollarse plenamente sin la función

La falta de reconocimiento profesional del docente, incapacidad de las empresas para desarrollar herramientas interactivas, el coste de los servidores y el alto porcentaje de abandono son inconvenientes de los MOOC.

docente, pero la falta de reconocimiento que tiene la tutorización o creación de estas propuestas, desvanece la motivación del profesorado e impide el interés y la ilusión por trabajar activamente en estos cursos. Y es en el esfuerzo donde radica la clave del desarrollo educomunicativo de los MOOC, porque a la implicación del profesorado y a su escasa valoración, debemos añadir la dificultad que entraña para el equipo docente el uso de plataformas que reflejan, a pesar del alto coste de los servidores, una escaso desarrollo de herramientas interactivas, dificultando la implementación óptima de un proceso de aprendizaje educomunicativo.

Para concluir los inconvenientes de los MOOC y, en base a lo señalado sobre la deserción en estas propuestas de formación, si analizamos la tasa de finalización de un curso MOOC, podemos observar que actualmente sigue siendo muy baja (Yousef, Chatti, Wosnitza y Schroeder, 2015). Las relaciones sociales (Yang, Shina, Adamson y Rosa, 2013), las expectativas sobre los contenidos, la complejidad y la diversidad del alumnado a nivel demográfico y cultural, se presentan como motivos de este abandono. En consecuencia tenemos que tener muy presente estos inconvenientes en el diseño de los MOOC, con la finalidad de conseguir que las personas participantes en el mismo se sientan lo suficientemente motivadas para poder participar en la comunidad creada. Este planteamiento se puede desarrollar fomentando algún tipo de interacción más personalizada y con un seguimiento más individualizado por parte del equipo docente, a pesar de las dificultades que caracterizan esta formación masiva.

### **10.3. Futuras líneas de investigación**

Los MOOC pueden ofrecer una solución alternativa a los sistemas educativos cerrados y enfocados desde la autoría del docente como único protagonista de los mismos. La corriente de la educomunicación puede abrirse paso en estos paradigmas tradicionales y fomentar en las nuevas propuestas de formación una educación verdadera que «es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo» (Freire, 1970). Para ello se hace imprescindible que se sigan estudiando estas estructuras innovadoras con la finalidad de proyectar la educación y la comunicación en todos los ámbitos que entraña

esta formación como es la labor y el rol que deben desempeñar los miembros de la comunidad de aprendizaje para proyectar una verdadera comunidad de práctica y para fomentar el desarrollo de un aprendizaje abierto, participativo e interactivo tanto en la plataforma MOOC como en las redes sociales. Todo ello debe estar respaldado con una evaluación que se ajuste a la realidad educomunicativa, con la intención de responder a la demanda que la sociedad realiza, para poder acabar con el analfabetismo que repercute necesariamente en el cambio social.

La masividad, característica propia de los MOOC ha sido cuestionada en esta tesis doctoral al presentar una gran dificultad para poder responder a la apertura de estos cursos de forma positiva, como las instituciones impulsoras presumen. Hemos comprobado que el carácter abierto no ha posibilitado el acceso a esta formación por parte de sectores sociales más desfavorecidos actualmente como es el caso de la población juvenil, que ha sufrido el abandono de sus estudios de educación básica.

Pero hay otras cuestiones que aún están en el aire, que no han sido reflexionadas dentro de la muestra y que enriquecerían el concepto de masivo o abierto que tienen estos cursos. Respondiendo a la tipología más educomunicativa como es sMOOC, se debe valorar más esta formación como medio de construcción de una sociedad mejor, basada en los valores de libertad y justicia. Europa se ha consolidado como continente marco de referencia en producción de MOOC; seguidamente otros países como Estados Unidos u otras regiones de América Latina se han lanzado también hacia estas propuestas aumentando la oferta que desde distintas instituciones se ofrecen a nivel global. Pero debemos destacar que aún sigue habiendo lugares en este

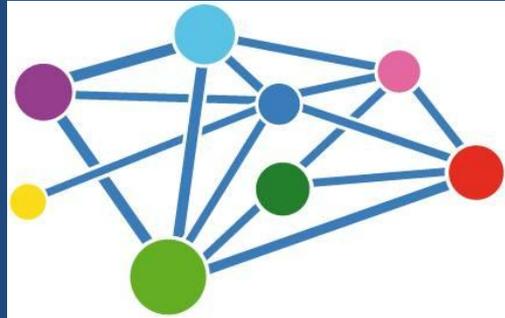
mundo globalizado donde las necesidades humanas como la salud, la educación, la alimentación, la vivienda, el transporte, la seguridad y la energía se consolidan como las preocupaciones más importantes de la vida social, alejándose por tanto de esta nueva realidad de formación que tendría mucho que ofrecer en este sentido para la evolución de la sociedad. Estos cursos se sitúan en los países en desarrollo como centros de acceso al conocimiento, olvidando países del sur como es el caso de los situados en el continente africano, donde se hace necesaria hacer realidad esta idea de acceso universal al conocimiento que puede ser alcanzable a través de los MOOC.

Las nuevas perspectivas referentes al tradicionalmente llamado tercer mundo cambian de rumbo, de cara a este nuevo siglo que comenzó recientemente. Países como Ruanda, Nigeria o Kenia ven un cambio en sus respectivas economías en los próximos decenios, buscando crear naciones más competitivas y prósperas con una mejor calidad de vida. La visión de Sudáfrica es eliminar la pobreza y reducir la desigualdad en el 2030, pero este enunciado puede verse impedido por la alta tasa de sociedad mayoritariamente analfabeta que sólo puede verse reforzada por la formación en abierto. Si los gobiernos africanos adquieren un compromiso en sus planes de estudio por los MOOC a través de la formación del profesorado, el desarrollo de los contenidos en abierto, la creación de plataformas y su distribución, reduciría el coste en otras cuestiones como las instalaciones educativas, el gasto por alojamiento de estudiantes o las altas tasas de matrícula, dando opción a una educación para el cambio social por medio de los nuevos entornos digitales. Pero África sigue siendo un jugador silencioso y espectador de esta revolución de los MOOC. Estas plataformas de formación tienen una presencia tibia en este continente,

aunque la necesidad se hace más fuerte cuanto más escasos son los recursos, y el suministro de Internet es menor a pesar de la implementación de diferentes infraestructuras de fibra óptica. Nos unimos, desde este estudio educativo, a las posibles soluciones futuras que presentan Oyo y Kalema (2014) desde la *Tshwane University of Technology* en Sudáfrica, destacando que es prioritario promover estas propuestas en el endeudado continente, impulsando una serie de requisitos básicos como son la implantación de un currículo nacional con acreditación MOOC, potencialización de contenidos en abierto, desarrollo de diferentes plataformas digitales, establecimiento y consolidación de proyectos que coordinen propuestas MOOC, como es el ejemplo del Proyecto Europeo ECO, estableciendo instituciones de referencia en este ámbito. Todo ello deberá verse complementado con la creación sólida de infraestructuras tecnológicas, que permitan el acceso a esta formación por estudiantes más desfavorecidos económicamente que gritan como «oprimidos» desde el silencio de su analfabetismo. Los nuevos medios están detrás de muchos de estos cambios que parecen desafiar a la sociedad. Si bien es cierto que la formación *online* hasta el momento ha sido un simple reflejo de la presencial, tenemos en la actualidad motivos más que suficientes para esperar que las cosas no sean así en el futuro próximo.

En definitiva, los MOOC son una posible ventana abierta al cambio social que puede conseguir su apertura con nuestras manos. Dada la incertidumbre que rodea este fenómeno tan innovador, no parece que tenga sentido el tratar de realizar predicciones futuristas sobre cual será la situación de este tipo de formación o de esta tendencia a medio y largo plazo. No obstante, en este

estudio hemos considerado interesante presentar diferentes planteamientos que muestren, analicen y evalúen las posibles líneas de evolución de los MOOC, con la finalidad de ayudar a comprender mejor su desarrollo futuro y las implicaciones de los mismos en los espacios de formación del siglo XXI. No hemos pretendido presentar esta tesis como un documento final cuyas conclusiones deben tomarse de una forma rígida, sino como un documento de inicio, abierto al debate, que en la mayoría de los casos será fuente de más interrogantes y de nuevas reflexiones.



## Bibliografía



## BIBLIOGRAFÍA

### 1. Libros

- Agazzi, A. (1963). *Scuole nuove e attimismo*. Brescia: La Scuola.
- Albuquerque Costa, F. y Peralta, H. (2008). Comunidades virtuales de aprendizaje: el punto de vista de los participantes. En Rodríguez Illera: *Comunidades virtuales de práctica y aprendizaje*. Barcelona: Publicacions I Edicions de la Universidad de Barcelona.
- Alcina Franch, J. (1999). *Aprender a investigar*. Madrid: Compañía Literaria.
- Allman, P. (2001). *Critical Education Against Global Capital: Karl Marx and Revolutionary Critical Education*. Westport: CT. Bergin y Garvey.
- Anglin, J. (1973). *Beyond the information Given*. Nueva York: Norton.
- Angulo, F. y Vázquez, R. (2003). Los estudios de casos en Educación. Una aproximación teórica. En Vázquez, R. y Angulo, F.: *Introducción a los estudios de casos. Los primeros contactos con la investigación etnográfica*. Archidona: Aljibe.
- Antón Martín, J.M. (1993). *La educación del deseo*. Salamanca: Aletheia.
- Aparici, R. (Coord.) (2003). *Comunicación educativa en la sociedad de la información*. Madrid: UNED.
- Aparici, R. (2003). Comunicación. En Pérez Vera, C. y Fernández de Castro, J.I.: *Contra la afonía: Breviario urgente para recuperar el lenguaje robado*. Gijón: Las otras caras del planeta.

- Aparici, R. (2009). *Educomunicación: Participación ciudadana y creatividad*.  
Entrevista de Aparici, R y Torrent, J. Argentina: Fundación Kine, Cultural  
y Educativa y UNICEF.
- Aparici, R. (2010). *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: UNED.
- Aparici, R (2011). *La educación 2.0 y las nuevas alfabetizaciones*.  
Barcelona: Gedisa.
- Aparici, R. y García, A. (2008). *Lectura de imágenes en la era digital*.  
Madrid: Ediciones la Torre.
- Aparici, R. y Osuna, S. (2010). Educomunicación y cultura digital. En  
*Aparici: Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Aparici, R. García, A. Fernández y Osuna, S. (2012). *La imagen. Análisis y  
representación de la realidad*. Barcelona: Gedisa.
- Aparici, R. y Osuna, S. (2012). Imagen, comunicación y realidad. En VVAA:  
*La imagen. Análisis y representación de la realidad*. Barcelona: Gedisa.
- Arendt, H. (1972). *La Crise de la culture*. Paris: Gallimard.
- Aristóteles (1983). Política. En Araujo, M.y Marías, J.: *Política*. Madrid: Centro  
de Estudios Constitucionales.
- Arnal, J., Del Rincón, Delio y Latorre, A. (1994). *Investigación educativa.*  
*Fundamentos y metodología*. Barcelona: Editorial Labor S.A.
- Ausubel, D.P. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. New York:  
Holt, Rinehart and Winston.
- Babot, I. (2000). *E-Learning, Corporate Learning*. Barcelona: Editorial  
Gestión.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.

- Bauman, Z. (2006). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Barab, S. y Duffy, T.M. (2000). From Practice Fields to Communities of Practice. En Jonassen, D.H. y Land, S.M.: *Theoretical Foundations of Learning Environments*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, pp. 25-55.
- Barab, S., MaKinster, J.G. y Scheckler, R. (2004). Designing System Dualities: Characterizing an Online Professional Development Community. En: Barab, S.A., Kling, R. y Gray, J. H.: *Designing Virtual Communities in the Service of Learning*. New York: Cambridge University Press, pp.281-300.
- Barbas, A. (2014). Elementos para una alfabetización de la sociedad digital: hacia un modelo tecnosocial. En Goig, R. M.: *Formación del profesorado en la sociedad digital. Investigación, innovación y recursos didácticos*. Madrid: UNED.
- Barbas, A. (2014). Volver a pensar la educomunicación. En Aranda, Creus y Sánchez-Navarro: *Educación, medio digitales y cultura de la participación*. Barcelona: Editorial UOC.0
- Barrantes, R. (2002). *Investigación, un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Bernárdez, M.L. (2007). *Diseño, producción, implementación de E-Learning*. Bloomington: AuthorHouse.
- Berners-Lee, T. (2008). *Tejiendo la Red. El inventor del World Wide Web nos descubre su origen*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.

- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica.* Barcelona: Ceac.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método.* Barcelona: Hora cop.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva.* México. Grijalbo.
- Bowman, S. y Willis, C. (2003). *Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información.* USA: The Media Center.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales diseñados.* Barcelona: Paidós.
- Bryman, A. y Burgess, R.G. (1994). *Analyzing Qualitative Data.* London: Routledge.
- Bruner, J.S. (1966). On cognitive growth. En J. Bruner, R. Olver y P.Greenfield : Studies in cultural growth. Nueva York, Wiley. (Trad. Cast.: Sobre el desarrollo cognitivo. En Bruner, J. S., Oliver, R.R. y Greenfield, P.M.: *Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo.* Madrid: Pablo del Río Editor.
- Bruner, J., (1988). *Desarrollo cognitivo y educación.* Madrid: Ediciones Morata
- Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía.* Madrid: McGraw-Hill.
- Callejo, J. y Viedma, A. (2006). *Proyectos y estrategias de Investigación Social: la perspectiva de la intervención.* Madrid: McGrawHill.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder.* Madrid: Alianza.

- Callejo Gallego, J. (2007). *El esquema espaciotemporal en la Sociedad Digital*. Programa Modular en Tecnologías Digitales y Sociedad del Conocimiento. Madrid: UNED.
- Cantillo, C. (2014). Nuevas dinámicas de aprendizaje en entornos virtuales. En Osuna, S. (coord.): *Escenarios virtuales educomunicativos*. Barcelona: Icaria.
- Cantillo, C. (2014). Diálogo interpersonal en la Red. En Osuna, S. (coord.): *Escenarios virtuales educomunicativos*. Barcelona: Icaria.
- Cartier, M. (1992). Un Nuevo Modelo de Acceso al Conocimiento. En Silvio, J. (Comp.). *Calidad, Tecnología y Globalización en la Educación Superior Latinoamericana*. Caracas: Ediciones CRESALC-UNESCO.
- Castells, M. (2001). *La galaxia de Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Areté.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Checa Godoy, A. (2008). *Historia de la Comunicación: de la crónica a la disciplina científica*. A Coruña: Gesbiblo.
- Chomky, N. y Ramonet, I. (1996). *Cómo nos venden la moto*. Barcelona: Icaria.
- Cirigliano, G.F.J. (2004). Para una pedagogía del excluído: reflexiones de un viejo profesor. En Araújo Freire, A.M. (coord.). *Cuestiones Pedagógicas*, 20. 1009/2010. Sevilla: Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla.
- Clanché, P. (1978). *El texto libre, la escritura de los niños*. Madrid: Fundamentos.

- Cloutier, J. (1973). *La communication audio.scripto-visuelle á l'heure des self-Media*. Canada: Les Presses de l'Université de Montréal.
- Cobo, C. (2007). *Planeta Web 2.0, inteligencia colectiva o medios fast food*. Barcelona / México DF: Grupo Flacso.
- Cobo, C. y Moravec, J.W. (2011). *Aprendizaje invisible. Hacia una ecología de la educación*. Colección Transmedia XXI. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Cobo, C. y Pardo, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals. Barcelona / México DF: Universitat de Vic. Flacso México.
- Coll, C. y Martí, E. (1991). Aprendizaje y desarrollo: la concepción genético cognitiva del aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar*. 2ª ed. (pp. 67-88). Madrid: Alianza Editorial.
- Coll, C. y Solé, L. (1991). La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En VVAA: *Desarrollo psicológico y Educación I y II*. Madrid: Alianza Psicológica.
- Coll, C. y Solé, L. (1993). Los profesores y la concepción constructivista. En VVAA: *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.
- Coller, X. (2005). *Estudio de casos*. Cuadernos metodológicos, nº 30. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: MacGraw-Hill.

- Cordón García, J.A., Gómez Díaz, R., Alonso Arévalo, J. y Alonso Berrocal, J.L. (2014). *El ecosistema del libro electrónico universitario*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Cuadrado, A. y Romo, M. (2007). *Estudio de medios Comunicativos*. Programa Modular Tecnologías Digitales y Sociedad del Conocimiento. Madrid: UNED.
- Crook, C. (1996). *Ordenadores y aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morata.
- Crovi, D. (2010). El entramado reticular de la educación. Una mirada desde la comunicación. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Nueva York: HarperCollins.
- Del Cid, Méndez y Sandoval (2011). *Investigación, fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación.
- De Miguel Pascual, R. (2006). *Fundamentos de la comunicación humana*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Denzin, K. (1990). Triangulation. En Keeves, C. John P.: *Educational Research, Methodology, and Measurement. An International Handbook*. (pp.511-513). Oxford: Pergamon Press.
- Di Franco (2001). *¿Es posible que la escuela construya un nuevo orden social?* Praxis Educativa (Arg), vol XI, num. 15, pp. 9-12. Argentina: Universidad Nacional de la Pampa.
- Driscoll, M. (2000). *Psychology of Learning for Instruction*. Needham Heights. M.A.: Allyn y Bacon.

- Doyle, W. (1983). Academic work. *Review of Educational Research*. Nº 53 pp.159-199. New York: Macmillan.
- Dominguez, S. Sánchez, E. y Sánchez, G.A. (2013). *Guía para elaborar una tesis*. Mexico: McGrawHill.
- Dubet, F. (2006). *La escuela de las oportunidades. ¿Qué es una escuela justa?* Barcelona: Gedisa.
- Durall, E., Gros, B., Maina, M., Johnson, L. y Adams, S. (2012). *Perspectivas tecnológicas: educación superior en Iberoamérica 2012-2017*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Egea García, C. (2007). *Diseño Web Para Tod@s I. Accesibilidad al Contenido en la Web*. Barcelona. Icaria.
- Egea, M. (2015). *Informe MOOC y criterios de calidad*. Comisión sectorial de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Granada: Universidad de Granada.
- Fernández Baena, J. y Aparici Merino, R. (2012). La realidad representada y su manipulación. En Aparici: *La imagen. Análisis y representación de la realidad*. Barcelona: Gedisa.
- Ferman, G. y Levin, J. (1979). *Investigación en ciencias sociales*. México: Limusa.
- Fernández Enguita, M. (2009). *Educación en tiempos inciertos*. Madrid: Morata.
- Ferrés i Prats, J. (2010). Educomunicación y cultura participativa. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Finquelievich, S. (2000). *¡Ciudadanos en la Red!* Buenos Aires: La crujía.
- Fiske, J. (1984). *Introduction to Communication Studies*. London: Methune.

- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Flores de Gortari .S. y Orozco Gutiérrez, E. (1998). *Hacia una comunicación administrativa integral* (Pp.24- 369). México: Trillas.
- Foucault, M. (1998). *The Masked Philosopher. Politics, Philosophy, Culture: Interviews and Other Writings, 1977-1984*. New York.
- Fotheringham, W. C. (1967). *Perspectivas sobre la Persuasión*. Allyn and Boston: Bacon.
- Freinet, C. (1973). *El texto libre*. Barcelona: Laila.
- Freinet, C. (1979). *Los métodos naturales I. El aprendizaje de la lengua*. Barcelona: Fontanella.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza*. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Freire, P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2002). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.
- Friedman, T. (2005). *The Word is Flat: A brief history os the twenty-first century*. Farrar, Strauss and Giroux.
- Fueyo Gutiérrez, A. y Lorenzo Crespo, Y. (2008). Dimensiones pedagógicas y didácticas en el e-learning. En Aparici: *Principios teóricos y prácticos de e-learning*. Madrid: UNED.
- Fumero, A. y Roca, G. (2007). *Web 2.0*. Ediciones Orange España.

- Gabelas Barroso, J.A. (2010). Escenarios virtuales, cultura juvenil y educomunicación 2.0. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0.* Barcelona: Gedisa.
- Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje.* Madrid: Aguilar.
- García Córdoba, F. (2004). *El cuestionario.* México: Limusa.
- García Ferrando, M. (2014). *Sobre el método. Problemas de la investigación empírica en sociología.* Nº 22. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- García Matilla, A. (2003). *Una televisión para la educación. La utopía es posible.* Barcelona: Gedisa.
- García Matilla, A. (2010). Publicitar la educomunicación en la universidad del siglo XXI. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0.* Barcelona: Gedisa.
- Gardner, H. (2011). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica.* Barcelona: Paidós.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativas.* Madrid: Ediciones Morata.
- Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Evaluación del diseño etnográfico.* Madrid: Ediciones Morata.
- Goleman, D. (2004). *La Inteligencia Emocional. Por qué es más importante que el cociente intelectual.* (Trad. Elsa Mateo). (25º ed.). Buenos Aires: Javier Vergara Editor.

- Gordón, J.A., Gómez-Díaz, R. y Alonso, J. (2014). *Documentos electrónicos y textualidades digitales. Nuevos lectores, nuevas lecturas, nuevos géneros*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Guas, O. (2002). Observación participante. *Cuadernos pedagógicos*. Nº 20. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Guba, E. G. (1983). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. La enseñanza: su teoría y su práctica*. Pp.148-165. Madrid: Akal.
- Gutiérrez, A. (2003). *Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas*. Barcelona: Gedisa.
- Gutiérrez, A. (2013). Televidentes en-red-dados: Educación mediática para el usuario interactivo. En Orozco: *Tvmorfosis*. Colección Tendencias. México: Universidad de Guadalajara.
- Gutiérrez Pérez, F. (2003). Ciudadanía planetaria. En Martínez Bonafé, J.; Cabello, M.J.; Gimeno Sacristán, J.; Gutiérrez Pérez, F.; Simón, E.; Torres, J.: *Ciudadanía, poder y Educación*. Barcelona: Graó.
- Gutiérrez, F. (1978). *Linguagem total: uma pedagogia od meios de comunicacao*. Sao Paulo: Summus.
- Gutiérrez, F. y Prado, C. (1995). *Ecopedagogía: Ciudadanía Planetaria*. Guatemala: Save the Children.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Herrera Vázquez, M.A. (2008). *Métodos de investigación 1. Un enfoque dinámico y creativo*. México: McGraw-Hill.
- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: VOC.

- Hoinville, G. y Jowell, R. (1978). *Survey Research Practice*. London: Heineman Educational Books.
- Holt, J. (1977). *El fracaso de la escuela*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hurtado León, I. y Toro Garrido, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Caracas: Editorial CEC, S.A.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. Madrid. Siglo XXI.
- Ibáñez, M.D. (2014). *Redes Sociales para PYMES. Introducción al Community Management*. Colección Aula Mentor. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Icart, M.T., Fuentelsaz, C. y Pulpón, A.M. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Illich (1974). *La sociedad desescolarizada*. Barcelona: Barral Editores.
- Imbernón, F. (1991). *Formar para innovar*. Madrid: Cuaderno de Pedagogía.
- Hughes, J.A. (1980). *The Philosophy of Social Research*. New York: Longman.
- Huxley, A. (2014). *Un mundo feliz*. Barcelona: Debolsillo.
- Jenkins, H. (2008). *Convergente Culture*. Barcelona: Paidós.
- Jenkins, H. (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Jenkins, H. (2009). *Fans, blogueros y videojuegos. La cultura de la colaboración*. Barcelona: Paidós.
- Jubany iVila, J. (2012). *Aprendizaje social y personalizado: conectarse para aprender*. Barcelona: Editorial UOC.

- Kaplún, M. (1990). *Comunicación entre grupos. El método del cassette-foro*. Buenos Aires: Humanitas.
- Kaplún, M. (1992). *A la educación por la comunicación. La práctica de la comunicación educativa*. Santiago de Chile: UNESCO-OREALC.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Kaplún, M. (1998). *Procesos educativos y canales de comunicación*. Comunicación N°. 103, pp.11-15. Caracas: Centro Gumilla.
- Kaplún, M. (2005). *Aprender y enseñar en tiempos de Internet: formación profesional a distancia y nuevas tecnologías*. Montevideo: ILO/Cinterf.
- Kaplún, M. (2010). *Una pedagogía de la comunicación*. En Aparici: Educomunicación más allá del 2.0. Barcelona: Gedisa.
- Karla A.C. Sáenz, Francisco J. Gorjón, Marta Gonzalo y Castor M. Díaz (2013). *Metodología para Investigaciones de Alto Impacto en las Ciencias Sociales y Jurídicas*. México: Universidad Autónoma.
- Kemmis, S. (1988). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
- Kerlinger, F. (2008). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. 4ª edición. México: MacGraw-Hill.
- King, G., Keohane, R. y Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Latorre, A. (2007). *La investigación-acción. Conocer y cambiar las prácticas educativas*. Barcelona: Editorial Graó.
- Lessig, L. (2012). *Remix. Cultura de la remezcla y derecho de autor en el entorno digital*. Barcelona: Icaria.

- Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós Ibérica S.A.
- López Román, L., Montenegro de Timarán, M.I., Magali Tapia Fierro, R. (2006). *La investigación, eje fundamental en la enseñanza del derecho.* Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- Lucio-Villegas Ramos, E. L. (2011). *Investigación y práctica en la educación de personas adultas.* Valencia: Nau Libres
- Luzuriaga, L. (1986). *Historia de la educación y la pedagogía.* Buenos Aires: Losada.
- Machado, A. (2009). *El sujeto en la pantalla. La aventura del espectador, del deseo a la acción.* Barcelona: Gedisa.
- McLuhan, M. (1981). Cinco dedos soberanos impiden la respiración. En Carpenter, E. y McLuhan, M.: *El Aula sin muros.* Barcelona: Cultura Popular.
- McLuhan, M. (1990). *La aldea global.* Barcelona: Gedisa.
- Mager, R.F. (1975). *Preparing instructional objectives.* Fearon: Publishers.
- Mak, S., Williams, R. y Mackness, J. (2010). Blogs and Forums as Communication and Learning Tools in a MOOC. *Networked Learning Conference.* Pp.275-285. Lancaster: University of Lancaster.
- Marín, I. (2014). Aprendizaje colaborativo a través de la tecnología, nuevos entornos virtuales. En Gutiérrez-Rubi: *TrendSpain.* Madrid: Bebookness.
- Martínez, G. Contreras, J.M. y Ríos, D. (2013). Las Redes Sociales, una nueva nación libre y sin fronteras. En Orozco: *Tvmorfosis.* Colección Tendencias. México: Universidad de Guadalajara.
- Mattelart, A. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación.* Barcelona: Paidós.

- Marina, J.A. (2007). *Las arquitecturas del deseo*. Barcelona: Anagrama.
- Marques, R. (2008). *Profesores muy motivados. Un liderazgo positivo promueve el bienestar docente*. Madrid: Narcea.
- Martínez-Priego, C. (2012). *Quiero ser community manager*. Madrid: ESIC Editorial.
- Martínez, M. (1989). *La investigación en antropología social*. Madrid: Akal.
- Mattelart, A. (2014). *Por una mirada-mundo. Un recorrido por la trayectoria de uno de los grandes teóricos de la comunicación y la cultura*. Barcelona: Gedisa.
- Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.
- McLuhan, M. (1964). *Understanding Media*. London: Routledge.
- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1967). *The medium is the message: An inventory of effects*. Nueva York: Bantam.
- Meirieu (2006). *Carta a un joven profesor. Por qué enseñar hoy*. Barcelona: Graó.
- Merchant, G. (2009). *Web 2.0, New Literacies, and the Idea of Learning through Participation English Teaching: Practique and Critique*. December. Nº 8, p.107-122. Hershey, PA: IGI Global.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. USA: Jossey-Bass.
- Monereo, C. (2005). *Internet y competencias básicas. Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender*. Barcelona: Graó.

- Morduchowicz, R. (2003). El Sentido de una Educación en Medios. *Revista Iberoamericana De Educación*. N° 32, pp. 35-47. Organización de Estados Iberoamericanos.
- Navarrete, M.L. (2006). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación*. Barcelona: Universidad Autónoma.
- Morín, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona: Paidós.
- Morsy, Z. (1984). *La educación en materia de comunicación*. Unesco: Paris.
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson.
- Oliver, M.; Hernández-Leo, D.; Daza, V.; Martín, C.; Albó, L. (2014). *Cuaderno: MOOCs en España*. Cátedra Telefónica-UPF "Social Innovation in Education". Barcelona: Fundación telefónica y Universidad Pompeu Fabra.
- Oliveira, I. (2010). Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Osuna Acedo, S. (2011). Interactuantes e interactuados. En Aparici, R.: *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: UNED.
- Osuna, S. y Busón, C. (2008). *Convergencia de medios: la integración tecnológica en la Era Digital*. Barcelona: Icaria.
- Osuna, S. y Aparici, R. (2014). Escenarios virtuales para una sociedad del conocimiento. En Osuna, S.: *Escenarios virtuales educomunicativos*. Barcelona: Icaria.

- Osuna, S. (2014). La web 2.0 y la educación a lo largo de la vida. En Aranda, D.; Creus, A.; Sánchez-Navarro, J.: *Educación, medios digitales y cultura de la participación*. Barcelona: Editorial UOC.
- Padua, J. (2001). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Editorial FCE.
- Pardinas, F. (2005). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Introducción elemental*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Patton, Q. (1982). *Métodos de evaluación cualitativa*. Traducción realizada con fines didácticos, no comerciales (título original: *Qualitative evaluation methods* ). Tercera Impresión. SAGE Publications.
- Perelló Oliver, S. (2011). *Metodología de la investigación social*. Madrid: Dykinson.
- Pérez Gómez, A., Soto Gómez, E., Sola Fernández, M. y Serván Núñez, M. J. (2009). *La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Akal.
- Piaget, J. (1936:1972). La naissance de l'intelligence chez l'enfant. Neuchâtel y París: Delachaux et Niestlé. Trad. Cast. De L. Fernández Cancela: *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar, 1972. Nueva traducción de P. Bordonaba. Barcelona: Crítica.
- Piaget, J. (1937:1965). La construction du réel chez l'enfant. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé. Traducción al castellano de Mabel Arruñada: *La construcción de lo real en el niño*. Buenos Aires: Edición Proteo.
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Piatón, G. (1975). *El pensamiento y la práctica de Célestin Freinet*. Madrid: Marsiega.

- Piscitelli, A., Adaime, I. y Binder, I. (2010). *El proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje.* Madrid: Ariel.
- Piscitelli, A., Gruffat, C. y Binder, I. (2012). *Edupunk aplicado. Aprender para emprender.* Madrid: Editorial Planeta.
- Ponce, A. (2007). *Hacia una antropología hispanoamericana situada.* Argentina: Editorial San Juan.
- Postman, N. (2001). *Divertirse hasta morir: el discurso público en la era del show bu.* Barcelona: Editorial la Tempestad.
- Platón (1993). *Diálogos. Parménides, Teeteto, Sofista, Político.* Madrid: Gredos.
- Prieto Castillo, D. (2010). Construir nuestra palabra de educadores. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0.* Barcelona: Gedisa.
- Orozco Gómez, G. (2010). Entre pantallas: nuevos roles comunicativos y educativos de los ciudadanos. En Aparici (coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0.* Madrid: UNED.
- Osuna, S. (2004). *El Papel de las Tecnologías Digitales en la Organización de los Centros Educativos.* En Moreno, J. M.: Organización y Gestión de Centros Educativos. Madrid: UNED.
- Osuna, S. (2007). *Configuración y gestión de plataformas digitales.* Madrid: UNED.
- Osuna, S. (2010). Interactuantes e interactuados en la Web 2.0. En Aparici: *Conectados en el ciberespacio.* Madrid: UNED.
- Paniagua, G. y Palacios, J. (2005). *Educación Infantil. Respuesta educativa a la diversidad.* Madrid: Alianza.

- Quintás Alonso, G. (2002). *Términos y usos del lenguaje filosófico*. Alcoy: Editorial Marfil.
- Quiroz Velasco, M.T. (2010). Educar en otros tiempos. El valor de la comunicación. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Ragin, C. (1994). *Constructing Social Research*. Pine Forge Press.
- Ragin, C. y Howard B. (2009). What is a Case. *Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Cambridge: CambridgeUniversity Press.
- Raposo Rivas, M. (2013). *Orientaciones pedagógicas para los MOOC*. Grupo de Investigación en Globalización, tecnología, educación y aprendizaje. Málaga: Universidad de Málaga.
- Repoll, J. (2013). La ilusión de la participación. Volver a las mediaciones: del otro lado a muchos lados. En Orozco: *Tvmorfosis*. Colección Tendencias. México: Universidad de Guadalajara.
- Requena Santos, F. (1996). Redes sociales y cuestionarios. *Cuadernos Metodológicos*. Centro de investigaciones sociológicas Siglo XXI. Madrid: CIS.
- Reuter, Y. (2007). *Uné école Freinet. Fonctionnements et effets d'une pédagogie alternative en milieu populaire*. L'Harmattan.
- Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.
- Riveire, M. (2003). *El malentendido. Cómo nos educan los medios de comunicación*. Barcelona: Icaria.
- Riveros, H.G. y Rosas, L. (1990). *El método científico aplicado a las Ciencias Experimentales*. México: Trillas.

- Rodríguez. J.A. (2005). Análisis estructural y de redes. *Cuadernos metodológicos. Centro de investigaciones sociológicas Siglo XXI.* Nº 16. Madrid: CIS.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa.* Granada: Aljibe.
- Rodríguez Gómez, G. et al. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Malaga: Aljibe.
- Rodríguez Illera, J.L. (2008). Comunidades virtuales de práctica y aprendizaje. En Rodríguez Illera: *Comunidades virtuales de práctica y aprendizaje.* Barcelona: Publicacions I Edicions de la Universidad de Barcelona.
- Rodríguez Terceño, J. (2012). *Aplicaciones del EEES a partir de la Web 2.0 y 3.0.* Madrid: Visión Libros.
- Rojas Soriano, R. (2002). *Investigación social. Teoría y Praxis.* México: Plaza y Valdés.
- Román Mendoza, E. (2014). Los medios sociales en los cursos online abiertos y masivos (MOOC): un cambio hacia la innovación a través de la disrupción y la colaboración. En Aranda, D.; Creus, A.; Sánchez-Navarro, J.: *Educación, medios digitales y cultura de la participación.* Barcelona: Editorial UOC.
- Romer, C.A. (2014). *Transmisión de información por medios convencionales e informáticos.* Antequera: IC Editorial.
- Roura, M. (2014). Elementos comunicativos implícitos en los Escenarios Virtuales Educomunicativos. En Osuna, S.: *Escenarios virtuales educomunicativos.* Barcelona: Icaria.

- Roura, M. (2014). Teorías del aprendizaje en que se sustentan los Escenarios Virtuales Educomunicativos. En Osuna, S.: *Escenarios virtuales educomunicativos*. Barcelona: Icaria.
- Rubido Crespo, S. (2012). Modelo EMEREC de comunicación. En Aparici: *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: UNED.
- Ruíz, J. I. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Deusto: Universidad de Deusto.
- Ruíz Maldonado, M.; Casaseca Casaseca, A. y Panera Cuevas, F.J. (2013). *El poder de la imagen*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Saenz Barrio, O. (1992). *Didáctica general. Un enfoque curricular*. Alcoy: Marfil.
- Saiz Hung, E. (2010). *TIC, comunicación y periodismo digital*. Colombia: Ediciones Uninorte.
- Santamaría Lancho, M. (2004). Diseño, organización y administración de cursos de e-learning. En Aparici: *Principios teóricos y prácticos de e-learning*. Madrid: UNED.
- Sanz Martos, S. (2012). *Comunidades de práctica. El valor de aprender de los pares*. Barcelona: Editorial UOC.
- Sarabia, F. (1999). *Metodología para la investigación en Marketing y dirección de empresas*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Sarlo, B. (2001). *Scenes from Postmodern life*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Schatzman, L., y Strauss, A. L. (1973). *Field research*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.

- Schnarch, A. (2012). *Creatividad aplicada. Cómo estimular y desarrollar la creatividad a nivel personal, grupal y empresarial.* Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Schwartz, S. y Pollishuke, M. (1998). *Aprendizaje activo: una organización de la clase centrada en el alumnado.* Madrid: Narcea.
- Scolari, C. A. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva.* Barcelona: Gedisa.
- Scolari, C. A. (2015). *Ecología de medios.* Barcelona: Gedisa.
- Shannon, C. (1948). *Una teoría matemática de la comunicación.* Bell System Technical Journal: U.S.A.
- Siemens, G. (2005). *Conectivismo: Una teoría de la enseñanza para la era digital.* International Journal of Instructional Technology and Distance Learning.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios.* Madrid: Ed. Paraninfo Thomson Learning
- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En Galindo, J: *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación.* México: Editorial Pearson.
- Silva, M. (2005). *Educación interactiva. Enseñanza y aprendizaje presencial y on-line.* Barcelona: Gedisa.
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: teoría y práctica.* Madrid: Ediciones Morata.
- Skyner, B.F. (1975). *Sobre el conductismo.* Barcelona: Fontanella.
- Snyder, I. (2004). *Alfabetismos digitales. Comunicación, Innovación y educación en la era electrónica.* Málaga: Aljibe.

- Solé, I. y Coll, C. (2007). Los profesores y su concepción constructivista. En Coll, C. et al. *El constructivismo en el aula*. 17ª ed., pp. 7-24. Barcelona: Graó.
- Stake, R. E. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Stake, R. E. (1998). Case Studies. En Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S.: *Strategies of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Stein, M.I. (1953). *Creativity and culture*. Journal of Psychology, N° 36, 311-322. En Lene Arnett, J. (2015): *The Oxford Handbook of human development an culture*. New York: Oxford.
- Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Taylor, S.J., y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Editorial Paidós.
- Tedesco, J.C. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Tello Díaz-Maroto, I. (2009). *Formación a través de Internet. Evaluación de la calidad*. Barcelona: Editorial UOC.
- Thompson, J. (1998). *Los Media y la Modernidad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R.M. (2006). *Teoría fundamentada Grounded Theory. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Centro de investigaciones sociológicas Siglo XXI. N° 37. Madrid: CIS.
- Tyler, R.W. (1949). *Principios básicos del currículum y la instrucción*. En Van Manen, M. (1970). Linking Ways of Knowing with Ways of Being Practical. *Currículum Inquiry*. N° 6 (3), pp.205-228.

- Valderrama, C.E. (2010). Ciudadanía y formación ciudadana en la sociedad de la información. Una aproximación desde la comunicación-educación. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Vallet, A. (1977). *El lenguaje total*. Zaragoza: Luis Vives
- Vaill, P. B. (1996). *Learning as a way of being: strategies for survival in a world of permanent white water* (The Jossey-Bass Business y Management series ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Van Dijk, T. (2005). El discurso como interacción en la sociedad. En T. Van Dijk: *El discurso como interacción social*. Pp. 19–66. Barcelona: Gedisa.
- Vázquez Cano, E. López-Meneses, E. y Sarasola, J.L. (2013). *La expansión del conocimiento en abierto: Los MOOC*. Barcelona: Octaedro.
- Vigotsky, L.S. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Traducción al castellano. Buenos Aires: Laurato.
- Vigotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo
- Vigotsky, L. (2001). *Psicología pedagógica*. Buenos Aires: Editorial
- Walker, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Ediciones Morata.
- Walsch, N.D. (2009). *Conversaciones con Dios*. Barcelona: Editorial Grijalbo.
- Watson, J. B. (1924-1961). *El Conductismo*. Buenos Aires: Paidós.
- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1981). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.

- Wells, H.G. (1898-2005). *La guerra de los mundos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Wellman, B. (2001). *Physical Place and Cyberplace: the rise os networked individualism*. International Journal od Urban and Regional research. N° 1.
- Winkin, Y. (1984). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.
- Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En Wodak, R. y Meyer, M.: *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Wolton, D. (2006). *Salvemos la comunicación*. Barcelona: Gedisa.
- Yin, R. (1984). *Case Study Research. Design and Methods*. London: SAGE.
- Yin, R. (1993). *Applications os Case Study Research*. Newbury Park: Sage Publications.
- Yin, R. (2009). *Case Study Research*. USA: Sage.
- Zanoni, L. (2008). *El imperio digital. El nuevo paradigma de la comunicación 2.0*. Buenos Aires: Ediciones B Argentina.
- Zumeta Landaribar, G. (2015). *¡Comunica bien, jef@! Análisis de la comunicación en la empresa*. Madrid: ESIC Editorial

## **2. Online**

- Abad Liñán, J.M. (2015). Los gobiernos entienden que ya no se puede controlar el flujo de información. *Periódico El País*. Recuperado de:

[http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/05/04/actualidad/1430749968\\_329052.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/05/04/actualidad/1430749968_329052.html)

[Consultado el: 25 de junio de 2015]

AERCO y Territorio creativo (2009). *La función del community Manager.*

Recuperado de:

<http://www.maestrosdelweb.com/images/2010/04/community-manager.pdf>

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Anderson, T. y Dron, J. (2011). Three Generations of Distance Education Pedagogy. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol 12. Nº 3. Recuperado de:

<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/890/1663>

[Consultado el: 30 de abril de 2015]

Anderson, T. y McGreal, R. (2012). Disruptive Pedagogies and Technologies in Universities. *Educación, Technology and Society*. Vol. 15. Nº 4. Pp.380-389. Recuperado de:

<http://goo.gl/H1mTkh>.

[Consultado el: 17 de enero de 2015]

Aire, Asociación (2015). *¿Qué es la educomunicación?* Recuperado de:

<http://www.airecomun.com/educomunicacion/que-es.html>

[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]

Arroyo Vázquez, N. (2013). *Reseña del libro "El content Curator. Guía Básica para el nuevo profesional de Internet"*. Recuperado de:

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/854/1129>.

[Consultado el: 30 de marzo de 2015]

Ayén, X. (2015). Umberto ECO “Se puede mentir mucho diciendo la verdad”. *Periódico la vanguardia*. Recuperado de:

<http://www.lavanguardia.com/pr/libros/20150328/54429302736/umberto-eco-mentir-verdad.html#.VRZcTsv5sQ.twitter>

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Bates, T. (2015). What`s right and what`s wrong about Coursera-style MOOCs. *Online learning and distance education resuources*.

Recuperado de:

<http://www.tonybates.ca/>

[Consultado el: 3 de diciembre de 2014]

Bass, R. (2012). Disrupting ourselves: The problem of learning in higher education. *EDUCAUSE Review*. N° 47(2), pp. 23-33. Recuperado de:

<http://www.educause.edu/ero/article/disrupting-ourselves-problem-learning-higher-education>

[Consultado el: 20 de enero de 2015]

Bhargava, R. (2009). *Manifesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future?* Rohit Bhargava. Recuperado de:

<http://www.rohitbhargava.com/2009/09/manifesto-for-the-content-curator-the-next-big-social-media-job-of-the-future-.html>

[Consultado el: 20 de octubre de 2014]

Cabero, J. (Dir.) (2008). *E-learning: Metaanálisis de investigaciones y resultados alcanzados*. Informe final. Recuperado de:

<http://goo.gl/0ayp3E>

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Casas Anguita J., Repullo Labrador, J.R. y Donado Campos, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos* (I) Atención Primaria. Nº. 31(8), pp. 527-38. Recuperado de:

<http://external.doyma.es/pdf/27/27v31n08a13047738pdf001.pdf> abril 6, 2009.

[Consultado el: 14 de mayo de 2015]

Castells, M. (2008). *Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red.* Recuperado de:

<http://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articuloautorinvitado.asp@idarticulo=1&rev=74.htm>

[Consultado el: 7 de julio de 2014]

Castells, M. (2001). *Internet y la Sociedad Red.* Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Universidad Oberta de Catalunya. Recuperado de:

<http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm>

[Consultado el: 3 de febrero de 2015]

Castillo, E. y Vásquez, M.L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Revista Colombia Médica.* Universidad del Valle. Recuperado de:

<http://www.bioline.org.br/request?rc03025>

[Consultado el: 13 de enero de 2015]

Chez, C. (2011). *Las competencias del gestor de comunidad. Adventures.* Recuperado de:

<http://adventures.do/blog/2011/10/11/las-competencias-del-gestor-de-comunidad/>

[Consultado el: 13 de julio de 2015]

Christensen, C. M. (2006). The Ongoing process of Building a Theory of Disruption. *The Journal of Product Innovation Management*. Vol. 23, pp. 39-55. Recuperado de:

<http://fields.eca.ac.uk/disruptivetechologies/wpcontent/uploads/2010/08/The-Ongoing-Process-of-Building-a-Theory-of-Disruption.pdf>

[Consultado el: 30 de abril de 2015]

Conole, G. (2013). *Los MOOC como tecnologías disruptivas: estrategias para mejorar la experiencia de aprendizaje y la calidad de los MOOC*.

Campus Virtuales. Nº 2, pp.16-28. Recuperado de:

<http://goo.gl/EK9ZPI>

[Consultado el: 11 de noviembre de 2014]

Cormier, D. y Siemens, G. (2010). *Thought the Open Door: Open Courses as Research, Learning & Engagement*. *Educase Review Review*. Nº. 45, 4, pp.30-39. Recuperado de:

<http://goo.gl/AwTZhZ>.

[Consultado el: 10 de marzo de 2015]

Cornejo, M. y Salas, N. (2011). *Rigor y calidad metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa*. Recuperado de:

<http://www.hatsnew.com/2013/01/25/udacity-plataforma-cursos-online-gratuitos-nuevo-diseno/>

[Consultado el: 31 de enero de 2015]

De Vry, J. R., y Watson, G. (2003). *University of Delaware's faculty-IT partnership: Educational transformation through teamwork. The Technology Source, May/June.* Recuperado de:  
[http://technologysource.org/article/university\\_of\\_delawares\\_facultyit\\_partnership](http://technologysource.org/article/university_of_delawares_facultyit_partnership)

[Consultado el: 1 de mayo de 2014]

Delgado, M. (2014). Conferencia sobre MOOC. *I Seminario: MOOC. Posibilidades y límites para la Educación Superior.* 11 y 12 de mayo de 2014, Buenos Aires. Recuperado de:

<http://microblogmiguelzapata.blogspot.com.es/2015/04/el-desafio-de-los-mooc-presentacion-de.html>

[Consultado el: 13 de abril de 2014]

Domínguez, D. y Alonso, L. (2005). Combined Evaluation of On-Line Learning Communities. En Méndez, A.; González, B.; Mesa, J. y Mesa, J.A. (Eds.) *Recent Research Developments in Learning Technologies.* Badajoz. FORMATEX, 384- 389. Recuperado de:

[http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_08\\_01/n8\\_01\\_dominguez\\_figaredo](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_01/n8_01_dominguez_figaredo)

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Domínguez Figaredo, D. (2007). Sobre la intención de la etnografía virtual. *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.* Vol. 8. Nº 1. Recuperado de:

<http://www.usal.es/teoriaeducacion>

[Consultado el: 12 de noviembre de 2014]

Downes, S. (2013). *MOOC-The Resurgence os Community in Online Learning*. Recuperado de:

<http://goo.gl/1GPk3y>.

[Consultado el: 15 de diciembre de 2014]

Falla Aroche, S. (2010). *¿Qué es un Community Manager?* Recuperado de:

[www.maestrosdelweb.com/editorial/que-es-un-community-manager/](http://www.maestrosdelweb.com/editorial/que-es-un-community-manager/)

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Ferrada, D. y Flecha, R. (2008). El modelo dialógico de la pedagogía. Un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje. *Estudios Pedagógicos XXXIV*. N° 1, pp. 41-61. Universidad de Chile.

Recuperado de:

<http://www.scielo.cl/pdf/estped/v34n1/art03.pdf>.

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Fondevilla, J.F. y Freire, A. (2014). Más luces que sombras en un MOOC.

*Educaweb*. Recuperado de:

<http://www.educaweb.com/noticia/2014/01/13/mas-luces-sombras-mooc-7967/>

[Consultado el: 4 de julio de 2015]

Freire, J. (2011). Juan Freire, experto en redes sociales: Las relaciones se basan en una reputación. *Periódico el Mundo*. Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/05/paisvasco/1315240015.html>

[Consultado el: 1 de marzo de 2015]

Fueyo, A. (2003). *Alfabetización audiovisual: una respuesta crítica a la pedagogía cultural de los mdios*. Recuperado de:

[http://www.uned.es/ntedu/asignatu/2\\_Queli\\_Fueyo1.htm](http://www.uned.es/ntedu/asignatu/2_Queli_Fueyo1.htm)

[Consultado el: 3 de enero de 2015]

Gaebel, M. (2013). *MOOCs: Massive Open Online courses*. European University Association. Recuperado de:  
[http://www.eua.be/Libraries/Publication/EUA\\_Occasional\\_papers\\_MOOCs.sflb.ashx](http://www.eua.be/Libraries/Publication/EUA_Occasional_papers_MOOCs.sflb.ashx)

[Consultado el: 10 de julio de 2015]

Gaebel, M. (2014). *MOOCs Massive Open Online Courses*. *European University Association*, pp.1-35. Recuperado de:  
<https://oerknowledgecloud.org/content/moocs-massive-open-online-courses>

[Consultado el: 23 de junio de 2015]

Gallego, J.A. (2009). *El Community Manager no es un freaky, sino una persona con grandes dotes de comunicador*. Comunidad en la Red. Recuperado de:  
<http://www.comunidadenlared.com/el-community-manager-no-es-un-freaky-sino-una-persona-con-grandes-dotes-de-comunicador/#sthash.s3kaDbzk.dpuf>

[Consultado el: 6 de julio de 2015]

Gil, A. (2013). El fenómeno MOOC pone patas arriba la Universidad. *Periódico digital La Expansión*. Recuperado de:  
[http://www.expansion.com/2013/02/12/entorno/aula\\_abierta/1360657944.html](http://www.expansion.com/2013/02/12/entorno/aula_abierta/1360657944.html)

[Consultado el: 6 de mayo de 2015]

Glance, D.G., Forsey, M. y Riley, M. (2013). *The Pedagogical Foundations of Massive Open Online Courses*. *First Monday*. N° 18, 5. Recuperado de:

<http://doi.-org/tkp>.

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

González Arcila, A y Vargas Becerra, M. (2011). *Educomunicadores – Gestores de la Reconstrucción del Tejido Social*. Recuperado de:  
<http://svc.summitamericas.org/sites/default/files/EDUCOMUNICADORES.pdf>

[Consultado el: 23 de junio de 2015]

Tavernitti, A. (2014). *La penetrazione di Internet in Europa nel 2014: ecco come è andata*. *Giortave.it*. Recuperado de:  
<http://news.giortave.it/internet-in-europa/1112>

[Consultado el: 13 de julio de 2015]

Groom, J. (2008). *Murder, Madness, Mayhem is so EDUPUNK*. Weblog *bavatuesdays*. Recuperado de:  
<http://bavatuesdays.com/murder-madness-mayhem/>

[Consultado el: 17 de enero de 2015]

Hernández (2015). Crisis Grecia: Tsipras dice gracias: a Merkel le va a pasar lo mismo que a Esperanza Aguirre. *El confidencial*. Recuperado de:  
[http://blogs.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/tribuna/2015-07-02/tsipras-dice-gracias-a-merkel-le-va-a-pasar-lo-mismo-que-a-esperanza-aguirre\\_911391/](http://blogs.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/tribuna/2015-07-02/tsipras-dice-gracias-a-merkel-le-va-a-pasar-lo-mismo-que-a-esperanza-aguirre_911391/)

[Consultado el: 9 de septiembre de 2014]

Hill, P. (2013). *Some validation of MOOC student patterns graphic*. Recuperado de:  
<http://mfeldstein.com/validationmooc-student-patterns-graphic/>

[Consultado el: 15 de julio de 2015]

Huarte, I. (2014). *Gamificación en la empresa. Periódico Diario de Navarra.*

Recuperado de:

[http://www.diariodenavarra.es/noticias/dn\\_management/opinion/2014/09/03/gamificacion\\_empresa\\_173701\\_2545.html](http://www.diariodenavarra.es/noticias/dn_management/opinion/2014/09/03/gamificacion_empresa_173701_2545.html)

[Consultado el: 6 de julio de 2014]

Kozinets, R. (1997). *Inicial Reflexions on Consumer Investigatios of Cyberculture.* Recuperado de:

<http://bus.wisc.edu/>

[Consultado el: 14 de junio de 2015]

Leahy, D. y Dolan, D. (2010). *Digital Literacy: A Vital Competence for 2010?* N. en Reynolds and M. Turcsányi-Szabó (Eds.). *Key Competencies in the Knowledge Society.* IFIP AICT 324, pp.210-221 Berlín: Springer.

Recuperado de:

[www.springerlink.com/content/b2q8814521274838/fulltext.pdf](http://www.springerlink.com/content/b2q8814521274838/fulltext.pdf).

[Consultado el: 9 de enero de 2015]

Levy, P. (2004). *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio.*

Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de:

<http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/public/documents/pdf/es/inteligenciaColectiva.pdf>

[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]

Lugton, M. (2012). *What is a MOOC? What are the different types of MOOC? xMOOCs and cMOOCs.* Recuperado de:

<http://reflectionsandcontemplations.wordpress.com/2012/08/23/what-is-a-mooc-whatare-the-different-types-of-mooc-xmoocs-and-cmoocs/>

[Consultado el: 27 de noviembre de 2014]

Luo, H. y Robinson, A. C. (2014). *Is peer grading a valid assessment method for Massive Open Online Courses (MOOCs)?* 7th Annual International Symposium. Emerging Technologies for Online Learning. Recuperado de:

<http://sloanconsortium.org/conference/2014/et4online/peer-grading-valid-assessment-method-massive-open-online-courses-moocs>

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Luque (2015). Principales tendencias y desafíos para el aprendizaje en línea. *América Learning & Media*. Recuperado de:

<http://www.americalearningmedia.com/edicion-036/406-tendencias/6291-principales-tendencias-y-desafios-para-el-aprendizaje-en-linea>

[Consultado el: 2 de junio de 2015]

Mcdonald, A. (2015). Oleda antialemana en Internet por el golpe de Estado en Grecia. *Reuters España*. Recuperado de:

<http://es.reuters.com/article/topNews/idESKCN0PN0VW20150713>

[Consultado el: 14 de julio de 2015]

McGuire, R. (2013). *Building a Sense of Community in MOOC*. Campus Technology. Recuperado de:

<http://goo.gl/dcS31s>.

[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]

Mackness, J., Waite, M., Roberts, G., y Lovegrove, E. (2013). *Learning in a small, task-oriented, connectivist MOOC: Pedagogical Issues and Implications for Higher Education*. V. 14. N°. 4. Recuperado de:

<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1548>

[Consultado el: 21 de junio de 2015]

Maciel, A. (2014). *Hackear la Educación*. Recuperado de:

<https://medium.com/hackear-la-educacion>

[Consultado el: 27 de noviembre de 2014]

Marauri, P.M. (2013). *Figura de los facilitadores en los cursos masivos y abiertos (COMA/MOOC): nuevo rol profesional para los entornos educativos en abierto*. RIED, 17. N° 1, pp.35-67. Recuperado de:

<http://doi.org/tq2>

[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]

Marqués, P. (2001). *La evaluación de los videos didácticos*. Recuperado de:

<http://www.peremarques.net/videoav2.htm>

[Consultado el: 5 de enero de 2015]

Martínez-Salanova, E. (2011). *¿Alfabetización mediática o educación mediática?* Recuperado de:

<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.htm>

[Consultado el: 6 de mayo de 2015]

Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M. y Jones, K. (2010). *Evaluation of Evidence-based. Practices in Online Learning: A meta-analysis and Review of Online Learning Studies*. Washington, D.C.: U.S. Department of Education. Recuperado de:

<http://goo.gl/Yh6tgU1>

[Consultado el: 31 de enero de 2015]

Mejias, U. (2006). *Tracking social software with social software. Innovate 2*. Recuperado de:

<http://www.innovateonline.info/index.php?view=article&id=260>

[Consultado el: 7 de junio de 2014]

Meritxell, M.P. (2011). Henry Jenkins. Las `Madonnas con el Niño´ hoy tendrían copyright y los museos estarían vacíos. *Periódico La Vanguardia*.

Recuperado de:

<http://www.lavanguardia.com/cultura/20110223/54118154106/henry-jenkins-las-madonnas-con-el-nino-hoy-tendrian-copyright-y-los-museos-estarian-vacios.html>

[Consultado el: 26 de junio de 2015]

Miranda, B. (2014). El negocio (redondo) de ser bloguera de moda en España. *Periódico el Mundo*. Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/loc/2014/03/01/53108cfa268e3ec6138b4575.html>

[Consultado el: 6 de mayo de 2015]

Morse J, Barret M, Mayan M, et al. (2002). Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. *Int J Qual Meth*, 1. Recuperado de:

<http://www.ualberta.ca/~ijqm>

[Consultado el: 14 de junio de 2015]

Muñoz, R. (2008). La informática es más sucia que el WC. *Periódico el País*. Recuperado de:

[http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2008/05/03/actualidad/1209805263\\_850215.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2008/05/03/actualidad/1209805263_850215.html)

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Noriega, A. D. (2014). Sin interacción no d e-learning. *América Learning y Media*. Recuperado de:

<http://www.americlearningmedia.com/edicion-034/385-entrevistas/6159-sin-interaccion-no-hay-e-learning>

[Consultado el: 7 de octubre de 2014]

O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0? Desing Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. O`Reilly Network. Recuperado de:  
<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

[Consultado el: 21 de junio de 2015]

Oyo, B. y Kalema, B.M. (2014). *Cursos online abiertos masivos para África por África*. The international review of research in open and distributed learning. Recuperado de:  
<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1889/3127>

[Consultado el: 12 de julio de 2015]

Parr, C. (2013). *Not Staying the Course*. *Times Higher Education*. Recuperado de:  
<https://www.insidehighered.com/news/2013/05/10/new-study-low-mooc-completion-rates>

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Pedraz, A. (2003). *Las etapas del proceso de investigación*. Nure investigación. N°0. Recuperado de:  
<http://webpersonal.uma.es/~jmpaez/websci/BLOQUEI/Docul/Etapas.pdf>

[Consultado el: 13 de marzo de 2015]

Pernías, P. y Luján, S. (2014). *Los MOOC: orígenes, historia y tipos*. Recuperado de:  
<http://www.centrocp.com/los-mooc-origenes-historia-y-tipos/>

[Consultado el: 5 de agosto de 2013]

Piech, C., Huang, J., Chen, Z., Do, C., Ng, A. y Koller, D. (2013). *Tuned models of peer assessment in MOOCs*. International Conference on Educational Data Mining. Recuperado de:

<http://arxiv.org/abs/1307.2579>

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Postman, N. (2004). The information age: A blessing or a curse? *The Harvard International Journal of Pres/Politics*. Nº 9. DOI:

10.1177/1081180X04263457. Recuperado de:

<http://sagepub.com/content/9/2/3.citation>.

[Consultado el: 21 de junio de 2015]

Proyecto ECO (2014). *ecolearning.eu*. Recuperado de:

<http://ecolearning.eu/>

[Consultado el: 3 de julio de 2015]

Proyecto ECO (2014). *MOOC: sMOOC paso a paso*. Recuperado de:

<http://ecolearning.eu/>

[Consultado el: 3 de agosto de 2015]

Proyecto ECO (2014). *MOOC: Innovación Educativa*. Recuperado de:

<http://ecolearning.eu/>

[Consultado el: 3 de agosto de 2015]

Quiñónez, J.D. (2013). *Udacity, la excelente plataforma de cursos online gratuitos, estrena diseño*. Recuperado de:

<http://www.whatsnew.com/2013/01/25/udacity-plataforma-cursos-online-gratuitos-nuevo-diseno/>

[Consultado el: 14 de junio de 2015]

Ramonet. I. (2010). Una reflexión sobre los medios y la democracia. *Blog*

*Rebelión*. Recuperado de:

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=118309>

[Consultado el: 12 de julio de 2015]

Reig, D. (2011). Content curator, Intermediario del conocimiento: nueva profesión para la web 3.0. *El caparazón Social Media*. Recuperado de:

<http://www.dreig.eu/caparazon/2010/01/09/content-curator-web-3/>

[Consultado el: 27 de junio de 2015]

Rodríguez Sabiote, C., Pozo Llorente, T., Gutiérrez Pérez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *RELIEVE*. V. 12, N<sup>o</sup>. 2. Recuperado de:

[http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_6.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm).

[Consultado el: 25 de noviembre de 2014]

Rodríguez, D. y Valdeoriola, J. (2014). *Metodología de la investigación*.

Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de:

<http://www.centrocp.com/los-mooc-origenes-historia-y-tipos/>

[Consultado el: 9 de septiembre de 2014]

Rovira Riera, C.; Araujo Batlle, A.; Jordan Vallverdú, V. y Sabaté Cervelló, I.

(2013). MOOC: transforma tu idea de aprendizaje en una propuesta de valor única. En SCOPEO (2013): SCOPEO Informe N<sup>o</sup>2: *MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro* // . Junio 2013.

Scopeo Informe N<sup>o</sup>. 2, pp. 195-218 Recuperado de:

<http://scopeo.usal.es/wp-content/uploads/2013/06/scopeoi002.pdf>.

[Consultado el: 25 de junio de 2015]

Sánchez Acosta, E. (2013). *MOOC: resultados reales*. Recuperado de:

<http://revistaeducacionvirtual.com/archives/529>

[Consultado el: 22 de junio de 2015]

Saratxaga, K. (2015). No más fracaso escolar. Diario *El País*. Recuperado de:

[http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/03/01/paisvasco/1425226022\\_798779.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/03/01/paisvasco/1425226022_798779.html)

[Consultado el: 9 de septiembre de 2014]

Serantes, A. (2014). *El content curator. Blog: A duerme vela*. Recuperado de:

<http://blogs.elcorreogallego.es/aduermevela/2014/03/12/el-content-curator/>

[Consultado el: 6 de agosto de 2014]

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Recuperado de:

<http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-aprendizaje-para-la-era-digital>.

[Consultado el: 9 de noviembre de 2014]

Siemens, G. (2006). *Knowing Knowledge*. Recuperado de:

[http://www.knowingknowledge.com/2006/10/knowing\\_knowledge\\_pdf\\_fil.es.php](http://www.knowingknowledge.com/2006/10/knowing_knowledge_pdf_fil.es.php)

[Consultado el: 29 de diciembre de 2014]

Solanilla, L. (2002). ¿Qué queremos decir cuando hablamos de interactividad?

*Revista digital d'humanitats*. Universidad Oberta de Cataluña.

Recuperado de:

[http://www.uoc.edu/humfil/articles/esp/solanilla0302/solanilla0302\\_imp.html](http://www.uoc.edu/humfil/articles/esp/solanilla0302/solanilla0302_imp.html)

[Consultado el: 3 de julio de 2015]

Sonwalkar, N. (2013). The First Adaptive MOOC: A Case Study on Pedagogy Framework and Scalable Cloud Architecture—Part I. *In MOOCs Forum*. Vol. 1, pp. 22-29). 140 Huguenot Street, 3rd Floor New Rochelle. Nueva York, USA: Mary Ann Liebert. Recuperado de:

<http://online.liebertpub.com/doi/pdf/10.1089/mooc.2013.0007>

[Consultado el: 24 de enero de 2015]

Trujillo Corona, H. (2015). El estudio de la educación a distancia puede ser el futuro del estudio de la educación presencial. *América Learning & Media*. Recuperado de:

<http://www.americalearningmedia.com/edicion-036/413-opinion/6209-el-estudio-de-la-educacion-a-distancia-puede-ser-el-futuro-del-estudio-de-la-educacion-presencial>

[Consultado el: 7 de enero de 2015]

UNESCO (2013). *Introduction to MOOCs: Avalanche, Illusion or Augmentation?*

Recuperado de:

<http://iite.unesco.org/pics/publications/en/files/3214722.pdf>

[Consultado el: 7 de julio de 2015]

Vidal, M. (2004). *Presentación de las II Jornadas Copyleft de Barcelona*.

Recuperado de:

[www.unia.es/arteypensamiento04/ezone/ezone04/abr00.html](http://www.unia.es/arteypensamiento04/ezone/ezone04/abr00.html)

[Consultado el: 31 de enero de 2015]

Watson, G. (2002). *Using technology to promote success in PBL courses*. *The Technology Source*, May/June. Recuperado de: [http://technologysource.org/article/using\\_technology\\_to\\_promote\\_success\\_in\\_pbl\\_courses](http://technologysource.org/article/using_technology_to_promote_success_in_pbl_courses)

[Consultado el: 1 de marzo de 2015]

Yang, D., Shina, T., Adamson, D. y Rosa, C.P. (2013). *Turn On, Tune In, Drop Out: Anticipating Students Dropouts in Massive Open Online Courses*. Proceedings of the 2013 NIPS Data-Driven Education Workshop. Recuperado de:

<http://goo.gl/t2qtlm>.

[Consultado el: 10 de noviembre de 2014]

Yuan, L. y Powell, S. (2013). *MOOC and Open Education: Implications for Higher Education*. Cetus. Recuperado de:

<http://publications.cetus.ac.uk/2013/667>

[Consultado el: 12 de marzo de 2015]

Zapata-Ros, M. (2013). *MOOCs, una visión crítica y una alternativa complementaria: la individualización del aprendizaje y de la ayuda pedagógica*. Recuperado de:

[http://eprints.relis.org/1865/7/MOOC\\_zapata\\_preprint.pdf](http://eprints.relis.org/1865/7/MOOC_zapata_preprint.pdf)

[Consultado el: 30 de octubre de 2014]

Zapata-Ros, M. (2014). *MOOCs, una visión crítica y una alternativa complementaria: La individualización del aprendizaje y de la ayuda pedagógica*. *E-Lis. E-prints in library & information science*. Recuperado de:

<http://eprints.rclis.org/>

[Consultado el: 14 de abril de 2015]

Zapata-Ros, M. (2014). *Los MOOC en la crisis de la Educación Universitaria: Docencia, diseño y aprendizaje. El aprendizaje en la Sociedad del Conocimiento*. Recuperado de:  
<http://red.hypotheses.org/680>

[Consultado el: 3 de julio de 2015]

### **3. Tesis doctorales**

Fraile Calle, L. (2011). *Estilos de aprendizaje e identificación de actitudes y variables vinculadas al uso de las TICs en los alumnos de Enfermería de la Universidad de Salamanca*. Facultad de Educación. Universidad de Salamanca.

Levratto, V. (2014). *Arquitectur@. Modalidades de lectura en la web*. Facultad de Educación. UNED (Madrid).

Perera, V. H. (2007). *Estudio de la interacción didáctica en E-Learning*. Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Universidad de Sevilla.

Osuna Acedo, S. (2004). *Educación, Publicidad y consumo. La influencia de las marcas publicitarias en la adolescencia*. Facultad de Educación. UNED (Madrid).

Rodríguez Hoyos, C. (2009). *La teleformación en el ámbito de la formación continua: una investigación con estudio de casos*. Departamento de ciencias de la educación. Oviedo: Universidad de Oviedo.

#### 4. Revistas digitales y analógicas

Aparici, R. (1997). Educación para los medios. *Voces y Culturas*. Nº 11/12, pp. 89-100.

Aparici, R. y Silva, M. (2012). Pedagogía de la interactividad. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/05-PRE-12698.pdf>  
[Consultado el: 9 de septiembre de 2014]

Área, M. y Pessoa, T. (2012). De lo sólido a lo líquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Revista científica sobre Educación y Comunicación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/01-PRE-12378.pdf>  
[Consultado el 16 de julio de 2015]

Balvanera, L.P. (1995). *La enseñanza de las ciencias biológicas*. Perfiles Educativos. Nº 68. UNAM: CISE

Barbas, A. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*. Nº 14, pp. 157-175.

Boneu, J.M. (2007). Plataformas abiertas de *e-learning* para el soporte de contenidos educativos abiertos. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. (<http://rusc.uoc.edu>). Volumen 4. Nº 1.

Budka, P. y Kremser, M. (2004). CyberAnthropology - Anthropology of CyberCulture. En Khittel, S., Plankensteiner, B. & Six-Hohenbalken. Vol. 8. Nº1. pp. 213-226. Mayo 2007 (Eds.) *Contemporary issues in socio-*

*cultural anthropology. Perspectives and research activities from Austria.*

Viena: Loecker,

Castro Monge, E. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1 (2), pp.31-54. Julio-Diciembre.

Cooper, S. y Ho, Y.S. (2005). Education Reflections on Stanford's MOOC: New Possibilities in Online Education Create New Challenges. *Magazine Communications of the ACM CACM Homepage archive*. Volume 56 Issue 2, February 2013, pp. 28-30

Daniel, J., Vázquez Cano, E. y Gisbert, M. (2015). El futuro de los MOOC: ¿aprendizaje adaptativo o modelo de negocio? *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(1), pp. 64-74. DOI <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i1.2475>

De Fontcuberta, M., (2003). Medios de Comunicación y Gestión del Conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*. N.º 32, pp. 95-118.

De la Orden, A. y Mafokozi, J. (1999). La Investigación educativa: naturaleza, funciones y ambigüedad de sus relaciones con la práctica y las políticas educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 17. Barcelona: REDINED.

Fueyo Gutiérrez, A. (2011). Comunicación y Educación en los nuevos entornos: ¿nativos o cautivo digitales? *Revista Ávaco*. 2ª época. Volumen 2-3. Nº 68-69. La Sociedad Digital. Asturias: Ávaco Editorial.

- Freire, J. (2008). *Conocimiento y usuarios en la cultura digital*. *Revista Fundación Rafael Campaláns*. Nº 16. Recuperado de:  
<http://www.fcampalans.org/archivos/revista/13jfreire.pdf>  
[Consultado el: 30 de junio de 2015]
- Gabelas, J. A.; Marta-Lazo, C. y Aranda, D. (2012). Por qué las TRIC y nos las TIC. *Revista de los Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación*. Nº 9. Recuperado de:  
<http://www.uoc.edu/divulgacio/comein/es/numero09/articles/Article-DaniAranda.htm>  
[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]
- Gil Quintana, J. (2015). Narrativa digital e infancia. La generación de los creadores colaborativos. *Revista Mediterránea de comunicación*. Recuperado de:  
<http://mediterranea-comunicacion.org>
- Craig, Robert T. (1999). Communication theory as a field. *Communication Theory*. Nº 9 (2), pp.119-161.
- Gutiérrez Martín, A y Tyner, K., (2012) Educación para los Medios, Alfabetización Mediática y Competencia Digital. *Revista Científica de Educación y comunicación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/03-PRE-13396.pdf>  
[Consultado el 15 de julio de 2014]
- Gowan J. C. (1975). Trance, art, and creativity. Printed for the Creative Education. Foundation as a text for the 21st Annual Creative Problem Solving Institute. New York: Buffalo.

- Haraway, D. (1991). A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century. *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. Pp.149-18. New York: Routledge.
- Henry, F. y Pudelko, B. (2003). Understanding and analysing activity an learning in virtual communities. *Journal os Computer Assited Learning*. N° 19. pp. 472-487.
- Hernández-Carranza, E. E., Romero-Corella, S.I. y Ramírez-Montoya, M.S. (2015). Evaluación de competencias digitales didácticas en cursos masivos abiertos: Contribución al movimiento educativo Latinoamericano. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=44-2015-09>  
[Consultado el 14 de julio de 2015]
- Holguin Jaramillo, C. (2009). El futuro del periodismo, la aldea global. *Revista Arcadia*. N° 43. Bogotá: Publicaciones Semana S.A.
- Hoy, W. y Woolfolk, A. (1990). Socialization of student teachers. *American Educational Research Journal*. N° 27, 2, pp. 279-300.
- Imbernon, F. (1991). ¿Podemos hablar de Freinet en los noventa? Madrid: *Cuadernos de pedagogía*. N° 190.
- Kaplún, M. (1997). De medio y fines en comunicación. *Revista Latinoamericana de Comunicación y Educación*. N° 58. Quito: CIESPAL-Chasqui.
- Kop, R., Fournier, H. y Mak, S.F.J. (2011). A Pedagogy of Abundance or a pedagogy to Support Human Beings? Participant support on Massive Open Online Courses. *International Review of Research in Open and*

*Distance Learning, Special Issue - Emergent Learning, Connections, Design for Learning*. Vol. 12, Nº 7, pp. 74-93.

Krüger, K. (2006). El concepto de Sociedad del Conocimiento. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Nº 683. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Kaplún, G. (2006). ¿Democratización electrónica o neautoritarismo pedagógico? *Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación*. Vol. III. Nº 3, sep-dic. Recuperado de: [www.eptic.com.br](http://www.eptic.com.br)

[Consultado el: 10 de marzo de 2014]

Lara, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de la identidad digital. Cultura digital y prácticas creativas en educación. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol.6. Nº 1. Recuperado de: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/25/19>.

[Consultado el: 20 de noviembre de 2014]

Liyanagunawardena, T. R., Adams, A. A. y Williams, S. A. (2013). MOOCs: A systematic study of the published literature 2008-2012. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*. Nº 14(3), pp. 202-227

Lópe-Meneses, E. Vázquez-Cano, E. y Román, P. (2014). Análisis e implicaciones del movimiento MOOC en la comunidad científica: JCR y Scopus. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:

<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=44-2015-08>

[Consultado el 15 de julio de 2015]

Martín, S. (2013). Desenmarañando el mundo MOOC. *Revista CYL Digital*

*1º cuatrimestre de 2013*. Recuperado de:

[http://www.orsi.jcyl.es/web/jcyl/ORSI/es/Plantilla100Detalle/1262861006964/\\_/1284271819535/Redaccion](http://www.orsi.jcyl.es/web/jcyl/ORSI/es/Plantilla100Detalle/1262861006964/_/1284271819535/Redaccion)

[Consultado el: 4 de marzo de 2015]

Martínez, E. (2014). Consideraciones para diseñar contenidos educativos en

línea. *Revista América, Learning & Media*. Recuperado de:

<http://www.americalearningmedia.com/edicion-034/391-opinion/6162-consideraciones-para-disenar-contenido-educativo-en-linea->

[Consultado el: 13 de julio de 2015]

Marota, R. (2003). Martillos para construir conocimiento. En *Revista*

*en.red.ando*. Recuperado de:

<http://www.enredando.com/cas/enredados/enredados289.html>

[Consultado el: 6 de marzo de 2015]

Marta Lazo, C. y Gabelas Barroso, J.A. (2012). *La creación de un cortometraje*

*como metáfora de la educación mediática*. Icono 14.

Martin, F.G. (2012). Will Massive Open Online Courses Change how we

Teach? *Communications of the ACM*, Vol. 55. Nº 8, pp. 26-28.

DOI: 10.1145/2240236.2240246.

Martínez López, F.J. (2013). Los MOOC`s del cambio tecnológico a la

transformación de la metodología educativa. *Campos Virtuales*.

Universidad de Huelva: United Academic Jorunals.

Monedero-Moya, J.J. Cebrián-Robles, D., Desenne, P. (2015). Usabilidad y

satisfacción en herramientas y anotaciones multimedia para MOOC.

*Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar.*

Recuperado de:

<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=44-2015-06>

[Consultado el 1 de julio de 2015]

Observatorio nacional de las telecomunicaciones y la SI (2011). *Las redes sociales en Internet*. Recuperado de:

[http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201\\_ontsi\\_redes\\_sociais.pdf](http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf)

[Consultado el: 23 de noviembre de 2014]

O'Toole, R. (2013). *Pedagogical strategies and technologies for peer assessment in Massively Open Online Courses (MOOCs)*. Unpublished discussion paper. University of Warwick, Coventry. Recuperado de:

<http://wrap.warwick.ac.uk/54602/>

[Consultado el: 16 de julio de 2015]

Raposo Rivas, M. Martínez-Figueira, E. y Sarmiento, J.A. (2015). Un estudio sobre los componentes pedagógicos de los cursos online masivos. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*.

Recuperado de:

<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=44-2015-03>

[Consultado el 15 de julio de 2015]

Reporteros sin fronteras (2011). Nuevos medios: entre revolución y represión, la solidaridad en la red frente a la censura. *Revista Digital Reporteros sin fronteras, por la libertad de información*. Recuperado de:

<http://es.rsf.org/nuevos-medios-entre-revolucion-y-11-03-2011,39773.html>

[Consultado el: 20 de noviembre de 2014]

Rodríguez Hoyos, C. (2011). Luces y sombras del e-learning. Un análisis del imaginario tecnocrático sobre la educación virtual. *Revista Ávaco*. 2ª época. Volumen 2-3. Nº 68-69. La Sociedad Digital. Asturias: Ávaco Editorial.

Sánchez, M.M., León, M. y Davis, H. (2015). Desafíos en la creación, desarrollo e implementación de los MOOC: El curso de Web Science en la Universidad de Southampton [Challenges in the Creation, Development and Implementation of MOOCs: Web Science Course at the University of Southampton]. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:

<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=44-2015-04>

[Consultado el 10 de julio de 2015]

Sánchez-Vera, M.M. y Prendes-Espinosa, M.P. (2015). Los MOOC: ¿una transformación radical o una moda pasajera? Más allá de las pruebas objetivas y la evaluación por pares: alternativas de evaluación en los MOOC. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. RUSC: Universities and Knowledge Society Journal. Nº 12(1), pp. 119-131. DOI: <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i1.2262>

Sandin Esteban, M.P. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 18. Nº 1, pp.223-242.

- Sangrá, A. y Wheeler, S. (2013). Nuevas formas de aprendizaje informales: ¿O estamos formalizando lo informal? *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Silva-Peña, I. y Salgado Labra, I. (2014). Utilización de MOOCs en la formación docente: ventajas, desventajas y peligros. *Revista de curriculum y formación del profesorado* (www.ugr.es). Vol. 18. Nº1 (enero-abril 2014).
- Silvo Donolo, D. (2009). Triangulación: procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investigación. *Revista Universitaria*. Vol. 10. Nº 8. Universidad Autónoma de México. Recuperado de:  
<http://www.revista.unam.mx/vol.10/num8/art53/art53.pdf>  
[Consultado el: 30 de junio de 2015].
- Tobías-Martínez, M.A., Duarte-Freitas, M.C. y Kemczinski, A. (2015). Un repositorio digital de contenido fílmico como recurso didáctico. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=44&articulo=44-2015-07>  
[Consultado el: 3 de julio de 2015]
- Tyner, K. (2008). Audiencias, intertextualidad y nueva alfabetización en medios. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Recuperado de:  
<http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=30&articulo=30-2008-13>  
[Consultado el 10 de julio de 2015]

Vázquez-Cano, E. (2013). El videoartículo: nuevo formato de divulgación en revistas científicas y su integración en MOOCs. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*. Nº XXI (41), pp. 83-91.

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1582867501>

[Consultado el: 10 de febrero de 2015]

Vázquez Navarrete, M.L. (2006). Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas a la salud. *Materials 168*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Yousef, A. M. F.; Chatti, M. A.; Wosnitza, M. y Schroeder, U. (2015). Análisis de clúster de perspectivas de participantes en MOOC. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*. Nº 12, pp. 74-91. DOI <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i1.2253>

## **5. Conferencias y congresos**

Apple, M. (2011). Seminario: Teoría y práctica en educación crítica: las tareas del intelectual y militante Contrahegemónico. *Argonautas* Nº 1, pp.116-128.

Área, M. (2012). *Más allá de la Escuela 2.0. Y ahora ¿qué?* Jornadas TIC en Canarias.

Beltrán, L.R. (1974). *Reunión de expertos sobre la Planificación y las Políticas de la Comunicación en América Latina*. París: Documento de trabajo COM-74/CONF. 617/2.

Delgado, J.L. (2014). *I Seminario «MOOC. Posibilidades y límites para la Educación Superior»*. 11 y 12 de mayo de 2014 Quilmes (Buenos Aires)

Freire, J. (2011). El futuro de los content curator. *Content curator, intermediario del conocimiento: nueva profesión para la Web 3.0*. XXX Cursos de Verano de la Universidad del País Vasco. Recuperado el 14 de junio de 2015, de:

<http://nomada.blogs.com/jfreire/2011/10/los-futuros-de-los-content-curators.html>

[Consultado el 16 de julio de 2015]

García Matilla, A. (2011). Educación y comunicación. En *Escuela y Sociedad 2001. Ponencia inaugural de las Jornadas de Formación del Profesorado: Lenguajes, comunicación y técnicas*. Gobierno de Cantabria. Consejería de Educación y Juventud. Dirección General de Juventud.

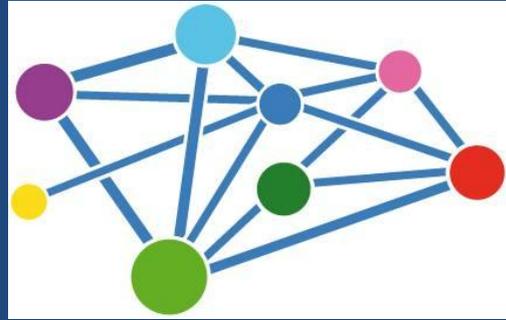
Luo, H. y Robinson, A. C. (2014). Is peer grading a valid assessment method for Massive Open Online Courses (MOOCs)? *7th Annual International Symposium. Emerging Technologies for Online Learning*. Recuperado de:

<http://sloanconsortium.org/conference/2014/et4online/peer-grading-valid-assessment-method-massive-open-online-courses-moocs>

[Consultado el 1 de julio de 2015]

Osuna Acedo, S. (2013). La Web 2.0 y la educación a lo largo de toda la vida. Comunicación llevada a cabo en el *II Congreso Internacional de educación mediática y competencia digital*. 14 y 15 de noviembre. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

- Raposo Rivas, M. (2014). Orientaciones pedagógicas para los MOOC. En Grupo de Investigación Gtea (Org.), *III Workshop internacional sobre Creación de MOOC con anotaciones multimedia*. Recuperado en: [http://gtea.uma.es/congresos/?page\\_id=417](http://gtea.uma.es/congresos/?page_id=417)  
[Consultado el 16 de junio de 2015]
- Roura, M. (2013). Un mundo de frikis: análisis de la cultura digital de la comunidad de usuarios Universo Star Wars. Comunicación llevada a cabo en el *II Congreso Internacional de educación mediática y competencia digital*. 14 y 15 de noviembre. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Sáez López, J.M., Goig Martínez, R.M. y Feliz, T. (2014). *Explorando posibilidades comunicativas y metodológicas de los MOOC: Proyecto Europeo ECO*. XIX Congreso Internacional de Tecnologías para la Educación y el Conocimiento y VI Pizarra Digital: Diversidad, Estrategias y Tecnologías. Diálogo Entre Culturas. 3,4 y 5 de julio de 2014. Facultad de Educación de la UNED. Madrid.
- Siemens, G. (2014). Afterthe MOOC: Whatremains and whatisnext. *Congreso MOOCs: Presente y Futuro. Perspectivas Internacionales*. Proyecto ECO. 28, 29 y 30 de noviembre. Facultad de Educación de la UNED. Madrid.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C.P. (2008). El matrimonio cuantitativo-cualitativo: el paradigma mixto. Documento presentado en el 6º *Congreso de Investigación en Sexología*. Villahermosa, Tabasco, México



Anexos





Anexo I:  
Diario  
Investigación



## Anexo I: Diario Investigación

Presentamos a continuación el diario de investigación. Se ha distribuido por semanas de trabajo atendiendo a dos criterios fundamentales que hacen referencia al hecho y al comentario sobre el mismo.

Fecha	Hecho	Comentario
Semana del 13 al 19 de octubre de 2014	Skype con directora de Tesis. Concreción de objeto de estudio: MOOC Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.	Acuerdo con la directora de tesis del planteamiento de la investigación y del objeto de estudio. Nos ilusiona esta temática por el carácter novedoso de la misma.
Semana del 20 al 26 de octubre de 2014	Trabajo individual de proyección del planteamiento del proceso de investigación.	La observación de diferentes manuales referentes a la metodología de la investigación nos ayuda a concretar estas cuestiones.
Semana del 27 de octubre al 2 de noviembre de 2014	Trabajo individual de proyección del planteamiento del proceso de investigación.	Ampliamos la bibliografía con manuales del Centro de Investigaciones Sociológicas que me ayuda a concretar más en las técnicas a utilizar.
Semana del 3 al 9 de noviembre de 2014	Trabajo individual de proyección del planteamiento del proceso de investigación. Diseño de las técnicas cuantitativas y cualitativas que servirán para la obtención de los datos.	Analizamos los planteamientos que se explican desde diferentes teorías, autoras y autores para el mejor diseño de las técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa.
Semana del 10 al 16 de noviembre de 2014	Skype con Directora de Tesis. Revisión sobre el planteamiento de la investigación.	Se concretan los diferentes planteamientos para fundamentar teóricamente el estudio: estudio de casos, entrevistas, cuestionarios, investigación comparativa, etc.
Semana del 17 al 23 de noviembre de 2014	Skype con directora de Tesis. Revisión y aclaración sobre los MOOC.	Se considera la investigación comparativa como no apropiada para nuestro estudio de caso.
Semana del 24 al 30 de noviembre de 2014	Observación participante como alumno del MOOC Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.	A nivel de accesibilidad, en el análisis de la plataforma, la utilización de marcadores de presentación en lugar de estructurales favorece la interpretación del espacio virtual de forma inteligible en cualquier dispositivo electrónico.
Semana del 1 al 7 de diciembre de 2014	Observación participante como alumno del MOOC Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.	El desarrollo de contenido se apoya en ayudas técnicas, aunque no proporciona que los motores de búsqueda localicen las palabras claves e identifique los documentos en el idioma deseado, sí que ofrece un planteamiento en otros idiomas con la finalidad de darle una mayor apertura.

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
 Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
 Posibilidades y límites de las TIC.*

<p><b>Semana del 8 al 14 de diciembre de 2014</b></p>	<p>Skype con directora de Tesis. Revisión del Enfoque Epistemológico de la Investigación.</p>	<p>Perfilamos los objetivos, hipótesis y grandes interrogantes de la investigación en base a un análisis teniendo como referente la educomunicación.</p>
<p><b>Semana del 15 al 21 de diciembre de 2014</b></p>	<p>207 alumnos. Participación muy reducida. Análisis de accesibilidad de la plataforma. Análisis de accesibilidad de la plataforma.</p>	<p>La interfaz de usuaria o usuario sigue los principios de un diseño accesible: funcionalidad en el acceso desde cualquier dispositivo, voz automática, teclado operable, etc. Nuestro análisis afianza la accesibilidad de estos elementos o la solución alternativa a los mismos. Los contenidos presentados en el MOOC, permite consultar la información a través de cualquier soporte: ordenador, dispositivo móvil, PDA, navegadores especiales para personas con discapacidad visual... Las personas con discapacidad presentan diferentes limitaciones para el acceso a los estándares normalizados del MOOC. Las personas con discapacidad visual no podrán acceder a determinados contenido sin tecnologías supletorias y aquellas que tienen una visión reducida precisarán de herramientas complementarias; las personas con discapacidad auditiva tendrán hacer uso de dispositivos y opciones alternativas. Las personas que tienen algún tipo de dificultad motriz o limitaciones intelectuales necesitarán dispositivos adaptados o contenidos adecuados a sus características.</p>
<p><b>Semana del 22 al 28 de diciembre de 2014</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión del Enfoque Epistemológico de la Investigación</p>	<p>Revisamos los diferentes puntos en relación a la investigación cualitativa y cuantitativa. La participación del alumnado es reducida; los foros, a la medida que vas avanzando en los bloques del curso tienen menos aportaciones. El profesorado, por su parte no presenta disponibilidad en dinamizar el grupo de alumnas y alumnos. La navegación en el MOOC no resulta sencilla. Los bloques de contenidos se observan claramente, pero el avance del curso no se actualiza de forma adecuada como manifiesta el alumnado en los foros.</p>

<p><b>Semana del 29 de diciembre de 2014 al 4 de enero de 2015</b></p>	<p>Observando que el grupo 1 donde estoy integrado no responde a los planteamientos, mando un mensaje para ayudar a Sara Osuna en su dinamización. Las aportaciones realizadas en los debates abiertos para los diferentes grupos se reducen a las indicaciones que Sara Osuna realiza para cambiar la foto y añadir artículos; hay alumnos que responden agradeciendo a Sara Osuna sus indicaciones y no hay ningún tipo de aportación que destacar. Por tanto, podíamos indicar que los debates grupales se han basado en aportaciones de carácter instrumental.</p>	<p>La dinamización por parte del alumnado es muy reducida. A pesar de las indicaciones de la profesora Sara Osuna, no se complementan los perfiles ni tampoco los artículos; por este motivo, no es fácil poder «seguir» al alumnado del MOOC porque no han publicado sus artículos. Aunque todos los bloques disponen de su presentación audiovisual, la carga de los contenidos que se presentan en documentos en PDF y en diferentes enlaces a artículos es mayor. Algunos de estos artículos son de especial dificultad en su lectura, como es el caso del artículo que describe las comunidades virtuales. He realizado cambios de grupos para poder observar qué alumnos hay en cada uno de ellos y el reparto es desigual. La participación es parecida en todos los grupos sin distinción del número de miembros que tenga el mismo. Sólo me da acceso a cambiarme al 1, 3 y 5. No tengo acceso al grupo 4.</p>
<p><b>Semana del 5 al 11 de enero de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión del planteamiento de las entrevistas.</p>	
<p><b>Semana del 12 al 18 de enero de 2015</b></p>	<p>Entrevista con alumno del MOOC Innovación Educativa del Proyecto ECO.</p>	<p>Descubrir la opinión del alumnado nos ayuda a profundizar en los aspectos comunicativos y pedagógicos que se han desarrollado en el curso.</p>
<p><b>Semana del 19 al 25 de enero de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión del Enfoque Epistemológico de la Investigación. Entrevista con profesora del MOOC Innovación Educativa del Proyecto ECO. Entrevista con profesor del MOOC Innovación Educativa y colaborador en el Proyecto ECO. Entrevista con alumno del MOOC Innovación Educativa del Proyecto ECO.</p>	<p>La entrevista ha sido interesante y conseguido información interesante que será útil en el análisis de datos. Los datos facilitados por el profesor y colaborador han sido de gran interés para la investigación. Descubrir la opinión del alumnado nos ayuda a profundizar en los aspectos comunicativos y pedagógicos que se han desarrollado en el curso.</p>
<p><b>Semana del 26 de enero al 1 de febrero de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión del Enfoque Epistemológico de la Investigación.</p>	<p>Consideramos oportuno añadir a las técnicas la comparación descriptiva para dar un mayor rigor científico a la tesis.</p>

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
 Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
 Posibilidades y límites de las TIC.*

<b>Semana del 2 al 8 de febrero de 2015</b>	Skype con Directora de Tesis. Revisión del Enfoque Epistemológico de la Investigación.	Seguimos concretando el planteamiento general de la investigación.
<b>Semana del 9 al 15 de febrero de 2015</b>	Localización de diferentes MOOC de otras plataformas para tener una base comparativa de la investigación.	Acordamos la realización de otros cursos MOOC con temáticas similares, en el que se actúe como alumnado. La finalidad de esta actuación es tener una idea clara sobre el funcionamiento de otras plataformas y consolidar nuestra investigación en base a la comparación.
<b>Semana del 16 al 22 de febrero de 2015</b>	Realización del curso MOOC <i>Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación</i> . Plataforma Coursera. Universidad Nacional Autónoma de México.	Hemos podido comprobar que, en esta plataforma, se han propuesto de trabajo similares a nuestro MOOC objeto de estudio: cuestionarios, evaluación por pares, uso de videos, etc. Aunque, el planteamiento didáctico es similar, se abusa considerablemente del texto: libros completos, artículos, etc. son la base de muchos contenidos reduciendo las producciones audiovisuales a la simple presentación de los bloques y a la grabación de los <i>hangouts</i> .
<b>Semana del 23 de febrero al 1 de marzo de 2015</b>	Observación de MOOC de otras plataformas.	La observación de otros cursos de diferentes plataformas nos ayuda a acertar en el futuro análisis de nuestro estudio.
<b>Semana del 2 al 8 de marzo de 2015</b>	Observación de MOOC de otras plataformas.	La observación de otros cursos de diferentes plataformas nos ayuda a acertar en el futuro análisis de nuestro estudio.
<b>Semana del 9 al 15 de marzo de 2015</b>	Investigación cuantitativa. Entrevistas.	Transcripción de las entrevistas.
<b>Semana del 16 al 22 de marzo de 2015</b>	Investigación cuantitativa. Entrevistas.	Transcripción de las entrevistas.
<b>Semana del 23 al 29 de marzo de 2015</b>	Investigación cuantitativa. Entrevistas.	Transcripción de las entrevistas.
<b>Semana del 30 de marzo al 5 de abril de 2015</b>	Maquetación capítulos, índice y revisión de títulos de los capítulos.	Consideramos conveniente cambiar la maquetación de la primera página de los distintos capítulos considerando oportuna la creación de un logotipo para la tesis. Se realizan modificaciones en el título de los capítulos.

<b>Semana del 6 al 10 de abril de 2015</b>	Investigación cuantitativa: cuestionarios.	Estructuramos el cuestionario para ser enviado al alumnado del MOOC de <i>Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC</i> . Revisión por Skype del mismo con la directora de tesis.
<b>Semana del 13 al 19 de abril de 2015</b>	Investigación cuantitativa: cuestionarios.	Reenviamos el cuestionario a los participantes en el MOOC, invitándoles a la participación en el mismo.
<b>Semana del 13 al 19 de abril de 2015</b>	Revisión de los tres capítulos del Marco Teórico.	Hemos revisado los tres capítulos del marco teórico actualizando los mismos en referencia a lo que se ha planificado en la investigación y a las nuevas publicaciones consultadas.
<b>Semana del 20 al 26 de abril de 2015</b>	Análisis de las entrevistas: categorización. Comienzo de observación participante ante la segunda convocatoria del MOOC.	Ha comenzado la segunda convocatoria del MOOC de <i>Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC</i> . En esta primera semana de funcionamiento se observa una mayor participación de los facilitadores; a su vez, se puede apreciar también una mayor involucración del profesorado en los foros y diferentes propuestas.
<b>Semana del 27 de abril al 3 de mayo de 2015</b>	Observación participante del curso. Planificación de las próximas entrevistas: búsqueda y selección de facilitadorxs para las mismas.	El profesorado del MOOC, objeto de estudio, demuestra mayor participación que en la convocatoria anterior. Han convocado más hangouts explicativos por cada bloque. Se manifiesta una mayor coordinación entre ellas y ellos. Se observa mayor organización a la hora de publicar los <i>feed</i> de noticias y las actualizaciones. De esta forma, se vivencia un estilo de simulación de una red social.
<b>Semana del 4 al 10 de mayo de 2015</b>	Entrevistas al personal docente del MOOC. Revisión del marco teórico y ampliación del concepto de sMOOC.	El concepto sMOOC es algo novedoso; por este motivo no encontramos base de autoras y autores que ayuden a la definición de este concepto.
<b>Semana del 11 al 17 de mayo de 2015</b>	Entrevistas al personal docente del MOOC. Revisión del marco teórico y ampliación del concepto de sMOOC.	En la realización de las entrevistas se puede precisar como los entrevistados hablan sobre las distintas categorías indicadas y mantienen bastantes puntos en común, lo que favorecerá el análisis.
<b>Semana del 18 al 24 de mayo de 2015</b>	Entrevistas al personal docente del MOOC.	

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
 Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
 Posibilidades y límites de las TIC.*

<p><b>Semana del 25 al 31 de mayo de 2015</b></p>	<p>Transcripción entrevistas docentes y alumnado de la segunda convocatoria del MOC.</p>	<p>A pesar de las dificultades para descifrar la grabación, sobre todo en el alumnado de origen latino, observamos que responden correctamente a lo que buscábamos.</p>
<p><b>Semana del 1 al 7 de junio de 2015</b></p>	<p>Análisis de entrevistas, creación de categorías y gráficos. Programa Atlas.Ti  Experiencia docente: <i>hangouts</i>.</p>	<p>Destaca la igualdad de opiniones de los entrevistas en referencia a las categorías establecidas. Revisión con la directora de tesis de los gráficos realizados y del enfoque de análisis. Ha sido interesante la experiencia docente para la creación del <i>hangouts</i>; a pesar de la invitación que se ha hecho al alumnado nadie ha querido participar. Como parte del equipo he buscado personas que, aunque no estaban matriculados en el MOOC han aceptado gustosamente.</p>
<p><b>Semana del 8 al 14 de junio de 2015</b></p>	<p>Reflexión en base a los gráficos creados sobre la investigación cualitativa. Organización de las categorías y del capítulo 9 de la tesis doctoral.</p>	
<p><b>Semana del 15 al 21 de junio de 2015</b></p>	<p>Análisis de datos. Experiencia docente: <i>hangouts</i>.  Skype con Directora de Tesis. Revisión sobre los datos de la investigación cualitativa.</p>	<p>En la organización del <i>hangouts</i> hemos observado la falta de interés del alumnado por participar optando a invitar a personas ajenas a este curso. La implicación del profesorado es muy reducida; se ha fomentado por este motivo, a través del correo electrónico, la participación a los docentes. «Estamos al final de la 2ª interacción de nuestro MOOC y hemos notado que el equipo docente en general no está participando en los debates en nuestras redes sociales. Además, una vez terminado cada bloque de contenido, los docentes del mismo no dan seguimiento a los alumnos que han llegado más tarde o que van con retraso en sus tareas. Hay hilos de debates, tanto en el foro como en FB, que tiene participación cero del equipo docente». (Email enviado al profesorado el 16 de junio). Observamos que los datos están correctos y responden a las hipótesis y los objetivos del estudio. Se considera relevante aspectos aportados.</p>

<p><b>Semana del 22 al 28 de junio de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión sobre los datos de la investigación cualitativa.</p>	<p>Observamos que los datos están correctos y responden a las hipótesis y los objetivos del estudio. Se considera relevante aspectos aportados.</p>
<p><b>Semana del 29 de junio al 5 de julio de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión de conclusiones.</p>	<p>Las conclusiones obtenidas responden a los objetivos de la investigación. Son unas aportaciones interesantes que marcan todo el contenido de la tesis doctoral.</p>
<p><b>Semana del 6 al 12 de julio de 2015</b></p>	<p>Skype con Directora de Tesis. Revisión general del documento de tesis. Skype con el profesorado del MOOC para evaluar la propuesta formativa.</p>	<p>Se observa el desinterés del profesorado por asistir a esta reunión. Se han hecho varias convocatorias por email para esta reunión y las fechas han sido modificadas varias veces. En esta reunión se establecen las siguientes conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sugerir estrategias de captación de participantes.</li> <li>- Dar más dinamismo a nuestro curso, hemos acordado revisar, por un lado, la posibilidad de aligerar el contenido, reduciendo o uniendo los bloques 2 y 3, y, por otro lado, revisar las actividades de todos los bloques. En este sentido, los objetivos son: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Reducir el número de actividades que quizás sean demasiadas para cada bloque;</li> <li>b Sugerir actividades más dinámicas que impliquen el uso de aplicaciones, games, etc. – siempre tratando de vincular contenidos, estudio de caso, diseño de proyectos, etc. a cada actividad propuesta.</li> <li>c. Centralizar las interacciones sociales en una sola red social: o bien en nuestro foro (habrá que revisar las posibilidades que nos ofrece) o en Facebook.</li> </ul> </li> <li>- Indicar nuestra REAL disponibilidad para participar de forma activa en el curso. Eso significa: dar atención a los espacios sociales, contestar dudas, sugerir nuevos recursos, preparar las sesiones de Hangouts, etc. Una vez conocida la disponibilidad de cada miembro del equipo docente y facilitador, vamos a sugerir un nuevo reparto de trabajo, bloques, etc.</li> </ul>

Tesis Doctoral: LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
 Estudio de Caso: *MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.*  
*Posibilidades y límites de las TIC.*

<p><b>Semana del 13 al 19 de julio de 2015</b></p>	<p>Revisión con la directora de tesis de los diferentes capítulos.</p>	<p>Se considera conveniente ir modificando diferentes cuestiones en relación a la redacción y maquetación. Revisando los diferentes capítulos del marco teórico creemos necesario incorporar algún estudio más actual a los mismos, en base a diferentes publicaciones que han salido recientemente sobre MOOC.</p>
<p><b>Semana del 20 al 26 de julio de 2015</b></p>	<p>Revisión con la directora de tesis de los diferentes capítulos.</p>	<p>Se considera conveniente ir modificando diferentes cuestiones en relación a la redacción y maquetación conforme a los requisitos señalados desde la UNED. Las conclusiones son correctas, respondiendo a los objetivos, hipótesis y grandes interrogantes planteados. Se considera finalizada la tesis doctoral, valorando las diferentes perspectivas de investigación que se creen necesarias abordar más adelante en este campo de estudio.</p>



Anexo II:  
Guión de  
Cuestionario



**Anexo II: Guión de cuestionario****Edad\*Obligatorio****Sexo\*Obligatorio**

- Mujer
- Hombre
- Otro:

**Formación inicial\*Obligatorio**

- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Formación profesional
- Universitaria
- Otro

**Ámbito relacionado con tus estudios\*Obligatorio**

- Magisterio
- Pedagogía
- Psicopedagogía
- Psicología
- Educación o trabajo social
- Sociología
- Ciencias sociales e historia
- Ciencias Naturales
- Otro ámbito

**Situación laboral actual\*Obligatorio**

- Activo
- Estudiante
- Desempleado

**Si estás o has estado en activo, ¿has trabajado en el ámbito educativo?\*Obligatorio**

- Sí
- No

**En caso afirmativo, ¿en qué ámbito?**

- Colegios
- Institutos
- Universidad
- Social
- Otro:

**¿Cómo consideras tu nivel de manejo instrumental de la tecnología? \*Obligatorio**

- Primeros pasos
- A nivel de usuario
- Elevado

**Como sabes, los MOOC del Proyecto ECo tienen presencia en las Redes Sociales ¿Eres una persona activa en este tipo de Redes? \*Obligatorio**

- Sí
- No

**¿Tienes experiencia en la realización de MOOC? \*Obligatorio**

- Sí
- No

**En caso afirmativo, ¿como valoras la experiencia?**

- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena
- Opción 5

**¿Por qué te has interesado en los cursos de la Plataforma ECO? \*Obligatorio**

- Ampliar formación
- Mejorar en el ámbito laboral
- Abrir expectativas laborales
- Entretenimiento
- Curiosidad
- Otro

**¿Cuál es el objetivo final en la realización de este tipo de cursos? \*Obligatorio**

- Descubrir en qué consisten los MOOC.
- Acceder a materiales y contenidos que me interesen.

- Aprender lo máximo posible del MOOC
- Conseguir un certificado universitario

**¿Cómo es tu grado de implicación en la realización de los MOOC?\*Obligatorio**

- Alta
- Media
- Baja

**¿Qué expectativas depositas en este tipo de propuestas?\*Obligatorio**(No más de 200 caracteres)

**¿En qué tipo de Redes Sociales interactuas habitualmente?\*Obligatorio**

- Facebook
- Twitter
- YouTube
- Otra

**En el caso de utilizar otro tipo de Redes Sociales, indica cuál.**

**Añadir elemento**

Página de confirmación

Mostrar enlace para enviar otra respuesta

Publicar y mostrar un enlace público a los resultados del formulario

Permitir que los encuestados editen las respuestas después de enviarlas

**Enviar formulario**





Anexo II:  
Guión  
entrevistas



## Anexo III: Guión entrevistas

### GUIÓN DE LA ENTREVISTA PARA LOS DOCENTES

**Entrevistador (J):** Javier Gil Quintana.

**Entrevistado (D1, D2, D3 y D4):** docentes del MOOC.

1. A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos? ¿Ha participado en otros MOOC? En un futuro, ¿se plantea participar en más MOOC?
2. ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?
3. ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?
4. ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación *online* tradicional?
5. Centrándonos en el MOOC *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO* ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?
6. El entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso provocando, una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?
7. ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional? ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?
8. Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es, ¿cómo ha sido su experiencia como docente en el curso? ¿Cómo ha sido su labor para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?
9. ¿Crees que las Redes Sociales han desempeñado un papel importante en el curso? ¿Qué se esperaba de las Redes Sociales en este MOOC?
10. ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación en Redes Sociales? ¿Considera que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?
11. ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC? ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?
12. ¿Qué componentes has echado de menos en la plataforma MOOC?
13. En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad a personas con alguna discapacidad?
14. Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC* en la próxima convocatoria, ¿qué consejos les daría?

## GUIÓN DE LA ENTREVISTA PARA EL ALUMNADO

**Entrevistador (E):** Javier Gil Quintana.

**Entrevistado (A1, A2, A3 y A4):** alumnado del MOOC.

1. A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos? ¿Ha participado en otros MOOC? En un futuro, ¿se plantea participar en más MOOC?
2. ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?
3. ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?
4. ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación *online* tradicional?
5. Centrándonos en el MOOC *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO* ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?
6. El entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso provocando, una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?
7. ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional? ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?
8. Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es, ¿cómo ha sido su experiencia como estudiante en el curso?
9. ¿Crees que las Redes Sociales han desempeñado un papel importante en el curso?, ¿qué se esperaba de las Redes Sociales en este MOOC?
10. ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación? ¿Considera que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?
11. ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC? ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?
12. ¿Qué componentes has echado de menos en la plataforma MOOC?
13. En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Cómo calificarías los materiales presentados? ¿Están actualizados? ¿Son de buena calidad? ¿Responden a la temática del curso? ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad para personas con alguna discapacidad?
14. Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC* en la próxima convocatoria, ¿qué consejos les daría?



Anexo IV:  
Transcripción  
entrevistas  
alumnado



## Anexo IV: transcripción entrevistas alumnado

### TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA ESTUDIANTE 1

Entrevistador: Javier Gil Quintana (E).

Entrevistada o entrevistado: A1.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC
- **Fecha de la entrevista:** 20 de enero de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Videoconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 24 minutos y 22 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** Estudiante 1.
- **Edad:** 26 años
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Maestro especialista en Educación Musical y en Inglés.
- **Experiencia profesional:** Maestro de inglés en CEIP Doña Mencía de Velasco (Burgos); Maestro de Inglés en el CRA Entre dos ríos de Fuenterrabollo (Segovia); Maestro de Primaria en el CEIP Villalpando (Segovia); y director del CEIP Virgen de las Eras (Burgos)
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Participación en Facebook, Twitter, Slack y Pinterest. Interacción constante a través del dispositivo móvil. Esta participación es continua en las Redes Sociales Facebook y Twitter; su participación se reduce, en gran parte, a la lectura y seguimiento de la actualidad.
- **Observaciones:** Le explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC*. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participen en este entorno educativo.

**E: Buenas tardes (x).**

A1: Hola, Buenas tardes

**E: Eh... Ha sido eh... bueno... te hemos seleccionado en nuestra investigación que está basada en analizar los MOOC y la filosofía MOOC y uno de los MOOC objeto de estudio, que hemos elegido es el MOOC de innovación educativa que has estado cursando durante este tiempo. Entonces, pedimos tu colaboración para.... para esta investigación a través de esta entrevista pedimos que te sientas a gusto y contestes con libertad y que cualquier duda que pueda surgir pues... nos pidas aclaración. ¿Te parece correcto?**

A1: Correcto

**E: Venga pues empezamos. A lo largo de 3 meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivo. ¿Qué opinas sobre este tipo de cursos? Bueno... qué opinas sobre este tipo de cursos?**

A1: Bueno... es la primera vez que me he apuntado a un MOOC y la experiencia general es bastante positiva.

**E: ¿Y has participado en otros, bueno no has participado en otros MOOC, verdad?**

A1: No, no, no. Es la primera vez.

**E: Vale. ¿En un futuro se plantea participar en más MOOC?**

A1: Sí la verdad es que sí. La experiencia ha sido muy gratificante.

**E: Y ¿en qué temáticas estarías interesado?**

A1: Pues sobre todo basados en educación.

**E: ¿Qué sentido tienen este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

A1: Yo creo que reflejan ampliamente esta sociedad cambiante y como mete esta tecnología y estas nuevas herramientas para adaptarse un poco a la sociedad. Yo creo que se necesitan cursos interactivos en los que se participe de manera *online* y sobre todo que sean gratuitos. El acceso al conocimiento gratuito.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

A1: Pues las ventajas, que es *online*; puedes hacerlo cuando quieras y donde quieras. Que es gratuito, por lo cual no tienes que pagar, lo cual es importante y más en esta época. Y que bueno, también puedes conocer a mucha gente y es bastante interesante la temática. ¿Inconvenientes? Pues que todo depende, sobre todo de lo que uno quiera hacer o no hacer. Tú puedes hacer el MOOC de forma completa, dedicándote a todas las tareas, no sólo las obligatorias sino también las opcionales. Puedes participar en grupos, puedes participar en foros pero tampoco hay un excesivo control sobre este tema. Con esto me refiero a que nadie va a controlar que tu veas el vídeo al completo, nadie va a controlar... te van a hacer lo mismo hagas o no las tareas opcionales, una mayor o menor participación en foro. No hay un control demasiado estricto sobre esto; puede sacar el MOOC una persona que ha trabajado menos o una persona que ha trabajado más.

**E: ¿Esta falta de control la consideras una ventaja o un inconveniente?**

A1: Pues eso depende de la responsabilidad y del interés de cada persona. Una persona que quiera hacer el MOOC o simplemente sacárselo todo rápido y completar el progreso al 100% no lo va a aprovechar lo mismo que una persona que se dedica ampliamente e intenta hacer todas las actividades propuestas.

**E: ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

A1: Pues la verdad es que no tienen nada que ver. La primera propuesta... la primera diferencia... es simplemente la visualización. No tiene nada que ver hacer un curso *online* tradicional con hacer un MOOC. Es mucho más atractivo visualmente, es muy muy fácil de usar, y eso que yo lo he hecho la primera vez y no me ha costado adaptarme a este tipo de metodología. Otro tipo de diferencia que se busca es cómo vas progresando... te van como animando a través de un progreso, de una realización de tareas, te ponen unos videos motivadores al principio para luego completar tareas. Y sobre todo, es en el tema de la corrección de tareas y elaboración de tareas, no las corrige un profesor sino que se corrigen entre pares. Las corrigen los propios alumnos lo cual hace que sea más interesante.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación educativa posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO, ¿qué rasgos en tu opinión, definen este MOOC?**

A1: (*silencio*)... ¿Qué rasgos? Pues bueno... como bien dice el título, sobre todo está orientado hacia las TIC y hacia un proyecto de innovación. Partiendo de varios videos, pues bueno, se puede ir observando el progreso del MOOC. Pero sobre todo está orientado hacia una innovación y la elaboración de un proyecto de innovación.

**E: Entonces como rasgos ¿lo consideras lo que es la innovación y animarse a la innovación a través de las TIC? Sería el rasgo que calificas de este MOOC?**

A1: Eso es.

**E: ¿Y otro tipo de rasgos? Es decir ¿qué le hace a este MOOC distinto? Por qué tú has optado por elegir este MOOC en medio de una gran variedad de MOOC. Entonces, qué es lo que a ti te ha llamado la atención, qué rasgo o peculiaridad este MOOC o este título de innovación educativa posibilidades y límites de las TIC, para optar por él. ¿Eso ha afectado?, es decir ¿puede calificar un rasgo, puede considerarse un rasgo?**

A1: Sí, que está totalmente vinculado a la educación, especialmente a las TIC. Actualmente estoy cursando un máster relacionado con este tema, pues abre las puertas a un mejor entendimiento y completa mucha de la información de este máster.

**E: Por cierto, ya que estás cursando el máster de comunicación. ¿Qué diferencia observas entre la enseñanza o el aprendizaje, mejor dicho, en ese máster en esa plataforma, la plataforma ALF de la UNED y qué diferencia hay entre la plataforma del MOOC?**

A1: Buah, totalmente opuestas. La plataforma de la UNED la verdad es que no me gusta. No me parece que haya evolucionado al ritmo de Internet y al ritmo al que están evolucionando cualquier tipo de plataformas, se ha quedado muy atrás. Partiendo del correo hasta los foros, siguiendo por eso, por todo tipo de descargas, y

los menús, están muy anticuados. Los de los MOOC son mucho más atractivos visualmente, más intuitivo a la hora de utilizarlos y como he dicho antes siempre animando a progresar y completar el MOOC.

**E: ¿Y en relación al ámbito pedagógico?**

A1: En el ámbito pedagógico la verdad es que se relacionan porque este es un máster muy abierto que se basa en la colaboración y en el aprendizaje entre todos. El MOOC la verdad es que también, no llega el máster hasta el punto de una corrección entre pares, que quizá sea uno de los puntos más innovadores, que te corrijan tus propios compañeros y tú a ellos; tampoco, por supuesto es gratis y tampoco es abierto para todo el mundo.

**E: Pero sí hay una diferencia, ¿no? ¿La plataforma ALF la podríamos considerar más académica que la del MOOC?**

A1: ¿Más académica? No. La verdad es que ambas tienen las secciones parecidas. ¿Por qué más académica?

**E: En el sentido de dar importancia a unos determinados contenidos, ser más estructurado, ser reglada, una participación (a lo mejor, no lo sé porque dependerá de la asignatura obligatoria), en ese sentido.**

A1: Sí, la verdad es que el MOOC te da vía hacia una mayor libertad. Cuando estás dentro de la plataforma de la UNED, sí que es cierto que está todo mucho más estructurado, tienes que ir siguiendo paso a paso, tienes que seguir unas reglas... En el MOOC la verdad es que ahí tienes una mayor libertad para actuar, eso es cierto.

**E: El entorno digital marcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso provocando, una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta? (Puedes tomarte el tiempo que consideres).**

A1: (Silencio)

**E: ¿Cómo es el tipo de comunicación?**

A1: Hmm (Afirma) Es *online* por supuesto.

**E: Sí, estamos hablando que posibilita a la comunidad de aprendizaje digital este entorno del MOOC la creación interactiva de un intelecto colectivo. Entonces, entre todas las personas que se encuentran matriculadas. Esto rompe con un tipo de enseñanza tradicional, puede ser que rompa.**

A1: Sí, sí. Rompe totalmente la enseñanza tradicional.

**E: Entonces, ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en la propuesta MOOC?**

A1: Pues el tipo de comunicación parte sobre todo de un trabajo muy constante en los foros. Es decir una vez que se completan, y ves el vídeo introductorio y lees los materiales que se adjuntan, la participación en foros es muy muy muy importante porque cada persona va construyendo su aprendizaje, va participando y a partir de ahí se van aportando colaboraciones y se crea un aprendizaje, pues, colaborativo.

**E: Es decir, que para ti, solamente a través de los foros se puede dar paso al aprendizaje colectivo, al intelecto colectivo.**

A1: Sí, totalmente. Luego también hay un trabajo en grupo que se forma de la misma manera, que es optativo pero que se basa en lo mismo, en un trabajo colaborativo.

**E: ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional de comunicación?**

A1: Sí.

**E: ¿En qué sentido?**

A1: ¿En qué sentido? En el que todos somos aprendices y todos aprendemos de todos. El profesor digamos que tiene rol más secundario y todos los alumnos se convierten en profesores, todos aprendemos de todos.

**E: Como bien sabes en el MOOC no existe una calificación, bueno, no sé define al maestro, profesor o alumnado sino todos son facilitadores. Es la palabra que se utiliza en los MOOC para asignar el rol, aunque cada uno es cierto que cumpla un rol, a todos se les llama facilitadores. Entonces, entre estos facilitadores, ¿Se puede hablar de un modelo bidireccional?**

A1: Sí, sí, sí, sí, sí.

**E: ¿Observas alguna tendencia, algún facilitador que cumple el rol de docente, de alumno, que intentase, emm..., imponer su pensamiento o no respetase a los demás o se viera muy claramente un modelo jerárquico?**

A1: Yo, bajo mi punto de vista, no existe un modelo jerárquico, sí es cierto que siempre hay personas que intentan expresar su opinión por encima y, la verdad, es que no ceden tan fácilmente, pero normalmente las opiniones son compartidas y la gente acepta propuestas de otros compañeros que es modelo a partir del cual se puede aprender de forma colaborativa.

**E: Por tanto, ¿podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?**

A1: Sí, sí, totalmente. Eso define muy bien el MOOC.

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, ¿Cómo ha sido su experiencia como estudiante en el curso?**

A1: Mi experiencia ha sido muy muy positiva. La verdad es que, como he comentado anteriormente, me ha ayudado a completar la formación del máster que estoy cursando actualmente. Me ha parecido muy interesante en el sentido de poder participar, de poder aprender de mis propios compañeros de poder corregir tareas a mis propios compañeros que ellos me las corrijan a mí, participar en foros, videos muy prometedores que te alientan hacia el trabajo. Es muy positivo.

**E: Como hemos visto hasta ahora, en las anteriores preguntas, tú has hablado del tema de que es una propuesta para una sociedad actual que es buena, que es una pedagogía que ha roto con la enseñanza online tradicional; hemos hablado del intelecto colectivo, la creación interactiva, del modelo bidireccional, el aprendizaje interactivo y participativo. En todos estos conceptos, ¿cómo has vivido tú la experiencia de esos conceptos?**

A1: ¿De qué conceptos?

**E: ¿Cómo has vivido ese aprendizaje bidireccional? ¿Cómo has vivido ese aprendizaje interactivo y participativo que hemos considerado como características o rasgos del MOOC?**

A1: Para mí, lo he vivido como algo chocante. En mi educación no estoy acostumbrado a aprender de mis propios compañeros. Desde el colegio a la universidad siempre ha sido un profesor el que transmite los conocimientos; trasmite los conocimientos, y tú los estudias y los transformas en un examen. Ha sido algo que choca, no estas acostumbrados que todos aprendamos de todos.

**E: ¿Crees que las Redes Sociales han desempeñado un papel importante en el curso?**

A1: Pues, no lo sé.

**E: ¿Qué esperabas de las Redes Sociales en este MOOC? ¿Qué esperabas del MOOC y su relación con las Redes Sociales?**

A1: Imagino que de alguna forma le ayudará a publicitarse, Hoy en día, como es tan importante, siempre se tienen a comentar en las Redes Sociales lo que se está haciendo; será una forma de comunicarse y aumentar el conocimiento sobre este MOOC.

**E: Sabes que el MOOC tiene un grupo en Facebook y también un espacio en la Red Social Twitter donde se han ido compartiendo cosas; también había una serie de trabajos voluntarios que había que hacer en las Redes Sociales ¿Crees que las Redes Sociales han cumplido la función en el curso?**

A1: (Silencio).

**E: ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación en estas Redes Sociales?**

A1: La causa ha sido que en una asignatura que de Escenarios Virtuales nos han recomendado que hagamos este MOOC.

**E: Consideras que estos escenarios virtuales deben romper las barreras de estas aulas digitales y acercarnos a una difusión en las Redes Sociales.**

A1: Sí, sí, efectivamente. Esta enseñanza tradicional se está quedando muy atrás. Desde muy pequeño, ya se parte de una participación en redes sociales.

**E: ¿Ha ayudado a la de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

A1: Sí, sí, sí. Totalmente.

**E: ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC? Hemos visto todo el ámbito pedagógico, la estrategia de difusión de las ideas en la plataforma MOOC. Ahora vamos a lo que es la plataforma en sí, el espacio digital. ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC?**

A1: Me parece, cuando chocas con él de frente es atractivo. Es intuitivo; no necesitas leerte ningún tutorial para ir completando este MOOC. La forma de preparar cada bloque me parece novedoso a través de un video innovación que te lleva a YouTube

y que se produce sin ningún tipo de problema; ahora bien, sí es cierto que da problemas con respecto al progreso. A mí personalmente me ha pasado.

**E: ¿Crees que se posibilita la navegación fácil?**

A1: Sí, muy fácil de hecho.

**E: ¿Es fácil de usar?**

A1: Sí, es muy fácil de usar. Tuvimos algunos problemas yo y algunos compañeros del máster, sobre todo con el progreso. Por lo general, se podría decir que sí.

**E: Como antes hemos hablado de interacción en el aprendizaje. ¿Facilita, por tanto, esta plataforma la interacción?**

A1: Hay creados foros, hay creados grupos, hay creados revisión entre pares.

**E: ¿Algún elemento más o algún componente más?**

A1: No, por lo demás lo veo bastante completo. Se pueden ir añadiendo más...

**E: ¿Cómo calificarías los materiales presentados?**

A1: Me han gustado, son bastante variados.

**E: ¿Están actualizados?**

A1: Sí, si lo están. Sí, totalmente, para introducir cada lección va referido siempre hacia ella.

**E: Tenemos un sector en nuestra sociedad que son las personas con discapacidad que tienen derecho a participar en este MOOC, porque de hecho es abierto ¿para personas con alguna discapacidad?**

A1: Para alguna persona con discapacidad visual. Una persona con una discapacidad visual tendría serios problemas para comprender el contenido del mismo. Yo añadiría un audio. Pudiera acceder a ello a través de un audio que se refleje lo que se presenta en el video.

**E: ¿Otro tipo de discapacidad?**

A1: Surgiría el hecho de una persona con una discapacidad auditiva; no puede comprender absolutamente nada del video introductorio.

**E: Para terminar la entrevista, ¿recomendaría la realización del curso?**

A1: La verdad es que me ha resultado muy uy interesante. Se necesita bastante tiempo para preparar un MOOC por completo alrededor de quince semanales.

**E: ¿Quieres añadir alguna cosa más?**

A1: No, no. La verdad es que no. Es una entrevista muy completa.

**E: Tus aportaciones servirán para el análisis del MOOC en nuestro estudio. Muchas gracias.**

## TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA ESTUDIANTE 2

Entrevistador: Javier Gil Quintana (E).

Entrevistada o entrevistado: A2.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.
- **Fecha de la entrevista:** 23 de enero de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Webconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 26 minutos y 54 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador.
- **Persona entrevistada:** Estudiante 2.
- **Edad:** 36 años.
- **Nacionalidad:** Española.
- **Estudios:** Diplomado en Educación Social. Licenciado en Pedagogía. Máster Redes Sociales y Aprendizaje Digital.
- **Experiencia profesional:** educador en centros de menores, educador socio-sanitario en comunidades psicoterapéutica de dependencia, formador ocupacional y asesor pedagógico.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Participación en Facebook, Twitter, LinkedIn, Pinterés e Instagram. Una o dos veces al día. Destacan Facebook y Twitter.
- **Observaciones:** Le explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo.

**E: A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivos. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos?**

A2: A través de ellos se pretende facilitar, facilitar contenidos para que tengan acceso todo el mundo.

**E: ¿Ha participado en otros MOOC?**

A2: He participado en otros de otras plataformas como Miriadax pero, lo que pasa es que casi nunca he logrado terminar uno.

**E: ¿Te planteas participar en más MOOC?**

A2: Sí, la verdad que la experiencia me está resultado enriquecedora y muy positiva. Volvería a participar con toda seguridad que participaba.

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

A2: Yo creo que estamos en un momento en la sociedad en que necesitamos capacitarnos como personas realmente válidas en una sociedad que ha cambiado ya. Tener herramienta y también la herramienta que se accede fácilmente, gracias al desarrollo de la técnica. Yo creo que tiene mucho sentido en este momento, en la sociedad actual.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

A2: Ventajas, como he dicho antes, es que una persona que esté interesada en un determinado tema específico, pueda conseguir unos contenidos mínimos como los relevantes de esa temática.

Para mí, el inconveniente que tiene es que todavía creo que queda mucho de *elearning* al MOOC; de este modelo comunicativo le queda mucho por evolucionar. Hay veces que parece más *elearning* que MOOC así, propiamente. Otro inconveniente que veo es que creo que tiene la comunicación un poquito limitada, me gustaría más interactividad dentro del MOOC. Habilitar canales que facilitaran la comunicación mucha más directa.

**E: Es decir, que ¿resaltas diferencias entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

A2: Yo creo que sí, son unas diferencias bastante evidentes. La filosofía MOOC, por ejemplo, creo me transmite mayor democracia y mayor horizontalidad; el poder comunicar y el poder hablar de una forma mucho más relajada por los participantes; con lo cual, esto me confiere unos sentimientos y de participación en esta propuesta. Para mí, la formación *online* tradicional la veo un poco, un modelo más hegemónico donde se transmite conocimiento y tú tienes que ir pasando por unas etapas. Las pruebas de evaluación, dentro de la pedagogía de la formación *online* tradicional, me parecen menos adecuadas para procesos como puede ser el MOOC.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO. ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?**

A2: Bueno, pues... (*silencio*)

**E: Puedes tomarlo con calma.**

A2: Déjame pensar (*silencio*).

Para mí, el MOOC de Innovación ha sido muy avanzado. Creo que facilita el tener contenidos y el poder aprender cosas que a mí me interesaba y además, en ámbitos, por ejemplo de la narrativa transmedia. Me gustan mucho los contenidos complementarios porque me ha dado pie, un poco, a ampliar la visión de lo que a nivel de aprendizaje que se había hecho con los contenidos obligatorios.

**E: ¿A la hora de seleccionar ese MOOC porque te has lanzado a hacer ese MOOC y no otro? Por identificar más los rasgos.**

A2: Porque, en realidad, porque entiendo que quiero aprender más sobre Innovación dentro de la Educación. Ahora mismo, hay una actuación totalmente novedosa en el campo de la Educación y necesitamos formarnos. Entonces, aquello que puede resultar novedoso y útil para tu práctica docente...Ese es el motivo por el que me he inclinado.

**E: A parte de esos rasgos tiene el rasgo de la Innovación Educativa que es lo que te ha llamado la atención. Realmente ¿tienen el rasgo de la innovación educativa que es lo que te ha llamado la atención?**

A2: Exacto.

**E: El entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso provocando, una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?**

A2: Yo creo que el modelo de comunicación que subyace en el MOOC es una comunicación muy horizontal, muy abierta; puedes hablar con cualquiera y se genera una sinergia dentro de, por ejemplo de los foros... muy válida, muy interesante desde el punto de vista diferente; puedes aprender diferentes cosas, desde diferentes ámbitos porque el grupo de gente que está dentro de la comunidad te lo facilita. Siempre se pueden intercambiar opiniones de manera democrática. Eso lo señalaría dentro del tipo de comunicación.

**E: Es decir, ¿estamos rompiendo con una estructura más jerárquica?**

A2: Yo creo que sí. Dentro de este MOOC se ha roto con un mensaje de transmisión de pensamiento así sin ton ni son; y, en realidad, puedes comunicarte de forma más diversa y democrática.

**E: ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional?**

A2: Sí, podríamos hablar de un modelo bidireccional. Un poco limitado, tecnológicamente pienso, desde el punto de vista de la usabilidad; pero he sentido que me comunico con la gente y esto es muy interesante en una propuesta educativa de este tipo.

**E: ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?**

A2: Sí, de hecho yo creo que la esencia de este MOOC, no sé cómo serán otras, pero la esencia de este MOOC es muy interactiva. La gente, ya te he comentado antes, puede hablar o leer sobre una aportación que se haya hecho en un foro y, de

repente, pasarse a otro hilo abierto. Eso lo veo bastante, bastante... un aprendizaje participativo total y colectivo también.

**E: Es decir, que tú exaltas mucho el papel de los foros, ¿no hay otras herramientas que tenga la plataforma que favorece este modelo bidireccional: aprendizaje participativo, interactivo, etc.?**

A2: Yo la verdad es que, he tenido un problemilla en la plataforma y no he podido acceder. Sé que hay una wiki y sé que hay un sitio donde compartir las entradas; pero yo no lo tenía habilitado por eso no he podido acceder a estas herramientas.

**E: Y ¿el tema de los foros como lo consideras? ¿Sí que se ha favorecido por parte de los facilitadores el desarrollo de este modelo comunicativo? Específicamente a los foros.**

A2: Los foros, para empezar, es la panacea de la comunicación. De hecho, ya te he dicho al principio, que establecer alguna herramienta más como canal de comunicación como el chat o como algo mucho más instantáneo hubiese sido mucho más valioso para mí, valioso para mí. Pero... me he perdido, ¿me podría repetir la pregunta?

**E: Tranquilo. Hablábamos de lo que son los foros. Tú resaltabas como una herramienta para facilitar ese modelo bidireccional y en ese aprendizaje interactivo y participativo, señalabas los foros. Yo te comentaba que los foros pueden ser un poco caóticos y a lo mejor no favorecer el modelo bidireccional, ¿o no ha sido el caso de este MOOC?**

A2: Bueno, ciertamente que si no hay un cierto orden en la organización de la información o de las se genera mucho ruido. A mí no me ha aparecido excesivamente, en materia del foro, no me ha parecido muy caótico. Otra cosa es la distinción de la plataforma o las experiencias del usuario.

**E: Ten en cuenta que, en este MOOC, si no me equivoco había muchos alumnos, muchos, no sé exactamente el número exacto. Si tú estableces un modelo bidireccional, la participación es para todos. ¿Tú crees que esta participación es posible con tanto alumnado?**

A2: Yo creo que es posible, por eso se necesita seguir  
Yo entiendo que estamos en el comienzo de este tipo de experiencias. Pero, bueno, yo creo que organizándose bien se puede concebir. Yo he visto interacción entre las personas que hablaban en el MOOC.

**E: Te lo pregunto, te lo pregunto.**

A2: Yo, por lo que he visto, he visto interacción, he visto integrarse a las personas. A lo mejor ha habido poco, yo lo veo así y estoy confundido. No sé.

**E: ¿Alguna estrategia para que pueda haber habido más organización?**

A2: ¿Mas organización? Seguro que las hay, seguro que las hay. Pero, para que la gente se comunicase se debería minimizarse más esta comunidad. Para que se minimizara se debería revisar los criterios de usabilidad y de experiencia web. A lo mejor, sí que es verdad que yo he entrado a la plataforma y no la he visto muy intuitiva. La propuesta, pues no sé, ¿Cambiar un poco la interfaz?, ¿podría ser una?

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es, ¿cómo ha sido su experiencia como estudiante en el curso?**

A2: Mi experiencia, ya lo he dicho antes, ha sido buena. He aprendido algunas cosillas de innovación y siempre ha sido mi experiencia bastante positiva. Alguna vez me he sentido un poco perdido. La persona que estaba hablando en el video decía muchos conceptos; a mí me ha costado bastante centrar la atención en lo que se estaba diciendo. En esos momentos que puedan haber sido más negativos.

**E: ¿Crees que las redes sociales han desempeñado un papel importante en el curso?, ¿qué se esperaba de las redes sociales en este MOOC?**

A2: Pues yo no he visto tanto movimiento en las redes sociales. Yo creo que han desarrollado un papel importante en del curso, sí, pero creo que a lo mejor se puede seguir desarrollando ese papel. Se debe de trabajar ese papel dentro del curso. Porque no he visto yo mucha gente participar desde luego por twitter, no he visto mucha interacción dentro de las redes sociales. No he visto mucha interacción en las redes sociales.

**E: ¿Qué esperabas de las redes sociales en este curso?**

A2: Pues mira, la verdad es que no esperaba mucho pero si esperaba un poco más de participación. A lo mejor, pues, si tenías que hacer una tarea complementaria enviando un, por ejemplo, dificultades para innovar como era una, creo, o dos. Me hubiera gustado que esa asignatura hubiera, a lo mejor la interacción entre... Por un lado, plantear la actividad y por otro lado, poner a alguien en las redes sociales para que dinamizara y moviera eso.

**E: ¿Tú crees que faltan dinamizadores en las redes sociales en el curso?**

A2: Yo creo que sí. Yo creo que sí.

**E: Y a lo mejor se ha quedado encerrado el debate más en los foros y no se ha salido a las redes sociales porque tampoco se ha provocado esta salida.**

A2: Yo creo que sí. Bueno, provocado...

**E: ¿Potenciado?**

A2: Potenciado, motivado, animado... Yo creo que sí, la verdad. He echado de menos más dinamismo.

**E: ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación?**

A2: La causa que me ha llevado a mí a participar en las redes sociales de este MOOC es realizar la actividad complementaria. Sí que, al ser una actividad planteada sin más, pero está un poco limitada a la hora de generar debate pues si que yo lo realizaría en función de que no sean actividades cerradas y que permitan el debate

**E: ¿Considera que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional, que comentábamos antes?**

A2: La comunicación horizontal, por supuesto. También el hecho de utilizar, una red 2social, con Twitter ya te implica que hablamos de horizontalidad. El modelo social de comunicación horizontal, yo creo sí que se ha trabajado. Lo que creo que no se ha

trabajado tanto es la bidireccionalidad en función de la interacción. Posibilidades de bidireccionalidad hay.

**E: ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC?**

A2: Necesita una revisión. Ser un pelín más intuitivo.

**E: ¿Es atractivo?**

A2: Es muy bonito, es blanco... *(risas)*. Es muy minimalista. Pero a mí, por ejemplo, me faltaba encontrar el botón para pasar a la sección siguiente; tenía que dedicar un poquito más tiempo; también los comentarios...la información que cambia, pues también. Pienso que necesitaríamos un poquito más de... ser un poquito más fácil.

**E: ¿No consideras que la navegación es fácil?**

A2: Es facililla, pero bueno...en novedad, fácil...es normal. No es que sea difícil tampoco, pero no es muy intuitiva; tenías que estar pensando dónde ibas ahora o tenías que estar buscando dónde y cuando entrego la actividad práctica porque... Muy bonito, porque se despliega el cuadro de dialogo, la ventana, el campo pasar a la lección siguiente que estaba abajo a la derecha.

**E: ¿Es fácil de usar?**

A2: Yo creo que no.

**E: ¿Tampoco facilita la interacción o sólo a través de los foros y ya está?**

A2: No sé porque extraño lugar, en el perfil debería de aparecer una especie de wiki o un lugar para hacer aportaciones complementarias; pero a mí técnicamente no me aparece esa opción, entonces no he dispuesto y participado en esa opción. Pero aún así se ha generado algo de conversación y de comunicación. En un foro está limitado.

**E: ¿Qué componentes has echado entonces de menos en la plataforma MOOC?**

A2: He echado de menos...pues *(silencio)* he echado de menos una herramienta de chat, por ejemplo. El poder hablar con gente que está conectada en ese momento. Eso lo he echado de menos.

**E: ¿Alguna herramienta más?**

A2: Yo ahora mismo que recuerde...Seguramente habrá más pero...ahora mismo que recuerde...

**E: En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Cómo calificarías estos materiales presentados?**

A2: La verdad, que los documentos me han gustado mucho; considero que hay dos planteamientos muy interesantes en ellos. Lo que pasa que los videos no me parecían con demasiado estímulo por detrás de la persona que hablaba y la información era muy concreta, muy práctica pero era presentada de manera que a mí me resultaban.... Lo he tenido que ver más de tres o cuatro veces *(risas)*. Todo muy bien, pero... a mí lo multimedia me ha costado un poco.

**E: ¿Están actualizados?**

A2: Pienso que sí, están actualizados. He visto cosas muy buenas.

**E: ¿Son de buena calidad?**

A2: A mí me han parecido de buena calidad. Lo del extremista me parece muy interesante...lo de telefónica también.

**E: ¿Responden a la temática del curso?**

A2: Yo creo que sí, están relacionados.

**E: Ya que consideramos que el MOOC está abierto a todos y todas ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad para personas con alguna discapacidad?**

A2: Pues...a lo mejor sí. Hombre, los videos están subtítulos.

**E: ¿Un deficiente visual? ¿Un deficiente auditivo?**

A2: Un deficiente auditivo...una persona sorda ¿podría leer los subtítulos? Pues sí, los podría leer; y si los hacen en su idioma, pues mejor. No he visto ningún video siendo interpretado, desde luego. Los documentos pequeñitos, hombre tenían letra pequeña, pero hay herramientas que te ayudan en el caso de la deficiencia visual.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en la próxima convocatoria, ¿qué consejos les daría?**

A2: Sí lo recomendaría porque me parece muy concreto, muy interesante y lo que yo he visto allí y he leído me ha gustado. Recomendaría también a las personas que no han estudiado en un MOOC que es una buena forma de acercarse a este tipo de enseñanza y aprendizaje y que se relajen con los videos.

**E: ¿Consideras necesarios añadir alguna información más, no sólo sobre este MOOC, sino sobre los MOOC en general?**

A2: Este MOOC me parece... En general, hablando de este MOOC a mí me ha gustado. ¿El tema de los MOOC? Pues es el futuro y que hay que cambiar... que hay que mejorar el modelo de aprendizaje.

**E: Muchas gracias por tu disponibilidad para realizar la entrevista y por la información que nos has dado y que, sin duda alguna, nos servirá para nuestro análisis de investigación. Muchas gracias.**

A2: Gracias a ti.

## TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA ESTUDIANTE 3

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistada o entrevistado: A3.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC
- **Fecha de la entrevista:** 25 de mayo de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Webconferencia a través de Hangouth.
- **Duración de la entrevista:** 30 y 40 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** Estudiante 3
- **Edad:** 28 años
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Diplomado en Educación Social.
- **Experiencia profesional:** ámbitos de educación no formal con jóvenes e infancia.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** participación en Facebook, Twitter, LinkedIn, Tumblr, Google+ y Pinterest. Interacción constante a través del dispositivo móvil. Esta participación es continua en las Redes Sociales Facebook y Twitter; su participación se reduce, en gran parte, a la lectura y seguimiento de la actualidad.
- **Observaciones:** Explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo.

**Entrevistador (E):** Javier Gil Quintana.

**E: Buenas tardes.**

A3: Buenas tardes.

**E: Si no tienes inconveniente te vamos a hacer unas preguntas sobre el mismo para poder acercarnos a nuestra investigación. ¿Estás dispuesto?**

A3: Sí.

**E: A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos?**

A3: Creo que son, para poder alcanzar conocimiento que normalmente no es tan fácil de alcanzar, a disposición. Si el MOOC está bien diseñado y se ajusta a las expectativas que se han generado previamente son potentes porque, sobre todo, puedes intercambiar experiencias de diferentes sitios y eso suele costar más. Tienen también una visión universitaria, que es un punto interesante. He estado satisfecho con lo que he hecho; si es cierto que, para que el MOOC sea potente y funcione, hace falta que el diseño bien pensado, que sea ameno y no excesivamente formal.

**E: ¿Ha participado en otros MOOC?**

A3: Sí. Por ejemplo, de la misma plataforma ECO, he participado también en «Alfabetización digital crítica». En principio ese, y bueno... he hecho alguno más pero...

**E: ¿Has notado alguna diferencia entre el de Innovación Educativa y el de Alfabetización digital?**

A3: Sí. Sí. Creo que los materiales del de innovación educativa eran demasiado clásicos. Creo que han sido, en exceso forma; demasiado hincapié en los conceptos, el lenguaje técnico (es verdad que los materiales eran interesantes); pero el fin que esperaba del MOOC como más ejemplos más vivos y más claro, lo he visto demasiado formal, en cuanto a materiales sobre todo. Luego, las actividades pues... bastante clásicas, ¿no? lee esto, contesta, participa... realmente no favorecían las actividades mucha implicación en el MOOC, más allá del debate en las plataformas al uso.

**E: En un futuro, ¿se plantea participar en más MOOC?**

A3: Sí. Sí, la verdad es que muchas veces estamos buscando formación eternamente. Intentas seleccionar mucho, no sabes por qué decidirte; depende mucho de las fechas de fin, de los tiempos y el MOOC es una forma de captar nuevos conocimientos de forma rápida, intercambiar con otras personas.... y no les das tantas vueltas; es más rápido, más ágil. Es una forma interesante y sabes que los contenidos son potentes, están bien estructurados, tienes profesorado detrás, unas referencias universitarias, etc. no es lo mismo que muchos cursos que puedes encontrar por Internet o muchas empresas de formación y luego realmente detrás hay profesores que realmente no conocen sobre el tema que están tratando.

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

A3: Es evidente que estamos en la sociedad de la información. El que no tenga contemplado en cualquiera de sus contextos laborales la incorporación de la

tecnología con una nueva forma de relacionarse, no tanto como un curso, como bien dice el MOOC sino como una aplicación como un cambio de perspectiva, es complejo. Yo creo que en todos los puestos laborales está habiendo cambios, está habiendo trabajos que desaparecen; puestos que carecen de sentido. Si la gente no se va adaptando, se siguen aferrando a esa resistencia al cambio tan bestial que hay en muchos campos. Estamos en un momento muy globalizado y no podemos escondernos a estos cambios, no hay ni un pequeño sitio donde marcharse a la gente porque va a llegar.

Yo creo que, muchas veces, la resistencia al cambio se disimula con el hecho de la que tecnología nos distancia, enfría las relaciones y todo esto, suele ser ese discurso muy carente de argumento. No hay distancia sino la aumenta, te genera nuevas posibilidades de relación, de gestión, administración, relaciones. Yo creo que esto es fundamental. En cualquier caso es importante este tiempo de formación, no sólo en la educación. Yo creo que en la educación es básico, pero en estos aspectos es importante.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

A3: Ventajas ya he dicho unas cuantas. Yo creo que es una posibilidad de acceso rápido a una educación, a unos contenidos, a una interacción que no era tan sencillo conseguir. Realmente estar en un espacio en el que puedas intercambiar opiniones, que puedas intercambiar materiales de una forma tan sencilla, respaldado por una universidad, más de una en este caso...lógicamente es una oportunidad muy potente. También el que tengas un acceso que no dependa de una titulación que tengas previamente, que tengas que tener una licenciatura; esa idea de educación abierta para todos es importante. Es importante.

¿Inconvenientes? Creo que los diseños de MOOC en ocasiones están, por lo que he podido observar, en ocasiones está muy adaptados, muy viciados las dinámicas habituales de enseñanza tradicional: estos son los contenidos, estas son las tareas y ejercita. Yo creo que además tampoco se puede echar la culpa a los que tienen el rol de formador, sino a los propios alumnos. Reamente estamos acostumbrados a que nos digas que tenemos que hacer y que tenemos que aprender y ahí está el primer fallo. En mi caso, como formador a distancia, en muchas ocasiones te encuentras a un alumnado que no asume que se han apuntado voluntariamente a un curso donde te apuntas a colaborar y a crear conjuntamente con los otros; donde no tendría sentido que empieces a criticar y que tengas que comunicarte a través de una red social. Que la tarea no consiste en rellenar una hoja de Word. Eso es importante.

**E: ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

A1: Yo creo que la idea de interacción. La formación a distancia, sobre todo, al final era trasladar a Internet lo que hacías en el aula que tenía un beneficio y es que rompía con el tema de espacio y de tiempo; realmente no difiere mucho de la práctica de un aula. En definitiva era similar: unos contenidos muy dirigidos por un formador, unas tareas que te evaluaba ese mismo formador desde su perfil y no favorecía tanto las interacción. Las propias plataformas, por ejemplo Moodle, es una plataforma que incluso las oportunidades que tiene de interacción: las wikis, la generación conjunta, los foros... igualmente está muy dirigido por el que impulsa el curso, totalmente definidos previamente...El MOOC es más abierto pero al final no deja de ser un tema de metodología. Si el MOOC está preparado metodológicamente para que sea realmente abierto y co-creativo, etc. lo va a ser, si no... Yo creo que en este MOOC del que estamos hablando, por ejemplo, son cinco temas, hay unas tres actividades por temas, prácticamente todas son: estas son las preguntas en base a un contenido, ¿qué opinas? No es de reflexión; el fomento de la

reflexión esta superado. Lógicamente, si llegas a un MOOC de este tipo es porque la reflexión la has realizado, tienes esa inquietud y lo que quieres, precisamente, es otra forma de ver las cosas. Realmente, para buscar... Henry Jenkys, está en la web y hay un montón de análisis sobre él de muchas formas. Yo creo que lo importante es crear conjuntamente, tener esa oportunidad de crear conjuntamente. Yo creo que es difícil, es difícil por lo que decía antes; tanto para formadores como alumnos no es la costumbre no es lo más habitual... pero yo iría por ahí.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC, aunque has indicado alguna cosilla, qué rasgos en tu opinión definen este MOOC?**

A1: Lo definiría como oportuno, en cuanto que es una temática bastante al día que hace falta ahora mismo. De algún aspecto, no es que tenga una connotación previamente negativa, pero difiere. Yo creo que eran más mis expectativas porque no partía de cero. No difiere mucho de lo que es una estructura de contenidos didácticos al uso, de siempre, con sus dimensiones, que va explicado paso a paso, sus dimensiones, sus tal... Es evidente que la tecnología, al incorporarla al aula, genera... es una necesidad, hay que seguir unos pasos, tiene que estar organizados como todos los procesos educativos; pero no he visto gran diferencia de lo de siempre. Creo que ha sido poco innovador para ser un MOOC de Innovación Educativa. Por otro lado, me gustaría añadir, que los contenidos están bien seleccionados... con las expectativas que yo tenía se queda un poco corto.

**E: El entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso provocando, una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?**

A1: Pregunta de examen (*risas*). No sabría decírtelo técnicamente; yo creo que, al final sería una comunicación muy «de tú a tú». Es una comunicación muy lineal, muy cronológica, muy... hasta el uso de Twitter que promueve es como muy virtual en el tiempo... No lo sé, creo que es un muy... si lo quieres enmarcar lo selecciono. Yo no he participad mucho, no lo he visto muy animado a participar mucho (en los foros, por ejemplo); lo más interesante es que puedas participar con gente de diferentes zonas.

**E: ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional?**

A3: Sí. No en las tareas tanto, pero sí en la comunicación y en la promoción del discurso.

**E: ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?**

A3: Sí. Creo que ese aspecto se podría incrementar: la parte interactiva, la parte de crear, sobre todo de crear.

**E: ¿En qué sentido?**

A3: Por ejemplo, con el enfoque de las tareas. Que esté más enfocado en la creación de contenidos, a transformación...a lo mejor no tanto a crear contenidos sino a reconstruir contenidos que existan, cosas más dinámicas.

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es, ¿cómo ha sido su experiencia como estudiante en el curso?**

A3: Gratificante en cuanto a contenidos y diseño del MOOC, estructura de la propuesta formativa... muy especialmente dinámico en la participación por parte de los alumnos, en la propuesta de participación hacia los alumnos.

**E: Deteniéndonos en las redes sociales del MOOC, ¿Crees que las redes sociales han desempeñado un papel importante en el curso?**

A3: Sí, al final son más accesibles y abiertas que las propias plataformas de formación que se ponen a disposición de los alumnos.

**E: ¿Qué se esperaba de estas redes sociales en este MOOC?**

A3: Algo que yo creo, que en parte se consigue. En los MOOC he conseguido algunos contactos y en otros también. Es interaccionar con otras personas con inquietudes similares no sólo profesionales, sino también personales. Eso te permite generar una red de contactos; eso es un punto fuerte. Como he dicho antes, te favorece desarrollar una red de contactos con gente de un sector, de un interés, de una temática, con los que luego continúas más allá del MOOC, manteniendo relación.

**E: ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación?**

A3: Porque soy formador, entre otras cosas. Pero es en algo que me estoy incorporando progresivamente y hacia el que me voy ir centrando bastante; la innovación educativa tiene que ser clave. Esto es lo que me ha motivado.

**E: ¿Considera que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

A3: ¿Me puede repetir la pregunta?

**E: ¿Si consideras que esta posibilidad de participación, de la cual has hablado antes, te ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

A3: Sí. Se podría haber, insisto en que las propuestas de acción quizás que hubiese más flexibilidad. Pero en este sentido sí, ha habido una posibilidad de interacción abierta, bidireccional y horizontal.

**E: ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC? ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?**

A3: Yo creo que, como se dice en la introducción, hay que familiarizarse con la plataforma, pero yo creo que es interesante. Yo creo que... para mí es diferente a lo que he visto, a la plataformas habituales de formación a distancia que he visto. Creo que es dinámica porque el proceso progresivo, el que te va indicando cual es el proceso de tu curso, el que tengas claro en que parte esta cada cosa porque hay un índice superior... sí que he visto, a la hora de leer, que se pudiese limpiar: queda el texto muy junto y tal; me gusta, es una plataforma sencilla, puedes navegar en diferentes órdenes, en seguida tienes el paso que tienes que seguir a continuación aunque lo puedas desordenar pero tienes un plan muy claro, te va recordando qué te falta y que no. Me ha gustado, la plataforma está bien, hay que familiarizarse con ella pero no es complicado.

**E: ¿Qué componentes has echado de menos en la plataforma MOOC?**

A3: Componentes...

**E: ¿Elementos, herramientas?**

A3: Sí, por ejemplo me sorprende que... hay mucho. Alguna novedad en ese sentido en la exposición de los contenidos quizás sea interesante, lo he echado mucho de menos, es mucho PDF; queda todo como muy típico en algunos aspectos, sobre todo en la parte de tareas de elementos complementarios. Me gusta, de este curso y de la idea de ECO elearning en general, la propuesta que hay en video. Unos son de mayor calidad, otros de menor calidad...depende del MOOC y de los medios, pero es una forma dinámica de acercarte a los contenidos del curso y seguir profundizando. De hecho hay cursos que no hace falta matricularte porque al estar los contenidos abiertos en Youtube, al final estás haciendo uno y estás accediendo al de al lado. Hay muchos MOOC que sólo a través de los videos de haces una idea general, te resulta útil, te da ideas. Me ha gustado en este sentido.

**E: Por tanto, ¿Cómo consideras los materiales presentados?**

A3: La parte de contenidos bien, la parte de videos están bien. Son idóneos y no son excesivamente pesados, unos vídeos más que otros como todo; cada vez que entra el texto en pantalla, no digo los subtítulos sino el texto, suele ser un poco agotador para la vista. Es la parte de exposición de los contenidos complementarios, las tareas; esta parte es la que le falta un poquito.

**E: ¿Consideras que están actualizados?**

A2: ¿Los contenidos?

**E: Los materiales.**

A3: ¿Los materiales en general?

**E: Sí.**

A3: A lo mejor tendría que darme ahora un repaso. He visto bastantes contenidos, que me he descargado y profundizando; aunque normalmente suelo fijarme más en las referencias que están de cuatro o cinco años, cuando hay referencias anteriores no lo miro mucho en este contexto. Creo que sí, ahora no tengo ningún motivo para decir que no.

**E: Has señalado que destacas el tema de los PDF como algo «negativo». Pero sí que destacas la calidad de los videos, ¿consideras que son de buena calidad?**

A3: A nivel didáctico se pueden mejorar. Yo creo que la presentación de las cosas se pueden mejorar...había algunos que son un poco clase magistral; me gustaría separar el componente de calidad audiovisual y todo esto al final depende mucho de los medios, como decía antes. Yo creo que el otro MOOC que hice los videos son muy potentes, combina muchos elementos, infografía son muy potentes y ayuda a que sean más amenos. Yo creo que la diferencia de este MOOC ha sido que en ocasiones son excesivamente teóricos. Cuando estas viendo videos y tienes que parar a pensar lo que está tratando, en vez de conseguir tu objetivo educativo digamos, lo estás perdiendo, lo estás difuminando; yo creo que podría ser un vídeo más sencillo, video es algo rápido no te puedes parar a pensar porque se te va a la frase siguiente...creo

que debe ser ligero de contenidos. Algunos de los cinco videos, los temas técnicos un poco densos... es como «a ver por donde iba» dar el pause para atrás y para adelante es diferente, no es como un libro «voy a pasar a este párrafo otra vez». No es la idea del video, se podría aligerar un poco el contenido.

**E: ¿Responden a la temática del curso?**

A3: Bajo mis expectativas, que he hecho un máster sobre el tema y tal, bajo mis expectativas no; porque creo que al final no entra. Al final habla de cómo diseñar una propuesta formativa, pero de innovación e incorporación de las TIC al aula habla poco. Pero de cómo incorporarlas... al final queda todo como muy superficial, creo que no.

**E: ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad para personas con alguna discapacidad?**

A3: Hace poco vi ciertas adaptaciones de los ordenadores para el tema de Internet...y no sé, porque hace maravillas. Yo no sé cómo estará todo lo del metalenguaje, por detrás. Imagino que se te descargar un PDF si se puede leer bien, si no... no tendría muchos argumentos para hablar ahora.

**E: Para terminar la entrevista, recomendarías la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en convocatorias sucesivas, ¿qué consejos darías?**

A3: ¿A la persona que pueda cursarlo?

**E: Si lo aconsejarías, recomendarías a alguien que lo cursase...**

A3: Lo recomendaría a modo de iniciación para despertar una inquietud a la temática, en esa línea. Para romper con dinámicas de educación tradicional; para pensar en otra línea, para eso sí. Para gente que tenga cierta experiencia en el tema de incorporación de las TIC al aula o que se hayan estado formando en temas relacionados a lo mejor se queda un poco corto. Habría que valorar con todas las personas que tienen en el MOOC y no tanto a los contenidos.

**E: De cara a cómo te has enfrentado al MOOC, ¿qué consejos les darías a ellos?**

A3: Lo primero seguir los ritmos porque es verdad que cuando no sigues los ritmos muchas veces te encuentras que esa posibilidad de hablar con mucha gente, no tienes. No tanto como cualquier otra formación a distancia, pero sí que mantenerte en ciertas fechas, mantener ciertos ritmos de la propuesta del ritmo del curso es interesante. Luego, pues, incorporar mucho...ser proactivo; si eres proactivo, yo creo los MOOC son interesantísimos. Puedes generar tu otras líneas de diálogo y de debate, independientemente de los materiales puedes aprovecharlo, ¿no? para resolver tus inquietudes y debatirlas con otras personas cosas que en un aula no te permitiría; no es tanto crítica sino lógica, al final el tiempo en el aula está muy agotado y no te puedes ir por perteneras.

A3: No, creo que no.

**E: Muchas gracias por tu entrevista y gracias por participar en nuestra investigación.**

## TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA ESTUDIANTE 4

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistada o entrevistado: A4.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC.
- **Fecha de la entrevista:** 27 de mayo de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Webconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 21 minutos y 17 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** Estudiante 4
- **Edad:** 34 años
- **Nacionalidad:** Mexicano
- **Estudios:** Doctorado en psicología Universidad de Salamanca.
- **Experiencia profesional:** profesor universitario.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** participación en Facebook, Twitter y Art-academy. Interacción constante a diario.
- **Observaciones:** Le explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo.

**Entrevistado (E): Buenas tardes (X). Te hemos seleccionado como alumno del MOOC de Innovación Educativa en el que has participado a lo largo de este tiempo. Nos gustaría hacerte esta entrevista de cara a nuestra investigación, ¿te parece bien?**

A4: Sí.

**E: A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abierto, online y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos?**

A4: Lo primero es que, por el alcance, es bastante innovador. El carácter gratuito permite que llegue a diversas capas sociales, sobre todo en lugares como en América donde es muy difícil acceder a formación de calidad. Lo que veo, en general quisiera mejorar es la carga de trabajo; sinceramente yo lo hice, pero una persona normal la carga de trabajo en especial en este MOOC es bastante grande. Esto es en general.

**E: ¿Ha participado en otros MOOC?**

A4: Sí, en la universidad de Colombia y ahora lo estoy comparando con éste y fue más ligero en todos los efectos. En cuanto a calidad, es cierto pero también es cierto que cualquier persona hubiese seleccionado el otro MOOC y en este caso no cualquiera, se necesita mucho tiempo. Entonces eso no está mal, pero debería avisarse que requiere bastante tiempo de inversión.

**E: ¿Consideras que las horas que no son reales se requieren más?**

A4: Sí, sobre todo las semanales; semanales yo creo que un curso universitario; yo en lo particular considero que trabajo bastante bien, autónomamente, pero aún así tendría que haber dedicado tres horas diarias y eso es muy complicado al estar trabajando. No es que esté mal, sino simplemente que la gente que se mete en este tipo de MOOC debe saber que tiene que tener mucho, mucho tiempo libre.

**E: En un futuro, ¿te planteas seguir participando en algún MOOC?**

A4: Sí, de hecho no solamente como alumno, sino también como posible profesor; de hecho nos invitaron a los alumno ser profesor... yo quería tomarlo pero la verdad es que sabía que iba a ser de mucho trabajo; yo calculé que mis fuerzas no me iban a dar.

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

A3: La verdad es que creo que son propuestas reales, en el sentido en que hay una tendencia hacia la educación virtual. No es que sea algo, una opción, sino que es algo que llegó para quedarse; son propuestas reales y son necesarias en el sentido de que permiten que lleguen a más capas sociales, cosas que otras propuestas tendrías que matricularte en el curso, pagar tasas de suscripción, etc. y lamentablemente es que no. La masificación de la educación la verdad es que no, permite cierta igualdad.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

A4: Aunque yo soy consciente que la educación virtual ha llegado para quedarse, sigue siendo mejor, sigo echando en falta la semipresencial,.. Quien no tenga la suficiente autonomía, la suficiente capacidad de tiempo, de recursos... El que tenga todas estas virtudes, cosa que tiene cosas positivas o negativas, no tanto que deje el MOOC, sino las personas. Yo quería saber cómo es estar del otro lado, porque yo veía a los profesores que nos contestaban al foro mucho y rápido, luego no responden. Son seres humanos...

**E: ¿Hablas del MOOC de Innovación?**

A4: En ese.

**E: Como que va decayendo el interés del profesorado por diversas causas, las que sean.**

A4: A lo mejor interés, a lo mejor también que somos seres humanos o que el alumno está cansado y los profesores también. La masificación tiene sus cosas buenas, pero todo en su lugar. No es lo mismo atender a mil alumnos que a cincuenta, tiene cosas distintas...

**E: Claro. (silencio) Comentabas... has hablado del tema de los cursos online, de los cursos elearning, ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

A4: Bueno, la formación...realmente he hecho otro máster *online*, donde yo sinceramente veía menos participación del profesorado y de los compañeros. Hay mucho más interés y participación; hice un máster online en la universidad de Valencia. Si puedo evaluar la experiencia de *elearning*, en el curso MOOC, aunque fuera decayendo el interés, sí que participaban los profesores, sí que participábamos en grupos. También yo creo que esa metodología de la evaluación entre compañeros, también nos vamos interesando; lo digo en el sentido, en el lado positivo porque si no los miras, la gente no corrige los trabajos de los demás.

**E: ¿Tu resaltas las prácticas más participativas y la evaluación por pares de esta pedagogía MOOC?**

A4: Eso me parece que está bien, aunque no sé si eso al final sirva para la nota final del curso MOOC, cosa que me parecería que no sería todo. Hay compañeros que a lo mejor no dominan sobre la temática o el tema. Si yo pongo un cinco o seis, a lo mejor el profesor pondría un cuatro o un ocho y no quisiera... Yo vi muchos trabajos peores que el mío y también mucho mejores. Ahí aprendí mucho.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC, ¿qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?**

A4: Me parece que, a modo introductorio, me parece que es bastante completo. Completo y profundo en cuanto a los contenidos y eso es positivo. Lo que no sería positivo y es que la gente no tenga tiempo para sacarlo adelante. Es completo y es profundo a nivel introductorio, pero me parece que sí que conlleva mucho tiempo, requiere un gran esfuerzo.

**E: Tú destacas la necesidad de una disponibilidad de tiempo para realizar las actividades que te requiere el curso como obligatorias. Si además, tienes que hacer las complementarias, sería mucho para ti, ¿verdad?**

A4: Sí. Yo digo que una persona normal. Yo conozco a dos o tres profesores; uno que literalmente lo dejó; otro cuando que cuando iba a entrar le iba contando lo que iba a hacerlo y dijo «mejor me lo pienso para otra vez». No se puede. Yo estuve a punto de dejarlo, no porque estaba mal el MOOC sino porque era mucho lo que tenías.

**E: Tú exigirías más concreción en las cosas.**

A4: Sí, más concreción también que sean conscientes que es un curso como de licenciatura, que va a llevar su tiempo.

**E: Si es un curso que, para ti, está destinado a personas de licenciatura...el carácter abierto sería como una panacea, ¿no?**

A4: Claro, una panacea, pero al mismo tiempo es eso. Que se puede meter, como se dice coloquialmente en un "berenjenal" si lo quieres sacar; si no lo quieres sacar pues eso...lo dejas en el intento.

**E: El entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso y la intención es provocar una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que, para ti, subyace en esta propuesta?**

A4: ¿Específicamente?

**E: Al tipo de comunicación. Es decir, lo ideal de la filosofía MOOC es que haya un aprendizaje donde todos participemos, un aprendizaje interactivo, donde haya una comunicación más horizontal, bidireccional...más de feed-feed entre nosotros... Para ti como es ese tipo de comunicación que has vivido en este MOOC.**

A4: Hay algo que sí me llamó mucho la atención y sí que me pareció importante. Yo en las acciones presenciales que he tenido en España, en la presencial que se centran en la comunicación había muchos problemas en cuanto al castellano porque el castellano que hablamos en Latinoamérica no es el igual que se habla en la península y también no es lo mismo el de Santander que el de Valencia. Yo en ese entonces, sí que tenía especialmente problemas porque supuestamente no se esforzaban por que me entendieran y yo sí que me esforzaba por entender a la persona. Hay elementos de racismo, de discriminación, egocentrismo... que yo no percibí (ese es un punto a favor del MOOC) porque me mandan un trabajo, sobre todo en las evaluaciones por pares, me esforzaba por entender eso se rompe bastante el racismo, discriminación... Muchas veces, ningún comentario recibí de eso «es que no te entiendo como hablas»... «yo tampoco te entiendo a ti y también me estoy informando». Se rompe bastante el racismo, discriminación... Ahí me parece que hay una buena retroalimentación, también yo creo que se trata de entender como una comunicación abierta, bidireccional y también es debido a esto. Directamente para lo que es y cuando me equivoqué me han corregido de manera adecuada e incluso me han felicitado en el trabajo. Me parece que en ese sentido rompe con muchas cuestiones que tiene el presencial, a pesar de que somos seres humanos.

**E: ¿Podemos referirnos también a un aprendizaje interactivo y participativo?**

A4: Sí. Sí que podemos entender eso y mucha gente digamos, en la tradicional; yo por lo que vi en Salamanca la gente no sé por qué pero no preguntaba, o no se atrevía a preguntar al profesor; yo vi que aquí, por lo menos, sí que preguntaba y se contestaba.

**E: ¿Crees que las redes sociales, que tiene gran importancia en este MOOC porque tienen un papel más social, han desempeñado un papel importante en este curso?, ¿este papel es el que esperabas que iba a tener las redes sociales en este MOOC?**

A4: Sí. Sobre todo porque las redes sociales son muy populares, etc. entonces simplemente se encamina ese interés en el uso de las redes sociales a un uso más constructivo. Hay gente que no tenía cuenta de Facebook o Twitter y se vio forzada a

hacerla, forzada tal cual se dice en las palabras; podemos hablar sociológicamente, pero no, ya técnicamente lo necesitas porque es como no tener un correo electrónico o como tener un teléfono. Eso me pareció bastante positivo.

**E: ¿Y esta papel es el que tu esperabas que iban a tener las redes sociales en el MOOC?**

A4: Sí. La gente no participa. Ya he visto en otro máster como te decía que en un blog era por medio de un... la gente no participaba y si éramos citados por Twitter o Facebook forzaba la participación, por medio de la evaluación por pares y se daba otro pronunciamiento en el máster. Aquí no, aquí por medio de las redes sociales obtuvimos mejores resultados.

**E: ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado su participación en estas redes sociales?**

A4: En el caso de... sobre todo por medio e Facebook y también de Twitter. Si teníamos que hacerlo pues adelante; las preguntas que queremos hacer

**E: ¿Consideras que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

A4: Sí, sí... totalmente. Las redes sociales en ese aspecto lo hacen así, lo posibilitan entre todos cierta limitación de los que no lo utilizan

**E: Este curso MOOC se ha desarrollado en una plataforma, una plataforma digital ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC? ¿Lo consideras atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?**

A4: Si algo me puedo quejar es de la plataforma. A mí (no sé si soy el único) pero me fue fatal: no me dejaba entrar, otros días me perdía la cuenta, avanzaba el 90% luego me regresaba al 50%. No sé si era la plataforma o si era mi conexión, lo cierto es que la plataforma no se ajustó a lo que el curso demandaba. Yo tenía entendido que es algo que están probando pero la plataforma es bastante mala, no es atractiva, no facilita la navegación fácil, generan muchos errores... Pero bueno, no es tan importante.

**E: ¿Qué componentes has echado de menos en la plataforma MOOC?**

A4: Para ser algo gratuito y ser la primera vez no se puede exigir mucho; pero una interfaz más sencilla de manejar, un interfaz que fuera más atractiva. Que no tuviera errores, que no estuviera perdiendo contraseñas. Son errores de tipo informático.

**E: ¿Algún componente que mejorar la comunicación dentro de la comunidad?**

A4: No, yo creo que no, en general está todo bien. Al menos lo que te dije que al principio contestaban los correos pronto y después ya...tardaban mucho. Pero yo creo que es humano, estarán muy cansados también.

**E: En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Cómo calificarías estos materiales? ¿Están actualizados? ¿Son de buena calidad?**

A4: Están actualizados y son de buena calidad lo que pasa que algunos sí que eran bastante largos; algunos eran opcionales, si no recuerdo. Había documentos de trabajo de casi treinta y cuarenta páginas; y entre esto y lo obligatorio no daba tempo. Son buenos, pero me parece que son bastante largos; o recortamos en o

recortamos en material. Era bueno, era actualizado, es interesante, pero era bastante largo.

**E: ¿Crees que pueden presentar dificultad de accesibilidad para personas con alguna discapacidad?**

A4: Sinceramente, no me he puesto a pensar. Supongo que sí; ahora que lo dices no recuerdo algún video que hubiera tenido lenguaje de signos para alumnos sordomudos, no lo recuerdo y no me viene en la memoria, pero no lo recuerdo, supongo que sí.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en las próximas convocatorias, ¿qué consejos les daría?**

A4: ¿A los participantes o a los organizadores?

**E: A quien quieras, podemos abarcar las dos cosas.**

A4: A los organizadores, mantener el sentido de las actividades. Es mucho, es muy interesante pero...sí es mucho. A lo mejor, a los participantes en este MOOC que no es ligero. Es un MOOC que lleva tiempo, va a exigir atención; si son del tipo de personalidad como yo que tenemos que acabar las cosas una vez lo hemos empezado, va a necesitar mucho trabajo; pero al final se saca, está claro.

**E: ¿Alguna cosa te gustaría destacar más de este MOOC o de esta entrevista?**

A4: En general el MOOC me pareció introductorio (entiendo que es introductorio), me pareció bueno. Sólo que es un poco pesado para sacar, pero se puede.

**E: Muchas gracias por tu aportación en la entrevista. Esperamos que se haya hecho ameno; lo que nos has dicho seguramente nos sirve para nuestra investigación y, como es una investigación-acción, para que se mejore este MOOC con estas propuestas.**

A4: Muchas gracias.

**E: Muchas gracias por todo.**





Anexo V:  
Transcripción  
entrevistas  
profesorado



## Anexo V: Transcripción entrevistas profesorado

### TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA DOCENTE 1

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistada o entrevistado: D1.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.
- **Fecha de la entrevista:** 22 de enero de 2015.
- **Lugar de la entrevista:** Videoconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 58 minutos y 22 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** D1
- **Edad:** 35
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Doctor en Pedagogía
- **Experiencia profesional:** Profesor universitario.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Facebook y Twitter. No se considera usuario activo.
- **Observaciones:** Le explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo.

**E: A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivos. ¿Qué opinas sobre este tipo de cursos?**

D1: Yo creo que los cursos MOOC que, como bien sabes tienen su origen en Estados Unidos, yo creo que son una propuesta diferente y sumamente interesante. Diferente porque la diferencia de los MOOC con los cursos de educación virtual más tradicionales se caracteriza porque, en principio, de algún modo son abiertos, como su propio nombre dice, y se caracterizan porque, de un modo u otro, se ponen a disposición de los usuarios y usuarias una serie de contenidos y conocimientos que se supone que están elaborados por gente que trabaja en determinados ámbitos del saber y que están pensados como un diseño de curso. En ese sentido, es una propuesta que, en su filosofía es bastante rompedora; otra cosa es como, de un modo u otro se está llevando a cabo; pero, yo creo que tiene unas enormes potencialidades. Para mí una de las más importantes es que, entre un modo u otro permite que personas que están trabajando en determinadas investigaciones u otro tipo de experiencias o que tengan un conocimiento profundo sobre una temática, pongan a disposición de los usuarios, de la sociedad más cercana y de la sociedad global una serie de contenidos a los que de otro modo sería difícil acceder. A través de plataformas como Coursera u otras muchas plataformas se pueden hacer cursos de profesionales de muy muy conocido prestigio de universidades que están muy bien, infinidad de universidades. En este sentido, me parece una buena propuesta de formación, sobre todo en cuanto a filosofía de la propuesta me parece que es muy potente y habría algunos interrogantes importantes desde el punto de vista didáctico y curricular.

**E: ¿Has participado en otros MOOC?**

D1: Bueno, cuando estuvimos planificando y diseñando el curso, estuve o estuvimos revisando diferentes tipos de propuestas para saber cómo se están llevando a cabo, en estos momentos, estos cursos en plataformas que son más reconocidas o que tienen cursos de más prestigio, en plataformas como Coursera o IDEX. También estuvimos revisando las propuestas que hay en plataformas como MiriadaX, que es una plataforma que, de un modo u otro, tiene Universia, y que se financian con el dinero del Santander y de otras empresas como Telefónica. Básicamente hicimos una selección, un análisis de algunas de esas propuestas para saber qué tipos de contenidos se estaban trabajando, estrategias metodológicas, formas de evaluación. Hicimos un barrido bastante amplio de ellas. Como alumno, he estado matriculado en alguno, pero como a tantas otras personas, la verdad que no he terminado ninguno, pero sí que hemos revisado algunos temas.

**E: ¿Te planteas seguir trabajando o participando en algún MOOC?**

D1: Yo creo que, espero, que en algún momento el volumen de trabajo me permita hacer alguno o terminar alguno de forma completa, completar alguno que sea de especial interés para mí. Y, con relación a seguir participando, en el Proyecto ECO, como supuestamente ya sabes, tenemos dos ediciones más del MOOC; ahora vamos a cerrar la primera de las ediciones. Llega el momento el que tendremos que evaluar lo que ha sucedido en la primera propuesta y, como parte del equipo docente, sí que seguiré participando en las otras dos ediciones. De cara al futuro, me parece una propuesta sumamente interesante de formación en la que yo creo que tiene muchas posibilidades y es muy interesante, pero dependerá un poco de factores que, a veces, no tiene que ver con el interés en participar en diferentes propuestas, sino con la carga de trabajo que, desde las universidades, nos dan; con la posibilidad de acceder a determinados recursos económicos para poder sostener y financiar los cursos: hay

que pagar servidores, hay que contar con el personal... Hay una serie de actores que influirá en que se pueda seguir desarrollando este tipo de propuestas o no.

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

D1: Yo creo que los cursos MOOC tienen diferentes...algunos rasgos que son un poco lo que le da sentido. Yo creo, en primer lugar, que los cursos MOOC, me parece que el sentido más potente que tienen es sin lugar a dudas es que, de un modo u otro, es una forma de que las universidades o que los centros de formación superior (que suelen ser bastante herméticos en cuanto sólo permiten que personas con un determinado nivel de formación accedan a esta formación; no sólo de formación, sino también económico) puedan, de un modo u otro, abrir el espacio universitario para que otras personas que participen o puedan participar en propuestas de formación generadas desde universidades puedan hacerlo. De un modo u otro, sobre todas las universidades públicas, es una forma revertir, parte de lo que las propias sociedades invierten en la financiación de estas instituciones en el contexto social más cercano, pero no sólo en el más cercano sino también en el de otros contextos.

Por otro parte, también me parece una estupenda propuesta para, eso que ahora está tan en boga, de internacionalizar las universidades u otro tipo de centros de formación. A través de los cursos MOOC es posible que, personas que están en contextos muy alejados, puedan acceder, como te digo, a dar cursos de formación y puedan conocer esas instituciones y a nuestros profesionales que allí trabaja; y, de un modo y otro, sea una especie de carta de formación que, en esas instituciones, se está impartiendo o se imparte.

Por otra parte, también me parece que una de las ventajas o datos más significativos es esa idea de apertura; de que el conocimiento es algo que, hoy en día, es líquido y que debería ser o que deberíamos entenderlo de forma oblicua; los cursos MOOC posibilitan o facilitan esto. En lugar de tenerlos como espacios cerrados, como biblioteca u otro tipo de espacios, podamos ponerlo a disposición de la ciudadanía global.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

D1: Entre las ventajas (*silencio*). Algunas de las ventajas son las que te comentaba anteriormente. De un modo u otro, posibilitan o permiten que personas que no tienen unos determinados niveles de *formación* puedan acceder, sin necesidad de requisitos previos, a una serie de conocimientos o contenidos. Esa idea, como te comentaba anteriormente, de la posibilidad de internacionalizar y dar a conocer los más allá de los contextos más inmediatos en los que están insertos. Esa idea de apertura y de revertir un poco en la mejora o la expansión del conocimiento en aquellas sociedades que, de un modo u otro, ayudan a finalizar las universidades públicas. Obviamente que son sistemas de formación al igual que la formación virtual «más tradicional» que de un modo u otro, posibilita que unas personas se formen a un ritmo determinado, siguiendo más o menos sus posibilidades en función de otros factores como pueden ser los laborales, etc. Todo ello a través de Internet de una «forma» bastante sencilla. Como inconvenientes, yo creo que también tiene algunos inconvenientes; hay varios de ellos, no tanto por lo que sería la propia definición de los cursos MOOC en sí, sino como las posibilidades que hay que desarrollar. Por ejemplo, yo creo que uno de los principales inconvenientes es que en estos momentos, es una propuesta de modelo de formación realmente nuevo, no es que sea novedoso que sea innovador, sino digo que es nuevo; y que, como tal, está intentando desarrollar unas experiencias que, de un modo u otro, van a hacer que se queme ese modelo formación. Cuando tú, por ejemplo, quieres desarrollar un curso MOOC y no tienes una infraestructura adecuada, no tienes las tecnologías adecuadas para que esa propuesta se pueda llevar en los mejores términos; no tienes, por ejemplo, plataformas potentes con inteligencia

artificial que permitan manejar y saber lo que estás haciendo en cada momento y eso tienes que hacerlo de una forma más artesanal; eso puede hacer que las experiencias de los usuarios no sean buenas y puede, de un modo u otro, hacer que muchos usuarios no vuelvan a matricularse. Otro dato yo creo que es también... no sé si lleno de desventajas, pero es una cuestión clave y ya las investigaciones lo están poniendo de manifiesto es que, si bien como otro tipo de propuestas de formación, bien se han planteado o se han planteado los MOOC como una forma de democratizar el saber y que personas que o bien tienen un capital cultural para acceder a la universidad o, por cuestiones económicas, no pueden acceder a instituciones de gran prestigio; yo creo, referente a esta idea, lo que está demostrando la investigación, es que a este tipo de propuestas accedan personas que tienen un nivel cultural de grado, personas con formación superior e incluso con doctorado. En este sentido, me parece que habría que repensar un poco en qué medida se puede trabajar para que, efectivamente, sea una forma de que las personas, sobre todas las personas que no tienen un mínimo de formación, puedan tener formación. Habría otros datos, vinculados a esto, que están relacionado con lo puramente económico, con la sostenibilidad de este tipo de propuestas. Yo creo que muchas veces estas propuestas se llevan a cabo por el propio interés del profesorado o casi de una forma voluntarista del profesorado. Hasta ahora, yo creo, que las instituciones de educación superior apenas han reconocido o no reconocen el trabajo del docente en estas propuestas; las personas que pierde tiempo y esfuerzo, debería tener un reconocimiento que hasta ahora, en los contextos que yo conozco, no lo está teniendo. Me parece que para poder desarrollar este tipo de propuestas en las más óptimas deberían darse unas condiciones que no se están dando. También hay otra cuestión que también lo pone de manifiesto la investigación es el tema del idioma. Hasta ahora los cursos más masivos o que más impacto han tenido a nivel global han sido aquellos que están elaborados en inglés. La lengua, de un modo u otro, vuelve a convertirse en un factor que puede limitar, o que obviamente puede entenderse también como una apertura a diferentes experiencias formativas, ¿no? Hasta ahora parece ser que el inglés es la lengua que es la dominante en los cursos; si bien evidentemente hay propuestas en otras lenguas, bien es verdad que hasta ahora la lengua más potente ha sido el inglés y es la que más impacto, los cursos en inglés han sido los que más impacto han tenido a nivel global.

**E: Has comentado el tema de la sostenibilidad del MOOC con una mirada hacia el docente. De todas formas, ¿el alumnado también puede beneficiarse de la gratuidad de MOOC o realmente eso es una forma de vender el mismo que al final no les sirva para nada si no es por un certificado pagado?**

D1: Yo creo que aquí hay varias cuestiones sobre las que también se está trabando y sobre las que se está intentado buscar soluciones. Una cuestión es a la precisamente te refieres tú. Yo creo que de un modo u otro el mercado laboral o las agencias que, un poco, que acreditan la formación van a tener que empezar a buscar sistemas realmente eficaces, en primer lugar, para poder acreditar este tipo de experiencias de formación; y, en segundo lugar, para que esas experiencias tengan un reconocimiento a la hora de acceder al mundo laboral, a la hora de tener una mejora profesional, o lo que sea. Hasta ahora como, supongo bien sabes, básicamente las formas que hay para acreditar esto es a través diferentes tipo de pruebas; una vez que realizas el MOOC tu realizas una prueba que de un modo u otro evidencia que has seguido o has desarrollado los contenidos de ese MOOC al margen de las actividades que han seguido desarrollando. Al margen de las actividades que has venido desarrollando. Yo creo que quizá uno de los principales problemas o peligros que tienen estas experiencias, los MOOC se encuentran en un extraño entre la educación y no formal. Cuando un modelo que quizá esta más pensado para ser educación no formal o incluso en algún momento informal trataremos de trasladarlo a la educación reglada

con todo lo que eso supuesto a efecto de reconocimiento y acreditación y demás; creo que igual se corre el riesgo de perder cuál es la filosofía original de este tipo de propuestas. Me parece que es una de las cuestiones más críticas que en algún momento habrá que afrontar. También hay otra cuestión que hay de fondo y es que, en algunas universidades norteamericanas, se van a empezar a reconocer diferentes asignaturas oficiales a través de la elaboración de los MOOC. No podemos perder de vista que quizá también para algunas universidades tanto públicas como privadas este tipo de experiencias de formación pueden servir para abaratar los puestos de formación. Si tú con un equipo docente muy reducido puedes impartir una formación a una ingente cantidad de personas, que en lugar de tener cien personas tengas mil. Esto va a suponer que no necesitas tanto profesorado para poder desarrollar las asignaturas. Esta es una de las cuestiones que también están sobre la mesa y que hay que ir viendo cómo se van desarrollando este tipo de propuestas de formación y quizás sea uno de los peligros que pueden tener.

### **E: ¿Qué diferencias resaltarías entre pedagogía MOOC y formación tradicional?**

D1: Hay algunas diferencias, yo creo que hay algunas diferencias. El único problema que hay desde mi punto de vista es que muchas veces tendemos a simplificar las realidades educativas de una forma que es difícil simplificar. Es decir, algunas investigaciones que ya se han desarrollado, han puesto sobre la mesa que, al igual que ocurre, por ejemplo, en las experiencias de formación presenciales, en las experiencias de educación virtuales también hay experiencias concebidas desde diferentes racionalidades curriculares: hay experiencias concebidas desde racionalidad técnica, otras desde la práctica y otras desde la socio-crítica; y otras desde las racionalidades curriculares post-críticas. Si bien es cierto que, al igual que en la formación presencial la racionalidad curricular dominante ha sido la técnica, eso no significa que en la educación virtual «tradicional» no se haya desarrollado otro tipo de experiencias que tengan rasgos o algunos elementos muy potentes de esas racionalidades más prácticas y críticas. Entonces, partiendo de eso, yo creo que hay algunas diferencias. Yo no hablaría tanto de pedagogía MOOC sino como diferentes enfoques que se pueden desarrollar tanto en los MOOC como en la educación tradicional. Eso sí, obviamente hay algunas diferencias que son sustancias y que supuestamente hablaremos a lo largo de la entrevista y que tiene que ver por ejemplo sobre cuál es el papel que tiene el profesorado a la hora de desarrollar este tipo de propuestas y desarrollarlas, cuál es el papel que tiene el alumnado en ese tipo de propuestas, cómo se desarrollan las estrategias de evaluación dentro de este tipo de propuestas MOOC y cómo se desarrollan también las estrategias metodológicas. Por ejemplo, en los cursos MOOC es evidente que el profesorado en la fase de desarrollo, en la fase activa de la enseñanza tiene un papel «más secundario»; mientras que es muy importante las decisiones que el equipo docente toma en la fase más interactiva o en la fase de diseño de la experiencia. Con relación a las estrategias de evaluación, es evidente que, en los cursos MOOC, el profesorado no puede evaluar todas y cada una de las actividades del alumnado porque sería imposible. De forma que el alumnado tiene un papel sustancial y se convierte de un modo u otro, a través de diferentes artefactos educativos que el equipo docente ha diseñado en la fase interactiva, se convierte en evaluador de las prácticas de sus compañeros y compañeras. Al igual que sucede con las estrategias metodológicas; por ejemplo, las estrategias metodológicas, generalmente sí bien hay algunas que de un modo u otro estás pensadas para el que alumnado colabore o comparta conocimientos en diferentes foros o herramientas de comunicación, sí que sucede que es más difícil establecer estrategias de tipo colaborativo por diferentes circunstancias. A veces, los usuarios en los cursos MOOC son personas que tienen poquito tiempo y el tiempo que tienen lo dedican a desarrollar actividades más de tipo individual, entiende que debe haber actividades más de tipo individual. Creo que sí que hay cuestiones que son más

diferenciales, pero como te digo yo creo que se puede desarrollar un curso MOOC desde una perspectiva más técnica pero también práctica, crítica e incluso poscrítica. Sí que hay algunas diferencias, ya te digo que, sustanciales.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO, ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?**

D1: Yo creo que cuando se diseñó el curso MOOC pensamos un poco en conjunto en todos los MOOCs que teníamos en el *Proyecto ECO* y pensamos que era necesario tener un curso que, de un modo u otro, diese como sentido, desde una perspectiva curricular o pedagógica, a todos los demás; en tanto en cuanto, pudieran sentarse las bases para facilitar la comprensión de las personas que puedan participar en otros cursos, que es lo que supone el desarrollo de acciones educativas con tecnologías y si esas acciones educativas pueden o no pueden ser innovadoras y de cómo conseguir o como diseñar experiencias que puedan ser innovadoras. Yo creo que los rasgos fundamentales son, por una parte la propia concepción del curso con relación a la innovación. En ese caso, el curso no se asienta en una concepción absolutamente tecnologizada de la idea de innovación, en tanto en cuando no se establece una relación directa entre la inclusión o la utilización de herramientas tecnológicas en las aulas y desarrollo de acciones educativas; sino que de un modo u otro se entiende que la innovación con tecnología está vinculada a la toma de decisiones sobre otros elementos curriculares, sobre cómo se seleccionan los contenidos a como se organizan o como se estructuran la organización dentro de los propios contextos de formación o como eso influye en la formación del alumnado. En este sentido, se parte desde una concepción de los posibles alumnos y alumnas, usuarios y usuarias de este MOOC como personas con autonomía, capaces de tomar decisiones y de pensar sobre su realidad educativa en las que trabajan, sobre las que se está formando y sobre cómo poder transformar esas realidades educativas de una forma constructiva profunda a través de la introducción de realidades tecnológicas. Por otra parte también, de cómo, y es otro de los elementos diferenciales, cómo esos procesos en los que se incorporan tecnologías, esos proyectos de innovación en que se incorporan tecnologías, pueden suponer un punto de partida o un lugar de encuentro para promover y mejorar la formación de los docentes y el desarrollo profesional. En este sentido, frente a otro tipo de acciones formativas en MOOC y en otro tipo de propuestas que parten de una concepción deficitaria del alumnado, aquí trata de promoverse la agencia del alumnado a la hora de tomar decisiones sobre diferentes aspectos pedagógicos y curriculares que, de un modo u otro, influyen en la concepción de los proyectos de innovación con tecnologías. Yo creo que serían los dos rasgos más importantes y, a partir de ahí, se estructuró todos los contenidos, la elaboración de los materiales, la selección de los mismos, las actividades...

**E: El entorno digital enmarcado en este MOOC posibilita a la comunidad de aprendizaje digital, formada en el mismo la creación interactiva de un intelecto colectivo con otras muchas personas. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?**

D1: Yo creo que el tipo de interacción que hay en esta propuesta (*silencio*) me gustaría decirte que es absolutamente bidireccional o que, de un modo u otro, incentiva enormemente la participación; y yo creo que hay muchas actividades que están pensadas para que las personas participen; pero, también es verdad que, junto al concepto de participación que muchos distinguen de una forma bastante laxa, yo creo que la propuesta hay una algunas decisiones que se han tomado y que, de un modo u otro, se han tomado al margen del alumnado; también porque creo que muchas veces hay muy poca reflexión en torno a que, digamos que se unos sobreentendidos de lo que es participar en una experiencia educativa, en los que yo

para nada estoy de acuerdo. Yo creo que en este curso MOOC hemos intentado establecer un cierto equilibrio entre la toma de decisiones por parte del equipo docente sobre lo que tenía que desarrollarse en el MOOC con el diseño de estrategias metodológicas que promuevan un cierto intercambio entre el profesorado y el alumnado y entre el alumnado en sí. Yo creo que es la primera edición y como primera edición es una edición piloto y mejorable, debemos ir en la línea de pero yo creo que todavía nos queda mucho camino por recorrer. Ahora bien, también creo, me parece que es importante comentarse, que algunas de las actividades y diseño del curso también han estado un poco mediatizados por el propio desarrollo de la plataforma. Es decir, cuando nosotros estábamos a punto de comenzar el curso MOOC que había unos elementos de la plataforma que teóricamente iban a estar desarrollados y no estaban desarrollados, eso hizo que algunas de las actividades que originariamente estaba previsto desarrollar, por ejemplo actividades de evaluación de grupo a grupo, no se pudieran desarrollar porque efectivamente la plataforma, en el momento de ponerla en desarrollo, no tenía la posibilidad de desarrollar este tipo de actividades de forma más o menos automatizada. Entonces, bueno... yo creo que la idea de participación... como concepto el participación es un concepto que, en primer lugar, hay profundizar un poco en él que muchas veces no se hace y que yo creo que en el curso intentaremos, en la medida de lo posible, seguir avanzando en la creación de mayores espacios de participación por parte del alumnado dentro del MOOC.

**E: ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo dentro de este curso?**

D1: Yo creo que interactivo... sí que hay ciertos niveles de interactividad. Ya sabes que hay diferentes tipos de interactividad o diferentes niveles de interactividad. Yo creo que, en cierto modo, sí que hay unos ciertos niveles de interactividad; en tanto en cuando, las actividades son abiertas, hay unas actividades de corrección automática pero hay otras actividades que son abiertas, la mayoría de ellas son abiertas.

En ese sentido, yo creo que el curso posibilita o facilita un cierto nivel de interactividad; yo creo que el curso facilita también cierto nivel de participación porque también hay muchas actividades que están pensadas o están diseñadas para que las personas, como te decían antes, que participan o que trabajan en instituciones educativas o que se están formando en estos momentos, puedan pensar un poco sobre qué ocurre en estos contextos y, a partir de eso, reflexionar, y participar y discutir con otras personas que están desarrollando sus actividades profesionales o educativas en otros contextos. En ese sentido, sí que me parece que posibilita unos ciertos niveles de participación. Digamos que es parcial o parcialmente, sí que posibilita cierta interactividad y cierto nivel de participación. Si me preguntas si hay experiencias si hay niveles más elevados de participación, te diría que sí; sobre todo en experiencias presenciales. Quizás en los cursos MOOC estamos, sin lugar a dudas, a nivel de otras experiencias incluso hay mayores espacios de participación que en otras experiencias que hemos revisado, que nosotros hemos revisado, cuando analizamos los cursos MOOC.

**E: ¿Qué nivel de interactividad asignarías a este curso?**

D1: Bueno, yo creo que el alumnado tiene un cierto nivel de interactividad que es interesante. En tanto en cuando, por ejemplo, las actividades de corrección automática se reducen, no a la mínima expresión, pero se reducen bastante. Hay únicamente dos actividades que son de corrección automática; pero el resto de actividades, son actividades que permiten y posibilitan que el alumnado pueda desarrollar. El concepto de interactividad está vinculado a la posibilidad que ofrecen algunas herramientas para desarrollar o para generar sistemas de comunicación

similares a los que tenemos los seres humanos. En ese sentido, yo creo que la mayor parte de actividades que se han incluido son actividades en las que, precisamente, se promueven y son abiertas, que generalmente en las que en muchas de ellas no se solicita una respuesta única, una respuesta cerrada, sino que se promueve el desarrollo del pensamiento divergente sobre lo que se está trabajando. Hay un cierto nivel bastante aceptable, yo creo, de interactividad. Otra cosa es que, por ejemplo, hasta ahora (que también era otra de las cuestiones que tenemos que intentar mejorar) es ampliar los niveles de interactividad que los alumnos y las alumnas tienen con los contenidos, con videos u otro tipo de materiales. Ahí los niveles de interactividad son menores pero en las actividades son pasables.

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es ¿cómo ha sido su experiencia como docente en el curso?**

D1: Yo creo que, como cualquier otra experiencia en la que al final se desarrolla por primera vez, yo creo que he pasado por diferentes fases e incluso por diferentes estados de ánimo. Yo creo que dentro del equipo docente teníamos más o menos claro qué aspectos debería contener nuestro XMOOC o nuestro MOOC modelo, digamos ECO; y, como tal hemos intentado, en la medida de lo posible, más o menos respetar el modelo pedagógico que desde el paquete de trabajo dos se concibió para este tipo curso dentro del Proyecto ECO. Pero paralelamente ha habido una serie de elementos, sobre todo desde el punto de vista tecnológico, que han limitado las posibilidades de desarrollo de este curso. En ese sentido, mi papel ha sido o yo he trabajado muy intensamente tanto en la fase de diseño del curso como en la fase de desarrollo del mismo. En la fase de diseño, participe activamente tanto en la redacción y elaboración de los contenidos, de los videos. En la fase de desarrollo me he focalizado sobre todo en uno de los bloques de contenidos, en el bloque de las dimensiones de la innovación. En esa fase, aunque he estado activo en todo el curso, en esa fase es en la que he trabajado más activamente en el desarrollo. Como te decía, yo creo que ha sido un poco... una especie de montaña rusa en la que partimos con un cierto optimismo cuando estábamos diseñándolo. Cuando tuvimos que empezar a trasladar esto a la plataforma el estado de ánimo bajó porque vimos que habíamos muchas cosas que teníamos pensadas que no se podían desarrollar ni redactarlas. Y luego hemos tenido que ir lidiando durante el desarrollo desde el punto de vista tecnológico; desde la desaparición permanente de las estadísticas del curso a un montón de problemas que hemos tenido y que hemos intentado solucionar como hemos podido. A esto se une también que determinadas herramientas que, teóricamente, debían estar incluidas en el curso como las herramientas de corrección hemos tenido que desarrollarlos fuera de la plataforma porque la plataforma no sostenía las herramientas de evaluación automática. Bueno, ha sido un poco una especie de montaña rusa.

**E: Como bien sabes, desde el curso de Innovación Educativa daba la posibilidad de participación en distintas redes sociales como Facebook y Twitter. ¿Crees que estas redes sociales han desempeñado un papel importante en el curso?**

D1: Bueno, yo creo que no han tenido el papel que nosotros y nosotras originariamente pensábamos. Y eso puede deberse a varios motivos; algunos motivos están vinculados a algunos factores que la investigación sobre los cursos MOOC ya está poniendo sobre la mesa. En primer lugar, porque desde los equipos docentes, a veces se piensa que cuantos más espacios de comunicación se den va a ser mejor y que muchas veces, en este tipo de propuestas, sobre todo aquellas que son muy numerosas desde el punto de vista cualitativo hay tantos espacios de comunicación, hay tantos tópicos y tantas tareas en las que participar que la gente al final se acaba inhibiendo. Eso por una parte, por otra parte creo hay un factor que es sustancial y es que hay muchas

personas que no están dispuestas a participar a través de estas redes sociales en experiencias de formación, así lo ponen de manifiesto diferentes investigaciones en estas la utilización de redes sociales en la Universidad. Los alumnos y alumnas entendían que las redes sociales eran espacios donde ellos y ellas tenían perfiles destinados a compartir cosas de su vida personal, de sus ratos de ocio y no estaban, de ninguna manera, dispuestos a compartir en ese tipo de espacios ningún tipo de propuesta que estuviera vinculada con el mundo meramente académico. Hay otra cuestión que está relacionado con lo primero que te dije y es el tema del volumen de información. En un MOOC en el que hay muchas personas y la gente participa de forma más o menos intensa, lo que sucede es que llega un momento en que las personas son incapaces de seguir todos los foros que suceden a diario; para eso tendrías que entregarte de forma exclusiva al desarrollo del MOOC. Yo creo que las redes sociales, en este caso, han tenido un papel quizá un poquito secundario. A mí me ha sorprendido, porque sí que pensé, sí que pensamos que podían ser espacios donde las personas pudieran realizar diferentes actividades. Por ejemplo, en nuestro caso, las redes sociales iban muy orientadas a desarrollar pequeñas actividades vinculadas con los contenidos del curso a través de las redes. Por ejemplo, analizar o ir a un contexto de formación en las personas estén trabajando o estén estudiando, ver cómo están ubicadas en el espacio las tecnologías, sacar una foto y señalar en qué medida eso puede ser un factor que facilite o dificulte el desarrollo de innovaciones y compartirlo a través Twitter. Actividades que, en principio son «sencillas», que están destinadas o pensadas para que la gente analice sus propios contextos de formación y como puede mejorarlo, como puede mejorar la incorporación de las tecnologías desde el punto de vista espacial, no han tenido el número de... no han tenido mucho impacto dentro del curso. Habrá que pensar en el futuro como podemos articular este tipo de propuestas en las Redes para que tengan mayor impacto.

**E: ¿Consideras que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo o podía haber ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

D1: Sí hombre, yo creo que sí, que efectivamente todas estas actividades están muy pensadas para que, como te decía anteriormente, las personas sobre todo reflexionen sobre sus realidades cotidianas; obviamente, habiendo revisado algunos materiales y teniendo en cuenta unas cuestiones desde un punto de vista teórico, etc, etc, etc. y yo creo que en ese sentido obviamente me parece que deberían, o en principio están pensadas para que faciliten ese tipo de intercambio más horizontales o más bidireccionales. Otra cosa es que, bueno que, muchas veces yo creo que cuando se habla de bidireccionalidad a través, sobre todo o por parte, sobre todo, de algunos teóricos de este tipo de cosas yo creo que siempre o, de un modo y otro, están pensando o tienen en mente procesos de educación informal. Es decir, yo creo y, espero que no suene a conservador ni mucho menos, pero yo creo que, por ejemplo, cuando una persona está desarrollando unas tareas como docente dentro de una institución educativa del nivel que sea, yo creo que, de un modo u otro, se supone que esa persona tiene una serie de conocimientos determinados sobre un determinado ámbito del saber; y, obviamente, si bien, como te digo, hay que intentar pensar en cómo convertir los espacios educativos en espacios en los que el alumnado participe más, tenga más voz, etc., etc., etc. Eso no significa que el profesorado o el Equipo Docente sigue siendo el Equipo Docente y se supone que tiene una serie de conocimientos, yo no diría más especializados, sino más específicos sobre aquello que sucede en determinados ámbitos del saber. Entonces, ¿qué significa que el conocimiento o las experiencias sean bidireccionales?: ¿que todas las opiniones son iguales?, ¿Qué al final los espacios de formación se dedican únicamente a compartir anécdotas sobre algo que nos sucede? O significa ¿Qué a partir de determinados modelos teóricos, discutibles obviamente, que pueden dar lugar a lecturas divergentes sobre lo que sucede en la actualidad, podemos repensar, podemos compartir...? Yo

creo que estaría más en esta línea. Y me parece que, de un modo u otro, el curso tiende hacia una cierta bidireccionalidad, pero, como te decía, hay que repensar algunas cosas. Aunque también es cierto que en los cursos MOOC es muy difícil desarrollar algunas estrategias digamos muy bidireccionales, ¿por qué? Porque, por ejemplo, pongamos el caso: podemos pensar que el alumnado participe con la selección, de un modo u otro se invite a ello, con la selección de recursos, para trabajar un determinado tema, etc., etc., etc. Vale. Yo creo que gestionar ese volumen de datos ese volumen de información en un curso MOOC es prácticamente imposible; porque, si hay experiencias en las que participan dos mil personas, sería imposible que el Equipo Docente pudiese analizar, compartir, revisar sobre eso... y, a partir de ahí, intentar construir algo conjuntamente con los alumnos y con las alumnas. Porque realmente, de un modo u otro, yo creo que si no se desarrolla esa actividad de análisis, de luego volver a compartir, de revisar y de construir conjuntamente los contenidos y se hace una evolución de ello; lo que estamos haciendo es una especie de chantaje a los alumnos y alumnas; les estamos diciendo que compartan algo con nosotros y con nosotras que somos muy bidireccionales pero, a la hora de la verdad, no podemos gestionar ni construir eso desde el punto educativo con ellos.

Entonces, bueno yo creo que los cursos MOOC, tal y como, hasta ahora mismo las posibilidades que tenemos desde el punto de vista tecnológico, yo creo que esta bidireccionalidad todavía es muy limitada en algunos sentidos. En otros sentidos obviamente no; en la creación de espacios de participación, o de diálogo o de debate entre los alumnos y las alumnas.

**E: En referencia al entorno diseñado para la plataforma MOOC ¿Cómo consideras dicho entorno? ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?**

D1: En entorno, es un entorno francamente mejorable, yo creo que, como te he relatado anteriormente, hemos tenido muchos problemas con el entorno; yo creo que, como punto de partida, puede ser un punto de partida que nos puede servir para desarrollar una plataforma potente dentro del en el Proyecto ECO, pero que el nivel de desarrollo que en estos momentos tiene y el nivel de desarrollo que ha tenido en la primera edición de los cursos MOOC es realmente mejorable y hay algunas cuestiones que es necesario revisar y revisar urgentemente porque no se puede desarrollar un curso MOOC en un entorno tan débil en algunos sentidos. No sabemos cuántos alumnos y alumnas han ido haciendo las actividades, no tenemos datos sobre el resultados de las actividades de la evaluación por pares, no tenemos datos sobre las personas que están matriculadas en el curso (únicamente conocemos un número de ellos) de alumnos y alumnas; tampoco sabemos o conocemos los perfiles de los alumnos y de las alumnas, teóricamente íbamos a tener un perfil personal, y de un modo u otro iban a poder entrar, pero no sabemos nada de eso. Tampoco tenemos análisis de aprendizaje que se hayan diseñado para poder ayudarnos a analizar la formación tanto en los foros como en otro tipo de actividades de formación. Los cuiser, por problemas de plataforma, los hemos tenido que realizar. Lo que al final hemos tenido que doblar los esfuerzos para conocer los resultados que las personas iban teniendo durante los dos primeros bloques del curso. Yo creo que como, digamos, concepto de o como herramienta tecnológica es una herramienta sumamente básica y yo creo que es necesario, con el equipo de desarrolladores y con las experiencias que hemos tenido teniendo a lo largo de ese curso MOOC; es necesario y es urgente mejorarla. Es muy difícil poder desarrollar adecuadamente una experiencia de estas características si no tenemos un tipo de plataforma mucho más potente y que nos permita hacer muchas más cosas de las que hemos podido hacer hasta ahora.

**E: Por tanto, ¿no crees que imposibilite la navegación fácil, o sea, fácil de usar?**

D1: Yo creo que el entorno no es complejo. Me parece que es usable hasta cierto punto porque como es una herramienta que tiene tan pocas posibilidades ahora mismo en cierto modo yo creo que no es muy difícil de usar, pero me parece que tampoco tiene una usabilidad especialmente desarrolladas y que tiene que mejorar necesariamente y que, básicamente, yo creo que lo que le falta a la plataforma son horas de desarrollo y para, porque esto permitiría que los usuarios y usuarias tuvieran una experiencia mucho más grata en el marco del Proyecto ECO y porque también para el equipo docente será sustancial si queremos poder dar la formación que yo creo que todos y todas esperamos dentro de un proyecto como este, que es Europeo.

**E: ¿Qué componentes has echado de menos en la plataforma?**

D1: Hay que tener en cuenta que la plataforma empezó con unas determinadas características que se le han ido sumando otras características. Por ejemplo, no podemos decir que no haya foros; efectivamente, hay un foro de la plataforma pero ese foro, tal y como está diseñado ahora mismo, es un foro que difícilmente facilita el trabajo de los docentes porque no anida las conversaciones, porque es muy difícil de organizar, porque un día deja ver las intervenciones y al día siguiente no, por muchas circunstancias. Sí que es verdad que hay una pregunta de mensajería para todos los alumnos y las alumnas, pero tampoco sabemos, ni tampoco podemos seleccionar a los alumnos y a las alumnas a las que enviar esos correos. Siempre que envías un correo tienes que enviárselo a todos porque, entre otras cosas, como te digo, no sabemos qué personas están matriculadas. Tenemos un buen número global, pero no sabemos quienes están matriculadas. De forma que, si por ejemplo, si tú quieres, personalmente, animar a los alumnos que han terminado los dos primeros módulos, a hacer el tercero no lo puedes hacer porque en primer lugar no tienes datos que te digan cuales son las personas que han terminado; tampoco puedes seleccionar a esas personas dentro de ese correo. Ha habido, a medida que se ha ido avanzando, se ha desarrollado la posibilidad de que, directamente desde la plataforma, para intervenir en ese sentido cuando, yo creo que la plataforma no está mal. Otra cosa que hemos echado en falta el equipo docente es, como te digo, la posibilidad de tener los datos sobre alumnado y también sobre lo que iba haciendo, sobre los analíticos del aprendizaje. A día de hoy, no sabemos que alumnos han finalizado la evaluación por pares y estamos casi al final de la convocatoria.

Yo creo que el equipo docente debe manejarlo de primera mano y de forma sencilla y manejarlo también a través de gráficos para poder comprender lo que está sucediendo y, a partir de ahí, tomar decisiones como incentivar la formación, cómo mejorarla y sobre tareas que se podrían modificar mientras se están desarrollando. También la plataforma es mejorable que por poco no se puede editar el texto que se incluye en la plataforma; casi no se puede poner negritas y bueno... muchas cosas que son además muy básicas. Yo creo que dos niveles de desarrollo no demasiados amplios, pueden desarrollarse y no se hace. Otra cosa básica es el tema de las herramientas que hemos tenido que desarrollarlas fuera de la plataforma porque dentro de la plataforma no se podía. Yo creo que algo tan básico como esto, pues, un poco o ha sido que ha limitado bastante lo que se ha podido hacer.

**E: En el curso se presentan también distintos tipos de materiales, documentos, elementos multimedia, ¿pueden presentar dificultades de accesibilidad a personas con alguna discapacidad?**

D1: Bueno, con relación a la accesibilidad yo creo que es una de las cuestiones positivas de la plataforma del proyecto. Si bien es cierto que es un piloto y que todavía tenemos que seguir caminando hacia mayores niveles de accesibilidad; en estos momentos la plataforma, a diferencias de otras grandes plataformas que hay, permite por ejemplo tener videos accesibles; y es algo que, como te digo es muy difícil de ver

o yo no he visto en ninguna de las otras plataformas. También, desde la coordinación del paquete de trabajo 3, se ha insistido mucho en que los documentos textuales en PDF, por ejemplo, o Word estuviesen diseñados con unos ciertos niveles de accesibilidad para que las personas que acceden a través de un lector de pantalla o algo así, no tuviesen problema de acceder. Si bien, obviamente, no estamos en la triple A o en la Triple A Plus de accesibilidad; es cierto que estamos partiendo de algunos niveles de accesibilidad interesantes y que, a partir de ahí, a medida que avanza el proyecto vamos a tener que ir mejorando para poder dar respuesta a las personas o para no tener limitaciones para personas que tienen algún tipo de problema a la hora de acceder a los contenidos de los MOOC. Yo creo que es un factor que puede verse como positivo dentro del proyecto, a día de hoy, y que seguramente con el trabajo de las personas que están en el paquete de 3 y de todas las que participamos, irá mejorando.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en la próxima convocatoria, ¿qué consejos les daría?**

D1: Yo creo que, efectivamente, parece que sí. Yo creo que es verdad que hemos tenido muchas dificultades, dificultades que quizá por otra parte son lógicas dentro de un proyecto que están haciendo, que es nuevo y demás. Pero yo creo que sí lo recomendaría, lo recomendaría por varias cuestiones. En primer lugar, porque como ya te decía, yo creo que la concepción del curso es diferente a otro tipo de experiencias, o de estrategias, o de recursos o de acciones de formación en las que se parte desde una concepción totalmente deficitaria de los profesionales de educación o de las personas que se están formando. En ese sentido lo que se trata es de promover o de trabajar unos contenidos que son muy claves para comprender mejor cómo se producen las innovaciones educativas y, a partir de esa comprensión, cómo utilizar las tecnologías para promover, para animar y para desarrollar innovaciones educativas en diferentes niveles y en diferentes contextos de formación. Entonces en ese sentido, me parece que es algo totalmente recomendable. Además de esto, yo creo que los contenidos que se han desarrollado, las actividades y demás son contenidos que, digamos que mezclan muy poco lo «divulgativo» con lo académico. Que tienen suficiente nivel pero que no son tan complejos tal como para que las personas que no trabajan en ámbitos académicos no puedan comprenderlos y yo creo que es un factor que es positivo. También otra de las cuestiones por las que yo recomendaría es porque, de un modo u otro, el MOOC permite enmarcar un poco el cómo concebir, cómo entender las experiencias en las que se utilizan tecnologías; para saber si aquellas experiencias en las que nosotros estamos incorporando las tecnologías, pudieran o no considerarse innovadoras y qué cuestiones deberíamos tener en cuenta o cómo podríamos modificar estas experiencias para mejorar la dimensión formativa de las experiencias, de los proyectos de formación, para mejorar la parte curricular de la innovación educativa. En ese sentido, se ofrecen pistas muy concretas de indicadores en torno a las dimensiones; dentro de estas dimensiones los indicadores ofrecen pistas muy concretas para que, de un modo u otro, van a posibilitar que la gente pregunte en qué medida eso que ellos están haciendo en diferentes contextos educativos pueden o no entenderse como una innovación y por qué. Al mismo tiempo, yo creo que también obviamente estamos intentando promover la creación de una serie de comunidades prácticas y yo creo que es una de las cuestiones más potentes del proyecto en sí; en las que, en primer lugar, las personas puedan compartir diferentes tipos de experiencias y puedan ponerse en contacto con otros profesionales que están desarrollando también actividades con proyectos de innovación y, a partir de ahí, compartir lo que está sucediendo y como se pueden resolver problemas. Además de eso también, que es una de las cuestiones que ya hemos comentado, y es que el Proyecto ECO tienen dos grandes patas o dos grandes

pilares; uno es esta fase en que las personas están participando en los MOOC; pero hay otras fases en las que algunas de las personas interesadas se van a invitar a que creen sus propios materiales, sus propios cursos o cuelguen algunos contenidos en las plataformas del Proyecto. En ese sentido, yo creo que el curso en sí y la propia concepción del Proyecto ECO es un buen momento para pensar cómo dar a conocer o como poner o como compartir con otros profesionales o con otras personas que están interesadas en esta temática, algunas de las experiencias que las personas están desarrollando, documentar estas experiencias y compartirlas con otros profesionales y otros contextos diferentes. Obviamente también por otras cuestiones que yo recomendaría el desarrollo del curso MOOC o la participación del curso es que vamos a desarrollar a partir de abril o mayo la segunda edición; eso significa que alguno de los problemas a los que hemos tenido que enfrentarlos habremos sido capaces de resolverlos. La formación que podamos dar en la segunda edición será mejor que la que pudimos dar en la primera edición. De un modo u otro, al final, cualquier experiencia educativa cuando se desarrolla varias veces pues tiene la posibilidad de introducir mejoras dentro de la misma. Yo creo que se habrán superado algunos de los problemas básicos que hemos tenido hasta ahora y creo firmemente que las experiencias seguramente merecen la pena y porque también yo creo que a medida que vayamos avanzando y a medida que vayamos reflexionando y avanzando un poco en el desarrollo de los propios cursos, podemos irnos acercarnos a ese modelo de XMOOC que fue concebido dentro del tercer trabajo número dos y que tiene unas características bastante diferenciales con algunas de las propuestas que, por acuerdo de los Estados Unidos, hay sobre los cursos MOOC. Yo creo que recomendaría por todos esos factores el desarrollo, la participación en el curso MOOC.

**E: Muchas gracias. Si quieres añadir alguna observación más.**

D1: Bueno, yo creo que únicamente incidiría en que también una de las, y lo he comentado anteriormente, una de las grandes novedades es que, de un modo u otro, va a tratar y va a tratar de promover que las personas, profesionales de la educación o personas que están estudiando, puedan participar en esta Sociedad del Conocimiento de forma activa, creando o diseñando sus propias propuestas breves o no breves de formación y puedan compartirlas con otras personas. También una de las cosas que quería comentar, que yo creo que, se me ha olvidado comentarlas anteriormente, yo creo que estas propuestas de formación (los MOOC sin lugar a dudas), para mí tiene un público potencial o tienen verdadero interés para, sobre todo o muy especialmente, para profesionales que están en activo. En tanto en cuando, de un modo en otro, permite crear como comunidades de práctica de profesionales que están trabajando sobre un determinado ámbito; y que, de un modo u otro, pueda servir como punto de encuentro para, a partir de ahí, mejorar en determinadas cuestiones de su formación o ampliar conocimientos sobre algunos ámbitos sobre los que ya tienen un conocimiento tácito en su carrera profesional pero que requieren reflexionar sobre ellos; y yo creo que, en ese sentido, es esencialmente y más en el proyecto ECO, para mí es especialmente interesante para poner en relación a profesionales que estén en activo y que, de un modo u otro, puedan ir reciclándose y mejorando en un concepto más completo y más complejo de su desarrollo profesional.

**E: Muchas gracias, gracias por tu colaboración en nuestra entrevista. Nos ha gustado mucho la entrevista.**

D1: Gracias a ti.

**E: Gracias por tu colaboración.**

## TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA DOCENTE 2

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistada o entrevistado: D2.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC
- **Fecha de la entrevista:** 21 de enero de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Web-conferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 41 minutos y 56 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** Docente 2
- **Edad:** 37
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Licenciada en física y doctorado en ingeniería informática.
- **Experiencia profesional:** Profesora universitaria.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Twitter, Facebook. Twitter diariamente, sincronizado en el móvil. Facebook no mucho (no le convence), en ocasiones motivado por temas académicos.
- **Observaciones:** Le explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC.* y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo.

**E: Te hemos seleccionado para nuestro estudio que es sobre los MOOC y, concretamente sobre el MOOC de Innovación Educativa. La propuesta era elegirte a ti como docente de este curso en la primera convocatoria y queríamos consultar contigo unas preguntas para que, partiendo de tu reflexión, nos sirviera para nuestro análisis. ¿Te parece bien?**

D2: Perfecto

**E: A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, *online* y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos?**

D2: Opino que ha sido una gran innovación. Opino que se ha podido; o sea, opino en las tres características de lo que es un MOOC que sea abierto, que sea *online* y que sea masivo... hace por la igualdad de oportunidades para poder acceder a una buena formación. Abierto, en el sentido que es acceso libre; *online* porque es un acceso directo, sin necesidad de desplazarte (en cualquier lugar del mundo, una persona en la India se puede conectar a un curso); y masivo porque no tiene límites, no tiene techo y puedes acceder cuando quieras. Entonces, opino que son muy buenos y que tienen mucho futuro.

**E: Es decir, que ¿resaltas lo de abierto, *online* y masivo?**

D2: Sí, porque además creo que resume muy bien todas las posibilidades que ofrece este tipo de cursos y a toda la gente que puede llegar.

**E: ¿Has participado en otros MOOC anteriormente?**

D2: No.

**E: ¿Y en un futuro te planteas seguir participando en más MOOC?**

D2: Sí, por supuesto.

**E: ¿Cómo alumno? ¿Cómo docente?**

D2: Como alumno me acabo de matricular en uno de... (*la entrevistada plantea dudas del nombre del curso*) Antes de participar como docente, yo estaba a través del twitter con los cursos del MIT; no me inscribía pero ahí me empecé a dar cuenta de la cantidad de información y formación que fue recibida a través de, simplemente eso, de un *tweet* y a través de eso...de ciento cincuenta caracteres engancharse; abrir una web y ver un vídeo interesante; ahí fue un poco mi primer contacto. A través de ahí, de Twitter que ya te digo que es el que más uso... En *coursera*, un curso de la Universidad de Pensilvania y que es sobre competencias profesional o sobre equilibrio sobre cómo ser un buen líder; sobre como convivir la actividad profesional con la actividad personal o algo así. Empieza en febrero, no te creas que no empezó... por eso aún no lo he empezado. Era un curso sobre competencias profesionales, algo así. (*La entrevistada pide un tiempo para buscar el nombre del curso, pero no lo encuentra. Prosigue la entrevista.*)

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

D2: Creo que ahora más, incluso, que anteriormente. Tiene el sentido, en lo que he dicho antes, el poder llegar a miles de personas, a miles, cientos...no sé si habrá un curso de billones; pero, el poder acceder, que cualquier persona pueda acceder a una buena formación de calidad y pueda obtener su certificado. Sentido mucho, el

decir que dentro... Sabemos lo que es Internet y tú en Internet puedes acceder a mucha formación; pero yo creo que un MOOC, que detrás hay una universidad por detrás del respaldo o unos profesionales que te están garantizando que esa formación correcta... En algunos casos en formación un poco muy general, pero he visto que hay muchos MOOC muy especializados y que son muy buenos y que creo que lo puedes hacer en cualquier momento también, al ritmo que te apetezca y usando la red social en la que estás más identificado o que manejas mejor. Creo que tiene mucho sentido, creo que abarca; y creo que aprovecha las posibilidades que te da la tecnología, que sabe aprovechar muy bien toda la tecnología que tenemos a nuestra disposición.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

D2: Ventajas las que he dicho: igualdad para todos, el acceso fácil, rápido, directo... y una formación rápida y buena. ¿Inconvenientes? Inconvenientes... quizás esa flexibilidad a lo mejor se convierte un poco en que te tires...o sea, esa flexibilidad en la que se puede ver como una ventaja, en la que tú te marcas tu ritmo. Aunque tengas terminado el curso, tu puedes recuperar actividades o tu puedes, a lo mejor el otro ciclo de ese curso volver a hacerlo. A lo mejor que se abandone y no... que no tenga una motivación de cuestión de tiempo de... «lo tengo que dedicarme a ello en este tiempo porque si no tengo el certificado». A lo mejor eso, el que no se tenga...el que no tenga la motivación. A lo mejor que haya una tasa de abandono alto, no sé si hay estudios o no. ¿Algún otro más inconveniente? Es que de momento no, ahora mismo todo lo que estoy viendo son ventajas...la mejor es que soy sincera.

**E: Bueno, a lo mejor algún inconveniente viene más adelante...**

D2: Sí, sí, sí, por eso.

**E: ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

D2: Hasta lo que yo he llegado es, el MOOC al usar sobre todo Redes Sociales se queda mucho más abierta. Creo que el acceso es mucho más rápido; rápido por qué, porque bueno, porque ahora mismo con la tecnología que tenemos ahora que son móviles que son *smartphone*, la gente ha podido picar Redes o utilidades que las han usado para actividades ociosas, no les ha costado nada poder implicarse en una actividad de formación porque ya está teniendo un uso acostumbrado de esa tecnología. La formación *online* tradicional creo que está más encorsetada porque se restringe a una plataforma online que, desde luego, la primera vez puede costar a un estudiante. Creo que además, en general, la formación online tradicional no tiene tanta facilidad de acceso (me estoy poniendo ahora mismo en la comunidad ALF nuestra, en la plataforma ALF, que por ejemplo no se puede usar con móvil o Tablet, se queda bastante restringida). Entonces, al final siempre tienes que estar ubicado, tienes que tener un PC o portátil y tienes que estar sentado...tienes que estar en una situación determinada; no puedes aprovechar un viaje en tren o un viaje en metro, por ejemplo.

**E: Ya que has citado la plataforma ALF, ¿observas diferencia entre esa plataforma ALT y la plataforma del MOOC?**

D2: (Silencio)

**E: A nivel pedagógico...**

D2: Yo creo que no, porque las dos ofrecen colgar...A nivel pedagógico, las dos ofrecen foros, las dos ofrecen chat. Alf no ofrece comunicación en tiempo real. El MOOC sí que ofrece chat, ofrece foro, se puede colgar material (si se cree necesario) y se puede colgar material audiovisual. Y en la plataforma ALF también se puede colgar cualquier tipo de material.

**E: Es decir, ¿un elemento de comunicación más la diferencia?**

D2: Sí.

**E: Centrándonos en el MOOC *Innovación Educativa. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO*, ¿qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?**

D2: (*Silencio*) ¿Qué rasgos? No sé por dónde empezar...

**E: ¿Qué le caracteriza a este MOOC de otros MOOC? Que le diferencia, concretamente este MOOC.**

D2: Claro, no tengo datos por poder comparar. Bueno, creo que se ha hecho un esfuerzo, sobre todo a lo mejor en ese bloque; se ha pretendido... Nosotros en el último bloque de contenido en fomentar más y motivar un poco más el debate en la participación de los estudiantes a través de la plataforma, a través de las Redes. Respeto a los demás... no puedo...

**E: Pongamos un ejemplo: A la hora de elegir este MOOC...La plataforma ECO nos ofrece diferentes MOOC. ¿Qué lleva a elegir este MOOC y no elegir otro?**

D2: Ah, sí, sí. Vale, entiendo. No te entendía.

**E: Es más para abrir más el horizonte.**

D2: El contenido es interesante, me vale a mí. Bueno, ahora me viene cosas de la pedagogía MOOC... En el... ¿Puedo volver a preguntas anteriores?

**E: Puedes decir lo que quieras, habla lo que quieras.**

D2: Creo que yo pude elegir y elegí este, porque, al principio, mi perfil es TIC, las Tecnologías de la Información y me interesa mucho esto, lo que es la innovación educativa y la implicación de las TIC en esta innovación y los buenos proyectos de innovación haciendo uso de las TIC. Me interesaba mucho y creo que da lugar al debate, esas posibilidades y esos límites que tienen; ver que no todo vale y que hay que hacer un uso responsable y pensando bien. Y, lo más importante, que no lo he citado antes, me interesa también (estoy como docente), pero me interesa también para aprender y poderlo aplicar en mi profesión. Entonces, una diferencia fundamental entre los MOOC y la formación *online* tradicional o la pedagogía es que estas compartiéndolo con auténticos profesionales que además te pueden abrir mucho conocimiento, te pueden dar otros puntos de vista, que te abren... Al final, el docente también aprende y es eso, se cambia el rol del docente, más bien como dinamizador, como me explicó Sara, no está explicado mal: dinamizador. Participa casi como un alumno más. Me gustó el MOOC porque yo sabía que iba a aprender y leer cosas interesantes sobre la innovación docente y la aplicación de las TIC. Y me sorprendió eso, ver que tiene la palabra «límites» porque, en realidad, ver que no todo vale.

**E: Ya que es hablado del «aprender como docente», ¿qué podrías decir sobre eso de aprender como docente?**

D2: El docente tiene mucho que aprender. Yo creo que más, a lo mejor, el profesional de la universidad, el docente de la universidad, aunque nosotros, por ejemplo, sería como universidad a distancia...nos ponen, tenemos toda la tecnología en nuestra mano, pero somos reacios muchas veces a usarla. Muchas veces se usan por una motivación que no es la propia comunicación con el estudiante, es porque a lo mejor, por hacer una video-clase o un mini-video por televisión y poder colgarlo o una videotutorial colgarlo en la plataforma ALF y te dan un putito para la certificación de la neja. Creo que no hay una conciencia clara, un compromiso serio del docente universitario de todo lo que tienes en tus manos y como lo puedes exportar; puede ser por tiempo, puede ser por comodidad...y nos cuesta. Y yo me considero joven y bastante nueva en esta enseñanza; creo que, como docente, y meterme en este MOOC, creo que...o sea, ya aunque no sea un aprendizaje como tal; bueno sí, formación como tal es abrirte a otras personas a otro tipo de utilidades, a otra plataforma... a ver qué respuesta obtienes con las Redes Sociales al ver todas las posibilidades que tiene y que lo puedes aplicar en la enseñanza reglada sin ningún miedo. Y, a mí, personalmente también el haberme lanzado a hacer vídeos.

**E: Entonces ya que hemos hablando sobre aprendizaje, el entorno digital enmarcado en este MOOC, posibilita a la comunidad de aprendizaje digital formada en el mismo, la creación interactiva de un «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso. Esto provoca una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta MOOC?**

D2: Creo que el tipo de comunicación es, no sé si te refieres a esto...es muy rápido, es cercano y es muy directo. Se rompe mucho lazo creado o se acerca mucho la distancia que hay siempre entre un alumno y un docente. Por eso mismo, por la tecnología que estás usando, que las redes sociales al final, siempre es un entorno muy amigable y están acostumbrados a usarlo en una actividad que es muy ociosa. A lo mejor, y no estoy hablando de cosas de educación o no educación, a lo mejor es una respuesta más interesante, a lo mejor más de la que se da en un foro o en una plataforma o la que por ejemplo hace... a lo mejor una propuesta te cuesta más porque el docente puede calificarte o, al final, no te impone que haya muchísimos alumnos. El hecho de que haya redes sociales relaja el ambiente y ayuda a comunicar, una comunicación mucho más cerca, diría yo, cercana y directa.

**E: ¿Podríamos hablar que rompe con un modelo comunicativo jerárquico?**

D2: Sí, sí... totalmente.

**E: ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional?**

D2: Sí, creo que sí que se está. Desde luego con (X) fue clara en las charlas que hemos tenido y bueno creo que lo hay. Es la idea que está clara y creo que va a funcionar. En el segundo ciclo se potenciará aún más y va a ser; creo que sí, esa es la idea.

**E: Por tanto, si hablamos de un modelo que rompe con ese modelo comunicativo jerárquico y se abre un modelo bidireccional, ¿podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo?**

D2: Efectivamente, creo que esa es la idea y esa es la grandeza. La explotación que hay que hacer del MOOC.

**E: Enfocándonos directamente sobre tu participación en el MOOC como docente, ¿cómo ha sido su experiencia como docente en el curso?**

D2: La experiencia, aunque ha sido escasa, creo que ha sido buena. Enriquecedora para mí y, aunque he tenido poca, pero la poca cantidad a lo mejor en la que yo he participado creo que me ha valido a mí para darme cuenta (hablo por mí personalmente); yo he aprendido y me he dado cuenta, sobre todo, de resaltar las características que tiene un MOOC, de lo fácil que puedes llegar y vamos, sobre todo, de todo lo que puede dar una Red Social para usarlo. Ya te digo que es verdad que sí; ya te digo que no he recibido mucha opción, no he estado conectada todo el rato y nada pero... yo creo que... Ahora hablando justo del MOOC, pero más en el Twitter, que es lo que te digo que es lo que más he usado, creo que...bueno, la verdad que nosotros los foros. Lo que me he dado cuenta es que la gente está más acostumbrada a usar el Facebook, pero creo que con el Twitter, ya te digo que con cuatro palabras juega mucha información y pica la curiosidad; igual que con Facebook, crear un mensaje breve y abrirte una posibilidad grande.

**E: ¿Cómo ha sido su labor para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?**

D2: Mi labor concreta, acordamos con (X), que yo me dedico un poco a replicar los comentarios que se hicieran en el foro. Algunos los he hecho y otros no; he hecho unos comentarios generales pero a lo mejor he intentado abrir un poco de debate, pero bueno...que esto no desanima; entiendo que es parte del juego y que hay que tomarlo como un refuerzo para saber el dinamizador docente y saber donde puedes o que forma es con la que...o como hacer la pregunta para llegar a más gente y animarlos a participar.

**E: Como han comentados sobre Redes Sociales, tu participación en Twitter, tu participación en Facebook también has podido comprobar cuál ha sido el papel que han tenido estas Redes Sociales, ¿crees han desempeñado un papel importante en el curso?**

D2: Yo creo que sí. La parte más gruesa... se ha dado claro y, al final el acceso a las actividades es a través de la plataforma. Ha tenido un papel importante, se ha intentado hacer un papel importante. ¿Qué se esperaba? Yo desde luego, no me esperaba nada. No es que tuviera un prejuicio; no era decir no valen para nada las redes sociales, Pero vuelvo a insistir que este mundo me ha abierto bastante los ojos viendo todo lo que pueda dar una red social y todo lo que se puede hacer. No quiere decir que se haya conseguido aquí, pero se ve que se puede conseguir. No debe ser difícil.

**E: ¿Qué se esperaba de las redes sociales en este MOOC?**

D2: Creo que se esperaba mayor interacción, sinceramente es verdad. Ha habido participación, pero yo creo que se esperaba más. Yo he entrado pero creo que...quizás y yo creo que como crítica o autocrítica, ha habido participación pero se esperaba más; ya lo dijimos en nuestro Bloque. Nosotros en el Bloque 5 la idea era esa, potenciarla y a lo mejor no lo hemos sabido expresar.

**E: ¿Cuál ha sido, por tanto, la causa que ha motivado su participación en Redes Sociales?**

D2: Mi causa...lo que ha motivado es...conseguir la motivación de los que se han matriculado.

**E: ¿Tu creías que al participar tú más el alumnado iba a participar más?**

D2: Sí

**E: ¿Lo has conseguido?**

D2: Bueno, cincuenta por ciento. Algo sí que se ha movido, pero no mucho.

**E: ¿Considera que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional? Los que han participado, claro.**

D2: Como puedo ver, en la primera parte de la entrevista he hablado muy en general y esto ya estamos concretando. Creo que sí, es la forma de ayudar al desarrollo de este tipo de comunicativo horizontal y bidireccional. Creo que ahora mismo las nuevas herramientas que más pueden ayudar a esto. Qué necesitamos un poco de cobertura tanto docentes como la gente, como los que se matriculan, como los estudiantes...; no creo que sea cuestión de mucho tiempo porque creo que está todo sobre la mano. Que la gente está acostumbrado a utilizar una Red Social para otro tipo de actividades ayuda mucho a poderla hacer. Quizás el dinamizador tenemos que hacer ese cambio; pero yo creo que, el salto del primer ciclo al segundo se va a notar mucho; desde la primera convocatoria a la segunda del curso.

**E: ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC?**

D2: Lo veo simple, pero no lo veo atractivo.

**E: ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?**

D2: Fácil... Bueno, vamos por partes. Atractivos como tal no es; no es una Red Social, no es atractivo, es normal; tampoco te echa para atrás, es normal. No te atrae al continuar, ni lo rechaza. ¿Facilita la navegación fácil? Las pantallas son, los iconos son grandes, las letras son grandes...pero no creo que sea una navegación fácil. Bueno, navegación fácil una vez que lo has usado tres veces; no creo que sea fácil de usar porque no es intuitivo: tienes que pensar para acceder a los sitios. Facilitar la interacción sí, porque tiene la plataforma, tiene acceso a un foro y a un chat porque lo permite; tiene la facilidad en ese sentido.

**E: Por tanto, has considerado alguna de las cosas que te he preguntado como una respuesta negativa: no es atractivo, no es de navegación fácil... Entonces, ¿qué componentes has echado de menos en la plataforma MOOC para hacerlo mas atractivo, para facilitar mejor la navegación, facilitar la interacción...?**

D2: Pues quizá, que nada más entrar, no únicamente...bueno, primero y es verdad que eso me lo acuso yo personalmente. No todos los docentes tenemos unas fotos; nada más entrar no se veía el perfil de cada docente. Lo primero que yo creo que habría que ver es quién está detrás de ese curso un poco; una pequeña biografía (dos líneas) y una foto de una persona. Creo que eso es un componente, que tampoco es grave. Luego, creo que hemos tenido restricciones a la hora de poder subir un tipo de videos a la plataforma; creo que debería ser bastante más cómodo. Creo que debería ser bastante... los vídeos los han usado unos técnicos que nos han ayudado a nosotros, pero creo que debería ser una herramienta que el propio docente debería hacer lo que quisiera en cualquier momento; incluso el propio alumno que no sé si tiene la posibilidad de subir un video o algo así; que pudiera haber a lo mejor eso, los videos de los alumnos.

**E: Por tanto, consideras que la plataforma en sí, la plataforma digital no proporciona la máxima participación del profesorado y el alumnado.**

D2: La máxima, sí...porque hay un foro, está el acceso a las actividades, está la evaluación que es buenísima. Quiero valorar la valoración de las actividades de hacerlo por pares, el que te llegue una notificación que tienes que corregir; esto me parece perfecto, me ha gustado mucho también. Según me has preguntado, me voy acordando lo que se ha ido haciendo. Que se pudiera explotar más, no quisiera dar un parte negativa. Quiero decir que tiene partes a mejorar y creo que a lo mejor la parte audiovisual se podría potenciar.

**E: ¿Algún elemento que potencie más el atractivo de la plataforma?**

D2: Pues, nada más entrar que se viera un poco brevemente (una pequeña bibliografía) de quien estuviera detrás y, en seguida, el acceso al foro, enseguida encontrarte un foro animado, creo. Ya, no lo sé...eso lo tendría que pensar un poco más, pero sí, quizás sería eso. Sobre todo eso: encontrar un menú, que no es muy extenso, un menú inicial... yo creo que además el éxito estaría en acercarse un poco a la imagen que tiene una red social, no sé.

**E: En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad a personas con alguna discapacidad?**

D2: Pues mira, los documentos la verdad es que no lo sé. Los documentos son unos PDF que creo que cumplen los requisitos y los estándares de accesibilidad, pero no estoy segura. Pero, sí que me consta, que los elementos multimedia que se grabaron tienen o sea contemplan; no sé cómo se llama la terminología, la transcripción, para personas con disrupción auditiva y disminución visual; creo que eso sí que se ha contemplado desde el primer momento y vamos... No ha requerido más tiempo de elaboración; se solicitó hacer los videos y fue dicho y hecho. Otra cosa igual, no sabía que existía toda esa disposición que tenemos nosotros en la UNED, que en el centro de audiovisuales, a disposición de cualquier docente y no lo sabía. Es otra cosa que también me ha alucinado.

**E: ¿Puede hacer el MOOC perfectamente?**

D2: Tanto que perfectamente, no sé...desconozco cómo contempla estas situaciones una Red Social; las Redes sociales de las que hemos hablado Facebook o Twitter. Desconozco si la plataforma está preparada para ello; espero que sí, pero me imagino que el acceso a la plataforma se puede hacer y el acceso a los videos, desde luego, yo creo que también. En la participación a los foros también lo desconozco, la verdad.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en la próxima convocatoria, ¿qué consejos les daría?**

D2: Pues sí lo recomendaría, de hecho lo he recomendado, pero no he conseguido que se animen, pero voy a seguir insistiendo. Lo he recomendado sobre a amigos, amistades que están en la docencia de la Educación Secundaria. Consejos o bueno... pues creo que quiero compartir con ellos el que vean todas las posibilidades que hay; además que sea por iniciativa propia, no se ha ordenado por eso, motivado por el director de su colegio, sino que vean eso, que urgen, que vean todo lo que hay; que les da para participar con compañeros suyos de otros colegios de Sevilla, de Guadalajara, de Venezuela... y vea que hacen en otros colegios, que no se queden

en su micro-mundo de su colegio o en círculo reducido de amigos o compañeros que estudian en su colegio; abran su mente y vean lo que hacen en otros sitios, se compartan. Y luego este en concreto a mí me interesaba porque le docente también aprende y hay docentes de la facultad de educación, para que el docente de la facultad de educación y yo de la facultad de informática, compartieran ellos y aprendieran todos. Lo que se queda conmigo en un café o en una cena, sus inquietudes, que sé que las tienen las lleven a cabo y las canalicen a través de este MOOC. Y luego, una cosa que creo que es muy buena o va a ser muy buena en este Proyecto, van a poder seleccionados para tener su propio MOOC y desarrollarlo con su gente. Eso sí que lo dí como consejo. Eso lo podéis con otros treinta alumnos de otros colegios que están en la cochinbanba; poder comunicar con otros, saber todas esas posibilidades que te ofrecen.

**E: ¿Crees que ellos se pondrán manos a la obra?**

D2: Creo que sí; creo que, no todos a los que lo he dicho, pero a algunos ya les ha picado el gusanillo y, de hecho, como ya cuando lo dije fue en diciembre, pues bueno...algunos dijeron en Navidad. A saber ya en Navidad, el 18 de enero. Yo les dije que hay otra en abril y casi todos han quedado que van a ir a la de abril.

**E: ¿Crees que la siguiente convocatoria va a ver más alumnado?**

D2: Creo que sí.

**E: ¿El enfoque va a ser distinto?**

D2: Creo. Confío mucho en la coordinadora del proyecto, en nuestra compañera Sara porque lo va a dar una vuelta, hay un momento...como esta enfocado el proyecto en esta primera convocatoria. Seguimos trabajando y el trabajo va a ser criticar, criticar lo que se ha hecho mal, que es lo que hay que potenciar y que es lo que hay que trabajarse... Creo que sí, va a ir a mejor; estoy segura completamente

**E: No sé si quieres añadir algo más.**

D2: Pues nada, que estoy muy contenta. *(risas)*

**E: ¿Con el MOOC o con la entrevista?**

D2: Todo, todo. No hombre. Hay muchas críticas a lo mejor lo comentas. El MOOC tiene una parte negativa que, al final, creo que no está respaldado la mayoría de los MOOC por una buena calidad; el que hace tiene de docente es el dinamizador y tiene que haber un compromiso y que somos serios. No te puedes quedar con una parte... en la docencia y lo que no es docencia, en los libros, en la música y tal. No puedes decir «todos los libros de texto de esta editorial son malos», hay unos malos u otros mejores. No se puede generalizar y decir...lo que se dice también que a lo mejor hay gente que está en altos cargos de las universidades y no apuestan por los MOOC porque creen que es una pérdida de dinero. A lo mejor en la primera o segunda convocatoria nadie paga porque es abierto, pero es que...creo que si los MOOC se enfoca algunos, de cara a poder realizar un curso de Grado; no todo tiene que ser sacar dinero, creo estamos hablando de formación, pero no todo es sacar dinero.

**E: Por eso, otra característica de los MOOC sería la gratuidad.**

D2: Eso es. El MOOC está creado con otro objetivo, no para hacer acciones en bolsa, ¿no?

**E: El ser accesible y estar hecho para todos, ya no solamente para personas con algún tipo de discapacidad, sino también personas, podríamos decir, “excluidas socialmente” o con problemas económicos.**

D2: Eso es.

**E: Realmente la apertura tiene que ir por ahí también.**

D2: Eso es, a eso me refería; es que yo me cabreo mucho. Bueno, pues no es tampoco sólo para alguien en España, sino también para otro país igual que no tiene un acceso. A lo mejor tienen un móvil y, a lo mejor, a nada que una universidad o una escuela superior la tiene 200 kilómetros, poniéndonos en la India o poniéndonos donde sea. O nosotros, a nivel nacional, poder acceder a un curso de MIT. Es que es maravilloso.

**E: Es alucinante.**

D2: No ganarán dinero, pero ya ganarán de otra manera.

**E: La verdad es que sí.**

D2: La finalidad es eso: accesible y abierto.

**E: Que podamos acceder, por ejemplo, realizado por Sara con una calidad por el prestigio que da esa universidad. Poder acceder cualquier persona, es decir, cualquier persona estudiantes de magisterio, estudiantes de cualquier tipo de titulación. Que puedan acceder a esto es muy positivo.**

D2: Eso es.

**E: Muchas gracias por tu disponibilidad.**

D2: Muchas gracias a ti por contar conmigo.

**E: Contaremos con tus conclusiones para la investigación.**

D2: Muy bien.

**E: Gracias**

D2: De nada.

### TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA DOCENTE 3

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistado o entrevistada: D3.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.
- **Fecha de la entrevista:** 21 de enero de 2015
- **Lugar de la entrevista:** Webconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 27 minutos y 36 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Persona entrevistada:** D3
- **Edad:** 28
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Máster Educación y Comunicación. Doctoranda Ciencias de la Educación.
- **Experiencia profesional:** Profesora universitaria.
- **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Twitter, Facebook diariamente, sincronizado en el móvil.
- **Observaciones:** explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo

**E: Buenas tardes (x). Te hemos elegido para entrevistarte sobre el MOOC de Innovación Educativa y, si no te importa, te pediríamos que contestases a unas preguntitas que vamos a hacerte. A lo largo de tres meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, online y masivos. ¿Qué opinas sobre este tipo de cursos?**

D3: Yo creo que son una buena forma de dar la posibilidad a personas que no pueden participar en procesos formativos formales o en propuestas no regladas o demás para acceder a diferentes tipos de titulaciones, a diferentes conocimientos. Es una buena manera de, si se hacen bien y están bien aprovechados, de poder generar conocimiento compartido y de generar nuevas líneas en las que poder trabajar, en la que poder investigar y poder hacer desde proyectos hasta propuestas de intervención. En definitiva, creo que es una propuesta interesante, siempre y cuando se fomente desde la base del conocimiento colaborativo y del aprendizaje también. Creo que puede ser una buena opción.

**E: ¿Has participado en otros MOOC?**

D3: Sí.

**E: ¿Distintos al de Innovación?**

D3: Sí.

**E: ¿Te planteas seguir participando en otros MOOC?**

D3: Sí

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

D3: Desde el punto de vista de alumna, para mí tiene sentido en tanto de que cada vez hay nuevas propuestas, o sea, nuevos campos en los que seguir especializándose o seguir formándose porque muchas veces esos campos son tan nuevos y son tan emergentes, que van cambiando tanto a lo largo de los meses, muy rápidamente y que todavía no existen propuestas desde universidades o propuestas formales en las que poder participar para conocer este tipo de campos, este tipo de sectores, este tipo de ideas. Como profesora, también es una buena forma de llegar a otros campos como la universidad, por ejemplo. Creo que, por las dos partes, tanto como alumna como por profesora son posibilitadores tanto de nuevo conocimientos como de nuevas relaciones con el alumnado.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

D3: Ventajas, las que comente: tienes posibilidad de acceder a contenidos y conocimientos que no se han trabajado o que no hay otras vías para llegar a ellos. Que pueden adaptarse también a las peculiaridades de los conocimientos que se van adaptando en la Sociedad de la Información: son más ágiles. Por supuesto, su gratuidad. La mayoría de ellos, aunque no te den la titulación, sí el acceso. Es una enseñanza gratuita, este es un punto muy importante para tener en cuenta. Como ventajas, que no tienen la estructuración temporal y geográfica como la universidad: como universitario no tiene que ir a clase, tienes horario, no tienes tiempo. También es fácil compaginarlo con lo personal, con tu vida laboral. Como desventajas, yo creo que el conocimiento; si tú no eres creativo y no te involucras se puede quedar todo en el aire. Es difícil concretar, no solamente en la marcha docente o en los contenidos docentes, sino también en los contenidos que se generan ahí. Al ser foros o

participación a través de redes, al haber la posibilidad de participar personas diferentes pueden que no tienen por qué ser los que le equipo docente quiere fomentar o quiere trabajar. La propia relación entre las personas puede ocasionar conflictos o dificultades para seguir la marcha del curso. Si te despistas un poquitín pierdes el MOOC. El MOOC requiere que estés muy involucrado que estén pendiente de la actividades porque si no te descuelga; es fácil descolgarse del MOOC por muchas cosas: porque pases, por tener una semana otra cosa que hacer, porque te desmotives. Sobre todo, la mayor desventaja para mí es que es muy fácil descolgarse por mucha cosas y la segunda mayor desventaja para mí es que hay conocimientos que se generan que son muy rigurosos. Si no hay un buen trabajo de dinamización

**E: ¿Qué diferencias resaltarías entre pedagogía MOOC y formación online tradicional?**

D3: Sobre todo, el hecho de que la formación *online* tradicional, aunque sea *online* y las cosas queden grabadas sigue teniendo una pauta; una pauta de horarios e incluso de la plataforma, no sale de la plataforma. En cambio, en los MOOC es que todos puedan poner en marcha diferentes tipo de plataformas o de redes sociales: foros, chats, hangouts, videoconferencia. Puede ser lo que le dificulte. Sobre todo, para mí, la metodología es lo que lo diferencia. La metodología siempre y cuando se entienda un cambio metodológico por el hecho de los MOOC, por el hecho de poner en marcha cursos MOOC. Con los cursos de *elearning* tradicional suponían un cambio metodológico pero a la hora de la verdad para que ha sido este tipo de forma de trabajar... no ha cambiado la metodología a pesar de que hayan cambiado los recursos.

**E: ¿El tema del abandono o desmotivación era característica propia de la enseñanza online y también es propia de los MOOC, como has dicho antes no?**

D3: Yo creo que de manera diferenciada. En los cursos de *elearning* tienen menos alumnos que se apuntan. Hay un control de las cosas que la gente sube, de las actividades, de las tareas de los foros; pero creo que la evaluación es tradicional. En los MOOC, al ser muchas personas las que se apuntan: grupos de cientos, miles de personas que se matriculan. Claro, es mucho más notable el abandono también porque el seguimiento del alumno es mejor, fuerza por la propiedad que hay detrás de los MOOC; porque además se nota más, que una persona te abandone en un *elearning* bueno... parece que no llama la atención, si nos ponemos a hacer estadística probablemente sería muy significativo... en los MOOC parece que es más llamativo, porque abandonan muchas personas aunque, también es verdad, que hay muchas personas las que participan. No sé hasta qué punto es más significativo en el uno o en el otro, lo que sí que creo que es el seguimiento el que marca la diferencia.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO, ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC? Concretamente este.**

D3: Uno de los rasgos que define este MOOC es que hay mucho contando con el equipo docente y con el alumnado; al no haber muchísimas personas matriculadas, hay un número importante pero no es supermasivo, es muy fácil mantener el contacto y esto es algo que el alumnado valora positivamente. Entonces, hay una relación más cercana entre lo facilitadores.

Luego también es un curso en que se dan mucha importancia a las redes sociales, como en otros MOOC, pero en este concretamente, creo que damos mucha importancia a las redes sociales esto también genera que las personas pongan lo mismo o muchos a la vez; da la sensación como que la información se repite. Es un MOOC en que hay unos conceptos que trabajar muy básicos como innovación,

mejora y demás; son conceptos que están tan... que se habla tanto de ellos fuera del MOOC: en las redes sociales, en las noticias y en todo. Muchas veces el alumnado no llega a quedarse con la idea que queremos dar de innovación. Es un tema que parece que no suena, que lo conocemos y creemos que lo conocemos y creemos que sabemos de innovación educativa... pero a la hora de enfrentarse a lo que es lo contenidos del MOOC es difícil. Yo detecto que el alumnado hay cosas que no acaba de pillar de los contenidos que se trabaja precisamente por lo que llevamos detrás, por las ideas preconcebidas de innovación que hay.

**E: El entorno digital que enmarca este MOOC posibilita a la comunidad de aprendizaje digital creada en él la creación de un intelecto colectivo con otras muchas personas que se encuentran conectadas y que rompe con el modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación, en tu opinión, que subyace en este MOOC?**

D3: Bueno, pues el principal es una comunicación muy bidireccional porque siempre se intenta favorecer que haya diálogo. Las personas que preguntan o que publican en el foro, no sólo se responde con un «ok» o con un «muy bien», no, sino que en general es un diálogo más continuo: preguntas, respuestas... Yo creo que es bidireccional, luego a través de los foros y de las redes sociales como de Twitter y de Facebook al centralizarlo en una página como en un hastag, en este caso el hastag #innovatic y la página de Facebook con el nombre del curso; creo que, al centralizarlo, sé que a veces acaba siendo un poco más difícil dar respuestas a todas las cosas que la gente pregunta, ¿no? Aunque sí es fácil llegar al hastag y pinchar. A veces no se profundiza en el debate y se acaba tendiendo a participar en los foros, es un poco también una de las cosas que detecto en el MOOC; a pesar de que se intenta potenciar que la comunicación sea a través de muchos canales, al final la comunicación solamente es a través del foro de la plataforma. Creo que es bidireccional, que se fomenta mucho el debate y la interacción con las personas.

**E: ¿Podemos referirnos a un aprendizaje interactivo y participativo dentro del MOOC?**

D3: Sí, creo que sí. Creo que se consigue este objetivo. Es uno de los objetivos básicos del MOOC y este se consigue.

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es ¿cómo ha sido su experiencia como docente en el curso?**

D3: Mi experiencia ha sido interesante porque es la primera vez que participo como profesora en un MOOC, aunque sí que lo había hecho en cursos de *elearning* tradicional. Creo que es más complicado, que es más difícil para una docente dinamizadora, en este caso en un curso MOOC, la respuesta a todas las necesidades de la alumnado, por la cantidad de alumnado que hay porque vienen preguntas muy diferentes y por diferentes canales. A veces es difícil separar entre tus perfiles profesionales y personales porque terminas utilizando el mismo perfil para todo; es difícil separar un poco tus intereses personales, tus comunicaciones personales del MOOC. Por lo menos yo, al tener ese tipo de perfil; eso creo que es uno de los puntos claves que a mí me han generado más dificultad a la hora de comunicarme con el alumnado. Luego que requiere mucho trabajo: entre los *haghouts*, hacer videoconferencias grabadas... que requiere, desde el punto de vista del profesorado, mucho tiempo y una dedicación muy intensa.

**E: ¿Cómo ha sido su labor para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?**

D3: Bueno, pues yo sobre todo, he trabajado mucho con ellos desde el punto de vista de nexo de unión. Lo que he hecho es coger las ideas, los conceptos básicos que se han trabajado, las ideas que se han puesto en común. Aunque no era yo la persona que daba la respuesta, sí que hacía de nexo entre el alumnado y el equipo docente. Ha sido un esfuerzo importante de síntesis de las cosas que me encontraba, trasladar el sentir general del curso al equipo docente, que el equipo docente me diera claves para solventar las dudas. Yo creo que mi trabajo básico en el curso ha sido de nexo de unión y de ayuda.

**E: A lo largo de la entrevista has mencionado varias veces el tema de las redes sociales, ¿crees que las redes sociales han desempeñado un papel importante en este curso?**

D3: En general en todos los MOOC. En este curso, tanto para la captación de alumnado como para mantener al alumnado informado de las cosas que se van haciendo creo que es imprescindible desde las redes sociales. Aunque, como digo, la mayor comunicación que se alrededor de los temas del MOOC ha sido en los foros, pero las redes sociales han sido un elemento de apoyo para su desarrollo.

**E: ¿Sólo se esperaba, de parte de los profesores, de las redes sociales en este MOOC la captación del alumnado y la información a las personas?**

D3: No, porque en el MOOC hay diferentes actividades que tenían que ser a través de las redes sociales. Por ejemplo, poner una actividad en que la solución de la actividad tenía que ser a través de redes sociales; por ejemplo, la actividad sobre las barreras de la innovación; tenían que compartir sus ideas sobre las barreras de innovación, pero tenían que hacerlo a través de Twitter. Creo que el alumnado ha hecho mayormente a través de Twitter este tipo de actividades pero, a la hora de la verdad se ha tenido más en cuenta se ha focalizado más, se ha hablado el tema de las redes sociales pero el equipo docente sí que tenía en cuenta mucho el tema de la redes sociales. Esto nos viene a los que trabajamos con formación online en general, lo centralizábamos todo en el foro, incluso en el correo electrónico; es algo que nos está costando mucho dejar de lado. Es algo más disperso que una plataforma, creo que seguimos centrándolo mucho. Damos más peso a Facebook o a Twitter, pero en realidad, todavía seguimos tirando de foros.

**E: ¿Tú has participado mucho en las redes sociales del MOOC?**

D3: Bueno, mucho no. En las redes sociales del MOOC mucho no.

**E: ¿Cuál ha sido la causa?**

D3: Mi dificultad para separar mi vida personal y mi vida profesional. Si yo me ponía a contestar a través de Facebook por el MOOC podría ser muy agobiante. Luego, el hecho de que yo a través de las redes sociales, yo tengo otra actividad que nada tiene que ver con el tema central del curso; esto e salgo que me quita mucho tiempo de mi tiempo libre. El hecho de incorporar más elementos, no de trabajo, sino más elementos a los que tener que prestar atención durante el día era algo que me iba a servir de agobio. Centralice mucho el trabajo del MOOC en otro sentido.

**E: A lo mejor considera el tener un perfil personal que tú utilizas en Facebook para compartir tus momentos de ocio o tus «aventuras», por así decirlo, ¿Es una problemática para poder participar en las redes sociales del MOOC?**

D3: Sí, creo que sí. Yo tengo un Twitter personal, pero lo utilizo profesionalmente; Twitter no me considera tanta preocupación. Yo tengo un perfil profesional, pero lo utilizo

personalmente. Twitter mi otro enfoque desde el punto de vista profesional que tiene que ver con mi otro enfoque que es la sexología y la educación sexual; que no tienen que ver con el tema de la innovación. Sí que tiene que ver, pero no directamente con lo que se trabaja en... el hecho de mezclar tantas cosas era un problema que... Es difícil. Creo uno de los rasgos de los es que es muy difícil separar cuáles son tus perfiles personales y cuáles son tus perfiles profesionales por mucha gestión de la identidad que hagas; sobre todo cuando todo se mezcla tanto, como es en el caso de los docentes que utilizamos las redes para dar clase. Supongo que es una dificultad que aún no he conseguido gestionar.

**E: A lo mejor la solución podría ser que tú como profesora del MOOC tuvieras un espacio en Facebook y luego como (X) tuvieras otro espacio en Facebook aparte, ¿no?**

D3: Exacto, sí. Ya...sería la mejor opción, pero entendería a no utilizar. El problema del MOOC son los perfiles profesionales; el resultado final fue el aprendizaje en el mismo.

**E: ¿Consideras que esta participación en las redes sociales ha ayudado al desarrollo o podía haber ayudado al desarrollo de un modelo comunicativo horizontal y bidireccional?**

D3: Creo que sí. Creo que eso sí que es algo que se está consiguiendo lo MOOC. Creo que la figura del profesorado es, sobre todo en estos entornos de formación online en los cursos *elearning*, sobre todo cuando hay una escucha más activa (si uno entra una vez al me a hablar con el alumnado no va a conseguir eso). En general sí que se está tendiendo a que los profesores sean una parte más del curso y no son jerárquicamente, no están jerárquicamente organizados; como que se habla muy cercano, es sencillo mantener un debate, una conversación. No hay esa idea de lo que dice el profesor es lo que vale, lo que no. Eso es una idea que se está consiguiendo con la formación *online* en general y con los cursos MOOC.

**E: En referencia al entorno diseñado para la plataforma MOOC ¿lo consideras atractivo?**

D3: No.

**E: ¿Posibilita la navegación fácil?**

D3: No.

**E: ¿Es fácil de usar?**

D3: No.

**E: ¿Facilita la interacción?**

D3: No.

**E: ¿Qué componentes has echado de menos en esta plataforma?**

D3: Creo a la plataforma le falla muchísimo el apartado de los foros. Tú entras en cualquier foros que hay por internet muchísimos y puedes citar, puedes responder, mandar mensajes privados; puedes hacer muchísimas mas cosas; facilitan que haya debates, facilita que pueda citar mensajes de otras personas para debatir sobre la citas anteriores. También en este MOOC el foro, por ejemplo, es un foro superplano, no

tienes posibilidades para interaccionar, no puedes (puede parecer una tontería) comentar ese mensaje que una persona ha puesto o dar a un «me gusta». Esto sí que es verdad que es más como las redes sociales como Facebook, pero hay muchos foros ahora que las personas pueden agradecer lo que has puesto. En este foro no existe nada así, es superlineal; la gente no tienen perfil, el nombre de la personas son números y cosas así; muy impersonal. Tiene muchas críticas la parte de interacción de la plataforma. A parte de dar mucho problemas. Yo, por ejemplo, tuve un problema con la plataforma muy importante; la cuenta que yo tenía como profesora se duplicó. Había tres personas con mi nombre; yo intentaba entrar a los perfiles y en la página de inicio del portal de ECO yo entraba con mi cuenta normal con mi usuario y con mi nombre; dependiendo del curso en que entraba era yo con mi nombre pero me ponía un número, no me salía la foto...como que se duplicó mi cuenta. Con el alumnado fue un rollo porque eran como tres cuentas diferentes y cada día entraba con una. Es un lío; luego claro, luego te lo van solucionando, pero... sobre todo el alumnado...no tienes nombres y apellidos de la gente, tienes un Nick, que es como de la época del RC; esto es muy antiguo. Tienes un *nick*, muchas veces son como números es muy poco personal, no sabes muy bien quién está detrás. Sobre todo el tema de los foros, que es lo que más se utiliza.

**E: ¿General un poco ruido los foros?**

D3: Es un poco lineal. No tienes posibilidad de meter emoticonos; el tema de lo simbólico en la comunicación *online* es muy importante también. Los perfiles de la personas son muy básicos, casi no puedes meter información tuya. Utilizar algo más basado en MOODLE hubiera sido un acierto; a pesar de que no hubieran tenido las características de los MOOC... hubiera sido la mejor plataforma para ECO.

**E: En el curso se presentan distintos tipos de materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿Pueden presentar dificultad de accesibilidad a personas con alguna discapacidad?**

D3: No estoy segura ahora mismo de si los videos están subtítulos, no estoy segura. El tema del texto sí, los textos son planos; la personas que tengan discapacidad visual... En general la plataforma es poco accesible. No he hecho un análisis de la accesibilidad, pero a simple vista creo que sí, porque sin utilizar ningún tipo de ayuda técnica ni apoyo (yo no utilizo ninguna en mi ordenador porque no tengo discapacidad reconocida), sí que detecto que a veces hay que meterse por muchos caminos diferentes para llegar a un enlace; esto puede dificultar que una persona que utilice guías o apoyos técnicos llegue a es enlace, por ejemplo. No es clara la información a la hora de pinchar, lo que te dicen a veces... sólo te sirves de un software que te hable, a veces puede llegar a conflictos; y luego ya el propio material en general no está adaptado a la accesibilidad; algunas cosas creo que sí, pero otras no.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización del MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC en la próxima convocatoria del curso que viene, ¿qué consejos les daría?**

D3: ¿A quién? ¿A las personas que estén matriculadas?

**E: Sí, a las personas que se lancen a hacerlo.**

D3: Yo creo que un consejo sería seguirlo, no diariamente, pero sí por lo menos semanalmente; participar en los *hangouts*. Yo creo que haciendo estas cosas el curso puede ser muy aprovechable.

**E: ¿Sí que lo recomendarías entonces?**

D3: Lo recomendaría, sí.

**E: ¿Alguna cuestión que comentar más sobre el MOOC o sobre los MOOC en general?**

D3: Yo creo que... lo único que tengo que comentar y es que la plataforma necesita un cambio. Si la plataforma cambia, tendría muchísimo más aceptación por el alumnado. Creo que la mayor dificultad de este MOOC y de los MOOC de ECO es la plataforma que se está utilizando que no se está aprovechando las posibilidades comunicativas que puede tener la plataforma. Este es el mayor problema.

**E: Muchas gracias por tu entrevista.**

D3: Muchas gracias.

**E: Muchas gracias.**

## TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA PARA DOCENTE 4

Entrevistador: Javier Gil Quintana (J).

Entrevistado o entrevistada: D4.

- **Tema a tratar:** MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC.
- **Fecha de la entrevista:** 10 de mayo de 2015.
- **Lugar de la entrevista:** Webconferencia a través de Skype.
- **Duración de la entrevista:** 24 minutos y 28 segundos.
- **Medio de grabación:** Ordenador
- **Edad:** 37
- **Nacionalidad:** Española
- **Estudios:** Grado de Comunicación Social en Brasil. Máster en Psicología y Doctorado en Comunicación y Educación.
- **Experiencia profesional:** Profesora universitaria e investigadora. Centros de Psicología y Bienestar. **Participación en Redes Sociales (tipo y tiempo dedicado):** Facebook. Diariamente.
- **Observaciones:** explico brevemente mi proyecto de tesis sobre los MOOC, en concreto el MOOC de Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. y de cómo necesito diferentes puntos de vistas y percepciones de personas que participan en este entorno educativo

**E: Buenos días. Te hemos elegido a ti para realizar la entrevista para nuestra investigación por ser profesora del Proyecto ECO y era persona muy activa en él. Si no te importa, te vamos a plantear una pregunta...si quieres responder bien, si no...pues nada.**

D4: Claro.

**E: A lo largo de unos meses has participado en una propuesta MOOC. Estos cursos se caracterizan por ser abiertos, *online* y masivo. ¿Qué opina sobre este tipo de cursos?**

D4: Yo tengo muchas opiniones sobre ello. En un principio antes de empezar con este proyecto me resultaba difícil hacer un curso para tanta gente a la vez y que hubiera un aprovechamiento razonable. A lo largo de estos meses que he estado participando en ECO veo que sí que es posible; sobre todo, por lo menos en ECO, el hecho de que cada alumno pueda hacer su propio itinerario en el curso, eso ayuda mucho a que cada uno pueda aprovechar como quiere el aprendizaje, el conocimiento que está disponible. Por otro lado, también he visto porque claro...yo cuando pensaba en este tipo de cursos pensaba en una educación formal, pero con una línea lógica de aprendizaje con una forma de evaluación muy tradicional y se ve que el perfil del alumnado que se ve en este es diferente que el perfil del alumnado que va a un curso presencial o *online*; sobre todo en lo que se respecta a la certificación. Creo que eso cambia mucho la forma de que nosotros, como facilitadores y profesores, podamos actuar en el curso y así como la forma que veo; Ahora creo más en ello porque veo que hay gente que quiere mejorar sus conocimientos, quiere ampliar sus conocimientos no por una necesidad de sacrificarse de evaluarse o de seguir sino porque quiere ampliar sus conocimientos.

**E: ¿Ha participado en otros MOOC?**

D4: Como alumna sí, como facilitadora o profesora no.

**E: En un futuro, ¿se plantea participar en más MOOC?**

D4: Si, a mí me parece una forma bastante accesible de ojear conocimiento.

**E: ¿Qué sentido tiene este tipo de propuestas en la sociedad actual?**

D4: Yo creo que en nuestra sociedad cuanto a más gente podamos llegar con educación mejor. Una propuesta como esta, aparte de que es masivo, abierto...creo que es bastante importante. En Brasil para acceder a una buena formación tienes que pagar por ella; hay una educación pública pero no está considerada como buena; de repente que una buena universidad pueda hacerse cursos de formación gratuitos y abiertos y para cualquiera, yo creo que tiene una importancia bastante destacable. Sobre todo porque la educación llega a más gente.

**E: ¿Qué ventajas e inconvenientes observas en este tipo de formación con MOOC?**

D4: ¿Ventajas? Básicamente las que acabo de decir. Sobre todo, un curso abierto y con unos plazos bastante, por lo menos en el nuestro, extendibles para que puedas terminar el curso es una ventaja para las personas que trabajando y quieren seguir estudiando. ¿Desventajas? Puedo decir como alumnos, sino como participante, como docente. Dependiendo del número de alumno que tengas es más complicado seguir, día a día, se sigue bastante bien, pero como la propuesta de que se conteste a todos en general a todo el mundo, a veces nos atrapa. Yo estoy muy condicionada a la educación tradicional, de contestar: «eso no esta bien», «tira por aquí», «debería tirar

por allí»). No llega a ser un inconveniente, pero sí es un inconveniente para mí que aún me estoy haciendo a ello.

**E: ¿Qué diferencias resaltarías entre la pedagogía MOOC y la formación online tradicional?**

D4: Yo creo que es sobre todo la masividad. Algo que sea *online*, la mayoría de los cursos está pensado para una cantidad de gente con una cantidad de facilitadores de curator, etc. No sólo nosotros participamos en la enseñanza, sino que el alumnado también participa en ella. No se... claro, pasas de tener un grupo reducido donde se puede controlar a tener un grupo más extenso donde no puedes controlar tanto. Si lo queremos es construir una comunidad de aprendizaje pues algún día (x) nos informa sobre un determinado contenido no pueda servir más adelante, nos pueda servir para concretar lo que estamos hablando. Es más, para mí...porque es nuevo para mí.

**E: ¿Destacarías el carácter masivo de participación del alumnado?**

D4: Eso es, eso es.

**E: El problema de ser masivo es que trae problemas de organización entre el profesorado, entre los facilitadores, ¿no?**

D4: Organizarse entre nosotros no tanto. Estamos hablando de un curso como el nuestro que queremos generar comunidad de aprendizaje; si hay un curso donde tu pones lo apuntes y cada uno lea lo que quiere y cuando una duda lo pregunte, es bastante diferente, ¿eh? Porque lo que queremos es facilitar la comunicación día a día en las redes sociales y todo eso; entonces la complicación es que puedan estar, porque nuestros profesores están en otras universidades y tienen su propia agenda; entonces la dificultad es que estemos «al día», o «al minuto», sobre lo que todo lo que pasa en las redes sociales; estamos, pero nos gusta estar más. Ha ocurrido ahora y hemos comentado ahora, y pasa; las respuestas son súper inmediata pero todavía no somos capaces.

**E: Centrándonos en el MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC del Proyecto ECO ¿Qué rasgos, en tu opinión, definen este MOOC?**

D4: Yo diría que es verdad práctico; es verdad que se pasa por algunos conceptos pero, al final, la mitad del curso está destinada a crear proyectos, analizar casos...yo creo que esto es lo que pudiera destacarse del curso; que no sea un curso tan teórico.

**E: El entorno digital que se enmarca en este MOOC, posibilita, como bien has indicado a la comunidad de aprendizaje formada en el mismo, la creación interactiva entre ellos de una especie de «intelecto colectivo» con otras muchas personas que se encuentran conectadas en este curso así se provoca como una ruptura con un modelo de enseñanza más tradicional. ¿Cómo es el tipo de comunicación que subyace en esta propuesta?**

D4: Para empezar podemos indicar que una de las propuestas que tenemos en el proyecto ECO es que no se haga una comunicación tan directa de tú a tú; que no se contesten preguntas... que no sea una comunicación tan directa que sea una comunicación más colectiva, como estamos hablando. La propuesta es que podamos comunicar y poder cambiar el conocimiento de forma general. Que vale, que puede que parta de una petición particular de alguien; pero no queremos tolerar esta expectativa que va a ser como en los cursos *online* tradicionales donde hay diez,

quince o veinte personas o las que sea y que se puede contestar individualmente a cada uno de ellos. Tenemos el cuidado de comunicar de forma general, aunque estemos contestando a preguntas individuales; nuestra comunicación como queremos que sean amplia y llegue a todo el mundo queremos que sea a través de espacios sociales. Las redes sociales y además la red social de nuestra plataforma; y comunicados también generales que lleguen a todo el mundo; pero a partir siempre de los intereses que lleguen a través del alumnado.

**E: ¿Podemos hablar de un modelo bidireccional de comunicación?**

D4: Sí, sí, desde luego.

**E: ¿Y un aprendizaje interactivo y participativo?**

D4: Sí, sí. Bastante. Hay muchos perfiles dentro del curso de alumnado. El perfil que quiere participar en la comunidad de aprendizaje se nota porque es la persona que, aparte de participar en lo que pedimos, aporta más. Trae nuevos contenidos, nuevos recursos...

**E: Enfocándonos directamente sobre su participación en el MOOC, nuestra pregunta es, ¿cómo ha sido su experiencia como docente en el curso?**

D4: Para mí ha sido una experiencia básicamente novedosa porque, aunque haya participado en cursos anteriores, pues he tenido que organizarme yo en mi módulo, por ejemplo, ¿no? Aquí en el proyecto como tenemos colaboración de otras universidades, de otros profesionales ha sido interesante porque ha sido una labor constructiva del curso; para mí ha sido la palabra que puedo utilizar para resumir esto, para mí ha sido una novedad. Que pudiéramos crear el curso: que se podía hacer qué posibilidades tenemos dentro de la plataforma porque eso nos ha condicionado mucho a la hora de preparar el curso; a veces pensábamos en cosas que, de repente, la plataforma no podría soportar y al revés la plataforma nos ha dado unas cosas que teníamos que incluir también en las actividades. Yo destaco el trabajo colectivo, de pensar todo el mundo con las experiencias que tenemos que es lo que se puede hacer para mejor aprovechar; y para mí novedoso además, trabajar como docente en el uso de las redes sociales de forma tan activa y generando conocimiento en ella.

**E: ¿Cómo ha sido su labor para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?**

D4: La labor en general de todos los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes yo creo que es estar pendiente de las dudas y del conocimiento que se generan día a día. Porque es verdad que el alumnado que entra ahí damos por supuesto que está interesado en la temática, ¿no? entonces nuestro trabajo en el curso, es conseguir ir un poco más allá de lo que se está preparando. En este sentido, la interacción con los estudiantes es importante porque podemos saber qué paso a través de estas peticiones.

**E: ¿Crees que las redes sociales han desempeñado un papel importante en el curso?**

D4: Sí, importantísimo.

**E: ¿Qué se esperaba de las redes sociales?**

D4: Importante es muchísimo. De hecho nosotros proponemos actividades en ellas. ¿Esperábamos más? Pues sí, porque nosotros hemos visto que estadísticamente, en las primeras semanas, las participaciones son muy elevadas y, a partir de la... Bueno,

como nosotros somos en bloque, en el primer bloque participan muchísimo; en el tercero baja mucho la participación y en el cuarto y quinto, que son más largos y más intensos en términos de trabajo porque son los trabajos de estudio de casos y diseño de un proyecto, pues hay un poco menos de participación. En este sentido, nosotros estamos tratando trabajar para ver cómo, desde el equipo docente, podemos mejorar esta participación. Yo la experiencia de trabajar en otro MOOC de ECO que es el de *Alfabetización digital y exclusión social* y, por ejemplo, ahí todas las actividades se han dirigido a redes sociales externas. Se nota mucho, se nota también los picos de participación, pero esta todo más concentrado. En nuestro caso nosotros usamos el foro de la plataforma, los grupos, el Facebook y el Twitter; entonces quizás también no salen estas ondas de participación porque tenemos también las actividades un poco más distribuidas en otras redes sociales.

**E: ¿Ha cambiado esta participación en la primera convocatoria y en la segunda? O ¿sigue igual?**

D4: Yo creo que ha cambiado un poco. No te puedo decir números, pero yo creo que sí que ha cambiado un poco más.

**E: ¿Cuál ha sido la causa que ha motivado tu participación concreta en redes sociales? (si has participado, claro).**

D4: Yo tengo una motivación que es personal y una motivación que es profesional, por eso trato de incentivar la participación del alumnado. Pero por otro lado, a mí me parece interesante, como docente, porque una vez que pasamos la evaluación y queremos evaluar el curso, a mí me parece interesante la participación en las redes sociales porque es una forma de conocer la valoración de los alumnos del curso antes de la evaluación normal. Cuando más estimulas al alumnado que participe, más contenido vas a tener para luego mejorar el curso y ampliarle.

**E: ¿Consideras que esta posibilidad de participación ha ayudado al desarrollo del modelo comunicativo horizontal y bidireccional que decíamos antes?**

D4: Sí, todavía se puede mejorar pero...

**E: ¿Cómo consideras el entorno diseñado para la plataforma MOOC?**

D4: Hablando de la plataforma...

**E: ¿Es atractivo? ¿Posibilita la navegación fácil? ¿Es fácil de usar? ¿Facilita la interacción?**

D4: La plataforma tiene algunas limitaciones; en la segunda interacción ha mejorado bastante porque ha hablado trabajo y con la retroalimentación del profesorado y del alumnado hemos conseguido reparar algunas cosas. Yo te diría que la plataforma, en general, soporta lo que necesitamos para desarrollar los cursos; sin embargo, no me parece una plataforma del todo intuitiva por así decir; y lo que es los espacios sociales de la plataforma es quizás también un poco limitados; en la segunda mejor porque ya podemos adjuntar fotos, archivos y cosas de esas. Todavía nos sigue siendo más fácil trabajar en redes sociales externas porque por lo general ya estamos todos acostumbrados y familiarizados con ellos. Hay un salto bastante grande de la primera a la segunda interacción lo soporta bastante bien. Lo único es que...quizás tengamos que hacer algo para el conocimiento de los espacios sociales de la plataforma para que podamos acabar ahí todas las actividades y no tener que ir a otras plataformas.

**E: Entonces, ¿qué componentes has echado de menos en la plataforma del MOOC?**

D4: ¿Componentes? Más espacios sociales. Yo creo que lo que es lo social, algo un poco más fácil de navegar. No sé... si comparas con Facebook es muy intuitivo lo que quieres escribir, a lo mejor es que estamos acostumbrados... pero me parece más intuitivo que la plataforma. Quedan algunas cosillas organizar más hilos de conversación como queramos nosotros, que se puede dar una respuesta «de tú a tú» y no ser una respuesta general para todo el grupo, no sé...son pequeñas cosas. Funciona, pero le falta un poco de soltura, quizás.

**E: ¿A lo mejor debería parecerse más a una red social para ser más interactivo e intuitivo?**

D4: Sí, sí, yo creo que sí. Ahora mismo a donde te presentas está en un entorno, a donde participas está en otro hilo. Quizás yo creo que lo atractivo de las redes sociales que, cuando te estás relacionando con alguien tú (su muro, su perfil), tu sabes quién es esa persona porque su perfil está ahí. Sabes su cara.

**E: En el curso se presentan distintos tipos de materiales, no sólo los elementos que hemos dicho, sino materiales: documentos, elementos multimedia, etc. ¿algunos de estos materiales crees tú que pueden presentar dificultad de accesibilidad a personas con alguna discapacidad?**

D4: Todo material que producimos nosotros, por lo menos de nuestro curso, todos los materiales son accesibles. Sin embargo, como sugerencia para ampliar conocimiento y todo eso pues, tenemos otros materiales que están abiertos y son utilizados. Te podría decir que casi un 90% de este material no está accesible o más; esto es una de las cosas para favorecer la interacción nos gustaría mejorar o poner accesibles todos los documentos o conseguir documentos que ya estén accesibles.

**E: Para terminar la entrevista, recomendaría la realización de este MOOC a alguna persona, ¿qué consejos les daría?**

D4: Yo lo he recomendado a mucha gente. Yo el consejo que daría que lo más interesante es que puedas participar y puedas sacar de otros participantes; al fin y al cabo, nuestro curso está pensado para la comunidad educativa. Es interesante conocer lo que nosotros los docentes en el curso tenemos que aportar; pero más interesante conocer qué tienen que aportar otros participantes que tienen otras experiencias en innovación, tienen información que intercambiar, tienen material interesante. La recomendación que tuviéramos romper un poco esa visión de que sólo el profesor sabe y aprovechar un poco de que otros participantes también tienen algo que ofrecer; porque quizás, incluso haya gente con más experiencia en innovación que nosotros, participando en el curso.

**E: ¿Quieres indicar alguna cosa más?**

D4: Ahora mismo no se me ocurre nada (*risas*). Las cosas que me gusta de ECO (parece una cosa personal, pero no) que me parece buena para el proyecto es la necesidad de formar, de personas, de formación que tenemos, de dónde venimos... y eso gusta mucho. Nos encontramos todos y podemos comentar las buenas prácticas y las prácticas... pues ayuda... y yo creo que...

**E: Sí, el carácter internacional de los profesores.**

D4: Eso es. Y multicultural también. Yo creo que, en parte, lo que ha mejorado en la plataforma de la primera a la segunda interacción, ha venido un poco, porque que si

fuéramos sólo nosotros en el curso, quizás no hubiera mejorado tanto; porque algunos cursos tienen más necesidades que nosotros, porque nosotros estamos trabajando con innovación pero hay gente que está trabajando con cálculos y esta plataforma tiene que soportar todos estos cursos.

**E: Muchas gracias por tus aportaciones, por tus comentarios y por acceder a realizar la entrevista.**



Anexo VI:  
Transcripción  
foros primera  
convocatoria



## Anexo VI: Transcripción foros primera convocatoria.

Presentamos a continuación la transcripción de los foros de la primera convocatoria. Señalar que hemos respetado la gramática y ortografía que se ha escrito en las diferentes aportaciones. Los títulos de los debates están señalados de color azul oscuro y las entradas que ha realizado el equipo docente tienen un fondo azul claro, con la intencionalidad de hacer más visual

### FORO: ¡BIENVENIDA! Presentación y expectativas

Hola a todxs!! Mi nombre es (X) soy miembro del equipo e investigadora en la Universidad de Oviedo y profesora colaboradora en la UNED. Al igual que (X) seré facilitadora de diferentes bloques, con el objetivo de ayudar a que el trabajo sea más sencillo y ameno!! Mucho ánimo y COMENZAMOS!!! :)

Hola! Soy (X), soy de Cantabria, y soy profesora de educación primaria (aunque ahora no trabajo) por eso quiero aprovechar y ampliar mi formación con este curso. Un saludo.

Hola a todos y todas. Mi nombre es (X), Soy Ingeniero Electrónico trabajo en el Colegio Marymount, Lo más importante es adquirir conocimiento en este tema tan importante de Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. Es importante con la ayuda de todos nos colaboremos en las inquietudes que se tengan para culminar este cursos y podamos aprender de los demás compañeros y lo principal de los profesores, que son la guía principal. Muchas gracias,

Hola mi nombre es (X) y soy de Granada, soy arquitecto técnico y me he dedicado a la formación privada de universitarios, este curso me interesa porque estoy desarrollando cursos de formación mediante MOOC.

Hola a todos! Soy (X) Licenciada y Doctora en Psicología y Licenciada en Psicopedagogía. Actualmente trabajo como facilitadora en la Fundación Bertelsmann, desarrollando un proyecto titulado "Orientación Profesional Coordinada, Por el empleo juvenil", además soy colaboradora en el departamento de Métodos de Investigación e Innovación educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Me apasiona el mundo de la Educación y creo que siempre debemos renovarnos y actualizarnos. Por ello, este curso creo que es de gran importancia e interés. El contenido de este curso creo que me puede ser de gran utilidad, no sólo para completar sino para conocer contenidos y conceptos acerca de la innovación tan presente en el contexto actual. Asimismo, el hecho de contar con un equipo docente motivado e implicado creo puede ayudarnos mucho a sacar provecho de este curso.

Hola a todo el mundo, yo también me atrevo a materializarme en este espacio virtual. :-) He actualizado en mi perfil el avatar con un astronauta porque comparto la sensación del frío cósmico de lo virtual y la intensa emoción por aprender, por descubrir cosas nuevas que me sirvan. Me apunto a esa reflexión crítica sobre la práctica y la teoría para el desarrollo de propuestas de innovación a través de las TIC. Espero que desde mi papel de facilitadora pueda enriquecerme con las aportaciones que desde ámbitos muy distintos se realicen por aquí. He visto que hay perfiles muy

variopintos, eso está muy bien ¿no? En particular he de confesar que me interesa mucho la experiencia práctica de la innovación educativa (sea donde sea) ya que por el momento no he tenido la oportunidad de, si puede decirse así: innovar como docente. Mi experiencia por el momento, aunque quizás también tenga valor, es principalmente como estudiante, aunque creo que mi formación como psicopedagoga y como técnica (en tecnologías de la información y la comunicación) me obligan a tratar de exprimir al máximo las TIC. Buf, he escrito mucho, espero ser más breve en adelante.

Buenas tardes a todos,  
Soy (X), tengo 23 años y vivo en Granada. He hecho Filología Inglesa y he trabajado desde hace cinco años dando clases particulares de inglés y también estuve el pasado año en una escuela infantil como profesora de inglés. Me encanta el mundo de la Educación y es clara vocación lo que siento enseñando a mis alumnos ya que eso, me aporta muchas cosas positivas en mi "día a día". Ahora estoy intentando enriquecer mis conocimientos con cursos relacionados y que me interesen y creo que este me va a servir de gran ayuda. Muchas gracias. Un saludo a todos y a disfrutar del curso.

Buenos días! También desde la UNED colaboramos en este curso (X) y yo, (X). Es muy importante la participación de todos y exponer todas las ideas que tengamos. Así, entre todos -profesores y estudiantes- las podremos estudiar, aprender y construir algo nuevo! Tenemos mucha ilusión en que este curso contribuya tanto en global como en particular al conocimiento. Muchas gracias y ánimo!!

Hola a tod@s, Soy (X) y formo parte del equipo docente de este curso. Siguiendo una filosofía de aprendizaje constructivista y conectivista, queremos que este curso se convierta en el espacio de todos los miembros que lo integremos. Llevemos a cabo dos cosas: Conseguir que tod@s aprendamos con tod@s y Conseguir que cada miembro, incluido el profesorado, construya su conocimiento en colaboración con los demás. Las redes sociales son un anclaje fundamental para esta construcción del conocimiento y, por ello, no sólo forman parte del proceso educativo, sino que vamos a llevar a cabo en el curso su modelo comunicativo. Ánimo! Necesitamos la participación de tod@s. Abrazos.

Muy buenas a todos y todas: Soy (X) y formo parte del equipo docente del curso, un gran equipo humano que ha trabajado duro en el diseño de esta propuesta y su puesta en marcha. Os invitamos a participar y esperamos que con la participación de tod@s convirtamos esta experiencia en una actividad constructiva, crítica y colaborativa. Recuerda.....¡¡¡¡No dejes pasar la oportunidad de convertirte en alguien capaz de mejorar y transformar la educación, y tu realidad educativa, a través de la incorporación de las TIC!!!! Un cordial saludo

Hola a todos! Me presento: Mi nombre es (X), soy de México y estudié Licenciatura en Educación Primaria. Actualmente en encuentro trabajando en una escuela primaria atendiendo a chicos de segundo grado, mi principal interés en matricularme en este curso estriba principalmente en la necesidad que como docentes tenemos con respecto a la implementación de las TIC, aunque en mi aula se cuenta con la infraestructura para complementar las sesiones mediante el uso de estos materiales me gustaría explorar nuevas formas que me permitan su aprovechamiento en pro del aprendizaje de los alumnos ya que se considera como una de las nuevas competencias docentes y como una herramienta que permitirá a los estudiantes de apropiarse del conocimiento y explorar nuevas posibilidades que le permitan acercarse al entorno que les rodea. Espero que la contribución tanto de los facilitadores, así como de los interesados para matricularse en este curso permita la retroalimentación sobre el empleo de estas tecnologías de la información y la comunicación y sus posibilidades en diferentes entornos educativos. Un saludo afectuoso.

Hola a todos. Soy (X). Vivo y trabajo en Valladolid. Soy Licenciado en Informática y

profesor de enseñanza secundaria en Informática. Me interesa todo lo relacionado con la Educación y la Informática. Estoy cursando en la UNED el Máster Comunicación y Educación y la Red, razón por la que me encontré con esta oportunidad para realizar un MOOC. Creo que la introducción de las TIC en los procesos educativos van a cambiar el escenario educativo de forma radical a medio plazo. Las innovaciones educativas con las TIC se suceden pero tengo mucho interés en reflexionar sobre este tema para aclarar conceptos y sobre todo aprender junto a otras personas que tienen los mismos intereses. Un saludo para todos.

Hola a tod@s!! soy (X), me presento: graduada en Historia del Arte, finalicé el máster en investigación, y actualmente, estudiante del programa de Doctorado de la Uned. Espero poder aprender mucho con este curso, y aportar todo lo que esté en mis manos. Considero que es una excelente oportunidad para poder intercambiar experiencias y conocimientos a través del nuevo mundo de las TICs y de los Moocs. Un cordial saludo desde Vigo.

Hola a todas y a todos. Mi nombre es (X). Estoy Licenciado en Psicología y, tras haber finalizado recientemente el Master en Investigación en Psicología, actualmente soy alumno de Doctorado en el Programa de Psicología de la Salud en la UNED. Como profesional de los recursos humanos, me interesa llevar al mundo empresarial los hallazgos del mundo académico, así como mejorar los procesos de aprendizaje en el contexto organizacional. Podéis conocer más detalles de mis intereses y trayectoria profesional en: (X). Saludos.

Hola a tod@s soy (X), soy maestra de Educación Primaria y actualmente vivo en Cantabria y mis expectativas con este curso son seguir aprendiendo sobre este tema de las TIC, cada vez más importante y útil dentro de las aulas.

Hola buenas tardes Les escribo desde el otro lado del charco de Lima, Perú. Soy licenciado en educación en la especialidad de Historia y Geografía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Curso un máster en la UNED. Mis expectativas continuar aprendiendo. Un abrazo a tod@s.

¡Buenas tardes! Mi nombre es (X), como se puede comprobar... soy maestro de Infantil y Primaria. Espero que este curso nos ayude a tod@s a abrir nuevos horizontes a nuestras aulas, cerradas por cerraduras enormes. ¡¡Saluditos a tod@s!

Mi nombre es (X), actualmente estoy cursando segundo curso en el grado de Educación Primaria en la Universidad Católica de Valencia. Encontré esta plataforma buscando información acerca del e-learning con el fin de conocer más acerca de mi futura profesión. Como amante de la tecnología, me suscito mucho este curso y no dude un momento en inscribirme. Estoy seguro de que este curso me servirá para ampliar mis conocimientos sobre las TIC y mi futura profesión, además de aprender gracias a la aportación de otras personas que realicen el curso. Estoy seguro de que este será el primer curso de muchos. Un abrazo a todos.

Hola a tod@s, mi nombre es (X), espero no llegar muy tarde... (una semanita de retraso). Soy profesora de Biología y Geología y espero poder encontrar herramientas y estrategias que me permitan dinamizar las clases en el aula e incluir las TIC en la práctica diaria. Un saludo

Un saludo a todos soy (X), formo parte del equipo docente de este curso, como profesora asociada de la Universidad de Cantabria y docente en E. Primaria. Comprometida con la innovación en el aula para mejorar la Escuela. No entiendo la innovación sin comunicación, colaboración y pensamiento colectivo. La red puede ser el espacio idóneo para compartir y construir conocimiento. Ánimos para todos en este camino que iniciamos. A compartir, debatir y colaborar, desde el norte.

Buenos días, soy (X). Soy docente y psicopedagoga. Encantada de conocer a tod@s un poquito más.

Hola a todos/as!! Soy (X), trabajo en una ONG en Asturias y me interesa ver las posibilidades que la innovación educativa puede ofrecer para mejorar mi trabajo.

Hola a todos; Mi nombre es (X) y acabo de quedarme en el paro, Considero que para poder encontrar otro trabajo debo de ponerme al día en el tema de las TIC porque en mi antiguo colegio no se utilizaban mucho. Un saludo.

Bienvenida a todos y a todas! Os recordamos que ya estamos en pleno BLOQUE 2! Os invitamos a participar en los espacios para debate que hemos puesto a vuestra disposición! Tenéis disponible este foro, nuestra página en Facebook (actividad complementaria 2: <https://www.facebook.com/pages/Innovaci%C3%B3n-Educativa-y-Desarrollo-Profesional/1497219020531467>) y un hashtag en Twitter (#barrera-innovación). Es muy importante compartir las reflexiones para llegar a un conocimiento construido entre tod@s y para tod@s!!!! Ánimo!

Me he matriculado en este curso porque me interesa la aplicación de las TICs al mundo de la docencia. Soy profesor de Filología Latina en la Universidad de Valladolid. Además de impartir la docencia presencial, ofrezco a mis alumnos el uso del Campus Virtual con Moodle para complementar las clases presenciales. Me interesaría hacer también un MOOC relacionado con mi materia.

Hola a tod@s Aunque recién me acoplo, agradezco la oportunidad de poder participar de este mooc. Saludos a Todos

Hola a todas y todos, me llamo (X) soy de Costa Rica, Ingeniero de Sistemas y Máster en Educación, tengo 12 año de ser docente universitario y formador para el trabajo. En formación presencial y virtual. Mis expectativas son seguir aprendiendo todos los días

Hola, mi nombre es (X). En este enlace os dejo mi presentación Gracias. Mi presentación ([vínculo](#)).

Buenas tardes, mi nombre es (X). Lamento incorporarme tarde al curso pero aún así creo que será beneficioso para mi ya que mi relación con la educación en medios es de amor y odio. Amor porque me suponen un reto, de odio porque mi formación previa no ha sido del todo positiva. Así que espero mucho de este Mooc. Un saludo

Hola a tod@s! mi nombre es (X), recién me entero del curso, soy analista de sistemas, diplomada en Educación y Nuevas Tecnologías, de la provincia de Santa Fe, Argentina, soy docente de informática de la Universidad Nacional del Litoral, estoy muy contenta de que compartamos este espacio de enseñanza, aprendizaje y conocimiento, nos seguimos leyendo...

Buenas tardes a todos, siento haberme incorporado al MOOC tarde. He estudiado Información y Documentación y actualmente soy el encargado de la videoteca de la Televisión Educativa y Cultural Iberoamericana. Espero aprovechar al máximo este curso los días que quedan.

Hola, saludos desde Brasil. Solamente hoy supe del curso. Muy interesante. Trabajo con educación y tecnología en el Centro Federal de Educación y Tecnología de Rio de Janeiro (CEFET-RJ).

Tenemos varias interesantes preguntas en el foro, dos actividades complementarias para reflexionar y hacer crítica constructiva. ¡Queremos escucharos! :)

Hola a tod@s!!! Mi nombre es (X), soy de Jujuy (la provincia más al norte de Argentina) recién estoy sumándome a la formación, muy entusiasmada por los temas! Soy docente universitaria así que espero poder incorporar a mis clases muchos aprendizajes.- Saludos

Saludos a tod@s, mi nombre es (X), soy docente de educación media superior en Puebla, México. Me apasiona la integración de las TIC en los procesos formativos. Espero aprender más acerca de como innovar en mis clases.

hola!!! buenas noches a todos... ayer recién he comenzado con este curso, me presento soy Viviana, soy docente universitaria y estoy más q interesada en la

<p>innovación educativa. saludos cordiales a todos !!!</p>
<p>Hola compañeras y compañeros, mi nombre es (X) y soy doctorando en tecnología educativa por la Universidad de Sevilla. Mi trayectoria personal y profesional ha ido muy enlazada a la innovación tecnológica y sus efectos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero quizás lo que más me motiva y me apasiona es aplicar todo esto en pro del desarrollo de la inclusión educativa. Espero aprender mucho con y de vosotros y vosotras en este MOOC. Un cordial saludo.</p>
<p>Soy (X), profesora de Lengua Castellana y Literatura en un instituto de Aranda de Duero. Curso un máster de la Uned de Educación y comunicación en la red, que me ha encaminado hacia aquí. Aunque me incorporo tarde, espero que sea una gran experiencia compartir y construir aprendizaje juntos. Saludos</p>
<p>Hola! mi nombre es (X), soy profesora de ruso en la Universidad de Navarra. Mi trabajo está oficialmente relacionado con tecnología educativa a través de plataforma universitaria ADI, pero me gusta implicarme más y utilizar en la enseñanza de idiomas (ruso en mi caso) diferentes escenarios y ambientes virtuales. Son fan de los MOOCs, los tengo cursados en ruso, español e inglés y me encantan!!!</p>
<p>Hola a todos. Con retraso me incorporo, pero con todo el ímpetu posible. Soy (X), soy Cirujano Oral e Implantólogo y llevo dedicándome a la docencia en estas disciplinas mas de diez años, y estoy formándome para poder desarrollar esta labor docente de la manera mas eficaz posible. Gracias a todos.</p>
<p>Hola! mi nombre es (X), soy comunicadora social, curso el Master de Educación y Comunicación en la Red de la UNED. Administro las redes sociales de una organización de protección del medio ambiente. Mis intereses y expectativas están viculados a la reflexión de este apasionante tema que son las tecnologías de la información y comunicación. Espero aportar y construir con los demás este espacio de aprendizaje.</p>
<p>Hola a todos! Mi nombre es (X) soy profesora de español en Francia aunque maestra de educación primaria a la base. Al igual que algunos de los participantes, curso el máster Educación y Comunicación en la red y aunque no conocía mucho acerca de los Moocs estoy encantada del descubrimiento y de poder participar y compartir la experiencia con vosotros. Saludos</p>
<p>¡Hola a todos! Mi nombre es (X), actual estudianta del Grado en Maestra de Educación Primaria (Universidad de Barcelona); además de becaria en el Departamento de Didáctica y Organización Educativa de dicha universidad. Mi principal interés en matricularme en este curso se puede resumir en la necesidad y el compromiso que como docentes tenemos en la innovación educativa. Con este MOOC, espero aprender de todos vosotros mediante la reflexión y de la retroalimentación de todas nuestras experiencias relacionadas con las TIC. Un fuerte abrazo.</p>
<p>Hola a todxs Soy (X), al igual que otrxs participantes soy alumna del Máster de Educación y Comunicación en la Red. Nos han dirigido hacia aquí y con gran sorpresa compruebo lo idóneo de este Mooc para mis intereses actuales. Me dedico a la educación en los museos y estoy intentando ver cómo se podría renovar algo en ese campo tan estático de la museología. Muchas gracias, un saludo!!</p>
<p>Buenas tardes a todxs, yo también soy alumno del Máster de la UNED "Educación y Comunicación en la Red". Me estoy familiarizando con la plataforma pero todo tiene muy buena pinta! Soy maestro de Música y de Inglés, y actualmente estoy trabajando en un colegio rural. Un saludo</p>
<p>Buenas!! Me llamo (X) y soy alumna del Máster Comunicación y Educación en Red de la UNED. Espero con todos vosotros avanzar un poco más hacia este camino de innovación. Un saludo ;)</p>

Buenos días: Soy (X), alumno del máster "MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED". Soy Licenciado en Psicología y Psicopedagogía y trabajo como orientador educativo. Espero poder familiarizarme con este MOOD y aprender mucho. Saludos

Hola a todos y toda. Me llamo (X) y estoy preparándome para ser profesor de geografía e historia. Además soy alumno del Máster Comunicación y Educación en Red de la UNED. Saludos y feliz curso!!

Saludos a tod@s, mi nombre es (X), soy Ingeniero de Sistemas y soy Docente Virtual en el Centro de Psicopedagogía e Investigación en Educación Superior CEPIES de la Universidad Mayor de San Andrés (La Paz - Bolivia). Estoy muy contento de poder participar y colaborar en esta experiencia educativa colaborativa. Nos vemos pronto y estamos en contacto

Buenas noches, soy (X), psicólogo y educador, que desarrollo mi labor fundamentalmente en el ámbito de las altas capacidades de los alumnos y también en el tema de los riesgos de las nuevas tecnologías. Espero entender mejor las herramientas tecnológicas y sus aplicaciones, con sus virtudes y limitaciones, a la educación. Un saludo a todos !!

Hola a todos mi nombre es (X), de Colombia, soy diseñadora industrial con especialización en informática educativa, actualmente soy instructora de Servicio Nacional de aprendizaje SENA. Todo esto es un reto, me apasiona el tema de la educación y como integrar las nuevas tecnologías a los proceso educativos para lograr aprendizaje significativo, ya no es posible continuar con la educación tradicional, nuestros aprendices han cambiado por tanto es necesario adaptarnos a esos cambios, ofrecerles las herramientas necesarias para lograr su integración al mundo laboral. Espero aprovechar al máximo este curso y aprender mucho de todos ustedes.

Hola a todos, soy (X), llegué a este MOOC a través del Master de Educación y Comunicación en la Red que estoy cursando en la UNED, y espero aprender mucho acerca de la incorporación de las TIC en la educación. Saludos!

Hola a todos!! Soy (X), tengo 29 años y he estudiado magisterio de Educación infantil y psicopedagogía. A través del máster que estoy estudiando, nos han propuesto hacer este curso para ampliar nuestra formación. Espero aprender ideas importantes acerca de la innovación y educación junto todos vosotros!!

Hola a todos, Soy (X), de Navarra (España). Terminé en junio Magisterio de Primaria con la especialidad musical y actualmente estoy cursando el Master de Educación y Comunicación en la red a través de la UNED. Nos ha propuesto la realización de este MOOC, y la verdad, pese ha mi incorporación tardía, tengo muchas ganas de conocer cómo funciona esto ya que nunca había trabajado de esta manera. Al igual que se ha comentado en la bienvenida e introducción de la asignatura, he de decir que estamos sufriendo una serie de cambios relacionados con las nuevas tecnologías. Hay que estar preparados para lograr el mejor uso posible de todas las herramientas que se nos ofrece, en este caso para el ámbito educativo

Buenos días. Mi nombre es (X). Realicé el Grado de Educación Social por la UNED. Estoy efectuando el Master en comunicación y educación en la red. Considero muy importante conocer este campo de actuación educomunicativa a través de la red, aunque tengo mis discrepancias. Saludos.

Hola a tod@s! pues yo soy una más del "máster en comunicación y educación en la red" de la UNED que como el resto de mis compañeros se une a este MOOC ya empezado. Me llamo (X) y soy periodista. Con este curso espero abrir nuevas ventanas al conocimiento y experimentar en primera persona este tipo de escenario virtual educomunicativo. Es la primera vez que participo en un MOOC! A ver qué tal! un saludo!

Me llamo (X), soy profesora de Educación Primaria , Orientadora educativa y vivo en

Cádiz. Espero poder ampliar más mis conocimientos sobre las TICs para poder aplicarlos al aula
Hola, me llamo (X). Soy graduada en Magisterio en Educación Infantil por la Universidad de Castilla-La Mancha y, actualmente, curso un Máster en Educación y Comunicación en la Red, en la UNED. Siendo sincera, es la primera vez que me enfrento a una experiencia de este tipo, ya que nunca antes me había matriculado en un MOOC, y es debido a la metodología de una de mis asignaturas del Máster que estoy aquí, con mucho gusto, por cierto. Espero que el adentramiento en este mundo de las TIC y el trabajo colaborativo nos reporte a todxs aprendizajes útiles de cara a nuestras respectivas profesiones, y con mayor razón dada la sociedad en la que vivimos.
Hola a todos. Me llamo (X) y trabajo como administrativo en una empresa de distribución. Soy estudiante de Educación Social por la UNED, aunque mi intención en un futuro es hacer Magisterio con especialidad de Inglés. Me animé a matricularme en este Mooc por lo interesante de la temática y porque considero que las TIC son el futuro y en lo que basaremos nuestra base social en unos años, y por otra parte nutrimo de la experiencia de otras personas que en el ámbito de la educación puedan servirme de inspiración como futuro docente. Gracias y un saludo para todos desde Alicante.
Hola a todos! Soy (X), soy licenciada en Comunicación Audiovisual, pero mi otro gran interés es la educación! Espero mucho de este curso. Un saludo!
Hola! Soy (X), nacido Ciudad Real, soy Diplomado en Magisterio de Educación Física y Licenciado en Pedagogía. Este curso me parece muy interesante y creo que me ayudara a mejorar e incorporar las TIC a la hora de trabajar. Saludos.
Hola chicos, encantada de haberos leído. Soy (X), Licenciada en Comunicación Audiovisual y especializada en Community Manager, Comunicación y Marketing Digital, pero mi gran sueño es dedicarme a la docencia, por ello me encuentro cursando actualmente un Máster en la UNED. Espero que este curso me enseñe mucho. :)
Hola, Soy (X) y me acabo de incorporar al curso. Soy profesora y estoy aquí para mejorar mis prácticas docentes y aprender y reflexionar sobre ellas. Saludos.
Hola a tod@s: Recién me registré y estoy muy ansiosa por continuar y aprender junto a ustedes. Soy profesora de computación y siempre me agrada aprender algo nuevo, para poder aplicar en mis clases. Espero poder avanzar rápido con todo el temario, saludos cordiales. Eunice
Hola me llamo (X) y acabo de empezar el Mooc, a ver si me da tiempo de acabarlo. Saludos
Hola buenas tardes me llamo (X) y soy Educadora Infantil aunque actualmente no trabajo. Me he matriculado en este curso porque además de resultarme muy interesante, lo considero beneficioso para mi futuro laboral ya que como todos sabemos el uso de las TIC se está introduciendo desde las edades más tempranas. Mis objetivos para este curso es adquirir más conocimientos sobre las TIC y principalmente su aplicación en el ámbito educativo. Espero ponerme al día con todo el temario ya que me acabo de matricular. Un saludo a todos, (X)
Hola! Me llamo (X) y estoy empezando el Mooc. Soy profesor de Geografía e Historia en un instituto público de Teruel. Intentaré participar todo lo posible y profundizar en el uso de estas plataformas de aprendizaje. Un saludo a tod@s
Hola a todxs! Soy (X), estudiante de doctorado en "Artes Visuales y Educación. Un enfoque constructorista" en la Universidad de Sevilla, y profesora en prácticas de "Educación de las artes Visuales" en la misma Universidad. Me interesan los procesos de aprendizaje colectivo y las TIC como herramienta de comunicación, creación y educación horizontales. Espero, aunque me haya incorporado con bastante retraso, poder participar de las actividades propuestas y aprender y aportar todo lo que

pueda! Saludos y gracias!
Bienvenida Ana! seguro que este curso será de buen provecho ; )
Hola a todos/as! Aunque me incorporo tarde a este Mooc pero espero adaptarme pronto al ritmo. Soy (X), licenciada en Comunicación audiovisual, actualmente estoy cursando el Máster Universitario en Educación y Comunicación en la Red (especialidad elearning) y trabajo en la Unidad de Innovación Educativa de la Universitat de València...así que espero que este Mooc me ayude a ampliar horizontes en mi trabajo. Un saludo!
Hola a todos! Soy (X), alumna de la asignatura "Comunicación y Educación del grado en Pedagogía de la UNED, Soy diplomada en Educación Infantil, el año que viene oposito por la Comunidad de Madrid, y además estoy cursando Pedagogía. Estoy aquí por recomendación del Equipo Docente, sin duda las TIC son parte del presente y del futuro educativo y como maestra me veo en el deber de conocer más todas las posibilidades de estas herramientas y sus distintas aplicaciones en el aula. Espero que este MOOC me ayude a seguir innovando, conociendo más experiencias educativas y otras formas de enseñar. Un saludo
Hola a todos! Soy X, estoy cursando pedagogía en la UNED y haciendo el master para ser profe de secundaria. Soy arquitecto, pero me encanta la educación. Ojala este curso nos sirva para comprender nuevas formas de trabajo y poder aplicarlas con nuestros alumnos.
Hola a todos, me llamo (X), soy estudiante de educación social en la uned. Este curso nos lo han recomendado el Equipo Docente a todos los alumnos de la Uned, y me pareció interesante matricularme para aprender a incorporar las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el mundo educativo. Aunque llego bastante tarde, espero aprender lo máximo posible!! Muchas gracias a todos.
Hola: Mi nombre es (X), de la UC. He hecho ya varios cursos de formación y este me ha parecido interesante, así que me he matriculado, a ver qué tal. Un saludo a todos y esperemos aprender mucho. Gracias
Hola a todos! Me incorporo un poco tarde al curso pero con muchas ganas de aprender sobre este tema y colaborar en todo lo que me sea posible. Soy profesora de Educación Infantil y actualmente estudio Pedagogía en la UNED, como muchos otros he conocido esta plataforma por la recomendación del Equipo Docente de la UNED. Me encantó la propuesta y no dudé en matricularme. Un saludo y muchas gracias a todos.
Hola! Mi nombre es (X), soy estudiante de Magisterio de Primaria en la Universidad de Cantabria. Nunca había hecho cursos así, sin embargo este me ha parecido interesante. Aunque llego algo tarde, espero que me sirva para poder conocer más experiencias educativas y diferentes formas de enseñar. Muchas gracias, y un saludo!
Hola a todos/as Mi nombre es (X). Me dedico a la docencia y a la vez estoy cursando Educación Social en la UNED encontrándome en los cursos de primero y segundo . Me matriculé en el curso MOOC ya que es una actividad sugerida por el equipo docente de la asignatura de Comunicación y Educación y a la vez siento inquietud, sabiendo lo importante es que dominar las TIC, herramientas fundamentales, para una correcta alfabetización y poderlas aplicar para el desarrollo de los nuevos educandos ante las nuevas demandas que nos van a plantear en los nuevos contextos donde debemos ejercer nuestras profesiones, en mi caso la docencia.
Hola a todos, mi nombre es (X) y estoy estudiando Magisterio en educación primaria en la Universidad de Cantabria. Al haber realizado las prácticas en un centro educativo, correspondiente a mi plan de estudios, me he dado cuenta de que las TICs cada vez son más importantes. Con este curso pretende seguir formándome como futuro docente y conocer herramientas para favorecer el aprendizaje de los alumnos.
Hola a todos! Soy (X), maestra de Educación Infantil (aunque no ejerzo como tal).

<p>Actualmente, estoy preparándome las oposiciones y me acabo de matricular en este curso, que considero interesante. Hoy en día, vivimos en una sociedad rodeados de tecnología. Nuestros alumnos ya son "nativos digitales" y los docentes, debemos formarnos para ello, para poder enseñarles nuevos conocimientos y aprendizajes, a través de las TIC y las NT, que les sean útiles en esta sociedad tan cambiante en la que se encuentran inmersos.</p>
<p>Mi nombre es (X) y soy estudiante de Magisterio Infantil. Me parece una brillante idea los cursos ECO y espero poder aprovecharlo al máximo para transferir todos mis conocimientos a la facultad y a mi futuro como docente.</p>
<p>Buenas! me llamo (X) y soy Licenciado en Ciencias de la actividad física y del deporte. Actualmente estoy realizando en máster de formación del profesorado de educación secundaria. Toda la formación es buena para conseguir ideas para impartir docencia de la mejor forma posible!</p>
<p>Buenas tardes a todxs, pertenezco al Máster de Comunicación y Educación en Red, licenciada en Comunicación Audiovisual pero actualmente emigrante en Francia con trabajo indefinido allí! Llego un poco apretada de tiempo, pero como dicen, nunca es tarde si la dicha es buena! A ver que nos depara! ;) Comunicadora Analizadora en busca de una fuente de inspiración</p>
<p>Buenas tardes me llamo (X) y actualmente soy estudiante de Magisterio de Educación Infantil en la Universidad de Cantabria, por ello creo que ampliar mi información sobre la utilización de las TIC en la educación me resultará útil para mi futuro como docente. Espero que sea una experiencia enriquecedora de la cual cooperando saquemos el máximo provecho. Saludos.</p>
<p>Hola. Soy (X), profesor de secundaria en un centro público de Santander. Ya estoy familiarizado con algunas herramientas TIC, pero me gustaría profundizar en su empleo y conocer otras interesantes.</p>
<p>Hola a todos!! Soy (X) y este es mi primer año estudiando Pedagogía. Soy maestra en Educación Infantil y tengo un Máster en Educación y Nuevas Tecnologías. Actualmente me encuentro trabajando en una Escuela Infantil de primer ciclo por la zona de Teruel. Un saludo a todos y mucho ánimo. Pd--&gt; Y en estas fechas...*</p>
<p>Hola a todos! me llamo (X), estoy estudiando pedagogía. Mi trayectoria profesional no tiene nada que ver con la educación, pero me apetecía estudiar algo que realmente me motivase. Espero actualizarme e informarme sobre los recursos que nos puede ofrecer la tecnología y sacar el máximo partido. Un saludo a todos!!</p>
<p>Hola soy (X), desde Colombia estamos desarrollando iniciativas de formación docente en el campo de la innovación. Lidero una propuesta de educación superior en Bogotá. Llego un poco tarde al curso pero con el animo de conocer.</p>
<p>Hola! Mi nombre es (X), es mi primer año en pedagogía y en la UNED, vengo de un sector muy diferente a este pero cada vez me apasiona mas la pedagogía. Espero este año sea un nuevo y provechoso año para tod@s Un abrazo y FELIZ NAVIDAD</p>
<p>Hola todos. Me llamo (X) y soy alumno del Grado de Magisterio de Educación Primaria en la Universidad de Cantabria. Por mi experiencia en las prácticas sé que el uso de las nuevas tecnologías es, si no esencial, muy importante en la educación actual. Por ello este curso me ha parecido de gran interés de cara a mi futura labor como docente.</p>
<p>Hola, Un saludo para tod@s. En primer lugar felicitaros las Navidades y el Nuevo Año. Me incorporo un poco tarde a este curso, pero espero ponerme al día muy pronto. Me llamo Juanjo, y soy profesor de formación ocupacional. Este año he comenzado el Doctorado en la Uned, y una de las ideas que estoy madurando para mi tesis es la aplicación de las nuevas tecnologías en los módulos de orientación laboral para los Certificados de Profesionalidad. Un saludo.</p>

Hola estimadas compañeras y compañeros, soy (X), profesor universitario en México. Las TIC's han llegado para quedarse y en mi experiencia ha sido usarlas sí o sí y aprender pronto, muchas veces como autodidacta. Por ello mis expectativas en este curso son muy amplias en el sentido que cualquier conocimiento o experiencia que me permita pulir mis habilidades en el entendimiento y uso de las TIC's así como sus implicaciones en la vida mía y de mi alumnado será de gran aportación en mi formación. Un saludo afectuoso a todas y todos desde México.

Hola Buen día!!! soy (X), soy originaria de Atlixco, Puebla en México, soy docente universitaria, me estoy incorporando un poco tarde al curso, me intereso el curso para conocer mas sobre el uso de las TIC's ya que hoy en día, se están convirtiendo en una estrategia preferida por los alumnos dentro de las aulas; y considero que si conozco mejor los tipos y usos que se les pueden dar, esta nueva información me permitirá integrarlas adecuadamente en la enseñanza de las materias. Saludos afectuosos y los mejores deseos para este año 2015 que pronto iniciara.

Buenas tardes! Soy (X), Doctorada en Ciencias Químicas y actualmente trabajando en un centro de I+D. Hace unos meses he comenzado un Master en Gestión de la Ciencia y la Innovación y se me ha abierto la curiosidad por esta última y por su aplicación a cualquier ámbito. El mundo de la educación siempre me ha llamado la atención y me parece muy atrayente unir innovación y educación, tal y como se hace en este curso.

Muy Buenas tardes! Soy (X) y soy maestro y quiero adquirir conocimientos en este curso tan interesante e importante como es la innovación educativa.

Saludos Cordiales, soy (X), docente en Venezuela interesado en éste enfoque y contenidos educativos

Hola, mi nombre es (X), y aunque vengo de un sector que nada tiene que ver con la Educación, desde que me licencié en Físicas he estado con el gusanillo de encarrilar mi carrera hacia ella. Durante muchos años he trabajado en desarrollos de Innovación Tecnológica, y he pensado que ya iba siendo hora de aunar mis dos pasiones: la innovación y la educación. Espero que este curso sea el primer paso para lograr mi objetivo.

Bienvenida, te aconsejo que participes en los foros de los grupos para llegar a formar parte de las comunidades de aprendizaje, un elemento clave de la innovación docente con TIC.

A su vez, escribe artículos en tu perfil para que en este sistema de microblogging te podamos seguir. Abrazos,

Esperamos tus artículos o microblogging dentro de tu perfil para seguirte. Abrazos.

Hola a todos, os deseo un feliz 2015. Me llamo (X), vivo en Atenas Grecia. Este curso me interesa muchísimo ya que en mi país y en mi lengua no hay nada semejante por lo presente. Las universidades a distancia solamente imparten textos para memorizar y las universidades presenciales se encuentran todavía en la era del bronce. En la educación primaria y la secundaria, obviamente no existen las TIC excepto una escuelas privadas, que por cierto, las utilizan de manera conductista. Me alegro mucho por haberme juntado con vosotros ya que este programa me ofrece una visión completamente innovadora sobre la educación.

Buenas a tod@s... Mi nombre es (X), estoy matriculada en el primer año de Pedagogía, y tengo una asignatura que es comunicación y educación, dentro de ésta, nos propusieron acceder a uno de los cursos MOOC, y me parece una idea genial! Trabajo como administrativa en una academia de formación, y ahí ha sido donde he despertado mi vocación! Espero algún día poder acabar el grado! Un saludo desde Almería.

Buenas tardes mi nombre es (X), siento incorporarme tan tarde al curso, por motivos de trabajo no he podido ponerme al día antes. Soy profesora de artes plásticas y

diseño, con este MOOC espero continuar aprendiendo sobre el uso de las TIC en la educación. Un saludo desde A Coruña.

Hola Soy (X), hago este curso como parte de un Master de la UNED.

### FORO: Actividad complementaria 1. Repasando la idea de innovación en Educación.

Comparte aquí tus reflexiones sobre los interrogantes sugeridos por el equipo docente en la guía de la actividad complementaria "Repensando la idea de innovación en educación". ¡Ánimo!

Carlos Magro destaca la educación como algo "complejo" donde la toma de decisiones no es sencilla. No obstante cree que es un buen momento para plantearse cómo se deben plantear la educación. Recalcando la competencia de "Aprender a aprender", donde destaca que se debe inculcar a los alumnos la competencia de aprender durante toda la vida, que nunca pierdan la motivación de poder aprender algo nuevo. Pero me voy a detener en una frase que dice el profesional Carlos Magro: "Innovación es saber adaptarse", en esta frase casi se pueden contestar todos los interrogantes propuestos. Vivimos en una sociedad cambiante, donde la evolución de las tecnologías se antoja imparable, y esto puede llevar al fracaso si se lleva a la educación la tecnología al mismo ritmo que ocurren en la vida real. Antes de nada se deberían conocer que aportaciones pueden suponer las tecnologías a la vida diaria y más concretamente en el ámbito educativo. Pero cuando se habla de este ámbito educativo se debe incluir todo aquello que se encuentre relacionado, las grandes innovaciones no pueden ser simplemente de aula, se deben aplicar a todos los grados que tengan un papel dentro de la organización educativa. Si no se realiza de esta forma, como bien ha señalado Carlos esto nos llevará la fracaso como tantas otras veces. Para acabar, debemos detenernos y hacer hincapié en el final de la entrevista, donde hace que reflexiones acerca de los comos de la enseñanza, y esto nos llevará a una enseñanza que se base también en los procesos. Pero no por ello se deben dejar de lado los contenidos, debido a que gracias a estos procesos, los contenidos se pueden estructurar y organizar de una mejor manera posible. Pero como he dicho anteriormente, los contenidos no desaparecen, sino como bien he nombrado con la cita de Carlos al inicio de la contestación a esta pregunta, se adaptan. AL igual que las personas se adaptan a los cambios sociales o tecnológicos, los contenidos se pueden llegar a adaptar a los procesos que se requiera. Es por ello que este vídeo, me hace reflexionar sobre la necesidad de organización y planificación que se debe tener antes de realizar un proyecto de innovación o una inclusión de una nueva metodología.

Me ha gustado la entrevista. De ella destacaría la importancia del aprender a aprender ,el aprendizaje a lo largo de toda la vida y comparto el entusiasmo por las TIC y la innovación en la educación. Nuestros alumnos están desmotivados, les ofrecemos contenidos que no les interesan, tengo la sensación de ir en dirección contraria. Es nuestra obligación conectar con ellos , introducir las TIC, pero como dice en la entrevista, no es la solución, sino van acompañadas de un cambio en la organización, en los contenidos, en la estructura. pero, y aquí viene lo fundamental...¿cómo?

No os olvidéis de trabajar duro con el BLOQUE 2.

Os invitamos a participar en los espacios para debate que hemos puesto a vuestra disposición! Tenéis disponible este foro, nuestra página en Facebook (actividad complementaria 2: <https://www.facebook.com/pages/Innovaci%C3%B3n-Educativa-y-Desarrollo-Profesional/1497219020531467>) y un hashtag en Twitter (#barrera-innovación).

Es muy importante compartir las reflexiones para llegar a un conocimiento construido entre tod@s y para tod@s!!!! Ánimo!

Las conclusiones que he sacado de la entrevista son: 1- La educación debe dar más importancia a las competencias y menos a los contenidos aunque estos seña también importantes 2-La educación es un proceso que no termina nunca en la vida. 3-La importancia que se da a la idea de aprender a aprender 4- Las nuevas tecnologías son una elemento necesario pero no suficiente en el proceso de innovación educativa. 5- La necesidad de centrarnos en el cómo a la hora de abordar el proceso educativo. Esto afecta a los diferentes agentes que intervienen en el sistema educativo, desde el profesor en su aula, al director en su centro educativo y a los políticos como gestores del sistema en su conjunto.

Entrevista en definitiva muy interesante, con un chico muy agradable además de experto y lo que es una pena es que este tipo de programas sean tan minoritarios en la televisión. .

Hola buenas tardes, aunque algo tarde para la participación.

1. La innovación en la educación es un proceso permanente que está vinculado con la historia de la humanidad. 2. La educación es un proceso permanente cuyo objetivo es la formación del hombre. 3. La educabilidad del hombre posibilita que su trayectoria vital este inmersa en procesos de innovación Un saludo

En mi opinión, la innovación debe darse en el momento de la planificación de la educación, al momento de implementar esta innovación y sobre todo al momento de evaluar los resultados de la aplicación de técnicas o herramientas de innovación. Para que este proceso vaya creciendo con ayuda de todos los participantes.

De la magnífica entrevista de Carlo Magno me quedo con la idea de fomentar la competencia de aprender a aprender. Igualmente, me ha parecido muy importante su observación acerca de que los cambios deben dejarse ver en todo el proceso educativo. No sólo a nivel de contenido, también hay que cambiar la idea de espacios y tiempos actuales. La innovación debe venir de la mano de las TIC, pero con eso no es sólo suficiente. Hay que ver cómo se incorporan esas tecnologías, para que sean el camino de un aprendizaje vital. Saludos

Me gustó la entrevista sobretodo porque me aportó dos constructos: el paralelismo entre innovación y adaptación al entorno que sería algo así como la versión socio-cultural del darwinismo y por otro lado los sujetos de la innovación educativa: la tecnología, la pedagogía y la organización escolar. Si bien es cierto que los cómo son fundamentales para el proceso transformador de la educación, los para qué (o sea, los fines de la educación) me parecen todavía más fundamentales. Ya lo dice la frase del Dr. Rugarcía (ex-rector de la Universidad Iberoamericana Golgo-Centro) : "Quién tiene un para qué y un para quién, encuentra todos los cómo"

La entrevista tiene un enfoque muy importante y que aborda a la innovación desde la perspectiva del saber adaptarse en un entorno cambiante. Daniel Prieto y Francisco Gutierrez plantean la necesidad de educar para la incertidumbre, eso significa no enseñar las respuestas, sino reconocer, utilizar la información y resolver problemas. La innovación no debería centrarse únicamente al uso de las TICs, sino innovar en los procesos, metodología, pedagogía y organización como lo señala Carlos Magro. Me parece muy importante destacar la propuesta de expandir el aula, contextualizar el aprendizaje, vincularlo con el entorno. Excelente entrevista!

Hola a todxs!

La entrevista me ha fascinado, aporta un punto de vista muy positivo y comienza con una reflexión muy optimista: Estamos en un momento muy bueno, porque hay muchas personas reflexionando sobre educación. Esa idea me ha encantado.

Otra cuestión son las referencias históricas que hace al hablar de educación igualmente interesantes,... pero me surgen dudas... ¿el discurso que surgió a mediados del siglo XX sigue siendo innovador? Me ha pasado lo mismo con otros conceptos de otras ramas... términos que surgieron en ese momento todavía están de

actualidad, suenan como innovadores y algunos jeshán por estrenar!

Me parece interesante destacar varias ideas de la entrevista:

- La participación e implicación del entorno en la formación del alumnado (vincular el aula a lo local, al entorno),
- la importancia de los procesos en la educación (para esto quizás tengan que perder peso los resultados, la agonía de la nota, de los informes exteriores...), como único medio para innovar (con o sin tecnología) y la capacidad de transformación de cada uno de los profesores de su aula, del equipo directivo del colegio... de manera, que el proceso es de abajo- arriba y no al contrario como pasa en la actualidad (las reformas que como se ha visto en el temario imponen los ministerios o la administración de educación).

Hola a todos. Muy interesante entrevista. Dando mas importancia al como enseñar o como aprender, que al contenido en si de la enseñanza, ha acertado plenamente. Esta es la clave. Lo difícil era decirnos a los docentes que no lo hacíamos de manera adecuada, pero ya esta, ahora sólo queda actuar. Las TICs sólo son parte de la solución, son necesarias pero no suficientes para cambiar la educación.

La idea que a menudo se forma es que la innovación son nuevas tecnologías. Además en todos los ámbitos: empresa, medios de comunicación, cultura y educación. Me ha gustado que en entrevista se subraya que la innovación no sólo es tecnología, también pedagogía y organización. Los cambios no pueden llegar solamente a nivel tecnológico, conllevan los cambios a nivel de aprendizaje, enseñanza, dirección, implicación personal.

Es el gran error que muchos tenemos, y que la población en general, también comparte: TIC = innovación educativa. En realidad TIC sólo supone mejora de los medios utilizados para el proceso educativo. Como bien dice Carlos Almagro en su entrevista, mientras nos e innove también en la propia pedagogía y en la organización, sólo será una mejora de las herramientas que ayudan a la enseñanza, pero no una innovación educativa. Me ha encantado el repaso histórico que realiza sobre los diferentes aparatos y tecnologías que van surgiendo en el S. XX y cómo hemos errado al pensar que con su introducción en la enseñanza iba a suponer una clara innovación educativa, y el resultado, durante muchas décadas, no ha sido más que el mismo modelo de enseñanza, pero con distintas herramientas.

La entrevista en general, me ha parecido muy interesante. Los aspectos que me han resultado más sugerentes han sido:

- La importancia que dota a la idea de "aprender a aprender" a lo largo de toda la vida como un proceso imprescindible en la actualidad hasta el punto en que nos anima a desarrollar esta capacidad en nuestros futuros hijos.
- La contextualización acerca de conceptos como "competencias" "qué y cómo educar", "sociedad del conocimiento" "aprender a aprender". Son conceptos que ya introdujeron varios autores en los años 60-70 y que actualmente los volvemos a manejar.
- La idea de "innovación" como saber adaptarnos a nuestro entorno. Si no adaptamos las aulas a nuestro entorno, el aprendizaje estará descontextualizado y existirá una gran barrera entre el aula y el entorno de los alumnos lo que hará que no se produzca un proceso de aprendizaje adecuado en los mismos. De ahí la importancia de este concepto. Tenemos que innovar desde el punto de vista de los principios pedagógicos no sólo con las tics.

Por otra parte, pienso que la introducción de las tics en el aula debe de atender a los cómo (cómo aprendemos, estudiamos y enseñamos) porque así, como dice Carlos Magro, contextualizaremos el aprendizaje. Lo fundamental será adaptar todo el proceso de enseñanza usando como recursos las tics. Las innovaciones educativas se tendrán que centrar en los procesos pero también en los contenidos porque ambos aspectos son fundamentales en mi opinión para el proceso de E-A. Los procesos para saber cómo enseñar y los contenidos teniéndolos en cuenta como base para saber

qué enseñar.

La innovación en educación es algo que ha existido siempre y seguirá existiendo, entendida como adaptación de la educación al contexto en el que nos encontremos. Este contexto está en continuo cambio, por lo que debemos de mostrarnos flexibles y actualizados en todo momento. Sobre todo el dejar claro que la innovación en educación no es llevar los aparatos tecnológicos al aula. Innovar es por una parte, emplear esta nueva tecnología pero también modificar la pedagogía y la organización del aula. Quería también añadir que me ha sorprendido la antigüedad de todos estos conceptos, ya que pensaba que eran más actuales.

El vídeo me ha parecido muy interesante, al resaltar la importancia de "aprender a aprender", la importancia de enseñar aprendizajes significativos a nuestros alumnos y sobre todo, al remarcar la relevancia de los "cómos", teniendo en cuenta el carácter pedagógico de las nuevas tecnologías.

Me ha llamado la atención que la sociedad actual se equipara a la sociedad de los años 60, en la que también hubo una gran reflexión sobre el mundo de la educación. Otras de las cosas que aparecen en esta entrevista y que he estudiado en mi primer año de la universidad, son los pilares de la educación: aprender a aprender, la cual tiene que ser un proceso durante toda la vida y es la "sociedad del conocimiento"; aprender a hacer, basada en una metodología práctica y aprender a ser, en la que predominen unos valores.

También me ha llamado la atención el término innovar, ya que no es inventar sino en las palabras del entrevistado (Carlos Mogro) es saber adaptarnos al entorno, el cual es muy cambiante. La innovación educativa no sólo se refiere a las tecnologías sino que hay que cambiar el proceso como las organizaciones, la pedagogía... Según Carlos Mogro los "comos" hacen que reflexionemos por ejemplo si una Tablet ayuda al alumno a aprender. Por eso, hay que repensar como aprendemos, como enseñamos, lo cual permite pasar de una enseñanza basada en los contenidos a una enseñanza basada en los procesos, que ayudará al alumno a transmitirle unas experiencias útiles para su vida, es decir, un aprendizaje significativo. Por último los "comos" dan la voz a todos los que intervienen en el proceso de aprendizaje.

me quedo con "innovar no es sólo llenar de tecnología las aulas". Hay que cambiar planes, objetivos, metodología, desde el profesor al alumno y viceversa. Por otro lado se trata de aumentar competencias no conocimientos. Desde que entre en la universidad tuve claro que no se trataba de obtener respuestas sino adquirir herramientas; no saberlo todo pero si saber donde buscarlo y diferenciar lo adecuado de lo que no lo es. No es más listo el que más sabe sino el que más aprende

Es muy interesante la entrevista de Carlos Magro. Para mí las TIC, evidentemente son herramientas que deben tenerse en cuenta en cualquier plan de centro. Es muy importante que nuestros alumnos adquieran la competencia de "aprender a aprender". En esto juegan un papel muy importante las TIC y la innovación en el aula, donde tenemos que contemplar a las TIC como un ecosistema complejo de producción, difusión y acceso a la información y el conocimiento. Lo cual tiene un poderoso impacto sobre lo que debemos enseñar y cómo hacerlo.

Yo destacaría lo que ha transmitido respecto al cambio que se está experimentando en la educación: "más competencias que conocimientos". La innovación es saber adaptar nuestro sistema educativo al entorno cambiante en el que nos encontramos, y no únicamente en cuanto a lo tecnológico, sino, a la innovación en los procesos, organización, metodología... Y lo que me parece más importante, parece que lo más importante ha sido incorporar tecnología, sin pensar en el cómo, lo que motiva que el éxito, sea menor.

Uno de los conceptos más importantes que Carlos Magro define en el vídeo es el de "aprender a aprender", la educación es algo continuo que ocupa un papel fundamental durante nuestra vida y que no debemos dar de lado, él lo define como la gran competencia que debemos enseñar a nuestros hijos. Otro concepto sería el

aprendizaje por experiencia, aprendemos con la experiencia y haciendo cosas. También menciona la innovación como saber adaptarse al entorno tan cambiante en el que nos encontramos inmersos, concepto que relaciona directamente con las nuevas tecnologías. "Innovar en el ámbito de la educación sería saber adaptar nuestro sistema educativo, lo que enseñamos, cómo lo enseñamos, quién lo enseña, dónde lo enseña". Con esta afirmación Carlos Magro, nos indica que no sólo se debe atender a los cómo de la educación a la hora de introducir las nuevas tecnologías, sino que también son muy importantes otras variables como el qué se enseña, quién y dónde, pero hay que pensar en los cómo, ya que hasta ahora no se está haciendo, y puede ser causa del fracaso de la introducción de las nuevas tecnologías en el aula, pasando el cómo a ser lo más importante, nos lleva a pasar de una enseñanza muy centrado en los contenidos a centrarse en los procesos de aprendizaje, para que los alumnos adquieran una serie de competencias necesarias para desarrollarse a lo largo de la vida.

Y seguimos basando los programas de formación del profesorado en el mero carácter instrumental de los dispositivos electrónicos.... Los mejores educadores que innovan "día a día" en las aulas deberían dirigir estos programas de formación, partiendo de su experiencia en llevar a la práctica la mejor forma de aprender innovando. ¿Cuándo llegará el cambio educativo?

A medida que vamos innovando en las tecnologías, las vamos metiendo todas en las aulas, pero no cambiamos o nos preocupamos por el contenido. No se trata de llenar las aulas de las últimas tecnologías.

Lo que me ha resultado más sugerente del vídeo es que hay cosas más antiguas que, a la luz de la inclusión de las nuevas tecnologías, pueden parecer nuevas dentro de algunos discursos, como el concepto de innovación. La verdad es que por más que lo intenté no logré distinguir claramente la capacidad de adaptación a un entorno, por muy cambiante que sea, del sugerido por Magro como concepto distinto: innovación.

- La introducción de innovaciones con TIC ¿sólo debe atender a los cómo de la educación? ¿Por qué?, entiendo que sí porque dan voz a todos los que intervienen en el proceso de educación y aprendizaje.
- ¿Es suficiente con que las innovaciones educativas, tal y como afirma Carlos Magro, pase de centrarse únicamente en los contenidos a centrarse en los procesos? ¿Por qué? Dentro de su discurso entiendo que sí por la preeminencia de las competencias sobre contenidos y por la expansión y apertura de las aulas. A propósito del primer bloque, me ha gustado mucho que Magro señalara errores que se han cometido anteriormente, en especial me llamó la atención uno: "recurrir a la tecnología como palanca de cambio en la educación tampoco es nuevo", sobre todo porque esta idea puede ser parte de un discurso dominante (como el sugerido por Intel, Appel o Claro) que no necesariamente responde a las necesidades (y capacidades) reales de contextos educativos. En suma, porque innovación educativa no es igual a innovación tecnológica, ya que se puede innovar en procesos, en organización, en métodos y medios (como la tecnología)...

Muy interesante la entrevista de Carlos Magro. Destacar la importancia de enseñar a "aprender a aprender" como concepto básico educativo. Es la meta que debemos alcanzar como docentes y como estudiantes. Está claro que hoy la tecnología permite no sólo aprender sino crear y las TIC son esenciales en ese proceso creador. En cuanto a otro de los temas, la adaptación al medio, l@s alumn@s y docentes tenemos que adaptar la labor pedagógica y de aprendizaje a la realidad que nos rodea, sea en los contenidos o/y en la tecnología utilizada. Finalmente, la palabra innovación es recurrente en la entrevista pero, igual que señala Carlos Magro, tenemos que estar atentos al cómo se implanta, con cursos de formación para docentes y alumnado con el objetivo de aprovechar todas las posibilidades que las TIC nos ofrecen.

Maravillosa entrevista.. y no puedo estar más de acuerdo con él! La innovación no es sólo tecnología: es cambiar la forma de hacer las cosas, el comportamiento de las personas, la forma de comunicar, de motivar...Pero para poder avanzar, no vale sólo con darles unas tablets a los alumnos: hay que formar al profesorado, motivarles también a enseñar de una forma diferente. Si no tenemos recursos para llevar el software de simulación de puentes al aula, llévatelos a ver un puente construye un puente con palillos o clavos: como decía Carlos, trae el entorno al aula. Si el entorno está dotado de tecnología, llévala al aula. Sino, no es necesario.Y antes de llegar incluso al profesorado, efectivamente, hay que empezar a cambiar la mentalidad del centro: la dirección, la cultura, ... es un todo que no se puede quedar limitado a introducir algo de tecnología en las aulas. pero va todo acompañado. No creo que sólo sea cuestión de procesos: los contenidos también hay que adaptarlos. No en "concepto" sino en forma de comunicarlos y transmitirlos. Si cambiamos el canal, debemos cambiar el contenido, aunque el mensaje sea el mismo.Me ha gustado mucho la entrevista, me quedo con lo que dice Carlos Magro que si queremos transformar el sistema educativo, tendremos que incorporar además de las innovaciones tecnológicas, las innovaciones pedagógicas, metodológicas e innovaciones en las organizaciones.

Por un lado se comenta que es difícil prever el futuro en temas de educación. No se hasta que punto esta dificultad puede jugar en nuestra contra a la hora de poder ir encauzando o redirigiendo los pasos de la educación actual hacia las necesidades futuras.

Por otra parte, estoy totalmente de acuerdo con el hecho de "aprender haciendo" y el "aprendizaje experimental". Ahí es donde creo que las TIC juegan un papel importante al ser, a mi entender, las herramientas que más favorecen la interacción del alumno con los contenidos. Estos contenidos por supuesto, tienen que haber sido optimizados por docentes, personal adecuado...para que pueda ser asimilado y digerido del modo más eficiente posible. Es decir, la innovación no sólo consistiría en el uso de las TIC sino en todo el conjunto de acciones que las rodean y que son necesarias para el "cómo" aprender innovando.

- Por último me gustaría comentar parte del texto perteneciente a este bloque, donde se comentan las barreras que se han detectado para el proceso de la innovación educativa. Estoy totalmente de acuerdo en que cuando estas innovaciones no tienen su origen en los propios docentes, esto puede generar reticencia por su parte. Si partieran de ellos mismos probablemente estarían más enfocadas y dirigidas a las necesidades reales detectadas por ellos y tendrían mejor acogida. Resulta clave que sea primero el propio docente el que tiene que confiar en el cambio para asimilarlo y transmitirlo con el mayor entusiasmo posible a sus alumnos.

Los aspectos más interesantes del video para mi han sido el hincapié que hace Carlos Magro en el COMO. Realmente me hubiera gustado que nos diera ejemplos para que el mensaje no fuera tan vacío de contenido. El COMO es importante pero todo debe estar contextualizado. El QUIEN es importante y el para QUIEN es fundamental. Voy a intentar explicar esta idea. Cada profesor es un individuo con una formación distinta, no todo el mundo es capaz de llegar donde mismo en innovación cuando hablamos de Tecnología y lo demás es demagogia. El contexto socioeconómico del alumnado marca enormemente su acceso a las nuevas tecnologías y por eso se está abriendo una verdadera brecha digital entre el alumnado con menos recursos. Los procesos son fundamentales y aprender a aprender te da una autonomía de por vida, te hace perder el miedo a lo desconocido. Pero los contenidos deben ser sólidos ya que nos proporcionan bases necesarias para que los nuevos contenidos sean más sencillos de integrar en nuestro universo personal de conocimiento.

Es evidente y coincido contigo plenamente, no basta con la tecnología por llamativa que sea, sino que es necesario verla como un incentivo para innovar respecto a los modelos pedagógicos tradicionales.

Los aspectos que deseo destacar del vídeo sugerido para la realización de esta actividad son los siguientes: en primer lugar, la idea que Carlos Magro lanza con respecto a la necesidad que todos y todas tenemos de la competencia para aprender a aprender, a lo largo de toda la vida (añade), inmersos como estamos en la sociedad del conocimiento; en segundo lugar, quiero poner de relieve la actitud tan positiva con la que Carlos aborda la entrevista (pues son muchas las personas que ya se encuentran pensando en la viabilidad de introducir mejoras en la educación); como último aspecto a resaltar (no menos importante), estas palabras textuales de gran calado "...si queremos transformar el sistema educativo tendremos que incorporar innovación tecnológica, pero también innovación pedagógica y metodológica y también innovación en las organizaciones..." ya que innovar difiere de tecnologías educativas, de manera que debe ser por ende transformado el sistema entero. Por otra parte, la introducción de innovaciones con TIC habría de atender, claramente, a los cómo de la educación, y esto es así puesto que son las diferentes metodologías las que deberían configurar las tecnologías. Para concluir, tan necesario resulta que a través de las innovaciones educativas pasemos a centrarnos mucho más en los procesos y no tanto en los contenidos, como que el alumnado adquiera competencias para toda la vida y posean voz todas aquellas personas que, de un modo u otro, intervienen en el proceso educativo.

#### **FORO: El imaginario sobre innovación y TIC construido en los medios de comunicación.**

Rara es la semana en la que los medios de comunicación no tienen algún artículo referente a alguna experiencia relacionada con la introducción de las TIC en la educación. En mi opinión, innovación educativa con TIC debería ser toda aquella experiencia o utilización "novedosa" de tecnologías de la información y la comunicación, en cualquiera de las tareas educativas. En estos últimos meses está cada vez más extendida la fórmula de introducir tablets en las aulas, pues bien, innovar con tablets debería ser para hacer algo nuevo con estos dispositivos, en caso contrario ya no sería innovación sino una serie de experiencias consistentes en hacer mejor o peor lo que otros ya han hecho.

Gracias por tu aportación (X)!

En los vídeos se muestra a niños y profesores desarrollando proyectos e ideas a través de distintas tecnologías, que están totalmente integradas en el día a día del aula. En estos vídeos la tecnología posibilita una metodología más participativa, sencilla y que permite desarrollar proyectos e ideas con facilidad. Nos muestra metodologías innovadoras en cuanto a uso de tecnologías (tienen una impresora 3D y ipads) y también en cuanto a modo de entender el proceso de enseñanza aprendizaje, pues no se muestran clases "al uso" en las que el profesor explica y los niños escuchan, si no que muestra a los niños como protagonistas de su propio aprendizaje, de manera participativa, donde los niños tienen libertad e iniciativa para realizar proyectos. Y esta es la clave importante creo yo a la hora de aplicar las nuevas tecnologías al aula. Que sirvan para modificar las metodologías, hacerlas más participativas y que en ellas el niño sea el protagonista. Porque el uso de nuevas tecnologías no crea automáticamente proyectos educativos innovadores, yo he visto utilizar pizarra digital y power points sin que la innovación apareciese por ningún sitio. Me parece interesante resaltar que estos vídeos son publicitarios y por lo tanto en ellos las tecnologías son protagonistas, nos las muestran como necesarias y coinciden en mostrárnoslas como algo sencillo de aplicar. Para los niños cada vez es más fácil usar la tecnología por que conviven con ella desde que nacen y aquí también entra la labor del profesorado: educar a los niños para que sepan desenvolverse en esas

tecnologías, que lo hagan de forma segura y que sepan elegir la mas adecuada a cada actividad o situación e incluso enseñarles a desenvolverse sin ellas en determinadas ocasiones.

Con pequeños matices, los tres videos nos presentan una relación en el que parece que las innovaciones educativas son sólo posibles en la medida en que se empleen las TICs en el aula. Así, las tecnologías (en forma de aparatos y gadgets) hacen posible el proceso educativo: las explicaciones teóricas, la realización de tareas y proyectos, el seguimiento y la evaluación del aprendizaje, la resolución de dudas, el acceso a fuentes complementarias, la extensión del aula abierta al hogar, etc. Los docentes guían, tutorizan y evalúan al alumnado empleando exclusivamente las herramientas tecnológicas. En este sentido, las experiencias representadas en estos videos son innovadoras por cuanto que integran en el aula (y fuera de ella, en el hogar) las nuevas tecnologías (prácticamente, haciendo desaparecer el libro de texto o el papel y el lápiz). Los alumnos, activamente, las utilizan en la medida en que las necesitan en las diferentes fases del proceso de aprendizaje. En conclusión, se dibuja un imaginario en el que las TICs son indispensables para la educación auténtica y de calidad, donde su uso es fácil y agradable y resultan motivadoras y divertidas. Aprender así, se nos dice, se hace sin esfuerzo, sin darnos cuenta. Indudablemente, las TICs pueden y deben jugar un papel cada vez más crítico en los contextos educativos y de aprendizaje y esto modificará el papel de docentes y alumnos y sus relaciones, haciéndolas más horizontales, participativas y multidireccionales. No obstante, para que esto ocurra las otras tecnologías, las didácticas, instruccionales y metodológicas deberán dirigir y pautar a las TICs para que estén al servicio del aprendizaje y el desarrollo.

Hola a todas y todos,  
Muchas gracias por vuestras aportaciones. Estamos en el ecuador de la segunda semana de trabajo y os recuerdo que es importante que vayamos tomando contacto con los contenidos del curso. Os invito a que realicéis el cuestionario de conocimientos previos. Esta información nos ayudará a adaptar algunas de las estrategias a vuestras expectativas, inquietudes...Al mismo tiempo, os invito a seguir agitando vuestras ideas previas sobre la innovación. Consideramos que es importante que lo hagáis dado que es el punto de partida a partir del cual vamos a comenzar a construir y trabajar los contenidos la semana que viene.  
Ánimo a todas y todos y ya sabéis: comparte, debate, interroga, cuestiona...

Después de ver los vídeos propuestos, me quedo con la propuesta de Apple como modelo de integración de las TIC en la educación. El modelo educativo que construyen no tendría sentido sin ellas. Consiguen algo que yo considero muy importante para innovar con las TIC y es conseguir que la tecnología sea transparente, es decir que no se note, que simplemente se utilice y no sea causa de problemas. El profesorado es muy importante para que la innovación educativa se lleve a cabo utilizando las TIC sea posible. Es preciso que dispongan de la suficiente competencia digital para poder utilizar la tecnología que tengan disponible en el aula. El vídeo de Intel me parece más irreal actualmente aunque posiblemente lleguemos a esa situación dentro de muchos años. Y en el caso de Claro ESS, pues más de lo mismo. Una plataforma, otra más, con contenidos y herramientas digitales.

Tanto Intel como Apple son fabricantes de tecnología (hardware y/o software) y en el vídeo venden la imagen que quieren transmitir: el uso tecnología de calidad en el aula. Si volvemos a ver los vídeos nos daremos cuenta de que en las mesas, los alumnos únicamente tienen los ordenadores, o los iPads, nada más. Es un espacio educativo ideal en el que la tecnología esta completamente al servicio del docente y de los alumnos. En mi opinión, por lo general queda mucho por llegar a esas situaciones aunque como he dicho en otro comentario, me quedo con la idea de tecnología transparente, fácil de usar, intuitiva, potente, versátil, ...

(X) Respecto a tu última reflexión, en relación a los niños y el uso de la tecnología, no

debemos olvidar que por muy nativos digitales que sean o puedan ser nuestros alumnos, debemos informarles, formarles y darles normas y pautas de comportamiento para que hagan un uso correcto de las tecnologías, aspecto que en general no se está haciendo. El cuidado de su identidad digital es muy importante ya que cualquier dato, foto, vídeo que suban a Internet va a ser muy difícil borrarlo. Y hago este comentario porque considero que para innovar con las TIC hay que cuidar bien todos los detalles y el nivel de competencia digital tanto de profesores como de alumnos puede ser un factor crítico a la hora de evaluar los resultados de la experiencia.

Buenas tardes

Indudablemente estimulantes los logros de los alumnos en las aulas con el apoyo de sus profesores y la mediación de las TIC. Sin embargo el concepto de innovación usado en las aulas puede tener matices sobre todo en escuelas rurales sobre los 4000 metros de altitud donde el acceso a la energía eléctrica e Internet es imposible o una utopía.

En educación la innovación ha sido permanente. Con la aparición de la escritura la memoria dejó de ser la única fuente para la conservación de los conocimientos. Con la modernidad y la institucionalización del aula escolar los métodos de la Escuela Nueva europea están signados por la innovación. En la actualidad este concepto se ha repotenciado con las TIC. Creo que en la actualidad este concepto es "algo nuevo" porque está asociada al diseño e implementación de nuevas estrategias para el aprendizaje: colaboración, participación, aprendizaje en red, comunidades de práctica, entre otras forman parte de las innovaciones en la educación. Por lo tanto el concepto de innovación no está exclusivamente vinculado a la obtención de resultados sino al proceso educativo y también debería alcanzar a lo social.

Innovación con tecnología sí y estoy de acuerdo pero con bemoles (como anote líneas arriba) hay que estar atentos a contextos socio culturales de los países en "vías de desarrollo" y sobre todo a las brechas: digitales, mentales, étareas.

Un saludo

Totalmente de acuerdo con tu reflexión. No se nos debe olvidar nunca que hay una gran parte de personas que no tienen acceso a Internet lo cual representa una brecha digital con graves consecuencias y que limita el acceso a un conjunto de herramientas, servicios e información realmente importante. En esos casos, las innovaciones pueden tener otras connotaciones y otras formas de llevarse a cabo basadas como dices en el trabajo en grupo, colaborativo, etc.

Lo que se observa en los videos es precisamente el panorama que se pretende implementar mediante la inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación al interior de las instituciones educativas, En México, este año se comenzó a implementar el uso de las tabletas en el marco del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital promovido por la Secretaría de Educación Pública, aunque se presentan retos no sólo para los alumnos quienes comienzan a familiarizarse con este tipo de herramientas, sino también para el docente porque como el mismo nombre de este curso lo indica se trata de innovar en torno a la enseñanza aprendizaje, donde el docente no solamente sea el transmisor del conocimiento, sino que los mismos alumnos sean partícipes en la construcción del mismo ello mediante el uso de los diferentes medios de información para que se produzca un aprendizaje y por lo tanto le permita acercarse más al medio que le rodea.

La sociedad exige cada vez más personas competentes en el manejo de las denominadas nuevas tecnologías aunque es cierto que la evolución lleva un ritmo que a veces es muy difícil seguir en el mundo educativo. Los docentes deben ser competentes digitalmente. En el caso de España, el Ministerio de Educación en colaboración con las comunidades autónomas está trabajando en el desarrollo y puesta en marcha de un "Marco Común de Competencia Digital Docente", donde queden englobadas todas y cada una de las áreas que el docente debe conocer así

como los indicadores para poder medir dicha competencia. Es importante que el profesorado se capacite en este sentido para hacer que las posibles iniciativas puestas en marcha en los centros puedan llevarse a cabo de forma exitosa.

Muy interesante las aportaciones... ¡No paréis! Seguid debatiendo que seguro salen más ideas interesantes. Recordad dos cosas:

1. Mañana tenemos Panel de Expertos en Youtube. Ya os pasaremos la información para que os conectéis.
2. Completad el Cuestionario Inicial. ¡¡¡No dejéis para después!!! Conocer más a fondo vuestro perfil nos ayudará a seguir mejorando nuestro MOOC... ¡Ánimo! Nos queda poco para concluir este bloque. Saludos a tod@s.

En los tres vídeos lo que podemos observar es la integración de la Nuevas Tecnologías en las aulas , desde mi punto de vista es importante señalar el papel del maestro ya que no solamente se propone transmitir la información sino que son los propios alumnos quienes participan en la construcción de sus conocimientos; por este motivo y como se puede ver en los diferentes vídeos los maestros debemos reciclarnos para ser mas competentes ya que esto es algo que hoy en día, y cada vez mas, es necesario para la sociedad.

Para que el profesorado sea capaz de llevar adelante todo este trabajo sería también muy interesante que los planes de los grados en la Universidad incorporarán en mayor medida que hasta ahora contenidos específicos para trabajar la competencia digital.

Otro aspecto a tener en cuenta para que se lleve a efecto la innovación en educación mediante la incorporación de las TIC es la infraestructura y la conectividad. Si en un centro educativo no se dispone de un acceso a Internet con el suficiente ancho de banda como para dar el servicio que se necesite en función de la dimensión del centro, podemos ver que todo lo que esperábamos poner en funcionamiento resulta al final una experiencia con escasa efectividad y aprovechamiento. Si nos fijamos en los vídeos propuestos en este bloque, el tema de la conectividad es algo que pasa desapercibido: tenemos conexión, buena conexión y además en cualquier ubicación dentro del centro. Sin duda una situación ideal pero poco realista al menos en España.

Completamente de acuerdo, las TICS son el futuro y tenemos que intentar entre todos sacar el mayor partido, puesto que se trata de un abanico de posibilidades que no podemos dejar escapar. Ya estamos en el camino, únicamente debemos seguirlo.

Estoy totalmente de acuerdo contigo. Los centros, en su mayoría, no están preparados para este tipo de proposiciones, a lo sumo, se tiene aulas con pizarra digital cuyo uso queda relegado a la visión de contenidos puesto que cada centro usa un programa distinto y, por otro lado, la Administración no da formación al profesorado ni en tiempo ni en forma. La tecnología, la innovación y todo el mundo de posibilidades que se nos abre simplemente se cierra por la propia Administración que no favorece ni la formación del profesorado ni dota a las aulas de la infraestructura necesaria. Por otro lado me gustaría remarcar algo, la forma en que las empresas comienzan a ver la educación como un bien mercantilista. Pero esto daría para otro post.

Lo que también es cierto es el hecho de que nuestros alumnos están preparados para la innovación, para hacer las cosas de otra manera. Ellos juegan en red como la cosa más normal del mundo, y al jugar colaboran, hablan, plantean estrategias, y persiguen objetivos comunes. Y todo esto fuera del aula. Creo que con estos antecedentes, ellos no tendrán ningún problema en aprovechar al máximo cualquier tipo de innovación en la educación en la que se utilicen las TIC. Todos los temas de gamificación pienso que son muy positivos. Hasta hace bien poco, los videojuegos no tenían una connotación tan positiva como la están teniendo en estos momentos. Además, tal y como indican los informes Horizon, tienen mucho futuro por delante. También hay experiencias de introducción de experiencias de gamificación en la educación. Hace bien poco Microsoft ha comprado Minecraft un juego muy

implantado y conocido entre los jóvenes con el que se están desarrollando innovaciones para la educación.

Hola a todos y todas,

¿Cómo estáis? El equipo docente ha estado revisando con suma atención el interesante debate que habéis desarrollado durante esta semana. Habéis identificado algunos aspectos clave que parece que forman parte del imaginario existente sobre la introducción de dispositivos tecnológicos en las aulas:

(X) ha puesto sobre la mesa que el concepto de innovación ha de entenderse siempre como el desarrollo de algo "nuevo". Por su parte, anaarcocha nos ha señalado la necesidad de que nos permitan poner en marcha nuevas metodologías docentes y de que, además, ayudemos a los y las menores a cuidar su identidad digital. Abel ha incidido en la necesidad de que las TIC estén al servicio del aprendizaje y del desarrollo del alumnado. Juan ha remarcado la necesidad de que no perdamos de vista que vivimos en un mundo globalizado y que el concepto de innovación ha de estar siempre vinculado a la mejora social. Por su parte, Verónica ha evidenciado las dificultades reales que tienen los centros educativos para integrar dispositivos y artefactos tecnológicos.

Obviamente, como bien habéis apuntado, se trataba de vídeos publicitarios pero que, a juicio del equipo docente, recogen de un modo u otro el imaginario que rodea a la integración de las TIC en las aulas. En diferentes foros se plantea que su integración (y adquisición, no olvidemos que se trata de productos económicamente costosos) traerá aparejada la mejora de la educación y ayudará a resolver los problemas que tienen los profesionales que desempeñan su labor en diferentes contextos educativos. Tal y como vamos ver a lo largo del curso, os invitamos a remover algunas de esas ideas y os proponemos un itinerario que os va a permitir ahondar en los procesos de innovación educativa y desarrollar un conocimiento más matizado de los mismos. Recordad que es importante que realicéis el cuestionario inicial de conocimientos previos poder conocer mejor vuestros perfiles y adecuar algunas de nuestras estrategias a los mismos.

Recordad que este foro seguirá abierto por si queréis seguir debatiendo a medida que vayamos avanzando.

Os planteo una nueva cuestión relacionada con vuestras aportaciones por si alguna persona desea reflexionar sobre la misma. Las innovaciones en las que se utilizan dispositivos tecnológicos, ¿deben afectar o afectan únicamente al tipo de estrategias metodológicas empleadas? ¿Es suficiente?

Recuerda: comparte, cuestiona, interroga, participa, debate... Gracias a todas y todos por vuestras aportaciones y debate

Muy de acuerdo con tus aportaciones, hay que ducar en el desarrollo de buenas prácticas con tecnología, el afán del uso de los aparatos, artefactos, herramientas, nos nubla la razón, uso sí, pero uso adecuado, educativo y respetuoso.

Comparto tus ideas, el tema de infraestructura sigue sin ser superado, yo llevo desde septiembre sin red en mi aula, y creo que nunca había innovado tanto con tics, tendré que dar las gracias a mi banda ancha, o a mis recursos educativos y digitales, mi experiencia de muchas horas de aula, y como no a la relación de colaboración y gestión compartida que intento realizar con mis alumnos en el aula. Aun así espero pronto estar en red.

Como docente, me pregunto por qué siempre existe ese gran interés por mostrar el uso de la tecnología en el aula como algo mágico, sensacional, espectacular. El gran espectáculo pirotécnico de aplicaciones, herramientas, recursos. Las grandes marcas tecnológicas juegan con la fascinación de la máquina, pero igual ya es hora de reclamar por parte de los docentes otro enfoque, que rescate y muestre la gran aportación de la tecnología: La mejora del aprendizaje. Sí, todo es muy sorprendente pero lo más sorprendente, es que con esto: se aprende mejor. O no?... ..

Hola a todos, (X) Ante todo agradeceremos las aportaciones de todos vosotros, por

supuesto, a cual más interesante. Debo decir que me encanta leer todas las opiniones y perspectivas.

Para mí existen tres factores que van cogidos de la mano: innovación, invención y difusión. Para que la introducción de la tecnología en nuestras aulas resulte innovadora y sea algo que nos aporte una mejora del aprendizaje, debemos pensar en que se trata de un tema fundamentalmente económico y que a su vez necesita una fuerte implicación social. La innovación como un proceso de cambio para mejorar el desarrollo de nuestros servicios y para fomentar unos buenos resultados. Además, el concepto de la invención o creación de una idea produce la generación de muchos tipos de beneficios pero para que eso se produzca tenemos que movernos por un grado de motivación de la cual podamos sacar una nueva idea que será nuestro punto de partida para la creación. Y, por supuesto, resaltar también la importancia de la difusión que nos sirve de medio para dar a conocer la utilidad de la invención, algo que también la sociedad tiene que llegar a percibir y valorar para darle la relevancia que se merece. Como conclusión y respondiendo al post de (X), debo añadir que las innovaciones en las que se utilizan dispositivos tecnológicos afectan de forma general a las estrategias metodológicas empleadas, pero no sólo a eso, sino que también responden a la motivación del alumnado y a la mejora. Desde mi punto de vista, las innovaciones tecnológicas deben afectar no sólo a la estrategia metodológica sino a la didáctica. No podemos seguir haciendo lo mismo pero esta vez con unos dispositivos que nos facilitan y nos abren un mundo de posibilidades inmenso. Hay que contar las cosas, dejar hacer y evaluar de manera diferente. Para mí utilizar la tecnología en el aula supone un cambio de método en el que además, como ya he comentado alguna vez, el rol del profesor cambia y para el que es necesario que este preparado y formado adecuadamente de la comprensión, del rendimiento y del interés, algo que nunca olvidemos que es importantísimo a la hora de transmitir, sea usando la tecnología o sin ella. Un saludo a todos.

Hoy en día yo no entiendo la educación sin el desarrollo de tecnologías en el aula. La sociedad está en continuo movimiento, con sus respectivos avances. Desde la escuela no podemos desligarnos de la sociedad, debemos ir de la mano porque el objetivo más amplio que perseguimos es el desarrollo integral de nuestros alumnos, por lo que debemos enseñarles a vivir en la sociedad en la que se mueven. No debemos de acabar con métodos tradicionales como es el libro de texto, pero sí que debemos compaginarlo con recursos tecnológicos. La incorporación al sistema educativo de las tecnologías de la información y la comunicación suponen no sólo un cambio metodológico, sino también un cambio en la evaluación y en todo el proceso educativo. El papel que desarrolla el docente ante estas tecnologías es el de guía, ya no es un mero transmisor de conocimientos, no puede facilitar a los alumnos todos los conocimientos, sino que éstos deben de investigar, indagar (por ejemplo a través de recursos como pueden ser las webquest) a través de las tecnologías para ir construyendo poco a poco su propio conocimiento. De esta manera será mucho más significativo y potenciaremos la autonomía del alumno. Por lo tanto el papel de la tecnología en nuestras aulas es esencial, deben de protagonizar junto con nuestros alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje. Respecto a los videos, me he quedado asombrada de las grandes potencialidades que tienen estos recursos tecnológicos. Yo de Aragón, una comunidad en la que las TIC se han potenciado mucho desde nuestro gobierno. Tan sólo un 7% de los centros no cuentan con estos recursos. Las tablets están muy instauradas. Trabajamos mucho con estos recursos pero lo que sale en los videos, está muy lejos de podemos llegar a hacer aquí. Me ha parecido increíble, sin duda una manera muy manipulativa, cooperativa y motivadora para aprender.

También me gustaría comentar la importancia de educar desde nuestras aulas en un buen uso de las tecnologías. Muchos son los alumnos que acuden al despacho porque no tienen un control ante las mismas. Desde mi experiencia puede ver como cada día vienen más adolescentes con problemas de adicción a las redes sociales, la

presencia del ciberbullying aumenta y es un problema lo suficientemente serio como para tratar este tema desde las aulas. todos sabemos que trabajar a través de estas tecnologías trae muchos beneficios, pero hay inconvenientes que se deben de trabajar. Otra de las cosas que puedo ver como psicopedagoga, es la poca capacidad que tienen nuestros alumnos para seleccionar información de la red. Sin duda es una fuente con mucha información, lo cual puede ser una ventaja y una desventaja. porque muchos son los alumnos que no tiene estrategias para seleccionar la información correcta y la que no nos sirve. Es algo que también se debería de trabajar desde las aulas, ofrecer estrategias para buscar información, facilitar enlaces concreto donde deben acudir para recopilar información...

A mi entender, la propuesta del segundo vídeo (ClaroESS) apenas supone ninguna innovación educativa ya que se limita digitalizar los contenidos del libro correspondiente, introducir algunos test y la traducción inglés/español. Respecto a la primera propuesta (Intel) creo que propone un escenario en el que las TIC tienen un papel demasiado importante en el aula y dejan "de lado" elementos que un alumno/a también debe manejar como la consulta de un libro de texto o la realización de operaciones matemáticas básicas. El modelo propuesto por Apple es más interesante y realista. En primer lugar porque se lleva a cabo con niños/as de menor edad en los que las capacidades a desarrollar son distintas, en los que se está fomentando el interés y conocimiento elemental en diferentes disciplinas y para ello las TIC pueden ser un elemento muy útil. Además favorecen la colaboración y otras habilidades sociales.

La innovación educativa siempre ha sido un tema importante que tratar dentro del sistema educativa, esta nunca cesa y debe de aplicar de una forma correcta dentro del propio sistema. Actualmente nos encontramos en la era del asentamiento de las nuevas tecnologías en prácticamente en todos los ámbitos de nuestra vida, es por ello que debemos preguntarnos si estas también deben de estar presentes dentro de nuestro centros educativos. Es obvio que el futuro es este, pero debemos de saber como introducir las nuevas tecnologías en el aula. Bajo mi punto de vista, creo que sería bastante irreal hacer una reforma completa de las aulas para centrarlas casi en su totalidad en la tecnología. Ante todo debemos realizar estudios para conocer en que medida ayudan las nuevas tecnologías a la asimilación de conocimientos, para que estas no influyan en el aprendizaje del alumno. Se conoce que las TIC abren las puertas de la información a cualquier persona, y el contenido disponible sería prácticamente ilimitado y se podría hacer una atención más individualizada del alumno según su nivel de contenidos/aprendizaje. Es por ello que si vemos como una línea cronológica los vídeos, creo que la aplicación que propone "ClaroESS" no es del todo disparatada actualmente, ya que permite asentar el terreno por así decirlo. Y poco a poco llegar a un punto de inclusión como el que presenta "Intel". ¿Por qué no? Siempre que este no afecte al desarrollo del alumnado hay que estar abiertos a nuevas propuestas educativas. Destacar también el proyecto de Apple como un proyecto dirigido casi más al propio alumno que a la tecnología, es decir, se utiliza la tecnología pero se busca una finalidad que para realizarla se puede hacer servir esta, como motivar, interesar al alumnado en aquello que realicen. Como pequeña reflexión, he de admitir que amo las nuevas tecnologías, por ello puede que mi reflexión no sea del todo objetiva. No obstante, creo que el futuro si se encuentra en la utilización de estas, pero como dije anteriormente se debe saber como aplicarlas de la manera adecuada.

El pasado domingo salió publicado en "El País" un artículo sobre el grado de utilización de las TICs en los sistemas educativos de diferentes países. Para ello utilizaban como indicador de esa utilización, la relación entre el número de ordenadores y alumnos. En esa ratio, España no salía muy bien parada ya que se obtenía en nuestro país una relación de 13 ordenadores por alumno lo que se utilizaba como argumento para explicar los malos resultados obtenidos en el informe Pisa. Es por lo tanto una idea de la importancia que dan los medios de comunicación a las nuevas tecnología como

factor explicativo de unos buenos resultados académicos. Yo considero que los recursos que aportan las nuevas tecnologías pueden ayudar a motivar a los alumnos en su aprendizaje por las ininidad de posibilidades que ofrecen. Ello sin embargo no puede obviar la importancia del educador como factor motivador principal. También considero peligroso lo que se insinúa en el segundo vídeo que establece como una de las ventajas de Claro ESS la posibilidad de ahorrar trabajo al formador porque se lo van a dar ya todo hecho

El panorama que reflejan los vídeos me resulta idílico y de un mundo cuasiperfecto. No es extraño porque el objetivo de los mismos es comercial y por eso lo presentan así. Pero la realidad no es tan idílica. En la actualidad creo que estamos en un período de transición, en el sentido de que la mayoría de los docentes se ha educado en un modelo educativo tradicional en tanto que los alumnos que están llegando están inmersos en el mundo digital. Hay un desfase muy grande. Creo que en la mayoría de los casos no estamos preparados para dirigir todo esto y estamos un poco perdidos. La mayoría de los docentes son, en el mejor de los casos, inmigrantes digitales, mientras que los alumnos son nativos digitales. También hay docentes que ni tan siquiera son inmigrantes digitales, ya que desprecian las nuevas tecnologías. Por otro lado, las autoridades académicas andan también un poco perdidos en España y no le dan toda la importancia que se debe a las nuevas tecnologías en la educación. Algo nada extraño pues pasan de la educación y de la investigación.

Concuerdo con muchos de mis compañeros al referirse de que no existiría innovación tecnológica sin las herramientas tecnológicas. Es claro que vivimos una transición de la educación en la que se reemplaza la pizarra por pizarras interactivas, proyectores y computadoras. Y que el pilar primordial de toda esta innovación a partido por el uso y aplicación del Internet y todas las herramientas que proporciona tanto a docentes como a estudiantes. Es claro pensar que si el profesor no se encuentra inmerso en el uso y dominio de herramientas TIC, poco podrá exigir a sus estudiantes. Es así que la capacitación y la retroalimentación debe ser bidireccional y que la innovación en TIC debe comenzar desde los primeros años de las escuelas.

Hola a todos. Los tres videos nos presentan posibilidades de innovación educativa en el aula. Estas posibilidades pasarían por la implementación de las TIC. Estudiantes y profesores aparecen en estos videos utilizando estas nuevas tecnologías. Trabajar con TIC en el aula posibilita que el protagonista del proceso de enseñanza aprendizaje sea el alumnado. El profesor se convierte en un guía, en un acompañante del camino emprendido. Aplicaciones y herramientas hacen posible incorporar nuevos procesos metodológicos más acorde con la escuela del siglo XXI. En estos vídeos se pone en relieve que el proceso de aprendizaje puede llevarse a cabo durante todo el día (en casa y en la escuela) con metodologías como flipped Classroom. Convirtiendo el aprendizaje en algo motivador y divertido. Saludos.

De acuerdo con todos aquellos que os quejáis de la falta de conectividad. Me ha pasado en varias ocasiones que en una jornada me encuentro sin Internet. Por eso siempre intento, y así se lo digo al alumnado, intenten llevar toda su producción también offline Saludos,

Saludos, me encantó tu respuesta, coincido en que la verdadera innovación tiene que ver con una integración armónica de las TIC en el proceso educativo.

Saludos a tod@s, yo creo que innovar en educación no necesariamente significa innovar con TIC. Se puede innovar utilizando elementos, metodologías y proyectos que no utilicen computadoras, tablets ni internet. Pero si se trata de innovar con TIC algunos requisitos para mí fundamentales son:

1. La integración curricular de las TIC, es decir, las tic no son el objeto de enseñanza sino una herramienta para alcanzar nuevos aprendizajes. En este mismo sentido hablaríamos de la invisibilidad de las TIC ya que como se observa en el video ni los alumnos ni el profesor se lían con el uso de los dispositivos electrónicos sino que los usan de manera natural como si se tratase de una mesa o un plumón.

2. La efectividad en los resultados. No se puede hablar de innovación si no se obtienen mejores resultados, esto es básico y muchas veces lo olvidamos. Sobre todo lo olvidan algunos tomadores de decisiones en materia de políticas públicas, ya que dotar de tablets o pizarrones electrónicos a las escuelas, con gastos millonarios, no sirve de mucho si no va acompañado de nuevas metodologías, materiales digitales, actividades en línea basadas en un diseño tecnopedagógico, capacitación de docentes, acceso completo y de calidad a internet, etc. Sin todo lo anterior, es difícil obtener mejores resultados educativos y si no se obtienen mejores resultados yo hablaría nada más de buenas intenciones pero no de innovación.

3. Utilizar las TIC como herramienta sociocognitiva del aprendizaje y como empoderadora de la participación de los alumnos. La tecnología debe ayudar a pensar, a profundizar en el conocimiento (como se ve en el video cuando elaboran el proyecto del puente), debe ayudar a convivir (como se ve cuando varios grupos están participando desde distintos lugares) y debe potenciar la participación de los alumnos en clase y en la búsqueda de soluciones a problemas de su contexto. Espero les parezca interesante comentar sobre estas ideas.

Realmente lo que se transmite en los videos es que la tecnología en estas clases se convierte en uno de los soportes del aprendizaje que ayuda a atraer y mantener la atención del alumnado. Además, se transmite que su uso facilita la gestión del contenido y de la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La idea del sistema centralizado y interconectado que aparece entre la pizarra digital y los dispositivos del alumnado es muy interesante. En cuanto al papel del profesorado en estos videos se muestra como guías del aprendizaje mediado a través de la tecnología. Realmente con estos videos no se aprecia que la innovación sea educativa ya que no se puede hacer un análisis de los cambios significativos en el aula pero si que se aprecia una innovación tecnológica ya que se introducen diferentes dispositivos en el aula y hay también se ven aplicaciones especialmente diseñadas para estos procesos. Quizás actualmente se enlaza tecnología con innovación pero habría que entrar en un análisis profundizado ya que por el mero hecho de usar estas tecnologías, no significa que se produzca un proceso innovativo en el aula. Un saludo.

Después de ver los 3 vídeos tengo que decir que, creo que a la mayoría también, me ha gustado el primero (el 2 es claramente el ejemplo de aprendizaje vertical aunque con la utilización de nuevas tecnologías). Quiero resaltar la importancia de aprendizaje colaborativo. En el 1 vídeo vemos que en el proyecto participan padres, profesor, otros alumnos y hasta un ingeniero. Hay concurso y premio. La colaboración se convierte el aprendizaje en un proyecto divertido y atractivo para el estudiante. También me ha gustado el proceso de valoración continua y personalizada de la actividad de los alumnos. El profesor tiene papel de guía, ayuda a los alumnos buscar las soluciones. En la vida real no siempre es así. Mis alumnos son adultos, universitarios y no. Existe una brecha digital, por motivos socioeconómicos y/o por miedo de utilizar TIC, RRSS y etc. Y por último quiero aclarar que para mi el profesor (educador) siempre será un factor motivador principal, PERO necesitamos continuar con la nuestra educación durante toda la vida para estar a la altura de nuestra profesión y disfrutar de nuestro trabajo.

Hola a tod@s! observando los videos creo que se visualiza un gran vínculo entre tecnología y el desarrollo de las innovaciones, pensando que, cuando hablamos de innovación hacemos referencia a novedades que provocan cambios, mejorando y adaptándose a nuevas demandas. En este caso en los tres videos estos cambios implican el uso de tecnología manifestándose la aplicación de diferentes estrategias para propuestas de prácticas educativas. Creo que el papel que desarrollan los profesionales de la educación en estos videos es fundamental ya que dirigen, orientan, acompañan, instruyen, responden, explican la actividad. Las experiencias presentadas en los videos, creo que suponen innovación educativa porque mejoran las prácticas y proporcionan un entorno educativo donde los alumnos pueden

desarrollarse, de manera efectiva aprovechando las tecnologías y respondiendo a los requerimientos de la sociedad actual. Creo que a la tecnología se le otorga un papel central en los proyectos de innovación me atrevería a decir que cuando hacemos referencia a proyectos de innovación educativa van de la mano del apoyo de las tecnologías. nos seguimos comunicando...

Hola a todos. Coincido con vosotros en que el numero uno es el que mas aporta a la formación de los alumnos, al crear una red de complicidad e interacción con profesores, padres, ingenieros, con horizontalidad en la creación de soluciones a los problemas y eliminación de divisorias entre todos. Claro que los tres relacionan las TICS con el aprendizaje, al generar la confianza del alumno en su utilización, pero de manera diferente unas de otras. Los profesores en el primer y tercer video aportan, pero dejan libertad individual para eliminar jerarquías. Suponen innovación al olvidar los lápices y papeles por tecnologías intuitivas, atractivas y mas resolutas. El papel de la tecnología debe de ser mas importante de lo que es actualmente, al ser herramientas mejor diseñadas y mas solicitadas por los alumnos, y mas estimulantes para ellos. Gracias

En los tres videos se muestran una gran salto tecnológico en las aulas del siglo XXI y con esto no me refiero tan sólo al espacio físico, sino también a los roles del alumno y profesor. En el primer video se invita a los alumnos a probar, practicar a interesarse en una actividad, y ponerla en práctica. En el segundo video se plantea el uso de la tecnología como refuerzo educativo. En tanto que el tercero propone la idea de usar la información para hacer algo. Los tres videos coinciden en la necesidad de desarrollar competencias para el siglo XXI Si bien, coincido como muchos que el uso de las TICs en la educación por sí mismas no es sinónimo inmediato de innovación, pero es indudable su aporte y desde la perspectiva de desarrollar competencias para el siglo XXI es muy importante el acceso, conocimiento y uso de las TICs. En ese sentido me pregunto qué entendemos por innovar. Personalmente, considero que las ideas y la puesta en práctica de las mismas son las que nos llevan a innovar. Me vuelvo a preguntar la educación nos brinda los elementos necesarios para apostar por nuestras ideas y ponerlas en práctica? Cuando uno de los mayores retos de los maestros es llegar a su clase y captar el interés de sus alumnos, cuando los alumnos trabajan por una nota y no por generar un aprendizaje útil para sí mismos. Creo que el principio de la innovación está en la creación y las TICs aportan y estimulan. Saludos!

En los tres videos podemos observar la creciente importancia que adquieren las nuevas tecnologías en el ámbito educativo. Desde mi punto de vista la verdadera integración de las mismas en las aulas se realiza en el video número uno y en el tres, ya que como en este último decía uno de los docentes los alumnos utilizan las TICS como un medio para conseguir un objetivo y no como un objetivo en sí mismo que es lo que se hace en muchas de las clases de nuestro sistema educativo. El segundo video más que fomentar ese uso de las TICs, a mi parecer, intenta simplemente vender un producto que, aunque ahorre trabajo a los profesores y plantee actividades que no dudo que sean educativas, utiliza las TICs de menos integrada, sirviendo más como repertorio de actividades que como herramienta para trabajar un objetivo concreto. Creo que la verdadera innovación se aprecia en los video uno y tres, innovación en muchos aspectos. Vemos como cambia la actitud de los niños frente al trabajo en la escuela, como se vuelven actores, como aprecian ir a la escuela... todos esos aspectos son los que buscamos los profesores en la actualidad y si las TICs pueden ayudar a que se desarrollen creo que ahí está la verdadera innovación. En los videos hemos visto como los alumnos tenían diferentes modelos a los que acudir, el profesor ya no se vuelve tan imprescindible y, desde luego, su posición no es tan privilegiada como lo era antes ya que los alumnos pueden encontrar todo la información que deseen con la ayuda de esas TICs y la relación entre ellos y el profesor pasa a ser más horizontal que vertical. Los profesores los ayudan, acompañan, guía y se ve en sus comentarios como la realización es mucho mayor que cuando se dedica a ser enciclopedias andantes. Un saludo!

Hola a todxs! Una vez vistos los vídeos y leídas todas vuestras aportaciones, poco nuevo se puede aportar. Es cierto que, como muchxs de vosotrxs, me ha gustado más el primero y el tercero que el segundo (a pesar de que todos son totalmente propagandísticos y presentan el ideal de las TIC en el aula). Ahora, me gustaría aterrizar a la vida real y plantear cómo en el colegio que tengo más cercano llegan los ordenadores fruto de las campañas para crear "Centros TIC" y no hay personal cualificado para conectarlos en red o como la última tormenta quemó el sistema y están sin Internet desde hace dos meses (y va para largo). Por cierto, hablo de un pueblo de Córdoba (España)... Por otro lado, coincido con algún compañero que ha planteado que la innovación puede hacerse sin la implementación de las TIC. De hecho, considero que sería recomendable empezar a practicar un cambio de metodología... y cuando tengamos la capacidad económica de incorporar las TIC todo será mucho más fácil. Estas innovaciones plantean un alumnado activo, protagonista de su propio proceso de aprendizaje y unos profesores con otras capacidades y formación (competencia digital sobre la memorística). No se si alguien ha hecho referencia a la familia. Creo que es un aspecto fundamental la implicación de la familia no sólo en el proceso de aprendizaje del alumnado, sino en la aceptación e incorporación de las nuevas metodologías y tecnologías en el aula.

¿Deben las TIC propiciar el cambio de metodologías en el aula? ¿O el cambio de metodología requiere la incorporación de las TIC? ¿Qué fue antes el huevo o la gallina?

Buenas: Como a la mayoría, me quedo con los vídeos 1 y 3. Pero no dejo de ver en ninguno de ellos la simple integración de tecnología en el aula, no de una verdadera innovación educativa. ¿Hablamos de cambiar el método o de cambiar el paradigma? Un saludo,

Hola: Tras el visionado de los videos, me he podido hacer una idea de hacia dónde quieren ir las empresas tecnológicas. Creo que son ejemplos de un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la tecnología, pero tenemos que darnos cuenta que lo que hay detrás de todo esto es un gran negocio al que sólo pueden acceder unos pocos. ¿Eso es lo que queremos? ¿Hacer que la educación sea sólo accesible a los privilegiados que tengan el dinero suficiente para acceder a la tecnología? Lo siento mucho pero mi idea de educación es una educación pública "de todxs para todxs". Saludos

Respuestas a la actividad: ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? En los videos muestran que el uso de la tecnología es acorde al desarrollo de innovaciones en la escuela.

¿En qué se manifiesta? En nuevas metodologías.

- ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? los maestros y profesores dejan de ser el centro del proceso enseñanza aprendizaje y dejan ese lugar al alumno.

- Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué?

Sí, dado que ponen el uso de las NNTT como parte importante del proceso.

- ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? La tecnología tiene un papel importante porque dan por hecho que en el futuro esta tecnología será la que necesitarán los alumnos para su vida diaria y laboral.

La sociedad demanda el uso de las herramientas tecnológicas en las aulas, aquí la muestra, la tecnología está presente hoy día, así que depende de los países y culturas la implantación y buen uso de las mismas. En el vídeo 2 se ve el uso de Software educativo que es igual a Material didáctico Digital, en una enseñanza tradicional, el alumno es pasivo, y receptivo, posiblemente la clase sea atractiva para el alumno, porque incorpora, imágenes dinámicas pero no es activa. En el vídeo 1 (el tres no pude verlo, el link me aparece roto), se ve el uso de las TIC's y los alumnos participan activamente con herramientas tecnológicas, siendo la coyuntura entre el alumno y el

profesor, la comunicación es amable y participativa, el rol del alumno es participar y trabajar en equipo y el rol del profesor es de guía, con un objetivo común.

El primer y el segundo vídeo, el tercero me aparece el enlace roto y no lo he podido ver, me parecen dos ejemplos antagónicos. Por una parte, el primero adapta la metodología de la enseñanza a las nuevas TIC, con lo cual el cambio sí que es sustancial y revolucionario. La escuela no puede ni debe dar la espalda a las nuevas tecnologías y debe aprovecharlas. Los alumnos se mueven cómodamente entre ellas y pueden aprovechar mucho más. Sin embargo, el segundo ejemplo, me parece que sólo usa su aspecto más atractivo y dinámico, pero nada más. Los contenidos están recogidos en sus recipientes y ya. No aprovecha todo el universo de la red y sus posibilidades. La metodología no ha sufrido innovación ninguna. Sigue siendo una enseñanza "reproductora" aunque el recipiente sea más vistoso y atractivo.

Las TIC han venido para quedarse, para modificar la forma de enseñar y de aprender. Contestando, por ordenar, a las preguntas planteadas: ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? La tecnología es el conductor fundamental de dichas innovaciones educativas mostradas en los vídeos, es la herramienta que facilita interacciones y aprendizajes, y un claro elemento motivador. ¿En qué se manifiesta? Para mí, claramente en la motivación de los alumnos, en la "nueva" forma que tienen de aprender y de salirse de la clásica clase todos sentados y escuchando la lección magistral... ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Son conductores o guías del aprendizaje, facilitan el camino a los estudiantes, aunque son estos los que lo van caminando. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Para mí, y para lo que yo veo en mi entorno, donde la educación sigue siendo por desgracia tradicional, son completamente innovadoras, el profesor les guía, pero ellos se construyen su propio aprendizaje y este es facilitado por unas increíbles herramientas tecnológicas. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Debe ser prioritario, no digo imprescindible, pero sí claramente prioritario.

Con las tic, cambia la metodología, rol de los profesores y alumnos ( porque a través de ellas se pueden desarrollar multitud de competencias), se incrementa la motivación de los alumnos y ofrece en general una serie de aspectos positivos que todos conocemos y que se pueden extraer del visionado de estos tres vídeos. Creo que el problema radica en que no todo el mundo tenemos de la misma manera acceso a las tics y la conectividad cambia de unas zonas a otras. Estas herramientas de aprendizaje son muy interesantes para el proceso de E-A pero no todo el mundo puede acceder a ellas. Además pienso que suponen un costo importante que muchos centros tampoco pueden asumir. En fin, creo que no es todo tan de color de rosa como parece que lo muestra en los vídeos porque en la vida real hay muchas dificultades de muchos tipos que la mayoría de los centros tienen. Entre todos deberemos de progresar y adaptarnos a nuestro entorno en la medida en que podamos porque no es fácil.

Tras ver los videos me gustaría comentar un par de cosas: Una frase que se ha dicho en uno de los vídeos (creo que el de apple) que hace referencia a preparar a nuestros alumnos para su realidad, para su futuro. Cuando nuestro padrea/madres o abuel@s nos dicen: "Tantas maquinas y pantallas y se os va a olvidar escribir". No me refiero al extremo de no escribir, ya que se ha demostrado sus beneficios en el desarrollo del niño. Pero hoy en día escribir no lo es todo, ahora tenemos que aprender como utilizar todas esas tics ya que es el futuro de estos niños. Tenemos que prepararles para lo que ellos van a vivir. No podemos formarles a través de un modelo conductista basado en libros de texto para la sociedad del conocimiento frente a la que nos encontramos. Al igual que algunos compañeros creo que el vídeo de "Clear" nos presenta no una innovación metodológica, sino únicamente tecnológica, ya que el método empleado parece no cambiar mucho. Tanto los vídeos uno como tres se

nos presenta un ambiente educativo en el que se desarrolla un aprendizaje significativo a través de la colaboración y la cooperación. En ambos vídeos se observa que el docente tiene un papel muy importante. Tiene que vigilar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y proporcionar las herramientas necesarias a sus alumnos para que éstos logren su objetivo establecido. La motivación es una de las fuentes de energía para las ganas de aprender y de ir al colegio en I@s alumn@s. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, DESGRACIADAMENTE, NO SIEMPRE VA DE LA MANO CON LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

Estas herramientas de aprendizaje son muy interesantes para el proceso de E-A pero no todo el mundo puede acceder a ellas. Además pienso que suponen un costo importante que muchos centros tampoco pueden asumir. En fin, creo que no es todo tan d

Buenas tardes, si bien estoy de acuerdo contigo en el hecho de que cada escuela y aula tiene su propio contexto y no en todos es posible acceder al nivel de tecnología de algunos de estos ejemplos, también considero que esto no puede ser una barrera paralizante. Si creemos en la necesidad de poner en marchas innovaciones educativas donde la tecnología tenga un espacio como recurso para conseguir nuestros propósitos educativos, en ese caso, deberemos buscar los recursos de los que disponemos y pensar cómo sacarles el máximo provecho. Al mismo tiempo, esto requerirá de un discurso que nos ayude a poner el foco de las prioridades educativas en otro lugar, por ejemplo, si unimos el gasto que supone anualmente los libros de texto encontraremos que podemos utilizar ese dinero para otros materiales y recursos. Del mismo modo, supone exigir a los responsables educativos una priorización de recursos.

Hola a todos, aunque he ido respondiendo a algún mensaje de los que habéis dejado (he de reconocer que todos ellos me han ayudado a darle una nueva vuelta a mis ideas tras ver los vídeos) me gustaría dejar en un único post algunas ideas:

- Aunque los videos 1 y 3 son sugerentes en cuanto al uso de la tecnología en el aula, parece que muestran, como señalo Conchi, la "fascinación por la tecnología". Si bien, han mostrado procesos de aprendizaje atractivos también es cierto que no es la realidad actual de las escuelas. Sin embargo, esto no puede ser paralizante. Parece que si no podemos tener este despliegue de medios que deslumbran, no se puede innovar con tecnología, algo que se aleja mucho, desde mi punto de vista, de la realidad. Quizás no podamos tener impresoras 3D que impriman los materiales de un puente y debamos seguir usando el serrucho. Sin embargo, aún con pocos recursos tecnológicos, estos pueden suponer una herramienta de mejora.

- Coincido con el resto, en que el ejemplo 2 no supone una innovación, sino más bien un cambio de recurso. EL proceso de E-A continua intacto y nada más se modifica el medio, se pasa del papel y el boli al teclado y el word. Es un claro ejemplo de "fascinación tecnológica". Cambiar el medio no mejora el aprendizaje que es, en definitiva, el propósito de una innovación.

- Una de las cuestiones era si estas iniciativas podían considerarse o no innovaciones. Supongo que la respuesta está condicionada al concepto de innovación que tengamos y a los procesos existentes previos a esta experiencia. Para que sea una innovación debe haberse producido: una mejora en el aprendizaje; un cambio metodológico profundo que reconstruya el papel docente y de alumno; un cambio curricular, es decir, un replanteamiento de qué aprendizajes son necesarios. Así en el ejemplo 3, la directora explica que en la escuela primero pensaron qué debían saber los alumnos, debatieron sobre el currículo y luego pensaron cómo podía la tecnología ayudar. Esa es la clave. Docentes y alumnos protagonistas de la construcción del aprendizaje, no meros aplicadores de recursos tecnológicos prediseñados que definen por ellos los aprendizajes.

Hola a todos, compañeros y profesores: Se está produciendo un período de tránsito, y estamos precisamente en la fase primitiva de ese período. Como todo tránsito, las

contradicciones son las que van moviendo esa espiral transicional. En estos momentos que corren, en las circunstancias actuales, hemos visto tres videos de ciencia ficción. En un mundo en que no sólo existen abismales diferencias internacionales, sino que también existen dentro de un propio país (aun siendo "desarrollado") Las experiencias mostradas en los videos se demorarán en llegar a todo el mundo y a los lugares a los que llegue primero también provocarán otras contradicciones: 1-Un gran por ciento de los profesores son emigrantes digitales que se enfrentan a una masa estudiantil que es nativa digital de tal manera que en el sentido tecnológico no sólo son capaces de encontrar rápidamente los conocimientos que un profesor trata de transmitirles sino que son capaces de debatirlos y mucho más allá de producirlos. Ello obliga a los docentes a superarse tecnológicamente a un mayor ritmo que sus alumnos. (Téngase en cuenta en muchas ocasiones las barreras generacionales y que todo lo que se está produciendo no sólo es el uso de las TIC sino un total cambio de concepto en cuanto al rol a desempeñar por profesores y alumnos, un rol en el que el profesor ya no tiene que transmitir conocimientos porque los estudiantes ya los tienen en sus artilugios tecnológicos). 2-En este período de tránsito de la educación, al igual que en un período de tránsito de un régimen social a otro (mirándolo históricamente) las nuevas formas nacen y se van desarrollando junto con las viejas maneras de pensar, conducirse y actuar; conviven, se respetan, las unas se van adaptando, van asimilando poco a poco a las innovadoras, pero las innovadoras inteligentemente van aprovechando la sustancia de las anteriores, asimilando lo que debe seguir existiendo, lo que debe convivir con las nuevas tecnologías. Sería irresponsable y poco profesional tratar de forzar las condiciones objetivas y subjetivas y de la noche a la mañana aspirar a tener un proceso de enseñanza aprendizaje de sueños. 3-Claro está, que hechas las anteriores manifestaciones debo aclarar que estoy plenamente de acuerdo en la necesidad de ir aplicando paulatinamente las TIC y todas las posibilidades de la revolución científico-técnica contemporánea en la educación. Que es necesario lograr que los estudiantes aprendan más y mejor con las TIC y que los docentes cambien su forma de pensar y se preparen profesionalmente en el uso de las TIC, que también es importantísimo valorar las habilidades que se adquieren así como evitar que los seres humanos pierdan habilidades que se han adquirido históricamente con la enseñanza tradicional. Lógicamente sería maravilloso poder dar una clase, una conferencia, una presentación cualquiera, de la forma que se observa en los videos a comentar. Saludos.

Buenas, Los vídeos parece establecer una relación totalmente biyectiva entre innovación educativa y tecnología. Como ya decía algún compañero, la innovación no sólo hace referencia a la tecnología, sino a buscar nuevas formas de enseñar y de trabajar en el aula. Como ya se ha dicho, sino cambiamos los paradigmas educativos, con la tecnología se pueden dar las mismas clases magistrales de siempre, donde la información va sólo del profesor al alumno (si es que llega a algún sitio). El segundo vídeo va un poco por ahí, de hecho es significativo que en algún momento dice algo así como que este software reducirá el tiempo que te lleva preparar tus clases. Para que haya innovación primero hay que repensar nuestras propias prácticas y saber hacia dónde queremos ir, y luego cuáles son los mejores medios para hacerlo. Los vídeos 1 y 3 dan una imagen como muy ideal / irreal. No creo que un proyecto educativo pueda estar fundamentado sólo en el uso de la tecnología, y esas mesas sin anda más encima, ni otro tipo de materiales alrededor parece que dicen eso, pero bueno, no dejan de ser vídeos promocionales. Pero sí es cierto que la escuela no puede estar fuera del mundo, ni el mundo fuera de la escuela, y si hay internet, ordenadores, móviles... no puede ser que en un aula sólo haya papel y pizarra, que los centros prohíban el uso del móvil, etc.

Buenos días, En los vídeos se puede apreciar como las nuevas tecnologías y la educación van de la mano. La innovación tecnológica nos permite nuevas formas de enseñanza y educación que a mi modo ver ver, resultan más motivadoras para los niños. El papel del educador en los vídeos, especialmente en el último de Apple un

niño lo manifiesta así, se convierten en guías del aprendizaje, dejando a los niños explorar por sí mismos, llegando a sus propias conclusiones. En mi opinión, todas estas tecnologías ayudan en el proceso educativo. Cuando yo era pequeña no disponíamos de todas estas cosas y yo no era, ni soy, capaz de construir un puente de esa manera. Con la tecnología vemos que también pueden aprender música, tocar instrumentos, experimentar lo que aprenden. Se nos ha abierto un nuevo campo educativo y tenemos que aprovecharnos de ello. En todo proyecto de innovación la tecnología tiene un papel fundamental. No existe proyecto sin medición, por ejemplo, por lo que si puedes medir utilizando las nuevas tecnologías, ¿por qué no vamos a hacerlo?

Respondiendo a las interrogantes planteadas puedo anotar lo siguiente: 1.- Existe una fuerte relación entre el uso de la tecnología y las innovaciones, ya que se manifiesta en la creación de diferentes estructuras y conceptos, dejando al alumno toda la imaginación para poder expresarse y "equivocarse", y luego puedan ver los resultados, sin que estos sean determinantes sino que es una manera de aprender con cada error y mejorar el resultado. 2.- Los profesionales actúan como conductores del proceso, estos son guías ya que cada estudiante puede generar su aprendizaje y mejorarlo de acuerdo a sus inquietudes y necesidades. 3.- Si representan innovación ya que pueden generar nuevos aprendizajes de acuerdo a lo que necesitan, si están en matemáticas o física, pueden crear un puente, utilizar una fórmula y ver el resultado, también si es posible o no y cambiar de acuerdo a la situación. Es necesario mencionar que muchos docentes debido al poco conocimiento lo que hacen es trasladar la teoría a la tecnología donde luego no hay aprendizaje sino una continuidad de lo que se ha venido dando en clases y esto desmotiva a los estudiantes. 4.- La tecnología genera mucha expectativa, podemos ver a niños enseñando en youtube, otros son capaces de crear nuevos aparatos para ayudar a gente con algunos problemas físicos, etc. Realmente la tecnología bien utilizada y en manos de docentes capaces debería generar mucha innovación y creatividad para ser utilizada por todos.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones?: Se establece una relación estrecha donde a través de las tecnologías podemos innovar en el ámbito educativo para así conformar una educación en la escuela adecuada a las características del siglo XXI. ¿En qué se manifiesta?: En la cantidad de actividades y proyectos que se realizan en las escuelas a través de medios tecnológicos (móvil, ordenadores...), con más participación y más destrezas por parte del alumnado en la implicación de actividades. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? El papel que representan es el de conductor, de guía. Ya no es un profesor que da clases magistrales sin dejar hablar a los alumnos. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? : Sí, sí presentan innovación educativa. Utilizan los medios tecnológicos para aprender y realizar prácticas que con un libro no podrían hacer (ejemplo video puente). El hecho de utilizar los medios tecnológicos es para acercar más al alumno con la realidad, hacer cosas nuevas y divertidas para que aprendan con estos medios tan metidos en nuestras vidas. Participan en su educación. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación?: Un papel fundamental en el que sin ella muchas de las cosas realizadas en una escuela no serían posible.

Se establece una clara relación entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones aunque en el segundo vídeo más que una innovación es como un juego educativo, es más productivo para casa que para el cole. En el primer y tercer vídeo en cambio están presentes los medios tecnológicos y se ve el gran avance de los niños con las tecnologías. Con respecto a los profesionales de la información decir que desempeñan un papel importante ya que se convierten en guías de aprendizaje. Creo que las experiencias de los vídeos uno y tres si que son una innovación educativa, ya que utilizan las nuevas tecnologías como método de aprendizaje,

aunque son bastante lejanas a la realidad. La tecnología tiene un papel importante en el desarrollo de la innovación, creo que la educación y la manera de aprender debe ser acorde al siglo en el que estamos, si la tecnologías de la información y de la comunicación están ahí, hay que darles el uso que se merecen.

Estamos ya en el siglo XIX, y la tecnología está avanzando. Lo que hace 25 años ni nos imaginábamos está hoy en nuestros bolsillos, lo vemos como algo normal y, es mas, no sabríamos vivir sin él. Me estoy refiriendo al teléfono móvil. Pues bien, creo que en las aulas está habiendo una revolución semejante. Ya estamos pasando de las pizarras de tiza a pizarras digitales, aunque muchos docentes aún no saben utilizarlas, y las usan como fin, no como medio. En los videos se ve que el papel del docente cambia radicalmente, pasando de ser el "dador" de información al "guia" consejero. Ojala este curso nos ayude a aprender sobre los TICs.

Totalmente de acuerdo contigo, hoy en día los docentes tienen que enseñar a los alumnos todas las materias, pero también deben enseñarles a manejar las nuevas tecnologías, a buscar información, a saber contrastarla con otras... ya que no toda la información que encontramos en internet es buena.

Hola a todos. En mi opinión creo que los videos (a pesar de no haber podido ver el último) nos quieren mostrar que a medida que se avanza en el uso de las TIC y su implementación en el área educativa, aumentan las necesidades y surgen otras nuevas de modo que se hace indispensable una innovación de las mismas. Se manifiesta en la accesibilidad de éstas, mediante nuevos programas, nuevos contenidos adecuados a cada edad o etapa educativa y con nuevos dispositivos más intuitivos de utilizar. En cuanto al papel de los profesionales diría que sirven a la vez como guía durante el proceso y por supuesto como evaluadores de las actividades, para posteriormente realizar las mejoras pertinentes. Sí se manifiesta una innovación educativa porque el papel del educador en cierto modo pierde importancia en favor de los alumnos ya que son ellos mismos mediante el uso de las TIC los que construyen su propio aprendizaje. Como ya he dicho los profesionales tienen el papel de guía, los alumnos aprenden haciendo, mediante experiencias y con unos recursos más atractivos para ellos La tecnología en mi opinión es el futuro , se ha convertido en un requisito indispensable en el aula ya que ofrece multitud de posibilidades, y sobre todo, cada vez es más accesible. Las tecnologías complementan a la enseñanza. Ofrecen la posibilidad de innovar: a mayor uso, mayores necesidades y a mayores necesidades mayor innovación.

La principal relación entre los vídeos sería, en mi opinión, el uso de las TIC para la mejora de la educación. La creación de diferentes programas y soportes fáciles de manejar y muy intuitivos, tanto para mayores como para pequeños, hacen de las TIC un gran recurso en el área educativa. Los educadores de los videos simplemente desarrollan su papel, el de profesores que quieren e intentan enseñar lo mejor posible. La diferencia sería utilizar unos recursos tecnológicos e innovadores, que a la vez de facilitarles la tarea educativa, ayuda a los alumnos a aprender de una forma dinámica, colaborativa, e incluso, más divertida. El uso en las clases de las TIC supone una grandísima innovación, en el sentido de ayudar a darle un sentido más real a la educación, con esto me refiero a que tengas la edad que tengas siempre se aprende mejor con la práctica y eso es, en parte, lo que nos ofrecen estas tecnologías. Por ejemplo, en el primer vídeo, observamos una clase que construye un puente con la finalidad de que aguante una cierta cantidad de peso, claramente no es comparable el aprendizaje de la creación de un puente colaborando todos los alumnos con sus propios medios, probando diferentes opciones, a aprender cómo se construye un puente leyéndolo en un libro, sin ningún tipo de práctica. Incluso la implicación de los alumnos aumenta, ya que dedican tiempo y esfuerzo a su creación y comprenden en mayor medida todo el proceso. Con respecto al desarrollo de proyectos de innovación, en pleno siglo XXI, la mayoría relacionamos la palabra innovación con tecnología. En la actualidad, no concebimos un mundo sin

tecnología, la necesitamos para casi todo: contactar con amigos, realizar trabajos, consultar nuestro saldo bancario, ver las noticias, y por supuesto, para educar. Se podría decir que las tecnologías son una parte esencial en nuestra vida y, por lo tanto, también lo son en la enseñanza. Y al igual que se avanza en su uso en todos los ámbitos, también debe avanzar su desarrollo, estando en continuo desarrollo para adaptarse a las diferentes necesidades que van surgiendo.

Después de ver los tres vídeos de este tema, podemos observar con gran claridad la importancia de la integración de las nuevas tecnologías en la escuela, es una forma de enseñar, en la que creo que los alumnos se involucran mucho más, y que el papel del profesor no es solamente transmitir el conocimiento, sino que ellos participan activamente. Mi punto de vista acerca de este tema es que cada vez son más importantes las tecnologías para la sociedad.

Después de visionar los tres videos, queda claro que en el siglo XXI el contexto escolar debe cambiar, los docentes debemos responder a las nuevas demandas que nuestros discentes nos piden. Es obvio que la enseñanza tradicional estancada en los principios gutenberguianos de lápiz y papel han quedado obsoletos, debemos abrirnos a saber transmitir los conocimientos de forma distinta a la que hasta hace poco estaba instaurada en las aulas, perdiendo el miedo a romper los moldes anteriores, y llevar todo el flujo de la información con nuevos métodos que sirvan para hacer de la enseñanza un aprendizaje bidireccional y a la vez lúdico.

Mis reflexiones sobre los vídeos son 1: impresionante. Si esa idea\proyecto de enseñanza (independientemente de si se hace con una tecnología tan avanzada como esas pizarras o no) me parece increíble. El alumno, dentro de una clase física, con compañeros, recibe una instrucción sobre un trabajo y con la guía del profesor busca en la red fuentes, contactos, vídeos, esquemas, que le ayuden a resolver el encargo. Me parece que es algo a lo que aspirar en las aulas. Conjuga la figura del maestro, del compañero de clase y del uso de las TIC para aprender. 2: no tan impresionante. Es una herramienta que facilita el trabajo del profesor fundamentalmente. No es tan innovador 3: innovador, pero algo inquietante. Niños de esa edad deberían hacer música con instrumentos y pintar con plastidecores. Deberían tener una cartulina enorme encima de la mesa sobre la que hacer un dibujo en grupo y no estar cada uno mirando su pantalla. No me atrae esta idea. En resumen, creo que las TIC deberían incorporarse al esquema educativo no sustituirlo o reconfigurarlo.

Tras visionar todos los vídeos, podemos observar que se hace un gran uso de la tecnología en ellos. El vídeo que más me ha llamado la atención ha sido el de "Agitando ideas sobre la innovación" (1º): me parece que es genial, pues los alumnos, siguiendo las directrices del maestro, construyen sus propios aprendizajes dentro del aula y usando para ello, las nuevas tecnologías. Éstas les permiten contactar con personas de todo el mundo, investigar sobre el tema que están tratando en el aula, poner en común sus conclusiones con las de los compañeros de otros colegios, aprendiendo a través del ensayo/error y adaptándose al ritmo individual de cada niño/a. El maestro con su tablet controla, además, si los alumnos están trabajando o no. Simplemente, me parece magnífico. De igual modo, el segundo vídeo me ha parecido que facilita mucho el trabajo del maestro, pero que quizá, se repite demasiado año tras año. ¿Dónde queda entonces la iniciativa del docente? ¿Y las ideas de los niños? Con esta innovación, no podemos partir de la iniciativa del alumno, ni responder a sus intereses e inquietudes. Si nos basamos siempre en lo mismo, obtendremos los mismos resultados año tras año. A mí tampoco me parece que sea innovador, simplemente reúne una serie de actividades o recursos para llevar a cabo con los alumnos y los meten en una especie de pen drive, incluyendo así, las NT. Pero ya está, es más de lo mismo, un aprendizaje dirigido que se caracteriza por la pasividad de los alumnos. En el tercer vídeo, la escuela londinense, me parece interesante, tienen muchas ideas pero creo que éstas deberían complementar a las

tradicionales. Es decir, ni el método tradicional de enseñanza es adecuado ni considero que uno tan moderno, lo sea. El éxito está en la unión de ambos. Combinar las enseñanzas tradicionales, que los niños jueguen libremente, que pinten, que recorten, que experimenten y manipulen... y además, tengan la opción de utilizar las nuevas tecnologías como facilitadoras del aprendizaje. Tenemos que ser conscientes de que las TIC nos proporcionan muchos recursos nuevos, pero éstos no siempre son adecuados, creo que debemos de adquirir una actitud crítico-reflexiva hacia las nuevas tecnologías.

Estoy totalmente de acuerdo contigo, creo que hay que combinar la enseñanza tradicional con una más moderna, sin perder de vista que los niños son niños: que tienen que pintar, recortar, jugar y divertirse... eso de que cada uno esté en una pantalla, al final, les aísla y no favorece la socialización del grupo ni el establecimiento de relaciones con otros niños/as.

Estoy muy de acuerdo con ustedes, está claro que las TICs son el presente y el futuro más inmediato. O te unes a ellas o estás perdido/a. Es increíble las muchas posibilidades que ofrecen estos nuevos dispositivos para hacer más efectiva la labor docente. Es cierto que pueden pecar de sistemas que hacen más "vago" al profesor o profesora, pero con un buen control de su uso se le puede sacar mucho provecho para que nuestros alumnos y alumnas aprendan de la mejor manera, divirtiéndose

Los tres videos han sido muy estimulantes, aunque tengo un apunte en el que, aunque otros compañeros han coincidido previamente, también me gustaría comentarlo. Es cierto que en cada uno de los videos se nos ofrece unas posibilidades que técnicamente están a nuestro alcance a través de la tecnología, pero creo que ha sido el último el único que ha conseguido captar la esencia de lo que se trata en realidad. No importa cuantos medios tecnológicos se tengan a su alcance, pues es cierto que si de verdad se busca innovar para enseñar a los más pequeños, no necesariamente necesitan tener cada uno un MacBook o iPod. Es en el tercer video donde señalan el currículo que buscaban ofrecer en esa escuela a sus alumnos, qué necesitaban aprender y a raíz de eso organizarlo todo. Actualmente nos encontramos en una sociedad donde, en su gran mayoría, se busca la asimilación como automatadas de datos. Libros cada vez más extensos y memorizarlos como si fueran "papagallos" sólo van a conseguir que no aprendan lo más mínimo. Serán genios memorizando, pero si se busca que profundicen o se expliquen, es muy probable que si no buscamos innovar (como en estos videos u otra manera), continuaremos estancándonos.

Las TICs han llegado a ser uno de los pilares básicos de la sociedad y hoy es necesario proporcionar al ciudadano una educación que tenga que cuenta esta realidad. En los videos se nos presenta lo importante que es contar con el conocimiento y la importancia de su uso. La realidad es que nuestra cultura aún no está preparada para la integración de las tics. En este mundo de la globalización resulta una desventaja no contar con la capacitación en las TIC's . Debemos participar ya que la misma sociedad así nos lo esta demandando. Es importante tomar en cuenta dos aspectos: integrar esta nueva cultura en la Educación, contemplándola en todos los niveles de la Enseñanza · ese conocimiento se traduzca en un uso generalizado de las TIC para lograr, libre, creativa y perdurable, una formación a lo largo de toda la vida.

Yo opino que en los vídeos se ve una relación directa entre el uso de la tecnología y el desarrollo de las innovaciones, en el aula se muestra de una forma muy novedosa la manera en que los alumnos aprenden y la relación que éstos tienen con el profesor, una relación basada en la interacción, en la participación directa y construyendo aprendizajes entre alumnos y entre alumnos/maestro. Hoy en día se hace necesario que estas relaciones avancen en este sentido, favorecen el entendimiento, la comprensión y los aprendizajes. Los avances que se muestran en los vídeos de requieren de una gran innovación educativa, supondrían el cambio en la metodología actual, así como un significativo aporte económico por parte del

Estado, dado que actualmente la mayoría de las aulas, que personalmente conozco, no disponen ni de acceso a internet. Los proyectos innovadores tienen su base en las tecnologías, estamos sumidos en un mundo digital en el que los avances tecnológicos aumentan a diario, los nuevos educandos están muy familiarizados con las tecnologías, suponen un recurso que hay que aprovechar y desarrollar.

Los videos plantean diversas formas de asumir el proceso de enseñanza aprendizaje, estableciendo la inclusión de herramientas tecnológicas que permitan visualizar, simular, conectar, diseñar y generar operaciones en los estudiantes dentro de los procesos. El maestro formaliza la ruta desde los elementos didácticos que ofrecen los equipos, se convierte en guía de vivencias pedagógicas, y ofrece retos a vencer con una temática determinada por él. Es además el que provee el material motivador, los contenidos de exploración y las propuestas desafiantes para que los estudiantes sean inmersos en las actividades. Las experiencias plantean una serie de elementos previstos para el éxito de aprendizaje, que se convierte en innovaciones educativas, ya que responden a la planeación pensada y calculada a partir de materiales, equipos y situaciones pedagógicas. Siendo entonces una propuesta fundamentada desde el campo educativo, que asegura éxito en el objetivo de aprendizaje propuesto en un escenario nuevo que atrae a los estudiantes y motiva al docente al encontrar la decidida participación de sus alumnos. Donde la tecnología juega papel fundamental porque se ofrece como recurso versátil de información, desarrollo y operación, pero además ofrece un lenguaje familiar y cercano para los estudiantes. Siendo entonces elemento motivador y facilitador de la experiencia.

Cuando veo ese tipo de videos...me pongo "de uñas". Nuestras aulas están totalmente obsoletas de tecnología y esas producciones son realmente publicidad de marcas, alejadas de la realidad de las aulas.

Es cierto que la motivación del alumnado ante los nuevos dispositivos es enorme. No debemos olvidar que, el fin último de esta incorporación tecnológica es la "innovación educativa" provocando el cambio de perspectivas pedagógicas y construyendo un modelo comunicativo bidireccional.

Hola a todos y todas :) Debido a problemas de acceso a la plataforma recién me uno para compartir mi punto de vista sobre los videos. Creo que poco puedo agregar a lo señalado por vari@s compañer@s antes en cuanto a elementos pedagógicos, aunque sí me gustaría hacer énfasis en que después de ver los tres videos me quedé asustado por el contenido panfletario para comprar los respectivos productos de cada marca. Entiendo que el módulo que cursamos versa, entre otras cosas, sobre la inclusión de las TIC en nuestra actividad docente, pero de allí a supeditar nuestra actividad al uso de tablets, pc, laptops de x o y marca ya no sólo como docentes o alumnado, sino como seres humanos (tal y como se sugiere en los videos, sobre todo el de apple fiel a su estilo mercadológico) "para aprender mejor", "para saber más" o "ser feliz", realmente me asustó. Me alegra leer varios comentarios de personas que no conviven con esa "realidad" ni esas "necesidades", sin dejar de reconocer el valor de las TIC's y de su probada presencia en las aulas y en nuestra vida en general. Considerando que el marketing hace su labor, por supuesto que las TIC's no son un fin en sí mismos, sino un recurso, un medio más, pero no único ni imprescindible -como lo quieren vender intel o apple. Después de ver el comentario de un niño en el comercial de apple: "doy un clic y lo tengo todo en 3 segundos" me siento afortunado de haber nacido en esa "generación" que aprendía con métodos "antiguos" y emplea y sigue aprendiendo métodos "nuevos", porque si de algo estoy seguro es que en la vida real pocas veces y para pocas personas funciona eso de "doy un clic y lo tengo todo en 3 segundos". Quizá porque estoy virando a contenidos y no a métodos de enseñanza, porque no sólo se trata de datos, sino también de habilidades y valores para la vida personal y la convivencia con los y las demás. Eso me anima a implementar las TIC's para la formación de seres humanos útiles y respetuosos consigo mis@s y l@s demás.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta?, quizás esté equivocado, pero entiendo que las principales manifestaciones son los cambios de roles y la modificación en el proceso de enseñanza. Entiendo que el profesor (a) se convierte en un facilitador, el alumno deja de ser pasivo (aunque la actividad virtual no asegura por sí misma la asimilación de conocimientos y experiencias, hay cosas que se seguirán aprendiendo haciéndolas en la realidad "real")

¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Pasivo si sólo utiliza los medios tecnológicos como material de apoyo, facilitador "técnico" para que el alumnado aprenda a usar los medios y facilitador de contenidos para que el alumnado aprenda por medio de los dispositivos y "gadgets". Me asusta la idea de qué hará el profesor (a) cuando no haya luz eléctrica o se averíen los aparatos..., y eso es extensivo al alumnado que está "feliz" (según apple) de ir a la escuela siempre y cuando hayan imágenes, clics y las cosas de faciliten... Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Quizás no esté preparado para contestar esta pregunta porque no tengo una definición de innovación educativa a la cual ceñirme, pero creo que más que innovación educativa lo que observé fue, en general, implementación de innovaciones tecnológicas en la labor educativa. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Esto es preocupante porque, entiendo, se sugiere que el uso de de nuevas tecnologías es una conditio sine quanon para un proyecto de innovación.

En cuanto a las ideas que los medios de comunicación transmiten sobre el desarrollo de innovaciones educativas en los que son incorporadas las TIC, puedo señalar que tal vez hay una gran inclusión de criterios mercadológicos que no necesariamente responden a la realidad y los recursos de los objetivos (o "targets") a los que son dirigidos. Salvo regiones de primer mundo, ¿se dispone de recursos para el uso de dispositivos caros, como los fabricados por apple?, si no es el caso, ¿ya no podemos innovar?

Hola a tod@s, Vistos los tres vídeos me vienen varias ideas. En todos ellos el proceso de enseñanza aprendizaje gravita entorno a las TIC. En el primero se trabaja por proyectos e intuyo que también en el tercero. El segundo, sin embargo, nos vende una herramienta digital para trabajar con ella en clase pero, como ya han dicho en el foro, parece una forma de enseñar mucho más vertical. Es evidente la necesidad de combinar TIC y ciertas pautas que guíen el trabajo de los chavales en el aula. Que sean ellos los que creen gran parte de los contenidos y que participen activamente en dicho proceso. Sin embargo, muchas veces nos olvidamos de la enorme brecha digital entre grupos sociales, regiones y países. El diálogo, la creación y la participación que tanto reivindicaba Freire, es hoy posible gracias a las TIC, sin embargo, debemos cuidar la relación personal con los alumnos y alumnas creando un clima de confianza entre el grupo de clase.

Indudablemente, el uso de las TIC, juegan un papel importante en los proyectos de innovación educativa, básicamente en dos aspectos, en el acceso a nuevos recursos educativos y en otorgar al alumno/a un papel más activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

El papel del formador pasa a ser de guía y orientación para el alumno, dejando a éste el protagonismo.

Después de observar y reflexionar sobre los videos, me saltaron muchas ideas, principalmente la de " la innovación educativa pudo haber surgido hace tiempo, y quedarse para mejorar la educación en México", pero contextualizándolos dentro de mi país, llegue a una conclusión no muy grata, en México, esas oportunidades no las puede brindar el sistema educativo público que tenemos; y la educación privada quizás tiene una historia diferente. El acceso a internet es muy costoso y monopolizado, las escuelas públicas no cuentan con redes inalámbricas, quizás algunas escuelas las tengan, pero el acceso está restringido sólo a directivos; en el

sexenio del expresidente de México, Vicente Fox mando a "equipar" con computadoras, proyectores, y pizarrones electrónicos a la gran mayoría de las aulas del ultimo grado del nivel primaria, su propósito era acercar la tecnología a los niños, quizás los directivos de SEP y el mismo Fox nunca consideraron que había escuelas sin electricidad, que muchos niños nunca habían tenido acercamiento alguno con la tecnología en computación; o lo más increíble maestros que no contaban con la capacitación necesaria para manejar dichos equipos, ¿Era viable ese proyecto?, desafortunadamente no, hoy después de 10 años esos aparatos, están descompuestos, inservibles, o peor aún jamás utilizados. Y los estudiantes de esas generaciones no lograron desarrollar habilidades en el uso de esa TIC's, ya que no pudieron ser incorporados de forma adecuada en su proceso de aprendizaje. Esto me lleva a responder a la primera pregunta, el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones, se manifiesta principalmente en un sistema bien planeado, con objetivos claros que permitan implementar modelos basados en las realidades de sus educandos y de la sociedad en que están insertados, creando comunidades de aprendizaje, de gente interesada en el progreso del conocimiento por medio de la educación, y de una educación actualizada. Maestros capacitados y con el conocimiento necesario para implementar la tecnología dentro del aula. Desafortunadamente eso no sucedió en mi país, las cosas se hicieron sin planear, sin objetivos claros que dirigieran ese "programa" en la educación, y tristemente algunos de los maestros tampoco se interesaron en dicho proyecto para incluirlo como una estrategia innovadora en la educación, no dimensionaron que el uso de esa nueva tecnología sería el principio de algo que llegaría para quedarse, pues actualmente el gobierno nuevamente regala "aparatos tecnológicos (tabletas)" pero de igual forma no hay un proyecto que defina para qué utilizar tabletas dentro del aula; los niños entran más a google play para descargar videojuegos que para descargar aplicaciones o programas referentes a la educación primaria. Es decir, los maestros tampoco dirigen el uso de las TIC's con un fin educativo. Los videos muestran maestros, creativos, propositivos, dispuestos a sumergirse en el mundo de la tecnología para favorecerse de ella y salir para compartir con el grupo de estudiantes las múltiples opciones que hay para acceder a los diferentes contenidos que habrán de aprender. Creo que el uso de la tecnología en los proyectos de innovación debería de ser primero pensada en la realidad que vive la escuela, los alumnos, los docentes, ya que como los principales actores educativos, son quienes construirán el aprendizaje. Me gustaron los videos, porque me hacen pensar que hay mucho que hacer como docentes, que no sólo lo malo que sucede dentro del sistema educativo público, le compete a los gobernantes, sino también a los docentes que desde nuestros lugares, podemos empezar a construir e innovar sobre estrategias nuevas para que la enseñanza y la educación de los niños y jóvenes sea cada vez más actualizada, acorde a sus realidad y sobre todo, que les permitan acercarse a otras formas de aprender y ser competentes.

En mi opinión la introducción de las TIC's al ámbito educativo representa una clara innovación en el procedimiento en que los alumnos están aprendiendo. De este modo los dispositivos pasan a ser la herramienta y los profesores los guías, transmitiendo ambos conocimiento. Sin embargo, y creo que es el punto más importante, el alumno tiene un papel más destacado y relevante que en el tipo de enseñanza "tradicional". Es el que dirige su propia búsqueda de conocimiento, indagando, analizando y encontrando respuestas al momento. El hecho de sustituir la clásica clase de alumnos copiando y profesor explicando genera un ambiente de atención dirigida al qué se está diciendo, al contenido, y no al "hay que copiar y luego ya pensaré qué he apuntado", es decir, es un interacción más directa e instantánea que favorece que se transmita la información, se digiera mejor, y que se generen y resuelvan dudas de un modo más eficiente.

Estoy totalmente de acuerdo, en los tres vídeos que hemos visto les une las innovaciones educativas, pero hay que resaltar que son videos publicitarios (Intel

Education se habla de las tablets que se han diseñado específicamente para el mundo de la educación, Claro ESS lo que hace que a los alumnos mejoren sus resultados a través de los recursos didácticos, y Apple). Para concluir estos tres vídeos muestran como las tecnologías están integradas en el aula día a día, es una pena que todavía haya en centros que todavía no tengan las tecnologías integradas en sus aulas.

Saludos Cordiales, herramientas tecnológicas multimediales que facilitan aproximar, mediar o imbuir contenidos a una audiencia donde el docente se convierte en el guía del recorrido sin interferir en la interacción personal y grupal que realizan los aprendices en torno a dichos artefactos... es una de los mensajes más claros y comunes que exponen los tres audiovisuales.

La verdad es que los tres vídeos son altamente interesantes. No por la tecnología en sí, que es un pilar importante de los mismos, sino de la innovación que llevan a las aulas. Muchas veces al hablar de innovación lo que nos viene a la cabeza es la tecnología, pero el sentido de la innovación es mucho más amplio, y comienza por una "forma diferente de realizar las cosas". En alguno de los post que habéis ido publicando (es la ventaja de incorporarme tarde al curso ;) hacéis la pregunta de "y si no tenemos Apple, no innovamos?". No es así: obviamente los recursos ayudan, como en todas las facetas de la vida, pero se puede innovar en las aulas sin altas inversiones. Se trata de cómo se modifica la conducta del profesor y del alumno en el proceso de transmitir la comunicación. Las nuevas tecnologías (y ahí Apple destaca por su usabilidad y entendimiento del comportamiento) ayudan a optimizarlo, pero lo que está cambiando realmente es la forma en la que el profesor utiliza los recursos con los que cuenta para captar la atención del alumno. Cuando he visto el vídeo de los puentes, lo que más me ha llamado la atención no ha sido la pizarra electrónica o el software de simulación, sino el entusiasmo de los alumnos cuando veían que podían modificar las cargas y ver los resultados. Y cómo se fabricaba el puente con la impresora 3D y podían construirlo... eso es lo que cambia: la interacción de los alumnos con la información que les está llegando! Y es brutal el efecto que tiene sobre ellos, y su motivación a aprender Las nuevas generaciones (en aquellos entornos en los que son accesibles) cada vez están más habituados a las nuevas tecnologías, e incluirlas dentro de su día a día facilita el que el docente se pueda acercar a ellos en un ecosistema más amigable y cercano. Adicionalmente, ofrecen funcionalidades y características (como el acceso a la información, la simulación de sistemas, etc) que difícilmente se podían conseguir sin ellas. Pero es la evolución que ellos están viendo en la calle, y no debe quedar fuera de las aulas.

Me ha resultado muy interesante ver la motivación y las ganas de aprender por parte del alumnado. Esto no es siempre posible a través de una enseñanza tradicional, por lo que ya de por sí resulta un éxito. También es cierto que estas instalaciones, al menos en España son realmente utópicas. No hay lugares en los centros subvencionados por el Estado que cuenten con todos estos recursos a gran escala. ¿Qué es lo que falla entonces? Está comprobado que el alumnado a través de nuevos espacios y metodologías de aprendizaje es capaz de adquirir conocimientos mucho más integrados y conectados que a través de la enseñanza tradicional. ¡¡Habrà que ponerse las pilas!!

En los diferentes vídeos podemos observar como los alumnos quieren aprender, les gustan lo que ven, sienten la necesidad de saber más,.... Nos muestran el papel de los profesionales como una guía para enseñarles a los pequeños como utilizar los medios. Muestra experiencias ¿reales? las cuales nos hacen ver que el futuro de la enseñanza está en poder enseñar con la tecnología. Yo la conclusión que saco después de haber visto estos tres vídeos es la misma que tenía antes, es decir, el futuro está en la tecnología, en ir adentrando poco a poco a los niños en el mundo de la informática, de esta manera van a ser mucho más rápidos a la hora, de por ejemplo, buscar cualquier tipo de información, a la hora de tener más a mano cualquier actividad

para poder trabajar con el tema que estén viendo. No ofrecerles el navegador o el ordenador o la tablet, sólo y exclusivamente para jugar o como premio después de haber realizado alguna acción correcta, sino darle a entender que es un medio de trabajo.

Lo que sí que es imprescindible es integrar los nuevos dispositivos en base a nuevas perspectivas pedagógicas. Teorías y corrientes como el conectivismo y la educocomunicación deben ser el fundamento de las metodologías actuales. No consiste en discutir si la enseñanza tradicional es buena o no; si los niños aprenden o desaprenden con los nuevos medios. Lo que sí es cierto es que..el alumnado es realmente "digital" y, por consecuencia del determinismo social, podríamos considerar esa digitalidad casi como "innata". De la misma forma, no debemos olvidar que aspectos meramente instrumentales pueden ser adquiridos en los ámbitos de educación no formal. Nuevos medios, nuevos paradigmas.

Necesitamos buenos "capitanes" que sepan llevar el barco a puerto... ¡adelante!

Desde mi punto de vista no representa ninguna innovación educativa, es la misma estructura tradicional del aula con nuevas o diferentes herramientas, los vídeos son publicitarios, tratan de vendernos la tecnología, pero realmente no ofrecen una visión novedosa de la educación. Los profesionales de la educación representan el mismo papel que antes, y la innovación educativa se presenta como una innovación en la tecnología, como una mejora de las herramientas, la pizarra, las libretas, las guitarras, todas integradas en el móvil o en el portátil...

Estoy de acuerdo contigo, nadie ha dicho que no sea imprescindible integrarlas, obviamente el alumnado actual vive en una era, donde lo digital está a la orden del día. Desde edades muy tempranas, elementos como la tablet, los ordenadores, las pizarras digitales, la televisión... están muy presentes en su día, en muchas ocasiones, incluso a su alcance. Podemos ver niños de 3, 4 años que manejan las nuevas tecnologías, muy a menudo, incluso mejor que nosotros. Por ello, los docentes debemos responder a esa "nueva" característica de la sociedad pero no sólo centrarnos en ella, que es lo que he querido decir... las nuevas tecnologías por sí solas, no representan innovación educativa, deben estar acompañadas de otros cambios pedagógicos, institucionales, curriculares... que actualmente, no se están dando.

La primera idea que se me viene a la cabeza cuando veo esto es "que lejos estamos". Estamos lejos por inversión en educación y por formación del profesorado. Esta es la triste realidad. La segunda idea "Caminante no hay camino se hace camino al andar". Respecto de la relación entre tecnología e innovación para mí en el primer y tercer video la tecnología es una herramienta más de proceso de enseñanza aprendizaje distinto, que se basa en la colaboración y en el aprendizaje por descubrimiento. Sin embargo en el segundo vídeo deposita toda la innovación en una plataforma cerrada y de pago a las que yo particularmente no les tengo mucha fe. Respecto del papel de los profesionales son una parte más del proceso enseñan y aprenden a la vez que enseñan porque el método se basa en el aprendizaje colaborativo. Totalmente recomendable para que después de muchos años como docente tengas ilusión por llegar a clase.

Totalmente de acuerdo contigo, y quizás si se trate de discutir si la enseñanza tradicional es buena o mala ya que tenemos un índice de fracaso escolar en enseñanzas obligatorias que nos debería hacer plantearnos muchas cosas.

Yo creo que en los vídeos se puede ver un optimismo exagerado, aunque también una esperanza. No cabe duda de la necesidad de innovar en educación pero se confunde muchas veces lo nuevo con lo bueno, y no necesariamente es así, especialmente si se ven las TIC con un halo mágico que las convierte en solucionadores de todos los problemas, cosas que no puede ser, ya que además siempre surgiran problemas nuevos, como los relacionados con la seguridad informática, por ejemplo.

Vistos los tres vídeos propuestos, respondo ahora a las cuestiones planteadas en la

actividad correspondiente; esto partiendo, por supuesto, del más que evidente carácter propagandístico de los mismos. En mi opinión, la relación que se establece entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones responde al hecho de la reciprocidad: la disponibilidad de las competencias para aprender a aprender y digital, entre otras, así como de las herramientas tecnológicas pertinentes proyecta vías hacia la innovación; de la misma forma, la necesidad de innovar encuentra un extraordinario *modus operandi* en el amplio abanico de posibilidades que representa la tecnología. Por otro lado, destaca aquí el papel de los educadores como guías en el proceso de E-A. Estamos, sin duda, ante una pedagogía no directiva, lejos de lo que fuera allá por el siglo pasado, y mediante la cual el alumno se constituye en sujeto activo de su propio aprendizaje y construye conocimientos basados en la motivación, la participación, la colaboración y el consenso. Las experiencias representadas, aparte de rozar la utopía, suponen innovación educativa en sí mismas y para muestra la creatividad, las modificaciones curriculares, la flexibilidad, los nuevos medios, etc. con que nos ilustran estos ejemplos. Y ya en relación a la última cuestión indicada, se nos muestra como capital el papel de la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación, dada, claro está, la búsqueda de la consecución de los elementos que conforman el proceso educativo.

En los videos presentados, se exponen dispositivos muy avanzados tecnológicamente hablando, asociados a experiencias educativas innovadoras de éxito. Sin embargo, la metodología no parece haber cambiado (por ejemplo, la disposición del aula)... en este aspecto coincido con otros compañeros. El papel del docente, aparece como acompañante y mediador y al menos en el primer vídeo, los alumnos intercambian el papel con el docente. No obstante, no pierdo de vista que son publicidad y una estupenda estrategia de marketing. No creo que por usar tecnología, la metodología sea innovadora "per se". Se necesita convencimiento y vocación de cambio para que el proceso metodológico sea diferente, disruptivo y plantee interrogantes al alumnado y necesiten salir de su zona de confort para responderlos. Sólo entonces podrían los propios discentes construir sus aprendizajes y elegir sus itinerarios de enseñanza.

El vertiginoso desarrollo de la tecnología a la que estamos sometidos, repercute en todos los ámbitos de la vida humana. La educación y el aprendizaje son actividades que también se ven modificadas por el avance de la tecnología. En los vídeos podemos observar un uso de los recursos tecnológicos que modernizan la practica docente. Ciertamente la pedagogía debe contar con esta nueva relación y empezar a considerar estas herramientas como elementos de este nuevo orden social. Igualmente, el profesional de la educación debe concienciarse de la asunción de nuevos roles y tareas que se ajusten a esta realidad. El proceso de aprendizaje ahora mas que nunca se centra en el alumnado, y gracias a usos tecnológicos (y si se plantea adecuadamente desde un punto de vista pedagógico) puede ser altamente motivante, efectivo y participativo. Los vídeos nos muestran una fantasía irreal... fundamentada en ideas neoliberales y muy en concordancia con el desarrollo de una sociedad tecnológica y tecnocrática. La vinculación de estas herramientas novedosas con un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad es perverso. Quizás, el uso de estas herramientas tecnológicas no hagan mas que aumentar la dependencia (recordamos el caso del origen del software privativo); por lo que la persona docente tiene que crear un debate critico y un acompañamiento a la reflexión del alumnado en el aula ante el manejo de estas tecnologías.

Teniendo puntos de vista en común con @ldiaz -creo firmemente en una educación pública como elemento vertebrador de una sociedad- y con @tamaraalcaraz - hay que trabajar para consolidar un nuevo paradigma verdaderamente innovador-, añado la necesidad de trabajar la creatividad esencial en procesos de formación del profesorado como elemento innovador.

Así se habla! La verdad... que ya me gustaría a mí tener esos recursos en el aula: utopía fantástica educativa. Pero... lo que no es utopía y debe ser realidad ¡ya! es el

cambio metodológico teniendo como base la educomunicación.

Tras la visualización de los tres videos, me quedo con el 1 y 3, son los que a mi forma de entender la innovación educativa, se aproximan a un aprendizaje más lúdico, creativo y dinámico. En ambos vídeos extraigo la idea, que a mayor tecnología, mayor rendimiento mental y menos fatiga por parte del alumnado, por tanto, éxito escolar asegurado. Debemos tener presente, que todos son videos comerciales, es decir, la realidad de nuestras aulas dista mucho de todo lo que nos muestran, pero, está claro que las nuevas generaciones de alumnado son nativos digitales y que la escuela, el modelo, el proceso y sistema de aprendizaje deben modificarse para dar paso a las necesidades de aprender, investigar, transformar y crear una realidad a través de otras vías. Así, el papel que desempeñan los educadores es el de facilitador y mediador de acceso a la información y contenidos, guiándolos en el proceso de E-A. Las experiencias representadas suponen innovación educativa, por el modelo de E-A que muestran intrínseco en ellas, es decir, el uso de los nuevos medios, favorece y desarrolla un clima de motivación, creatividad e interconectividad, que despierta los sentidos a la hora de mostrar y captar la información. Para concluir, el papel otorgado a la tecnología en el desarrollo de los proyectos de innovación, es muy relevante pero debemos tener presente, que además de recursos tecnológicos (que en el sistema educativo español público aún nos queda un largo camino por recorrer), se debe tener actitud, estar abiertos/as a nuevos modelos de E-A, a aprender nuevas técnicas y procedimientos en el uso de la nueva tecnología sin temer a equívocos porque .. "andar se aprende andando y andando se hace el camino"

### FORO: Presentación del Bloque 3

Estimadxs participantes: ¡Vamos avanzando! :) Comenzamos el tercer bloque 3. Innovación y desarrollo profesional docente. Esta semana abordaremos cuestiones relacionadas con la reflexión crítica del modelo educativo vinculado al desarrollo profesional, procurando entender cuáles son algunas estrategias que realmente permiten el desarrollo profesional docente a través de la utilización de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

Se propone una actividad evaluable (Quizz) y actividades complementarias con dinámicas distintas: reflexión dialogada en el foro (El papel de los docentes en los procesos de innovación), participación en FB (La formación en el uso de las TIC) y en TW (#formación-TIC ) (Mi experiencia en formación en TIC). Esta semana los profesores responsables del bloque seremos Elia Fernández y Carlos Escaño, además de los (X) y (X)

Feliz aprendizaje colaborativo ;) Un saludo.

Creo que no podemos acceder al bloque 3, al menos yo no lo veo en el apartado relativo a Temario.

Creo que no podemos acceder al bloque 3, al menos yo no lo veo en el apartado relativo a Temario. Ahora sí, veo los contenidos del bloque 3 perfectamente.

Gracias, (X). Ha habido un pequeño "bug" en la plataforma pero ya está resuelto desde ayer.

Me están gustando mucho los videos y textos recomendados, especialmente los conceptos de Francesc Imbernon, gracias.

Muchas gracias (X)!! Tomamos nota de tus palabras para seguir mejorando e incorporar recursos que sean de interés para todos y todas :)

El profesorado debe estar preparado para orientar , resolver interrogantes que se le planteen dentro del contexto donde deba ejercer su profesión no limitándose sólo al

aula. Para ello debe estar en continua aprendizaje, intrínseco, extrínseco, en continúa retroalimentación. La formación permanente del profesorado debe promover alcanzar un modelo práctico, colaborativo pero sobre todo reflexivo, los propios centros de enseñanza deberían adaptar la necesidad de adaptación de cursos para responder las necesidades de los docentes, entre ellas la deficiente formación en conocimientos y aplicaciones de las TIC dentro del aula, utilizando estrategias pedagógicas innovadoras, sirviendo como un recurso esencial para conseguir el objetivo general de las taxonomías planteadas en nuestros objetivos generales, contenidos y procedimientos. Se debe dar más protagonismo al profesorado en estos procesos de formación continúa, escuchando sus necesidades. Él, junto al discente, constituyen los personajes principales en el proceso de comunicación, entendiendo esta comunicación como un acto bidireccional, la integración de las TIC, ayudaran a ello. Además en la formación permanente del profesorado sería conveniente, establecer comunidades de práctica, compartiendo ideas, experiencias, sobre todo dudas. Creo que un inconveniente en el establecimiento de las TIC es el miedo a su utilización, por ser desconocidas, o porque no tengamos los conocimientos necesarios para poder gestionar nuestro conocimiento con estos medios. El saber más como dice Rousseau nos hará más libres. Estoy convencido que el aprendizaje de las nuevas herramientas que nos proporcionan las nuevas tecnologías son necesarias para un avance y poder a llegar a subsanar en gran medida el fracaso escolar, por este motivo la formación permanente de aquellos profesionales de la educación deben tener en cuenta, formarse en el uso de las TIC, no nos podemos quedar anquilosados.

Los docentes deben interiorizar la información y formación que reciben respecto a las TIC para no sólo limitarse a la utilización de medios tecnológicos en sus aulas, sino ser capaces de plantear, nuevos métodos de enseñanza basándose en las TIC. En el video se dan varias características de los proceso formativos, los docentes son conocedores de los problemas en sus aulas, lo que permite la contextualización de la formación a partir de esas necesidades de mejora. Actualizan su metodología en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que todos participan, como el ejemplo que se ve en el video de la construcción entre todos (alumnos y profesores) de una wiki. En mi opinión, aún falta recorrido para que el profesorado tenga autonomía suficiente en la gestión del cambio.

Con respecto al texto de la segunda actividad complementaria propuesta, me ha parecido muy interesante ver el análisis realizado al plan de formación de profesorado que se propuso hace unos años y ver cómo con la experiencia, ese plan se ha ido modificando para corregir las carencias detectadas. Me gustaría resaltar una de las frases que aparecen el texto en el que destaca que es importante que "quién se está formando en la universidad sepa lo que está sucediendo en el mundo educativo". Este punto está directamente relacionado con lo comentado en el bloque anterior con respecto a involucrar a los propios docentes en las propuestas de mejora del sistema. Sin embargo, del artículo extraigo que ha habido una gran falta de coordinación inicial entre los distintos órganos implicados en la educación a la hora de integrar las TIC en las aulas. Por un lado la falta de relación entre la formación inicial y la permanente, y por otro la carencia de propuestas que combinen perspectiva educativa y tecnológica. Muchas veces se entiende que con el uso de las TIC es suficiente, cuando a ello debiera añadirse un acondicionamiento apropiado de los contenidos, un qué y cómo utilizar esas herramientas para obtener un mayor beneficio del tipo de aprendizaje. No basta con saber usar los equipos sino también dominar la toma de decisiones de cuando es conveniente o no su uso, o cual es el dispositivo mejor para el logro del objetivo de una actividad. En mi opinión ha habido un error de orientación en la introducción de las TIC en las aulas. Prueba de ello son los cursos formativos ofertados a los docentes: Programas profesionales vs programas educativos o conocimiento instrumental vs uso didáctico. Ese no es el objetivo que se debiera haber buscado. Me agrada saber que el último plan de formación permanente valora la innovación pedagógica a través de nuevas

metodologías centradas en el alumnado, que debe ser uno de los puntos principales a tener en cuenta. En cuanto a aspectos que han limitado el impacto de las TIC, en mi opinión, principalmente son externos y originados por la novedad y el desconocimiento a la hora de atacar cómo sacar mejor partido a las TIC en la educación. Si bien no hay que olvidar alguno interno, como la dificultad de algunos profesionales para modificar sus rutinas o la falta de predisposición del alumnado a aprender de un modo distinto.

### FORO: El papel de los docentes en los procesos de innovación.

Abrimos este tema para poder desarrollar el diálogo-reflexión relacionado con la Actividad complementaria 1 "El papel de los docentes en los procesos de innovación" del BLOQUE 3.

Tras ver el vídeo, comparte (en el foro de nuestra plataforma) tus reflexiones sobre las cuestiones que proponemos a continuación: 1- ¿Qué características o directrices, descritas en el bloque 3 sobre los procesos de formación permanente, podrías identificar en el vídeo? ¿Por qué? 2- Analiza el rol que tienen los profesionales de la educación en este proyecto de formación. 3- ¿En qué medida crees que el proyecto ayuda a la mejora del desarrollo profesional de las personas implicadas? Razona tu respuesta. Compartamos nuestras reflexiones.

Los procesos de formación permanente son una de las patas en las que se debe de sustentar el desarrollo profesional del docente. Pero no es la única ya que engloba un campo más amplio que debe de incluir otros aspectos como los salarios o la satisfacción personal. En todo proyecto de formación es muy importante la labor del profesorado como identificador de las necesidades del aula y por lo tanto de sugerir la formación que se necesita para cubrir esas necesidades. La formación, una vez adquirida, no debe de ser un simple vehículo de transmisión de conocimientos sino que debe de formar parte de un proceso de reflexión más amplio en el que es necesaria la colaboración entre iguales para conseguir que cualquier proyecto ayude al desarrollo de las personas que participan en el mismo.

Tras ver el vídeo, puedo decir que la propuesta formativa pretende generar innovación entre los asistentes, pretende enseñar otra nueva forma de trabajar (aula virtual), reflexionando e intercambiando experiencias entre ellos. Los profesionales de la educación que asisten a la propuesta formativa acuden con motivación y ganas de aprender, colaborar y reflexionar entre todos. Se fomenta una cultura participativa. Los asistentes valoran también mucho la posibilidad de que la formación se adapte a sus horarios y no al revés. Creo que el proyecto ayudará a la mejora del desarrollo profesional de los asistentes en tanto que les va a capacitar para poner en marcha un nuevo modelo educativo, una nueva forma de trabajar en el aula y les va a abrir también muchas posibilidades el haber conocido a profesorado de todos los puntos del país.

El profesorado es una de las comunidades profesionales más activas. Motivados por el deseo de darle lo mejor de sí a los chicos: hacer que aprendan e internalicen lo aprendido en su cotidianidad los "obliga" a participar en programas de capacitación permanente sea por cuenta propia o en los programas formativos implementados por las autoridades del sector educación. "Obligación" placentera que tiene sus frutos al comprobar que los niños aprenden. Trayendo a colación los conceptos revisados en el módulo anterior, la mente o los aprendizajes del profesorado están atentos a aquello llamado: INNOVACIÓN.

Estamos ante una experiencia formativa en la que los profesores casi sin saberlo están innovando (adaptación al cambio permanente), desarrollan nuevas competencias, son capaces de ensayar nuevas estrategias de aprendizajes que luego ensayarán

con sus alumnos.

Celebro el intercambio de ideas que estamos generando y coincido plenamente en vuestras aportaciones. Es fundamental romper con el aislamiento docente, posibilitar procesos formativos funcionales y contextualizados así como asegurar que la reflexión constituya la pieza esencial del proceso para lograr un desarrollo profesional. En ocasiones, los miedos, las incertidumbres, el control externo... frenan nuestra divergencia y reacción, sometiéndonos a un quehacer docente institucionalizado. A veces necesitamos que nos empujen, que nos ayuden a abrir las puertas, que nos hagan replantearnos nuestro rol docente, mirar otras aulas, surfear otras realidades... Aunque no siempre encontremos ese reconocimiento deseable, al menos habremos logrado sincronizar nuestra brújula compartiendo nuevas rutas.

Estoy totalmente de acuerdo en esa idea de que la formación permanente debe ser complementada con aspectos relacionados con el reconocimiento económico y la satisfacción personal, de cara a que el desarrollo profesional sea óptimo. Yo incluiría la necesaria visión colectiva: una toma de conciencia de labor social necesaria. Bajo mi punto de vista, el desarrollo profesional en la educación debería asumir la responsabilidad social como acicate para la mejora personal.

Juanjo Muñoz, director del IEDA (Instituto de Enseñanzas a Distancia de Andalucía), plantea algo con lo que estoy totalmente de acuerdo: la innovación educativa nunca será tecnológica, sino pedagógica. Es decir, la innovación en educación no viene de la mano de la última tecnología, sino de la capacidad de generar un punto de vista pedagógico innovador. Esto tiene que ver con la colaboración, la motivación, la reflexión crítica y la intercreatividad. Cuestiones a las que señalas de manera explícita e implícita en tu comentario.

(X) en el comentario anterior a (X) planteo lo que creo que es oportuno en una formación permanente que se vincule a una vertiente innovadora: apoyarse en la innovación pedagógica y no en la tecnológica para construir un verdadero punto de vista emprendedor e innovador. Sumemos reflexiones al diálogo.

¿Cómo romper el aislamiento docente? ¿Lo están logrando los nuevos contextos tecnológicos?

Pienso que si hay voluntad por parte del profesorado, los nuevos contextos tecnológicos son un instrumento ideal para romper el aislamiento dentro de las aulas ya que permite de forma sencilla su apertura al exterior tal y como comentaba Carlos Magro en la entrevista que le realizaban en un bloque anterior del temario.

En mi opinión, dentro del colectivo docente hay un sector siempre muy activo que busca constantemente nuevas formas de innovar en educación, unas veces con tecnología y otras sin ella. En general, a mí me parece que las denominadas TIC facilitan el intercambio de experiencias y el trabajo con otros colegas que realizan su trabajo en otros centros, ciudades o países. El mismo hecho de estar realizando este MOOC es también un acto innovador que hace no mucho tiempo era impensable. Esto enriquece y favorece el aprendizaje entre los participantes pues siempre se puede aprender algo nuevo. Si hablamos, si participamos, si colaboramos, todos aprendemos.

En relación con la manera de comprender las TIC en un contexto colaborativo, interrelacional y educocomunicativo te sugiero que le eches un vistazo al concepto TRIC: <http://educarencomunicacion.com/triclab/>

El vídeo refleja una iniciativa institucional, por lo que la información que ofrece es positiva. Ello no quiere decir que no sea cierta: las TICs dan libertad para escoger el lugar y el momento en el que uno puede o quiere realizar el curso, y ponen en contacto personas que están distantes unas de otras. En definitiva da la oportunidad de realizar un curso que, de otra manera, por falta de tiempo o por distancia, no se podría realizar. Por otro lado, el curso emplea también la enseñanza presencial. Pienso que ese es el escenario ideal, el blended learning: combinar la enseñanza

virtual con la presencial, ya que el mundo en la actualidad se ha configurado así. Por otro lado, opino que el e-learning es muy útil para personas que, de otra manera, no podrían acceder al conocimiento.

Tras visualizar el vídeo, he llegado a las siguientes conclusiones que contestarían a las preguntas formuladas: • La innovación en educación no viene de la mano de las TIC, sino de la capacidad de generar un punto de vista pedagógico innovador.

Es necesaria la colaboración, la motivación, la reflexión crítica

(X) ¡anímate a explicar más tus ideas! Puede ser muy interesante para el grupo escuchar tus propuestas :)

(X) ¿Qué mejorarías en los procesos de e-learning que conoces? ¿Alguna alternativa para garantizar un proceso formativo satisfactorio en aquellas personas que no pueden acceder a entornos presenciales!

Por lo que entiendo el video muestra una iniciativa oficial de un curso de formación para docentes mediado por tecnología, analizando las directrices creo que llega a tocar todas de algún modo pero con las que más se identifica son: Repensar el modelo o enfoque formativo subyacente: Sí lo cumple ya que "prepara al profesorado para evaluar la necesidad potencial y la calidad de las innovaciones con TIC, desarrollar ciertas destrezas básicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como impulsar un compromiso con el medio social, promoviendo la participación activa y crítica, en un proceso dinámico y flexible." Fomentar la reflexión sobre la práctica: Sí lo cumple, al fomentar la adquisición de competencias digitales en los docentes y aplicarlas en el aula. Potenciar la colaboración: Sí lo cumple ya que los docentes pueden intercambiar experiencias, propuestas de mejora y acompañarse durante el proceso de formación. El rol que cumplen los profesionales de la educación en este proyecto es de aprendices y colaboradores. El proyecto ayuda a la mejora del desarrollo profesional de las personas implicadas al contribuir en su alfabetización digital, en sus implicaciones pedagógicas, al motivarlos y hacer que puedan colaborar e intercambiar ideas para construir desde su centro educativo propuestas innovadoras.

Me gustaría sumarme a su conversación para compartirles que desde mi punto de vista se pueden mejorar los procesos de e-learning a través de: 1) una adecuada selección de e-tutores que tengan conocimiento técnico y conceptual del tema pero que también sean responsables, sensibles, flexibles y profundos en sus reflexiones. 2) Un adecuado diseño instruccional de los materiales digitales que enganchen a los aprendices y les permitan disfrutar aprendiendo. 3) Una serie de estrategias metacognitivas y motivacionales para los aprendices las apliquen en los entornos virtuales de aprendizaje. Hace algún tiempo realicé un trabajo al respecto, lo comparto para quien guste revisarlo: [http://www.slideshare.net/carlos\\_lozano/tesis-maestría-pedagogia](http://www.slideshare.net/carlos_lozano/tesis-maestría-pedagogia)

Mil gracias (X)!!! Gracias por compartir con tus compañerxs ese material.. ¡vamos a seguir generando conocimientos compartidos! :D

A través del vídeo, puede extraerse la principal idea de que la innovación tecnológica, no supone innovación educativa. Que los docentes deben estar actualizados y dispuestos a modificar sus pedagogías y organizaciones del aula, para hacer frente a las nuevas situaciones o contextos. Me parece genial cómo el Gobierno, en este caso de Argentina, proporciona cursos online a docentes para su formación permanente. Por una parte, porque de esta manera pueden ser mucho más accesibles para todos y por otra parte, porque ya que estamos aprendiendo a trabajar con las nuevas tecnologías y las nuevas redes, ¿Qué mejor manera de realizarlo, que llevándolo a la práctica?

Hola a tod@s! mi aporte acerca del video: La educación es un tema complejo, éste es un buen momento porque hay muchas personas pensando en mejorar, profundizar la reflexión en diferentes aspectos de la educación, sociedad del conocimiento (aprender a aprender durante toda la vida), aprender por competencias,

aprendizaje experiencial. Innovar en las aulas: innovar es saber adaptarnos al entorno, el entorno en el que vivimos es muy cambiante, por lo cual, en el ámbito de la educación es saber adaptarnos a como enseñamos, lo cual no siempre pasa por la tecnología, cuando hablamos de innovación educativa no siempre es con TIC podemos innovar en procesos, si queremos transformar en educación tendremos que innovar con TIC además innovación pedagógica y organizacional, las TIC como herramientas para la educación. Lo más importante son los cómo, repensar los cómo aprendemos, enseñamos, estudiamos, esto nos lleva a pensar no sólo en los contenidos sino en los procesos, ayudar a los alumnos a adquirir competencias que le permitan desarrollarse a lo largo de la vida, los cómo nos condicionan en la configuración de las "nuevas" aulas, el aula necesita expandirse para lo cual la TIC ayudan, contextualizar el aprendizaje, la transformación como eje central. Nos seguimos comunicando...

Hola a todos! Después de visualizar este vídeo creo que los profesores van a aprender muchas cosas interesantes relacionadas con la innovación en este curso. Van a saber valorarse como verdaderos agentes sociales en el proceso de E-A para intervenir en el aula, aprenderán a reflexionar desde la práctica, a colaborar los unos con los otros para incrementar su confianza en la adopción de innovaciones... al fin y al cabo aprenderán a usar las tic en las aulas como herramienta innovadora para la enseñanza.

La formación permanente es necesaria, ya que el contexto que rodea a la escuela está cambiando continuamente. Para una mayor motivación del docente sería recomendable, como estudiamos en el Bloque 2, que los docentes fuesen recompensados. Lo que este proyecto apporto, son los conocimientos de nuevas prácticas pedagógicas para que los docentes puedan aprenderlas. En este video estas prácticas pedagógicas son más enriquecedoras y productivas, ya que cuenta con las opiniones de los docentes que asisten, lo que fomenta una actitud reflexiva y colaborativa.

El profesorado debe estar preparado para orientar, resolver interrogantes que se le planteen dentro del contexto donde deba ejercer su profesión no limitándose sólo al aula. Para ello debe estar en continua aprendizaje, intrínseco, extrínseco, en continúa retroalimentación. La formación permanente del profesorado debe promover alcanzar un modelo práctico, colaborativo pero sobre todo reflexivo, los propios centros de enseñanza deberían adaptar la necesidad de adaptación de cursos para responder las necesidades de los docentes, entre ellas la deficiente formación en conocimientos y aplicaciones de las TIC dentro del aula, utilizando estrategias pedagógicas innovadoras, sirviendo como un recurso esencial para conseguir el objetivo general de las taxonomías planteadas en nuestros objetivos generales, contenidos y procedimientos. Se debe dar más protagonismo al profesorado en estos procesos de formación continúa, escuchando sus necesidades. Él, junto al discente, constituyen los personajes principales en el proceso de comunicación, entendiendo esta comunicación como un acto bidireccional, la integración de las TIC, ayudaran a ello. Además en la formación permanente del profesorado sería conveniente, establecer comunidades de práctica, compartiendo ideas, experiencias, sobre todo dudas. Creo que un inconveniente en el establecimiento de las TIC es el miedo a su utilización, por ser desconocidas, o porque no tengamos los conocimientos necesarios para poder gestionar nuestro conocimiento con estos medios. El saber más como dice Rousseau nos hará más libres. Estoy convencido que el aprendizaje de las nuevas herramientas que nos proporcionan las nuevas tecnologías son necesarias para un avance y poder a llegar a subsanar en gran medida el fracaso escolar, por este motivo la formación permanente de aquellos profesionales de la educación deben tener en cuenta, formarse en el uso de las TIC, no nos podemos quedar anquilosados

Hola a todos después de ver el vídeo creo que las características sobre los procesos de formación permanente son que los propios profesionales se pueden organizar los

tiempos y los conocimientos del mejor modo posible para poder compaginarlos con su vida personal. Además es un proceso de formación conjunta alumnos-profesores en el que se intercambian opiniones, se aportan nuevas ideas, etc. es más el alumnado es el propio personal docente que trata de incluir y mejorar las nuevas tecnologías en el aula. El rol de los profesionales es a la vez de alumno y profesor con el objetivo de mejorar su labor educativa y extenderla para hacerla más cercana y accesible a los alumnos. Todo ello mediante la formación continua, el intercambio de opiniones e información o lo que es lo mismo una retroalimentación, cuyo fin último es la construcción del conocimiento de forma conjunta. Finalmente creo que este proyecto es muy beneficioso ya que los profesionales de la educación han de estar en constante formación, siempre al tanto de los nuevos hallazgos y conocimientos, para poder atender a las demandas de sus alumnos y contribuir al progreso de la educación.

¿Qué características o directrices, descritas en el bloque 3 sobre los procesos de formación permanente, podrías identificar en el vídeo? ¿Por qué? Lo más destacable para mí son las comunidades de práctica de los docentes, donde, sin lugar a dudas, la palabra clave es: colaboración. Ahora bien, se pueden observar las características de: unión de la formación a un proyecto real de trabajo, además los docentes, como agentes del cambio, promueven el desarrollo profesional del centro (y de otros centros) a través de la cultura colaborativa y existe un fomento del intercambio de experiencias entre iguales, lo cual otorga un conocimiento más general de la realidad no sólo de sus respectivos centros.- Analiza el rol que tienen los profesionales de la educación en este proyecto de formación. Se trata de un rol activo, colaborativo y facilitador no sólo en los procesos derivados del alumnado, sino también en aquellos relacionados con los y las integrantes del profesorado ya sea de su propia institución u otras. - ¿En qué medida crees que el proyecto ayuda a la mejora del desarrollo profesional de las personas implicadas? Razona tu respuesta. Según la intención del video, parece que el efecto es ciertamente positivo pues favorece la evolución de las habilidades, funciones, técnicas y prácticas profesionales; además parece que las condiciones laborales, el ambiente de trabajo y las políticas educativas que rodean el entorno del profesorado no interfieren para sobre cargar su vida personal, por lo que la formación permanente no es un lastre, obligación o castigo, sino una oportunidad. En cuanto a los factores propios de cada individuo (las creencias, los valores, la cultura, las actitudes o las capacidades personales) influyen y mediatizan positivamente (al menos se observa así en el video) el proceso de aprendizaje del docente, la predisposición al cambio, incluyendo la propia aceptación y adhesión a los proyectos de innovación (pues se da por hecho que las TIC llegaron para quedarse).

Tras ver el vídeo, respondo a las siguientes preguntas planteadas: La primera pregunta sobre las características o directrices descritas en el Bloque tres sobre los procesos de formación permanente son la participación, la colaboración e intercambio de experiencias. En cuanto a la segunda pregunta, el rol que tienen los profesionales de la educación en este proyecto de formación, es un rol participativo, activo y colaborativo. Y la tercera pregunta el proyecto ayuda a mejorar el desarrollo profesional de manera muy positiva, desde el primer momento que se implican en el proyecto.

Creo que lo más destacable del programa que se presenta en el vídeo es la flexibilidad para adaptarse a las necesidades del profesorado, y sobretodo, la metodología de colaboración para mejorar el propio programa y sacar un fruto entre todos. Se logra transformar un proyecto educativo en una realidad que puedan implementar en sus propios centros, basada en experiencias desarrolladas en distintos entornos, pero de gran valor al provenir de fuentes de información diferentes a la propia. La implicación de los profesores en la creación de este proyecto es máxima porque nace de ellos, y son ellos mismos los que lo están alimentando, lo que facilita inmensamente el proceso de interiorización que necesitan para llevarlo a las aulas.

Por tanto, los profesionales de la educación pasan de ser meros docentes a ser partícipes de la creación del programa, pudiendo identificar las necesidades y compartiendo sus experiencias con otros compañeros para enriquecerse mutuamente. Sin lugar a dudas este tipo de programa involucra enormemente al personal educativo, y les motiva para mantener su propia formación y desarrollo profesional. Además, gracias a la tecnología, se puede llevar a cabo de una forma flexible y adaptada a las necesidades de cada docente, lo cuál es un factor clave dado el nivel de estrés que todos tenemos, y las distintas necesidades profesionales y familiares que cada uno tiene.

Hola a todxs, Lo más fundamental de este vídeo es el concepto de la inclusión de las diferentes identidades culturales dentro del proyecto de la formación de los docentes. Es impresionante como trabajan de manera colaborativa educadores que provienen de distintas materias, de diferentes zonas geográficas y que trabajan con diferentes etnias. Todos tienen algo en común: La formación permanente y colaborativa para que ellos puedan poner su granito de arena en el proyecto de la innovación educativa. Los profesionales del proyecto juegan un papel motivador, manteniendo relaciones horizontales con los educandos. Su rol es colaborativo y dinamizador. Definitivamente este proyecto ayuda a la mejora del sistema educativo, no solamente porque se incorporan las TIC en el sistema educativo de Argentina, sino también porque se utilizan de manera constructivista. Feliz año nuevo!

Desde mi punto de vista, uno de los aspectos más importantes que se mencionan en el vídeo es "sacar la escuela de la escuela". Pero no sólo para los alumnos, sino también para los propios docentes en su papel de alumnos de la formación permanente. Hay que tener en cuenta que cualquier lugar es bueno para aprender o enseñar, y que para ello no es necesario tener un libro o lápiz a mano. Hoy en día los nuevos modelos que fomentan el aprendizaje práctico, en mi opinión, llegan antes y mejor a los alumnos. En cuanto al propio desarrollo del profesional, el hecho de utilizar plataformas online favorece la colaboración e intercambio de experiencias, y que tan positivo resulta a la hora de conocer cómo otros docentes llevan a cabo su papel, pudiendo ayudar a los demás en su día a día y enriquecer, al mismo tiempo que complementar, al resto de usuarios de la plataforma.

Así, creo que el proceso que se describe en el vídeo fomenta por partida doble la reflexión personal (y tan agradecida adaptación a las necesidades de tiempo/lugar de los docentes y alumnos) y la tan útil colaboración práctica entre los profesionales.

"Sacar a la escuela de la escuela"...esa es la clave. No podemos pretender l@s educador@s encerrar en nuestros muros de piedra toda la sabiduría que, gracias a los nuevos medios, está al alcance de tod@s. No cabe duda, la nueva educación debe otorgar a l@s docentes un estilo más facilitador, que se apoye en el aprendizaje y olvide la "enseñanza-aprendizaje". Si todas las personas implicadas en este aprendizaje, desaprenden lo aprendido y buscan nuevos horizontes a nuevos aprendizajes en colaboración... otra educación estará entrando por la puerta de nuestra misma casa.

Como bien dice mi compañero, "sacar la escuela de la propia escuela" es el factor clave para obtener una educación de calidad, pues esta debe atravesar los muros y salir al exterior, aprovechando todas las posibilidades que el entorno nos ofrece. Añadiría además, que esto supone la formación permanente de los maestros/as y un feedback constante en el alumnado y los docente, supone seguir con la ilusión de "cambiar" y de crear, entre todos, una educación que llegue a los niños/as de una manera más significativa y funcional. En cuanto a las características de la formación permanente que aparecen en el vídeo destacar las tutorías a distancia, la formación online que se proporciona, el feedback constante que se da y el enriquecimiento de las prácticas que tiene lugar a través de la utilización de las Tic en los procesos de enseñanza/aprendizaje. Todo ello, como se observa, trata de mejorar la trayectoria del alumnado. Respecto a ¿cómo ayuda el proyecto a la mejora de las personas

implicadas en este? Como bien han dicho en el vídeo, con este proyecto se ayuda a sistematizar, revisar y conocer las prácticas pedagógicas relacionadas con las Tics, fomentar la ampliación de la mirada del docente a otros niveles, desde otros puntos de vista y además, ayuda a la formación permanente del profesorado.

En primer lugar, me gustaría destacar que el postítulo desarrollado en el vídeo parece estar adaptado a la situación de cada alumno y alumna. Se conectan online cuando y donde quieren, manteniendo un ritmo de trabajo constante pero compatible con su horario laboral. Trabajan el empleo de las TIC en la labor docente, conectando a toda una comunidad de aprendizaje, que comparten experiencias e idiosincrasias propias de cada zona del país. Maestros y profesores forman dicha comunidad, mejorando su comunicación y su uso de las TIC. Ayuda a no quedar aislado en tu labor docente en un doble sentido. Por un lado, respecto a la comunidad de docentes que pueden aportar valiosas experiencias y soluciones, y por otro, respecto a la sociedad de la información y su avance tecnológico.

Sobre los procesos de formación permanente que identifico en el video decir que la formación on line, las aulas virtuales y el feed back constante e inmediato que están proporcionan, facilitan un proceso de aprendizaje colaborativo y motivador. El rol de los profesionales de la educación es un rol colaborativo y activo. Es el típico rol de los entornos colaborativos donde cada individuo está constantemente ejerciendo como profesor y/o alumno. Este tipo de proyectos son muy motivadores porque te sientes que formas parte de un grupo que persigue un mismo fin. La escuela, tu clase, deja de ser un bunker como decía Divina Frau Meigs y abre sus puertas al intercambio de conocimiento, éxitos y fracasos.

En el video se muestran varias de las directrices en los procesos formativos, a mí me interesó escuchar como en el intercambio de experiencias entre docentes les permite generar nuevos aportes, conocer y ampliar la mirada como lo señala una de las docentes participantes «permitió ampliar mi mirada sobre la realidad educativa a nivel nacional» El rol de los educadores además de participar activamente en el proceso formativo, en mi criterio ha sido su visión de trasladar el aula, fuera del aula, llevar la escuela al lugar donde están los chicos. Creo que el proyecto significa una mejora en el desarrollo profesional, porque de acuerdo a lo que manifiestan los docentes participantes, la formación les está aportando en sus capacidades y procesos, por ejemplo, la adhesión de proyectos como la wiki pone en práctica un entorno de trabajo colaborativo en el que participan docentes y alumnos.

#### FORO: Ahondando en la dimensión formativa de las TIC (Bloque 4)

Esta actividad se dirige a mejorar la comprensión de la dimensión formativa a través del análisis de una experiencia en la que se pone de manifiesto el papel que juega el profesorado en la transformación y mejora de sus propios entornos de trabajo a través de la utilización de las TIC.

Hola a todas y todos, Dado que siempre cuesta romper el hielo, voy a comenzar yo mismo. En mi caso, creo que gran parte de la formación permanente en la que he participado sobre TIC no incide en la mejora del desarrollo profesional de los docentes. Mi experiencia de formación me dice que he participado en infinidad de cursos (pizarra digital, administración de Moodle...) que, por una parte eran totalmente descontextualizados y que, por otra, no partía del reconocimiento de la capacidad de los profesionales de la educación para repensar la integración de las TIC. Al mismo tiempo, muchos de esos conocimientos tenían una fecha de caducidad exigua dado que una formación concebida únicamente como el manejo de tecnologías no tiene en cuenta las rápidas transformaciones que sufren este tipo de dispositivos, su carácter mutable. En ese sentido, creo que las entidades encargadas

de la formación permanente de los profesionales (administración educativa, fundaciones, etc.) deberían diseñar otro tipo de estrategias que ayuden a las personas a conocer las necesidades de sus instituciones y pensar qué tecnologías pueden ayudar a dar respuesta a las mismas. ¿Qué opináis? ¿Cuál es vuestra experiencia en ese sentido?

¡Hola a todxs! En mi caso, creo que el cambio metodológico unido a la integración de las TICs es imprescindible, ya que la simple transmisión de contenidos a través de las TIC no deja de ser un mero cambio de escenario... ¡sin transformar la base! Por eso, repensar la acción docente y ser autocríticos es imprescindible, desde mi punto de vista, para tener una orientación didáctica que propicie un aprendizaje activo y significativo por parte del alumnado. En definitiva, dejar de "usar las TIC" y pasar a "pensar con las TIC".

Hoy es un tópic aceptado el que la tecnología es necesaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la educación virtual (e-learning o educación en línea o enseñanza en red), se ha vuelto atractiva, lo que ha supuesto un cambio de mentalidades, de formas de acceder al saber y al del conocer. Además de permitir extender los recursos didácticos más allá de los confines de una área geográfica limitada, los estudiantes tienen la oportunidad de asistir a clases aun cuando ellos no se encuentren en el aula, incluso interactuarán en tiempo real con el docente y otros estudiantes, creando un ambiente didáctico equitativo. Me parece. Y concuerdo tb con las dos expresiones manifestadas anteriormente. Saludos a todos!!! Y espero poder tener un panorama más abierto... de este tipo de innovaciones.

La formación permanente del profesorado se ha de ir adaptando a las necesidades que en cada momento aparezcan. Es cierto que muchas veces las actividades formativas en relación con las TIC se centran demasiado en aprender a utilizar determinada aplicación, software o herramienta, olvidándose de cómo utilizarlo desde un punto de vista didáctico y metodológico. El uso de itinerarios formativos que vayan marcando un camino por el cual los docentes pueden ir formando su competencia digital quizás pudiera ayudar a centrar un poco el foco en aspectos pedagógicos, en qué hacemos y cómo lo hacemos, dando así sentido a las TIC en la tarea educativa.

Las competencias básicas son una "obligación" en la labor docente del día a día, por lo que es imprescindible tenerla en cuenta para enfocar la mejora desde una base en la que están involucrados múltiples factores. Gracias por tu aportación.

¿Crees que la horizontalidad didáctica se consigue sólo contemplando esa "oportunidad de comunicación", o es necesaria una transformación metodológica? Nos gustaría escucharte :) Gracias!!

Saludos (X), coincido y a este respecto vale la pena recordar que la propia UNESCO tiene un modelo progresivo de formación docente en TIC que recuerdo tiene tres niveles: nociones básicas de TIC, profundización del conocimiento y generación del conocimiento. Tal vez ya fueron actualizados.  
<http://www.eduteka.org/modulos/11/342/868/1>

Saludos, creo que hay distintas propuestas formativas que se pueden inscribir en distintos niveles, la mayoría de ellas son de carácter instrumental-técnico y la mayoría de cursos que he tomado o impartido sean presenciales, en línea o MOOCs entran en esa categoría. Los cursos que tienen otro enfoque más tecno-pedagógico son más bien escasos, este MOOC por ejemplo tiene una intencionalidad más reflexiva, crítica y transformadora que no es muy común y por ello me está gustando. Finalmente, en mi trayectoria sólo he tenido la oportunidad de participar en uno o dos cursos que verdaderamente sus objetivos y diseño instruccional se enfocan al desarrollo de las competencias.

Hola a todos, Comparto con todos la necesidad de un formación en TIC y con TIC desde nuestra perspectiva pedagógica, pero me pregunto que eficacia tiene esta formación descontextualizada de nuestra práctica, sin relación con nuestra

comunidad educativa. Cómo llevar a nuestros centros estos cambios? Quién puede o debe liderar estos cambios? Qué opinas de sobre esto.....

Así es (X), a nivel europeo tenemos también el Marco de Referencia Europeo donde por supuesto se contempla la competencia digital.

Hola a todas y todos, Son muy interesantes las aportaciones que habéis venido haciendo en el foro. (X) apuesta por la necesidad de crear itinerarios formativos que ayuden al profesorado a incidir en los aspectos pedagógicos. En ese sentido, Carlos nos ha revelado que generalmente las experiencias de formación en TIC suelen asentarse en el aspecto más instrumental. (X) pone el acento en la necesidad de que la formación en TIC se desarrolle de una forma contextualizada. El miércoles tuvimos un interesantísimo encuentro en el que, en primera persona, diferentes profesionales nos relataron su experiencia en la innovación con las TIC:

<https://www.youtube.com/watch?v=JQZfZq-cafo&feature=youtu.be> Os invito que hacer lo mismo a través de este foro y de nuestra página de Facebook. ¿Qué experiencias innovadoras desarrollas en tu práctica cotidiana con las TIC? ¿En qué dimensión (curricular, organizacional o formativa) tratas de incidir? Recuerda: comparte, dialoga, cuestiona, debate...

Creo que todas las opiniones versadas anteriormente contienen gran parte de razón en cuanto a la formación permanente y sus necesidades. Es cierto que el aprendizaje de algunas herramientas y aplicaciones no significa la aplicación de TIC. Pero también lo es, el que sin el conocimiento de ellas no se podría avanzar. La implantación de pizarras digitales hizo necesaria una formación que hoy día ya está obsoleta, aunque se siga ofertando. Lo mismo ocurrió con la formación de escuela .0. Es ahora el momento de llevar a cabo el cambio metodológico. De pasar de las TIC a las TAC. De adaptarnos a las nuevas necesidades

Hola a todos. En mi campo, la docencia mixta presencial y on line en técnicas quirúrgicas en Periodoncia e Implantología, la utilización de las TICs es muy limitada, por lo que estoy intentado formarme para trasladar esas tecnologías a mi entorno. Personalmente veo dificultad en la traslación a la docencia por que aunque se intente la horizontalidad en la docencia, limitaciones como la brecha digital con profesores y alumnos lo dificultan, y adolecemos de planes educativos claros y cargados de recursos para este fin. Intentar utilizar estos recursos es tedioso y a veces desesperante al chocar contra el desinterés de las personas menos digitalmente preparadas, pero cuando poco a poco vas instalando el sistema, se van adaptando a el y lo integran. Es un camino en el que la constancia acaba dando resultados.

Hola!!! Estoy de acuerdo con muchos de vosotros en el sentido en el que lo más importante es usar las tics de tal forma que propicie el aprendizaje significativo y no como mero instrumento de transmisión de contenidos. Para conseguir esto pienso que aún queda mucho por hacer, en general muchas personas no le dan la importancia a estos aspectos como se merecen y por ello es muy difícil que tome su valor en las aulas. En mi caso contamos con escasos medios tecnológicos lo que está haciendo que los alumnos no empiecen a adquirir las competencias necesarios para ser miembros activos en la sociedad actual en la que vivimos.

En mi opinión pienso que para el uso de las TICs, el papel de los profesores tiene que ser reflexivo y crítico, ya que por tener un ordenador no estas utilizando las TICs. Esto se debe a que es muy normal que con la aparición de esta herramienta (TICs) se explique el contenido del libro de texto por medio de las Tics, por eso es importante saber su buen uso.

Según voy avanzando en el Mooc, me surgen más dudas. En primer lugar me estoy empezando a plantear que el uso de TIC en la educación se está convirtiendo en un tópico y en el mejor de los casos, en la implantación de herramientas tecnológicas como pizarras digitales, material multimedia y demás. Todos sabemos que la metodología y los procesos se deben adaptar a la nueva sociedad del conocimiento, pero ¿por dónde empezar? según la entrevista a Carlos Magro se debe empezar por

el "cómo", pero ¿cuál es el siguiente paso? ¿es real que el profesorado interviene en éstas planificaciones y proyectos? ¿Qué es lo que no funciona? lo veo todo un poco abstracto, quizás no estoy lo suficientemente relacionada con este mundo ya que mi formación profesional corresponde a otro ámbito.

Hola a tod@s, he leído sus interesantes aportes, la verdad es que aprendo mucho leyéndolos. Como soy muy joven en cuanto a experiencia docente, trato de aprovechar al máximo lo que vierten en foros, twitter y facebook. No sé si entendí bien las instrucciones, pero leí el artículo de "Integración de las TIC en proyectos colaborativos mediante apadrinamientos digitales" y he intentado contestar a las cuestiones planteadas en la guía de la actividad respectiva.

- ¿Cómo se organiza la formación en torno a la utilización de las TIC en las aulas? ¿Quién participa y cómo lo hace? Se organiza en torno a la comunidad de prácticas donde se potencian la investigación en el aula y se promueve el intercambio de conocimientos, dinamizando el proceso de reflexión-acción.
- ¿Qué aspectos te parecen positivos de la propuesta y qué aspectos mejorarías? Me pareció interesante y positiva la idea "apadrinamiento lector", que en el texto se convierte en apadrinamiento digital, sobre todo entendida como tutorización basada en "relaciones afectivas y sociales para acompañar el acercamiento al uso de las TIC en un cálido y estimulante clima de trabajo". Hay una frase que me ha gustado mucho: "a pesar de que aún no tengamos Internet en el aula"... se hicieron cosas.
- ¿Identificas alguno de los indicadores de la dimensión formativa propuesta? En primer lugar me parece que sí existen planes de formación internos sobre la incorporación de las TIC. En ese sentido las TIC se emplearon para desarrollar estrategias de coordinación docente e intercentros. Además se crearon espacios virtuales para facilitar y favorecer la investigación para la mejora en el aula, todo ello basado en trabajo colaborativo y favorecido por el software social. ¿Se articulan tiempos que permitan extraer el máximo partido a las TIC y reflexionar sobre su utilización? ¿Se crean espacios en los que los profesionales de la educación puedan reflexionar colaborativamente y dialogar sobre sus experiencias en el uso de las TIC? ¿Se favorece y promueve la autonomía del profesorado a la hora de tomar decisiones sobre los procesos de incorporación de las tecnologías en las aulas? Por otra parte, en lo concerniente al establecimiento de red con otras instituciones y/o profesionales, se utilizaron las tecnologías para desarrollar proyectos colaborativos entre instituciones educadoras separadas geográficamente, a través de blogs en distintos formatos como el "blogfolio" y el "blogplaneta". Asimismo se favorecen los procesos de andamiaje entre los profesionales de la educación, es decir, procesos de ayuda entre los más experimentados y menos en el uso innovador de las TIC. En ese sentido los blogs colectivos responden a un proyecto colaborativo inter-centros para fomentar el aprendizaje tanto a nivel de profesorado como del alumnado. En cuanto a la visibilidad de los resultados obtenidos, al menos pude observar un indicador, pues se difundieron las experiencias en congresos, seminarios, jornadas de formación.
- Sobre si he participado en algún tipo de experiencia similar, la verdad es que no he tenido la oportunidad aún. Quizá tenga mucho que ver que soy muy joven en cuanto a experiencia docente, por lo que mis aportaciones en los foros, Facebook y twitter son muy sencilla y humildes, más bien trato de empaparme de lo que los y las demás comparten y aprender de sus experiencias.

Hola a todxs, Como mis compañeros han hablado mucho antes que yo sobre la necesidad de las TIC en la educación y sus opiniones son verdaderamente muy interesantes, yo quiero plantear otra pregunta que me surge. En mi caso (enseño idiomas) mis alumnos son en su mayoría adultos que necesitan aprender para su desarrollo profesional y algunas veces por placer. Sucede que algunos de mis alumnos no tengan una alfabetización digital. Uno de ellos ni siquiera tenía correo electrónico y se sintió obligado crear uno después de habérselo pedido yo. De la otra parte, las academias no consideran necesario disponer un ordenador y un proyector dentro de las aulas, especialmente en el aprendizaje de idiomas, mucho menos una

pizarra digital. Otro problema que enfrento en mis clases tiene que ver con el aprendizaje colaborativo. Normalmente mis clases constan de 2, 3 o 5 personas y muchas veces son clases particulares. De esta forma, solamente por medio de la red podríamos conseguir un aprendizaje colaborativo conectivista. ¿Como consigo persuadir a la dirección de la academia que es muy importante el uso de las TIC? ¿Como consigo cambiar las mentalidades conservadoras sobre la necesidad de la alfabetización digital?

Hola, aquí va mi aportación a esta actividad • ¿Cómo se organiza la formación en torno a la utilización de las TIC en las aulas? ¿Quién participa y cómo lo hace? Se organiza entre equipos de trabajo que interaccionan semanalmente. ES curioso cómo se mezclan partícipes de distintos niveles para que cada uno aporte su experiencia al programa, y a pesar d esu juventud, puedan ejercerde "formadores" • ¿Qué aspectos te parecen positivos de la propuesta y qué aspectos mejorarías? Me pareció muy interesante el hecho de mezclar los perfiles, así como la participación de elementos externos como otros centros y las propias familias. Es una forma de llevar la formación más allá de las aulas. Y el hecho de que se introduzcan elementos innovadores "a pesar de las TIC" • ¿Identificas alguno de los indicadores de la dimensión formativa propuesta? Se hace uso de la participación por parejas, además de las comunidades y grupos de trabajo, a través d ela creación de espeacios virtuales compartidos. Todo el programa está planificado dentro del plan de formación interna, que permite la coordinación de los distintos intervinientes, además de la colaboración con otras redes e instituciones. Así como la publicación de los resultados (como en el documento que compartimos!) No trabajo en entorno de educación, pero sí se aplica una formación permanente de los empleados. Para ello se cuenta con una herramienta de formación que cuenta con diversos elementos de interacción: blogs, chats, ...pero el alumno sigue siendo un elemento más o menos aislado, y generalmente la interacción entre alumnos es más bien escasa (tan sólo con los profesores asignados a cada bloque) Absolutamente impensable interaccionar con empleados de otras empresas... son competidores ;)

Las propuestas formativas son de carácter instrumental. La forma de enseñar debe evolucionar, cambiar, disponemos de nuevos recursos pedagógicos, debemos formarnos correctamente en las TIC, debemos adaptarnos a los nuevos contextos educativos y a las nuevas demandas de los discentes. Debemos reflexionar sobre la utilización de las TIC. involucrando a instituciones, aprovechemos los nuevos recursos a nuestro alcance: blog, portfolios, blogfolio, webquest. Además debemos fomentar el aprendizaje colaborativo, por suerte hoy este aprendizaje esta más presente que nunca aunque algunos sigan sin apoyarlo, lo individual es abstracción debe prevalecer los diverso, el aprendizaje entre todos. Las TIC son facilitadoras de aprendizaje colaborativo, de aprendizaje significativo, fomentando valores. Las TIC nos están haciendo evolucionar a todos los miembros de la comunidad educativa.

Buenas a todos, Antes de comentar esta actividad me gustaría compartir algunas de las ideas que me han surgido a partir de ver el vídeo de Jurjo Torres. Me parece muy acertado su punto de vista en cuanto a que el alumnado debe autohacerse preguntas para saber qué quiere saber y qué se necesita para saberlo o de donde sacar esa información. Es decir, fomentar la reflexión personal en lugar de ir continuamente de la mano del docente, incitando a despertar el interés de cada alumno por lo siguiente que quiere saber. De igual modo me parece clave el fomentar destrezas tales como el análisis o la transmisión de información, en lugar de únicamente ser receptores de ella. En cuanto al currículo integrado, creo que es el marco ideal en la educación, trabajar con problemáticas donde las asignaturas están ya entrelazadas en vez de independientes y donde está clara su aplicación. Todos nos hemos preguntado en alguna ocasión de nuestro estudio "y esto, ¿para qué sirve?", lo que no ha favorecido ni su comprensión ni su asimilación. Yo soy de la "vieja escuela" y visto este nuevo concepto (por lo menos para mí) de currículo integrado, me gustaría lanzar una pregunta a los compañeros de foro para que desde sus

experiencias, yo poder saber si realmente ya se está implantando este modelo o si sigue siendo teoría que no ha llegado a la práctica. Y ya, con respecto a la actividad propuesta relacionada con el artículo de Fernández-Díaz y Correa, me ha parecido muy interesante y positivo la tutorización llevada a cabo por alumnos de Primaria ya que se está consiguiendo un doble objetivo: que los alumnos de Infantil se acerquen a las tecnologías y que los propios de Primaria desarrollen su capacidad de enseñanza. Además, el hecho de que niños enseñen a niños seguro que aporta valores que los adultos no somos capaces de transmitir igual. En cuanto a los indicadores, identifico claramente los citados en el texto de referencia del bloque: plan de formación interno sobre incorporación de las TIC, establecimiento de red con otras instituciones, visibilidad de los resultados obtenidos.

Soy también profesora de idiomas y también mis grupos son pequeños. Y también (vaya!) me he encontrado con la brecha digital de algunos alumnos. Tengo que admitir que yo tengo todos los recursos necesarios porque trabajo en la universidad, pero según mi experiencia la cuestión no es tener o no los recursos TIC en clase presencial. He ido incorporando muy poco a poco las técnicas o trabajos colaborativos apoyándome en los alumnos que son más interesados en aplicar "nuevas técnicas". Empezamos con el grupo en Facebook y Google+, luego list.ly. Tenemos plataforma muy buena en la universidad con posibilidad de diarios, blogs, wikis y etc., pero no siempre funciona y no siempre hay respuesta. Es un tema muy trabajada para mi y, si quieres, escíbeme a email para comentarla.

La formación se organiza en forma de aprendizajes colaborativos tanto a nivel intercentros como a nivel de aula. Los actores son varios y se pretende que no haya una estructura piramidal jerarquizada, se busca todo lo contrario una estructura horizontal, donde padres profesores y alumnos sean capaces de crear, editar y publicar contenidos. El medio de difusión-intercambio principal es el blog aunque también han utilizados wikis. Como principal aspecto positivo destacaría la apertura de la escuela a la comunidad educativa, un blog es como una ventana que permite a los padres mirar dentro de la escuela y que además se convierte en una puerta para que puedan pasar a formar parte real de la llamada comunidad educativa. Las tutorías digitales permiten que los alumnos integren los conocimientos TIC adquiridos de una forma significativa y que maduren en su papel de parte de una sociedad que necesita del compromiso y la solidaridad. Esta parte está íntimamente relacionada con las dimensiones organizativas y formativas. Como aspecto mejorable, el uso de herramientas limitadas y poco interactivas que recuerdan mucho al antiguo periódico del cole. Quizás este artículo se ve obsoleto por lo mal que envejecen las TIC. Esta parte hace referencia a la dimensión curricular. He participado en numerosas experiencias TIC desde aulas virtuales a nivel regional de intercambio de experiencias, ferias virtuales, aulas virtuales como administrador y alumno, web creadas y gestionadas por alumnos y padres.... De cada una de ellas he ido aprendiendo que lo realmente importante es tener claro que quieres enseñar y que las Tic son una herramienta más, sólo son un medio y no un fin en sí mismo. ¿Por qué? Porque lo que hoy es una herramienta puntera mañana es algo desfasado, yo intento desarrollar capacidades duraderas en el tiempo. Las capacidades digitales son innatas a los alumnos, sólo hay que enseñarles a gestionar una oferta de posibilidades en función del objetivo perseguido. Tienen que aprender a elegir en función de unos criterios marcados previamente.

### FORO: Actividad complementaria 1. Profundizando en las comunidades de práctica.

Este espacio está dedicado a la actividad complementaria 1 del Bloque 5 de nuestro MOOC. El objetivo es que podamos reflexionar, debatir y construir juntos un espacio de conocimiento acerca de las comunidades de práctica y aprendizaje en este caso virtuales. Tras la lectura del texto de Rodríguez Illera, "Comunidades virtuales, práctica y aprendizaje: elementos para una problemática", comparte aquí tus reflexiones en torno a las cuestiones que sugerimos y anímate a proponer otras nuevas. • ¿Qué diferencias podrían establecerse entre las comunidades de práctica y las de aprendizaje? ¿Por qué? • ¿Cómo pueden facilitar la incorporación de las TIC el desarrollo de comunidades de práctica? • Según el autor, una de las problemáticas vinculadas a este tipo de comunidades es la vinculación del aprendizaje y del mundo del trabajo. ¿Crees esa relación puede ser positiva o negativa? ¿En qué sentido?

Buenas tardes. A mi modesto entender, 1. Las diferencias entre las comunidades de practica y aprendizaje es que la comunidad practica es mas desarrollada, ya que la diferencia radica en que las de aprendizaje se centran mas en un entorno educativo que implica pensar y trabajar juntos, mientras que en una comunidad de practica implica también el aprendizaje pero incluyendo la aplicación de nuevas practicas en la comunidad. 2. La facilitacion por parte de las TIC del desarrollo de las comunidades de práctica se ejercería mediante la ayuda a generar todas esas nuevas prácticas que decíamos, haciendo mas generadora de comunidad la practica que se une al aprendizaje 3. A mi juicio tiene connotaciones negativas, dado que al ser colaboraciones temporales, no entran dentro del ámbito de comunidad, no cumple los requisitos, no aunan al grupo mas que con un objetivo temporal, es más superficial que una comunidad, siendo mas nexos de practica o configuraciones, como la definen los autores, que comunidades en si. Gracias por vuestro tiempo, y perdón si he escrito alguna incoherencia.

Aprovechando el mensaje de Luis, por favor, especifiquemos casos concretos de acciones con TIC que faciliten el desarrollo de las comunidades de prácticas. Voy a empezar yo indicando una acción concreta: las TIC deben ofrecernos un espacio común donde prime un modelo comunicativo horizontal para que todos los miembros de la comunidad puedan expresar libremente sus aportaciones a la propia comunidad. Un buen ejemplo podría ser un espacio en una red social. Esta red deberá tener un espacio privado de discusión para los miembros de la comunidad, así como un espacio abierto que dé la posibilidad de que personas ajenas a la comunidad puean realizar también aportaciones y, quien sabe, pueda integrarse en la comunidad. ¿Qué os parece mi propuesta?

DIFERENCIAS ENTRE COMUNIDAD DE PRÁCTICA Y DE APRENDIZAJE. La comunidad de aprendizaje "es un grupo de personas unidas para realizar una tarea y obtener un producto; es un tipo específico de trabajo/aprendizaje colaborativo, pero el énfasis en la comunidad lo diferencia por la relevancia otorgada al contexto organizativo", mientras que la comunidad de práctica es "un grupo amplio de personas que comparten intereses por compartir una práctica en común". Además, según el autor la principal diferencia es la influencia educativa. Por una parte, en las comunidades de práctica "la influencia en las comunidades de práctica no es tanto intencionalmente educativa, que también lo puede ser desde luego, sino implícita y tácita: se aprende por la propia práctica, por más que se pueda intervenir sobre los mecanismos mentales implicados (Schank, 1995), aunque siempre dentro de los límites que impone la propia dinámica de las comunidades". Mientras que en las comunidades de aprendizaje se sitúa a la influencia educativa en primer lugar, "de manera explícita e intencional, repensada o matizada por enfoques teóricos que contemplan la influencia entre iguales, el consenso democrático sobre los objetivos de aprendizaje, o el situar los intereses de los aprendices en el foco de la acción

educativa, pero siempre en el marco de un proceso educativo situado, mayoritariamente, en el interior de una institución educativa que lo garantiza y lo tutela".

**PAPEL DE LAS TIC EN EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA.** "Reforzando el valor simbólico de su pertenencia: al no haber lazos personales basados en formas de comunicación directa (habla, gestualidad, posición), ni un criterio de cercanía geográfica, el carácter simbólico de la comunidad ha sido reforzado. El hecho de que la comunicación sea básicamente escrita ha conllevado que los límites que definen una comunidad sean siempre explícitos. La escritura y el registro permanente de las interacciones han anulado la doble visión, externa e interna, emic y etic, que se podría tener al observar una comunidad, pues todo en las comunidades virtuales es exterioridad y falta de complejidad en la definición de las fronteras". Añadido a ello "la presencia y la interacción cara a cara conlleva una buena dosis de elementos no-verbales que contribuyen a fijar el significado de un mensaje, y, de hecho, se considera que la interpretación del canal no verbal está asociada a la veracidad del mensaje".

**POSIBLE RELACIÓN POSITIVA ENTRE COMUNIDADES-APRENDIZAJE-MUNDO DE TRABAJO.** La relación sería positiva si el aprendizaje pasa de ser el fin único o último de la práctica, a ser un elemento de interconexión entre otros aspectos del alumnado, además de la mejora en el desempeño o la adquisición de determinadas habilidades. Así, la práctica se une al aprendizaje, la identidad y el significado, considerando el carácter transformador de la actividad cotidiana.

¿Crees que las comunidades de aprendizaje pueden llegar a servir de entrenamiento prelaboral?

La palabra "comunidad" ha sido utilizada desde el siglo pasado con el apelativo "educativa" para designar al conjunto de madres, padres, profesorado y alumnado que formaban un contexto escolar. Esta "comunidad educativa" ¿era y es una comunidad como tal? A veces, el papel de las familias carece de importancia y no ocupa un espacio de vital de participación; entre el profesorado se dan organizaciones jerárquicas donde el líder termina siendo más burocrático que pedagógico y las relaciones entre los miembros del claustro se basan en criterios competitivos; y, finalmente, entre el alumnado, se desconocen las palabras colaboración, creación, participación, etc. alejándonos de un sistema interactivo relacional.

Esto es un ejemplo de una de tantas... "comunidades educativas analógicas". ¿Tenemos miedo a trasladar a las comunidades educativas virtuales estos modelos de comunicación, relación y, en definitiva, de educación?

### **FORO: Actividad complementaria 2: Reflexionando sobre el liderazgo.**

Esta interesante entrevista realizada a Manuel Area nos ayudará a identificar algunos de los aspectos que favorecen el éxito de innovaciones educativas con TIC. Así como las etapas de diseño y desarrollo, definir las funciones que han de llevar a cabo los diferentes agentes participantes es de extrema importancia en proyectos de innovación con TIC. Aquí, en este foro, te invitamos a que puedas reflexionar sobre este tema y sobre los interrogantes que sugerimos a continuación:

- ¿Qué características ha de presentar tener la persona (o personas) que lideran los procesos de innovación con TIC? ¿Por qué?

- ¿Qué papel pueden jugar las TIC para el ejercicio del liderazgo en los proyectos de innovación?
- ¿Has liderado algún proyecto de innovación con TIC? ¿Podrías compartir tu experiencia? ¿Cómo ha de gestionarse esa responsabilidad? Anímate y comparte todo tu conocimiento y experiencia con los demás participantes, y

atrévete a proponer nuevas cuestiones.

1. Las características que deben de tener los líderes de los procesos de innovación con TIC son el ser capaces de delimitar matices diferenciales respecto a la ausencia de TICs, pero sobre todo el LIDERAR mas que ser Jefes, no imponer si no crear un estilo, y ante todo ser capaces de generar una ESTRATEGIA clara de cambio educativo para que el cambio sea exitoso. También debe se capaz de conseguir que la presencia de las TICs sea sobre todo una seña de identidad, y no sólo un añadido, de la educación. El Por que, es por que se ha demostrado que cuando un líder hace esto, se generan mas implicación de todos en los procesos de innovación pedagógica 2. El papel de las TICs en el liderazgo es conseguir que la innovación sea una labor colectiva en un equipo, siendo ademas capaz de generar una estrategia mediante un liderazgo con metas claras, que ademas suponga una ruptura con la metodologia convencional, y ser capaces de realizar intervienes educativos. 3. Estoy diseñando un proyecto donde las TICs deben de ser fundamentales, en la Docencia de Masters Semipresenciales de Cirugía Periodontal e Implantologica en Odontología. Actualmente estamos dando las clases todo presencial, e intentando diseñar al proyecto, con las criticas constructivas de todos vosotros, para establecer la mejor pauta. La responsabilidad la delimita el saber que debemos de conseguir que las TICs sean una seña de identidad claramente, y conseguir que los alumnos tengan esta sensación de memoria y de aprovechar mas su tiempo y conseguir lograr sus objetivos profesionales con nosotros. Gracias

Muy buena apreciación: LIDERAR es más que ser jefes. Por favor, Luis, escribe un breve Artículo (microbloging) en tu perfil sobre las TIC en en la Docencia de Masters Semipresenciales de Cirugía Periodontal e Implantologica en Odontología. Es muy interesante. Gracias

Las personas que lideran los procesos de innovación con TIC deben ser participativas, deben saber compartir ideas y ser comprensivas con los demás. El trabajo debe realizarse en equipo y no aisladamente para que surta efecto en la institución educativa. El papel de las TIC es de cambio educativo que conlleva otra metodología, organización espacio-temporal y de organización en el aula. No he liderado ningún proyecto de innovación pero me gustaría. Mi actitud sería la de colaboración con el resto de profesionales del centro para construir un proyecto de innovación compartido y productivo.

Si te apetece, más adelante puedes solicitarnos un espacio de MOOC para que realices tu proyecto de innovación educativa utilizando esta forma de educación masiva, online y gratuita.

Es deseable que las personas que lideran los procesos tengan una visión estratégica que incluya los TIC y un estilo de liderazgo democrático y participativo que favorezca una experiencia exitosa, pero sobre todo sostenible que se convierta en una seña de identidad del centro escolar respectivo. Por otra parte, el papel de las TIC es, entre otros, replantear el tiempo y el espacio escolar, y favorecer un cambio en el modelo educativo en la construcción del conocimiento y aprendizaje a través de otros lenguajes y nuevas formas culturales digitales. Por el momento no he participado en ningún proyecto de innovación, de hecho mi experiencia docente es muy breve y por ello en este MOOC estoy aprendiendo mucho de mis demás compañer@s y del cuerpo docente.

Muy interesante tu reflexión. Quiero resaltar la frase que has mencionado, "el papel de las TIC es, entre otros, replantear el tiempo y el espacio escolar, y favorecer un cambio en el modelo educativo en la construcción del conocimiento y aprendizaje a través de otros lenguajes y nuevas formas culturales digitales". En cualquier otro sector social, por ejemplo en la medicina o en los servicios sociales, no se plantean si las TIC favorecen un cambio de mejora, saben que esto es así y aceptan las tecnologías dentro de su entorno laboral. Lamentablemente, en educación este proceso va más lento y, en la mayoría de los casos, el modelo de inclusión de las tecnologías digitales

en los entornos educativo no ha sido adecuada. ¿Estáis de acuerdo?

El liderazgo burocrático ha alejado a equipos directivos y de coordinación en los centros educativos del liderazgo pedagógico, otorgándoles un carácter más "empresarial". Debemos apostar por una organización de los centros educativos que apueste por la democratización de las decisiones, planteamientos y propuestas. De esta forma, posibilitaremos que, participando en un proyecto concreto, aumente el compromiso de los participantes. Incorporar TIC para hacer un cambio educativo, se nos indica en la entrevista a Manuel Área. La Educación 2.0 busca algo más que incorporación de las TIC para fomentar el cambio; y, una de ellas, es devolver a los contextos educativos la democratización y participación como la Web 2.0 ha traído a Internet. Director o directora de los centro educativos, ¿serás capaz de crear espacios (digitales o no) donde se favorezca la comunicación horizontal para crear de forma colectiva el conocimiento? o ¿Prefieres refugiarte en los muros de tu despacho, cerrando la ventana para no "escuchar" los gritos del alumnado?

Muy interesantes interrogantes: • ¿Serás capaz de crear espacios (digitales o no) donde se favorezca la comunicación horizontal para crear de forma colectiva el conocimiento?. Esto significa ir al origen del problema. • ¿Prefieres refugiarte en los muros de tu despacho, cerrando la ventana para no "escuchar" los gritos del alumnado?. Seguro que la respuesta es no. Gracias por tu reflexión.

#### FORO: La concreción de los Proyectos de Innovación en TIC

Buenas tardes a todos! Mañana día 15 de diciembre comenzamos el Bloque 5: LA CONCRECIÓN DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN CON TIC. Una de las actividades (la cuarta en concreto) la realizaremos a través de una app para móvil o tableta. Lamentablemente, aún no está disponible para IOs (está en fase de aceptación) por lo que sólo se puede descargar, por el momento, para Android. Se trata de una aplicación para jugar a los denominados "serious games". Su nombre es ARLearn y la ha desarrollado un partner holandés del proyecto ECO (Open University of Netherlands). Para desarrollar la actividad debéis seguir los siguientes pasos:

- Descargar en vuestro smarthphone o tableta la aplicación desde la siguiente dirección web:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=org.celstec.arlearn2.android.eco>

- Abrir la aplicación ARLearn. Os aparece la pantalla con cuatro iconos (Mis juegos, Escanear, Biblioteca, Cerca de mí):

- Entrar en el cuadro Mis juegos. A continuación iniciar sesión con la opción "Entrar con ECO" (última opción, sombreado en marrón).

Después, os autenticáis con vuestra cuenta de ECO. Si alguno no tenéis una cuenta Eco, pues accedéis al curso directamente sin pasar por la página de ECO, os podéis crear una cuenta en el momento.

- Entrar en el recuadro "Escanear". Escanear, aproximando vuestro dispositivo móvil (smarthphone, tableta) sobre la imagen del código QR siguiente:

- Entrar en el recuadro Mis Juegos. Os aparecerá el juego, en el que tenéis, de momento, tres actividades: Entrevista, Busquemos proyectos de innovación educativa con TIC, Qué es innovar en educación con TIC.

En el siguiente mensaje enviaremos adjunto las instrucciones detalladas.

¡Adelante con la actividad! ¡Comprobemos si los serious games son válidos para la innovación educativa!

A continuación, se adjunta instrucciones detalladas de la instalación de la app para móvil o tableta Android, que nos servirá para realizar una actividad con serious games. Un saludo!! [actividad\\_4\\_serious\\_game.pdf](#)

Buenas noches Me puedes decir dónde se encuentra el Código QR. No lo veo en el

mensaje Gracias
Adjunto de nuevo el código en imagen png.
El código QR se puede ver también en la siguiente dirección: <a href="http://qrfree.kaywa.com/?l=1&amp;s=8&amp;d=http%3A%2F%2Fstreetlearn.appspot.com%2Fgame%2F5799688234074112%2FrunId%2F5821043885211648">http://qrfree.kaywa.com/?l=1&amp;s=8&amp;d=http%3A%2F%2Fstreetlearn.appspot.com%2Fgame%2F5799688234074112%2FrunId%2F5821043885211648</a> . Saludos
Hola @rmunoz. Gracias por tu mensaje. SI2 Sara Buenas tardes a todos! Mañana día 15 de diciembre comenzamos el Bloque 5: LA CONCRECIÓN DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN CON TIC. " la realizaremos a través de una app para móvil o tableta. Lamentablemente, aún no está disponible para IOs (está en fase de aceptación) por lo que sólo se puede descargar, por el momento, para Android. Se trata de una aplicación para jugar a los denominados "serious games". Su nombre es ARLearn y la ha desarrollado un partner holandés del proyecto ECO (Open University of Netherlands).
Gracias (X). Ahora tengo otra duda. al abrir la aplicación sólo me aparecen dos de las tres actividades. Falta la primera de ellas (entrevista) Saludos
Efectivamente (X), actualmente no está la Entrevista, os mantendremos informados. Saludos
Sólo veo las dos primeras, así que seguimos a la espera. Por cierto, he enviado la redacción de el proyecto de TIC para que sea criticado por mis compañeros pero no se si os ha llegado ni si tengo que esperar o hacer algo. Siséis tan amables me decís. Gracias.
Buenas de nuevo, (X) Cuando se envía la actividad, aparece en pantalla una ventana que dice "Entrega Enviada". Si no te fijaste en su momento, una forma de autocomprobar que has enviado la actividad correctamente es intentar un nuevo envío. En ese momento te saldrá de nuevo el aviso de "Entrega enviada", como ves en la siguiente imagen (adjunta imagen)
Hola (X), no sé qué me falta, lo he enviado todo, pero en la unidad 5 en la segunda parte me aparece como completado al 50%. Me puedes indicar que me falta. Gracias. Saludos
En la siguiente relación tienes el total de la actividad del MOOC: Bloque I: unidad de apertura y bienvenida con el objetivo de conocernos y de que fuéramos calentando motores para trabajar en las siguientes unidades de contenido. 1. Foro de presentación y bienvenida (plataforma ECO) 2. Cuestionario inicial (perfil profesional y conocimiento previo) 3. Actividad "El imaginario sobre innovación y TIC construido en los medios de comunicación": ver los videos y discusión en el foro de la plataforma ECO: Intel education, Claro ESSS, Apple 4. Panel de expertos "Desafíos y retos de los MOOC" (07/11) 5. Panel de expertos "Los MOOC en la comunidad ECO: construyendo comunidades de práctica" (14/11) Bloque II: unidad teórica sobre los conceptos claves de la innovación y sobre los aspectos facilitadores y las barreras de los procesos innovadores. 6. Cuestionario de revisión del contenido (actividad evaluable) 7. Actividad "Repensando la idea de innovación en educación": ver la entrevista a Carlos Magro y participación en las discusiones del foro de la plataforma ECO. 8. Actividad "Los discursos de los medios": leer el artículo sobre la incorporación de las TIC en los centros escolares y participar en el chat de Facebook proponiendo noticias o artículos actuales en los que se describa algún tipo de iniciativa innovadora. 9. Actividad "Mis barreras": compartir en Twitter tus dificultades a la hora de utilizar las TIC en contextos educativos (como docente o como alumno/a). Hashtag #barrera-innovación. Bloque III: unidad teórica sobre estrategias de desarrollo profesional con la utilización de las TIC.

10. Cuestionario de revisión del contenido (actividad evaluable)
  11. Actividad "El papel de los docentes en los procesos de innovación": ver el vídeo "Conectar en Igualdad" y discutir el tema en el foro de la plataforma ECO
  12. Actividad "La formación en el uso de las TIC": leer el artículo sobre formación profesional y participar en las reflexiones propuestas en nuestro muro de Facebook
  13. Actividad "Mi experiencia en formación en TIC": describir en Twitter los modelos que has seguido para formarte (inicial o permanentemente) en materia de TIC, como alumno/a o docente. Hashtag #formación-TIC
- Bloque IV: módulo práctico dedicado a la identificación de las dimensiones e indicadores que conforman una iniciativa de innovación con la utilización de las TIC.
14. Actividad P2P (actividad evaluable): análisis de caso de proyectos de innovación con TIC para identificar las dimensiones e indicadores curriculares presentes.  
[https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad\\_evaluable\\_\\_analizando\\_pr\\_oyectos.pdf](https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad_evaluable__analizando_pr_oyectos.pdf)
  15. Actividad "Profundizando en la dimensión curricular de la introducción de las TIC": sacar una foto de lugares en los que se encuentran ubicadas las TIC en tu contexto de trabajo o formación (ordenadores, pizarras digitales, etc.) y compartirla en nuestra página de Facebook
  16. Actividad "Ahondando en la dimensión formativa de las TIC": leer el artículo "Integración de las TIC en proyectos colaborativos mediante apadrinamientos digitales" y debatir en el foro de la plataforma ECO.
  17. Actividad "Mi experiencia en la innovación TIC": compartir en Twitter información sobre innovaciones educativas con TIC en las que hayas participado. Hashtag #experiencia-innovacion
  18. Sesión Hangouts "Innovando en primera persona" (10/12)
- Bloque V: módulo práctico destinado a la elaboración de un proyecto de innovación educativa con la incorporación de las TIC en contextos escolares.
19. Actividad P2P (actividad evaluable): elaboración de un proyecto de innovación con TIC, integrando los diferentes conocimientos adquiridos a lo largo de todo el curso.  
[https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad\\_evaluable\\_concrecion\\_de\\_\\_proyectos.pdf](https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad_evaluable_concrecion_de__proyectos.pdf)
  20. Actividad "Profundizando en las comunidades de práctica": leer el artículo "Comunidades virtuales, práctica y aprendizaje: elementos para una problemática" y participar en las discusiones del foro de la plataforma ECO.
  21. Actividad "Reflexionando sobre el liderazgo": ver la entrevista a Manuel Area Moreira y participar en las discusiones del foro de la plataforma ECO.
  22. Actividad "Compartiendo redes de innovación": compartir en nuestro perfil de Facebook algunos datos sobre las redes de innovación, aprendizaje o práctica en las cuales participas o conoces.
  23. Actividad "Serious game"  
[https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad\\_4\\_serious\\_game.pdf](https://hub1.ecolearning.eu/media/attachments/actividad_4_serious_game.pdf)
- Ante cualquier duda, pregunta las veces que necesites.

Lo único que me falta es esta actividad , porque no me la puedo descargar en el móvil: Actividad "Serious game", los demás apartados me aparecen como completos. el único que me aparece como incompleto es el 5 , segundo apartado. Pero el proyecto ya lo he enviado y me lo han calificado. No tengo claro qué hay que mandar ahí . Entiendo por lo que me dices que la actividad de serious game es obligatoria? Un saludo

En teoría, cuando veas todos los documentos en vídeo y pdfs tendría que salirte como apartado completado para tu progreso. Te ruego que envíes este problema al soporte técnico clicando en la interrogación. Te analizarán tu perfil para darte la solución a este problema. Cuando esté solucionado, te ruego que nos lo indiques. Abrazos.

Estimada profesora: Al igual que a mi compañera de curso, a mí también me ocurre el

mismo problema en tres bloques cuando hago la revisión del curso, en ambos casos me dice que tengo completando el 50%, he vuelto a revisar videos, comentado en foros....todas la actividades obligatorias las tengo realizadas y evaluadas... En el bloque 3 he vuelto a visionar la entrevista a F Imbernóm, visualizar el documento de como asesorar o dirigir IMbernóm En el bloque 4 Dimensiones Básicas de la Innovación con las TIC: Curricular, Organizativa aquí lo mismo he vuelto a visionar documentos, adjuntos En el bloque 5, acabo de terminar de revisar actividades complementarias, entrevista sobre la figura de liderazgo en innovación educativa... Cuando reviso me dice que llevo completado el 72% del Curso, llevo tres días intentando subsanar el problema y no lo consigo... Me urge el tiempo, ya que me matricule como actividad a mi asignatura de Grado, tengo que estudiar y este jueves comienzo otra vez a impartir clase en mi centro educativo.... Atentamente (X).

### **FORO: Introducimos la gamificación para elaborar el Proyecto de Innovación Educativa de cada uno de vosotros.**

Hemos estudiado las diferentes dimensiones de los proyectos de innovación educativa en el bloque 4 y ahora vamos a construir un proyecto de innovación educativa y desarrollo profesional usando todas las posibilidades de las TIC. Tenéis encomendada la actividad evaluable por pares: "Hagamos un proyecto". Los preámbulos de esta actividad los podéis realizar participando en el juego. Asimismo, pertenecéis a un grupo en el que podéis debatir la forma de hacer el proyecto. ¡Adelante con el trabajo encomendado! El equipo docente

### **FORO: Medallas del MOOC para certificar el aprovechamiento de los estudiantes en el MOOC Innovación Educativa y TIC.**

Queridos estudiantes: Este MOOC tiene asociadas cuatro medallas:

- Una medalla correspondiente a haber superado todos los módulos llamada "Módulos superados". Estas dos medallas recogen los registros de vuestro estudio en cada uno de los bloques de contenidos y, una vez superados todos, os aparecerá la medalla correspondiente.
- Dos medallas correspondientes a haber superado las pruebas de evaluación por pares de los bloques 4 y 5 llamadas: "Bloque 4 superado" y "Bloque 5 superado". Estas dos medallas se obtienen después de recibir dos evaluaciones (una por cada bloque) aprobadas por otros dos estudiantes del MOOC.
- Una última medalla por haber superado todo el MOOC, llamada "MOOC superado". Esta medalla se obtiene cuando se ha completado y enviado el formulario de evaluación final del MOOC.

Además de las medallas que irán apareciendo en la plataforma virtual del MOOC, al finalizar el curso se podrá solicitar el reconocimiento del aprovechamiento obtenido en el MOOC, en una de las formas siguientes:

- Credencial: previo pago de una tasa reducida (15€), se genera un documento que deja constancia de que cualquier estudiante ha participado en el curso con aprovechamiento. No da derechos académicos. Se da a quien consiga todas la medallas o insignias y solicite expresamente dicha credencial.
- Certificado: se obtiene a través de una prueba específica, online o presencial, pero siempre con control de personalidad. Exige el pago de una tasa algo más elevada (50€). Da derechos académicos (reconocimiento de créditos, acceso directo a algunas titulaciones, etc.) y se recoge en un archivo especial de la UNED con nº de

registro universitario.

Estos tipos de reconocimiento universitario del aprovechamiento del MOOC son totalmente voluntarios y aconsejamos a los estudiantes que sólo lo pidan si se encuentran en dos situaciones:

- que necesiten incorporarlo al propio currículum como mérito académico o
- si tienen la intención de solicitar un reconocimiento de créditos para otros estudios reglados o propios de la UNED. Felicidades para estas fiestas tan entrañables. Abrazos, El equipo docente

Después de varios días sin entrar en el curso, ya no me reconoce los temas que he visto, sino que me hace comenzar de nuevo desde el principio del curso. Les rogaría que me indicaran si es posible solucionarlo.

Paso esta incidencia al servicio técnico. Te recomiendo que sigas adelante hasta que nos contesten. Abrazos.

Estamos con el problema de tu progreso, viendo qué pasa. La primera comprobación que necesito que hagas es que pulses en la "i" que se ve en la parte derecha de la barra de progreso.

Al pulsar ves el temario a la derecha y pulsando en cada entrada de ese menú, en cada bloque, ves cada píldora y su estado, si está pendiente si es correcto lo contestado o no, o si es un peer review incluso la nota y algo más de info.

Una vez comprobado esto, clicas en la interrogación y envías una descripción del problema, para solucionar este error en el progreso de tu perfil.

Gracias.

Gracias por la atención. Si doy a la i, en la parte del temario me salen todos los temas pendientes, como si no los hubiera hecho, pero en la parte de revisiones, me aparecen sólo los bloques 4 y 5, que es donde me llego, pues las anteriores ya las hice. Un saludo.

#### **FORO: Cómo y qué tipos de certificación de este curso hace la UNED.**

Estimados estudiantes: Al finalizar el curso, los participantes podrán solicitar el reconocimiento de su aprovechamiento, en una de las formas siguientes:

- Credencial: previo pago de una tasa reducida, 15 euros, se genera un documento que deja constancia de que un estudiante ha participado en el curso. No da derechos académicos.
- Certificado: se obtiene a través de una prueba específica, on line o presencial pero siempre con control de personalidad. Exige el pago de una tasa algo más elevada, 50 euros. Da derechos académicos y se recoge en un archivo especial de la UNED. La prueba para obtención del certificado podrá realizarse en cualquier momento, en el periodo que se fije a partir del pago de la tasa. La tasa dará derecho a la realización de hasta dos intentos de superación de la prueba. En la última semana del curso, aparecerán los vínculos para la solicitud de la credencial y/o certificado, así como todas las instrucciones a seguir. Los pagos a realizar corresponden a los gastos de emisión y realización de la prueba. Ante cualquier duda, ruego que nos preguntéis. Abrazos,

Profesora vivo en Lima, Perú de requerir certificado, la prueba es on line (supongo en la plataforma de este MOOC) y el certificado ¿lo envían a Lima? ¿la prueba la doy en el centro UNED de Lima? Gracias por la respuesta. Un saludo.

La prueba la harías en el Centro Asociado de Lima. El certificado te llega a ti directamente, pero vas a tener todas las instrucciones muy claras en el momento en que se pueda solicitar.

El sistema está preparado para que cualquier persona interesada en la certificación, la pueda tener. Abrazos.

Estoy realizando el curso según la planificación semanal propuesta desde el inicio y veo que en el Bloque1. AGITANDO IDEAS SOBRE LA INNOVACIÓN me aparece como Pendiente. En este bloque teníamos un Hangout, teníamos también un Foro de participación (en el que participé) y un cuestionario de conocimientos previos (que también rellené). Por otra parte, el BLOQUE 3. Innovación y desarrollo profesional docente también aparece como Pendiente. ¿Es correcto que aparezca como Pendiente? Gracias.

Al participar en elementos externos como un hangout, por ejemplo, o en el foro, no hace que el progreso avance. El progreso avanza cuando ves los vídeos de las píldoras hasta el final, respondes a cuestionarios o peer review. Dime si has hecho esto y aún así no avanzas, porque en este caso hay que comprobar si hay algún error en tu perfil. Quedo a la espera de tu respuesta. Abrazos.

Gracias por la respuesta Sara. Efectivamente, te cuento que en el Bloque1. AGITANDO IDEAS SOBRE LA INNOVACIÓN me aparece como Pendiente pero visioné el Hangout, participé en el Foro de participación y rellené el cuestionario de conocimientos previos. Por otra parte, el BLOQUE 3. Innovación y desarrollo profesional docente también me aparece como Pendiente aunque me llegó por correo electrónico mi nota. Respecto a los bloques 4 y 5 también he superado las actividades p2p que había que realizar. Un saludo.

Envía toda esta información como incidencia al soporte técnico. Para ello, clicas sobre la interrogación de la parte derecha de la pantalla y escribes todo. Te darán respuesta personalizada sobre tu perfil. Tenme informada cuando tengas resuelto el problema. Abrazos.

Gracias. Acabo de poner incidencia en Soporte Técnico. Ya te mantengo informada. Un saludo.

Ya me han respondido de soporte y me han dicho que es un problema que están resolviendo y que tiene que ver con cómo se muestra la información de progreso. Que no me preocupe ya que el progreso está almacenado correctamente en la base de datos y que cuando actualicen esto en breve, veré el progreso correcto. Un saludo.

Buenos días, yo también tengo el mismo problema que (X). He hecho todo lo obligatorio y complementario, visto todos los videos, realizado los "quizz", actividades evaluables y he revisado P2P, sin embargo me sale que llevo 0% de progreso en el bloque 2 y 3 (sin embargo recibí las notas de los quizz hace varios días), ¿qué está pasando? Ya terminé todo y sólo espero revisión P2P de mis compañer@s y estaría todo hecho para finalizar las actividades del MOOC. Por otra parte aún no logro entender la diferencia entre Credencial (previo pago de una tasa reducida, 15 euros, se genera un documento que deja constancia de que un estudiante ha participado en el curso. No da derechos académicos) y Certificado (se obtiene a través de una prueba específica, on line o presencial pero siempre con control de personalidad. Exige el pago de una tasa algo más elevada, 50 euros. Da derechos académicos y se recoge en un archivo especial de la UNED). ¿La credencial tiene algún valor académico?, en mi caso no necesito los ECTS, por ejemplo; pero sí necesitaría acreditar que cursé el MOOC para mi CV como parte de mi formación continua, ¿puede valer la credencial? Muchas gracias por tu atención : )

### FORO: Hangout: Innovando en primera persona.

Hola a tod@s! El próximo miércoles, 10/12, a las 19:30 (hora española), vamos a promover un encuentro virtual sobre innovación con TIC, "Hangout: Innovando en primera persona". Nuestro principal objetivo es establecer un debate abierto en torno a nuestras propias experiencias con las TIC como elemento innovador en la

educación. Queremos integrar a las personas que están participando en nuestro curso y que deseen compartir sus propias experiencias. Nos gustaría contar con la participación de dos participantes voluntarios para intervenir en el Hangout. ¿Os animáis? Las solicitudes pueden hacerse a través del foro de nuestra plataforma "Hangout: Innovando en primera persona". La fecha límite para solicitar la participación en el Hangout es el martes día 09 (hasta las 12 horas, hora española). Antes de la sesión enviaremos a todos los participantes un breve guión para el desarrollo de la sesión. La sesión será vista a través de YouTube (informaremos el enlace el mismo día del evento), así que podéis invitar a todas aquellas personas que queráis y que puedan estar interesadas en el tema y también en nuestro MOOC. ¡Esperamos vuestras respuestas! Un saludo, Equipo Docente

¡Animaros a participar! Va a ser una experiencia muy enriquecedora a todos los niveles... :)

Yo me animo a participar... ¿me pueden enviar el guión?

Animaros a participar ¡Nos vemos en el Hangout!

Es muy importante esta propuesta, ya que es una de las formas en que los estudiantes tienen voz en la construcción de su propio conocimiento. Estaré atenta al hangout. Muchas gracias.

Buenos días, (X)! En primer lugar, muchas gracias por tu participación y colaboración en este evento. Seguro vas a poder aportar cosas interesantes y enriquecedoras a todos nosotros. Necesito que me informes tu correo electrónico de Gmail ya que la conferencia se dará a través de Hangouts. Envíame a (X) y así ya hablamos más directamente. Te parece? Gracias!

No te pierdas mañana "HANGOUTS: INNOVANDO EN PRIMERA PERSONA" e invita a quien te apetezca...  
Día: 10/12 (miércoles), a las 19:30 (hora España), en YouTube Participación: Conchi Allica (Unican) Carlos Rodríguez-Hoyos (Unican) Carlos Alfredo Lozano Santos (¡Nuestro alumno invitado!) Otros...  
Unos minutos antes de la charla os informaremos el enlace para la conexión.

Hola a todas y todos,  
Recordad que mañana tenemos el hangout denominado Innovando en primera persona. Esta experiencia tratar de recoger los relatos de las personas que estáis participando en el curso sobre innovación y poner esas experiencias en diálogo con algunos de los contenidos que venimos trabajando. Recordad que el encuentro quedará grabado en el canal para que las personas que no pueden asistir en directo vuelva a verlo cuando puedan.  
Saludos y mañana nos vemos.

Me es imposible asistir en directo al Hangout aunque lo veré después. Seguro que será muy interesante.

Tenemos que recibir invitación..... o alguna sugerencia de contacto. Gracias

¡YA ESTAMOS EN EL AIRE! HANGOUTS: Innovación en primera persona.  
<http://youtu.be/JQZfZq-cafo>

Para los que no habéis podido acompañarnos en directo, aquí os dejamos la sesión de Hangouts "Innovando en primera persona". ¡Merece la pena!  
<https://www.youtube.com/watch?v=JQZfZq-cafo&feature=youtu.be>

#### FORO: Utilicemos el microblogging de nuestro MOOC Innovación Educativa y TIC.

Hagamos un NEW POST explicando brevemente un proyecto de innovación educativa y desarrollo profesional que conozcamos. ¿Dónde lo publicamos? En la

imagen de tu Perfil, clicas en Artículos: Hazlo. El resto de participantes en el MOOC te vamos a seguir. ¡Ánimo!

### FORO: Ya se han creado los grupos en este MOOC.

Se ha creado los grupos para que incorporemos al MOOC todo el trabajo colaborativo del que seamos capaces de realizar. El reto ahora no es sólo individual, sino grupal. Lleguemos a la construcción del conocimiento en el MOOC a través del trabajo con los demás compañeros estudiantes. En los grupos tenemos dos herramientas importantes: • Un foro donde mantendremos las discusiones y debates del grupo. Los artículos o microbloging que tanto escuchamos en Internet. ¿Cómo llegar a los microbloging de mis compañeros y compañeras de grupo? Muy sencillo: clico en sus imagen y veo sus artículos. ¡Ánimo con el trabajo grupal! Abrazos.

Hola buenos días ¿Dónde veo mi pertenencia a un grupo? Gracias por la atención. Un saludo.

Hola perdón ya lo encontré. Gracias. Un saludo

Hola tengo la misma consulta de Juan, a cuál grupo pertenezco?, los 4 grupos tienen la misma indicación pero no encuentro los nombres de los participantes, por favor pueden hacer visible la lista de participantes por grupos. Gracias;

Cuando clicas en la palabra grupos aparece en la parte superior el nº del grupo al que perteneces, por defecto. Cada estudiante tiene la posibilidad de cambiarse de grupo clicando en Change group en función de las personas con las que quiera trabajar. Asimismo, en cada grupo tienes la imagen y los nombres de las personas que participan en el grupo. Puedes clicar en su imagen o nombre y seguirle sus artículos, por ejemplo. Abrazos,

Hola (X), hace poco que me matriculé en este Mooc y no encuentro dónde está la palabra grupos para clicar en ella. Gracias.

Hola (X), hace poco que me matriculé en este Mooc y no encuentro dónde está la palabra grupos para clicar en ella. En la página principal del curso, donde se puede seleccionar entre "temario, revisiones, grupo, foro y más". Situándote sobre GRUPO y clicando con el botón derecho, aparece el nº de grupo al que se pertenece.

tal como dice (X), debes clicar en grupo y te saldrán los miembros del grupo al que perteneces inicialmente. Esto no quiere decir que no puedas cambiar de grupo, si lo estimas oportuno, clicando en Change group. Te pongo la imagen de mi grupo: *(adjunta imagen)*. Espero haberte ayudado. Abrazos,

Muchas gracias (X), estoy en grupo 2, muy amable, saludos cordiales

### FORO: ALUMBRANDO EL CAMBIO: conceptos clave, facilitadores y barreras de la innovación.

Este foro nos servirá para que podamos comentar aspectos y dudas generales sobre el contenido del Bloque 2. En esta unidad, además de este "hilo", tendremos otro foro destinado al desarrollo de la "Actividad complementaria 1: Repensando la idea de innovación en educación". Recuerda: comparte, cuestiona, interroga, participa, debate... Un saludo y bienvenid@s al bloque 2 de nuestro MOOC.

Muy buenas a tod@s: Esta semana iniciamos el segundo Bloque del Curso bajo el título "ALUMBRANDO EL CAMBIO: CONCEPTOS CLAVE, FACILITADORES Y BARRERAS DE LA INNOVACIÓN". El objetivo de este bloque es que el alumnado, una vez finalizado el mismo, sea capaz de diferenciar los principales conceptos que se han empleado

para hacer referencia a los cambios en los contextos educativos, así como identificar aquellos factores que facilitan el proceso de innovación y aquellos que lo dificultan (barreras).

Para ello será necesario analizar y profundizar de manera crítica y reflexiva en los contenidos del curso, lo que permitirá afrontar con garantías la actividad obligatoria planteada, que es la elaboración de un Cuestionario de Evaluación (recordar incorporar vuestro email para poder recibir los resultados). En este bloque hemos diseñado "además" tres actividades opcionales y una serie de recursos asociados a las mismas, estas actividades son:

Actividad complementaria 1: Repensando la idea de innovación en educación.

Actividad complementaria 2: Los discursos de los medios sobre la innovación.

Actividad complementaria 3: Mis barreras con las TIC.

A lo largo de esta semana (X) y (X) junto con (X) y (X) seremos el equipo de profesores/mediadores que intentaremos solventar vuestras dudas e inquietudes durante el proceso, utilizando para ello los diferentes canales habilitados (Foro, Facebook y Twitter). Este bloque de contenidos es de gran importancia para el posterior desarrollo del curso, ya que permite asentar unas bases sólidas que nos ayuden a progresar con garantías de éxito en el resto de bloques y actividades diseñadas. Recuerda: comparte, cuestiona, interroga, participa, debate...Un saludo

no me deja acceder a los contenidos de este bloque, sale como que están colgados pero le doy y no me aparecen...Gracia por tu atención

El módulo ha sido publicado e iniciado hoy, lunes 17/11. Antes de esta fecha no estaba disponible. Si sigues teniendo problemas, no dudes en contactar con nosotros. Un saludo! Buena semana!

Buenas tardes a todos, nos gustaría que esto fuera un espacio vivo en el que intervengamos todos. Esperamos vuestras aportaciones, dudas, sugerencias, inquietudes, etc. Y, ante todo, vuestra participación. Un saludo y bienvenidos

Mi opinión es que el centro debería ser el origen de los proyectos pues es el profesorado quien conoce mejor la realidad educativa aunque también necesitamos profesores proactivos y con ganas de hacer cosas que muchas veces tienen que sumar a sus tareas diarias. Entiendo también que el malestar docente existe o puede existir pero no debería afectar a ese grupo de docentes innovadores.

Buenos días! Estamos a mitad de semana, en marcha con el BLOQUE 2. Echamos de menos vuestra participación (más) activa en los espacios para debate: aquí (foro plataforma), Facebook (actividad complementaria 2: <https://www.facebook.com/pages/Innovaci%C3%B3n-Educativa-y-Desarrollo-Profesional/1497219020531467>) y en Twitter (#barrera-innovación). Animaros y compartid con el grupo vuestras reflexiones, ideas, experiencias... Un saludo!

Respondía al QUIZZ del Bloque 2 y envié mis respuestas pero, ¿se puede comprobar en algún sitio que la entrega ha sido correcta? Gracias.

Buenas a tod@s: Casi ya en el final de la semana recordaros la necesidad de realizar la Actividad Obligatoria del Bloque II (Cuestionario). Hoy hemos realizado un envío de resultados de dicha Actividad al alumnado que ya lo ha cumplimentado. Recordar por favor incluir el email con el que os habéis inscrito en el curso, es fundamental para poder recibir los resultados.

Un cordial saludo

En cuanto a las reformas educativas, considero que es un asunto de tanta importancia que no debería realizarse cada vez que un partido político nuevo llega al poder cada 4 años sino que se deberían de realizar con el máximo consenso para que las reformas duraran por lo menos 20 años y que fueran los cambios importantes en la sociedad los que dieran paso a nuevas reformas. Con respecto a las innovaciones y mejoras, pienso que tienen que ser provocados por los propios centros educativos ya que son los que mejor conocen lo que realmente pueden necesitar. Por último, es la dirección del centro la que debe de facilitar con cursos al

profesorado y medios suficientes la introducción de las TICs como recurso educativo dando lugar, mediante recompensas, una actitud proactiva por parte del profesorado y penalizando de alguna forma las reticencias que algunos profesores puedan mostrar hacia las mismas.

Hola a tod@s: Finalizado el Bloque 2, nos ponemos en contacto con vosotr@s para agradecer vuestra participación. Esperamos que los contenidos os hayan resultado interesantes y os permitan, como destacamos en la presentación del Bloque, asentar unas bases sólidas que ayuden a progresar con garantías de éxito en el resto de bloques y actividades diseñadas.

Hemos visto vuestras reflexiones sobre el concepto de "innovación", sobre la "relación entre procesos y contenidos en la enseñanza", sobre la importancia de "aprender a aprender", sobre la introducción de las TIC en el proceso de aprendizaje para motivar a nuestros alumnos, o sobre el papel impulsor de los centros en la puesta en marcha de innovaciones y mejoras.

Igualmente se han realizado interesantes reflexiones sobre el concepto de Educación definiéndolo como "un proceso complejo" (siguiendo las aportaciones de Carlos Magro), "inacabado" y en "constante cambio", y es aquí dónde la "innovación" cobra todo su sentido, evidentemente si la entendemos como una posibilidad de "adaptación" a esa complejidad, que nos permita reacomodarnos a los "constantes cambios" y continuar el "perfeccionamiento de nuestro sistema" educativo (aulas, centros, etc...). Pero estas innovaciones deben partir del compromiso de los centros, del profesorado y de la comunidad educativa en general...no podemos hablar de procesos de innovación verticales, la experiencia nos dice que este tipo de procesos forzados y no permiten observar un cambio real y transformador.

Os animamos a seguir compartiendo vuestras ideas e inquietudes, el bloque finaliza, pero este espacio permanecerá abierto hasta la finalización del curso y seguiremos teniendo la oportunidad de compartir ideas y propiciar un debate reflexivo y constructivo. Gracias por vuestra participación y mucho ánimo!!!! Esto no es el final sino el comienzo de una nueva forma de compartir y aprender de forma colaborativa. Recuerda: comparte, cuestiona, interroga, participa, debate... Un saludo

Buenos días. ¿Cómo puedo acceder al panel de expertos?. No puedo seguir el Hangout. Gracias y un saludo

Coincido, creo que las Reformas Educativas deberían atacar los problemas de raíz atendiendo no sólo los factores administrativos y curriculares sino el modelo educativo como tal y empoderando a los actores de este proceso. Las innovaciones debieran surgir de la escuela y sus maestros pero el mismo sistema coarta la libertad y no proporciona incentivos. Creo que más que "penalizar" la reticencia de los docentes al aprovechamiento de las TIC, la estructura directiva debe convencerlos mostrando sus bondades, su relevancia e importancia.

Gracias por esta síntesis tan interesante. Me gustó el concepto de innovación como adaptación al entorno cambiante, complejo e incierto porque implica un proceso dinámico, vivo, multifactorial y en esencia pragmático. La innovación entendida así va de la mano con el *lifelong learning* y el aprender a aprender y por supuesto con el aprovechamiento de las tecnologías. Todo lo anterior sólo se puede aterrizar en el centro educativo si es resultado de un esfuerzo y compromiso colectivo.

Actividad complementaria 1: Me ha gustado mucho la entrevista a Carlos Magro y me quedo con una idea fundamental: innovar es adaptarse a los cambios, de la Sociedad del conocimiento en este caso. Considero vital el cambiar los "cómos" para que la reforma sea real, y si esta se hace de la manera adecuada, lo demás viene de la mano. Si se revisan los procesos para adquirir una serie de competencias totalmente necesarias ahora, y se hace de manera cuidada, los contenidos serán los fundamentales. En este aspecto también es vital el cómo se hace...teniendo en cuenta la tecnología, la pedagogía y la organización, como tan bien ha explicado

Carlos Magro

Las innovaciones, a mi parecer, deberían partir siempre de una cuidada planificación y desde los propios profesionales de la educación, no de reformas educativas y de cambios ideológicos y políticos de turno. Son estas innovaciones las que deben facilitar un cambio y una reforma educativa que modifique estructuras, procesos y sobre todo, pedagogía, enseñando nuevas competencias a los alumnos del S. XXI, competencias que les sean realmente útiles en el tiempo en el que vivimos. Como ejemplo, os dejo un artículo en el que se habla de la eliminación de la escritura en los centros educativos de Finlandia: <http://www.enriquedans.com/2014/11/escribir-a-mano-es-del-siglo-pasado.html>

Recuerdo lo que menciona Carlos Magro, sobre la educación por medio de la televisión, algo innovador, pero poca interactividad, por lo que era sólo ver el televisor, y ya, no se sabía si el alumno estaba motivado y aprendía, ahora los jóvenes están acostumbrados a las nuevas tecnologías, los escenarios virtuales, son intuitivos, llenos de imágenes, sonidos y color, suponen como interactuar con los aparatos, por lo que su uso en el aula, siempre darán posibilidades de mayor participación en la clase, pero también el exceso, puede saturar el contenido de la información y el alumno puede pasar de una actitud activa a una pasiva. La combinación de métodos dentro del aula es para mí la ideal, trabajo en equipo, colaborativo, individual, investigación, etc. soportados con la variedad de materiales y recursos de los que dispongamos para cumplir nuestro objetivo el de que los alumnos indaguen, cuestiones y aprendan.

Estoy totalmente de acuerdo contigo, (X). Innovar no siempre es utilizar las nuevas tecnologías o no, sino adaptarse a los cambios que la sociedad presenta. En este caso, si corresponde con las tecnologías, debido a que nos encontramos en la Sociedad de la Comunicación. Pero además de los procesos, como bien has dicho, debemos adquirir las competencias adecuadas para obtener estos, siempre teniendo en cuenta los tres aspectos que Carlos Magro en su entrevista ha explicado: tecnología, pedagogía y organización.

Innovar es fundamental en educación para aumentar la eficiencia de adquisición de aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El discente debe ser el centro de interés y enriquecernos a la vez nosotros de su aprendizaje. Debemos ser conscientes que en el siglo XXI los estudiantes demandan nuevos métodos, métodos que supongan aire fresco a los métodos didácticos que influyan correctamente en la motivación para enfrentarse a la adquisición de conocimientos y a gestionar competentemente dichos saberes adquiridos. Las nuevas tecnologías proponen cambio, mejora, cambio pero sobre todo innovan con un fin único que no es otro que una renovación pedagógica en los métodos de enseñanza, aunque inicialmente se puedan encontrar dificultades, pero una vez superadas los equipos de docentes serán más sólidos porque habrá más implicación, más posibilidades de éxitos de nuestros alumnos, desapareciendo el malestar inicial y el pesimismo, y desapareciendo de una vez por todas el miedo al cambio, ese cambio inevitable. Desde mi punto de vista se debería incluir en el currículo el aprendizaje instrumental de la alfabetización digital, como puede ser el numérico, el de la lectura y escritura, ya que creo que no es problema de dotación de recursos sino de saberlos utilizar.

buenos dias! los resultados del quizZ del bloque 2 como los obtenemos? No sé donde consultarlo...Muchas gracias!!!

Como dice Carlos Magro, innovar es saber adaptarnos al entorno que tomamos, porque nuestro entorno es muy cambiante, se van avanzando a las tecnologías de la comunicación. Pero si queremos transformar el sistema educativo, tendremos que incorporar innovaciones tecnológicas, pedagógicas, metodológicas e innovación en las organizaciones. Estoy totalmente de acuerdo con Carlos con que sino transformamos el sistema completo va a ser un fracaso más. A la pregunta que le hace la periodista si realmente las aulas están capacitadas para asumir todos los

cambios, Carlos responde que no sólo podemos sino debemos pensar en los cómo aprendemos, enseñamos y lo estudiamos.

En cuanto a los conceptos, me quedo con el de innovación, que es cuando se habla de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos,... Por lo tanto innovar es saber adaptarnos al entorno en el que formamos.

Respecto a la actividad complementaria 2, tras leer el artículo considero que se ajusta muy bien al texto del Bloque 2. Por un lado, al leer que los centros van a contar con hasta 100.000 euros para aplicar nuevas tecnologías, se podría entender que ese dinero es solo para adquirir tecnología, sin embargo, a continuación se especifica que también se destinará para planes de formación y seguimiento.

Es decir, se tiene en cuenta que la innovación educativa no solo se consigue mediante la introducción de los dispositivos, sino que hay que tener en cuenta el formar a los docentes en cómo sacar el mejor partido al uso de las TIC, en revisar cómo mejorar el contenido a impartir para que llegue de un modo más eficiente, etc. Otro aspecto del artículo que valoro es el que los proyectos tengan una duración de 3 cursos escolares, ya que considero especialmente importante que se le de cierta continuidad y tiempo de adaptación. Un dato en el que quizá mereciera la pena indagar es el por qué en algunos casos más del 30% del claustro no ha apoyado el proyecto.

Para terminar quiero compartir una noticia que ha llamado mi atención estos días: "Un maestro español aspira al premio de mejor profesor del mundo". Sus claves: enseñar de otra manera y darles las herramientas para impulsar su creatividad. <http://www.elcorreo.com/bizkaia/sociedad/201412/25/maestro-espanol-aspira-premio-20141224122941.html>

Respecto de la entrevista con Carlos Magro decir que realmente no aporta nada nuevo o nada verdaderamente útil para mí, quizás busco más soluciones prácticas que ideas generales. Respecto al artículo decir que me ha ayudado a aclarar los diferentes conceptos de cambio, innovación, mejora y reforma. Por otra parte me ha hecho reflexionar (y enfadarme al constatarlo) sobre lo inútil y arbitrario de las continuas reformas educativas, hechas a la carta del que gobierna, malgastando el dinero de todos y sin ningún consenso que las haga perdurar en el tiempo. Siendo este continuo cambio uno de los principales problemas de la educación en España, ya que los distintos agentes del sistema educativo no tienen tiempo prácticamente de aprender las reglas del juego cuando de nuevo las están cambiando.

Hola a todxs. Después de escuchar al Carlos Magro, siento coincidencia entre las ideas reflejadas en el vídeo y mis propias opiniones. Es verdad que cuando hablamos de innovación, la mayoría de las personas damos por entendido la aplicación de nuevas tecnologías al proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ser mas exactos... no hace falta que estas herramientas tecnológicas se utilicen para la enseñanza (ya que quedan arrinconadas en el aula o pueden estar capadas y solamente se pueden utilizar a medias - caso común en Andalucía). La adaptación es la verdadera innovación y es importante que tengamos en cuenta que la Pedagogía está disfrutando de una nueva dimensión con la llegada de esta nueva era, y la creatividad es el motor de la innovación y del cambio pedagógico. Es necesario desarrollar esa capacidad sinequanone para consolidar innovaciones sean del tipo que sean. El artículo sobre la inversión que el gobierno de Madrid (siendo extensibles a otros gobiernos regionales) ha hecho en algunos colegios suena a una acción burda prostituida por un sistema democrático en el que solamente hay que rendir cuentas una vez cada cuatro años y tristemente equivocada, al depositar en las manos de la tecnología en rumbo y esperanza de la educación.





Anexo VII:  
Transcripción  
foros segunda  
convocatoria



## Anexo VII: Transcripción foros segunda convocatoria

Presentamos a continuación la transcripción de los foros de la segunda convocatoria. Señalar que hemos respetado la gramática y ortografía que se ha escrito en las diferentes aportaciones. Los títulos de los debates están señalados de color azul oscuro y las entradas que ha realizado el equipo docente tienen un fondo azul claro, con la intencionalidad de hacer más visual

### FORO: ¡BIENVENIDA! Presentación y expectativas

¡Hola a todos y a todas! Es hora de empezar a tomar contacto con los compañeros y compañeras que van a compartir este proceso de enseñanza-aprendizaje contigo. De este modo, estaremos construyendo nuestra red de trabajo y nuestra propia comunidad de aprendizaje. Realiza, aquí en este foro, una breve presentación de tu perfil, contándonos tu trayectoria, formación, intereses, experiencia profesional, expectativas que tienes en este curso, etc. Señala aquellos aspectos que puedan ser más interesantes en el marco de este curso. ¡Vamos a calentar los motores! Un saludo de todo el equipo docente.

Hola a todas y todos. Os damos la más calurosa bienvenida a la segunda edición del MOOC Innovación educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC. A lo largo de este proceso formativo vamos a invitaros a cuestionar algunas de las ideas previas, experiencias, etc. sobre la incorporación de las TIC en los procesos educativos. Eso nos va a llevar a adentrarnos en un territorio lleno de lugares comunes que exige revisarse para poder mirar al mismo desde nuevas perspectivas, teniendo en cuenta elementos que no habían sido puestos en cuestión hasta ese momento. Os invitamos a que nos acompañéis en ese desafío.

Mi nombre es (X) y trabajo en la Universidad de Cantabria. Formo parte de coordinar el magnífico equipo que pone en marcha esta experiencia de formación que, esperamos, sea de interés para todas y todos. ¿Comenzamos presentándonos? Saludos. El Equipo Docente.

Hola!! Me ha parecido muy interesante poder inscribirme a este curso para mi desarrollo y crecimiento personal y profesional futuro. (X), maestro de Educación Física (2006) y llevo ejerciendo desde que terminé la carrera, hace ya 9 años. Durante mi labor docente, he estado en 2 centros educativos, en la actualidad, trabajo en la Escola Grèvol (Barcelona) como especialista de Educación Física de Ciclo Inicial y Ciclo Media, y también en los cursos de Educación Infantil (P3,P4,P5). Mi interés por las nuevas tecnologías siempre ha existido, por esa razón finalicé el año pasado el Master Educación y TIC, de la UOC, presentando una investigación final sobre las actitudes y percepciones de los Maestros de Educación Física de un distrito de Barcelona acerca de las TIC. Espero seguir progresando y mejorando con las TIC para realizar buenas prácticas docentes en mi tarea diaria, Un saludo!!

Hola: Soy docente y estoy interesada en ampliar mi formación sobre todas aquellas cuestiones relacionadas con la innovación y las nuevas tecnologías, motivos que me han llevado a matricularme en este curso. Espero aprender y conocer buenas prácticas que aplicar en el aula. Un saludo

Hola, Soy (X) y desde hace unos años me dedico a la alfabetización y capacitación digital, fundamentalmente de personas adultas. De ahí mi interés por las TIC y la Educación aplicadas al ámbito formal y más en este momento que me estoy capacitando como docente de formación para el empleo.

Buenas tardes. Estoy en el mundo de la educación desde que nació. En la educación formal y magisterial como docente desde hace 22 años. Como podéis entender ya peino canas, y estoy en momento profesional, como funcionario de la enseñanza pública madrileña, de callejón angosto: renovarme o morir. Soy profesor de Filosofía. Espero ser una esponja con este sMOOC, siglas que por cierto no sé que significan. Espero que tengáis paciencia conmigo.

Hola, mi nombre es (X) soy licenciado en Matemáticas Aplicadas y cuento con la Maestría en Educación Matemática. El motivo me tiene en este curso es el tener nuevas y mejores herramientas para poder transferir y ofrecer nuevas formas de conocimiento así como crear nuevas alternativas en la educación. Tengo 11 años en la educación y considero que la tecnología debe de ser una herramienta a favor de la educación y no un distractor.

Hola, mi nombre es (X), vivo en Honduras, trabajo en la Universidad Tecnológica de Honduras y tengo muchas expectativas en cómo las TIC cada día pueden incorporarse a los entornos educativos tanto virtuales como presenciales, espero poder aprender mucho y ponerlo en práctica. Agradezco la oportunidad de participar en este MOOC que desde ya espero sea excelente.

Hola a todos, mi nombre es (X) soy educadora frente a grupo tengo 20 años de experiencia en este campo, que me da la oportunidad todos los días de crear mentes creativas y con grandes expectativas de aprender; motivo por el cual me encuentro inscrita en este curso es para poder ampliar mi experiencia que lleve a mis alumnos a que tengan temas innovadores y creativos, promuevan aprendizajes y herramientas para su desarrollo educativo.

SALUDOS A TODOS SOY (X), DE LIMA PERU. PROFESORA DE EDUCACIÓN INICIAL, DISEÑADORA GRAFICA Y BACHILLER EN EDUCACIÓN ARTE Y CULTURA. TRABAJO EN UNA OBRA SOCIAL. EN LIMA. PIENSO QUE LOS MAESTROS DEBEMOS TENER TODAS LAS HERRAMIENTAS EN NUESTRAS MANOS COMO LAS TIC. PORQUE NOS BRINDAN MUCHAS POSIBILIDADES DE APRENDIZAJE PARA NUESTROS NIÑOS Y O ESTUDIANTES, LAS TIC LES PERMITE CUESTIONAR, HACER HIPOTESIS, INVESTIGAR TRABAJAR EN EQUIPO EL DESAFIO DE TODO MAESTRO ES LA INNOVACION Y NO TENER TEMOR A LAS TIC.

Hola, Mi nombre es (X) y trabajo en la Administración Pública. Dentro de mis responsabilidades está la elaboración del plan de formación del personal. También soy docente de algunas actividades formativas, presenciales y de teleformación. Espero que este curso me permita adquirir los conocimientos necesarios para mejorar la formación en mi ámbito, modernizando y actualizando la forma de enseñar y aprender. Saludos

Hola buenas tardes Les escribo desde el otro lado del charco de Lima, Perú. Soy licenciado en educación en la especialidad de Historia y Geografía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Curso un máster en la UNED. Mis expectativas continuar aprendiendo. Un abrazo a tod@s.

Hola. Soy (X), miembro de investigadores del proyecto ECO en la Universidad de Cantabria. Participaré en el curso como facilitadora y estaré muy atenta a vuestras necesidades, comentarios, reflexiones, etc. Bienvenidos y bienvenidas. Espero que este proyecto os resulte interesante y, sobre todo, enriquecedor: nosotros hemos preparado el curso cuidadosamente y deseando que sea una jornada compartida y agradable para todos. NOS VEMOS ESTA TARDE EN EL HANGOUTS!!!!

Buenos días a todos y a todas! Esta tarde tenemos nuestro primer Hangouts en directo. ¡Esperamos contar con todos vosotros! La sesión será a las 19:30 (hora española) en nuestro canal de YouTube. Unos minutos antes, os facilitaremos la dirección (foro, Facebook, Twitter y email) para que podáis acceder a la sesión y participar en directo a través del chat. El objetivo de este encuentro es presentar el curso, el equipo y contaros como deseamos compartir este recorrido que acabamos de empezar. Si tenéis cualquier duda, contactad con nosotros a través del foro, en nuestro muro de

Facebook o Twitter. ¡Nos vemos en un rato! Saludos del Equipo Docente
¡Hola! Mi nombre es (X), soy estudiante de magisterio de educación infantil en la Universidad de Cantabria. Recibí la oportunidad de inscribirme en este curso a través de un correo de la universidad. Las tecnologías y la innovación siempre ha sido un tema de mi interés y siempre me ha gustado experimentar con ello, además es un tema a la orden del día y será interesante observar cómo trasladarlo al contexto del aula. Es la primera vez que realizo un curso con esta metodología y espero que no sea muy complicado de pillar. ¡Un saludo a todos!
Hola, me llamo (X), trabajo desde hace doce años como profesora de Matemáticas para alumnos de Arquitectura en la Universidad Camilo José Cela; he sido coordinadora TIC y ahora formo parte del equipo de Innovación Educativa. Me he inscrito en este MOOC para ampliar mi formación en Innovación Educativa y uso de las TIC; espero sacar todo el partido posible a este curso y mejorar mi práctica docente. Saludos!
Hola a todos. Mi nombre es (X), tengo 40 años y estoy actualmente estudiando 2º curso de Magisterio E.P. en la Universidad de Cantabria. Trabajo en la Administración Pública, en otro ámbito totalmente distinto a éste. Espero aprender mucho y formarme con este curso en todo lo relacionado con la innovación y las TICs..
¡¡¡HANGOUTS AHORA!!! Estamos a punto de empezar nuestra sesión de Hangouts. Para participar, debes acceder a este enlace de YouTube. ¡Nos vemos en la red ahora mismo! Un saludo, Equipo Docente
hola, estoy conectado desde hace 20 minutos o aun esta en espera.
Ahora sí, verdad? <a href="https://www.youtube.com/watch?v=2kW-LeC2ncY&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=2kW-LeC2ncY&amp;feature=youtu.be</a>
El reto de este curso es interesante, esperemos concluirlo satisfactoriamente
Buenas tardes. Gracias por todos los aportes hechos en el hangout visto por YouTube. En principio, me ha orientado aunque tengo problemas con el vocabulario más técnico referido, entiendo, al plano tecnológico. Un saludo. Imagino que con el tiempo tendremos a disposición un glosario o vocabulario técnico a dominar. Gracias.
!Hola a todos! Mi especialidad profesional fue en Informática, pero como desde temprana edad trabajo en escuelas he seguido estudiando y preparándome como maestro y administrador de escuelas, he pasado por especialidad y maestría en educación y bueno ahora actualizándome con los MOOC. Ya tengo buena experiencia de uno así que espero fortalecer la parte de innovación en este curso. Actualmente trabajo en una escuela de medio superior en Tijuana, B.C. México. Saludos cordiales para todos.
SALUDOS ,TENGO UN PROBLEMA PARA COINCIDIR CON LOS ENCUENTROS VIRTUALES, POR EL HORARIO DE MI TRABAJO.LLEGO A LAS 6P.M. HORA DE LIMA PERU
Hola a tod@s!! Soy Educadora social y realicé el Máster de Educación y Comunicación en la red, en la UNED. Mi interés en este curso es el de seguir adquiriendo habilidades, recursos y experiencia en el tema de la innovación educativa a través de las TIC,s con la finalidad de crear y llevar a cabo proyectos socio-educativos a través del ciberespacio. Mi experiencia profesional como educadora ha sido muy escasa (cosas de la crisis) aún así no tiro la toalla y sigo formándome con la intención de poder lograr un futuro profesional para el que me he formado.... Con muchas ganas de aprender a/e innovar, desde Canarias, saludos!!
Hola muy buenas noches: Me presento ante ustedes, soy (X), docente por convicción, decisión y ocasión, estoy convencida de que solo la educación, es la principal herramienta para lograr un cambio importante en la sociedad. Este curso es importante para mi porque considero que brindará múltiples estrategias para lograr un aprendizaje exitoso.
Hola a todos compañeros,mi nombre es (X), soy docente del nivel secundaria desde

hace aproximadamente quince años, desde hace dos en nivel superior trabajando con docentes en postgrado, soy profesor y soy maestro. Considero que este curso es la ventana a el desarrollo que como profesional solo me puede traer grandes satisfacciones y también grandes compromisos, sobre todo en un país como el mio, la educación y la tecnología van de la mano y necesitamos entender esta simbiosis, retóricamente, espero mucho de este curso. Saludos desde Puebla, México.

Hola a todos soy (X) y tengo experiencia como Docente en pedagogía teatral hace 10 años egresado de la Escuela Nacional Superior de Arte Dramático (ENSAD )de Lima, literato (Universidad Nacional Federico Villarreal) y desarrollador de programas educativos en zonas de alto riesgo social ( ONGD Asociación Cultural Esencias). Enseño actualmente el curso de comunicación y lenguaje en el colegio Claretiano de Lima y el curso de liderazgo en la universidad Las Américas. Durante mis clases utilizo mucho el video y las dinámicas teatrales convertidas en dinámicas para la enseñanza - aprendizaje mejorando y asentado el interes por el grupo trabajado. Despierto el interes por los temas actuales utilizando la tecnología de la información. Mi expectativa por el curso es encontrar aprendizajes que se complementen a mis actividades académicas haciendo que los entornos virtuales sean el motor de la enseñanza – aprendizaje. Es por ello que al encontrarme con las tecnologías de la información me generan el interes de aprender a realizar entornos virtuales amigables para que el estudiante sienta que sus procesos son flexibles, dinámicos y divertidos. El acercamiento con la información es más directa, pues la experimentación virtual permitirá tener estudiantes más analíticos. Perú – Lima

Hola (X). No te preocupes. Teniendo en cuenta que somos muchos y esparcidos por todo el planeta :), todos los Hangouts que hacemos se quedan grabados y disponibles en nuestro canal de YouTube. Puedes revisarlo cuándo y dónde quieras pinchando aquí. Un saludo!

Cualquier duda que tengas, compártela con nosotros. Entre todos (participantes y equipo docente) te vamos ayudando con el vocabulario. Un saludo!

Buenas, me llamo (X) este año concluyo mis estudios en Educación Social en la UNED. No tengo experiencia docente, mi primer contacto con la realidad han sido las prácticas profesionales. Fue una experiencia muy positiva. Tengo la firme convicción de que la educación tradicional debe pasar a la historia y otra educación más innovadora es posible, para ello la presencia de las TIC es indispensable. Tengo muchísimas ganas de absorber todo lo que este curso nos pueda aportar, que seguro que va a ser muchísimo!

Hola, soy (X). Soy profesora de español para extranjeros y actualmente estudiante del programa de doctorado de TIC-ETL de la UNED. Me interesa todo el tema de la innovación y las TIC. En este momento estoy realizando simultáneamente el MOOC sobre REA, así que espero poder tener tiempo para participar en todos los foros. Un saludo a todos

Hola, buenos días. Mi nombre es (X), estoy estudiando el Máster de educación para la formación del profesorado de secundaria en la especialidad de matemáticas (en menos de un mes espero acabarlo). Me interesa muchísimo la labor docente, pero no tengo demasiada experiencia: clases particulares y las prácticas del Máster. Un saludo.

Hola a todos. Con retraso me incorporo, pero con todo el ímpetu posible. Soy (X), soy Cirujano Oral e Implantólogo y llevo dedicándome a la docencia en estas disciplinas mas de diez años, y estoy formándome para poder desarrollar esta labor docente de la manera mas eficaz posible. Gracias a todos.

Mi nombre es (X). Estoy muy interesada en hacer este curso porque quiero ampliar mis competencias respecto a la innovación educativa con TIC. Tengo que confesar de que el término «innovación» me da ciertos quebraderos de cabeza, porque cada persona entiende cosas muy diferentes, y cuando lo mezclas con las tecnologías,...A veces hay gente que se empeña tanto en cambiar que al final lo único que consigue es que todo permanezca como está. Un saludo,

Buenos días. Soy (X) y actualmente estoy estudiando Grado de Magisterio en Educación Primaria. Tengo 41 años y llevo muchos años trabajando con todo lo relacionado con las TIC. Estudié Ingeniería técnica informática y tengo experiencia con las TIC, pero me gustaría actualizarme y aprender todo lo que pueda. Llevo más de 15 años trabajando con temas relacionados con las TIC y si puedo aportar algo, también lo haré con mucho gusto. Un saludo

Buenos días, Me presento ante ustedes ni nombre es (X), soy docente, estoy especializada en el uso de Tic's, en mi experiencia profesional he desarrollado la creación de proyectos curriculares en el aula, materiales educativos online y de uso interactivo con el fin de integrar a los alumnos en las nuevas tecnologías, así como incentivarlos a la lecto-escritura, al conocimiento científico y a la realización de proyectos personales. Mis expectativas respecto al curso es comprender como la innovación educativa potencializa el uso de las tecnologías de la información, cuáles son las posibilidades y límites de su uso.

Hola, soy (X), estudio el Grado en Lengua y Literatura españolas; este año finalizo las últimas asignaturas de estudio y el que viene presentaré mi TFG. Más adelante, quiero cursar el Máster de español como segunda lengua. Tengo mucha experiencia en la edición/corrección de textos pero me encantaría adentrarme en el mundo de la enseñanza, con este curso espero aprender aspectos útiles para abrirme camino en ese campo. Saludos.

Soy (X). Soy una navegante que ama aprender, conocer personas maravillosas y crecer en compañía de mis pares. Estudie en el Pedagógico de Caracas (UPEL) y me gradué como Docente Especialista en la Mención de Retardo Mental. Mi experiencia laboral ha trascurrido como psicopedagoga, docente especialista, directora de inicial, coordinadora de preescolares, docente de Educación Básica en I, II y II Etapa, Jefe de Extensión Cultural. Navegue un año por España en donde curse el Master TIC en Educación en la Universidad de Salamanca, obtuve la Certificación de la OEA como Tutor Virtual y participo en diferentes cursos de formación continua. En octubre 2011 me gradué como Experto en Procesos ELearning en Planeta FATLA y en 2014 como Experto en Medios Digitales, en la actualidad curso Experto en Comercio Electrónico. Creo que la Tecnología tiene que ser una oportunidad para la inclusión en todos los ámbitos y partiendo de esa premisa he creado la Asociación Civil Accesibilidad Sin Límite. Expectativas: Adquirir competencias y habilidades para desarrollar proyectos educativos en innovación con TIC Ingrid. Datos Generales Lugar de Nacimiento: Caracas, Venezuela Residencia: Mérida, Estado Mérida, Venezuela Hobbies: Senderismo, escuchar música, leer Coordinadas Blog: <http://asocaccesibilidadsinlimite.blogspot.com/> Blog: <http://nuestroyointerno.blogspot.com/> Correo: [accesibilidadsinlimite@hotmail.com](mailto:accesibilidadsinlimite@hotmail.com) Twitter: @accesinlimites @PosibleEs

¡Buenas tardes! Mi nombre es (X). Soy Profesora Especialista en Matemática egresada de la UPEL-IPB, actualmente curso estudios de maestría en Gerencia Educacional en la Universidad Yacambú y Experto en Educación virtual por FATLA, me gusta enseñar pero lastimosamente en mi país la educación ha perdido valor, por esa razón siempre ando en una búsqueda constante de saberes y herramientas que me permitan motivar a los estudiantes y mantenerlos interesados en su formación profesional.

Aprovecho tu "quebradero de cabeza" para comentar una cita que está en el material del bloque 2 que empieza el próximo lunes y dice así: Innovación vs. cambio:

Aunque una innovación siempre supone un cambio, hay cambios que no suponen una innovación, ya que las transformaciones no siempre implican mejora ni desarrollo. De eso va el bloque 2 de nuestro curso... Esperemos que podamos sacar de la oscuridad algunas de esas ideas confusas en torno a la innovación educativa! Un saludo

¡Buenas tardes! Soy (X), maestro de educación infantil y primaria. Me he matriculado en este curso con la intención de sacar "rendimiento" a las propuestas de innovación que en él se pueden presentar y formar parte de un grupo que podamos debatir sobre estas cuestiones. Aprovecho la oportunidad para invitaros a participar en el cuestionario para una investigación sobre los MOOC. Muchas gracias compañer@s. <https://docs.google.com/forms/d/1n3v5-5NEcY4MiBqBzLEBxWTE5d07YLZSvp-3UVKaDo/viewform>

Buenas noches, mi nombre es (X), trabajo en el Ministerio de Educación en República Dominicana, pero soy de nacionalidad Panameña. Mi primera formación universitaria es Ingeniero en Sistemas Computacionales, pero me he inclinado a trabajar en el área de la educación, para luego realizar una especialidad y posteriormente una maestría en Tecnología Educativa. Vivo enamorada de mi trabajo que es Coordinador de Tecnología educativa en los centros de primaria y secundaria. Me gusta aprender, descubrir e investigar sobre otras formas de adquirir los conocimientos y observar como los pequeños, estudiantes se sienten de forma diferente, más motivados e interesados al momento del proceso enseñanza aprendizaje. Al observar el proceso de construcción del conocimiento con otras formas innovadoras va desarrollando un sujeto más independiente, crítico, reflexivo y por lo tanto con la suficiencia para tomar decisiones que es lo que se necesita en estos momentos que vivimos y las TIC aportan de una forma complementaria a este proceso, pero bien orientadas.

(X) en este espacio tendremos oportunidades de adquirir nuevos conocimientos, compartir experiencias, aprender unos de otros y sobre veremos nuevas formas de innovación mediadas por el uso de las TIC

BUEN DIA A TODOS MI NOMBRE ES (X) SOY DOCENTE DE EDUCACION PRIMARIA VIVO EN LA CIUDAD DE HUANCAYO UN DEPARTAMENTO MUY HERMOSO UBICADO EN UN LUGAR DEL PERU .ME SIENTO FELIZ DE HABERME INSCRITO A ESTE CURSO DEL USO DE LAS TIC REALMENTE NO TENGO MUCHA INFORMACION ACERCA DE ESTO ,ME ENCANTARIA APRENDER Y DARLE USO EN MI AULA YA QUE EL APRENDIZAJE SE HACE MAS EFICAZ E INTERESANTE UTILIZANDO ESTOS MEDIOS DESARROLLA LA CAPACIDAD DE INTERES DEL ESTUDIANTE EL TARABAJO SE HACE MAS DINAMICO AGRADEZCO Y FELICITO A LOS CAPACITADORES QUE NOS IRAN GUIANDO EN ESTE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE MIS EXPECTATIVAS SOBRE ESTE CURSO ME MOTIVAN A SEGUIR BUSCANDO INFORMACION SOBRE EL USO ADECUADO DE LAS TIC VALORAR SU USO EN DIVERSOS ASPECTOS YA QUE APORTAN DE UNA MANERA MUY SIGNICATIVA AL CAMBIO DE UN MUNDO COMPETITIVO GRACIAS A TODOS POR BRINDARNOS LA OPORTUNIDAD CONOCER E INFORMARNOS MAS .LOS SALUDO CORDIALMENTE DEEO INTERCAMBIAR OPINIONES CON MIS AMIGOS QUE CONOCERE POR ESTE MEDIO GRACIAS

Hola, soy (X), soy profesor de Español como Lengua Extranjera y me interesa mucho este MOOC ya que en el desarrollo de mi actividad docente necesito y utilizo muchas herramientas TIC y con este curso pretendo mejorar mi enfoque educativo hacia este campo

Hola a todos y todas, mi nombre es (X), vivo en México, soy educadora y especialista en Género en Educación, actualmente laboro en la Ludoteca Jugarte y trabajo con las artes, mi especialidad es arte circense. Tengo 7 años laborando en la Secretaría de Educación Pública en Preescolar, comencé dando clases en grupo y ahora asesoro docentes. Mi interés es generar una metodología de aprendizaje efectivo por medio de las artes circenses que sea incluyente, plural, fomente la cultura del buen trato a la vez que aborde campos formativos como pensamiento matemático,

<p>lenguaje, expresión y apreciación artísticas y desarrollo personal y social. En mi tiempo libre soy miembro de una compañía de teatro infantil donde trabajamos con títeres. Este MOOC me interesa porque me apoyará en la construcción de una educación diferente y efectiva. expectativas, etc., señalando aquellos aspectos que puedan ser más interesantes en el marco de un curso como el que estás comenzando.</p>
<p>Hola, Soy (X) y desde hace unos años me dedico a la docencia. El ámbito donde ejerzo es la formación profesional en las Islas Baleares, pero he dado clase en diversos niveles de la educación secundaria y en multitud de campos científico-técnicos. Deseo mejorar mi formación respecto a la innovación educativa.</p>
<p>Hola! Me llamó (X) y vivo en Santander. Soy profesora de sociología, pero quiero pensar que comunicóloga de corazón, por ello tengo gran interés es aprender a explotar los canales que la sociedad de la comunicación y la información nos ofrecen. Me incorporo tarde al grupo, pero con muchas ganas de adquirir nuevos conocimientos de todos vosotros!!!</p>
<p>Hola soy (X) y estudio Ambientales en la UNED, quiero hacer este curso para meterme más dentro del mundo de las TIC ya que creo que son hoy en día imprescindibles, para cualquier ámbito.</p>
<p>Buen día para todos!!! Un saludo especial desde Colombia. Soy docente universitaria en el área de Tecnología e Informática, me interesa muchísimo el asunto de la innovación educativa a través de las TIC.Me apasiona el poder y la magia que se puede desarrollar a través de aplicaciones TIC en el ámbito educativo desde diversas áreas del conocimiento.</p>
<p>Hola a todos y todas! Soy (X), soy ingeniera técnica de telecomunicaciones pero acabé justo cuando empezó la crisis y sólo he conseguido trabajar de teleoperadora. Ahora estudio Ciencias Ambientales (cambio radical, lo sé) y me está gustando mucho el campo de la comunicación/educación ambiental. Mis intereses son viajar, leer, descubrir, experimentar, me gusta especialmente la fotografía y cualquier actividad que involucre utilizar las manos y creatividad. Mis expectativas con este curso es adquirir aptitudes para poder transmitir de forma efectiva la problemática ambiental que estamos viviendo hoy en día y entre todos encontrar soluciones</p>
<p>Hola un gusto saludarte, espero aprendamos mucho, soy (X).</p>
<p>Buenas, soy (X), abogada, de Bs As. Trabajo en un Instituto educativo universitario perteneciente al Estado. Trabajo en cuestiones de genero para atención de situaciones y para realizar clases (educación no formal) respecto la temática, también en la Secretaría académica. Me gustan las TIC'S y suelo utilizarlas sin embargo me interesa mucho incorporar a mi formación nuevos conocimientos que colaboren en mi función y me perfeccionen como profesional.</p>
<p>Buenas noches mi nombre es (X) soy docente peruana trabajo en el nivel superior enseñando lengua española y me interesa actualizarme en las Tics, porque considero que el proceso de aprendizaje enseñanza debe ser innovador. Mis expectativas es aprender el manejo de nuevas herramientas para lograr una educación de calidad.</p>
<p>HOLA DESDE URUGUAY. MI NOMBRE ES (X) Y SOY DOCENTE EN EDUCACIÓN INICIAL. ESPERO PODER APROVECHAR ESTA OPORTUNIDAD AL MÁXIMO. Y NOS ESTAMOS COMUNICANDO.</p>
<p>Hola a tod@s, soy (X), ecuatoriano, de la provincia de Cotopaxi, me dedico a la docencia en bachillerato y es de especial interés el de poder aprender para servir mejor. Esto de las TICs y la innovación, creo son una necesidad permanente para el logro de los objetivos de aprendizaje.</p>
<p>Saludos cordiales estimados y estimadas participantes y al magnífico equipo del MOOC, mi nombre es (X), Licenciada en Contaduría Pública, con 15 años de experiencia en educación universitaria, me interesan los temas de la aplicación de las TIC en la educación continua y aprendizaje autónomo, mis expectativas en este curso es ampliar conocimientos sobre el desarrollo profesional docente e innovación</p>

educativa con TIC y el mundo de posibilidades que se abren para la actualización y la profesionalización sin limitaciones de tiempo y espacio, lo cual es un medio para ampliar su campo de acción apostando a una mayor inclusión social.

Hola Maestra (X), en Bloque 1: ¡Calentando motores! me aparece pendiente, ya realicé todas mis actividades y sigue en pendiente, qué puedo hacer?

Hola, mi nombre es (X), trabajo como Director de Asuntos Estudiantiles en la Universidad Tecnológica de Honduras, es un gran gusto poder compartir estas experiencias de aprendizaje con ustedes y lograr incorporar las TIC en la educación. Me gustará mucho aprender en este curso y sé que me servirán en mi labor educativa

Hola ; todos y todos un gran orgullo estar en esta plataforma y compartir experiencias en estas nuevas tecnologías, soy licenciado en matemática e informática en Lima Perú, he sido Tutor virtual para el ministerio de educación de mi país , dictado casi 10 años en diversas instituciones a nivel primario secundario y superior , espero compartir conocimientos .Muchas Gracias

Hola a todos, mi nombre es (X), estoy graduada en Educación Primaria y en estos momentos estudio un Máster en educación. Amo la docencia y he decidido matricularme este curso para ampliar mi formación y aprender sobre innovación educativa

Buenas tardes a tod@s! Mi nombre es (X), curse la carrera de Pedagogía en la UNAM en México, aunque aún no ejerzo la carrera como tal; creo que es necesario aprender todos los días, recién descubrí los MOOC'S; espero aprender mucho de este espacio y de ustedes ya que veo que hay muchas personas con amplia experiencia y preparación. Aunque no tenga experiencia deseo estar a la par de ustedes y les manifiesto mi placer por compartir este proceso. Saludos!Hola a todos!

Hola a todos, Mi nombre es (X), trabajo en Cantabria (España) en el sector industrial, y soy doctora ingeniera de minas. Actualmente estoy muy interesada en aprender nuevos caminos para innovar en el campo de la transmisión de conocimientos, sobre todo en el campo profesional. Mi principal expectativa es mejorar en el uso de TIC y lograr utilizarlos en alguna aplicación en mi empresa... (cursos de formación de procedimientos operativos, de seguridad...). Gracias por la iniciativa!

Algo parecido dijo Concepción Arenal en el s.XIX: Abrid escuelas y cerrarán cárceles. Gracias y ¡Un saludo a todas/os!.

Saludos, Me ha interesado el curso por las posibilidades que creo pueden tener las TIC en los procesos formativos y sobre todo con las nuevas generaciones. He trabajado muchos años como docentes principalmente en el campo de la educación artística, y en procesos de formación profesional de docentes. Espero comprender mejor diversos aspectos del campo de interés del curso, y aprovecharlos en mis propias prácticas docentes como espacios didácticos. Gracias

Hola a TODOS!! Mi nombre es (X), soy de Buenos Aires, Argentina. Soy docente en continua búsqueda de perfeccionamiento. Aunque más tarde que la mayoría, comienzo con muchas expectativas! Saludos

Aprovecho para presentarme, soy (X) y mi más cordial saludo a todos los participantes de este curso desde Lima, Perú. Actualmente trabajo en capacitación con adultos y me gustaría aprender todo lo desarrollado aquí y poder enriquecer así mi propuesta de trabajo. Saludos.

Hola a tod@s! Me llamo (X), soy de Alicante, España. Soy psicóloga y actualmente estoy haciendo el doctorado en la Universidad a Distancia Nacional Española y en formación de profesorado universitario es por eso que me interesa mucho el curso y aprender más sobre estos temas ya que para el desarrollo de mi profesión cada vez más las TIC se han convertido en herramientas muy útiles que me encantaría aprender a manejar mejor y sacarles el máximo partido Un saludo!!!

Hola a tod@s! Me llamo (X), soy de Alicante, España. Soy psicóloga y actualmente estoy haciendo el doctorado en la Universidad a Distancia Nacional Española y en

formación de profesorado universitario es por eso que me interesa mucho el curso y aprender más sobre estos temas ya que para el desarrollo de mi profesión cada vez más las TIC se han convertido en herramientas muy útiles que me encantaría aprender a manejar mejor y sacarles el máximo partido Un saludo!!!

Hola!!!muy atrasada, no se porqué no había visto este Curso. Soy de una pequeña localidad del Sur de la Prov.de Cordoba, Argentina. Mi profesión es Programador de Sistemas y me he dedicado al desarrollo de sistemas comerciales, hasta hace 4 años que ingresé al mundo docente con la aparición de TIC en los diseños curriculares. Actualmente soy docente en un Inst. de Formación Docente, y no he parado de estudiar, actualizarme, estoy fascinada con todo esto, y creo que hay mucho por hacer y aprender!

Hola a Todos, no me había organizado bien para el espacio de estudio a este curso que a mi parecer me va a dejar muchos aprendizajes, les saludos desde el Distrito Federal en México. Soy Formadora en TIC de docentes de educación básica de escuelas públicas, desde hace seis años, anteriormente me dedique mucho a la labor altruista y en proyectos sociales, pero entendí el verdadero cambio está en la educación y me fui sumergiendo más en este mar de posibilidades, soy madre soltera y empedernida de andas buscando cosas en la red, conociendo y explorando y buscando mil estrategias para apoyar al profesorado Mexicano. un saludo a todos hay más de mi en (X). Abrazos a todos y todas.

Hola! Mi nombre es (X), me encuentro iniciando este MOOC y espero poder ponerme al día para aprovechar la máximo el curso. Vivo en Bogotá, Colombia, soy psicólogo con maestría en Psicología Clínica y me he dedicado durante más de 5 años a la docencia, tanto virtual como presencial, en estos momentos tengo entre manos un proyecto de universidad corporativa y me interesa poder ampliar mis conocimientos en el uso y articulación de las TIC en proyectos educativos, espero que sea una experiencia enriquecedora y me permita ampliar mi mirada. Saludos!

Hola, me llamo (X) y soy profesor de matemáticas, vocación que desarrollo desde hace siete años. Actualmente estoy en un centro de secundaria de Valencia. Estamos comenzando un proyecto de innovación a nivel de centro y voy en busca de ideas para compartir con mi compañeros de claustro y llevarlas a la práctica el próximo curso. Salutations a tots!

Hola!! Soy docente del sur de Argentina y con muchas expectativas en este MOOC. La innovación en las aulas es muy importante para poder reducir la brecha metodológica que existe. Saludos y seguimos en contacto.

Bienvenida (X), (X) y (X). Seguro que el MOOC os resultará interesante y vuestras aportaciones nos ayudarán a enriquecer el debate. Un saludo del equipo docente.

La verdad es que nuestro grupo tiene un perfil de lo más diversificado e interesante: gente de muchas áreas formativas, de muchas partes del mundo, etc. Mi sugerencia es que podamos compartir más, es decir, contar más nuestras experiencias aquí en el foro, por ejemplo. De este manera, realmente estaremos participando de algo nuevo y no de una formación lineal e individual, pero sí de una propuesta de educación colaborativa donde la experiencia y las ideas de cada uno tiene un valor singular en la construcción del conocimiento sobre la materia. Un saludo a todos y a todas.

Hola a todos! Acabo de finalizar el master para la formación del profesorado en el que había una asignatura de innovación educativa que me resultó interesante y sobre la que quiero ampliar conocimientos. Mi intención es dedicarme a la docencia y considero que la innovación aporta calidad a la misma. Actualmente doy clases en una asociación en Madrid que es centro de formación de secundaria. Un saludo

Hola buenas noches me presento...me llamo (X) estudié Magisterio de Educación Especial y después Pedagogía. Hice un máster de Innovación e investigación en educación que me despertó el gusanillo en este sentido y empecé una investigación en alumnado con perfil TEA que se fundamentaba en la implementación de un

programa de desarrollo de habilidades sociales en este alumnado y que no he podido abandonar hasta el punto de que está siendo mi tema de tesis doctoral. Actualmente estoy trabajando en un centro de atención temprana. Con muchas ganas de compartir cosas con vosotros!!!

Hola, buen día a todas y todos, mi nombre es (X) soy Licenciada en Educación Preescolar y Especialista en Educación en Género, trabajo en la ludoteca Jugarte en México D.F., soy la autora intelectual del único taller circense con enfoque pedagógico para preescolares. tengo casi 7 años trabajando en Preescolar, actualmente asesoro docentes de forma vivencial, mi interés es generar estrategias lúdicas para abordar contenidos educativos de tal forma que el grupo en su totalidad participe con gusto e interés, así mismo, generar una propuesta de trabajo para facilitar el trabajo docente. Estoy convencida que el trabajo por medio del arte marca la diferencia, y el circo integra todas las artes, incluyendo las TIC, y de esta manera difundir el trabajo por todo el mundo con un mensaje de pluralidad.

Hola a todos, me da gusto conocer este medio de aprendizaje y ser parte de ello, me inscribí apenas hoy y no sabía de él. Mi nombre es (X) trabajo en educación primaria, y mi mayor interés es estar actualizándome, se que estoy atrasada en el curso pero quiero ver si me pongo al corriente con el grupo y lo termino con todos

¡Hola!, reciban todos un cordial saludo desde Iquique, Chile. Soy Eugenia Retamal, profesora de primaria, máster en Educación y una apasionada de las TIC. Me he desempeñado 19 años en el ámbito de la docencia, trabajando con discentes, profesores en ejercicio y con la formación inicial docente (FID). Me interesa todo lo referido a mejorar proyectos educativos institucionales, específicamente, lo que tiene relación con la formación de docentes en cuanto a proporcionar estrategias metodológicas que enriquezcan el proceso educativo. Disfruto aprender y poder compartir experiencias. Tengo altas expectativas en que este viaje, me ayude con el desarrollo de un Plan Digital de colegio, que es mi próximo proyecto y para el cual me estoy preparando con todo. Nos estamos leyendo, un abrazo

Hola (X), acabo de leerte. Yo también estoy iniciando el curso, y es que recién termino el de Flipped Classroom y otro de Tecnología de la Universidad Politécnica de Valencia, así que espero que nos acompañemos en el viaje y cualquier turbulencia, voy a andar por estos lares. Nos estamos comunicando. Un saludo cordial para ti

Hola buenas noches compañeros soy (X) soy maestra de educación primaria vivo en la Cd. de México mi formación es la licenciatura de educación primaria titulada, llevo 9 años de servicio en la SEP y esta carrera me ha interesado ya que se aprende de muchas maneras y principalmente el trabajo con los alumnos van cambiando las generaciones ya que los niños actuales demandan más educación, en mi tiempo de servicio con todos los grados escolares se aprende a valorar el aprendizaje de los alumnos porque ahora es tanto el uso de la tecnología que no buscan otras herramientas alternativas que los ayuden a solucionar para elaborar sus tareas escolares. Mis expectativas de este curso es poder en práctica todos los contenidos vistos de forma teórica para poderlos llevar a la práctica, y aprender a renovar mi función docente en las HDT.

¡Hola!: Me llamo (X), vivo en Cádiz , soy profesora de Educación Primaria y Orientadora educativa. Me dedico a diseñar cursos para después impartirlos on line. Saludos

hola. mi nombre es (X), soy de mexico, y bueno soy docente en el area de preescolar, estudiante de ciencias de la educacion. este mooc servira de mucho ya que en la actualidad todo se rige por la tecnologia en todos los ambitos, poco a poco nos invade y lo mejor es sacarle el provecho necesario.

**FORO: Actividad complementaria 1. Repasando la idea de innovación en Educación.**

ACLARACIÓN: En esta convocatoria no existe un foro bajo esta temática.

**FORO: El imaginario sobre innovación y TIC.**

El objetivo de esta actividad es tratar de identificar cuáles son las ideas que los medios de comunicación transmiten sobre propuestas de innovación educativa con TIC. ¿Ya has visto los tres vídeos que hemos seleccionado? Comparte con nosotros lo que piensas sobre... ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? ¿Se te ocurre algo más? ¡Entonces comparte con nosotros!.

Las tecnologías son usadas como una herramienta que permite al alumnado aprender de forma autónoma e interactuar entre ellos/as, con el profesorado, padres/madres y personas expertas en una materia. Las y los profesionales de la educación ejercen una función de facilitadores. No son protagonistas del aprendizaje de su alumnado pero si son una referencia. Desde mi punto de vista, la innovación está en facilitar el proceso de aprendizaje, en ser una herramienta y no un fin. Las TIC están integradas en el proceso de enseñanza- aprendizaje, facilitan el ensayo – error y son atractivas. Y ese es su principal valor. Me gustó especialmente la experiencia intel por ser un ejemplo de metodología design thinking donde las TIC tienen una función de "auxiliar" en todo el proceso.

La tecnología como una herramienta al alcance y para la enseñanza, todo cambio genera un nuevo paradigma, el saber usarla y saber explotarla solo se da con el conocimiento y la experiencia, a que me refiero, bien, el docente debe conocer la herramienta, sus alcances para poder guiar al estudiante en su búsqueda por saber que es lo que realiza o el que hacer con ella. Facilitar el aprendizaje tiene que ser mutuo y conocer lo espacios para desarrollarlo.

Considero que el tipo de relación establecida entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones es muy evidente, ya que con el uso de la tecnología vemos como el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelve mucho más significativo. Esto requiere un papel muy protagónico y dedicado de los educadores, para crear los diversos materiales de contenidos a utilizar por los estudiantes; no sirve de mucho tener lo último y más novedoso en equipo y software si no hemos capacitado adecuadamente al personal docente. Sin embargo, es muy enriquecedor ver cómo se está avanzando en la incorporación de las TIC en el campo educativo, lo que se nota en la nueva forma de mostrar los contenidos, y en las nuevas formas de evaluar, no solo evaluación sumativa, sino creando nuevas propuestas que cumplan con el objetivo de una educación significativa.

Se establece una relación interactiva, teórico practica que permite el desarrollo de diversas competencias educativas en la que se interactúa con diversas partes especialistas en el tema y entre pares y promueve la investigación. El docente es un proveedor de herramientas que promueven el interés en el alumnado de realizar y formular sus propias hipótesis y ejecutarlas. En el sentido de promover interés por investiga y conocer mas a partir de sus propias necesidades educativas y un trabajo colaborativo. Se propicia un papel netamente de actualidad y de interés a partir de la investigación y la practica, así como se promueve el trabajo en equipo.

1.- LA TECNOLOGIA ACOMPAÑA AL MAESTRO PARA TENER MAS

ALTERNATIVAS, HERRAMIENTAS CREATIVAS PARA SER CAPACES DE SORPRENDER, DE CAUTIVAR LA ATENCIÓN EL INTERÉS DE LOS ALUMNOS EN SUS SESIONES DE CLASE. LO CUAL LE PERMITIRÁ INNOVARSE CREANDO NUEVAS IDEAS, NUEVOS PRODUCTOS CON OTROS MAESTROS O CON SUS ESTUDIANTES. 2.- NUESTRO PAPEL SERÁ DE MONITOREADORES DE CONOCIMIENTO, DE APRENDIZAJE CON UNA INAGOTABLE GANAS DE SEGUIR INVESTIGANDO PARA DAR MUCHAS PREGUNTAS, CREAR INCERTIDUMBRE, ESPECTIVA QUE EL ESTUDIANTE DISFRUTE DEL DESCUBRIMIENTO QUE LE BRINDARÁ ESTAS HERRAMIENTAS DE EL CAMINO A LAS METAS QUE SE LES TRAZA. 3.- ESTAS HERRAMIENTAS POSIBILITAN AL MAESTRO INNOVADOR SEGUIR CREANDO Y SEGUIR FORMANDO MÁS ESTUDIANTES CAPACES DE CONTINUAR DESARROLLANDO MÁS PRODUCTOS INSPIRADOS EN SUS CREACIONES. LA TECNOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO TÉCNICO, CIENTÍFICOS ORDENADOS, QUE PERMITE DISEÑAR Y CREAR EL DESARROLLO DEL PROYECTO EDUCATIVO AL INNOVAR, HACER CAMBIOS, COMPETENCIA, Y TRANSFORMACION

El uso de estas herramientas es de vital importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto es necesario que el docente tenga el conocimiento necesario que le permita orientar la adecuada utilización para generar espacios interacción entre pares, haya una adecuada comunicación y se desarrolle el aprendizaje colaborativo. Es decir orientar para que sea el alumno el protagonista de su aprendizaje y no un receptor.

- ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? La relación que se establece entre estos dos conceptos es la brevedad con que los estudiantes pueden obtener resultados concretos e inmediatos. El entorno interactivo genera interés de parte de todos los estudiantes, lo cual hace que cuando se trabaje en equipo de forma multidisciplinario, genera la competitividad en la búsqueda de la investigación y la ejecución de los proyectos trazados en el aula. Llegando incluso a lograr la satisfacción del estudiante por ver realizados sus pensamientos y análisis de alguna idea propuesta. El entorno virtual le permite ya no dejar sus ideas en el papel, sino que les abre una puerta más revolucionaria de ejecutar sus ideas y proyectos las cuales serán innovadores y permitirán abrir puertas a nuevos conocimientos. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? El de ser orientadores de la información, el de generar el debate hacia los conocimientos, el de dirigir los entornos virtuales con practicidad y mucha utilidad en el proceso de investigación, generando un entorno amigable para el uso de la tecnología y a la vez estableciendo parámetros para que los aprendizajes sean más concretos y lleven a otros aprendizajes. Lo multidisciplinario se muestra como un proceso más ameno y a la vez los conocimientos se vuelven utilitarios en todo lo que hacemos. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? La innovación se presenta cuando el entorno se vuelva amigable y la tecnología logra que el estudiante pueda interactuar directamente con la información y el aprendizaje de conocimientos le permita unir todo lo aprendido para ejercer un fin. La estimulación de los sentidos despierta el entusiasmo por la investigación descubriendo dentro de sí, un recurso que asume complicidad con los intereses y procesos para lograr la ejecución final de sus ideas a través de las tecnologías de la información comunicativa. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? La tecnología nos permite aminorar los procesos de búsqueda y planificación adecuando los conocimientos requeridos con una brevedad nunca antes vista. Lo cual no solo nos permite obtener más rápida la información, sino que los entornos virtuales directamente anexado a los especialistas de cada área hacen más real lo que se aprende. Ahí se observa que no solo queda en la simple elaboración del escrito sino pasa a otro proceso, que es el experimentación para finalmente lograr su ejecución, lo cual genera más expectativa en el estudiante al ver logrado lo que en un inicio solo fue una idea

Los profesionales, en este caso profesores, ya no son los poseedores del conocimiento

o del input, sino que deben ser facilitadores y guías durante el proceso de aprendizaje a través de las TIC y al mismo tiempo investigadores ya que tendrán que seleccionar la tecnología y recursos más adecuados para cada tema de aprendizaje.

Hoy en día, el desarrollo de innovaciones tiene que ir unido al uso de las tecnologías indiscutiblemente. Las tecnologías tienen cada vez más protagonismo en nuestras vidas y son una oportunidad con múltiples variables aplicadas a la educación. Con ellas conseguimos potenciar mucho aprendizajes imprescindibles en nuestros alumnos: trabajo en equipo, dinamismo, interactividad... y por supuesto generan mucha motivación en ellos porque en general el uso de la tecnología consigue despertar el interés de todos. Por otro lado, el papel de educador en el aula es secundario, es una figura de apoyo que se tiene que dedicar a ayudar a los alumnos, resolver sus dudas... Aunque el educador tiene mucho trabajo fuera del aula preparando los materiales y herramientas que se van a utilizar en el aula. Las experiencias representadas son muy innovadoras, por lo menos para mí, no conozco ningún caso cercano en el que en el colegio las TIC estén tan plenamente integradas. En los vídeos que hemos visto las TIC son imprescindibles, no son sólo una herramienta para hacer una actividad puntual, además les da la oportunidad de que el aprendizaje se de en cualquier parte del mundo no en una aula cerrada centrada en un libro. Por último, la tecnología tiene que ser un facilitador para que se de un aprendizaje significativo, es un medio no un fin. El objetivo no es aprender a utilizar esas tecnologías, si no aprender a través de ellas y que formen parte del día a día de nuestra educación.

He estado leyendo las aportaciones de mis compañeras y compañeros y me han parecido muy interesantes. No quisiera repetirme. ¿Que tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? En que van unidos, en que son fruto de un cambio de paradigma (estudiante como centro de aprendizaje y profesor/a como guía), en nuevas metodologías (aprendizaje por proyectos, simulaciones, aprendizajes basados en casos reales, trabajo colaborativo..), en aulas con mayor diversidad... El primer vídeo es una muestra de la tecnología al servicio de las estrategias metodológicas. Considero que las estrategias de enseñanza-aprendizaje se ven mejoradas con el recurso de la tecnología, pero que ésta no puede ir sola. Eso no quita que sea necesario desarrollar las competencias digitales. Como parte crítica quisiera decir que son vídeos publicitarios y que casi quieren venderte casi todo el catálogo de productos que tienen. A veces en innovación menos es más. Las situaciones están demasiado idealizadas. Me hicieron pensar en la brecha digital.

A mí también me ha chocado eso, que al ser vídeos promocionales se ve todo demasiado perfecto y le quita un poco de realismo al tema.

Se presupone que las tecnologías por sí mismas tienen el rol de ser el principal soporte para la innovación, sin presentar realmente un cambio en los contenidos y logros en las capacidades de los alumnos. Los videos presentan una adaptación, en muchos de los casos de la escuela del siglo XXI, de las nuevas tecnologías al aula tradicional. Es decir no hay cambios significativos en los propósitos educativos, sino que se agregan las Tic's como técnicas o materiales para ayudar, apoyar o lograr mayor atención y así cumplir con la curricula que ya está establecida y permanece invariable. No hay innovación, sino adaptación de las tic's. Los educadores que son presentados en las experiencias, están supeditados a los contenidos que les brindan los servicios como claro, intel y apple. No son capaces de crear sus propias herramientas o de poder modificarlas ya que tienen que sujetarse al material adquirido, es peor que la tiranía de las editoriales que marcan al docente los contenidos, evaluaciones, actividades, etc. Creo que en el único caso donde se pudiera tener más libertad es el de Apple ya que son las apps las que se usan, a estas se le puede dar distintos usos y planificar los aprendizajes libremente. Se pudiera pensar en el caso que la innovación viene intrínsecamente por el uso de las tecnologías y esto no es verdad.

Después de ver estos 3 videos, y como la mayoría de respuestas vuestras, mi opinión va en la línea que estamos frente a un nuevo paradigma educativo en el que la tecnología ha ganado cada vez mas terreno al modelo tradicional. Las innovaciones las podemos observar en los 3 vídeos, rompen el sistema tradicional basado en pizarra, tiza y clase magistral dando paso, mediante la tecnología, a la construcción del aprendizaje del propio alumno/a. En los distintos vídeos queda evidente viendo que los alumnos desarrollan los contenidos/competencias propuestas mediante tecnología. A la vez que el papel de los profesionales de la educación, pasa a ser de guía del aprendizaje. Considero que el papel del docente también es muy relevante en este nuevo paradigma, puesto que cambia el sistema y el tipo de enseñanza también, y es fundamental estar abierto a construir nuevos aprendizajes de forma cooperativa.

Las experiencias muestran un cambio significativo en la manera de educar, por tanto si que es una innovación, puesto que a través de las tecnologías se construyen y se asimila conocimiento. Considero que la tecnología es muy importante en el proceso educativo dado su potencial, pero hay que hacer un buen uso y procurar generar buenas practicas docentes, es decir, que la tecnología sea un gran apoyo (con sus múltiples beneficios) para generar nuevos conocimientos y nuevas formas de trabajo, acorde con las necesidades de la sociedad actual..

La relación existente entre el uso de la tecnología y el desarrollo de las innovaciones se muestra en los vídeos en forma de diseños pedagógicos digitales destinados a desarrollar en el alumno y alumna un aprendizaje basado en la experimentación interactiva a través de la cual ejercitamos, no a partir de la memoria (como antaño) si no partir de la practicidad del aprender jugando, las habilidades, aptitudes y actitudes necesarias para un adecuado desarrollo personal y profesional. Y se manifiesta en la utilización de software educativo para desarrollar en el alumno y alumna aprendizajes significativos a partir de la tecnología como herramienta y no como fin en sí misma. El papel que desarrolla el docente en estos vídeos, y por lo tanto en una escuela que ha apostado por la innovación educativa, es el de orientador e investigador ya que tiene que guiar a los alumnos y alumnas a través de recursos y habilidades digitales según cada software educativo, a la vez que descubrir su funcionamiento y finalidad para poder guiar a sus discentes. Las experiencias representadas suponen una innovación educativa en el sentido de transformación, es decir, se ha cambiado el libro por el ciberespacio (ya sea en el ordenador o en una tablet o en el móvil), y para ello se requieren diferentes habilidades y aptitudes, porque ahora es necesario colaborar, cuestionarse, descubrir, navegar, indagar, jugar... para aprender, con lo que antes era necesario leer, memorizar, resumir, esquematizar, re-memorizar... entender a través de métodos menos prácticos y muchos menos participativos. Hoy en día el papel que se le otorga a la tecnología en los proyectos de innovación es primordial y fundamental, creo que actualmente es inevitable pensar en algo innovador y que no cumpla una premisa tecnológica.

Se observa que estos medios de comunicación, INTEL, Claro ESS y APPLE; están muy interesados que la población docente, estudiantes conozcan el alcance y poder que tienen estos medios tecnológicos para intervenir en el proceso enseñanza aprendizaje y lo hacen de una forma impresionante que impacta a cualquiera. Se necesita infraestructura tecnológica en las escuelas y así se podrá manifestar que se esta disminuyendo la brecha digital El primer video que presento INTEL me emociono y apasiono ya que al ver ese alcance que tiene el uso de esa herramienta de como los alumnos estaban motivados e interesados y participando todos de la actividad que se estaba realizando. ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? En los tres videos se establece una misma relación, ya que se mostró el alcance que tienen esas tres herramientas en diferentes contextos, pero ese fue el objetivo de ellos. Las innovaciones se desarrollan a través de estos medios tecnológicos manifestándose en

los estudiantes de una forma positiva, ya que ellos demuestran su total entrega a lo que se esta trabajando. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Los profesionales de la educación están totalmente edificados en el manejo de los diferentes recursos utilizando todas las competencias necesarias. ¿Supone algún tipo de innovación educativa? Se da una innovación educativa al observar todo lo que se realiza expresado de una forma interactiva con el uso de las tecnologías. ¿En qué sentido? Los conocimientos llegan de una forma diferente a los alumnos, los cuales los hace sentir más seguros en sus aprendizajes. ¿Por qué? • Se utiliza más la creatividad, se trabaja en la práctica a través de la manipulación. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Los proyectos de innovación si son acompañados de la tecnología pueden obtener mejores resultados ya que se optimizan y se perfeccionan los procesos.

El uso de la tecnología es fundamental en cualquier entorno pero especialmente en el educativo. En mi opinión, permite romper la tendencia individualista que imperó durante muchos años (cada uno estudia lo suyo y atesora individualmente el conocimiento). La tecnología ayuda a compartir, de manera que nos enriquecemos con nuestra experiencia y también con la de los demás. Esto hace que el alumnado sea más espontáneo, autodidacta, visionario y emprendedor, y que aprenda gestionar sus recursos y hasta sus emociones. El desarrollo de innovaciones permite poner la información al alcance de la mano, y acceder a ella con una rapidez que sin duda acelera las ganas de aprender de cualquiera, incluso de la persona más desmotivada. Todo esto hace que el papel de los profesores en el aula también haya cambiado, se rompe la distancia social y emocional entre profesor-alumno permitiendo que haya más confianza y que profesor entienda mejor las problemáticas, aspiraciones, etc de sus alumnos.

AL OBSERVAR LOS VIDEOS PUEDO DECIR QUE EXISTE UNA RELACION ENTRE EL USO DE LA TECNOLOGIA Y EL DESARROLLO DE INNOVACIONES YA QUE AMBOS VAN ORIENTADOS HACIA LOS ESTUDIANTES HACIENDO EL APRENDIZAJE MAS INTERESANTE DONDE CADA ESTUDIANTE INTERACTUA DE MANERA DINAMICA Y ESPONTANEA .EL PAPEL QUE DESARROLLAN LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACION ES DE FACILITADORES PORQUE ? ELLOS DAN A CONOCER LO QUE CONOCEN PARA QUE ? LOS ESTUDIANTES UTILIZEN SUS DIFERENTES HABILIDADES .LA TECNOLOGIA CONTRIBUYE DE MANERA SIGNIFICATIVA A LOS PROYECTOS DE INNOVACION HACIENDO QUE SE LOGRE UNA ENSEÑANZA DIRECTA EN LA QUE EL ESTUDIANTE MANIPULA Y APRENDE .

Es verdad, concuerdo contigo y además creo que hacen que el docente este sujeto al material sin poder elegir otros materiales o ver otras alternativas que están disponibles en la web de forma gratuita. Además no necesariamente es innovación educativa ya que las cosas de fondo no han cambiado al usar una tecnología o la otra

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? En el primer vídeo yo veo una relación de absoluta dependencia, en el que el eje de la clase se centra en la tecnología, en cambio en el vídeo sobre Apple, la tecnología es un instrumento muy útil pero un instrumento más, no hay tanta dependencia educativa. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Los profesionales son expertos en el manejo de las herramientas tecnológicas, deben tener mucha experiencia en su uso y en el manejo, y no solo a nivel usuario. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? La posibilidad de que los alumnos puedan grabarse y verse y corregirse a sí mismos, mejora los procedimientos educativos, ya que son conscientes de su desarrollo. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? En la actualidad la tecnología es parte no sólo fundamental, ya forma parte de nuestra cultura, nadie concibe vivir sin internet, ordenador o teléfono

móvil, en el terreno laboral y en el personal, por tanto, en el terreno educativo debe estar presente

En cuanto a la relación entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones, en los vídeos se observa que es directa. El diseño de la acción formativa descansa fundamentalmente en el uso de las nuevas tecnologías. El alumnado utiliza estos medios en su proceso de aprendizaje, lo que les hace ser protagonistas y diseñar en cierta medida su itinerario formativo. Los profesionales animan, dirigen, estimulan, coordinan y evalúan, pero se mantienen en un segundo plano, otorgando el protagonismo a los estudiantes. ¿Esto es innovación educativa? Sin duda. Las tecnologías, como ha dicho algún compañero, forman parte de la vida diaria. Por tanto, deben introducirse en las escuelas y en la formación como herramientas básicas que son. Su uso hace atractiva la formación, permite acceder con inmediatez a datos que antes era imposible, integran la comunicación y el intercambio de experiencias en el aula, etc. Es un panorama muy rico. Sin embargo, y enlazo con la última pregunta, hay que tener en cuenta que la innovación no es únicamente sinónimo del uso de nuevas tecnologías en el aula, aunque forme parte importante de ella. La innovación, desde mi punto de vista, es un cambio en la forma de ver la formación, en el diseño de las acciones, en el papel del profesor y del alumno, etc. En este cambio de perspectiva las TICs son una herramienta básica y fundamental, pero de nada serviría esta herramienta si no viniera acompañada de otra serie de cambios estructurales y de contenido. Saludos

En los vídeos he visto varios usos de la tecnología, en uno era un apoyo para el desarrollo de un proyecto, en el siguiente se utiliza como material escolar y en el tercero es un todo en el que el alumno se desarrolla prácticamente sólo con la tecnología y el profesor es solo un apoyo o un orientador para el alumno, sinceramente, aunque éste parece el futuro no me ha gustado este último vídeo, los otros dos si me han parecido recursos interesantes, pero el último pasa a un segundo o tercer plano a las personas, dando demasiada importancia a la tecnología.

Ver los tres vídeos recomendados me hizo reflexionar (sirviéndome de las preguntas sugeridas como parte de la actividad) en primer lugar, sobre la relación directa del uso de las TIC en contextos educativos formales con la reproducción de las desigualdades en ellos. En segundo lugar, al vincular el uso de las TIC con el desarrollo de innovaciones educativas en escenarios occidentales u occidentalizados considero que éste depende de la formación del profesorado y su compromiso con su labor. Finalmente, reconozco las TIC como canales de gran utilidad, sin embargo, deseo puntualizar la importancia de observar los discursos que éstos difunden.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? Evidentemente se observa una estrecha relación entre el uso y aplicación de la tecnología para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, es importante aclarar que la tecnología por sí sola no es suficiente, en todo proceso de uso de TIC aplicado a la educación es preciso tener una intencionalidad pedagógica. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? El rol de los profesionales de la educación en este ambiente interactivo se cumple como un mediador en los procesos de aula. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Se puede describir el asunto de la innovación como un proceso de transformación de las prácticas educativas en el aula de clase. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? El papel de la tecnología en estos proyectos de innovación se describen como recursos complementarios para el desarrollo de procesos educativos. Rompiendo paradigmas

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? La tecnología facilita la participación entre todos, permite a través de distintas herramientas ver las diferentes

facetas del tema tratado, aumenta el interés de los alumnos. Permite un estudio más práctico y menos teórico. Todo esto da lugar a innovaciones. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos videos? Los profesionales de la educación tienen un papel de guía, de intermediador entre los materiales digitales y físicos utilizados y los alumnos. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Por supuesto que las experiencias representadas suponen una innovación educativa. En primer lugar en el hecho de utilizar medios digitales variados e interactivos. En segundo lugar en el tipo de comunicación que se establece entre profesor-alumnos, que deja de ser unidireccional para ser multidireccional. Y en tercer lugar se permite que los alumnos experimenten y así aprendan, con mayor interés y entusiasmo, y consigan mayores logros. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Tiene claramente un papel de medio, que permite, a través de diferentes aplicaciones, enfoques e interacciones, que los alumnos innoven.

Inicialmente, hay que comenzar expresando que innovación no es reforma, en tal sentido, los docentes debemos tener claro que el incorporar equipos tecnológicos no es suficiente para generar cambio e innovar en educación. Algunas experiencias han demostrado, caso de las canaimitas en Venezuela, que se dotado de mini laptop a algunas escuelas sin haber realizado un proceso de formación a los docentes generando como resultado que siguen haciendo lo mismo que hacían antes, han cambiado el libro de texto por el ordenador pero no para realizar actividades interactivas, sino para copiar de la pantalla. En cuanto a los vídeos vistos, podemos observar que el equipamiento tecnológico va acompañado con cambios en las estrategias de enseñanza y aprendizaje pero que aunque no sea visible estos cambios responde a cambios en las dimensiones globales de orden tecnológico, político, personal e institucional, permitiendo así, la innovación curricular en algunas de sus 9 dimensiones, como son: "1) presupuestos de base y aspiraciones, 2) objetivos, 3) conductas de entradas de los alumnos, 4) contenidos, 5) materiales instructivos, 6) estrategias de enseñanza, 7) experiencias de aprendizaje, 8) tiempo, 9) instrumentos y procedimientos de evaluación Leithowood (1981). Por la tanto, la innovación será posible cuando se fusione políticas de Estado para permitir la inclusión tecnológica, el equipamiento tecnológicos, apropiación por parte de los docentes de competencia y habilidades tecnológicas y digitales, motivación y cambio de relación docente-alumno, entre otras

Comparto tu planteamiento en cuanto que la innovación en la Sociedad de la Información tiene que ir unidad al "uso de la tecnología". Sin embargo, difiero cuando apuntas "el papel de educador en el aula es secundario" porque no hay innovación sin docente facilitador de procesos enseñanza y aprendizaje, el docente siempre tendrá un rol protagónico porque es el que maneja por formación los aspectos pedagógicos, lo que cambia es la relación docente-alumno que deja de ser unidireccional para convertirse en bidireccional.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? La relación de los vídeos es que se ocupan del proceso enseñanza aprendizaje a través de las TICs. Se observa el avance tecnológico que los educandos manejan con la mediación de los docentes y el aprendizaje es significativo y permanente. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Son facilitadores, mediadores del proceso enseñanza aprendizaje que están apoyando, guiando, orientando en todo momento para lograr la competencia deseada. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? se aprecia la innovación tecnológica en las herramientas que usan y las clases son colaborativas y trabajan en equipo y de forma autónoma. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Desempeña un papel importante como recurso que apoya el aprendizaje significativo y permanente de los estudiantes. ¿Se te ocurre algo más? ¡Entonces comparte con nosotros! La educación

está a la par con el avance de la ciencia y la tecnología

Comparto tu opinión porque el manejo de las tecnologías en educación tiene ventajas y desventajas en la medida que los educandos aprenden a conocer, aprende hacer y a veces no se considera el aprender a ser. El proceso de aprendizaje enseñanza debe formar en estos tres saberes para lograr generaciones con aprendizajes significativos y permanentes.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? La relación del uso de tecnología y desarrollo de innovaciones es estrecha. hoy día las TICs atraviezan de una manera u otra en el ambito educativo desde un minimo de utilizacion hasta su expresión como reflejan los videos, requieren también el acompañamiento de políticas estatales que logren incorporar el acceso a las tecnologías en cuanto a conexiones, redes, insumos, capacitación, mayor presupuesto. Quizas en los videos hemos visto distintos niveles de aplicación de TIC's en la educación como modelo a alcanzar y que demuestran las innovaciones que pueden introducirse en la educación pero nos encontramos con diversas realidades y poblaciones insertas en la brecha digital, lo cual en algunos sectores estos ejemplos pueden ser inalcanzables. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Los profesionales desarrollan un papel de guía, facilitadores de medios, conocimientos y en la comunicación mas horizontal y multidireccional. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Si. Innovaciones en cuanto se incorpora las TIC's en el desarrollos de las clases es lo mas manifiesto pero también demuestran innovaciones en el aula: en el modo de brindar la clase, en la comunicación del docente-alumno, alumnos entre sí. Innovaciones en cuanto a propiciar una construcción de conocimientos de manera colaborativa y crítica. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Las tecnologías pueden ser un componente importante en proyectos de innovación pero en el campo de la educación son muchos los componentes que pueden llevar a innovaciones educativas, desde cada realidad se sumaran aquellos mas necesarios para cada contexto.

Aparte de que el docente debe tener manejo sobre la herramienta, hay que instalar las infraestructuras en nuestras escuelas, para obtener esas competencias y poder apostar, desafiar, retar y enfrentarse a esos desafíos.

En países como del que soy parte, esto parecería únicamente de ciencia ficción, pero posible. En cuanto a las interrogantes comparto lo siguiente: ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? Creo que la relación básica es la de aprendizaje activo, novedoso, interactivo. ¿En qué se manifiesta? En uso de las potencialidades de la tecnología con los propósitos educativos. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Son mediadores del aprendizaje y la tecnología, a través de ellos pasa la definición de los objetivos educacionales, el uso del software adecuado y la orientación tanto en el uso de la tecnología como de los aprendizajes esperados. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? Mucha innovación, bastante. ¿En qué sentido? ¿Por qué? Desde los aparatos, los programas, la formación docente en nuevas competencias, los idearios o propósitos educativos. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? Es mediador activo, pero no pensante de estas experiencias fantásticas que se pueden ver por otros lares del planeta.

¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? Se relacionan en la necesidad de generar ambientes de aprendizaje adecuados y conocimientos que niños y niñas realmente necesitan en presente y a futuro. ¿En qué se manifiesta? en la incorporación de TIC'S que actualmente les gusta a niños y niñas, sin embargo, con un enfoque pedagógico para que aprendan mientras se divierten generando retos y desafíos. ¿Qué papel

desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Acompañan y asesoran cuando alguien se los solicita, están monitoreando sus grupos, para brindar apoyo, cuestionar y motivar. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? totalmente lo son ¿En qué sentido? es una clase disruptiva; hablando desde el lugar donde trabajo, al personal docente se nos prohíbe el uso de celulares y computadoras mientras trabajamos en grupo, a menos de que este previamente autorizado por la directora y/o supervisora. Niños y niñas ya manejan estos dispositivos aunque en la escuela no lo hagan, y en otros casos solo en la escuela podrían tener este acercamiento, el uso de las TIC'S es una realidad actual, no futurista, si la escuela no encausa su uso y la utiliza a favor del logro educativo, seguiremos con generaciones desertoras y egresados universitarios disfuncionales. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? es un andamio. ¿Se te ocurre algo más? Me impresiona mucho mirar estos vídeos, quiero compartílos en mi centro de trabajo, para mí representa un sueño hecho realidad.

Estimados participantes de curso, a continuación proceso a dar mis aportes sobre las reflexiones del foro 2 para cumplir con la segunda actividad asignada. ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? La relación que se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones es el uso que se le puede dar y esto se manifiesta al facilitar la calidad de vida de los usuarios. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? El papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos está orientado a formar ciudadanos no solamente con conocimientos, sino formar en conceptos, en destrezas, en actitudes, en competencias requeridas en el siglo XXI que está impregnado con la innovación tecnológica que demanda creatividad y una educación adaptativa y motivadora que despierte el deseo y el amor por aprender, ya que ya los profesionales de la educación ya no deben abocarse únicamente a la enseñanza, sino que es vital enfocarse en el aprendizaje. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Las experiencias representadas, suponen la innovación educativa de hacer más versátil y accesible la interacción con los profesores, sus pares y recursos de aprendizaje, en el sentido, de posibilitar el uso educativo de equipos, que por lo general son de uso cotidiano, para el aprendiz con los cuales están familiarizados la generación digital, igualmente; por qué son más cómodas para utilizar ya que pueden cargar el aula de clase, la biblioteca en su bolsillos o en sus bolsos, les ayudan a estudiar de modo más eficiente, a tener un mejor rendimiento en las clases y mejoran mucho las experiencias de aprendizaje. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? El papel que se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación es muy importante en diferentes ámbitos, ya que, de hecho, ha cambiado totalmente nuestros hábitos y nuestra forma de comunicarnos, por tal motivo, hoy se habla de cultura digital, sociedad de la información, sociedad del conocimiento o del aprendizaje.

Hola a todos, seguidamente paso a mostrar mi reflexión sobre esta actividad. ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? Como hemos podido observar a través de los vídeos, podemos decir que la relación existente entre el uso de las TIC y la innovación educativa es estrecha, aunque no debemos olvidar que no siempre el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el ámbito educativo conlleva una innovación. Por ello, debemos tener en cuenta que innovar es mejorar, cambiar algo, en este caso para facilitar la calidad educativa. Gracias al visionado de los vídeos podemos ver como un uso adecuado de las tecnologías en el aula permite una educación más innovadora e integral. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? alumnado es de guía de este proceso, puesto que El papel que desarrollan los educadores en el desarrollo

de E/A de su alumnado es de guías del proceso educativo, ya que los alumnos son los protagonistas de su aprendizaje, mientras los profesores son quienes les orientan y facilitan el proceso. Esto da lugar a un aprendizaje más significativo, activo y colaborativo del alumnado. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Estas experiencias son claramente innovadoras en el ámbito educativo, ya que hay que llevar las TIC a las aulas porque nuestros alumnos ya utilizan estos aparatos en su vida diaria y la escuela, en su sentido amplio, forma parte de sus vidas, por esto debemos permitir al alumnado el uso de las tecnologías como ayuda para su formación. Por consiguiente, es una innovación educativa, la manera en la que tanto el alumnado como el profesorado actúa y usa las TIC como método de formación y motivación. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? El papel que tiene la tecnología en el desarrollo de los proyectos de innovación es vital, pero si se utiliza correctamente, es decir de una manera responsable. Tenemos que darnos cuenta que ha cambiado la manera de comunicarnos, de aprender, ha cambiado la sociedad y por este motivo la educación y por consiguiente las TIC en este momento son claves para llevar a cabo proyectos de innovación en el aula.

La tecnología en todos los casos lleva a un desarrollo gradual de en la forma de educar y formar, a repensar la forma del trabajo docente y la manera en que este se ve, a innovar en el fondo y la forma de la enseñanza para lograr un verdadero aprendizaje significativo. El papel de los educadores en ambos casos es de compromiso total con la nueva forma de enseñanza, seguido a este compromiso debe existir por añadidura una apertura completa y preparación profesional al uso de las nuevas tecnologías. Definitivamente tipo de experiencias en la educación relucen el aspecto de la innovación el porque está en el cómo y el para qué, me refiero a que desde mi punto de vista la relación de lo que hacemos encuentra sentido en la razón es decir el fin es la razón de los medios. El papel de la tecnología en la innovación es el más alto, cuando los proyectos educativos están respaldados en las técnicas y metodologías que nuestro presente nos ofrece como las tecnologías de la información y la educación, la informática en la educación viene siendo entonces la punta de lanza de estas metodologías y técnicas de enseñanza.

El tipo de relación que establecen los vídeos entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones se manifiesta en el rol que ocupan los docentes, el grupo, los recursos, el espacio y los discentes; todos se adaptan y adoptan los cambios. El conocimiento se construye grupalmente, participativo y colaborativo. El docente no dicta la clase, interactúa cercanamente a los chicos y ello implica el conocer las nuevas tecnologías y su manejo. Su rol ahora es de guía, acompañamiento y mediador. sin caer en el extremo de animador, le exige conocimientos tecnológicos actuales, actualización en su formación. Las TIC'S son recursos útiles a la educación, útiles al profesorado, útiles al alumnado y útiles para la inclusión social. Claro que es innovador, sin embargo no se le pueden cargar los múltiples problemas que entraña la educación. Incluso su uso en el aula demanda una alfabetización digital para docentes, padres y discentes; ya que no solo se debe reducir al uso y manejo mecánico sino ampliarlo a un uso concienciado y crítico por todos.

El uso de las TIC en la educación inicio su impulso por las empresas de tecnología que por las instituciones educativas, las cual tuvieron una fuerte resistencia que se derrumbó ante la realidad del cambio radical que se ha generado en los procesos sociales y comunicativos. En los últimos 5 años ya se hacen proyectos no solo de compra de equipos y aplicativos, sino que se piensa en su uso como instrumentos de mejora para los procesos de enseñanza, esto abarca la formación de los docente (tanto en el uso de la herramienta como en la reflexión frente a su quehacer profesional) en donde hay existen mucho problema ante el cambio. En los videos presentados se observa que estas empresas de tecnología ya involucran procesos pedagógicos para promocionar sus productos, por tanto el docente es uno de esos factores fundamentales, pero también lo son los nuevos esquemas pedagógicos y

didácticos que estas nuevas mediaciones requieren para ser efectivas. Desde mi punto de vista si hay innovación educativa ya que se logran cambios en la forma de desarrollar la clase: se abre la puerta a investigación en el mundo, a identificar personas expertas que apoyan el desarrollo de proyectos, a material de aprendizaje más lúdica, etc., lo cual se ve reflejado en mayor aprendizaje, más motivación y preparación para afrontar nuevos retos. No toda innovación educativa requiere de TIC, esta puede verse reflejada en nuevas estrategias didácticas en los encuentros cara a cara, nuevos esquemas que desarrollen el manejo asertivo de emociones, etc. Pero lo que si es cierto es que las TIC son una poderosa ayuda para generar innovación educativa que de respuesta al mundo en el cual estamos.

Considero que se enfoca en mostrar la innovación como lo tecnológico y sus herramientas. y evidencian que comprender y tener acceso a la tecnología parece ser la base para entrar en una actitud innovadora. Allí percibí un profesional de la educación en plan de acompañante, pero no me quedó claro si era un asesor de aprendizaje o solo un especialista de apoyo técnico instrumental. No me parece tan innovador el enfoque, pues considero que la innovación es sobre todo una actitud y allí lo actitudinal me parecía algo poco desarrollado, en el docente, pero muy arraigado en el estudiante, por tanto ese sería el aporte innovador, que se asuma el aprendizaje como un compromiso propio. Es un eje fundamental la tecnología, pero he experimentado que primero debe estar la preparación actitudinal y el fortalecimiento motivacional frente a la misma, sino sera un fracaso, y se generara una barrera en lugar de una autopista de encuentro con ella.

La tecnología es una herramienta muy valiosa que permite al alumno desarrollarse de manera autónoma. El profesor guía al alumno, facilita y desafía a trabajar colaborativamente. Me interesaría destacar que se puede usar tecnología y no innovar, así como innovar sin utilizar tecnología.

Respecto al tipo de relación entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones, es el soporte que la tecnología brinda con este fin. Son herramientas que brindan un adecuado soporte en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se manifiesta en el uso que hacen de los mismos los estudiantes, desarrollando actividades que permiten el desarrollo de sus habilidades y competencias. El papel que desarrollan los profesionales de la educación es el de acompañar y dirigir las actividades y procesos de aprendizaje, considero que es una tarea importante y necesaria, en estos nuevos paradigmas. Considero que si implican una innovación, en el sentido de una aprendizaje más autónomo de parte de los estudiantes, el uso de nuevas herramientas que promueven aprendizajes significativos y con nuevos entornos. Lo son en la medida que en el actual marco de la educación, por ejemplo de mi país, no se cuenta y no se toma en cuenta tal como se ven en los vídeos. En lo que presentan los vídeos, se les da un protagonismo que se puede señalar como central, sin embargo, comparto lo de otras intervenciones, son aspectos que complementan y estarán subordinadas a la intención educativa, la cual es dada por la propuesta educativa y llevada a cabo por el maestro(a).

Respuestas actividad 1 Desarrollo profesional docente e innovación educativa con TIC • ¿Qué tipo de relación se establece en los vídeos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? • Nos presentan la tecnología como un aspecto básico para lograr innovación educativa. Se hace evidente ya que todo está construido con herramientas tecnológicas de gran nivel. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? El profesor es un mero guía en el proceso formativo • Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Las experiencias tienen un gran nivel de innovación pero solo en el aspecto tecnológico, no he notado un enfoque diferente en la estructural de fondo del concepto de educar. • ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? La tecnología lo es todo, concepto que no comparto.

El papel de los educadores es meramente de facilitador, proporcionando a los alumnos las herramientas para desarrollar sus ideas una vez se les ha explicado la teoría o las pautas para llevar a cabo su proyecto. Innovación educativa supone transformaciones en aspectos concretos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y debe comportar cambios que acaben incorporándose en el aula. En estos tres ejemplos sí hay innovación, pero sólo por como se desarrolla el uso de las TIC, de total dependencia para realizar una tarea de clase. En los videos pues, se establece una relación de total dependencia entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones. Desde mi punto de vista no creo que sea necesario hablar de tecnología siempre que hablemos de innovación, ya que hay muchas otras vías para transformar el proceso enseñanza-aprendizaje.

siii, opino lo mismo, pero la tecnología estaba muy buena, sueño con un aula así!!

Que lejos estamos, no sólo físicamente. Si bien en Argentina las políticas educativas han sido y son altamente beneficiarias de la Tecnología, otorgando equipamiento a las Instituciones Educativas públicas y a sus docentes, cuesta mucho incorporarla. Obviamente los videos son comerciales. Yo comencé este año mis clases de TIC, con un trabajo sobre creatividad, porque me parece fundamental en los docentes, con escasos recursos de tecnología, o con mucha tecnología, el docente debe ser el guía constante, apostando a aprendizajes actualizados para los educandos que nos da la sociedad, y a su vez formarlos para integrarse a la productividad de su propio futuro.

En los videos, el papel del docente es facilitador, animador, acompaña al alumno constantemente y crea un ambiente de aprendizaje desafiante donde el alumno es parte activa del aprendizaje. La innovación se presenta en los distintos recursos que le ofrece el docente a los alumnos, la estrategia de esos docentes es innovadora. Los alumnos aprenden desde la indagación, con preguntas, análisis, hipótesis y resultados. Las tecnologías están integradas a la curricula por lo que tienen un papel de innovador, es decir que tienen un uso didáctico

¿Qué tipo de relación se establece en los videos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta? En los tres videos se establece una relación directa entre el uso de la tecnología y el desarrollo de innovaciones, esto se manifiesta precisamente en que en todos los videos las clases se desarrollan por medio del uso de dispositivos tecnológicos. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos videos? El papel fundamental es de guía o acompañante, enseñan el uso de las tecnologías a los alumnos y les guían para su uso durante las clases en caso de que surja alguna duda o problema. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Suponen una innovación educativa en cuanto al abandono de la clase magistral donde el docente y el libro son los protagonistas de la clase. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? En los videos visualizados a la tecnología se le otorga el papel protagonista

Es importante decir que la tecnología nos sirve para que los docentes lleven herramientas necesarias al aula para facilitar el aprendizaje de los alumnos así como de innovar todos los recursos que incorporen contenidos adecuados al grado que se imparta ya que cada uno tiene su grado de facilidad y dificultades que apoyen a nuestras clases. Por último considero que es enriquecedor poder dar recursos digitales a los niños para que los aprendan a usar para que sea más fácil la manera de transferir el proceso de aprendizaje.

• ¿Qué tipo de relación se establece en los videos entre el uso de tecnología y el desarrollo de innovaciones? ¿En qué se manifiesta?. Bien sabemos que la tecnología per se no es signo de éxito, de mejores aprendizajes, de calidad de los mismos, sin embargo, cuando se genera una propuesta de trabajo bien organizada, planificada, coordinada, estas herramientas, para los casos que estudiamos, son fundamentales en el logro de los objetivos planteados, y podríamos decir, que con un trabajo sistemático, nos dan ciertas garantías de éxito. Por lo tanto, la relación tecnología y

desarrollo de innovaciones es estrecha y se manifiesta de lo macro a lo micro, en el plan y programa de estudio, en las metodologías utilizadas (aprendizaje basado en proyectos o problemas o retos, aprendizaje basado en el uso de dispositivos móviles, aprendizaje cooperativo, aprendizaje servicio...), en los recursos usados por los estudiantes: socialización rica al tener contacto directo con expertos (videoconferencia), modelado 3D y simulaciones (Sketchup), impresión 3D... además, algo que me encanta hacer, la evaluación formativa o sumativa en tiempo real que aplica el docente a través de apps. ¿Qué papel desarrollan los profesionales de la educación representados en esos vídeos? Cumplen el rol que debe cumplir el profesor del siglo XXI: tutor, facilitador, guía del proceso, para dar autonomía a los estudiantes. Las experiencias representadas, ¿suponen algún tipo de innovación educativa? ¿En qué sentido? ¿Por qué? Las experiencias representadas sí suponen innovación educativa pues son parte de un proceso de cambio en la enseñanza y el aprendizaje, dirigido no solo a desarrollar las competencias básicas, también las competencias que debe tener el ciudadano del siglo XXI (trabajo en equipo, resolución de problemas, responsabilidad social...), es factible apreciarlo en modelo pedagógico que aplican, estrategias metodológicas, estrategias didácticas, evaluación. ¿Qué papel se otorga a la tecnología en el desarrollo de proyectos de innovación? En pleno siglo XXI, siendo la Competencia Digital, una de las competencias clave de los ciudadanos del mundo moderno (OCDE), la tecnología tiene hoy, un papel fundamental en la innovación educativa, pues, cambiaron los escenarios, actores y formas de hacer, aunque aún hay muchos lares donde esto no se ve o no se quiere ver, y siguen dando énfasis a prácticas anquilosadas, replicando modelos obsoletos o subutilizando los recursos, haciendo con tecnología más de lo mismo. Si, al menos, replanteáramos nuestro Teaching Style y favoreciéramos el compromiso por aprender, creando oportunidades más significativas, auténticas, seguro que las tecnologías serían nuestras aliadas...basta con ver el vídeo de Intel para observar cómo podemos hacer un proceso de enseñanza aprendizaje inspirador.

### FORO: Innovación y desarrollo profesional docente

En esta unidad de contenido trabajaremos en torno al concepto de desarrollo profesional docente e identificaremos algunas de las posibles estrategias para lograrlo. De manera específica, incidiremos en la necesidad de trabajar de forma colectiva y de huir de modelos de formación en TIC que únicamente insisten en el manejo de aparatos tecnológicos. Asimismo, reflexionaremos sobre la importancia del propio docente en la mejora de su propia práctica.

¡Bienvenid@s al bloque 3! Esperamos vuestra participación para reflexionar conjuntamente sobre el desarrollo profesional docente en un contexto tecnológicamente mediado. Os recordamos las actividades previstas: • Hangouts "INNOVACIÓN Y DESARROLLO", martes 05/05, a las 19:30 (UTC +01:00). • Cuestionario de autoevaluación • El papel de los docentes en los procesos de innovación • La formación en el uso de las TIC • Mi experiencia en formación en TIC. Un saludo, El equipo docente.

Ya estamos a punto de empezar el Hangouts de presentación del BLOQUE 3: Innovación y desarrollo profesional docente. Aquí os dejamos el enlace... ¡Contamos con vuestra participación!

¡Hola! Considero que la formación docente en uso pedagógico de TIC (y más aún las innovaciones) es un reto que lentamente está empezando a asumir la escuela. Aprender (y luego enseñar) con recursos y ambientes tecnológicos, es decir: interpretar la información para luego generar conocimientos en formatos digitalizados

conlleve, además, de un compromiso del docente, el apoyo de instituciones (es decir, que se cuente con infraestructura operativa). Espacios como este foro han de ser aprovechados.

El papel de los docentes en los procesos de formación. A lo largo de estos últimos diez años la introducción de las TICs con uso pedagógico está resistiéndose a ser adquirida por la parte docente, a pesar de que las políticas intentan variar los enunciados, en la práctica la realidad muestra que es una tarea más difícil de alcanzar. A pesar de ello considero que todo conlleva su tiempo y se ha determinado en el tiempo solventar primero las competencias instrumentales para ahora ir adquiriendo competencias "tic-pedagógicas" (si me permiten la composición) ya que se requiere de un cambio, principalmente en la actitud hacia la educación, seguido una transformación de las perspectivas, y de las habilidades. Los aspectos internos que han limitado el impacto de las tics reflejados en el texto podrían ser esencialmente que han considerado al docente meros transmisores de un modelo curricular estipulado por expertos, y la escasa adaptación de lo que se ha propuesto desde arriba a la situación real de cada espacio educativo- aula. En relación a los factores externos han tenido mucho que ver los cambios en las políticas públicas que no se interesan por la práctica real, si no pasmar burocracias en papel que no son conseguidas, no contrastar con el profesorado las verdaderas necesidades detectadas a la hora de elaborar nuevas políticas sin intervención del profesorado. Tenemos que desarrollar una "cultura del cambio".

Totalmente de acuerdo contigo. El cambio de mentalidad del docente debe ir acompañado de un apoyo institucional para que pueda producirse una verdadera innovación. La tecnología forma parte de nuestra sociedad y nuestra actividad diaria, nuestro trabajo ha cambiado; por tanto, tiene que tener su reflejo equivalente en la forma de enseñar y aprender. Saludos.

¿Cómo ha ido evolucionando el modelo de formación del profesorado en materia de incorporación de las TIC descrito por los autores? ¿Por qué? El análisis del texto parte del hecho del "aparecimiento" del computador y de la "necesidad" de utilizarlo en los procesos educativos, de tal forma que, aparece la TECNOLOGÍA y aparece la NECESIDAD MEDIÁTICA DE APRENDER A UTILIZARLO Y APLICARLO. Así, hace un recorrido por lo más relevante de la Tecnología y las intencionalidades educativas para con ellas, para que solucione los "problemas de la enseñanza-aprendizaje" a la fecha. Así se ha pasado desde los años 40, "creyendo" que el computador iba a "almacenar la totalidad de producciones de la mente representadas en las bibliotecas del mundo", en la década del 70, como la base tecnológica del aprendizaje. En los 80, la multimedia, en el 90 la hipermedia e hipertexto. Señala además que según autores del campo de la psicología cognitiva, quienes equiparaban el funcionamiento cerebro humano con la computadora, consideran a los programas informáticos como herramientas cognitivas, invistiendo a estos sistemas de un valor añadido del que carecerían las propuestas pedagógicas. Luego viene el hiperaprendizaje, y lo último la diversión y la interacción en 2008. Todo ello en base a un desarrollo cada vez más vertiginoso del Internet. En la relación formación del profesorado y TICS, se podría decir que es una formación post tecnología, es decir aparece el aparato y los programas y los docentes debemos "correr" para aprender a manejarlos, porque además ya sabemos que está por salir lo último de la tecnología y de las aplicaciones, por lo que vamos atrasados. Voy pronto por la segunda parte  
.....

Algunos aspectos que han limitado el impacto de las TIC durante los últimos años. Sin duda son externos e internos, en función de la clasificación realizada en este bloque, me permito identificarlos así: FACTORES EXTERNOS: La poca autonomía que gozan el profesorado y el alumnado. Los sistemas de formación permanente del profesorado que impiden el cambio educativo. Las restricciones que provienen de la propia Administración; y, los esquemas organizativos de la enseñanza (lecciones de 45-50

minutos). FACTORES INTERNOS: El contenido, la articulación y las formas de definir los niveles de logro de los currículos actuales, que dificultan las propuestas transdisciplinarias, el aprendizaje basado en problemas y la transformación de los sistemas de evaluación. La falta de motivación por parte del profesorado para introducir nuevos métodos; y, la organización del espacio –acceso a los ordenadores, número de estudiantes por clase...– y del tiempo escolar. Pero en todo caso, soy un convencido que debemos actuar en función de la realidad, hay un hecho que va "sobre nosotros" y me refiero al desarrollo tanto de la ciencia como de la tecnología, y que sin duda responde a otros intereses; pero, depende de cada uno de nosotros de "sacarle el jugo" a lo que venga en beneficio de lo que hacemos, !EDUCAR;

El desarrollo profesional de un docente son aquellos aspectos que mantienen al maestro involucrado en su preparación, adiestramiento constante, siempre pendiente y dispuesto de que se puede hacer para mejorar su práctica docente. Este docente es un sujeto creativo, curioso, investigador; mantiene un espíritu y una actitud permanente de indagación. Se hace planteamientos sobre problemas a los cuales le busca soluciones de forma mediata y a largo plazo dependiendo de la situación de que se trata. También este profesional se involucra en otros aspectos dependiendo del trabajo que realice, toma con prudencia, sensatez y responsabilidad sus funciones dentro del espacio y funciones de trabajo. Las TIC forman parte del desarrollo profesional del docente ya que se integran como parte de la formación globalizada del docente.

El papel de los docentes es dominar el manejo de las TIC para enseñar a sus alumnos el aprendizaje interactivo, cooperativo. La formación se debe dar durante la carrera profesional y en la mejora continua debemos saber manejar las herramientas tecnológicas que van evolucionando constantemente, por medio de cursos en forma continua. Las políticas educativas deben enfatizar la mejor continua de TIC a los docentes. Mi experiencia me hace reflexionar que debemos actualizarnos constantemente Saludos.

Considero la formación permanente del docente debe ser apoyada por organizaciones externas, ya que el sistema educativo, aun no aterriza una estructura adecuada para favorecer el trabajo colaborativo, la carga administrativa a centrado el trabajo docente en un trabajo administrativo que cada día pesa más de ser burocrático y estás más lejos de adaptarse y considerar seguir aprendiendo. El ser docente en mi País para un porcentaje fue un empleo con prestaciones seguras para llevar una vida confortable, pero no por vocación, es importante el docente retome su vocación, esto implica y exige mientras nuestras autoridades educativas cambien su estrategia que el docente aporte todo un plus para su formación, esto es más digno y satisfactorio porque este docente que tal ves de 10 sea uno, contagie al resto su forma de trabajo. Esto implica que en las políticas educativas de cada país las organizaciones que hacen labor de investigación brinden apoyo y nuevas directrices para poner sincronizar en las estructuras de planeación escolar.

Enfoque formativo: Es necesario que se dé prioridad a una formación que permita preparar al profesorado para evaluar la necesidad potencial y la calidad de las innovaciones con TIC, desarrollar ciertas destrezas, básicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como impulsar un compromiso con el medio social, promoviendo la participación activa y crítica, en un proceso dinámico y flexible. 2.- Obstáculos en la formación docente: Por qué los procesos de formación docente no alcanzan los resultados deseados: FACTORES EXTERNOS (MACRO) FACTORES INTERNOS (MICRO) Cambio de política pública. Escasa participación (cultura individualizada). Falta de presupuesto para mantener las iniciativas. Poca adaptación de la propuesta al nivel del aula. Las políticas se han elaborado sin la intervención directa de los profesores. Modelos técnicos curriculares que limitan el accionar del docente. Sobrecarga de los docentes.

### FORO: El papel de los docentes en los procesos de innovación.

En esta actividad te proponemos que reflexiones sobre las deficiencias en la formación del profesorado (inicial y permanente) en el proceso de introducción de las tecnologías de la información y la comunicación en las aulas y que puedas establecer relaciones entre los fundamentos de las políticas públicas de integración de las TIC y los modelos de formación del profesorado que las acompañan. ¡Mucho ánimo!

A lo largo de la historia de la comunicación se ha intentado establecer estas herramientas en las aulas de la educación formal. Diferentes programas, en el estado español, se han desarrollado para dar una mayor repercusión a estas herramientas; pero, por lo que podemos comprobar en la actualidad, todo ha sido un fracaso. El problema de la formación del profesorado sigue siendo un obstáculo para la integración de nuevos esquemas comunicativos en las aulas; a ello se añade la falta de interés, la motivación, la falta de reconocimiento social... y la falta de estímulos por parte de los directivos y las inspecciones de educación.

¿Cómo ha ido evolucionando el modelo de formación del profesorado en materia de incorporación de las TIC descrito por los autores? ¿Por qué? Ha evolucionado por las mismas necesidades que tienen los y las docentes para realizar su quehacer docente en las aulas, además de las propias necesidades del grupo, la educación no está desvinculada de la vida misma, por lo que, incorporar TICs en el aula es más que innovar, se convierte en educación real para la vida. Sin embargo, muchas Instituciones se han quedado cortas con la capacitación. En el artículo se describen algunos aspectos que han limitado el impacto de las TIC durante los últimos años. Identifica cuáles podrían considerarse externos y cuáles internos, en función de la clasificación realizada en este bloque. Externos Cambio en la política pública, Falta de presupuesto para mantener las iniciativas en marcha, Elaboración de políticas sin intervención directa del profesorado, Sobrecarga horaria del profesorado, Prioridad a programas que requieren respuesta internacional. Internos Escasa integración del personal docente en la idealización y planificación de los proyectos, Poca adaptación de las propuestas al contexto real del aula, Modelos técnicos curriculares basados en la creencia de que la responsabilidad del profesorado abarca simplemente la puesta en marcha de los pasos previamente trazados por "expertos", Directivos renuentes al trabajo con materiales que desconocen, Mal manejo y pobre comprensión de lineamientos y estatutos de la Secretaría..

El modelo de formación del profesorado en materia de TIC ha ido evolucionando desde una inclusión nula, pasando por el uso de dispositivos informáticos a volverse poco a poco en creadores de conocimientos con el uso adecuado e inteligente de las TIC. Se ha pasado de una mera repetición de contenidos a un aprendizaje significativo, que se va creando día a día con el uso de aplicaciones y herramientas que vuelven mucho más interesante el proceso de enseñanza aprendizaje. Considero que algunos aspectos que limitan el impacto está el temor al uso, por el desconocimiento de las aplicaciones, porque los expertos no son capaces de enseñar y porque cada día surgen más y más aplicaciones que en ocasiones vuelven anticuadas las que ya sabemos porque siempre hay una mejor.

Coincidimos con vuestras aportaciones. Muchos son los obstáculos e impedimentos y parece complicado encontrar modelos formativos orientados a generar contextos donde consigamos innovaciones educativas a propósito de la integración de las tecnologías... pero también podemos reflexionar sobre las posibilidades y las estrategias a nuestro alcance, para continuar avanzando aún a pesar de las "nubes tóxicas" que enturbian la práctica educativa...

La tecnología cambia conforme el ser humano descubre nuevas características de los elementos, de tal forma que sea mucho más práctico y sencillo su interacción. En

el ámbito educativo no es la excepción, la incorporación de una grabadora por medio de actividades auditivas (cassete), de la proyección de un vídeo, las actividades prácticas realizadas en una computadora (ordenador) o incluso las nuevas tendencias tecnológicas en la educación. Su objetivo es facilitar el conocimiento, bajo un ámbito amigable y que el receptor lo pueda reproducir una, otra y las veces que sea necesario hasta que considere que lo a asimilado. Hoy en día el uso de las TIC ya no es solo una herramienta apoyo, mas bien es la plataforma esencia de explotación para la incorporación del conocimiento para seguimiento y dominio. Considero que hay que trabajar tanto en la incorporación de nuevas tecnología y de las ya existentes su explotación en el desarrollo de metodologías y de didáctica que permita tener un desarrollo y crecimiento en el aprendizaje y no solo ser una actividad que no le sea significativo.

Inicio con lo siguiente en algunos aspectos estoy de acuerdo con el Sr. Francesc Imbernon sobre sus señalamientos y en otros no. Es cierto que han habido muchos desaciertos en la integración de las TIC en el aula de clase, como también los sistemas educativos han hecho grandes inversiones en dotar sus centros educativos de diferentes tipos de tecnología, esperando ver resultados transformadores en sus procesos de enseñanza aprendizaje, y no se han dado los productos esperados; también tenemos que recordar que este es un proceso no uniforme el cual depende de muchos factores convergentes los cuales no se han fusionado por la desorganización de los gobernantes que tenemos. Así como el Sr. Imbernon hizo aquel recuento de algunos procesos generales del desarrollo de nuestras sociedades, con programas, proyectos que se impusieron o establecieron, este es uno mas de esos, pero no soy tan negativa; considero que han habido grandes avances quizás no tan aislados. Se observa en los niveles de primaria, secundaria y en el nivel superior el interés por la docencia de encontrar diferentes formas de como incorporar los medios tecnológicos como un soporte al desarrollo de sus clases, en ocasiones lo hacen de forma correcta o en incorrecta, pero existe ese interés por parte de la clase profesional docente y también los alumnos le exigen de una forma perceptible que hay que actualizarse, innovarse. Se están dando innumerables capacitaciones virtuales distales, semipresenciales con los cuales nuestros docentes se están preparando.

Me llama la atención cómo desarrolla el autor el optimismo inicial producido con la hipotética repercusión de cada avance tecnológico. Realmente todo está inventado. Estoy de acuerdo en que ael protagonismo excesivo de las TICs (yo diría mediático) oscurece otros aspectos que no se consideran ya prioritarios, equivocadamente: la inversión en la formación del profesorado, en bibliotecas, etc. Creo que se ignora que las TICs son un medio en sí, pero no la panacea que va a desplazar cualquier otro aspecto. Afortunadamente está cambiando la perspectiva de integración de aquéllas. En cuanto a la evolución de los modelos de formación inicial y permanente, el artículo describe cómo en la universidad los nuevos planes de estudio (grados) desarrollan las competencias relacionadas con las TIC, pero también constata que no siempre se llevan a la práctica. ¿Esto llevará a un fracaso en este ámbito o simplemente hace falta tiempo para que las nuevas perspectivas se vayan integrando de verdad? Veremos. Por otro lado, en lo que respecta a la formación permanente desde 1986 se incluyen asignaturas sobre informática en los currículos, pero en las acciones para formar al profesorado las herramientas son el eje nuclear, lo que, desde mi punto de vista, no es positivo. Recientemente se ha modificado esta perspectiva. En primer lugar, es significativo el cambio de denominación de las TIC a TAC. También los objetivos estratégicos vinculan currículo a innovación, los bloques que aglutinan los cursos se han modificado y reflejan las nuevas prioridades y se están potenciando el uso de la teleformación. Esto es positivo Por lo que se refiere a la identificación de las limitaciones en el impacto de las Tics, aparte de lo ya comentado, las identifico de tipo externo, tales como la elaboración de políticas sin intervención ni participación del profesorado y los cambios en las mismas; y de tipo

interno: escasa integración personal en la planificación de los proyectos y poca adaptación de las propuestas al contexto real del aula, fundamentalmente.

Buenas!! Llego un poco tarde, pero aquí estoy para exponer mi opinión acerca de la integración de los procesos de formación del profesorado. Para empezar creo que la formación es NECESARIA e INDISPENSABLE, un docente tiene que estar bien formado de manera continuada, en el tema que nos conviene para este foro, son los procesos formativos con las TIC. Un tema complejo, el cual considero fundamentales 2 aspectos, el primero es la percepción e actitud del profesorado enfrente la FORMACION continuada, considero que la mayoría de docentes están muy concienciados en que tenemos que formarnos de manera continuada, pero no siempre se acaba aplicando o recibiendo esta formación, distintos factores como tiempo, otras prioridades pedagógicas o poco interés hacen que no se reciba una buena formación para educar con TIC. De otra banda, la formación con TIC es muy amplia, puesto que se está empezando a acotar la competencia digital del profesorado en los últimos años. Bien es verdad, que las TIC evolucionan a un ritmo frenético, y esto no ayuda a establecer una buena estructura para CENTRAR que tipo de formación deben recibir los docentes.

¿Cómo ha ido evolucionando el modelo de formación del profesorado en materia de incorporación de las TIC descrito por los autores? ¿Por qué? Ha ido evolucionando sobre todo en la reflexión de cómo la incorporación de las TIC pueden ayudar en el proceso de E/A del alumnado, pero para ello es importante que el profesorado esté formado en este ámbito. La evolución también ha ido desde una mera formación técnica de los programas informáticos hasta una búsqueda de una formación más reflexiva sobre cómo estas nuevas tecnologías pueden llevarse al ámbito educativo y ayudar en la práctica educativa. En el artículo se describen algunos aspectos que han limitado el impacto de las TIC durante los últimos años. Identifica cuáles podrían considerarse externos y cuáles internos, en función de la clasificación realizada en este bloque. Externos □ La falta de presupuesto en muchos lugares del mundo, la sobrecarga del profesorado, la ratio de alumnos en las aulas, la falta de formación del profesorado por parte de las instituciones públicas, etc. Internos □ poca integración de los profesores en la planificación de proyectos de innovación con TIC, poca adaptación de las propuestas al contexto real de las aulas, etc

¿Cómo ha ido evolucionando el modelo de formación del profesorado en materia de incorporación de las TIC descrito por los autores? ¿Por qué? En un primer periodo, la Generalitat de Cataluña creó el Programa de Informática Educativa (PIE). En primer lugar, hubo una falta de relación entre la formación inicial y la formación permanente del profesorado, esto implica que quien se está formando en la universidad desconoce lo que ocurre en el sistema educativo y, además, impide a quienes tienen la responsabilidad de la formación permanente prever las necesidades de los nuevos profesores que se integran al sistema educativo. Este periodo, básicamente, se caracterizó, por la incorporación de asignaturas relacionadas con la informática en los currículos escolares, por la creación de programas y planes oficiales destinados a dotar de recursos tecnológicos a las escuelas, por el uso de las computadoras en las tareas de gestión administrativa de los centros, por el desarrollo de programas educativos y por las primeras acciones de formación del profesorado en temas informáticos. La tecnología fue el eje principal en esta etapa. La formación en el uso didáctico de las TIC apenas estuvo presente, y se obvió la dimensión sociocrítica en la formación, el papel que deben jugar los docentes como agentes socializadores, dando sentido y utilidad a la utilización de las TIC en los contextos educativos. No obstante, en 2005 comienza una nueva etapa que intenta solventar los errores cometidos. Se pone énfasis en las posibilidades educativas que ofrecen las TIC, contextualizadas en la forma de entender el currículum y en los distintos modelos pedagógicos. El nuevo plan incluye orientaciones para la formación del profesorado en TIC desde un modelo de desarrollo y mejora, incentiva los procesos de cambio e innovación pedagógica a través de nuevas metodologías centradas en el alumnado,

en la resolución de problemas, en el aprendizaje colaborativo y en la atención a la diversidad. Concluyendo, se aprecia un esfuerzo para la renovación, aunque todavía se notan las inercias de más de veinte años de políticas educativas en TIC basadas casi exclusivamente en aspectos tecnológicos. El futuro parece esperanzador, pero depende de la correcta formación permanente del profesorado y de que haya un planteamiento educativo global que conduzca a un cambio de rol del docente (no necesariamente respecto a las TIC).

En el artículo se describen algunos aspectos que han limitado el impacto de las TIC durante los últimos años. Identifica cuáles podrían considerarse externos y cuáles internos, en función de la clasificación realizada en este bloque o Externos: Las restricciones que provienen de la propia Administración. El excesivo protagonismo dado a las TIC. La presencia de ordenadores en escuelas, institutos, universidad, etc. sigue siendo bastante marginal. El acceso universal a estas caras tecnologías está muy lejos de ser realidad en la mayoría de los sistemas educativos del planeta. La falta de visiones integradas sobre la complejidad de los sistemas educativos. La carencia de teorías de cambio que permitan orientar las fases de implementación de los programas. la carencia de propuestas que combinen de forma adecuada la perspectiva educativa y tecnológica de la innovación. La propia formación del profesorado. En el caso de la formación del profesorado en Cataluña, la desconexión entre los sistemas de formación inicial y permanente y la perspectiva tecnicista en la que se ha basado la formación. La organización del espacio (acceso a los ordenadores, número de estudiantes por clase...) y del tiempo escolar. Los esquemas organizativos de la enseñanza (lecciones de 45-50 minutos). La poca autonomía que tienen el profesorado y el alumnado. o Internos Cuando se dispone de ordenadores no todos los docentes los utilizan y cuando lo hacen suelen encontrar dificultades para modificar sus rutinas docentes y sus expectativas sobre la predisposición del alumnado para aprender. La falta de motivación del profesorado para introducir nuevos métodos.

En los primeros años la formación estaba centrada en conocer cómo manejar los instrumentos tecnológicos ya que se veían como el eje nuclear de la transformación deseada. Se suponía que con que el docente tuviera ese conocimiento instrumental, automáticamente le sabría dar un uso pedagógico. Eran modelos de formación autónomos y de entrenamiento. Poco a poco se ha ido viendo el fracaso de este tipo de formación por lo que en los últimos años se ha dado un gran cambio basado en tres ejes: 1. Nuevas visiones de la educación (el alumno es el centro del aprendizaje), 2. Nuevos contenidos de los cursos de formación (escuela inclusiva, currículum e innovación...) y 3. Cambios en las modalidades formativas (telemática, formaciones específicas en centro...) Algunos aspectos que han limitado el impacto de las TIC: Externos (Nivel macro): Poca inversión en formación del profesorado. Restricciones de la propia administración. Las formas de definir los niveles de logro de los currículos. Los sistemas de formación permanente del profesorado. Poca autonomía de los docentes y alumnado. Internos (Nivel micro): Dificultades para modificar sus rutinas docentes. Los esquemas organizativos de la enseñanza. La organización del espacio. La falta de motivación del profesorado.

El artículo me hizo comprender muchas cosas sobre la importancia de tener proyectos educativos de mejor calidad, actualmente creo que estamos en este proceso de reconsiderar las estrategias educativas, y pedagogos y fanáticos de las TIC estamos en el debate de lo asertivo y lo no asertivo, esto implica nuevos debates para reorganizar las metodologías en las aulas, y los mecanismos para una formación docente adecuada, en los contextos pueden presentarse múltiples cosas y debemos retomar siempre estructuras que permitan amoldarse a los contextos de cada País. Definitivamente las políticas públicas no cambian en materia educativa para beneficio del docente y del alumno, si siempre hay de por medio fines financieros individuales para los representantes, sin no hay un verdadero compromiso social, la sociedad no está preparada para recibir inversiones tan exageradas de donativos

tecnológicos, estos terminan por dejar de servir por mal uso y dejar de funcionar por cero uso. Es por ello importante apoyar la implementación de proyectos educativos apoyados por terceros que permitan una formación docente adecuada, y la intervención de organizaciones sociales que hagan labor de investigación en los acuerdos educativos que se tomen a nivel nacional, la educación de un país no debe residir en la política partidista que ponga de por medio solo justificar las inversiones. Creo que todo el análisis que hacemos en los cursos y la construcción de todas estas propuestas tan acertadas permitan la construcción de nuevas formas de intervenir en los acuerdos sobre educación a nivel internacional y que en cada país evaluar el progreso del mismo.

Desarrollo profesional docente es la formación permanente que promueve el desarrollo integral del profesional, un proceso de evolución constante que permite mantenerse actualizado en cuanto a habilidades, funciones, técnicas y prácticas profesionales; en este sentido se debe motivar a los docentes para que compartan ideas, experiencias, proyectos, dudas, propuestas y los resultados de sus vivencias en el ámbito de la enseñanza, con el objetivo de mejorar la práctica e incrementar su desarrollo profesional de forma colectiva y colaborativa. La formación del profesorado en el uso educativo de las TIC ha descuidado de forma constante el resto de los componentes del sistema educativo y ha sido inadecuada. Promesas incumplidas de la tecnología: Desarrollo y avance de la tecnología se celebra como la solución definitiva de los problemas. (Se han creado nuevos problemas).

La introducción del uso de las Tic en educación ha sido concebidas como la solución a los problemas de la enseñanza y el aprendizaje (Alonso, 1994; 2004; Sancho, 1996; 1998; en prensa). Años más tarde se afirmaba que utilización de distintos canales permite al profesorado tener en cuenta los diferentes estilos cognitivos. Los entornos multimedia activos favorecen la comunicación, la cooperación y la colaboración entre el profesor y el alumnado. El multimedia hace el aprendizaje estimulante, atractivo y divertido. (Lamb, 1992:33). El manejo de las Tic debe promover: 1.- La reflexión y la colaboración 2.- El intercambio de experiencias entre pares 3.- En lugar de centrarse en la simple formación para el uso de dispositivos tecnológicos. Enseñar es promover la reflexión, analizar, interactuar, pensar críticamente. Los docentes como agentes de cambio que promuevan la cultura colaborativa. Dotar al profesorado de autonomía en función de las necesidades de cambio.

Es necesario articular proyectos que permitan reflexionar.

Formación para el uso innovador de las TIC Existe la creencia que la incorporación de la tecnología garantiza el desarrollo profesional porque incrementa la investigación, permite reflexionar con los compañeros e intercambiar experiencias y fomenta el trabajo colaborativo. Sin embargo esta concepción no se ajusta a la realidad por la existencia de la gestión centralizada y la jerarquización de las actividades formativas y los proyectos educativos. La integración de las TIC, es una herramienta idónea para la innovación en los establecimientos educativos si la formación permite transformar las prácticas y tiene las siguientes características: a.- Superar la limitación de la formación docente orientada en el manejo de las Tic en cuanto a herramientas ya que se corre el riesgo de priorizar la información sobre la reflexión. La capacitación docente es homogénea para que cumpla con las exigencias de una implementación eficaz y rápida, las necesidades y problemas de prácticas pedagógicas se limitan a los procesos formativos (uso de las herramientas) y no se potencia el carácter reflexivo que permita analizar el verdadero potencial que puede brindar estas herramientas (Tic). b.- Permitir que el docente decida que herramientas deben ser incorporados delimitar qué necesidades, problemas o intereses puede satisfacer la incorporación de estos recursos en sus centros y qué factores pueden dificultar su introducción e integración curricular. El profesorado debería actuar también en la labor más profunda de detección de necesidades, elaboración, adaptación y evaluación, de forma que las TIC dejen de ser el fin y pasen a ser un medio (de los muchos) – de una forma global, integral y social. c.- El uso de cualquier tecnología o modelo educativo

en el aula no es neutral, es necesario generar procesos que involucren la reflexión respecto a las innovaciones que tome en cuenta el contexto, la diversidad, el cambio, el desarrollo humano y la equidad.

### FORO: Los discursos de los medios sobre innovación (bloque 2)

Comenta tus ideas e impresiones sobre la noticia que te presentamos, promoviendo el debate y la discusión en torno a los conceptos y tópicos esbozados en esta unidad didáctica. ¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa? ¿Por qué?  
¡PARTICIPA!

La noticia es muy sugestiva y saludo esa inversión importante en los 16 centros educativos seleccionados de Madrid. Me parece que el proyecto es más de equipamiento, así lo indica al señalar sobre las tablets y las aulas virtuales con los programas y sus respectivas licencias. Ahora, la innovación es lo que los docentes vayan a realizar con esos equipos. No se allá, pero en mi país existe una gran diferenciación entre las competencias digitales docentes, la misma que va ligada con la edad cronológica, dicho de otra manera, los docentes noveles son más diestros en la tecnología y menos en la práctica pedagógica; y, los docentes con mayor experiencia tienen menos competencia digital y mayor competencia pedagógica

Me gusta y apoyo la iniciativa en la noticia; sin duda existen muchos (as) docentes con proyectos enriquecedores y productivos, que por falta de apoyo funcionan a la mitad de su capacidad real. Lo que más me gusta en la nota, es el hecho de notar que no se trata de inventar un proyecto, sino no exponer o perfeccionar alguno ya trabajado, por supuesto que es una gran iniciativa. Hablando del lugar donde vivo, el gobierno ha repartido algunas tabletas en escuelas primarias y hoy escuche a dos madres de familia solicitando les cambiaran los aparatos que apenas recibieron 3 meses atrás, pues sus hijos jugaba y las dejaron caer. Por supuesto no les hicieron cambio y los dos menores se han quedado sin dispositivos. La culpa? más que eso, me parece que hace falta una intención para el uso de estas, así como involucrar a la familia, docentes necesitamos actualizarnos y permitirnos cambiar, arriesgarnos en la innovación.

Considero que es una innovación ya que es algo novedoso que no tenían antes estos centros educativos, pero no puede quedarse solo en la adquisición de equipos sino

que debe ir acompañado de la capacitación constante y permanente a los docentes y de estos a los estudiantes

¿Crees que la horizontalidad didáctica se consigue solo contemplando esa "oportunidad de comunicación", o es necesaria una transformación metodológica? Nos gustaría escucharte :) Gracias!!

Hola a todas y a todos! Me llamo (X) y seré, junto a (X), vuestra facilitadora en este bloque (y también en algún otro más adelante!) Recordaros que es muy importante que participéis en las redes sociales y que estéis atentas y atentos esta misma tarde porque os anunciaremos la dirección de nuestro hangout semanal. ¡Estamos a vuestra disposición para cualquier duda o comentario! ¡Nos vemos por los foros

¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa?  
¿Por qué? Como base, hay que tener en cuenta que el concepto innovación no va ligado estrictamente al uso de tecnologías ni al uso de Internet, sino que podríamos definirlos como una serie de procesos que pretenden modificar contenidos, actitudes, modelos, prácticas... Podríamos considerarlo una innovación puesto que trata sobre un Plan que ha seleccionado proyectos de innovación que usen las nuevas tecnologías para mejorar la calidad de la enseñanza en centros públicos, es decir, enlazándolo con la anterior definición sería un Plan de intervención que pretende modificar la práctica o el modelo de aula de esos colegios para implantar nuevas tecnologías que aporten más calidad a la educación que imparten. Ésta innovación llevará consigo nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje a través de las pantallas, nuevos modelos didácticos e imagino que un cambio en el currículum y la dinámica del aula. Habiéndolo relacionado con el término de innovación podría decir que, en mi opinión, se ajustaría más al término de mejora educativa, puesto que implica transformaciones en los aprendizajes en las condiciones y en las metas. Es un cambio planificado y organizado que supone una estrategia que es asumida y llevada a cabo por una escuela o un centro educativo en su conjunto. Por lo tanto, este Plan se ajustaría más a esta definición, puesto que la innovación va ligada a cambios más concretos y de alcance más limitado.

Adjunto también un enlace de una lectura que me ha resultado interesante!  
[http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352\\_04.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_04.pdf)

Saludos cordiales a todos/as De acuerdo a los conceptos de la guía y las citas extraídas del discurso del reportaje "Un total de 16 centros educativos contarán con hasta 100.000 euros para aplicar las nuevas tecnologías en la enseñanza", se puede apreciar que se pretende realizar una mejora de la calidad educativa mediante el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje, lo cual es denominado en el artículo como un proyecto de innovación al cual pudieron acceder "16 centros educativos que presentan los mejores proyectos para el uso de las nuevas tecnologías en educación... proyectos de innovación que utilicen las nuevas tecnologías para... mejorar la calidad educativa de los centros públicos madrileños mediante el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje de los alumnos" como se puede observar la inversión está orientada a una mejora educativa porque persigue una meta específica "Atiende a la calidad del proceso de E-A y de la organización del centro." Igualmente, se evidencia el concepto de mejora educativa, porque se representa un cambio planificado y organizado que supone una estrategia que es asumida y llevada a cabo por una escuela o un centro educativo en su conjunto debido a que "Los centros interesados tuvieron un mes... para presentar los proyectos" y además "los proyectos presentados venía avalado con un apoyo superior al 70 por ciento del claustro de profesores" lo cual involucra un alto porcentaje de compromiso de la institución, la cual fue evaluada en los criterios organizativos, metodológicos y factibilidad operativa ya que "Se ha realizado una valoración cuantitativa de cada proyecto sobre 100 puntos: se ha valorado la propuesta organizativa (hasta 30 puntos), la metodología (hasta 40 puntos) y las posibilidades de implantación (hasta 30 puntos)." Aunado al aspecto organizativo, también se puede apreciar el cambio

en el aspecto metodológico sobre las condiciones en las que se producen los aprendizajes referidas a la capacitación sobre actividades dirigidas por el profesorado, puesto que "Junto a la dotación de material informático y conectividad, la Comunidad llevará a cabo los planes de formación planteados desde los propios centros y ajustados a las necesidades de los claustros de profesores." Esta mejora educativa la pretenden realizar mediante el uso de las TIC, y vuelve a ser catalogado en el reportaje como una innovación, al afirmar: "En materia de innovación... alumnos y los docentes utilizan las tecnologías de la información y la comunicación como herramienta principal del aprendizaje" Otro aspecto importante para hacer notar, es que independientemente, sea innovación o mejora educativa, indudablemente, al final, serán los resultados los que tendrán la última palabra, ya que en ambas opciones deberían notarse cambios representativos, en este caso se debería evidenciar la mejora de la calidad institucional y en el proceso de enseñanza aprendizaje que manifestarían los estudiantes.

Saludos cordiales a todos/as Adjunto archivo para ampliar aporte. De acuerdo a los conceptos de la guía y las citas extraídas del discurso del reportaje "Un total de 16 centros educativos contarán con hasta 100.000 euros para aplicar las nuevas tecnologías en la enseñanza", se puede apreciar que se pretende realizar una mejora de la calidad educativa mediante el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje, lo cual es denominado en el artículo como un proyecto de innovación al cual pudieron acceder "16 centros educativos que presentan los mejores proyectos para el uso de las nuevas tecnologías en educación... proyectos de innovación que utilicen las nuevas tecnologías para... mejorar la calidad educativa de los centros públicos madrileños mediante el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje de los alumnos" como se puede observar la inversión está orientada a una mejora educativa. porque persigue una meta específica "Atiende a la calidad del proceso de E-A y de la organización del centro." Los discursos de los medios sobre la innovación.docx

Enhorabuena por vuestras reflexiones sobre la noticia que os hemos propuesto y os animamos a hacer propuestas o a compartir otros discursos en otros medios que nos puedan ayudar a entender lo que significa innovar. Si has encontrado información interesante publícala en este foro y ayuda a tus compañeros y compañeras!

Hola a todas y todos, Gracias por vuestros interesantes comentarios. (X), (X), (X)...habéis realizado interesantes reflexiones sobre la lectura que os proponemos. Pero, permitid que actúe como "abogado del diablo", con el objeto de incentivar y promover el debate y la reflexión sobre los contenidos que estamos trabajando. Si tenemos en cuenta la revisión conceptual recogida en el material básico de este bloque, ¿podemos decir que la noticia hablar realmente de una innovación tecnológica?... Hay algunos factores ahí que, si tenemos en cuenta la revisión hecha en los materiales, quizá hayamos pasado por algo. Ánimo y gracias por vuestra participación.

Buenas tardes a todos, ¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa? ¿Por qué? Considero que la respuesta a la pregunta depende de la utilización que se haga de esa tecnología y su alcance sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, puesto que la tecnología por sí sola no supone innovación. Por otra parte, es positivo que el 86% de los proyectos presentados estuvieran avalados con un apoyo de más del 70% del Claustro de Profesores, puesto que la resistencia de los profesores a las nuevas tecnologías supone una barrera a la innovación tecnológica.

Buenas tardes a todas y todos, Siguiendo vuestras interesantes reflexiones, considero el plan descrito como innovación, aunque veo algunas limitaciones a partir de lo que se considera innovación en nuestro bloque teórico. La noticia abarca que 16 centros son seleccionados, en esencia, para desarrollar una futura innovación pedagógica a partir de todo el abastecimiento tecnológico que se destaca en la noticia. Una de las frases que me gustaría citar es "Junto a la dotación de material informático y

conectividad, la Comunidad llevará a cabo los planes de formación planteados desde los propios centros y ajustados a las necesidades de los claustros de profesores." En el que quiero destacar que se tendrá en consideración la demanda y formación de los diferentes claustros, que serán los ejecutores de esta puesta en escena de esta innovación con tecnología de apoyo. Un saludo, y seguimos!

Como he comentado en mi aportación (X), parece que a parte de innovación tecnológica también se quiera formar a los claustros de profesores, esto generaría también una cierta innovación metodológica, puesto que los docentes deberán crear buenas practicas docentes mediante esa tecnologia...

Muy buenas a tod@s: Interesantes reflexiones...vamos en la buena línea. En relación a la noticia estoy de acuerdo en que se pueden detectar algunas "intenciones" de innovar mediante el USO de las TIC, la pregunta que lanzo es si todos los agentes implicados (centros, docentes, familias, alumnado y administración) tienen las mismas intenciones y poder de decisión. Desde mi punto de vista esto confronta directamente con la perspectiva que utilizan las administraciones para dar publicidad socialmente a la "dotación tecnológica" con un fin propagandístico y electoral. Si os fijáis, seguro que lo habéis hecho, se da un detalle bastante específico de las características técnicas de los dispositivos tecnológicos con los que se va a dotar a los centros educativos y poco o nada se habla de ese "plan de formación del profesorado" que es a todas luces el germen para que esa dotación tecnológica sea introducida de manera reflexiva y crítica en nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje. No se trata de que los centros sean centros tecnológicos avanzados, si no de disponer de los recursos necesarios y suficientes pero que estos formen parte del proceso de enseñanza como un elemento más a tener en cuenta en la fase de diseño de nuestras propuestas educativas. Otro pregunta que lanzo... ¿No sería más oportuno seguir otra secuencia de actuación? Es decir, realizar en primer lugar un Plan de Detección de Necesidades Formativas y la articulación de un Plan de formación contextualizado, para posteriormente buscar la dotación tecnológica que sea necesaria (cualitativa y cuantitativamente)? Seguimos.... Un saludo

Hola a todos. En mi opinión se puede afirmar que se trata de una innovación educativa, ya que si nos fijamos detenidamente en la noticia no solo se centran en la implantación de las TIC en los centros educativos si no que también van a ofrecer una formación al profesorado para poder utilizar las nuevas tecnologías de una manera favorable en la educación. Aunque debo señalar que cada centro educativo es un mundo, con unas necesidades educativas concretas, las cuales hay que tener en cuenta. Por ello, es preciso destacar que aunque se trata de una innovación tanto tecnológica como metodológica, también se debe profundizar en otros aspectos que son importantes en la educación. Adjunto también un artículo de una investigación llamada UNA POLÍTICA ACERTADA Y LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO, CLAVES EN EL IMPULSO DE LOS CENTROS TIC DE ANDALUCÍA (ESPAÑA) que me ha resultado bastante interesante: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052009000200008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052009000200008) Un saludo.

En mi opinión, tal como aparece descrito en el artículo, no podemos hablar de innovación educativa ya que, aunque menciona elementos a valorar como la participación del profesorado, la metodología, la propuesta organizativa y la posibilidad de implementación, asocia innovación tecnológica con dotación tecnológica ya que pone énfasis en la cantidad y tipo de dispositivos tecnológicos con los que van a dotar al centro. En todo caso estamos ante un cambio (de recursos analógicos pasamos a recursos digitales). También mencionan el hecho de que los colegios tuvieron un plazo de un mes para presentar el proyecto. Tiempo suficiente para la redacción del mismo pero no para su definición cuando es necesario implicar al mayor número de agentes en su implementación así como analizar de que forma las TIC pueden modificar el modelo educativo (organización, procesos, cultura,

contenidos...) y no sólo centrarse en el medio que el alumnado va tener a su disposición para la adquisición de contenidos. Es una visión muy pobre de las posibilidades de las TIC como herramienta en el ámbito educativo. <http://www.farodevigo.es/galicia/2015/04/20/aulas-futuras-dimensiones/1223750.html>  
 En este artículo menciona dos proyectos que toman como elemento central la impresora 3D. En el primer ejemplo (Meañó) considero que estamos ante una innovación educativa por varias razones: 1) el alumnado y el profesor aprendieron haciendo teniendo en cuenta un enfoque disciplinar, implicando a otros departamentos y buscando una utilidad a ese producto. Y a partir de esa primera experiencia se avanza. En el segundo ejemplo, tal como aparece descrito, también adquirieron dos impresoras, principalmente porque tienen ciclos de informática y es una "herramienta que está extendiéndose y tiene mucho futuro", parece que se sumaron a una moda que vale que puede ser útil y ahí están. Se quedan en la adquisición de material no hay una sistematización y análisis de para qué.

Bueno, en principio la implantación de medios electrónicos y tecnologías no tiene por qué traducirse en una innovación educativa. Sigo creyendo que la innovación en la educación va más allá de los medios y debe centrarse en las actitudes, la metodología, la forma de aprender. Un cambio de estas características es más fácil si nos apoyamos en las nuevas tecnologías, que nos abren un mundo de posibilidades. No hay más que ver el diseño de este curso. En definitiva, el tiempo dirá si la noticia que hemos leído es una verdadera innovación educativa o se queda en una mera introducción de herramientas de apoyo a los sistemas tradicionales. Saludos

Como iniciar,..., el hablar de que la cobertura en la implantación del equipamiento u uso de las tecnologías en la educación es de un 7% en las escuelas; en el Artículo no nos habla de la cobertura o del impacto al número de estudiantes que beneficia el hecho de que 16 instituciones serán beneficiadas. Desde el punto de vista de recurso es bueno saber que existe inversión a la educación y que con ello la capacitación de los docente para el uso diario en las aulas, por que de lo contrario sería un desperdicio haber obtenido dicho recurso y no aprovecharlo. Otro reto es si existe el material adecuado para su implantación en todos los grados, y si no fuera el caso pues existe una área de oportunidad y de investigación educativa para desarrollar el software apropiador para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea el apropiado.

Personalmente considero que, tal y como se redacta la noticia, ahí no existe una innovación educativa sólo por acondicionarlos tecnológicamente, aquí más bien podríamos reconocer ciertos cambios en los instrumentos o herramientas pero si los procesos, la metodología, las actitudes, los roles de los que componen la actividad educativa no se transforman hacia un aprendizaje con características diferentes, poco van a hacer sólo los medios tecnológicos.

La noticia es una innovación educativa por los avances científicos y tecnológicos. La educación dada su complejidad es un proceso que requiere aportes de diversos campos porque se caracteriza por su interdisciplinariedad y multidisciplinariedad

Yo por un lado diferenciaría la iniciativa que ha puesto en marcha la Comunidad, del enfoque que le da este medio de comunicación a dicha noticia. Creo que el enfoque del artículo no va hacia la innovación educativa, simplemente se quiere centrar y hace hincapié en el amplio equipamiento tecnológico que aporta dicho plan, lo cual no quiere decir que esto suponga innovar. En cambio, el Plan en concreto creo que si va encaminado a impulsar la innovación educativa ya que aparte de la dotación de material informático también se encargarán de impartir la formación necesaria para que se pueda dar un verdadero cambio y se preocuparán de realizar el seguimiento oportuno. Además para valorar qué proyectos se eligen tendrán en cuenta la propuesta organizativa, la metodología y las posibilidades de implantación, por lo que se ve buscan transformar el sistema completo, cosa indispensable para que se pueda dar una innovación. Una de las pegas que encuentro a este Plan es que sólo se centre en proyectos de innovación que utilicen

las nuevas tecnologías, creo que puede haber algún proyecto de innovación muy bueno en el que no sea indispensable incluir las nuevas tecnologías que se podría quedar fuera de esta iniciativa. Quizás es que haya otra iniciativa paralela para los proyectos de innovación educativa sin TIC ;-)

¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa?  
¿Por qué?

Buenas noches, podemos denominarlo como un plan de innovación, sin embargo el acceso al aporte en dinero es consecuencia de primeramente la presentación de proyectos de innovación de cada instituto educativo que se presentó, luego de una selección, se otorga a los ganadores las tecnologías necesarias para desarrollar los proyectos, logrando así, en su todo, un plan de innovación educativa. El concepto de innovación se emplea para denominar aquellas transformaciones que tienen un alcance limitado sobre una serie de aspectos muy concretos de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Obviamente, esas transformaciones deben aportar algo nuevo o diferente a la situación precedente de forma que ésta acabe formando parte de la cultura de la institución." Considero que este párrafo tiene mucho del artículo leído

¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa?  
¿Por qué? Considero que el plan descrito en la noticia "Un total de 16 centros educativos contarán con hasta 100.000 euros para aplicar las nuevas tecnologías en la enseñanza", si es una innovación, ya que ha sido un proceso programado, planificado. Se realizó un certamen entre diversos centros con la elaboración de proyectos en donde estuvieron involucrados los diferentes protagonistas de una escuela, lo cual significa que existe una motivación, interés por parte de todos lo que hacen vida en una aula de clase. Se eligieron los mejores proyectos de esos centros y van a ser beneficiados con diferentes equipos tecnológicos que utilizaran para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje a través de la integración de las TIC. Un proyecto innovador que se esta desarrollando en mi contexto son "Los Centros Tecnológicos Comunitarios"; en donde se eligieron 76 comunidades con ciertas características entre ellas: no deben exceder el nivel del 80% de sus hogares en el nivel de Pobreza; debe poseer un nivel de más de un 70% de su población alfabetizada; debe poseer un Índice de Desarrollo Humano de por lo menos 0.25 y debe poseer un potencial de desarrollo en las áreas de: Agricultura, Pecuaria, Artesanía o Turismo Ecológico. Estos comunitarios se están beneficiando de estos centros, no solo en el área tecnológica sino también en el desarrollo de las artes, desarrollando cursos para incentivar el talento, etc.

La noticia sobre un total de 16 centros educativos contará con hasta 100.000 euros para aplicar las nuevas tecnologías en la enseñanza no constituye una innovación, ya que innovar refiere a "una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, para modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas", en este sentido el hecho de dotar de computadoras, material informático y conectividad a las instituciones educativas no implica realizar transformaciones, sino que al introducir dichas herramientas en el ámbito educativo pretenden solucionar problemas y deficiencias existentes sin dar la debida importancia para desarrollar estrategias solventes para garantizar su inserción pedagógica y curricular.

Yo diría que lo que contiene la noticia sí es una innovación educativa, no solo se basa en la inversión de material tecnológico sino que implica al profesorado y, lo más fundamental para mí, lo forma en estos nuevos métodos. Aún así, se debería tener en cuenta qué tipo de formación se ofrece al claustro, si se queda en el simple uso del material o propone métodos educativos que se configuran alrededor de estos materiales, y de igual forma, la motivación de mejorar como docentes.

El hecho de tecnologizar el aula, de instrumentalizar y equipar con lo más novedoso, no implica una innovación educativa. Es importante la inversión y el gasto que se ha

destinado para ello; más me habría encantado que la nota explicara cómo y para qué se ha hecho todo este equipamiento. Me parece que es cómo nos han vendido la idea de innovar, pareciera que innovar es solo introducir nuevos inventos y ¿dónde quedan "las ideas, los procesos y estrategias" de las que nos habla Carbonell? ¿Dónde está el cambio de las prácticas educativas?. Falta evaluar todo el proceso que no termina en el solo equipar las escuelas, verificar el cambio en las escuelas, la comunidad educativa y las prácticas de los docentes; eso implica esperar, tiempo y valoración.

Hola a todos , saludos desde México. Es increíble ver el compromiso de otros países sobre este tema, pero aun no me asombro porque desconozco la calidad de proyectos entregados por los centros educativos, también la capacitación a docente y estrategias para el uso de los mismos, en mi experiencia, por medio de una organización dotábamos de una buena infraestructura en materia tecnológica a las escuelas, que gustosamente recibían y los medios difundían todo lo bello del tema, sin embargo con los días los niños no acudían a las aulas, o no se sabía usar, y este inmobiliario comenzó a deteriorarse debido o al mal uso o al no uso. Toda la inclusión tecnológica debe tener una estructura para su implementación, no logramos el éxito solo con lo novedoso, la comunidad educativa debe estar alineada a poder manejar estos recursos, en mi País es algo que también comienza a ser un tema de moda, la dotación de recursos, pero en el día a día me doy cuenta que la capacitación al docente y la actitud de padres de familia, aun no estamos listos para manejar estos recursos, sin embargo es una situación que comienza de forma obligada a dar importancia en los centros escolares. Pero para lograr una mejora educativa aun esta muy disperso todo. Saludos a todos un gusto aprender de ustedes. Aquí va una noticia similar. <http://mexico.cnn.com/nacional/2014/08/12/la-sep-entregara-mas-de-700000-tabletas-a-alumnos-y-docentes>

Después de realizar la lectura tengo la siguiente opinión de la interrogante. •  
¿Podemos afirmar que el plan descrito en la noticia es una innovación educativa? No  
¿Por qué? Porque no plantea la manera en la que se están utilizando los instrumentos, son mejor dicho datos de la cantidad de herramientas tecnológicas que se encuentran dentro de las aulas.

El adecuar de manera diferente al aula y dotarla de los medios tecnológicos considero que si puede llamarse una innovación, porque permitirá que los estudiantes puedan desarrollar sus actividades de aprendizaje de manera diferente, pero como se señala anteriormente una innovación no asegura por si misma el cambio, esto último debe de considerarse.

Creo que a través de esta propuesta se pretende hacer cambios y mejorar la practica educativa por medio de unos recursos que antes el centro no disponía. Bajo mi punto de vista, si creo que sea una innovación educativa si se tiene en cuenta que no solo se dota a los centros de material tecnológico si no que está respaldado por un proyecto que será supervisado con el fin de mejorar el proceso de E/A de los centros. Aunque creo que es importante, ya que no el 100% del profesorado está de acuerdo, realizar algún tipo de formación para que realmente se desarrollen estrategias pedagógicas eficaces.

La entrega de dinero para la compra de recursos tecnológicos a 16 centros educativos en Madrid no es una innovación, para que la incorporación de las tic se convierta en una innovación, se necesita un plan secuenciado y planificado, donde se realice un diagnóstico en varias dimensiones, como ser: sobre el contenido, formación docente, institucional, entre otras. Para luego planificar líneas de acción a corto y poder realizar una transformación significativa utilizando esas tecnologías. Les comparto la siguiente noticia Primer encuentro de Escuelas de Innovación <http://www.sanjuan.edu.ar/mesj/Programas/ConectarIgualdad/Noticias.aspx?nav=2.3>

Muy interesante tu reflexión crítica sobre el artículo. Desde tu perspectiva y teniendo en cuenta los conceptos que hemos venido manejando en esta unidad, ¿a qué se

asemeja más y por qué? Se admiten sugerencias y propuestas.

Buenas a tod@s Interesante aportación la de norma-gatica303736, invito a tod@s a darle una lectura pues se realizan aportaciones interesantes. En relación también a la aportación sas85309308 destacar que efectivamente no solo la dotación es clave, a partir de un nivel más o menos básico de dotación tecnológica ya podemos proponer actividades innovadoras con TIC que pueden producir una verdadera transformación en nuestras realidades. Es interesante también tu reflexión sobre la necesidad de potenciar la formación y la visión de Proyectos que impliquen a toda la comunidad. Seguimos abiertos...y podemos seguir debatiendo durante todo el curso. Un saludo

## FORO: Mis barreras con las TIC (Bloque 2)

La actividad consiste en describir aquellas barreras que limitan tu capacidad para introducir las TIC en la práctica educativa desde una perspectiva innovadora. Comparte en Twitter tus dificultades a la hora de utilizar las TIC en contextos educativos (como docente o como alumno/a) y señala como clasificarías esas barreras:

•Origen de los proyectos •Resistencias al cambio y rutinas •Malestar docente y pesimismo

Utiliza nuestro HASHTAG: #ecoinnovatic y, si lo deseas, publica en este foro tu tweet y traslada el debate que se está desarrollando por Twitter!

No tengo experiencia en contextos educativos, soy estudiante de Ciencias Ambientales y participo en este MOOC para conocer un poco cómo es la educación hoy en día, sus innovaciones y posibilidades, para poder aplicarlo yo misma a la hora de educar, concienciar y divulgar sobre medio ambiente, aunque sea en ámbitos de educación no formal. Saludos

Algunas barreras encontradas para introducir las TIC en la práctica educativa radican en:

Falta de infraestructura tecnológica en las instituciones. Falta de conocimiento en el uso y aplicación de las TIC de algunos maestros

De acuerdo (X), has identificado dos barreras....una pregunta que te lanzo ¿consideras que estas barreras te afectan al mismo nivel? Es decir que te genera más problemática la falta de formación o de dotación tecnológica. Seguimos.... Saludos

Considero que la falta de Pedagogía (Area) es una de las barreras más importantes, considerada el factor clave para el desarrollo de buenas prácticas docentes. Con el nuevo paradigma, crear actividades con TIC que supongan buenas prácticas docentes, es una tarea complicada, puesto que estamos acostumbrados a las actividades y prácticas basadas en el modelo tradicional. Y la ausencia de conocimientos tecnológicos y pedagógicos por parte del profesorado en este nuevo escenario/paradigma educativo es una de las barreras de incorporar las TIC en el aula.

Hola de nuevo. Para mí las barreras serían: La falta de formación del profesorado en nuevas tecnologías y la poca financiación por parte de las administraciones educativas. Un saludo

Coincido con los compañeros en el tema de la dotación y la formación tecnológica, pero encuentro además una resistencia al cambio de los modelos tradicionales, tanto por parte de las personas que reciben la formación como de los docentes. Saludos

Los aspectos que limitan las TIC en la práctica educativa es la falta de capacitación en los recursos educativos como docente Barreras que dificultan el uso de las TIC Factor tiempo Falta de capacitación docente Aulas virtuales equipadas en forma parc

Trabajo en un ámbito educativo universitario, las posibilidades de aplicar TIC's son infinitas pero los proyectos para incluirlas son limitadas al interés particular de un sector que no es el del cuerpo docente (Origen de los proyectos), sin embargo, los profesores mas antiguos ponen resistencia en cuanto utilizar las TIC's por desconocimiento y falta de voluntad de aprender para incorporarlas; en cuanto aquellos que intentamos incluirlas no contamos con las herramientas tecnologicas por falta de inversión e interés de las autoridades, aún cuando han visto su beneficio.

Barreras que limitan tu capacidad para introducir las TIC en la práctica educativa desde una perspectiva innovadora. Tus dificultades a la hora de utilizar las TIC en contextos educativos (como docente o como alumno/a) y señala como clasificarías esas barreras: Una de las mayores barreras que he sentido, vivido, observado es la falta de apoyo institucional. Instalan los equipos y existe una falta de políticas convergentes fusionada de que todo los actores de este proceso educativo tecnológico estén trabajando en lo mismo. Es precisamente en este instante que se le resta fortaleza al introducir las TIC en las aulas; desde el punto de vista docente. Segundo por el desconocimiento de los docentes los alumnos hacia donde van?. Existen muchos discursos, muchos proyectos, pero no se les da seguimiento. Los precursores asumen que esos proyectos van a caminar solos, y no es así. Aun hoy día se observa mucha resistencia a los cambios. El docente cree que el uso de las TIC en su trabajo le multiplica su faena, mas horas, mas dedicación; no hay ningún incentivo para ellos; eso es desde su punto de vista •

Aspectos que limitan el uso de las TIC 1.- Falta de equipamiento en las instituciones educativas (herramientas tecnológicas) 2.- Poca predisposición de los docentes para innovar sus prácticas diarias (prácticas tradicionales). 3.- Docentes desmotivados, sin deseos de aprender. 4.- Falta de conocimiento de los docentes en el manejo de las TIC. 5.- Limitado conocimiento de las bondades que aportan al aprendizaje estas herramientas.

Como docente algunas barreras importantes a la hora de utilizar las TIC'S en el ámbito educativo, son: Aunque los profesores usen las TIC'S habitualmente, eso no implica que las usen para mejorar sus practicas educativas. No se ven como agentes creadores de sus propios recursos, pues no conocen ni explotan las potencialidades de las nuevas tecnologías. -La tendencia de los compañeros a ver estos recursos como formas de socializar, cotillear, dejarse ir, etc., desaprovechando la posibilidad de construir conocimientos sin necesidad de estar encerrados en un aula, ante el docente, con tanto por revisar y tantos con quienes debatir. Mi institución educativa promueve su uso mayoritariamente para la gestión administrativa, para el almacenaje de material o recursos; descuidando la promoción de su uso para mejorar el aprendizaje y la enseñanza y lograr cambios significativos. No existe el equipamiento básico. Mi desconocimiento de muchos recursos.

Mis barreras con las TIC En realidad no se cual sería el término adecuado para clasificar el siguiente, caso debido a que afortunadamente no se presenta de manera directa un asunto como los mencionados. En mi centro de trabajo, mayormente es la facilidad de contar con el material en las aulas, pues somos muchos grupos y pocos instrumentos, hay que administrar tiempos para el mejor aprovechamiento de los materiales. Saludos.

Como alumna considero que las barreras mas significativas que encuentro a la hora de utilizar las tics en el medio escolar viene dado por la falta de infraestructura, por otro lado numerosos docentes aún no ven las tics como un recurso potencial y en el caso de hacerlo no utilizan el 100% del potencial que tienen. Además, reconozco que a pesar de no ser inepta en las nuevas tecnologías desconozco muchos de los recursos que existen y tampoco creo que existan demasiadas fuentes de formación a nivel alumno desde mi lugar de formación que nos ayude a ser competentes tecnológicamente.

Buenas a tod@s Interesantes aportaciones de (X), (X), (X), (X)...estáis identificando

con claridad las barreras que os encontráis en vuestras realidades, si os parece también , si os parece, intentar definir algunas medidas que pudieran reducir la altura de esas barreras, si no hacerlas desaparecer, clasificarlas como medidas personales y medidas colectivas. Todos somos conscientes que a nivel individual podemos realizar ciertas mejoras que pueden permitirnos avanzar, pero no todo es posible solucionarlo a nivel individual....Recordar...seguimos abiertos y podemos seguir reflexionando a lo largo de todo el curso. Interroga, comparte, debate..... Un saludo

#### FORO: Dimensiones de la innovación con TIC

Hola a todas y todos, Os damos la bienvenida al bloque Dimensiones básicas de la innovación con tecnología: curricular, organizacional y formativa. A diferencia de los bloques anteriores, este es más APLICADO y tiene como objetivo el análisis de casos y experiencias prácticas para detectar rasgos que permitan identificar prácticas educativas mediadas por las TIC que sean INNOVADORAS. A diferencia de los bloques anteriores, la duración de este será de DOS SEMANAS. Para comenzar el bloque es necesario que realices una revisión sosegada de los materiales (básicos e, incluso, complementarios) para poder desarrollar una mirada compleja sobre la innovación educativa con TIC. En este bloque vamos a comenzar a desarrollar actividades de evaluación por pares. La tarea OBLIGATORIA se divide en dos etapas. En la primera, a partir del análisis de proyectos de innovación con TIC, se tratará de identificar en qué medida se hacen presentes las dimensiones e indicadores curriculares en los casos estudiados. La segunda etapa consiste en completar el análisis con algunas propuestas de mejora para los proyectos estudiados y evaluar anónimamente prácticas que hayan realizado tus compañeros/as. Para facilitar la tarea de evaluación, dispondrás de una RÚBRICA que te guiará para desarrollar ese proceso. Recuerda que, además, te sugerimos otras actividades OPTATIVAS que pueden ayudarte a profundizar en los contenidos de este bloque. Dispones de todo el material en la plataforma de en la que se desarrolla el MOOC. No te olvides que la construcción social del conocimiento es muy importante, por lo que te animamos a participar en las diferentes actividades y espacios de comunicación propuestos: debate, interroga, cuestiona, comparte... El Equipo Docente

¡Estamos a punto de empezar! Conecta y participa con nosotros en el HANGOUTS [Bloque 4: DIMENSIONES BÁSICAS DE LA INNOVACIÓN CON TIC] ¡Pincha aquí!

Es una lástima, pero mi horario laboral y familiar no me permite participar de estos Hangouts

Es una pena, pero no pasa nada... Lo puedes ver en nuestro canal de YouTube.

Buenas. Tengo una pregunta: ¿Cuáles son las actividades que hay que tener elaboradas obligatoriamente para poder obtener la certificación de este curso? Un saludo y gracias.

hola! en este enlace tienes disponible el material y el temario de nuestro MOOC: <https://hub1.ecolearning.eu/course/innovacion-educativa-y-desarrollo-profesional-posi/syllabus/>

### FORO: Ahondando en la dimensión formativa de las TIC (Bloque 4)

Esta actividad se dirige a mejorar la comprensión de la dimensión formativa a través del análisis de una experiencia en la que se pone de manifiesto el papel que juega el profesorado en la transformación y mejora de sus propios entornos de trabajo a través de la utilización de las TIC.

Hola a todas y todos, Dado que siempre cuesta romper el hielo, voy a comenzar yo mismo. En mi caso, creo que gran parte de la formación permanente en la que he participado sobre TIC no incide en la mejora del desarrollo profesional de los docentes. Mi experiencia de formación me dice que he participado en infinidad de cursos (pizarra digital, administración de Moodle...) que, por una parte eran totalmente descontextualizados y que, por otra, no partía del reconocimiento de la capacidad de los profesionales de la educación para repensar la integración de las TIC. Al mismo tiempo, muchos de esos conocimientos tenían una fecha de caducidad exigua dado que una formación concebida únicamente como el manejo de tecnologías no tiene en cuenta las rápidas transformaciones que sufren este tipo de dispositivos, su carácter mutable. En ese sentido, creo que las entidades encargadas de la formación permanente de los profesionales (administración educativa, fundaciones, etc.) deberían diseñar otro tipo de estrategias que ayuden a las personas a conocer las necesidades de sus instituciones y pensar qué tecnologías pueden ayudar a dar respuesta a las mismas. ¿Qué opináis? ¿Cuál es vuestra experiencia en ese sentido?

¡Hola a todxs! En mi caso, creo que el cambio metodológico unido a la integración de las TICs es imprescindible, ya que la simple transmisión de contenidos a través de las TIC no deja de ser un mero cambio de escenario... ¡sin transformar la base! Por eso, repensar la acción docente y ser autocríticos es imprescindible, desde mi punto de vista, para tener una orientación didáctica que propicie un aprendizaje activo y significativo por parte del alumnado. En definitiva, dejar de "usar las TIC" y pasar a "pensar con las TIC".

Hoy es un tópico aceptado el que la tecnología es necesaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la educación virtual (e-learning o educación en línea o enseñanza en red), se ha vuelto atractiva, lo que ha supuesto un cambio de mentalidades, de formas de acceder al saber y al del conocer. Además de permitir extender los recursos didácticos más allá de los confines de una área geográfica limitada, los estudiantes tienen la oportunidad de asistir a clases aun cuando ellos no se encuentren en el aula, incluso interactuarán en tiempo real con el docente y otros estudiantes, creando un ambiente didáctico equitativo. Me parece. Y concuerdo tb con las dos expresiones manifestadas anteriormente. saludos a todos !!! Y espero poder tener un panorama más abierto..... de este tipo de innovaciones.

La formación permanente del profesorado se ha de ir adaptando a los necesidades que en cada momento aparezcan. Es cierto que muchas veces la actividades formativas en relación con las TIC se centran demasiado en aprender a utilizar determinada aplicación, software o herramienta, olvidándose de cómo utilizarlo desde un punto de vista didáctico y metodológico. El uso de itinerarios formativos que vayan marcando un camino por el cual los docentes pueden ir formando su competencia digital quizás pudiera ayudar a centrar un poco el foco en aspectos pedagógicos, en qué hacemos y cómo lo hacemos, dando así sentido a las TIC en la tarea educativa.

Las competencias básicas son una "obligación" en la labor docente del día a día, por lo que es imprescindible tenerla en cuenta para enfocar la mejora desde una base en la que están involucrados múltiples factores. Gracias por tu aportación.

¿Crees que la horizontalidad didáctica se consigue solo contemplando esa "oportunidad de comunicación", o es necesaria una transformación metodológica?

Nos gustaría escucharte :) Graacias!!

Saludos (X), coincido y a este respecto vale la pena recordar que la propia UNESCO tiene un modelo progresivo de formación docente en TIC que recuerdo tiene tres niveles: nociones básicas de TIC, profundización del conocimiento y generación del conocimiento. Tal vez ya fueron actualizados.  
<http://www.eduteka.org/modulos/11/342/868/1>

Saludos, creo que hay distintas propuestas formativas que se pueden inscribir en distintos niveles, la mayoría de ellas son de carácter instrumental-técnico y la mayoría de cursos que he tomado o impartido sean presenciales, en línea o MOOCs entran en esa categoría. Los cursos que tienen otro enfoque más tecno-pedagógico son más bien escasos, este MOOC por ejemplo tiene una intencionalidad más reflexiva, crítica y transformadora que no es muy común y por ello me está gustando. Finalmente, en mi trayectoria sólo he tenido la oportunidad de participar en uno o dos cursos que verdaderamente sus objetivos y diseño instruccional se enfocan al desarrollo de las e-competencias.

Hola a todos, Comparto con todos la necesidad de un formación en TIC y con TIC desde nuestra perspectiva pedagógica, pero me pregunto que eficacia tiene esta formación descontextualizada de nuestra práctica, sin relación con nuestra comunidad educativa. Cómo llevar a nuestros centros estos cambios? Quién puede o debe liderar estos cambios? Qué opinas de sobre esto.....

Así es (X), a nivel europeo tenemos también el Marco de Referencia Europeo donde por supuesto se contempla la competencia digital.

Hola a todas y todos, Son muy interesantes las aportaciones que habéis venido haciendo en el foro. (X) apuesta por la necesidad de crear itinerarios formativos que ayuden al profesorado a incidir en los aspectos pedagógicos. En ese sentido, Carlos nos ha revelado que generalmente las experiencias de formación en TIC suelen asentarse en el aspecto más instrumental. (X) pone el acento en la necesidad de que la formación en TIC se desarrolle de una forma contextualizada. El miércoles tuvimos un interesantísimo encuentro en el que, en primera persona, diferentes profesionales nos relataron su experiencia en la innovación con las TIC:  
<https://www.youtube.com/watch?v=JQZfZq-cafo&feature=youtu.be> Os invito que hacer lo mismo a través de este foro y de nuestra página de Facebook. ¿Qué experiencias innovadoras desarrollas en tu práctica cotidiana con las TIC? ¿En qué dimensión (curricular, organizacional o formativa) tratas de incidir? Recuerda: comparte, dialoga, cuestiona, debate...

Creo que todas las opiniones versadas anteriormente contienen gran parte de razón en cuanto a la formación permanente y sus necesidades. Es cierto que el aprendizaje de algunas herramientas y aplicaciones no significa la aplicación de TIC. Pero también lo es, el que sin el conocimiento de ellas no se podría avanzar. La implantación de pizarras digitales hizo necesaria una formación que hoy día ya está obsoleta, aunque se siga ofertando. Lo mismo ocurrió con la formación de escuela .0. Es ahora el momento de llevar a cabo el cambio metodológico. De pasar de las TIC a las TAC. De adaptarnos a las nuevas necesidades

Hola a todos. En mi campo, la docencia mixta presencial y on line en técnicas quirúrgicas en Periodoncia e Implantología, la utilización de las TICs es muy limitada, por lo que estoy intentado formarme para trasladar esas tecnologías a mi entorno. Personalmente veo dificultad en la traslación a la docencia por que aunque se intente la horizontalidad en la docencia, limitaciones como la brecha digital con profesores y alumnos lo dificultan, y adolecemos de planes educativos claros y cargados de recursos para este fin. Intentar utilizar estos recursos es tedioso y a veces desesperante al chocar contra el desinterés de las personas menos digitalmente preparadas, pero cuando poco a poco vas instalando el sistema, se van adaptando a el y lo integran. Es un camino en el que la constancia acaba dando resultados.

Hola!!! Estoy de acuerdo con muchos de vosotros en el sentido en el que lo más

importante es usar las tics de tal forma que propicie el aprendizaje significativo y no como mero instrumento de transmisión de contenidos. Para conseguir esto pienso que aún queda mucho por hacer, en general muchas personas no le dan la importancia a estos aspectos como se merecen y por ello es muy difícil que tome su valor en las aulas. En mi caso contamos con escasos medios tecnológicos lo que está haciendo que los alumnos no empiecen a adquirir las competencias necesarios para ser miembros activos en la sociedad actual en la que vivimos.

En mi opinión pienso que para el uso de las TICs, el papel de los profesores tiene que ser reflexivo y crítico, ya que por tener un ordenador no estas utilizando las TICs. Esto se debe a que es muy normal que con la aparición de esta herramienta (TICs) se explique el contenido del libro de texto por medio de las Tics, por eso es importante saber su buen uso.

Según voy avanzando en el Mooc, me surgen más dudas. En primer lugar me estoy empezando a plantear que el uso de TIC en la educación se están convirtiendo en un tópico y en el mejor de los casos, en la implantación de herramientas tecnológicas como pizarras digitales, material multimedia y demás. Todos sabemos que la metodología y los procesos se deben adaptar a la nueva sociedad del conocimiento, pero ¿por dónde empezar? según la entrevista a Carlos Magro se debe empezar por el "cómo", pero ¿cuál es el siguiente paso? ¿es real que el profesorado interviene en éstas planificaciones y proyectos? ¿Qué es lo que no funciona? lo veo todo un poco abstracto, quizás no estoy lo suficientemente relacionada con este mundo ya que mi formación profesional corresponde a otro ámbito.

Hola a tod@s, he leído sus interesantes aportes, la verdad es que aprendo mucho leyéndolos. Como soy muy joven en cuanto a experiencia docente, trato de aprovechar al máximo lo que vierten en foros, twitter y facebook. No sé si entendí bien las instrucciones, pero leí el artículo de "Integración de las TIC en proyectos colaborativos mediante apadrinamientos digitales" y he intentado contestar a las cuestiones planteadas en la guía de la actividad respectiva. • ¿Cómo se organiza la formación en torno a la utilización de las TIC en las aulas? ¿Quién participa y cómo lo hace? Se organiza en torno a la comunidad de prácticas donde se potencian la investigación en el aula y se promueve el intercambio de conocimientos, dinamizando el proceso de reflexión-acción. • ¿Qué aspectos te parecen positivos de la propuesta y qué aspectos mejorarías? Me pareció interesante y positiva la idea "apadrinamiento lector", que en el texto se convierte en apadrinamiento digital, sobre todo entendida como tutorización basas en "relaciones afectivas y sociales para acompañar el acercamiento al uso de las TIC en un cálido y estimulante clima de trabajo". Hay una frase que me ha gustado mucho: "a pesar de que aún no tengamos Internet en el aula"... se hicieron cosas. • ¿Identificas alguno de los indicadores de la dimensión formativa propuesta? En primer lugar me parece que sí existen planes de formación internos sobre la incorporación de las TIC. En ese sentido las TIC se emplearon para desarrollar estrategias de coordinación docente e intercentros. Además se crearon espacios virtuales para facilitar y favorecer la investigación para la mejora en el aula, todo ello basado en trabajo colaborativo y favorecido por el software social. ¿Se articulan tiempos que permitan extraer el máximo partido a las TIC y reflexionar sobre su utilización? ¿Se crean espacios en los que los profesionales de la educación puedan reflexionar colaborativamente y dialogar sobre sus experiencias en el uso de las TIC? ¿Se favorece y promueve la autonomía del profesorado a la hora de tomar decisiones sobre los procesos de incorporación de las tecnologías en las aulas? Por otra parte, en lo concerniente al establecimiento de red con otras instituciones y/o profesionales, se utilizaron las tecnologías para desarrollar proyectos colaborativos entre instituciones educadoras separadas geográficamente, a través de blogs en distintos formatos como el "blogfolio" y el "blogplaneta". Asimismo se favorecen los procesos de andamiaje entre los profesionales de la educación, es decir, procesos de ayuda entre los más experimentados y menos en el uso innovador de las TIC. En ese sentido los blogs

colectivos responden a un proyecto colaborativo inter-centros para fomentar el aprendizaje tanto a nivel de profesorado como del alumnado. En cuanto a la visibilidad de los resultados obtenidos, al menos pude observar un indicador, pues se difundieron las experiencias en congresos, seminarios, jornadas de formación. • Sobre si he participado en algún tipo de experiencia similar, la verdad es que no he tenido la oportunidad aún. Quizá tenga mucho que ver que soy muy joven en cuanto a experiencia docente, por lo que mis aportaciones en los foros, Facebook y twitter son muy sencilla y humildes, más bien trato de empaparme de lo que los y las demás comparten y aprender de sus experiencias.

Hola a todxs, Como mis compañeros han hablado mucho antes que yo sobre la necesidad de las TIC en la educación y sus opiniones son verdaderamente muy interesantes, yo quiero plantear otra pregunta que me surge. En mi caso (enseño idiomas) mis alumnos son en su mayoría adultos que necesitan aprender para su desarrollo profesional y algunas veces por placer. Sucede que algunos de mis alumnos no tengan una alfabetización digital. Uno de ellos ni siquiera tenía correo electrónico y se sintió obligado crear uno después de habérselo pedido yo. De la otra parte, las academias no consideran necesario disponer un ordenador y un proyector dentro de las aulas, especialmente en el aprendizaje de idiomas, mucho menos una pizarra digital. Otro problema que enfrento en mis clases tiene que ver con el aprendizaje colaborativo. Normalmente mis clases constan de 2, 3 o 5 personas y muchas veces son clases particulares. De esta forma, solamente por medio de la red podríamos conseguir un aprendizaje colaborativo conectivista. ¿Como consigo persuadir a la dirección de la academia que es muy importante el uso de las TIC? ¿Como consigo cambiar las mentalidades conservadoras sobre la necesidad de la alfabetización digital?

Hola, aquí va mi aportación a esta actividad. • ¿Cómo se organiza la formación en torno a la utilización de las TIC en las aulas? ¿Quién participa y cómo lo hace? Se organiza entre equipos de trabajo que interaccionan semanalmente. ES curioso cómo se mezclan partícipes de distintos niveles para que cada uno aporte su experiencia al programa, y a pesar d esu juventud, puedan ejercerde "formadores". • ¿Qué aspectos te parecen positivos de la propuesta y qué aspectos mejorarías? Me pareció muy interesante el hecho de mezclar los perfiles, así como la participación de elementos externos como otros centros y las propias familias. Es una forma de llevar la formación más allá de las aulas. Y el hecho de que se introduzcan elementos innovadores "a pesar de las TIC". • ¿Identificas alguno de los indicadores de la dimensión formativa propuesta? Se hace uso de la participación por parejas, además de las comunidades y grupos de trabajo, a través d ela creación de espeacios virtuales compartidos. Todo el programa está planificado dentro del plan de formación interna, que permite la coordinación de los distintos intervinientes, además de la colaboración con otras redes e instituciones. Así como la publicación de los resultados (como en el documento que compartimos!). No trabajo en entorno de educación, pero sí se aplica una formación permanente de los empleados. Para ello se cuenta con una herramienta de formación que cuenta con diversos elementos de interacción: blogs, chats, ...pero el alumno sigue siendo un elemento más o menos aislado, y generalmente la interacción entre alumnos es más bien escasa (tan sólo con los profesores asignados a cada bloque) Absolutamente impensable interaccionar con empleados de otras empresas... son competidores ;)

Las propuestas formativas son de carácter instrumental. La forma de enseñar debe evolucionar, cambiar, disponemos de nuevos recursos pedagógicos, debemos formarnos correctamente en las TIC, debemos adaptarnos a los nuevos contextos educativos y a las nuevas demandas de los discentes. Debemos reflexionar sobre la utilización de las TIC. involucrando a instituciones, aprovechemos los nuevos recursos a nuestro alcance: blog, portfolios, blogfolio, webquest. Además debemos fomentar el aprendizaje colaborativo, por suerte hoy este aprendizaje esta más presente que nunca aunque algunos sigan sin apoyarlo, lo individual es abstracción debe

prevalecer lo diverso, el aprendizaje entre todos. Las TIC son facilitadoras de aprendizaje colaborativo, de aprendizaje significativo, fomentando valores. Las TIC nos están haciendo evolucionar a todos los miembros de la comunidad educativa.

Buenas a todos, Antes de comentar esta actividad me gustaría compartir algunas de las ideas que me han surgido a partir de ver el vídeo de Jurjo Torres. Me parece muy acertado su punto de vista en cuanto a que el alumnado debe autohacerse preguntas para saber qué quiere saber y qué se necesita para saberlo o de donde sacar esa información. Es decir, fomentar la reflexión personal en lugar de ir continuamente de la mano del docente, incitando a despertar el interés de cada alumno por lo siguiente que quiere saber. De igual modo me parece clave el fomentar destrezas tales como el análisis o la transmisión de información, en lugar de únicamente ser receptores de ella. En cuanto al currículo integrado, creo que es el marco ideal en la educación, trabajar con problemáticas donde las asignaturas están ya entrelazadas en vez de independientes y donde está clara su aplicación. Todos nos hemos preguntado en alguna ocasión de nuestro estudio "¿y esto, ¿para qué sirve?", lo que no ha favorecido ni su comprensión ni su asimilación. Yo soy de la "vieja escuela" y visto este nuevo concepto (por lo menos para mí) de currículo integrado, me gustaría lanzar una pregunta a los compañeros de foro para que desde sus experiencias, yo poder saber si realmente ya se está implantando este modelo o si sigue siendo teoría que no ha llegado a la práctica. Y ya, con respecto a la actividad propuesta relacionada con el artículo de Fernández-Díaz y Correa, me ha parecido muy interesante y positivo la tutorización llevada a cabo por alumnos de Primaria ya que se está consiguiendo un doble objetivo: que los alumnos de Infantil se acerquen a las tecnologías y que los propios de Primaria desarrollen su capacidad de enseñanza. Además, el hecho de que niños enseñen a niños seguro que aporta valores que los adultos no somos capaces de transmitir igual. En cuanto a los indicadores, identifico claramente los citados en el texto de referencia del bloque: plan de formación interno sobre incorporación de las TIC, establecimiento de red con otras instituciones, visibilidad de los resultados obtenidos.

Soy también profesora de idiomas y también mis grupos son pequeños. Y también (vaya!) me he encontrado con la brecha digital de algunos alumnos. Tengo que admitir que yo tengo todos los recursos necesarios porque trabajo en la universidad, pero según mi experiencia la cuestión no es tener o no los recursos TIC en clase presencial. He ido incorporando muy poco a poco las técnicas o trabajos colaborativos apoyándome en los alumnos que son más interesados en aplicar "nuevas técnicas". Empezamos con el grupo en Facebook y Google+, luego list.ly. Tenemos plataforma muy buena en la universidad con posibilidad de diarios, blogs, wikis y etc., pero no siempre funciona y no siempre hay respuesta. Es un tema muy trabajada para mi y, si quieres, escríbeme a email para comentarla.

La formación se organiza en forma de aprendizajes colaborativos tanto a nivel intercentros como a nivel de aula. Los actores son varios y se pretende que no haya una estructura piramidal jerarquizada, se busca todo lo contrario una estructura horizontal, donde padres profesores y alumnos sean capaces de crear, editar y publicar contenidos. El medio de difusión-intercambio principal es el blog aunque también han utilizados wikis. Como principal aspecto positivo destacaría la apertura de la escuela a la comunidad educativa, un blog es como una ventana que permite a los padres mirar dentro de la escuela y que además se convierte en una puerta para que puedan pasar a formar parte real de la llamada comunidad educativa. Las tutorías digitales permiten que los alumnos integren los conocimientos TIC adquiridos de una forma significativa y que maduren en su papel de parte de una sociedad que necesita del compromiso y la solidaridad. Esta parte está íntimamente relacionada con las dimensiones organizativas y formativas. Como aspecto mejorable, el uso de herramientas limitadas y poco interactivas que recuerdan mucho al antiguo periódico del cole. Quizás este artículo se ve obsoleto por lo mal que envejecen las TIC. Esta parte hace referencia a la dimensión curricular. He participado en numerosas

experiencias TIC desde aulas virtuales a nivel regional de intercambio de experiencias, ferias virtuales, aulas virtuales como administrador y alumno, web creadas y gestionadas por alumnos y padres.... De cada una de ellas he ido aprendiendo que lo realmente importante es tener claro que quieres enseñar y que las Tic son una herramienta más, sólo son un medio y no un fin en sí mismo. ¿Por qué? Porque lo que hoy es una herramienta puntera mañana es algo desfasado, yo intento desarrollar capacidades duraderas en el tiempo. Las capacidades digitales son innatas a los alumnos, sólo hay que enseñarles a gestionar una oferta de posibilidades en función del objetivo perseguido. Tienen que aprender a elegir en función de unos criterios marcados previamente.

#### **FORO: Actividad complementaria 1. Profundizando en las comunidades de práctica.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

#### **FORO: Actividad complementaria 2: Reflexionando sobre el liderazgo.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

#### **FORO: Proyectos de Innovación con TIC**

Empezamos hoy en Bloque 5: PROYECTOS DE INNOVACIÓN CON TIC. Un módulo aplicado que nos ayudará a concretar proyectos de innovación con el uso de las nuevas tecnologías en contextos educativos. Mañana en la sesión de Hangouts (19:30 hora española) os daremos todos los detalles sobre el bloque y las actividades que hemos propuesto. ¡Manos a la obra! Un saludo!

Buenos días a todos, compañeros y compañeras! Este último bloque, como señala @mariana.lima, culminamos con la concreción de un proyecto. No os perdáis el hangout de esta tarde!!!!Estudiaremos cuestiones clave para afrontar con éxito el diseño y desarrollo de un proyecto de innovación con TIC. Nos plantearemos y debatiremos preguntas como ¿Cómo elaborar un proyecto de innovación con TIC? ¿Cuáles son sus fases de desarrollo?, ¿cuáles son las claves de éxito? En este bloque debatiremos y aprenderemos de las experiencias de los otros. Participa!!!! Comparte!!

Hola a todos y a todas. Ya estamos a punto de empezar el Hangouts Bloque 5: PROYECTOS DE INNOVACIÓN CON TIC. ¡Ánimate a participar! Aquí el enlace para acceder al evento. Un saludo, Equipo Docente

Hola! He llegado tarde para verlo en directo, pero el bloque promete. Me he incorporado hace una semana y estoy poniéndome al día, precisamente para llegar a este bloque. En mi centro (público de secundaria) precisamente empezamos ahora la ronda de reuniones para hacer el diseño del proyecto de innovación. ¡Gracias por toda la información, las ganas y el trabajo que aportáis!

Podéis ver el Hangouts... como ya sabéis está grabado.

¿Tenéis alguna duda en la realización de los Proyectos de Innovación indicados?

Puedes contar con nosotr@s para diseñar tu Proyecto de formación en centros que sea la clave para comenzar un futuro Proyecto de Innovación. Lo ideal es empezar a enfocar al profesorado con una perspectiva que parte de su interés, que responda con una formación y que se proyecte hacia la innovación en las aulas.

En primer lugar se expuso en claustro posibles vías para comenzar el proyecto de innovación. Se pidió información al profesorado sobre dudas/ideas a través de formularios y se constituyó un primer grupo de voluntarios que debemos sentar las bases (siempre modificables) del proyecto. Tenemos la intención de sustituir libros de papel por cierto tipo de dispositivos digitales. Primero en un grupo piloto, luego en un ciclo y finalmente en toda la secundaria. La selección del dispositivo está supeditada a la administración, a la viabilidad económica y a la compatibilidad con la metodología, por lo que la decisión no está tomada. En cuanto al profesorado: Hemos hecho un par de pequeñas reuniones para intercambiar ideas. Pero de momento la idea es demasiado grande, vaga y utópica. Hemos abierto un foro para ir recopilando información (yo adjunto la que obtengo de este Mooc, por ejemplo). Para la próxima semana nos queremos centrar en lo que sería el cambio metodológico dentro del proyecto de Innovación. Estamos en la fase de recolección de datos, claramente. Tener un esquema de las fases en el que basarnos, nos permitió llegar a un punto común en la última reunión. El problema sigue siendo fijar pequeños objetivos, que permitan avanzar en concretar la idea. Convencer al AMPA para que se involucre, también está resultando difícil.

Gracias por tu aportación, (X) Poner en marcha un proyecto de innovación supone una negociación previa con los agentes implicados tal como nos describe. Te animamos a seguir adelante. Seguro tendrás muy buenos resultados. Quizás la actividad P2P que proponemos en este bloque te ayude a definir esos objetivos (pequeños) al que haces referencia y plantear un plan de acción para ponerlos en marcha. Un saludo!

El autor hace mención a una diferencia central entre las comunidades de aprendizaje y las de prácticas, y es que las primeras tienen como objetivo principal, integrado y explícito el sumar-adquirir contenidos, en cambio las de práctica desarrollan conocimiento pero no intencionado, se da de forma experiencial, practicando. Las diferencias que personalmente encuentro entre las comunidades de práctica y las de aprendizaje son casi inexistentes porque el aprendizaje está implícito en la experiencia de la realización de algo. A pesar de restringir la comunicación no verbal, la incorporación de las TICs en el desarrollo de comunidades de prácticas facilita la interacción entre usuarios, que la participación sea mayor (por la comodidad de lo virtual en determinados aspectos de accesibilidad, intimidad, introversión...), la horizontalidad de las relaciones... Según el autor, una de las problemáticas vinculadas a este tipo de comunidades es la vinculación del aprendizaje y del mundo del trabajo. Creo que esa relación puede ser positiva en el sentido de relacionar conocimientos y experiencia, al fin y al cabo es de lo que se trata. Tener conocimientos de algo para poder ser utilizados para generar conocimiento, habilidad o capacidades nuevas. Y en este sentido las comunidades virtuales favorecen la construcción de conocimiento de forma colectiva, lo que implica un saber más valioso y potente que el que se genera de forma personal e individual.

Precisamente es algo que hay que concretar. Para comenzar estamos buscando algún proyecto que involucre a varios departamentos (tecnología, física, mates e idiomas) para hacer una prueba piloto. Pensamos que es conveniente comenzar con una prueba al estilo de las jornadas de actividades abiertas que se hacen en el centro al final de trimestre. Algo factible sería extender alguno de los proyectos en los que ya trabajan en tecnología ampliándolo en otras áreas durante un par de semanas. Estableciendo rúbricas conjuntas, cómo se expondrá el producto final, etc... Los dispositivos servirían para compartir el material y producir exposiciones físicas de resultados. El Hangout de ayer es una buena fuente de inspiración. ¡Gracias a todos!

Yo entiendo una diferencia clara entre ambas. Con un ejemplo: el presente Mooc puede entenderse como una comunidad de aprendizaje si el objetivo sólo es recabar materiales e información, pero es comunidad de prácticas si, además, se interactúa y comparte. (Yo en esto estoy pez aún). Personalmente, espero acabar las clases esta

próxima semana para poder iniciarme en las actividades P2P de las que espero sacar más que de el material recomendado(que ya es una buena guía de por sí)

¿De que comunidad autónoma eres? Yo estoy enfocando un PIE con las características que tu buscas. Podemos hablar y ver el enfoque que puedes dar a tu proyecto para que tenga esas condiciones que indicas.

**FORO: Introducimos la gamificación para elaborar el Proyecto de Innovación Educativa de cada uno de vosotros.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

**FORO: Medallas del MOOC para certificar el aprovechamiento de los estudiantes en el MOOC Innovación Educativa y TIC.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

**FORO: Cómo y qué tipos de certificación de este curso hace la UNED.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

**FORO: Hangout: Innovando en primera persona.**

En la edición anterior de nuestro MOOC, hemos hecho un Hangouts llamado INNOVANDO EN PRIMERA PERSONA, un espacio donde algunos docentes y participantes de nuestro MOOC han contado "en primera persona" sus experiencias con proyectos/actividades de innovación con TIC. En esta edición queremos repetir la experiencia y contar con vuestra presencia. Para ello, ¡os invitamos a que participéis! El objeto es integrar las personas que están participando en este MOOC (alumnos y alumnas) y que quieran compartir sus experiencias. Nos gustaría contar con la participación de tres personas (de forma voluntaria) para intervenir en el Hangouts, compartiendo sus experiencias en innovación con TIC con nosotros. La fecha límite para solicitar la participación en el Hangouts es el próximo lunes, día 18 de mayo, hasta las 13 horas. La solicitud puede hacerse a través del foro (hilo: Hangouts Innovando en primera persona). Antes de la sesión, enviaremos a todos los participantes un breve guión para el desarrollo de la sesión.

list itemHangouts: Innovando en primera persona

list itemFecha: 19 de mayo de 2015 (martes)

list itemHorario: 19:00 (UTC +01:00).

list itemObjetivo: Establecer un debate en torno a innovaciones con TIC desarrolladas por cada participante, aportando sus experiencias como protagonistas.

list itemCoordina: (X) Un saludo, Equipo Docente

Hola! solicito la participación en el Hangouts. Saludos.

Hola equipo docente. Me encantaría participar dle Hangouts, dado que ahora mismo, mis alumnos y yo, estamos elaborando material didáctico digital para youtube; sin embargo, damos clases los martes hasta las 8:30, por lo que no me será posible. Saludos,

¡Que bien! Me puedes enviar un email a (X) y así podemos mantener contacto?

Gracias! ;;;;;;;;;;;;;;;;;;Esperemos que más gente se anime!!!!!!!!!!!!!!.

Saludos desde República Dominicana, me gustaría compartir con ustedes dle Hangouts, pero en ese espacio de tiempo estoy trabajando con mis estudiantes

Buenas. Tengo una pregunta: ¿Cuáles son las actividades que hay que tener elaboradas obligatoriamente para poder obtener la certificación de este curso? Un saludo y gracias.

En las diferentes guías te indican lo que tienes que hacer en cada bloque.

**FORO: Utilicemos el microbloging de nuestro MOOC Innovación Educativa y TIC.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.

**FORO: ALUMBRANDO EL CAMBIO:  
conceptos clave, facilitadores y barreras de la innovación.**

Este foro no se encuentra en la segunda convocatoria.





Anexo VIII:  
Atlas.ti y  
materiales  
MOOC



## Anexo VIII: Análisis Atlas.ti y materiales MOOC







Anexo IX:  
Tesis doctoral en  
formato digital



## Anexo IX: Tesis doctoral en formato digital

TESIS DOCTORAL  
2015



LOS MOOC DESDE UNA MIRADA EDUCOMUNICATIVA.  
Estudio de Caso: «MOOC Innovación Educativa y desarrollo profesional.  
Posibilidades y límites de las TIC».  
Javier Gil Quintana  
Graduado en Magisterio de Educación Primaria  
Máster en Educación y Comunicación en la Red.

UNED - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE DOCTORADO  
EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES-  
DIRECTORA: DRA. SARA OSUNA ACEDO