

TESIS DOCTORAL

2021

**GOBIERNO DE LOS HERMANOS MUSULMANES 2012-2013.
ANALISIS DEL AUGE Y CAIDA DEL ISLAM POLITICO EN
EGIPTO**

Diego José Fernández Nicolás

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN
SEGURIDAD INTERNACIONAL**

**Director: Javier Gil Pérez
Codirector: Guillem Colón Piella**

INSTITUTO UNIVERSITARIO “GENERAL GUTIERREZ MELLADO”

TESIS DOCTORAL

GOBIERNO DE LOS HERMANOS MUSULMANES 2012-2013

**ANALISIS DEL AUGE Y CAIDA DEL ISLAM POLITICO EN
EGIPTO**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO

Director: Javier Gil Pérez

Codirector: Guillem Colón Piella

2021

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, me gustaría agradecer al Profesor Collado, allá donde esté, su amabilidad, su guía, su ejemplo y su apoyo en los primeros pasos de mi investigación hace algunos años en el Instituto General Gutiérrez Mellado. Y aunque, si bien, y por terrible desgracia, no fue testigo directo de esta tesis, sin él, no sólo no habría podido terminar y superar el tribunal del DEA, sino que fue la luz y la guía para seguir avanzando en el Doctorado y llegar hasta donde estoy hoy. Gracias una y mil veces. En segundo lugar, también muy importante, ha sido la ayuda del profesor Javier Gil. Discípulo del Profesor Collado, recogió mi trabajo amablemente y me condujo de la misma forma y con las mismas cualidades hacia mis metas. Juntos hemos recorrido un arduo camino, lleno de dificultades y altibajos, siempre superado con trabajo, respeto, paciencia y cooperación. Muchas gracias. Por supuesto, también reconocer la ayuda y correcciones de Guillem Colón, codirector de esta tesis, quién desde Sevilla ha aportado rigor y precisión para definir este proyecto.

También me gustaría acordarme de mi madre, María José, que siempre está conmigo. Y de mi mujer Verónica, que nunca ha dejado que bajara los brazos y en los peores momentos, ha permanecido siempre a mi lado y ha aguantado mis interminables charlas y exposiciones sobre Egipto, Oriente Medio, el mundo... Gran parte de esta tesis se ha gestado paseando por un Madrid que me acogió cuando aún era un adolescente y me ha acompañado desde entonces. Caminar por sus calles, siempre soleadas aunque haga frío, y entre sus gentes, ha sido el refugio y oxígeno necesarios hacia la reflexión y la corrección para realizar esta tesis.

Gracias a los trabajadores del Instituto General Gutiérrez Mellado, por ayudarme y aguantarme. En la biblioteca del mismo, la Biblioteca Central de la UNED y en la Biblioteca Islámica.

Gracias también a todas las personas que amablemente han colaborado para realizar esta tesis, y me han ayudado a encontrar el camino, con sus consejos, sus explicaciones, su paciencia y su inapreciable tiempo. No me gustaría olvidarme de ninguno de ellos y por ello dejo constancia escrita en los anexos.

Por último, no puedo cerrar esta tesis sin resaltar la venida de Diego Jr. Llegaste en tiempos oscuros, entre temores e incertidumbre, para traernos luz, esperanza e infinito cariño. La vida siempre se abre camino.

En Madrid, a 31 de Mayo de 2021

Gobierno de los Hermanos Musulmanes 2012-2013

ANÁLISIS DEL AUGE Y CAÍDA DEL ISLAM POLÍTICO EN EGIPTO

INDICE

	Pág.
Diario de la revolución egipcia.	25
- Introducción.	71
1. Objeto de la tesis	71
2. Estado de la cuestión	74
3. Objetivos	76
4. Hipótesis	76
5. Fuentes	77
6. Metodología	79
7. Estructura	82

BLOQUE I. MARCO CONCEPTUAL

1. ¿Qué es Egipto?	89
1.1 Marco geográfico	89
1.1.1 Entre el Magreb y levante	90
1.1.2 Datos demográficos y económicos	91
1.2 Marco temporal	104
1.2.1 Introducción al Islam en Oriente Medio	104
1.2.2 Del colonialismo al nacionalismo	114
1.2.3 Del nacionalismo al islamismo	122
1.3 Conclusiones	127
2. Islam e islamismo	131
2.1 Ideólogos del salafismo	137
2.2 Doctrina del salafismo	151
2.3 Conclusiones	160
3. Origen y evolución de los Hermanos Musulmanes. Vectores determinantes	163
3.1 Etapa fundacional	163
3.2 Desarrollo y consolidación del poder	173
3.2.1 Clandestinidad	173
3.2.2 Oposición	180
3.2.3 Opción de Gobierno	188

	Pág.
3.3 Expansión internacional	196
3.3.1 Siria	198
3.3.2 Palestina	201
3.3.3 Jordania	204
3.3.4 Europa	208
3.4 Estructura de hermandad	212
3.5 Objetivos, ideología y metodología	216
3.6 Conclusiones	220
4. Primavera Árabe.	225
4.1 Transiciones políticas	225
4.2 Del islamismo a la Primavera Árabe	234
4.3 Génesis y causas de la revolución	237
4.3.1 Túnez	241
4.3.2 Libia	247
4.3.3 Marruecos	251
4.3.4 Argelia	256
4.3.5 Egipto	261
4.4 Conclusiones	266

BLOQUE II. LOS HERMANOS MUSULMANES TOMAN EL PODER

5. Factores internos de la llegada al poder de los Hermanos Musulmanes	275
5.1 Caída del régimen de Mubarak	277
5.2 Alternativa de los Hermanos Musulmanes	281
5.3 El Ejército como poder del Estado egipcio	285
5.4 Elecciones Presidenciales Egipto 2012	290
5.5 Conclusiones	314
6. Influencia externa ante la llegada al poder de los Hermanos Musulmanes	319
6.1 Unión Europea	319
6.2 Estados Unidos	325
6.3 Oriente Medio	333
6.4 Conclusiones	339

BLOQUE III. OCASO Y CAIDA DE LOS HERMANOS MUSLMANES

7. Acción de gobierno de los Hermanos Musulmanes	347
7.1 Acción política interna	347
7.2 Constitución egipcia 2012	358
7.3 Acción económica	360
7.4 Acción exterior y de seguridad	363

	Pág.
7.4.1 Nasser	364
7.4.2 Sadat	367
7.4.3 Mubarak	369
7.4.4 Principios de la acción exterior del Gobierno de Mursi. Ruptura con el pasado	371
7.5 Conclusiones	379
8. De la revolución a la contra revolución	383
8.1 Segunda transición. Caída de Mursi y ascenso de al Sisi	383
8.1.1 Golpe de Estado de al Sisi	383
8.1.2 Constitución 2014 vs. Constitución 2012	390
8.2 Reacción exterior	396
8.2.1 Unión Europea	396
8.2.2 Estados Unidos	400
8.2.3 Oriente Medio	405
8.3 Egipto bajo el nuevo Gobierno de al Sisi	409
8.4 Los Hermanos Musulmanes tras el golpe de Estado de al Sisi	412
8.5 Conclusiones	417
9. Conclusiones generales de la tesis	423
10. Epílogo.	445
11. Bibliografía.	451
12. Anexos.	
I. Quién fue quién en la revolución egipcia.	473
II. Evolución PIB egipcio.	479
III. Discursos Mursi.	481
IV. Votaciones Egipto.	487
V. Constitución egipcia 2012.	491
VI. Ideólogos y líderes de los HHMM.	537
VII. Documentos UE.	549
VIII. Documentos EE.UU.	615
IX. Datos del norte de África tras la Primavera Árabe.	617
X. Fatwa de Bin Laden para la yihad contra judíos y cruzados.	619
XI. Entrevistas.	623

ÍNDICE DE ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

AAEE	Asuntos Exteriores
AEIF	Asociación de Estudiantes Islámicos (Francia)
AEM	Asociación Euro Mediterránea
AFN	Alianza Fuerza Nacional (Libia)
AIEA	Agencia Internacional de la Energía Atómica
AME	Asociación Musulmana de España
ANP	Autoridad Nacional Palestina
AQI	Al Qaeda en Irak
AQMI	Al Qaeda en el Magreb Islámico
BP	British Petroleum
BTU	British Thermal Unit
CB	Conferencia de Barcelona
CEE	Comunidad Económica Europea
CNT	Consejo Nacional Transitorio (Libia)
CPR	Congreso Por La República (Túnez)
CSFA	Consejo Superior de las Fuerzas Armadas (Egipto)
EAU	Emiratos Árabes Unidos
EEUU	Estados Unidos
FAI	Frente Acción Islámica (Francia)
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FFAA	Fuerzas Armadas
FIS	Frente islámico de Salvación (Argelia)
FLN	Frente Liberación Nacional (Argelia)
FMI	Fondo Monetario Internacional
FMVJ	Foro Marroquí para la Verdad y la Justicia
FOSIS	Federación de Sociedades de Estudiantes Islámicos (Francia)
FRIDE	Fundación para las Relaciones Internacionales y la Democracia

GB	Gran Bretaña
GIA	Grupo Islámico Armado (Argelia)
GICL	Grupo Islámico Combatiente Libio
GICM	Grupo Islámico Combatiente Marroquí
GICT	Grupo Islámico Combatiente Tunecino
GIF	Grupo Islámico de Francia
GNA	Gobierno de Acuerdo Nacional (Libia)
GPA	Grupo Partisanos de Alá (Libia)
GSPC	Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HHMM	Hermanos Musulmanes
IED	Inversión Extranjera Directa
IEVA	Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación
ISIS	Islamic State Irak and Siria
LNA	Ejército Nacional Libio
LTDH	Liga Tunecina de los Derechos Humanos
MBD	Millones de Barriles Diarios
MIM	Movimiento Islámico Musulmán (Libia)
MJI	Movimiento de la Juventud Islámica (Marruecos)
MMS	Sociedad de Estudiantes Musulmanes (Francia)
MP	Movimiento Popular (Marruecos)
MPDC	Movimiento Popular Democrático y Constitucional (Marruecos)
MTI	Movimiento de Tendencia Islámica (Túnez)
OLP	Organización para la Liberación de Palestina
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEC	Organización Países Exportadores de Crudo
OTAN	Organización Tratado del Atlántico Norte
PAM	Partido Autenticidad y Modernidad (Marruecos)
PDM	Polo Democrático Modernista (Túnez)

PDR	Partido Democrático Progresista (Túnez)
PEV	Política Europea de Vecindad
PESC	Política Europea de Seguridad Común
PGM	Política Global Mediterránea
PIB	Producto Interior Bruto
PJD	Partido Justicia y Desarrollo (Marruecos)
PLI	Partido Liberación Islámica (Libia)
PLJ	Partido Libertad y Justicia (Egipto)
PMR	Política Mediterránea Renovada
PND	Partido Nacional Democrático (Egipto)
PNUD	Programa de Desarrollo de Naciones Unidas
PPS	Partido Progreso y Socialismo (Marruecos)
RAU	República Árabe Unida
RCC	Revolutionary Command Council (Egipto)
RCD	Agrupamiento Constitucional Democrático (Túnez)
RND	Asamblea Nacional Democrática (Argelia)
RNI	Reagrupamiento Nacional Independiente (Marruecos)
RWTH	Asociación Europea de Estudiantes Musulmanes (Aquisgrán, Alemania)
SEAE	Servicio Europeo de Acción Exterior
UE	Unión Europea
UEME	Unión estudiantil Musulmana de España
UGEMA	Unión General de Estudiantes Musulmanes Argelinos (Francia)
UGTE	Unión General Tunecina de Estudiantes
UGTT	Unión General Tunecina de Trabajo
UIEM	Unión Internacional de Estudiantes Musulmanes (España)
URSS	Unión Repúblicas Socialistas Soviéticas
USFP	Unión Socialista de Fuerzas Populares (Marruecos)
UTICIA	Unión Tunecina de la Industria, Comercio y la Artesanía
ZLC	Zona de Libre Comercio

Abasí. Segunda Dinastía de Califas en el Imperio Musulmán.

Abu Abbas al-Saffa. Califa de la Dinastía Abasí.

Abu Bakr. Uno de los Al Rashidum, bien guiados, compañero y sucesor de Mahoma.

Abu Yafar al-Mansur. Califa de la Dinastía Abasí.

Abd al-Malik. Califa de la Dinastía Omeya.

Ahl al-kitab. Las gentes del libro (judíos y cristianos).

Al-Mahdi. En árabe, el salvador. En la tradición chií, el duodécimo Califa vendrá a establecer la justicia sobre la tierra y regenerar el Islam.

Alejo I. Emperador del Imperio Bizantino. Tras la Batalla de Mantzikert, pidió ayuda al Papa Urbano II, quién convocó la I Cruzada para liberar Tierra Santa.

Alí Ibn Abu Talib. Primo de Mahoma. No fue Califa debido a su juventud. De su nombre vienen los seguidores de Alí, chiítas. (Ver Chiísmo Duodecimano).

Ayatolá. Del árabe aya, signo, y Alá, Dios. Para los musulmanes chiíes de Irán, la máxima autoridad religiosa.

Baaz. Partido del Renacimiento Árabe. Fundado en Siria en 1947, llegó al poder en 1963 y cinco años después en Irak. Su objetivo era crear una gran nación árabe unificada.

Califa. Máxima figura política y religiosa en el Imperio Musulmán.

Corán. Libro sagrado del Islam, donde se recogen las revelaciones de Alá a Mahoma.

Chií. Seguidor de la doctrina chií. (Ver Chiísmo).

Chiismo duodecimano. Del árabe Shia, seguidores, i Alí, Alí primo de Mahoma. Rama del Islam que se opone a la doctrina de los suníes. Rechaza la sunna (Tradicición) y a los tres primeros califas del Islam. Sólo reconoce a Ali Bin Abú Talib, primo de Mahoma, como único sucesor de éste. Reúne en torno al 20% de los musulmanes, sobre todo en Irán, Irak y el Líbano.

Darb al harb. Literalmente casa de la guerra. Tierra de infieles donde es lícito emprender la yihad.

Darb al Islam. Casa del Islam. Tierra del Islam donde se aplica la Sharía.

Deobandí. En 1867 se creó una escuela de ulemas en la India como reacción ante la dominación británica.

Dhimmíes. De origen no árabe, fueron los asimilados por el Imperio Árabe en los territorios conquistados.

Dinastía Osmanlí. También llamada Casa de Osmán, de la que deriva la palabra otomano. Desde 1383, Murad I se autoproclamó Sultán y único regente del Imperio. Así como líder de los creyentes y sucesor de Mahoma.

Emir. Príncipe. Jefe de un grupo político o militar, en particular de un grupo islámico.

Fatwa. Sentencia o dictamen religioso emitido por un jurista especializado, basado en los textos del Islam.

Fitna. Conflicto interno dentro del Islam. Guerra civil.

Hajj. Peregrinación a La Meca. Uno de los cinco pilares del Islam.

Hadiz. Escrito sobre la vida de Mahoma.

Halal. Lícito. Atribuido a todo aquello que está permitido por la ley islámica. Se aplica también a todo lo que se puede beber y comer.

Harb. Guerra.

Hanbalí. Escuela del Islam suní. Practicada en Arabia Saudí, Kuwait, Bahréin y Qatar.

Hanafí. Escuela del Islam suní. Practicada en Jordania, Siria, Líbano, Turquía, Egipto y Palestina.

Harun al-Rashid. Califa de la Dinastía Abasí, antes de la invasión de los Turcos Selyúcidas.

Héjira. Huida de Mahoma, desde La Meca a Yatrib, más tarde conocida como Medina.

Hira. El Monte Hira se encuentra a las afueras de La Meca. Allí se retiraba a meditar Mahoma y fue donde recibió la revelación de Alá.

Hiyaz. Zona de Arabia Saudí que comprende La Meca y Medina, declarada sagrada para los musulmanes.

Husayn. Segundo hijo de Alí Ibn Abu Talib. Muerto por los Omeyas en la llanura de Kerbala a las afueras de Kufa. Su muerte es una importante conmemoración para el Chiísmo.

Islam. Sumisión a la voluntad de Dios. Religión de los musulmanes.

Istiqlal. Independencia.

Jenízaros. Yeni-sherí o nueva tropa. Fuerza de élite del Ejército Otomano. Sus miembros eran reclutados entre los pueblos eslavos conquistados. Una de las causas de la guerra civil en la exYugoslavia. Los bosnios se convirtieron al Islam y no tuvieron que mandar a sus hijos al ejército del Sultán. No así los serbios, que siguieron fieles a la Iglesia Ortodoxa.

Kefir. Infiel. Todo aquél que no se somete al Islam.

Kerbala. Llanura a las afueras de la ciudad de Kufa, en Irak. Donde fue muerto Husayn, junto a sus seguidores, por los Omeyas.

Kitab. Libro, se refiere al Libro Sagrado, el Corán.

Madrasa. Escuela en la que se enseñan las ciencias religiosas y jurídicas del Islam.

Magreb. Es la parte más occidental del mundo árabe. Comprende: Libia, Túnez, Argelia, Marruecos y Mauritania.

Malikí. Escuela del Islam suní. Practicada en el norte de África y África subsahariana.

Marwan. Califa de la Dinastía Omeya, tras la segunda fitna.

Mantzikert. Los Turcos Selyúcidas derrotaron a los bizantinos en esta Batalla en 1071, ocuparon buena parte de la Península de Anatolia y el peregrinaje hacia Jerusalén se hizo más peligroso.

Masrek. El oriente del mundo árabe: Egipto, Oriente Medio y Península Arábiga.

Medina. Ciudad ideal de comunidad musulmana. Anteriormente conocida como Yatrib, donde Mahoma se retiró con sus seguidores tras la hégira.

Muawiya. Califa de la Dinastía Omeya, tras la primera fitna.

Nahda. Renacimiento. Originariamente un movimiento de lucha contra el colonialismo. Hoy en día es usado por partidos islamistas, como resurgimiento del Islam político.

Naqba. Catástrofe. Término con el que los árabes se refieren a la derrota ante Israel en la Guerra de los Seis Días.

Omeya. Dinastía de califas asentada en Damasco, tras el gobierno de los cuatro primeros califas, Al Rashidum.

Quds. Santo. Nombre de Jerusalén. La ciudad tres veces Santa.

Quraysíes. Tribu de la Península Arábiga a la que pertenecía Mahoma.

Riba. Los intereses o riba están absolutamente prohibidos en el Corán, con el fin de evitar la usura.

Sádaq. Limosna no obligatoria.

Saladino. Yusuf Ibn Ayub Salah al-Din, el general kurdo que arrebató Jerusalén a los cruzados cristianos.

Salaf. Pionero, referido al Islam de los tiempos de Mahoma.

Shahada. Profesión de Fe islámica: “No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta”.

Sha Ismail. Fundador del Imperio Safawí en Irán.

Shafí. Escuela del Islam suní. Practicada en el lejano Oriente, Egipto, Jordania, Líbano y Siria.

Sharía. Ley Islámica, basada en los Textos Sagrados y en la tradición de la jurisprudencia, por la que se rigen todos los musulmanes.

Sir Daría. Río de Asia (Actual Kazajistán), de cuya cuenca son originarios los Turcos Selyúcidas.

Solimán al-Qanuni. Conocido en occidente como el “Magnífico”. Sultán del Imperio Otomano. Durante su gobierno, el Imperio alcanzó su apogeo, llegando a dominar el Mediterráneo y hasta las cercanías de Viena. Se elevó el estatus de La Sharía, apoyando su estudio y divulgación.

Sufismo. Tendencia mística del Islam que pretende alcanzar el estado trascendental en el que Mahoma recibió las revelaciones de Alá. Quizás los más vistosos sean los derviches en Turquía.

Sunna. Doctrina de la mayoría de los musulmanes, que sigue la tradición de Mahoma.

Sunní. Rama mayoritaria del Islam. 80%. Continuista de la tradición de la Dinastía Omeya y Abasí.

Tablig. Propagación de la Fe islámica. Originario de La India.

Takfir. Apostasía. Lucha contra los que no siguen la tradición musulmana fielmente.

Talibán. De talib. Estudiante del Islam. En Afganistán, grupo formado en los 90 por el Mulá Omar, cuyos miembros procedían en su mayoría del Deobandi en La India. Participó activamente en la guerra civil.

Turcos Selyúcidas. Pueblo asiático procedente de la cuenca del Sir Daria, que invadió el Imperio Árabe hacia el 1055.

Ulema. Experto jurídico en las leyes islámicas.

Umma. Comunidad formada por el conjunto de fieles musulmanes. Sin importar qué nacionalidad tengan.

Umar Ibn al-Jattab. Califa de los Bien guiados, Rashidum. Compañero de Mahoma.

Urbano II. Papa cristiano que convocó la Primera Cruzada para recuperar Tierra Santa.

Uzman Ibn Affan. Califa de los Bien guiados, Rashidum. Compañero de Mahoma.

Wahhabismo. Doctrina del Islam seguida por los sucesores de Ibn Abd al-Wahhab en Arabia Saudí. Preconiza el rigorismo en las prácticas musulmanas y retorno a la pureza de los primeros tiempos. Gran capacidad de financiación de mezquitas en todo el mundo.

Watan. Patria.

Yahilyya. Ignorancia de Dios en el periodo preislámico. Actualmente se aplica por grupos extremistas a la situación espiritual en dar al harb.

Yariyés. Salientes. Primera tendencia dentro del Islam. Defendían una vuelta a los valores religiosos de la comunidad de Mahoma.

Yatrib. Más tarde conocida como Medina, el ideal de comunidad musulmana.

Yazid I. Califa de la Dinastía Omeya.

Yihad. Lucha o esfuerzo. La yihad mayor es el esfuerzo interior por afianzar y propagar el Islam. Algo similar al “sobre hombre” (hombre que se supera a sí mismo) de Nietzsche. La yihad menor es el esfuerzo por propagar y luchar contra aquellos que amenazan el Islam.

Zakat. Limosna legal obligatoria para todos los musulmanes. Uno de los cinco pilares del Islam.

Zoroastro. Religión animista extendida por la Península Arábiga, anterior de las revelaciones de Mahoma.

TABLAS, FOTOS Y MAPAS

	Pág.
Foto bandera egipcia sobre una manifestación en la Plaza Tahrir en El Cairo	25
Mapa de Egipto	69
Mapa Egipto y Oriente Medio	89
Cuadro 1. Tipología de las economías del Norte de África y Oriente Medio	94
Cuadro 2. Tipos de gobiernos en el Norte de África y Oriente Medio, antes y tras las revueltas de 2011	95
Cuadro 3. Indicadores básicos en Oriente Medio	97
Cuadro 4. Desempleo. % de la población activa	98
Cuadro 5. Producción principales productos de Egipto. (TN)	99
Cuadro 6. Reservas probadas de crudo	102
Cuadro 7. Reservas probadas de gas natural	102
Cuadro 8. Producción egipcia de hidrocarburos. Petróleo.	103
Cuadro 9. Producción egipcia de hidrocarburos. Gas Natural.	104
Mapa Expansión del Imperio Musulmán desde el año 715	111
Foto de la frontera entre Israel y Siria. Desde Vulcano Heights en los Altos del Golán	120
Foto de la Puerta de Zion en Jerusalén. Se aprecian los agujeros de los disparos contra los defensores jordanos en la Guerra de los Seis Días	121
Cuadro 10. Esquema de tendencias de articulación política dentro del Islam	132
Cuadro 11. Esquema de tendencias de articulación política dentro del mundo Árabe	133
Cuadro 12. Radicalización del pensamiento islamista	134
Cuadro 13. Esquema de influencias del islamismo político	151
Cuadro 14. Bases del Estado Islámico y principales objetivos islamistas	154
Cuadro 15. Principales teóricos del fundamentalismo I	158
Cuadro 16. Principales teóricos del fundamentalismo II	159
Cuadro 17. Diferencia entre Shahada y Tawhid.	161

	Pág.
Cuadro 18. Resultados de los HHMM en las elecciones en Egipto desde 1984	187
Cuadro 19. Evolución temporal de líderes de los HHMM y del Gobierno Egipto	195
Cuadro 20. Estructura de los HHMM	215
Cuadro 21. Elecciones Legislativas en Túnez, 23/11/2011	244
Cuadro 22. Resultado de las Elecciones Legislativas en Marruecos, 26/11/2011	255
Cuadro 23. Candidatos a las elecciones Egipto 23/05/2012	265
Mapa Alcance de la Primavera Árabe en el Norte de África y Oriente Medio	269
Cuadro 24. Correlación de fuerzas en Egipto en 2011	279
Cuadro 25. % del PIB de gasto en defensa del ejército egipcio desde el año 2000	286
Cuadro 26. Millones de Euros de gasto en defensa del ejército egipcio desde el año 2000	288
Cuadro 27. Correlación de fuerzas en Egipto en 2012	290
Cuadro 28. Resultado partidos islamistas Elecciones Legislativas Egipto 2011	295
Cuadro 29. Resultado partidos laicos Elecciones Legislativas Egipto 2011	296
Foto Saad al Katatni	296
Foto Khairat al Shater	301
Foto papeleta votaciones presidenciales. Elecciones Presidenciales 2012	302
Foto principales candidatos a las elecciones presidenciales egipcias	304
Cuadro 30. Votos 1º vuelta Elecciones Presidenciales Egipto 2012	306
Resultados de la primera vuelta de las Elecciones Presidenciales en Egipto 2012.	307
Cuadro 31. Votos 1º vuelta Elecciones Presidenciales Egipto 2012	308
Resultados de la segunda vuelta de las Elecciones Presidenciales en Egipto 2012.	309

	Pág.
Cuadro 32. Evolución de los votos de Mursi y Shafik en las dos vueltas de las elecciones presidenciales egipcias 2012	310
Foto del Presidente Mursi	313
Cuadro 33. Acuerdos entre la UE y los países del norte de África bajo la iniciativa de la PEV	321
Foto Hisham Kandil	348
Foto de Mursi, escoltado por el Jefe del Ejército y Ministro de Defensa, Mariscal Hussein Tantawi a la izquierda y a la derecha Sami Anan, Jefe del estado Mayor del Ejército Egipcio.	350
Foto de Mursi en su despacho con el nuevo Ministro de Defensa, al Sisi	351
Foto de manifestante egipcio con el lema Irjal, رَحِلْ، vete.	357
Cuadro 34. Círculos de influencia de la política exterior egipcia	371
Foto Mursi en Irán, flanqueado por Ahmadineyah a su derecha y el Guía Supremo Alí Jamenei a su izquierda.	378
Foto del presidente interino Adly Mansur	385
Foto Ahmed al Tayeb y foto del Papa copto Tawadros II	388
Foto Al Sisi jura su cargo de Presidente de Egipto	390
Cuadro 35 Constituciones Egipto I	393
Cuadro 36 Constituciones Egipto II	395
Esquema evolución política de los HHMM en Egipto I	425
Esquema evolución política de los HHMM en Egipto II	441
Foto de Mursi en el discurso ante Naciones Unidas	485

NOTAS SOBRE LA TRASLITERACIÓN DE LOS NOMBRES

Transliteración, es la herramienta usada para reflejar la forma exacta en que una determinada palabra se presenta en la lengua original y la representación de sonidos o caracteres de una lengua con signos del alfabeto de otra. Para la elaboración de esta tesis he seguido distintos criterios a la hora de afrontar las denominaciones de grupos, antropónimos y topónimos en relación con el tema de estudio.

Los antropónimos, del griego antropo que significa hombre o ser humano, dentro del grupo de los nombres propios, son los sustitutos que utilizamos para nombrar a las personas diferenciándolos de otras. Los nombres árabes de personas históricas o movimientos políticos, que por su importancia han sido mencionados para la realización de esta tesis, aparecen tal y como se ven escritos en los libros y medios de comunicación, de forma occidentalizada, ya sea con sonidos en español o cuando no fuera posible con sonidos tomados del inglés, como por ejemplo “th” o “sh”.

Los topónimos que en griego son los lugares, son nombres propios que indican espacios geográficos que podemos situar en el mapa. Igualmente para referirme a esos lugares geográficos he seguido el mismo criterio, apareciendo según la occidentalización de su nombre tal y como los vemos en los medios actualmente.

He tratado de transcribir las palabras árabes de forma sencilla, a fin de que el lector de esta tesis pueda leerlas con facilidad. Aunque algunos aparezcan en su forma árabe, se debe meramente a criterios informativos y en el caso de la utilización de plurales se añadirá una “s”, castellanizando los términos.

DIARIO DE LA REVOLUCIÓN EGIPCIA

Bandera egipcia sobre una manifestación en la Plaza Tahrir en El Cairo.



Fuente:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/08/internacional/1302277543.html>.

2011

1 de enero. Una bomba del Ejército del Islam Palestino, vinculado a Al Qaeda, en la salida de la Catedral Copta de San Marcos y San Pedro en Alejandría, tras la Misa de Año Nuevo. 23 muertos y 90 heridos. Los cristianos se enfrentan con la policía e irrumpen en una mezquita, originando violentos disturbios con los musulmanes.

9 de enero. Mohamed al Baradei hace un llamamiento al boicot general de los comicios presidenciales del mes de septiembre.

17 de enero. Un ciudadano se inmola frente al Parlamento en señal de protesta contra las condiciones políticas en el país.

25 de enero. Jóvenes activistas laicos promueven a través de Facebook, varias manifestaciones. Las principales ciudades egipcias quedan paralizadas por las movilizaciones. Los ciudadanos exigen al Presidente Mubarak, reformas políticas, la

derogación de la Ley de Emergencia vigente desde 1981, el fin de la violencia policial, medidas contra el desempleo, etc. Tres muertos en El Cairo y 63 heridos en Suez. El gobierno acusa a los Hermanos Musulmanes de alentar los disturbios.

26 de enero. La policía dispersa a miles de personas concentradas en la Plaza de la Liberación, Tahrir. 150 heridos y 400 detenidos.

27 de enero. Arrestados una treintena de dirigentes de los HHMM, entre ellos Mohamed Mursi y Essam al-Erian. Liberados varios días más tarde cuando una multitud asaltó varias cárceles para liberar a sus familiares. Asaltada una comisaría en Suez.

28 de enero. “Viernes de la ira”. Gran manifestación tras el rezo, apoyada por primera vez por los HHMM. Se suspenden las comunicaciones telefónicas y de internet. 20 miembros de los HHMM detenidos en El Cairo. Al Baradei muy criticado por diversos sectores por haber estado fuera del país durante el inicio de las protestas. Incendiada la sede del PND en El Cairo.

29 de enero. Mubarak cesa a todo su Ejecutivo y nombra un nuevo gabinete con Omar Suleiman, Jefe de los Servicios de Inteligencia, como nuevo Vicepresidente. El mismo día continúan las protestas masivas dejando un balance de más de 100 muertos en todo el país. Mientras, se suceden los saqueos y la fuga de presos, lo que provoca el cierre de la frontera de Gaza.

Doce personas mueren en el-Arish en el Sinaí, en enfrentamientos con la policía cuando grupos beduinos armados queman edificios gubernamentales. En el Cruce de Rafah, fronterizo entre Gaza y Egipto, ataques contra la guardia fronteriza.

30 de enero. Mubarak pide al nuevo Primer Ministro, Ahmed Shafik, que dialogue con los opositores y active reformas para promover la democracia y reactivar la economía. Se reúne con el Ejército mientras EE.UU. pide el inicio de una transición pacífica y ordenada.

31 de enero. Huelga General. El Ejército anuncia en un comunicado que comprende las exigencias de los manifestantes como legítimas y se compromete a defender el derecho a la libertad de expresión pacífica.

1 de febrero. Multitudinaria manifestación que exige a Mubarak que abandone el poder. El Mismo día, el propio Mubarak ordena a Suleiman que abra una ronda de contactos

con la oposición para estudiar posibles reformas de la Constitución. Violentos choques en Alejandría entre defensores y opositores a Mubarak.

2 de febrero. El Parlamento decide suspender sus sesiones hasta que se revisen las denuncias de irregularidades en las Elecciones Legislativas de 2010. Siguen los disturbios en El Cairo, donde partidarios de Mubarak llegados de todo el país se concentran en Tahrir. Otros partidarios del Presidente irrumpen en camello en la plaza y cargan contra los concentrados allí. La conocida como “Batalla del Camello” deja 3 muertos y 639 heridos. El Ejército pide a la población el fin de las protestas violentas.

3 de febrero. Se recrudece la violencia entre partidarios y detractores de Mubarak. Los HHMM y al Baradei rechazan la oferta de diálogo del Presidente. Detenciones de periodistas y activistas.

4 de febrero. Continúan las protestas y se intensifican los llamamientos de la comunidad internacional para que se inicie un proceso de transición democrática.

6 de febrero. El Vicepresidente Omar Suleiman se reúne con una delegación de opositores, incluidos los HHMM. Les ofrece libertad de prensa y liberar los presos de conciencia, comisión consultiva sobre la reforma constitucional. Sin acuerdo.

7 de febrero. El directivo de Google, Wael Ghonim, es puesto en libertad tras permanecer detenido diez días, por su oposición al régimen a través de redes sociales.

8 de febrero. Mubarak promete un aumento del 15% en los salarios públicos y en las pensiones.

9 de febrero. Nuevos enfrentamientos en Rafah, en el Sinaí, entre el Ejército y miembros del grupo beduino islamista Takfir wal-Hijra.

Omar Suleiman evoca la posibilidad de un golpe de Estado y denuncia la falta de “criterio democrático” de los manifestantes. Rechaza la dimisión de Mubarak amenazando con no tolerar la desobediencia civil.

10 de febrero. El Consejo de las Fuerzas Armadas reitera que las demandas del pueblo serán respetadas y que el Ejército se posicionará públicamente al lado del pueblo.

11 de febrero. Cientos de miles de manifestantes toman las calles de Alejandría para protestar contra un mensaje de Mubarak retransmitido la noche anterior, en el que de

nuevo se niega a abandonar el poder, pero delega sus funciones en Omar Suleiman. Esa misma noche el Vicepresidente Omar Suleiman, anuncia en un mensaje televisado a la nación que el Presidente egipcio, Hosni Mubarak, dimitía de su cargo y pedía al Consejo de las FF.AA. que asumiera la gestión del país y se retiraba a un balneario en Sharm el-Sheikh, dejando más de 850 muertos y miles de heridos en las protestas.

13 de febrero. El Consejo Superior de las Fuerzas Armadas (CSFA) anuncia la disolución del Parlamento, la suspensión de la Constitución y la formación de una comisión para su reforma, determinando que el periodo de transición hacia un poder civil se prolongaría seis meses. Centenares de manifestantes se niegan a abandonar Tahrir hasta que se fijen plazos concretos para cumplir sus demandas.

14 de febrero. Policías y funcionarios se manifiestan para reclamar mejores condiciones laborales y denunciar la corrupción en el seno de la Administración.

15 de febrero. Los HHMM anuncian que solicitarán su legalización como partido político en cuanto los cambios en la Constitución lo permitan.

16 de febrero. La prensa informa del visto bueno dado por Tel Aviv al despliegue de tropas egipcias en el Sinaí, (Restringido por los Acuerdos de Paz de 1979) para proteger el gaseoducto de las revueltas beduinas.

17 de febrero. Miles de egipcios celebran la “marcha de la victoria”, que conmemora la primera semana sin Mubarak. Detenidos el ex Ministro del Interior, Habib el Adli, el ex Ministro de Turismo, Zuhair Garana, el ex Ministro de Vivienda, Ahmedel Maghrabi y el ex dirigente del PND, Ahmed Ezz.

18 de febrero. EL Fiscal General de Egipto, Abdel Maguid Mahmud, solicita el bloqueo de los fondos monetarios de Mubarak depositados en el extranjero.

25 de febrero. Los HHMM lideran una nueva “marcha del millón de hombres”, en protesta contra el Primer Ministro, Ahmed Shafik, y contra la renovación de cargos ministeriales por parte de la Junta Militar que gobierna el país:

M° Interior. Mahmud Wagdi.

M° Defensa. Mohamed Hussein Tantaui.

M° Exteriores. Ahmed Abul Gheit.

26 de febrero. A primera hora el Ejército interviene para dispersar a los manifestantes concentrados en Tahrir, que exigen la dimisión de los Miembros del Ejecutivo vinculados al PND.

28 de febrero. El Fiscal General, Abdel Maguid Mahmud, emite una orden por la que se prohíbe a Mubarak y a su familia, abandonar el país.

3 de marzo. La presión popular fuerza al Primer Ministro Shafik, a presentar su dimisión. El Consejo Supremo de las FF.AA. nombra a Essam Sharaf, ex Ministro de Transportes, nuevo Primer Ministro. Su primera decisión es ir a Tahrir y reunirse con los manifestantes.

8 de marzo. 10 personas mueren y 110 resultan heridas en el sector caiota de Moqatam en enfrentamientos entre cristianos y musulmanes.

9 de marzo. Cientos de partidarios de Mubarak atacan con piedras y armas blancas a los manifestantes concentrados en Tahrir. Los enfrentamientos obligan al Ejército a intervenir y desalojar a los concentrados en la plaza.

15 de marzo. El Ministerio del Interior disuelve el Servicio de Investigación para la Seguridad del Estado, los servicios secretos internos de Mubarak.

Los dirigentes tribales beduinos hacen un llamamiento al Gobierno egipcio para que ponga fin a la política de restricción de las inversiones en el Sinaí, aplicada por el régimen de Mubarak y que se garantice su igualdad respecto al resto de la población egipcia.

19 de marzo. El 19 de marzo de 2011, se celebró el referéndum para reformar la Constitución, en el que se impone el sí por mayoría de los votos, incluido el apoyo del Ejército, los HHMM y otros grupos islamistas, frente al no, apoyado por jóvenes revolucionarios y laicos. Entre las reformas aprobadas se incluían, la limitación a dos mandatos presidenciales, cuyo periodo se reducía además de seis a cuatro años, y la reducción de los requisitos que permitían presentarse como candidato a las elecciones presidenciales. Los principales vencedores fueron los HHMM, que veían como los ganadores de las elecciones en el nuevo parlamento, redactarían la nueva Constitución.

21 de marzo. 5.000 personas se manifiestan en El Cairo para protestar contra la persistencia de las deficientes condiciones laborales, bajos salarios, acceso a la vivienda y la deficiente cobertura sanitarias.

22 de marzo. La Comisión de Derechos Humanos que investigaba los sucesos ocurridos durante la revuelta que puso fin a la Presidencia de Mubarak, entrega al Fiscal General, un informe en el que considera a Mubarak y a su Ministro del Interior, Habib el Adli, responsable de las muertes de cientos de manifestantes.

27 de marzo. Seis individuos armados se dan a la fuga tras colocar un artefacto explosivo en el gaseoducto que conecta Egipto con Israel y Jordania, a su paso por la terminal de el-Shabil en el Sinaí. El artefacto no llegó a estallar y es desactivado por miembros del Ejército.

28 de marzo. EL CSFA, anuncia que Mubarak y su familia pasan a estar bajo arresto domiciliario. Así mismo, anuncia la convocatoria de las elecciones parlamentarias para el mes de septiembre.

29 de marzo. Los partidos Liberal y Demócrata, anuncian su fusión en una nueva formación, el Partido de los Socialdemócratas Egipcios. Sus principales objetivos son el fortalecimiento de la economía, ampliación de la cobertura social y la garantía de un Estado secular.

30 de marzo. El CSFA, promulga la declaración constitucional que incluye 62 artículos y sustituye la Ley Fundamental del país durante el proceso de transición. El nuevo texto modifica la Constitución de 1971 a partir de las enmiendas aprobadas en el referéndum popular el 19 de marzo.

12 de abril. La policía vuelve a desalojar por la fuerza a los concentrados atrincherados en barricadas en Tahrir, desafiando el toque de queda impuesto de dos a cinco de la madrugada.

14 de abril. Se producen nuevas protestas de los trabajadores egipcios para exigir mejores salarios y condiciones laborales en El Cairo y otras ciudades del país.

17 de abril. La Junta Militar ordena la disolución definitiva del destituido PND de Mubarak, así como la devolución de todos los bienes y beneficios al Estado.

19 de abril. El Ministro de AA.EE., Nabil el-Arabi, anuncia que Egipto suscribirá el Estatuto de Roma constitutivo de la Corte Penal Internacional y el resto de tratados sobre DD.HH., aprobados por la ONU.

5 de mayo. El Tribunal Penal de Giza, sentencia al ex Ministro del Interior, Habib el Adli, a 12 años de prisión por blanqueo de dinero, abuso de poder y apropiación indebida.

7 de mayo. La tensión entre cristianos coptos y musulmanes en Imbaba, se cobra la vida de 12 personas y 230 heridos.

13 de mayo. Miles de egipcios se concentran en Tahrir, en una jornada de movilización social para pedir la unidad del pueblo tras los disturbios religiosos de Imbaba y exigir que continúen las reformas democráticas y se haga justicia en las investigaciones contra Mubarak. Otro de los motivos es celebrar el acuerdo de reconciliación entre Fatah y Hamás, y apoyar la unidad de Palestina, antes del Día de la Nakba que conmemora la creación del Estado de Israel.

13 de mayo. Abdel Moneim Abul Futuh, Secretario General de la Unión de Médicos Árabes y miembro de los HHMM, anuncia su intención de concurrir a las próximas elecciones presidenciales como candidato independiente.

15 de mayo. Al menos 50 personas resultan heridas en nuevos enfrentamientos en El Cairo entre cristianos coptos y musulmanes.

18 de mayo. Los HHMM formalizan su solicitud de constituirse en partido político, el Partido de la Libertad y la Justicia (PLJ), por primera vez desde su surgimiento en 1928.

27 de mayo. Tiene lugar en la Plaza Tahrir, una multitudinaria concentración denominada “segundo viernes de la ira”, convocada por la Coalición de los Jóvenes de la Revolución, uno de los principales colectivos que lideraron las protestas que pusieron fin al régimen de Mubarak. Por su parte los detractores de la concentración, lo llamaron “viernes de la conspiración” y les acusaban de dividir al pueblo egipcio. El Ejército interviene para evitar incidentes.

12 de junio. El Partido An Nuur, de ideología salafista, es legalizado y se presenta a las elecciones de septiembre.

14 de junio. 13 partidos encabezados por los HHMM y por la plataforma de al Baradei, crean una alianza para presentar una lista unificada a las elecciones de septiembre, con vistas a la creación de un gobierno de unidad nacional.

15 de junio. La Junta Militar levanta el toque de queda que imperaba en el país desde el mes de enero cuando estalló la revolución.

20 de junio. Ahmed al Tayed, Gran Imán de la Mezquita de Al Azhar, a través de su universidad, presenta el llamado “Documento al Azhar” que recoge una serie de pautas sobre los principales retos y prioridades que afronta el país. Entre ellos, vigencia de los preceptos islámicos para articular la legislación.

26 de junio. Ruptura en los HHMM. Se forma el nuevo partido político, al Tayar al Masry, Corriente Egipcia, islamista moderado, en el que se sitúa la mayor parte de las juventudes de la cofradía, como reacción a la expulsión de Abulfutuh de la hermandad.

28 de junio. Violentos enfrentamientos en Tahrir, con 590 heridos, cuando el Ejército trata de dispersar una concentración contra la lentitud de la justicia para procesar a los responsables de la muerte de 850 personas durante la revolución.

1 de julio. Protestas en Alejandría y El Cairo en el llamado “viernes de castigo”, contra los últimos actos violentos de finales de junio en Tahrir.

3 de julio. Violentos disturbios en Tahrir entre manifestantes y vendedores locales.

4 de julio. Nuevos disturbios ante el Tribunal de Justicia de El Cairo ante la liberación sin cargos de policías.

6 de julio. El Gobierno interino aprueba para su presentación a la Junta Militar una propuesta de ley sobre las elecciones parlamentarias. 50% de los escaños elegidos en listas cerradas y el resto candidatos individuales.

10 de julio. Los concentrados en Tahrir amenazan con no levantar el campamento en protesta por la lentitud de reformas políticas.

12 de julio. Gran manifestación convocada en Tahrir por la Coalición Segunda Revolución Egipcia, integrada por diversas fuerzas políticas, vuelven a exigir la aceleración de las reformas.

13 de julio. La Junta Militar anuncia un aplazamiento de los comicios previstos para septiembre al mes de octubre, argumentando falta de organización de las fuerzas políticas.

15 de julio. Nueva manifestación en Tahrir, acusan a la Junta Militar de no cumplir con las demandas de la revolución. Los HHMM se desmarcan de la protesta.

20 de julio. La Junta Militar anuncia la aprobación de una nueva Ley Electoral a la que se oponen la mayoría de los movimientos de protesta y partidos políticos egipcios.

23 de julio. Violentos incidentes cerca de la Mezquita de An Nuur en El Cairo, entre manifestantes contrarios a la Junta Militar y los Baltaguiya (matones), que producen 230 heridos.

29 de julio. Manifestación islamista en Tahrir con profusión de símbolos islamistas y referencias a Afganistán.

3 de agosto. Comienza en la Academia Militar de El Cairo, el juicio televisado contra Mubarak por cargos de corrupción, fraude, abuso de poder y asesinato.

5 de agosto. La Federación Egipcia de Sindicatos, uno de los principales pilares del régimen en lo que respecta al control social y de las demandas de los trabajadores, es desmantelado por orden de la Junta Militar.

15 de agosto. Se retoma el juicio a Mubarak y sus dos hijos. Disturbios entre partidarios y detractores del ex Presidente. Los incidentes obligan al juez instructor del proceso, Ahmed Refaat, a que suspenda la emisión televisada de las próximas sesiones.

9 de septiembre. Miles de egipcios toman Tahrir, partiendo desde diferentes mezquitas, para exigir una hoja de ruta clara y pública del proceso de transición.

Asalto a la embajada de Israel en El Cairo, en protesta por la muerte de 6 policías egipcios durante la escalada de tensión en Gaza a finales de agosto. El asalto deja tres muertos y más de 1.000 heridos y fuerza a la Junta Militar a establecer el “estado de alerta”. El embajador israelí abandona Egipto.

10 de septiembre. Tras una reunión de urgencia, el CSFA anuncia que se aplica la Ley de Emergencia de 1981, para evitar más disturbios.

16 de septiembre. Multitudinaria manifestación en Tahrir contra la aplicación de la Ley de Emergencia.

24 de septiembre. Comparece a puerta cerrada, en el juicio a Mubarak, el Mariscal Mohammed Tantawi, Jefe de la Junta Militar que gobierna el país.

26 de septiembre. La Junta Militar aprueba la nueva Ley Electoral que permite la convocatoria oficial de las elecciones del mes de noviembre. Rechazo de las formaciones políticas.

27 de septiembre. Tagammu hace público su rechazo a la nueva Ley Electoral. La Junta Militar fija el 28 de noviembre de 2011, la fecha de inicio de las elecciones de las que debe surgir el Parlamento que redacte la Carta Magna. Queda pendiente fijar la fecha de las elecciones presidenciales.

28 de septiembre. Los HHMM y otras 59 formaciones políticas, amenazan en un comunicado conjunto, con boicotear las elecciones si la Junta Militar si no hay una reforma de la Ley Electoral.

1 de octubre. La Junta Militar acepta, tras haberse reunido con diversas fuerzas políticas, enmendar el polémico Artículo V de la ley, permitiendo así a partidos políticos competir por los escaños de candidaturas independientes.

4 de octubre. El Partido Wafd y los HHMM, anuncian tras una reunión de la coalición Democrática por Egipto, que concurrirán por separado a las elecciones de noviembre.

9 de octubre. Una marcha pacífica de cristianos coptos que protestaba en El Cairo por la demolición de una iglesia en Edfu, en Asuán, pedían también el fin de las restricciones para construir templos cristianos. Los coptos representan el 8% de la población egipcia. La manifestación termina con incidentes entre cristianos por un lado y musulmanes y policías por el otro, causando 25 personas muertas y 322 heridas.

10 de octubre. La Corte Suprema Administrativa aprueba la legalización del Partido de la Construcción y el Desarrollo (PCD) de Yamaa al Islamiyya y del Nuevo Partido Ghad (NPG), fundado por el activista Ayman Nuur. Ambos previamente rechazados por el Comité de Asuntos Políticos.

27 de octubre. Mahmud Salah y Awad Ismail, los dos policías que golpearon hasta la muerte en Alejandría a Khaled Said, primer mártir de la revolución egipcia, son sentenciados a 7 años de cárcel.

30 de octubre. El juicio contra Hosni Mubarak es pospuesto hasta el 28 de diciembre.

31 de octubre. Nueva manifestación en El Cairo para que se agilice el traspaso de poder y se juzgue a los culpables de las muertes durante la revolución.

14 de noviembre. El Tribunal Supremo Administrativo de El Cairo, emite una sentencia por la que permite a miembros del disuelto PND de Mubarak, concurrir a las elecciones legislativas.

18 de noviembre. Los HHMM se suman a las protestas, junto con otros movimientos y partidos políticos, entre ellos el Movimiento 6 de Abril, contra la propuesta de nueva Constitución, al considerar que consagra una dictadura militar en Egipto.

20 de noviembre. Se producen enfrentamientos en Tahrir, entre las Fuerzas de Seguridad egipcias y los manifestantes que permanecían allí desde el día anterior.

21 de noviembre. Prosiguen los enfrentamientos en El Cairo y otras ciudades del país. Tras 3 días, se producen 24 muertos y 1.700 heridos.

22 de noviembre. Se producen nuevos choques en Tahrir entre manifestantes y policías, tras el llamamiento a la calma de la Junta Militar, dejando 2 muertos y 690 heridos.

El Presidente de la Junta Militar, Mohamed Tantawi, anuncia un acuerdo con los partidos políticos para celebrar elecciones presidenciales antes de julio de 2012. Además, propone que el Ejército está dispuesto a salir del poder antes de tiempo si así se decide en referéndum popular.

24 de noviembre. El Ejército emite una disculpa por las 35 muertes sucedidas durante los días precedentes en Tahrir.

25 de noviembre. Nuevas marchas en El Cairo, a favor y en contra de que el Ejército tutele la transición, en medio de un gran despliegue policial, para evitar más enfrentamientos.

26 de noviembre. Mohamed el Baradei, tras reunirse con partidos políticos y Tantaui, se ofrece a liderar un gobierno de salvación nacional, que tome el relevo de la Junta Militar.

27 de noviembre. La Junta Militar anuncia su voluntad de formar un Consejo Consultivo Civil formado por 500 personalidades y que se coordinará con los mandos militares egipcios para superar la crisis política.

28 y 29 noviembre. Primera fase de las elecciones parlamentarias. 9 provincias votan: El Cairo, Fayun, Port Said, Damietta, Alejandría, Kafr el Seikh, Asiut, Luxor y Mar Rojo.

5 y 6 de diciembre. Segunda vuelta de la primera fase territorial de las elecciones parlamentarias. Se confirma la victoria de los partidos islamistas.

14 de diciembre. Segunda fase territorial de las elecciones egipcias. Votan las provincias de: Giza, Beni Sweif, Menufía, Sharquía, Ismailyya, Suez, Beheira, Sohag y Asuán.

15 de diciembre. La unidad de cooperación judicial de la UE, Eurojust, anuncia el inicio de un operativo internacional para incautar los bienes y activos de los depuestos presidentes de Egipto y Túnez, Mubarak y Ben Alí.

19 de diciembre. 14 muertos tras 4 días de enfrentamientos entre militares y manifestantes que protestan por el nombramiento de altos cargos de Mubarak en cargos del gobierno interino.

21 y 22 de diciembre. Segunda vuelta de la segunda fase territorial de las elecciones parlamentarias egipcias. Libertad y Justicia encabeza los resultados tras las dos fases.

23 de diciembre. Manifestación en Tahrir por la muerte de 17 personas y mil heridos en los disturbios de la última semana. Apoyo del Movimiento 6 de Abril y la coalición de Jóvenes revolucionarios, pero no de los HHMM.

3 de enero. Primera vuelta de la tercera ronda de votaciones en las elecciones parlamentarias egipcias. Votan: Minia, Qalioubiya, Gharbiya, Dagahliya, Sinaí Norte, Sinaí Sur, Matrouh, Quema y Al Wadi al Jedid. Sigue el avance de las fuerzas islamistas.

14 de enero. Mohamed al Baradei anuncia que no se presentará a las elecciones presidenciales egipcias debido a su disconformidad con el proceso de transición.

20 de enero. Manifestaciones en Tahrir contra la gestión de la transición por parte de la Junta Militar.

21 de enero. La Comisión Electoral Central de Egipto da a conocer los resultados de las elecciones parlamentarias dominadas por los partidos islamistas. Los HHMM obtienen 235 escaños.

23 de enero. El nuevo Parlamento egipcio celebra su primera sesión en la que el Secretario General del PLJ, Mohamed Saad el Katatni, resulta elegido Presidente de la Asamblea Popular por mayoría absoluta. El Consejo Supremo de las FF.AA. transfiere al Parlamento el poder legislativo.

25 de enero. Tantaui anuncia que entra en vigor el fin del Estado de Emergencia que impera en Egipto desde la muerte de Sadat en 1981. Manifestaciones en Tahrir por el primer aniversario de la revolución que derrocó a Mubarak.

29 de enero. Arrancan las elecciones al Consejo de la Sura o Cámara Alta. Dos fases territoriales con dos vueltas en cada una de ellas.

30 de enero. El CSFA hace públicas las normas bajo las cuáles se desarrollarán las próximas elecciones presidenciales previstas para antes de junio.

31 de enero. EE.UU. advierte que la ayuda económica que presta a Egipto podría peligrar si la Junta Militar no cesa en el hostigamiento a los activistas que trabajan en fundaciones y ONGs. Una marcha de liberales y laicos pidiendo el traspaso de poder a la sociedad civil, acaba en enfrentamientos con los HHMM.

1 de febrero. Un partido de fútbol entre el Ahli de El Cairo y el Masri, acaba en una batalla campal en Port Said con 74 muertos y 300 heridos. Se suspende la liga de fútbol.

4 de febrero. Tras 3 días de disturbios por la tragedia de Port Said, se producen 13 muertos y 2.500 heridos.

5 de febrero. Arrestados 43 trabajadores de ONGs acusados de incumplir la legislación egipcia que prohíbe la implantación de organizaciones extranjeras sin autorización oficial y de captación ilegal de fondos procedentes del exterior. La UE se suma a la advertencia de EE.UU. y considera retirar las ayudas a Egipto.

5 y 6 de febrero. Se celebra la segunda vuelta de la primera fase territorial de las elecciones al Consejo de la Shura. Nueva victoria islamista.

11 de febrero. Huelga General por el aniversario de la caída de Mubarak.

14 y 15 de febrero. Tiene lugar la primera vuelta de la segunda fase territorial de las elecciones al Consejo de la Shura.

15 de febrero. Los HHMM anuncian a través de un comunicado que la Junta Militar habría rechazado su propuesta para formar un Gobierno de coalición liderado por el PLJ.

18 de febrero. Mahmoud Ghozlan, portavoz de los HHMM asegura que el movimiento islamista no dará su confianza a ningún candidato a la presidencia que sea laico u hostil al Islam.

21 y 22 de febrero. Se celebra la segunda ronda de la segunda fase territorial de las elecciones al Consejo de la Shura. El PLJ vence al obtener el 58,8% de los votos (107 escaños), según la Comisión Electoral.

29 de febrero. Cinco fuerzas parlamentarias muestran su apoyo al llamamiento del PLJ para someter a una moción de confianza al Primer Ministro interino, Kamal al Ganzuri.

El Presidente de la Comisión Electoral Suprema, Faruk Sultán, anuncia la convocatoria de las elecciones presidenciales para los días 23 y 24 de mayo, con una posible vuelta los días 16 y 17 de junio si ningún candidato logra más de la mitad de los votos en primera vuelta. El comienzo de la campaña electoral se establece para el 30 de abril.

11 de marzo. El Parlamento inicia los trámites, a petición del PLJ, para la presentación de una moción de confianza contra el Gobierno interino de Kamal al Ganzuri, nombrado por la Junta Militar en noviembre de 2011.

17 de marzo. Fallece Shenuda III, Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Egipcia.

El Parlamento aprueba por mayoría absoluta la estructura de la comisión encargada de redactar el borrador de la nueva Constitución egipcia, formada por 50 miembros del Parlamento y 50 miembros de la sociedad civil.

21 de marzo. 76 heridos en choques entre los HHMM y detractores en torno a la sede de la hermandad en El Cairo.

24 de marzo. Se anuncia la composición de la asamblea parlamentaria que elaborará el proyecto de nueva Constitución. La comisión presidida por el Presidente de la Cámara Baja, Saad el Katatni, estará integrada por 50 miembros del Parlamento de los cuales, 25 proceden del PLJ y 11 a An Nuur. Otros 50 miembros, no parlamentarios, representan a los sindicatos, judicatura, órdenes religiosas y fuerzas y movimientos políticos sin representación parlamentaria.

31 de marzo. Los HHMM, a pesar de su intención inicial de no presentar candidatos a las elecciones presidenciales del mes de mayo, anuncian la nominación de Khairat al Shater tras obtener 56 de los 108 votos del Consejo Consultivo de la hermandad.

1 de abril. La Junta Militar revoca las condenas por blanqueo de dinero y pertenencia a organización clandestina que pesaban contra el candidato de los HHMM, habilitándole para presentarse a las elecciones presidenciales.

8 de abril. La Comisión electoral Egipcia cierra el plazo para la presentación de candidaturas a las elecciones presidenciales.

10 de abril. Un tribunal administrativo de El Cairo invalida la Asamblea Constituyente, que debe elaborar el proyecto de nueva Constitución.

11 de abril. El Tribunal Administrativo del Consejo de Estado egipcio falla a favor de Hazem Abu Ismail, candidato a las presidenciales, permitiéndole proseguir con su candidatura.

12 de abril. La cámara baja acuerda en una sesión de urgencia y en contra de la opinión del Gobierno interino de al Ganzuri, una enmienda que de ser ratificada por la Junta Militar, prohibiría a candidatos vinculados a órganos directivos del derrocado PND, concurrir a cualquier comicio electoral.

13 de abril. Miles de personas se manifiestan en Tahrir contra la candidatura de Omar Suleiman a las elecciones presidenciales.

14 de abril. La comisión electoral egipcia comunica la anulación de 9 candidaturas a las elecciones presidenciales, entre ellas las del salafí Hazem Abú Ismail, del ex Vicepresidente de Mubarak, Omar Suleiman y del candidato del PLJ, Khairat al Shater.

23 de abril. El gobierno cancela el acuerdo de suministro de gas con Israel. (40% del consumo israelí).

29 de abril. Reunión entre la mayoría de las fuerzas parlamentarias y el Presidente de la Junta Militar, Tantawi, con acuerdo sobre los criterios para elegir la Asamblea Constituyente. Menos partidos políticos y más sociedad civil. Se necesitan dos tercios de la asamblea para aprobar cada artículo y si hay bloqueo el 57% de los miembros de la asamblea.

- Al Azhar 4 miembros.
- Cristianos 6 miembros.
- Expertos en derecho 10 miembros.

30 de abril. Se inicia la campaña electoral.

2 de mayo. 20 muertos en manifestaciones en torno al Ministerio de Defensa.

3 de mayo. Riad transfiere 770 millones de Euros al Banco Central Egipcio. +385 mill. en productos petroleros.

4 de mayo. Un soldado muerto y cientos de heridos. Enfrentamientos en torno al Ministerio de Defensa. Toque de queda en los alrededores.

8 de mayo. El FMI negocia con Egipto un crédito de 2.473 millones de Euros. Se estima en 9.000 millones de Euros necesarios para sanear la balanza de pagos.

10 de mayo. Tiene lugar el primer debate electoral televisado de la Historia de Egipto, entre Mousa y Abulfutuh.

23 de mayo. Primeras Elecciones Presidenciales libres en la Historia de Egipto. Normativa electoral: 1,3 mill. € de gasto en campaña por candidato. Permitido colgar carteles. Un máximo de 320€ como máximo en donaciones individuales a los partidos.

24 de mayo. Egipto vota dividido entre el islamismo y el antiguo régimen.

25 de mayo. Mursi y Shafik pasan a la segunda vuelta de las Elecciones Presidenciales.

27 de mayo. Un tribunal penal de El Cairo sentencia a Zakaria Azmi, ex jefe del gabinete de Mubarak, a 7 años de cárcel y a pagar una multa de 36,5 mill. De libras egipcias (4,5 mill. €) por corrupción. Acusado de abuso de poder y enriquecimiento ilícito en los 22 años que ocupó el cargo.

28 de mayo. Resultados de la primera vuelta de las Elecciones Presidenciales:

- Mursi 25,4%
- Shafik 24,2%
- Sabahi 21,4%
- AbdulFutuh 17,5%
- Mousa 10,7%

Con una participación del 46,4% de los 23 millones de electores llamados a las urnas, la diferencia entre los dos primeros, fue de escasamente 200.000 votos.

29 de mayo. Asalto a la sede electoral del candidato Shafik en El Cairo.

30 de mayo. Tahrir es la gran derrotada, no quedan liberales ni centristas que pasen a la segunda vuelta.

31 de mayo. Derogada la Ley de Emergencia. Desde 1981 otorgó al Ministerio del Interior, la potestad de arrestar a cualquier persona de forma indefinida sin necesidad de presentar cargos ante la justicia.

2 de junio. Mubarak, 84 años, declarado culpable de complicidad en la represión de los manifestantes durante la revolución. Absueltos sus hijos, Gamal y Alaa.

3 de junio. La Plaza Tahrir se vuelve a llenar de manifestantes pidiendo una condena más dura para Mubarak.

5 de junio. Nuevas manifestaciones en la Plaza Tahrir contra la leve sentencia a Mubarak.

7 de junio. El Consejo Supremo de las FF.AA. y las fuerzas políticas de la Asamblea Nacional, llegan a un acuerdo para que el 12 de junio, como fecha límite, se forme una asamblea constituyente encargada de redactar la propuesta de nueva Constitución.

8 de junio. Los partidos políticos pactan la asamblea que redactará la constitución, tras un ultimátum de la Junta Militar.

- 39 escaños para miembros del Parlamento.
- 16 escaños para el Partido Liberal.
- 7 escaños para el partido An Nuur.
- 61 escaños repartidos entre jueces, académicos, sindicalistas y representantes religiosos musulmanes y cristianos.
- 1 escaño para el Ejército.

Todas las decisiones de la asamblea debían adoptarse por mayoría del 67% de los votos. Fracasa la primera asamblea dominada por los HHMM.

14 de junio. Golpe suave. Se suspende la ley electoral y se disuelve el Parlamento. Se suspende la ley que impedía a prominentes altos cargos del antiguo régimen, presentarse como candidatos a la presidencia del país. Protestas en todo el país.

17 de junio. El Ejército Egipcio asume el Poder Legislativo.

18 de junio. Anexo constitucional. Artículo 53, la Junta Militar decidirá sobre todo aquello relacionado con la defensa. Artículo 56b, el Ejército se hace cargo del Poder Legislativo, tras la disolución del Parlamento. Artículo 60b, pendiente de aprobar la constitución en referéndum.

19 de junio. Manifestación de los HHMM en la Plaza Tahrir. Protesta contra la Junta Militar.

22 de junio. La Junta Electoral retrasa la comunicación de los resultados. Protestas en la Plaza Tahrir.

24 de junio. Mursi declarado vencedor de las Elecciones Presidenciales en Egipto por una pequeña diferencia de votos.

- Mursi 51%
- Shafik 47,5%

La Junta Militar emite un texto constitucional en virtud del cual se hace cargo del Poder Legislativo, derecho de veto en la redacción de la constitución y los asuntos relacionados con la defensa.

25 de junio. Primer discurso de Mursi. Intención conciliadora, gobierno para todos. Dotar al país de una nueva identidad bajo el lema: “El Islam es la solución”. Una nueva civilización en Egipto inspirada en los principios del Islam.

La Casa Blanca emite un comunicado en el que el Presidente estadounidense está dispuesto a trabajar con el nuevo Presidente egipcio con el propósito de atender la demanda del pueblo egipcio de que se cumplan las promesas de su revolución.

26 de junio. La Corte Administrativa Suprema deroga un decreto promulgado por el Ministerio de Justicia, que otorga a la Policía Militar la capacidad de arrestar civiles sin necesidad de permiso judicial.

29 de junio. Mursi jura su cargo simbólicamente en la Plaza Tahrir ante sus seguidores. En su discurso agradece a los manifestantes su apoyo y les respalda ante las protestas contra la Junta Militar.

30 de junio. Mursi jura su cargo ante el pleno del Tribunal Constitucional. Discurso de investidura en la Universidad de El Cairo.

7 de julio. Mursi promulga un decreto para solicitar la formación de un Comité que investigue sobre la muerte de manifestantes desarmados.

8 de julio. Mursi restituye el Parlamento disuelto por el Tribunal Constitucional, que declaró ilegal la Ley Electoral para la que fue elegido. Pulso al Ejército.

9 de julio. El Tribunal Constitucional suspende el decreto presidencial que restituía el disuelto Parlamento. Protestas en la Plaza Tahrir.

10 de julio. El Parlamento celebra su primera sesión desde su disolución en junio, desafiando el fallo constitucional. La sesión decide trasladar el contencioso con el Constitucional, al Tribunal de Casación y no celebrar ninguna sesión más hasta que éste se pronuncie. Las fuerzas liberales y de izquierda se muestran contrarias a Mursi.

12 de julio. Mursi realiza su primer viaje al exterior, destino Riad en Arabia Saudí.

14 de julio. La Secretaria de Estado norteamericana, Hilary Clinton, se reúne en El Cairo con Mursi. Apoyo a la transición democrática. Horas más tarde se reúne con el Jefe de la Junta Militar, Tantawi.

19 de julio. Muere en EE.UU. Omar Suleiman, Jefe del espionaje egipcio con Mubarak.

Mursi anuncia, con motivo del inicio del Ramadán, un perdón presidencial para 572 presos encarcelados bajo cargos militares por participación o conexión con la revolución del 25 de enero o durante las protestas del periodo de transición.

23 de julio. Decreto por el cual los palestinos de Gaza que lleguen a Egipto sin visado, podrán permanecer en el país hasta tres días.

24 de julio. Mursi encarga la formación del nuevo Gobierno al actual Ministro de Irrigación, el islamista Hisham Qandil, decisión sorprendente debido a su bajo perfil público.

1 de agosto. Se anuncia la composición del nuevo Gobierno de 35 ministros encabezado por el Primer Ministro Hisham Kandil, de marcado perfil tecnócrata.

5 de agosto. Un ataque terrorista en La Península del Sinaí, deja 16 policías muertos y seis heridos.

7 de agosto. El Ejército egipcio envía helicópteros al Sinaí y sella los túneles con Gaza.

8 de agosto. Mursi destituye al jefe del espionaje egipcio y ordena lanzar una ofensiva militar en la península del Sinaí contra el terrorismo.

9 de agosto. “Operación Aguila”. El Ejército egipcio se despliega en la Península del Sinaí.

11 de agosto. Mueren 6 personas en enfrentamientos con el Ejército egipcio en la Península del Sinaí.

12 de agosto. Mursi revoca la declaración constitucional con la cual el 17 de junio de 2012, el Consejo Supremo de las FF.AA., anunció la aprobación de enmiendas para limitar el poder del Presidente egipcio frente a los poderes militar y legislativo.

Mursi jubila al Jefe de la Junta Militar, Hussein Tantawi. También al Jefe del Estado Mayor del Ejército, Sami Amán.

14 de agosto. Mursi entrega a los militares jubilados el 12 de agosto, la Medalla del Nilo.

23 de agosto. Mursi promulga un decreto (Bajo presión internacional), que deroga la ley que permitía el arresto preventivo de periodistas por delitos de opinión. También anuncia que acudiría el 30 de agosto a Teherán a la cumbre de países no alineados.

27 de agosto. Mursi propone un foro regional sobre el conflicto sirio que incluya a Irán, Turquía, Egipto y Arabia Saudí. Potencias de Oriente Medio.

Iniciativa lanzada en la Cumbre de la Organización de Estados Islámicos celebrada en La Meca a mediados de agosto.

Equipo de asesores presidenciales:

- Samir Marcos. Intelectual cristiano copto.
- Pakiman al Sharkawi. Catedrática de Ciencias Políticas.
- Emad Abdel Ghafour. Líder del partido salafista An Nuur.
- Essam Ahmed al-Hadad. Dirigente de los HHMM.
- Mahmud Mekki. Vice-Presidente. Juez reformista.

28 de agosto. Mursi viaja a Pekín.

29 de agosto. 11 yihadistas muertos y 23 heridos en la Península del Sinaí en enfrentamientos con el Ejército.

30 de agosto. Mursi acude a la Conferencia de Países no alineados en Teherán, en la primera visita oficial de un Jefe de Estado egipcio a Irán desde que en 1980 ambos países rompieran relaciones diplomáticas tras el triunfo de la Revolución Iraní de 1979.

8 de septiembre. El Ejército anuncia la muerte de 32 terroristas en el Sinaí.

9 de septiembre. La Fiscalía General de Egipto remite a la Fiscalía Militar dos denuncias presentadas a principios de mes por el Movimiento 6 de Abril, contra el ex Ministro de Defensa, Mariscal Hussein Tantawi y el exjefe del Estado Mayor, Sami Annan, por su implicación en la muerte de manifestantes desde el estallido de la revolución egipcia y por desprestigio para el propio Movimiento 6 de Abril.

11 de septiembre. Un grupo de manifestantes irrumpe en la embajada de EE.UU. en El Cairo y queman la bandera americana, sustituyéndola por una enseña negra con el lema del Corán, “لا اله الا لهالا” (No hay más Dios que Alá), en conmemoración de los atentados del 11 de septiembre.

13 de septiembre. Un video parodiando a Mahoma provoca manifestaciones en El Cairo.

26 de septiembre. Las fuerzas parlamentarias egipcias y representantes de al Azhar y la Iglesia copta egipcia, alcanzan en el Consejo de la Shura, diversos acuerdos sobre las referencias a la religión en la nueva Constitución del país.

8 de octubre. Con motivo de sus 100 primeros días al frente de la República, Mohamed Mursi anuncia el indulto de presos políticos encarcelados desde el inicio de la revolución por delitos de sangre que hayan participado en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad.

10 de octubre. En una polémica sentencia, la justicia egipcia absuelve a importantes figuras del régimen de Mubarak, de los cargos que se les imputaban por la Batalla del Camello.

12 de octubre. Nuevas protestas se producen en Tahrir, cuando varios centenares de opositores al Gobierno, liberales y de izquierda, denuncian un giro al conservadurismo en el país, La protesta acaba en disturbios con al menos 200 heridos cuando grupos de islamistas atacan a los concentrados en la plaza.

20 de octubre. Una nueva manifestación convocada por partidos de la oposición a los HHMM, nuevamente en Tahrir, exigiendo que la nueva Constitución del país, que elaboraba la asamblea constituyente de mayoría islamista.

El Presidente de la Asamblea Popular hasta su disolución, Mohamed Saad el Katatni, es elegido nuevo Presidente del islamista PLJ, sucediendo a Mursi y tras imponerse con un 67% de los votos de la Asamblea General del partido, a su rival Essam el Erian.

Noviembre. Guerra entre Hamás e Israel. Mediación del Presidente egipcio Mursi para detener la escalada de violencia.

4 de noviembre. Mueren tres agentes de policía en un ataque terrorista en el Arish. Península del Sinaí.

El Obispo Tawadros, de la gobernación de Baheira, elegido nuevo Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Copta de Egipto.

12 de noviembre. El sector turístico egipcio amenaza con emprender acciones legales contra los dirigentes del país, entre ellos el Presidente Mursi, si no actúa para proteger los monumentos emblemáticos, como las pirámides, después de que el clérigo salafí radical, Morgan el Gohary, que combatió del lado de los talibanes en Afganistán durante la década de los noventa, hiciera un llamamiento a demoler los monumentos paganos.

21 de noviembre. Disturbios en El Cairo, tras auto proclamarse Mursi poderes especiales.

22 de noviembre. El Portavoz de la Presidencia egipcia, Yasser Alí, anuncia el decreto por parte del Presidente egipcio, Mursi, de una nueva declaración constitucional que permita articular la nueva Constitución, salvaguardando los principios revolucionarios. Estipula también que ninguna autoridad, política o judicial, podrá revocar ninguna de las decisiones presidenciales hasta la elección de un nuevo Parlamento.

28 de noviembre. La Asamblea Constituyente egipcia finaliza el borrador de la nueva Constitución, tras haber acelerado su redacción a fin de someterlo a votación parlamentaria el 29 de noviembre. Antes de que el Tribunal Constitucional se pronuncie sobre si la elección de los miembros de las cámaras fue legal o no.

1 de diciembre. Mursi, anuncia que el referéndum popular sobre el borrador de la Constitución aprobado el 29 de noviembre por la Asamblea Constituyente, se celebraría el 15 de diciembre.

2 de diciembre. El Tribunal Constitucional de Egipto aplaza el fallo previsto para la jornada sobre la legalidad de la Asamblea Constituyente y el Consejo de la Shura después de que miles de partidarios del presidente, Mohamed Mursi, rodeen la sede del alto tribunal, y se declara en huelga para protestar contra la presión ejercida por los sectores islamistas y salafistas, que acusan a los magistrados de contrarrevolucionarios y servidores del depuesto régimen del Partido Nacional Democrático.

4 de diciembre. Gran manifestación frente a la sede del Presidente del Gobierno Mursi, en El Cairo. Los jóvenes laicos organizan una acampada allí que es desalojada por jóvenes de los HHMM por la fuerza. Saldo 10 muertos en una noche de enfrentamientos.

Multitudinaria marcha protesta en los alrededores del palacio presidencial de Ittihadiya, en Heliópolis, contra la declaración presidencial y la aprobación del borrador de la nueva Constitución. Las principales formaciones de oposición no islamista unidas bajo el paraguas del Frente de Salvación Nacional (FSN) exigen que se anule el referéndum constitucional previsto para el día 15 y la retirada del decreto presidencial. Los medios de prensa contrarios a las corrientes islamistas realizan una jornada de huelga en señal de protesta.

4 de diciembre. Egipcios lanzan última advertencia a Mursi. La policía de Egipto lanzaba gases lacrimógenos a manifestantes que protestaban contra la medida del presidente Mursi de realizar un referendo sobre una nueva Constitución, mientras algunos sobrepasaban el cordón policial que rodea al palacio de Gobierno.

5 de diciembre. Mohamed el-Baradei, Amr Musa, Hamdin Sabahi y otros líderes opositores dentro del FSN aseguran en una rueda de prensa que las movilizaciones no cesarán hasta que Mohamed Mursi dé marcha atrás y revoque la polémica declaración constitucional y la convocatoria del referéndum sobre la Carta Magna.

Tres miembros del equipo asesor de Mohamed Mursi -Seif Abdel Fattah, Ayman al-Sayyad y Amr al-Leithy- dimiten por la crisis a raíz de la declaración constitucional con la que el presidente amplió sus poderes.

6 de diciembre. Manifestaciones en El Cairo y otras ciudades egipcias que causan 11 muertos. Las sedes del Partido Libertad y Justicia (PLJ), brazo político de los HHMM, en Ismailiya y Suez son incendiadas.

Qandil, así como Ahmed al-Tayeb, jeque de al-Azhar, principal institución religiosa del país, piden calma a los manifestantes. Por su parte, Mohamed Mursi se reafirma en sus medidas asegurando que no cederá ante ninguna maniobra «golpista» y llama a la apertura de un proceso de diálogo nacional con las fuerzas de oposición del FSN, cuya respuesta es inmediata con una negativa tajante a cualquier negociación.

6 de diciembre. Egipto despliega tanques tras una jornada violenta vivida durante la noche en la que los revolucionarios llegaron a lanzar piedras y cocteles molotov.

7 de diciembre. Manifestantes rodean palacio presidencial en El Cairo. Decenas de miles de egipcios se reunieron en torno al palacio del presidente, Mohamed Mursi, tras abrirse paso por las barricadas con alambre de púas y subirse a los tanques del Ejército que protegían el complejo.

8 de diciembre. Mohamed Mursi anula la declaración presidencial que blindaba sus decisiones al control del poder judicial, reemplazándola por un nuevo decreto, tras un encuentro en pro del diálogo nacional del que no toman parte ninguno de los líderes opositores más relevantes. Al respecto de la otra de las grandes exigencias de los manifestantes, la cancelación de la convocatoria del referendun popular sobre el proyecto de Constitución, Mursi decide mantener la fecha de 15 de diciembre para su celebración, como estaba previsto. En cuanto al Ejército, pide un esfuerzo para proseguir con el diálogo político y el respeto por las reglas democráticas.

9 de diciembre. Nuevas marchas de protesta se concentran ante el palacio presidencial de Ittihadiya, lideradas por las fuerzas que integran el FSN y el Movimiento 6 de Abril.

Mursi anula decreto que le daba más poder. El Presidente egipcio anuló la mayor parte de un decreto extraordinario que le daba un poder casi absoluto y sumergió a esta nación en una profunda crisis política.

10 de diciembre. Mohamed Mursi amplía poderes del Ejército de Egipto. El presidente de Egipto solicitó al Ejército que ayude a reforzar la seguridad durante el referéndum sobre la nueva Constitución que está determinado a impulsar pese al riesgo de que suscite más violencia entre simpatizantes y detractores que lo acusan de una toma de poder.

12 de diciembre. La Comisión Electoral anuncia que el referéndum popular sobre el nuevo texto constitucional se realizará en dos jornadas ante el boicot a supervisar la consulta de numerosos jueces egipcios.

15 de diciembre. Las gobernaciones de El Cairo, Alejandría, Asuán, Asiut y Sinaí votan el proyecto de Constitución, promovida por los islamistas como salida a la crisis

política y rechazada por los opositores al Gobierno, que la consideran como una receta para profundizar las divisiones en el estado árabe más poblado del mundo.

16 de diciembre. Se conocen los resultados de la primera fase del referéndum constitucional, celebrada el día anterior, que otorga por un estrecho margen la victoria al «sí» frente al «no», que se impone en las gobernaciones de El Cairo y Garbiya. La oposición laica, liberal y de izquierdas realiza nuevas concentraciones de protesta en las principales ciudades.

17 de diciembre. Los fiscales egipcios protestan ante la sede de la Fiscalía General del Estado.

21 de diciembre. La Policía dispersa a numerosos manifestantes en Alejandría cuando tras la oración de los viernes, partidarios del presidente Mohamed Mursi y sus opositores comenzaron a lanzarse piedras mutuamente en la víspera de la segunda ronda del referéndum sobre la nueva Constitución.

Los islamistas, concentrados frente a la Mezquita de Ibrahim Qaed exigían la aplicación de la sharia en Egipto.

22 de diciembre. Segunda fase territorial del referéndum constitucional egipcio en las gobernaciones de Behera, Beni Suef, Damietta, Fayun, Guiza, Ismailiya, Kafr esh-Sheikh, Matruh, Menia, Menufia, Nuevo Valle, Port Said, Caliubia, Quena, Mar Rojo, Suez y Luxor. El «sí» al texto constitucional propuesto vence más de ocho millones de electores.

El vicepresidente de Egipto, Mahmud Meki, renuncia a su cargo.

23 de diciembre. Egipcios dan el sí a constitución islamista. Los egipcios han aprobado una nueva constitución que profundizará la influencia de la ley islámica en su país, pero que probablemente dará lugar a más divisiones después de una crisis política que duró un mes.

26 de diciembre. El presidente Mohamed Mursi realiza su primer discurso televisado a la nación tras la celebración del referéndum constitucional. Anuncia una pronta remodelación del Ejecutivo.

1 de enero. Varios líderes salafistas presentan un nuevo partido bautizado como Al Watan (Patria), tras haberse retirado de la formación Al Nur. Al menos veinte muertos en todo el país en los últimos enfrentamientos entre islamistas y opositores.

6 de enero. Entra en vigor la reestructuración parcial del Ejecutivo. La renovación del Gobierno afecta a 10 carteras: Interior, Finanzas, Transporte, Electricidad y Energía, Desarrollo Local, Acción Civil, Medioambiente, Racionamiento, Comunicación y Asuntos Parlamentarios.

Ministros del Interior: Mohamed Ibrahim reemplazando a Ahmad Gamal Edin.

Ministerio de Transporte: Hatem Abdellatif.

Ministerio de Finanzas: Morsi al-Sayed al-Hegazy

12 de enero. El primer ministro, Hisham Kandil, anuncia que el Gobierno está preparando la agilización de las negociaciones con el FMI para la concesión del préstamo urgente por valor de 4.000 millones de euros para reactivar la economía egipcia, según el principio de acuerdo alcanzado con el organismo internacional en noviembre de 2012 para recibir fondos a cambio de la puesta en marcha de un amplio programa de reformas económicas. La ayuda del FMI permitiría a Egipto acceder a ayudas de Arabia Saudí y otros países que condicionan sus préstamos a Egipto a un acuerdo previo con el FMI; ayudas que se sumarían a la ya comprometida por Catar, a finales de diciembre de 2012, por valor de 5000 millones de dólares.

13 de enero. El Tribunal de Casación acepta el recurso de Hosni Mubarak y ordena repetir el juicio en el que el depuesto presidente egipcio y su ministro de Interior, Habib el-Adly, fueron condenados a cadena perpetua por la represión de la Revolución egipcia y la muerte de 850 manifestantes. El fallo judicial supone para los hijos de Mubarak, Alaa y Gamal, que fueron absueltos en el proceso, volver a sentarse en el banquillo.

23 de enero. Egipto busca equilibrio a dos años de primavera árabe. Egipto celebrará el segundo aniversario del inicio de la revuelta que derrocó al gobierno de Hosni Mubarak, con una convocatoria a manifestarse contra el presidente Mohamed Mursi, en el marco de una crisis política y económica.

24 de enero. Se difunde a través de las redes sociales el vídeo de presentación del llamado Black Block (Bloque Negro), grupo de jóvenes activistas que se presenta como reacción a «la tiranía fascista de los Hermanos Musulmanes».

25 de enero. Conmemoración del segundo aniversario de la revolución que puso fin al régimen de Hosni Mubarak, con concentraciones multitudinarias en las principales ciudades del país.

26 de enero. La Justicia egipcia condena a muerte a 21 acusados de participar en la matanza del estadio de fútbol de Port Said en febrero de 2012 en la que perdieron la vida 74 personas. Al conocerse el veredicto, estallan disturbios en el exterior de la prisión de Port Said, donde se celebra el juicio, con al menos 32 muertos y más de 300 heridos. También se producen disturbios en El Cairo, Ismailiya y Suez.

27 de enero. Prosigue la violencia durante los funerales de las víctimas del día anterior con siete muertos y 450 heridos más. El presidente, Mohamed Mursi, declara el Estado de emergencia en Port Said, Suez e Ismailiya.

28 de enero. El Gobierno aprueba un proyecto de ley que amplía los poderes del Ejército para arrestar a civiles y colaborar con la Policía.

El Frente de Salvación Nacional (FSN) lidera una marcha que conmemora el segundo aniversario del Viernes de la Ira del 28 de enero de 2011, una de las jornadas más sangrientas de la Revolución.

29 de enero. De madrugada, miles de manifestantes desafían el toque de queda impuesto por el Gobierno en Suez, Port Said e Ismailiya y se producen nuevos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad que en Port Said dejan al menos dos muertos y 12 heridos.

El fiscal general de Egipto ordena el arresto de los encapuchados pertenecientes al grupo Black Block por su actitud violenta que supone un serio peligro a la seguridad pública. El ejército egipcio advirtió de un "colapso del Estado" si continúa la grave crisis que atraviesa el país, donde más de 50 personas murieron en cinco días de violencia.

30 de enero. Continúan los choques entre manifestantes y fuerzas de seguridad causando al menos dos muertos en el área entre las plazas Simón Bolívar y Tahrir. Dado el creciente aumento de la tensión, el FSN decide aceptar el ofrecimiento a iniciar un

proceso de diálogo nacional del presidente, Mohamed Mursi, quien se encuentra de viaje oficial en Alemania para tratar con el canciller Angela Merkel la concesión de un préstamo. Merkel condiciona la ayuda germana al compromiso de Mursi de estabilizar el país sobre las bases del respeto al Estado de Derecho, los Derechos Humanos y la libertad religiosa.

1 de febrero. Miles de opositores al presidente Mohamed Mursi y a los Hermanos Musulmanes marchan en un nuevo viernes de protestas en El Cairo, Port Said, Suez, Alejandría, Ismailiya. Minya y otras ciudades exigiendo la dimisión presidencial por traicionar los objetivos de la Revolución egipcia.

2 de febrero. El opositor Frente de Salvación Nacional (FSN) pide llevar ante la Justicia a Mohamed Mursi y a otros responsables gubernamentales por «asesinato y tortura» de manifestantes durante los últimos disturbios.

La dirección del Banco Central de Egipto cambiará de manos, pasando su hasta ahora número dos, Hisham Ramez, a ocupar su dirección en substitución de Faruk al-Oqda, que ocupaba el cargo desde 2003.

8 de febrero. Miles de personas exigen en El Cairo y otras ciudades egipcias la dimisión de Mohamed Mursi y manifiestan su oposición a los Hermanos Musulmanes. En El Cairo, las marchas llegan hasta la plaza Tahrir, donde desde hace semanas se mantiene el campamento de protesta contra el actual Gobierno. Frente al palacio presidencial se producen nuevos disturbios con las fuerzas del orden así como en Alejandría y otras ciudades del Delta del Nilo.

9 de febrero. La Justicia egipcia decreta el bloqueo de YouTube en Egipto durante un mes ante la emisión en este medio del filme islamófobo, “La inocencia de los musulmanes”.

11 de febrero. Prosiguen los disturbios entre manifestantes y Policía en El Cairo, especialmente en las áreas de la plaza Tahrir y del Palacio Presidencial.

2 de marzo. Enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que protestaban contra el Gobierno frente a la sede de la Gobernación de Mansura, dejan al menos un muerto y 40 heridos. Otras 28 personas son detenidas en la ciudad, en la que se ha declarado una campaña ciudadana de desobediencia civil contra el Gobierno islamista egipcio. El

mismo día, una comisaría es incendiada en Port Said, ciudad en la que los disturbios han venido siendo una constante durante el mes de febrero.

3 de marzo. Se producen enfrentamientos en El Cairo entre manifestantes antigubernamentales y la Policía en las cercanías de la Plaza Tahrir.

El Tribunal de Apelación fija el 13 de abril como fecha para la repetición del juicio al derrocado líder egipcio Hosni Mubarak, a sus hijos y a sus principales asesores.

Kerry anuncia ayuda económica para Egipto. El secretario estadounidense de Estado John Kerry formuló el domingo un llamado a "más esfuerzos y compromisos" para restaurar la estabilidad y resolver la crisis económica en Egipto, al tiempo que anunció una ayuda de 250 millones de dólares.

3 y 4 de marzo. Cinco personas mueren y más de 580 resultan heridas en enfrentamientos en Port Said entre manifestantes antigubernamentales y fuerzas de seguridad, tras conocerse la decisión del Ministerio de Interior de transferir a 39 presos de la cárcel de la ciudad a otro centro penitenciario ubicado en una provincia cercana y a una semana de que se conozca el veredicto del juicio contra los últimos 52 acusados de tomar parte en la masacre del estadio de fútbol de Port Said en febrero de 2012.

9 de febrero del 2013. Egipto bloquea acceso a YouTube. Un tribunal de El Cairo ordenó al gobierno bloquear el acceso al ciber sitio YouTube durante 30 días por incluir una película antiislámica que causó disturbios mortales en varias partes del mundo, aunque el fallo puede ser apelado y en base a los precedentes podría no ser aplicado.

6 de marzo. El Tribunal Administrativo de Egipto anula el decreto presidencial que convocó las polémicas elecciones parlamentarias previstas para el 22 de abril y boicoteadas por la oposición no islamista tras poner en duda la constitucionalidad de la Ley electoral aprobada a finales de 2012 por el Consejo de la Shura. De este modo las elecciones quedan aplazadas hasta conocer el pronunciamiento del Tribunal Constitucional sobre la Ley electoral.

7 de marzo. La Comisión Suprema Electoral suspende la convocatoria de elecciones legislativas previstas para el 22 de abril.

9 de marzo. La Justicia egipcia confirma las 21 penas de muerte y las 5 cadenas perpetuas dictadas en enero contra los inculcados por las más de 70 muertes en el estadio de fútbol de Port Said en febrero de 2012.

17 de marzo. Docenas de manifestantes son arrestados en El Cairo durante nuevas protestas antigubernamentales ante la sede de los Hermanos Musulmanes en la capital egipcia y disturbios con miembros de la seguridad de los Hermanos Musulmanes y las fuerzas del orden.

19 de marzo. Cientos de panaderos se manifiestan frente al Ministerio de Suministros para denunciar el aumento de los precios de la harina, que según los panaderos habría pasado de 1,8 a 32,5 euros, el saco de 100 kilos.

21 de marzo. Cientos de periodistas egipcios se concentran frente a la sede del Sindicato de Periodistas en El Cairo para denunciar los ataques contra sus compañeros registrados en los últimos días en los alrededores de la Oficina de Guía de los Hermanos Musulmanes. Se raciona la venta de pan en las tahonas o establecimientos subvencionados en los que los egipcios pueden adquirir pan a precios reducidos –medio céntimo de euro-. Las medidas restrictivas también podrán afectar a otros bienes de consumo básico cuya regulación depende del Ministerio de Suministros, como el combustible.

22 y 23 de marzo. 200 personas resultan heridas en enfrentamientos entre manifestantes y partidarios de los Hermanos Musulmanes en sedes de la Hermandad en todo el país.

24 de marzo. La prensa se hace eco de las medidas del Gobierno contra la venta y consumo de bebidas alcohólicas que suponen el aumento en un 200% del impuesto sobre la cerveza y de un 150% del impuesto sobre el vino, ya anunciados en diciembre de 2012.

26 de marzo. Dos turistas israelíes y otro noruego secuestrados en el Sinaí el día 22 de Marzo son liberados.

27 de marzo. Mohamed Mursi anuncia que las próximas elecciones parlamentarias tendrán lugar en el mes de octubre de 2013.

El Tribunal de Apelación de El Cairo ordena la restitución del fiscal general, Abdelmeguid Mahmoud, acusado por los islamistas de pertenencia al régimen depuesto y destituido en noviembre de 2012 por decreto presidencial.

6 de abril. Choques violentos entre cristianos coptos y musulmanes que causan al menos cinco personas mueren.

7 de abril. Nuevos disturbios durante los funerales en la catedral de San Marcos de El Cairo. Prisión preventiva para el expresidente Hosni Mubarak, por un nuevo caso de apropiación indebida de fondos públicos destinados a los gastos del Palacio presidencial y que afecta también a su mujer Suzanne y a sus hijos Alaa y Gamal.

11 de abril. El Consejo de la Shura (Cámara alta) aprueba la nueva Ley electoral. Según esta nueva versión, de 44 artículos, la Asamblea del Pueblo (Cámara baja) estará constituida por 546 escaños, dos tercios de los cuales se elegirán a partir de las listas de las diferentes fuerzas políticas y el tercio restante quedará reservado a candidatos que concurren a las elecciones como independientes. El texto obliga a los partidos políticos a incluir al menos a una mujer, un límite considerado como excesivamente bajo por la oposición no islamista. Además se introduce la petición del partido salafí an-Nur, de permitir el uso de lemas y mensajes de tipo religioso en las campañas electorales, algo que estaba prohibido en el texto anterior. La ley divide Egipto en 49 circunscripciones electorales. El 14 de abril, el texto es remitido al Tribunal Constitucional para su revisión y sanción en un plazo mínimo de 45 días. Una vez obtenido el beneplácito del Alto tribunal, que el 18 de febrero rechazó la propuesta anterior por considerar cinco de sus artículos inconstitucionales, el presidente Mohamed Mursi podrá fijar fecha definitiva para las elecciones, que en principio se espera que se celebren en octubre.

La Presidencia egipcia anuncia la retirada de todas sus demandas judiciales interpuestas contra periodistas y medios de comunicación acusados de difundir rumores sobre el presidente, Mohamed Mursi, desde su llegada a la presidencia.

13 de abril. El juicio que se viene celebrando contra el depuesto presidente Hosni Mubarak queda pospuesto tras la inhibición del proceso por parte del juez Mustafá Hasan Abdullah, alegando problemas de salud. La retirada del magistrado provoca disturbios entre partidarios y detractores de Mubarak en las inmediaciones de la Academia de Policía, donde se celebra el juicio. El 15 de abril, el Tribunal de Apelación

de El Cairo ordena la libertad provisional de Hosni Mubarak hasta la reanudación del juicio por la muerte de 850 personas durante la Revolución de 2011. Sin embargo, el expresidente egipcio permanecerá en prisión preventiva ya que se enfrenta a nuevos cargos de corrupción.

17 de abril. Dos cohetes impactan en la ciudad israelí de Eliat en el Mar Rojo.

19 de abril. Los Hermanos Musulmanes lideran una protesta en El Cairo para exigir una purga exhaustiva de la magistratura y la destitución de todos sus miembros vinculados al régimen del Partido Nacional Democrático. La manifestación termina en violentos disturbios entre islamistas y no islamistas.

21 de abril. El ministro de Justicia, Ahmad Meki, presenta su dimisión un día antes de que el Consejo de la Shura (Cámara alta) comience a debatir el proyecto de reforma del Poder Judicial que prevé adelantar la edad de jubilación de los jueces de los 70 a los 60 años, a propuesta del parlamentario Mohamed Yusef, del partido islamista moderado al-Wasat. La medida, que afectaría a unos 3.000 jueces egipcios, es vista por la oposición abanderada por el Frente de Salvación Nacional (FSN) como una medida para reemplazar a parte de los jueces actuales por otros de perfil islamista afín con los Hermanos Musulmanes.

23 de abril. Ante la situación de creciente tensión entre la Presidencia y la magistratura, Mohamed Mursi se compromete a paralizar o retirar el proyecto de ley de reforma del Poder Judicial.

28 de abril. Tras más de tres horas de reunión, Mohamed Mursi se compromete con el Consejo Supremo de la Magistratura a llegar a un acuerdo para poner fin a la enésima crisis institucional abierta entre el Poder Judicial y la Presidencia secundada por el sector político islamista.

7 de mayo. Mursi sustituye a 9 ministros.

15 de junio. El mandatario egipcio anuncia que Egipto rompe relaciones diplomáticas con el régimen sirio de Bachar al Asad. Mursi participa en una manifestación en la que varios clérigos ultraconservadores hicieron un llamamiento a la yihad contra el presidente sirio al Assad.

19 de junio. El ministro de Turismo, Hisham Zaazu, presenta su dimisión en protesta por el nombramiento de un miembro del grupo salafista radical Gamaa Islamiya como gobernador de Luxor. La renuncia fue rechazada por el primer ministro Qandil.

26 de junio. Mursi, en un discurso a la nación, reconoce haber cometido errores en su primer año de mandato y señala que aún son necesarias reformas «profundas y rápidas» para lograr los objetivos de la revolución del 25 de enero de 2011.

27 de junio. Activistas, intelectuales, salafistas y opositores califican el discurso de Mursi de alejado de la realidad.

29 de junio. El presidente de EE.UU., Barack Obama, apoya las «protestas pacíficas» en Egipto e insta al Presidente Mursi y a la oposición al diálogo. - El movimiento opositor «Tamarrud» (Rebelión) asegura haber recogido más de 22 millones de firmas para retirar la confianza a Mursi y exigir elecciones anticipadas.

30 de junio. Egipto pide la dimisión de su presidente. Millones de personas salen a las calles en Egipto determinadas a derrocar al presidente islamista, que cumple un año en el poder, en lo que constituyen las mayores protestas que se realizan en el país desde la revuelta de 2011.

1 de julio. El Ejército de Egipto dio un ultimátum al gobierno y a la oposición para resolver la crisis que ha enfrentado a cientos de miles de partidarios y detractores del Presidente Mursi y han llevado a Egipto a un punto muerto político.

2 de julio. El titular de Asuntos Exteriores, Mohamed Kamel Amr, presenta su dimisión. El Gobierno confirma que son cinco los ministros que han abandonado el Ejecutivo en las últimas horas.

3 de julio. El General al Sisi comparece en la tv pública para anunciar la destitución del Gobierno y la suspensión de la constitución. A las 17,00 horas, apenas media hora después de la fecha límite marcada por el ultimátum, el Ejército anunciaba a Mursi que dejaba de ser presidente de Egipto. A las 21.00 horas de la noche se confirmaba el golpe de Estado con la supresión de la Constitución. Adly Mansur, presidente del Constitucional, asume la presidencia interina. El ultimátum expira y Mursi se aferra al poder pese a la creciente presión. Los militares mientras tanto se reúnen con figuras políticas y religiosas para intentar reconducir la crisis. Los HHMM rechazan acudir a

esta reunión. Los enfrentamientos violentos entre partidarios y detractores de Mursi dejan al menos 18 fallecidos y más de 650 heridos. El Ejército egipcio ocupa el edificio de la televisión estatal y despliega sus vehículos acorazados por diversos puntos de El Cairo, incluidos los alrededores de las embajadas y de la Plaza Tahrir, según han informado el corresponsal de la NBC. Los militares han pedido a los trabajadores que abandonen el edificio de la televisión, que ha interrumpido sus emisiones en directo. Aparte, el Ejército ha desplegado vehículos acorazados en diversos puntos de la capital, a apenas dos horas de que concluya el ultimátum de 48 horas al Gobierno y a los partidos para que lleguen a un acuerdo político.

4 de julio. Los ministros del Gobierno egipcio pertenecientes a la organización islamista Hermanos Musulmanes o a su brazo político, el Partido Libertad y Justicia (PLJ), presentan su dimisión en bloque como protesta por el «golpe de Estado». La Fiscalía ordena la detención de los líderes de los Hermanos Musulmanes. A las pocas horas, Mohamed Badie era arrestado por las fuerzas de seguridad egipcias.

Adli Mansur, presidente del Tribunal Constitucional Supremo, es nombrado nuevo presidente interino por el Ejército con la orden de dirigir el país hasta la celebración de nuevas elecciones presidenciales y legislativas

Al menos quince personas, entre ellos un oficial de la policía, mueren en enfrentamientos tras el anuncio de que las Fuerzas Armadas deponían al presidente Mohamed Mursi

5 de julio. La Unión Africana suspende a Egipto de todas sus actividades después de que el Ejército de ese país derrocó al presidente electo, Mohamed Mursi.

El fiscal general de Egipto, Abdel Meguid Mahmud, presenta su dimisión solo tres días después de recuperar el cargo. Mahmud fue nombrado la primera vez por el expresidente Hosni Mubarak y cesado por Mursi al llegar al poder. Los Hermanos Musulmanes le seguían considerando un instrumento del caído régimen de Mubarak.

Los Hermanos Musulmanes convocan para el cinco de julio un «viernes de rechazo» en apoyo al presidente depuesto. En las marchas se producen al menos dos muertos y el Ejército tiene que elevar el estado de alerta ante el temor a nuevos enfrentamientos. El jefe de Estado interino de Egipto disolvió el Parlamento por decreto, informó la televisión estatal.

6 de julio. Mohammed El Baradei fue nombrado Presidente de Egipto, tres días después de que el Ejército derrocará a Mohamed Mursi, anunció el movimiento Tamarod, que estuvo en el origen de las manifestaciones contra el presidente islamista.

8 de julio. Los Hermanos Musulmanes llaman a sus seguidores a la intifada (levantamiento) en contra de «los que quieren robar su revolución». La violencia se sucede en las calles de Egipto y hay al menos 54 muertos (tres de ellos policías) por los choques entre fuerzas de seguridad y partidarios de la Hermandad.

9 de julio. El presidente interino de Egipto, Adly Mansour, nombró a los nuevos Primer Ministro y Vicepresidente del país mientras Egipto se preparaba para una posible consecuencia del tiroteo en el que las fuerzas de seguridad mataran a más de 50 partidarios del derrocado Presidente Mursi.

25 de julio. Ejército egipcio lanza ultimátum contra Hermanos Musulmanes. El ejército egipcio presentó un ultimátum de 48 horas a los Hermanos Musulmanes para que se reintegren al proyecto de reconciliación nacional, o en su lugar podría tomar medidas más duras contra el grupo.

26 de julio. El Ejército egipcio tiene detenido al presidente depuesto Mohamed Mursi por acusaciones de secuestro, asesinato de soldados y otros cargos.

4 de agosto. Fatah Al-Sissi reprocha a EU falta de apoyo. En su primera entrevista desde el derrocamiento de Mursi el mes pasado, en un golpe de Estado, el General en Jefe de Egipto, criticó duramente la respuesta de Estados Unidos; acusó al gobierno de Obama de hacer caso omiso de la voluntad popular egipcia y de proporcionar apoyo insuficiente en medio de amenazas de una guerra civil.

7 de agosto. El nombre de Fatah el-Sissi resuena como líder de Egipto. Es un militar de carrera que hace un año hizo campaña de forma meteórica para convertirse en el Ministro de Defensa de Egipto bajo el mando del Presidente Mursi.

14 de agosto. El Ejército egipcio desaloja a la fuerzas acampadas de los Hermanos Musulmanes en las plazas de Rabaa al Adaweya y Al Nahda. Protestaban por la puesta en libertad del expresidente. Mueren al menos 327 personas; 2.926 resultaron heridas. Egipto justifica a EU violencia en El Cairo. El embajador de Egipto en Estados Unidos, Mohamed Tawfik, afirmó que la mayoría de egipcios apoya las acciones represivas

contra la oposición efectuada. El vicepresidente interino de Egipto, Mohamed El Baradei, renunció después de que las fuerzas de seguridad irrumpieron violentamente en campamentos de protestas de seguidores del depuesto mandatario Mohamed Mursi.

15 de agosto. Autorizan en Egipto el uso de más fuerza. El gobierno egipcio, respaldado por los militares, autorizó a las fuerzas de seguridad del país disparar a los opositores con municiones reales, una decisión que destaca su determinación para aplastar con fuerza bruta cualquier desafío restante que supongan los partidarios del depuesto Presidente Mohamed Mursi, tras una sangrienta represión lanzada en contra de sus campamentos. 525 muertos por desalojo.

Los precios del petróleo subieron con fuerza, apuntalados por el recrudecimiento de la violencia en Egipto, que ocasionó cientos de muertos; lo que ha generado temores por una interrupción en el suministro del Canal de Suez.

17 de agosto. Las fuerzas de seguridad egipcias asaltan una mezquita donde se atrincheraban islamistas. La policía desalojó una mezquita de El Cairo para desalojar a los islamistas que se encontraban atrincherados en ella, en medio de intensos disparos, en el cuarto día de enfrentamientos mortíferos que han dejado más de 750 muertos en Egipto.

18 de agosto. Senado de EE.UU. llama a suspender ayudas a Egipto. Un grupo de senadores propuso al presidente Barack Obama suspender la ayuda financiera a Egipto, como respuesta a la violenta represión orquestada por el gobierno interino de ese país.

Hermanos Musulmanes sufren 36 bajas tras intento de fuga. La policía egipcia mató a 36 prisioneros islamistas que intentaban fugarse con ayuda de cómplices, informó la agencia de noticias oficial Mena.

19 de agosto. Detienen a líder supremo de Hermanos Musulmanes. El guía supremo de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Badie, fue detenido en Egipto, donde las fuerzas del orden reprimen con sangre a los seguidores del presidente destituido Mohamed Mursi.

20 de agosto. Los Hermanos Musulmanes de Egipto nombraron un jefe interino para sustituir a su guía supremo, Mohamed Badie, detenido por la noche por el gobierno instalado por los militares que derrocaron al presidente islamista Mohamed Mursi.

21 de agosto. Un tribunal egipcio ordena la liberación del expresidente Mubarak, según una fuente de seguridad

22 de agosto. El ex presidente egipcio Hosni Mubarak fue liberado de la cárcel y trasladado en helicóptero a un hospital militar en El Cairo, un día después de que un tribunal ordenara la liberación del otrora hombre fuerte de la nación.

Septiembre. Un decreto firmado por el presidente del gobierno interino, autorizaba a las autoridades para prorrogar de forma indefinida el arresto de cualquier sospechoso de haber cometido un crimen grave.

5 de septiembre. Dos muertos en un atentado contra el Ministro del Interior, Mohamed Ibrahim, quién salió ileso. Reivindicado por Ansar bait al Maqdis.

4 de octubre. 5 muertos en manifestaciones de islamistas cerca de la Plaza Tahrir en El Cairo.

5 de octubre. Manifestaciones de islamistas cerca de la Plaza Tahrir, Giza y la Plaza Rabea al Adaeiya. 53 muertos y 268 heridos en el 40 aniversario del ataque a Israel.

24 de diciembre. Un coche bomba de gran potencia destruye parcialmente el principal cuartel de la policía en Mansura. Ciudad del delta del Nilo. 16 muertos, la mayoría de la policía.

2014

1 de Julio. Se lanza el fondo “Tahia Masr” para apoyar la economía egipcia. Se abre una cuenta bancaria para recibir las contribuciones económicas de egipcios que estén en Egipto o en el extranjero, y que supervisa directamente Al Sisi y gestiona una comisión formada por él.

4 de Julio. Se reducen las subvenciones y suben los precios del gasóleo, la gasolina y el gas entre un 40 y un 78%.

10 de Julio. Suben un 10% las pensiones de los miembros de las Fuerzas Armadas desde el uno de julio de 2014.

15 de Julio. Se forma la Alta Comisión de las elecciones parlamentarias. En virtud de esta decisión Al Sisi no está obligado a celebrar elecciones en seis meses porque la formación de esa comisión se considera el primer paso para la celebración de elecciones 15 de Agosto. Se aprueba el proyecto del nuevo canal de Suez que consiste en la construcción de un canal paralelo y en la ampliación del actual. Además la zona será transformada en un eje industrial y de transporte y logística. Se crean títulos públicos para el nuevo proyecto a través de los que el Estado consigue 64.000 millones de libras.

19 de Agosto. Se emite una nueva ley tributaria de inmuebles que exceptúa las instalaciones, casas, hoteles, hospitales y clubes de las Fuerzas Armadas o edificios construidos por decisión del Ministerio de Defensa en coordinación con otros ministerios.

22 de agosto. Al menos 33 muertos y 41 heridos, en el choque de dos autobuses de turistas cerca de Sharm el Sheikj.

6 de Septiembre. Se forma un consejo consultivo de grandes expertos y científicos egipcios para determinar la mejor vía de ejecución de los proyectos nacionales, elaborar el discurso religioso, elevar el discurso mediático, mejorar la calidad de la enseñanza y vincular este ámbito al mercado laboral. El consejo no ha tenido una actividad tangible ni ha dado una rueda de prensa desde su formación.

25 de Octubre. Se decide crear una zona aislada en la ciudad de Rafah que supone la erradicación de la ciudad egipcia de Rafah y el éxodo de todos sus habitantes.

El gobierno aprueba la enmienda de la ley de la justicia militar a partir de una petición de Al Sisi para que tenga más competencias entre ellas el juicio a civiles imputados por casos de terrorismo o por atacar instalaciones y propiedades públicas, causar daños y cortar carreteras.

27 de Octubre. Se autoriza a las Fuerzas Armadas a participar con la Policía en la protección y seguridad de las instalaciones públicas y vitales.

12 de Noviembre. Se promulga una ley de extradición que concede a Al Sisi el derecho a entregar a extranjeros imputados o condenados a penas de cárcel a sus países para que sean juzgados o cumplan allí sus condenas. En virtud de esta nueva ley es liberado el periodista australiano Peter Greste, del canal Al Yazira en inglés, y su compañero canadiense-egipcio Mohamed Fahmi quien renunció a su nacionalidad egipcia.

Recientemente ha sido liberado el activista Mohamed Sultán también tras renunciar a la nacionalidad egipcia.

14 de noviembre. Yihadistas libios atacan las embajadas de Egipto y Emiratos en Trípoli.

29 de noviembre. La absolución de Mubarak entierra la revolución en Egipto. El dictador es exonerado de la muerte de 850 manifestantes en las protestas de 2011 que le desalojaron del poder.

2 de diciembre. Condena a muerte a 188 seguidores de los Hermanos Musulmanes en Egipto, simpatizantes del depuesto líder islamista Morsi, condenados en Egipto por el asalto a la comisaría de policía de Kerdasa.

9 de diciembre. Suben un 5% las pensiones de la seguridad social y un 15% las pensiones cobradas antes del 1 de julio de 2007.

20 de diciembre. Dimisión del presidente de la Inteligencia, el general Mohamed al Tuhami, que es sustituido por el general Jáled Fauzi tras varias filtraciones de declaraciones de Al Sisi y del director de su buró cuando era ministro de Defensa, el General Abbás Kamel.

22 de diciembre. Nueva ley de distribución de los círculos electorales para las parlamentarias que posteriormente es declarada anticonstitucional. Las elecciones fueron aplazadas sine die hasta terminar de enmendar esa ley.

26 de diciembre. Egipto y Catar dan pasos para normalizar sus relaciones. El apoyo del emirato al expresidente Morsi y la detención de varios periodistas de Al Yazira congelaron los vínculos diplomáticos.

2015

10 de enero. El Ejército egipcio crea una zona de seguridad en la frontera con la franja de Gaza, con el objetivo de frenar el yihadismo.

13 de enero. Amnistía con motivo del aniversario de la revolución del 25 de enero de 2011 de la que solo se benefician presos con delitos penales.

25 de enero. Se amplía el estado de emergencia y el toque de queda de 7 de la tarde a 6 de la mañana en el norte del Sinaí durante tres meses.

31 de enero. Nombramiento de un mando conjunto para la zona del este del canal de Suez presidido por el comandante del Tercer Ejército. Los mandos del Segundo y Tercer Ejército están presentes en esa zona con el objetivo de luchar contra el terrorismo en Sinaí y unificar el mando y la coordinación de ambos ejércitos. Los ataques en el Sinaí cuestionan la política de seguridad de Al Sisi. La ola de atentados y emboscadas causa al menos 31 muertos.

7 de febrero. Nombramiento de 17 nuevos gobernadores y 4 vicegobernadores, entre ellos 3 generales retirados y un general de brigada.

9 de febrero. El presidente ruso realiza una visita oficial a Egipto e intenta desmentir que esté aislado por las sanciones internacionales.

12 de febrero. Francia rearma a Egipto con la venta de 24 cazabombarderos Rafale. Hollande confirma un acuerdo que incluye la entrega a El Cairo de una fragata y misiles aire-aire.

16 de febrero. La aviación egipcia bombardea posiciones del Estado Islámico en la ciudad libia de Sirte en respuesta al degollamiento de 22 egipcios coptos que el grupo tenía secuestrados. Tras el bombardeo Al Sisi pidió al Consejo de Seguridad una resolución para intervenir en Libia bajo el capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas contra la que se votó.

23 de febrero. Egipto abre un corredor aéreo para repatriar a sus ciudadanos en Libia. En cuatro días han vuelto a Egipto cerca de 16.000 inmigrantes, muchos por el paso fronterizo de Salum y otros en avión por Túnez.

24 de febrero. Promulgación de la ley de personas y organizaciones terroristas. Según la ley, la Asamblea General del Tribunal de Apelación de El Cairo se reunirá anualmente para estudiar las demandas de la Fiscalía General de inclusión de personas y organizaciones en la lista de entes terroristas para a continuación confiscar su capital y propiedades.

28 de febrero. Egipto declara a Hamás organización terrorista.

4 de marzo. Egipto llega a un acuerdo con Israel para importar gas.

5 de marzo. Dimite el ministro del Interior, Mohamed Ibrahim, uno de los socios principales del golpe de Estado y de las operaciones de asesinato y represión posteriores. Le sucede en el cargo el general Magdi Abdel Gaffar, ayudante del ministro de la Seguridad Nacional.

6 de marzo. La economía egipcia intenta salir a flote tras años de crisis con planes para atraer la inversión y más gasto en obras.

12 de marzo. Nueva ley de inversión en virtud de la cual la Agencia de Desarrollo Industrial puede privatizar sus terrenos. Este es el mecanismo por el cual Egipto perdió cientos de miles de millones en la era de Mubarak cuando se privatizaron centenares de hectáreas de tierra que compraron los empresarios a precios simbólicos.

13 de marzo. Se celebra el Foro Económico de Sharm al Sheij al que asisten representantes de países árabes y occidentales con resultados dispares según las autoridades y la prensa. Un mes después del encuentro el ministerio de Inversión, Ashraf Salmán, manifiesta su deseo de que los memorandos firmados se conviertan en acuerdos vinculantes.

16 de marzo. Al Sisi plantea una serie de proyectos para relanzar la maltrecha economía. La construcción de una nueva ciudad costaría más de 40.000 millones. Una nueva capital en medio del desierto para el futuro de Egipto.

23 de marzo. Egipto, Sudán y Etiopía firman el acuerdo de la presa etíope de Al Nahda que estipula diez principios básicos que serán vinculantes una vez sea aprobado por los Parlamentos de los tres Estados. En Egipto Al Sisi tiene el poder legislativo al no haber Parlamento.

24 de marzo. Pacto en las fuentes del Nilo. Egipto, Etiopía y Sudán llegan a un acuerdo sobre la distribución del agua del río, que ha sido causa de disputas.

1 de abril. EE.UU. reanuda la venta de armas que congeló en 2013 como represalia por el golpe de Estado y prioriza seguridad frente a democracia.

24 de abril. Se amplía otros tres meses el estado de emergencia y el toque de queda en el norte del Sinaí por segunda vez consecutiva.

30 de abril. Al Sisi visita España y es visto como el freno al extremismo islámico en Egipto. España colaborará con Egipto en el diseño del AVE de las pirámides.

5 de mayo. El Ministro de Defensa español, viaja a El Cairo buscando cooperación militar.

17 de mayo. Mursi, condenado a muerte junto con 119 personas más.

6 de junio. Egipto retira a Hamás de la lista de organizaciones terroristas.

26 de junio. El turismo, objetivo del yihadismo.

2 de julio. Israel refuerza la frontera con el Sinaí, tras la ofensiva yihadista en Egipto.

2 de agosto. El Secretario de Estado norteamericano, Kerry, reestablece el diálogo estratégico con Egipto.

29 de agosto. Un tribunal condena a tres años de cárcel a tres periodistas de Al Yazira.

30 de agosto. Convocadas Elecciones Legislativas el 18 y 19 de octubre de 2015.

15 de septiembre. El Ejército egipcio mata por error a 15 turistas mejicanos en el desierto al oeste de El Cairo.

MAPA

1. Mapa EGIPTO (مصر)



Fuente: <http://geology.com/world/egypt-satellite-image.shtml>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

GOBIERNO DE LOS HERMANOS MUSULMANES 2012-2013

ANÁLISIS DEL AUGE Y CAIDA DEL ISLAM POLITICO EN EGIPTO

Introducción.

1. Objeto de la tesis.

El objeto principal de esta tesis son los Hermanos Musulmanes, الإخوان المسلمون, (A partir de aquí me referiré a ellos en esta tesis como HHMM), quiénes son en realidad y cómo han llegado a ser la organización que son hoy en Egipto. Éste es un país muy importante dentro del mundo árabe y musulmán. De hecho uno de cada cuatro árabes son egipcios¹, lo cual le da una gran capacidad de influencia en el aspecto sociológico en la región, sólo superado por Arabia Saudí como guardián de los santos lugares del Islam. Egipto ha sido cuna de una de las civilizaciones más importantes y longevas de la antigüedad y su legado cultural ha sido enorme desde sus orígenes. Egipto ha sido nexo de unión y paso natural entre el Norte de África y Oriente Medio, y desde el siglo pasado un punto estratégico comercial muy importante, con el Canal de Suez uniendo el Mar Rojo con el Mar Mediterráneo.

Para el profesor Rogan (2012, 441), la Historia de Egipto como Estado moderno², ha sido muy convulsa, tanto internamente como externamente, en sus relaciones con las potencias de la zona, en concreto Israel. No ha sido hasta 2012, un año después de la llamada “Primavera Árabe”, cuando ha celebrado sus primeras elecciones democráticas, con una historia de dictaduras y represión que han alterado el equilibrio social del país más poblado de la zona. Y dentro de la historia política egipcia, destaca el papel jugado por los HHMM. Desde 1928, año de su fundación por Hassan al Banna, حسن البنا, en Ismailía, إسماعيلية, una pequeña localidad egipcia al oeste del Canal de Suez, bajo la influencia del colonialismo y la reacción antioccidental, surge un movimiento

¹ La población de Egipto asciende a 104,124,440. (July 2020 est.). Fuente Factbook CIA. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>. Consultado el 25 febrero de 2020.

² El nacimiento del Estado moderno en Egipto se produce con el golpe de Estado de Naser en nombre de Mohamed Naguib en 1952.

filosófico, sociológico y político, conocido como Nahda, النهضة o renacimiento, en árabe. Fue un proyecto modernizador, cultural e intelectual, basado en el racionalismo y un secularismo que fortalecía el nacionalismo árabe, apareció simultáneamente en Líbano y Egipto. Mientras que en el Líbano tuvo un carácter más cultural en torno a la lengua árabe, los egipcios enfatizaron más la idea de adaptar las instituciones islámicas al mundo moderno. Para de Arístegui, en este marco, es donde al Banna funda la cofradía de los HHMM, basándose en el regeneracionismo y el Salafismo³ (De Arístegui, 2004, 68). Así lo explica, cuando defiende que el fracaso de los sistemas políticos y económicos, así como la búsqueda desesperada de una solución que dé sentido a la vida, en países con crisis de todo tipo, e incluso de identidad, favorece el mensaje (De Arístegui, 2004, 153). La vuelta a los valores originarios del Islam, como dice el lema de los HHMM: “El Islam es la solución”. No hay nada fuera del Islam, a diferencia del Cristianismo. Todos los aspectos de la vida deben estar bajo la jurisprudencia de la religión. Para ellos todo es Islam. Era la solución que proponían ante la pérdida de sus raíces culturales y la absorción de costumbres occidentales.

Los HHMM, son parte importante de la Historia del Egipto moderno, desde el golpe de Estado de Yamal abd alNasser, جمال عبد الناصر, en 1952. Hasta entonces, habían sido una fuerza política más. Desde aquél momento, sólo dos organizaciones en la escena política egipcia tomarán protagonismo y rivalidad: El ejército y los HHMM. Entonces, el liberalismo se hundió ante esta bipolaridad, al igual que ocurrió tras la “Primavera Árabe”. Los HHMM han sido oposición al gobierno del Estado y sustituto del mismo, allí donde éste no llega. Escuelas, hospitales, etc, han ido de la mano de los HHMM. Han pasado de la clandestinidad a ganar unas elecciones y gobernar durante poco más de un año hasta el golpe de estado de al Sisi en julio de 2013. Para volver a la clandestinidad, esperando el día que vuelvan a tener protagonismo político. Hasta que vuelva a llegar la oportunidad.

Los HHMM son la organización madre y la fuente principal de inspiración para muchas organizaciones islamistas en otros países además de Egipto. Según Nazih Ayubi (1996, 186), los dos principales líderes del movimiento, como Hassan al Banna y Sayyid Qutb, سيد قطب, pueden ser considerados como los principales iniciadores de las tempranas formulaciones de un concepto de Islam político en el mundo árabe. Además

³ El Salafismo, de سلف, pionero, propugna la vuelta a las esencias y costumbres de la primera comunidad islámica.

representan las dos corrientes más importantes dentro de la cofradía, que han sido inspiración para infinidad de grupos salafistas en el mundo:

- Vía islamizadora de la sociedad para conseguir el poder. Era el objetivo de al Banna, sustituyendo al Estado para difundir sus valores islamistas en la sociedad, que le ayudarían a alcanzar el poder. De abajo a arriba.
- El poder para islamizar. Conseguir el poder de cualquier forma y a través de cualquier medio, incluso la yihad, جهاد, para imponer la Sharía, شريعة. El pensamiento de Sayyid Qutb ha influido en el pensamiento de los grupos terroristas yihadistas actuales, como veremos más adelante en el punto uno de esta tesis. De arriba a abajo.

Externamente, en cuanto a la política exterior, Oriente Medio siempre ha estado definido por el conflicto entre Israel y sus vecinos árabes, que comenzó a cambiar en plena Guerra Fría, tras los Acuerdos de Camp David en 1978⁴. Oriente Medio estaba marcado, más por un conflicto religioso dentro del Islam y por el auge del islamismo político, del que los HHMM de Egipto son sus máximos exponentes, que por un conflicto entre diferentes religiones. Lamentablemente hoy también debemos añadir una referencia a la guerra civil siria como un sistema complejo de diferentes actores nacionales e internacionales dentro de una nueva Guerra Fría entre chiíes y sunníes. El histórico enfrentamiento entre Sunismo y Chiísmo, hoy está concretado en la guerra civil siria que comenzó a principios de 2011 y cuyo origen fueron las protestas de la “Primavera Árabe”. Tras varios años de guerra civil, se ha demostrado la inoperancia de la comunidad internacional y en concreto la falta de criterio y unidad de la Unión Europea (UE) en política exterior, escenificada con el apoyo a la oposición siria en el comienzo de la guerra, sin atender a la ideología e intenciones de estos grupos. Para luego retirarles el apoyo coincidiendo con el surgimiento del Estado Islámico.

Es importante conocer el proceso, tanto de formación de los HHMM, como qué les impulso al poder en las elecciones de 2012 y qué ocurrió en ese corto periodo de tiempo hasta el nuevo golpe de Estado y su salida del gobierno. La que era la primera experiencia de gobierno del Islam político en Egipto y lo que podía haber influenciado

⁴ Firmados en 1978 entre el Primer Ministro israelí Menahem Begin y el Presidente egipcio Anwar al Sadat, significaba principalmente el reconocimiento por parte de Egipto, del Estado de Israel.

en los gobiernos árabes y musulmanes, cayó súbitamente tras poco más de un año de gobierno y una constitución ya derogada. ¿Por qué? ¿Cuáles fueron las causas? ¿Qué actores influyeron y cómo, en esta transición política, sólo con billete de ida, hacia la democracia en Egipto? ¿Fueron factores intrínsecos al país o hubo también influencias externas? A todas estas preguntas y alguna más, trataré de responder en esta tesis.

2. Estado de la cuestión.

El tema que humildemente abordo y sobre el que trato de colaborar en esta tesis, es sin duda uno de los sujetos de investigación más abordado en los últimos años. Si bien ese acercamiento se ha producido en mayor medida desde la inmediatez de los papers publicados en think tanks o en los medios de comunicación, artículos, revistas, etc, no tanto desde las editoriales o las tesis elaboradas en el entorno académico. Sin duda en los últimos años el islamismo se ha estudiado sobre todo en su vertiente violenta, ya que el yihadismo es sobre todo actual y urgente por razones obvias. La lucha contra el terrorismo es uno de los factores más importantes de los Estados, sobre todo occidentales, si bien es un fenómeno que por desgracia se ha extendido por el mundo y actualmente no hay ningún país que escape a los atentados yihadistas.

Hay que destacar que en cuanto al análisis del islamismo y sus fuentes y autores, hay muchos autores que abordan el estudio de los ideólogos que conforman el ideario islamista. Autores como Antonio Elorza en España tiene un amplio conocimiento teórico sobre las bases del islamismo y lo que es más importante, en su investigación hay numerosos ejemplos sobre las fuentes directamente. En el ámbito internacional el análisis se centra también en esos fundamentos teóricos como por ejemplo autores de la talla de Karem Armstrong, quién analiza profundamente el origen del fundamentalismo en las religiones, fundamental para entender el contexto de seguridad internacional actual. Otros autores como Bernard Lewis o Gilles Kepel, amplían el estudio del Islam desde la vertiente de su interpretación de su lenguaje y su trascendencia actual el primero y desde el análisis profundo de qué es el Islam el segundo. En cuanto a los HHMM, tema en el que centro esta tesis, algunos autores abordan el estudio de esta organización atendiendo a la novedad de ser la primera organización islamista que consigue gobernar en el norte de África y Oriente Medio tras la Primavera Árabe. En

Túnez y Egipto, evidentemente no es la única organización islamista que alcanza el poder ya que el islamismo tiene responsabilidades de gobierno en Marruecos y el partido An Nahda ganó las elecciones en Túnez tras la revolución de 2011. La importancia de la llegada al poder de los HHMM se debe a su inspiración sobre los demás grupos islamistas en Oriente Medio y su bagaje político histórico y su relación con el poder llena de altibajos. Autores como Mitchell, Zolner o Javier Martín, Ternixien o Sergio Castaño en España, se han centrado más en los orígenes de la organización de los HHMM desde su fundación en 1928 hasta la llegada al poder.

Obviamente algunos autores no han actualizado la llegada al gobierno de los HHMM y su vertiente política el Partido Libertad y Justicia y mucho menos el análisis de la revolución y contra revolución en la Presidencia de Egipto. El auge y caída de los HHMM en el gobierno de Egipto, el ocaso de la más antigua organización islamista de Oriente Medio. Tampoco hay un compendio de los hechos de la Primavera Árabe en el mundo musulmán. He hecho una recopilación e investigación en medios de comunicación on line y algunos papers que se centran en el tema, pero de forma parcelada, nunca haciendo un análisis global de la dimensión histórico del fenómeno de la revolución democrática y sus diferentes consecuencias en cada país en el mundo musulmán.

La labor de investigación sobre el islamismo en el poder se centra en think tanks que analizan parcialmente este fenómeno. Falta compilación y actualización. Es necesario hacer una investigación comparativa entre las diferentes revoluciones y actualizar esas revoluciones con el paso de los años, ya que los cambios sociales y políticos no se pueden analizar estudiando un fenómeno en un momento determinado. Es necesario contextualizarlo históricamente y en sus consecuencias a medio y largo plazo, para comprobar si las demandas revolucionarias se han cumplido o no. Aunque existe bibliografía sobre los HHMM, sin embargo no se recogen sus escasos escritos, las memorias de al Banna y algunas cartas. Esta tesis tiene el humilde objetivo de tratar de verter luz a las causas que propiciaron, tanto la llegada al poder de los HHMM, como su caída. Y así contribuir a la comprensión de uno de los fenómenos político-religiosos más importantes en la historia reciente de Oriente Medio.

3. Objetivos

Los objetivos de esta tesis doctoral se encuadran en primarios y secundarios, de acuerdo a la importancia de los mismos.

3.1. Primarios:

Analizar las variables que explican la llegada de los HHMM al Gobierno de Egipto y posteriormente su caída desde el mismo, durante el periodo comprendido entre el 30 de junio de 2012 y el 3 de julio de 2013.

3.2. Secundarios:

- Analizar y delimitar el ideario y la visión política de los HHMM y su concepto de democracia en Egipto, a través de la estructura de la hermandad y su relación con el poder como sujetos activos y pasivos.
- Analizar los objetivos de la política exterior de los HHMM y su relación con su entorno geográfico y acción exterior de su política de gobierno.

4. Hipótesis.

De acuerdo a los objetivos planteados en el punto anterior, podemos deducir un doble componente en cuanto a la hipótesis que desarrollaré en esta tesis.

4.1. Primaria:

Tras la caída del régimen de Mubarak, se produjo el auge de los HHMM como la organización social más importante y preparada de Egipto, además del Ejército. Su ascenso al gobierno se produjo en un contexto falto de reformas políticas previas a las elecciones, que derivaron, una vez llegaron al Gobierno, en un claro enfrentamiento por el poder entre el Gobierno de Mursi y el Ejército.

La falta de experiencia de gobierno de los HHMM y su incapacidad para llegar a acuerdos con las demás fuerzas políticas de la oposición, unido a su incapacidad para solucionar las demandas que se esgrimieron en la rebelión contra Mubarak y la falta de apoyo externo de las potencias occidentales y en Oriente Medio, derivó en la caída y el fracaso de la primera experiencia democrática y de gobierno islamista en Egipto.

4.2. Secundaria:

En cuanto a su ideología, los HHMM como partido islamista, tienen un programa político basado en la religión que, desde su fundación hasta su llegada al poder (84 años), han mantenido pese a la clandestinidad, oposición, gobierno y otra vez la clandestinidad. Pero para llevarlo a cabo, surge la ventana de oportunidad llegó manteniendo la espiritualidad hasta la “Primavera Árabe”, momento histórico que dio a los HHMM la opción de gobierno, tras la caída de Mubarak. Pero con una característica muy importante en cuanto a las relaciones políticas dentro del país. Dicha relación de poder entre los HHMM y el Ejército egipcio ha sido inversamente proporcional entre ellos, lo que les permitió gobernar hasta que el Ejército ha vuelto a recuperar el poder.

5. Fuentes.

Para realizar esta tesis, se han utilizado tanto fuentes primarias como secundarias. Si bien han sido estas últimas las más usadas. En cuanto a las fuentes primarias, destacar la oportunidad de realizar entrevistas con veinte expertos en la materia de procedencias tan diferentes como el mundo académico, el periodismo o los think tanks. Es importante conocer de primera mano los lugares de estudio. Aunque uno no se establece de manera continuada en dichos países, merece la pena el simple hecho de palpar el ambiente de primera mano y poder compartir información con personas en el terreno, que viven la situación diariamente. Diplomáticos, agregados en las embajadas y periodistas o cooperantes que vivan en los países del Norte de África y Oriente Medio o que se hayan desplazado a cubrir eventos allí. También las entrevistas que se puedan hacer en España con personas directamente relacionadas con el área de estudio, pertenecientes a empresas con intereses en la región, fundaciones interesadas en el estudio del cambio político en el mundo árabe, funcionarios públicos o expertos dentro de los partidos políticos españoles, encargados del seguimiento de eventos a nivel internacional.

En mi caso, desgraciadamente, no he podido desplazarme a Egipto por motivos de seguridad. Ya que en el momento que para mi era posible viajar, no se daban las condiciones mínimas de seguridad debido a atentados terroristas o protestas violentas. Debemos recordar el investigador italiano Giulio Regeni, quién desapareció en el Cairo en enero de 2016 y fue encontrado muerto con evidentes signos de tortura (González, 2018). Tampoco fue posible realizar una encuesta entre alumnos de español de la

Universidad de El Cairo con la profesora Hayam Abdou. El proyecto se vio frustrado por la creciente tensión en la universidad y la presencia de elementos de las fuerzas de seguridad infiltrados en las aulas. El miedo allí era patente entre el profesorado y los alumnos, por lo que consideré necesario cancelar dicha iniciativa debido a la falta de seguridad necesaria para conseguir unos resultados reales y sinceros en la encuesta.

He tenido la oportunidad de contar con varios expertos de Israel, fruto de mi formación allí. Nombres como Samuel Ekhart o Erez Streim, con amplia experiencia sobre el terreno. Destacaría también la colaboración de periodistas y enviados por sus medios de comunicación en el Norte de África u Oriente Medio. Javier Martin o Jorge Fuenteelsaz, por citar a dos de ellos. Aquí en Madrid, he tenido la oportunidad de aprender de las observaciones del Profesor Echeverría de la UNED o la profesora Azaola de la UCLM, reconocidos en sus áreas de estudio. He contado también con la colaboración de miembros de las Fuerzas Armadas, el Coronel Pedro Baños en la Reserva y el Teniente Coronel de la Escuela de Guerra, Manuel Hernández González. Y por último, también he recibido la ayuda de especialistas que trabajan en think tanks, como Haizam Amirah del RIE Elcano o Jesús Nuñez de IECAH. Gracias a todos ellos y también a los que están pendientes de mandarme sus comentarios.

Las fuentes secundarias, han sido de dos tipos. En primer lugar la amplia bibliografía sobre las áreas temáticas de la investigación. Autores muy especializados en el Islam como Karen Armstrong, Gilles Kepel o Bernard Lewis a nivel internacional. Prestigiosos profesores en universidades americanas o europeas. Por otro lado, Antonio Elorza en España. En fin, varios autores que detallo en la Bibliografía. Junto a libros destacan los artículos publicados en journals. Las fuentes secundarias e historiográficas, sobre todo fuentes de naturaleza periodística han dado como resultado un relato lineal en el tiempo con el que conformar una historia de acontecimientos que completan el estudio de caso y facilitan el posterior análisis.

En segundo lugar, he consultado también numerosas webs especializadas, tanto en España como en Europa y EE.UU., destacando think tanks como el Instituto Elcano y el Grupo de Estudios Estratégicos. El IIEE⁵, o la Revista de la Guardia Civil. Así como artículos en prensa, nacional e internacional, El Mundo, El País, ABC, Le Monde y revistas especializadas que he ido recopilando desde el inicio de la tesis. Documentales

⁵ Instituto Español de Estudios Estratégicos, perteneciente al Ministerio de Defensa de España.

y entrevistas en webs especializadas, también han sido de gran utilidad. Bases de datos macro como el Banco Mundial o el PNUD han sido muy esclarecedoras.

Por último, ha sido muy importante poder contar con el fondo bibliográfico de la Biblioteca del IUGM o de la Biblioteca Islámica en Madrid. Ampliamente especializadas en el tema que trataré en esta tesis. Así como la Biblioteca Central de la UNED.

6. Metodología.

Se ha planteado la estrategia de análisis en esta tesis en dos fases: Una primera en la que se ha realizado un estudio de caso trabajado con distintas fuentes y materiales que existen sobre los bloques temáticos, así como material de elaboración propia, basado el trabajo con la extensa bibliografía, también en entrevistas y experiencias personales sobre el tema. La cuestión principal no ha sido identificar el tema, lo más importante es identificar qué tanto se ha investigado y hasta dónde han llegado esas investigaciones. Si bien la Primavera Árabe es un fenómeno relativamente reciente, ya se pueden extraer conclusiones a medio plazo, sin embargo las publicaciones se restringen a think tanks y medios de comunicación, no hay muchos libros que aborden el tema en su conjunto, comparando casos. Y una segunda fase de análisis que va más allá de los meros datos históricos y que suponga una articulación analítica de los hechos descritos y estudiados que sirva para describir y explicar qué ha ocurrido en Egipto dentro del contexto de la Primavera Árabe. Y sobre todo en relación a los procesos de cambio de régimen. Para ello se ha realizado una metodología cualitativa de análisis histórico en dos fases. Fase de datos y fase de análisis.

Esta investigación parte de la narrativa histórica pura y de un rastreo de procesos de diferente tipo. El análisis se orienta en ciertos elementos específicos del proceso que han sido considerados relevantes previamente, aunque siendo flexibles a la hora de introducir nuevos factores de estudio. Al tratarse de un análisis detallado, el investigador pretende mostrar una narración que explique el proceso causal. Ir más allá de determinismos históricos y explicar los mecanismos causales del estudio. Por lo tanto, es importante y tiene un rol central la dimensión histórica temporal.

Frente a dicha narración de acontecimientos, el estudio se centra en los procesos y en ciertos elementos específicos de dichos procesos que se han considerado relevantes previamente, aunque con una amplia flexibilidad a la hora de introducir nuevos factores.

Es decir es una aproximación de causa histórica en la que dichos hechos históricos y fundacionales resultan muy relevantes para comprender y explicar los cambios políticos. En el caso de la Primavera Árabe no se puede analizar un acontecimiento que es histórico como las revoluciones árabes, como acontecimientos centrados en los años 2010 y 2011. Esta limitación aísla a las revoluciones de su contexto histórico, centrándolo sólo en un cambio político puntual. La inclusión de factores temporales y de decisiones y relaciones pasadas en un contexto concreto que tiene influencia en acontecimientos posteriores, es de gran utilidad para realizar investigación que una factores y estructuras históricas, con las decisiones de los actores políticos en los momentos de crisis.

Me he remitido a estudiar el caso de los HHMM con un acercamiento diacrónico en cuanto a su comportamiento político a lo largo de su historia desde 1928, contextualizando dentro de la Historia de Egipto y comparando las distintas etapas por las que ha pasado la hermandad.

Tras la introducción de objetivos y justificación de la tesis, continuo en el siguiente punto tratando de unir los objetivos y fundamentación del trabajo, con una aproximación territorial y religiosa al país objeto de estudio, Egipto, dónde se van introduciendo problemas que hoy son interpretados desde la visión extremista del islamismo. Del Imperio glorioso a la decadencia, nos hará comprender en capítulos posteriores el porqué de los problemas actuales del Islam.

En el siguiente punto, el trabajo ha sido un análisis del discurso ideológico de los HHMM, tanto en lo referente a su estructura, como en su acción, tanto política como social. Las diferentes fases por las que han pasado, clandestinidad, oposición y el poder. Cuáles son los objetivos de la organización y sus planes para llevarlos a cabo.

Para finalizar este primer bloque, he tratado de analizar las causas de la revolución árabe conocida como Primavera Árabe, diferenciando los tres países cuyos líderes cayeron en las primeras semanas de dicha revolución, Túnez, Egipto y Libia, y aquellos que, como Argelia y Marruecos, más alejados del foco de la rebelión, donde el proceso

revolucionario no tuvo consecuencias en la dirección de ambos países. Algo fundamental que analizaré en este punto.

En el segundo bloque de la investigación, se ha tratado de hacer un análisis práctico desde la caída de Mubarak, de lo expuesto anteriormente. Es decir, en el punto cinco, veremos cómo se desarrolló ese cambio de régimen y qué papel jugaron los distintos actores protagonistas de la transición política.

En esta misma fase de cambio, en el punto cinco, se analiza cuál fue el papel de gobierno de los HHMM hasta el golpe de Estado del Ejército. Haciendo hincapié en la nueva constitución y la relación con los otros actores importantes en la política egipcia, el Ejército y los “liberales urbanos”. En el punto seis, se ha tratado de hacer lo mismo en cuanto a la política exterior, enfocándolo no sólo a nivel de pequeños grupos o partidos políticos en el Norte de África y Oriente Medio. Sino también en las relaciones con los principales gobiernos que ahora mismo se disputan el liderazgo en el Islam: Arabia Saudí, Turquía e Irán.

Posteriormente los puntos siete y ocho, de análisis de la situación política en Egipto tras el golpe de Estado del Ejército y la caída de Mursi. El análisis de la nueva constitución y de las nuevas elecciones y sus resultados, que darán la presidencia a Al Sisi.

Para terminar con un punto de conclusiones donde se analiza y confluye todo lo anterior, de acuerdo con los objetivos de esta tesis, tratando de mostrar que la ideología islamista de los HHMM y su torpeza y precipitación a la hora de llevar a cabo políticas desde el gobierno para todos los ciudadanos, han sido la causa principal del golpe de Estado del Ejército y su ilegalización nuevamente. Así mismo en las conclusiones analizo factores externos al binomio de estudio Islamismo político y gobierno en Egipto, que podrían afectar no sólo internamente sino a la geopolítica de la región. Estos factores se refieren a la influencia que pueden tener actores como Rusia, Irán, China, Siria, las monarquías del Golfo Pérsico y Estados Unidos, no sólo en el futuro político a nivel internacional, sino en la política de Oriente Medio.

7. Estructura.

Para realizar esta tesis, la forma de enfocar y realizar la investigación es clara y la mejor forma de aproximarse a un análisis geopolítico de Egipto en el marco de estudio del Norte de África y Oriente Medio. Desde lo general a lo concreto, de fuera hacia dentro, he tratado de abordar tanto las posibilidades y labor de gobierno en Egipto, como las consecuencias en Oriente Medio y el Norte de África y sus repercusiones económicas.

En el primer bloque de esta tesis, se ha preferido comenzar en el primer punto haciendo una introducción al marco geopolítico tanto de la región mediterránea como de Oriente Medio, ya que considero que la influencia histórica de Egipto ha sido muy marcada en las dos vertientes. Completo esta parte con un análisis tanto socio-demográfico como económico de Egipto enmarcado en la región y en la ausencia de un verdadero mercado árabe en la zona. Se pretende hacer un balance de las economías del Magreb y de Oriente Medio y cuáles son sus debilidades y fortalezas de cara al futuro. Ya que uno de los principales problemas para la estabilidad política de la región, es la precaria situación económica y la ausencia casi total de relaciones económicas transnacionales. A continuación, hago una aproximación histórica al Islam, desde el Imperio glorioso a la decadencia, porque así podemos ver linealmente cuáles han sido los problemas que se han presentado en el devenir histórico de esta religión. Para más tarde en cada capítulo dar una visión de cómo aún hoy siguen afectando cuando menos psicológicamente en sus relaciones con occidente, hasta el punto de que son parte importante de la justificación salafista-yihadista de los problemas del Islam, para defender un retorno a la religión.

En el segundo punto de este primer bloque, pretendo dar una visión general sobre cómo se ha formado un cuerpo doctrinal de ideología islamista, a través del análisis de distintos autores a través de la Historia. Desde la captación islamista a la militancia yihadista. Terminando en la síntesis de todo este proceso en Al Qaeda, como aglutinador de esa ideología totalitaria, por la vía violenta. En la vía pacífica el islamismo político, cuyo máximo representante en Oriente Medio son los HHMM, que analizaremos en los puntos sucesivos.

Esta primera parte de la investigación, finaliza con un análisis de la situación política en Egipto, centrándome en los HHMM. Orígenes, trayectoria política, fases, relaciones con el poder y el modo en que se ha hecho. En el cuarto punto, se pretende analizar cómo

los HHMM afrontaron los cambios políticos de la llamada “Primavera Árabe” y su llegada al poder.

Es importante incluir un punto en el que se explique en esta tesis, la Teoría de las Transiciones Políticas. En la que se aborda, a través de un repaso histórico de sus postulados, los cambios de régimen que se pueden dar en una transición política. En este caso, el de Egipto, una transición política de la dictadura militar de Mubarak a las primeras elecciones de la era moderno de este país. Y de nuevo el golpe de Estado de al Sisi, derrocando el gobierno de los HHMM, por ello he colocado este punto en la Primavera Árabe.

En cuanto al segundo bloque, que engloba los capítulos cinco y seis, analizaré los factores, tanto internos como externos, que acompañaron la subida al poder post revolucionario de los HHMM. Cómo se desarrolló el convulso periodo comprendido entre la caída de Mubarak y la celebración de las primeras elecciones presidenciales del Egipto moderno. Cuál fue el papel que jugó el Ejército y cómo se presentaron los diferentes candidatos, tanto islamistas como liberales, ante las urnas. Es importante señalar cuál fue el papel que desarrolló occidente, me refiero tanto a EE.UU. como a la UE. Pero también es importante conocer los movimientos de las monarquías del Golfo Pérsico, buscando ganar influencias en el ajedrez de Oriente Medio.

En el tercer bloque, en el punto siete realizo el análisis de su primer y único año de gobierno hasta el golpe de estado del Ejército, centrándome en la nueva constitución, cómo y quién la hizo, así como valorar el comportamiento con las otras formaciones que protagonizaron el cambio político en Egipto. Es interesante e importante analizar el posible paralelismo con los casos de Argelia y Turquía. El primero porque el islamismo fue expulsado del poder de la misma forma y el segundo porque parece ser el modelo hacia el que ambos, tanto HHMM como ejército pretendían imitar. Aunque con roles completamente distintos.

En el punto ocho, una vez analizada la política interna y el primer año de gobierno de los HHMM, pasamos a analizar la política exterior egipcia durante el gobierno de los HHMM. Y muy importante sus relación con las tres principales potencias de la zona que se disputan el liderazgo del Islam, Turquía, Irán y Arabia Saudí.

Tras el golpe de estado del Ejército y la posterior ilegalización de los HHMM, se abre una etapa de incertidumbre en el panorama político egipcio. Nuevas elecciones que encaminan al país a la situación pre “Primavera Árabe” y nueva constitución hecha por los militares. ¿Será al Sisi el nuevo Mubarak, o no importan los nombres en un país donde la estructura del estado siempre gobernará? ¿Volvemos a las dictaduras toleradas en Oriente Medio, cambiando democracia por estabilidad? Son algunas de las preguntas que cabe hacerse ante un futuro, de nuevo incierto, en la región, donde todo cambia para seguir igual.

Por último al llegar a las conclusiones finales, se pretende dar una visión a modo de resumen donde confluyan las conclusiones de cada punto y demostrar que el islamismo político en Egipto ha gestionado mal su paso por el poder sin comprender la situación política y económica del país. Si bien se ha hecho a través de un golpe de estado del ejército, el segundo en tres años, la precipitación y torpeza de la cofradía ha sido el principal motivo para que les hagan volver a la clandestinidad. Algo, por cierto que podría ser un problema grave para la estabilidad de Egipto, si parte de los HHMM vuelve a tomar la vía violenta, sabiéndose expulsados injustamente del poder.

Bloque I

Marco conceptual

BLOQUE I. MARCO CONCEPTUAL

1. ¿Qué es Egipto?

Como primer paso, antes de abordar plenamente el objetivo de esta tesis, debemos aproximarnos a sus dos dimensiones complementarias, una geográfica y otra doctrinal, donde analizaré aspectos culturales, teóricos y geográficos que nos permitirán delimitar plenamente las cuestiones referentes a abordar en esta tesis.

1.1. Marco geográfico.

La geografía es fundamental y determinista en el desarrollo histórico de las culturas hasta llegar a su evolución hoy. Y esa Historia es también la Historia de sus gentes, de sus levantamientos y de la población que es manejada por minorías dirigentes (Ortega y Gasset, 2003, 133). Los datos económicos crean una situación social que influye sobre la población y su exaltación para reivindicar sus anhelos. El contexto en el que se creó la hermandad de los HHMM y su acceso al poder tras la Primavera Árabe, fueron momentos claves en la Historia de Egipto con características concretas económicas y sociales que derivaron en situaciones políticas de cambio.



Fuente: <https://www.google.es/maps/@32.7904927,29.6888839,5z>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

1.1.1. Entre el Magreb y Levante.

A las seis de la mañana del 19 de mayo de 1798 en el Puerto de Toulon, al sur este de Francia, Napoleón zarpaba con 300 barcos al frente de 38.000 soldados y 16.000 marineros. Su misión era combatir a Gran Bretaña en el Mar Mediterráneo y cortar sus líneas de suministro desde Malta hasta Egipto. Para ello aprovecharía la debilidad del Imperio Turco, que hasta entonces dominaba el país del Nilo. En la expedición viajaban también 154 científicos de distintas disciplinas y ninguno sabía hacia dónde se dirigían. Uno de aquellos sabios era Dominique Vivant Denon⁶. Napoleón se encargó de mantener en secreto el destino de esta campaña militar y científica.

El 2 de julio de 1798 la expedición desembarcó en Alejandría. Apenas dos meses más tarde, Napoleón descubre la Meseta de Guiza y las pirámides, lo que sería el escenario de la batalla que recibe el mismo nombre, de la cual salió victorioso y en donde pronunció su famosa arenga: “Desde lo alto de esas pirámides, cuarenta siglos de historia os contemplan”. Los franceses se enfrentaron a los Mamelucos⁷, una casta de guerreros que gobernaba Egipto desde el siglo XIII, eran entrenados desde la niñez y seleccionados por su coraje y agresividad, la fuerza de combate más temida en Oriente Medio junto con los Jenízaros turcos. Nada pudieron hacer las espingardas contra la profesionalidad y mejor desarrollo técnico de la primera línea francesa.

Por aquél entonces la legión científica francesa llevaba ya varios meses de investigaciones sobre el terreno. Habitados a las costumbres y al clima, se mimetizaban con el entorno dejando crecer sus barbas y fumando en pipa tabaco lattaquí⁸. Aunque este no fue su mayor descubrimiento, sino una piedra de pizarra negra encontrada en la localidad de Rosette⁹ en 1798. Contenía inscripciones en escritura jeroglífica, demótica y griega, lo que permitió al erudito francés Champollion, traducirla trabajando sobre una copia algunos años más tarde.

⁶ Director de los museos franceses y fundador del Museo del Louvre. <https://dictionaryofarthistorians.org/denonv.htm>. Consultado el 20 de febrero de 2020.

⁷ En 1808, varias decenas de ellos, con sus pantalones bombachos, chalecos y turbantes, gomas curvas y sus largos alfanjes, participaron en la represión de los madrileños en la revuelta del dos de mayo en Madrid.

⁸ Tabaco procedente de la región siria de Latakia, dependiente del Patriarcado de Antioquía. Era un tabaco de origen turco conocido por ser fuerte y seco.

⁹ Actualmente se encuentra expuesta en el Museo Británico en Londres. En 1801 los británicos conquistaron El Cairo, llevándose la Piedra Rosetta a Londres un año más tarde. http://www.britisHHMMuseum.org/explore/young_explorers/discover/a_closer_look-1/the_rosetta_stone.aspx. Consultado el 20 de febrero de 2020.

Mientras, Napoleón, para ganarse las simpatías del pueblo egipcio, alabó los preceptos islámicos y prometió liberarles del yugo mameluco y otomano. Promulgó leyes para acabar con la esclavitud y el feudalismo y preservar los derechos de los ciudadanos. Pero los egipcios veían a los franceses como una fuerza de ocupación infiel y que iba en contra de sus tradiciones, todo ello con el beneplácito de los notables egipcios. Pese a todas las dádivas de los franceses, estalló una rebelión, que no paró hasta que Napoleón ocupó la importante Mezquita de al-Azhar, en El Cairo.

Entonces los franceses se encontraron con factores estructurales que aún hoy son reconocidos y permanecen. La importancia de la religión, la rígida estructura social, el odio al extranjero aunque le libere de la esclavitud y el recelo ante los modos occidentales. El desprecio hacia notables, nobles y eruditos que aceptan el modo de vida occidental como un avance y no como una afrenta, sobre todo a su religión. Todas estas características a las que se enfrentó Napoleón, serán tratadas a lo largo de esta tesis como características del islam político y los analizaré en varias ocasiones. El 23 de agosto de 1799, Napoleón regresó a Francia, dejando atrás tanto a soldados como a científicos. Estos últimos, sin duda, los verdaderos vencedores de una campaña desastrosa.

1.1.2. Datos demográficos y económicos.

El norte de África se extiende por más de 5.000 kilómetros de costa mediterránea, desde el Magreb, o poniente, hasta el Masrek egipcio, en lengua árabe levante. Casi doscientos millones de personas situadas en una estrecha franja de terreno entre el Mar Mediterráneo al norte y un inmenso mar de arena al sur. La definición económica de la zona de Paul Balta, se refiere al desierto del Sahara como unión de todos los territorios del norte de África, bajo sus riquezas de hidrocarburos y minerales, ocupando gran extensión cada uno de estos países (Balta, 2000, 3). En su margen oriental, Egipto une dos continentes que viven separados en sus relaciones humanas y económicas. Desde hace más de dos mil años, ha sido tierra de conquista de los sucesivos imperios que dominaron el Mediterráneo: Fenicios, griegos, romanos, cartaginenses, españoles, bizantinos, árabes... Pero ninguno como estos últimos, ha hecho tanto para permanecer y determinar estos lugares. Sin duda el principal nexo de unión es la religión musulmana. Y esta herencia ha influenciado históricamente el desarrollo socio-político

y económico del mundo árabe y por supuesto de la región de estudio. El Islam árabe tiene unas características propias en cuanto a la cultura, lengua e identidad, que le hacen el núcleo creador y en expansión por zonas no árabes que también son parte del Islam. Como Turquía, Pakistán, Indonesia o Nigeria.

Hacia el este, Egipto comparte frontera con Israel, la franja de Gaza Palestina y el Golfo de Áqaba con el mismo Israel, Jordania y Arabia Saudí. Al sur tiene frontera y participa de la gestión del Nilo con Sudán del Norte. Al oeste tiene frontera con el caos libio tras la caída de Gadafi. Más al norte la guerra se desarrolló en Siria y el Estado Islámico luchando contra todos, Irak sumido en el caos de su diversidad y al sur de la Península Arábiga, una nueva guerra en Yemen, dirimiendo el eterno conflicto entre chiíes y suníes. Por lo tanto, nos encontramos ante una de las zonas más convulsas del mundo, que a su vez está dotada de las mayores reservas mundiales de hidrocarburos. Si el petróleo es la energía dominante en el mundo, Oriente Medio y la Organización Países Exportadores Crudo (OPEC) lideran la oferta de esta materia prima. Su producción alcanzó en 2018 los 98,78 millones de barriles diarios (mb/d)¹⁰.

Respecto a la religión, en el año 639 d.C. Umar ibn al-Jattab conquista Egipto y comienza a expandir el Islam, pero respetando y conviviendo con el cristianismo y judaísmo. Por ello, hoy cerca del 90% de los egipcios son de religión musulmana suní, mayoritariamente las escuelas del Islam suní: Shafí y Hanafí. Ambas muy tolerantes, dejando libertad de acción y elección. Si bien hay importantes minorías como los Coptos cristianos (Nour, 2019), un 5 por ciento de la población de Egipto.

Egipto es el tercer país más poblado de África¹¹, por detrás de Nigeria y Etiopía. Y el más poblado de los países árabes de Oriente Medio. Económicamente este dato se percibe claramente, tanto positiva como negativamente. Precisamente es una de las fortalezas y debilidades de la economía egipcia. La mitad del Producto Interior Bruto (PIB) abarca el sector servicios: Sector público, turismo y el Canal de Suez. Los beneficios producidos por el Canal son clave en la economía egipcia, como pone de manifiesto el hecho de que el Presidente egipcio Abdel Fatah Al Sisi, ha querido dejar su impronta en el país del Nilo y ha celebrado su primer año de mandato con la apertura

¹⁰ Millones de barriles diarios. <https://es.statista.com/estadisticas/635467/produccion-de-petroleo-de-la-opcp/>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

¹¹ Más de 86 millones de personas en 2015. <http://www.datosmacro.com/demografia/poblacion/egipto>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

de un nuevo tramo del Canal de Suez¹². Si bien, lo cierto es que la vocación de los dirigentes de ese territorio por las grandes obras no se circunscribe a las pirámides de Gizah, de la IV dinastía, entre el 2.600 y el 2.500 a.C. (Nieto, S. 2015). El control del Canal de Suez, dota al país de un enclave estratégico, tanto económico como geopolítico. El sector secundario constituye en torno a un 36 por ciento del PIB, centrándose en las reservas de gas y petróleo. Y finalmente, el sector agrícola abarca un 13 por ciento de PIB, con tendencia a disminuir. Este último dato, llama tremendamente la atención, ya que, no sólo la población actual de Egipto es extremadamente elevada, sino que las estimaciones que se hacen para las próximas décadas, elevan la cifra de los 86 millones actuales a los 120 millones que se calcula tendrá el país al final de la próxima década¹³, lo que hará muy difícil su gestión económica y las reclamaciones de bienestar económico que la población vuelva a hacer en la próxima rebelión, como ya hicieron en Tahrir en 2011.

El sector turístico abarca en torno al 10 por ciento del PIB, y unido a la Inversión Extranjera Directa (IED), han sido los aspectos de la economía egipcia más castigados por la inestabilidad tras la “Primavera Árabe”. Desde el 2004, con la liberación comercial y el desarme arancelario, la fase alcista de la economía egipcia fue causa de las revueltas, al no reflejarse esa bonanza económica en la población. Y sufrió las consecuencias de las mismas, al verse ralentizado el crecimiento económico tras la caída de Mubarak y el Gobierno de Mursi.

Respecto al resto de países de la zona, la mayoría de las economías de los Estados de Oriente Medio, se basan en la producción de petróleo, gas natural y minerales. Estos recursos, que antaño fueron tan importantes para el desarrollo económico global, no crean riqueza de forma que ésta se transmita de forma igual entre la población, ni tienen una absorción de mano de obra significativa. Las importaciones de bienes, están controladas por multinacionales, que en connivencia con las clases gobernantes unidas a un cúmulo de clanes empresariales cercanos al poder, controlando la creación de riqueza y haciendo imposible que se distribuya entre las clases emergentes, jóvenes cualificados y clases menos favorecidas. Al contrario esas ganancias salen del país clandestinamente hacia bancos en occidente y paraísos fiscales, sin crear riqueza en los países de origen.

¹² <https://www.youtube.com/watch?v=wFrSHINj00Y>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

¹³ World Population Prospects database, publicada por la División de Población de las Naciones Unidas.

El petróleo es un elemento diferenciador muy importante. Dentro de la jerga económica se conoce al país productor de petróleo, cuya economía gira alrededor de él, como “Estado rentista” (Lorca y Escribano, 1998, 43). Esto quiere decir que los ingresos de la economía están basados, en su gran mayoría, en las rentas del petróleo. El principal actor económico en estas sociedades es el Estado. Generalmente burocratizado y militarizado. Dichos Estados han recibido cantidades ingentes de dinero por parte de la UE y otros organismos, quienes no han controlado la gestión de esa ayuda a cambio de recibir concesiones económicas, cuyo resultado final ha sido el aumento de la corrupción y el enriquecimiento de las élites cercanas al poder, incrementándose las diferencias entre ricos y pobres.

Cuadro 1. Tipología de las economías del norte de África y Oriente Medio.

		PETROLEO	
		CON	SIN
POBLACION	>30 mill.	Irán	Marruecos
		Siria	
		Argelia	
		Egipto	
		Irak	
	<30 mill.	Libia	Yemen
		Arabia Saudí	Líbano
		Kuwait	Jordania
		Oriente Medioán	Mauritania
		Bahréin	Túnez
		Qatar	
		E.A.U.	

Fuente: LORCA, Alejandro V. Y ESCRIBANO, Gonzalo. “Las economías del Magreb. Opciones para el siglo XXI”. 1998. Editorial Pirámide. Pág. 43.

En términos generales, no hay una clase media importante ni emprendedora porque los jóvenes, sobre todo los más cualificados, no tienen posibilidad de progresar. Sus sueldos son bajos y o bien se marchan al extranjero, tradicionalmente Europa o Estados Unidos (EE.UU.) produciéndose una fuga del talento nacional, o pasan a formar parte de economías sumergidas que no hacen sino acrecentar su insatisfacción y focalizar sus frustraciones bajo el amparo de un islamismo que los acoge proclamando el Islam como única solución a sus problemas.

En la mayoría de las economías del mundo árabe, falta liquidez para la financiación de cualquier proyecto. Falta la seguridad física y jurídica en cualquier inversión. Y todo ello será un problema importante en el futuro, ya que a esto se unen la incertidumbre provocada por las revueltas y una corrupción heredada, que unido al ascenso de partidos islamistas y el creciente apoyo que tiene el fundamentalismo yihadista en los conflictos latentes, hacen de esta zona actualmente, uno de los puntos importantes del mundo en materia de seguridad.

Cuadro 2. Tipos de gobiernos en el Norte de África y Oriente Medio, antes y tras las revueltas de 2011.

	PACTO ENTRE TRIBUS	MONARQUIA HEREDITARIA	REPUBLICA UNIPARTIDISTA	ELECCIONES DEMOCRACIA	TRAS REVUELTAS 2011	ACTUALIDAD
MARRUECOS		V			Reformas preventivas	Monarquía hereditaria
ARGELIA			V		Continuidad	Dimisión Buteflika
TUNEZ				V	Gobierno islamista	Gobierno laico
LIBIA	V				Gobierno Nacionalista	Estado fallido. Guerra Civil. DAESH?
EGIPTO				V	Gobierno islamista	Golpe de Estado del Ejército
JORDANIA		V			Reformas preventivas	Monarquía hereditaria
A. SAUDÍ		V			Reformas preventivas	Monarquía hereditaria
LIBANO				V	Continuidad	Democracia
IRAK	V				Continuidad	Guerra contra el DAESH.
IRAN			V		Continuidad	Gobierno islamista chif
SUDAN			V		Continuidad	República unipartidista
YEMEN	V				Continuidad	Guerra civil
SIRIA		V			Continuidad	Guerra civil
TURQUIA				V	Reformas preventivas	Gobierno islamista

Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

El primer indicador del Cuadro tres, en la siguiente página, que nos llama la atención sobre Egipto y los países de su entorno, es que es un país muy extenso con una población hasta ahora en progresión geométrica. Un alto porcentaje de jóvenes con pocos recursos y un futuro laboral bastante incierto. Si bien la tendencia está cambiando hacia el descenso y los índices de natalidad se acercan más a la media europea. Pero si atendemos a las columnas de la derecha del cuadro anterior, podemos ver que, a pesar de los recursos naturales, sobre todo energéticos de los que algunos de ellos poseen, los gastos de distribución del PIB son muy precarios y no alcanzan a la mayoría de la población a través de gastos en educación y salud, por ejemplo.

Otro aspecto importante, sobre todo para la hipótesis de esta tesis demostrando la fortaleza del Ejército como institución en la política egipcia, es el gasto del PIB egipcio en defensa. Si bien no es de los porcentajes más altos de la región, debemos atender al total del PIB, y ahí podemos comprobar cómo, aunque el gasto en defensa es un 4,56 por ciento del PIB y es menor que el de otros países de su entorno como Arabia Saudí o Líbano, esta cantidad es mayor que esos otros países que tienen un porcentaje de gasto mayor sobre el PIB¹⁴.

También cabe destacar del Cuadro tres, la columna del PIB per cápita o renta per cápita, es decir el resultado de dividir el PIB total entre el número de habitantes de un país. Así tendremos la renta media anual de cada habitante, lo que da una idea del desarrollo, las frustraciones y explica las protestas de los últimos años en el mundo árabe. Libia superaba la media de los países árabes, algo que bajó drásticamente tras la guerra civil para deponer a Gadafi. Si bien están considerados en un nivel medio de desarrollo, sobre todo por el potencial económico que tienen. Las graves tensiones político-religiosas internas, están dificultando sobremanera su progreso económico. Pero realmente los índices de desarrollo son bastante bajos. De los 187 países que analiza el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), todos ellos se mueven entre la posición 94 de Túnez a la 130 de Marruecos, excepto Libia que está en la posición 64 hasta la guerra civil de 2011¹⁵.

¹⁴ El gasto egipcio en defensa es del 4,56 por ciento del PIB, lo que supone 3.788,1 mill. €. A lo que hay que añadir las ayudas de EE.UU., que se elevan a 1.300 mill. \$ anuales. <http://www.datosmacro.com/estado/gasto/defensa/egipto>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

¹⁵ Datos de desarrollo humano del PNUD. <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

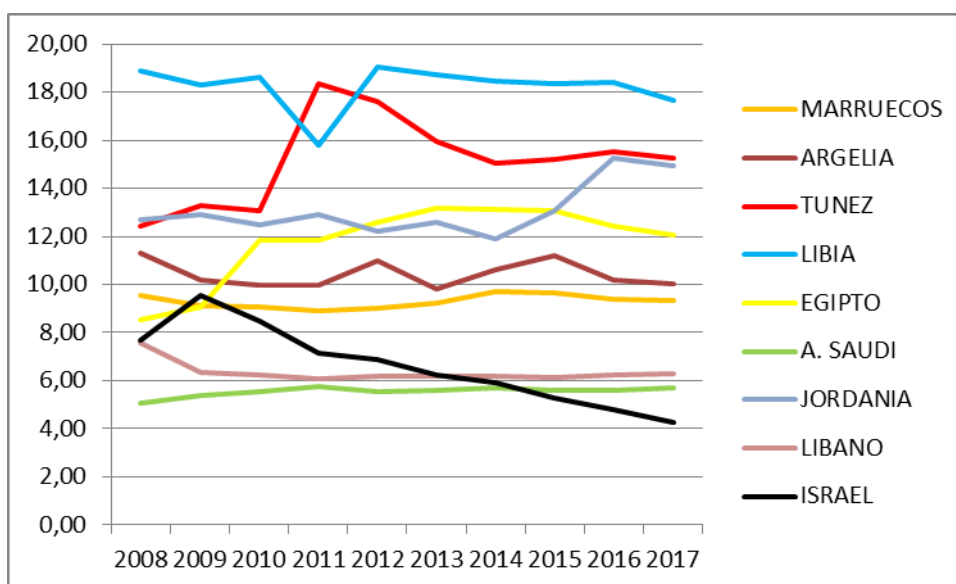
Cuadro 3. Indicadores básicos en Oriente Medio.

	SUPERFICIE KM2	POBLACION	DENSIDAD HAB/KM2	PIB 2017 (MILL \$)	IDH 2015 (196 PAISES)	PIB PER CAPITA 2017(\$)	DEUDA 2016 (%PIB)	DEFICIT 2016 (%PIB)	GASTO EDUCACION		GASTO SALUD		GASTO DEFENSA	
									%GASTO PUBLICO	%PIB	%GASTO PUBLICO	%PIB	%GASTO PUBLICO	%PIB
EGIPTO	1.001.450	86.700.000	87	235.369,13	0,691 (111)	2.412,70	96,84%	-10,70%	10,51% (2008)	3,76% (2008)	5,59% (2014)	2,16% (2017)	5,70% (2017)	1,43% (2017)
TUNEZ	163.610	10.996.600	67	40.256,68	0,725 (97)	3.490,80	61,21%	-5,88%	20,65% (2012)	6,25% (2012)	14,16% (2014)	3,97% (2014)	4,26% (2017)	2,07% (2017)
LIBANO	10.450	4.510.301	432	51.844,49	0,763 (76)	8.523,70	142,18%	-7,56%	8,58% (2013)	2,57% (2013)	10,72% (2014)	3,04% (2014)	19,72% (2017)	4,71% (2017)
JORDANIA	89.320	6.607.000	74	40.068,31	0,741 (86)	4.129,80	95,07%	-3,37%	14,18% (1999)	4,95% (1999)	13,68% (2014)	5,19% (2014)	16,29% (2017)	4,84% (2017)
A. SAUDI	2.149.690	29.369.428	14	683.827,14	0,847 (38)	20.760,90	13,09%	-17,20%	19,26% (2008)	5,14 (2008)	8,21% (2014)	3,49% (2014)	X	10,15% (2017)
ISRAEL	22.070	8.709.000	395	350.850,54	0,899 (19)	40.270,30	62,31%	-2,11%	14,28% (2014)	5,7% (2014)	11,57% (2017)	4,63% (2017)	12,76% (2017)	4,72% (2017)
ESPAÑA	505.600	46.464.000	92	1.311.320,02	0,884 (27)	28.156,80	97,70%	-5,80%	9,59% (2014)	4,3% (2014)	14,50% (2017)	6,26% (2017)	5,75% (2017)	1,24% (2017)

Fuente: Elaboración propia utilizando fuentes del PNUD, FMI y BANCO MUNDIAL.

Antes de las revueltas de la “Primavera Árabe”, los índices de desempleo eran elevados, pero no demasiado si lo comparamos con las economías de la UE que estaban soportando las mayores tensiones económicas, entre ellos España. Como se puede apreciar en el cuadro número cuatro, ninguno de ellos sobrepasaba el 18 por ciento, tras una tendencia a la baja durante la última década. Si bien es cierto, que los índices provistos por estos países, han de observarse con cautela ya que existe un alto grado de economía sumergida y los propios estados tratan de maquillar las cifras buscando dar la mejor imagen posible sobre sus países.

Cuadro 4. Desempleo. Tanto por ciento de la población activa.



Fuente: Elaboración propia utilizando como fuente datos del Banco Mundial.

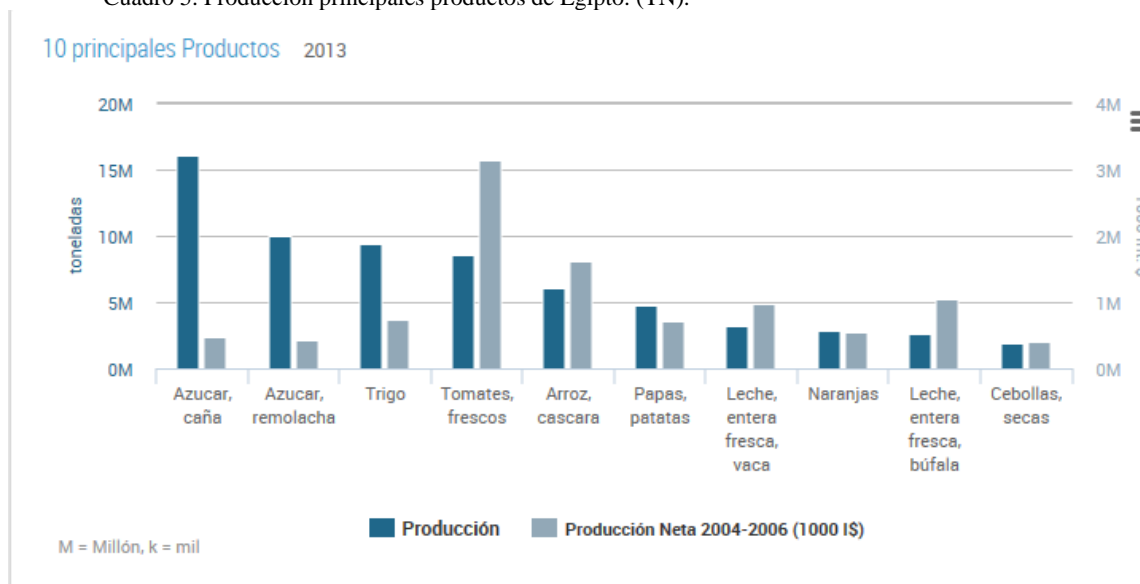
No sólo el crecimiento de la población es importante, la forma en que se distribuye también afecta a la economía de estos países. Los planes estatales para industrializar y desarrollar la economía, han tenido como consecuencia inmediata un crecimiento de la periferia de las ciudades. La migración del campo a las áreas urbanas provoca tensiones sociales entre los más desfavorecidos, siendo el perfecto escenario para el proselitismo y captación de grupos islamistas. Sobre todo en poblaciones jóvenes sin trabajo, ni cualificación y con un futuro incierto. El porcentaje de urbanización, según datos del PNUD¹⁶, en el norte de África y Oriente Medio, fluctúa desde el 78 por ciento de Libia, pasando a casi el 70 por ciento en Túnez y Argelia, hasta los menores porcentajes de Marruecos y por último Egipto, que está más cerca del 50%. Todo ello tiene una

¹⁶ Datos de urbanización del PNUD.

<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>. Consultado el 25-02-2020.

explicación. Y es que, mientras en Libia y Argelia, las economías se centran en los hidrocarburos y Túnez en el turismo y servicios, Marruecos y Egipto tienen un sector agrícola muy importante, por diferentes motivos.

Cuadro 5. Producción principales productos de Egipto. (TN).



Fuente: FAO Estadísticas. http://faostat3.fao.org/browse/rankings/commodities_by_country/S. Consultado el 25 de febrero de 2020.

En el caso de Marruecos, al carecer de hidrocarburos, su economía está más basada en la agricultura, los bienes manufacturados y la extracción de minerales. Por lo que la dispersión de la población todavía conlleva ciertos tintes preindustriales. El caso de Egipto es distinto. Sin duda la importancia del Nilo, hace que el sector agrícola mantenga un papel destacado en la economía del país, teniendo el mayor porcentaje de los cinco países del norte de África, de población rural. Sin embargo, a pesar de que la agricultura es un sector muy importante en ambos países y su producción es significativamente mayor que en el resto¹⁷, sobre todo en Egipto, tienen que importar cantidades enormes de cereales para alimentar a la población¹⁸. Este dato es muy preocupante ya que indica un muy bajo nivel productivo y una dependencia exterior en un sector que cada año dedica más recursos a biocombustibles. Con lo cual existe un elevado riesgo de que se vuelvan a producir tensiones sociales ante la escasez de alimentos.

¹⁷ Datos de FAO estadísticas. <http://www.fao.org/economic/ess/ess-home/es/>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

¹⁸ Datos de FAS USDA. <http://www.fas.usda.gov/regions/egypt>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

El clima y la geografía también influyen en la economía de estos países. La mayoría de la población se concentra en las zonas costeras, cerca del mar y alejados del desierto, donde pueden desarrollar una agricultura mediterránea. Por lo tanto la población se agrupa en una parte del país y en esas áreas hay una segunda diferenciación entre las urbes y el entorno rural. Fue cerca de la costa, dónde se desarrolló la industria y el comercio en la Época Colonial, principalmente con Europa.

Si atendemos a la balanza comercial, el flujo económico en la mayoría de los países del norte de África, es negativo. Sólo Libia, debido a su escasa población y reservas de hidrocarburos, podía mantener políticas económicas de subsidio y dependientes del sector exterior. Sin embargo la situación caótica que vivió tras la muerte de Gadafi y el fracaso del gobierno, derivó en una cruenta guerra civil, incluso con la parte occidental del país tomadas por el ISIS¹⁹. También Argelia, más enfocado hacia el gas natural, pero con mucha más población. Marruecos y Túnez dependen más de la influencia económica de Europa. El primero por estar más enfocado al sector servicios y el turismo y el segundo por depender de la agricultura y las cosechas. El nivel primitivo de la producción económica hace que abunden las pequeñas empresas, en lugar de medianas o de gran tamaño. Las subvenciones y la falta de competencia repercuten negativamente en el desarrollo económico de estos países, en opinión del Profesor Saleh, (Saleh, 2007, 141). El crecimiento industrial está demasiado burocratizado y el Estado es un actor fundamental en el desarrollo económico. Y dentro del Estado, el Ejército es un actor económico creciente, como en Egipto. (Collado, 2008, 127).

Toda la región padece una enorme dependencia económica y comercial frente a una única fuente, la UE. Esa dependencia se debe sobre todo a razones de proximidad de unos intercambios económicos que se han realizado entre las dos orillas del Mediterráneo desde los tiempos de los fenicios. El proceso de ruptura entre las dos orillas se produce a partir de la Revolución Francesa, cuyos efectos no llegan al hombre del sur del Mediterráneo. De igual forma se produce con la Revolución Industrial. No se crearon las condiciones para ello. El excesivo sector servicios y una agricultura subsidiada, junto con un tejido industrial demasiado débil, también se ve acrecentado

¹⁹ A lo largo de sucesivas reuniones en Marruecos, Libia y en Ginebra entre los miembros de la Cámara de Representantes y el Congreso General, así como de autoridades civiles, se redactaron un total de tres borradores, pero todos fueron rechazados por diferentes motivos. Sin embargo, un cuarto borrador fue bien recibido por la mayor parte de los negociadores. El documento recogía importantes reformas en el sistema de gobierno.

por la falta de relaciones comerciales entre los propios países del norte de África. En primer lugar porque son fuente de suministro de hidrocarburos para los Estados de la UE. También se han especializado en manufacturas de no mucha complejidad, lo que crea un tejido industrial de dimensiones pequeñas. Esto mismo les ha llevado a una competencia con Asia, que compite con bajos costes laborales. La agricultura también está supeditada a las crisis económicas europeas, incidiendo en las exportaciones en épocas como la actual en la que los Estados del sur de la UE, tienen una situación financiera y económica muy complicada.

Las relaciones económicas del norte de África con Europa no son fáciles. La crisis económica europea afecta a las exportaciones de los Estados africanos, aunque la dependencia energética de los primeros, mantenga el flujo comercial de hidrocarburos. Pero también la falta de seguridad está en el lado sur del Mediterráneo. La falta de seguridad financiera y económica de las economías árabes del norte de África y Oriente medio, tuteladas por el Estado como actor principal y motor de las economías, dificulta las inversiones. A ello debemos añadir la amenaza constante del yihadismo y su influencia desestabilizadora desde el Sahel, la Península del Sinaí o el ISIS, la guerra civil en Siria y la gran incertidumbre que despierta entre los inversores, un islamismo que ha pasado de oposición a los regímenes paternalistas que gobernaron desde el proceso de descolonización, a ser alternativa y alcanzar el poder desde la primavera árabe de 2011.

Una de las principales preguntas que podemos abordar en la actualidad es la gestión, producción y exportación de hidrocarburos de estos países. Los principales productores de petróleo son Libia, Estado fallido lejos de firmar la paz entre los bandos enfrentados, y Argelia, aunque este último está más enfocado al gas natural y tras la dimisión de Buteflika, tras veinte años en el poder y la incertidumbre de unas elecciones en las que Abdelmadjid Tebboune ganó con el 58%. Al igual que Egipto en menor medida. Por supuesto Arabia Saudí, compitiendo con Irán en reservas. Túnez no tiene una producción de crudo significativa y su principal fuente de ingresos, el turismo, ha sufrido ataques en el primer semestre de 2015, que le pueden llevar a reducir drásticamente los ingresos en este aspecto. En cuanto a Marruecos tiene zonas en prospección, sin nada más que buenas expectativas y una importante producción de fosfatos.

Cuadro 6. Reservas probadas de crudo.

(MILLONES BARRILES)

	2001	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ARGELIA	11,3	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2
EGIPTO	3,7	4,5	4,3	4,3	3,9	3,6	3,5	3,5	3,3
LIBIA	36	47,1	47,1	48	48,5	48,4	48,4	48,4	48,8
TUNEZ	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
TOTAL AFRICA	96,8	132,7	132,4	130,3	130,3	129,2	129,1	128	126,5
TOTAL OM	698,7	765,6	795	807,7	808,5	810,7	803,5	813,5	807,7
TOTAL MUNDO	1267,4	1622,1	1652,6	1668,9	1687,9	1700,1	1697,6	1706,7	1696,6

Fuente: Elaboración propia partiendo de datos del BP Statistical review 2017.

Cuadro 7. Reservas probadas de gas natural.

(METROS CUBICOS)

	991	001	010	011	012	013	014	015	016	017
ARGELIA	3,6	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,3
EGIPTO	0,4	1,6	2,2	2,2	2	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
LIBIA	1,3	1,3	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4
TOTAL AFRICA	9,5	13,1	14,5	14,5	14,5	14,2	14,2	14,1	14,3	13,8
TOTAL OM	42,7	70,9	79,4	80	80,5	80,3	79,8	80	79,4	79,1
TOTAL MUNDO	131,2	169	196	208,4	187,3	185,7	187,1	186,9	186,6	193,5

Fuente: Elaboración propia partiendo de datos del BP Statistical review 2017.

Como podemos ver en el Cuadro 6, Libia es quién posee las mayores reservas de crudo del norte de África, con gran diferencia sobre Argelia y Egipto²⁰. Y aunque no alcanza los niveles de países de Oriente Medio, el aumento de su producción, ha sido significativo en la última década. Hasta la guerra civil de 2011.

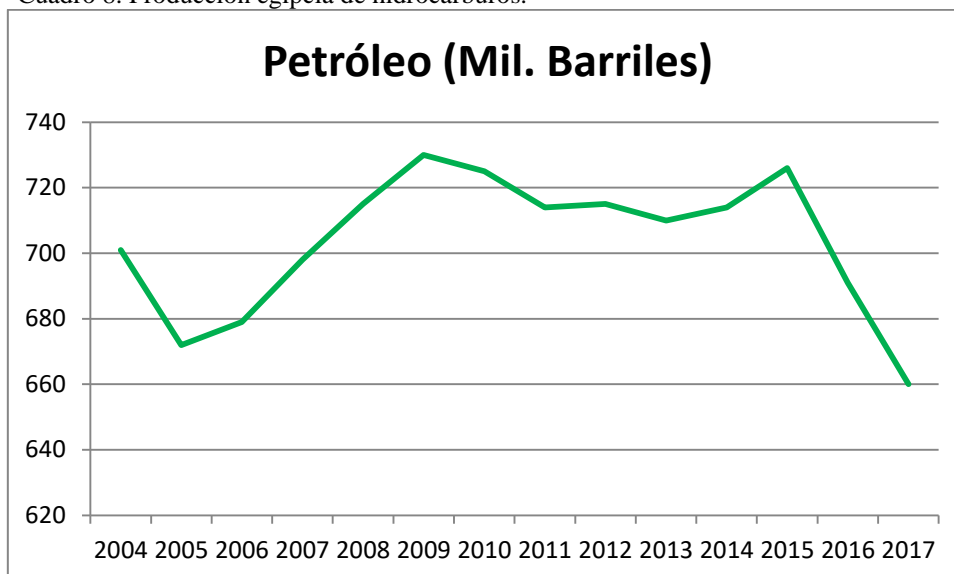
En cuanto al gas natural, en el siguiente Cuadro 7. Argelia es quien tiene la mayor cantidad de reservas, doblando a Egipto²¹. En este caso Libia queda por debajo, aunque en la actualidad existen prospecciones de gas natural en el este del país, financiado fundamentalmente por inversores qataríes. Qatar tiene intereses en las reservas de gas

²⁰ Datos de Bp Statistical Review 2018. <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2018-full-report.pdf>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

²¹ Datos de Bp Statistical Review 2018. <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2018-full-report.pdf>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

libias, no en vano ha ayudado a los rebeldes de Benghazi con armas, combustible y propaganda (Al Jazeera) y convertirse en puente entre la UE y el mundo árabe.

Cuadro 8. Producción egipcia de hidrocarburos.



Fuente: Elaboración propia partiendo de datos del BP Statistical review 2018.

La producción de ambos, gas natural y crudo, aunque no es significativa dentro del total de la producción mundial, si lo es para la UE. Ya que sobre todo por motivos de proximidad y al tipo de crudo, es fundamental el abastecimiento desde el norte de África. En este sentido la primavera árabe de 2011, ha supuesto un periodo de inflexión para las economías rentistas de hidrocarburos, que han visto cómo su producción se ha ralentizado y en el caso de Libia ha caído totalmente²². El precio del crudo Brent repuntó hasta los 111\$, dato que no fue bueno ni para las economías en crisis de Europa, que dificulta notablemente su recuperación, ni para los productores de crudo, que ven como la recuperación económica mundial se ralentiza a niveles altos de precio. Afortunadamente el precio del barril Brent ha bajado a la mitad²³, aunque tensiones coyunturales pueden elevar el precio.

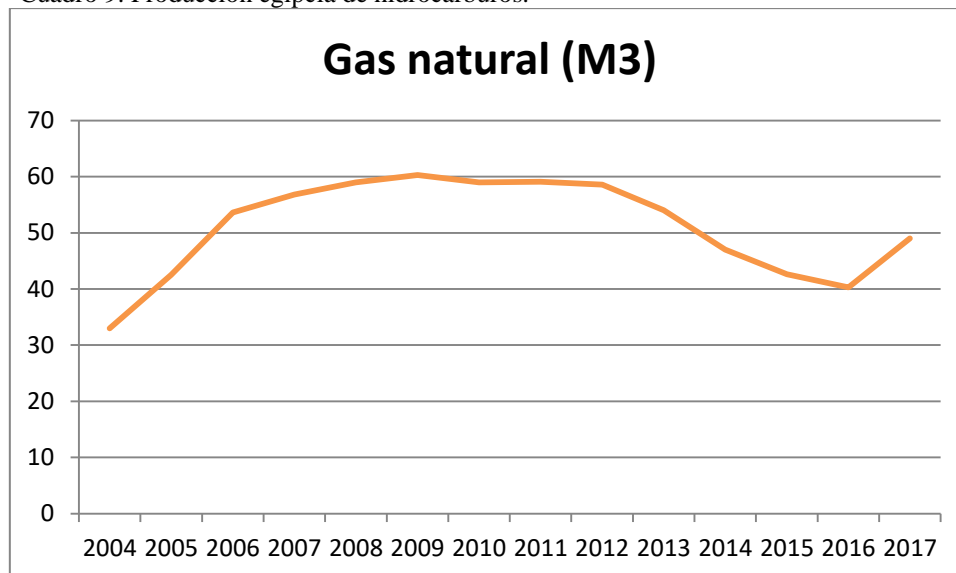
En cuanto al gas natural, la tendencia ha sido parecida pero no ha tenido tanto efecto debido a que las revueltas han estado más controladas en Argelia, que es el gran productor de la región. Tampoco el precio se ha disparado como en el caso del crudo, 4,01 \$/mil. BTU (Precio referencia Henry Hub, EE.UU.), debido a que la oferta no se ha

²² Datos de Bp Statistical Review 2018. Consultado el 25 de febrero de 2020.

²³ http://cincodias.com/mercados/materias_primas/petroleo_brent/1/. Consultado el 25 de febrero de 2020.

resentido considerablemente. La situación de guerra civil en Libia ha afectado a toda la producción nacional, repercutiendo también en la producción de gas natural²⁴.

Cuadro 9. Producción egipcia de hidrocarburos.



Fuente: Elaboración propia partiendo de datos del BP Statistical review 2018.

Sin duda la principal tarea de los nuevos gobiernos post Primavera Árabe, será la de recuperar unas economías rentistas de hidrocarburos y recuperar la confianza de los inversores para proyectos de futuro y unas relaciones comerciales estables.

1.2 Marco temporal.

El otro factor determinista es la historia de la zona de estudio, en este caso Egipto y cómo su evolución e influencias internas y externas influyen consecuentemente en la idiosincrasia del país hoy. Además debemos de comprender que todo lo que ocurre en el mundo islámico es un conflicto histórico entre el nacionalismo y la religión musulmana.

1.2.1. Introducción al Islam en Oriente Medio.

El Islam no es una religión como las demás. Lo envuelve todo y llega a todas los aspectos de la vida del individuo y de la sociedad, regulando el comportamiento de éste

²⁴ Datos de Bp Statistical Review 2018. Consultado el 25 de febrero de 2020.

en todas sus actividades. “Islam” significa en árabe “sumisión”, el creyente se somete a Dios. En el Corán el punto de partida son las revelaciones de Alá a Mahoma, pero también incluye, tanto a cristianos como a judíos, como precursores de la revelación. Los llama “gentes del libro”. Mahoma intentó superar las costumbres paganas de los zoroastros y unir a las tribus de Arabia bajo una nueva religión que los aglutinara en una comunidad de creyentes, Umma, que acabaría convirtiéndose en un extenso Imperio desde la Península Ibérica, pasando por el Magreb, el Levante Fértil y Oriente Medio, hasta la India. En la Península Arábiga empezó a darse una transformación socio-económica que sentaba las bases para el desarrollo de una religión monoteísta. El paso de una economía de subsistencia en unas condiciones extremas, hacia una economía de mercado en la que las caravanas que pasaban por La Meca dejaban grandes beneficios, tuvo como consecuencia unas complejidades sociales que hicieron reaccionar a un mercader local. Surgieron nuevas relaciones económicas y una parte de la sociedad se diferenció económicamente de la otra, quienes no tenían grandes oportunidades para sobrevivir.

Muhammad Ibn Abd Alá, era uno de aquellos comerciantes. Huérfano, lo cual le ponía en una situación muy complicada dentro de la tradición árabe. Bernard Lewis (2000, 4), Profesor de Estudios Árabes e Islámicos en Princeton, explica que la identidad entre los árabes, está determinada por criterios más tradicionales. Y sigue argumentando, las identidades primarias son aquellas que se adquieren primero con el nacimiento, familia, clan, tribu, luego con el lugar de nacimiento y la tercera, vinculada con las dos anteriores, es la comunidad religiosa. Mahoma, tenía un protector, algo muy necesario en una sociedad donde las deudas de sangre y las venganzas estaban a la orden del día entre las duras condiciones de la vida en el desierto. Pertenecía a la tribu de los Quraysíes y veía en ellos cómo ahora se dedicaban a ganar dinero con el comercio y se apartaban de las antiguas costumbres de ayuda y protección de los miembros menos favorecidos de la tribu.

Mahoma se retiraba periódicamente a meditar al Monte Hira, a las afueras de La Meca. Fue allí donde tuvo la revelación de Alá. Estuvo dos años sin contárselo a nadie ni predicar nada de lo que le fue revelado, excepto a su mujer y a sus amigos más cercanos que fueron los primeros conversos: Su primo Alí Ibn Abu Talib, su amigo Abu Bakr y Uzman Ibn Affan, miembro de la poderosa Familia Omeya. Lo que buscaban era una vuelta a las antiguas costumbres de sumisión a Dios y ayuda a la comunidad. La justicia

social era su primer deber. Construir una comunidad solidaria (Umma), dónde las desigualdades provocadas por las relaciones económicas, se diluyeran.

Algunas de las familias más poderosas de La Meca, vieron en Mahoma una amenaza y comenzaron a presionar a la nueva secta musulmana. La situación llegó a tal punto que junto con su amigo Abu Bakr tuvo que huir a Yatrib, más tarde conocida como Medina. Los clanes árabes que vivían a la sombra de la superioridad de la religión judía en esa ciudad, pronto vieron en las enseñanzas de Mahoma, según el criterio de la Profesora Karen Armstrong, una oportunidad para ponerse a su altura con unas escrituras propias, (2005, 186). Allí se convirtió en jefe de un conjunto de tribus que no estaban unidas por la sangre sino por una ideología común. La etapa en Medina fue muy convulsa debido a las tensiones con los quraysíes, que seguían viendo en los musulmanes una amenaza. La victoria sobre ellos, dio a Mahoma una legitimidad y prestigio que hizo que otras tribus se unieran a la Umma. A este periodo le siguió otro más pacífico. Mahoma se marchó a La Meca luchando contra los grupos de guerreros que los quraysíes enviaban a su encuentro. Allí su victoria pacífica acabó por reunir a todas las tribus de Arabia como conversos al Islam y miembros de la Umma, lo que les impedía luchar entre ellos.

A la muerte del profeta, comenzaron los debates sobre quién debía ser el sucesor. Como ya he comentado con anterioridad, los vínculos de sangre, tan importantes en Arabia, habrían llevado a su primo Alí a ser el gobernante de la Umma. Pero la juventud e inexperiencia de éste, hizo que se eligiera por mayoría de votos a Abu Bakr.

El Califato de Abu Bakr comenzó en el año 632 d. C. y fue crucial porque a la muerte de Mahoma, algunas tribus creían que su compromiso era sólo con el Profeta, no con la Comunidad. Así que los principales esfuerzos de Abu Bakr se encaminaron a fortalecer la unidad de la Umma y a sofocar los levantamientos de las tribus.

Su gobierno fue breve y le sucedió en el año 634 d. C., Umar Ibn al-Jattab. Con la reunificación de Arabia completada, los árabes se volvieron hacia sus vecinos, haciendo incursiones como las que antaño hacían entre ellos mismos, pero la pertenencia a la comunidad de creyentes, les impedía ahora seguir con aquella práctica. Las conquistas de nuevos territorios reforzaron la creencia en la Umma y en su Fe. La expansión del Islam fue producto de un ansia de conquista y de mantener unida a la incipiente comunidad de creyentes, concluye la Profesora Armstrong (2001, 76). Con quién coincide André Miquel, en poco más de un siglo, el Islam unificó en un solo conjunto,

el Imperio de Alejandro y la mitad meridional del Imperio Romano (MIQUEL, 2006). Más tarde sería cuando introducirían la “Sharía” o Ley Islámica para gobernar los territorios bajo su poder. Se dividió entre “darb al harb”, دار الحرب, (Casa de la guerra), para definir a todo territorio que no estuviera regido por la ley de Alá y dónde se podía llevar a cabo la lucha armada o yihad. Y “darb al Islam”, دار الإسلام, (Casa del Islam) en conflicto con la anterior. En realidad, aprovecharon las luchas internas en Persia y la poca o nula lealtad que tenían los territorios vasallos de Bizancio por la metrópoli, para expandir sus dominios por la ribera sur del Mediterráneo hasta el Himalaya.

Umar fue asesinado en Medina en el año 644 d. C. y le sucedió Uzman Ibn Affan. Aunque más débil, la umma no dejó de prosperar bajo su mandato pero pronto aparecieron las tensiones por el reparto del poder y las riquezas. Los descontentos empezaron a ver con agrado a Alí Ibn Abu Talib, primo del profeta, quién defendía a los soldados ante los gobernantes. Durante una de las revueltas Uzman fue asesinado en el año 656 d. C. y los sublevados aclamaron a Alí como Califa. Este dato es muy importante, debido a los continuos mensajes recurrentes por parte del Salafismo a esta época. Un periodo en el que los gobernantes eran puros y tuvieron contacto directo con Mahoma, eran los “bien guiados”.

Al vacío de poder y las disputas internas entre los dos pretendientes a ostentar el gobierno, se le conoce como primera fitna. Por un lado los Omeyas en Siria, partidarios de Muawiya. Buen gestor pero un hombre no muy religioso. Y por otro los partidarios de Alí en Irak, primo del profeta. Existe entre los árabes la creencia de que las virtudes personales de los gobernantes se transmiten por vínculos de sangre. Así pensaban que el talento de Mahoma se transmitiría a su primo Alí. Se buscó un arbitraje que al final le dio el gobierno a Muawiya, pero los partidarios de Alí no lo aceptaron y se separaron de la Umma. Se les conocía como Yariyís y defendían ante todo una vuelta a los primeros valores de la Comunidad que no veían encarnados en los Omeyas, a quienes consideraban más dados al negocio que a la piedad. Alí reprimió duramente a aquellos yariyís, que a juicio de Karen Armstrong, (2001, 81), aunque minoritarios tuvieron gran importancia por lo que significó su revuelta y por ser la primera tendencia dentro del Islam. Alí fue asesinado por un yariyí en el 661 d. C.

El cambio fue muy importante, Muawiya estableció la capital en Damasco²⁵, lo que según Abdus Salam, y a pesar de los esfuerzos del Califa por restablecer la unidad de la Umma, continuaba el enfrentamiento entre Siria e Irak. Su gobierno fue eficaz, no en vano ya había demostrado antes que era muy buen gestor. Pero para gobernar un imperio y hacerlo eficazmente debía acercarse más a un gobierno absolutista que a la práctica de la tradición árabe. El problema surgió a su muerte, trató de asegurar la sucesión de su hijo Yazid I y dejar atrás los valores religiosos que hacían del “primus inter pares”, el más piadoso, el que debía gobernar. Entonces comenzaría la segunda fitna.

Los partidarios de Alí (Shia i-Alí, que pasarían a llamarse chiíes), querían que gobernase el segundo hijo de éste, Husayn, que se desplazó desde Medina a Irak. A las afueras de Kufa, en la llanura de Kerbala fueron masacrados por los Omeyas, que acabaron con chiíes, yariyíes y los rebeldes del Hiyaz. Impusieron a su candidato Marwan y a su hijo Abd al-Malik. Éste continuó la tendencia absolutista y mantuvo la umma unida centralizando todo el poder. Esta fitna o conflicto interno, tuvo gran importancia en el devenir histórico, no sólo porque estableció una clara diferencia entre chiíes (Rama minoritaria) y suníes (Rama mayoritaria), sino porque el enfrentamiento entre estas dos corrientes y en su forma de interpretar el Islam, (Por ejemplo en la utilización de expertos juristas por parte del Chiismo para dirigir a los fieles e interpretar la Revelación, algo parecido a un clero en el Cristianismo), ha continuado hasta la actualidad. Y aunque el Chiismo es la rama minoritaria, ha sido capaz de llevar a cabo con éxito una Revolución Islámica en Irán en 1978-79, lo que interrumpió el camino hacia la modernización occidental y ese resurgimiento islámico provocó una oleada de movimientos fundamentalistas, según Espósito, (2003, 104).

Fue durante esta época cuando empezaron a definirse tendencias dentro del Islam y el debate político en torno al Califa, al papel de los conversos, cómo los árabes fueron mezclándose con las poblaciones asimiladas. Algunos empezaron a recopilar datos sobre la vida del profeta y sus compañeros en los hadices, buscando respuestas a problemas nuevos en acciones pasadas. Otros optaron por consensuar posturas en la Sunna, buscando una tradición que diera una idea de cómo actuar basándose en la ley

²⁵ El advenimiento de la Dinastía Omeya en Damasco marca el comienzo de la Edad de Oro de la Civilización Árabe. SALAM, Abdus. EL Islam. Civilización y ciencia. BALTA, PAUL (Comp.). Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. 2006

islámica. Para Arístegui se van formando las diferentes escuelas del Islam suní (rama mayoritaria), (De Arístegui, 2004, 27):

- **Escuela Hanbalí.** Fundada por Ahmad Ibn al-Hanbal. El Corán y la Sunna son ley y se aplican al pie de la letra. Actualmente se sigue en Arabia Saudí, Kuwait, Bahreín y Qatar. Esta escuela ha sido la que mayor influencia ha tenido en el salafismo yihadista actual por su nula flexibilidad y rigorismo en cuanto a la ley Islámica.
- **Escuela Hanafí.** Fundada por Abú Hanifa al-Numan. Muy tolerante, flexibilidad y respeto a la libertad de elección. Actualmente se sigue en Jordania, Siria, Líbano, Turquía, Egipto y Palestina.
- **Escuela Shafí.** Fundada por Abú Abd Alá Ibn Idris al-Shaffií. Es la más flexible de todas, busca el consenso en la doctrina. Actualmente se sigue en Extremo Oriente, Egipto, Jordania, Líbano y Siria.
- **Escuela Malikí.** Fundada por Malik Ibn Anas Ibn Shafi. Se basa en la tradición y las escrituras. Los hadices y la Sunna. Actualmente se sigue en el Norte de África y África subsahariana.

En este momento se produce un debate en el seno del Islam en torno a cuestiones políticas y religiosas. Se planteaba qué tipo de hombre debía hacerse cargo de la umma. Yariyíes, chiíes y sunníes discrepaban en este aspecto. Debía ser el hombre más piadoso, ejemplo religioso para la Umma, o debía continuar la descendencia de los Omeyas, no siempre lo más religiosos. Mientras se daba este debate los Abasíes fueron ganando apoyo presentándose como chiíes, pero lo que en realidad buscaban era llegar a ostentar el califato de la forma más absolutista que el Islam había vivido hasta entonces.

El primer califa abasí, Abu Abbas al-Saffa, exterminó a todos los Omeyas que encontró a su paso. Le siguió Abu Yafar al-Mansur, que siguió el ejemplo de su antecesor asesinando a todos los líderes religiosos chiíes que consideraba peligrosos para su reinado. A esta época de venganzas y ajustes sangrientos, le siguió otra un poco más tranquila, en la que el Califa Al-Mahdi, dándose este nombre intentó ganarse otra vez al Chiísmo, haciéndose llamar el bien guiado.

Los abasíes trasladaron la capital a Irak, primero a kufa y luego a Bagdad. Harun al-Rashid, gobernó de forma absolutista, aislado de sus súbditos, se convirtió en Dios, La “sombra de Dios en la tierra”. En el lenguaje político del Islam el sol no es algo

beneficioso como lo fue en la Francia de Luis XIV, es un peligro y el papel metafórico del gobernador no era el del sol, sino el de la sombra, para proteger a su pueblo, como explica Bernard Lewis (1990,43).

El nuevo Califato fue un éxito político-económico. No había levantamientos, ya que tanto a los líderes de las revueltas como aquellos que se levantaron, los mataron. Con lo cual, esa tranquilidad general dio pie a un florecimiento cultural. El arte y la ciencia vieron un nuevo empuje, sobre todo gracias a los conocimientos antiguos traducidos por los dhimmíes, aquellos no musulmanes de los territorios ocupados bajo protección del Islam (Oxford Islamic Studies, 2020). Fue una época de evolución religiosa y el auge de movimientos esotéricos. El sufismo²⁶, en la explicación de Djamchid Mortazavi, quería alcanzar el estado mental que llevó a Mahoma a tener las revelaciones del Corán, los chiíes seguían esperando al duodécimo imán, el oculto, quién vendría a impartir justicia en el mundo. En ese momento se producía un debate que enfrentaba por un lado a juristas como Abu Hanifa, que defendían la interpretación de las leyes para adaptarlas a los nuevos tiempos e incorporarlas a La Sharía. Mientras que por otro lado las gentes de los hadices (Ahl al-Hadiz), como Ibn Hanbal, se remitían exclusivamente al Corán, los hadices y la sunna como única ley válida.

Los musulmanes veían como su gran Imperio, no se ajustaba a las pautas religiosas del Corán y la primera comunidad. La debilidad surgió con la diversidad, las tensiones entre yariyíes, chiíes y sunitas, junto con las tensiones fronterizas provocadas por turcos en el este o cristianos en el oeste, dieron lugar a una nueva etapa. Una situación que se repetiría tras la etapa colonial.

Hacia el siglo X, el Islam tenía dificultades para funcionar como una sola entidad política. El califa era el jefe de la Umma religiosa, pero en realidad los distintos territorios se gobernaban a sí mismos de forma independiente. Los emires reconocían al Califa Abasí como jefe religioso de la Umma, pero conservaban una independencia de facto, que les hacía más débiles a las amenazas del exterior.

²⁶ El sufismo apareció en los países musulmanes muy poco después del nacimiento del Islam. No es una secta ni una cofradía, sino una corriente de pensamiento que es la cumbre y el resultado doctrinal de varias corrientes convergentes en Mesopotamia y en Irán, con el Islam como base. Mortazavi, Djamchid. El sufismo. Balta, Paul (Comp.). Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. 2006.

Mapa:

Expansión del Imperio Árabe en año 715



Fuente: <http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/9255148/Imperio-Islamico--Estrategia-en-su-expansion.html>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

Una de ellas fue la de los Turcos Selyúcidas. Procedentes de la cuenca del Sir Daria (actual Kazakstán), llegaron a Bagdad en el 1055 d. C. Consiguieron un acuerdo con el Califa por el que eran la extensión del poder del califa en dar al-Islam. Esto no supuso la desintegración del Imperio. Siguió la evolución religiosa, sobre todo hacia el sufismo, y el florecimiento cultural de los musulmanes. El orden interno basado en pequeños reinos semi autónomos se afianzó con los turcos, pero continuaban las luchas internas y la debilidad frente al exterior.

Otra amenaza exterior llegó con la primera cruzada en 1099. Cuando los Turcos Selyúcidas derrotaron a los bizantinos en la Batalla de Mantzikert en 1071, ocuparon buena parte de la Península de Anatolia y el peregrinaje hacia Jerusalén se hizo más peligroso. El Emperador Alejo I pidió ayuda al Papa Urbano II, quién convocó la Primera Cruzada. Los cristianos tomaron Jerusalén (Tercera ciudad santa del Islam) y fundaron varios estados en Palestina, Líbano y Anatolia. Tendría que pasar un siglo hasta que Yusuf Ibn Ayub Salah al-Din, el general kurdo a quién en occidente conocían con Saladino, para que la ciudad tres veces Santa volviera a manos de los musulmanes. Algo sumamente importante para el Islam, que aún hoy rememoran como una época gloriosa y que ha sido utilizado, según dice Bernard Lewis (2003, 67), por el salafismo como un discurso populista y de confrontación con todo lo que proceda del exterior y amenace al Islam.

El final de la Dinastía Abasí llegaría con la invasión de los mongoles. Se conformaron con fundar estados vasallos dentro del Islam y como no tenían unas creencias específicas, toleraban las tradiciones locales en los estados conquistados. A finales del siglo XIV ya se habían convertido al Islam, pero gobernaban un estado militarizado en el que cambiaron lo que consideraron necesario para seguir dominando el territorio y perpetuar la dinastía gobernante. Incluso a costa de no aplicar totalmente la Sharía. Este es el punto en el que el teólogo Ibn Taymiyya ataca a los mongoles, ya que en realidad les consideraba infieles y apóstatas porque aunque se hubieran convertido al Islam, habían seguido con sus leyes por encima de la Sharía. Es considerado uno de los teólogos más reaccionarios de la historia del Islam y su argumentación se utiliza en la actualidad, por parte del salafismo, para condenar las prácticas paganas de los gobernantes musulmanes apóstatas.

A principios del siglo XVI, la dominación mongola comienza a entrar en declive produciéndose la desmembración en varios imperios:

Imperio Safawí en Irán.

La orden safawí de Azerbaiyán conquistó en 1501 Tabriz y en diez años el resto de Irán, declarando el chiísmo duodecimano como religión oficial²⁷. El Sha Ismail trató de eliminar el Sunnismo de Irán, trajo ulemas chiíes del exterior y les apoyó financieramente. Trató de extender esta rama del Islam a toda la población haciéndola participe en rituales en honor de Husayn, muerto en Kerbala junto con sus seguidores.

Ulemas como Mulá Sadrá, fueron popularizando la idea de que las capas más bajas de la población necesitaban de una guía espiritual porque no eran capaces de interpretar los principios básicos de la fe. Por ello debían seguir las enseñanzas de los ulemas, ya que sólo estos tenían la autoridad jurídica del Imán Oculto. Durante el declive del Imperio se popularizó ya que había una necesidad de establecer una fuerte autoridad que compensara la debilidad del Estado.

Imperio Mongol en la India.

Desde las montañas de Afganistán, el aliado de los safawíes, Babar, logró establecer una base para expandir su poder por el norte de la India. Las luchas internas terminaron por

²⁷ Hasta la fecha todos los chiíes habían sido árabes.

imponer a su descendiente Akbar, como soberano de un reino musulmán cohesionado. Con la ayuda de las armas de fuego y una estricta burocracia al servicio del gobernante, dominó el norte de la India. Pero no trató de imponer la religión a los hindúes, dejó libertad religiosa, como explica Karen Armstrong (2001, 186), porque cualquier otra cosa habría fracasado. El Islam en La India tuvo una perspectiva sufista de respeto a las religiones monoteístas que seguían el camino correcto, pero no todos los musulmanes pensaban de la misma forma. La presión contra los hindúes, desembocó en levantamientos y enfrentamientos entre ambas religiones, salpicadas por periodos más tranquilos de tensa convivencia. Pero el peligro para los musulmanes llegaría con los puestos comerciales británicos, que cada vez eran más importantes y con mayor influencia política. Por primera vez los musulmanes retrocedían ante el empuje del colonialismo europeo.

Imperio Otomano en Anatolia, Siria, Arabia y norte de África.

Cuando los estados mongoles se derrumbaron, la península de Anatolia se dividió en pequeños estados independientes, los cuáles empezaron a arrebatarse pueblos al Imperio Bizantino. Uno de ellos estaba gobernado por la Familia Osmanlí, que durante los primeros años del siglo XIV se hizo cada vez más poderosa. Pasaron a convertirse en gobernantes absolutistas influenciados por el modelo bizantino. Sin embargo la organización del estado se basaba en la antigua idea mongola del poder central como un gran ejército a disposición del Sultán. Sin duda una de las piezas claves de ese ejército fueron los Jenízaros (Yeni-sherí o nueva tropa). Tropas de esclavos nutridas de jóvenes eslavos al servicio del Imperio, como los Mamelucos en Egipto.

Se consideraban a sí mismos como un estado fronterizo en permanente yihad contra los enemigos del Islam. Y así fue de hecho. Llegando a dominar el Mediterráneo y hasta las cercanías de Viena. El Imperio alcanzó su apogeo con Solimán al-Qanuni (El legislador), conocido como el “Magnífico”. Se elevó el estatus de La Sharía, apoyando su estudio y divulgación por todo el imperio. Pero a su muerte, todo esto se vino abajo, hasta el punto de que ni siquiera adoptaron el adelanto técnico occidental, como el uso de la imprenta para imprimir el Corán, intentando separarse de toda influencia europea. Este paso atrás marcó el declive del imperio y el distanciamiento con las potencias europeas. A partir de entonces la sociedad agraria musulmana empezó a desmembrarse. En Arabia, los Saud y los Wahhab se separaron de la dominación turca intentando

volver a las raíces del Islam (En la línea de Ibn Taymiyya), según ellos correspondido por la filosofía y el sufismo.

A finales del siglo XVIII, la desventaja con occidente era demasiado grande para tratar de paliarla importando armas y técnicas de guerra. Al Islam le hacían falta cuatrocientos años de reformas político-sociales. La sociedad europea ya no tenía nada que ver con la musulmana. Los tres grandes imperios estaban en declive. No se debió a una incompetencia del Islam, sino al fin de un modelo político superado por otro. Según explican los profesores Lewis, Armstrong y Kennedy, el dominio europeo se consolidó, tanto en la guerra como en el comercio, por dos hábitos occidentales: La cooperación y la competencia (Lewis, 2003, 73). La sociedad agraria tenía una vida limitada y simplemente llegó a su final inevitable (Kennedy, 2004, 38). En cierta medida podría decirse que este proceso fue la consecuencia natural de los anteriores éxitos turcos. El Ejército otomano, por muy bien administrado que estuviera, no podía seguir expandiéndose sin un coste enorme de hombres y dinero. Y a diferencia de los posteriores imperios español, holandés e inglés, no produjo mucho en el terreno económico. La hipertextensión estratégica no dejaba ningún flanco tranquilo (Kennedy, 2004, 38).

1.2.2. Del colonialismo al nacionalismo.

La superioridad europea, tanto en los medios técnicos aplicados a la guerra, como en los medios de producción, se hizo patente en la época colonial. Francia e Inglaterra se repartieron el Magreb y Oriente Medio (De Arístegui, 2004, 138), explica que partiendo del Pacto Sykes-Picot y la traición a la Nación Árabe, a los que utilizaron para echar a los turcos del “Levante Fértil” y abonar el caldo de cultivo de lo que sería el resentimiento árabe hacia todo lo que venía impuesto de occidente, los árabes se sometieron una vez más al gobierno moderno del Estado nacional. Fórmulas importadas de Europa, que si bien en su momento fomentaron un nacionalismo panárabe, se demostraron inútiles a la hora de aglutinar a las naciones árabes bajo el Islam. Ya que los intereses nacionales chocaban con el panislamismo. La creación del Estado Israelí en Palestina y las difíciles relaciones con el entorno a partir de entonces, han ido acrecentando el rechazo a occidente por su apoyo a los judíos.

Una legión de nuevos partidos radicales, cuyo espectro ideológico abarcaba desde el ideario islamista de los HHMM, a las posiciones de los grupos comunistas, rivalizaba por conseguir la lealtad de la nueva generación de islamistas (Rogan, 2012, 431). Esa ideología se había abierto paso desde el simple rechazo a los invasores coloniales, fundamentándose como la ideología política preponderante en la década de 1940. Egipto era sin duda el centro y motor de estas ideas en aquella época. La universidad y las mezquitas eran el epicentro de las protestas, espoleadas por el reciente fracaso de los árabes en 1948 en Palestina²⁸.

En 1950, las nuevas elecciones en Egipto, marcadas por este clima tenso y el asesinato del primer ministro Mahmud Fahni an-Nukrashi, dieron la victoria al Partido Wafd (الوفد حزب), Partido de la delegación en árabe, cuya primera decisión fue tratar de negociar la independencia con el Gobierno Británico. Conversaciones que fracasaron, ante lo cual y dado el clima de violencia que se vivía en el país, optaron por retirarse a las riberas del Canal de Suez y acantonarse allí a la espera de acontecimientos. Por entonces el Wafd, ya comenzaba a reclutar jóvenes exaltados, sobre todo pertenecientes a los HHMM, con el objetivo de llevar las negociaciones por otro camino. Más violento.

Los británicos no pretendían irse y ceder el control del valioso Canal de Suez, por lo que comenzaron a dar golpes de mano localizados en los pueblos de los alrededores, tratando de asegurar la zona y neutralizar a los pequeños contingentes de la policía local egipcia. Algo que no contribuyó a relajar el nivel de crispación que se vivía en todo el país. Las reacciones obviamente no se hicieron esperar y miles de manifestantes tomaban las calles de El Cairo, haciendo blanco de sus iras, a los intereses occidentales, a quienes culpaban de todos los males que afligían a los árabes.

El Rey Faruk, tratando de poner orden, disolvió el Gobierno de Mustafá al-Nahas, poniendo al frente del mismo a políticos leales a la corona y disolvió el parlamento en un intento de centralizar el poder en su persona, nos sigue explicando el profesor Rogan (2012, 438). Un error que le llevaría, pocos años más tarde a enfrentarse con el verdadero poder en Egipto. Los militares.

²⁸ El 15 de mayo de 1948, Israel declara unilateralmente su independencia y proclama la creación del Estado judío de Israel, inmediatamente reconocido por EE.UU. Los países árabes limítrofes invadieron el recién creado Estado, con la intención de crear un único Estado árabe en Palestina, en contra de la Resolución 181 de la ONU, que abogaba por la creación de dos estados.

Un grupo de oficiales, llamados a sí mismos, “Oficiales Libres”, liderados por el joven coronel Gamal Abdel Nasser, estaban en contra del poder arbitrario que ejercía la corona supeditando los recursos del país a los intereses extranjeros. La tensa relación entre el rey y este grupo de oficiales, derivó el 23 de julio de 1952 en un golpe de Estado. Anwar el Sadat, uno de los oficiales libres, anunció el golpe en nombre de Mohamed Naguib. Esta revolución supuso el ascenso de una nueva generación a los puestos de poder en Egipto y el comienzo del Estado moderno egipcio. No perdonaban al Rey que les hubiera empujado a una guerra con Israel sin estar lo suficientemente preparados. Una humillación que en el futuro, no lograrían corregir. La mayoría de los Oficiales Libres habían entrado en la Academia Militar tras el Tratado de 1936²⁹. Se conocían, eran amigos, tenían los mismos objetivos. Se organizaron desde los primeros años de su vida militar para acercarse a cualquier organización, política o no, y aprender sus técnicas y objetivos. Un momento importante explicado por Lufti y Marsot (2007, 139), fue cuando Nasser y Sadat se unieron a los HHMM, mientras otros compañeros se unían a partidos de izquierdas. Según Javier Martín (2011, 30), el propio Hasan Al Banna se ofreció para mediar entre el Ejército y un puñado de oficiales descontentos entre los que se encontraba Anwar el Sadat.

Una de las primeras decisiones que tomaron fue la de eliminar la influencia turca en los modos y títulos de la aristocracia egipcia. Una declaración de intenciones nacionalista. Seguido de una reforma agraria que les diera apoyo popular, restándole privilegios a los latifundistas.

El General Naguib aceptó construir un gobierno formado por civiles en su mayor parte, comenzando la rivalidad con Nasser, quien ya había puesto en marcha un comité de militares para supervisar la acción de gobierno. El RCC (Por sus siglas en inglés), Revolutionary Command Council. Las primeras colaboraciones dieron paso enseguida a rivalidades y desconfianza. Nasser consiguió la abolición de los partidos y la expropiación de sus bienes por el Estado.

Mientras el Gobierno de Naguib trataba de paliar las deficiencias de una economía egipcia lastrada por la dependencia de la agricultura y el subdesarrollo de la industria, Nasser le daba prioridad a conseguir la retirada total de los británicos de territorio

²⁹ En 1936 Egipto y Gran Bretaña firmaron un tratado bilateral por el cuál, los británicos retiraban sus tropas del territorio egipcio, excepto las fuerzas necesarias para proteger el Canal de Suez y alrededores.

egipcio. Tras la revolución egipcia de 1952, el 19 de octubre de 1954, los dos gobiernos sellarían un acuerdo, auspiciado por EEUU, y que llevaría la rivalidad entre Naguib y Nasser al máximo. Sería la definitiva independencia de Egipto. Nasser comenzó una serie de políticas transformadoras y proyectos sociales que cambiarían Egipto para siempre (Osman, 2013, 49).

Los HHMM, ilegalizados por el gobierno junto con los demás partidos, intentaban aprovechar las disputas internas para criticar a los Oficiales Libres. El 26 de octubre de 1954, un miembro de la Sociedad, Mohamed Abd al-Latif, intentó asesinar a Nasser mientras daba un discurso sin conseguirlo. El militar salió reforzado y con las manos libres para afianzar su posición política y quitarse dos enemigos de en medio. Naguib y los HHMM. Nos vuelve a decir Martín (2011, 33), que sería la época de consolidación y posterior caída de los HHMM. (Rogan, 2012, 448), cuenta que seis miembros de la Cofradía fueron ahorcados por participar en el intento de magnicidio y el Presidente Naguib, sentenciado a arresto domiciliario durante veinte años al involucrarlo también en el intento de asesinato. Y Castaño Riaño (2014, 36), acaba explicando que el Guía Supremo de los HHMM también sería encarcelado tras conmutarse su pena de muerte. La rivalidad entre el Presidente de Egipto y Al-Hudaybi, era más que manifiesta, apoyado por Lufti y Marsot (2007, 139), que concluyen que Nasser presidiría Egipto, desde finales de 1954 hasta su muerte en 1970. Por primera vez en dos mil años, desde la época de los faraones, Egipto estaba gobernado por egipcios. El Presidente Nasser, inició entonces conversaciones con el Primer Ministro de Israel, Ben Gurión. Nasser sabía que las limitaciones técnicas de su ejército no le permitían llevar a cabo la política exterior que pretendía, pero tampoco aceptaba que en los acuerdos con occidente, se incluyeran cláusulas para tomar partido por uno de los dos bloques en que el mundo comenzaba a dividirse. La época de la Guerra Fría, no hizo sino crear un clientelismo entre las superpotencias y sus aliados en África y Oriente Medio. El mundo se dividió en dos bandos y cada uno de ellos trató de aglutinar en una determinada forma de gobierno político-económica, a su área de influencia. Ninguno de los dos modelos sirvió en el mundo árabe. Tras la descolonización y la independencia de las potencias europeas, los nuevos estados árabes quedaron a merced de gobernantes apoyados por las grandes potencias, que no llegaron a promover la justicia social tan añorada por el pueblo árabe.

Rogan (2012, 461), explica que así Nasser se volvió hacia los árabes y de forma indirecta hacia el lado comunista. Por aquel entonces ya había contactado con el Movimiento de Países no Alineados, tratando de hacer un doble juego y mostrar que no tomaba partido por nadie, cuando en realidad intentaba comprar armas a la URSS por medio de China³⁰.

Esta acción, distanció a Egipto de EE.UU. Israel veía como se alteraba el statu quo de la región, es decir veía como otro estado podía hacerle sombra en medio del caos árabe, GB veía peligrar su dominio del Canal de Suez y Francia temía una revuelta en su área de acción africana, inspirada en el ejemplo egipcio. La conjura de todos ellos acabó con el fracaso de lo que en occidente se conocería como la “Crisis del Canal de Suez”, pero al que los árabes llamarían la “agresión tripartita” (Rogan, 2012, 463). La nacionalización del Canal de Suez por parte de Egipto, acabaría en la Guerra del Sinaí y la segunda derrota de Egipto ante Israel. Pero las consecuencias fueron distintas para ambos, Egipto ganó prestigio entre los árabes.

Nasser comenzaba a ocupar un lugar destacado dentro del nacionalismo árabe debido a su antiimperialismo y a su enfrentamiento con Israel, lo que le llevó a ser ejemplo e inspiración para todo el mundo árabe. Tras la petición del gobierno sirio, accedió a crear la República Árabe Unida (RAU) el 1 de febrero de 1958, marcando la fecha de una etapa revolucionaria para el nacionalismo árabe, obteniendo un gran respaldo en todos los países, tanto del pueblo como de algunos de sus gobernantes.

Líbano, Irak y Jordania fueron tres de los estados árabes que no se acercaron al nasserismo, aunque sus ciudadanos veían al líder egipcio como líder de todos los árabes. Líbano fue un campo de batalla experimental en donde las facciones cristianas y musulmanas mantenían un pulso por el gobierno del país, a ambos lados de la Doctrina Eisenhower³¹. En Irak, la monarquía pro británica cayó en un golpe de estado de los auto denominados “Oficiales Libres”, a imagen del golpe de Nasser en Egipto. Y en Jordania, viendo el ejemplo de su vecino iraquí, el Rey Hachemí prefirió acercarse a Gran Bretaña (GB) y a EE.UU., como había hecho el Primer Ministro Chaumon en el Líbano. La convulsa década de 1950 en Oriente Medio que impulsó el nacionalismo

³⁰ En 1955 Egipto compró a Checoslovaquia 275 unidades del carro *T34* modernizado y 200 aviones tipo *MIG15*, *MIG17* y bombarderos *Ilyshin28*.

³¹ La Doctrina Eisenhower (Enero 1957), se trataba de una iniciativa política concebida para frenar a la URSS en Oriente Medio. EE.UU. proporcionaría ayuda al desarrollo y asesoramiento militar, a fin de contribuir a la defensa de la independencia nacional de dichas naciones.

árabe, dio paso a la inevitable influencia de la Guerra Fría y los bandos enfrentados alrededor del conflicto árabe-israelí.

La década de 1970 no fue igualmente buena ni para Nasser, ni para Egipto. Las expectativas de la RAU comenzaron a diluirse debido a la forma de gobernar del líder egipcio, más inclinado ahora hacia el pan socialismo árabe de influencia soviética, personalizado en él³². El gobierno egipcio aceleró las reformas de nacionalización de las empresas, con el objeto de crear una economía dirigida por el Estado³³. Se confiaba la dirección ideológica del país al partido estatal oficial, La Unión Nacional, modificándose su nombre para convertirlo en la Unión Árabe Socialista. Nasser se convertiría en el azote de lo que él llamaba los “señores feudales” de los gobiernos árabes en Oriente Medio.

Uno de ellos, era el gobernante de Yemen, Ahmed bin Yahya, muerto en 1962 en un golpe de estado de los “Oficiales pro Nasser”. La guerra civil posterior fue el “Vietnam” de Nasser³⁴, según Rogan. Se luchaba por la supremacía del mundo árabe y aunque los intereses estratégicos no superaban a los intangibles intereses políticos egipcios de supremacía en el mundo árabe, más tarde se comprobaría cómo el presidente egipcio cometió uno de los mayores errores de su mandato.

Nasser consideraba la guerra en Yemen, política. Era un paso más en su idea de gobernar un mundo árabe unido. Pero su error de cálculo, fue descuidar la carrera armamentística que se venía dando en torno al Canal de Suez en los últimos años. Israel y sus vecinos árabes se preparaban para el próximo conflicto. Una expresión de la Guerra Fría en Oriente Medio:

- EE.UU. proporcionaba ayuda militar a Israel, superando a la ayuda francesa.
- GB proporcionaba armas a Jordania.
- Los soviéticos apoyaban con armamento y asesores a Siria y Egipto.

³² El problema más obvio de la RAU, fue que Egipto había gobernado de un modo casi imperial a los sirios. La oposición de los latifundistas y potentados sirios, hizo imposible el nivel de reforma social suficiente como para implementar un plan de unión árabe tan ambicioso.

³³ La Carta Nacional de 1962 en Egipto, era un proyecto coherente con el Islam, el nacionalismo árabe y el socialismo.

³⁴ En 1963, Egipto tenía desplegados en Yemen 30.000 efectivos, pasando a tener en 1965, 70.000 efectivos. La mitad de las fuerzas armadas egipcias. Rogan, Eugene. Los Árabes. Editorial Crítica. Pág. 516.

Internamente, el socialismo panarabista comenzaba a mostrar signos de agotamiento. Para Javier Martín (2011, 72), se trataba de un cambio generacional, que unido al alto paro, no satisfacían a los jóvenes ni a las nuevas clases urbanizadas, donde el islamismo halló una válvula de escape.

En el exterior, la guerra era inevitable. Tanto los estados árabes como Israel no estaban conformes con las fronteras de la zona y no superaban su animadversión a los sionistas, como los israelíes, que esperaban poder conquistar más territorios para así poder consolidar sus posiciones defensivas, sobre todo recuperar el Barrio Judío y el Muro de las Lamentaciones en Jerusalén, estaban decididos a ir a la guerra.

La efectividad del Ejército de Israel se impuso una vez más a la descoordinación entre los sirios, los jordanos y los egipcios. El Primer Ministro israelí, Leví Eskhol era más partidario de la solución diplomática. Algo en lo que no estaban de acuerdo sus generales, encabezados por Isaac Rabin, quienes querían un golpe rápido y efectivo. Rogan explica que Nasser se había convertido en esclavo de su éxito y de su propio discurso nacionalista, concluye Rogan (2012, 522). Los combates aéreos en la frontera con Siria se decantaron rápidamente del lado israelí, algo que molestó mucho más a los soviéticos, al comprobar que su material bélico era inferior al occidental, que a los árabes. Más tarde la Fuerza Aérea Israelí destruyó los aviones egipcios bombardeando los aeródromos del Sinaí. El combate con los aviones jordanos tampoco supuso mayor problema para los pilotos israelíes. Establecida la superioridad aérea, fue notablemente más fácil hacer retroceder a las fuerzas terrestres egipcias hacia la ribera occidental del Canal de Suez y a los jordanos retirarse de Jerusalén.

Foto de la frontera entre Israel y Siria. Desde Vulcano Heights en los Altos del Golán.



Fuente: Archivo personal. Mayo de 2013.

La derrota de 1967 echó por tierra las vías de negociación abiertas entre Egipto y Jordania con Israel para recuperar los territorios perdidos en Palestina. La Resolución 242 de Naciones Unidas, únicamente aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU el 22 de noviembre de 1967, se constituía en el marco legal para una solución del conflicto árabe-israelí basada en la fórmula de paz por territorios³⁵.

El 7 de junio de 1967 llegaría el alto el fuego poniendo fin a la Guerra de los Seis Días. Rogan nos aclara que las pérdidas darían paso a una era radicalmente nueva en la política árabe. Nasser trató de hacer ver el fracaso en la guerra como una injerencia de Occidente, presentó su dimisión, pero no fue aceptada por los egipcios, según dice Rogan (2012, 528). El desencanto de la población árabe se traduciría en los tres noes de la Conferencia de Jartum³⁶ y en 1969-70 con protestas y golpes de estado en regímenes como: Libia, Irak, Sudán y Siria. La política se hizo más radical hacia Israel, Occidente y a favor del pueblo palestino. La derrota de los árabes en la Guerra de los Seis Días (1967) y el declive del nacionalismo árabe, asentó los cimientos sobre los que se reconstruyó, tanto el islamismo, como los HHMM, explica Javier Martín (2011, 73).

Foto de la Puerta de Zion en Jerusalén. Se aprecian los agujeros de los disparos contra los defensores jordanos en la Guerra de los Seis Días.



Fuente: Archivo personal. Mayo 2013.

³⁵ Hacía un llamamiento en favor de la retirada de las fuerzas israelíes de los territorios ocupados durante el reciente conflicto. Retirada que debía comprender la soberanía, integridad territorial y la independencia política de todos los Estados de la zona, así como su derecho a vivir en paz en unas fronteras seguras y reconocidas. La Resolución 242 ha sido desde entonces la base de todas las iniciativas posteriores que, basadas en la idea de “paz por territorios”, hayan venido a tratar de solucionar el conflicto árabe-israelí.

³⁶ En la reunión de Jefes de Estado árabes de Sudán en 1967, se acordó una posición más dura con Israel.

La última acción de Nasser por los árabes se produjo en El Cairo el 28 de septiembre de 1970. Trataba de limar las diferencias entre Hussein de Jordania y Yasser Arafat que terminaron en un acuerdo tras días de intensas negociaciones. Algo que le pasaría factura al Presidente egipcio que ese mismo día sufrió un infarto falleciendo esa misma tarde. Fue el vicepresidente Anwar al Sadat quién anunció el fallecimiento de Nasser.

1.2.3 Del nacionalismo al islamismo.

La factura de la Guerra de los Seis Días, se hizo si cabe más amarga en Egipto. La derrota, la pérdida del Sinaí, unido a la pérdida de su carismático Presidente Nasser y la crisis económica posterior, dejó al país del Nilo en una situación crítica. Las dos principales fuentes de ingresos del país eran el Canal de Suez, ahora cerrado y el turismo³⁷. Los dos habían dejado de generar ingresos para el país. El sucesor de Nasser iba a ser su vicepresidente Anwar al Sadat. Hombre menos carismático y con menos dotes de mando, se encontró con una guerra de desgaste en la que Israel seguía teniendo superioridad. La sección clandestina de los HHMM percibió la flaqueza del Ejército y estimulados por los escritos de Sayyid Qutb, haría una gran labor de proselitismo en las cárceles, como nos explica Martín (2011, 74). A partir de 1960, surgió una nueva corriente dentro del islamismo político en Egipto, encabezada por Sayyid Qutb. Su historia, como veremos en el punto siguiente, es curiosa, ya que viene de hacer una carrera en la administración educativa del Estado y tras una estancia en el extranjero, en concreto en EE.UU. sufre una introspección en su pensamiento que le lleva a radicalizarse y a construir toda una teoría en torno a la exclusión de todo aquello que no sea Islam, incluso por medio violentos. Se unió a los HHMM en su oficina de prensa y publicaciones y desde ahí fue pasando al aparato clandestino donde su pensamiento radical era mejor encaminado y comprendido.

Sergio Castaño (2014, 115), explica que los HHMM recomponían sus estructuras, sobre todo en espacios públicos como la universidad. Sadat, empezó su gobierno intentando recuperar la iniciativa perdida tras la muerte de su antecesor en el cargo. Debía demostrar su valor o no permanecería mucho tiempo en la presidencia. Adquirió material bélico soviético, intentando provocar la involucración de los EE.UU.,

³⁷<https://www.ceicdata.com/en/egypt/maritime-transport-revenues/maritime-transport-suez-canal-revenues>. Consultado el 15 de mayo de 2020.

acercándose a la URSS. Un juego a dos bandas que Sadat supo controlar, necesitaba una guerra. El acercamiento entre los generales sirios y egipcios se produjo en secreto, con el fin de coordinar sus fuerzas en intentar recuperar los territorios perdidos. El siguiente paso era encontrar la fecha adecuada. La otra parte del acuerdo consistía en la labor diplomática que debía hacer el presidente egipcio, de convencer a los saudíes para que utilizara una nueva arma económica: el petróleo. Punto importante explicado por Lorca y Escribano (1998, 43).

La fecha elegida fue el sábado 6 de octubre de 1973. Poco después de las dos de la tarde, los ejércitos sirio y egipcio irrumpieron al mismo tiempo en territorio israelí. El factor sorpresa favoreció a los atacantes árabes durante las primeras horas de la ofensiva, pero cuando la maquinaria israelí se puso en funcionamiento, las fuerzas se igualaron. Tras una semana de guerra, los dos bandos empezaron a recibir aprovisionamientos tanto de EE.UU. como de la URSS, con lo cual Israel salió beneficiado al tener material más moderno y esto se notó en el campo de batalla desde el primer momento. Israel derrotó primero a los sirios y luego se volvió hacia los egipcios a quienes envolvió en la orilla occidental del Canal de Suez. Fue entonces cuando pusieron en práctica un plan alternativo, usar el arma del petróleo. El 16 de octubre de 1973, se reunieron en Kuwait los ministros con competencias sobre el petróleo de los países árabes. El alza en los precios del petróleo supondría castigar a los países industrializados que apoyaban a Israel.

La posición de Sadat era cada día más débil. La tercera semana de octubre, Israel contrató llegando a estar a menos de 100 km de El Cairo o más allá de las Vulcano Heights en los Altos del Golán, a 32 km de Damasco. El 22 de octubre de 1973 se negoció un alto el fuego a través del Consejo de Seguridad de la ONU. Ese mismo día se aprobó la Resolución 338³⁸, en la que se confirmaban los puntos expresados en la anterior Resolución 242³⁹, donde se pedía la organización de una conferencia internacional de paz como la resolución de la confrontación entre israelíes y árabes, mediante la ya conocida fórmula de cambiar paz por territorios. La ONU convocó una conferencia en Ginebra en diciembre de 1973, auspiciada por EE.UU. y la URSS, que al

³⁸ Resolución 338 de la ONU de 22 de octubre de 1973. Se instaba a las partes a que cesaran el fuego y mantuvieran las posiciones a esa fecha, aplicando de forma inmediata la Resolución 242 de la ONU de 1967 e iniciaran inmediatamente las conversaciones para entablar un proceso de paz.

³⁹ Resolución 242 de la ONU de 22 de noviembre de 1967. Se instaba a Israel a la retirada de todos los territorios ocupados, el mutuo reconocimiento de ambos Estados y llamaba al respeto del derecho a existir dentro de fronteras seguras e internacionalmente reconocidas.

final resultó un fracaso porque ninguno de los dos bandos, israelíes y palestinos, pretendía cumplir las resoluciones anteriormente citadas. Sólo se pudo sacar en claro la formación de una comisión que estudiaría la retirada israelí de la Península del Sinaí.

Tras el fracaso de la conferencia, la iniciativa corrió a cargo del Secretario de Estado de los EE.UU., Henry Kissinger, quien inició una gira por Oriente Medio que terminarían el 18 de enero de 1974, en unos acuerdos entre las tres partes enfrentadas, en los que Egipto recuperaría la orilla occidental del canal de Suez y Siria una pequeña franja de los Altos del Golán, aunque incluyendo una franja de seguridad controlada por la ONU. Llegado el acuerdo, los países productores de crudo declararon el 18 de marzo de 1974, el fin del embargo de petróleo. Podemos extraer algunas consecuencias de la Guerra del Yom Kipur, que empezaban a cambiar el orden internacional:

- La coordinación de los países árabes iba en aumento, tras los fracasos en tres guerras contra los israelíes.
- El petróleo se encareció y creció su importancia en la economía internacional.
- La comunidad internacional concedía al conflicto palestino-israelí la máxima importancia, tras las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad.
- Sadat había salvado la honra egipcia en última instancia, aún a costa de traicionar a los palestinos en su pretensión de convertirse en un Estado.

La situación de Egipto, tras la guerra no era fácil. La economía estaba cada vez peor y Sadat se vio obligado a subir los impuestos y reducir subsidios básicos para los egipcios. No tenía las mismas habilidades sociales de su antecesor, así que no era fácil cambiar la situación y hacer que terminaran las violentas protestas contra las medidas del gobierno. Así que Sadat empezó a tomar medidas desesperadas, acercándose a quienes habían sido los enemigos de Egipto y eran el blanco de toda la animadversión del pueblo: EE.UU. e Israel. Necesitaba las inversiones americanas, también en armamento para el ejército, y una paz con Israel que le devolviera al liderazgo de los árabes.

Del lado israelí, Menájem Beguin⁴⁰, autorizó la creación de asentamientos en los territorios ocupados a los palestinos en la Guerra de los Seis Días. La visita de Sadat a Israel, acompañado de Butros Ghali⁴¹, puso en marcha el primer intento serio de conseguir un tratado de paz. Sadat pedía la retirada de Israel de los territorios ocupados tras la guerra de 1967 y el establecimiento de un Estado palestino. Los israelíes estaban dispuestos a devolver territorios a Siria y Egipto, pero nunca se plantearon hacer concesiones a los palestinos. Sadat estaba solo, enfrentado a los israelíes y a los árabes, que no veían con buenos ojos su acercamiento a Israel. Cambió el rumbo de Egipto y del mundo árabe al firmar la paz con Israel. Para Javier Martín (2011, 77-78), alentó el resurgimiento del islamismo, para luchar contra el Comunismo y el Naserismo.

Sin embargo sería el presidente americano, Jimmy Carter, en septiembre de 1978, quién lograría llegar a un acuerdo con ambas partes tras reunirse con ellos en su residencia de Camp David, en Maryland, EE.UU. Tras trece días y veintidós borradores se llegó a un acuerdo. Beguin se retiraría del Sinaí pero no reconocería el derecho de autodeterminación de los palestinos. Habría un proceso de elecciones libres y autogobierno palestino en Gaza y Cisjordania, pero dejaba sin definir su estatus político final. El acuerdo se firmó el 17 de septiembre de 1978 en la Casa Blanca, en EE.UU. Todos ellos volverían allí el 26 de marzo de 1979 para firmar el tratado de paz entre Egipto e Israel.

A partir de esa fecha, los países árabes, decepcionados con la postura egipcia, comenzaron a darle la espalda a Sadat⁴². Según dice Eugene Rogan (2012, 613), sin Egipto, los árabes jamás lograrían dominar Israel. En enero de 1979 la Revolución Iraní vino a complicar un poco más el tenso panorama de Oriente Medio, no sólo por el ascenso del chiísmo a nivel estatal en su larga trayectoria de confrontación con el sunismo de Arabia Saudí, sino porque los dirigentes árabes comenzaron a observar, con creciente preocupación, la presencia de los partidos políticos y asociaciones islamistas, que dentro de sus fronteras iban creciendo en apoyo popular. El 6 de octubre de 1981, en un desfile de las Fuerzas Armadas Egipcias, en el aniversario de la Guerra del Yom

⁴⁰ Primer Ministro de Israel de 1977 a 1983. Negoció los Acuerdos de paz de Camp David con el presidente egipcio Muhammad Anwar Al-Sadat, por los que recibieron conjuntamente el Premio Nobel de la Paz en 1978.

⁴¹ Diplomático egipcio de origen cristiano copto casado con una judía egipcia. Gran negociador y con las cualidades necesarias para conseguir un acuerdo. Secretario General de la ONU entre enero de 1992 y diciembre de 1996.

⁴² La Liga Árabe trasladó su sede de El Cairo a Túnez de 1979 a 1989.

Kipur, presidido por Anwar al Sadat y su vicepresidente Hosni Mubarak, ambos fueron tiroteados en la tribuna presidencial por un soldado llamado Khalid al-Islambuli al grito de, “he matado al faraón”. El asesinato de Sadat, el mandatario más poderoso de Oriente Medio, había sido llevado a cabo por la nueva amenaza islamista, extendida por todos los países árabes (El País, 1982).

El procedimiento institucionalizado por el que el vicepresidente era el candidato único, según Azaola (2008, 123), hizo que Mubarak subiera el poder, bajo un panorama económico demasiado liberal y en medio de un caos político propio del magnicidio cometido contra Sadat (Lufti y Marsot, 2007, 184). El talante de Mubarak, en un principio fue dialogante, aunque con un giro prooccidental de rechazo a las relaciones con la URSS y acercamiento a EE.UU. y a los Acuerdos de Camp David, buscando una mejor relación comercial y apoyo militar por parte de la potencia americana, a pesar de la oposición interna y del distanciamiento con Israel. Devolvió a Egipto a la diplomacia de los países árabes, volviendo a la Liga Árabe en 1989, volviendo su sede a El Cairo un año más tarde.

Internamente trató de reforzar el papel del Estado y frenar el islamismo buscando legalizar aquellas opciones más moderadas y controlables por parte del poder. Así pretendía aislar a los sectores más radicales, sobre todo a los HHMM. Todo ello se pudo comprobar en las elecciones de 1984 y 1987, cuando en la ley electoral se cambia el criterio de mayoritario por el de proporcionalidad y los candidatos individuales pasan a formar listas. La consecuencia fue la acusación de la oposición de fraude y la repetición de las elecciones en 1987, que benefició a los HHMM, quienes recurrieron a la llamada religiosa y a su famoso eslogan “El Islam es la solución”.

Aunque el Gobierno de Mubarak intentó derogar las reformas y volver a la tradición electoral egipcia en cuanto a la proporcionalidad y las candidaturas individuales, el avance del islamismo era imparable y la negligencia de la Administración del Estado, le hacía perder presencia social y pública que rápidamente fue aprovechada por la hermandad.

Dos hechos importantes explican el avance del islamismo en Egipto y en Oriente Medio. Fueron la invasión iraquí de Kuwait y el papel de Bosnia en la guerra civil yugoslava. La invasión de Kuwait cambió la política exterior de Mubarak. La división en el mundo árabe se hizo patente con la admisión por parte de Arabia Saudí del

despliegue de tropas occidentales (infieles) en el Hiyaz, es decir en tierra sagrada cercana a las ciudades de La Meca y Medina. Libia, Jordania, Yemen, Palestina, Sudán y Túnez, se opusieron al despliegue de la coalición anti Sadam. Todo ello fue un apoyo para el auge de las motivaciones anti occidentales e islamistas, tanto en Egipto como en el mundo musulmán. Durante la Guerra de Yugoslavia, Bosnia fue el único país que sufrió un bloqueo para evitar su rearme (Caño, 1994) y la indecisión europea y occidental ante la crudeza de la guerra, hizo que los movimientos islamistas se volcaran en la ayuda a los musulmanes de Bosnia. Los HHMM aprovecharon de nuevo la oportunidad para ganar presencia internacional e influencia entre los egipcios, quienes veían el errático giro liberal económico de Mubarak como causa de la corrupción y las desigualdades sociales.

Mubarak, no sólo hizo caso omiso de las presiones internacionales para que democratizara realmente el país, sino que intensificó la presión sobre los periodistas y los islamistas. Los atentados yihadistas de los años noventa agravaron la crisis de seguridad interna de Egipto, incrementando la represión del Estado sobre una población harta de la corrupción y de los problemas económicos del país. El cambio se cimentaba sobre el descontento popular y el creciente incremento de organizaciones sociales que se oponían al Gobierno, que comenzaba a pensar en la sucesión de Mubarak en nombre de su hijo Jamal, para que todo siguiera igual. Ahí es donde las organizaciones islamistas como los HHMM, tenían su principal fuente de reclutamiento. Y siguieron avanzando en sus apoyos preparándose para lo que estaba por llegar.

1.3 Conclusiones.

En este primer punto de la tesis, hemos visto una introducción sobre el lugar que ocupa Egipto tanto a nivel regional como internacional, tanto geográficamente como en su evolución histórica. Su importancia no se remite solamente a la antigüedad de la civilización de las pirámides, sino que se debe también a su evolución dentro del Islam, cuna de la organización islamista más importante, y como uno de los países más poblados en el año 2050, llegando a los 120 millones de habitantes, de los cuáles el 80% se encuentran comprendidos entre los 15 y los 59 años. Para un país con unos recursos naturales limitados y en el que la población se concentra en un muy bajo porcentaje del

territorio al norte del país y en torno al Nilo, su situación, tanto económica como política, es preocupante y parte del estudio al que procederé en esta tesis.

A lo largo del siglo anterior, Egipto pasó por un proceso de descolonización hasta llegar al Gobierno nacionalista de Nasser, y terminar caminando hacia el islamismo de Mursi y los HHMM, pasando por el liberalismo controlado de Sadat y Mubarak. Desde la Guerra Fría hasta el multilateralismo tutelado por EE.UU., la sociedad fue cambiando de tal manera que llegó a votar a un presidente islamista, antes que volver al antiguo régimen, como lo veremos más adelante. Las dos guerras con Israel (La Guerra de los Seis Días en 1967 y La Guerra del Yom Kipur en 1973), no hicieron sino ir acrecentando la desconfianza hacia el Estado profundo, con el Ejército como cabeza visible, de modo que el descontento económico de la población se tornó en aversión al régimen tras el proceso asimétrico e inacabado de la llamada Primavera Árabe.

En el caso de Egipto fue una revolución que tuvo también su contrarrevolución. Y las causas y consecuencias de las mismas las estudiaremos a lo largo de esta tesis. En qué punto estamos y cómo se produjo el cambio, hay que analizarlo dependiendo de las circunstancias tanto internas como externas, teniendo en cuenta que la democracia es algo más que votar, hay que consolidar una sociedad civil que establezca esa democracia. Por ello debemos analizar si realmente se produjo un cambio de régimen en los estados árabes o fue el inicio de un cambio social que inició e impulsó a las sociedades árabes y cuyas consecuencias definitivas no hemos visto todavía.

En toda transición política, debemos tener claro quién promueve el cambio y contra quién. Identificar perfectamente los actores y sus motivaciones es fundamental para saber en qué dirección se encamina dicho cambio y si realmente éste se ha producido. Así podemos observar las revoluciones árabes como procesos inacabados con unos objetivos no conseguidos totalmente. Se produjo una oposición al poder, llegando a cambiar a los gobernantes, pero, salvo Túnez que se encuentra en ese camino, un cambio en las circunstancias internas a todos los niveles, que aún no se han llegado a conseguir.

Desde la Segunda Guerra Mundial, el realismo doctrinal establece que las transiciones políticas conllevan una modernización y un cambio político. Pero además, en esa observación de los procesos de cambio político, es necesario atender al déficit o no de comunidad socio-política como fundamental para esclarecer el grado de cambio político

que se da en una revolución dentro de un Estado. Asociacionismo, partidos políticos, élites intelectuales, profesiones liberales, libertad de prensa y grado de apertura internacional en la sociedad, es importante para evitar que el antes no sea igual al después y no albergue una contrarrevolución que lleve a que el cambio nos devuelva a la misma situación previa a la transformación política.

2. Islam e islamismo.

En este segundo punto pasaré a diferenciar el islam como religión del islamismo o islam político. La interpretación de algunos autores a lo largo del último siglo ha creado una adaptación política de la religión. Un cuerpo de ideas para dar respuesta a unos anhelos sociales de una población que buscaba referentes. En este contexto se sitúa la cofradía de los HHMM. Al Banna pretendía dar respuesta en un momento determinado de la Historia de Egipto a una falta de identidad musulmana de la población que corría el riesgo de adoptar costumbres occidentales. Conviene destacar que el terrorismo yihadista adapta este mismo cuerpo doctrinal a la utilización de la violencia. La consecución del poder por medios violentos basándose en el Islam político.

La definición más ortodoxa sobre qué es el Islam, nos aproxima a la religión mayoritaria en el mundo en el que su principal característica es la sumisión a Alá. Sin embargo el camino desde la religión hacia la política, nos lleva a definir el término islamismo como la tendencia política que busca en la religión la solución a los problemas de la sociedad. A principios del siglo XX surgió como respuesta a la época colonial, sin embargo con el paso del tiempo se afianzó como oposición a los gobiernos nacionalistas árabes, hasta que sus presupuestos se desvirtuaron de la mano de la violencia yihadista y su falta de prejuicios para alcanzar el poder.

Para el profesor Walled Saleh (2012, 1), el auge del islamismo y el paso de algunos grupos islamistas radicales a la acción armada no han hecho más que acrecentar la preocupación de las sociedades, tanto musulmanas como occidentales. El islamismo, como ideología política, surge tras el fracaso de los modelos occidentales, para dar respuestas dentro del marco religioso político a una sociedad musulmana carente de modelo socio-político-económico tras la descolonización. Para Samuel Ekhart⁴³ en la mayoría de los países árabes, no consiguieron llevar a sus pueblos a la modernidad. O mejor dicho a mejorar la vida de la población árabe en los estados musulmanes. Olivier Roy (1996, 49), aclara que el auge de estas ideologías se produjo en segmentos de la población de reciente urbanización. La sociedad árabe ya no tenía nada que ver con el entorno rural, ni con los tradicionales bazares. Son respuestas religiosas a los problemas

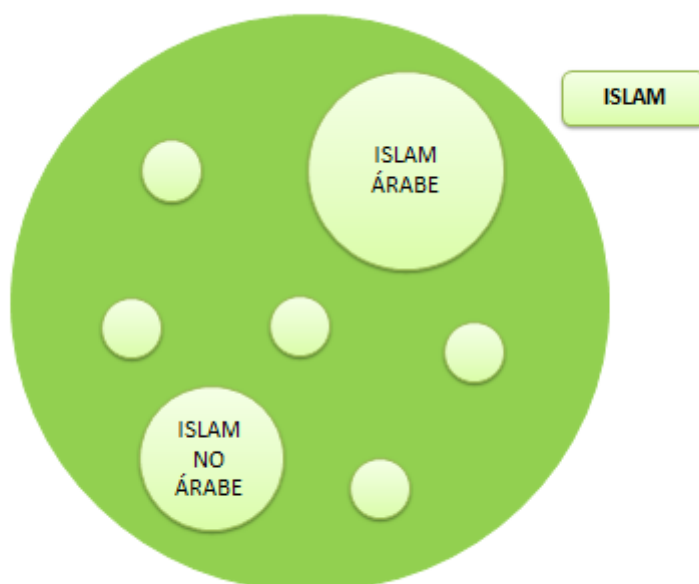
⁴³ Samuel Ekhart es un exanalista del Mossad. Israel. Entrevista realizada en Israel en mayo de 2013. Anexo XI. Pág. 626.

sociales, a fin de conseguir la instauración de un Estado islámico a través de la islamización de la sociedad (Roy, 2003, 33).

Estos tres conceptos, Islam, islamismo y sociedad, es decir Estado islámico, nos dan una idea del concepto a definir. Islamismo es una ideología política que emerge como respuesta a una crisis multi variable, que como explica Hrair Dejmejan (1995, 5), se da en la totalidad de las sociedades de los países musulmanes. Para Ignacio de la Torre (2005, 80), es el activismo político que reconoce en el Corán y la Sunna, mensajes importantes sobre el sistema político musulmán e intenta aplicarlo. El islamista es aquella persona, grupo, organización o partido que ve en el Islam una doctrina política de guía que significa y motiva una acción colectiva que parte de esa doctrina, en definición de Muhammed Hafez (2003, 5).

Pero dentro de los grupos que pretenden cambiar las sociedades árabes a través de un proyecto político basado en la religión, nos encontramos con tendencias más extremistas que se diferencian fundamentalmente en la articulación de ese modelo político-religioso.

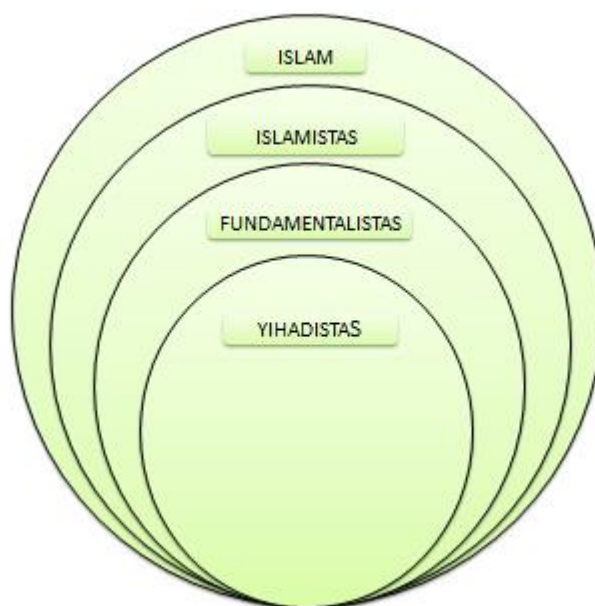
Cuadro 10. Esquema de tendencias de articulación política dentro del Islam.



Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

La modernización y el cambio socio-económico de finales del siglo pasado, junto a la tendencia laicista propia de sociedades ilustradas, han dado como reacción a una rebelión que pretende sacar a la religión de su posición marginal por medio de actos violentos. Lacomba (2000, 83), explica que el fundamentalismo tiene su origen etimológico en el Cristianismo, explicación extendida por Karen Armstrong (2009, 22), quién puntualiza que su aplicación puede ampliarse a las otras dos grandes religiones monoteístas. Una corriente teológica nacida en EE.UU. de origen protestante, basada en la literalidad de los textos sagrados como única fuente de inspiración. Refrendado por Lionel Caplan (1987, 20) y Bassam Tibi (1998, 13), el fundamentalismo es una ideología política basada sobre una igualmente selectiva y arbitraria politización de la religión.

Cuadro 11. Esquema de tendencias de articulación política dentro del Islam Árabe.



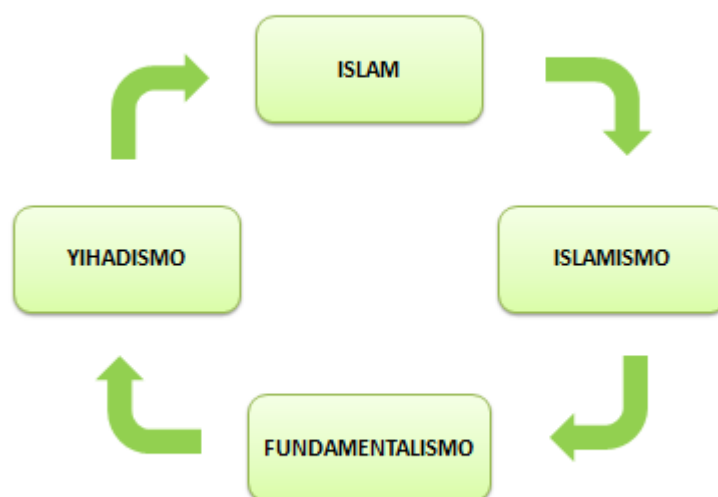
Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

La islamización toma cronológicamente el relevo de los grupos marxistas en el cuestionamiento de los valores fundamentales del orden social, en palabras de Gilles Kepel (2005, 37). Ahora bien, el fundamentalismo es un paso más allá de la participación en procesos y estructuras sociales. Es indiferente a la cuestión social, quiere someter el conjunto de los actos y comportamientos humanos a la norma, en este caso islámica. Sin admitir el concepto de ideología islámica como dice el islamismo

político. Es decir, como dice Roy (2003, 138), negándose a que la totalidad de los actos humanos adopte categorías occidentales surgidos de las ciencias humanas. Esta es la principal diferencia entre el islamismo y el fundamentalismo. Por lo tanto, este último, es un sistema político, al que Roy (1996, 17), denomina totalizador. Todos los aspectos de la vida social deben estar bajo un orden ideológico, remitiéndose a una vuelta a los valores iniciales del Islam, salafismo y un rechazo de toda influencia occidental.

Las distintas corrientes islamistas, aunque en último término compartan fines más o menos similares, difieren en la concreción de sus objetivos políticos y de los medios para alcanzarlos. Para Jordán (2004, 39), el islamismo pretende la revitalización del Islam en las personas y en las sociedades. El fundamentalismo islámico supera el cuestionamiento del poder político, para pasar a buscar un nuevo orden social y político basado en la violencia y la yihad y teniendo como fin la expansión del credo musulmán y la protección de la Umma ante amenazas externas a través de la aplicación de La Sharía, concluye Reinares (2003, 88).

Cuadro 12. Radicalización del pensamiento islamista.



Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

Esta violencia, ha ido cambiando la concepción del término guerra. Está en la naturaleza humana el agruparse socialmente hasta entablar rivalidades supra estatales movidas por

diversos intereses, tanto políticos como económicos. Como dice Hannah Arendt (2005, 11), en su ensayo sobre la violencia, los medios utilizados para lograr objetivos políticos son de mayor importancia que los objetivos propuestos. Esto es lo que ha ocurrido con el terrorismo, incrementado tanto en medios como en objetivos desde los años 90 del siglo XX, con la introducción del parámetro salafista yihadista en sus motivaciones. Un fenómeno violento e inconstante, se transformó como una forma de guerra que llevó a muchos estados de occidente a hacer una revisión estratégica de su defensa. Las guerras de fractura a las que se refería Huntington (1997, 23), en su “turbador” ensayo sobre la sociedad internacional tras la Guerra Fría, que se darían en los márgenes del espacio-corazón, explicado por García Caneiro y Vidarte (2002, 197), se han trasladado al corazón de occidente. La desventaja tecnológica ha hecho cambiar el enfrentamiento entre civilizaciones, a lo que se refiere el estadounidense Alvin Toffler (1993, 24).

Por qué ha cambiado el campo de batalla en el siglo XXI y por qué el terrorismo ha transformado las relaciones internacionales de tal forma. El viejo aforismo de Clausewitz (1994, 39), de la guerra como continuación de la política por otros medios, Charles Towshend (2008, 163), lo lleva un poco más lejos, entendiendo la irrupción del terrorismo a gran escala como una forma de guerra, en la que debemos fijarnos en los actos y en la función política que persiguen. Terrorismo y guerra son dos conceptos ligados.

Al igual que cualquier política, el terrorismo también persigue unos fines. Para los profesores Caneiro y Vidarte (2002, 198), La mayoría de las políticas tienen unos objetivos económicos y mucho más en el siglo XXI, en pleno apogeo de la globalización. Y esos fines económicos conllevan unas relaciones de poder. Un poder que se ejerce sobre un enemigo. Esta identificación del enemigo aparecerá cada vez que los intereses económicos en expansión choquen con otros intereses. La decisión del amigo/enemigo se convierte en el presupuesto previo de la política y el enfrentamiento, la guerra en todas sus formas, en la necesaria condición de la política. Si tenemos un objetivo, previamente a llevarlo a cabo, debemos identificar quién supone un riesgo y a quién nos vamos a enfrentar. Una vez hecho esto, condicionamos nuestra política al enfrentamiento con ese enemigo para conseguir nuestros objetivos. A esto mismo se refiere Bernard Lewis (2003, 70), cuando habla de la identificación de occidente por parte del terrorismo salafista yihadista, como nuevos “cruzados”. Utilizan de una forma propagandística un término histórico para referirse a un enemigo actual y de esa forma

rememorar el éxito del Islam frente a los cruzados entonces y conseguir más adeptos a su causa. Porque lo que para unos es terrorismo, para otros es un luchador por la libertad.

Reinares (2003, 87), habla de la inclusión del móvil religioso de tal forma que se une a la política, es lo que le ha dado una dimensión estratégica. Como explica el General Beaufré (1980, 50), la finalidad de una estrategia es alcanzar los objetivos fijados por la política utilizando lo mejor posible los medios de que se dispone. Al no poder mantener una contienda convencional, el terrorismo busca incidir en la parte más débil del adversario, que es la moral de la población civil. Sus objetivos son indiscriminados, pero no aleatorios. Busca las dos dimensiones del acto violento, el componente físico y el componente psíquico (Reinares, 1998, 14). La parte física hará ver la vulnerabilidad del enemigo, lo cual incidirá sobre la parte psíquica, condicionar actitudes de la población que le lleven a conseguir sus objetivos políticos. Es decir el miedo y la desconfianza del adversario en su política le llevarán a aceptar los objetivos políticos de su enemigo.

Con la aparición de Al Qaeda se va un poco más allá en la transformación de la guerra moderna. Ya no luchan estados contra estados, sino estados o grupos de estados con organizaciones supraestatales que se aprovechan del fenómeno de la globalización para ampliar el campo de batalla a todo el mundo. El discurso de Bin Laden asume una dimensión modernizadora sobre unos estrictos valores ligados a una concepción integrista del Islam, según el profesor Elorza (2004, 153). Se ha aprovechado de la creciente inestabilidad social en el mundo árabe y el bajo nivel económico y de desarrollo de estos países, para construir una teoría salafista que aglutine el descontento de amplias capas de la sociedad ofreciendo soluciones a su frustración, por medio de un Islam, que paradójicamente combina elementos arcaicos del Islam glorioso de las batallas ganadas, con elementos modernos. En sociedades sin orden ni Leviatán que preceda a la democracia y con un crecimiento exponencial de la población por encima de los recursos, en un escenario para el desarrollo de las teorías de Malthus (Kaplan, 2002, 145). Realmente la ideología salafista yihadista no ha inventado nada, sí ha sabido aglutinar el pensamiento de algunos teóricos y adecuarlo a su visión del Islam. Pero para los fundamentalistas el Islam no es una religión como otras, envuelve la vida del creyente completamente e influye en su comportamiento en todos los ámbitos, a partir de las enseñanzas del Corán y los hadices.

Cómo un sector del islamismo ha cambiado hasta convertirse en terrorismo yihadista y se ha transformado en una ideología radical del Islam, que ha llevado la guerra a todo el mundo. Diferentes autores en la historia del pensamiento árabe e islamista han servido de base para Al Qaeda y posteriores versiones del yihadismo como ha sido ISIS. El Estado Islámico ha superado a la organización creada por Bin Laden, en cuanto a organización y a ocupación tanto del territorio como de la población, organizando un estado moderno en torno a una concepción violenta y arcaica del Islam. Y las bases de esta ideología pasaré a explicarlas a continuación.

2.1 Ideólogos del salafismo.

A lo largo de la Historia del Islam, ha habido muchos teóricos que han dedicado sus escritos a la interpretación del Corán y la Sunna, pero en este punto nos centraremos en aquellos que han elaborado una genealogía y cuerpo teórico del islamismo político en la actualidad. También cabe reseñar que muchos de ellos han terminado por convertirse en inspiración y excusa para justificar el nuevo terrorismo global.

Comenzando por el más antiguo y quizás el más radical y el que sigue siendo inspiración para los más radicales. Ibn Taymyya, vivió en la Edad Media (1263-1328). De origen iraquí, huyendo de los mongoles, se estableció en Damasco. Es un anticipo del salafismo, envuelto en intransigencia y en una concepción austera y pietista de la práctica religiosa, según Elorza (2002, 67), fue un puente entre la Escuela Hanbalí (La más radical y estricta de todas que defiende la aplicación del Corán y la Sunna al pie de la letra) y el Wahhabismo y antecedente más claro del pensamiento radical. Para él lo más importante es el Gobierno de Alá y la Sharía o Ley Islámica.

[...]No hay completa felicidad ni total deleite sino el amor de Alá y en practicar los actos que Él indicó. Su amor se alcanza por medio del rechazo de todo lo demás, y en esto consiste la realidad del lá iláh illá Alláh (No hay más Dios que Alá) [...] (Elorza, 2002, 89).

Es la única creencia que deben contemplar los creyentes y a ello deben entregarse en cuerpo y alma. Hasta tal punto que defendía las escrituras antes que la interpretación que les pudiera dar cualquier Imán. Por ello el compromiso de los creyentes con la Umma es tan importante. Una entrega absoluta para preservar la pureza del Islam. Su ideal es la primera comunidad de creyentes del Profeta y el comportamiento religioso de los primeros compañeros que empezaron con Mahoma. Ese es el mensaje de Alá, que

hizo llegar a los hombres por medio de Mahoma y proporciona el camino recto para los hombres. “Sirat al mustaquim”, la strata latina, según Lewis (1990, 18), de dónde viene la referencia política, indica el único camino que conduce a la pureza de los creyentes a través del Islam.

[...] La vía recta es únicamente la de los profetas, santos, mártires y hombres piadosos; es la vía de nuestro profeta Mahoma, de sus califas, de sus Compañeros, de quienes siguieron sus huellas, de los precursores que nos mostraron el camino. (Elorza, 2002, 94).

Todos los elementos paganos y ajenos a esa primera comunidad, contaminan y deben ser apartados. Para Taymyya el ideal de creyente se encarna en Abu Bakr o Uzman, que siendo piadosos compañeros del Profeta, son al mismo tiempo guerrero y sabios concedores de la revelación. En el Islam, a diferencia del cristianismo, la principal prueba no consiste en la adhesión a la creencia y la doctrina correctas, aunque éstas sean importantes. Explica Lewis (2000, 29), que lo que más importa es la lealtad y la conformidad a la comunidad.

Ibn Taymyya mantuvo una lucha durante toda su vida contra quienes adoraban representaciones del Islam, lugares, objetos, santones...Lo que le llevó a pasar varias veces por la cárcel. Su fidelidad absoluta a la Umma y a la Sharía, las creencias y vivencias del Profeta, le llevó a una inflexibilidad absoluta hacia quienes hacían un mal uso de la Fe. Excluyéndolos de la comunidad e incluso declarando la yihad contra ellos. Como fue el caso de los tártaros y mongoles, quienes contaminaban el Islam con sus costumbres paganas. Yihad que extendió por supuesto a los cruzados, pero para él era peor un musulmán que no seguía estrictamente las escrituras que un infiel.

[...] los tártaros proclamaron su conversión a esta religión, y sin embargo nosotros nunca aceptamos su hipocresía, ni callamos al contemplar sus errores. Por el contrario, les hicimos ver claramente nuestras objeciones a sus transgresiones y desviaciones del Islam, lo que obliga a practicar la yihad contra ellos. [...] (Elorza, 2002, 92).

Hoy en día sirve de inspiración al radicalismo islamista actual, no sólo por su oposición a todo el paganismo que contamine el islam original, sino por su yihad contra aquellos que siendo musulmanes hacían un mal uso de su fe. Su obra más influyente “En el camino de la tradición” se ha convertido en principal fuente de inspiración para seguidores de la Escuela Hanbalí y tendencias radicales actuales.

El Wahhabismo es la consecuencia de la Escuela Hanbalí. Surgió en la Península Arábiga en el siglo XVIII, como reacción a las desviaciones dentro del Islam. Exigían

que aparte de los ritos y la Ley Islámica, la conducta de los musulmanes dentro de la Umma fuera tan ejemplar como la de los Rashidum, compañeros del profeta. Muhammad Ibn Abd al Wahhab fue un reformador puritano que quería restablecer la unidad de culto a Alá a través de una autoridad rígida y ejemplar. Esto lo encontró en Muhhamad Ibn Sa'ud, Emir de Al-Diriya su familia gobernaba desde 1710. Los Sa'ud hicieron suya esta ideología y comenzaron su expansión por la península.

La primera experiencia de poder juntos se caracterizó por el totalitarismo. El Islam se había desviado del camino recto (Sirat al-mustaquim) del Corán y los hadices. Las interpretaciones de los imanes y juristas lo único que habían conseguido era contaminarlo con prácticas paganas importadas de los infieles. La Umma se estaba rompiendo. Esta interpretación religiosa clasifica la sociedad en dos grupos. Aquellos que están en la casa de la guerra, dar al-harb, ignorantes de la revelación de Alá y contra los que se puede emprender la yihad y apropiarse de sus bienes. Y aquellos que están en la casa del Islam, dar al-Islam. La Umma o comunidad de creyentes está dirigida por Alá, el hombre sólo puede tomar conciencia de quién es a través de su integración en la comunidad y de la sumisión a las leyes de Dios. Los wahabíes se consideran suníes hanbalíes y se llaman a sí mismos los unitarios (al muwahhidum), no aceptan ningún intermediario en la interpretación de la palabra de Alá. Y contra ellos aplican la máxima violencia.

[...] Avanzad en nombre de Alá, por la causa de Alá. Haced la guerra a los que reniegan de Alá. Pedid la ayuda de Alá y hacedles la guerra. [...] (Elorza, 2002, 124).

Actualmente Arabia Saudí es una Monarquía Teocrática donde la influencia social como religión oficial de los wahabíes ha servido siempre para apoyar a la familia de los Sa'ud en el poder. En el informe de 2019 sobre democracia en el mundo de Freedom House, ocupa uno de los últimos lugares en el ranking de democracias en cuanto a derechos políticos y libertades civiles⁴⁴. Los beneficios del petróleo de la segunda mitad del siglo XX, han servido para incentivar e incrementar el número de mezquitas y madrasas que siguen esta ideología. Pero el apoyo no es sólo interno. El estricto control dentro del país, incluso a través de una policía religiosa, también se lleva a cabo financiando mezquitas en el exterior que promuevan el Wahhabismo. Pero este rigorismo y extremismo, tanto interno como externo, contrasta con una política exterior

⁴⁴El informe completo se encuentra en la web de Freedom House. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2019/democracy-in-retreat>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

que ha pasado de la cercanía a occidente, hasta tal extremo que permitió que en la liberación de Kuwait las tropas occidentales se establecieran en el Hiyaz, a la confrontación con los chífes en una versión 2.0 de la Guerra Fría en Oriente Medio. Algo impensable para los integristas que no han perdonado al régimen de los Sa'ud.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, ha surgido una oposición desde el mundo académico, acusan a los gobernantes de alejarse de la Sharía y dejarse llevar por la ostentación y el lujo. Las tesis de los hermanos Qutb tienen gran influencia en un entorno académico donde se formó Bin Laden.

Yamal al-Din Al Afghani (1838-1897), posiblemente chií iraní, pero su origen sigue siendo una incognita, pretende presentar una visión arcaizante y modernizadora del conocimiento científico y el Islam. Se dio cuenta del retraso que existía con respecto a occidente y la única forma de acabar con esta distancia era asimilar la ciencia y tecnología moderna y conjugarla con la ley islámica. Esto no es nuevo, realmente de lo que nos habla Al Afghani es de hacer lo mismo que hicieron los árabes cuando salieron de la Península Arábiga. Asimilaron la técnica y el conocimiento de persas, egipcios, griegos, romanos, hindúes, todos los territorios que pasaron a formar parte del Imperio Islámico aportaron algo que los conquistadores asimilaron y, lo que nos importa más aquí, supieron asimilarlo de acuerdo con La Sharía.

Así en verdad el gobernante de los musulmanes será su ley religiosa, santa y divina que no establece distinciones entre los pueblos [...] Un gobernante musulmán no tiene otro privilegio que el de ser el más ardoroso de todos en la salvaguarda de la ley sagrada y en su defensa [...] (Elorza, 2002, 137).

La parte arcaizante es volver a la primera comunidad del Islam y a sus valores. El problema es que la tecnología ha progresado geométricamente y la superioridad de las potencias coloniales que veía Al Afghani, está lejos del conocimiento que los árabes adquirieron de los sasánidos, los egipcios o de los greco-bizantinos. Imperios que tuvieron un mayor tiempo de paz interna para poder centrarse en la ciencia. Los árabes nunca estuvieron unidos y tras la unión religiosa en la Umma, continuaron los problemas religiosos y las luchas de poder para mantener la comunidad unida. La síntesis sobre “La guerra del Nilo” de Churchill, (2002, 56), hace referencia a que la no aplicación de la “justicia de la espada” en Sudán, sustituyéndola por la corrupción, derivó en un fatalismo histórico o determinismo, describiendo así la sumisión del Sudán a Egipto. Ese mismo determinismo árabe de la ruda supervivencia en el desierto,

condenó a la Umma a asimilar el progreso científico y tecnológico de los territorios conquistados, manteniendo la unidad religiosa bajo la Sunna y la Sharía.

Los primeros musulmanes carecían de ciencia, pero a favor de la religión islámica un espíritu filosófico nació entre ellos, y gracias a ese espíritu filosófico empezaron a discutir los asuntos generales del mundo y las necesidades humana. Por eso adquirieron en breve tiempo la ciencia con conocimientos específicos que tradujeron del siríaco, del persa y del griego a la lengua árabe. [...] (Elorza, 2002, 136)

Esta utopía, basada en una realidad lejana, que en aquella época y contexto histórico sí dio resultado, debe apoyarse no sólo en una filosofía de ayuda comunitaria, sino por encima de todo en los valores religiosos de la primera Umma. Y en ello deben estar involucrados todos los miembros de la comunidad, debe haber una solidaridad entre musulmanes para que ese vínculo entre pasado y futuro tenga éxito. Aquí hace una crítica del Panarabismo y el nacionalismo, ideología importada de occidente que vuelve egoístas a los musulmanes y los separa de la comunidad creando divisiones. La Umma es la misma para él que para Ibn Taymyya. Los creyentes se adhieren a ella y pasan a someterse a la omnipotencia de Alá. Pasan de ser individuos para convertirse en comunidad bajo la Sharía. Lo que se pretende es volver al ideal de vida del Profeta Mahoma, cuando se armonizaban fe, economía y poder.

A partir del siglo XIX la corriente intelectual entre las élites árabes intenta aunar regeneración y agonía. Son profesionales medios con una formación técnica importante y una educación en valores religiosos tradicionales, rechazan el contacto con occidente y su influencia en el mundo árabe.

Hasan al-Banna (1906-1949), su organización HHMM es objeto de esta tesis, fue uno de ellos. Fundó la formación de los Al-Ijwan Al-Muslimum (Hermanos Musulmanes) en Ismailiyya en Egipto. Fue el primer movimiento islamista político de la historia arabo musulmana moderna que se ha hecho con el poder en Egipto en las primeras elecciones libres en 2012, tras el cambio de régimen. En la época de su formación tuvieron una rápida repercusión debido a la crisis económica y a uno de sus puntos fundamentales, la acción pedagógica y proselitista en nombre de la verdadera Fé. Los ijwan deben movilizarse y como grupo social activo extender el mensaje del Corán. Única ley que debe existir y sobre la que se deben basar las relaciones de todo tipo dentro del estado. Su estrategia era crear un estado paralelo. Al ver que no tomarían nunca el poder, lo que hacen es crear una red social lo más amplia posible, que llegue sobre todo a las capas más desfavorecidas de la sociedad. Así comenzaría a ganar

adeptos que engrosaran sus filas y llevaran al éxito la revolución pacífica hasta tomar el poder e implantar su modelo de Estado, que no sería otro que el Estado Islámico regido por la Sharía.

El primer camino es el Islam. Posee determinados principios y regulaciones, leyes y una Constitución, una civilización y cultura propias. El otro camino es el de Occidente. Posee su pensamiento y sus modos de ver, sus encantos y bellezas. Nuestra fe consiste en el primer camino, el Islam y el cauce de sus principios y regulaciones, es nuestro camino. Es el camino de nuestra nación, el camino de esta nación y el camino de la generación venidera. Nuestro deber es tomar este camino y conducir hacia él a toda la nación. (Elorza, 2002, 167).

Se propone el regreso a las fuentes básicas del Islam. Pero a ello se une, el desprecio por todo lo que no es sunní, turcos e iraníes, como no árabes y por lo tanto no descienden de la tradición directa del profeta. Censura los placeres como degradación del espíritu religioso y lo identifica con el propósito de occidente de acabar con el Islam. Contrapone la religión al progreso de occidente como una estrategia defensiva ante los ataques que sufre la Umma. El ateísmo, la usura, el placer, el egoísmo son males importados que corrompen el seno de la comunidad de creyentes. Los líderes árabes que lo permiten son acusados de apostasía y por ello deben ser derrocados. Por no defender el Islam puro de los ataques amorales del exterior.

Creo que todas las cosas proceden de Alá, que nuestro maestro Mahoma, la bendición de Alá sea sobre Él, es el último de los profetas enviados a todos los hombres, que el Corán es el libro de Alá, que el Islam es una ley general del orden del mundo y del más allá. Me comprometo a aplicarme a mí mismo una parte del noble Corán, a atenerme a la Tradición (Sunna) purificadora y a estudiar la vida del Profeta y la historia de sus nobles discípulos. Creo que la rectitud, la virtud y la ciencia forman parte de los fundamentos del Islam. (Elorza, 2002, 175).

La respuesta es la vuelta al espíritu religioso de la primera comunidad del Profeta. El individuo debe tomar concepto de su importancia en el rechazo de la cultura occidental y de ahí expandirlo en círculos de consanguineidad. Como explica Bernard Lewis (2000, 5), las identidades primarias en el Islam se originan con el vínculo de parentesco y van creciendo en orden ascendente hasta constituir la nación étnica, luego el lugar de nacimiento y por último, vinculada con las dos anteriores, la religión. El Islam es todo lo contrario a lo que representa la degradación occidental y concibe ésta como un ataque contra la Umma.

En esa cultura occidental que ha desplegado el esplendor de su conocimiento y de su ciencia y que dominaba todo el mundo gracias a sus descubrimientos científicos, hoy sus gobiernos son víctimas de la pobreza y el retroceso. Sus sistemas políticos están siendo

desmantelados por dictaduras. Sus sistemas económicos agonizan a los pies de la crisis económica. [...] (Elorza, 2002, 168).

Se diferencia con otro grupo islamista egipcio contemporáneo de los HHMM, la Yihad islámica, en los métodos para hacer proselitismo y religioso y oponerse a la dominación exterior. Hasan al-Banna no defiende la violencia o yihad en nombre del islam como lo hacen sus compatriotas de la Yihad Islámica. Como característica totalitaria y en un intento más de definir el ideario arcaizante salafista, se encuentra el Califato como forma de gobierno.

Ante todo son necesarias las siguientes reformas en los campos político, judicial y administrativo: a) El partidismo y la política de partidos debe acabarse. Todos los poderes políticos de la nación deben ser guiados en una sola dirección y deben ser llevados a una sola plataforma. b) La legislación debe ser mejorada hasta que en todos sus detalles sea conforme La Sharía. c) El poder militar debe ser fortalecido e instruido en las bases de la guerra islámica. d) Las relaciones con todos los países islámicos, en particular del mundo árabe, deben ser establecidas de modo que se tienda a la reinstauración del Califato. [...] (Elorza, 2002, 171).

Cabe recordar que los ijwan se fundaron en la década de 1920, cuando Mustafá Kemal Atatürk abolió el califato en Turquía y proclamó la laicidad del Estado Turco. Este hecho sin duda ha sido uno de los peores momentos históricos, junto con la creación del estado de Israel en 1948, para los musulmanes. Para los HHMM representa no sólo la unicidad del Islam, sino la fuerza para mantener esa unidad.

Al-Mawdudi nació en la India colonial británica en 1903. Aun siendo una minoría, no era partidario de la segregación de la parte musulmana. Sino que su intención y su idea era que toda la sociedad debía ser islamizada. Introduce el concepto de yahilyya (Ignorancia), muy importante luego en otros teóricos, para explicar que el estado de caos y pecado en que vive occidente, es debido a la ignorancia que tiene de la existencia de Alá. El Islam ofrece la solución a todos los problemas, pero para ello debe volverse a los principios del verdadero Islam de los al Rashidum⁴⁵.

En su explicación sobre la conveniencia o no de adoptar el Islam, mantiene un discurso que recuerda mucho a los totalitarismos europeos de los años 30 del siglo XX. Para Mawdudi, una minoría de la sociedad debía velar por el cumplimiento de la Sharía. Y esta élite debía imponer coercitivamente los buenos usos del Islam al resto de la población. Para ello es necesario un gobierno autoritario. Todo lo que existe es religión y es Alá, por lo tanto o se está con el Islam o se está contra él. Algo parecido debieron

⁴⁵ En árabe los perfectamente guiados o los perfectos, primeros cuatro califas que ocuparon el liderazgo del Islam tras el Profeta Mahoma: Abú bakar, Umar Ibn al Jattab, Uzman IBn Affan y Alí.

pensar los nazis en Alemania, los bolcheviques en Rusia o los fascistas en Italia, a la hora de imponer desde las élites minoritarias una forma de estado autoritaria.

Y desde esta concepción del estado sigue el razonamiento eliminando a los partidos y la pluralidad. Ya que si la ideología es Islam y sólo hay una ley que emana de Dios, no son necesarios los partidos políticos, ni la pluralidad ideológica.

Nadie está autorizado a hacer leyes por su propia autoridad y nadie está obligado a aceptarlas. Este derecho recae sólo en Alá. Sólo él es el legislador. (Elorza, 2002, 199).

Al hombre se le da a elegir, pero sólo entre aquellas opciones que le da la Ley Divina. Con lo cual no existe la democracia. No es necesaria, ya que sólo es necesario el gobierno del hombre para llevar a cabo las disposiciones de Alá. El hombre gobierna, como los califas, por mandato de Dios. Y es responsable de la gestión del gobierno. Y esa élite que gestiona el poder de Dios, deben ser hombres puros, no contaminados por la ambición del poder. Como lo eran los compañeros del Profeta en la primera comunidad.

“Teo democracia”, esto es, un gobierno democrático divino, porque bajo él a los musulmanes se les ha proporcionado una soberanía popular limitada bajo la supremacía de Alá. El propósito del Estado que pueda formarse sobre la base del Corán y de la Sunna también ha sido dictado por Alá. (Elorza, 2002, 200).

Esta teocracia no necesita partidos, porque sólo hay una visión de las cosas. Y no necesita una oposición porque simplemente no existe. No existe nadie que se oponga al camino recto de la ley de Dios. Simplemente no contempla esa opción. Sólo es necesaria una élite que ejerza el poder de forma coercitiva de arriba hacia abajo⁴⁶.

Cuando Mawdudi vio que Pakistán se separaba de la India, formó el primer partido político islamista y comenzó a reclamar el Estado Islámico, Jamaat-e-Islami. La revolución debía llevar a la yihad contra aquellos gobernantes que no siguieran al pie de la letra la Ley Divina. Los apóstatas debían ser separados del poder.

El testigo lo cogió Sayyid Qutb (1906-1966). Tuvo una educación literaria y religiosa, lo que le ayudó mucho a dar un nuevo enfoque a las ideas integristas. Con un lenguaje popular con el que seguir la línea de Al-Banna en los HHMM y darle un impulso al concepto de yahiliyya de Mawdudi.

⁴⁶ Deobandi. En 1867 se creó una escuela de ulemas en la India como reacción ante la dominación británica.

Su obsesión es que las sociedades islámicas, la umma, sigan el camino recto y se aparte de las tentaciones que llegan de fuera y corrompen el Islam.

El Islam debe cumplir el papel divinamente fijado para la humanidad y debe hacerlo ejerciendo la dirección de toda la humanidad, para lo cual la comunidad musulmana se encuentra ahora enterrada bajo los restos de las tradiciones hechas por el hombre en varias generaciones y se ve aplastada bajo el peso de falsas leyes y costumbres, que no tienen que ver con las enseñanzas del Islam. (Elorza, 2002, 227).

Aquí influyó mucho su estancia de formación en EE.UU. Volvió con una visión caótica y despectiva del mundo occidental y su moral y costumbres. Y en particular focalizó su odio y desprecio hacia el país que le acogió y formó, como vanguardia de una cultura occidental decadente pero en expansión y sucesor de las potencias coloniales que oprimieron y evitaron el desarrollo de los árabes y el Islam. En esta crítica al hedonismo y la libertad sexual en occidente, aprovecha y extiende su rechazo a la libertad individual y a la democracia. En un intento de desacreditar las instituciones democráticas occidentales como amorales y lejos del ideal de virtud que para él representa el Islam. Las define como unas sociedades ignorantes de Alá y retoma el concepto de yahiliyya de Mawdudi.

Si miramos a las fuentes y a los orígenes de los modernos modos de vida, nos daremos cuenta de que todo el mundo moderno se encuentra sumido en la ignorancia (yahiliyya) y que las maravillosas comodidades materiales y los avanzados inventos no disminuyen esa ignorancia. La yahiliyya se basa en la rebelión contra la soberanía de Alá sobre la tierra. Intenta transferir al hombre uno de los mayores atributos de Alá, la soberanía, haciendo que unos hombres dominen a otros. (Elorza, 2002, 228).

Ese desconocimiento de Alá y el camino recto bajo la ley islámica, es lo que ha hecho de occidente unos pueblos sin moral que tratan de extender su influencia y su falta de valores al mundo árabe-islámico. Ese es el peligro para el Islam.

Esta es la base de su teoría para volver a las esencias del Islam. La época del Profeta en Medina y los cuatro primeros califas, Rashidum, los bien guiados. Con ello la umma se apartaría de las malas influencias de occidente y su falta de valores y evitaría la degeneración de la sociedad como en EE.UU. Para ello es necesario formar una serie de líderes, una élite que guíe a los musulmanes y les aparte de la ignorancia que supone el desconocimiento de Alá. Esta élite se encargaría de hacer proselitismo entre el pueblo para que adoptase el Islam en su versión salafista, esto es la religión de la primera comunidad de Medina.

El Islam no es una teoría basada en supuestos, sino un modo de vida que tiene que ver con la actualidad. Así es ante todo necesario crear una comunidad musulmana que crea que no hay más Dios que Alá, que se comprometa a no obedecer a otro que no sea Alá, negando cualquier otra autoridad y que rechace la legalidad de toda ley no basada en esta creencia [...] (Elorza, 2002, 230).

Paralelamente, defiende la lucha contra los gobernantes islámicos que se dejan influenciar por las costumbres ajenas al Islam y se apartan con sus actos de la Sharía. Para él son corruptos y anti islámicos. Para ello defiende el uso de la yihad como medio para eliminar todos los regímenes que no sean puros y a sus gobernantes e imponer el verdadero Islam y hacer que se extienda, tanto a los creyentes como a los no creyentes. En el dar al-Islam y en el dar al-harb.

Yihad en la causa de Alá.-Supuesto que el objetivo del Islam es una declaración decisiva de la libertad del hombre, no simplemente en el plano filosófico sino también en la vida real, ha de emplear la yihad. Resulta irrelevante si el dar al-Islam se encuentra en situación de paz o se ve amenazada por sus vecinos. Cuando el Islam hace un llamamiento por la paz, su objetivo no es una paz superficial que sólo requiere la seguridad para los seguidores del Islam en aquella parte de la tierra donde residen. La paz del Islam significa dín, un orden normativo islámico en la sociedad, purificado por Alá, que el pueblo sólo obedezca a Alá, siendo abolido todo sistema que permita a unos gobiernos sobre otros [...] Las razones para la yihad son las siguientes: Instaurar la autoridad de Alá sobre la tierra, disponer los asuntos humanos de acuerdo con la verdadera guía proporcionada por Alá, abolir todas las fuerzas y todos los sistemas de vida satánicos, acabar con el dominio de unos hombres sobre otros, ya que todos los hombres son criaturas de Alá y nadie tiene la autoridad para convertir a otros en sus esclavos o de legislar arbitrariamente para ellos. El Islam sólo conoce dos tipos de sociedades: La islámica y la yahilí. (Elorza, 2002, 231).

Todos los sistemas políticos importados son malos para los musulmanes y fracasarán en estas sociedades. Desautoriza así el gobierno humano, identificándolo con la democracia occidental y aboga por imponer una teología, en el que el poder emane de la palabra de Alá y condicione la política. En su principal obra, Justicia Social en el Islam”, define a Capitalismo y Comunismo como el mismo tipo de explotación y dominación (Qutb, 2007, 160). Para Qutb la economía va más allá de la definición de colectividad occidental. Existe la propiedad privada, pero el individuo debe saber que es Alá quién de verdad posee sus bienes, aunque él los disfrute. Pero aun así en cumplimiento de los deberes recíprocos la comunidad está por encima de la propiedad y del individuo.

Pero todos estos teóricos del salafismo y toda esta genealogía del ideario integrista, no eran más que una corriente marginal, en el sentido de que aún no había superado al panarabismo en las sociedades árabes como lucha reivindicativa, ni tenía suficientes adeptos como para ser una alternativa clara de poder. Si bien el Wahhabismo en Arabia

Saudí, anteriormente se encaramó al poder tras el pacto con los Sa'ud, no obedeció a un proceso político o reivindicación popular. No fue hasta 1979 que la Revolución Chií de Ruholá Musavi (Nacido en Jomein) en Irán, llevó a la práctica el ideario islamista. Jomeini (1902-1989) vivía exiliado en París, cuando la debilidad del Sha debido a la crisis económica y los desórdenes, hizo que el clero movilizara a las masas hasta que la Familia Palehvi tuvo que abandonar el país. Para Jomeini la Revolución Iraní debió su éxito al Chiísmo y a su tradición revolucionaria, pero en realidad inspiró tanto a chiíes como a sunnís. Más en sus métodos que es su esencia.

En esencia era un Gobierno de Alá, una teocracia que usaba a los hombres de religión, los faquís, para obligar a los hombres a someterse a la Ley Divina. Una élite religiosa que es depositaria de la soberanía de Alá, en el que el marco "legislativo" es el Corán y la Sunna.

El único gobierno que la razón acepta como legítimo y recibe libre y felizmente es el gobierno de Alá, del que todos sus actos son justos y cuyo derecho consiste en gobernar sobre todo el mundo y sobre todas las partículas de la existencia. [...]La ley del Islam es la ley más avanzada del mundo y su puesta en práctica conducirá al establecimiento de la Ciudad de la Virtud. (Elorza, 2002, 279).

Aunque sea un poder absoluto, si proviene de Alá es legítimo y entonces es donde entra la tradición chií del mediador entre el Gobierno de Alá y los fieles. En este caso para Jomeini, es la tradición chií de los faquís, como grandes conocedores de la Ley Divina quienes deben ejercer el poder sobre creyentes y no creyentes.

En tiempos del Profeta, las leyes no sólo eran expuestas y promulgadas, también eran cumplidas. El enviado de Alá era un ejecutor de la Ley. El sucesor del profeta debe hacer lo mismo, su deber no es legislar, sino hacer cumplir las leyes que el profeta ha promulgado. Por esta razón son necesarios el gobierno y los órganos ejecutivos. La creencia en su necesidad forma parte del imanato, como lo son también el esfuerzo y la lucha por establecerlos. (Elorza, 2002, 282).

Constituye un principio establecido que el faquí tiene autoridad sobre el gobernante. Si el gobernante sigue al Islam, entonces necesariamente debe someterse al faquí, al jurisconsulto conocedor de la ley islámica, buscando su asesoramiento acerca de las leyes y ordenanzas del Islam, con el fin de ponerlas en práctica. (Elorza, 2002, 285).

En el resto del mundo árabe hubo una doble interpretación ante la Revolución Iraní. Por una parte, los islamistas de todo el mundo vieron una culminación a sus aspiraciones la plasmación de un Gobierno de Alá y lo tomaron como inspiración. Pero por otro lado los gobernantes lo vieron como una amenaza, porque en realidad una de las pretensiones de Jomeini era exportar la revolución como medio para eliminar las influencias

occidentales que corrompían la virtud en el Islam. Se instrumentalizó como una lucha contra el mal, encarnado por EE.UU. como cabeza del capitalismo occidental y la cultura del consumo y su principal aliado en la región, Israel.

Para asegurar la unidad de la comunidad, de la Umma islámica y liberarla de la ocupación y la infiltración del imperialismo y sus gobiernos marionetas, resulta imperativo que establezcamos un gobierno. Para obtener la unidad y la libertad de los pueblos musulmanes, tenemos que derrocar los gobiernos opresores instalados por los imperialistas y poner en pie un gobierno islámico de justicia que esté al servicio del pueblo. La formación de semejante gobierno servirá para mantener la disciplinada unidad de los musulmanes. (Elorza, 2002, 283).

La mecánica de la revolución es simple. Una minoría activa busca el enfrentamiento y la agitación impulsando la lucha popular. Es algo que recuerda mucho a “los camisas pardas” de Hitler en la Europa de entreguerras. Busca un discurso populista en la denuncia de desprotección del pueblo frente a las influencias que vienen del extranjero. Es un absolutismo que se nombra protector del pueblo y en su nombre elimina todo rastro de libertad, en una clara demostración de la distancia que le separa de la libertad individual. Una vez en el poder se pasa a la revolución permanente, donde los Guardianes de la Revolución y los faquís dominan el país de una forma absolutista.

Todo ello ha derivado en una profunda crisis económica motivada por la falta de inversión extranjera, tanto en capitales como en tecnología. La instrumentalización de la política bajo la teología de Alá, ha hecho que ni siquiera los recursos energéticos del país puedan acelerar el desarrollo económico y se diluyan bajo enfrentamientos entre reformistas y radicales, que no se ponen de acuerdo en los límites del Estado Islámico.

El último de los ideólogos islamistas que veremos, es Hasan al-Turabi (1932). De origen rural y educado en la tradición religiosa chií de su familia, completó sus estudios en Europa y de vuelta a Sudán, tras un breve paso por la universidad, se dedicó a la política, pretendiendo infiltrarse en las instituciones y desde ahí impulsar la islamización del país.

[...] Nosotros, los musulmanes, queremos vivir colectivamente nuestro Islam y para eso islamizar las instituciones. En Sudán, tenemos nuestro método de islamización. Primero, elaboramos el mensaje y definimos el modelo islámico. Después, los proponemos al pueblo manteniendo la calidad. (Elorza, 2002, 346).

Sudán estaba muy influenciado por el Movimiento de los HHMM de Egipto, que utilizaban la universidad para hacer proselitismo de sus ideas a los estudiantes

sudaneses que con el tiempo regresarían a su país y seguirían con esa labor de islamizar la sociedad.

Turabi, en su afán por impulsar un movimiento político que superase las diferencias en el Islam, creó en 1985 el Frente Nacional Islámico, que dio cobijo a Hamas, la Yihad Islámica o Al Qaeda y a Bin Laden en Sudán, hasta que las presiones internacionales hicieron que todas estas organizaciones abandonaran el país.

También pretende una vuelta al verdadero Islam bajo La Sharía, pero lo esconde bajo un perfil democrático, donde el ejercicio de la política permite elegir a sus ciudadanos, pero sólo entre las opciones propuestas por el Islam. La iniciativa es del poder político, en ningún caso es de los creyentes que sirven de instrumento a las ambiciones de poder de un grupo minoritario. Este grupo de autoridades religiosas, promueve el debate en la comunidad pero a través de las propuestas de los ulemas. Éstos son quienes verdaderamente ejercen el poder, “interpretando” la voluntad popular e influyendo en la toma de decisiones del ejecutivo. El engaño democrático es que quien voluntariamente se adhiere a la Umma, acepta las elecciones que ésta le propone y los límites marcados por la Ley Divina.

El Corán y la voluntad divina son la fuente de la ley. La Sunna y la experiencia de la vida del Profeta, sirven de complemento al libro. [...] Pero se puede decir, no obstante, que existe una tercera fuente de la Ley: El consenso de la comunidad a través de la consulta del pueblo, directamente o por medio de los ulemas. [...] Preferimos que tenga lugar un verdadero consenso, que el cien por cien de los miembros de la comunidad se vinculen a él escogiendo la misma dirección o el mismo dictamen consultivo emitido en forma de fatua. [...] Alá es el único soberano y disfruta de un poder absoluto. Es decir, todo aquél que ejerce el poder se encuentra bajo la autoridad de Alá. (Elorza, 2002, 348).

Quienes no siguen el camino correcto de la Religión, son apóstatas y los creyentes pueden rebelarse contra ellos. Es una revolución continua en dos vertientes. Una interna, en el dar al-Islam, dónde se lucha contra la apostasía y las influencias externas que degradan el Islam. Y otra externa, el dar al-harb, dónde el Islam se expande porque es superior. Para Turabi, ello no implica un enfrentamiento directo porque se sirve de la democracia para acabar con ella. Los musulmanes deben aceptar las constituciones occidentales, pero ellas no deben limitar o restringir el derecho de los musulmanes a cambiarlas. Así justifica la violencia y el terrorismo, como una contención de la expansión del Islam por medio del islamismo político, que se vuelve contra quienes tratan de frenar la voluntad de los miembros de la sociedad de vivir bajo la Ley

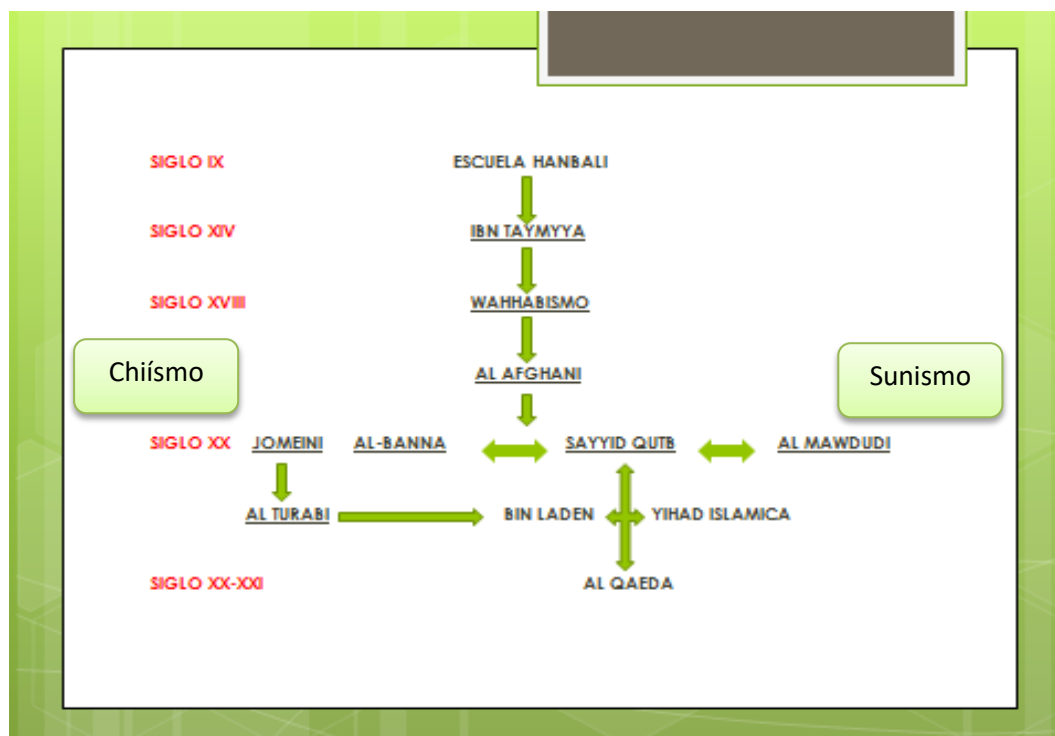
Coránica, que decide todos los aspectos de la vida y que sólo contempla la tolerancia si es hegemónica.

Todos estos autores que hemos visto hasta ahora, nos dan una idea del islamismo como una ideología multifacética que no puede ser trazada en base a un movimiento, ideología o periodo. Este punto es primordial para entender el islamismo, violento o no. Y por ello creo que es fundamental hacer mención a Mohamed Surur Zain al-Abidín, fallecido el 11 de noviembre de 2016 en Doha, Qatar. Noticia que apenas se mencionó en occidente y que ha sido ampliamente comentada en Arabia Saudí. Surur es considerado el clérigo más influyente en el Islam desde Qutb. Como teórico salafista, fue uno de los más citados por los yihadistas y es conocido por transformar y unir la hermandad con el salafismo. Su principal aportación fue la normalización del extremismo y se le considera el padre del fundamentalismo moderno. Fue el primero en unir las ideas revolucionarias derivadas del Islam político y conceptos religiosos tradicionales del salafismo.

Surur estuvo relacionado con los HHMM en Siria hasta 1960, cuando emigró a Arabia Saudí (1964-1975), donde entró en contacto con la corriente salafista predicando un islamismo radical basado en el salafismo, llevándolo al cambio político. En 1970 se fue a Kuwait, donde formó parte de un movimiento religioso, Shawa, que combinaba ideas revolucionarias y tradicionales. Utiliza las ideas de Qutb para revitalizar las ideas tradicionales no políticas. La revolución y la tradición se juntan, pero ello no quiere decir que esté en la línea de ISIS o Al Qaeda. Sus enseñanzas son discutidas porque son utilizadas por la narrativa del yihadismo para comunicar sus mensajes a través de conceptos salafistas desde el pensamiento tradicional.

Como muchos musulmanes, en los últimos años de su vida, contempló con horror como musulmanes atentaban contra musulmanes, pero su base ideológica conectaba perfectamente con la visión radical del islamismo yihadista de ISIS y Al Qaeda, que defienden la revolución a cualquier precio, a través de la violencia e incluso de las urnas.

Cuadro 13. Esquema de influencias del islamismo político.



Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

2.2 Doctrina del salafismo.

Hasta ahora hemos visto, las influencias históricas más importantes del fundamentalismo islámico. Pero todos ellos forman un cuerpo ideológico común que inspira el islamismo político y al movimiento salafista yihadista en la actualidad.

El rasgo principal y más importante que une a todos ellos es la unicidad de Dios, Shahada⁴⁷ o profesión de Fe islámica. Alá es todo poderoso y está por encima de todas las cosas. El hombre debe someterse a Dios y seguir su ley divina mediante la aplicación estricta del Corán y la Sunna. Es un sometimiento pleno a Alá, quién regula todos los comportamientos humanos y las relaciones dentro del Estado a través de la Sharía. Ese estado islámico, es el medio para islamizar la sociedad de arriba hacia abajo, desde el gobierno islamista para implementar en todos los ámbitos del estado la ley islámica. El gobierno efectivo se hace a través de los más piadosos elegidos en la comunidad, quienes deberán ser un ejemplo para los demás y ejecutar el mandato de Alá sobre la tierra. Porque las leyes ya están dadas, sólo cabe la mínima interpretación

⁴⁷ La Shahada o profesión de fe islámica, la illah ila Allah, لا اله الا له , podemos verla en la tristemente famosa bandera negra de ISIS.

para adaptarlas a los tiempos. Y la aplicación de esta ley se llevaría a cabo dentro del contexto de la Umma o comunidad islámica. La unión de todos los musulmanes superando diferencias estatales. Es la aplicación del ideal de Mahoma de lo que debía ser un grupo de hombres piadosos siguiendo el camino recto de Alá. Los hombres pierden su identidad y se entregan a la comunidad, decidiendo ésta por ellos en todos los aspectos de su vida. Bajo esta filosofía solidaria, el grupo sólo interviene en las decisiones que le son propuestas por los representantes de Alá en el gobierno.

Esta inflexibilidad en la aplicación de la ley, implica el rechazo y persecución de todos aquellos gobernantes musulmanes que, habiendo sido elegidos como los más piadosos y un ejemplo para el resto de la comunidad, no se rigen ni aplican estrictamente La Sharía. O bien se dejan influenciar por la laxitud de los usos occidentales, ajenos totalmente al Islam y que lo corrompen y alejan a los miembros de la comunidad del camino recto de Alá. Algunos ejemplos de ello los hemos tenido en la historia más reciente con el rechazo a Sadat en Egipto, el Sha en Persia o de lamentable actualidad, la guerra civil en Siria y la revuelta contra Al-Assad. Todos ellos musulmanes impíos que no seguían el camino recto y el gobierno de la Sharía.

Por ello, occidente debe ser rechazado como el principal culpable de la contaminación que afecta al Islam. El estado de ignorancia de Alá en que se encuentran, les lleva a un vacío en la moral y costumbres, que degradan el espíritu y se convierten en una agresión contra los musulmanes. Son los herederos del colonialismo, que es la principal causa del retraso tecnológico de oriente con respecto a occidente y que todavía no ha podido ser superado.

Debe ir acompañado de una intensa labor de proselitismo en el dar al-Islam. Se trata de crear un estado paralelo que islamice la sociedad de arriba hacia abajo, por medio de unas élites que velen por el estricto cumplimiento de La Sharía. Esta labor se hace como paso previo a la instauración de un estado islámico, mediante la islamización, llevada a cabo en tres líneas muy definidas: La labor asistencial a los más desfavorecidos tratando de buscar la justicia social entre los integrantes de la umma, una ardua labor propagandística por medio de periódicos, cadenas de televisión, internet, etc. Y por último la utilización de las mezquitas y madrasas como altavoz para su islamización.

Esto conducirá a la creación del Estado Islámico como solución a todos los problemas de la Umma. No hay que entenderlo desde la perspectiva occidental democrática,

entendiendo como tal que la representatividad y la ley vienen del hombre. En este caso la Ley proviene de Alá y la representatividad se refiere sólo a la intermediación del hombre para aplicar la Ley divina. Por lo tanto no es necesaria la pluralidad ni los partidos políticos, en cuanto a representantes de esa pluralidad de ideas del hombre. Porque la ley ya está hecha y cuando se elige, se hace entre unas propuestas ya establecidas por la ley o por los intermediarios entre la ley y el hombre.

La única opción para el hombre es la sumisión a la ley y a la comunidad, para luego expandir la religión por el dar al-harb. Se islamiza en círculos concéntricos hasta acabar por islamizar todo el mundo, sobre todo aquellas sociedades occidentales que con sus costumbres o su influencia corrompen el Islam. La defensa de la religión y la Umma ante las agresiones que vienen del exterior. Para ello no dudan en servirse de los procesos democráticos como “billete de ida” para acceder al poder, como por ejemplo expone Hassan Al-Turabi.

Los islamistas están ampliando su base social por todo el mundo. Basan su estrategia de la inestabilidad en propagar esta ideología salafista a través de madrasas, ONGs, libros, proselitismo en barrios periféricos (De Arístegui, 2004, 164). Todo ello se ha convertido en parte del gran problema de seguridad del siglo XXI. Al igual que en el siglo pasado la crisis económica y política en Europa, dieron lugar a la aparición de los totalitarismos, (Fascismo, Comunismo y Nacismo), la vía violenta del salafismo desde finales del siglo pasado, podría ser catalogado como el totalitarismo de este siglo, al que los modelos plebiscitarios basados en las ciencias humanas y la libre elección, deberán enfrentarse.

El salafismo yihadista establece dos tipos de acciones en su ideología. Una hacia dentro del Islam, dar al-Islam y otra hacia fuera, dar al harb, personalizado sobre todo en occidente. La primera de ellas consiste en llegar a conseguir el Estado Islámico por medio de la aplicación de la Sharía. Y para ello su objetivo son las poblaciones de la periferia de las ciudades y la población rural más conservadora.

Los movimientos migratorios consecuencia de la industrialización tardía de los países musulmanes, han llevado a muchas personas, sobre todo jóvenes, a los barrios marginales de las ciudades. Esa población ha visto como las sucesivas crisis económicas han derivado en altos niveles de paro y economía sumergida, lo que ha degenerado en

una falta de expectativas laborales y sociales, que ha creado un clima de disconformidad y falta de expectativas en poblaciones muy jóvenes y con escasa o nula formación.

Cuadro 14. Bases del Estado Islámico y principal objetivo islamista.



Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

Si a todo ello unimos la corrupción estatal de dictadores absolutos que ha corrompido absolutamente capas de funcionarios y acólitos, con el subsiguiente incumplimiento de los mínimos servicios sociales y mínimo funcionamiento de servicios básicos, tenemos la situación perfecta para el auge del islamismo. Como es el caso de Egipto.

Paralelamente, la televisión, internet, las antenas parabólicas, han ido propagando una visión de la sociedad occidental proteccionista y abusiva con los más desfavorecidos. Un rechazo cimentado sobre la idea de que las poblaciones musulmanas nunca tendrán el mismo nivel de vida que occidente le muestra a través de las televisiones. Este argumento no sería suficiente, si no fuera acompañado del recurso al enemigo exterior que impide mi bienestar, típico de totalitarismos populistas. Aquí encontramos la contradicción del islamismo. Es un fenómeno nuevo que se fija en situaciones o figuras antiguas. Utiliza el fenómeno de las cruzadas, por ejemplo, como motor de oposición a una nueva invasión occidental colonialista. Utiliza las características del momento en su favor, adaptadas a su interpretación de los textos coránicos.

Al igual que en la época de Mahoma, para los islamistas, el Islam ha ido perdiendo sus valores de justicia social y solidaridad dentro de la umma, debido a la influencia occidental o la corrupción de las dictaduras en países musulmanes. Esto es lo que han

aprovechado los grupos islamistas para, a través de redes sociales-asistenciales, ganar apoyo entre la población. Es lo que hizo Hamás en Palestina para alcanzar el poder por medio de las elecciones.

El significado que tiene para esta ideología, el término democracia no es más que un juego político para conseguir sus fines al estilo sobre todo de lo que expone Hasan al-Turabi que es la democracia. Simplemente un medio para llegar al poder, la islamización de la sociedad y la supremacía de Alá y la ley islámica o Sharía sobre todo el orden social. Son demócratas con billete de ida, cuya reflexión política se reduce a la consigna “El Islam es la solución”⁴⁸, es decir lo único importante, según Roy (1996, 92), es aplicar la Sharía.

Si observamos el artículo primero de la Carta fundacional de Hamas:

El Islam es el sistema del Movimiento de Resistencia Islámico. Del Islam se derivan sus ideas y preceptos fundamentales, su visión de la vida y su entendimiento del hombre y del universo. De acuerdo con el Islam juzga sus acciones y el Islam le inspira para corregir sus errores. (López Alonso, 2007, 251).

En este primer artículo, nos indican el carácter islamista del Movimiento. Una declaración del modo de vida al que aspiran, bajo los preceptos del Islam. Sin embargo si nos fijamos en cómo termina el artículo 15 de la misma Carta Fundacional:

[...] La yihad por la liberación de Palestina es una obligación individual de todo musulmán. (López Alonso, 2007, 260).

Esta diferencia en la articulación y consecución de los objetivos políticos, nos hace ver el paso del islamismo político al fundamentalismo y al terrorismo yihadista. Para, desde esta última posición, influir en la sociedad musulmana obligándola a seguir su ideología. El terrorismo es el azote que afecta a todo el mundo, el instrumento de los débiles para luchar contra los poderosos indefinidamente (Fuller, 2003, 94).

Pero si atendemos a la articulación violenta del Islam político, no podemos obviar el funesto papel de Bin Laden y su organización terrorista, Al Qaeda. Desde su irrupción a finales de La Guerra Fría y su éxito al echar de Afganistán a unos rusos ya en retirada ideológica, se volvió contra aquellos que le había apoyado. La mala gestión de la postguerra por parte de EE.UU. y el sentimiento antioccidental en aumento, hizo que la corriente yihadista en auge, incrementara su proselitismo y acciones violentas hasta

⁴⁸ Eslogan electoral del FIS en Argelia en 1991.

convertirse en una amenaza real. Para Olivier Roy (2003, 9), tras el 11 de septiembre, la metáfora de la guerra se utilizaba por primera vez para calificar tanto un atentado terrorista como la reacción estadounidense subsiguiente. Si bien mucho tiempo antes la red yihadista ya tenía intención de extender la violencia terrorista por todo el mundo. Y así lo declaraba el propio Bin Laden en un comunicado el 23 de agosto de 1996:

[...] Toda la falsa propaganda sobre los supuestos derechos del Islam se abandonó en vista de las masacres cometidas contra los musulmanes en todas partes, de las cuáles la más reciente y grave es la ocupación de Arabia Saudí, piedra angular del mundo islámico, lugar de la revelación, lugar donde se encuentra la noble Kaaba, hacia donde los musulmanes dirigen sus plegarias. A pesar de todo ha sido ocupada por los ejércitos de los cristianos, estadounidenses y sus aliados [...] Yo digo a nuestros hermanos musulmanes de todo el mundo: Los hermanos de Arabia Saudí y palestina solicitan vuestra ayuda y os piden que os unáis a ellos en esta yihad contra los enemigos de Dios, vuestros enemigos los israelíes y los estadounidenses. Os piden que los desafiéis de todos los modos que podáis, para expulsarlos derrotados y humillados de los lugares sagrados del Islam [...]. (Lawrence, 2007, 57).

Uno de los primeros manifiestos de Bin Laden, en el cual se adopta la forma de edicto jurídico aprobando la yihad contra los invasores, EE.UU. e Israel, fue en 1988 con una llamada a la yihad contra judíos y cruzados. EE.UU. por establecerse en el Hijaz en los preparativos para la invasión de Irak e Israel por invadir las tierras de los palestinos y ocupar Jerusalén, tercera ciudad del Islam⁴⁹.

Tras el 11 de septiembre de 2001, se suceden varios comunicados de Al Qaeda con unas características similares:

- Proclamando la unicidad de Alá. “No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta”.
- Denunciando la opresión de los pueblos de la Umma bajo el ataque de occidente.
- Proclamando la yihad, no sólo contra los nuevos cruzados, sino contra todos aquellos musulmanes que se pongan del lado de occidente.

Todo ello no fue más que el principio de una marca, acción violenta dirigida a extender la yihad por dar al harb y una ideología del odio que con particularidades tiene sus extensiones e imitadores por todo el mundo.

⁴⁹ Fatwa de Bin Laden para la yihad contra judíos y cruzados, 1988. Anexo X, Pág 619.

No existen vacíos ideológicos. El mundo musulmán no es como el occidental, que aparta las creencias y valores que han determinado el humanismo cristiano y la democracia, en favor de la acumulación de capital. En algunos sectores del Islam, tras la Guerra Fría, se ha tratado de suplir el fracaso de ideologías panárabes y de los sistemas políticos occidentales importados, con un “nacionalismo” religioso. El discurso se articula en torno a la religión como motor de la sociedad. El problema aparece cuando se pretende llegar a ese fin por medio de la ingeniería social o por medio de métodos violentos. El catalizador es la situación socio-económica en las sociedades musulmanas. Y al igual que los totalitarismos europeos del siglo pasado, los métodos no han cambiado.

Cuadro 15. Principales teóricos del fundamentalismo I.

	UNICIDAD DE DIOS	UMMA	APOSTASIA
IBN TAYMYYA	Aplicación estricta del Corán y la Sunna.	El compromiso de los creyentes con La Comunidad es lo más importante. Entrega equivale a pureza.	Los elementos paganos contaminan la pureza de la Umma, deben ser apartados.
WAHHABISMO	Surgió como desviación de la Ley Islámica. Unidad de culto a Alá.	Conducta ejemplar como en la época de Mahoma. Rashidum.	Las interpretaciones de los juristas desvirtuaban el Islam.
AL-AFGHANI	Asimilar el conocimiento científico de occidente y conjugarlo con la Ley Islámica, La Sharía.	Compromiso de los creyentes. Entrega absoluta para preservar la pureza del Islam.	Los musulmanes deben alejarse de occidente, excepto en las cuestiones técnicas y recuperar la grandeza de las sociedades islámicas.
HASSAN AL-BANNA	Acción proselitista en nombre de la Fe. La única ley es el Corán.	Vuelta al espíritu religioso del a Umma de Mahoma. A las fuentes básicas del Islam.	Los líderes árabes que importan costumbres occidentales deben ser derrocados. Conductas amorales.
SAYYID QUTB	Todo es religión, todo es Dios. Por lo que se está con El o contra El.	Islam como solución, vuelta a las bases de la Comunidad de Mahoma.	Los regímenes que no siguen la Sharía son corruptos y anti islámicos.
AL-MAWDUDI	Imponer una Teología que gire en torno a Alá y condicione todas las áreas del creyente.	Los musulmanes deben seguir el camino recto de la Umma como rechazo a las costumbres occidentales.	Lucha contra los gobernantes islámicos que se dejan influenciar por costumbres ajenas al Islam.
JOMEINI	Obliga a los hombres a someterse a la Ley Divina. El marco legislativo es el Corán y la Sunna.	Absolutismo que se nombra protector del pueblo, lejos de la libertad individual. Revolución permanente.	Enfrentamiento y agitación impulsando la lucha popular. Evitar influencia del capitalismo occidental.
HASSAN AL-TURABI	Vuelta al verdadero Islam bajo La Sharía, escondido bajo un perfil democrático.	Los Ulemas promueven el debate de la Comunidad. Interpretan la voluntad de la Comunidad.	Los creyentes pueden revelarse contra quién no sigue el camino recto de la religión.

Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

Cuadro 16. Principales teóricos del fundamentalismo II.

	RECHAZO A OCCIDENTE	ESTADO ISLAMICO / ELITES	EXPANSION IDEOLOGICA
IBN TAYMYYA	Rechazó a los Mongoles porque adoptaron el Islam pero no dejaron sus costumbres	El Gobierno de Alá usa hombres de religión, los faquíes. Estado Islámico ideal donde se impone La Sharía sobre la base de los principios del Corán.	Proyección expansiva de la Ortodoxia por medio de la yihad.
WAHHABISMO	Su extremismo choca con el acercamiento a occidente y en concreto a EE.UU.	Estado totalitario, la interpretación del Islam sin control, contamina la religión.	De la expansión por la Península Arábiga se ha pasado a la expansión gracias a los beneficios del petróleo.
AL-AFGHANI	Occidente exporta ideologías que no son propias de los musulmanes y crean divisiones en la Umma.	Defensa del nacionalismo como elemento de oposición al poder colonialista, como del panislamismo como motor de la solidaridad entre musulmanes.	Unir de nuevo al mundo musulmán bajo un único poder, como vía para recuperar la grandeza del Islam.
HASSAN AL-BANNA	Desprecio por todo lo que no es árabe-sunní. El edonismo occidental pretende acabar con el Islam.	Califato como forma de gobierno. Proselitismo de las clases bajas. Se crea un estado paralelo y una red social lo más amplia posible en apoyo de las capas menos favorecidas.	Los Hermanos Musulmanes, como grupo social activo, deben propagar el Islam.
SAYYID QUTB	Yahilyyya, ignorancia. Estado de caos y pecado en el que se encuentra occidente. Ignorancia de Alá.	Islamización de la sociedad por las élites. Teo democracia. Una minoría vela por el cumplimiento de La Sharía.	El objetivo de la yihad es eliminar a los gobiernos corruptos e imponer el Islam puro.
AL-MAWDUDI	El mal viene de la ignorancia, yahilyyya. La modernidad debe someterse al Islam.	El Estado debe regirse por las normas de la Sharía por medio de un gobierno autoritario.	Carácter universal del Islam y lucha contra el imperialismo, EE.UU. e Israel.
JOMEINI	Elimina la modernidad excepto aquello que no corrompe la virtud.	Elite religiosa que es depositaria de la soberanía de Alá. Control absoluto de los clérigos.	Exportar la Revolución al resto del mundo musulmán.
HASSAN AL-TURABI	Justifica el terrorismo porque occidente quiere frenar la islamización.	La democracia como medio para imponer el Islam. Revolución constante.	Pretende exportar la Revolución porque es superior a otros modelos occidentales.

Fuente: Elaboración propia, basándome en los textos utilizados para escribir este capítulo.

2.3 Conclusiones.

El islam político apareció en la Historia como una respuesta a la pérdida de identidad de los árabes musulmanes frente al colonialismo europeo. Con el paso del tiempo esa respuesta ha ido formando un cuerpo doctrinal basado en la obra de autores que se remontan a la Edad Media y que llegan hasta nuestros días.

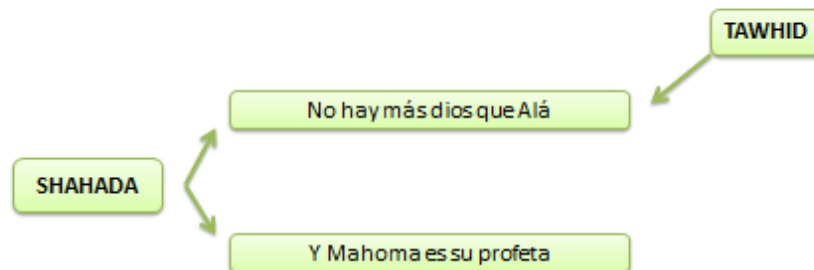
La respuesta islamista buscaba solución a los problemas sociales de los pueblos árabes que progresivamente iban perdiendo su identidad frente a la presencia occidental en sus países, con unas nuevas costumbres. Esa respuesta se convirtió en una alternativa frente a un nacionalismo árabe que tampoco tenía éxito frente a las ideas de occidente. Los problemas para afrontar la modernidad se afrontaron desde las propuestas religiosas para solucionar problemas sociales.

Esas respuestas han venido de la mano de diferentes teóricos y pensadores que han sido utilizados por los partidos islamistas para justificar su cuerpo doctrinal. Desde la radicalidad de Ibn Taymyya y el Wahhabismo, la forma de afrontar la modernidad frente al modernismo de al Afghani. La definición de “ignorancia” que daba Mawdudi para describir la situación en que se encontraban los árabes fuera del Islam, fue una influencia muy importante para la concepción del poder a toda costa de Sayyid Qutb y su influencia en el yihadismo. Otros autores influyeron también en el islamismo, como por ejemplo al Banna y su concepción democrática del islam como forma de resolver los problemas sociales de los musulmanes. Al Turabi defendía el uso de la democracia como vía para alcanzar el poder e islamizar desde arriba a la sociedad, ya que la idea común que gira en torno a todos ellos es la consecución del Estado islámico basado en la Sharía como forma de gobernar a los musulmanes y ello sólo ha sido conseguido por los chíes en la revolución de Jomeini en Irán en 1979. Ya en la actualidad, un autor contemporáneo como Mohamed Surur, predicó sus últimos años desde Qatar tratando de normalizar el salafismo yihadista y darle difusión en el mundo musulmán como vía para islamizar la sociedad.

El principal pilar de la doctrina salafista se centra en las dos partes de la Shahada: “No hay más Dios que Alá” y “Mahoma es su profeta”. La primera de ellas es la unicidad de Dios o Tawhid, concepto de monoteísmo en el Islam. La negación de este precepto principal en el Islam, es tomada por apostasía para los islamistas e incluso desde el yihadismo se llamado a la lucha contra aquellos gobernantes que se han desviado de la

recta vía. Por ello es tan importante el proselitismo dentro del dar al islam, como paso fundamental para islamizar desde abajo a la sociedad y así alcanzar el poder, el estado islámico, que es su objetivo fundamental, tanto de aquellos que utilizan la vía democrática como para aquellos defienden la yihad como vía para tomar el poder. Este cuerpo doctrinal ha conformado un nacionalismo religioso cuya máxima aspiración es conseguir el poder y mantenerse en él por medio de la islamización que no es más que una ingeniería social.

Cuadro 17. Diferencia entre Shahada y Tawhid.



Elaboración propia

El cuerpo doctrinal definido por los autores que he abordado en el punto 2 de esta tesis, es un camino hacia la política que utilizan en diferente grado los movimientos islamistas. El islamismo tomó el relevo del marxismo, por la imposibilidad de dar respuestas sociales en el mundo árabe y creó un modelo político religioso que utiliza la vía democrática para alcanzar el poder. Pero también puede utilizar el camino de la violencia y entonces se convierte en yihadismo, el totalitarismo que utiliza la violencia para alcanzar el poder y proviene del islamismo. Un ejemplo. Al igual que Jamaat al-Islamiyya, algunos miembros de la Yihad Islámica Egipcia, alguna vez fueron miembros de la corriente principal de los Hermanos Musulmanes., pero rompieron con ese grupo por su compromiso con la no violencia. (La Hermandad, por ejemplo,

denunció el asesinato de Sadat) (Fletcher, 2008). Así que la línea que separa el proselitismo islamista y la consecución de sus bases por medio de la violencia, es muy fina.

3. Origen y evolución de los Hermanos Musulmanes. Vectores determinantes.

Una vez contextualizado ideológicamente el islamismo político, pasamos a un siguiente punto en el que esta teoría se ve en la práctica de la acción política de los HHMM a lo largo de su historia. Hasta el estallido de la Primavera Árabe, los HHMM se desarrollaron como la organización socio política más importante de Egipto. Tuvieron una evolución desde su origen, tanto en su estructura como en su situación legal frente al otro principal actor de Egipto, el Ejército, cabeza visible del Estado profundo. En este punto analizaré la estructura, origen y evolución de los HHMM, desde su fundación por Hassan al Banna hasta la Primavera Árabe en 2011.

3.1.Etapa fundacional.

Los HHMM han llegado a ser la organización islamista más importante y con mayor influencia, no sólo en Egipto, sino en Oriente Medio. Su expansión se ha realizado a través de organizaciones socio-políticas que una vez asentadas y con apoyo popular, han tratado de ser alternativa al poder basando su acción política en la religión. A través de su Historia y de la evolución política, desde su fundación en 1928 hasta la llegada al poder de Mohamed Mursi, como candidato del Partido Libertad y Justicia en 2012, han transcurrido ochenta y cuatro años de altibajos en las relaciones con el otro actor fundamental en Egipto, el Ejército.

La figura fundamental y fundador de la organización fue Hassan al Banna. Está considerado como uno de los líderes islamistas más influyentes de la historia moderna (Martín, 2011, 17). Era hijo de un imán de Shimshira, cerca de Rosetta, Abdel Rahman al Banna al Sa'ati, experto en hadices, pertenecía a una familia piadosa, propietaria de algunas tierras. Sin haber ido a la universidad de Al Azhar, era respetado por toda la comunidad y compartía con algunos líderes locales, como Muhamad Zahran, su pasión por los estudios religiosos. El Seikh Zahran ejercía como clérigo en una de las mezquitas locales y había fundado un periódico llamado al Is'ad, el cual estaba inspirado en la conocida publicación al Manar (El faro), del movimiento islámico reformista salafista (Kramer, 2010, 5).

Hassan al Banna nació en 14 de octubre de 1906 en Mahmoudiyah, pequeña localidad del Delta del Nilo, al noreste de El Cairo. A los ocho años ingresó en una escuela coránica y con sus antecedentes familiares, pronto destacó, tanto por su brillantez como por su capacidad de liderazgo. No en vano, sólo cuatro años después, se unió a una organización islamista llamada, la Sociedad Para la Conducta Moral. Desde muy joven, tenía claro cuál iba a ser su camino en la vida y los demostraba continuamente con hechos.

En aquella época, la educación era un bien muypreciado. No todos los niños tenían la oportunidad de continuar sus estudios en un país eminentemente rural, dominado por latifundistas y ocupado por extranjeros, que tampoco estaban interesados en elevar el nivel cultural de las tierras colonizadas. De hecho en Egipto no existía la educación pública, porque costaba mucho dinero. Algo en lo que no creían los dirigentes ingleses venidos de las clases nobles que progresaban en la ya establecida Revolución Industrial en Europa, ni las clases altas egipcias.

Como explicaba anteriormente, la vocación del pequeño Hassan estaba muy clara desde muy joven. Y su mente inquieta le llevó en aquella época, a entrar en contacto con el sufismo y con Ahmed al Sukkari. Juntos, con su hermano Abd al Rahman al Banna también, fundarían una asociación, la Sociedad Hasafiyya para la Caridad. Que el propio al Banna describiría más tarde como el embrión de lo que serían los HHMM (Martín, 2011, 19). Su principal objetivo era combatir contra aquello que prohibía el Corán y con ello oponerse a influencias extranjeras. Tanto del colonialismo británico, como del cristianismo. Al Banna ejercía de secretario y al Sukkari era la cabeza visible.

Por entonces, tras la Primera Guerra Mundial, el clima social en Egipto era de un sentimiento patriótico y de lucha nacional. El levantamiento de 1919 contra la dominación británica y la represión violenta de las protestas, marcaría la acotada, hasta entonces, visión del mundo de al Banna. Sufismo y nacionalismo iban de la mano en su desarrollo personal y activista, convencido de que la sociedad musulmana había perdido su identidad influenciada por un poder impuesto desde el exterior. La tensión terminaría en 1922 con la declaración unilateral de independencia de Egipto, y la aprobación de la Constitución, un año después⁵⁰. Independencia declarada pero no de facto. Lo cierto es

⁵⁰ A pesar de la declaración unilateral de independencia egipcia, los británicos no salieron del país totalmente, se retiraron a una zona próxima al Canal de Suez.

que, para al Banna, el aspecto definitorio de su juventud no fue la escuela o el nacionalismo, fue la religión en general y el sufismo en particular (Kramer, 2011, 11).

En 1923, tras acabar sus estudios primarios y graduarse el primero de su promoción, al Banna se trasladó a El Cairo para continuar su formación religiosa. Eligió Dar al Ulum (Casa de las Ciencias). Fundado en 1872, estaba destinado a formar maestros y profesores, y era considerado menos tradicionalista y abierto a las disciplinas modernas. Con ello demostraba un fuerte deseo de evitar el tradicionalismo y aislamiento característico de los ambientes islamistas de la época (Ternisien, 2007, 21).

El Cairo fue muy impactante para él. La ciudad bullía entre debates religiosos y políticos. Conoció la influencia occidental a través del colonialismo y cómo las clases más bajas, principales víctimas de la precaridad social del país (Vázquez, 2017, 56), se iban distanciando cada vez más de la religión. Fue un período muy intenso, intelectualmente hablando en Egipto. Y sobre todo vivir en la capital, marcando la juventud de al Banna, al tiempo que asistía a reuniones de la Asociación de las Nobles Virtudes Islámicas y del entorno de profesores de Al Azhar, entre los que se encontraba Rashid Rida, figura de importancia del reformismo islámico. Esta influencia marcó su pensamiento reforzando la idea de la vuelta al Islam pionero, sólo aplicable mediante una revolución desde abajo (Castaño, 2013, 29). Y donde las mezquitas habían perdido su labor proselitista, con lo cual, era necesaria un nuevo actor que ocupara ese vacío ideológico y estructural en la sociedad egipcia.

Terminó sus estudios en Dar al Ulum en 1927 y gracias sus excelentes calificaciones pudo elegir destino para ejercer de maestro. Se decidió por enseñar árabe en una pequeña escuela en Ismailyya, una localidad al este del El Cairo, cerca del Canal de Suez. Allí se dio cuenta de la dominación británica y la invasión de costumbres occidentales asociadas a la lujuria y la relajación de las costumbres que se cebaban sobre todo con las clases más bajas y humildes de trabajadores egipcios (Mitchell, 1969, 7). El Canal de Suez y la ocupación económica colonial, definían y dominaban las relaciones entre egipcios y extranjeros, totalmente separados unos de otros. El colonialismo ha hecho la mayor parte del trabajo de campo para el islamismo moderno (Fuller, 2003, 119). En la década de 1920, los árabes musulmanes estaban en franca retirada frente al empuje de las potencias occidentales. Tres hechos reafirman esta retirada intelectual del Islam: Tras el engaño y traición a la nación árabe del Pacto

Sykes-Picot⁵¹ y el Tratado de Sévres⁵², Ataturk abolió el califato en Turquía⁵³ y la Universidad de Al Azhar, referente islamista en El Cairo, pasó a ser de titularidad pública. Demasiados pasos atrás para una población musulmana falta de referentes.

Al Banna se dedicó completamente a la labor proselitista, tras la experiencia alcanzada en la capital. Predicaba por los cafés, reuniones de amigos, tras el rezo... Su público era muy heterogéneo: Clérigos, ancianos, asociaciones, sindicatos... Remarcaba las virtudes del Islam frente a la banalidad que ofrecían otros. Mientras, también escribía artículos para la publicación cairota Al Fath, (En árabe significa la conquista), comenzó a interesarse y leer sobre la formación de grupos anti británicos y panárabes e islamistas como la Asociación de Jóvenes Árabes o el Partido Nacional Antibritánico. Estaba dedicado al sufismo, a sus clases y a mandarle dinero a su familia, que se había quedado en El Cairo.

Seis meses después de su llegada a Ismailyya, formaba una asociación a modo de cofradía sufí, los HHMM. “Somos hermanos al servicio del Islam. Por lo tanto, somos hermanos musulmanes” (Martín, 2011, 24). En un principio, se circunscribían a la zona del Delta y sus objetivos no contemplaban la acción política directa, sino que buscaban centrarse en la elaboración de un programa educativo en el que se mezclasen la acción social y la religión. En ese sentido iban sus recomendaciones a las autoridades. Estas comenzaban a ver con recelo el auge de la hermandad que cada vez contaba con más seguidores. A finales de 1928, cuando Ibn Saud conquistó el Hiyaz, al Banna recibió un mensaje de su adjunto, Hafiz Wahba, con el fin de reclutar profesores. Al final, el proyecto no se llevó a cabo, entre otras cosas porque Egipto no reconoció al Reino de Arabia Saudí de Najd y el Hiyaz (Kramer, 2010, 30). En 1930, las donaciones privadas, de comerciantes y de empresas, hicieron posible que construyeran su primera mezquita de titularidad propia. Más tarde una escuela para chicos y chicas, aunque separados. Y en dos años, al Banna abrió numerosas sucursales por la ribera este del Nilo.

Pero el éxito tan repentino, también conllevó sus problemas. Como he explicado con anterioridad, el clima político estaba muy enrarecido. Las sospechas del gobierno

⁵¹ Los ministros de exteriores de Francia, Georges Pikot, y de Inglaterra, Sir Mark Sykes, firmaron un pacto secreto por el que se repartían los territorios turcos en Oriente Medio, tras haberles prometido a los árabes que si se levantaban contra el Imperio Otomano, se crearía la Gran arabia en esas mismas tierras.

⁵² Tratado firmado en la localidad francesa de Sévres, entre las potencias aliadas vencedoras de la Primera Guerra Mundial y Turquía, por el que ésta última perdía sus territorios en Europa.

⁵³ Mustafá Kemal Ataturk, destituyó al Sultán turco en 1922 y estableció la República laica de Turquía un año más tarde, presidida por él mismo.

comenzaron a recaer sobre las actividades de los HHMM y su financiación, cuestionándose, tanto sus enseñanzas, como sus lealtades. Era el momento de desconfiar de todas las ideas foráneas como extensión del colonialismo, aunque no tuvieran mucho que ver, como el Comunismo, pero se veía con cierto recelo todo que pudiese hacer tambalear los cimientos del poder establecido. Y al Banna lo hacía, ya que sus propuestas coincidían con la mayoría de las demandas de una gran parte de la población egipcia que necesitaba una guía espiritual y económica, sobre todo esta última. Era un discurso socio-político, no un discurso religioso. El Primer Ministro, Ismail Sidqui, era el máximo exponente de esa persecución de ideas subversivas y declarado enemigo de los liberales del Wafd y de los comunistas. Tras una investigación auspiciada por él mismo, al Banna fue liberado de todas las acusaciones que desde la oficialidad se vertían sobre la cofradía. Era el primer choque con el poder de una larga serie de ellos que continuaría hasta nuestros días.

Su hermano, Abdel Rahman, vivía en El Cairo y estaba al frente de la organización que sería la primera franquicia de los HHMM, Sociedad Cultural Islámica. Su unión a la hermandad, creó la primera crisis interna de la cofradía al generarse protestas que no veían con buenos ojos la transferencia de dinero en apoyo de la asociación creada por su hermano. Al Banna pidió el traslado a El Cairo en octubre de 1932 y poco después trasladó el cuartel general de los HHMM a la capital, algo que no apaciguó el descontento interno (Kramer, 2010, 35). Él tampoco ayudó mucho a disipar esas dudas internas, la sede de la hermandad se instaló en la planta baja de su casa y nombró a varios miembros de su familia en puestos importantes. Su hermano Abd al-Rahman, se ocupó en principio de la parte editorial. Publicaron sus primeras revistas, *Mayala Ijwan al-Muslimin* y *Mayala al-Nahdir*, que hasta 1948 que fueron censuradas operaban como herramientas de propaganda (Martín, 2011, 26).

La rápida difusión de los HHMM entre las clases más favorecidas, pero también entre las clases más cultas y acomodadas, obligó a redefinir la estructura de la cofradía a través de primeros consejos generales⁵⁴:

- Junio de 1933. I Conferencia General en Ismailyya. Se establece la Oficina General del Guía.

⁵⁴ Tras la llegada de al Banna a El Cairo, pasarán a llamarse “Conferencias Generales”.

- Febrero de 1934. II Conferencia General en Port Said. Se establece el órgano de prensa.
- Marzo de 1934. III Conferencia General en El Cairo. Se adopta la ley general y el liderazgo de al Banna como guía.
- Junio de 1935. IV Conferencia General en El Cairo. Se avaló la formación de un club deportivo para jóvenes, una de las principales canteras de reclutamiento. Más tarde, en 1937, se formarían los kaetib o batallones, unidades para reglar la acción de las bases y afianzar la solidaridad entre afiliados (Martín, 2011, 26).
- Junio de 1937. V Conferencia General en El Cairo. Al Banna desvela sus anhelos: Poder, gobierno, constitución y ley islámica. Reforma en nombre del Islam.

Algunas disensiones internas mostraban su intención de formar un partido político y así medir el verdadero apoyo popular que tenía la cofradía. En este marco, el conflicto palestino fue uno de los primeros pasos que dieron hacia el activismo político, sobre todo en la escena internacional. Un ejemplo fue en 1936, el levantamiento violento de los palestinos contra los israelíes en Jerusalén, debido a la incesante llegada de judíos a la colonia británica. Promovida en un principio por el Gran Muftí de Jerusalén, Amin al-Husayni⁵⁵, acabó en fracaso, pero sirvió para despertar la solidaridad de los HHMM para con un pueblo al que consideraban hermano, realizando recaudaciones de dinero. Los contactos con los palestinos habían tenido lugar un año antes, cuando Abd al Rahman, hermano de al Banna, y Muhammad Asa'd al Hakim, fueron enviados a Palestina para dar a conocer en Jerusalén y Hebrón, el proyecto de unión islámica preconizado por al Banna (Castaño, 2013, 59). Esto, además aumentó la difusión de la hermandad, tanto dentro como fuera de Egipto, aunque también aumentó la desconfianza del poder y de las autoridades británicas.

La atención de al Banna por la política, a partir de este momento iría en aumento. La situación social en Egipto no era fácil. La crisis económica, daba una válvula de escape a las clases menos favorecidas recién llegadas del campo a la ciudad, para protestar contra la ocupación británica y las autoridades locales, uniéndose en torno a la religión y “dirigidos” por los HHMM. La Segunda Guerra Mundial también influía

⁵⁵ Aliado del Tercer Reich alemán en la Segunda Guerra Mundial.

negativamente, a través de la propaganda que los nazis iniciaron en Egipto y en todo Oriente Medio, alentando el nacionalismo árabe. Egipto no era ajeno a las tendencias que se daban en Europa. Los grupos scouts de parafernalia militar, surgían al amparo de discursos de corte nacionalista y excluyente. Era un movimiento general, que tanto en Europa como en Egipto, tendía a militarizar la militancia política (Ternisien, 2007, 40). Es decir, que en el caso egipcio, el discurso de los partidos que buscaban atraer a jóvenes a sus filas, se circunscribía a la unidad nacional o a la religión. En el caso de los HHMM, a ambos. En cuanto de la cofradía pasarían a llamarse Rover Scouts⁵⁶.

En 1940, se forma en la hermandad el aparato clandestino o secreto, un ejemplo para las organizaciones violentas que aparecerían más tarde. La sección especial actuaba al margen de la ley y se estructuraba como una logia masónica opaca (Martín, 2011, 31). Estaba formada por miembros importantes de los HHMM, incluido Salih Ashmawi y algunos miembros de los rovers. El hecho de formar esta sección secreta, mostraba una frustración por la continua interferencia de GB en la política egipcia, desigualdad, corrupción... (Kramer, 2010, 71). Contaban con su propio servicio de inteligencia, centrado en las instalaciones británicas, sobre todo. Fueron los autores materiales o intelectuales, de todos los actos violentos atribuidos a los HHMM, aunque no tomaron parte activa en la lucha contra los extranjeros o contra sus rivales políticos. Sus acciones eran esporádicas y se limitaban a almacenar armas y estar preparados para lo que pudiera acontecer. Al principio obedecían a al Banna, pero más tarde `pasó a tener total autonomía, con lo que se dejó entre ver la tensa relación entre al Banna y la sección secreta, al no poder controlarlos. Sería un miembro del aparato secreto quién asesinó al Primer Ministro de Egipto al Nuqrasi Bajá en 1948, dándole a toda la organización fama de organización violenta y terrorista que no tenía nada que ver con la idea original de al Banna, quién acabaría pagando las consecuencias de estos actos como veremos más adelante. El establecimiento de este aparato era una consecuencia lógica de la ideología de los años 30, que se resumía en que era una obligación religiosa para los musulmanes repeler las agresiones contra el Islam (Brynjar, 1998, 177).

⁵⁶ El Roverismo nació hacia 1915 en Gran Bretaña pero no se desarrolló plenamente hasta después de la Gran Guerra. A partir de 1920 evolucionó como una comunidad de jóvenes que servían a su patria y a sus compañeros. Fue con la aparición de los fascismos en la década de 1930 cuando se desvirtuó esta idea y algunos grupos en Europa pasaron a formar unidades de intervención en organizaciones de extrema derecha.

La situación en Irak contribuyó un poco más a tensar las relaciones entre el poder y los HHMM. El golpe de Estado en mayo de 1941 de Rashid Alí en Jordania, obligó a los británicos a revisar la seguridad en Egipto. Y una de las primeras medidas fue controlar a elementos subversivos como al Banna, quién fue trasladado por orden del Ministro de Educación, tras un requerimiento del Ejército (Mitchell, 1969, 21).

Tras un breve tiempo de unos meses apartado de la política de la capital en el Alto Nilo, al Banna regresó a El Cairo. Se encontró entonces en una situación mediadora entre el Ejército y un grupo de oficiales descontentos entre los que se encontraba Sadat. Los dos coincidían en que la salvación de Egipto pasaba por una revolución y al Banna no descartaba que fuera tutelada por el Ejército (Martín, 2011, 30). Esta actitud clandestina y el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, llevó a las autoridades a aumentar la presión sobre todos los sospechosos de estar a favor del Eje y en contra de los británicos. Y no es que al Banna estuviera a favor de Alemania, pero sí tenía un discurso anti imperialista y por ende anti británico que le llevó a ser detenido y posteriormente puesto en libertad. Aunque los periódicos de los HHMM fueron cerrados y sus mítines prohibidos, ello no hizo más que reforzar la posición de al Banna y de la hermandad. Como podemos observar las luchas de poder con el poder se mantuvieron desde muy pronto en la historia de la cofradía y así seguiría esta tendencia en el futuro.

Tras la Segunda Guerra Mundial y hasta el golpe de Estado de Nasser en 1954, fueron los años de consolidación de los HHMM. En 1945 se estableció el organigrama de la hermandad, estableciendo la rama política y la social como principales ejes de su labor. Se les permitió que volvieran a abrir sus publicaciones y las relaciones de al Banna con el poder pasaron por un momento dulce que no duraría demasiado tiempo. Comenzaron a ocupar el espacio social que ocupaban los liberales en las universidades y las organizaciones profesionales, el apoyo a la hermandad no dejaba de crecer y se afianzaba y consolidaba su posición en la escena político-social en Egipto. Los liberales estaban comprometidos por haber colaborado con los británicos, al igual que el Rey Faruk, cada vez con menos popularidad (Kramer, 2010, 66). Aunque el poder siempre concibió a los hermanos como un freno ante los liberales y los comunistas, no podía dejar de desconfiar ante la creciente importancia que iba tomando la organización. El guía general dudaba si colaborar con el poder o alcanzar sus objetivos como organización caritativa. Siempre en la historia de la organización han existido las dudas y las discrepancias sobre cuál de las dos ramas debía ser la más importante.

Como explico, las relaciones con el poder cambiaron súbitamente cuando el Primer Ministro Ismail Sidqui, decidió negociar con los británicos la permanencia de estos en el país, a lo que al Banna se opuso frontalmente. Fue un periodo muy aciago para al Banna. Tras su disputa con su adjunto al Guía, Abdel Hakim Abidin, por discrepancias sobre el orden administrativo de la organización y acusado de conducta inmoral⁵⁷. Más tarde tuvo problemas con otros dos miembros muy importantes de los HHMM que le habían acompañado desde el principio. Eran Ibrahim Hassan y Ahmed al Sukkari, su amigo y apoyo desde los tiempos en Ismailyya. Discrepaban sobre la utilidad del aparato secreto y la utilización de la violencia como un problema para llegar al poder. Fue entonces cuando al Banna cometió el error de centrar su confianza en Salih Ashmawi, primer jefe del aparato secreto. La parte de la hermandad que menos controlaba y que por supuesto más problemas le daba. Por entonces, ocurrieron dos hechos en la escena internacional, que involucraron a los HHMM y al aparato secreto en la política de dos zonas, que con el transcurso de los años, seguirían siendo muy conflictivas.

La primera fue la independencia del Estado de Israel en 1948. Con los británicos en retirada de Oriente Medio desde un año antes, el país se debatía entre la expulsión de estos por la fuerza, como defendía el Partido Wafd, o la negociación que quería el Gobierno. Entre medias, al Banna calmaba a sus bases para no implicarse en la lucha que no fuera un proselitismo religioso y en defensa del Islam, mientras presionaba al Primer Ministro para que no negociara con los británicos. En 1947 GB decidió la partición de Palestina en dos zonas, para judíos y árabes. Los judíos no lo aceptaban porque estratégicamente pensaban que estarían expuestos ante un ataque de los Estados árabes y no podrían defender un territorio dividido. Los árabes palestinos tampoco lo aceptaban, argumentando que era su territorio y de esa forma, cesaba una ocupación extranjera para sustituirla por otra ocupación sionista. El 15 de mayo de 1948, cuando Israel declaró unilateralmente su independencia, los HHMM apoyaron a los palestinos con armas, dinero y pertrechos. Incluso con voluntarios que demostraron su gran valor luchando por una causa en la que creían y buscaban la muerte como mártires para salvar Tierra Santa de los Sionistas (Lufti y Marsot, 2008, 134). Amin al Hussayni, Gran Muftí de Jerusalén, exiliado en Alemania, llegó a El Cairo esperando asilo del Rey Faruk y alguna ayuda de los apoyos que conservaba entre los HHMM y los nacionalistas árabes.

⁵⁷ El joven Secretario general de los HHMM, estaba a punto de casarse con la hija de al Banna, Fátima.

Al Banna había organizado el Comité del valle del Nilo para la defensa de Palestina, recogiendo dinero y armas (Kramer, 2010, 78).

Junto a la situación de Palestina, unos meses antes, en febrero de 1948, murió asesinado en Yemen, Yalya Hamid al Din, lo que provocó la revolución constitucional liderada por el Movimiento Libre de Yemen, que pretendía la creación de una república⁵⁸. (Aunque serían derrotados por el hijo del presidente asesinado, Ahmed bin Yahya, un año más tarde). La implicación de los HHMM allí fue muy controvertida, no fue decisiva pero llevo la tensión entre Nasser y la hermandad a Yemen (Kramer, 2010, 78). Mientras, en Egipto, dos miembros del aparato especial secreto estuvieron implicados en el asesinato de Ahmad al Khazindar. Éste había sido el juez que condenó a un miembro de la hermandad por lanzar una bomba contra un club nocturno en Alejandría. Una acción más de la descontrolada sección secreta.

En El Cairo, el Gobierno declara la ley marcial el 13 de mayo de 1948. Con los ingleses en retirada y la tensión persecutoria de los nacionalistas e islamistas árabes contra los judíos, se produjo un incidente que sacó a la luz lo que ya se sospechaba por parte de las autoridades. El 15 de noviembre de ese mismo año, un vehículo con armas, explosivos y documentación de la sección secreta, es interceptado en El Cairo y su conductor arrestado. El 4 de diciembre, el Jefe de la Policía de El Cairo, murió tiroteado durante los enfrentamientos y protestas en la Universidad de Al Fu'ad. La tensión en el país iba en aumento. Al Banna fue detenido brevemente al volver de una peregrinación a La Meca, y finalmente el 8 de diciembre de 1948, el Gobierno anuncia la disolución de los HHMM, pocos meses después de su vigésimo aniversario, bajo la acusación de terrorismo y actividades subversivas. Era la primera vez que la hermandad era ilegalizada y como veremos a lo largo de esta tesis no sería la última vez. Les acusaron también de promover las protestas e incluso de ser comunistas. La relación entre el poder y la hermandad volvía a sus momentos más tensos. Veinte días después, el Primer Ministro Nuqrashi fue asesinado por un estudiante perteneciente a los HHMM⁵⁹. Hasta la propia Universidad de Al Azhar, condenó el asesinato como atentado contra el Islam. Los hermanos estaban solos. Si bien al Banna se pronunciaba en contra de la violencia,

⁵⁸ La Guerra del Yemen de 1947 fue el primer enfrentamiento entre los monárquicos y los republicanos en dicho país. El siguiente tendría lugar entre 1962 y 1970 y supondría la entrada en el conflicto del Egipto de Nasser, lo que supondría un fracaso militar y político y la antesala de la derrota de Egipto en la Guerra de los Seis días en 1967.

⁵⁹ El asesino, Abd al-Majid Ahmad Hassan, tenía 23 años de edad, era estudiante de tercero de Veterinaria y estaba afiliado a los HHMM desde 1944.

siempre entendió la yihad como válida para defender el Islam, ya no tenía control sobre la sección secreta dirigida por Ashmawi, como explican Martin y Zollner (Martín, 2011, 37) y (Zollner, 2007, 14). Pero tampoco se puede concluir que toda la organización rechazara el uso de la fuerza (Castaño, 2013, 34).

De poco o nada le valió a al Banna protestar por la disolución, mientras intentaba un acercamiento al Gobierno, la decisión ya estaba tomada y el 12 de febrero de 1949, Hassan al Banna fue asesinado en plena calle por miembros de la policía secreta (Kramer, 2010, 80), mientras cogía un taxi, cuando salía de dar una conferencia en la Asociación de Jóvenes Musulmanes. Al Banna había profetizado a esos jóvenes que el fallido intento del Gobierno por encarcelarle, suponía su certificado de defunción (Mitchell, 1969, 71). Murió en un hospital cercano unos minutos más tarde. En las semanas siguientes, centenares de hermanos fueron encarcelados y la mayoría permanecerían detenidos hasta el golpe de Estado de 1952.

3.2.Desarrollo, consolidación y acceso al poder.

Como ya hemos visto, la hermandad de los HHMM ha pasado por varias etapas y situaciones jurídicas desde su nacimiento, en las que las relaciones con el poder han ido cambiando paulatinamente a lo largo de los años, hasta alcanzar el poder.

3.2.1. Clandestinidad.

Una vez fallecido su fundador y gran figura, en torno a la cual giraba todo el peso de los HHMM, el encargado de tutelar el proceso de transición en la sucesión del Guía Supremo, fue el jefe de la sección secreta, Salih al Ashmawi. Recordemos que tras la salida de al Sukkari de la hermandad, era la persona más cercana a al Banna y su labor al mando de la sección clandestina le hacía tener la experiencia y conocimiento de la sociedad suficiente, como para hacerse cargo de la cofradía en ese difícil momento.

Ashmawi realizó su labor en dos líneas básicas: Una interior, en las cárceles, manteniendo la unión entre los presos como paso previo a la recuperación. Y otra exterior, dándole un empuje al movimiento para internacionalizarlo en otros países como Siria o Jordania, a través de la propaganda y el adoctrinamiento, dándole una

visión pan árabe y pan islámica que ayudara a desviar el foco de la situación interna y pudieran dialogar con el Gobierno (Martín, 2011, 39). La hermandad pasaba por su peor momento desde su fundación, en la clandestinidad y en retirada, sobrevivió gracias a su estructura basada en relaciones personales (Zollner, 2007, 15).

En Mayo de 1951, se derogó la Ley de Emergencia impuesta unos meses atrás. Fue entonces cuando los HHMM volvieron a gozar de la situación que tenían antes del asesinato de al Banna. Además pleitearon contra el Estado para que les restituyera todos los bienes que les habían sido embargados. Un tribunal les dio la razón y el Estado tuvo que devolverles propiedades y fondos retenidos, además de autorizar de nuevo sus publicaciones.

De acuerdo con la Constitución de los HHMM, el guía supremo debía ser elegido por votación de la Asamblea General, con una asistencia mínima del 80%. Lo cual en aquellas circunstancias de semiclandestinidad y recién repuestos sus derechos como organización, resultaba muy difícil. Los candidatos al cargo, suponían diferentes posiciones ideológicas dentro de la organización:

- Salih Ashmawi. Responsable de la sección secreta, representaba el ala radical, tanto ideológica como militarmente.
- Abd al Rahman al Banna. Hermano de Hassan al Banna. Línea continuista.
- Mustafá Mu´min. Más democrático, cercano al Partido Wafd.
- Abd al Hakim Abidín. Ex Secretario General, era la pareja de la hija de al Banna, Fátima. Línea continuista.
- Sheykh Hassan al Baquri. Miembro destacado de la Asamblea de Guía. Partidario del entendimiento con Nasser.

Todos ellos representaban diferentes sensibilidades dentro de la hermandad y las posiciones eran muy enfrentadas, con diferencias profundas en las ideas y en el modo de llevarlas a la práctica. Aunque el candidato más fuerte era al Ashmawi, todos ellos tenían su parcela de poder e influencia en la organización. Pero el resultado fue sorprendente, se decantaron por un candidato externo, quién se encontraba entre los HHMM y el sistema y también fuera alguien reconocido públicamente. Un neófito, el juez Hassan Ismail al Hudaybi, fue elegido el 19 de octubre de 1951 y quizás su mayor virtud era que nunca había sido miembro de pleno derecho de la cofradía, lo que le alejaba de los sucesos violentos vividos tras el asesinato del fundador, mostrando un

cambio hacia posiciones más moderadas (Castaño, 2013, 35). Bárbara Zollner duda de que la elección de Al Hudaybi fuera de acuerdo con los estatutos de los HHMM, ya que no tenía la antigüedad necesaria y no tuvo el mínimo exigido de votos. Por lo tanto fue una estrategia de los líderes de los HHMM, buscando recuperar el prestigio perdido de la hermandad (Zollner, 2007, 20-21) y (Vázquez, 2017, 77).

Fue un periodo muy intempestivo en la Historia de Egipto y de la hermandad. Al Hudaybi no tuvo la confianza de todos los miembros de los HHMM tras su nombramiento, sobre todo de la vieja guardia y la sección clandestina, que se consideraban la élite de la cofradía. La situación política del país tampoco era muy tranquila. El 8 de octubre de 1951, el Primer Ministro Mustafá Nahas, anunció ante el Parlamento egipcio la ruptura unilateral del Tratado anglo-egipcio firmado en 1936, en respuesta a la invasión italiana de Etiopía. Una parte de los HHMM, anunció una yihad contra las tropas británicas, pero al Hudaybi volvió a tomar una posición contraria a la violencia que unido a sus buenas relaciones con el Rey, despertaron nuevos recelos entre sus críticos. Al Hudaybi trató de eliminar todo aquello que estuviera relacionado con el sufismo, sobre todo en la parafernalia que rodeaba a las reuniones, así como eliminar la sección secreta, lo que le llevó a tener un enfrentamiento directo con al Ashmawi, jefe del aparato secreto, y con aquellos que argumentaban que su eliminación supondría la supresión de su principal medio de defensa (Ternisien, 2007, 46).

Tres meses después, el asalto británico a una comisaría de policía en Ismailyya, desató la mayor demostración de ira en Egipto a lo largo de la primera mitad del siglo XX. Entre disturbios y manifestaciones, una gran concentración frente al Parlamento, pedía la declaración de guerra contra GB. El Rey se vio obligado a disolver el Gobierno y declarar el estado de emergencia. Uno de los primeros detenidos fue el propio al Hudaybi, aunque su trayectoria y experiencia le avalaba para convencer a las autoridades de su inocencia al instigar las revueltas. Aunque hubo sospechas de la implicación de la sección secreta, lo que podría indicar su independencia de acción respecto al guía supremo.

Las protestas del 26 de enero de 1952, conocido como el “sábado negro”, sumergieron al país en un periodo e inestabilidad política y social que derivaría unos meses después en un golpe de Estado que destronó a la dinastía que un siglo antes adquirió el poder en la persona de Mohammed Alí. El grupo de los Oficiales Libres, entre los que se

hallaban Anwar al Sadat y Gamal Abdel Nasser (Martín, 2011,42), crearon el Revolutionary Command Council, el Consejo de Gobierno de la Revolución, (RCC en sus siglas en inglés), recibiendo el apoyo de los propios HHMM, aunque al Hedaybi no lo hacía de forma implícita.

Algunos autores destacan el hecho de que existían vínculos entre los cabecillas del golpe, Naguib, Sadat y Nasser, y los HHMM antes del golpe de Estado y que eran miembros de la cofradía, por lo que el golpe habría estado inspirado por los HHMM. Es más probable que al Ashmawi conociera los movimientos de los golpistas y no compartiera la información con al Hedaybi, afirma Zollner (2007, 26). Es cierto que los contactos entre la hermandad y los Oficiales Libres comenzaron en 1940, en aquella reunión secreta entre al Banna y Sadat en un cuartel a las afueras de El Cairo (Mitchell, 1969, 96). Ese pacto implicaría el apoyo de las bases de los HHMM al golpe y la protección por parte de estos de las minorías y los extranjeros. Así como facilitar la huida de los sublevados en caso de que fracasaran en sus objetivos (Castaño, 2013, 43).

Una de las primeras decisiones de la RCC, fue la eliminación de la policía secreta y la liberación de los presos políticos, en su mayoría de la hermandad. Lo que llevó a pensar que ese acuerdo entre los dos actores más importantes de Egipto, el Ejército y los HHMM, se habría producido. Podría ser que el acuerdo sólo se circunscribiera al golpe de Estado, ya que a partir de entonces la actitud de ambos fue más bien recelosa y con objetivos totalmente antagónicos.

AL Hedaybi tuvo una actitud muy prudente y expectante ante las primeras acciones de la RCC. En una primera reunión entre ambas partes, el guía supremo les transmitió sus recomendaciones sobre las primeras medidas a tomar:

- Restitución de las libertades civiles.
- Reforma constitucional, declarando la ley islámica como base de la legislación.

La relación entre ambos era fluida, en un proceso de simbiosis en el que ambos buscaban conseguir las máximas aspiraciones. Unos aceptación social y otros una parcela de poder desde la que influir en el conjunto de la sociedad (Zollner, 2007, 27).

En septiembre de 1952, el Ejército ofreció a los HHMM unirse al Gobierno del General Naguib. Al Hedaybi aceptó sin consultar al Consejo General del Guía, como dicen los estatutos, sugiriendo tres nombres como candidatos a ocupar un puesto de

responsabilidad en el gobierno. El Ejército sólo aceptó a Hassán al Baquri, miembro del Consejo General del Guía y propuesto en su día para el puesto de Guía Supremo. Fue entonces cuando al Hdaybi consultó con el Consejo, pero su propuesta no fue aceptada. Había miedo entre sus compañeros de hermandad a que eso supusiera un descenso en la popularidad de la cofradía, además de cierto orgullo al considerar que no era una representación suficiente como para tener influencia sobre las decisiones del gobierno (Martín, 2011, 44). Al Baquri aceptó el cargo de Ministro de Asuntos Religiosos y se desvinculó de los HHMM, dejando a la hermandad en una posición de debilidad y con una creciente desconfianza hacia ellos por parte del poder. También se demostró que no estaban preparados para tener responsabilidades de gobierno, una vez llegaran al poder. No es lo mismo el discurso desde la oposición, que la responsabilidad de gobernar y tomar decisiones que afecten a todos los ciudadanos del país⁶⁰.

También en septiembre de 1952, el RCC ordenó que todos los partidos políticos debían registrarse, como paso previo a la prohibición de los mismos, lo que derivó en un debate dentro de los HHMM sobre cómo debían definirse y un nuevo motivo para ahondar en las diferencias entre al Hdaybi, más partidario de seguir siendo una organización religiosa (Zollner, 2007, 29) y la Asamblea General. Efectivamente, en 1953, el RCC prohibió los partidos políticos. Un año más tarde, en enero de 1954, los HHMM fueron catalogados como partido y disueltos, y al Hdaybi arrestado, siendo condenado a cadena perpetua. Aunque, gracias a sus buenas relaciones con el poder, fue puesto en libertad un año después de entrar en prisión, pasando a estar bajo arresto domiciliario. Desde esa fecha hasta la subida al poder de Sadat en 1971, la sociedad de los HHMM no tiene existencia legal en Egipto, e incluso la prensa hablaba de una organización prohibida pero tolerada (Ternisien, 2007, 46). A ello le sucedió una oleada de arrestos entre los miembros de la hermandad y una campaña de desprestigio en los medios afines al poder, en donde el Ejército tomaba ventaja sobre la crisis de identidad en una hermandad que era ilegal, neutralizándola.

En el mes de octubre de 1954, sucedió un hecho que llevó al poder a tomar esta drástica medida con respecto a los HHMM. Lo que se conoce como el incidente Manshiyya. Unos meses antes, Nasser firmó un acuerdo con GB, cuyo tratado de evacuación expiraba en dos años, lo cual fue muy mal recibido por la hermandad y sectores críticos

⁶⁰ Este es el primer traspaso de los HHMM a un gobierno.

a la presencia extranjera en el país. El 26 de octubre, Mahmud Latif, próximo a la sección secreta de los HHMM, intentó asesinar a Nasser durante un mitin en Alejandría, pero falló. Este fue el punto en el que las relaciones entre Nasser y los HHMM, cambiaron radicalmente. Numerosas detenciones, descabezaron a la hermandad y la dejaron inoperativa, eliminando su liderazgo. Figuras destacadas de Al Azhar o el Ministro de Asuntos Religiosos, Al Baquri, condenaron la acción y exacerbaron sus críticas hacia la hermandad. Hay opiniones sobre el incidente Manshiyya, más como una oportunidad aprovechada por Nasser para conseguir todo el poder, sino con un golpe de Estado (Zollner, 2007, 37).

Poco después, el 2 de noviembre se constituyó un tribunal popular, compuesto por tres militares, en el que participó el propio Sadat. Fue un proceso irregular, en el que siete representantes del Consejo General del Guía, los más afines a al Hudaybi, fueron condenados a cadena perpetua y trabajos forzados, mientras que otros tres, que tenían buena relación con el poder, entre ellos Abdel Rahman al Banna, fueron absueltos. El Guía Supremo, el autor del fallido magnicidio y el nuevo jefe de la sección clandestina, Yusuf Talat, fueron condenados a la horca, junto con tres dirigentes más de la hermandad. Un mes más tarde, el 9 de diciembre de 1954, todos ellos, a excepción de Al Hudaybi, cuya pena se conmutó por cadena perpetua, fueron ejecutados en medio de un clamor popular en todo el mundo árabe musulmán (Martín, 2011, 50).

A partir de entonces, la hermandad se fortaleció en las cárceles, donde entró en contacto con otras ideologías perseguidas por Nasser, como el Comunismo. Y todo gracias a las relaciones de proximidad entre hermanos bajo las que se organizaban los HHMM. Fue crucial para mantener la comunicación entre dentro y fuera, a través de los familiares de los presos.

La derrota de los árabes en la Guerra de los Seis Días (1967) y el declive definitivo del nacionalismo árabe, asentó los cimientos sobre los que se reconstruyó, tanto el islamismo como los HHMM (Martín, 2011, 73). Nasser estaba más preocupado por el auge del Comunismo, como ideología catalizadora del descontento de las clases más bajas egipcias y no prestó demasiada atención a los movimientos sigilosos por los que la

hermandad trataba de recuperarse. El ascenso del Partido Baaz⁶¹, también era visto con recelo, dada su rápida expansión por Siria e Irak.

Nasser también se equivocó con respecto al cambio generacional. Una nueva oleada de jóvenes desde las universidades, volvía a acercarse al islamismo como solución a sus problemas. La sección secreta fue de las más activas en la clandestinidad. Estimulada y apoyada en los escritos de Sayyid Qutb, ideólogo de la nueva corriente islamista violenta, comenzó por recomponer sus filas en las cárceles. Pero estos movimientos no pasaron desapercibidos para el poder y se produjo una nueva fase represora por parte de Nasser. En 1965, estar en posesión de los escritos de Qutb, era suficiente motivo para ser arrestado (Zollner, 2007, 43). Fue en la prisión de Liman al Turra, donde Qutb y otros miembros del Consejo del Guía fueron encerrados. Su ideología anticomunista y anti israelí, podía ser un inconveniente para Nasser, que recientemente había establecido relaciones diplomáticas con el bloque del este y pretendía ser la principal figura anti sionista de Egipto. Un año más tarde, en 1966, un tribunal dictó nuevas sentencias de muerte contra miembros de los HHMM. Al Hudaybi, una vez más, vio conmutada su pena por cadena perpetua bajo arresto domiciliario. No así, otros destacados líderes entre los que se encontraba el ideólogo de la rama violenta de los HHMM, Sayyid Qutb. Las sentencias se cumplieron el 26 de agosto de 1966, radicalizando aún más a la facción más violenta de los HHMM (Ternisien, 2007, 47).

El desarrollo de la idea personal de Qutb sobre la política y el Islam, ganó inmediatamente relevancia fuera de las cárceles, gracias a que coincidió con la liberación de algunos hermanos que enseguida retomaron sus actividades en la hermandad (Zollner, 2007).

Al Hudaybi aprovechó la falta de discurso y actividad para intentar recuperar el liderazgo de la hermandad, desmarcándose de la línea más violenta de los seguidores de Qutb, algo que le trajo mucha oposición interna, acusado de deslealtad hacia la organización. En realidad lo que buscaba era reconciliarse con el poder, no con la cofradía. Las dos visiones del Islam, moderada y radical, estaban cada vez más enfrentadas dentro de los HHMM. No era un debate sobre estar a favor o no de Qutb, sino una lucha de poder acerca de estar a favor o no de los seguidores de Qutb (Zollner,

⁶¹ En su origen fue una iniciativa nazi en Siria e Irak para contrarrestar la influencia británica en Oriente Medio.

2007, 46). Había una tercera vía que estaba más cerca de la actitud de al Banna, quizás más próxima a al Hudaybi, y en todo caso ambas enfrentadas a los radicales.

Nasser murió el 28 de septiembre de 1970, tras una reunión con Arafat y el Rey Hussein, buscando una mediación entre Palestina y Jordania. Intentando una vez más, ser el único líder de los árabes. Pero el panarabismo ya había dejado paso al islamismo como motor ideológico en Oriente Medio y los HHMM lo sabían y ya se habían preparado a conciencia durante los años oscuros, para volver a ocupar el lugar que tenían con Al Banna.

La consecuencia de este periodo de clandestinidad fue que la sección secreta revivió con más fuerza gracias al liderazgo de Sayyid Qutb, incluso al Hudaybi pudo cambiar de opinión con respecto a ella. Pero esta vez, controlados y al servicio del guía supremo y de la hermandad.

3.2.2. Oposición.

El sucesor de Nasser fue su Vice Presidente, Anwar al Sadat. Carecía de carisma y era para muchos un simple militar intrigante y ambicioso, más propenso a la práctica que a las ideologías (Martín, 2011, 77). En mayo de 1971, un año después de llegar al poder, Sadat liberó a los principales responsables de los HHMM, entre ellos al Hudaybi. Poco después moriría, en 1973, sucediéndole un abogado, Umar al Tilmisani, que confirmó la línea legalista. Le dio a la hermandad el impulso que necesitaba para refundarse (Ternisien, 2007, 47). Aquellos miembros que permanecían en el exilio en los países del Golfo, volvieron a Egipto reuniéndose con todos los hermanos encarcelados en 1975.

El Presidente Sadat, se distanció de la URSS, sin llegar a romper los lazos diplomáticos totalmente, y estableció su nueva estrategia para luchar contra los movimientos comunistas, el desarrollo de la militancia islamista. Evidentemente, los HHMM vieron su oportunidad para recomponer definitivamente la organización y darle mayor visibilidad. No aceptaron los acercamientos de Sadat y éste, que necesitaba a la cofradía, decidió controlarles dosificando la salida de los hermanos de las cárceles del régimen y reduciendo la presión sobre los islamistas en las universidades y los colegios profesionales.

Por aquél entonces, Sadat se encontraba en conversaciones secretas con Siria para unir el alto mando de sus ejércitos y poner en marcha una operación conjunta para recuperar los territorios perdidos en la Guerra de los Seis Días⁶² en 1967. Dicho movimiento conjunto contra Israel y que tuvo como consecuencia directa, más allá de la recuperación parcial de territorios perdidos en la guerra contra Israel, fue la aparición del petróleo como arma de guerra en la escena internacional. Aunque para Egipto tuvo consecuencias económicas muy negativas, vaciando las arcas del Estado y creando un malestar entre la población debido a las subidas de impuestos, que derivó en un ascenso del apoyo a los islamistas (Rogan, 2012, 604).

Aunque la peor consecuencia, económica y moral, para los egipcios, llegaría un poco más tarde, cuando Sadat buscó atraer inversiones internacionales buscando un acuerdo con los israelíes. El acuerdo hablaba de elecciones y autogobierno de los palestinos, pero no decía nada sobre el estatuto político que tendrían los palestinos. Los Acuerdos de Camp David se firmaron en la Casa Blanca, en Washington, en 1978 y 1979.

La primera reacción de los árabes fue cortar relaciones con Egipto, al considerar a Sadat un traidor con los árabes, quedando aislado internacionalmente. Al mismo tiempo que la Revolución iraní y los errores de Sadat impulsaban el auge de los partidos islamistas en Oriente Medio. Entre ellos los HHMM.

Mientras Sadat jugaba a estadista, el islamismo crecía en las universidades y colegios sectoriales, aglutinando el malestar y los problemas sociales, pregonaban que sólo el Islam era capaz de aportar soluciones (Martín, 2011, 79). La cofradía se afianzaba basada en las limosnas, instauraron una red de transporte paralela que segregaban a los viajeros por sexos, fomentaron el uso del hiyab y dieron becas a los más desfavorecidos. Aunque el Presidente limitó su presencia al plano social, impidiendo su reconocimiento como organización política, restringido en estos años a todos los partidos de carácter religioso (Castaño, 2013, 115).

Paralelamente al resurgimiento de la hermandad, en la década de los 70s, un grupo de organizaciones islámicas formaron la Gamaa al Islamyya, que tomaron en cierta forma el relevo de la sección clandestina de los HHMM y que estaba más de acuerdo con las tesis de Qutb, que con al Hudaybi. El llamado “Presidente creyente”, no dejaba de ceder terreno a los islamistas en el ejercicio de las funciones del Estado. En esa época, las

⁶² Siria reclamaba a Israel los Altos del Golán y Egipto pretendía recuperar la Península del Sinaí.

grandes líneas del pensamiento de los HHMM estaban marcadas por los escritos de al Banna, y sobre todo por su actitud legalista y la de sus sucesores: (Ternisien, 2007, 48).

- Un Islam conservador, que apelaba al salafismo en la línea del pensador reformista Rashid Rida y su sucesor Muhammad Abduh.
- La islamización por abajo con insistencia en la dawa, el anuncio del mensaje y la educación, que debían transformar la sociedad en profundidad antes del establecimiento del Islam.
- El legalismo⁶³ y la condena de la violencia.

A finales de los 70s, el gran arquitecto de la regeneración de los HHMM, Umar al Tilmisani, había conseguido que la hermandad se hiciese con el control de mezquitas, asociaciones universitarias y colegios profesionales. Había conseguido reestablecer la red de caridad y ayuda social. Mientras, Sadat seguía cediendo terreno, pensando erróneamente que dichos islamistas moderados se impondrían a la corriente más radical y atraerían a sus filas a todos aquellos partidarios de conseguir sus objetivos por medios violentos.

Uno de esos tristemente famosos grupos es la Yihad Islámica, junto con la Gamaa al Islamyya, antes mencionada. Abdel Salam Faraj, un ingeniero eléctrico, inspiró la formación del grupo. Era admirador de los textos de Qutb y de Ibn Taymiyya⁶⁴, Faraj declaró la yihad contra el propio Sadat, al que tachaba de perjuro. Su discurso tuvo eco en las barriadas industriales de las grandes ciudades egipcias, donde sus seguidores atacaban a los ulemas por colaboracionistas. Para él los HHMM, tenían una actitud tibia y su posición legalista desacreditaba su ideología islámica, ya que legitimaban ese régimen corrupto (Martín, 2011, 83).

La actividad de los HHMM no dejó de ser un intento de recuperar el tiempo y el terreno perdido, sin tratar de perjudicar a Sadat. Tenían algo parecido a un acuerdo no firmado, en el que los dos se necesitaban y se temían. La hermandad estimaba en gran medida lo conseguido desde la represión de Nasser y veían con buenos ojos ser una oposición sin

⁶³ Legalismo: Respeto a la ley como orden normativo e institucional de la conducta humana en sociedad.

⁶⁴ Ambos autores tratados en esta tesis en el punto dos. Grandes defensores del uso de la violencia contra las amenazas que acechaban al Islam. Sobre todo de aquellos dirigentes musulmanes que no daban ejemplo piadoso.

representación política. No obstante, a finales de los 70s, las relaciones entre ambos se tensaron notablemente a raíz de los acuerdos con los israelíes firmados en Washington en 1979. Por otro lado Sadat estaba muy preocupado con la deriva violenta de una parte del islamismo, a pesar de que en un principio habían resultado útiles en su intento de apartar de la política a la corriente de extrema izquierda inspirada en la URSS. Así que inició una gran redada policial por la que se detuvieron a más de tres mil personas de todo el amplio abanico opositor en Egipto. El hermano de uno de ellos era un militar, joven y religioso nacido en el Alto Egipto. Desfilando delante de Sadat, sería la oportunidad para vengar a su hermano y atentar contra el tirano que había conducido a su país lejos de la recta vía.

El 6 de octubre de 1981, Sadat presidía el desfile de las Fuerzas Armadas (FF.AA.), aniversario de la Guerra del Yom Kipur. Uno de los soldados que participaban en el desfile, detuvo su vehículo delante de la tribuna presidencial, mientras otro grupo disparaba sobre el Presidente, al grito de “muerte al faraón”. El asesino se llamaba Khalid al Islambuli y era un islamista. El mandatario más poderoso del mundo árabe, había sido asesinado por la amenaza islamista, que ya no se circunscribía sólo a Irán (Rogan, 2012, 620). Y todo retransmitido con la televisión en directo. Un claro mensaje de advertencia de los que estaba por venir, hacia los mandatarios de los Estados de Oriente Medio.

Le sucedió su Vicepresidente, Hosni Mubarak. Y aunque en un principio declaró el estado de excepción, luego fue introduciendo aparentes reformas democráticas para calmar al público, tanto en el interior como de cara al exterior. Había una esperanza de democratización entre la población egipcia. Y para transmitir tranquilidad y confianza, el Presidente continuó con algunas prácticas de su antecesor hacia los HHMM. Quería mantener a la cofradía en una posición ambigua, ilegal pero tolerada, aunque sólo en su vertiente social, no política. Respecto al yihadismo, Mubarak lo combatió con toda la fuerza del Estado, no en vano le llamaban el “carnicero”.

Afianzado en el poder y una vez que la situación entre sus aliados de la Liga Árabe se hubo calmado recuperando cierto prestigio, su sede regresó de Túnez a El Cairo, intentó mirar hacia dentro del país, aumentando la presión sobre el islamismo radical. Dos hechos se habían producido en el marco internacional. La guerra civil en Argelia y el Gobierno Talibán en Afganistán. Los dos conflictos de los años 90s preocupaban

excesivamente a los líderes árabes que veían el ascenso del islamismo como una amenaza cada vez más real, que ya no se circunscribía sólo a la revolución chií en Irán. No sólo les preocupaba el ejemplo que pudieran dar esos conflictos, sino que los combatientes que regresaban eran un peligro que debían controlar estrechamente. Estos dos casos eran levantamientos internos del islamismo radical, que cambiaron la fisonomía y la historia de Argelia y Afganistán. Sin embargo otro caso distinto y complementario a los otros dos anteriores, fue la Primera Guerra del Golfo para la liberación de Kuwait, donde muchos gobiernos árabes estaban al lado de tropas extranjeras en el Hiyaz, en Arabia saudí, en contra de la opinión de la mayoría de sus ciudadanos.

Mubarak se mostró más consciente de los problemas del pueblo e introdujo reformas, tanto democráticas como económicas, que llevarían al país a una paz social tan anhelada. En cuanto a los HHMM, seguían centrados en recuperar la influencia política que habían tenido en la década de los años 40. Dejaron de lado los escritos de Qutb, para volver al legalismo de al Banna. Su objetivo era ganar influencia social en centros de poder directamente no estatales como universidades o colegios profesionales.

Durante los años 80, la generación de los HHMM que habían participado en las asociaciones estudiantiles, llegó a la vida profesional. Y al no poder actuar en el terreno político, realizaron una amplia labor en sindicatos y colegios profesionales como el colegio de abogados, cuyas elecciones ganaron (Ternisien, 2007, 50). No obstante, a pesar de la prohibición de participar en política, no cesaron en su pretensión de conquistar posiciones en el ámbito político. De cara a las Elecciones Legislativas de 1984, debido a los continuos obstáculos que el gobierno ponía a los grupos opositores, se aliaron con el Partido neo Wafd⁶⁵, su gran rival en los tiempos de al Banna. Aunque al Tilmisani prefería el apoyo de sus bases al apoyo de una formación secular. Obtuvieron 8 diputados, mientras el Partido Nacional Democrático (PND) de Mubarak obtuvo 391 escaños y el 87,27% de los votos.

No obstante, continuaron en su empeño por liderar la oposición. Para las elecciones legislativas de 1987, se coaligaron con el Partido Socialista del Trabajo y con el Partido Liberal y se presentaron con el lema ya conocido, “el Islam es la solución”. Aunque Mubarak intentó desde el gobierno frenar el apoyo a los nuevos partidos, manipulando

⁶⁵ Plenamente rehabilitado de sus derechos en 1984.

la ley electoral. La Alianza Islámica se consolidó como principal partido de la oposición, superando al Wafd y obteniendo 62 escaños, 38 de los cuales eran para los HHMM. Mubarak abandonó su compromiso político de incrementar la democracia en Egipto y modificó la ley electoral para perjudicar a la oposición, al ver como los HHMM, pese a no poder formar un partido político legal, afianzaban su apoyo en universidades y colegios profesionales, alcanzando ya a la clase media egipcia.

La distancia entre ricos y pobres era cada vez mayor y la fracasada política económica liberal de Mubarak, había transformado la sociedad egipcia haciéndola más injusta. Apenas se invertía en hospitales, colegios, pensiones, etc. Ahí es donde los HHMM vieron su oportunidad para ganar influencia, eran el actor más ágil para hacer frente a ese tipo de problemas y no tenían dificultades para recibir fondos, tanto de seguidores internos, como de aquellos simpatizantes en otros países como los Estados del Golfo Pérsico. La burocracia del régimen, apenas tenía margen de maniobra y asistía perpleja al ascenso en popularidad de la hermandad, temiendo que pudieran llegar a tener plena independencia financiera y política.

En 1995, iban a tener lugar nuevas Elecciones Legislativas, en medio de un clima tenso y enrarecido por las acusaciones de corrupción a Mubarak, por parte de la oposición. A ello se le unió la irrupción en la escena política de la Yamaa al Islamiyya y la Yihad Islámica, cometiendo varios atentados en la década de los años 90s, el tristemente más conocido de ellos, el asesinato en 1997 en Luxor de 58 turistas. Desde las cárceles, los islamistas mantenían un debate en el que no creían en el proselitismo, ni en que la sociedad cambiase por ella misma. Alguien, como ellos, debía acabar con las élites laicas y que el pueblo siguiera la recta vía. Surgieron figuras como Ayman al Zawahiri, que se uniría a Al Qaeda y Bin Laden en el “Frente Mundial Islámico contra judíos y cruzados”⁶⁶. Por el contrario, otros como Omar Abdel Rahman, defendía el uso de la yihad, pero conduciendo a la sociedad hacia ese camino piadoso. Rahman, acabó exiliado en el Sudán de Turabi, dónde ya era huésped Bin Laden, antes de viajar a EEUU⁶⁷ Los HHMM no pudieron repetir los éxitos de las anteriores elecciones, su apoyo se redujo debido a los atentados islamistas y a las maniobras desde el poder para

⁶⁶ Fatwa de Bin laden contra judíos y cruzados. Anexo X. Pág. 619.

⁶⁷ Encarcelado en EE.UU. por ser el actor intelectual de los atentados contra el World Trade Center de Nueva York en 1993.

entorpecer su acceso a la política. Sólo un candidato de tendencia islamista consiguió un escaño en el Parlamento.

Mubarak creía que podría controlar a los HHMM y utilizarlos en su lucha contra aquellos grupos islamistas más radicales. Cultivó una imagen piadosa, tratando de robar votos a la hermandad, de los más religiosos. Impuso restricciones al consumo de bebidas alcohólicas y se recuperó la segregación por sexos en espacios públicos (Martín, 2011, 97). El régimen tenía verdadero temor a la islamización discreta que los HHMM estaban llevando a cabo en la sociedad y que ello pudiera suponer a medio o largo plazo, su asalto al poder. Por ello el régimen comenzó una estrategia que les llevaría a luchar contra la hermandad mediante el Ejército y los jueces, al mismo tiempo que trataban de aislarlos socialmente. Pese a ello el intento de asesinato de Mubarak por parte de la Gamaa al Islamiyya en Adis Abeba, Etiopía, en 1995, contribuyó a reforzar la determinación del régimen en su política interna.

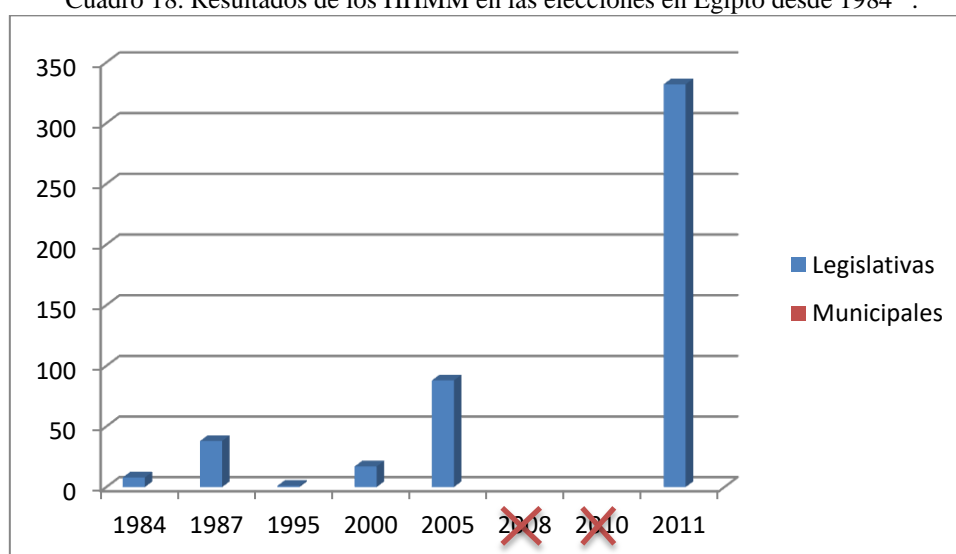
En este contexto, los HHMM concurrieron a las elecciones de 1995 mermados en sus capacidades. El régimen había detenido a numerosos candidatos acusándoles de conspiración contra el gobierno. Fueron sus peores resultados, obteniendo sólo el escaño de Alí Sayyid Fath al Bab. Entonces, en los HHMM, se debatía entre dos generaciones, de jóvenes y veteranos, y dos vías para conseguir sus objetivos, legalista y violenta. Hubo una escisión de un grupo de jóvenes para crear al Wasat (El centro) y constituir una nueva formación política que tuviera la oportunidad de presentarse en igualdad de condiciones a las elecciones. Para algunos autores, la hermandad siempre había pretendido crear un partido que sirva de mecanismo político, pero sin vocación de sustituir a la cofradía (Ternisien, 2007, 52), eterno objeto de debate dentro de la organización. En su elección a principios de 1996, el Guía Supremo Mustafá Mashur, habría anunciado que trabajaría para la creación de un partido reconocido oficialmente.

En las elecciones legislativas del año 2000, la presión del régimen se suavizó un poco debido a las continuas reclamaciones de la oposición para que el poder judicial supervisara unos procesos puestos en tela de juicio. Consiguieron 17 representantes, lo que demostraba que todavía tenían suficiente apoyo popular como para ser una fuerza emergente, en un clima de corrupción y manipulación de los comicios.

Antes de las siguientes elecciones de 2005, irrumpió con fuerza el Movimiento Kifaya, كفاية, en árabe “basta”, que unió a las fuerzas opositoras contrarias al régimen con el

objetivo de boicotear las elecciones y mostrar su oposición y renuncia a participar en un sistema político corrupto. En un principio, los HHMM se adhirieron al movimiento, pero cambiaron de opinión y apoyaron finalmente a Mubarak para la Presidencia del Gobierno. Pudo influir en esta controvertida decisión, la inestabilidad interna y los continuos cambios en la dirección de la hermandad, así como el deterioro de las relaciones con los poderosos jeques de Arabia Saudí, quienes durante años habían financiado a la organización (Castaño, 2013, 125). Este apoyo prestado al poder, dio sus frutos, ya que los HHMM consiguieron su mejor resultado hasta entonces, consiguiendo 88 escaños y conformándose como principal fuerza de oposición al gobierno.

Cuadro 18. Resultados de los HHMM en las elecciones en Egipto desde 1984⁶⁸.



Elaboración propia siguiendo los manuales para hacer esta tesis.

Sin embargo esta tendencia no encontró continuidad en el año 2006, volviendo el régimen a elevar la presión sobre la oposición y manipulando la apertura democrática con métodos autoritarios como en ocasiones anteriores. La reacción de los HHMM llegó en las Elecciones Municipales de 2008, encabezando un boicot hacia las mismas. El PND se adjudicó el 92% de los sufragios locales entre denuncias de fraude. Cientos de miembros de los HHMM fueron encarcelados antes de los comicios e incluso bajo arresto domiciliario el día de las elecciones. Entre ellos el dirigente Jairat al Shater, adjunto al Guía Supremo, condenado por pertenencia a una organización ilegal (Martín,

⁶⁸ Los HHMM no se presentaron a las elecciones de 2008 y 2010, mostrando su oposición al Gobierno de Mubarak ante la corrupción política y las acusaciones de fraude en las elecciones.

2011, 101). Para Javier Martín, Shater tenía mucha influencia en la hermandad pero no lo suficiente para inclinar la estrategia de la misma⁶⁹.

Internamente era un periodo duro para los HHMM, ya que los cambios en la jefatura seguían sucediéndose debido a discrepancias en la forma de afrontar su participación política y conseguir derrocar al régimen. Muhammad Mehdi Akef, el hombre de la vieja guardia e impulsor de la rama internacional, presentó su dimisión y le sucedió Muhammad Badie. A pesar de la negativa del primero a participar en las elecciones parlamentarias de 2010, su sucesor decidió presentar una candidatura animado por los últimos resultados, pero ante el fracaso en la primera vuelta y las sospechas nuevamente de amaños, se unieron al boicot impulsado por Mohamed al Baradei. El PND se adjudicó el 95% de los escaños, mientras los HHMM no podían renovar los escaños obtenidos en 2005, quedándose sin representación. Todos los partidos de la oposición se unieron al boicot ante el temor a que el fraude se repitiera en las elecciones legislativas previstas para 2011.

3.2.3 Opción de Gobierno.

Algunos años antes de que estallara la Primavera Árabe, en 2005, dos importantes hechos comenzaron a hacer tambalear los cimientos del régimen: El primero de ellos, fue el 26 de febrero, cuando el Presidente egipcio presentó al Parlamento la enmienda al Artículo 76 de la Constitución y permitir de este modo la participación de diversos candidatos en las elecciones presidenciales de ese mismo año. En realidad se estaba abriendo una puerta, de forma soterrada, al heredero de Mubarak (Martín, 2011, 104). Y el segundo, como he explicado anteriormente, fue el movimiento kifaya, El movimiento de protesta tuvo una vida efímera pero sirvió para despertar a los egipcios, tras muchos años callados y oprimidos sus derechos por las fuerzas del régimen. El año siguiente, tras la persecución del Gobierno y las críticas de los medios afines al poder, se fue diluyendo inoperante ante sus fallos estructurales.

En cuanto a los HHMM, desde el punto de vista ideológico, establecieron el documento que sería importante para enfrentarse a una nueva época en la que deberían afrontar su presentación ante la sociedad como una opción moderada y una opción de gobierno. La

⁶⁹ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, Pág. 636.

“Iniciativa 2004”, era un manifiesto cuyo objetivo era renovar la organización y darle un discurso más cercano a la sociedad (González, 2014, 37). Para Ricard González⁷⁰, había divergencias internas entre los conservadores, que querían que la hermandad se replegase sobre sí misma, y los reformistas, más preparados, que querían que la hermandad se abriera a la sociedad. Javier Barreda⁷¹ amplía un poco más la definición y distancia entre estos dos grupos enfrentados dentro de la hermandad. Por un lado estaban los jóvenes reformistas, no todos ellos tan jóvenes, que habían colaborado con otros grupos contra Mubarak. Y enfrente estaban los dirigentes, encabezados por Badie, más conservadores, secretistas y aislacionistas, acostumbrados a pactar con Mubarak. Sin embargo las posiciones seguían distantes entre las dos facciones del grupo. Por parte del Guía Supremo Akef, hacía declaraciones contrarias a la democracia situando la soberanía de Dios por encima de la soberanía popular. Algo más normal y adecuado para justificar su cargo en la hermandad, pero no para tener esa expresión moderada que buscaban. En el otro lado, Abulfutuh era el representante del ala más “liberal” en la cofradía, no creía en la Revolución de Irán como ejemplo para los HHMM y defendía la Constitución y el Parlamento como límites válidos. Para Miguel Hernando de Larramendi esto mostraba las diferencias de estrategia dentro de la hermandad y en cuanto a la dimensión del islamismo.⁷²

Esta lucha se trasladó a las elecciones al Guía Supremo en el año 2009. Los ganadores fueron, Mohamed Badie, nuevo Guía Supremo, y Khairat al Shater, un empresario con un supuesto gran control sobre la hermandad. También Mohammed Mursi, se encontraba entre los colaboradores del vencedor. Abulfutuh perdió su puesto en el órgano consultivo del Guía. Mohammed Habib, otro líder de esta corriente que se vio obligado a dimitir de su cargo de Vice Guía.

En cuanto al papel jugado por al Shater, los expertos no coinciden en cuanto a su importancia e influencia dentro de los HHMM. Para Javier Martín⁷³, Shater tenía mucha influencia dentro de la hermandad, pero no lo suficiente como para cambiar la estrategia

⁷⁰ Ricard González es corresponsal freelance en Egipto. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, Pág. 630.

⁷¹ Javier Barreda es profesor de Estudios Árabes e Islámicos en la Universidad de Alicante. Entrevista realizada en diciembre de 2016. Anexo XI, Pág. 648.

⁷² Miguel Hernando de Larramendi es profesor de Historia del Mundo Árabe contemporáneo en la Universidad de Castilla La Mancha. Entrevista realizada en septiembre de 2016. Anexo XI, Pág. 640.

⁷³ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, Pág. 636.

de la misma. Mientras que para Jesús Núñez⁷⁴ si tenía influencia por encima del Guía Supremo, tanto en las decisiones que se tomaban como en la financiación de la hermandad. Lo que es cierto es que era un hombre más conocido por sus negocios, que incluían fabricación de muebles, automóviles y productos químicos (El País, 2012), incluso con el régimen de Mubarak, que por su piedad y su verdadero papel en la sombra no ha quedado muy claro.

Otro factor a destacar es la cadena de TV qatarí, Al Jazeera. Jugó un papel muy importante durante los últimos años de gobierno de Mubarak y una vez comenzaba la revolución en Egipto en el 2011. Uno de los factores de su éxito es el conocimiento profundo de la mentalidad árabe y de sus países, evidentemente. Ha acabado con el monopolio de la información oficial en países que estaban acostumbrados a la rigidez de los medios estatales, cuando las revueltas en los países árabes en la década del 2000, fueron disueltas por los gobernantes árabes sin que nadie les diera gran cobertura. Financiada públicamente por el Estado qatarí y con un halo de desconfianza, acusados de ponerse al servicio de los yihadistas en sus informaciones, cabe la duda al pensar qué ocurriría en caso de una revuelta democrática en Qatar. ¿Cómo sería la información?

Una circunstancia fundamental que debemos resaltar, es qué ha ocurrido en las sociedades árabes musulmanas durante el progreso industrial y tecnológico. (Toffler, 1993, 37), describió tres oleadas sucesivas del progreso tecnológico en las civilizaciones. La primera, agrícola, fue fundamental para el progreso social humano, la más larga. La segunda ola se produjo con el paso de la Revolución Industrial. En occidente se inició en el siglo XVII, pero no ha llegado a todas las partes del mundo a la vez. Continúa extendiéndose a medida que muchos países, se esfuerzan en conseguir industrializar sus producciones. Mientras se completaba este proceso, había comenzado otro más importante. La generalizada introducción del ordenador en la sociedad y por extensión de internet. Desde EE.UU. se generalizó por el mundo, haciendo que en algunas zonas del planeta, se dieran la segunda y la tercera ola, casi simultáneamente, pero sin llegar a todos los estratos de la sociedad. Con el cambio a la tercera ola, en sociedades con dos olas simultáneas, se ha producido un fenómeno que en la aparición de la era industrial parecía imposible. La tercera ola, informática, ha hecho desaparecer diferencias sociales y políticas. Internet ha acercado a la población mundial, con lo cual,

⁷⁴ Jesús Núñez es Director del IECAH, Instituto de estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, en Madrid. Entrevista realizada en enero de 2017. Anexo XI, Pág. 660.

la linealidad de la era industrial se ha visto difuminada. Esto ha hecho que dichas sociedades, que no habían completado la ola industrial, y tenían otra percepción del mundo que les proporcionaba la tercera ola, hayan entrado en conflicto. No les llega la riqueza ni la libertad de la segunda ola, pero con la tercera ola, ven que existe. Es decir, ven por internet, redes sociales o televisión como no les han llegado los beneficios del desarrollo económico, lo que genera frustración entre la población. Es lo que debió pensar Buazizi, cuando despreciado por sus gobernantes, no veía que le llegasen, ni a él, ni a muchos como él en las sociedades árabes, los beneficios de la democracia y la industrialización. “Dignidad y trabajo”, era uno de los lemas que se repetían en aquellas manifestaciones en todo el mundo árabe, junto a la irrupción de Al Jazeera y la revolución tecnológica.

El 4 de junio de 2009, el nuevo Presidente de los EE.UU., Barak Obama, escogió la prestigiosa Universidad Americana de EL Cairo, para enviar un mensaje a los pueblos árabes y musulmanes de Oriente Medio. No se puede considerar como una casualidad, estaba todo medido para escenificar el mensaje. Aunque Egipto ya no tenía tanta influencia, El Cairo seguía siendo Umm al Dunia (La madre del mundo), (Martín, 2011, 114). Las relaciones entre EE.UU. y sus aliados en la zona pasaban por uno de los momentos más delicados, como consecuencia de la política exterior del Presidente Bush hijo⁷⁵. Obama les hizo partícipes de un mensaje compartido de justicia, progreso, tolerancia y dignidad. Frente al radicalismo apeló a la autoestima de los árabes. Pero sobre todo les impulsó a dar un paso adelante en las reformas, desde dentro, sin imposiciones del exterior. EE.UU. respetaría los resultados de los procesos democráticos en Oriente Medio, incluso si no estaban de acuerdo con ellos.

El marco no era sencillo. Una revolución en ciernes que caía como una ficha de dominó desde Túnez, con una población que desde hacía años venía reivindicando cambios, tanto democráticos como económicos que no llegaban, y toda la comunidad internacional, con EE.UU. al frente, expectante ante los acontecimientos que estaban por llegar. Sin duda no fue una situación sencilla para un país con una población de ochenta millones de habitantes tremendamente fragmentada pendiente de cuál sería el papel de Ejército.

⁷⁵ La Iniciativa para el Gran Oriente Medio pretendía llevar la democracia a Oriente Medio con el fin acabar con los continuos problemas internos de los países árabes.

Con las revoluciones de la llamada Primavera Árabe, quedaba claro que las relaciones entre el poder y los pueblos árabes estaban rotas y necesitaban un nuevo marco para desarrollarse en el siglo XXI. Los sucesivos gobiernos autocráticos habían monopolizado el ejercicio del poder a cambio de ofrecer una atención ante las necesidades de sus ciudadanos (Rogan, 2012, 776). Los beneficios de la economía se iban hacia un reducido grupo cercano al poder. Egipto era el país árabe donde más patentes se hacían esas tensiones, lo que había llevado a las calles a centenares de miles de personas, como nunca antes había ocurrido.

El detonante egipcio se llamaba Khaled Mohammed Saeed, bloguero asesinado en un cibercafé de Alejandría el 6 de junio de 2010. Un ejecutivo de Google en Dubai, dio difusión al caso de Khaled en redes sociales, llamando la atención no sólo de los egipcios conectados a internet, sino también de la cadena qatarí Al Jazeera (Rogan, 2012, 782).

Al Jazeera contribuyó al cambio de mentalidad en las sociedades árabes. Mostrando cómo es el mundo con democracia y prosperidad. Otro factor fundamental fue internet. No sólo por los blogueros que transmitían mensajes contra el régimen y denunciaban los atropellos de las dictaduras, algunos predicadores islamistas, como Yusuf al Qaradawi, se convirtieron en verdaderas estrellas de los medios, llegando a ser influyentes en los cambios político-sociales en países como Egipto.

La primera decisión de Mubarak, con la gente en las calles focalizando las protestas en la Plaza Tahrir, fue nombrar Vicepresidente a Omar Suleiman, el siniestro y enigmático personaje, Jefe de los Servicios de Inteligencia egipcios. El gesto indicaba una renuncia a dejar la sucesión en manos de su hijo Gamal Mubarak, pero no queda claro cuál fue el papel de los HHMM en esas supuestas conversaciones sin confirmar con el Gobierno, buscando apaciguar las protestas (González, 2014, 62).

Ambas partes sólo confirmaron un encuentro, en el que según los HHMM exigieron el levantamiento de la Ley de Emergencia, vigente desde 1981, y la renuncia de Mubarak, como paso previo a una transición que cambiara de régimen hacia la democracia. No hay ninguna prueba de que estuvieran negociando su legalización a cambio de dejar de apoyar las protestas en Tahrir. Algo que comenzaba a generar desconfianzas entre la oposición y entre sus propias bases.

Con la caída de Mubarak, se abría la posibilidad, por primera vez desde la Revolución de los Oficiales Libres, de iniciar un proceso democrático en Egipto, en el que los HHMM podrían concurrir con total libertad, y medir el verdadero apoyo popular que respaldaba su proyecto social y político. Todo el mundo coincidió en que los grandes beneficiados serían ellos. Los órganos de dirección tardaron en reaccionar más tiempo que los jóvenes de la hermandad, como es lógico. Desde la dirección de la cofradía no se sumaron a las protestas hasta que vieron claramente que Mubarak abandonaría el poder. Como un grupo más fueron invitados por la Junta Militar, a formar parte de las negociaciones y elecciones libres que se producirían en Egipto.

Entonces comenzaron los celos entre las fuerzas que se habían opuesto a Mubarak. La unidad de Tahrir entre islamistas y laicos se rompió. La Junta Militar al mando del General Tantawi, Ministro de Defensa de Mubarak, asignó a un comité de expertos que redactasen una declaración constitucional de intenciones, que rigiese temporalmente el periodo de transición. El 19 de marzo de 2011, se sometió a referéndum y fue aprobada por el 77% de los votos, frente al 23% que la rechazaron. Un parlamento electo en el futuro, sería quién redactase la nueva constitución. Esto quería decir que los HHMM eran más fuertes en las negociaciones que los demás miembros de la oposición. Iban consiguiendo sus objetivos. Tampoco el Ejército parecía dispuesto a interferir, buscando una legitimación alejándose de despotismo de Mubarak.

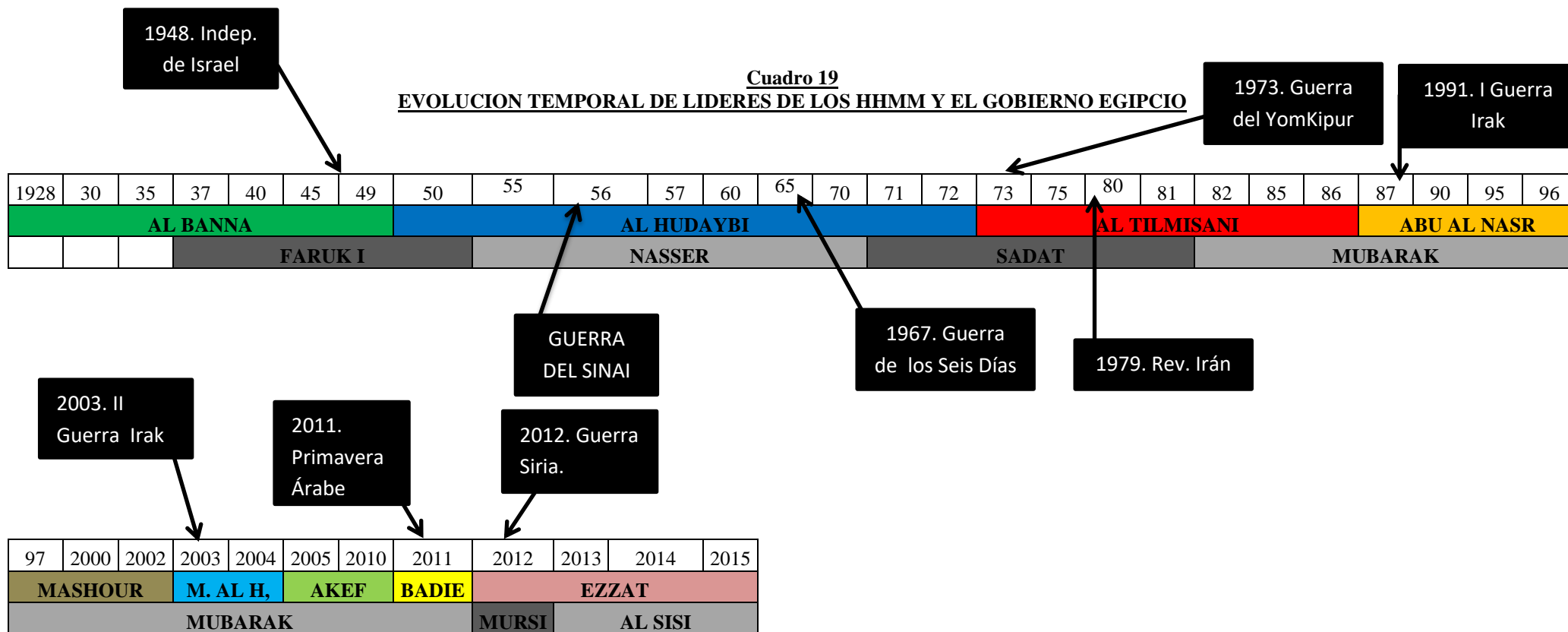
La primera acción que tomaron en los HHMM, fue la creación del Partido Libertad y Justicia (PLJ) (Castaño, 2013, 126). Su brazo político, sin ninguna referencia a la cofradía, ya que seguía siendo una organización ilegal (González, 2014, 68).

La supuesta colaboración entre el Ejército y los HHMM se plasmó secretamente entre ambos en el Documento “Selmy”. El Vice Primer Ministro Alí al-Selmy, propuso un texto que recogía una serie de puntos intocables para el Ejército que debían establecerse en la nueva constitución. Se concedía un trato especial al Ejército, dotándole de un presupuesto que sería secreto y dándole la potestad de elegir a 80 de los 100 miembros de la Asamblea Constituyente (González, 2014, 68). Todo ello da a entender dos variables principalmente: La primera es que el Ejército pretendía recuperar en el futuro régimen democrático la libertad de acción que había tenido y su influencia, tanto política como económica, en Egipto. Por otro lado, era consciente de que la capacidad

de resistencia y organización de la hermandad, hacían de ellos un serio candidato a ganar las elecciones.

Al contrario que sus contrincantes, que tuvieron que organizarse rápidamente, la hermandad gozaba de una sólida estructura y mucha experiencia. Durante toda su existencia, los HHMM habían sido oposición de todos los gobiernos de Egipto, pero nunca habían respondido de sus acciones ante el pueblo. Desde su fundación, los HHMM en Egipto han venido trabajando en la oposición, luchando por cambiar un sistema que consideraban injusto, lo que complementado con una intensa labor social cimentó entonces su triunfo electoral. El éxito en las elecciones legislativas de 2011, les llevó, faltando a su palabra, a presentarse a las elecciones presidenciales, logrando situar a Mursi al frente del país, culminando así el trabajo en la sombra realizado durante más de ochenta años. No obstante, el islamismo no cuajó en la sociedad, recogiendo el rechazo del Ejército, que depuso a Mursi tras poco más de un año de gobierno. Los egipcios votaron en 2011 entre el antiguo régimen y algo nuevo como eran los islamistas. Y esto lo analizaré en el Bloque II de esta tesis.

Cuadro 19
EVOLUCION TEMPORAL DE LIDERES DE LOS HHMM Y EL GOBIERNO EGIPCIO



Elaboración propia, siguiendo los documentos utilizados para elaborar esta tesis.

3.3 Expansión internacional.

Las ideas difundidas por al Banna encontraron una gran aceptación entre aquellos sectores de la sociedad árabe contrarios a los modos de vida importados de occidente, dando lugar a una rápida expansión del movimiento en Egipto y en otros países de Oriente Medio, donde los HHMM establecieron diversas delegaciones (Castaño, 2013, 57).

El principal reto de al Banna fue extender la organización más allá de Egipto, tratando de crear un movimiento pan islámico. Sin embargo el asesinato del Guía Supremo y la represión de Nasser, hicieron cambiar la evolución de la hermandad. La falta de escritos firmados por al Banna, hizo que tras su muerte, sus seguidores, dentro y fuera de Egipto, no pudieran recurrir a su legado. Las dificultades de la descolonización y los conflictos entre Palestina e Israel, arrastrando a todo el mundo árabe, hicieron que tampoco las distintas ramas de los HHMM en diferentes países de Oriente Medio, pudieran tener contacto y llevar una línea evolutiva homogénea.

Poco se sabe de la organización de la sección internacional. Es seguro que el Guía Supremo es, desde el origen de la hermandad, el máximo responsable del entramado internacional. El problema es que ha sido un conglomerado, o unión de organizaciones islamistas, pero no han estado unidas efectivamente y, más importante, no se sabe cuál es su influencia real. Como veremos más adelante, concretamente en cada país, la expansión fue muy rápida, sobre todo gracias a estudiantes que habían vivido la experiencia con los HHMM en El Cairo, y ahora volvían a sus países de origen con ansia por trasladar el modelo.

Después de 1945, se creó una oficina de comunicación con el mundo islámico, que rápidamente se convirtió en Ministerio de Asuntos Exteriores (AA.EE) de los HHMM. Sus objetivos se pueden resumir en tres puntos:

- Extender el mensaje de los HHMM en el mundo musulmán.
- Analizar los problemas del mundo musulmán.
- Organizar un encuentro anual, con asistencia de los líderes de esos movimientos en el mundo para unificar principios para los diferentes grupos.

Las persecuciones de Nasser cuando llegó al poder, favorecieron la expansión de las ideas de los HHMM, ya que numerosos líderes se exiliaron, como Said Ramadán que se exilió en Suiza, contribuyendo a crear asociaciones afines en sus lugares de destino.

La verdadera creación de esta organización internacional se produjo en 1982, bajo la tutela de Mustafá Mashour⁷⁶. Desde su liberación en 1973, se esforzó por reforzar los lazos del movimiento internacional. Escapó de la oleada de detenciones del Presidente Sadat con dirección a Kuwait y durante cinco años, viajó por el mundo para poner a punto dicha sección internacional. En 1981 se encontró con Akef en Munich, quién le ayudó a configurar esta red internacional.

Cuando Mashour regresó a Egipto, la hermandad estaba bajo control y nombró al sirio Hassan al Huweidi, con residencia en Ammán, su delegado para viajar y representarle en el extranjero⁷⁷. Mashour fue elegido Guía Supremo en 1996 y continuó observando de lejos su obra, pero a su muerte, en 2002, la organización internacional se desmoronó. Su sucesor fue Maamun al Hudaybi, hijo del Guía sucesor de al Banna y que ejercía como portavoz de los HHMM. Sin embargo mantenía unas pésimas relaciones con el movimiento internacional. Por otro lado, las diferentes ramas de la hermandad en otros países, cada vez eran menos partidarios de la tutela egipcia y preferían comenzar de cero y tener cierta independencia de criterio.

El siguiente Guía Supremo, Akef, fue el encargado de darle forma a la organización internacional. Organización que oficialmente no existe. Tras ser encarcelado y conmutarse la pena tras veinte años en prisión, viajó al extranjero para ocuparse de dicha organización y fundó un centro islámico en Munich. Al volver, ya en su nuevo puesto, en 2004, fue encarcelado de nuevo acusado de recaudar fondos y promover campos de entrenamiento para los rebeldes en Irak, Chechenia y Palestina. El cerco policial no iba expresamente contra la sección internacional, sino contra la propia organización de los HHMM, que siendo cada vez más operativa, les acusaban de excederse y pretender ser legales cuando no lo eran todavía (Ternisien, 2007, 60).

⁷⁶ Mustafá Mashour se unió a la hermandad en 1938 cuando tenía 17 años. Se licenció en Ciencias en la universidad y llegó a ser diputado en 1980, Encarcelado varias veces entre sus propuestas estaba la de cobrar un impuesto especial a los cristianos por ejercer su religión, así como su expulsión de la vida pública en Egipto.

⁷⁷ Los egipcios tenían restricciones de movimiento y mucho más si era sospechosos de pertenecer a los HHMM. Jordania era un país mucho más abierto y con una relación con el poder más distendida.

Akef se mostró muy legalista con respecto al comportamiento que deben adoptar los que dicen que son de su asociación en el extranjero. Cada hermano que se encuentre en el extranjero, debe obedecer las leyes del país donde se encuentre. Se puede protestar contra la ley desde la ideología, no desde la legalidad.

La organización internacional comenzó a perder peso e importancia para la matriz egipcia. Incluso en un tema central como es la cuestión palestina, ha ido distanciándose de Hamás, algo evidente debido a su elección por la vía yihadista. La verdad es que por un lado les daba prestigio, pero por otro lado les traía muchos problemas porque no tenían un control directo sobre las decisiones de las distintas franquicias. Como por ejemplo la palestina y la siria. Hoy en día, se ha convertido más bien una Commonwealth islámica (Ternisien, 2007, 73).

3.3.1 Siria.

El movimiento islamista sirio nació a finales del siglo XIX, cuando surgieron las primeras asociaciones religiosas islámicas en la zona, centradas en la labor asistencial y caritativa, alejada de la política. A partir de 1930, los estudiantes sirios que regresaban de Egipto, incorporaron la experiencia obtenida con la hermandad en El Cairo, en distintas asociaciones en Siria. La labor asistencial y una militancia anti occidental, llevó a muchos sirios a acercarse a estas asociaciones.

En 1945 Mustafá al Siba'í, natural de Homs, estudió en Egipto en 1930, fue designado primer Supervisor General de la hermandad, permaneciendo 16 años al frente. Cursó sus estudios en la Universidad de al Azhar en El Cairo. Allí estuvo en la cárcel, al salir regresó a Damasco y creó "Shabab Muhammad" (Los jóvenes de Alá). La importancia que adquirió inquietó a las autoridades francesas que gobernaban en Siria, llevándole a la cárcel nuevamente.

Los HHMM se mostrarían demasiado fuertes para ser ignorados por la élite política, aunque por sí solos no pudieran tener el empuje suficiente para cambiar el laicismo dominante en Siria (Rogan, 2012, 631). La rama siria se unió a la marca madre de los HHMM en El Cairo en 1945⁷⁸, con el beneplácito de Said Ramadán, responsable de la red exterior de los HHMM, quién había tutelado esa misma unión con Palestina. Esa

⁷⁸ Trece años antes que Nasser creara la RAU entre Egipto y Siria.

misma reorganización propició unir también las ramas siria y libanesa, bajo un mando en Damasco, situando a Mustafá al Siba'í también al frente. Aunque poco a poco, tanto la parte libanesa como la siria, se fueron desligando de la dirección de El Cairo.

Se presentaron a las elecciones legislativas en 1947, logrando cuatro escaños en la Asamblea Nacional. Dos años más tarde, al Siba'í fundó el Frente Socialista Islámico, partido vinculado a la hermandad que funcionó como brazo político de los HHMM en Siria. La creación de este partido comenzó a dar forma al proyecto político del movimiento, a la vez que propició que la postura de su líder fuera alejándose de la doctrina oficial de la hermandad, acercándose al socialismo islámico.

Nos encontramos con una adaptación a las circunstancias del momento, alejándose de sus principios doctrinales tras la independencia e irrumpiendo en la vida parlamentaria, moderadamente en las formas y con cierto éxito. Se sucedieron dos golpes de Estado. El primero, de Adib al Shishakhi, logró aparcarse la actividad política de los HHMM, al incluir entre sus reformas la supresión de los partidos políticos. En 1954 se produjo un segundo golpe, volviendo a instaurar la democracia parlamentaria. Volviendo a convocar elecciones legislativas, en las que los HHMM consiguieron cinco escaños. No fue un buen resultado. Pero las negociaciones para formar la República Árabe Unida suprimieron todos los partidos, algo que hizo recelar a los HHMM. Sobre todo tras ver que la hermandad en Egipto había sido ilegalizada. Se movieron en la clandestinidad en torno a la figura de Isam al Attar, quién se fue distanciando del socialismo laico y retornando a sus planteamientos originales.

Cuando finalizó la RAU, en 1961, los HHMM obtuvieron su mejor resultado en unas elecciones legislativas, logrando diez representantes y un 5,7% de los votos. Sin embargo el golpe de Estado que culminó con la subida al poder del Partido Baaz el 8 de marzo de 1963, de mayoría alauí, supuso un enfrentamiento con los HHMM, que se situó como garante de la comunidad suní, mayoritaria en la región. Esto produjo una progresiva radicalización de las posturas en el seno de la hermandad, olvidando sus motivaciones ideológicas y centrando sus esfuerzos en derrocar al régimen totalitario, liderado por Hafez al Assad. Primer dirigente musulmán no sunita de la Historia de Siria. Las consecuencias de este cruel conflicto fueron nefastas para los HHMM, cuyo movimiento quedó prácticamente desarticulado en 1982, tras la matanza de Hama. La contundencia con la que se empleó el régimen, obligó a la organización a abandonar la

acción violenta e iniciar desde la clandestinidad una moderación del discurso. Paralelamente se inició una campaña de deterioro político del gobierno sirio, a través de publicaciones y del trabajo oscuro en las organizaciones profesionales, para desenmascarar la falta de democracia del régimen.

En la radicalización del movimiento islamista, debido a la represión del Partido Baaz, destaca el papel desempeñado por Said Hawwa, muy próximo a los planteamientos de Qutb, y quién se desarrolló como una figura clave en la evolución de la posición extremista de sus líderes (Castaño, 2013, 48). El 7 de julio de 1980, el Gobierno sirio promulgó una ley en la que declaraba que pertenecer a los HHMM sería castigado con pena de muerte (Rogan, 2012, 635). La represión de al Assad les llevó al exilio y allí moderaron su discurso, próximo a la línea política más legalista que empezó a tomar importancia en otros países como por ejemplo Jordania.

Los HHMM trataron de buscar un acercamiento al resto de agrupaciones que formaban la oposición al régimen. Así, en 1982, se crea la “Alianza Nacional para la Liberación de Siria”. La primera iniciativa conjunta en la que participó la hermandad en la oposición, desde la izquierda hasta los kurdos. La nueva estrategia política había sido fruto de la adaptación a las circunstancias. Aunque había diferencias internas dentro de la organización, sobre si continuar con la actividad política o dar un paso más allá y elegir la opción violenta.

Las dos tendencias en la organización estaban lideradas por sendas personas totalmente diferentes: Por un lado, Saad al Din, capaz de reunirse con EE.UU. en Jordania, mientras que Adnan Uqla era partidario de no llegar a acuerdos con los occidentales, lo que provocó su expulsión de la organización. De esta forma surgió una nueva organización radical a la que atrajo a los más jóvenes y exaltados. La rama más moderada, buscó ayuda en los países de la zona, como Arabia Saudí y Jordania, siempre con un compromiso de moderación en la acción.

En 1990 se creó una nueva organización, “Frente para la Liberación de Siria”, pero en este caso la participación de los HHMM, fue sólo a nivel de líderes, quiénes además se encontraban en el exilio. Es decir, su presencia fue meramente testimonial. En 1996 fue nombrado Supervisor General, Alí Sadr al Din al Boyanoumi, uno de los miembros de los HHMM exiliados en Ammán desde 1979. Pertenecía al sector moderado y trató de dejar a un lado definitivamente la lucha armada, apostando por el acercamiento a Hafed

al Assad. El hecho es que, negociaciones entre Siria y Jordania, obligaron a la oposición a exiliarse finalmente en Londres.

Bassar al Assad sucedió a su padre el 17 de julio de 2000 e intentó un acercamiento con la oposición tratando de pacificar las relaciones entre ambas partes. Del lado de los HHMM, ya en el año 2000, basaban su discurso en el rechazo a la violencia y en la aceptación de la realidad plurinacional siria.

En el año 2002, en Londres, se formó el “Pacto Nacional Sirio”, en el que se establecieron las bases para una acción conjunta con el objetivo de impulsar las reformas necesarias para el cambio hacia un régimen democrático. Aunque el mensaje no llegó claro al pueblo sirio, por lo que no tuvo respaldo alguno. El régimen contestó arrestando a los principales impulsores del acuerdo.

Los HHMM se opusieron al régimen apoyando las revueltas de 2011, que derivaron en la actual guerra civil. También adoptaron un papel secundario, como en Egipto, tratando de evitar el desgaste inicial y tratando de evitar una radicalización del discurso. Una actitud pragmática que ocultaba su verdadero objetivo, su obsesión con el poder. Por encima incluso de sus principios ideológicos (Castaño, 2013, 116). Hoy en Siria no queda país para hacerse con el poder. Tras años de guerra civil y retraso de las acciones diplomáticas occidentales para detener el conflicto, la lucha ya no era por el poder, era por los futuros escombros resultado del conflicto interno. En el futuro de Siria a corto y medio plazo no se vislumbra ningún rol importante para los HHMM.

3.3.2 Palestina.

Respecto a la rama palestina de los HHMM, camina paralela al conflicto árabe-israelí. Aunque el interés de al Banna en aquella zona se remonta a antes de fundar la hermandad. Entonces contactó con el Gran Muftí de Jerusalén, Aymn al Juseini, para ofrecerle su apoyo ante el avance sionista en la región. En 1935 una misión formada por Abd al Rahman al Sa’í, (Hermano del Guía Supremo) y Muhammad Asa’d al Hakim, a quienes se les envió con el objetivo de dar a conocer en Jerusalén y Hebrón el proyecto de unión islámica de al Banna. Llegaron a reunirse con al Juseini y desde entonces se incrementó la ayuda de la hermandad hacia la causa palestina.

Al Banna creó en El Cairo el Comité Central para la Ayuda a Palestina, aunque las restricciones de los británicos entorpecieron la apertura de la rama de la hermandad en Palestina. Los HHMM emprendieron una activa campaña de cuestación para respaldar la resistencia de un pueblo que estimaba fraterno (Martín, 2011, 27). Aunque no impidió la labor proselitista. Dicha labor fue llevada a cabo por Said Ramadán, quién viajó por primera vez allí en 1945. Buscó reunirse con las autoridades religiosas locales intentando introducir la hermandad poco a poco y en apenas un par de años, ya tenía una presencia sobre el terreno significativa. Amin al Huseini fue nombrado supervisor general de la hermandad allí. Tras la Segunda Guerra Mundial, la hermandad recuperó el contacto regular con los grupos palestinos y el respaldo financiero y moral de los primeros años, se transformó en un programa definido de asistencia técnica y logística, no sólo difundir el mensaje, sino también para inspirar la resistencia (Castaño, 2013, 36).

En la Guerra de 1948, la hermandad se dividió, dejando de un lado la parte de Cisjordania, integrada en el movimiento jordano, cuya proximidad al poder permitió una actitud contenida próxima a los intereses hachemitas. Mientras que los habitantes de Gaza, debieron sufrir la represión de Nasser, pasando a la clandestinidad. Al principio fueron utilizados por los israelíes como contrapeso al nacionalismo. Así se produjo un giro ideológico con un alto componente nacionalista, donde destacó el papel jugado por el que sería el líder en Palestina, Ahmed Yassin (Castaño, 2013, 49), maestro de profesión, se convirtió en guía religioso e ingresó en los HHMM, convirtiéndose en gran seguidor de Qutb (Rogan, 2012, 692). Se les permitió restablecer las tareas caritativas y asistenciales, que durante muchos años constituyeron la principal actividad de los HHMM en Palestina, alejándose de la política y de las acciones violentas. Esta posición fue cambiando debido a la presión popular ante el estancamiento de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Los HHMM tuvieron importancia en Palestina desde los disturbios del Muro de las Lamentaciones en 1929, en agosto. Además, y más importante para ellos, tomó el liderazgo de la opinión musulmana en Egipto, cuando empezó la revuelta árabe en abril de 1936 (Kramer, 2010, 49).

El Jeque Ahmed Yassin, había sufrido en Egipto la represión del régimen de Nasser, lo que le llevó a prisión. En 1967 regresó a Gaza y en 1973 fundó la Asociación Caritativa

al Mujama al Islamiyya, que asumirá la red social e institucional creada por los HHMM. Gracias al contacto directo, el pueblo empezó a verles como los únicos capaces de acabar con la ocupación israelí. El respaldo popular dio paso a una mayor implicación política, posición que se fue fraguando en los años 80s y alcanzó su plasmación definitiva con la creación a finales de 1987 de Harakat al Muqawama al Islamiyya, Hamas (Movimiento de Resistencia Islámico).

La aparición de Hamas en el panorama político, en principio fue bien recibido por las autoridades israelíes. Por dos motivos: Esperaban que fuera moderado en sus planteamientos. Y segundo, para desprestigiar y quitar poder a Al Fatah. Sin embargo, pronto los islamistas llamaron a la yihad contra las “fuerzas invasoras”. La reacción israelí fue muy estricta desde el principio, obligando a los principales líderes de Hamas a exiliarse a EE.UU., donde recibían la mayor parte de su ayuda. Allí Abu Marzuk se convertiría en el máximo responsable de la organización.

Su creciente presencia social, heredada de los HHMM, constituye la base para el reclutamiento de nuevos activistas. Dicha tarea había sido la única actividad del movimiento, tratando de islamizar desde abajo. Su posterior implicación con la lucha contra Israel, hizo que todos los recursos, de cualquier tipo, se pusieran al servicio de las actividades militares (Castaño, 2013, 133).

La rivalidad con la Autoridad Nacional Palestina (ANP), comenzó tras los Acuerdos de Madrid en 1991 y los Acuerdos de Oslo, que dejaban fuera a Hamás como interlocutor válido con Israel y occidente. La postura adoptada frente a dicha ANP, dejaba poco margen de maniobra que no fuera la violencia⁷⁹. La tregua se produjo sólo de cara a las elecciones, viendo que la división de los palestinos les perjudicaría frente a Israel. Pero Hamás no renunciaba, a pesar de la tregua, a sus aspiraciones políticas y por ello en 1995 formó el Partido Islámico de Salvación Nacional, presentándose a las elecciones legislativas en 1996. No fue fácil, ni para Hamás, ni para la ANP. Ya que, tras las elecciones los islamistas reanudaron sus actividades bélicas, pero a la vez sabían que si querían competir con la ANP políticamente, debían aceptar sus instituciones.

El 20 de marzo de 2004, las fuerzas israelíes acabaron con el Jeque Ahmed Yassín. Lo que no hizo decaer las actividades de la organización, por supuesto todo lo contrario. Un

⁷⁹ A pesar de los Acuerdos de Taba, en los que Hamás dejaba el camino libre a la ANP para que fundara las bases necesarias para la creación del futuro Estado palestino.

año después murió Arafat, con lo que se celebraron elecciones en enero de 2005, a las que Hamás no presentó candidatos, denunciando las manipulaciones del candidato y Primer Ministro Mahmud Abbas, quién sería elegido Presidente de la ANP.

Ese mismo año hubo una reunión en El Cairo, entre Mahmud Abbas y los representantes de Hamás. De allí salió una postura más flexible de los islamistas, a quienes habían pedido el abandono de las armas, pero en realidad salieron con la firme convicción de plantar cara políticamente a la ANP. El desgaste de Abbas debido a la corrupción interna y al rechazo a los Acuerdos de Oslo, hicieron que el 25 de enero de 2006, Hamás consiguiera en las elecciones, 74 de los 132 escaños del Consejo Consultivo.

A partir de entonces se sucedieron presiones de la comunidad internacional para que reconocieran al Estado de Israel, oponiéndose e incrementándose la tensión entre las partes. Las diferencias entre Hamás y Fatah, derivaron en una violencia que acabó dividiendo los Territorios Palestinos en dos divisiones administrativas. Hamás se hizo con el control de la franja de Gaza el 13 de junio de 2007.

Hamás, a pesar de encontrar sus orígenes en la ideología islamista moderada de los HHMM, había experimentado una evolución diferente a la del resto de organizaciones integradas en la corriente internacional de la hermandad. Condicionada por el contexto del conflicto palestino-israelí, que se circunscribía sólo a aquella zona, le llevó a formar una rama militar, situándose a medio camino entre el Islam político y el yihadismo.

En la actualidad, Hamás mantiene el pulso violento con Israel con continuos ataques con cohetes en territorio israelí y sus consiguientes represalias por parte de las fuerzas del Tsahal (Fuerzas Armadas israelíes). La rivalidad con la ANP y el distanciamiento con Egipto hacen de Hamás un elemento de desestabilización en la región.

3.3.3 Jordania.

En el caso jordano, la Monarquía Hachemita cooptó a los miembros de los HHMM en su objetivo por contrarrestar la presión llevada a cabo por los grupos de izquierda. Fue el rasgo característico de esta rama. Esta cercanía al poder, les llevó a mantener una postura moderada. Abu Qura regresó a Ammán tras su formación en El Cairo. Era un

hombre de negocios con cierto éxito, con una situación acomodada que le permitió crear una asociación caritativa en Jordania, en la línea de los HHMM. Hubo que esperar hasta 1945, cuando una visita de Said Ramadán, los HHMM establecieron la rama jordana, nombrando a Abu Qura, Supervisor General.

Fue posible gracias a la salida de GB de Jordania, facilitando las relaciones de la hermandad entre los países de Oriente Medio. Más tarde el movimiento pasó al Parlamento, apoyando a la Monarquía y alejándose de forma gradual de la labor predicadora defendida por Abu Qura, su líder hasta 1953, e inclinándose por el activismo de su sustituto en el cargo Muhammad Abd al Rahman Jalifa, quien aprovechó el momento de debilidad de Qura. Para la llegada de miembros desde Cisjordania y Egipto, hizo que surgieran disputas internas. Y cada vez más distanciados. Por un lado los que querían mantener el movimiento dentro del espacio religioso y educativo y quienes querían iniciar una acción política que permitiera a los HHMM ocupar un lugar de importancia en las instituciones, desde donde profundizar en su objetivo de islamizar la vida social y política del país (Castaño, 2013, 49).

Renunciaron a presentarse a las elecciones de 1954 como partido político, aunque mantuvieron cierto activismo agitador. Lo que hizo que el gobierno incrementara su supervisión sobre las acciones de la hermandad controlando sobre todo las mezquitas. El crecimiento del apoyo a la izquierda del Primer Ministro jordano al Nabulsi, hizo que las autoridades buscasen el apoyo de la hermandad en las elecciones de 1965. Los HHMM tuvieron unos resultados cortos, apenas 4 escaños, que sin embargo, gracias al apoyo que tenían se debía a su amplia labor social, que hacía que fueran vistos como un grupo influyente en el panorama político jordano.

Los hachemitas aprovecharon esta circunstancia para dotar a su régimen de cierta visibilidad religiosa, lo que les haría ganar apoyo entre los sectores más tradicionales y religiosos,

El 10 de abril de 1957, El Rey Hussein, respaldado por el Supervisor General de los HHMM destituyó al Primer Ministro, al Nabulsi, por ser una amenaza para el país. La respuesta del nacionalismo fue intentar un golpe de Estado que no tuvo éxito. A partir de entonces el monarca prohibió los partidos políticos, excepto el de los HHMM, que pudieron continuar con su actividad en sus dos vertientes. Social y política. Sería una

excusa para ostentar todo el poder. Algo que se prolongó tras la Guerra de los Seis Días, amparándose en la seguridad para no convocar nuevas elecciones.

La vida política, se hizo entonces en asociaciones profesionales y universidades, donde la hermandad tenía una clara ventaja. Como sucedía en Egipto. Sin embargo, su proximidad al poder, les dio la oportunidad de entrar en el gobierno en carteras que se adecuaban a su labor, como era Educación y Asuntos Religiosos. Lo que les dio la oportunidad de recuperar el control sobre las mezquitas e ir adquiriendo cada día mayor notoriedad y popularidad. Y por ende, mayor control sobre las áreas que gestionaban. El Rey comenzó a ver con desconfianza a la formación que iba adquiriendo cada vez más cuotas de poder. Comenzó a recortar su participación y destituyó al Primer Ministro, Mudar Badran. Aunque las posiciones consolidadas de los HHMM, les permitieron mantener su posición social.

A pesar de la relación de beneficio mutuo entre los HHMM con la Monarquía Hachemí, no les unían muchos aspectos. Entre otras cosas manifestaban su voluntad de alcanzar un Califato universal regido por la Sharía, en el que el poder político y el religioso debían permanecer unidos (Castaño, 2013, 68).

El 8 de noviembre de 1989, se celebraron las primeras elecciones con la presencia de todas las fuerzas políticas. Los HHMM seguían manteniendo una posición privilegiada, debido a la libertad con la que pudieron actuar tras la prohibición de los partidos políticos. Esa ventaja sobre los demás partidos, tuvo su reflejo en los resultados de dichas elecciones. 12 escaños, más otros 12 correspondientes a los candidatos independientes, alcanzaron el 40% de los escaños de las fuerzas opositoras y su cuota de influencia política en Jordania crecía cada vez más. El abuso en la acción de gobierno de los islamistas, llevó al Rey a tomar medidas drásticas. Se modificó la ley electoral y la ley de los partidos, en contras de los HHMM. Se prohibió la vinculación política con la religión, ni con redes internacionales.

La reacción de los HHMM fue crear una nueva formación llamada FAI (Frente de Acción Islámica), adoptando una actitud más democrática y dejando los principios religiosos un poco apartados, sin abandonarlos totalmente. La experiencia, tanto jordana como egipcia, les hizo pensar que podían perder todo lo conseguido si no moderaban el mensaje y tenían una relación menos tensa con el poder. Dentro de la hermandad comenzaron a surgir voces críticas. La moderación del partido fue interpretada por la

vertiente más radical, sobre todo los palestinos, como una sumisión al sistema, a cambio de no perder su posición privilegiada. Poco a poco, estos últimos fueron imponiendo su visión en el partido y radicalizando su mensaje. Dichas tensiones internas se sucedieron hasta 1994, año en que un cambio en la dirección, nombró a Abd Ail-Majid Muhammad Dhumaybat, quién volvió al sistema y se acercó al poder moderando el mensaje.

En las elecciones de 1995, la FAI no tuvo buenos resultados, debido a las reformas electorales introducidas hacía años. Se sucedieron las protestas y las reclamaciones contra el Rey, sin obtener ninguna rectificación por parte de las autoridades. Así que en 1997 no se presentaron a las elecciones, desapareciendo totalmente de las instituciones, manteniendo su presencia social. Los grandes beneficiados fueron los líderes tribales que obtuvieron una mayoría de escaños. En 2003, se produjo otro cambio de estrategia, presentándose a las elecciones nuevamente en condiciones desfavorables. El tono desafiante de los dirigentes de la hermandad llevó al régimen a intensificar la vigilancia sobre sus actividades, encarcelando a varios imanes de mezquitas controladas por los HHMM.

La victoria de Hamás en 2006, provocó que las autoridades jordanas, vieran con preocupación las actividades islamistas y estrecharan la vigilancia sobre ellos. Un año después, en las elecciones de 2007 la FAI decidió no presentarse debido a las sospechas de fraude y la determinación del régimen a no dejar prosperar en la administración la ideología islamista. Finalmente se presentaron aceptando las condiciones del gobierno, una de ellas no llevar a palestinos en las listas electorales, pero no consiguieron mejorar los resultados obteniendo seis escaños de un total de 130 escaños que constaba el parlamento jordano. ¿Fue un fracaso de la FAI o un acierto de la política anti hermandad del Rey? El control de las mezquitas y la imposición de ciertas medidas como la expuesta anteriormente, no sólo crearon conflictos internos en los HHMM, sino que les hizo retroceder en lugares, como mezquitas y colegios profesionales, que tradicionalmente controlaban.

Los malos resultados electorales provocaron una crisis interna en la hermandad, que terminó beneficiando a la rama palestina de la organización, alzándose como cabeza visible, Amán al Said, quién renovó la cúpula de la FAI, nombrando como candidato y hombre fuerte del islamismo a Ichac al Farhan. Sin embargo los miembros de los

HHMM han mantenido, a pesar de no tener presencia pública, su activismo político, por ejemplo en las manifestaciones de la Primavera Árabe.

Hoy en día los HHMM en Jordania pasan por su momento más bajo en cuanto a opción política. Su renuncia a presentarse a las elecciones por acusaciones de fraude y el incumplimiento de sus promesas electorales cuando han estado en el poder, han dejado una desilusión entre sus votantes.

En 2016 la policía jordana clausuró su cuartel general en Ammán en medio de una crisis interna del grupo en el que el distanciamiento de la matriz egipcia, chocaba con aquellos que defendían un mayor activismo como en Palestina. La simbiosis política entre la Monarquía jordana y la hermandad ha terminado en discordia. En un movimiento resultado de la división interna de la hermandad, un grupo partidario de la escisión con el Cairo, crearon su propio movimiento denominado Sociedad de los Hermanos Musulmanes. El régimen jordano ha tomado parte en esta división tomando partido por este grupo escindido mientras ha retirado la licencia al antiguo grupo original y aunque no han sido prohibidos si han visto impedidas sus actividades internas y externas. No es de extrañas que el histórico movimiento jordano sufra el mismo destino que su matriz egipcia.

3.3.4 Europa

En la expansión internacional de los HHMM, debemos hacer referencia a la presencia de la organización islamista en Europa occidental, donde la amplia población inmigrante y estudiantil, en muchos casos necesitaba de una guía y soporte ante situaciones complicadas y ausentes de referentes. Aunque en un principio Hassan al Banna creó la cofradía con fines más espirituales que políticos, fue inevitable tanto en Oriente Medio como en Europa, que la organización superase la teología con una apuesta ideológica, si bien sus principios defendían la prevalencia de los fundamentos del Islam sobre cualquier código de conducta humana. En Europa, la propagación de las asociaciones vinculadas a la hermandad mantuvo características comunes, si bien es necesario diferenciar algunos casos particulares.

La relación entre los HHMM y Alemania se remonta a los contactos que mantuvo Amin al Husayni con el III Reich. Aunque estos contactos pueden definirse como puntuales

debido a la especial situación estratégica de Oriente Medio en el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. Fue en los años 50s, cuando los primeros inmigrantes víctimas de la represión de Nasser llegaron a Alemania. El Centro Islámico de Munich tuvo su origen en los desertores del ejército soviético que buscaron refugio en Alemania en la Segunda Guerra Mundial y desde su fundación el principal referente europeo de los HHMM en Europa. Su figura más influyente era Said Ramadán, líder de facto de la organización en el continente y nombrado embajador de Jordania por el Rey Husein, influyó en la organización desde Suiza.

En el desarrollo y consolidación de la cofradía en Alemania tuvo mucho que ver el interés y soporte financiero de EE.UU. y Arabia Saudí, interesados en la supervivencia de la organización ante una posible interlocución futura en Oriente Medio. Perseguidos en Egipto, los HHMM tomaban protagonismo en el corazón de Europa. En 1963 se crea la Comunidad Islámica del sur de Alemania y en 1973 se inauguró la Mezquita de Munich, desarrollando la organización social de la hermandad, lo que permitió aumentar su influencia por amplios sectores de la comunidad musulmana europea.

La llegada al poder en Siria del Partido Baaz, incrementó la inmigración siria, entre ellos la figura de Isam al Attar, quién establecería la rama siria de los HHMM en Aquisgrán. Donde unos años antes se había creado la Asociación Europea de Estudiantes Musulmanes de la Universidad Tecnológica (RWTH). Al Attar se desvinculó de las reivindicaciones sirias y fundó su propia organización en Alemania, La Vanguardia Islámica, con la particularidad de que trataron de vincularse con otras asociaciones en el ámbito internacional a través de alianzas familiares. Este punto es importante, ya que al cabo de los años y a través de las diferentes situaciones de clandestinidad de la hermandad, se ha convertido en la principal vía de comunicación de los elementos clandestinos de los HHMM.

En Francia se desarrolló de forma paralela un movimiento islamista vinculado al mundo universitario. En un principio estudiantes acomodados buscando una situación de prestigio en completar su formación en Europa. Una de las primeras asociaciones que adquirió gran protagonismo fue la Unión General de Estudiantes Musulmanes Argelinos, (UGEMA). En el Centro Cultural situado en el Boulevard de Saint Michel en París, se reunían inmigrantes musulmanes con gran presencia de sirios y egipcios cercanos a las ideas de los HHMM.

En 1962 se creó la Asociación de Estudiantes Islámicos en Francia (AEIF), abierta a todos los musulmanes, bajo la influencia intelectual de Muhammad Hamidullah, quién ya había colaborado con Said Ramadán en Ginebra y donde también colaboraron Hassan al Turabi, dándole un impulso más político e islamista y al Attar.

En Francia al igual que en otros países de Europa, se estaba dando un conflicto entre las diferentes facciones de inmigrantes, cuyos objetivos diferían según procedencias, consiguiendo distanciar a sus integrantes. Los sirios, que eran mayoritarios, querían sobre todo continuar con la lucha en Oriente Medio, frente a los egipcios, quienes abogaban por continuar con el proselitismo típico de la cofradía de los HHMM, pero ahora en Europa. Estos últimos trataron de imponerse a sus rivales políticos buscando el apoyo de Rachid Ganouchi del Movimiento de Tendencia Islámica (MTI), de Túnez, con gran presencia en Francia de la mano de su líder Ahmed Jaballah. De este modo los egipcios seguidores de la cofradía tuvieron más preponderancia sobre los sirios. A pesar de ello, los egipcios y los tunecinos abandonaron la AEIF y fundaron en 1979 el Grupo Islámico de Francia (GIF), en donde los tunecinos tuvieron más poder e importancia que los egipcios, debido a la gran afluencia de inmigrantes que por aquél entonces huían de la represión contra los islamaistas que el Presidente Bourguiba llevaba a cabo en Túnez.

En GB la mayoría de los inmigrantes musulmanes eran de origen indio y paquistaní, por lo que los inmigrantes árabes fueron relegados a un segundo plano, prevaleciendo siempre la estrategia y guía de al Mawdudi. Los inmigrantes egipcios perseguidos por Nasser, una vez en GB, intentaron continuar desarrollando su activismo político con el objetivo de difundir el mensaje de los HHMM en su nuevo entorno.

También en el ámbito universitario, se crearon dos organizaciones principalmente. La Sociedad de Estudiantes Musulmanes (MSS) en 1961, para estudiantes árabes y La Federación de Sociedades de Estudiantes Islámicos (FOSIS) en 1962, para todos los musulmanes.

En Bélgica se creaban asociaciones pequeñas en el ámbito universitario, sobre todo integradas por estudiantes que en sus países ya habían tenido algún contacto con los HHMM. En la Universidad Libre de Bruselas, miembros de la hermandad siria crean en 1964 la Unión Internacional de Estudiantes Musulmanes (UIEM), controlada por

miembros cercanos a la cofradía. Trataron de acercarse a la comunidad musulmana pero nunca tuvieron un papel deacada como sus representantes.

La temporalidad de sus miembros en Europa, tanto estudiantes como refugiados, hizo que su discurso se centrara más en la denuncia sobre la situación en sus países de origen. Más tarde oleadas de inmigración tanto turca como marroquí, dieron un giro a su política de comunicación y no fue hasta 1980, cuando una nueva oleada de inmigrantes sirios incrementó la presencia de los HHMM, sin embargo nunca pudieron hacer frente a inmigraciones mayoritarias como la marroquí o la turca.

Finalmente, en España, al igual que en el resto de Europa, también se crearon organizaciones musulmanas en el ámbito universitario. Aunque aquí las tasas universitarias eran más bajas que en el resto del continente, se encontraban con una legislación franquista más restrictiva, en el sentido de favorecer una religión única estatal.

El gran porcentaje de sirios próximos a las tesis de al Attar, inició su activismo por medio de la creación de Unión Estudiantil Musulmana en España (UEME), pero fue a partir de 1980 con la nueva Ley de Asociación Religiosa, cuando el asociacionismo estudiantil musulmán tuvo mayores libertades y derechos, aunque unos años antes, en 1971 se había creado la Asociación Musulmana de España (AME). Estas asociaciones no reivindicaron su pertenencia a los HHMM, sin embargo no significó que dicha tendencia no estuviera presente en España.

La estrategia de la hermandad en Europa es muy clara y sencilla. Trabajar en las comunidades para tener la mayor influencia posible y ser referencia para los fieles y su representante frente a los gobiernos europeos (Pargeter, 2010, 178). El problema es que en el islamismo siguen la doctrina Turabi⁸⁰, es decir, utilizar la democracia para acabar con la propia democracia. No creo que la mayoría de los europeos sean conscientes de ello.

⁸⁰ Hemos visto las enseñanzas de Hassan al Turabi en esta tesis. Bloque I. Punto 2.1. Pág. 148.

3.4 Estructura de la hermandad.

La Ley Fundamental de la Sociedad de los HHMM fue propuesta por al Banna en 1945. Esta ley estructura la formación poniendo en la cima al Guía Supremo, como máxima autoridad de la cofradía y preside y está al mando de los principales órganos de gobierno. Como son la Asamblea Consultiva y el Consejo del Guía.

Los estatutos de los HHMM definen cómo debe ser el Guía, qué características debe tener, entre las que se incluyen, primero que sea un hombre de moral intachable. De mediana edad o veterano y con al menos cinco años de experiencia en el Consejo del Guía. Con lo cual, lo lógico y habitual es que el Guía haya sido siempre un hermano de avanzada edad y con gran experiencia dentro de la hermandad. Además que haya desempeñado un alto cargo, lo que quiere decir que muy pocos eran los elegidos para ocupar tan insigne cargo.

El Guía Supremo debía ser elegido por la Asamblea Consultiva, con más de dos tercios de los votos y una asistencia del 80% de los miembros⁸¹. Una vez elegido está obligado a prestar juramento ante la propia asamblea y a dedicarse en exclusiva a su trabajo en la hermandad. No puede ejercer otro cargo o emprender otros negocios. La Asamblea Consultiva puede pedir su renuncia.

Por debajo de él, además del Vice Guía, hay tres órganos importantes:

- Consejo General del Guía. Integrado por 16 personas, hombres. Elegidos por la Asamblea Consultiva en sufragio secreto, se les exige los mismos atributos que al Guía. De entre ellos se escoge al Vice Guía, puede haber varios⁸², al Secretario General de la organización y al tesorero. Su mandato es por un periodo limitado de años y pueden ser reelegidos. Sus funciones son, supervisar la administración, diseñar las políticas y ejecutarlas. Sus reuniones son regulares y adopta sus decisiones por sufragio.
- El Secretario General está autorizado a representar al Guía Supremo en todas las situaciones oficiales, legales y administrativas. Ejecuta órdenes, vigila y dirige la administración.

⁸¹ Recordar que en esta misma tesis hemos hablado de cómo fue elegido como Guía Supremo, Hassan al Hudaybi. Pág. 174-175.

⁸² El Guía Supremo, Mohammed Akef eligió a tres Vice Guías: Muhammed Habib, profesor en la Facultad de Ciencias de Asiut, próximo a los veteranos, Jairat al Shater, hombre de negocios y Hassán al Huweidi, sirio, responsable de la rama internacional.

- La Asamblea Consultiva. Es parecido a un parlamento, con más de cien miembros que supervisan la actividad y designan a los integrantes del Consejo General del Guía. Cada año se renuevan una decena de puestos, que normalmente se adjudican a los responsables provinciales.

Como podemos ver en el cuadro 18 más adelante, a partir de estas estructuras, la hermandad se divide en dos líneas operativas: La administrativa, u operaciones, está compuesta por al menos seis comités: Financiero, político, legal, estadísticas, servicios y opinión. Y se complementa con secciones que se dividen por ámbitos sectoriales como, obreros, agricultores, familias, estudiantes, prensa, relaciones con el mundo islámico o propagación del mensaje. Por otro lado, se encuentra el aparato sobre el terreno, que a su vez se divide en: Oficinas, distritos, batallones y familias⁸³.

Después de trasladarse a El Cairo, las asambleas del Consejo General Consultivo, se llamarían Conferencias Generales. La primera fue en Ismailyya en 1933 y estableció la Oficina General del Guía, el máximo órgano de decisión de los HHMM, dirigido por el Guía Supremo, en este caso al Banna, estaba formado por: (Kramer, 2010, 37).

- 2 graduados de AL Azhar de El Cairo.
- 4 líderes de la hermandad en El Cairo, incluido Abd al Rahman.
- 4 hermanos representando a las provincias.

Hubo que esperar a la tercera Conferencia General, en marzo de 1934, para que se estableciese la Ley General y confirmar el liderazgo de al Banna.

En la cofradía, las principales fuentes de financiación que se conocen, son las cuotas de sus millones de afiliados, las contribuciones personales, empresariales y aunque pocas institucionales, el zakat⁸⁴ en las mezquitas, propaganda y publicaciones de la hermandad. Por supuesto las transacciones bancarias son halal, por medio de bancos islámicos, que tienen prohibida la usura.

⁸³ Este esquema se reproduce casi fielmente en las oficinas regionales y provinciales hasta formar una densa red, que se extiende más por el Delta del Nilo, que por el Alto Egipto.

⁸⁴ En árabe, aquello que purifica. El tercero de los cinco pilares del Islam. Es una proporción fija de la riqueza personal que debe tributarse para ayudar a los pobres y necesitados.

En 1935, al Banna definió tres categorías de afiliados o simpatizantes. Martín, (2011, 54).

- Auxiliar. Cualquier musulmán, que pague la cuota y respeta las normas de la hermandad.
- Afiliado. Alto grado de conocimiento de los principios de los HHMM.
- Numerario. Implicación total en los HHMM.

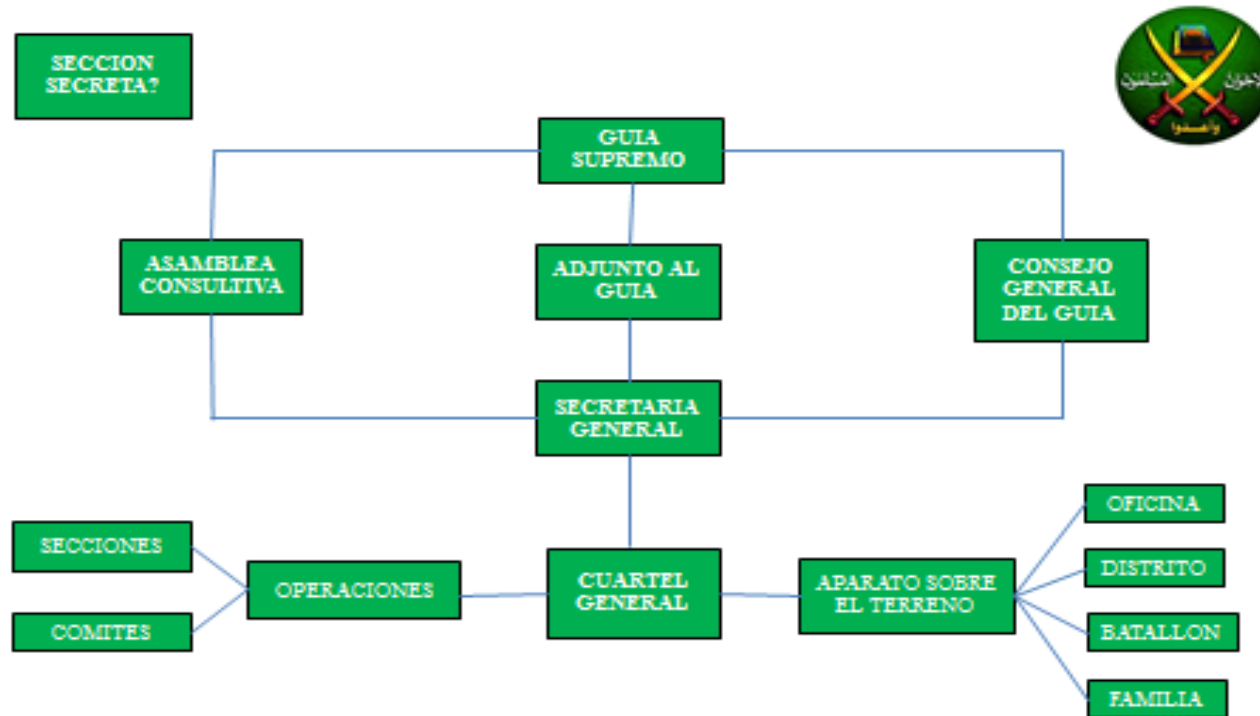
A estos tres hay que añadir un cuarto,

- Muyahid o combatiente. Pocos de ellos elegidos entre los dirigentes.

La unidad básica de agrupación son las familias, en árabe usras, están formadas por decenas de afiliados y se agrupan sucesivamente en clanes y batallones. Son una parte muy importante de la hermandad, tanto a nivel de adoctrinamiento como de reclutamiento, ya que el control sobre sus afiliados se hace desde los estamentos más bajos de la organización. Desde su fundación, y como paso fundamental para consolidar la hermandad en sus primeros momentos, se basó en la máxima atención a las bases como pieza imprescindible para su proyecto. Recordar que la primera labor de proselitismo, al Banna y los primeros miembros de la cofradía, la realizaban a nivel de pequeñas tertulias en cafés o en reuniones familiares. Esto no ha dejado de tener importancia hoy, pero también son importantes las nuevas tecnologías para difundir el mensaje. Y por supuesto siempre las publicaciones y panfletos que han producido desde la formación. La dawa o llamada, es el medio por el cual se difunde el mensaje e ideología de los HHMM, y lo forman diferentes canales, tanto personales, como administrativos.

Cuadro 20.

ESTRUCTURA de los HERMANOS MUSULMANES



Elaboración propia

3.5 Objetivos, ideología y metodología.

El movimiento ideológico de los HHMM, se ha desarrollado sobre la acción predicadora de sus miembros, al no haber legado escrito de su fundador Hassan al Banna, debido a su temprana muerte, se vio reducido sólo a sus memorias y algunas cartas que pueden dar una idea del ánimo con que su fundador creó la cofradía. Por ello ha sido más el día a día y la evolución frente a las circunstancias, sin perder nunca de vista sus orígenes, lo que ha condicionado su ideología y se ha convertido en la corriente islamista más influyente en la actualidad.

Al Banna partía de la base de que la sociedad islámica había desaparecido tras los cuatro primeros califas, al Rashidum, y las enseñanzas del Profeta se habían diluido en la tendencia laica de los gobernantes musulmanes que importaban ideas de occidente. Esa desunión hacía a los musulmanes más débiles⁸⁵. En Egipto, el pueblo vivía sometido a lo que él definió como la tiranía política, económica y social. Términos que luego emplearía la hermandad para referirse a los dictadores Sadat y Mubarak.

En un principio su programa no contemplaba la acción política directa, sino que buscaban centrarse en la elaboración de un programa educativo en el que la interacción de lo social y lo religioso, supusiera un impulso para sus nuevos miembros. Y se incrementaría su número de seguidores y evitarían entrar en conflicto con las autoridades (Castaño, 2013, 31). Al Banna valoraba la democracia y la asistencia social que ésta dedicaba a los más desfavorecidas, pero no compartía la laxitud con la que occidente permitía conductas dudosas en cuanto al alcohol y la prostitución. Ello atacaba los valores islámicos, sobre todo cuando los británicos desembarcaron en Egipto, trayendo todo eso consigo. El imperialismo cultural, hacía que el musulmán olvidara su religión (Martín, 2011, 62). En esos primeros años, limitaron su labor de adoctrinamiento al cinturón rural y obrero en torno al Canal de Suez y la región oriental del Nilo.

La principal diferencia de al Banna con la mayoría, casi la totalidad, de sus predecesores islamistas, fue que el fundador de los HHMM llevó sus ideas a la práctica, creando una red de servicios sociales destinados a satisfacer las carencias de los más necesitados de la sociedad, creando nuevas escuelas, hospitales, mezquitas y centros sociales. Le dieron a sus teorías una dimensión política y social que convirtió a su asociación en la

⁸⁵ La primera ley del islam subraya que todos los creyentes deben vivir en hermandad.

más importante de Egipto (Martín, 2011, 19). Ello fue el paso previo para atraer nuevos adeptos a la formación y llevar a cabo la reforma que preconizaba para la sociedad. Dicha reforma sólo se llevaría a cabo por medio de crear una conciencia social que llevaría a cambiar el modo de vida y dotaría a la sociedad de unos valores y una formación inexistente en ese momento. Una vez completado este proyecto de ingeniería social, podrían presionar al poder y deponer los regímenes del mundo árabe e implantar el Estado islámico, es decir, el gobierno de la Sharía, como única fuente reconocida de derecho.

Los HHMM reclutaban principalmente a través de contactos personales basados en relaciones de todo tipo, amigos, trabajo, la mezquita o la escuela... Al Banna era un gran predicador. En el fondo, al Banna era más un activista que un pensador (Ternisien, 2013, 20). Su pensamiento se forjó en la acción, en el contacto con las realidades del momento. Pedía a los futuros hermanos una aproximación gradual y un compromiso pleno, sólo tras un periodo de práctica. No era necesaria una ruptura, sino una regulación del comportamiento (Kramer, 2010, 42). Al principio puso gran atención a la visibilidad corporativa de su grupo y en las primeras reuniones utilizaban parafernalia sufí (Kramer, 2010, 32). Su estrategia fue misionera, sobre el contacto personal con la población. Esos contactos le llevaron a construir su primera mezquita en 1930, gracias a los donativos hechos por particulares y empresas. De esta forma fue creciendo.

Hay varios puntos comunes entre los HHMM y una cofradía sufí. Los HHMM recuperaron varios términos del sufismo, como el título de “Murshid”, Guía Espiritual en las cofradías sufíes. El juramento de adhesión, que vincula habitualmente al maestro con sus discípulos. El juramento de adhesión a al Banna se hizo de forma muy temprana en los HHMM. El fuerte vínculo afectivo que unía a los miembros con su fundador, se parece también al de los discípulos de una cofradía sufí hacia su guía espiritual (Ternisien, 2007, 22). Al Hodaybi intentó eliminar este folklore que acompañaba a los congresos de los HHMM, como él lo llamaba, e intentó que desapareciera.

Su traslado a El Cairo, fue fundamental para estructurar los límites de su proyecto. Para entrar en contacto con la sociedad, en su término más amplio, y contactar con nuevas clases burguesas y políticas que sobredimensionaran la hermandad. Empezó a utilizar publicaciones como método de propaganda. Las primeras fueron Magala Ijwan al Muslimin y Magala al Nadhir. Sus ideas atrajeron a la burguesía educada cairota.

Burguesía acomodada e intelectual y clases menos favorecidas, era una mezcla un tanto extraña para la época, que le hizo replantearse la jerarquía de la cofradía, haciéndola más compleja. En el tercer Congreso oficializó el club deportivo para jóvenes, como modo de estructurar la cantera de futuros hermanos, formándose los batallones o kataeb, unidades para afianzar la solidaridad entre afiliados.

La marca distintiva de los HHMM fue en principio y ante todo lo que se llamó la islamización desde abajo, método resumido en la célebre fórmula de al Banna, con valor del programa: “Queremos el individuo musulmán, después la familia musulmana (Umma). La insistencia en una islamización en profundidad de la sociedad mediante la educación y la acción social sigue siendo un valor permanente (Ternisien, 2013, 23).

Asesinado su fundador y con la mayoría de sus miembros en las cárceles, Salih Ashmawi, jefe de la sección secreta y uno de los candidatos a sucederle, centro su actividad en fortalecer la cohesión del grupo en las prisiones. Pero dándole una tendencia violenta con cierto aire de venganza.

Aunque en un principio los HHMM rechazaron la violencia, el auge de la formación llevó consigo un incremento directamente proporcional de las amenazas que se cernían sobre ellos desde los poderes establecidos. Ello llevó a al Banna a la creación de un grupo especial, secreto y clandestino, cuyo fin era defender a los miembros de la hermandad, hacer contra vigilancia ante las posibles represalias británicas y provenientes del Gobierno egipcio. Suponía una cierta radicalización de las acciones, no de la ideología, por lo menos hasta que llegó Qutb. El problema es que cuando uno tiene un arma, tarde o temprano acaba usándola, básicamente porque es muy difícil controlar algo o a alguien que se mueve en la clandestinidad y el secreto, como decía.

Aunque al Banna se pronunció de forma clara y expresa en contra de la violencia, en esa época de crisis económica, colonialismo y rechazo al invasor, importación de movimientos juveniles europeos desfilando uniformados y preparándose ideológicamente para unificar a la sociedad bajo una sola idea, por supuesto totalitaria, etc, el ambiente propiciaba a la violencia y muchos de los miembros de los HHMM aprobaban su uso para conseguir sus objetivos.

La solución propuesta para todos los problemas, era el Islam. De hecho este fue su eslogan en numerosas campañas, “El Islam es la solución”. Pero hacía referencia al

Islam primero, o pionero, de los seguidores de Mahoma. Todo musulmán debía hacer un esfuerzo, o yihad mayor, para conducirse por la recta vía⁸⁶ de la religión hacia Dios. Para al Banna, la hermandad debía retomar esa recta vía hacia dios como senda de la verdad. Qutb completa el concepto años más tarde, con los términos yahilyya (ignorancia) y hakimyya (gobierno).

Para al Banna, la yihad menor, se interpretaba sólo como un concepto defensivo. Casi como todos los teóricos islamistas que se han referido esta cuestión. El problema de esta interpretación, ha sido siempre que el interpretador valore libremente lo que es interpretado dependiendo de sus intereses. La defensa de la libre expresión de la fe islámica es un concepto muy amplio en el que caben muchas interpretaciones, desde la islamista moderada hasta el terrorismo de Al Qaeda.

Cuando la sociedad se encuentre en esa recta vía, entonces estará preparada para regirse por los principios del Islam, por la Sharía. Y formará un Estado islámico. Un concepto nunca desarrollado (Martín, 2011, 64). La aplicación de dicha Sharía es irrenunciable, un principio compartido con los grupos más radicales. La diferencia es que los HHMM lo consideran como un cuerpo flexible, en el que debe permanecer la renovación y adaptación, por encima de la imitación.

Para los HHMM no hay más autoridad que el Estado, que protege y guía. Protege las enseñanzas del Islam y guía a los fieles por el camino correcto de la religión. No hay diferencia entre religión y Estado. Din ua dawlat, fundamentado en tres puntos fundamentales:

- El Corán como Constitución.
- EL Gobierno debe actuar siempre siguiendo la consulta.
- EL gobernante ha de seguir el Corán y respetar la voluntad del pueblo.

Además de estos tres puntos importantes, desde el islamismo y también desde el yihadismo, no sólo se ha criticado siempre al poder temporal en los Estados árabes, por no seguir en su acción los principios del Islam. La apostasía siempre ha estado condenada desde que en la Edad Media, Ibn Taymyya condenara en una fatwa a los turcos por no seguir al pie de la letra la doctrina islámica recién adquirida, sino que esos mismos gobernantes no ejercieron sus funciones pensando en el bienestar del pueblo

⁸⁶ Sirat al mustakgin.

musulmán. De ahí que en Egipto, desde el islamismo y particularmente desde los HHMM y sobre todo desde la sección secreta y el yihadismo, siempre se han referido a los gobernantes como faraones, por ejercer el gobierno, primero sin atender a la ley islámica, dejándose llevar por la relajación de las costumbres importadas desde occidente. Y segundo por hacerlo maltratando a la población y sin atender a sus necesidades.

La consulta para los HHMM es como el Consejo del Guía y es imprescindible para el ejercicio del poder del gobernante. El Consejo de la Shura, es el órgano de representación popular, ya que está elegido por el parlamento. Y debe obedecer tanto al gobernante como a los gobernados. No definen en qué forma, pero al igual que los demás derechos y libertades, como el de pensamiento, se ejercen dentro del marco de la ley divina o el espíritu de la Sharía (Martín, 2011, 66-67).

Al Banna consideraba a su obra el último escalón del regeneracionismo salafí, para islamizar la sociedad y alcanzar el poder y formar el Estado islámico, según los principios del Corán e inspirado por los primeros seguidores del Profeta.

3.6 Conclusiones.

Los HHMM se han convertido en el mayor exponente del islamismo político en Egipto y en Oriente Medio. En su Historia, larga y densa, ha habido una constante que ha sido la lucha por el poder y con el poder. Su objetivo, llegar al gobierno. Y para ello una estrategia simple aunque complicada, la islamización desde la base, hasta llegar a transformar la sociedad. De modo que ella misma se decida por emprender el camino del Estado islámico, fundamentado en la Sharía.

En la época de al Banna, los grandes rasgos de la ideología de los HHMM, estaban marcados por los pocos escritos que dejó su Guía fundador. Se caracteriza por:

- Islam conservador, inspirado por el salafismo y la vuelta a las esencias preconizada por Al Afghani. Línea seguida más tarde por Rashid Rida, discípulo de Muhammad Abduh.

- La islamización desde abajo, dawa, mensaje y educación. La sociedad debe transformarse para llegar al Estado islámico, regido por la Sharía.
- Legalismo y condena de la violencia. Aunque de sus filas haya salido Sayyid Qutb, una de las mayores inspiraciones del terrorismo yihadista.

Con Nasser fue difícil el entendimiento, ambos buscaban el poder. Y aunque sus relaciones comenzaron bien, pronto surgieron rivalidades y recelos, que hicieron que la hermandad pasara a la clandestinidad, tras perder una batalla más con el poder. Ambos se creían llamados a liderar el mundo árabe-musulmán. Nasser por el camino del nacionalismo y al Banna, construyendo de nuevo la umma, por medio de la recta vía de la religión.

La relación con Sadat cambió totalmente a partir de la firma de los Acuerdos de Camp David en 1979. El apoyo a la cuestión palestina siempre ha sido uno de los puntos irrenunciables de su ideario. Aun así, la línea legalista y pacifista de al Hedaybi, triunfó sobre la vertiente violenta, heredera de la sección secreta y reimpulsada por escritos de Qutb desde la cárcel.

En los 80s, una nueva generación de hermanos alcanzó la madurez en las organizaciones profesionales, debido a la prohibición de participar en política y a que tenían muy difícil llegar a puestos influyentes dentro de la organización. Estructura demasiado conservadora. Al Tilmisani, continuó la línea legalista y colaboradora de su antecesor. Los HHMM no querían volver a perderlo todo como ocurrió bajo el Gobierno de Nasser.

Desde la ilegalización de Nasser, se comenzó a dar a la organización un carácter más internacional. No sólo por dar un empuje proselitista a sus ideas fuera de las fronteras de Egipto, sino porque muchos miembros se vieron obligados a huir. Tanto a Oriente Medio como a Europa. El desarrollo de la organización en Oriente Medio fue diferente atendiendo a la situación política de cada país en donde quisieron establecerse. En Palestina y Siria tuvieron un poder opositor al régimen de al Assad en un caso y de confrontación con Israel en el otro. Siempre fueron oposición, primero política y más tarde armada, como desgraciadamente ocurrió en la guerra civil siria y como sigue ocurriendo en Gaza. En Jordania fue diferente ya que, aunque fueron miembro de la

organización palestina quienes establecieron el movimiento allí, su lealtad al reino hachemí y su implicación en los sucesivos gobiernos, les hicieron institucionalizarse y con ello perder cierto carácter reivindicativo. En Europa, la expansión de los HHMM se produjo en las universidades, si bien existió siempre una rivalidad nacionalista entre las diversas procedencias de los inmigrantes, ya fueran estudiantes, refugiados políticos o trabajadores, que hizo perder empuje y representatividad a dichas asociaciones. Al igual que la Gran Guerra de 1914 acabó con la ideología de la I Internacional.

Volviendo al caso egipcio, los pocos escaños que los HHMM iban consiguiendo en las elecciones legislativas a partir del año 2000, se vieron incrementados en el 2005 hasta los 88 representantes. Nunca un partido islamista en Egipto había alcanzado tal cuota de representación. Pero una vez más se quedaban a las puertas del poder. Este se volvía a defender poniendo en marcha leyes que coartaran la libre elección de candidatos, favorecía el amaño de los comicios y emprendía redadas contra el islamismo que daban con los candidatos y principales dirigentes de la cofradía en la cárcel.

Los últimos guías, desde Akef en el 2004, recogieron la herencia internacionalista de su antecesor, Mashour. Devolviendo la normalidad con las ramas de la hermandad en el extranjero, excepto con Hamás. Con quién, dada su elección violenta siempre han tenido una relación “especial”, dada su elección violenta en la lucha contra Israel.

La Historia de los HHMM en relación al poder en Egipto, siempre ha estado plagada de derrotas, tanto en el plano político como en el policial. De derrota en derrota, hasta la victoria final en las urnas. Su oportunidad llegó con la Primavera Árabe, cuando decidieron competir en las primeras elecciones libres del Egipto moderno y la aprovecharon. Como veremos en el siguiente punto.

4. Primavera Árabe.

Este apartado es tan importante como cambio político en el mundo musulmán que se merecería tratarse como una tesis independiente, algo que no es objeto de ésta misma. ثورة (Zaurat) es la palabra árabe para definir la “revolución”, aunque, en opinión de Javier Barreda⁸⁷, fueron sólo rebeliones porque no han conseguido sus objetivos y no cambiaron el statu quo. También para Miguel Hernando de Larramendi⁸⁸ es un proceso que sigue abierto porque no se solucionaron las causas que lo provocaron, incluso vaticina en el futuro más levantamientos por esta causa. Partiendo de la conceptualización de las causas como de las consecuencias de la misma, así como el clima político que desembocó en la caída de Mubarak, analizaré a continuación el contexto en el que los HHMM se hicieron con el poder.

4.1 Transiciones Políticas.

Sobre las transiciones políticas, se ocupan diversas teorías de la Ciencia Política. En concreto se encargan de interpretar los procesos de modernización y cambio político. En realidad uno de los motivos principales por lo que se estudia el cambio político en las sociedades modernas, responde a una necesidad del realismo político⁸⁹. Interpretar los innumerables acontecimientos acaecidos a nivel internacional desde la segunda mitad del siglo XX, sobre todo a partir de la Segunda Guerra Mundial. A partir de 1945, en los albores de la Guerra Fría, se produjeron numerosos cambios a escala mundial. El fin de la descolonización transformó drásticamente el mapa mundial. Y en ese nuevo reparto, los dos bloques trataban de atraer hacia su bando a los nuevos estados. Pero también existía el riesgo de que estos países densamente poblados, se convirtieran en focos de inestabilidad.

⁸⁷ Javier Barreda es profesor de Estudios Árabes e Islámicos en la Universidad de Alicante. Entrevista realizada en diciembre de 2016. Anexo XI, Pág. 648.

⁸⁸ Miguel Hernando de Larramendi es profesor de Historia del Mundo Árabe Contemporáneo en la Universidad de Castilla La Mancha. Entrevista realizada en septiembre de 2016. Anexo XI, Pág. 640.

⁸⁹ Realpolitik (“política de la realidad” en alemán), es la política o diplomacia basada en intereses prácticos y acciones concretas, sin atender a la teoría o la filosofía como elementos “formadores de políticas”. La realpolitik aboga por el avance en los intereses de un país de acuerdo con las circunstancias actuales de su entorno, en lugar de seguir principios filosóficos, teóricos o morales. A este respecto, comparte su enfoque filosófico con el realismo filosófico y el pragmatismo.

Esta nueva teoría ha pasado por tres etapas durante la segunda mitad del siglo XX:

- Tras la Segunda Guerra Mundial, surgió con el objetivo de promover investigaciones comparadas sobre países occidentales y países en vías de desarrollo.
- Hacia 1960, una segunda generación de teorías, basadas en premisas diferentes. Dependencia y estructuras históricas.
- En 1980, el tema recobró actualidad, surgiendo nuevas teorías.

Dentro de las teorías clásicas, las teorías de la Modernización es la primera a la que me voy a referir. Tras la Segunda Guerra Mundial, en Europa obviamente no había una producción teórica, el continente estaba dedicado a su reconstrucción. Sobre todo procede de EE.UU. y se centraba sobre todo en la modernización de los Estados como un hecho inevitable, cómo las nuevas sociedades podían adoptar estructuras políticas a las que no estaban acostumbrados. Cómo establecer valores democráticos y nuevas instituciones en nuevos contextos internacionales, se preguntan Pye y Verba (1972, 54)

La irrupción de las masas en la política, tenía efectos perjudiciales sobre el cambio socio-político y la modernización. La cuestión radicaba en la capacidad de los gobiernos para poder conducir este fenómeno y evitar los peligros de la ingobernabilidad. La cuestión era poder garantizar la estabilidad constitucional en contextos caracterizados por:

- Inexistencia de una red asociativa, así como de grupos de interés organizados que actuaran como intermediarios entre el pueblo y las élites.
- La presencia de fuerzas políticas que representen concepciones totalmente opuestas de la vida en sociedad. Fuerzas totalitarias.
- La presencia de élites cuya única voluntad es representar y defender exclusivamente sus intereses, confundiendo lo público y lo privado.
- La presencia de gobernantes que tienden a buscar la legitimidad en el carisma y no en la eficacia.

Ante este panorama, emergió una escuela que pretendió elaborar un marco de análisis para averiguar las pautas que podían conducir a un país hacia la modernización social y política, bajo el marco de un sistema constitucional estable. De esta escuela, se desarrollaron dos enfoques: Cultural y material.

El enfoque cultural, se fija en las variables de carácter cultural, las actitudes políticas que condicionan a la sociedad. Es decir qué cultura política tiene una sociedad para conseguir un autogobierno estable y democrático. Actitudes psicológicas o históricas y actitudes políticas.

El concepto de cultura política, constituiría un medio para unir la micro política de la psicología individual con la macro política de los sistemas políticos. De esta forma se quería estudiar la influencia de la cultura política en la estabilidad de los regímenes democráticos, a través de la participación política de sus miembros. El problema era cómo crear esa cultura política en países en vías de desarrollo. Por lo tanto, habría que introducir canales de participación política, tras una difusión de los valores democráticos para crear una cultura cívica. Lo que realmente ocurrió con los países en vías de desarrollo es que se radicalizaron, por lo que este enfoque teórico, evolucionó hacia la búsqueda del orden y la estabilidad.

El déficit de comunidad política es el principal problema y la principal diferencia de los gobiernos de muchos países en vías de modernización de Asia, África y América Latina, frente a gobiernos asentados de occidente⁹⁰ (Huntington, 1997, 13).

Por otro lado, el enfoque desarrollista o material, se fijó en factores de tipo material y se centró en las oportunidades de crecimiento económico. Creían que era necesario identificar las estructuras que mantenían a las sociedades del tercer mundo atascadas en sistemas tradicionales. Pudiendo salir de esas situaciones, mediante procesos económicos.

Para Lipset, las clases medias eran las elegidas para llevar los valores de la modernidad, para dinamizar la sociedad económicamente, atendiendo a dos factores importantes: (Lipset, 1959, 17).

⁹⁰ Para Huntington dicha brecha está motivada por la economía.

- La recepción de nuevas tecnologías y su aplicación al proceso productivo.
- La implementación de políticas educativas que incidan en esos valores.

Lamentablemente, la creencia de Lipset sobre que una nación tendrá más oportunidades democráticas, cuanto mayor sea su riqueza, es un exceso de optimismo viendo la situación de los países del tercer mundo, ricos en minerales e hidrocarburos.

A partir de la década de 1960, surgen dudas en centros académicos, sobre todo en América del Sur, sobre la Teoría de la Modernización, sustituyéndola por el término dependencia. La exportación de las materias primas era la causa del desarrollo y del subdesarrollo de las naciones del tercer mundo. Cuánto mayor fuera la penetración de los Estados desarrollados en el tercer mundo, mayor dependencia tecnológica y económica. Por lo tanto, no podrían desarrollar una sociedad civil en la que todos tuvieran las mismas oportunidades políticas en el sistema. En este sentido, en muchos países del tercer mundo se observaban efectos perversos de la modernización capitalista. De ahí surgía, en los Estados burocrático autoritarios, un modelo de Estado controlado por una burguesía, o grupo cercano al poder, que suprimía al pueblo y coartaba las instituciones democráticas, despolitizando a la sociedad.

La lógica del análisis de las dos primeras teorías, tenía mayor validez al interpretar a posteriori fenómenos políticos que para ofrecer soluciones a problemas derivados de cambios o transformaciones. Cuando los países del tercer mundo comenzaron el proceso de cambio hacia sistemas democráticos sin apreciarse que se cumplieran las características que esas teorías habían considerado determinantes, estas teorías se vieron sometidas a una profunda revisión. La cultura política no aparece de repente tras regímenes autoritarios con un fuerte componente desmovilizador y represor.

La tercera generación de teorías trasladó el objeto a las condiciones de los actores. Cada etapa de la formación de la democracia, necesita unos actores diferentes con diferentes objetivos. Pero en cada etapa donde intervienen esos actores, son inciertos. Lo que junto con la ausencia de reglas del juego claras y perceptibles a lo largo del proceso de transición, supone una ampliación de los límites de cada uno de los actores. La dinámica de cambio gira pues en torno a las interacciones estratégicas y acuerdos entre los actores cuyos recursos son inciertos:

- Las decisiones de los actores pueden ser explicadas como si se debieran a cálculos racionales.
- Los resultados colectivos pueden ser explicados como productos de elecciones individuales.
- Las interacciones entre los actores con distintas preferencias tienen frecuentemente consecuencias no intencionadas.

El análisis de las transiciones se centra en el estudio de las élites políticas, en tanto que estos representan la fuerza emprendedora del cambio. De este modo las teorías de la tercera generación primarán el estudio de las élites y sus estrategias en el marco de las transiciones políticas. No es una visión excesivamente determinista de las causas y posibilidades de consolidar un régimen y de crear una democracia, pero también pone límites a una interpretación aleatoria de los cambios de régimen.

Hasta ahora hemos visto cómo se ha desarrollado el estudio del cambio político. Ahora pasaremos a ver cómo es ese cambio. Las transiciones y las dificultades en la consolidación democrática frente a la gobernabilidad.

Las situaciones de cambio político traen transformaciones profundas que atañen a la incorporación de nuevos actores políticos, al establecimiento de reglas de juego político de contenido muy diferente a los del periodo anterior y a la propia acción de gobierno, concluye Alcántara (1994, 187). El problema del cambio político es fijar las características constitutivas de un sistema político. Hay que establecer si el cambio político es del sistema político o en el mismo, en sus componentes. Para definirlo debemos atender a dos factores importantes:

- Cultura política. Actitudes y orientaciones.
- Estructura política. Funciones.

Y dentro de las características del sistema político, debemos diferenciar el régimen político anterior del nuevo que se está gestando. El cambio se produce siempre por

diferencia al comparar un Estado y su precedente. Para Morlino, sólo son observables los cambios, en la relación entre el antes y el después (Morlino, 1985, 47).

Para encarar con éxito la modernización, un sistema político tiene que estar ante todo en condiciones de innovar la política, es decir, promover la reforma social y económica por medio de la acción estatal. Huntington expone una segunda exigencia es la de que el sistema se encuentre capacitado para asimilar las fuerzas sociales producidas por la modernización y obtenga una nueva conciencia a consecuencia de esta (Huntington, 1997, 131).

Todo régimen político, incluso el autoritario, goza de una base amplia de aquiescencia social, gracias a una estrecha alianza entre las élites sociales y políticas. Por ello en el cambio político, se trata de valorar los elementos del sistema más importante:

- Comunidad política. Personas o grupos activos.
- Régimen, ideología, principios o creencias. Dominantes o en competencia.
- Autoridad. Estructuras de decisión y estructuras de hacer cumplir las decisiones.

El papel desempeñado por el antiguo régimen es muy importante, aunque no obligatoriamente el cambio en uno afecta a los demás. El Estado dirigía la economía y la vida de sus ciudadanos. Hay una implicación con el partido único y la planificación de la economía, centralizada y corrupta. Rasgo común de todas las dictaduras en Oriente Medio, Europa del Este, España y América del Sur.

El colapso del régimen autoritario no asegura un cambio de sistema político hacia la democracia. En este punto hay circunstancias que influyen en el futuro de ese cambio. Por ejemplo las movilizaciones, oportunidades políticas que parten de huelgas, disturbios y manifestaciones, como embrión de un sistema político con diferentes actores. La presión exterior y la ineficacia del régimen anterior, también llevan a su caída.

La movilización es una respuesta colectiva a la expansión generalizada en las oportunidades políticas, al mismo tiempo que se reducen los riesgos de esa movilización colectiva y se incrementan las posibles ganancias.

Los cambios no tienen lugar de un día a otro y como consecuencia de un único hecho, aunque lo parezca. Generalmente se pueden apreciar circunstancias que abocan a un cambio desde tiempo anterior a la caída del régimen. Un conjunto de pequeños cambios marginales y graduales, hasta que se llega a una transformación mayor y total, en la cual el sistema se convierte en otro (Morlino, 1985, 55). Aunque hay que diferenciar el desarrollo político, más abstracto, orientado hacia los objetivos políticos para lograr un cambio, y la modernización como un cambio brusco de sistema político.

¿Quién promueve el cambio? Puede ser de dos tipos. Un sector reformista de la clase dirigente o la oposición al régimen. Puede ser una reforma radical o más suave, tomando las instituciones del último régimen, buscando una nueva constitución y nuevas elecciones. El cambio ha afectado a todos los Estados en algún momento de su historia. Tarde o temprano. Y en el que pueden cambiar uno de estos tres aspectos: Valores, normas y estructuras de autoridad.

El siguiente paso a la movilización y la consiguiente caída del antiguo régimen, es la definición del objeto de la transformación. Una transición termina como proceso cuando han sido formuladas y aceptadas la mayoría de las reglas políticas nuevas o cuando el nuevo régimen político empieza a funcionar tras un periodo de incertidumbre hasta su consolidación. El paso de un régimen a otro lleva siempre un cambio fundamental, y es que el nuevo régimen se presenta en alguno o en todos sus aspectos esenciales, como diverso del anterior.

No obstante es muy importante contextualizar el concepto de transición política. Ésta implica un cambio político y de régimen, pero las normas jurídico-políticas que regulan dicha transición no están definidas y son objeto de negociaciones y luchas políticas. El primer paso debe ser un restablecimiento de los derechos políticos en los que se refiere a la libertad de expresión, asociación, privacidad e información. Paralelamente la democratización puede ser un proceso paralelo o una consecuencia del anterior, implicando una adquisición formal de los procesos de la democracia.

La bibliografía sobre procesos de democratización y transición política abarca sobre todo la época de la Guerra fría, cuando se produce la descolonización en África y sobre todo cambios en los modelos político-económicos en Hispano América y la Europa del Este. Pero falta desarrollar las características propias, no sólo del mundo árabe, sino del siglo XXI. Se dan también singularidades geográficas y culturales por ejemplo en

cuanto a la irrupción de internet, la religión como hecho cultural diferenciador la multitud de diferentes nuevos actores dentro y fuera de los estados como consecuencia de la crisis económica. Por ejemplo los fondos de inversión.

Tras una primera fase de liberalización y consolidación, debe seguir una fase de consolidación o establecimiento de mecanismos sociales que impidan una vuelta al pasado. En cada caso, el éxito o no de este punto, dependerá de las medidas adoptadas previamente. Hay que tener en cuenta que un cambio de régimen no implica la destrucción de las estructuras estatales previas, sino un acuerdo entre los diferentes actores políticos en el que se llega a acuerdos sobre normas democráticas como la libertad de expresión, elección y reunión.

Este nuevo estado democrático es una transformación de las estructuras existentes, no se comienza de la nada. Se establece en un cambio de régimen pero depende del pacto entre los actores políticos en el proceso de transición. Y en cada caso es distinto dependiendo de particularidades culturales, religiosas, geográficas... Y económicas. La forma mínima del estado implica la aceptación de los presupuestos teóricos de la economía clásica, según la cuál el mercado opera en condiciones favorable sólo si se respetan las leyes de la oferta y la demanda y todo aquello que implique derechos reales sobre las cosas. Es decir, el estado debe desempeñarse sólo en una esfera política.

Por lo tanto la calidad democrática depende de la transición a la democracia y a la propia consolidación democrática.

Es importante destacar el papel del entorno internacional. Alcántara expone que está presente a lo largo de todo el proceso y desempeña un papel de interacción en el cambio, aunque varía en intensidad y duración (Alcántara, 1994, 202). La comunidad internacional no actuó de la misma forma en Libia que en Egipto, tras la Primavera Árabe. Es una supervisión en el periodo de tiempo de transición en el cambio político, entre el antiguo régimen y el nuevo, donde las reglas de juego no están definidas.

La ola de democratización tiene un efecto dominó, de manera que uno influye a otra. Como por ejemplo en el Este de Europa tras la caída del muro de Berlín o en la Primavera Árabe. Las actitudes de países vecinos o superpotencias, pueden acelerar las transformaciones e incluso afectar a su consecución.

Cabe destacar que entre un Estado y otro, hay a menudo una fase de paso en la que el régimen no ha salido aún del Estado precedente y aún no ha entrado en el siguiente. Puede ser una transición discontinua o un estado intermedio, en el que se busca pasar de un equilibrio a otro equilibrio. Es un tema muy importante en política internacional, donde grandes potencias como EE.UU., analizan para su política exterior la estabilidad de regiones del mundo como África u Oriente Medio.

En las sociedades donde hay problemas internos socio-económicos, con importantes segmentos de la población que sufren graves privaciones, el sistema democrático que no pone en marcha relativamente pronto, reformas sociales excepcionales, sufrirá el descontento del pueblo. Pasando a otra fase de cambio de régimen. Esta vez podría ser incluso una vuelta al régimen autoritario. Sin embargo, hay países que han asentado procedimientos democráticos y que presentan ciertas dificultades para consolidarlos. No alcanzan un alto grado de institucionalidad con numerosos actores políticos de todo tipo y que es considerado legítimo por la mayoría de la sociedad.

Finalmente haré referencia al dilema del dictador, o dilema del rey, como lo llama Huntington. Las monarquías tradicionales de Oriente Medio, pugnarón por modernizarse en la segunda mitad del Siglo XX. Pero Huntington expone que dichos sistemas se vieron en la duda fundamental de que la centralización del poder era necesaria para promoverla reforma social, cultural y económica, pero eso mismo, hacía imposible la expansión del poder del sistema tradicional y la asimilación a él de los nuevos grupos políticos producto de la modernización (Huntington, 1997, 162). Por lo tanto, ante esta disyuntiva, caben tres opciones:

- Transformación. No existe un traspaso del poder del absolutismo a la democracia sin un periodo de tiempo largo o una revolución.
- Coexistencia. Si el cambio es inevitable, una conciliación por el estilo puede durar mucho tiempo, con una tensión entre el monarca y el parlamento.
- Conservación. Pocas perspectivas de cambios importantes en las instituciones políticas y en las fuentes de legitimidad de las monarquías en modernización.

En apariencia, las intervenciones militares constituyen una parte inseparable de la modernización política. La ayuda militar exterior, directa o indirecta, estimula la independencia política del ejército y le otorga más poder, influencia y motivos para actuar contra los dirigentes políticos civiles. Un ejemplo claro es el rol que tiene el ejército egipcio y su relación con las demás fuerzas político sociales del país. Por otro lado la ayuda militar exterior, puede determinar el equilibrio entre instituciones políticas.

En Oriente Medio, el pretorianismo oligarca y feudal, pervive en el siglo XX. La desintegración de la autoridad otomana y su reemplazo parcial por el régimen colonial de GB y Francia, crearon un vacío de legitimidad y una carencia de instituciones políticas efectivas. Para Huntington incapaces de modernizar la sociedad (Huntington, 1997, 181). El colonialismo destruyó por completo las instituciones políticas indígenas. La oposición al extranjero surgió casi siempre de los descendientes de la élite nativa o de los grupos de élite, adeptos a los valores modernos y de clase media.

Las transformaciones revolucionarias en el mundo moderno son una consecuencia involuntaria de la interacción entre contradicciones internas y las dinámicas de las sociedades en transformación por un lado y el impacto de estructuras e instituciones internacionales, sobre aquellos regímenes que tratan de resistirse al cambio (Ardıç, 2012). En un cambio de una monarquía tradicional a un autoritarismo de clase media se hace por medio de los militares. Es la fuerza más moderna e influyente de un Estado monárquico y la monarquía es casi siempre, víctima de ellos. Es la primera etapa de la modernidad, los oficiales promueven reformas sociales, incluida la participación política. En Egipto en 1952, el golpe de estado llevó al poder a los militares de clase media, aunque la monarquía derrocada no tenía ciertamente demasiada legitimidad y autoridad. En ese ambiente de reformas socio políticas tuteladas, se desarrolló la expansión, auge y caída de los HHMM y es el punto que trataré a continuación.

4.2 Del islamismo a la “Primavera Árabe”.

El asesinato del llamado “faraón” Sadat por los islamistas y su gobierno laico, símbolo de los apóstatas dedicados a promover el predominio de la ley humana sobre los

mandamientos divinos, daba paso a un impulso islamista que defendía la Ley de Dios para gobernar a todas las sociedades musulmanas.

En todos los Estados de Oriente Medio, salvo los más conservadores de la Península Arábiga y el Golfo Pérsico, el pueblo prefería la modernidad y el laicismo occidental. La libertad y el progreso eran señas de identidad del nacionalismo árabe. Sin embargo, había una parte de la población que colmaba sus frustradas aspiraciones socio-económicas con unos valores culturales y religiosos que les eran propios. Se produjo entonces un choque entre ambas formas de concebir la sociedad en los estados árabes. Por un lado el estado laico y pro occidental, trataba de desautorizar los valores del islamismo. Mientras, moviéndose en la clandestinidad y fortalecidos por la represión, grupos islamistas como los Hermanos Musulmanes, objeto de esta tesis, estaban decididos a combatir la secularización y para fomentar el islamismo.

Para el mundo árabe, que había sido el principal escenario de la Guerra Fría entre EE.UU. y la URSS en África y Oriente Medio, difícilmente se adaptaba a un mundo unipolar. Durante las décadas anteriores habían recurrido a los soviéticos para obtener el material bélico necesario para enfrentarse con Israel y para mantener a raya a un islamismo en auge, liderados moral e intelectualmente por los HHMM en Egipto.

La primera gran crisis de la etapa unipolar, fue la invasión iraquí de Kuwait⁹¹. Mubarak, internacionalmente rehabilitado (Rogan, 2012, 703), convocó una cumbre árabe en El Cairo el 10 de agosto, sin llegar a ninguna conclusión y donde se vieron las divisiones en el mundo árabe. El 15 de enero de 1991, tras expirar el plazo establecido por la Resolución 678 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, EE.UU. movilizó una gran coalición internacional⁹², árabes incluidos, para liberar Kuwait.

El 16 de enero de 1991, EE.UU. iniciaba la Operación “Tormenta del desierto” para liberar Kuwait y no finalizaría hasta el 28 de febrero, dejando libre a Sadam Hussein y creando un cisma en la comunidad árabe sobre la presencia de tropas extranjeras en el hiyad, que sería uno de los argumentos en el ideario del islamismo radical para poner a occidente como uno de sus principales objetivos.

⁹¹ El 2 de agosto de 1990, las tropas iraquíes invadían Kuwait, reclamándolo como una extensión de su territorio. Al día siguiente, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 660, por la que se pedía la retirada iraquí.

⁹²El mundo árabe aportaba 185.000 hombres, de los cuáles 100.000 pertenecían a Arabia Saudí y el resto a unidades procedentes de Egipto, Siria, Marruecos, Kuwait, Omán, EAU, Qatar y Bahrein. En total 34 países de seis continentes.

Otro de las causas de la división entre los árabes y argumento del islamismo político y no político, es el conflicto palestino-israelí. Arafat no estaba en una situación fácil. Tras una intifada de éxito más mediático que efectivo, se vio obligado a ir a unas negociaciones en Oslo, después de que los países del golfo le cortaran las ayudas por su apoyo a Sadam Hussein tras la invasión de Kuwait. Los Acuerdos de Oslo no fueron totalmente buenos para los palestinos. Aunque preveían la creación de una Autoridad provisional palestina en la Franja de Gaza y el enclave que rodeaba a la ciudad de Jericó en Cisjordania. Se firmó el 13 de septiembre de 1993 con una declaración de principios en la Casa Blanca (Rogan, 2012, 735). No se abordaba en el acuerdo el problema de Jerusalén, los refugiados o la seguridad. Todo quedaba emplazado para una futura reunión sin concretar. A los israelíes no les importaba retirarse de territorios sin valor estratégico, pero no contemplaban ceder en seguridad.

En septiembre de 1994, Arafat y Rabin regresaron a la Casa Blanca para firmar Oslo II. Los israelíes gozarían de una aceptación sin precedentes en el mundo árabe (Rogan, 2012, 736), lo que llevó a que cada uno de los estados árabes tuviera libertad para establecer con Israel las relaciones que estimara conveniente sin traicionar a los palestinos. Los cambios se aproximaban en Oriente Medio, otra generación había llegado, no sólo a los dirigentes sino también a los pueblos árabes.

Mubarak era uno de esos dirigentes. Al igual que Sadat, intentó alejar a los HHMM de posiciones extremas, pero su discurso y decisiones eran ambiguos. El gobierno toleraba sus actividades a la vez que limitaba su presencia en la vida pública (Castaño, 2013, 121). Los HHMM eran consentidos pero ilegales (Martín, 2011, 89). No lo consiguió.

Desde 1960 hasta la década de 1990, el islamismo inspirado por la Hermandad creada por Hassan al Banna, se expandía como fuerza opositora en Egipto, pero también por Oriente Medio, poniendo en marcha una lucha armada, ya fuera para hacer caer a los dirigentes árabes apóstatas o para luchar contra una invasión extranjera, militar o cultural:

- En Egipto, una rama escindida de los HHMM, asesinó a Anwar el Sadat.
- En Siria, los HHMM habían encabezado la oposición contra el gobierno baazista de Hafez al Assad.
- En Líbano, la organización chií pro iraní Hizbulá, luchaba contra EE.UU. e Israel.

- En Palestina, Los islamistas abogaban por librar una yihad contra el Estado Judío.
- En Afganistán, los yihadistas luchaban, tanto contra los invasores soviéticos, como contra el gobierno comunista de Kabul. Al igual que harían contra EE.UU. y su aliado en Kabul, años más tarde.

Cuando el turno de poder le llegó a Mubarak, inició su propia yihad contra el extremismo islámico. Decenas de egipcios que regresaban de la llamada del salafismo, en Argelia o en Afganistán (Martín, 2011, 85). No en vano a Mubarak se le conoce también como el “carnicero”.

Había iniciado la misma táctica que su predecesor, un perfil religioso que fomentó las prácticas religiosas para fomentar una imagen de líder piadoso, pero su preocupación por la ascensión del islamismo era creciente. No en vano, ahora debía luchar con dos escisiones de los HHMM que habían optado por la vía de la yihad: La Yihad Islámica⁹³ y Gamaa al Islamiya. Así que, volvió a retomar los métodos coercitivos (Martín, 2011, 113), y la represión policial contra la oposición, sobre todo los islamistas de los HHMM. La poca o nula fiabilidad de la limpieza de los comicios y la preparación y proximidad al poder de su hijo Gamal Mubarak para dar el salto a la presidencia al igual que había sucedido en Siria o Jordania y como se preparaba en Libia, unido a la corrupción económica del país, sembró el caldo de cultivo que desembocaría en la continuación de las revoluciones iniciadas en Túnez en el año 2011 y que pondrían a la población árabe en el mapa de la geopolítica mundial.

4.3 Génesis y causas de la Revolución. De la primavera árabe...

Tras la Primera Guerra Mundial, los movimientos políticos en el mundo árabe se mueven en torno al “renacimiento” basado en la idea de nación árabe (Balta, 2006, 123). Inspirados por la Turquía laica de Ataturk, surgen partidos como el Baaz y su arabismo socializante en Irak y Siria, el grupo de los “Oficiales Libres” de Nasser en Egipto o el Frente de Liberación Nacional (FLN) en Argelia. Más cerca del salafismo, nos encontramos a Gaddafi en Libia y distintos grupos en Marruecos y Argelia. Los

⁹³ El líder de Al Qaeda, el médico egipcio Ayman al Zawahiri, lideró esta organización hasta su fusión con la organización creada por Bin Laden.

Hermanos Musulmanes en Egipto, influenciados por el Wahabismo saudí, son la vanguardia de los movimientos de inspiración religiosa, rivales del nacionalismo árabe.

Durante la descolonización y la Guerra Fría, se da un enfrentamiento en la lucha contra los gobiernos nacionalistas y pro occidentales. Las ambiciones nacionales árabes se enfrentan con la interpretación teológica de la política. En el norte de África, los gobiernos de la descolonización en Libia, Egipto y Túnez, fueron derrocados por medio de un golpe de Estado efectuado por militares muy cercanos a los gobernantes y dieron paso a dictaduras, que aunque fueran aceptadas por el pueblo árabe y toleradas por occidente, con el tiempo se convirtieron en causa de los mayores problemas socio-económicos de la región.

El mundo árabe, por vínculos sanguíneos, reconoce más al clan o la tribu, no al individuo. No ha habido una Revolución Francesa que ensalzara los valores del hombre frente al despotismo, ni una Revolución Industrial como consecuencia, que alentara la iniciativa económica individual. Se transformaron en Monarquías Absolutas al margen de la sociedad, movidas por intereses particulares del clan cercano al poder.

Pese a que las revoluciones árabes de 2011, cogieron a todo el mundo por sorpresa, lo cierto es que en muchos de estos países las presiones subterráneas encaminadas a la consecución de un cambio habían comenzado a aflorar a la superficie mucho antes (Rogan, 2012, 775).

Entonces, ¿Por qué ahora? ¿Qué ha cambiado en las sociedades árabes para transformar las relaciones entre Estado y sociedad de la forma en que se ha producido? Desde la pionera revolución iraní en 2006, no se había producido un levantamiento similar en las sociedades musulmanas. El invierno del año 2010 será recordado en todo el norte de África y en todo el mundo como el fin de una época que dio paso a la primavera de los árabes. Una chispa en Túnez hizo que se propagara por los países vecinos, afectando notablemente a Libia y Egipto, pero también a Yemen, Bahrein, Siria, Jordania, Marruecos... Esta revolución, que se produjo diez años después de la invasión de Afganistán e Irak, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, tiene dos características muy importantes que destacan sobre las demás: En primer lugar la religión no ha tenido un papel principal en las protestas. No han sido promovidas única y exclusivamente por ningún grupo, movimiento o partido político religioso. Las demandas tampoco han sido religiosas y sobre todo en las manifestaciones se ha podido

ver gente de todo tipo: Creyentes y no creyentes, musulmanes y cristianos... Y en segundo lugar, no ha tenido nada que ver, ni ha sido consecuencia del conflicto palestino-israelí.

Tampoco ha resultado cierta la creencia occidental sobre la apatía social de las sociedades árabes, quienes viendo cómo todo se derrumba a su alrededor no concretaban una oposición política contra el poder, mientras la falsa estabilidad de los dictadores vendida a occidente rapiñaba las riquezas del país. En unos países con tasas de educación altas, como en las dictaduras europeas basadas en la nación colectiva y el socialismo, faltaban las demandas que la población necesitaba, la dignidad, libertad y el trabajo.

Destacar el discurso de la Secretaria de Estado americana, Condolezza Rice en la Universidad Americana de El Cairo el 20 de junio de 2005⁹⁴. Ya entonces defendía la libertad de las personas para elegir y de superar los regímenes dictatoriales del mundo árabe, en un cambio de la política exterior americana bajo la Iniciativa para el Gran Oriente Medio. También abogaba por un cambio tanto en la educación como en los mercados. Con esta iniciativa, la política exterior americana apostaba por un “trade off” en el que no importaría quién gobernase. Bajo el paradigma realista, la diplomacia americana y occidental debería entenderse con el resultado de las elecciones como emanada de la voluntad del pueblo. Fuera cual fuese. En un intento por mejorar la imagen de los americanos ante los árabes.

Nadie podía prever un desenlace así, aunque la situación desde el 2008 se había deteriorado mucho. Sobre todo en Túnez, Libia y Egipto, donde la consecuencia mayor ha sido el cambio de régimen. Tanto Ben Alí, como Gaddafi o Mubarak sufrieron el yoísmo del dictador. Un exceso de ego que les lleva a plantearse la vida política de su país en torno a su persona. Yo levanté la economía, yo acabé con los islamistas, sin mí

⁹⁴ “In this time of great decision, I have come to Cairo not to talk about the past, but to look to the future, to a future that Egyptians can lead and can define. Ladies and Gentlemen: In our world today, a growing number of men and women are securing their liberty. And as these people gain the power to choose, they are creating democratic governments in order to protect their natural rights. We should all look to a future when every government respects the will of its citizens because the ideal of democracy is universal. For 60 years, my country, the United States, pursued stability at the expense of democracy in this region here in the Middle East and we achieved neither. Now, we are taking a different course. We are supporting the democratic aspirations of all people. As President Bush said in his Second Inaugural Address: "America will not impose our style of government on the unwilling. Our goal instead is to help others find their own voice, to attain their own freedom, and to make their own way."
<http://strangetimes.lastsuperpower.net/?p=273>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

el país está perdido... Un mahdi, que confundía la propiedad pública con la privada y por medio de un abuso de poder que creían legitimado, una corrupción de su entorno más cercano, obviando la realidad de la población de sus países. Todos ellos preparaban la sucesión de sus hijos como faraones que debían perpetuar su estirpe. El problema es que sus hijos no estaban legitimados por el periodo de descolonización, ni el nacionalismo árabe durante la Guerra Fría (Tahar, 2011, 38). Al final, todo ello les llevó a pronunciar otra frase egocéntrica en las postrimerías de sus dictaduras. Yo no quiero acabar como Saddam Hussein.

Fue demasiado para una población joven, por primera vez culta y sin hijos. Sin la opción de la emigración, sólo les quedaba transformar sus países, para convertirlos en lo que ellos pensaban que merecían. Simplemente un espacio de libertad y prosperidad. Esas fueron las principales reivindicaciones de las protestas. Libertad y pan. No es una revolución ideológica, dónde lo más importante es el componente socio-político de una forma de gobierno. Es una reivindicación humana. Las consecuencias de la Revolución Francesa llegaron al mundo árabe 222 años después⁹⁵. Las elecciones no significaban democracia y por primera vez el hombre es el centro de la sociedad árabe. Cada uno es la expresión de sus reivindicaciones y las transmite al mundo por medio de dos lenguajes de la globalización: Internet y en inglés.

Es una transformación desde dentro que se produce de dos formas distintas en el norte de África. En la parte occidental, Marruecos y Argelia, viven la revolución con protestas en las principales ciudades del país. En Argelia, la guerra civil de los años 90, dejó paso a un periodo de reconciliación nacional en el que el país ha ido avanzando poco a poco y donde las reformas se suceden al mismo ritmo, en un intento de mejorar la situación interna consecuencia de las acciones yihadistas en su territorio. Por otro lado Marruecos puso en funcionamiento una serie de medidas preventivas con las que completaron proceso de reformas que comenzó con la subida al trono de Mohamed VI. En ambos países las consecuencias de las protestas de la primavera árabe, no tuvieron tanta repercusión porque las reformas ya hacía tiempo que se habían puesto en marcha desde arriba hacia abajo. Desde las estructuras de poder para beneficio de sus ciudadanos.

En la parte oriental ocurrió todo lo contrario. Las reformas se hicieron desde abajo hacia arriba, produciéndose un cambio radical en los gobiernos de Túnez, Libia y Egipto.

⁹⁵ Desde 1789 a 2011.

Todo fue muy rápido. Ben Alí abandonó Túnez 26 días después de que se produjeran las primeras manifestaciones y Mubarak en Egipto fue depuesto 18 días después de que se extendieran las protestas. Desgraciadamente en Libia, la negativa de Gaddafi a abandonar el poder, llevó al país a la guerra civil para deponer y matar al dictador.

Las personas que movieron el árbol de las dictaduras en el norte de África, fueron ciudadanos normales, sin otra reivindicación que la libertad y el trabajo. Tras las primeras elecciones con garantías en la zona, el resultado fue la subida al poder de las principales fuerzas islamistas en Túnez y Egipto, con una amplia representación en Libia. Los únicos que estaban preparados y organizados para captar el voto fueron los que han recogido los frutos que cayeron del árbol de las revueltas. Es más reflejo de una realidad política que la expresión de un auténtico entusiasmo religioso (Rogan, 2012, 795). Además de la organización, cuentan con gran capacidad para recaudar fondos y crear redes asistenciales para cubrir las necesidades sociales, alimentarias y educativas de la población. De la misma forma, Hamas llegó al poder en la franja de Gaza.

A partir de entonces, se esperaban dos tipos de reformas. Democráticas a corto plazo y económicas y sociales a medio largo plazo. Primero deberían crear nuevas constituciones en cuyo entorno legislativo deberían realizarse unas elecciones libres. Más tarde deberían crear las condiciones para que la economía haga justicia con una población oprimida durante mucho tiempo y les dé la oportunidad de un futuro. Un difícil camino por recorrer para comprobar en qué se convirtió esta primavera anticipada que comenzó para los árabes en febrero de 2011.

4.3.1 Túnez.

El Presidente Burguiba, jefe del socialista Partido Neo Destur, negoció la independencia de Francia en 1956, para poner a Túnez en la senda de los países más avanzados socialmente de todo el mundo árabe. Su laicismo público e islamismo en privado, le llevó a reconocer los derechos de la mujer y pedir la normalidad en las relaciones con Israel, algo que le valió las críticas de políticos nacionalistas árabes como Nasser.

Su gobierno duró hasta 1987, cuando un oficial cercano al poder, aprovechó la incapacidad médica del presidente para hacerse con el gobierno. Zayn al-Abidín Ben Alí siguió las reformas de su predecesor e incluso en un primer momento se acercó al

islamismo para captar su apoyo. Hasta las elecciones de 1989. El RCD, Agrupamiento Constitucional Democrático, el partido de Ben Alí, que en la práctica funcionaba como partido único, se impuso en las elecciones. Las acusaciones de fraude de los islamistas, les llevaron a sufrir la persecución de los resortes del poder de Ben Alí, hasta el punto de que reformó la educación para que no se hicieran referencias a los islamistas.

La época de crecimiento económico y estabilidad, le dio el apoyo de occidente como freno al islamismo en el norte de África (Ben Jelloun, 2011, 48). El turismo europeo hacía crecer el sector servicios y los beneficios para el negocio privado en que la familia de Ben Alí había convertido al país. La corrupción se desarrollaba sin ningún pudor y la cercanía y apoyo incondicional al poder, daban buenos rendimientos a una mínima parte de la sociedad.

Pero la mayoría de los tunecinos no participaban de este reparto de la riqueza del país. En enero de 2008, Afef Bennaceur, era una joven tunecina que veía como sus esfuerzos académicos, al igual que el de otros muchos jóvenes tunecinos, no les daban ninguna oportunidad laboral. La empresa Gafsa en Redeyef, era un ejemplo más de cómo los contratos públicos beneficiaban a aquellos que estaban más cerca del poder. Afef creó el Comité Regional para la Defensa de los Diplomados en Paro, como forma para protestar por estas prácticas corruptas. Con el apoyo del líder sindical de Gafsa, Adnan Hajji, comenzaron las movilizaciones que fueron duramente aplacadas por la policía. Aunque las manifestaciones no se extendieron por el país, la situación económica y laboral, sobre todo en las zonas interiores de Túnez, era cada vez más tensa.

Yassine Ayari y Slim Amamu eran dos jóvenes tunecinos con estudios que hicieron de su afición a internet algo más. Junto con Lina Ben Mhenni, comenzaron a convocar manifestaciones por la red frente al Ministerio de Comunicaciones Tecnológicas para protestar contra la censura. La fecha elegida era el 22 de mayo de 2010, pero un día antes la policía les interrogó en sus casas y les obligó a desconvocar la protesta.

Mohamed Buazizi vivía en la ciudad de Sidi Buzid. Era un universitario de 28 años a cargo de su familia. La difícil situación económica del país le había obligado a vender frutas y verduras por las calles. Un trabajo, que aunque ilegal, la policía hacía la vista gorda en muchos casos incluso a cambio de sobornos. Pero un día Buazizi tuvo la desgracia de encontrarse con dos policías que no sólo le confiscaron su precario negocio, sino que como es habitual con la autoridad en países dictatoriales, humilla y

deshumaniza a aquellos que no pueden defenderse. Las protestas frente al Gobierno Provincial no sirvieron de nada y Mohamed Buazizi se quemó a lo bonzo frente a las puertas del edificio el 10 de diciembre de 2010. Un suicidio ajeno a los demás es una muerte, desgraciada pero una muerte. Pero cuando esa muerte se produce de esta forma y frente a un edificio público, es un estruendoso mensaje con un contenido muy directo y duro. El 19 de diciembre se produciría una manifestación en Sidi Buzid, en protesta por el trato sufrido por Buazizi. Ese día comenzó la Revolución de los Jazmines en Túnez.

Mohamed Buazizi no murió hasta el 4 de enero de 2011. Diez días después moriría el régimen de Ben Alí. Su primo Alí colgó un video en Facebook de la manifestación del 17 de diciembre de 2010, un video que Al Jazeera mostró al mundo y que desde entonces ya nada pudo parar las protestas. Internet desempeñó un papel fundamental en la revuelta (Rodríguez, 2012, 220). Los blogueros Yassine, Slim y Lina, dieron una nueva dimensión al individuo árabe, con una mayor capacidad de comunicación individual y de acción política, que hasta entonces no había tenido lugar en estas sociedades.

El 11 de enero de 2011, nuevas protestas y paros sindicales, elevan la tensión y la represión de las fuerzas policiales. Ben Alí saca al ejército a la calle y les ordena cargar contra los manifestantes, llegando a destituir a la cúpula militar por desobedecer sus órdenes. El 14 de enero, menos de un mes después de las primeras protestas y manifestaciones, Ben Alí abandona Túnez camino del exilio en Yedá, Arabia Saudí. Todo comenzaba a cambiar. El país estaba destrozado, no sólo porque los ingresos por turismo descendieron considerablemente con la inestabilidad socio-política, sino porque la realidad sacaba a la luz datos muy preocupantes de paro juvenil, en torno al 50%, y superior en las ciudades del interior. Los informes que se suministraban al FMI no eran de fiar. Pero qué pensar de un gobernante que en las elecciones de 2009 presumía de contar con el 89% de apoyo popular, cuando en realidad el porcentaje de votos censados que había acudido a las urnas era del 24,7%. Dos años antes la situación ya era muy complicada y la muerte de Buazizi fue la gota que colmó el vaso de la paciencia de los tunecinos.

A partir de entonces las reuniones políticas se sucedieron y el 23 de octubre de 2011 se produjeron las tan esperadas elecciones. Se presentaron muchos candidatos

independientes y los resultados dieron un triunfo claro al partido islamista An Nahda⁹⁶, con 89 de los 217 diputados del nuevo Parlamento Nacional. Gobernaría en coalición con los partidos, Congreso para la República con 29 diputados y los social demócratas del Ettakatol con 22 diputados. An Nahda se quedó con los ministerios más importantes como Interior, Exteriores y Justicia.

Cuadro 21. Elecciones Túnez 23/11/2011. (Participación 48,9%)

PARTIDO	TENDENCIA	LIDER	% VOTOS	ESCAÑOS
Annahda	Islamista	Rachid Gannuchi	41,47%	89
Congreso Por La República (CPR)	Centro-izquierda laico	Moncef Marzouki	13,82%	30
Takattol	Socialista laico	Mustafá Ben Jaffar	9,68%	21
Partido Democrático Progresista (PDR)	Centro-laico	Ahmed Nejib Chebbi	7,83%	17
Polo Democrático Modernista (PDM)	Centro-izquierda laico	Ahmed Brahim	2,30%	5

Elaboración propia

El Partido del Renacimiento, tuvo su origen en el Movimiento de Tendencia Islámica (MTI) en 1981. No cambiaría de nombre hasta 1989. Su líder, Rachid Gannuchi tuvo formación en agronomía en Egipto y Siria, donde entró en contacto con los HHMM. Desde entonces defendería un proselitismo islamista en la sociedad tunecina y un discurso político crítico con occidente como causante de los males de los países musulmanes, lo que le llevó a ingresar en prisión. De An Nahda, nace la Unión General Tunecina de Estudiantes (UGTE), sindicato universitario muy importante en el país.

A la muerte de Bourguiba, el seis de abril de 2000, Gannouchi es amnistiado y se exilia a Sudán tras las elecciones de 1989. Allí es acogido por Hassan al-Turabi, a quién he tratado en el punto 2 de esta tesis. Y coincide con otro invitado ilustre de Turabi, Bin Laden, que por aquél entonces había sido expulsado de Arabia Saudí (Alvarado, 2010, 120). Antes de su exilio en Londres en 1991, Ganouchi pasó dos años de radicalización junto a la reserva intelectual del yihadismo emergente.

En 1990, la movilización islamista en Túnez, como protesta por la Guerra del Golfo, termina con el UGTE disuelto. Sus dirigentes acabarán exiliados en Londres, París o en Argelia. Los miembros más violentos habían fundado la Yihad Islámica, pero la persecución de las fuerzas policiales hacen que la mayoría de ellos acaben detenidos o

⁹⁶ En árabe, el renacimiento.

en el exilio. Clandestinamente continúa el proselitismo salafista en los años 90 y 91, sin un líder claro en torno a quién se reúna el partido.

El 11 de abril de 2002, un camión bomba estalla junto a una sinagoga en Yerba. Años antes de que apareciera Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), un miembro de Al Qaeda se inmola en el templo judío más importante en el norte de África. Era un ataque contra los judíos, pero también lo era contra occidente y contra el turismo como principal fuente de ingresos de Túnez. Los controles policiales se hacen cada vez más asiduos por la presencia de grupos armados en la frontera con Argelia. Uno de ellos es el Grupo Islámico Combatiente Tunecino (GICT), vinculado con Al Qaeda y con la corriente más violenta de An Nahda, formado por veteranos de Afganistán que tratan de reclutar nuevos mártires en los suburbios de las ciudades.

Entonces existía, dentro y fuera de Túnez, una honda preocupación por estos antecedentes del partido en el gobierno y por actitudes que, cuando menos hacen estar en guardia ante los importantes acontecimientos que estaban por venir, como por ejemplo la redacción de la nueva constitución y las definitivas elecciones. Tanto el Presidente, Moncef Marzuki, como el Primer Ministro, Hamadi Jebali, ambos de An Nahda, han renunciado, de momento a la Sharía. Si bien en el partido del gobierno eran conscientes de que un movimiento en falso, haría que el 49% de abstención les alejase de la mayoría absoluta en las elecciones generales. A partir de entonces sí veríamos la agenda oculta del partido islamista (Varona, 2011) y hasta dónde podían llegar las influencias de Al-Banna o Al-Turabi en los líderes de An Nahda, también presionados por los salafistas de Hizb ut Tahrir (Partido de Liberación Islámica), que buscaban su sitio amenazando a todo aquello que fuera en contra del Islam (Rtve, 2012).

La estrategia entonces de los islamistas era esperar a las elecciones y mientras normalizar la vida política al parlamento, donde tenían una mayoría de escaños y las fuerzas de la oposición estaban muy fragmentadas (Echeverría, 2012). Mientras, comenzaba a haber denuncias⁹⁷ (Le Monde, 2012) de esa supuesta ingeniería social para ir construyendo una situación propicia que les permitiese hacer las reformas que realmente buscaban. Lo que no podía esperar era la economía de Túnez, y aquí era

⁹⁷ Nota de prensa del Sindicato Nacional de Periodistas Árabes, denunciando la presión sobre los medios como contrario a los objetivos de la revolución. Consultado el 28/08/2016. www.tap.info.tn. Syndicat Nationale des Journalistes Tunisiens.

donde el apoyo de los europeos y EE.UU se hacía imprescindible para evitar que se convirtiera en una condición instrumentalizada de apoyar al salafismo.

Con el paso de los años, Túnez ha afianzado su revolución y su democracia, con diálogo y unión. La inestabilidad en los gobiernos de Mebazza y Marzouki y la crisis económica y los asesinatos de políticos y militares⁹⁸, abrieron una nueva etapa en el país. Un compromiso para lograr la democracia. El diálogo entre patronal y sindicatos dio a paso a la creación del Cuarteto para el Diálogo Nacional en Túnez, galardonado con el Premio Nobel de la Paz en 2015⁹⁹.

Estaba formado por:

- Unión General Tunecina del Trabajo. UGTT.
- Unión Tunecina de la Industria, el Comercio y la Artesanía. UTICA.
- Liga Tunecina de los Derechos Humanos. LTDH.
- Orden Nacional de los Abogados de Tunicia.

Al Gobierno de AnNahda, salido de las elecciones de 2011, le sucedió en 2014 el Gobierno del partido transversal Nidaa Tounes, ganador de las elecciones legislativas y presidenciales aquél año¹⁰⁰. Un acontecimiento de alternancia en el poder aplaudido por todo el mundo. El entendimiento nacional daba paso al nuevo Gobierno del tecnócrata laico Beji Caid Essesbi, con varios puntos críticos en la agenda socio política:

- Lucha contra el terrorismo. Túnez es el país del que más yihadistas partieron hacia la Guerra de Siria. El retorno de los mismos y los atentados son dos problemas difíciles de solucionar. (El País, 2015).
- Descenso del turismo. Principal foco de ingresos económicos del país.
- Incremento de la inflación y el déficit comercial, aliviado en parte por un préstamo del FMI que salvó de la quiebra al país.

La situación social es tan mala como en 2011 y el Gobierno está desplegando a las fuerzas de seguridad y al Ejército por todo el país. Los tunecinos, superaron la post revolución con un partido islamista al frente del gobierno y lo relevaron por otro laico,

⁹⁸ En 2013 fueron asesinados los políticos Chukri Ben Aid y Mohamed Brahmi.

⁹⁹ <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2015/tndq/facts/>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

¹⁰⁰ Datos del Norte de África tras la Primavera Árabe. Anexo IX. Pág. 617.

Nidaa Tounis, quién gobierna en la actualidad, que deberá luchar contra el islamismo violento. Paradójico.

4.3.2 Libia.

El Coronel Gaddafi también llegó al poder el 1 de septiembre de 1969 a través de un golpe de Estado¹⁰¹ y también adoptó una política panarabista, cercana al socialismo, como Ben Alí y Mubarak. También gobernó con dureza, reprimiendo cualquier aspiración de libertad de los libios. Durante los años 80 apoyó y financió el terrorismo internacional contra EE.UU. e Israel, lo que llevó al país a décadas de aislamiento y sanciones de la ONU. Tampoco le interesaba la reforma democrática (Kausch, 2010), su producción de petróleo le permitía intervenir la producción nacional expropiando compañías extranjeras a su antojo. Hasta 1999 continuaron las sanciones, no dejando que se juzgara a los responsables del atentado contra el avión de la PAN AM cerca de Lockerbie en Escocia. Entonces cambió de parecer, devolviendo a Libia a la escena internacional. Fue una decisión pragmática que no estimo que tuviera que ver con las presiones de occidente. En 2001 condenó el atentado del 11 de septiembre en Nueva York y en 2003 la ONU le retiró todas las sanciones, saliendo del aislamiento económico¹⁰².

A partir del año 1997 Gaddafi comienza a presentarse como enemigo del islamismo. Colabora con occidente y con Argelia en la persecución de islamistas en la frontera. Durante 20 años apoyó el terrorismo anti-occidental, pero internamente inició una represión contra estos grupos que hizo que se radicalizasen aún más, creando desde la clandestinidad de las mezquitas grupos armados que se refugiaron en el sur del país y la zona de la Cirenaica. En esta zona es donde se concentró el descontento popular contra Gaddafi, pero actuaron también desde las fronteras oeste y sur. Grupos como la Yihad Islámica y otros cercanos a los Hermanos Musulmanes, el Partido de Liberación Islámica (PLI). El Grupo Islámico Combatiente Libio (GICL), liderado por el Emir Abdalá Sadek, propugna la lucha contra el régimen apóstata libio para salvar al pueblo musulmán por medio de la yihad. El Grupo de Partisanos de Alá (GPA), de inspiración

¹⁰¹ *Yamarihiya*. Poder directo de las masas. Estado de las masas.

¹⁰² Recordemos el viaje del ex presidente del Gobierno español, José María Aznar, a Libia en 2003, buscando abrir nuevas relaciones comerciales con respecto al suministro de petróleo.

salafista, se refugian en la Cirenaica y tiene como objetivo el Califato. El Movimiento Islámico de los Mártires (MIM), se refugió también en la Cirenaica, pero no tuvo contacto con otros grupos. Gaddafi se apoyó en la Guardia Revolucionaria y en los comités locales, para reprimir el movimiento salafista-yihadista.

Mustafá al-Usaitz, alias Abú Farey al-Libi, miembro del GICL, huyó de la represión interna refugiándose en Sudán. Todos los caminos yihadistas conducían al Sudán de Al-Turabi¹⁰³. Y posteriormente en Afganistán formaba parte del primer círculo de fieles a Bin Laden, fue responsable de las acciones armadas hasta 2005 cuando le capturaron en Pakistán y le enviaron a la prisión de Guantánamo (Alvarado, 2010, 137). Le sustituyó Mohamed Hassan, alias Abú Yahya al-Libi. Estudió Teología en Mauritania y fue el responsable de ataques a Noruega, Francia y Dinamarca por las caricaturas de Mahoma publicadas en estos países. Aparece en videos de Al Qaeda. El GICL mantuvo una relación estrecha con el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC).

Mientras la población libia vivía su represión. Las protestas en Bengasi en 2006 por las caricaturas de Mahoma acabaron con 14 muertos por la represión de la policía. En la cárcel de Abú Salim, murieron 1.200 reclusos tras un motín. No fue hasta 2009 cuando el gobierno reconoció las muertes, las familias de los presos, apoyadas por el abogado Fathi Terbil, interpusieron denuncias y no aceptaron las compensaciones económicas. Las manifestaciones por la matanza fueron semanales en Bengasi. Jamal el Hajji, organizador de las manifestaciones fue arrestado y torturado. Puesto en libertad en el 2010. Tras las revueltas de Túnez y Egipto, vuelve a convocar protestas para el 17 de febrero de 2011, pero es detenido a principios de mes junto con Fathi Terbil. Lo que provocó más protestas y manifestaciones que fueron reprimidas con dureza por parte de las autoridades libias. El 18 de febrero se cortó internet, en un intento por evitar la información que venía del exterior. Las manifestaciones se extendieron entonces desde Bengasi a Trípoli, cerca del poder.

El asalto a los arsenales en Bengasi pone las armas del régimen al servicio de las protestas y comienzan a producirse desertiones en las FF.AA. y miembros del Gobierno. Se forma el Consejo de Transición Nacional, presidido por el antiguo Ministro de Justicia, Mustafá Mohamed Abdul Jalil. Otros miembros del Gobierno

¹⁰³ Recordemos que durante el gobierno de al-Turabi en Sudán, coincidieron allí representantes del salafismo-yihadista del norte de África con Bin Laden.

Libio que desertaron fueron, el número dos de Gaddafi, Mahmud Jibril, el Ministro de Interior Abdul Fatah Junis y el Ministro de Economía Alí Isawi Tarhuni. A partir de aquí el guion de las revueltas en Libia dejó de parecerse a las de Túnez y Egipto (Rodríguez, 2012, 249).

Nadie podía ni quería parar la guerra civil. Por un lado los sublevados buscaban poder en la nueva Libia y venganza por años de represión. Y por el otro Gaddafi no estaba dispuesto a dejar el poder, una vez preparada la sucesión de su hijo Saif al-Islam. Los islamistas tomaron parte por supuesto, del lado sublevado. La milicia islamista o Brigada de Obaida Ibn Jarrah y el GICL, encabezado por el ex talibán Abdelhakim Belhaj, este último pasaría a llamarse Movimiento islámico de Libia.

El 17 de marzo de 2011, la Resolución 1793 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, alegaba motivos humanitarios y de defensa de la población para permitir la intervención militar de la OTAN en Libia. Esto conllevó la protesta formal de Rusia y China, declarando ilegal la injerencia en asuntos internos de un estado soberano¹⁰⁴. Evidentemente la protesta no tuvo mayor eco que algún titular en la prensa internacional. La intervención de la OTAN decantó la balanza del lado de los rebeldes, acelerando la caída de Gaddafi. El 23 de octubre de 2011 se encontró el cuerpo de éste, cerca de su localidad natal, en Sirte. Diez días después cesaban las operaciones de la OTAN en suelo libio.

Otra de las diferencias fundamentales con las revueltas de Túnez y Egipto, fue que, mientras en estos países se reclamaba pan y justicia social, en Libia las revueltas estaban centradas sobre todo en ex gaddafistas exiliados y opositores que reclamaban democracia, buscando un papel protagonista en la nueva Libia (Rodríguez, 2012, 259).

Por otro lado, el viaje que realizaron a Libia, inmediatamente después de que cesaran las hostilidades, Sarkozy y Cameron, Presidente de la República Francesa y Primer Ministro de Gran Bretaña respectivamente, es muy significativo sobre cuál sería la política de los europeos con los cambios en el norte de África. Ambos países con un papel destacado en la intervención para deponer a Gaddafi, parecía indicar que con

¹⁰⁴ La paz de Westfalia en 1648 puso fin a la Guerra de los 30 Años entre católicos y protestantes. Supuso un cambio en las bases del derecho Internacional, con aspectos enfocados a evitar que unos estados se impusieran a otros. Como Consecuencias de la Paz de Westfalia fueron la aceptación del Principio de Soberanía Territorial, el Principio de No Injerencia en asuntos internos y el trato de igualdad entre los estados independientemente de su tamaño o fuerza.

nuevos gobiernos se buscaban las mismas situaciones. La perpetuación de los privilegios comerciales, en este caso petroleros. Era demasiado importante para los europeos, que buscan restablecer la producción de crudo libio cuanto antes.

Con la muerte de Gaddafi, quedaba lo más importante por hacer. La transición libia será dura tras una guerra civil con demasiadas cuentas pendientes, multitud de grupos armados descontrolados¹⁰⁵ y un arsenal militar que ha cruzado la frontera sur para acabar en Mali. Este clima de tensión se pudo comprobar en las elecciones del 7 de julio de 2012. Numerosos colegios fueron saboteados y hubo enfrentamientos y protestas sobre todo en la zona este, en Cirenaica. Epicentro de la oposición a Gaddafi y ahora bajo influencia de los petrodólares qataríes.

El 8 de agosto de 2012 el Presidente del Consejo Nacional Transitorio (CNT), Abdel Jalil realizó el traspaso de poderes a la fuerza más votada, la Alianza Fuerza Nacional (AFN), del ex ministro de Gaddafi, Mahmud Jibril, ganador con 39 escaños de las primeras elecciones libres en Libia. Seguido por el Adala Bina, partido Justicia y Construcción de Mohamed Sawan, cercano a los HHMM, con 17 escaños. El resto de los 80 escaños correspondientes a partidos políticos en el Parlamento Libio, se repartirán entre fuerzas menores como Al Watan, la Nación, del ex combatiente del GICL Abdelhakim Belhaj. Otros 120 escaños correspondieron a candidatos independientes.

Tras las elecciones de junio de 2014 se produjo una dualidad de cuerpos políticos que afirmaban ser el Gobierno de Libia. El conflicto entre grupos tribales se dirimía entre el Gobierno de Trípoli en el oeste, apoyado por la ONU y otro Gobierno en el este, con un Ejército Nacional Libio (LNA) a las órdenes del General Jalifa Belqasim Hafter¹⁰⁶. Este último inicia en 2014 la Operación Dignidad, pretendiendo suspender las actividades del Congreso General y acabar con las milicias islamistas inspiradas por los HHMM, que lo apoyaban¹⁰⁷. En agosto de ese mismo año la Cámara de Representantes de Libia pide el cese de las hostilidades entre los yihadistas y Hafter, ante lo que el LNA

¹⁰⁵ Al igual que ocurrió en Irak, la oposición gaddafista al nuevo régimen democrático puede hacer uso del armamento oculto para desestabilizar la transición a la democracia en Libia. Diario El País Digital, consultado el 19/08/2012. www.elpais.es.

¹⁰⁶ Con ciudadanía americana, antiislamista, de una desmesurada ambición por el poder y apoyado por al Sisi desde Egipto.

¹⁰⁷ Dichas milicias fueron las responsables del ataque al consulado americano en bengasi el 11 de septiembre de 2012. <https://edition.cnn.com/2013/09/10/world/benghazi-consulate-attack-fast-facts/index.html>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

respondió en 2016 tomando cuatro puertos petroleros bajo el dominio del Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA) reconocido por la ONU. Esta ofensiva acabó con las últimas milicias islamistas que actuaban en Bengasi, dominando así el Golfo de Sirte. Finalmente en abril del 2019, el LNA lanzó la Operación Inundación de Dignidad situándose a las puertas de Trípoli, sede del GNA.

A partir de 2014 el nuevo Presidente libio debería haber formado un nuevo gobierno que gestionara la reconstrucción de un país dividido por las rivalidades tribales este-oeste, con una inseguridad enorme en todos los sentidos, que económicamente afecta a su principal fuente de recursos, la producción de petróleo y a su principal cliente, la Unión europea. Lejos quedan los ejemplos tunecino y egipcio para redactar una nueva constitución, que tras ser aprobada en referéndum, estableciera las bases para unas elecciones democráticas. Aunque en aquellos países hubiera dificultades para lograrlo. La guerra civil aleja a Libia de la revolución de la Primavera Árabe. El yihadismo, el tráfico de personas que huyen a Europa, el petróleo y las armas en una tierra enfrentada entre tribus, dejan un futuro incierto a las puertas de Europa.

El caso libio sería para estudiarlo en una tesis aparte. Años después de la caída de Gadafi, Libia no existe como Estado. El yihadismo de ISIS campa a sus anchas entre ejércitos de mercenarios al servicio de los clanes, que pugnan por su parcela de poder. Libia, Irak, la guerra civil en Siria. La gestión de la democracia entre los árabes se debate entre filiaciones políticas, religiosas y sanguíneas, autodestruyendo los Estados y por supuesto la umma. Libia no encuentra un principio de acuerdo entre los contendientes sobre la forma de gobernarse. Su economía, basada en hidrocarburos lo ha sufrido y su principal cliente, Italia y por ende, la UE, también. Qatar observa y planea sobre el escenario libio, tratando de ser puente entre occidente y los árabes. Y de paso ampliar su importancia geoestratégica. La geopolítica de la energía del siglo XXI.

4.3.3 Marruecos.

Tras la independencia de los franceses en 1956, el nacionalismo del Movimiento Istiqlal¹⁰⁸, se divide en dos corrientes: progresistas y conservadores. Unos a favor y otros en contra de la figura del Rey en la política marroquí. Algo que venía legitimado

¹⁰⁸ En árabe significa independencia.

desde el manifiesto de independencia de 1944, donde se legitima la presencia de la monarquía en el seno del movimiento nacional, reconociendo su rol central (Alvarado, 2010, 95). Desde Mohamed V, a quién sucedió su hijo Hassan II, en una época dura conocida como los “años de plomo”, en la que el monarca reprimió todas las libertades para asentar su poder ante las amenazas interiores y exteriores. Sobre todo islamistas y yihadistas.

El islamismo en Marruecos está representado sobre todo por dos partidos: Al Adl Wal Ihsan (Justicia y Caridad). No es reconocido por el gobierno pero si tolerado. Su líder, Abdesalam Yasín, cuestiona la legitimidad religiosa del monarca. Y el Partido de la Justicia y Desarrollo (PJD). Creado en 1996, surge de la unión de otras dos formaciones: Atauhíid Wal Islah (Unificación y Reforma) de Mohamed Risuni y el Movimiento Popular Democrático y Constitucional (MPDC) del Doctor Al Jatib.

Con la subida al trono de Mohamed VI, comienzan las reformas intentando dejar atrás una época un tanto oscura en cuanto a las libertades en el país. El nuevo Rey, más joven y sensible a los cambios, comienza en 1999 a indemnizar a las víctimas de su padre. Liberaliza la economía, cambia por completo el papel de la mujer e impulsa la identidad bereber. La prensa tiene más libertad, aunque con algunos temas intocables, como la vida del Monarca, la religión y el conflicto del Sahara Occidental.

Marruecos comparte las mismas causas de las revueltas en Túnez, Egipto y Libia: Excesivo paro de jóvenes licenciados, pobreza, entorno corrupto al poder, 40% de analfabetos (Sobre todo en las zonas rurales) ... Sin embargo los diez años de reformas interrumpidas por el acoso del yihadismo, suavizaron las reacciones en el país cuando vieron a sus hermanos árabes rebelarse. El discurso del 9 de marzo de 2011 de Mohamed VI, anunciando una reforma constitucional global y consolidando el estado de derecho y la independencia de la justicia, dio al país y al pueblo una tregua de reformas preventivas, que evitó el desenlace que sufrieron otros gobernantes. Aunque también es verdad que si Marruecos hubiera estado bajo el gobierno de los años de plomo de Hassan II, los ciudadanos marroquíes habrían desencadenado una ola de protestas revolucionarias que habrían cambiado el régimen, (Ben Jelloun, 2011, 113).

Tras los atentados del 16 de mayo de 2003, en los que murieron 45 personas, la transición política se ralentizó en el ritmo de las reformas (Erlanger, 2009). El islamismo e influencias tanto chiíes como wahabíes, son un problema para la estabilidad

en Marruecos. El Rey, como doble autoridad religiosa y política, es el garante de la seguridad y desarrollo del país. Las reacciones comienzan en 2007 antes de las elecciones legislativas. Se producen detenciones masivas de islamistas acusados de tener relación con Al Qaeda. Era también una forma de controlar el Islam político y que el PJD no obtuviera los resultados esperados. Con el apoyo del nacionalista Abas El Fasi como Jefe de Gobierno, Mohamed VI consolida su poder interno y frente al exterior, convirtiéndose en un actor importante en la lucha contra el terrorismo yihadista y recibiendo así el apoyo de EE.UU. y la UE.

Los orígenes del islamismo político en Marruecos se remontan a 1969, con el Movimiento de la Juventud islámica (MJI), Achabiba al-Islamía. Impulsado por dos profesores de instituto, Kamal Ibrahim y Abdelkrim Mutii, aunque ilegal al principio, el régimen lo utiliza para frenar a la extrema izquierda. El objetivo del MJI era crear un estado islámico, reclutando jóvenes en los colegios que luego usarían para agitar el clima social. Era un partido bien formado que tenía su parte armada, Al Muyahidín Al Maqariba, muyahidines marroquíes, mandados por Abdelasís Noamani. Para ellos Marruecos vive en la yahiliya o ignorancia de Dios, y la yihad contra los impíos y la monarquía apóstata, es la única forma de volver a la recta vía. Fue legalizado en 1972, en un intento del poder por controlar el islamismo, pero al ver que no podrían se les persiguió y pasaron a la clandestinidad. El MJI se disolvió en 1976 en varias agrupaciones, siendo la más destacada Al Yamaa AL Islamía, el Movimiento para la Unidad y la Reforma que formaría más adelante el PJD. Abdelkrim Mutti abandona Marruecos en 1975 y tras su paso por Arabia Saudí, en 1979 huye a Libia.

El 16 de mayo de 2003, 11 suicidas marroquíes se inmolan por la noche en distintos lugares de Casablanca (Entre ellos el Restaurante Casa España). De los 45 muertos, 8 eran europeos y tras las investigaciones pertinentes, la policía pudo comprobar que los suicidas venía de Libia. Unos meses antes Bin Laden había amenazado a Marruecos por apoyar la política anti-terrorista de EE.UU. Y un año antes, en 2002, se detuvo en Marruecos a varios miembros de Al Qaeda que pretendían atacar contra buques americanos y británicos en el estrecho de Gibraltar¹⁰⁹.

¹⁰⁹ En agosto de 2012, la policía española detuvo a dos chechenos y un tunecino en Andalucía, que supuestamente planeaban un atentado contra un objetivo en el Estrecho de Gibraltar.

El yihadismo en Marruecos tiene dos corrientes. Una primera, cuya acción se desarrolla hacia el interior, cuyos objetivos son todos aquellos que se han apartado de la recta vía. El takfirismo¹¹⁰ o Asalafía Al Yihadía, fundada en Afganistán por muyahidines marroquíes, atacan no sólo a aquellos extranjeros que se encuentren en el país, sino a todos aquellos que con su comportamiento desagran la religión, prostitutas, traficantes, corruptos, ladrones... Y por otro lado, el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM), grupos de ex combatientes afganos que actúan tanto hacia el interior como los anteriores, como hacia el exterior, vinculados a Al Qaeda. Extendiendo sus redes de proselitismo y captación, tanto de recursos como de yihadistas para seguir atentando. Mohamed Bergusi dirige desde Londres las células de la organización en Europa. También conectado con uno de los implicados en los atentados del metro de Madrid en 2004 (Alvarado, 2010, 107). Otros de los tristemente célebres miembros del GICM son Hasan El Haski, alias Abu Hamsa, declarado culpable de los atentados de Madrid y extraditado a Marruecos. Y Saad Al Huseini, vinculado con miembros de An Nahda en Valencia y a Al Zawahiri en Afganistán, es sospechoso de fabricar los explosivos de los atentados en Madrid y Casablanca.

La aparición de AQMI en Argelia y los vínculos probados con grupos salafistas de Túnez, Libia y el Sahel y el propio GICM, han puesto a Marruecos en alerta y lo han convertido en la primera línea de defensa occidental contra el yihadismo en el norte de África. Por ello la posición del gobierno marroquí no es sencilla. Sin duda las reformas que emprendió Mohamed VI en 1999, han servido para suavizar la vida política y dejar atrás en parte los “años de plomo” del reinado de Hassan II. Y esas reformas han continuado dejando parte del poder en el Primer Ministro, resultado de la elección popular.

En las elecciones de 2011, el ganador de las mismas fue el islamista PJD, aunque no con mayoría absoluta. Si bien Mohamed VI ha aceptado el resultado de las elecciones, la cohabitación entre el Monarca y el Primer Ministro, no fue todo lo fluida y colaboradora que debería. A pesar de la cesión en ciertas áreas del poder del Rey, Benkirane reprocha actitudes del entorno de la familia real que parece quieren excluirle del centro de poder y decisiones de la política marroquí. Era conocida la enemistad entre el principal consejero de Mohamed VI, Fuad Ali Himma¹¹¹ y Abdelillah

¹¹⁰ De la palabra árabe kaéfir, كافر, infiel.

¹¹¹ Antiguo dirigente del Partido Autenticidad y Modernidad y amigo íntimo del Rey Mohamed VI.

Benkirane¹¹². El gobierno islamista hizo públicos desde el Ejecutivo datos que ponían en evidencia a no pocos cortesanos y, a través de ellos, a la propia figura real.

Cuadro 22. Resultado de las elecciones en Marruecos 26/11/2011.

PARTIDO	TENDENCIA	LIDER	ESCAÑOS
Partido Justicia y desarrollo (PJD)	Islamista	Abdelillah Benkirane	107
Istiqlal	Nacionalista	Abbas EL Fassi	60
Reagrupamiento Nacional Independientes (RNI)	Independientes	Salahedine Mezouar	52
Partido Autenticidad y Modernidad (PAM)	Conservador liberal	Mohamed Cheij Biadillah	33
USFP	Socialistas	Mohamed Elyazghi	29
Movimiento Popular (MP)	Conservador liberal	Mohand Laenser	22

Elaboración propia.

El Movimiento 20 de Febrero fue fundamental en las marchas de protesta de la PA en Marruecos. Su formación se debate entre dos teorías. La primera se explica como una mezcla del partido marxista Annahj Addimocrati (Vía Democrática) y de los islamistas de Al Adl Wal Ihsane (Justicia y Espiritualidad). Su líder, un cantautor y rapero llamado Muad Belghawat Lhaged está en prisión, así como otros dirigentes del partido que o bien están luchando en sus procesos jurídicos o están en el exilio. Hoy el movimiento se ha desinflado debido a una falta de interés y desengaño ante la otra versión sobre el origen del movimiento. Y es que también se relacionan las protestas controladas como una operación de inteligencia del Estado marroquí. En medio de los rumores y dudas, el Estado intentaba dar una imagen de normalidad situando el conflicto en Siria o Libia, pero no en el país. Su control audiovisual de las comunicaciones internas se encargó de que la situación regional no trascendiera.

El Rey Mohamed VI impulsó una serie de reformas administrativas y cambios en la constitución, que paralelamente ayudaron a evitar una rebelión y conseguir el respaldo de muchos marroquíes. Dichas medidas se concretaban en las siguientes:

- Indemnización de las víctimas de violación de los derechos humanos.
- Política de reconciliación nacional.
- Foro Marroquí para la Verdad y la Justicia. (FMVJ).

¹¹² De formación liberal pero con influencias islamistas.

- Estatuto de equidad y reconciliación.
- Políticas sociales hacia los sectores más vulnerables en salud, empleo e inversiones extranjeras.

En las elecciones de 2017, repitió triunfo el PLJ con el 31,65% de los votos, por lo tanto gobierna en coalición con otros cinco partidos, la Unión Nacional de Independientes (RNI), Movimiento Popular (MP), Unión Socialista de Fuerzas Populares (USFP) y el Partido del Progreso y el Socialismo (PPS). Esta vez el candidato fue el psiquiatra Saadeddine Othmani como cabeza de lista del PLJ.

Hoy en día Marruecos, se ha convertido en pilar fundamental de la política anti yihadista occidental en África. Actúa como muro de contención contra el expansionismo terrorista desde el Sahel y mantiene en sus cárceles a multitud de salafistas de diversa procedencia. Es un dato importante para tomar el pulso a los arrepentidos y ver hasta qué punto desde las cárceles se puede controlar su reinserción en la sociedad.

Ha sido muy importante para España y Marruecos, tras la visita a nuestro país de Benkirane en mayo de 2012, la reanudación de las cumbres bilaterales a partir de septiembre, en la voluntad de cooperación en materias tanto económicas, como de seguridad. A día de hoy Marruecos se ha convertido en el socio más fiable para occidente en materia de cooperación, económica o de seguridad.

4.3.4 Argelia.

La colonización en Argelia tuvo un carácter distinto al del resto de las colonias del norte de África. Al convertirse en territorio directamente dependiente de Francia, el esfuerzo por borrar todo resto cultural previo a la llegada de los franceses, hace que el único elemento en torno al cual gire la oposición al dominio extranjero, sea la religión. La liberación de la metrópoli se consigue con una guerra que deja un millón de muertos y una tendencia muy marcada hacia la religión como motor de cambio.

El gobierno del Frente de Liberación Nacional (FLN), como partido único, aunque con el apoyo autoritario del ejército, intenta dar un giro laicista a la sociedad argelina, dejando la religión para la esfera privada. Esta política secularizadora es apoyada por

todas las fuerzas del país, hasta que en la constitución de 1976 se realizan cambios en favor de ir introduciendo el Islam en la esfera pública y darle mayor protagonismo. Al igual que en Marruecos, el intento del poder de atraer a los sectores islamistas fracasa, produciéndose un parón en esta tendencia a mediados de los años 80.

Con la revisión constitucional que permite el multipartidismo se crea el Frente islámico de Salvación (FIS) en 1989. Es la unión de varias asociaciones religiosas de todo el país. Abasi Madani es nombrado presidente contando con la ayuda de Ali Belhach, imán de la mezquita de Bab El Wed en Argel. Sigue la tradición nacionalista excepto, porque su fin es el estado islámico. Al igual que en otros países árabes, el poder trató de ganarse a las élites islamistas para controlarlas y evitar la deriva yihadista. Con el mismo éxito. A medida que caía el apoyo popular al FLN, la popularidad del FIS fue creciendo en votos, concretamente en las elecciones locales de 1990 y en la primera vuelta de las legislativas de 1991, gracias al apoyo económico de los saudíes, la colaboración de predicadores wahabíes y de los HHMM egipcios, (Valenzuela, 2011, 169), el FIS fue el partido más votado, cuando el ejército anuló la segunda vuelta y lo disolvió el 4 de marzo de 1992.

A partir del día siguiente estalla la guerra civil en Argelia. El ejército declara el estado de emergencia y los grupos islamistas yihadistas se unen en el Grupo Islámico Armado (GIA). Muchos de sus miembros son veteranos de Afganistán y declaran que su objetivo último es acabar con los apóstatas del gobierno e instaurar el califato (Alvarado, 2010, 79). Hasta 1998 el GIA asesina a todos aquellos que acusaba de apoyar al régimen, tiñendo el país con la sangre de muchos argelinos que se encontraban en medio de los dos bandos.

Ante la creciente violencia indiscriminada del GIA, surge el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), en un intento de desmarcarse de la violencia contra musulmanes y formar una corriente islámica fuerte. Entre sus principales objetivos se encuentran combatir el régimen corrupto y apóstata por medio de la yihad, instaurar la Sharía y el rechazo y lucha contra las ideas y cultura extranjeras. A la cabeza del GSPC está Abu Musab Abdelmayid, pero muere poco después de ser designado, sucediéndole Hasan Hatab, alias Abu Hamsa. Los objetivos de sus ataques pasan a ser puntos representativos del estado laico, comisarías, empresarios cercanos al régimen, transportes, etc. Poco a poco se va haciendo más presente en el conflicto, apoyándose en

tráficos ilícitos como método de financiación. Hasta el punto de llegar a convertirse en algo más parecido a la mafia italiana en su faceta empresarial.

Con la Ley de Concordia Civil de 1999, se produce una disminución en los efectivos muyahidín, pero los ataques de Al Qaeda contra EE.UU. y la presencia de este último, de una forma más clara en la lucha contra el salafismo yihadista en todo el mundo árabe, hacen resurgir la causa y objetivos del GSPC adhiriéndose a la declaración del “Frente Islámico Mundial de la Yihad contra los Judíos y Cruzados” de Bin Laden¹¹³. Con esta nueva política panislamista se produce también el relevo al frente de la organización. Nabil Asahraui, alias Abu Ibrahim Mustafá se acerca a las tesis de Bin Laden y el Mulá Omar, defendiendo a los fieles de la invasión extranjera en todo el mundo musulmán. Un año después el ejército descabeza la organización y tOriente Medio el relevo, Abdelmalek Drukdel, alias Abu Musab.

En el año 2004, Abdelaziz Buteflika, siguiendo en la línea de la Ley de Concordia Civil de 1999, anuncia la Carta por la Paz y la Reconciliación Nacional, para todos aquellos militantes islamistas sin delitos de sangre que quieran abandonar la lucha. Como en todo conflicto siempre existen dos posiciones entre quienes ven como única salida una amnistía y quienes han sido víctimas de los actos terroristas, que quieren justicia. El número de desertiones entre los terroristas no fue muy alto a pesar de la amnistía parcial que el gobierno concedió, uno de ellos fue Hasan Hatab.

La respuesta del GSPC fue iniciar una campaña de atentados coincidiendo con el Ramadán del año 2005. Aprovechando la publicación de las caricaturas de Mahoma en un diario danés, reclaman a los liberados por la amnistía del gobierno que defiendan el Islam del ataque de los infieles. Durante 2006 el GSPC reivindica más 150 acciones terroristas de diferente alcance por todo el país¹¹⁴ y contra todo tipo de objetivos (Alvarado, 2010, 90). En una entrevista al New York Times en junio de 2006 (Smith, 2006), Abdelhak Layada, uno de los fundadores y dirigentes del GIA, habla en un tono pesimista de la reconciliación entre los dos bandos enfrentados en Argelia y pide al gobierno que dejen al islamismo organizarse para presentarse a las elecciones y demostrar su poder real.

¹¹³ En 1998 creó dicha organización con el objetivo de extender la ideología yihadista por el mundo con dos objetivos fundamentales: Yihad contra los apóstatas y occidentales, sobre todo Israel y EE.UU., y aplicación de la Sharía en el Califato.

¹¹⁴ Sobre todo en la zona de la Kabilia, al este del país, con un importante sentimiento bereber independentista.

A partir de ese año, el GSPC se esforzó por participar de la estrategia internacional yihadista de Al Qaeda, expandiéndose por el único lugar que estaba desprotegido, la frontera sur. La debilidad de las estructuras estatales en Níger, Mali y el Chad, ha hecho de estos países del Sahel, un corredor de actividades ilícitas como el tráfico de armas, estupefacientes, personas y campos de entrenamiento para yihadistas. De los secuestros de turistas europeos se ha pasado al ataque contra las estructuras de seguridad de Mauritania o Mali, en un primer embrión de lo que luego serían las actividades de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) a partir de enero de 2007.

Desde entonces, aunque los atentados han bajado en número dando cierta razón al gobierno argelino cuando habla de la eficacia de sus políticas antiterrorista, la verdad es que la unión de Al Qaeda y los yihadistas argelinos, ha supuesto una escalada de la violencia en cuanto a las víctimas y la visibilidad de sus acciones. A los ataques contra los miembros del Estado argelino, se han añadido ataques no sólo contra intereses extranjeros, sino también contra personal extranjero de esas empresas destinado en Argelia. Aunque el fondo y los objetivos de los yihadistas no han cambiado, si han modificado la forma de financiarse, adoptando tráfico ilícitos del Sahel como estupefacientes. Esto no hace que AQMI se convierta en una organización subversiva contra el Estado argelino al estilo de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), con diferentes vías de financiación como las drogas o los secuestros. Supone una ampliación en los medios delictivos para conseguir el fin que todo salafista yihadista quiere, que es el califato bajo la ley islámica, Sharía.

Argelia es el principal productor de gas natural del norte de África. Y también es objetivo preferente de la estrategia de Al Qaeda para dañar su tejido productivo. A los ataques producidos contra infraestructuras de hidrocarburos, hay que añadir ataques contra el personal extranjero que trabaja en ese sector, desde que en 2005 Al Qaeda central dictara órdenes para atacar estos sectores en su intento de destruir a los estados apóstatas y a sus valedores infieles (Echeverría, 2008).

En este contexto, la primavera árabe llegó a Argelia, bajo el sobrenombre de “revueltas del pan” en enero de 2011¹¹⁵. De nada sirvió que los imanes fieles al presidente Abdelaziz Buteflika, apelaran a la calma. El apoyo de Ali Benhadj, ex número dos del ilegalizado FIS, a los jóvenes que se manifestaban y arrojaban piedras contra la policía,

¹¹⁵ Reconducidas por un esfuerzo reformista del régimen.

puso en alerta enseguida al gobierno, ante las elecciones de mayo de 2012 y el resultado que pudieran tener los islamistas de la Alianza Argelia Verde (AAV), unión del Movimiento de la Sociedad por la Paz, El Islah y An Nahda.

El resultado final de dichas elecciones en mayo de 2012 fue una nueva victoria del FLN con 220 escaños de un total de 462 en liza. En segundo lugar la Asamblea Nacional Democrática (RND), con quién formaba coalición de gobierno, 68 escaños, seguido de los islamistas de la Alianza Verde con 48 escaños. La tasa de participación fue del 42%, que aunque no es buena y ya de por sí es un “no voto” significativo, superó al 35% de los comicios de 2007. Aunque la UE ha avalado los resultados de las elecciones, ha habido cuantiosas denuncias, incluso de la Comisión Electoral, y de los partidos islamistas que amenazan con represalias.

Argelia fue el verdadero campo de entrenamiento y experimentación del islamismo radical. De haberse producido una victoria del GIA o del GSPC, el petróleo y el gas argelino habrían sido puestos al servicio del extremismo (De Arístegui, 2004, 192).

Desde el 22 de febrero de 2019 las calles de Argelia volvieron a llenarse de manifestantes que le pedían al Presidente Buteflika que tras veinte años en el poder, no se presentase para su quinto mandato en el poder. En silla de ruedas desde que sufriera un ictus en 2013, la corrupción en torno al poder, comenzaba a colmar la paciencia de los argelinos. Las protestas pacíficas y los paros laborales un viernes tras otro, hicieron que el Presidente presentara su renuncia el 2 de abril de 2019, siendo sustituido por Abdelkader Bensalá, a propuesta del parlamento el 4 de abril de 2019. A pesar de ello y de la dimisiones en la cúpula del gobierno y las detenciones de empresarios cercanos al mismo, la población sigue manifestándose, proclamando lemas a favor de la caída del régimen y la apertura de un proceso constituyente.

El Jefe del Ejército argelino, Gaid Salá aboga por la paciencia y no descarte ninguna solución, lo que hace temer a algunos que pueda emular a al Sisi en Egipto, proclamándose candidato desde el poder. El Ejército se adhiere a las reivindicaciones de la población, pero entre los argelinos sigue sobrevolando el temor a la pasada guerra civil de 1990 y desconfían de un sistema político que ha durado mucho tiempo. En dichas manifestaciones, los islamistas comienzan a dejarse ver progresivamente, animados por un FIS ilegal y clandestino, llegando a tener roces con los partidarios del

Estado laico. Un comportamiento que se ha repetido a lo largo de las manifestaciones de la Primavera Árabe en todo el norte de África.

Las Elecciones Presidenciales previstas para el cuatro de julio de 2019, se han pospuesto en varias ocasiones debido a un clima continuo de protestas en un país muy importante para el suministro energético español¹¹⁶. Finalmente las elecciones se celebraron el doce de diciembre de 2019, dando como vencedor a Abdelmadjid Tebboune, ex ministro y hombre del sistema, quién ganó con el 58% de los votos en una jornada marcada por el abstencionismo de una población que teme que el nuevo Gobierno sea la continuidad del expresidente Abdelaziz Bouteflika (Meza, 2019). Sin embargo el Presidente anunció que se convocarían nuevas elecciones presidenciales anticipadas, tras el referéndum de la reforma constitucional a finales del 2020 (Trejo, 2020), algo que no se producirá hasta junio de 2021 (Europa Press, 2021).

4.3.5 Egipto.

El golpe de estado de Nasser y el Movimiento de los Oficiales Libres en 1952, llevó a Egipto al grupo de los llamados no alineados¹¹⁷, en plena Guerra Fría. Su gobierno, de marcado carácter nacionalista árabe, sin embargo estuvo totalmente carente de toda libertad y pluralidad. Prohibió los partidos políticos, persiguió y encarceló a disidentes, nacionalizó empresas.... Le sucede en el poder Anuar el-Sadat con poca fortuna. Tras la Guerra del Yom Kipur en 1973, reconoció el Estado de Israel tras los acuerdos de Camp David, lo que le valió la enemistad de los árabes. Hasta el punto de que La Liga Árabe, que tenía su sede en Egipto, se trasladó a Túnez. En 1981 fue asesinado por un miembro de la Yihad Islámica¹¹⁸, sucediéndole Hosni Mubarak.

Mubarak se apoyó en el ejército y en EE.UU. para mantenerse en el poder. El Canal de Suez era demasiado importante como para caer en manos soviéticas. Colaboró con los americanos más tarde en su “guerra contra el terror” y con los israelíes a través del gaseoducto que desde Egipto pretendía llegar hasta Turquía, pasando por Jordania, Israel y Siria. Su apoyo internacional a occidente le dio carta blanca para llevar el país

¹¹⁶ Un 50% de las importaciones españolas de gas proceden de Argelia, ya sea a través del gaseoducto o por barco. No sólo los argelinos deberían estar preocupados por su futuro.

¹¹⁷ Junto con India y Yugoslavia.

¹¹⁸ Movimiento yihadista escindido de los HHMM. Preconiza la violencia para alcanzar sus objetivos teocráticos.

con mano dura. Encarceló a opositores arbitrariamente y el uso de la tortura fue algo común en los arrestos. El Partido Nacional Democrático (PND) era la fuerza hegemónica en la vida política del país y su vehículo político.

Tras el acuerdo de liberalización económica con el FMI, la privatización de las empresas más importantes del país, bajo supervisión de su hijo Gamal Mubarak, conllevó una corrupción generalizada, aumento del paro y de las desigualdades económicas. Aquí es cuando empieza a cobrar importancia la red asistencial islamista de los HHMM, volcándose con los más desfavorecidos¹¹⁹. El desempleo, estancamiento de los sueldos, la subida de los precios de la vivienda y la corrupción generalizada, han creado un clima de descontento, sobre todo entre la población más joven. Las protestas son la respuesta a una represión política que llevaba años oprimiendo a los egipcios, pero también se enmarca en un contexto internacional que ha hecho crecer las desigualdades económicas y sociales (Rodríguez, 2012, 20).

El Movimiento Kifaya¹²⁰ se formó en 2004, tras las protestas por los precios de los alimentos y la situación de hambre real de gran parte de la población. Activistas e intelectuales de todo tipo que en los años siguientes irían ganando apoyo.

En febrero de 2005 se convocó un referéndum para ampliar el número de candidatos en las elecciones. En el fondo era una operación de maquillaje electoral del régimen, que contó con la oposición de los jueces y universitarios. La manifestación del 25 de mayo de 2005, convocada frente al edificio del Sindicato de Periodistas, sería reprimida con dureza por la policía y miembros del PND. Los HHMM se presentaron a las elecciones ese mismo año por medio de candidatos independientes y obtuvieron 88 de los 454 escaños del parlamento, frente a los 311 escaños del PND. Con una participación en las elecciones del 25% e innumerables denuncias por fraude, se sucedieron las protestas y los arrestos. La Ley de emergencia de 1981, otorgaba a las autoridades el poder de detener indefinidamente a cualquier persona, con una revisión judicial cada 15 días. En esta situación, durante los meses siguientes se buscaba a cualquier persona que actuase desde plataformas en internet, para encarcelarlos y evitar que difundieran una mala imagen del régimen.

¹¹⁹ Situación similar a la que llevó al poder al movimiento islamista Hamás en Palestina.

¹²⁰ En árabe significa “basta”.

La subida del precio del pan y cereales, que llegó a duplicarse, en enero de 2008, provocó huelgas y protestas en el sector industrial, apoyadas por activistas desde organizaciones o internet. Isra Abdel Fatah trabajaba en la Academia Egipcia por la Democracia ¹²¹ y creó en Facebook el “Movimiento 6 de abril”. Los HHMM estuvieron divididos, apoyando las protestas los sectores más jóvenes del movimiento, mientras que los más viejos seguían observando (Rodríguez, 2012, 75). El despliegue policial chocó con el apoyo popular a las manifestaciones, aunque el resultado fue el mismo. Más represión.

En los años siguientes, 2008 y 2009, fueron numerosas las protestas y manifestaciones. La población egipcia había entrado en una dinámica de protesta que, aunque no muy numerosas, ya no pararía y elevaron el clima de tensión y enfrentamiento entre el estado egipcio y la sociedad. En junio de 2010, Jaled Said iba a colgar en internet desde un cibercafé, un video que implicaba a la policía en un asunto de corrupción por drogas. Fue detenido y asesinado en plena calle por una policía que, amparada por el régimen, ya no tenía ningún rubor en detener y asesinar a ciudadanos, a sabiendas de que no habría consecuencias por parte de instancias públicas. Las protestas y manifestaciones se hacían cada vez más evidentes y numerosas, sin más consecuencias que las que ya habían tenido.

En noviembre de 2010, las elecciones al parlamento fueron otro caso de fraude y corrupción. Se detuvo a miembros de la oposición laica y a candidatos islamistas. Nada parecía detener al régimen de Mubarak, que actuaba en connivencia con organismos internacionales, bajo la supervisión de occidente. Por ejemplo el Ministro de Finanzas, Yussef Butros-Ghali, compaginaba su cargo con un puesto en el Comité Financiero del FMI. O su colega en el gobierno, Mohamed Mohieldin, Ministro de Inversiones, que pasó a formar parte del Programa de Reducción de la Pobreza del Banco Mundial. Parece una ironía para un país con el 40% de la población por debajo del umbral de la pobreza.

Las revueltas en Túnez cogieron a todo el mundo por sorpresa, pero no hicieron más que alimentar el sentimiento de oposición al régimen que ya se hacía irreversible. El atentado de año nuevo de 2011 contra la Iglesia copta de Dos Santos de Alejandría,

¹²¹ ONG financiada por la fundación alemana Friedrich Naumann.

elevó la tensión aún más. En Egipto el 10% de la población es cristiana-ortodoxa copta¹²².

Cuando los activistas del Movimiento 6 de abril y Kifaya, entre otros, estaban preparando la manifestación del 25 de enero de 2011, no imaginaban cuál sería su repercusión en el futuro de Egipto. Con el apoyo de blogueros y trabajadores de todo tipo¹²³, pretendían hacer confluir varias columnas de manifestantes en la Plaza Tahrir, bajo el lema, “Libertad, democracia y dignidad”. La manifestación estaba convocada por la tarde, para que la gente pudiera ir a sus trabajos, pero ya desde por la mañana comenzaron los movimientos, paralizando completamente el centro de la ciudad. La gente de Tahrir pedía la caída del régimen y la salida de Mubarak, la dimisión del gobierno, y la disolución del parlamento. “Al shaab, iurid isqat al-nidam”, el pueblo quiere la caída del régimen, se extendió por Alejandría y por las principales ciudades del país. Por la noche la policía trató de disolver a los manifestantes en Tahrir, que contestaron con adoquines arrancados del suelo, como en 1968 en París. Transmitido al mundo a través de Al Jazeera, Facebook, blogs, móviles... Cuando Egipto vio por primera vez el fervor revolucionario, tanto los HHMM como el régimen de Mubarak se quedaron desconcertados por aquella muestra de poder del pueblo (Pargeter, 2010, 212-213).

El 27 de enero de 2011 el gobierno cortó redes de telefonía móvil e internet. Al día siguiente estaba convocada la manifestación que se conocería como “viernes de la ira”. Después de la oración, los egipcios volvieron a las calles intentando llegar a Tahrir, pero la policía trató de impedirlo cortando las calles adyacentes y cargando contra los manifestantes. Esa misma tarde la policía utilizó munición real y los muertos, detenidos y desaparecidos iban en aumento. El gobierno impuso el toque de queda y esa misma noche el ejército salió a la calle, sustituyendo a la policía.

El 30 de enero de 2011 los manifestantes comenzaron a acampar en la Plaza Tahrir. Mientras el gobierno apelaba a la injerencia extranjera en los asuntos internos egipcios para desestabilizar el país, como típica respuesta de quién se ve acorralado y trata de desviar la atención. Mubarak trató de aplacar las demandas de la población,

¹²² Se atribuye la fundación de esta Iglesia en el siglo I a Marcos el Evangelista como Obispo de Alejandría. Es uno de los cinco antiguos patriarcados de la Iglesia primitiva.

¹²³ La unión de usuarios de nuevas tecnologías de clase media-alta con obreros de las fábricas, le dio una nueva dimensión a las protestas.

transfiriendo parte del poder al Presidente Omar Suleiman. Reaccionó siempre tarde y mal y cambió el gobierno sin que nadie se lo pidiera (Awad, 2011). Pero ya nada pudo evitar que el 11 de febrero de 2011, 18 días después, el Comandante en Jefe de las FF.AA., Hussein Tantaui, ordenara que Mubarak fuera trasladado con su familia al balneario de Sharm el-Sheij. Ante las demandas de la población, el ejército pedía la vuelta a la calma para no perjudicar la economía. Mientras la atención internacional se dirigía a Libia, la Plaza Tahrir fue desalojada, pero ahí no acabarían las revueltas.

El 5 de marzo de 2011 dimite el Primer Ministro nombrado por Mubarak, Ahmed Shafik. Sin duda comenzaban los movimientos por el reparto del futuro poder en Egipto. Los HHMM apoyaron el referéndum con las modificaciones para presentarse a las elecciones, pero el movimiento de izquierdas que había protagonizado las protestas hasta entonces, no se fiaba ni del ejército ni de los islamistas. Durante todo el año 2011 se sucedieron las manifestaciones y la represión violenta por parte del ejército. Con más detenidos, desaparecidos y muertos. Las elecciones legislativas de finales de año dieron una representación mayoritaria a los islamistas y a los salafistas. El discurso religioso de los HHMM comenzaba a tener éxito, más como herramienta para llegar al poder que como fin. Son pragmáticos y actúan siempre de acuerdo a sus intereses. Tras mucha incertidumbre y baile de nombres entre los candidatos, debido a que la Comisión Suprema invalidó las candidaturas de Suleiman, el aspirante de los HHMM, Jairat al Shater, y el salafista Abu ismail. Al final se enfrentaron once candidatos, pero sólo 4 de ellos tenían alguna posibilidad.

Cuadro 23. Candidatos a las Elecciones Presidenciales Egipto 23/05/2012.

CANDIDATO	FORMACION
Omar Suleiman	Ex vicepresidente de Mubarak y ex jefe de los servicios secretos.
Jairat al Shater	HHMM. Pasó cinco años en la cárcel por blanqueo de dinero.
Hazem Abu Ismail	Salafistas An Nur. Ultraconservador.
Amro Musa	Ex Secretario General de la Liga Árabe.
Ahmed Shafik	Ex Primer Ministro de Mubarak.
Abul Futuh	Islamista moderado. Ex miembro de los HHMM.
Mohamed Mursi	Hermanos Musulmanes.

Elaboración propia

En la campaña electoral, los candidatos islamistas rivalizaron en defender los preceptos del Islam y la Sharía, buscando la misma clientela política y haciendo ver una faceta más radical de su programa. Lo que no son ninguno de los dos. Shafik y Morsi pasaron

a la segunda vuelta con una participación en torno a 50%. Y fue el candidato de los HHMM quién se impuso en la segunda vuelta con un porcentaje de abstención similar. Los islamistas consiguieron más votos en el campo que en las grandes ciudades y este será, junto con Túnez, el primer experimento de gobierno suní islamista de la Historia. Tras un forcejeo con el Ejército, que pretende jugar un papel supervisor como en Turquía, el principal problema para los HHMM era ganar la confianza de la mitad del electorado que no fue a votar. La revolución depuso a Mubarak pero no acabó con la burocracia del régimen. Los islamistas se encontraron con la oposición de las élites burócratas, representadas en el ejército, los jueces y la policía. (El Katiri, 2014, 12).

Las revueltas dependieron de cómo manejó Mursi estos datos, más que de las primeras denuncias que amenazan la libertad de expresión. Y sobre todo de cómo manejó la relación con el Ejército, el actor político más poderoso en Egipto. Este es el punto principal de esta tesis y lo expondré más adelante en profundidad.

Para Kristina Kausch¹²⁴ la pregunta es si fue un cambio de régimen o un cambio social. El cambio social sigue vivo en Egipto porque se ha dado un cambio general que también ha hecho cambiar las pretensiones económicas de la población.

El Gobierno de Mursi sólo duró apenas un año, siendo sustituido tras una nueva constitución y elecciones presidenciales, por al Sisi. A lo largo de esta tesis, veremos en los bloques dos y tres, cómo se desarrolló el gobierno islamista de Mursi y qué problemas se encontró para mantener el poder. Analizaré tanto la gestión interna en ese periodo, como las influencias internas y externas que se dieron para alzar y hacer caer el primer gobierno islamista en Egipto.

4.4 Conclusiones... Al invierno de su desazón.

Ethan Allen Hawley es el protagonista de la novela de John Steinbeck¹²⁵, “El invierno de mi desazón”. Descendiente de una antigua familia de orgullosos peregrinos y capitanes de barco de Nueva Inglaterra, ya no tiene ni el dinero ni el espíritu emprendedor de sus antepasados. Marcado por el fracaso, trabaja como dependiente en

¹²⁴ Kristina Kausch es analista sobre islamismo en Egipto y Oriente Medio en FRIDE y Carnegie. Entrevista realizada en mayo de 2016. Anexo XI, pág. 628.

¹²⁵ Premio Nobel de Literatura en 1962.

una tienda que había pertenecido a su familia, pero su mujer y sus hijos, que no comparten su resignación, echan en falta las comodidades que él no les puede dar. La vida de Allen y de Buazizi, tienen muchos puntos en común con las vidas de multitud de personas que vivían bajo los regímenes dictatoriales del norte de África.

Esa nueva generación de jóvenes llamados Ethan o Buazizi, fueron los protagonistas de las revueltas. Personas que se sentían excluidas, no sólo de la democracia, sino del progreso. Esto quiere decir que no tenían las dos cosas básicas para el hombre moderno: La libertad y la comida que viene del trabajo. La ausencia de libertades no se circunscribe a la esfera de la convocatoria de elecciones. Durante el periodo que duró desde el asentamiento de los gobiernos surgidos de la descolonización, pasando por los golpes de estado nacionalistas perpetrados por militares próximos al gobierno, hasta el invierno de 2011, cuando cambiaron los regímenes políticos, sobre todo del este en el norte de África, los jóvenes árabes, no sólo no conocieron la libertad, sino que se encontraron con humillaciones que les deshumanizaban. La represión y el trato hacia las poblaciones, eran humillantes y se extendían más allá del círculo más próximo al poder, que era benefactor de la corrupción del estado. Y ese aspecto económico, liberalizador al amparo de organizaciones internacionales, afectaba a una parte ínfima de la población y creó desigualdades insalvables, para poblaciones con formación y sin cargas familiares, que sin la opción de la emigración por la crisis económica europea, no encontraban un futuro con oportunidades.

Las protestas llevaban tiempo produciéndose, no eran algo nuevo. En una entrevista al diario El Mundo publicada el 12 de febrero de 2011¹²⁶, el Doctor en Relaciones Internacionales de origen libanés, Walid Phares, habla de señales que los gobiernos occidentales y organismo internacionales, no supieron interpretar. No era la primera revuelta en Egipto y para él no será la última. Algo con lo que coincide Pedro Baños¹²⁷, ya que las demandas siguen latentes y los objetivos de la revolución no se consiguieron totalmente, sobre todo libertad y economía. Desde la Revolución de los Cedros en Líbano, con 1,5 millones de personas en las calles, pasando por la Revolución verde en Irán en el año 2009, creó la imagen para el resto de los jóvenes del mundo árabe, de que algo se podía conseguir mediante la movilización popular.

¹²⁶ Entrevista a Walid Phares bajo el título “El mundo que viene”. Diario EL Mundo, Sábado 12 de febrero de 2011. www.elmundo.es.

¹²⁷ Pedro Baños es Coronel del Ejército español, experto de Estado Mayor y contrainteligencia en la Reserva. Entrevista realizada en noviembre de 2016. Anexo XI, pág. 644.

Individuos laicos, sin consignas religiosas ni quema de banderas occidentales. Con poca organización y sin un liderazgo claro. Pertenecientes a diferentes clases sociales y sectores laborales. Y sobre todo con una característica que es lo que dio a conocer al mundo la revolución, el lenguaje global de internet. Transmitido sorteando los cortes en las líneas y servidores a través de los altavoces de Al Jazeera. A pesar de la represión policial y de los diferentes que fueron los procesos revolucionarios en los distintos países, y de los diferentes resultados que se dieron. La parte occidental, Marruecos y Argelia, tuvo una revolución mucho más suave. Sin duda porque los cambios hace tiempo que se venían haciendo. En Argelia la sangrienta guerra civil de los años 90 y la deriva yihadista del GSPC, más tarde como AQMI integrante de la red de Al Qaeda, dejó un país hastiado de violencia y con ganas de una vuelta a la normalidad, donde las manifestaciones, aunque violentas, fueron reconducidas por la vía de las reformas preventivas. Lo mismo ocurriría en Marruecos. El cambio de política de Mohamed VI con respecto de su padre desde la subida al trono en 1999, y las reformas políticas, suavizaron las tensiones. Ahora con un gobierno islamista condenado a entenderse con la monarquía, las esperanzas de los marroquíes se centran en una recuperación económica que les haga avanzar en índices de desarrollo humano. En cuanto a la parte oriental, Túnez fue el primero en alzarse y el primero en tener unas elecciones con garantías de las que salió un gobierno emanado de la voluntad popular. O por lo menos de la mitad de ésta, porque la participación en todas las elecciones de los distintos países, ha estado entre el 40% y el 60%. Este es un dato importante muy a tener en cuenta en las próximas elecciones. Del porcentaje de votantes de las próximas elecciones dependerá que veamos la verdadera política de nacionalistas e islamistas. Y si estos últimos tienen una agenda oculta.

Egipto mantuvo apenas un año el Gobierno de los HHMM y Libia con un gobierno nacionalista, pero con una importante representación islamista, se adentraron en la segunda fase de las revueltas. La gestión de las nuevas constituciones y de las primeras elecciones tras la destitución de los dictadores. Otro dato a tener en cuenta es la financiación a fondo perdido que se está dando desde las monarquías conservadoras del Golfo Pérsico hacia los gobiernos islamistas nacidos de las revueltas. Sobre todo Qatar y Arabia Saudí tratan de ganar influencia en el nuevo tablero del norte de África y Oriente Medio. Todo ello genera muchas dudas sobre cómo se comportarán los gobiernos islamistas. No sólo por su actitud hacia las amplias capas de la población que

se abstuvieron en las elecciones y seguro que querrán ganarse de un modo típicamente asistencial de organizaciones como Hamas o los HHMM. Sino que de producirse la aplicación de la Sharía en un futuro Estado Islámico, debería hacerse mediante un proceso previo de ingeniería social, muy similar a los nacionalismos.

Mapa del alcance de la Primavera Árabe en el Norte de África y Oriente Medio.



Fuente: http://www.la-razon.com/index.php?url=/mundo/Primavera-arabe-duda_0_1894010695.html.

Para Javier Martín¹²⁸, aunque pueda parecer un aparente fracaso de las revoluciones árabes, puede ser el impulso definitivo para estas sociedades si se entiende como un proceso de reformas y evolución que necesitará años. Un proceso de regeneración de sociedades que será muy largo en el que una de las cuestiones más importantes será crear una cultura política en la sociedad. Coincide en el primer punto con Bárbara Azaola¹²⁹, refiriéndose a un proceso largo en el que se alternarán periodos de libertad con otros de retroceso y falta de libertades.

Para Haizam Amirah Fernández¹³⁰ la consecuencia ha sido el fortalecimiento de una contra revolución que no ha favorecido a los que pidieron un cambio, que en Egipto no se produjo. Los regímenes no eran el objetivo, sino el funcionamiento del Estado,

¹²⁸ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 636.

¹²⁹ Bárbara Azola es profesora de Estudios Árabes de la Universidad de Castilla La Mancha. Entrevista realizada en julio de 2016. Anexo XI, pág. 638.

¹³⁰ Haizam Amirah Fernández es investigador principal sobre Islam político en el Instituto RIE Elcano. Entrevista realizada en diciembre de 2016. Anexo XI, pág. 654.

económico y en cuanto a libertades. Las revoluciones se dirigieron hacia un autoritarismo represor.

En la novela de Steinbeck, Ethan consigue el éxito económico apartándose de sus principios, lo que le lleva a una tremenda desazón consigo mismo. Esperemos que todo el proceso de cambio en el norte de África, no termine en esa desazón porque la esencia de las revoluciones se haya perdido en la gestión del poder de los partidos islamistas y la presión de los salafistas hacia sus HHMM.

Bloque II

Los HHMM toman el poder

BLOQUE II. LOS HERMANOS MUSULMANES TOMAN EL PODER

Después de habernos acercado, tanto en su dimensión temporal como geográfica, a qué es Egipto y sus particularidades históricas y socio económicas y habiendo estudiado a fondo cómo es la organización de los HHMM, una vez clarificado los términos Islam o islamismo, y su papel jugado en el fenómeno de cambio político en el norte de África conocido como Primavera Árabe y en concreto en el propio Egipto, nos adentramos en el punto cinco en el proceso político por el cual la cofradía de los HHMM llegó al poder. Veremos la etapa de transición política desde la caída del régimen de Mubarak hasta la celebración de las primeras elecciones democráticas de la historia en Egipto. Además veremos en el punto seis, cuál fue la influencia política de los principales actores internacionales, como son la UE y EEUU, así como los países de Oriente Medio, y el papel jugado por los mismos en dichos cambios políticos.

5. Factores internos de la llegada al poder de los HHMM.

Las causas de la primavera Árabe fueron de dos tipos, internas y geopolíticas. Es un proceso que no ha terminado porque no ha resuelto las causas que lo provocaron. Continuamos viendo aún a día de hoy, represión, corrupción, incompetencia, inseguridad y crisis económica. Años de conflicto en el mundo árabe no han frenado las reivindicaciones.

A partir del año 2000, una serie de revueltas y acontecimientos políticos comienzan a conformar la situación revolucionaria en Oriente medio. En Irak, Sadam Hussein es depuesto, Siria se retira del Líbano, en Bahrein los ciudadanos piden reformas constitucionales, en Egipto los HHMM participan en las elecciones haciendo suyas reclamaciones de la población, en Arabia Saudí se producen unas incipientes elecciones municipales e incluso en Irán se reclaman reformas económicas y políticas.

En el año 2011, vuelven las cíclicas protestas en el mundo árabe, produciéndose las revoluciones llamadas de la Primavera Árabe. Caen los dirigentes totalitarios en Túnez, Libia, Egipto y Yemen. Culmina con la guerra civil en Siria y la aparición del ISIS generalizan las protestas en una zona ya de por sí muy convulsa.

Recientemente en los años 2018 y 2019, se producen de nuevo protestas en Sudán debido al incremento de los precios del pan. En Argelia el eterno general Buteflika, presidente de la República Argelina Democrática y Popular desde el 27 de abril de 1999 hasta su renuncia el 2 de abril de 2019, siendo también líder del partido hegemónico Frente de Liberación, abandona el poder. En Egipto se reprimen las protestas que vuelven a reclamar reformas económicas y políticas. En Irak, la difícil convivencia entre suníes y chiíes y la crisis económica, tienen como consecuencia nuevas protestas y reivindicaciones políticas. Lo mismo ocurrió en su vecino Irán.

Estas sucesivas protestas cíclicas definen una inestabilidad en Oriente Medio que denota una clara falta de democracia en la región. Las causas son de diferente índole y se distribuyen entre las tutelas e influencias políticas externas, pasando por la tan manida referencia a los orígenes tribales de la sociedad y la sumisión de la población a la autoridad, tanto religiosa como civil o militar y finalizando con la pésima distribución de la riqueza dentro del estado como entre los diferentes estados de Oriente Medio.

¿Fue contraproducente la tutela de EE.UU. sobre la democracia de los Estados árabes? Ello produjo una animadversión entre la población que los partidos islamistas aprovecharon para aumentar su influencia política, desde el gobierno, desde los parlamentos nacionales o desde la creciente influencia religiosa de estas organizaciones. Años después de la Iniciativa para el Gran Oriente Medio, las presiones políticas externas sobre los estados árabes y la presencia de EE.UU. en la región, se hizo testimonial debido al desplazamiento del foco económico hacia Asia. Entonces los mandatarios árabes utilizaron todas las capacidades del estado para reprimir las protestas. ¿Acaso Obama en su discurso en El Cairo provocó el ascenso del islamismo aceptando el resultado de las urnas?

La llegada al poder en Egipto de un miembro de los HHMM, habría sido impensable pocos años antes de la caída de Hosni Mubarak. Incluso unos meses antes de que estallara la Primavera Árabe y el régimen se afanaba en colocar a Gamal Mubarak como sucesor en el poder de su padre. Diversos factores fueron agravándose en Egipto durante los años previos a la revolución, hasta la celebración de las primeras elecciones libres de la era moderna en el país. Así, analizaré en este punto las circunstancias y actores que llevaron a la caída del régimen de Mubarak y cómo se produjo la alternativa de los dos

principales actores políticos egipcios, el Ejército y la hermandad, antes de las elecciones de 2012.

5.1 Caída del Régimen de Mubarak.

El 25 de enero de 2011 fue el día que cambió la Historia de Egipto. Nunca antes, en la Historia moderna del país, un “faraón” había sido derrocado por una revolución popular. Bastaron tan sólo 18 días del suave invierno tropical y mediterráneo para derrocar a Mubarak y abrir el mayor periodo de esperanza e incertidumbre para el eje principal del mundo árabe. Pedro Martínez (2013, 52), en el compendio de la Fundación Seminario de Investigación para la paz, analiza la “Primavera Árabe” como una ruptura en el periodo histórico moderno y lo hace sufriendo un trauma que se desconoce hacia dónde llevará a Egipto.

Como bien explica Al Aswany (2011,13) el gran novelista y cronista egipcio, viviendo las movilizaciones desde dentro, se dio cuenta que los egipcios habían llegado a su límite. Siempre leales a sus líderes desde la época de los faraones, cuando el pacto se rompió y ya no pudieron aguantar más la traición de sus gobernantes, estallaron. Y lo hicieron de una forma en la que ya no había vuelta atrás. No en vano, las tres reclamaciones que se hacían al poder eran: Pan, dignidad y justicia. Ninguna de las tres era política, ni religiosa. Las tres se referían a la filosofía del pueblo, a cómo querían ser tratados.

Todo ello es lo que tenían en común todas las revoluciones árabes del año 2011, libertades y justicia en general. Aunque no había una tipología común y conservaban distintos matices, todas ellas tenían un desarrollo espectacular y esperanzador, a la vez que inquietante e imprevisible. Las dudas se han dado sobre los procesos que siguieron a las revoluciones. En el caso de Egipto, que es lo que nos ocupa en esta tesis, podemos argumentar que la revolución no ha acabado. Todavía hay factores, sobre todo económicos y por lo tanto sociales, que planean sobre la estabilidad social del país y deberán medirse a medio o largo plazo, para saber en qué medida han apoyado las dos transiciones políticas vividas desde la revolución en 2011.

Tras la caída de Mubarak, los dos actores más fuertes y mejor organizados del panorama político egipcio, eran el Ejército y los HHMM. Y los dos mantuvieron una

actitud alejada de los focos de las protestas aguardando su oportunidad para conseguir sus objetivos. Para los dos el mismo, poder.

El Ejército egipcio es el poder en la sombra. Con más de 450.000 efectivos (CIA, 2020), es el actor más poderoso, no sólo por su tamaño, sino por la red empresarial y económica que controla. Además disfruta de ayudas técnicas y financieras desde EE.UU. El Consejo Superior de las Fuerzas Armadas (CSFA) controló el país tras la caída de Mubarak y más tarde, tras las elecciones, fue la principal oposición al Gobierno de Mursi. Frente a ellos, el contrapoder, la cofradía de los HHMM, siempre ha estado en la oposición al Gobierno egipcio y debido a su gran número de afiliados, su red asistencial y su control de la calle, era el enemigo a tener en cuenta para el Ejército. El objetivo de la hermandad era conseguir el poder y para ello se apoyaba en su agenda islamista.

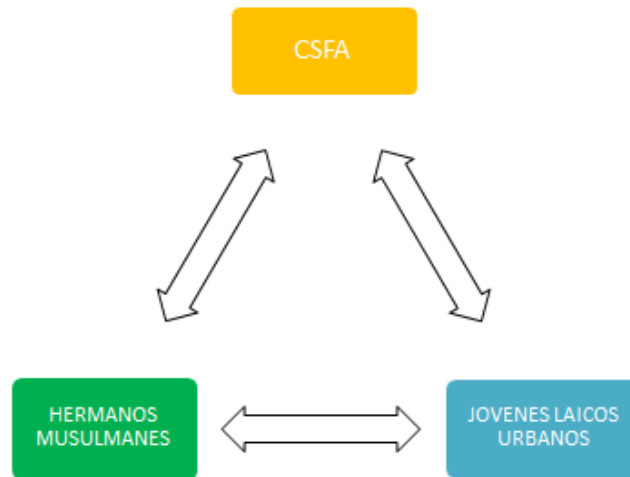
Por último, la oposición popular demandaba libertad y un trabajo digno, ambas reivindicaciones no satisfechas aún. Era quizás el grupo más débil de las tres opciones, en parte porque estaba muy dividida y porque representaba una opción política que se podía identificar con una influencia occidental, debido a que sus demandas estaban promovidas por jóvenes liberales que utilizaban las redes sociales sobre todo, para difundir sus demandas y porque incluyeron figuras políticas que habían desarrollado su carrera profesional en occidente. Como por ejemplo Mohamed el Baradei, quién desarrolló la mayor parte de su carrera diplomática en Ginebra y Nueva York como Director General de la Organización Internacional de la Energía Atómica (AIEA)¹³¹.

Los verdaderos protagonistas del inicio de la revolución en Egipto fueron los jóvenes, en su mayoría laicos, liberales y con un conocimiento de su entorno internacional, que superaba con creces el de los islamistas y más de la mitad de la población egipcia, rural y religiosa. Querían progreso, no poder. Por lo tanto, la cuestión es dilucidar si estuvimos ante un cambio de régimen o ante un cambio social y evidentemente la revolución se fundamentó sobre todo en un cambio generacional. En esta misma línea, la plataforma opositora, impulsada por Al Baradei, dio lugar a la ANC, Asociación Nacional por el Cambio, formada sobre todo por profesionales y representantes de la sociedad civil, quienes sobre todo reclamaban tres puntos fundamentales:

¹³¹ La AIEA recibió el Premio Nobel de la Paz en 2005 en reconocimiento a sus esfuerzos por impedir la proliferación de armas nucleares.

- Revocación del estado de emergencia.
- Revisión judicial, en la Constitución, de los procesos electorales.
- Limitar los mandatos presidenciales.

Cuadro 24 Correlación de fuerzas en Egipto en 2011.



Elaboración propia.

En realidad la ANC se convirtió en papel mojado cuando al pasar el tiempo, los partidos y asociaciones que la formaban, fueron anteponiendo sus intereses particulares a los generales. En palabras del profesor Carlos Echeverría¹³², no había condiciones para la democracia, pero ni siquiera se esforzaron en crearlas. Lo cual derivó en que ningún grupo organizado salido del liberalismo laico se enfrentaba ni denunciaba al régimen, incluso tras la caída del dictador, lo que les dio más protagonismo a los otros dos actores, quienes estaban más preparados que ellos en la escena política.

EL CSFA y los HHMM querían celebrar cuanto antes las elecciones, así lucharían por el control del legislativo y por lo tanto liderarían la redacción de la nueva constitución. Mientras que por parte de los jóvenes liberales, su intención era negociar primero esa nueva constitución, pero al no conseguir apoyos, se centraron en alargar las protestas en el tiempo, con el objetivo de mostrar fallos de seguridad y de gestión de la transición por parte del Ejército y así conseguir más apoyos. Fue la principal diferencia entre los

¹³² Carlos Echeverría es profesor de Relaciones Internacionales en la UNED. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 632.

tres, luchar por el poder o luchar por la democracia. En cuanto a esos principios políticos, el CSFA y los jóvenes laicos compartían más puntos en común, aunque los militares sólo pretendiesen proteger sus privilegios, frente a la amenaza de imponer la agenda islamista por parte de los HHMM.

Esa diferencia fundamental a la hora de enfocar el cambio de régimen, no fue impedimento para que los HHMM y los jóvenes laicos, se opusieran conjuntamente al CSFA con el fin de ser la cabeza visible de las protestas. Los militares temían sobre todo el poder de movilización de los HHMM, por ello intentaron negociar haciendo concesiones poco a poco.

En este contexto, se desarrolló la transición hacia las primeras elecciones libres de la era moderna egipcia. Se produjo un cambio social en Egipto, en el que una parte de la población, sobre todo la más joven, tenía una concepción del mundo diferente gracias al uso de tecnologías asociadas a internet. En el caso de Egipto, el islamismo político tenía un gran bagaje desde la Guerra Fría, la división del mundo árabe y el auge del islamismo que se gestaba desde la invasión iraquí de Kuwait sobre la base del conflicto entre Israel y Palestina, había alcanzando su punto álgido con la invasión Afganistán y de Irak y la superación del terror de Al Qaeda por el ISIS.

Los meses de febrero y marzo de 2011, se sucedieron las negociaciones entre la Junta Militar y el Gobierno de transición y los partidos políticos, las destituciones y los nuevos nombramientos en el Gobierno egipcio. Cuando Mubarak dimitió, encargó al CSFA la gestión del país, entonces la mayoría de los egipcios le atribuyó el papel protector de la transición al Consejo compuesto por más de veinte oficiales, según opina el periodista y politólogo desde El Cairo Ricard González (2014, 60). Los militares parecían los salvadores, conteniendo a la policía y deshaciéndose del dictador. En realidad se estaban salvando a sí mismos. La unión en Tahrir comenzaba a romperse y cada parte se iba centrando en sus intereses particulares. Los HHMM solicitaron el 15 de febrero de 2011, su legalización como partido político.

5.2 Alternativa de los HHMM.

Los HHMM no tuvieron un papel destacado en el inicio de la revolución egipcia. De hecho su actitud frente al poder, desde la retirada de las elecciones de 2010 por sospechas de fraude, fue muy ambigua. No querían un enfrentamiento directo con el Ejército, y aunque se manifestaron contra Mubarak y el CSFA, se mantuvieron en un segundo plano en Tahrir, esperando su oportunidad, lo que no evitó que 34 de sus miembros, incluido Mursi, fueran detenidos y llevados a la prisión de Wadi el Natrun, وادي النطرون, al noroeste de El Cairo. El 29 de enero de 2011 los policías que custodiaban la instalación carcelaria, abandonaron sus puestos y fue la muchedumbre quienes les liberaron (Carrión, 2015).

A pesar de ser amenazados por el CSFA, de ser encarcelados junto con los demás miembros de la oposición si se manifestaban, no se amedrentaron, e incluso el futuro Presidente Mursi, se dejó ver en las protestas con Al Baradei, quién había vuelto a El Cairo intentando unir tras su prestigio a una oposición fragmentada.

Todo parecía indicar que los HHMM, en su cálculo electoral, no querían desgastarse liderando las protestas. Su intención parecía ser celebrar unas elecciones legislativas tempranas, para lo que debían dotarse de un partido político. Su experiencia y estructura les daban una ventaja frente al resto de la oposición que debían aprovechar. Quien ganase esas primeras elecciones, ganaría la oportunidad de redactar la Constitución. Y para ello no debía transformarse en un partido político, sino dotarse de uno que se hiciera parte de su órbita e ideología. Surge entonces el 30 de abril de 2011 el PLJ, Partido de la Libertad y la Justicia, (En árabe Hizb Al-ḥurriyya wa Adala) و العدالة و الحرية حزب الحرية, como brazo político de la hermandad. En apenas unos meses, los HHMM se habían transformado de un grupo socio-religioso con un ala política, a una organización política con carácter socio-religioso (El-Shimy, 2016, 75).

En esa construcción de un partido político, Hairat al Shater, محمد خيرت الشاطر, era uno de los referentes dentro de la hermandad, pero, como explica Ricard González, la oscuridad en cuanto a un proceso de toma de decisiones opaco, paranoico y persecutorio

en las altas instancias de la organización¹³³, hace muy difícil determinar en qué medida su influencia determinaba el rumbo de los HHMM, como dice también Javier Martín¹³⁴.

Al Shater nació el 14 de mayo de 1950 en Daqahliya, الدقهلية, en el delta del Nilo. A los dieciséis años se afilió a la Unión Árabe Socialista, durante la presidencia de Nasser. Estudió ingeniería en la Universidad de Alejandría, جامعة الإسكندرية, trabajando más tarde como profesor en la Universidad Mansoura, جامعة المنصورة, en la región de Damietta en el delta del Nilo también. Tras el asesinato de Sadat en 1981, la persecución contra los miembros de la hermandad, hizo que se exiliase en Gran Bretaña y regresó en 1985 convirtiéndose en miembro activo de los HHMM, llegando a ser director de la hermandad en El Cairo.

Desde 1995 es nombrado para el Consejo del Guía, apoyado por su agilidad con los medios de comunicación y por su capacidad para financiar a la hermandad, aunque este aspecto obviamente no se ha podido demostrar. Desde algunos medios árabes, se le ha definido como un halcón y un hombre de partido. Del ala más conservadora de la hermandad. Por ello se le considera el responsable de la marcha del moderado Abulfutih de los HHMM en 2011 y de la defenestración de los moderados en la cofradía.

Encarcelado por Mubarak de 2007 a 2011, fue liberado por el CSFA. Esta fue la causa por la que el 14 de abril de 2012, no se le permitió ser cabeza de lista del PLJ a las elecciones presidenciales, ya que la normativa electoral no permitía presentarse a candidatos que hubieran estado encarcelados hasta seis años antes. No sería la única vez que entró en prisión, el 5 de julio de 2013 fue arrestado tras el golpe de Estado de al Sisi, siendo condenado el 28 de febrero de 2015 a cadena perpetua y el 16 de mayo de 2015 a pena de muerte. Ambas sentencias siguen pendientes de apelación en la actualidad ante la Corte de casación. En septiembre de 2019 fue condenado a cadena perpétua junto con diez miembros más de los HHMM, entre ellos el ex Guía Supremo Badie, por espionaje y colaboración con terroristas de Hamás y Hezbolá (Swissinfo, 2019).

¹³³ Ricard González es corresponsal freelance en Egipto y el Magreb. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 630.

¹³⁴ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 636.

Para Kristina Kausch¹³⁵, Hairat al Shater lideró una estrategia errónea, incluso tras ser inhabilitado para presentarse a las elecciones, sin consenso interno y que escondía una desmesurada ambición que le hizo convertirse en el poder en la sombra de Mursi. Realmente es algo difícil de demostrar. Como he explicado antes, la hermandad no era una organización muy transparente en sus altas esferas, sin duda debido a su experiencia, convertida en manía persecutoria, con el poder. Los HHMM seguían con su estrategia de mostrar barbas, galabiyas¹³⁶ y niqabs en la Plaza Tahrir, pero sin manifestar oposición al Ejército ni participar plenamente con el resto de la oposición, esperando que las elecciones legislativas llegasen cuanto antes.

El PLJ nombra a Mursi en mayo de 2012 como Presidente y candidato a las Elecciones Presidenciales de 2012, dejando de ser miembro automáticamente de la hermandad. ¿Quién fue Mursi? Muhamad Mursi, محمد مرسي, nació en Al Sharquiya, الشرقية, el 20 de agosto de 1951 y murió el 17 de junio de 2019 en El Cairo. Hijo de granjeros propietarios y el mayor de cinco hermanos. En 1978 se licenció en Ingeniería, especialidad de Metalurgia, en la Universidad de El Cairo, uniéndose a los HHMM un año más tarde, en la época en que Umar al Tilmisani era el Guía Supremo. Un momento en que el islamismo crecía buscando la caída del régimen de Sadat. Mursi se considera un musulmán devoto por influencia de su madre, quién le enseñó a recitar el Corán.

En 1979 se casó con su prima Nagla Alí Mahmoud, نجلاء علي محمود. Gracias a una beca pudo doctorarse más tarde en la Universidad del Sur de California en 1982, siendo profesor adjunto en la Universidad de California State Northridge de 1982 a 1985. Dos de sus hijos nacieron en EE.UU., los otros tres en Egipto. Entonces regresó a su país de origen, siendo nombrado Jefe del Departamento de Ingeniería de la Universidad de Zagazig, جامعة الزقازيق, al noroeste de El Cairo. En 1995 es nombrado miembro de la Oficina del Guía, llegando a ser elegido parlamentario como candidato independiente en el año 2000 y ejerciendo como portavoz del grupo. Participó en 2004 en las protestas del Movimiento Kifaya, perdiendo su escaño en el 2005, pese a los 88 escaños que consiguieron los candidatos independientes afines a los HHMM. En mayo de 2006 es arrestado por participar en las protestas de apoyo a los jueces que habían denunciado fraude en las elecciones del año anterior, lo que le llevó a prisión durante seis meses,

¹³⁵ Kristina Kausch es analista de Egipto en Carnegie y FRIDE. Entrevista realizada en mayo de 2016. Anexo XI, pág. 628.

¹³⁶ Galabiya, الجلابية, es un tipo de túnica blanca usada en países musulmanes, especialmente en Egipto y Sudán. Se utiliza tanto por hombres como por mujeres y es más habitual en regiones rurales.

antes de la prohibición de partidos políticos religiosos por parte de Mubarak. Un año más tarde, en 2007, participó en la redacción del programa político de un hipotético partido de los HHMM. Documento que sirvió a Mubarak para reafirmarse en la prohibición de partidos políticos religiosos y que en sus programas defendían la implantación de dichas medidas.

Con el nombramiento de Mursi como Presidente del PLJ y candidato a las Elecciones Presidenciales de 2012, la hermandad se hacía receptora del espíritu de la revolución del 25 de enero de 2011 e intentaban tomar cierto protagonismo que no tuvieron entonces en una estrategia muy medida, aunque siendo muy prudentes a la hora de mostrarse como oposición al CSFA. A su lado estarían Essam El Erian, عصام العريان, como Vicepresidente y Saad El Katatni, سعد الكتاتني, como Secretario General. Mursi falleció en la cárcel de Tora al sur de El Cairo, tras derrumbarse en una sesión del juicio por presunto espionaje, sentenciado a muerte y esperando un recurso contra su condena. Sin duda el desgaste y las pésimas condiciones en que se encontraba en la cárcel todos esos años, (Obligado a dormir en el suelo y a comer comida enlatada), le pasaron factura al final de sus días. Qué gran diferencia con la condena de la que disfrutó su predecesor Mubarak, el dictador que sobrevivió a su sucesor, el primer y único presidente elegido democráticamente en Egipto (Malsin, 2019).

Para Javier Martín¹³⁷, ninguno de los movimientos islamistas llegaron preparados al poder, en Egipto o Túnez. El Islam político era el anverso de la misma moneda, los mismos regímenes que adolecían de los mismos supuestos político-sociales del siglo XX. Las nuevas generaciones que se sumaron a la revolución con entusiasmo, tampoco se identificaron con ellos. Haizam Amirah Fernández¹³⁸ explica que nunca se está preparado para llegar al poder y ejercerlo. Es un aprendizaje para crear consensos con otros actores políticos.

Aunque para Jesús Nuñez¹³⁹ era la organización más preparada junto con el Ejército, Javier Barreda¹⁴⁰ ahonda en esta idea explicando que, a pesar de ello y de haber estado

¹³⁷ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 636.

¹³⁸ Haizam Amirah Fernández es investigador principal de Islam político en el RIE Elcano. Entrevista realizada en diciembre de 2016. Anexo XI, pág. 654.

¹³⁹ Jesús Nuñez es Director del IECAH en Madrid. Entrevista realizada en enero de 2017. Anexo XI, pág. 660.

¹⁴⁰ Javier Barreda es profesor de Estudios Árabes e Islámicos en la Universidad de Alicante. Anexo XI, pág. 648.

esperando durante años, no estaban suficientemente preparados para ejercer el poder y establecer acuerdos. Su falta de experiencia técnica de gobierno, sería un impedimento para tener una idea más amplia de la política, como una sucesión de acuerdos en el ejercicio del poder.

En esta situación se encontraban los HHMM cuando accedieron al poder. La superación electoral de la oposición laica, había sido relativamente sencilla, si tenemos en cuenta la mayor experiencia de la hermandad y la desunión de las fuerzas liberales y laicas que llevaron el peso de las protestas. Ahora Mursi se enfrentaría a la gestión del poder con el otro pilar del Estado frente a ellos, El Ejército.

El programa civil del PLJ tenía un referente islámico. Declaraba la supremacía de la ley Islámica, la Sharía como fuente legislativa y el Islam como religión oficial. En la elecciones legislativas de 2011, el PLJ obtuvo una mayoría de votos, 36,6% y el Partido AnNour del salafista Emad Abdel Ghaffour, عماد عبد الغفور, el 24,3%, afianzándose en segundo lugar (Tesón, 2011).

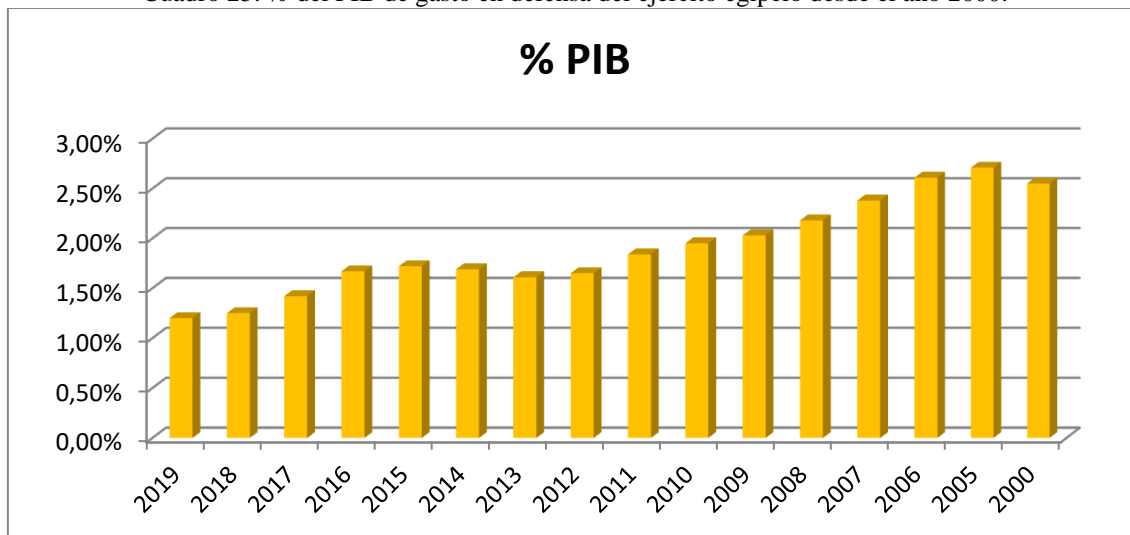
5.3 El Ejército como poder del Estado egipcio.

El Ejército egipcio conforma un Estado dentro de otro Estado, siendo las FFAA egipcias la entidad más poderosa del país, sirva como ejemplo el golpe de Estado al primer presidente electo Mursi en 2013. El gasto militar de Egipto en el año 2019 según el think tank sueco SIPRI fue de cuatro billones de dólares (Kuimova, 2020). Cabe destacar que cinco de los últimos presidentes de Gobierno de Egipto han sido militares: Nasser, Sadat, Mubarak, Tantaui y al Sisi. Los otros fueron, el citado Presidente Mursi y Adli Mansur, aunque este último, político y abogado que ejerció como presidente interino un año hasta las elecciones que dieron la presidencia a Al Sisi, estaba controlado por los militares. A lo largo de décadas, El Ejército ha mantenido su status hegemónico con los sucesivos gobiernos autoritarios (Abul-Magd, 2016, 69).

El Ejército egipcio posee tierras, propiedades, participaciones empresariales y concesiones en sectores estratégicos de la economía, que le hacen mantener un papel social y económico activo, ofreciendo empleo a muchos egipcios. Los militares están presentes en la ganadería, el transporte, la producción de electrodomésticos, electrónica, medicamentos y equipos médicos, la distribución de combustible, la construcción, los

servicios publicitarios, la minería o la gestión de hoteles (Pérez Bella, 2018). Es difícil cuantificar ese poder económico, debido al oscurantismo de su presupuesto y de la falta de control del mismo por parte de la administración civil.

Cuadro 25. % del PIB de gasto en defensa del ejército egipcio desde el año 2000.



Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/egipto>. Consultado el 1-09-2020.

Su papel fundamental comenzó con la revolución de los llamados Oficiales Libres en 1952, al deponer al Rey Faruk. Hubo muchas causas para la intervención militar, tanto internas como externas. La principal controversia política en Oriente Medio en aquella época era el enfrentamiento entre el declive del colonialismo y el pujante nacionalismo árabe. Una de las causas que esgrimieron los Oficiales Libres para derrocar a la monarquía fue, en primer lugar una defensa de la identidad nacional egipcia frente a la presencia colonial británica en el país. Pero no fue la única razón. El Rey pretendía hacer del ejército un instrumento para reprimir las protestas del pueblo en sus crecientes reivindicaciones. Una razón que no aceptó el Ejército egipcio que temía convertirse en una extensión del poder real. Así mismo influyó también la pérdida de prestigio de los militares tras la derrota militar y moral en 1948 frente a Israel. A partir de 1952 el Ejército fue el impulsor de un Estado con principios democráticos y desarrollo social en el que se institucionalizara la justicia social. Se dejaron atrás, por supuesto el colonialismo, pero también los modelos económicos de explotación de origen feudal y los monopolios de élites cercanas al poder. Fue un periodo de revolución en lo social y económico, tutelado por los militares, en el que ellos mismos fueron los más beneficiados, construyendo un potente ejército nacional, a la altura de las circunstancias de su nuevo rol interno, pero también de la complicada situación política de Oriente

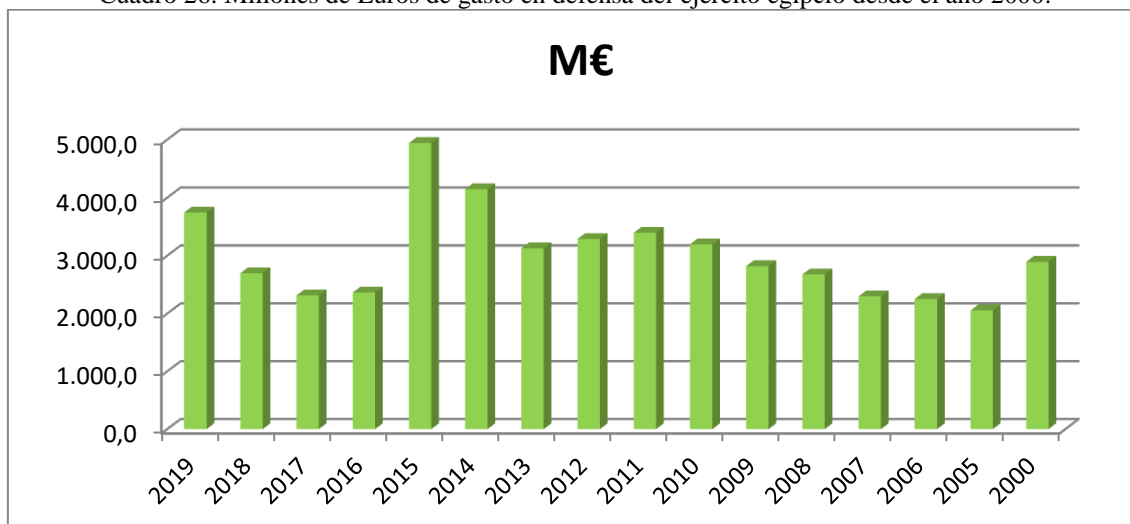
Medio en plena Guerra Fría. Todo ello se vería plasmado en la constitución naserista de 1956, unido a la llegada de altos mandos militares a los altos cargos del poder político. Es decir, Nasser hizo un Ejército a su medida y amplió el control de éste sobre los diferentes departamentos del Estado. Fue un cambio que se produjo desde las élites hacia abajo, hacia el pueblo. Un riesgo calculado ya que el auge del nacionalismo árabe contra el colonialismo, palió las protestas de la población sobre la supervisión del Ejército en las cuestiones ciudadanas.

El súbito cambio en el poder a la muerte de Nasser, dio un giro en la política egipcia y por lo tanto en el poder que el Ejército estaba conformando en ese momento. Sadat redirigió los poderes del Estado hacia la policía y los servicios secretos del Ministerio del Interior, apartando a los militares a labores concernientes sólo a la defensa y sólo en el exterior. De hecho la gestión y preparación de la Guerra del Yom Kipur contra Israel en 1973, pretendía mostrar sutilmente a la población la nueva subordinación del Ejército al poder político.

A partir de 1974 se produjo un cambio muy importante en la política económica egipcia, que le dio un nuevo papel gestor al Ejército. La apertura económica liberal de Sadat, atrajo la inversión extranjera, sobre todo proveniente de EE.UU., orientando al entramado militar hacia los negocios y la economía real. El nuevo papel empresarial castrense se canalizó a través del Servicio Nacional de Organización de Proyectos, hecho ad hoc para los negocios en tierras de cultivo, industrias agro-alimentarias y sobre todo la fabricación de armamento convencional. La aportación de los dólares americanos tuvo dos consecuencias fundamentales, convertir a los militares en clase privilegiada por un lado. Y por otro asegurar su lealtad al aumentar considerablemente el presupuesto del Ministerio de Defensa.

Tras la Guerra del Yom Kipur en 1973, el Ejército fue perdiendo su papel en el campo de batalla y en la política interna, no así en la defensa ni en los negocios civiles, donde iban ganando peso. La desmovilización del Ejército tras los acuerdos de paz de 1979 con Israel, llevó a Sadat a apoyar a los militares en negocios civiles. A partir de entonces el desarrollo de estos negocios militares irá unido al poder político. Fue fundamental la formación del Partido Nacional Democrático, PND, como canalizador de la política gubernamental en detrimento del estamento militar, que iba formando una élite política y económica, civil, cercana al poder.

Cuadro 26. Millones de Euros de gasto en defensa del ejército egipcio desde el año 2000.



Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/egipto>. Consultado el 1-09-2020.

Mubarak acrecentó la marginación del Ejército en los centros de decisión política y de seguridad. A partir del año 2000, incluso en los centros de decisión económica. Lo cual indica una sustitución de las élites militares del país por civiles y un temor a un golpe de Estado. Las Fuerzas Armadas se beneficiaron de la liberalización del mercado, situaron las nuevas actividades comerciales en la economía mixta de la década de 1980 y conformaron una narrativa nacionalista sobre la aportación a la modernización y el progreso. Más tarde, cuando se eliminaron las protecciones comerciales y financieras sobre la economía, se puso en marcha un modelo mixto al incorporar socios privados para mantener la influencia en dichos sectores recién liberalizados.

La aparición de EE.UU. en el escenario de Oriente Medio como extensión de la Guerra Fría, inundó de dólares el presupuesto egipcio, algo que aprovechó Mubarak para evitar traiciones desde dentro de la administración militar. Fue la época dorada de la gestión militar de su versión económica (Yezid Sayigh, 2019). Pero a partir de los años 90, se produjo un endeudamiento en la economía egipcia que hizo a Mubarak dar un giro liberal y privatizador en Egipto buscando financiación. Entonces se produce un hecho fundamental para la expansión gestora del Ejército. Con la liberalización de la economía se introdujo en las altas esferas del poder una nueva clase de empresarios que ocupan un hueco en torno al poder que hace que la sociedad egipcia se divida en dos clases fundamentales de ricos y pobres, con una ausencia clara de clase media. El amiguismo en torno al poder, trajo una corrupción que impidió el desarrollo de clases medias que amortiguaran la ausencia de políticas sociales. Es importante porque ese lugar fue

ocupado por la labor asistencial de los HHMM que llevaban tiempo haciendo proselitismo en aquellos lugares a donde no llegaba el Estado. Esa liberalización y por tanto corrupción, se instauró sobre todo a partir del año 2000 al amparo de un poder corrupto que se vinculaba en torno a la figura del hijo del dictador, Gamal Mubarak. Y todo ello al margen del Ejército.

Por todo ello, cuando en enero de 2011, la calle ponía entre la espada y la pared a Mubarak, la lista de agravios del Ejército era larga desde que tuvieran su máximo poder político y económico con Nasser. Omar Suleiman¹⁴¹, عمر سليمان, Vicepresidente y Jefe de la Inteligencia egipcia, anunció la renuncia de Mubarak y el traspaso del poder al CSFA. El mismo CSFA obligó a dimitir a Mubarak aludiendo que las demandas del pueblo debían ser respetadas y estarían con la gente. Al frente de los 17 oficiales y tres civiles que lo conformaban, se encontraba Hussein Tantawi, حسين طنطاوي, Ministro de Defensa de Mubarak, él se encargó de ser la cabeza visible del CSFA y representante del Ejército egipcio hasta el nombramiento de Mursi como Presidente del Gobierno en 2012.

La fuerza más poderosa de Egipto tenía dos intereses fundamentales durante la revolución que derrocó a Mubarak: La primera es que pretendía evitar ser el objetivo de las protestas, lo que le llevaría a perder su legitimidad pública. Y la segunda, no perder los privilegios económicos y presupuestarios que mantenían desde la época de Nasser. Aunque esta cuota de poder económico se viera reducida durante el mandato de los dos últimos presidentes, Sadat y Mubarak. El CSFA pretendía aprovechar la caída de Mubarak para volver a situar al Ejército en el centro del panorama político y económico. Así vigilarían y tutelarían el proceso electoral en el que se enfrentarían a los HHMM por conseguir el poder. Este proceso se centraría en las siguientes tres fases para el traspaso de poder:

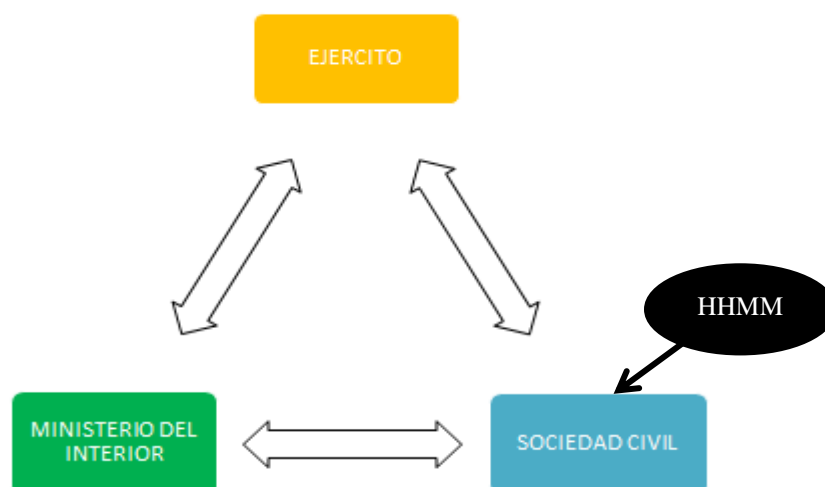
- Referéndum de Declaración constitucional. Finalmente sin el apoyo de la oposición, excepto de los HHMM, muy interesados en la reforma constitucional. Nombró a los juristas que prepararon los 63 artículos de la carta básica para el proceso de cambio de régimen, entre la caída de Mubarak y la elección de la cámara alta que elaboraría una nueva constitución.

¹⁴¹ Estudió en las mejores universidades egipcias y en Moscú y era considerado como la figura principal de la inteligencia en Oriente Medio, por encima del Mossad.

- Liberalización de la norma que regulaba la formación de partidos políticos.
- Elecciones para la Asamblea Constituyente.

El Ejército vio en la revolución de 2011 una oportunidad para recuperar su supremacía política en detrimento del Ministerio del Interior, de los dirigentes del PND y de las élites que orbitaban alrededor de la familia Mubarak.

Cuadro 27 Correlación de fuerzas en Egipto en 2012.



Elaboración propia.

Aunque la economía egipcia está liberalizada sobre el papel, en la práctica los negocios de las Fuerzas Armadas disfrutaban de importantes ventajas legales y financieras, llegando a monopolizar sectores de la economía con prácticas oligopolísticas. A raíz de la formación del Estado moderno egipcio, las nuevas instituciones fueron conformadas por movimientos revolucionarios post coloniales dirigidos por oficiales militares. En dicho contexto, los militares transformaron la influencia política en poder económico.

5.4 Elecciones Presidenciales en Egipto. 2012.

El 1 de febrero del 2011, en un partido de fútbol entre los equipos Al Ahli de El Cairo y Al Masri, acabó en una batalla campal en Port Said con 74 muertos y 300 heridos. Se suspendió la liga de fútbol. Los seguidores de Al Ahli eran de clase obrera baja y

representaba a la juventud que creció en los últimos años del Gobierno de Mubarak. Sobre esa tragedia surgieron varias teorías que reflejaban la situación del país. No sólo en el fútbol, sino en cualquier incidente, la situación era caótica en un primer momento, al no saber muy como aplacar las protestas, los militares y la policía dudaban sobre cómo proceder y si intervenir o no. Como explica Javier Martín¹⁴² en una entrevista en aquel entonces, los incidentes podría haber sido alentados desde sectores de las FF.AA. que reclamaban más poder y más control sobre la transición y no el mero papel de tutela que la Junta Militar pretendía tener. Es decir, se hicieron necesarios ante el caos que habían provocado.

Unos días después, el 30 de marzo de 2011, el CSFA promulga la Declaración Constitucional que incluye 62 artículos y sustituye a la Ley Fundamental del país durante el proceso de transición. El nuevo texto modifica la Constitución de 1971, a partir de las enmiendas aprobadas en referéndum popular el 19 de marzo de 2011. Mientras, se sucedían las manifestaciones de los distintos grupos de presión, partidos políticos, asociaciones, estudiantes... Las reclamaciones a la Junta Militar se sucedían casi todos los días, reclamando todo aquello que se había negado a la mayoría del pueblo egipcio durante demasiado tiempo. Durante este periodo, se cree que existían negociaciones encubiertas entre los militares y los HHMM, que aunque tenían el mismo objetivo, el poder, discutían en cuanto a las formas del nuevo régimen, por ejemplo en cuanto al Documento Selmy (González, 2014, 68). En referencia al Vice Primer Ministro Alí al Selmy, علي إى سىلمى. En dicho documento se recogían una serie de principios supra constitucionales que debía contener la futura Carta Magna, donde se concedían poderes especiales al Ejército, como dotarse de un presupuesto secreto o nombrar a 80 de los 100 miembros de la Asamblea Constituyente. Otra vez se producía un nuevo capítulo en la vieja lucha entre los militares y la hermandad por sobresalir en la carrera por alcanzar el poder. Los partidos empiezan a organizarse y a plantear uniones de cara a las próximas elecciones y las reformas van llegando poco a poco, dosificados por la Junta Militar.

En mayo de 2011, con sólo cinco días de diferencia, se producen movimientos que tienden a posicionar a los futuros candidatos de cara a las próximas elecciones, que recordemos todavía no tenían fecha. El día 13 de mayo de 2011, Abdel Abulfutuh,

¹⁴² <https://www.youtube.com/watch?v=5wYITrI66LU>. Consultado el 01-09-2020.

عبد ال ف توحاد و, Secretario General de la Unión de Médicos Árabes y miembro de los HHMM, anuncia su intención de presentarse a las próximas elecciones como candidato independiente. Esta decisión de uno de los líderes políticos más populares de la hermandad planteó mucha intranquilidad en Egipto, ante el temor a que se produjera un aumento del poder de los islamistas y dentro de la cofradía también provocó dudas sobre una posible fractura de la organización, que había declarado que no se iba a presentar a las elecciones presidenciales. El 18 del mismo mes de mayo, los HHMM formalizan su solicitud para proyectarse como partido político, el PLJ, Partido de la Libertad y la Justicia¹⁴³, por primera vez desde su surgimiento en 1928.

El 12 de junio, tras una serie de manifestaciones de jóvenes laicos conmemorando el inicio de la revolución y tratando de no perder el sitio en la línea de salida por el poder en Egipto, el Partido An Nuur, ال نور, la luz en árabe, de ideología salafista es legalizado por el Comité de Asuntos sobre Partidos Políticos, posibilitando así su concurrencia a las elecciones parlamentarias. Si bien uno de sus fundadores Yasser Metwali, insiste en el carácter democrático de la formación, que define como una interpretación rigorista de la Sharía y que se opondrán a cualquier decisión que vaya contra la Ley Islámica, aunque sea adoptada por la mayoría. Recordemos por ejemplo el concepto de “democracia” que preconiza Hassan al Turabi¹⁴⁴, donde la elección se remite a aquellos puntos contemplados por la Sharía.

Otro aspecto que demuestra la organización de las fuerzas islamistas y la rapidez con que planteaban sus propuestas, frente a los promotores de la revolución, los jóvenes laicos, fue la declaración del 20 de junio de 2011 del Gran Imán de la Mezquita de Al Azhar, una de las más reputadas instituciones religiosas y académicas del mundo árabe, presentando el “Documento Al Azhar” (Al Azhar, 2011), que recoge una serie de pautas sobre los principales retos y prioridades que afronta el país tras la revolución, como son

¹⁴³ La web del Partido Libertad y Justicia, www.fjponline.com, no funciona desde la ilegalización del partido islamista.

¹⁴⁴ Hassan al Turabi, visto en el punto dos de esta tesis. Página 148. De origen sudanés y educado en la tradición religiosa chií. Turabi, en su afán por impulsar un movimiento político que superase las diferencias en el Islam, creó en 1985 el Frente Nacional Islámico, que dio cobijo a Hamas, la Yihad Islámica o Al Qaeda y a Bin Laden en Sudán, hasta que las presiones internacionales hicieron que todas estas organizaciones abandonaran el país. Pretende una vuelta al verdadero Islam bajo La Sharía, pero lo esconde bajo un perfil democrático, donde el ejercicio de la política permite elegir a sus ciudadanos, pero sólo entre las opciones propuestas por el Islam. Turabi se sirve de la democracia para acabar con ella. Los musulmanes deben aceptar las constituciones occidentales, pero ellas no deben limitar o restringir el derecho de los musulmanes a cambiarlas. Así justifica la violencia y el terrorismo, como una contención de la expansión del Islam por medio del islamismo político.

la reforma educativa, la reducción del desempleo, la lucha contra la corrupción y las líneas prioritarias de la política exterior egipcia. El documento también insistía en la independencia de la institución religiosa del control del Estado y en la vigencia de los preceptos islámicos para articular la legislación. Toda una declaración de intenciones sobre la lucha que iba a dar el islamismo para acceder al poder (Tewfik, 2018)¹⁴⁵.

Sin embargo los problemas dentro de la formación islamista más importante de Egipto, los HHMM se vieron unos días después, el 26 de junio, cuando miembros de la hermandad llevaban a cabo la ruptura y comunicaban la creación del nuevo partido político al Tayyar al Masry (Corriente egipcia islamista moderada) como reacción a la decisión de la organización de expulsar a Abulfutuh por pretender concurrir como candidato independiente a las elecciones presidenciales, contra la decisión de la cofradía de boicotear los comicios. Esta ruptura del frente islamista confirma la ruptura entre los verdaderamente moderados, donde se posicionaron la mayor parte de los jóvenes de la organización, de los otros dos referentes islamistas, los HHMM y los salafistas de An Nuur.

El 20 de julio de 2011, por fin el CSFA anuncia la aprobación de una nueva ley electoral a la que se oponen la mayor parte de los movimientos de protesta y partidos políticos egipcios, al no haber participado en su redacción. Dicha ley contempla, una cámara baja o asamblea del pueblo de 504 diputados, elegidos por sufragio popular y otros diez de elección directa del presidente. Las listas serán abiertas y cerradas al 50% y habrá escaños reservados para campesinos y obreros. En cuanto a la Shura o Cámara Alta, contará con 390 diputados, de los cuáles 260 miembros serán elegidos en los comicios y otros 130 serán designados por el Presidente.

Tras el verano, el 26 de septiembre de 2011, esta ley fue modificada convocando finalmente las elecciones para noviembre de 2011. Se produce un cambio respecto a los escaños de los partidos, que aumenta del 50% al 66%, mientras que los escaños reservados a candidaturas independientes, se reducen del 50% al 34%. Este era uno de los puntos más conflictivos entre la Junta Militar y los partidos políticos y la mayoría de estos últimos se opondrían a ello, imponéndose el criterio del Ejército.

El desarrollo de los comicios para la Asamblea Legislativa quedó establecido en tres fases según circunscripciones, cada una a dos vueltas:

¹⁴⁵ <https://www.oasiscenter.eu/en/muslim-brotherhood-reform-islam>. Consultado el 01-09-2020.

- 28 de noviembre de 2011. El Cairo, Fayun, Port Said, Damietta, Alejandría, Kafr el Seikh, Asiut, Luxor y Mar Rojo.
- 14 de diciembre de 2011. Giza, Beni Sweif, Menufía, Sharquía, Ismailiyya, Suez, Beheira, Sohag y Asuán.
- 3 de enero de 2012. Minia, Qalioubiya, Gharbiya, Dagahliya, Sinaí Norte, Sinaí Sur, Matrouh, Quema y Al Wadi al Jedid.

La campaña fue casi inexistente y estuvo eclipsada por los sucesos de la Calle Mohamed Mahmud¹⁴⁶, ocurridos una semana antes de las elecciones y que había cortado cualquier confianza entre islamistas y laicos. Los islamistas no querían perder la oportunidad de tener un buen resultado en los próximos comicios, por lo que no quisieron presionar demasiado a los militares y acusaron a los jóvenes laicos de intentar sembrar la inestabilidad en el país. Lo que lleva a pensar que debía existir algún tipo de acuerdo secreto entre la Junta Militar y los HHMM, para no entorpecer el trabajo del otro. Los dos tenían intereses en el futuro político de Egipto. Por un lado el Ejército es el actor más importante del país. El hecho de que dejara caer a Mubarak fue un gesto de supervivencia, no de debilidad. Sabían que debían retirarse durante algún tiempo y dejar el protagonismo de la revolución a otros, pero se sabían garantes de una estabilidad que necesitaban. El Ejército egipcio es una gran empresa que, no sólo obtiene beneficios de sus negocios en el país, sino que además recibe cuantiosas ayudas, tanto económicas como de material bélico, que le interesa seguir percibiendo para mantener sus privilegios internos y su presencia exterior, entendida como una postura de fortaleza en Oriente Medio.

No es algo extraño en Egipto, donde el PND, partido político de Mubarak, estuvo fusionado con las estructuras del Estado durante 30 años. Expulsado de la Internacional Socialista desde enero de 2011, parece que hasta entonces cumplía perfectamente los preceptos de dicha organización, nunca había tenido una oposición que pudiera competir en igualdad de oportunidades, ya que el sistema electoral corrupto egipcio, le garantizaba siempre una superioridad en los comicios. Aunque también es cierto que la

¹⁴⁶ Una manifestación en Tahrir el 18 de noviembre de 2011, concentró a islamistas y laicos contra el control que la Junta Militar ejercía sobre la transición. Al final de la protestas los laicos levantaron un campamento y los islamistas abandonaron la plaza. La represión brutal del Ejército causó 50 muertos y 2.000 heridos y una dura condena internacional que obligó a la Junta Militar a poner fecha a las Elecciones Presidenciales, el 6 de junio de 2012.

oposición, legalizada o no, legitimaba esos comicios con su participación porque incluso los HHMM se presentaban como candidatos independientes.

En cuanto a los HHMM, se garantizaban una participación política sin sobresaltos, algo de lo que no habían disfrutado nunca y podían consolidar su ventaja sobre el resto de fuerzas políticas laicas, menos organizadas. Como concluye Ricard González (2014, 68), los HHMM demostraron ser un partido que se presentaba como referente moral, resultaba ser un oportunista más de la escena política, especialista en el regate y con obsesión por alcanzar el poder. Muchos jóvenes se afiliaron al partido de Abulfutuh, tras ver las actuaciones de la hermandad.

El 21 de enero de 2012, La Comisión Electoral Central de Egipto da a conocer los resultados de las elecciones legislativas dominadas por los partidos islamistas. Los HHMM obtienen 235 escaños.

- Alianza Democrática. 235 escaños. 218 pertenecientes al PLJ + 17 independientes afines a los HHMM.
- Coalición islamista liderada por An Nuur. 128 escaños.
- Construcción y desarrollo. 13 escaños.
- Partido Asala. 3 escaños.
- Al Wasat. 10 escaños.

Cuadro 28 Resultado partidos islamistas Elecciones Legislativas Egipto 2011

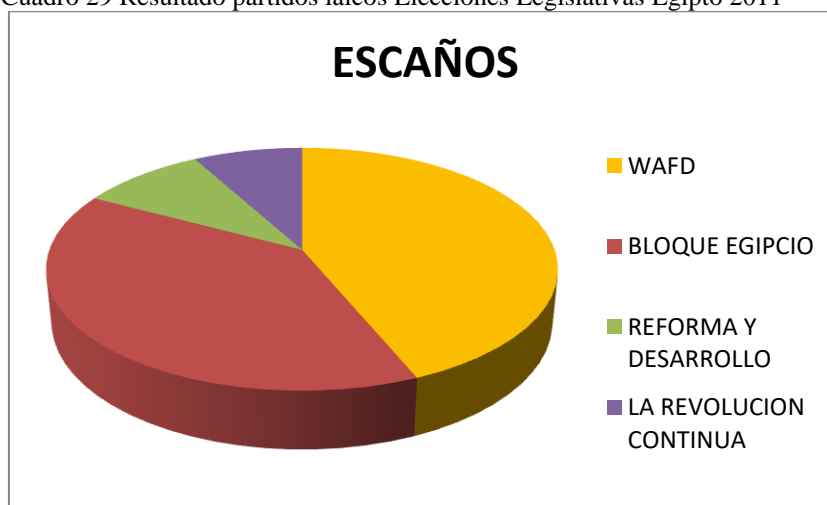


Elaboración propia a partir de los datos

De este modo, el conjunto de fuerzas islamistas obtuvieron una mayoría de escaños, sumando un total de 389 diputados, un 71% de la Asamblea Popular. Otro sector está conformado por los partidos laicos:

- Partido Wafd. 38 escaños.
- Bloque Egipcio. 34 escaños.
- Reforma y desarrollo. 8 escaños.
- La Revolución Continúa. 7 escaños.

Cuadro 29 Resultado partidos laicos Elecciones Legislativas Egipto 2011



Elaboración propia a partir de los datos

Así, el sector laico representaba a 87 diputados, un 15% de la Asamblea. Los parlamentarios independientes son 26, el 5% de la Asamblea. El resto de la cámara estaba compuesto por 10 diputados directamente designados por la Junta Militar, de los cuáles 4 eran cristianos coptos. Finalmente 16 diputados de los llamados “partidos fulul”, aquellos con vinculación más o menos evidente con el PND.

Foto Saad al Katatni.



<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews>

Dos días después, el nuevo parlamento egipcio celebra su primera sesión en la que el Secretario General del PLJ, Mohamed Saad el Katatni, resulta elegido Presidente de la Asamblea por mayoría absoluta. Entre las primeras tareas que tenía el nuevo parlamento, sería la de negociar con la Junta Militar,

el papel del Ejército en la nueva fase de la transición que se iniciaba y en particular su participación en la redacción de la nueva Carta Magna. Aquí es donde vuelve a surgir la sospecha de que los HHMM y los militares alcanzaron un acuerdo encubierto, según el cual el estamento militar mantendría sus privilegios (Carbajosa, 2012), concernientes al presupuesto que se les asignaría anualmente y la falta de control sobre el mismo del parlamento, de cara a una futura Constitución y no respondería de sus actos durante la revolución y el periodo de transición, mientras los HHMM no potenciarían una islamización excesiva de la sociedad.

El 29 de enero de 2012 comenzaron las elecciones al Consejo de la Shura, o Cámara Alta. A pesar de que se pretendía hacer un calendario similar con estas elecciones, en tres fases, se desestimó para dar agilidad al proceso de transición. Finalmente se realizarían en dos fases territoriales con dos vueltas en cada una de ellas, alargándose el proceso hasta el 22 de febrero de 2012. Se elegirían 180 de los 270 escaños de los que consta la Cámara Alta, los 90 escaños restantes son de asignación directa.

Tras una participación de tan sólo el 7,2%, según la Comisión electoral Egipcia, debido a las escasas competencias de la cámara y del hartazgo de la población, el resultado fue el siguiente:

- P L J 106 escaños
- An Nur 46 escaños
- Laicos 26 escaños

Con los procesos de las dos cámaras terminados o en proceso de hacerlo y con las normas de ejecución claras, el treinta de enero de 2012, el CSFA, hace públicas las reglas bajo las cuales se desarrollarán las elecciones presidenciales, en principio previstas para junio de 2012. Una serie de condiciones regulaban la idoneidad de los candidatos: Debían ser ciudadanos nacidos en Egipto, no estar en posesión de ninguna doble nacionalidad, ni casados con un cónyuge extranjero y deberían reunir el apoyo de al menos 30 miembros del Parlamento o de treinta mil votantes. Y podrían inscribirse a partir del 30 de abril del 2012.

A pesar de los últimos avances en componer una hoja de ruta que llevara a las tan ansiadas elecciones presidenciales, no dejaron de sucederse protestas y manifestaciones violentas por todo el país, pidiendo que el Ejército dejara de tutelar la transición y

permitiera que fueran las “fuerzas de la revolución”, quienes llevaran a cabo esa tarea. Esas protestas acabaron siempre en confrontaciones, con decenas de muertos y miles de heridos, entre las fuerzas de seguridad y manifestantes o entre manifestantes de distinta confesión religiosa, coptos y musulmanes, quienes cada vez desconfiaban más el uno del otro.

Los HHMM anunciaron en un comunicado el 15 de febrero, que la Junta Militar había rechazado una propuesta para formar un Gobierno de coalición liderado por la hermandad, en concreto su partido político, el PLJ, legítimo vencedor de las elecciones a la cámara baja. Apelaban a los resultados electorales y las demandas de la población para que la Junta Militar se hiciera a un lado y dejara liderar a la hermandad la transición egipcia.

Los HHMM no habían querido presentarse a las elecciones parlamentarias junto con los salafistas, de modo que no se produjera una reacción anti islamista por parte de la Junta Militar y del electorado, que se tradujera en una pérdida de apoyo popular. Eran los mejor situados de cara a posicionarse en la carrera política de la transición egipcia, no en vano los largos años en la clandestinidad y la cárcel, les habían dado una capacidad para sobrevivir y adaptarse a las persecuciones del poder. A pesar de las continuas dilaciones en las fechas en las que se establecían las elecciones, la Junta Militar parecía dar tiempo a los jóvenes laicos de la Plaza Tahrir para que pudieran organizarse, pero también sabían que sería difícil que la gran cofradía egipcia, 84 años después de su fundación por un profesor piadoso y admirador del sufismo en Ismailyya, llegase al poder sin saber exactamente hacia dónde se dirigirían.

Su discurso había sido moderado y positivo. Con problemas y tensiones en su relación con los laicos revolucionarios, pero siempre del lado de la oposición al régimen y lo que quedaba de él en la junta que gobernaba la transición. Se centró en la promesa de prosperidad y libertad, a pesar de su discurso religioso. Su triunfo se fundamentó en su capacidad de resistencia y consolidación como organización durante los años duros, trabajando en su vertiente asistencial, llegando a donde el Estado no quería o no podía llegar.

Aunque ahora controlaban el parlamento, el gobierno de los HHMM reportaba a la Junta Militar, no a la cámara baja. Además los militares conservaban la capacidad de vetar leyes y rechazarlas. Pero el PLJ tampoco quiso impulsar comisiones de

investigación que estudiaran qué había ocurrido durante la revolución, quién era el responsable de tantos muertos, heridos y desaparecidos. Si no quería tener problemas con la Junta Militar, no podemos confirmar que tuvieran un acuerdo previo. La debilidad en el parlamento, donde la hermandad pensaba que iba a tener mayor capacidad para llevar a cabo su agenda islamista, pudo ser una de las causas que les llevó a presentar un candidato a las elecciones presidenciales, incumpliendo una promesa realizada durante la revolución.

En este punto se produjo la ruptura con el Ejército cuando trataron de buscar un candidato de consenso. Al no ponerse de acuerdo con los militares, la colaboración y comprensión entre ambas partes se acabó, abriéndose un periodo en el que cada uno perseguiría sus propios objetivos. Dentro de la hermandad continuaban los debates internos entre la visión de la vieja guardia y los jóvenes que iban dejando la cofradía para afiliarse al partido de Abulfutuh. Entre los que pensaban que tenían una falta de experiencia clara en gestionar el poder y aquellos que pensaban que había llegado el momento de dar el salto al poder.

Egipto estaba viviendo el acontecimiento político más significativo de su Historia y de Oriente Medio, desde la Revolución Iraní. Los países de la zona entraron en un periodo de efervescencia política para el que no se encuentra precedente alguno en la época moderna. De dichos movimientos surgió una nueva percepción de la identidad árabe y musulmana como explica el profesor Rogan, (2012, 783-784). En un primer momento de las revueltas, como ya he explicado los islamistas estuvieron expectantes, observando y aguardando su momento en una clara estrategia para evitar el desgaste y pensar que al ser los que estaban mejor organizados y tenían una mayor fortaleza estructural, tenían una ventaja comparativa con la oposición laica, quienes, por mucho que el Gobierno tratase de darles tiempo para organizarse, nunca podrían ponerse a la altura de la hermandad. Ya llevaba demasiada ventaja.

En principio, el elegido como candidato para las elecciones presidenciales, para llevar a los hermanos al poder, fue Khairat al Shater, Vice Guía Supremo y quién dominaba en la sombra la cofradía, por 56 de los 108 votos del Consejo Consultivo de la Hermandad. Pero la Junta Electoral Central le inhabilitó debido a haber estado en la cárcel. De hecho dos candidatos más fueron inhabilitados por diversos motivos. Omar Suleiman, Vicepresidente de Mubarak, no tuvo las firmas necesarias para presentarse como

candidato y Hazem Abú Ismail, candidato de An Nuur, porque su madre tenía nacionalidad de EE.UU. y la ley prohibía que algún familiar directo de los candidatos fuera ciudadano extranjero. Ante esta situación, en el seno de los HHMM, se tomó la decisión de presentar un candidato “blanco”, es decir alguien dentro de la hermandad con prestigio y que no hubiera estado involucrado en la disputa política entre la cofradía y el Estado en sus diferentes etapas. Alguien como Mohamed Mursi, Presidente del PLJ y hombre de confianza de Khairat al Shater.

El 29 de febrero de 2012, el Presidente de la Comisión Electoral Suprema, Faruk Sultán, anuncia la convocatoria de las esperadas elecciones presidenciales para los días 23 y 24 de mayo de 2012 (Infonews 2012), con una posible segunda vuelta los días 16 y 17 de junio si ningún candidato logra más de la mitad de los votos en primera vuelta. El periodo para presentar candidatos sería desde el 10 de marzo hasta el 30 de abril, donde no estaría Mohamed al Baradei, quién retiró su candidatura en disconformidad con la demora de la Junta Militar en decidir cuándo serían las elecciones y quizás con las escasas perspectivas de éxito que vislumbraba tras las elecciones parlamentarias.

Un mes más tarde, en abril de 2012, en medio de un sinfín de dictámenes de tribunales administrativos que, si bien un día declaraban algunas candidaturas ilegales, más tarde otro tribunal o la Junta Electoral Central dictaminaba en contra de esa resolución, demostrando el caos en el que vivía la administración egipcia durante el periodo de transición. El Presidente de la Comisión Electoral, Faruk Sultán, hacía pública la lista definitiva de los trece candidatos que concurrirían a las elecciones presidenciales el 23 y el 24 de mayo de 2012:

- Ahmed Shafik. Ex Primer Ministro del PND, de Mubarak.
- Amro Musa. Centrista, ex Presidente de la Liga Árabe.
- Abdel Moneim Abulfutuh. Islamista moderado, ex miembro de los HHMM.
- Mohamed Mursi. Presidente del PLJ, vinculado a los HHMM.
- Hamadeen Sabahhi. Partido al Karama (Dignidad), naserista.
- Hishem Bastawisi. Partido Tagammu, socialista.
- Mohamed al Awa, islamista.
- Khaled Alí. Liberal.
- Abu Haziz al Hariri. Alianza Popular Socialista, centro izquierda.
- Abdalá al Ashaal, islamista.
- Mohamed Abdel Fatah, izquierda.
- Ahmad Hosam Jairalá, ex Director de los Servicios Secretos.
- Mahmud Hosam. Ex Oficial de Policía.

En el último momento la Comisión Electoral, aceptó el recurso de Shafik, revocando el decreto que le prohibía participar en las elecciones por haber sido alto cargo de los gobiernos de Mubarak. Respecto a la financiación electoral, los candidatos deberían respetar el límite de diez millones de libras egipcias (alrededor de medio millón de euros), para gastar en la primera vuelta. El reajuste de la Comisión Electoral, redibujó el mapa electoral y dejó como principales favoritos a Amro Musa y a Abdel Abulfutuh. Ante esta competencia, los HHMM optaron por movilizar a sus propias bases y captar el voto salafista, del islamismo más radical, dejando de lado el voto moderado que habían perseguido en las legislativas.

La característica fundamental de estas elecciones fue la falta de transparencia y la sensación de improvisación en todas las decisiones provenientes de los tribunales y la Comisión Electoral. Tras un periodo electoral largo y confuso, a la par que complejo, que había dejado a Egipto sin Presidente durante quince meses, la Junta Militar se comprometió a dejar el poder el 1 de julio de 2012.

El límite de gasto en propaganda para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2012 era de dos millones de libras egipcias. Sólo tardó un mes, el candidato islamista Abdalá al Ashaal, en renunciar a la carrera electoral y pedir el voto para el partido apoyado por los HHMM, el PLJ, y para su candidato Mohamed Mursi.

Foto Khairat al Shater.

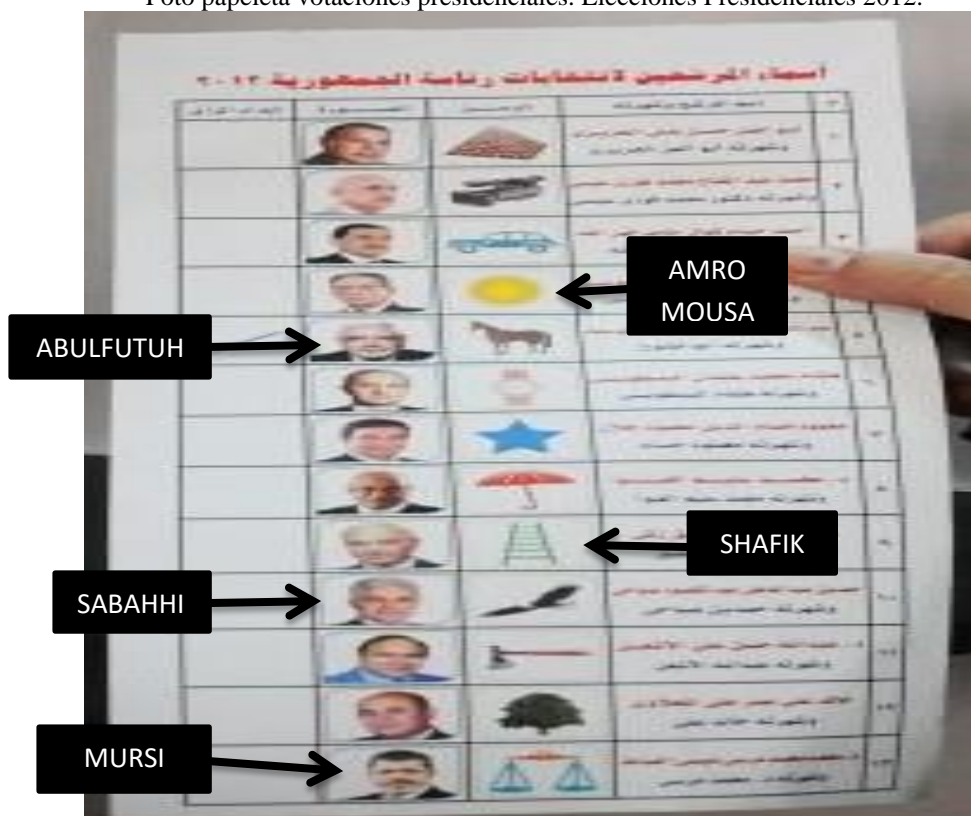


<http://www.amwalalghad.com>.

Aunque la tasa de alfabetización en Egipto ha subido notablemente en la última década, situándose en torno al 75%, todavía está lejos, sobre todo en áreas rurales, de alcanzar niveles óptimos para afrontar unas elecciones en unas condiciones en que toda la población con capacidad para elegir, pueda hacerlo sin ayuda de nadie ni de símbolos que identifiquen a los candidatos. Esta fue precisamente la solución que llevó a cabo en abril, la Junta Electoral Central, al dotar de una imagen que identificara a dichos candidatos. Así el PLJ, brazo político de los HHMM, lucía una balanza, que se ajustaba al propio nombre de la agrupación y simboliza el eterno anhelo islamista de justicia social. También tiene una connotación con el poder, cuanto más cerca del centro, más

poder y en la medida en que se aleja del centro, el poder disminuye. Otro de los favoritos, Amro Mousa, eligió el sol, un arma de doble filo, que mezclaba la simbología faraónica, no muy popular tras la caída de Mubarak, con un elemento dañino en los países árabes con abundancia de zonas desérticas. En la Europa del Siglo XVIII, el sol era símbolo de poder en Francia, un poder que protege a su pueblo. En un clima árido y caluroso la sombra es la que protege. Parecía una mala elección. El islamista moderado Abulfutih, quizás junto con Mursi el más acertado en la elección de símbolos, escogió un caballo en movimiento. “Seyis”¹⁴⁷ es un término turco que pasó al árabe y que se relaciona con el arte de gobernar un caballo, pasó a utilizarse en política como manejar el estribo del poder. La escalera del ex Ministro Shafik, arriba y hacia adelante suelen indicar la carrera hacia el poder, como explica el profesor Lewis (1990, 75).

Foto papeleta votaciones presidenciales. Elecciones Presidenciales 2012.



http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/23/actualidad/1337793538_273588.html.

A otros no les convenció el símbolo que le había tocado desde la Comisión Electoral y pidieron el cambio. Por ejemplo Sabahhi, que pidió el águila como símbolo de fortaleza. Otros símbolos conocidos fueron, la pirámide, un coche, un paraguas o una estrella,

¹⁴⁷ Del turco “Siyasa”, Se refiere al que manda y se refiere al cuidado de los caballos, arte de gobernar el caballo, de ahí se extrapola a la política.

algunos más simbólicos que otros. Se trataba de un sistema que se instauró en la década de 1950, tras la Revolución de los Oficiales Libres en 1952, que derrocó a la Monarquía y en un momento cuando el analfabetismo lo hacía mucho más necesario. El nivel educativo influye en el proceso electoral debido a las posibilidades de manipular a este segmento de la población, que le costaba poner rostro a los candidatos.

En cuanto a la forma, el simple hecho de que las elecciones parlamentarias y presidenciales fueran antes que la formación de la comisión, emanada del parlamento, que debía conformar la constitución egipcia, daba una idea del, a primera vista, caos institucional en el que estaba inmerso el país. La democratización se entiende como un proceso histórico con fases de transición, consolidación, persistencia, todas distintas pero superpuestas. Egipto era en aquél momento un caos en el que no se seguía un orden en dichas fases y se elegían cámaras sin tener una constitución aprobada, las cuáles debían redactar una nueva. El presidente electo debía aprobar una constitución en donde se definían las competencias del propio presidente. Lo cuál fue un error. Es difícil pensar que nadie tuviera en cuenta esta falta de lógica en la hoja de ruta de la transición egipcia. ¿Fue una cesión de la Junta Militar a los HHMM? Existe la sospecha de un intercambio de favores entre los dos poderes del Estado, la hermandad y el Ejército, para que los primeros gobernaran la transición, pero sin avanzar en la islamización de la sociedad y respetando las prebendas de los militares. Pero no se puede demostrar.

El hecho cierto es que hubo una falta de información de los electores pocos días antes de la votación. No se votó en clave de programa electoral para saber quién tomaría las mejores medidas en beneficio del país. Se votó en clave de candidatos, atendiendo al bagaje político que poseían en favor o en contra del régimen. Las elecciones no dependerían de las ideologías, sino de las personas y de la situación política. A los egipcios se les dio a elegir entre el antiguo régimen y los islamistas.

La primera vuelta, como podemos ver en el cuadro más adelante, fue ganada por el islamista Mursi, seguido muy de cerca por Shafik. Apenas 200.000 votos les separaban. Cabe destacar que ninguno de los grandes favoritos a priori, como eran Abulfutuh y Sabahhi, pasaron a la segunda vuelta, ya que ninguno de los dos superó el 50% de votos estipulado.

Principales candidatos a las elecciones presidenciales egipcias. De izquierda a derecha, Amro Musa, Abulfutuh, Mursi, Shafik y Sabahhi.



Fuente: <https://elcafetindelas5.wordpress.com/2012/05/25/la-transicion-de-egipto/>.

Faruk Sultán, nombrado por Mubarak en 2009, ostentaba los puestos de Presidente de la Comisión Electoral y del Alto Tribunal Constitucional, recibió tras la primera vuelta, recursos de siete candidatos denunciando fraude e irregularidades en los comicios. Incluso compra de votos, errores en el censo y ausencia de representantes de los partidos en la votación y el recuento. Aun así y teniendo en cuenta la gravedad de las acusaciones, la Comisión Electoral desestimó en bloque las acusaciones sin investigarlas.

Pero volviendo a las votaciones de la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2012, atendiendo como explicaba al siguiente cuadro, podemos obtener varias conclusiones. En primer lugar, la participación fue del 46,5%, evidentemente escaso, lo que define un clima de desconfianza y desafecto hacia la transición y por supuesto a quienes se presentaban como candidatos a las elecciones.

En segundo lugar y muy importante, son las pequeñas diferencias entre los tres primeros candidatos sobre todo, donde la diferencia entre los dos primeros, Mursi y Shafik, no supera los 200.000 votos, pero también con el tercero, Sabahhi. Más lejos queda Mousa, en cuarto lugar. Mursi y Shafik fueron los herederos de las dos grandes maquinarias electorales de los dos actores más importantes, con amplios recursos económicos y humanos. Mursi tenía el apoyo de los HHMM que movilizaron a sus bases como nunca

lo habían hecho, ya que era su momento, nunca tendrían el poder más cerca. Shafik¹⁴⁸, sin embargo contaba con el apoyo del aparato del antiguo régimen todavía latente en la administración egipcia. La Junta Militar, los servicios de seguridad y por supuesto los “fulul” del PND.

El sistema electoral egipcio establece dos rondas para elegir al Presidente de la República. Los dos candidatos más votados en la primera vuelta pasan a una segunda donde se enfrentan por la presidencia del país. Los dos candidatos que pasaron a la segunda vuelta, Mursi y Shafik, obtuvieron menos del 50% de los votos evidentemente. Pero los tres siguientes obtuvieron un ligero porcentaje superior, lo que da una idea de la fragmentación del voto. Tres de cada cuatro egipcios que votaron en la primera vuelta, no lo hicieron por el que sería el Presidente de la era post Mubarak. Es decir no votaron por Mursi. Pero además, cabe destacar que los HHMM perdieron casi cinco millones de votos, casi la mitad, con respecto a la última votación en las elecciones legislativas. Evidentemente el ansia de poder y las promesas incumplidas respecto a presentarse a las elecciones presidenciales, pasaron factura a la hermandad. Además el islamismo no acudió unido a las urnas. Abulfutuh, con un mensaje más moderado, le quitó muchos votos en las zonas urbanas a los HHMM.

Las dos opciones más moderadas, Sabahhi y Abulfutuh, estuvieron negociando antes de las elecciones concurrir a las mismas juntos, pero las conversaciones no fructificaron. Entre los dos obtuvieron el 38,94% de los votos, lo que hubiera acercado la segunda vuelta a lo que había sido la revolución. Islamistas contra liberales laicos e islamistas moderados. Como vemos en el mapa de resultados de la primera vuelta, la formación de Sabahhi, la que menos experiencia política tenía y con menos apoyo económico, obtuvo sus mayores resultados en las capitales más importantes, El Cairo y Alejandría, donde contó con apoyos de la juventud revolucionaria, sociológicamente más cercana al liberalismo europeo, pero muy lejos de lo que era el Egipto real.

¹⁴⁸ Ahmed Mohamed Shafik, piloto de caza desempeñó su carrera militar como comandante de la Fuerza Aérea Egipcia desde 1996 hasta el 2002. Fue Ministro Egipcio de Aviación Civil desde el 2002 y más tarde nombrado Primer Ministro por el presidente Hosni Mubarak el 29 de enero de 2011 en respuesta a las protestas que acabarían obligando al propio Mubarak a abandonar el poder. A pesar de la renuncia de Mubarak, Shafik continuó ejerciendo como primer ministro hasta el 3 de marzo del mismo año.

CUADRO 30. VOTOS 1º VUELTA ELECCIONES PRESIDENCIALES 2012 EGIPTO												
DISTRITO	VOTOS VALIDOS	% VOTOS	MURSI		SHAFIK		SABBAHI		ABUL-FUTUH		MOUSSA	
Dakahleya	1.685.228	46,60%	388.586	23,06%	418.895	24,86%	393.741	23,36%	247.626	14,69%	199.287	11,83%
Sharkiya	1.695.748	49,30%	536.655	31,65%	627.819	37,02%	211.046	12,45%	220.950	13,03%	69.725	4,11%
Alexandria	1.809.096	55,60%	299.455	16,55%	212.257	11,73%	571.772	31,61%	388.051	21,45%	292.648	16,18%
Gharbiya	1.426.115	49,70%	248.681	17,44%	459.437	32,22%	313.252	21,97%	220.459	15,46%	150.445	10,55%
Minya	966.124	37,80%	407.955	42,23%	265.779	27,51%	64.437	6,67%	150.509	15,58%	56.573	5,86%
Suhag	681.100	29,80%	202.554	29,74%	177.418	26,05%	47.363	6,95%	136.175	19,99%	100.035	14,69%
Monoufiya	1.128.816	52,00%	208.105	18,44%	603.815	53,49%	109.060	9,66%	147.587	13,07%	36.015	3,19%
Kafr El-Sheikh	783.316	42,90%	133.932	17,10%	63.395	8,09%	486.662	62,13%	67.164	8,57%	22.906	2,92%
Qena	387.625	24,70%	97.268	25,09%	83.858	21,63%	42.277	10,91%	78.779	20,32%	74.929	19,33%
Bani Suef	623.276	45,50%	260.303	41,76%	119.768	19,22%	48.493	7,78%	122.016	19,58%	57.661	9,25%
Aswan	261.523	31,00%	60.495	23,13%	45.824	17,52%	40.686	15,56%	44.801	17,13%	59.790	22,86%
Damietta	450.192	53,50%	106.422	23,64%	54.937	12,20%	106.905	23,75%	107.816	23,95%	66.397	14,75%
Luxor	204.603	31,00%	44.731	21,86%	47.432	23,18%	32.771	16,02%	38.627	18,88%	34.843	17,03%
Port Said	259.235	60,10%	38.982	15,04%	40.948	15,80%	104.929	40,48%	32.537	12,55%	37.274	14,38%
Suez	207.739	55,10%	49.724	23,94%	21.817	10,50%	45.534	21,92%	41.794	20,12%	43.471	20,93%
Al Bahr al Ahmar	93.110	42,00%	15.593	16,75%	18.042	19,38%	22.384	24,04%	16.328	17,54%	18.651	20,03%
Matruh	64.900	32,20%	13.050	20,11%	5.419	8,35%	4.991	7,69%	33.531	51,67%	6.849	10,55%
Al Buhayrah	1.366.191	43,20%	392.675	28,74%	171.693	12,57%	196.523	14,38%	334.480	24,48%	243.364	17,81%
AL Qalybiyah	1.324.736	51,80%	302.352	22,82%	395.553	29,86%	272.662	20,58%	170.659	12,88%	155.452	11,73%
Ismailiyya	350.386	50,70%	92.633	26,44%	52.377	14,95%	71.679	20,46%	59.697	17,04%	65.988	18,83%
El Cairo	3.568.591	55,60%	604.193	16,93%	933.835	26,17%	988.638	27,70%	561.027	15,72%	393.097	11,02%
Shamal Sinaí	87.505	42,90%	32.431	37,06%	8.470	9,68%	7.616	8,70%	15.830	18,09%	20.937	23,93%
Al Jizah	2.154.083	51,10%	599.858	27,85%	372.895	17,31%	474.011	22,01%	423.097	19,64%	236.106	10,96%
Al Fayyum	615.710	41,20%	289.485	47,02%	75.084	12,19%	37.882	6,15%	168.601	27,38%	32.558	5,29%
Asyut	679.877	33,70%	210.445	30,95%	193.503	28,46%	65.017	9,56%	136.006	20,00%	55.887	8,22%
Janub Sinaí	24.609	40,30%	4.894	19,89%	4.067	16,53%	3.648	14,82%	4.298	17,47%	6.911	28,08%
Al Wuadi al Yadid	54.207	39,00%	15.571	28,73%	6.448	11,90%	7.607	14,03%	13.338	24,61%	9.406	17,35%
EXTERIOR	311.875	53,60%	107.924	34,60%	24.542	7,87%	47.687	15,29%	83.456	26,76%	41.645	13,35%
TOTAL	23.265.516		5.764.952		5.505.327		4.819.273		4.065.239		2.588.850	
			24,78%		23,66%		20,71%		17,47%		11,13%	

Elaboración propia según datos obtenidos en <https://www.elections.eg/>. <http://pres2012.elections.eg/round1-results>.

Resultados de la primera vuelta de las Elecciones Presidenciales en Egipto 2012.



Elaboración propia según datos obtenidos en <https://www.elections.eg/>.

<http://pres2012.elections.eg/round1-results>.

CUADRO 31. VOTOS 2º VUELTA ELECCIONES PRESIDENCIALES 2012 EGIPTO						
DISTRITO	VOTOS VALIDOS	% VOTOS	MURSI		SHAFIK	
Dakahleya	1.904.744	53,40%	845.390	44,38%	1.059.354	55,62%
Sharkiya	1.928.216	56,60%	881.581	45,72%	1.046.635	54,28%
Alexandria	1.687.148	53,70%	970.131	57,50%	717.017	42,50%
Gharbiya	1.575.883	55,80%	583.748	37,04%	992.135	62,96%
Minya	1.332.677	51,80%	858.557	64,42%	474.120	35,58%
Suhag	912.853	40,10%	531.636	58,24%	381.217	41,76%
Monoufiya	1.323.265	61,60%	376.677	28,47%	946.588	71,53%
Kafr El-Sheikh	768.005	42,60%	425.514	55,41%	342.491	44,59%
Qena	514.089	33,10%	285.894	55,61%	228.195	44,39%
Bani Suef	770.342	55,90%	512.079	66,47%	258.263	33,53%
Aswan	317.424	37,90%	164.826	51,93%	152.598	48,07%
Damietta	461.403	55,90%	258.475	56,02%	202.928	43,98%
Luxor	264.353	40,30%	124.120	46,95%	140.233	53,05%
Port Said	239.890	58,10%	109.768	45,76%	130.122	54,24%
Suez	205.963	56,00%	129.229	62,74%	76.734	37,26%
Al Bahr al Ahmar	94.791	43,50%	46.803	49,37%	47.988	50,63%
Matruh	81.242	40,60%	65.095	80,12%	16.147	19,88%
Al Buhayrah	1.548.271	49,50%	907.377	58,61%	640.894	41,39%
AL Qalybiyah	1.460.537	58,00%	609.253	41,71%	851.284	58,29%
Ismailiyya	376.576	55,50%	204.307	54,25%	172.269	45,75%
El Cairo	3.399.110	54,80%	1.505.103	44,28%	1.894.007	55,72%
Shamal Sinaf	94.964	46,90%	58.415	61,51%	36.549	38,49%
Al Jizah	2.263.425	54,80%	1.351.526	59,71%	911.899	40,29%
Al Fayyum	761.330	50,60%	591.995	77,76%	169.335	22,24%
Asyut	901.539	44,60%	554.519	61,51%	347.020	38,49%
Janub Sinaf	27.742	40,80%	12.286	44,29%	12.456	44,90%
Al Wuadi al Yadid	63.009	45,40%	39.934	63,38%	23.075	36,62%
EXTERIOR	301.720	52,30%	225.893	74,87%	75.827	25,13%
TOTAL	25.580.511		13.230.131	51,72%	12.347.380	48,27%

Elaboración propia según datos obtenidos en <https://www.elections.eg/>.

<http://pres2012.elections.eg/round2-results>.

Resultados de la segunda vuelta de las Elecciones Presidenciales en Egipto 2012.



Elaboración propia según datos obtenidos en <https://www.elections.eg/>.

<http://pres2012.elections.eg/round2-results>.

CUADRO 32. EVOLUCION DE LOS VOTOS DE MURSI Y SHAFIK EN LAS DOS VUELTAS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EGIPCIAS 2012

DISTRITO	PRIMERA VUELTA						SEGUNDA VUELTA					
	VOTOS VALIDOS	% VOTOS	MURSI		SHAFIK		VOTOS VALIDOS	% VOTOS	MURSI		SHAFIK	
Dakahleya	1.685.228	53,40%	388.586	23,06%	418.895	24,86%	1.904.744	53,40%	845.390	44,38%	1.059.354	55,62%
Sharkiya	1.695.748	56,60%	536.655	31,65%	627.819	37,02%	1.928.216	56,60%	881.581	45,72%	1.046.635	54,28%
Alexandria	1.809.096	53,70%	299.455	16,55%	212.257	11,73%	1.687.148	53,70%	970.131	57,50%	717.017	42,50%
Gharbiya	1.426.115	55,80%	248.681	17,44%	459.437	32,22%	1.575.883	55,80%	583.748	37,04%	992.135	62,96%
Minya	966.124	51,80%	407.955	42,23%	265.779	27,51%	1.332.677	51,80%	858.557	64,42%	474.120	35,58%
Suhag	681.100	40,10%	202.554	29,74%	177.418	26,05%	912.853	40,10%	531.636	58,24%	381.217	41,76%
Monoufiya	1.128.816	61,60%	208.105	18,44%	603.815	53,49%	1.323.265	61,60%	376.677	28,47%	946.588	71,53%
Kafir El-Sheikh	783.316	42,60%	133.932	17,10%	63.395	8,09%	768.005	42,60%	425.514	55,41%	342.491	44,59%
Qena	387.625	33,10%	97.268	25,09%	83.858	21,63%	514.089	33,10%	285.894	55,61%	228.195	44,39%
Bani Suef	623.276	55,90%	260.303	41,76%	119.768	19,22%	770.342	55,90%	512.079	66,47%	258.263	33,53%
Aswan	261.523	37,90%	60.495	23,13%	45.824	17,52%	317.424	37,90%	164.826	51,93%	152.598	48,07%
Damietta	450.192	55,90%	106.422	23,64%	54.937	12,20%	461.403	55,90%	258.475	56,02%	202.928	43,98%
Luxor	204.603	40,30%	44.731	21,86%	47.432	23,18%	264.353	40,30%	124.120	46,95%	140.233	53,05%
Port Said	259.235	58,10%	38.982	15,04%	40.948	15,80%	239.890	58,10%	109.768	45,76%	130.122	54,24%
Suez	207.739	56,00%	49.724	23,94%	21.817	10,50%	205.963	56,00%	129.229	62,74%	76.734	37,26%
Al Bahr al Ahmar	93.110	43,50%	15.593	16,75%	18.042	19,38%	94.791	43,50%	46.803	49,37%	47.988	50,63%
Matruh	64.900	40,60%	13.050	20,11%	5.419	8,35%	81.242	40,60%	65.095	80,12%	16.147	19,88%
Al Buhayrah	1.366.191	49,50%	392.675	28,74%	171.693	12,57%	1.548.271	49,50%	907.377	58,61%	640.894	41,39%
AL Qalybiyah	1.324.736	58,00%	302.352	22,82%	395.553	29,86%	1.460.537	58,00%	609.253	41,71%	851.284	58,29%
Ismailiyya	350.386	55,50%	92.633	26,44%	52.377	14,95%	376.576	55,50%	204.307	54,25%	172.269	45,75%
El Cairo	3.568.591	54,80%	604.193	16,93%	933.835	26,17%	3.399.110	54,80%	1.505.103	44,28%	1.894.007	55,72%
Shamal Sinai	87.505	46,90%	32.431	37,06%	8.470	9,68%	94.964	46,90%	58.415	61,51%	36.549	38,49%
Al Jizah	2.154.083	54,80%	599.858	27,85%	372.895	17,31%	2.263.425	54,80%	1.351.526	59,71%	911.899	40,29%
Al Fayyum	615.710	50,60%	289.485	47,02%	75.084	12,19%	761.330	50,60%	591.995	77,76%	169.335	22,24%
Asyut	679.877	44,60%	210.445	30,95%	193.503	28,46%	901.539	44,60%	554.519	61,51%	347.020	38,49%
Janub Sinai	24.609	40,80%	4.894	19,89%	4.067	16,53%	27.742	40,80%	12.286	44,29%	12.456	44,90%
Al Wuadi al Yadid	54.207	45,40%	15.571	28,73%	6.448	11,90%	63.009	45,40%	39.934	63,38%	23.075	36,62%
EXTERIOR	311.875	52,30%	107.924	34,60%	24.542	7,87%	301.720	52,30%	225.893	74,87%	75.827	25,13%
TOTAL	23.265.516		5.764.952	24,78%	5.505.327	23,66%	25.580.511		13.230.131	51,72%	12.347.380	48,27%

Elaboración propia según datos obtenidos en <https://www.elections.eg/>.

En cuanto a Shafik, prometió en campaña, como oficial retirado, mano dura para recuperar la estabilidad y afrontar la amenaza islamista (González, 2014, 95). Su mayor apoyo se circunscribía a las provincias del Delta del Nilo, más cosmopolita y donde más establecido estaba el régimen de Mubarak. Por el contrario, el PLJ de Mursi, con el apoyo de los HHMM, como vemos en color naranja, tiene su nicho de votos en las zonas más rurales, en los márgenes del Delta y la orilla occidental del Nilo. Los dos recogieron los éxitos de la percepción de los votantes de dirimir el resultado de las elecciones, una vez más, en una competición entre el antiguo régimen y el islamismo. En definitiva, los actores más importantes de Egipto. Hay que destacar porque fue una razón clave, la falta de unidad de los moderados, lo que dinamitó sus posibilidades para pasar a la segunda vuelta.

Entre medias de las dos votaciones, el 2 de junio, el Tribunal Penal de El Cairo condena a Mubarak y a su Ministro del Interior, Habib al Adly, a cadena perpetua por su responsabilidad en la muerte de 850 manifestantes durante la revolución egipcia. Por el contrario, ambos son absueltos de los cargos de corrupción y desvío de fondos públicos, al igual que los hijos de Mubarak, Gamal y Alaa. Esta decisión provoca que se produzcan manifestaciones y disturbios entre las fuerzas del orden en los alrededores de la Academia de Policía, sede del juicio iniciado en agosto de 2011.

Tras la celebración de la primera vuelta de las elecciones presidenciales, para provocar más caos y tensión, el 7 de junio, el CSFA y las fuerzas políticas de la Asamblea Nacional, llegan a un acuerdo para que el 12 de junio como fecha límite, se forme una asamblea constituyente encargada de redactar la propuesta de nueva Constitución para el país. El acuerdo, alcanzado el mismo día que la Junta Militar había fijado como límite para iniciar ese proceso, preveía que esta comisión constitucional estuviera integrada por cien representantes de los partidos, las instituciones religiosas, la judicatura, los sindicatos, la minoría copta y las asociaciones de jóvenes y mujeres. De estos 100 miembros, 39 representarán a las fuerzas políticas. Los artículos que integren la Carta Magna deberán aprobarse por un mínimo de 67 miembros de la asamblea constituyente en primera votación, o por 57 miembros en segunda votación.

Esta decisión ya había provocado manifestaciones y disturbios por parte de los islamistas en Tahrir. Pero, sin duda, lo que más indignó a los partidarios de la hermandad, fue que el 14 de junio, el Tribunal Constitucional egipcio emitió dos

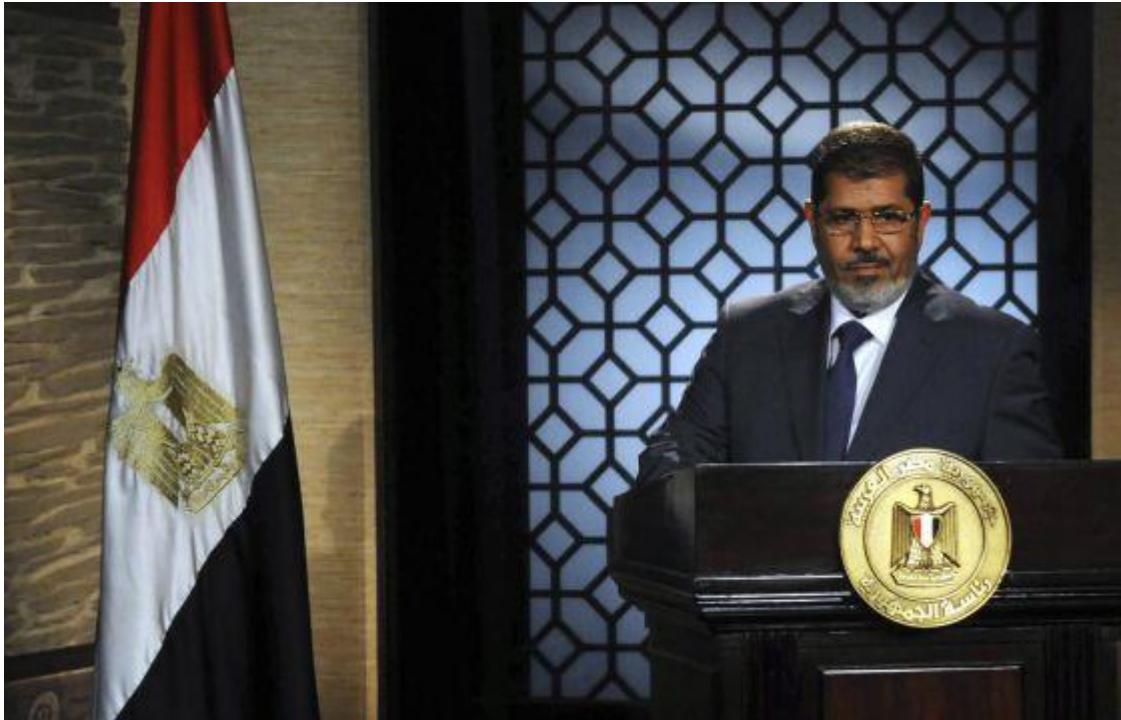
dictámenes que pusieron al país al borde de una nueva crisis política. El primero fue la anulación del decreto que prohibía que Shafik se presentara a las elecciones presidenciales y el segundo, la anulación de las dos cámaras del Parlamento, al considerar que la modificación de la Ley Electoral que permitía a los partidos políticos presentarse también a los escaños independientes, vulneraba la ley. Y ello se hacía extensivo a la asamblea, que debía redactar la nueva constitución. Por lo tanto, el poder legislativo volvía a manos del CSFA hasta la celebración de nuevas elecciones, de acuerdo a la legislación vigente. Entre tanto la Junta Militar tenía poder para nombrar una nueva Asamblea constituyente que redactara la Constitución.

En la segunda vuelta, ambos candidatos hicieron una campaña en negativo, con el objetivo de recoger los votos de los sectores laicos que se habían quedado sin representación en la segunda vuelta¹⁴⁹. Tenían discursos enfocados a fomentar el miedo al otro. Para Shafik, lo más importante era evitar el gobierno islamista de los HHMM, el eterno enemigo del aparato del Estado, presente al frente del poder desde el golpe de Estado de Nasser. Mursi, por otro lado, intentaba convencer a los indecisos apelando al cambio frente al régimen de los militares, encarnado hasta el año anterior por Mubarak. La sociedad egipcia polarizada, debiendo a elegir entre la corrupción y brutalidad del antiguo régimen y la eterna alternativa del islamismo, que no participó directamente en la revolución. En esa dicotomía, las zonas que más habían votado a Sabahhi, terminaron apoyando a Shafik, mientras que los HHMM ganaron más apoyos en las áreas alejadas del eje del Nilo y que habían apoyado a Abulfutuh.

Siguiendo con el caos, el mismo día 17 de junio de 2012, tras el cierre de los colegios electorales, el CSFA, anunciaba la aprobación de nuevas enmiendas al proyecto constitucional, que limitaba el poder del presidente egipcio frente a los poderes, militar y legislativo, ostentado por la Junta Militar hasta nuevas elecciones parlamentarias. Dos días después, los HHMM lideran una gran manifestación en Tahrir, “la marcha del millón de hombres”, contra la decisión del Tribunal Constitucional de disolver el parlamento egipcio y las enmiendas de la Junta Militar para limitar el poder del presidente. A partir de entonces la táctica islamista de perfil bajo cambió para pasar a liderar las protestas.

¹⁴⁹ En la segunda vuelta de las elecciones presidenciales egipcias de 2012, se enfrentaron Mursi y Shafik. El primero representando al partido islamista de los HHMM y el segundo venía del régimen de Mubarak.

Foto del Presidente Mursi.



<http://www.latercera.com/noticia/mundo>.

La decisión de la Junta Electoral de retrasar el anuncio de los resultados, aludiendo a retrasos a la hora de estudiar los recursos presentados, provoca nuevas protestas de los islamistas en Tahrir, sospechando que la Junta Militar secuestraba su victoria en las elecciones. Otra teoría conspiradora, aludía a las negociaciones secretas que el Ejército y la hermandad dirimían antes de oficializar la entrega del poder. No fue hasta el 24 de junio, cuando Faruk Sultán, anunciara los esperados resultados oficiales que con una participación del 51,85%, confirmaban la victoria del islamista Mursi, que obtenía 13.230.131 votos, el 51,73%, frente a los 12.347.380 votos, un 48,27%, de Shafik.

Llegados a este punto, la primera conclusión que debemos tener en consideración, es que las revoluciones no las terminan quienes las empiezan. Los jóvenes conectados a internet de El Cairo, los liberales y laicos urbanos pro occidente, no representaban a la mayoría de la población egipcia. Alejados de la mayoría, sobre todo de la fe de la mayoría.

Los militares jugaron un papel primordial, de salvadores, protegiendo al pueblo frente a la policía y dejando caer a Mubarak. ¿Pactaron con los HHMM? Consiguieron mantenerse como columna vertebral del país, impusieron sus condiciones y alargaron

un proceso electoral complejo, que se abocaba a un final conocido. Abandonaron a los coptos, como un mensaje de advertencia a los díscolos.

Por último, los promotores de la revolución se disolvieron en muchos grupos ideológicamente diferentes y no supieron llegar a acuerdos que les hubieran catapultado como primera fuerza en las elecciones. Con el tiempo, se quedarían marginados a un recuerdo revolucionario y a una serie de promesas renovadoras incumplidas por parte del Gobierno islamistas, que dejó la revolución en revuelta y giró levemente hacia el islamismo de los HHMM. Tampoco le dieron tiempo a hacer más.

5.5 Conclusiones.

Los números en democracia a menudo legitiman las votaciones, aunque sea por un escaso margen. Tamarod¹⁵⁰ acabó con ello, estableciendo una nueva legitimidad. En un país con ochenta millones de habitantes y cincuenta millones de ellos con derecho a voto, un repaso de los números de la transición egipcia, nos da una idea para interpretar la legitimidad de los resultados electorales que se produjeron entonces.

Mubarak no era un Presidente electo democráticamente, era un dirigente autoritario que en 2005 ganó las elecciones con un 88,7% de los votos emitidos, pero realmente representaban a seis millones de votantes. Su caída de Mubarak no fue considerada como un golpe de Estado, sino como una revolución en la que ningún informe o artículo, nunca habló de más de unos millones de manifestantes en las calles de El Cairo y mucho menos de Egipto. Los jóvenes liberales y occidentalizados en valores, no representaban a Tahrir, Tahrir no representaba a El Cairo y El Cairo no representaba a Egipto.

En marzo de 2011, se produjo el referéndum para aprobar las enmiendas a la Constitución de 1971 en el periodo de transición. De cincuenta millones de potenciales votantes, las enmiendas se aprobaron por un 77% de votos, lo que correspondía a catorce millones de votos. Lejos aún de una participación notable.

¹⁵⁰ Tamarod, تَمْرُود, rebelión en lengua árabe, es una organización civil fundada en abril de 2013 por los miembros del Movimiento Egipcio por el Cambio, que se formó en 2004 para impulsar la reforma política bajo el gobierno del expresidente Hosni Mubarak. En junio de 2013 Tamarod convocó protestas masivas asegurando haber acumulado más de 22 millones de firmas a favor de la dimisión del entonces presidente Mohamed Morsi, las cuales acabaron provocando el Golpe de Estado en Egipto de 2013.

El borrador final de la Constitución emanada de un parlamento controlado por el PLJ de Mursi, fue aprobada por el 63,8% de los votos emitidos, unos 10,7 millones de votos, mientras que 6 millones lo rechazaron. La población que podía votar seguía siendo de cincuenta millones de electores. Sólo un 20% aprobó la primera constitución de la democracia egipcia, que debería regir las vidas de ochenta millones de personas.

Y por fin las elecciones a la Presidencia de Egipto. Mursi obtuvo 5,6 millones de votos en la primera vuelta y 13,2 millones de votos en la segunda vuelta, equivalente al 51,73% de los votos emitidos. De un total de cincuenta millones de electores. Un porcentaje más alto que los que registraba Mubarak, pero poco, comparado con la repercusión de la revolución.

A finales del 2013, tuve la oportunidad de hablar con una profesora de español de la Universidad de El Cairo, dentro de un proyecto, frustrado por motivos de seguridad, para hacer una encuesta entre sus alumnos de español allí. Una mujer con amplia formación internacional y de padre religioso, me dio la impresión que su hiyab, no mostraba su verdadera condición atrapada entre oriente y occidente. El primer comentario que recuerdo, y le doy la razón cada vez que veo las decisiones institucionales de los organismos occidentales, es nuestro profundo desconocimiento de aquellas sociedades. Analizaba la situación desde la frustración de la esperanza que existía durante la revolución y que empezó a desmoronarse cuando tuvieron que elegir entre los HHMM y el antiguo régimen, entre la espada y la pared. Y la gente eligió lo nuevo, aunque no le convenciese como me explicaba. Muchos egipcios votaron a Mursi porque querían ver el final del antiguo régimen, más que porque estuvieran de acuerdo con sus postulados (Pargeter, 2016, 45).

Para Javier Martín¹⁵¹ las nuevas generaciones se sumaron a la revolución con entusiasmo, pero tampoco se identificaban con el islamismo. El año de gobierno de Mursi, en sus palabras, fue una cadena de frustración, decisiones erróneas, catástrofes y promesas incumplidas, en el que trató de sustituir la red de Mubarak en el Estado, por una propia en la que los hermanos controlaran la islamización de dicho Estado. Pero en realidad lo que se debatía en el Estado profundo era si Egipto sería dominado otra vez

¹⁵¹ Javier Martín es corresponsal de EFE para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 636.

por los militares como en 1950 o si sería dominado por el aparato policial de seguridad, como comenzó a serlo en 1970 (Kandil, 2012, 242).

Los factores que influyeron en la llegada al poder de los HHMM se pueden resumir en estos cinco puntos, que definen el estado en que se encontraba Egipto en el 2012, cuando se celebraron las elecciones presidenciales que llevaron a Mursi y al PLJ al poder:

- Falta de unidad entre los partidos nacionales y laicos.
- Oportunidad de los HHMM para llegar al poder tras 84 años esperando desde su fundación. Eran los mejor organizados.
- El caos, premeditado o no, en el que se sumía el país bajo la tutela del CSFA. La violencia en las calles fue una revolución continua utilizada según los intereses de los islamistas, quienes, siendo los más organizados, se aprovecharon de dicho caos.
- La inacción del Ejército que desconfiaba de los partidos políticos. Temían que éstos abolieran los privilegios económicos de los militares y esperaban su oportunidad para volver al poder, tras el derrocamiento de Mubarak.
- Desapego de la población hacia la política y hacia unos políticos muy lejos de resolver los problemas sociales del pueblo egipcio. El pueblo egipcio demandó pan y justicia, no reclamaron unas elecciones en las que los políticos competirían por el poder y el dinero, sin resolver los problemas que habían llevado a los pueblos árabes a levantarse.

Muchos egipcios no vieron la caída de Mursi como un golpe de Estado, sino como una segunda revolución popular. Un cambio necesario, para tener una verdadera hoja de ruta hacia la verdadera democracia, hacia un cambio económico que es lo que verdaderamente necesitaba Egipto. Y acusaba al derrocado Presidente de no haber aceptado las reformas necesarias para abrir las puertas del futuro a los egipcios, como acusaba a la frustración de quienes apoyaron a los HHMM, de generalizar la violencia en las calles de Egipto. Y me emplaza a una vuelta que no se produjo, para hablar desde la calma, de Egipto y de los egipcios.

Desde la Segunda Guerra Mundial, las Teorías Políticas de la Modernización, debatían cómo mantener la estabilidad política en contextos inciertos y cambiantes como eran aquellos que se daban tras la descolonización. Lo definían como un proceso que no se podía evitar, pero que estas sociedades debían enfrentarse a adoptar estructuras políticas a las que no estaban acostumbrados. Y ello creaba dudas no sólo entre los propios ciudadanos, sino también entre los analistas políticos. La cuestión, como dicen Pye y

Verba (1972, 26), era cómo trasladar valores democráticos modernos en nuevos contextos.. En Oriente medio, las Teorías de la Modernización, a las que me acabo de referir, deben completarse con un enfoque culturalista, para implementar democracias perdurables. Es decir las variables culturales ejercen una influencia sociológica y psicológica sobre la población y sus dirigentes. En Egipto, el proceso de descolonización había quedado atrás hacia mucho tiempo, pero el país deribó en una serie de gobiernos autoritarios que adaptaban las estructuras democráticas modernas a las particularidades a una cultura falta de ejemplos de libertad y organización democrática.

En el proceso de transición hacia la democracia de la época post Mubarak en Egipto, no se dieron las bases para una consolidación democrática. Fue un proceso en el que la falta de cultura política, se sustituyó por una lucha por el poder entre las dos estructuras socio-políticas más fuerte del país, el ejército y los HHMM. Que por entonces creo que permaceían agazapados esperando su oportunidad para asaltar el poder. A la falta de acuerdos entre los diferentes actores políticos, se unió una nula planificación del periodo de transición a la democracia, con algo tan obvio como que hubiera una constitución antes de comenzar con los diferentes periodos electores y elección de candidatos, dándose la paradoja de que el presidente electo iba a escribir la constitución que determinaría su función pública.

Es inviable un proyecto democrático si antes no se ha roto con el modelo anterior de dominación y sin establecer las bases bien definidas del nuevo proyecto. Hay condiciones que hacen crecer una democracia como por ejemplo la libertad de elección, un conjunto normativo bien definido, una serie de libertades civiles... Y en el caso de Egipto no se dieron. Un proceso de cambio político no está tan determinado por estructuras económicas, sociales o culturales, sino por un marco claro de reglas formales y una sociedad con estructuras y preferencias estables de los ciudadanos para elegir alternativas políticas.

6. Influencia externa ante la llegada al poder de los HHMM.

En este punto veremos cuál fue la comunicación política hacia el cambio de régimen en Egipto por parte de la UE, los EEUU y los principales países de Oriente medio. Es importante en este punto aclarar cuál fue el papel de instituciones internacionales y potencias regionales e internacionales en cuanto a los cambios políticos acaecidos tras la Primavera Árabe. Para Jesús Núñez¹⁵², el papel de occidente ante los cambios políticos en el norte de África y Oriente Medio, no fue el más adecuado. Apostaron por la sociedad civil, pero cuando estos eligieron el islamismo político, se volvieron con prudencia y miedo ante el resultado de las elecciones. No hubo apoyo didáctico a los revolucionarios, para afrontar las elecciones con garantías. A occidente sólo le importaba el Canal de Suez y la paz con Israel.

6.1 Unión Europea.

La relación comercial entre las dos orillas del Mediterráneo, norte y sur, ha girado siempre en torno a este mar, no sólo como medio de transporte, sino como nexo de unión socio-político y cultural. Históricamente fue frontera entre la cultura occidental y la oriental, testigo del conflicto entre el Cristianismo y el Islam. En la época colonial más estrechamente, pasó a ser escenario importante durante la Segunda Guerra Mundial, así como en el periodo de descolonización y la Guerra Fría. Hasta 1972 no existía una política uniforme por parte de la Comunidad Económica Europea (CEE), los lazos eran bilaterales, basados en relaciones histórico-coloniales (Mihajlovic, 2008, 151). Los europeos pasaron entonces de un eurocentrismo económico a expansionarse por su periferia sur.

A ello influyó mucho la caída del Muro de Berlín. Entonces los europeos, volcados en contener el Comunismo tras el “telón de acero”, buscaron estabilidad económica, sobre todo en lo que al petróleo se refiere y en cuestiones de seguridad, en la orilla sur del Mediterráneo. En realidad las negociaciones habían durado largo tiempo, siendo más complicadas en la parte oriental del mar, que en la occidental. Sin duda una de las causas era el eterno conflicto árabe-israelí, pero en realidad la CEE comenzaba a darse cuenta de que las grandes diferencias económicas norte-sur, eran un incentivo para la

¹⁵² Jesús Núñez es director del IECAH en Madrid. Entrevista realizada en enero de 2017. Anexo XI, pág. 660.

inmigración ilegal. Y luego un grave problema dentro de sus fronteras. Para Europa, el norte de África es una causa de preocupación y de ello dependen sus políticas, (Lorca y Escribano, 1998, 224).

Así nació en la Cumbre de París, la Política Global Mediterránea (PGM). En un contexto histórico como el anteriormente expuesto, se comenzó a desarrollar una actividad comercial entre las dos orillas, que se plasmó en unos objetivos fundamentales:

- Consolidación de las relaciones comerciales.
- Cooperación técnico-financiera.
- Diálogo institucional.

Esta iniciativa a quien verdaderamente beneficiaba era a los europeos, que ampliaban su mercado notablemente. No fue hasta 1991, cuando se dio un nuevo impulso a las relaciones euro-mediterráneas. Con la Política Mediterránea Renovada (PMR), en el importante Tratado de Maastricht¹⁵³. Comprendía los mismos objetivos, pero añadiendo la ayuda logística y formativa de los europeos.

Tras el Congreso de Cannes en 1995 se instituyó la Asociación Euro Mediterránea (AEM), también llamada partenariado. Con lo que se pretendía crear un espacio de seguridad en el Mediterráneo a través del desarrollo económico.

Quizás el punto álgido del impulso europeo por cooperar y comerciar con el norte de África, fue la 1ª Conferencia de Barcelona (CB), el 27 y 28 de noviembre de 1995. En ella participaron 27 países: 15 estados de la UE y 12 estados ribereños del Mediterráneo¹⁵⁴. Se plantearon tres tipos de objetivos a largo plazo:

- Aumento del ritmo de desarrollo socio-económico sostenible.
- Mejora de las condiciones de vida de la población y generación de empleo.
- Fomento de la cooperación e integración regional.

¹⁵³ Este tratado europeo que se firmó en la ciudad holandesa de Maastricht, tuvo una importancia crucial, porque se amplió la cooperación europea no sólo al ámbito económico, sino también al político. Pasándose a llamar a partir de entonces Unión Europea.

¹⁵⁴ Argelia, la Autoridad Nacional Palestina, Chipre, Israel, Turquía, Marruecos, Egipto, Túnez, Malta, Israel, Jordania y Líbano.

Con ello se pretendía crear una zona de libre comercio en 2010. Algo que evidentemente no se consiguió. También incrementar la cooperación económica, sobre todo en el sector de la energía y el incremento de la asistencia financiera de la UE, para lo cual se crearon los programas MEDA I y II, como medio para financiar el impulso económico en la orilla sur del Mediterráneo. Por último se acordó que el seguimiento de estos objetivos, se hiciera a través de las conferencias de ministros de AA.EE. de la UE. En junio del año 2000, en el Consejo celebrado en Portugal, se decidió realizar reuniones periódicas de los ministros de economía de los países euro mediterráneos, para impulsar la CB.

En el año 2003, surge una nueva iniciativa llamada Política Europea de Vecindad (PEV). Aunque el marco global son todos los países que tiene frontera con la UE, se diferencia en su aplicación por regiones. Al ser relaciones bilaterales entre la UE y los estados adyacentes, son relaciones más fructíferas y acuerdos más fáciles de conseguir, ya que se reduce el número de actores implicados en cada negociación. Son los planes de acción elaborados por la UE sobre cada país en concreto.

Cuadro 33. Acuerdos entre la UE y los países del norte de África bajo la iniciativa PEV.

PAIS SOCIO PEV	EN VIGOR RELACIONES CON LA UE	TIPO ACUERDO	ADOPCION POR LA UE	ADOPCION POR EL SOCIO
ARGELIA	sep-05	ACUERDO DE ASOCIACION	10/10/2005	11/10/2005
EGIPTO	jun-04	ACUERDO DE ASOCIACION	05/03/2007	06/03/2007
LIBIA	---	---	---	---
MARRUECOS	mar-00	ACUERDO DE ASOCIACION	21/02/2005	27/07/2005
TUNEZ	mar-98	ACUERDO DE ASOCIACION	21/02/2005	04/07/2005

Fuente: SOLER i LECHA, Eduard. Trece años del Proceso de Barcelona. Un proyecto que resiste. En La UE y el Mediterráneo. Coord. GARRIDO REBOLLEDO, Vicente y LOPEZ BUENO, José maría. 2008, Ed. FHIMADES. Pág. 143.

La PEV se enmarca dentro de la Política Europea de Seguridad común (PESC), en un claro intento sobre todo de conseguir una seguridad a través del desarrollo e impulso económico de sus vecinos, sino también asegurando la importación de fuentes energéticas por parte de la UE. Los objetivos principales de la PEV son los siguientes:

- Mayor cooperación económica.
- Eliminación de barreras arancelarias.
- Aproximación legislativa.
- Incremento de la cooperación en sectores estratégicos, como el de la energía.

Como modo de financiación de la PEV, se creó el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA)¹⁵⁵. Orientado a políticas más concretas y más flexibles que el MEDA.

Con la llegada al poder de Sarkozy en Francia, se trató de impulsar desde allí una nueva iniciativa llamada G-MED. Tenía como objetivo impulsar y superar la CB, PEV y la iniciativa 5+5, firmándose en París el 20/12/2007 por Francia, Italia y España, bajo el epígrafe “Unión por el Mediterráneo”. Pero en realidad se vio desde el principio que era un esfuerzo de la diplomacia francesa para liderar la iniciativa europea e incrementar su influencia en el Mediterráneo. En realidad hubo muchas dificultades para crear la Zona de Libre Comercio (ZLC). Algo que hasta el momento no se ha conseguido y que tendrá muchos problemas en el futuro, debido sobre todo a la nula interacción de las economías sur-sur. Además la competencia de las industrias norte-sur ha sido mala para este último a corto plazo, ya que las industrias europeas han acrecentado el carácter importador de las economías del sur. Tampoco el cambio de planteamiento de las políticas de cooperación europea, enfocado en las relaciones bilaterales, ha servido para relanzar la economía. Ni siquiera el cambio al trabajar de forma bilateral, impulsó el fracaso de la cooperación mediterránea (Lorca y Escribano, 1998, 224). Las reformas políticas de los países del sur a cambio de apoyo financiero, nunca sirvieron para despejar el camino a la democracia. Todo lo contrario, durante años la UE ha estado financiando gobiernos corruptos a cambio de contratos comerciales y privilegios económicos. De hecho la causa principal de la “primavera árabe”, fue que esas reformas nunca llegaron y por supuesto el desarrollo económico tampoco. Sin reformas y sin seguridad jurídica, no hay inversión de capitales que puedan financiar las economías árabes, lo que ha producido una inseguridad no sólo económica, sino también política. El papel de la UE fue más el fruto de una progresiva producción de los instrumentos y

¹⁵⁵ Dotado con 15.400 millones de euros para el período 2014-2020, del cual el 95% se refiere a programas nacionales y plurinacionales, y el 5 % a programas de cooperación transfronteriza. https://ec.europa.eu/regional_policy/es/policy/what/glossary/e/european-neighbourhood-investment. Consultado el 01-09-20.

prácticas que de una estrategia conjunta. Mucho papel y más dinero, lo que indicaba la falta de dicha estrategia.

El cortocircuito en las relaciones euro mediterráneas debido a la primavera árabe, representa un importante test sobre la capacidad de la UE para actuar con un proyecto estratégico compartido en un área considerada estratégicamente importante para la estabilidad y seguridad y una esfera de influencia tradicional, como el Mediterráneo, donde ha perdido influencia en favor de la nueva política exterior expansionista de Rusia, China, Turquía, Irán e incluso las monarquías del Golfo.

Francia y Gran Bretaña tomaron la iniciativa en la intervención libia, Alemania se mantuvo en el marco de Naciones Unidas y se desmarcó de la postura europea. Los líderes europeos se centraron en resolver la crisis y en reforzar el perfil nacional de sus políticas exteriores. Fue una sorpresa para los europeos las primeras revueltas en Túnez. La falta de reivindicaciones religiosas, unido a la lejanía relativa de las protestas, puso en espera la respuesta de los europeos. Durante años la burocracia de la UE esquivó las relaciones con los islamistas, denotando una incapacidad manifiesta de dar respuestas a los nuevos problemas de las sociedades multipolares complejas, con una única voz a través del SEAE, Servicio Europeo de Acción Exterior.

Ahora nos encontramos, no sólo con la falta de iniciativa de la UE, más pendiente de resolver sus problemas financieros y económicos. Aun así la primera medida fue más programas y más dinero. En marzo y mayo de 2011, se desarrolló y actualizó la PEV de 2004, con nuevos instrumentos dedicados al apoyo de las transiciones democráticas, el refuerzo de la sociedad civil, comercio y movilidad en el Mediterráneo. Fueron partícipes de la corrupción durante todos estos años, en el sentido de la inacción para vincular acciones políticas y subvenciones con reformas democráticas reales.

La respuesta de la UE ante la revolución de la Primavera Árabe en el norte de África fue de sorpresa y vacilación. La respuesta fue obligada introduciendo dos nuevos documentos con cambios en la filosofía de las relaciones entre las orillas norte y sur del Mediterráneo.

- La primera comunicación¹⁵⁶, se publicó el 8 de marzo de 2011 y se llamó “Asociación para la democracia y la prosperidad compartida con los países del

¹⁵⁶ Anexo VII. Pág. 549.

Mediterráneo meridional” y en 16 páginas se apelaba a los cambios históricos y los valores compartidos, pretendiendo hacer frente a los nuevos flujos migratorios con ayuda humanitaria. Se apelaba a la cooperación en todos los ámbitos económicos, pero introduciendo el matiz del llamado “+x+”. Es decir, a medida que se introdujeran medidas democráticas, se avanzaría en la cooperación económica.

- La segunda comunicación¹⁵⁷, se publicó el 25 de mayo de 2011 y se llamó “Una nueva respuesta a una vecindad cambiante”. Era una revisión de la PEV de 21 páginas y se inició antes porque los cambios la hicieron más necesaria. Se apelaba a la responsabilidad mutua y el compromiso con los valores universales y fue concebido como un mecanismo de apoyo a la sociedad civil, no como un modelo para la reforma política.

Las medidas de la UE estaban una vez más encaminadas a la monetarización, los mercados y la movilidad. No se hablaba de los principales impulsores de las revueltas, la juventud conectada al mundo a través de internet, tampoco se hablaba de los árabes. ¿Fue prudencia diplomática? La iniciativa económica era sencilla: Créditos, aranceles y visados. Siempre desde una perspectiva liberal muy cercana al FMI, pero sin pensar en que no en todas las zonas del mundo se pueden aplicar las mismas medidas liberales. En el fondo tenía los mismos problemas que la PEV, todo dependía de los compromisos de los Estados miembros, quienes eran los principales actores en las relaciones entre la UE y los demás países.

Los instrumentos de este nuevo enfoque europeo se fijaban sobre todo en dos puntos:

- Apoyo a la sociedad civil. La UE pretendía apoyar a organizaciones de la sociedad civil para desarrollar su capacidad de incidencia, de dirigir reformas y de implementar la ejecución de sus programas. Históricamente, esas ayudas fueron para organizaciones aceptables, es decir que no llegaban a ser problemáticas, mientras que se rechazaban a otras con mayor base social, pero más difícil de explicar a los ciudadanos europeos que se colabora con ellos. Por ejemplo los islamistas. Además la financiación muchas veces sólo llega para los sueldos de las organizaciones.

¹⁵⁷ Anexo VII. Pág. 568.

- Fondo europeo para la Democracia. La UE pretende promover la creación de organizaciones de la sociedad civil y prestar asistencia a sindicatos y otros actores sociales no registrados. Se organiza como una fundación privada, con cierto margen de maniobra frente a los gobiernos árabes, aunque en realidad cuenta con poco apoyo de la UE debido a la ausencia de una verdadera postura común europea en materia de exteriores. Además debe enfrentarse a la competencia de las ingentes donaciones de los estados del Golfo, lo que hace que la UE pierda la oportunidad de consolidar una posición de influencia en Oriente Medio.

Los países árabes se encuentran en la mayoría de los casos, con un intento de cambio de regímenes que va a necesitar financiación para implementar la democracia. Aunque la celebración de elecciones no signifique que haya una democracia plena, algo que correspondió realizar a los gobiernos islamistas recientemente elegidos en Túnez o Egipto. Sólo en Túnez se produjo un relevo tranquilo del poder islamista. La recuperación de sus economías a medio-largo plazo es crucial para la estabilidad política y social. La UE ha sido un donante generoso pero un actor débil, sustituido en dinero por Qatar y Arabia Saudí, pero que a pesar de ello, tanto Túnez como Egipto mantienen problemas de demografía, paro y subdesarrollo económico, sobre todo entre los más jóvenes.

La postura de la UE respecto a los procesos de cambio político durante y tras la Primavera Árabe se limitó a ser testigo de los hechos. Cabe preguntarse si esta es la actitud que va a adoptar en el futuro o convendrá en tener una política mediterránea más audaz, más allá de los buenos deseos de los comunicados oficiales. El papel europeo ha sido a menudo incoherente, contradictorio y ambiguo, adquiriendo un rol de banquero (KHADER, 2015, 69). Ni siquiera el dinero que acostumbra a presupuestar en todas sus políticas sirve de nada si no hay una implicación y supervisión plena. Todo ello lleva a la pérdida de credibilidad de Europa, presumiblemente a favor de los países árabes del Golfo, de Rusia y China que llenan los vacíos de influencia en esta región.

6.2 Estados Unidos.

George Bush hijo, ganó las elecciones en el año 2001 recriminándole a su antecesor su dejadez ante la política doméstica y su excesiva preocupación por resolver problemas de

ámbito internacional. Los excesivos esfuerzos de Clinton por resolver el conflicto palestino-israelí o la crisis de los Balcanes, unido a ciertas tensiones económicas internas, llevaron al electorado americano a apostar por el cambio de gobierno.

Al poco tiempo de que Bush hijo tomara el poder, se produjo el ataque a las torres gemelas en Nueva York. Los terroristas secuestraron dos aviones de línea regular con pasajeros a bordo y los estrellaron contra dos de los edificios más emblemáticos de la ciudad. Otros dos aviones más fueron secuestrados, uno se estrelló contra el Pentágono y otro cayó en medio del campo camino de Washington. Dos conclusiones importantes se pudieron sacar de aquel ataque. La primera, y puede que la más importante, es que éramos más vulnerables de los que pensábamos. Y la segunda, es que el terrorismo era ya una amenaza importante que ahora contaba con nuevos medios y métodos.

A partir de entonces la política del Partido Republicano de los EE.UU. en materia de exteriores cambio radicalmente. La seguridad interior se convirtió en uno de los objetivos más importantes para los estadounidenses. La primera potencia mundial había sido golpeada en su territorio y de ello no se podía concluir que era un síntoma de debilidad. Los terroristas no eligieron el lugar por casualidad. Nueva York era la imagen económica del imperio americano, por lo tanto buscaban dar el golpe en el corazón financiero del país y destruir aquello que era un símbolo.

El cambio de estrategia de la Administración Bush, dio su primer paso al atacar Afganistán en el año 2001, país que albergaba campos de entrenamiento de yihadistas y cuartel general de Al Qaeda. EE.UU. unía así el concepto de guerra preventiva con el de *rogue state*, en el que una nueva concepción de su política exterior. La intervención en estados antisistema que apoyan o podrían apoyar el terrorismo internacional o podrían considerarse como una futura amenaza, continuó en Irak en 2003. Con la diferencia de que en este último país, se produjo una fractura en el frente occidental (Huntington, 1997, 197) Cabía esperar una oposición del mundo musulmán o de China, pero no de aliados tradicionales de EE.UU. en el corazón de la UE.

La oposición vino sobre todo por parte de Francia y Alemania. Un conflicto que hizo tambalearse el vínculo atlántico porque ambos países europeos veían la invasión de Irak como ilegal. El debate giró en torno a conclusiones equivocadas. Se centró en unas armas que existieron por parte de unos y una ilegalidad *ad hoc* por parte de otros.

En este contexto se fraguó el cambio en la política exterior estadounidense con respecto a Oriente Medio y al mundo musulmán. Esta zona del mundo en el que habitan más de 500 millones de personas con acceso limitado a recursos básicos, en un contexto político en el que no se contempla la democracia, con gobiernos corruptos y dictatoriales y en la que los derechos humanos plenos no acaban de estar garantizados. Un polvorín en potencia como se ha visto en la Guerra Civil siria.

La Iniciativa para el Gran Oriente Medio surgió del interés y el compromiso de EE.UU. por transformar regiones. Tradicionalmente los dos partidos políticos estadounidenses, tanto el demócrata como el republicano, han tenido históricamente una política exterior determinada por el grado de compromiso en la esfera internacional. El Partido Republicano ha tenido siempre una concepción realista de la política exterior. En la línea de políticos como Kissinger, sigue el principio de acción-reacción, es decir atacar donde esté el enemigo o el problema e irse. Políticos como Rice, Cheney o Rumsfeld, en la administración estadounidense, son partidarios de esta política que les supone el mínimo riesgo y está supeditada a los intereses estratégicos del país. Por otro lado el Partido Demócrata ha seguido la herencia de la política de Truman y Wilson tras la Segunda Guerra Mundial, el Plan Marshall, la reconstrucción de Japón o el apoyo del mundo democrático en la Guerra Fría, perseguían atajar las raíces del problema mediante una profunda transformación social, económica, cultural y política.

Ante estas variantes, resultó curioso comprobar como el giro en la política exterior norteamericana llevó al Partido Republicano a adoptar una política que tradicionalmente ha sido demócrata. Bush pasó de la “real politik”, al compromiso para extender la democracia por el mundo como mejor forma de asegurar sus intereses en el exterior. A todo ello hay que añadir que supuso una política revolucionaria que generaba muchas dudas entre los propios mandatarios, al tener que enfrentar su propia condición histórica de excolonia con la capacidad y posibilidad de influir en otras zonas del mundo, exportando valores que son intrínsecos a la propia Historia y evolución del país, pasando con ello de ser una superpotencia a convertirse en un imperio. Las viejas recetas de La Guerra Fría ya no valían en un mundo mucho más complicado.

Esta iniciativa de la Administración Bush, nació desde la comprensión de varios principios:

- Los medios policiales y militares, junto con la diplomacia, ya no son suficientes a la hora de solucionar una crisis o hacer frente a las nuevas amenazas.
- Estas nuevas situaciones, tienen su origen en dos causas principalmente. La primera de ellas, era la situación en la que se encontraban algunos Estados que favorecían y favorecen la aparición de extremismos religiosos que buscan su justificación en el ataque a occidente como causante de todos sus males. La ausencia de libertades y democracia hace que sus ciudadanos no tuvieran confianza en un futuro digno. Otros Estados como Arabia Saudí colaboran y financian estos movimientos extremistas que luego golpean a occidente.
- Exportar los principios occidentales como universales y no como únicos de una civilización. Es necesario acabar con las dictaduras y exportar la democracia como base para el desarrollo tanto económico como social.
- La democracia liberal no es un acto, sino una cultura política. Las nuevas políticas deben ir acompañadas de reformas educativas, garantizar las libertades de los individuos y favorecer las economías abiertas que favorezcan el crecimiento.

La política de Bush, basada en estos principios, incorporó el compromiso con la extensión de la democracia liberal. Esa falta de libertades, justicia, educación, trabajo y expectativas en una parte del planeta, se convirtió en un problema para nuestra seguridad. No era una opción idealista, sino una necesidad de contener el islamismo y sobre todo el yihadismo.

Guardaba similitudes con el Plan Marshall europeo de la postguerra, pero en este caso no es un problema de recursos económicos, porque en la zona los hay, Era y es, un problema de corrupción burocrática y política que hace que esas riquezas no reviertan en el bien general de los ciudadanos del país.

Sería difícil interpretar la iniciativa como un neocolonialismo o la forma de imponer más allá de sus fronteras, valores que siempre han sido occidentales. Era una política

revolucionaria, como respuesta a nuevas crisis y a nuevas situaciones también revolucionarias, puesto que el contexto internacional era distinto.

Se trataba de transformar toda la región y mantener controles para que el cambio perdurara. Por ello el acuerdo entre los dos partidos americanos debía ser firme para que la alternancia parlamentaria no hiciera peligrar la consecución de objetivos. El candidato demócrata Kerry, no se opuso a la Iniciativa sobre Oriente Medio, ni siquiera se opuso a la intervención en Irak. Sería porque era una política proveniente de las filas del Partido Demócrata.

La recepción de esta iniciativa de la política exterior americana fue muy diversa. La primera respuesta fue crítica, acusando a EE.UU. de colonialismo y tratar de imponer sus reformas de acuerdo con sus intereses e impidiendo que estos países evolucionen desde su tradición y su cultura. Aun así hubo divergencias. Algunos países pequeños y con poco peso estratégico, vieron con buenos ojos esta iniciativa porque sobre todo les hace entrar en la órbita de seguridad de la primera potencia mundial. Países como Jordania y Marruecos, monarquías con cierta apertura democrática¹⁵⁸, aunque no completa, amenazadas internamente por corrientes islamistas, temían por su estabilidad. Egipto, país cuna del islamismo político, no era favorable a la recepción de esta iniciativa. No veía adecuado apoyar una política que incrementaría una presencia occidental que incrementaría el apoyo al islamismo de los HHMM.

En lo que respecta a Turquía e Israel, la reacción fue notablemente diferente. Los dos únicos estados laicos de Oriente Medio, para Turquía fue un respaldo en su aproximación a occidente, intentando modernizarse desde el Islam pero manteniendo su lugar preponderante en la Historia como última sede del Califato. Israel mantuvo una postura más escéptica, ya que su situación, rodeado de países árabes de mayoría musulmana, le ha llevado a desconfiar de cualquier nueva política hasta que esté implementada.

Las diferencias con la Iniciativa para el Gran Oriente Medio, no se circunscribían sólo a los intereses políticos y geoestratégicos. La forma de afrontar las acciones también se planteaba de forma distinta. Mientras EE.UU. prefería referirse al cambio impulsado

¹⁵⁸ En Freedom House ambos países son catalogados como parcialmente libres:
<https://freedomhouse.org/country/jordan/freedom-world/2020>. Consultado el 01-09-2020.
<https://freedomhouse.org/country/morocco/freedom-world/2020>. Consultado el 01-09-2020.

desde el exterior, Europa hablaba de reestructuración interna que diera más protagonismo a los propios Estados de Oriente Medio. Añadir menos presión y tratar de favorecer el cambio desde organismos o foros ya creados. En definitiva tratar de quitar protagonismo a EE.UU. y seguir teniendo un perfil bajo en cualquier tipo de reforma a nivel internacional. Diplomáticamente Europa defendía una aproximación a la zona diferenciando los países uno por uno, tratando los diferentes problemas por separado y no en su conjunto. Algo en lo que los americanos no distinguen entre los diferentes problemas y situaciones políticas dentro del mundo árabe. Así mismo la diplomacia europea vincula la solución del problema entre palestinos e israelíes a la aplicación de cualquier iniciativa democrática en la zona. EE.UU. no estaba de acuerdo ya que esto podría paralizar la ejecución de la iniciativa. Los consideraba problemas vinculados pero no interdependientes entre sí.

El 11 de septiembre de 2001, frenó la indiferencia occidental hacia el proceso radical en el que los islamistas se venían involucrando desde hacía tiempo. Todo empezó en Afganistán, con un grupo de fundamentalistas, sobre todo provenientes de Arabia Saudí, luchando contra la URSS. El mismo grupo que utilizó occidente en la Guerra Fría, en 1991 se volvió en su contra, al ver como el Gobierno saudí rechazaba la ayuda de las brigadas de Bin Laden para recuperar Kuwait tras la invasión de los iraquíes. El hecho de ver soldados estadounidenses (Occidentales) en el Hiyaz, la tierra sagrada del Islam, hizo radicalizarse completamente a Al Qaeda, fusionando por un lado la ideología salafista con el uso de tecnología para demostrar a occidente que podían plantar cara a los nuevos cruzados.

Para Reinares (2003, 76), Al Qaeda pensaba en consumir actos de mega terrorismo cada cierto tiempo, sin detener una campaña sostenida de atentados menos cruentos y con efectos limitados, en todo el mundo. Pero estos atentados hay que verlos antes como una estrategia que como un imperativo de la guerra santa. Aunque centren su propaganda en este segundo punto. El hecho que desencadena la transformación final de Al Qaeda contra occidente fue la ocupación del Hiyaz. Pero a este punto, debemos añadir otros dos, sumamente importantes en el ideario yihadista. El primero de ellos es la nueva utilización del pueblo palestino en su enquistado conflicto con su vecino Israel. Una nota de la importancia de la propaganda para vender una idea del enemigo a identificar. El sionismo y quién lo apoya, occidente.

El discurso de Bin Laden trataba de gestionar con recursos modernizadores el trasfondo del sistema de valores tradicional estrechamente ligados al rigorismo wahabí de Arabia Saudí, lugar en donde creció. Sus aleyas justificaban la violencia reinterpretando el contenido del Corán y los hadices. Bajo este paraguas teórico, en la práctica, el terrorismo de masas de alto rendimiento iniciado por Al Qaeda, le daba un alto grado de cohesión interna frente a sus fanáticos luchadores muyahidín¹⁵⁹. Esa es su estrategia, vincular los atentados con la lucha religiosa, así cumplían con una doble función, intimidar al enemigo generando una atmósfera de miedo en la población como la de garantizar a sus muyahidín la superioridad moral de Alá sobre la técnica de occidente., como explica Reinares (2004, 154).

Al Qaeda rentabilizó al máximo la llamada de la yihad a la umma, a los jóvenes que no encontraban respuesta en el laicismo europeo que los marginaba y a aquellos jóvenes árabes que no podían prosperar bajo las dictaduras de apóstatas pro occidentales que beneficiaban sólo a sus amigos. Todos ellos encontraban una respuesta en la llamada a luchar en nombre de la religión contra aquellos que agreden al nombre de Alá, la alianza entre occidente y el sionismo. Primero en Afganistán y más tarde en Siria e Irak, pero Al Qaeda también se extendió por el Sahel, Libia, Somalia, el Sinaí y por supuesto como una quinta columna entre los musulmanes descontentos europeos.

La presión contra Al Qaeda y sobre todo contra su cabeza visible Bin Laden, se fue incrementando con el tiempo por parte de occidente convirtiéndole en el enemigo público más buscado. EE.UU. invadió Afganistán buscando apresar al cerebro del ataque a Manhattan e intentando controlar una zona, que ya Rudiar Kiplin¹⁶⁰ dio por imposible. La lucha contra el yihadismo se amplió a Irak, la insurgencia formada por varios grupos terminó por jurarle lealtad a Bin Laden y AQI, dirigido por el sanguinario terrorista de origen jordano, Abú Musab al Zarquawi, comenzó un tiempo después a tener mayor protagonismo en la lucha contra occidente rivalizando con la base madre. Al Zarqawi murió en 2006 en un ataque de los EE.UU., estableciendo el germen de lo que más tarde sería el ISIS. Unos años más tarde, el 2 de mayo de 2011, el cerco se cerró sobre Bin Laden en la localidad paquistaní de Abotabad, cuando un equipo Delta

¹⁵⁹ Muyahidín, مجاهدین, guerrero que hace la yihad.

¹⁶⁰ Escritor británico nacido en la India, experto en el subcontinente indio y Asia Central. Premio Nobel de Literatura en 1907.

de las fuerzas especiales, acabó con el enemigo número uno de EE.UU. Pero Al Qaeda no se acabó entonces.

Ayman al Zawahiri, fue su sucesor. Médico y cirujano egipcio, segundo de Al Qaeda hasta la muerte de Bin Laden y su médico personal. En su país estuvo muy influenciado en un principio por los Hermanos Musulmanes y más tarde se unió a la Yihad Islámica, convirtiéndose en su líder en 1975, antes de unirse a Al Qaeda en Afganistán. Sigue la doctrina de Ibn Taymiyya y defiende la yihad contra los dirigentes apóstatas. Actualmente sigue siendo el líder de Al Qaeda, junto con el hijo de Bin Laden, Hamza, y se encuentra en paradero desconocido.

El sorpasso del terror entre Al Qaeda y el ISIS se produjo en Irak. La gestión de la post guerra en este país fue una de las causas por las que surgió el ISIS. El desmantelamiento del Ejército iraquí por parte de los americanos, hizo crecer una disidencia interna liderada por antiguos oficiales del Ejército y la inteligencia de Sadam. Además el Gobierno del chií Al Maliki, no hizo sino ahondar en las rivalidades entre suníes y chiíes atemperadas durante la dictadura de Sadam Hussein¹⁶¹.

Sin embargo estas causas no habrían tenido tanta repercusión sin el ejemplo de los levantamientos de las primaveras árabes y sobre todo de la lucha de los sirios suníes contra Al Assad en el país vecino. También hay que hacer referencia a los apoyos que los rebeldes sirios recibieron desde el exterior y enmarcarlo dentro de la Guerra Fría entre Irán y Arabia Saudí. La falta de análisis en la región variaba desde los intereses en Oriente Medio, no en la democracia, de la Administración Bush y un Obama cauteloso que apoyaría a quien estuviera al frente del país.

EE.UU. fue fundamental en la transformación de Oriente Medio. Durante la Administración Clinton, se promovió el cambio en la región que favoreciera una política menos bélica. Apoyó y financió ONG's locales y presionó a las dictaduras para que iniciaran reformas. Bush hijo y los neocon, emprendieron un mandato belicista que interrumpió la cooperación. El Greater Middle East partió del error de imponerlo desde arriba.

¹⁶¹ Para una mejor comprensión de la idiosincrasia iraquí, podemos hacer una comparación más cercana con la Yugoslavia de Tito, donde las diferencias religiosas y culturales, unido a las rivalidades históricas, hicieron que a la desaparición de este gobernante, se desataran las hostilidades abiertamente.

Para finalizar, Obama retomó la estrategia de Bill Clinton. Con su discurso en la Universidad Americana de El Cairo, abrió su política exterior al cambio, a través de una ofensiva diplomática y múltiples contactos secretos con los HHMM para conocer su predisposición a la reforma y qué papel tendrían en la era post Mubarak. En realidad, no querían un golpe, pero tampoco hicieron nada por evitarlo, como explica Ricard González¹⁶².

La postura de EE.UU. en relación con la Primavera Árabe, antes y después del proceso revolucionario, ha sido tan errática y cambiante como los cambios de perspectiva de los presidentes Clinton, Bush y Obama. Clinton utilizó sobre todo la diplomacia intentando fortalecer agentes locales, pero el ansia por conseguir resultados reales y la irrupción de Al Qaeda como actor político, cambiaron el enfoque hacia la democracia en Oriente Medio. Bush intervino directamente en la región buscando provocar los cambios por la fuerza y desde arriba, sin contar con la complejidad de los estados de la zona y las relaciones entre ellos. Obama pretendía volver al enfoque diplomático de Clinton, mediante contactos con actores locales, pero cometió el error de aceptar aquello que saliera de unas urnas muy endeble y tampoco le gustó el resultado. Y para ello cambió a la Embajadora Scobey, por Anne Patterson (Vázquez, 2017, 213). Una entusiasta diplomática que no ocultó su apoyo a los HHMM. Por lo tanto la política de EE.UU. hacia Egipto consistió en pretender hacer de los HHMM un actor político que mantuviera el mismo rol de aliado que el Ejército egipcio y no lo consiguió. Porque como la mayoría de las veces tiene demasiada prisa por resolver el problema y no identifica bien las necesidades y problemas del objetivo.

La política de EE.UU. ha sido más reactiva que proactiva. Sólo han apoyado la democracia cuando las dictaduras sean agotado y vuelto disfuncionales para garantizar sus intereses (Abu-Tarbush, 2015, 49).

6.3 Oriente Medio.

Oriente Medio es un término occidental y data de principios de este siglo. Ha perdurado en el tiempo y ahora, como explica el profesor Lewis (2000, 37), vive una época que ha pasado de la autoafirmación nacional a una reafirmación religiosa y anti occidental.

¹⁶² Ricard González es corresponsal en Egipto y para el norte de África. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 630.

Para nosotros es fácil entender, desde la perspectiva occidental y laica, una sociedad que ha adoptado recientemente términos como estado, ciudadanía, democracia o derechos y donde su identidad se auto afirma en términos religiosos. Todos estos hechos derivados del estado-nación, han sido impuestos en Oriente Medio por el colonialismo, por lo tanto, lo que se percibe ahora con cualquier iniciativa es, en un principio, un rechazo a todo lo que tenga que ver con occidente.

En los últimos años la política en Oriente Medio gira en torno al conflicto entre las dos ramas principales del Islam, suníes y chiíes, ambas representadas por Arabia Saudí e Irán. El Irán chií ha sido un tradicional aliado de la familia Al Assad en Siria y ha apoyado a Hitzbolá en el Líbano, además de no ceder en su influencia, tanto religiosa como con sus propias milicias sobre el terreno, en el sur de Irak. Este eje transversal noroeste – sureste en Oriente Medio, apoyado por Rusia y China por diferentes motivos, geopolíticos el primero y energéticos el segundo, ha rivalizado con el Wahabismo suní encabezado por Arabia Saudí. Los saudíes, junto con Qatar, no dudaron en apoyar a la oposición a Al Assad, incluso apoyando con hombres, dinero y armamento y creando su propio grupo yihadista wahabí, Jays al Islam, como contrapeso al Frente al Nusra, marca local de Al Qaeda. El error de cálculo consistió en que una vez sobre el terreno, es muy difícil controlar dinero y armas y la mayoría de las veces acababan en manos del Daesh. También hay que añadir que, aunque con dudas sobre su profundidad, Arabia Saudí dejó de apoyar a la oposición siria y al Daesh, una vez que estos tomaron conciencia de sí mismos y escaparon a su control. No así Qatar, que sigue siendo sospechosa de financiar a grupos yihadistas en la región y que estuvo durante tres años inmersa en un conflicto diplomático en el Consejo de Cooperación del Golfo (Santana, Olavarría, 2021).

A medida que avanzaba el conflicto en Siria, el Daesh se hacía más fuerte llegando a ser la principal fuerza de oposición a Al Assad y éste el principal freno del yihadismo en el país. Ambos se necesitaban de cara al exterior. La plataformas de la oposición siria estuvo condicionada por las constantes injerencias externas y por las cainitas rivalidades personales entre ellos, como explica el profesor Alvarez-Ossorio, (2014, 83), lo que dejó el camino libre a la deriva yihadista. La colaboración inicial entre Al Qaeda, JAN o Frente Al Nusra, y el ISIS, pronto se vio truncada por la competencia directa en capitalizar tanto los botines de guerra como la repercusión mediática frente a sus seguidores. Ambos querían el liderazgo del terror en Oriente Medio y se impuso aquél

que fue más cruel y bárbaro, no sólo atacando a “infiel” de otras religiones, sino a los propios musulmanes.

Así, monopolizando la lucha contra el régimen sirio, Daesh se asentó sobre el terreno y pudo asaltar al vecino iraquí más fácilmente desde su recién establecida capital en Raqqa. Una vez más, la falta de inteligencia y coordinación de los gobiernos occidentales sobre el terreno, subestimó al grupo terrorista, que no dudó en aprovechar las rivalidades entre kurdos, suníes y chiíes en Irak, para ganar terreno y conquistar Mosul y Erbil al norte y llegar hasta las puertas de Bagdad. Fue en Mosul, el 29 de junio de 2014, coincidiendo con el principio del Ramadán, cuando se estableció el Califato e Ibrahim como imán y califa de todos los musulmanes. Abú Bakr al Baghdadi, antiguo miembro de la Administración de Sadam Hussein, radicalizado en la cárcel Abú Grahīb, más tarde pasó a formar parte de AQI, consumaba así su venganza.

Fue capaz de utilizar la propaganda con una eficacia como nadie lo había hecho desde los nazis en el siglo pasado. La utilización técnica de los recursos cinematográficos en sus videos, denota un gran conocimiento de las sociedades globalizadas occidentales, como explica Andrés Ortíz Moyano (2015, 38). Sin duda su principal objetivo eran los jóvenes europeos de tercera generación que por miles escucharon la llamada de la yihad y viajaron a unirse al Daesh. Las decapitaciones grabadas para causar estupor en occidente, cuidando el detalle en los planos, la resignación de los reos, el discurso, la música, los monos naranjas de los ajusticiados... Todo estaba medido para tener la mayor repercusión en una sociedad que consume cualquier cosa a través de internet y para oscurecer el conflicto, como afirma Javier Martín (2015, 37).

Daesh también desbancó a Al Qaeda como el grupo yihadista más poderoso y efectivo del mundo. Profesionalizó su administración, poniendo el foco en las finanzas para financiar el esfuerzo de la guerra en dos frentes. Para ello utilizó medios tradicionales y modernos. No estaba ajeno a la globalización. En un principio, estableció un control sobre las mercancías que circulaban por Siria, exportando productos que entraban en el círculo de la economía global. Cabe destacar en este punto, el papel que ha tenido Turquía a la hora de controlar sus fronteras tanto a las exportaciones del ISIS como a los yihadistas que viajaban a Siria, sobre todo desde Europa. Sus conquistas tuvieron carácter económico, diversificando su producción material con productos que iban

desde el gas, los fosfatos y sobre todo el petróleo, al cemento o elpreciado y barato algodón sirio que exportaban a través de la frontera turca.

A todo ello debemos unir también la financiación interna de sus territorios a través de los impuestos tanto a las personas como a las mercancías en su territorio, derecho de paso. Y la Hawala o intercambios monetarios entre personas de confianza mediante una red internacional de oficinas de cambio. El dinero no circula, por lo cual es muy difícil de perseguir.

La solución por parte de occidente ha llegado tarde. El apoyo de Rusia a Al Assad sobre el terreno y los bombardeos de la coalición occidental, sobre todo de EEUU, Gran Bretaña y Francia, hicieron que las finanzas del ISIS comenzaran a tambalearse, llegaron las primeras derrotas y los soldados iraquíes entrenados por oficiales occidentales, también españoles, comenzaron a conseguir victorias y a recuperar terrenos a los yihadistas. Tres años después de autoproclamarse el califato, Mosul y Raqqa han caído y se cierra el cerco para acabar con la administración sobre el terreno del Califa Ibrahim. El problema para occidente son los muyahidín retornados, es decir aquellas personas con pasaporte europeo, que se unieron al ISIS para implementar el califato en Oriente Medio.

Al Assad calculó bien que el levantamiento de los yihadistas representaría una ventaja política para él. Los sirios y el mundo le preferirían, pero se equivocó al no ver que la guerra se extendería a Irak y que el ISIS era más fuerte de lo que todo el mundo pensaba (Cockburn, 2015, 128).

Irán observaba a lo lejos. La importancia de Siria para Irán radica en la vinculación de un futuro común para ambos Estados. La Primavera Árabe comenzó en Irán en 2009. Es curioso que comenzara en un lugar no árabe. El Movimiento Verde iraní comenzó sus protestas como un rechazo de la corrupción en torno a la reelección de Ahmadineyad, transformándose en una lucha por las libertades civiles. Años de frustraciones, insatisfacción e ira contra un gobierno represor. A diferencia de los gobiernos caídos en el norte de África, Túnez o Egipto, en Irán sí había una base ideológica en dicho gobierno. Ben Alí o Mubarak eran más tendentes a un nacionalismo árabe, pero sin involucrarse demasiado, y sobre todo a un liberalismo económico que colmara sus ansias corruptas. El poder giraba en torno a una figura central o a un grupo reducido en torno al líder. En Irán también había corrupción, pero las demandas de la población se

centraron sobre todo en una apertura democrática y no en cambios socio-económicos. Además el poder está más repartido en diversas instancias del régimen, por lo que es más difícil enfocar las críticas sobre una persona y buscar culpables. Otra diferencia fundamental, fue que las fuerzas armadas no intervinieron en el cambio en Túnez y Egipto, dejaron a su suerte a los dictadores. En Irán, el ejército seguía teniendo el monopolio de la fuerza para reprimir las manifestaciones duramente y así consiguió descabezar las protestas y debilitar poco a poco la revolución.

Por ello Irán no apoyó los levantamientos, incluso aunque fueran suníes y así debilitaran a su enemigo saudí. Una postura que se asemeja mucho a la tomada por la Familia Al Faisal al otro lado del Golfo. La política en Arabia Saudí siempre ha sido bastante opaca para los observadores externos. La Primavera Árabe hizo que cambiara la percepción de la misma en Oriente Medio, sobre todo a nivel interno en Arabia Saudí. La gran aceptación de las redes sociales, fue una vía fundamental para que la población saudí conociera de primera mano la revolución. Los cambios en Egipto se vivieron con menos sorpresa que los de Túnez, pero sin embargo con un impacto más preocupante, debido a la proximidad entre ambos países.

Al principio de la revolución, el Rey Abdullah le mostró su apoyo a Mubarak y al Gobierno de Egipto. De hecho, Ben Alí, el gobernante tunecino, ya estaba exiliado en Jedah, un gesto que no fue bien aceptado por la población, que se informaba a través de las redes sociales sobre las protestas y no estaba de acuerdo con su gobierno. Ofreció a Mubarak la financiación que le daba EE.UU., buscando una alianza internacional contrarrevolucionaria, que pudiera contener las protestas con una mínima reforma. También invitó a Marruecos y Jordania al CCG para unirse a las monarquías de la región.

El Gobierno saudí no reconoció al gobierno de transición post Mubarak, una vez que éste abandonó Egipto. Aunque le seguía proporcionando ayuda económica. Al contrario que Qatar, que sí apoyo la transición. En la reunión económica de líderes árabes en Riyadh en enero de 2012. Arabia Saudí se comprometió a prestar 4 billones de dólares a Egipto, con vistas a incrementar dicha cantidad en un 50% el año siguiente (FMI, 2012).

A partir de febrero de 2011, las peticiones democráticas se volvieron contra el poder saudí desde las redes sociales. Lo cual tuvo como respuesta institucional una inversión en empleo y vivienda. Subvenciones sí, pero libertad no.

Qatar es un estado extremadamente pequeño y rico situado entre los dos máximos y principales representantes de las corrientes del Islam. En plena guerra fría entre el sunismo y el chiísmo en Oriente Medio, los qataríes, con una renta per cápita de las mayores del mundo, ha pasado por varias etapas en el desarrollo de su política exterior:

- Una primera bajo el dominio de los otomanos y luego de los británicos en la época colonial, sin presencia internacional.
- Más tarde, tras el proceso de descolonización, buscó protección en la órbita del wahabismo saudí.
- Por último, a partir de 1990, busca su identidad con una nueva élite más moderna y preparada al frente del reino.

Hoy en día la inactividad de sus ciudadanos, contrasta con la hiperactividad del Estado. Ellos mismos dicen que sus políticas son en nombre del pueblo, pero realmente éste no hace demandas porque ya lo tienen todo, excepto la democracia. A la que ha sustituido la altísima renta per cápita.

Qatar ha buscado hacerse importante y tener seguridad por medio de alianzas, ya sea con EEUU, siendo el principal inversor en Europa y uno de los principales suministradores de hidrocarburos del mundo y ejerciendo de interlocutor y mediador con Hamás, los Talibán... Buscó un aliado en el Egipto post Mubarak, haciendo inversiones y proyectando planes económicos quinquenales, pero no basados en alianzas religiosas o en cooperación económica entre árabes, sino buscando, como he dicho, su seguridad y su sitio en la escena internacional¹⁶³.

Es importante destacar el papel jugado por la televisión qatarí, Al Jazeera. La cadena ha normalizado la narrativa islamista y ha influenciado todo tipo de movimientos políticos en la región (Reaboi, 2021, 59). Cuando el Gobierno egipcio cortó internet, fue este medio quien informó, tanto a occidentales como a árabes, acercándose a los HHMM, buscando promover reformas políticas. Hoy, dicha postura ha repercutido en la pérdida de seguidores de la cadena. Aunque de cara a occidente, su perfil sea pro reformas

¹⁶³ Esta política de intereses le ha llevado a hacer inversiones en hidrocarburos también en Libia.

políticas, en Oriente Medio mantiene un perfil más bajo, pactando los contenidos con las monarquías del Golfo¹⁶⁴.

Por último cabe mencionar la postura de Israel frente a la Primavera Árabe. Tras los enfrentamientos y diversas guerras entre árabes e israelíes con el trasfondo del conflicto con Palestina, y aunque la paz parcial y la distensión del conflicto actualmente, mantenga una relativa calma, existe una gran incertidumbre en la región, pero sobre todo en Israel, acerca de las consecuencias de la revolución y contrarrevolución árabe. Lo que verdaderamente le importa a Israel, y por ende a EEUU, es el mantenimiento de los Acuerdos de Camp David y el aislamiento de Hamás en Gaza. Mientras que Hizbolá siga centrada en Siria y se mantenga la calma en el sur del Líbano, Israel está expectante ante los cambios árabes, aunque desconfía del ascenso del islamismo tras la revolución¹⁶⁵.

6.4 Conclusiones.

Para Haizam Amirah¹⁶⁶ el papel de occidente fue de absoluto desconcierto. Primero dejó caer a Mubarak, luego apoyaron la democracia pero sin respaldarlo con hechos, y tras, la experiencia islamista, se aliviaron por la vuelta al poder de la estabilidad, democrática o no.

Una de las causas que llevó a las revueltas de la conocida como Primavera Árabe, fue la crisis económica en la Unión Europea. Los jóvenes de los países del norte de África y Oriente Medio, ya no podían emigrar a Europa para conseguir trabajo y dinero. Allí la crisis económica había hecho tambalearse los cimientos de barro de la construcción europea. La crisis bancaria afectó a todos los ámbitos de la economía, evidentemente, e hizo imposible, no sólo la llegada de remesas de trabajadores inmigrantes que el mercado laboral ya no podía absorber, sino que las divisas que los emigrantes ya establecidos en Europa, enviaban a sus familias, se redujeron o simplemente no se produjeron más. Todo ello tuvo consecuencias inmediatas en las frágiles economías árabes, sobre todo en las capas más desfavorecidas, pero también jóvenes cualificados

¹⁶⁴ A pesar de no ser aliado natural de los HHMM, Qatar recibió al exiliado Qaradawi, intentando mantener los puentes con todas las opciones, como hizo con Hamás o en Libia.

¹⁶⁵ Samuel Ekhart es analista de inteligencia israelí y ex miembro del Mossad. Entrevista realizada en agosto de 2013. Anexo XI, pág. 626.

¹⁶⁶ Haizam Amirah Fernández es investigador principal en Islam político en RIE Elcano. Entrevista realizada en diciembre de 2016. Anexo XI, pág. 654.

como el tunecino Buazizi, que ahora veían que su esfuerzo intelectual y su sacrificio económico no tenían recompensa. Entonces fue cuando la población ya no aguantó más la corrupción y la falta de futuro democrático y económico.

La UE seguía en su indefinición y su falta de previsión y entendimiento de su entorno. No sólo no supieron leer lo que ocurría al otro lado del Mediterráneo, sino que una vez se produjeron las caídas de los gobernantes en Túnez, Egipto y Libia, los políticos europeos, ni siquiera fueron capaces de dar una respuesta conjunta. Por un lado estaban aquellos países que dejaban hacer, pero que tampoco daban un apoyo pedagógico a sociedades con una falta dramática de cultura política. Y por otro, países que esperaban la firma de contratos, sobre todo de hidrocarburos, con los nuevos gobiernos de transición. Recordar cómo la OTAN depuso a Gadafi tras bombardear Libia y poco tardaron los primeros ministros europeos en ir a firmar nuevos contratos entre las ruinas del Congreso General del Pueblo de Libia.

Desde el punto de vista de la política exterior de EE.UU., los objetivos han cambiado entre la cooperación diplomática y la intervención preventiva que cambia países. Clinton empezó la esquizofrenia política tratando de hacer firmar un acuerdo de paz a Israel y Palestina y sus problemas de política doméstica, dieron paso al controvertido Greater Middle East de Bush hijo. Los neoconservadores impulsaron una nueva política exterior en el contexto del ataque a las torres gemelas de Nueva York y la irrupción del terrorismo yihadista a nivel global. Ya no estábamos seguros, pero tampoco estamos seguros de cómo solucionarlo. Obama devolvió la tranquilidad diplomática a Oriente Medio, pero curiosamente habiendo heredado dos guerras en Afganistán e Irak, no supo o no pudo resolver la postguerra iraquí y las consecuencias de la Primavera Árabe en Siria o en Egipto. Desde que el centro económico mundial se desplazó al lejano oriente, EE.UU. parece estar más dispuesto a dar la batalla contra China por ser la primera potencia mundial. No abandona a sus aliados en Oriente Medio, pero tampoco se compromete tanto como lo hizo su predecesor, tratando de ser potencia pero no demasiado.

En resumen y siguiendo a Manuel González Hernández¹⁶⁷, occidente suele adecuarse a los acontecimientos en Oriente Medio. Trata de moverse mediante negociaciones, bajo

¹⁶⁷ Manuel González Hernández es Teniente Coronel destinado en la escuela de Guerra en Madrid. Entrevista realizada en noviembre de 2016. Anexo XI, pág. 642.

cuenda, pero el resultado final no depende de lo que quieran, con lo cual su capacidad de influencia es cada vez más limitada, debido a la irrupción de otras potencias en la zona, como Rusia y China. Volvemos a la Guerra Fría. Guerra Fría entre Arabia Saudí e Irán luchan ahora en Siria, aunque comparten un rechazo común a la revolución democrática porque los dos son totalitarios.

Las Monarquías del Golfo vieron en la elección de los HHMM en Egipto una amenaza para su estabilidad nacional y sus intereses en la región. El retraso en las ayudas económicas a Egipto podría interpretarse como un mensaje claro a los futuros votantes. Votar contra el islamismo traería prosperidad económica. (El Katiri, 2014, 16).

En Oriente Medio cada Estado siguió sus propios intereses, ya fueran económicos o geopolíticos. Arabia Saudí no quería ningún cambio político en la zona, ya que eso supondría cambios en su propio país, que no estaba dispuesta a autorizar. Irán se mantuvo a la expectativa y no apoyó los cambios por la misma razón que su rival suní, Arabia Saudí. No quería un proceso revolucionario interno. Israel también se mantuvo a la expectativa pero era más reticente a apoyar esos cambios políticos, ya que supondrían una amenaza para la estabilidad y la paz y probablemente una nueva negociación con los ganadores de los procesos revolucionarios. Qatar sí que estaba interesado en la primavera Árabe, ya que le daba un mayor protagonismo diplomático en la región, a pesar de las malas relaciones que pudiera tener con Mubarak y otros líderes de la zona, antes del proceso revolucionario.

Bloque III

Ocaso y caída de los HHMM

BLOQUE III

7. Acción de Gobierno de los HHMM.

En este primer punto del tercer bloque de la tesis, mi objetivo es analizar cómo se desarrolló el año de mandato de Mursi y el PLJ y cómo fue su relación con el gran poder del Estado, el Ejército, hasta llegar a la situación política que desembocó en el golpe de Estado de su Ministro de Defensa, al Sisi. Este capítulo es fundamental para dar respuesta al objetivo principal de esta tesis, al responder a qué variables influyeron tanto en la subida al poder de los HHMM, como qué variables influyeron en su defenestración.

7.1 Acción política interna.

El primer discurso de Mursi se produjo el 29 de junio de 2012 en la Plaza Tahrir frente a sus fieles¹⁶⁸. No fue un gesto de juramento de su cargo, pero sí fue muy simbólico, un discurso de agradecimiento para respaldar las demandas de los manifestantes, que seguían pidiendo ajustar cuentas judiciales con el antiguo régimen. Aseguró que Egipto mantendría todos sus acuerdos internacionales y buscarían la paz en la región. Una alusión a la tensa situación en Israel. Defendía su futura acción de gobierno, para todos los egipcios, incluidos los coptos y los sectores laicos. Pero también era un mensaje hacia todos aquellos que habían votado a Shafik, por desconfianza hacia los islamistas.

Su verdadera investidura como Presidente, el primer civil en ostentar el cargo, se produjo en la base militar de Heikstep el 30 de junio de 2012. La investidura marcó el traspaso de los poderes presidenciales, recortados por el decreto de 17 de junio de 2012 del Consejo Supremo de las FF.AA. al nuevo Presidente elegido en junio. Aun así el Ejército tendría las funciones legislativas hasta la elección de un nuevo parlamento, ya que el elegido en 2011 había sido suspendido. Los problemas no habían hecho más que empezar. A principios de julio, el Tribunal Administrativo de Egipto eleva al Tribunal Constitucional, una petición para que el Consejo de la Shura o cámara alta, surgido de las elecciones de principios de 2012, fuera disuelto por irregularidades en su composición.

¹⁶⁸ Discurso de Mursi en la Plaza Tahrir, cubierto por Euronews.
<https://www.youtube.com/watch?v=GYtSKQLR930>. Consultado el 01-09-2020.

El primero de agosto, se anunció la composición del nuevo Gobierno de Mursi, con 35 ministros encabezados por el Primer Ministro Hisham Kandil y de marcado perfil tecnócrata. Las prioridades del gobierno islamista, eran el relanzamiento económico y la mejora de la seguridad. El nuevo gabinete incluía a siete miembros del anterior Gobierno interino de transición, sobre todo en carteras clave:

- Exteriores. Mohamed Kamel Alí Amr
- Finanzas. Mumtaz Saed abu el Nour.
- Defensa. Mariscal Hussein Tantaui.

Foto Hisham Kandil.



<http://www.topnews.in/law/peoplehesham-qandil>.

Dicha elección demostró la falta de peso en el juego de poder egipcio y falta de experiencia en la gestión pública de los candidatos del PLJ, y de los HHMM. Al frente de la vicepresidencia fue designado el Juez reformista, Mahmud Mekki. No tenían profesionales de gestión entre sus bases en la hermandad.

Otros cuatro ministros pertenecían al PLJ:

- Ibrahim Ahmed Ghoneim Deif. Educación.
- Tarek Wafik Mohamed. Vivienda y desarrollo urbano.
- Nagwa Hussein Ahmed Khatel. (Mujer). Asuntos Sociales.
- Nadia Eskndar Zkhary. (Mujer). Investigación científica.

En realidad, los ministros del PLJ, ejercían en carteras donde los HHMM tenían experiencia y habían dedicado su labor durante los últimos 84 años, como es la educación, la sanidad y la tutela social. Mursi optó por la línea continuista respecto de la política económica. De hecho acordó en el Hotel Fairmont en El Cairo, una serie de compromisos como nombrar un Primer Ministro de prestigio y que fuera una figura de consenso entre las fuerzas revolucionarias, como explica Ricard González (2014, 102).

Los primeros problemas para el Gobierno de Mursi comenzaron en el Sinaí a principios de agosto de 2012 (Carbajosa, 2012), 16 policías egipcios murieron en los puestos

fronterizo de Rafah, Kerem y Shalom, frontera entre Egipto, la Franja de Gaza e Israel, en un ataque que se atribuyó a un comando yihadista que trataba de infiltrarse en Israel. Ocho terroristas murieron, según dijo el Ministerio de Defensa israelí. Mursi se reunió de urgencia con el Ejército para evaluar el incidente, que fue condenado por Hamás, lo que supuso la primera crisis con Israel desde que asumiera el poder. Egipto cerró su frontera con Gaza y selló los túneles de suministro a Gaza del área de Rafah. De aquella reunión, salió la iniciativa para lanzar la Operación Águila sobre el Sinaí, la mayor campaña militar en el Sinaí desde la firma de la paz con Israel en 1979, la cual limitaba la presencia militar egipcia en esa zona. Mursi decidió cesar en su cargo al Jefe de los Servicios Secretos, Murad Muafiti, tras conocerse que Israel había avisado de la posibilidad de ataques en la zona. Aviso, que habría sido desoído por la inteligencia egipcia. Fue sustituido por Mohamed Rafaat Abdel Wahed Shabata, General y oficial de inteligencia que estuvo en el cargo hasta julio de 2013.

Mursi tenía un objetivo más elevado en el escalafón. Una de sus primeras decisiones fue revocar la declaración constitucional con la que en junio el CSFA anunció la aprobación de enmiendas para limitar el poder del Presidente egipcio frente a los poderes militar y legislativo. Aprovechó para tomar una decisión de la que venía dando muestras desde la acción terrorista del Sinaí, donde se producían los primeros atentados de “Ansar al Bait al Maqdis”, أنصار بيت المقدس, principal grupo terrorista que actúa en Egipto, destituyó a los principales Jefes del estamento militar e infiltrados del Ejército, Tantawi y Anan, en su Gobierno. Mursi aprovechó esta crisis de seguridad para echarlos y así poner al Ejército en una posición de debilidad y sumisión ante el poder civil.

Las acciones del Gobierno de los HHMM se llevaron a cabo midiendo los tiempos, con una prudencia medida debido a sus históricos enfrentamientos con el poder y con los militares, tratando de evitar los actos administrativos en su contra de los tribunales heredados del antiguo régimen y hasta hacía unos días, dependientes de la Junta Militar. Por ejemplo, el 28 de noviembre, la Asamblea Constituyente egipcia finalizó el borrador de la nueva Constitución tras haber acelerado su redacción a fin de someterlo a votación parlamentaria el 29 de noviembre. Antes de que el Tribunal Constitucional se pronunciara sobre si la elección de los miembros de ese parlamento, que iban a votar dicha Constitución, y de las demás cámaras, fue legal o no. Un cuarto de los cien miembros de esa Asamblea Constituyente, la mayoría laicos, habían dimitido en contra del monopolio que ejercían los islamistas en la redacción de la Constitución.

Foto de Mursi, escoltado por el Jefe del Ejército y Ministro de Defensa, Mariscal Hussein Tantawi a la izquierda y a la derecha Sami Anan, Jefe del estado Mayor del Ejército.



Fuente: <http://noticiasmontreal.com/57185/>.

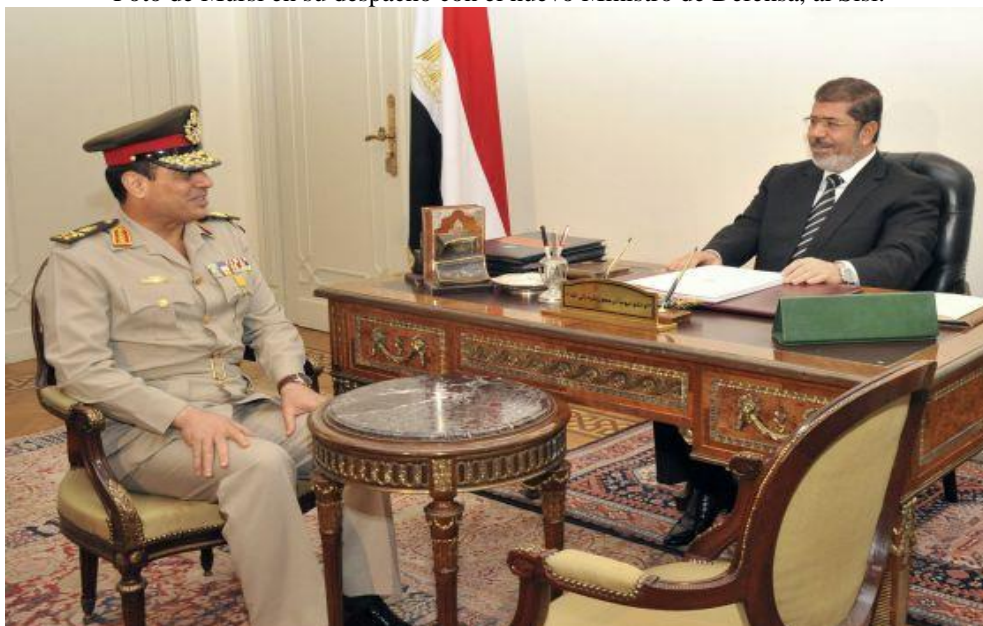
La intención de Mursi era blindar a la Presidencia y a los órganos parlamentarios, frente a las decisiones judiciales hasta la convocatoria de nuevas elecciones tras la aprobación de la nueva Carta Magna. Se planteaba así qué poder iba a prevalecer, el civil o el militar. El 15 de agosto de 2012 nombró al Jefe de la Inteligencia, Abdelfatah al Sisi, Ministro de Defensa, un militar piadoso al que esperaba controlar más que a su antecesor.

El 29 de noviembre, la Asamblea Constituyente, dominada por los islamistas, aprueba el borrador de los 234 artículos de la nueva Constitución egipcia y lo elevó a Mursi para su aceptación. Tras lo cual, en un plazo de un mes, el Presidente debería convocar un referéndum popular sobre el nuevo texto. La nueva Carta Magna introducía la limitación de mandato del Presidente a ocho años y una leve supervisión sobre las FF.AA. Hay que señalar que la oposición no islamista criticaba las vaguedades y contradicciones en cuanto a libertades y derechos individuales.

Ese mismo día, una multitudinaria manifestación en Tahrir, reuniría tres marchas que partían de diferentes lugares de la capital. Los jóvenes liberales urbanos desde la Mezquita de al Fatah, otra desde la Mezquita de Al Azhar y la última promovida por el Movimiento 6 de Abril. Las marchas se organizaron como protesta ante las últimas medidas del Gobierno de Mursi y condenaban el monopolio de islamistas y salafistas de

la era post Mubarak. Protestaban contra la política de Mursi, la declaración presidencial y la aprobación acelerada del borrador constitucional.

Foto de Mursi en su despacho con el nuevo Ministro de Defensa, al Sisi.



Fuente: <http://www.newzimbabwe.com/news-11585-Egypt+army+topples+President+Morsi/news.aspx>.

El referéndum sobre dicho borrador aprobado unos días antes, fue anunciado el 1 de diciembre por el Presidente y se celebraría el 15 de diciembre de 2012, dentro del plazo previsto. Al día siguiente se produjo un hecho que en occidente se enmarcaría dentro de las prácticas anti democráticas y contrarias a la división de poderes y sería una nueva muestra del activismo de los HHMM. Miles de manifestantes islamistas intentaron presionar a los jueces rodeando la sede del Alto tribunal encargado de emitir un dictamen sobre la elección de la Asamblea Constituyente. Los miembros del tribunal se declararon en huelga debido a estas presiones ejercidas por islamistas y salafistas, quienes les acusaban de contra revolucionarios y estar al servicio del antiguo régimen. Este acto abrió la puerta a nuevas protestas intimidatorias, esta vez sería cerca de la sede de la Presidencia, en el barrio de Heliópolis en El Cairo, donde las fuerzas de la oposición protestaron contra el borrador constitucional. Era un todos contra todos.

Mohamed al Baradei, Amro Musa y Hamdin Sabahhi y otros líderes del Frente de Salvación Nacional, FSN, exigen que se anule el referéndum constitucional previsto para el día 15 de diciembre de 2012 y la retirada del decreto presidencial. Los miembros de los periódicos no islamistas, realizaron una jornada de huelga en señal de protesta. Los líderes del FSN declaraban que no se detendrían hasta que Mursi diera marcha atrás

en sus decisiones. Las manifestaciones siguieron unos días más en el Cairo y otras ciudades importantes, produciéndose cinco muertes en las protestas en los alrededores del palacio presidencial. La violencia se extiende a las sedes del PLJ, brazo político de los HHMM, en Ismailyya y Suez, que son incendiadas. Parece que el paso a un nuevo gobierno, no trae la tan esperada paz social a Egipto. Desde las altas instancias del poder y desde la Institución de Al Azhar, se pide calma a la población. Por su parte Mursi, se reafirma en sus medidas asegurando que no dará marcha atrás, ni cederá ante ninguna maniobra golpista, llamando al diálogo nacional con las fuerzas del FSN, quienes se niegan tajantemente a cualquier negociación. Mientras en la calle siguen las protestas y los enfrentamientos entre opositores y partidarios del Presidente, dejando seis muertos.

Sorpresivamente, Mursi, influido por la presión de la calle, anula la declaración presidencial que blindaba sus decisiones al control del poder judicial, reemplazándolo por un nuevo decreto, tras un encuentro con la oposición en el que no toman parte los líderes del FSN. Pero decide mantener la fecha del 15 de diciembre para la celebración del referéndum popular, que era otra de las reivindicaciones de las protestas.

El nuevo decreto presidencial puntualiza que de vencer el no al texto constitucional en las urnas, una nueva asamblea sería elegida por votación directa en no más de tres meses. A partir de su elección, dicha asamblea dispondría de un máximo de seis meses para redactar el nuevo borrador de la Constitución. El golpe de efecto de Mursi no surtió efecto entre la oposición, que mantuvo las protestas hasta que todas sus exigencias se vieran cumplidas. Ambas partes sabían que sería difícil que el gobierno perdiera el referéndum, tras los resultados electorales, que aunque justos, los islamistas contaban con una base social más motivada para movilizarse.

Por otro lado, los HHMM aseguraron que no permitirían que su Presidente elegido democráticamente, fuera derrocado. El Ejército se mantenía expectante, haciendo un llamamiento para que triunfara el diálogo político y el respeto a la democracia, pero en realidad esperaban su oportunidad para hacerse con el poder.

El 12 de diciembre de 2012, la Comisión Electoral anunció el referéndum sobre el texto constitucional, ante el boicot a supervisar la consulta de numerosos jueces egipcios. El día 15 de diciembre de 2012 votaron las circunscripciones de, El Cairo, Alejandría, Asuán, Asiut y Sinaí. Y el día 22 de diciembre de 2012, votarían, Giza, Damietta,

Ismailyya, Suez, Port Said, Luxor, Qena y Mar Rojo. Antes, el día 12 de diciembre de 2012 también votarían los ciudadanos egipcios en el extranjero. Por otro lado, el FSN decidió participar en el referéndum, pero votando contra la constitución y haciendo un llamamiento a sus bases para que se movilizaran en el mismo sentido. Las manifestaciones seguían en las calles, con más enfrentamientos y varios intentos del Ejército para mediar entre las fuerzas políticas. La situación era cada vez más tensa.

Apenas unos días después, el 16 de diciembre de 2012, se conocen los primeros resultados de la primera fase del referéndum constitucional. El sí obtiene una victoria con un 56,5% de los votos, frente a un 43,5%. Una vez más los islamistas eran los más organizados para enfrentarse a un proceso en las urnas, frente a la división de la oposición laica. En los días posteriores, las manifestaciones de unos y otros a favor y en contra de la propuesta de constitución, volvió a llevar a Egipto por la senda de la violencia y el caos, controlado, no sin esfuerzo, por el Ejército. El 22 de diciembre de 2012 tiene lugar la segunda fase de las votaciones y el sí al texto vuelve a ganar con un 71,43% de los votos, de modo que el resultado global de votos afirmativos asciende al 64% de los votos emitidos (El Ghobashy, Bradley, 2014), frente al 36% del no. Sin embargo la participación fue sólo del 32%, mostrando el bajo interés, la desconexión con el pueblo egipcio y la falta de consenso. La constitución nació muerta, sin respaldo, ni político, ni civil. No hubo consenso y ni siquiera se intentó unir a las fuerzas políticas para redactar esa nueva constitución.

Mursi consiguió terminar el año con sus objetivos parcialmente conseguidos, realizando su primer discurso televisado a la nación, celebrado tras su victoria en el referéndum constitucional, donde convocó a los diferentes poderes políticos a participar en el diálogo nacional que pusiera fin a las diferencias en la sociedad y en la política, entre islamistas y laicos. Aunque en realidad no les harían ninguna concesión, (González, 2014, 118). Prometió conservar la ley electoral, pero acto seguido trataron de reformarla con un proyecto a su medida. En general sus decisiones estaban dentro del continuismo respecto al periodo anterior, incluyendo las negociaciones hacia el liberalismo con el FMI. Realmente los islamistas no renegaban de la política económica de Mubarak, sino de la corrupción instalada en su régimen.

A comienzos del 2013, Mursi renovó ampliamente su ejecutivo, buscando dar un cariz más dialogante y moderado, para convencer a la oposición de su intención de contar con

sus propuestas. Incluso cambió la dirección del Banco de Egipto, buscando negociar con el FMI la concesión de un préstamo urgente de 4.000 millones de Euros para reactivar la economía egipcia, a cambio de un amplio programa de reformas económicas. Este acuerdo permitiría a Egipto acceder a fondos de otros países como Arabia Saudí, que había condicionado su ayuda a que el Gobierno de Mursi alcanzara un acuerdo con el organismo internacional y se uniría a la ayuda de 5.000 millones de dólares, que ya recibía de Qatar.

El 25 de enero de 2013 el Gobierno de Mursi alcanza el primer año tras la revolución contra el régimen de Mubarak. En una Tahrir vallada, una multitud se enfrenta a las fuerzas de seguridad cuando la multitud trata de rebasar las barreras, causando 110 heridos. Otra marcha convocada por el FSN unos días después, el 28 de enero, conmemora el viernes de la ira, una de las jornadas más sangrientas de la revolución.

A finales de enero, tras los continuos choques entre manifestantes contrarios a Mursi y la policía, el FSN decide aceptar el ofrecimiento e iniciar un proceso de diálogo nacional con el Presidente Mursi, quién se encontraba de viaje oficial en Alemania para negociar un préstamo con el Gobierno de Merkel, quién condiciona la ayuda alemana al compromiso de Mursi de estabilizar el país sobre la base del respeto al Estado de Derecho, los Derechos Humanos y la Libertad Religiosa.

A su llegada a El Cairo, Mursi volvió a encontrarse con nuevas protestas en Tahrir que exigían su dimisión por traicionar los principios de la revolución. No conseguía pacificar las calles, ni a la oposición. La dura respuesta policial hace que se sucedan las condenas, más protestas y las denuncias de la oposición que amenaza con querellarse contra Mursi como máximo responsable de la brutalidad policial. La Policía Egipcia es una organización burocráticamente centralizada bajo control del Ministerio del Interior (Goldberg, 2016, 36). Desde el campamento situado en Tahrir, siguen las manifestaciones contra el Gobierno, los HHMM, la incapacidad para frenar la crisis económica, la constitución aprobada, las muertes de opositores y la brutalidad policial. Egipto está al borde de una nueva revolución o de una guerra civil, ya que además siguen produciéndose enfrentamientos entre coptos y musulmanes.

Mientras, la pugna entre el Gobierno y los tribunales continúa. El 6 de marzo de 2013, el Tribunal Administrativo de Egipto anula el decreto presidencial que convocó las polémicas elecciones parlamentarias del 22 de abril de 2012 y boicoteadas por la

oposición no islamista tras poner en duda la constitucionalidad de la Ley Electoral aprobada a finales de 2012 por el Consejo de la Shura. De este modo las elecciones quedaban aplazadas hasta conocer el pronunciamiento del Tribunal Constitucional sobre la Ley Electoral. En marzo de 2013, un grupo de jóvenes formó el grupo Tamarrud (Rebelión), para recoger firmas y pedir el adelanto de elecciones presidenciales y conseguir echar a Mursi y a los HHMM del gobierno.

Las protestas comenzaban a trasladarse ante las sedes gubernamentales y de los tribunales, además de la sede de los HHMM. En este último lugar se producen enfrentamientos entre los manifestantes y miembros de la seguridad de los HHMM. Los precios suben y los suministros comienzan a escasear, debido al caos generalizado en el país, ampliándose las protestas también contra el FSN. El pueblo egipcio no veía consumados sus anhelos tras la revolución contra Mubarak y demandaba otra revolución. Pero, ¿Dónde estaba el Ejército? Todo parecía indicar que, precisamente el caos reinante era permitido desde las altas instancias de las fuerzas de seguridad buscando debilitar el gobierno islamista de Mursi.

La violencia contra los HHMM se extiende por todo el país, atacando sus sedes y resultando heridas 200 personas. Las unidades especiales de la policía se desplegaron por todo el país, sobre todo por la capital, dispersando a los manifestantes. Por su parte, Mursi apela al enemigo exterior quién trata de dividir a la sociedad egipcia y pone en marcha medidas para recuperar la moral, como fue la leonina subida de impuestos al alcohol, extendida también a los vuelos procedentes del extranjero.

Los choques religiosos dejan cinco personas muertas y ocho heridas en la Iglesia de San Jorge de al Huzuz, en Caliubia en abril de 2013. Y al día siguiente, en los funerales en la Catedral de San Marcos de El Cairo por las víctimas coptas, se producen nuevas protestas contra el Gobierno y los HHMM (El Mundo, 2013). Las fuerzas de intervención de la policía intervienen saldándose con numerosos muertos. Un acto que fue condenado por Mursi, que lo consideró como un ataque contra el Gobierno y abrió una investigación. ¿Quién controlaba a las fuerzas policiales? ¿Quién ordenó utilizar la fuerza de esa forma contra los manifestantes? Todo indicaba que Mursi no ejercía un control total sobre el Estado, sobre todo en lo concerniente a la seguridad, donde el antiguo régimen había asegurado sus tentáculos. Incluso Tuadros II acusó a Mursi de no proteger la Catedral de San Marcos en El Cairo (Ibrahim, 2013).

Finalmente el 11 de abril de 2013, el parlamento aprueba la Ley Electoral, con 44 artículos, según la cual estaría constituida por 546 escaños, dos tercios de los cuales se elegirían a partir de las listas de diferentes fuerzas políticas y el tercio restante quedaría reservada para los candidatos que concurrieran como independientes. Además se incluye la petición del Partido An Nuur, de permitir el uso de lemas y mensajes de tipo religioso en las campañas electorales, algo prohibido hasta entonces. Tres días más tarde, el texto es remitido al Tribunal Constitucional para su revisión y sanción en un plazo mínimo de 45 días. Una vez que tuviera el beneplácito del tribunal, Mursi podría fijar las elecciones, esperadas para octubre.

Los HHMM contratan con una gran protesta en EL Cairo exigiendo una purga exhaustiva de la magistratura y la destitución de todos sus miembros vinculados al PND. La manifestación vuelve a acabar con disturbios y enfrentamientos entre islamistas y no islamistas. En realidad, el Gobierno del PLJ no tomó grandes medidas para islamizar la sociedad, más bien su indefinición dejando la puerta abierta a interpretaciones, esperando un momento mejor, fue lo que fomentó la animadversión hacia ellos.

En aquél momento, a comienzos del verano de 2013, la guerra civil en Siria comenzaba a ser un grave problema para todos, excepto para los dirigentes occidentales que hasta entonces no veían al ISIS en su dimensión real. Los HHMM también formaban parte de esa oposición al Líder sirio y Mursi rompió relaciones diplomáticas con el régimen sirio de Bashar al Assad. Esta decisión tan cercana al radicalismo islamista de Oriente Medio, coincidió con el nombramiento de un miembro del grupo salafista Gamaa al Islamiyya como gobernador de Luxor (El País, 2013), (Carrión, 2013), lo que provoca la renuncia del Ministro de Turismo, Hisham Zaazu, no aceptada por el Primer Ministro Qandil. Parece más bien una torpeza, antes que una provocación, teniendo en cuenta que ese mismo grupo terrorista asesinó en aquella gobernación a 62 turistas en 1997.

Este último enfrentamiento entre Mursi y todos los actores políticos en Egipto, ya no tendría marcha atrás. A pesar de que en un discurso posterior, el Presidente reconoció errores en su primer año de mandato y apelaba a aplicar los cambios de la revolución del 25 de enero, las fuerzas opositoras e intelectuales del país lo calificaron como ajeno a la realidad. El Movimiento Tamarrud preparaba una gran manifestación para el primer

aniversario de la investidura de Mursi, pero casi no les da tiempo a prepararla. El Ministro de Defensa al Sisi, hizo un llamamiento a la negociación y al entendimiento entre las fuerzas políticas y advertía que el Ejército no se quedaría con los brazos cruzados ante el caos que se cernía sobre Egipto.

La gran manifestación del 30 de junio en Tahrir y por todo el país, en el aniversario de la toma del poder por parte de los HHMM, mostró por primera vez una gran masa opositora contra el gobierno islamista, en la que por primera vez los policías se sumaban a las protestas. No tardó en llegar la reacción del Ejército, que dio un ultimátum de 48 horas a los políticos para resolver la crisis. Pero ya era muy tarde, ambos bandos estaban enrocados y la dimisión de cinco ministros, incluido el titular de Exteriores, dejaban a Mursi solo en el poder.

El 3 de julio de 2013, pasadas las ocho de la tarde, al Sisi compareció en la televisión pública para anunciar la destitución del Gobierno de Mursi y la suspensión de la Constitución, justificándose en evitar una guerra civil. Adly Mansour, Presidente del Tribunal Constitucional, pasaba a ser Presidente interino hasta la celebración de nuevas elecciones legislativas y presidenciales. No habían transcurrido dos años y medio desde la caída de Mubarak el 11 de febrero del 2011, tras las manifestaciones en Tahrir. Realmente el Ejército no ejerció de árbitro. Aunque en silencio, estaba expectante ante el momento adecuado para intervenir y ocupar el lugar que nunca quiso dejar.

Foto de manifestante egipcio con el lema Irjal, ارجل, vete.



Fuente: http://noticias.lainformacion.com/mundo/simbolos-de-la-protesta-en-egipto_s4OWCx8IqkBkzhPuC6M13/

7.2 Constitución egipcia 2012.

La aprobación de la nueva Constitución egipcia, tras la revolución, ha sido un proceso muy difícil y complicado. La primera Asamblea Constituyente, rechazada por los laicos por considerarla exageradamente islamista, fue disuelta por los tribunales. Enseguida el Parlamento aprobó un nuevo comité, en el que el dominio de los islamistas era efectivo pero no tan ostentoso. Así, el contenido del borrador de la Carta Magna estaba en clara sintonía islamista y en concreto con las pretensiones que siempre tuvieron los HHMM.

De los 231 artículos, divididos en cuatro partes y sus respectivas secciones, el más controvertido es el Art 2¹⁶⁹, que establece la identidad del Estado y el papel que juega la Sharía o ley islámica:

“El Islam es la religión del Estado. La lengua oficial es el árabe y los principios de la Sharía son la fuente principal de la legislación”.

Controvertido artículo, pero exactamente igual que en la Constitución de 1971¹⁷⁰. Aunque los salafistas quisieron cambiar el término “principios” por “provisión”, que es otra forma de hablar de una obligación en las fuentes de la ley, pero finalmente no lo consiguieron. En realidad fue una, como siempre, negociación a varias bandas de los HHMM, que debían contentar a su partido, a los salafistas y a los laicos apoyados por los militares. Los HHMM introdujeron sus verdaderas intenciones en las enmiendas a la Constitución, en la sección segunda de provisiones, artículo 221¹⁷¹:

“Los principios de la Sharía islámica, se incluyen sus fuentes, como son:
El Corán, la Sunna, los principios teóricos y prácticos de la jurisprudencia y la delegación en las fuentes de las autoridades suníes”

Ello motivó el rechazo de los laicos, ya que dejaba la puerta abierta a una teocracia. El borrador de la Constitución fue muy criticado por las organizaciones de derechos civiles, al considerar que no ofrecía suficientes garantías al respeto escrupuloso de las libertades individuales. Así los artículos 31 y 44¹⁷², prohíben las críticas y ofensas a personas y a los profetas. Además en la sección de la prensa, se reconoce la libertad de expresión, pero se añade que “bajo supervisión limitada”, lo que quiere decir, censura. También existe desconfianza respecto a las garantías a la libertad de culto, que está

¹⁶⁹ Constitución de 2012, art. 2. Anexo V. Pág. 495.

¹⁷⁰ Constitución de 1971, art. 2.

¹⁷¹ Constitución de 2012, art. 2. Anexo V. Pág. 495.

¹⁷² Constitución de 2012, art. 31, Anexo V. Pág. 499. Art. 44, Anexo V. Pág. 501.

reconocida en el artículo 38¹⁷³, ya que sólo se reconoce para las religiones del “libro”, las religiones de Abraham, Judaísmo y Cristianismo.

Otro aspecto muy discutido, fue lo concerniente a los derechos de la mujer. De acuerdo con el texto, se reconocía como igual al hombre, pero de nuevo, siempre de acuerdo con la Sharía. Esta última precisión no era aceptable para todo aquél que no fuera islamista. Aunque finalmente se llegó a un acuerdo para retirar este artículo. La cuestión de la igualdad viene reflejada en el artículo 30¹⁷⁴, que prohíbe cualquier discriminación en cuestiones de género, origen, lengua, religión, opinión, estatus social o minusvalía.

En cuanto a las FFAA, tras mucho debate, el Ejército consiguió que se respetasen sus privilegios y contara con gran autonomía para auto gestionarse. Ello despertó la desconfianza de muchos jóvenes revolucionarios, por un supuesto pacto secreto entre los HHMM y la Junta Militar para repartirse el poder. Se permitiría el juicio a civiles en tribunales castrenses, limitación de la elección del Ministro de Defensa a oficiales del Ejército y lo más importante, es que el Parlamento no tendría potestad para establecer el presupuesto del Ejército, ya que era competencia sólo de la Junta Militar. Dicho órgano, regulado en el artículo 198¹⁷⁵, estaría presidido por el Presidente e incluía al Primer Ministro, así como los altos cargos de las FF.AA. y los Servicios de Inteligencia.

Por último, cabe destacar que también fue objeto de controversia, el tipo de gobierno. La Constitución de 1971 establecía un sistema presidencialista a la medida de Sadat y Mubarak, en el que el rais tenía unas competencias muy amplias. La nueva Constitución reducía algunos de sus poderes y lo hacía semi presidencialista. Es decir, que el Presidente tenía capacidad para disolver el Parlamento, pero sólo si lo ratificaban el pueblo a través de sus votos en un referéndum. EL Primer Ministro era nombrado por el Presidente, pero debía ser elegido por la mayoría de la Asamblea.

El referéndum constitucional de 2012 se celebró en dos etapas. La primera el 15 de diciembre y la segunda el 22 de diciembre. Los resultados oficiales se anunciaron el 24 de diciembre. De un total de 51 millones de electores, de los cuales votó el 32%, unos 17 millones. Una participación muy baja. La consulta respaldó la nueva Constitución por un, 69% de los votos emitidos, algo más de 10,5 millones de votos. Frente al

¹⁷³ Constitución de 2012, art. 38, Anexo V. Pág. 500.

¹⁷⁴ Constitución de 2012, art. 30, Anexo V. Pág. 499.

¹⁷⁵ Constitución de 2012, art. 198. Anexo VIII. Pág. 528.

35,53% de votos negativos, unos 6 millones de votos. La mayoría de los islamistas y salafistas apoyaron la Carta Magna, mientras que los liberales, coptos y la izquierda, no estuvieron de acuerdo. La constitución no encontró consenso y el texto nació muerto, esa fue su gran debilidad.

7.3 Acción económica.

La economía egipcia, aunque abierta y diversificada, resiste tensiones enormes tanto internas como externas. Se basa en la exportación de manufacturas y productos agrícolas, pero depende sobremanera de las inversiones extranjeras, las remesas y el turismo. Sectores muy importantes. El deterioro del déficit se suple gracias a la estabilidad que le dan las rentas del Canal de Suez y las exportaciones de gas, disimulando el grave descalabro de la salida de capitales tras la Primavera Árabe y los ingresos por turismo.

El contexto económico en Egipto, cuando Mursi subió al poder, se podía definir con las siguientes características:

- Alta tasa de pobreza y desempleo que convivía con una alta tasa de economías sumergidas.
- Debilidad de la Libra egipcia.
- Descenso del turismo tras la Primavera Árabe.
- Déficit presupuestario.
- Altos intereses en los préstamos internacionales.
- Deuda externa.

No era un panorama muy halagueño para un partido sin experiencia de gobierno en la administración pública y en un clima interno de enorme tensión política.

Los Hermanos Musulmanes, en concreto el Partido Libertad y Justicia, se declararon partidarios del libre mercado, lógico como partido conservador, y declararon que el Islam era compatible con el Capitalismo. No en vano, Khairat al Shater, primer candidato del PLJ a la Presidencia de Egipto, era un afamado hombre de negocios. Su plan económico se denominó Renacimiento y en él se quería dar importancia a la gente y confiar en las inversiones privadas y la cooperación con las instancias internacionales.

Plantearon una serie de compromisos y objetivos con los que empezar a trabajar una vez que llegaran al poder:

- Mejorar y garantizar la sanidad pública y la educación.
- Incentivar la pequeña y mediana empresa.
- Reformar el sistema de subsidios de alimentos y energías.
- Recuperar las tierras otorgadas y las empresas privatizadas por el anterior régimen.
- 100 proyectos de crecimiento en el país, sobre todo en la Península del Sinaí
- Aumentar la progresividad del impuesto sobre la renta.
- Establecer un salario mínimo en el sector público.
- Controlar el gasto público.

Estas dos últimas medidas entraban en conflicto directo con el Ejército, el otro gran actor público, ya que era una intromisión en el sector público donde los militares tenían su entramado empresarial. El gobierno egipcio solicitó a EE.UU. una modificación de las QIZ (*Qualifying Industrial Zones*) que vertebran buena parte de las exportaciones egipcias a dicho país, para reducir los requerimientos de contenido israelí en dos puntos, del 10,5% al 8,5%. Las tendencias en las relaciones económicas exteriores se basarían en el mantenimiento de los acuerdos y compromisos alcanzados por el régimen anterior.

Su moral islámica se adaptó a las circunstancias económicas del país, declarando que la pobreza debía aliviarse a través de fondos islámicos y ayudas para los más necesitados. Una cuestión de caridad social y no como el objetivo de la política económica. Sin embargo el turismo no estaría bajo dicha moral. Eran medidas de carácter político, más que recaudatorio. Aunque tomaron decisiones que afectaban impositivamente al día a día como por ejemplo:

- Aumento del impuesto de sociedades en sectores como las comunicaciones.
- Elevar el impuesto sobre las ganancias de capital.
- Conectar los hogares a la red de gas en lugar de subvencionar el butano¹⁷⁶.

¹⁷⁶ Se propuso una reducción de ayudas al gas butano y la electricidad en el marco de un programa de austeridad en consonancia con las exigencias del FMI para conceder préstamos a Egipto.

Mursi, ante las manifestaciones y protestas en las calles, se vio obligado a cancelar la subida del IVA en diciembre de 2012, una medida aconsejada por el FMI. El Presidente le pidió a sus ministros que tomaran iniciativas de diálogo social, pero sobre todo dejó patente la falta de coordinación de la Presidencia con la Oficina del Primer Ministro Qandil. Esa falta de coordinación interna fue clave a la hora de perder la poca confianza que conservaban del pueblo y el Ejército.

Un factor económico importante durante el Gobierno de Mursi, fue el endeudamiento externo. Mumtaz al Saeed (Reuters, 2011) fue un de los artífices de las políticas neoliberales de los últimos treinta años. Había trabajado bajo los gobiernos de Sadat y Mubarak en el Ministerio de Economía ocupando diversos cargos y entre 1990 y 2008 fue responsable de las relaciones con el FMI y el Banco Mundial. Era un hombre de amplia experiencia y confianza por parte de estamentos tanto internos como externos y continuó trabajando en el Gobierno de Mursi como Ministro de Finanzas. En mayo de 2013 Mursi realiza un cambio en la composición de su gobierno. Cambia los ministros relacionados con la economía buscando un mayor entendimiento con el FMI, buscando relevar a un equipo económico cuyo programa basado en reformas como subir impuestos y recortar los subsidios en alimentos y combustibles, no habían logrado desbloquear el préstamo del FMI. Pero a la vez Mursi aumentó la presencia de ministros provenientes de los HHMM, pasando de ocho a diez.

El Primer Ministro siguió siendo Hisham Qandil, un tecnócrata cercano a la hermandad. Amar Darrag en Planificación, provenía del brazo político de la hermandad, el PLJ y Jehia hawed se encargaría de las inversiones. Fayad Ahmed Maneim, como su antecesor, era un especialista en economía islámica. Mursi buscaba aumentar la financiación que ya recibía de los reinos del Golfo y al mismo tiempo introdujo una emisión de “bonos islámicos” que contaba con el beneplácito de los ulemas de Al Azhar. Estas medidas fueron insuficientes y hubo que volver a negociar con el FMI en un último intento de desbloquear el préstamo.

Egipto comenzó a negociar con el FMI meses antes de la visita de su directora, Christine Lagarde, a El Cairo en agosto de 2012. El país se financiaba en los mercados al 12%, debido a la inestabilidad política y a la mala marcha de la economía egipcia. Un crédito por parte del FMI de 4.800 millones de dólares, no solo era un espaldarazo

internacional a Egipto, sino que al concederle un tipo de interés del 1,1% a cinco años, las condiciones financieras eran notablemente mejores.

Mursi era conocido en Egipto como la “rueda de repuesto” de Al Shater. Evidentemente su conocimiento económico no era muy profundo y aunque se rodeó de ayudantes técnicamente competentes, la continua descoordinación con su entorno le llevó a precipitarse y cometer errores, de los cuáles puede que no fuera el responsable directo, pero sí el máximo responsable. En la antes citada remodelación de gobierno de mayo de 2013, Mursi tenía como segundo objetivo firmar la paz con los jueces y tratar de acercarse a ellos. Tras las continuas protestas que partidarios de los HHMM realizaron ante los tribunales para presionar a éstos sobre una reforma legislativa por la que el PLJ pretendía jubilar a más de 3.000 jueces cercanos al Ejército, dimite el Ministro de Justicia, Ahmed Meki. Mursi trata de buscar consenso proponiendo una nueva ley y un nuevo ministro, Ahmed Suliman.

Por otro lado el incremento de los impuestos en cuanto al acero, cemento, cerveza, tabaco, servicios de telefonía móvil, limpieza y seguridad, hizo que el pueblo se echara a la calle protestando por dichas subidas. Aunque la propuesta fue retirada por el Presidente al día siguiente, el momento no era el adecuado. Una nueva descoordinación entre las altas esferas del país, bajo la atenta lupa del FMI, que creó mayor descontento y desconfianza hacia las medidas económicas del gobierno de los HHMM. Mursi no tuvo prácticamente tiempo para preparar medidas que colmaran las aspiraciones de la mayoría de los actores políticos que tenía en contra y su administración fue muy ineficaz por la falta de coordinación interna entre los miembros del gobierno. A nivel económico el Gobierno de Mursi no mejoró en nada la economía egipcia.

7.4 Acción exterior y de seguridad.

En cuanto a la política exterior y de seguridad egipcia, siempre ha tenido un lugar preponderante en Oriente Medio. Desde el Gobierno de Nasser, Egipto siempre ha tenido un rol central y liderazgo entre los Estados árabes en la región, ya fuera en el intento de unión de Siria con Egipto o en la lucha contra el emergente Estado de Israel. Analizaremos a continuación qué características tuvo esa política exterior desde Nasser hasta Mursi.

7.4.1 Nasser.

En la década de 1940, todos los pueblos árabes de Oriente Medio, tenían un deseo común, verse libres de la dominación colonial, pero a partir de entonces tuvo aspiraciones políticas muy concretas. Y Nasser fue el máximo representante de esa tendencia panarabista que trataba de unir a los árabes bajo una lengua común, una religión común, pero con una connotación más cultural que religiosa.

Eugene Rogan (2012, 433), explica que Egipto se hallaba a la vanguardia de este movimiento, como he dicho gracias al impulso de Nasser. El país era un hervidero de nacionalismo que partía sobre todo de las universidades, volcándose en concreto en la relación con la Palestina derrotada en 1948, la Nakba. A ello había que añadirle la oposición a la ocupación británica, que no aportaba nada al país, simplemente el control del Canal de Suez, como punto estratégico económico de paso de mercancías desde Asia a Europa.

A partir de 1952, primero con el golpe de Estado, junto con el General Naguib y Sadat, dos años más tarde, Nasser consiguió el poder total para erigirse en la figura principal del panarabismo, no sólo en Egipto sino en Oriente Medio. La prioridad era la retirada de los británicos, conseguida a través de negociaciones que contaron con la intermediación de los EE.UU. Un acuerdo que tardaría unos años en verse cumplido totalmente, pero que al final llegaría. Esto le dio el prestigio interior para lanzarse de lleno a lo que sería su objetivo vital, erigirse en líder del mundo árabe.

Inmediatamente después de conseguir todo el poder, su principal preocupación era el recién creado Estado de Israel y la cuestión palestina. Con el Presidente Ben Gurión mantuvo conversaciones de paz en 1953 en París, sin llegar a acuerdos. Israel veía a Egipto como un incansable contrincante, sin embargo del lado de los militares egipcios se veía el conflicto como asimétrico, en el que no podrían combatir a los israelíes sin tener material moderno. Fue entonces cuando Nasser descubrió el juego de la Guerra Fría y trató de conseguir acuerdos internacionales intercambiando apoyos a uno de los dos bandos enfrentados, a cambio de armamento, con el cuál Egipto pudiera tener un papel preponderante en Oriente Medio.

El primero en llegar a Egipto fue el Secretario de Estado John Foster Dulles, quién pretendía firmar un acuerdo de seguridad tratando de mediar en las relaciones de Israel

con sus vecinos árabes y de cortar la influencia de la URSS en Oriente Medio. Algo que no consiguió, ya que Nasser había hecho su elección, ante la incapacidad de ponerse de acuerdo con GB y sobre todo con Israel.

Cuando Israel atacó el Cuartel General egipcio en Gaza, Nasser pudo constatar sus deficiencias técnicas en armamento y comenzó a buscar aliados en el exterior. Ni Francia ni EE.UU. confiaban en él y lo veían como un subversivo en todo Oriente Medio y el norte de África. Entonces Nasser se decantó por el Movimiento de Países no Alineados, que era una forma de mantener buenas relaciones con los dos bloques y no comprometerse con ninguno, pero por medio de intermediarios buscaba conseguir armamento soviético. Al final esta actitud le acercó al bando comunista y le alejó de EE.UU. Nasser se alejaba también de GB, que veía peligrar su control del Canal de Suez, de Francia, que no veía bien el apoyo de Nasser a los independentistas argelinos, e Israel que veía alterado el equilibrio de fuerzas en Oriente Medio, no habría guerra sin Egipto ni paz sin Siria (Méndez de Vigo, 2013).

La deriva pro comunista de Nasser no se debía tanto a una cuestión ideológica, que podía estar más cerca del socialismo, como a una necesidad estratégica por la necesidad de equiparar su armamento con el de Israel. Para el profesor Eugene Rogan, Nasser terminó provocando la “Crisis del Canal de Suez” (Davidi, 2006), suceso al que los árabes llamarían la “agresión tripartita” (Rogan, 2012, 463). Israel atacaría a Egipto, apoyado por Francia, GB y EEUU. Nasser tuvo que retirarse del Sinaí, perdió la guerra, pero ganó prestigio entre los árabes, lo que facilitó la política exterior que pretendía para Egipto (Rogan, 2012, 472).

Nasser gobernaba desde su convicción anti imperialista y los llamamientos a la unidad árabe, lo que llevaría a Egipto a colocarse políticamente en el centro del mundo árabe, lo cual, no sólo creó recelos entre los gobiernos occidentales, sino también entre los propios dirigentes del mundo árabe. En su esfuerzo por unir a los árabes bajo una misma dirección política, pretendió unirse a Siria, llegando a un acuerdo el 1 de febrero de 1958, la RAU (República Árabe Unida) era un hecho. Aunque finalmente Irak no se unió a la RAU, lo que supuso cierta decepción en los planes de Nasser. Su figura sobresalía por encima de los demás jefes de Estado o de gobierno del mundo árabe. Ese era su objetivo y para ello utilizaba la política exterior egipcia.

Hasta 1950, Nasser y su política exterior habían colocado a Egipto en el foco del nacionalismo árabe en Oriente Medio. Sin embargo esta tendencia se invirtió en los siguientes años. Durante los 60s, Como dice Rogan, en parte porque el colonialismo estaba en retirada, provocó que las naciones árabes se involucraran en la dinámica de la Guerra Fría y en la división en bloques, lo que acabó con toda unión posible, (Rogan, 2012, 495). Lo que tuvo su expresión en el conflicto árabe-israelí.

El problema con la unión de la RAU, fue que Nasser pretendió dominar la política siria. De hecho ese fue el carácter pernicioso de la política exterior egipcia durante la época en que gobernó Nasser. Y es que bajo la excusa de la unión árabe, se escondía un ansia de personalismo egocéntrico de Nasser que pretendía ser el faraón por encima de las fronteras árabes. Eso fue lo que acabó con la unión de Egipto y Siria.

El acercamiento de Nasser a la URSS desde su renovado socialismo árabe, fue la expresión de una estatalización de la economía., dio paso a una oposición a occidente y a aquellos países árabes que se posicionaban al lado del bloque occidental. Incluso, como he dicho antes, su apoyo a los nacionalistas argelinos le llevó a tener, cuando menos, la desconfianza por parte de los Estados occidentales. Dado su fracaso en el norte, decidió involucrarse en Yemen y la inestabilidad política del país. No lo veía como un estratégico enclave en el que extender la influencia de la economía egipcia, sino como una proyección política de su panarabismo socialista. Sin embargo no fue más que un fracaso donde sacrificó sus mejores tropas.

Nasser se dio cuenta que tenía demasiados frentes abiertos y que había sacrificado la política exterior de su país, en aras de una inútil colectivización de la economía, cuando la plasmación sobre el terreno de la Guerra Fría, se hizo inevitable. No podía atender a varios puntos de conflicto a la vez, tuvo que movilizar a reservistas y perdió la guerra y la confianza de los egipcios, que ya no le veían como un “campeón” árabe. Perdió Gaza, el Sinaí y la negociación con Israel y occidente.

Egipto tuvo que aceptar la Resolución 242 de la ONU, de 22 de noviembre de 1967¹⁷⁷. A pesar de que Nasser había prometido a los nacionalistas palestinos, que les apoyaría en sus reivindicaciones, terminó por controlar sus actividades en un nuevo intento por

¹⁷⁷ Constituyó el marco legal para la solución del conflicto árabe-israelí, basada en la fórmula de paz por territorios y la retirada de fuerzas israelíes de los territorios ocupados.
<http://www.cinu.org.mx/biblioteca/documentos/palestina/sres242.pdf>. Consultado el 01-09-2020.

erigirse en portavoz de todo el mundo árabe. Incluso en la derrota. Hasta el día de su muerte, tras una reunión entre Arafat y Hussein de Jordania, trató de mediar entre los árabes y unirlos por encima de los Estados. Eso sí, siempre bajo su dirección y la de Egipto.

7.4.2 Sadat.

A Nasser le sucedió su Vicepresidente y compañero en el golpe y en los Oficiales Libres, Anwar al Sadat. No tan carismático y con fama de conspirador en la sombra. Su política exterior cambió hacia la distensión y el acercamiento a los dos bloques internacionales. Pero mientras seguía hostigando a las fuerzas israelíes con pequeños ataques en el Sinaí. Continuó comprando material bélico al bloque soviético, haciendo un doble juego en el que ganaba tiempo antes del inevitable nuevo conflicto con Israel.

Cambió totalmente su relación con los soviéticos, no cortándola totalmente, para guardarse las espaldas, pero echando a los asesores de la URSS que había en Egipto. Algo que Moscú interpretó como una invitación a vender más armas., Sadat esperaba un gesto de EEUU Para la profesora Afaf Lufti, Sadat esperaba un gesto de los americanos en forma de ayuda de material bélico que no llegó y se vio obligado a empezar una guerra limitada de incierto final (Lufti, Afaf y Marsot, 2008, 170). Una vez que despistó a todo el mundo, quedándose a medio camino de todas las ideologías, se acercó a Siria para conseguir unificar un mando militar que les llevara a recuperar los territorios perdidos en la anterior guerra con Israel.

La diferencia con su predecesor, fue que Sadat aprovechó la creciente importancia que tenía el petróleo, sobre todo para occidente, y decidió utilizarla como arma de guerra y de la política exterior de los países árabes. Sadat se reunió con el Rey saudí para recabar apoyos y sumarle a su estrategia de cara a recuperar esos territorios ocupados y obligar a occidente a cambiar su apoyo a Israel. Las políticas de Sadat, rechazadas al principio, fueron seguidas después, sobre todo en las relaciones con Israel.

La guerra comenzó a mediodía del 6 de octubre de 1973, al atacar los ejércitos sirio y egipcio a Israel. Gracias a la sorpresa y a la inversión en armamento soviético de última generación, consiguieron un avance inicial que se enquistó a los pocos días, consiguiendo Israel recuperar la iniciativa. Tras una semana de conflicto, los dos

bloques, soviético y americano, apoyaron a los suyos, con lo que salieron ganando los israelíes. En este momento los Estados árabes, pusieron en marcha su nueva arma y comenzaron a subir los precios del petróleo. El problema es que el impacto inicial se superó pronto, ya que es difícil controlar los petroleros y su destino final que puede cambiar en plena travesía. Así, la posición de Sadat se fue debilitando poco a poco a medida que se alargaba el conflicto. Israel pasaría al ataque y derrotó primero a los sirios, para luego situarse a poca distancia de El Cairo. La guerra terminó en octubre de 1973 por agotamiento de los contendientes y tras la intervención de EEUU y la URSS. Ese mismo día, el Consejo de Seguridad de la ONU, aprobó la Resolución 338¹⁷⁸, en la que se confirmaban los términos de la Resolución 242 y con el compromiso de celebrar una conferencia de paz entre los países en conflicto. Egipto terminó sellando un pacto con Israel, recuperando sólo la orilla oriental del Canal de Suez. Unos meses más tarde Siria e Israel harían lo mismo. El 18 de marzo de 1974, los países árabes terminaron con el embargo de petróleo. Egipto se había quedado sin dinero y Sadat sin crédito político, ni interno ni externo. Carecía del carisma de su predecesor y ya sólo podía entrar en la órbita de influencia de los EEUU firmando la paz con Israel¹⁷⁹. Además necesitaba acceso a los créditos internacionales. Pero estos acuerdos le alejaron de los países árabes. Egipto había pasado de querer liderar al mundo árabe, a estar marginado totalmente de ellos e incluso perder la sede de la Liga Árabe, situada en Egipto.

El 6 de octubre de 1981, cuando Sadat presidía un desfile de las FFAA en conmemoración de la Guerra del Yom Kipur, en realidad celebraba el liderazgo de los árabes contra Israel. Cuando uno de los soldados participantes en dicho desfile, se detuvo frente a la tribuna de autoridades y abrió fuego, asesinando a Anwar al Sadat, representante del Egipto laico, muerto por la nueva amenaza islamista. Ese año la mayoría de jefes de Estado de Oriente Medio, excepto las monarquías del Golfo, eran laicos. El islamismo sobrevivía en la clandestinidad, esperando su oportunidad.

¹⁷⁸ <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1973>. Consultado el 01-09-2020.

¹⁷⁹ Egipto e Israel terminaron firmando el acuerdo de paz en Washington el 26 de marzo de 1979.

7.4.3 Mubarak.

Mubarak compartía la tribuna de autoridades con Sadat cuando éste fue asesinado. El principal problema con el que se encontró el nuevo “faraón”, es que el mundo árabe estaba cambiando del nacionalismo al islamismo. Algo que pudo comprobar en primera persona siendo testigo directo del asesinato de su predecesor. La modernidad pro occidental pasó a ser “yahilyya”, bajo el pensamiento de Qutb y acrecentó una desconfianza, ya bastante importante, hacia los extranjeros y su influencia.

El nuevo mundo con el que se encontró Mubarak, a finales de los noventa, ya no se dividía en bloques este-oeste. Ese acercamiento le restaba un arma para poder negociar con ambos bandos y recibir ayuda ante el nuevo problema interno que se avecinaba, el islamismo. Como dice Rogan, en todo el mundo árabe los islamistas optaron por una estrategia de resistencia a largo plazo, cuyo objetivo último consistiría en la creación de un Estado Islámico (Rogan, 2012, 681), y la desaparición de todos los líderes árabes, apóstatas y secuestrados por las influencias occidentales. La mala situación económica y la nula capacidad de estos gobiernos para desarrollar libertades para sus ciudadanos, hizo que los musulmanes se movilaran hacia estas ideologías religiosas.

La Guerra Fría dio paso a una época de cooperación entre norte y sur, de difusión tecnológica y globalización económica. La República Árabe de Egipto tomó conciencia de estas transformaciones que han ocurrido en la escena mundial, por lo cual su política exterior dio la bienvenida a este desarrollo positivo que predica con la aparición de un nuevo nacimiento en las relaciones internacionales; y por la estabilidad de la paz internacional que se consideró la primera garantía para cualquier progreso o desarrollo, pero existieron muchos temores y dudas que se originaron básicamente en que esa apertura se concretó en gran parte en el campo de las relaciones entre los países grandes, y que sus reflejos positivos no llegaron al fondo de la situación internacional general y no se extendió en forma tangible a las situaciones del Tercer Mundo especialmente las económicas y lo que está relacionado con ellas, graves problemas sociales, políticos y del medio ambiente.

Por ello Egipto se volcó con el grupo de los Países no Alineados, proponiendo medidas en política internacional que contemplaran en el alcance de los beneficios de la globalización económica en las relaciones norte-sur. En Belgrado, los países del

Movimiento de los No Alineados en su Novena Cumbre en Septiembre de 1989, dieron la bienvenida a la iniciativa cuadripartita que tiene como objetivo alentar el diálogo entre el Norte y el Sur. Y Asimismo, la cumbre aprobó ampliar la base para tomar la decisión en el campo de administrar la economía internacional a través de la participación de los países en desarrollo, también decidió incluir a Yugoslavia al grupo. Para Lufti, Mubarak surgió entonces como una figura moderadora y de intermediación en el ámbito internacional (Lufti, Afaf y Marsot, 2008, 183).

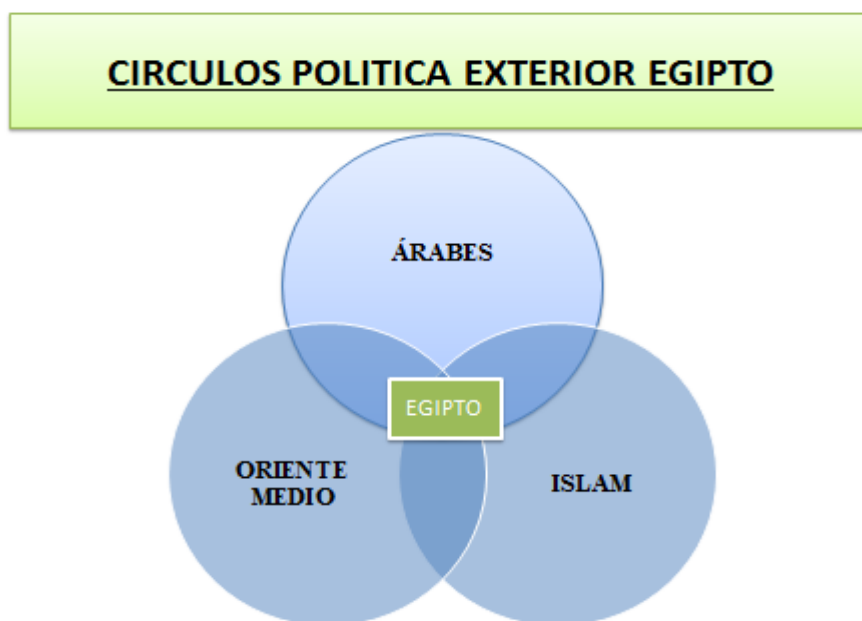
La primera gran crisis en Oriente Medio fue la invasión de Kuwait por parte de Irak en 1990, dividiendo a los países árabes y a sus sociedades con sus dirigentes, que veían a Sadam como un héroe por enfrentarse a los EE.UU. Una vez más Mubarak ejerció de mediador junto a Arabia Saudí, en una cumbre que pretendía favorecer el diálogo entre Kuwait e Irak el primero de agosto de 1990, en Yeda, Arabia Saudí. Al día siguiente las tropas iraquíes invadían el pequeño emirato del Golfo¹⁸⁰. Mubarak quiso convocar otra cumbre en El Cairo entre ambas partes, pero la intransigencia de los iraquíes dio al traste con el intento, como explica Rogan (2012, 700). El mundo árabe se dividió tras la Resolución 678 (UN, 1990) de Naciones Unidas, por la que se aprobaba la intervención en Kuwait. Egipto se puso del lado de la coalición entre árabes y occidentales, pero los egipcios no. La relación de Egipto con los saudíes, definía la política exterior de Mubarak. Desconfiaba de Irak y envió tropas para defender el Reino de las ansias expansionistas de Sadam Hussein. Arabia Saudí era importante para la economía egipcia, por la ayuda que recibía y por la salida que tenía la mano de obra egipcia para trabajar allí y mandar las tan necesarias divisas que necesitaba la economía de Egipto.

En definitiva, la política exterior de Mubarak fue muy independiente y no estuvo tan supeditada a los intereses occidentales. Durante los treinta años que estuvo en el poder, casi diez, Egipto no tuvo embajador en Israel. A pesar de que siempre hubo una relación bipolar entre los dos países, se temían, rivalizaban, se necesitaban. Mubarak recibió a Gadaffi cuando las sanciones de la ONU pesaban sobre Libia, canalizando una válvula de escape por tierra para la economía del país vecino, cuando para la economía egipcia era tan o más importante, por los egipcios que vivían allí. A diferencia de Sudán, que no recibió nunca ninguna ayuda por parte de Mubarak, al alojar a radicales islamistas egipcios allí.

¹⁸⁰ Sadam Hussein nombró Gobernador Militar de Kuwait a su primo, Alí Hassan al Mayid, más conocido como Alí el “químico”.

Quizás, la característica común a los tres gobernantes fue la centralidad de Egipto en el ejercicio de su política exterior. Es un estado clave en Oriente Medio, es decir que sus acciones en política exterior son consideradas clave si causan importantes efectos en toda la región. Es lo que ha ocurrido desde la época de Nasser. Panarabismo, antiimperialismo, socialismo de Estado y no alineamiento, fueron la base ideológica de la política exterior egipcia.

Cuadro 34. Círculos de influencia de la política exterior egipcia.



Elaboración propia.

7.4.4 Principios de la acción exterior del Gobierno de Mursi. Ruptura con el pasado.

Oriente Medio era una región que se tambaleaba tras la crisis política de la Primavera Árabe en 2011. En el norte de África, primero Túnez, con la caída de Ben Alí, luego Egipto, con la caída de Mubarak y finalmente Libia, con la caída de Gadafi. En el oeste del mundo árabe, los cambios se sucedían sin tiempo para digerir los cambios y los dictadores, militares, que habían accedido al poder desde la vice presidencia durante la Guerra Fría, ahora veían como el cambio venía desde abajo. El pueblo, no sólo no defendía su gestión, nefasta, sino que además y por primera vez, era consciente de su

lugar y sus derechos individuales. En los demás países de Oriente Medio, las consecuencias de esta “Primavera Árabe”, no se dejaron sentir con la misma virulencia y trascendencia. Protestas, pero no tan multitudinarias y desde luego no con el mismo efecto fundamental. Ningún otro jefe de Estado cayó entonces. De las manifestaciones en Jordania, Palestina, Qatar, EAU, Yemen o Irán, sólo Siria cambió el statu quo en el país.

En Siria, el conflicto comenzó una vez más a través de los grupos islamistas que se oponían a al Assad (Meneses, 2014), entre ellos los HHMM, bajo la inercia de la “Primavera Árabe”, terminó en una incomprensible amalgama de grupos de todos los ámbitos luchando todos contra todos y contra al Assad. De todos ellos, surgió un grupo que deja pequeño al otrora temido Al Qaeda. El Estado Islámico para Irak y Siria, más conocido por su acrónimo en inglés, ISIS, Islamic State for Irak and Syria. El movimiento islámico radical que pretende crear un califato único en ambos países para luego extenderlo por todo Oriente Medio, al estilo del Califato Abasí que en el siglo octavo sucedió al de los Omeyas.

Los atentados en Irak y Siria y los brutales ajustes de cuentas entre las diferentes facciones rebeldes que lucharon en Siria, permitieron al ISIS y a su principal dirigente, Al Baghdadi, pasar a primer plano, llegando a amenazar a la UE en su territorio a través de los musulmanes de segunda y tercera generación. Al Baghdadi es el más feroz heredero de Bin Laden, al perseguir la creación de una Califato único regido por los principios del Islam en el conjunto de países que forman Oriente Medio, el Golfo Pérsico y el Norte de África. Para ello, y a diferencia de las organizaciones rebeldes que combaten en Siria, subordina la caída de al Assad a la conquista de territorios, donde aplicar la Sharía. El mejor ejemplo es la ciudad de Raqqa, capital del ISIS, donde han llegado a asumir la gestión de una parte importante del territorio en Siria e Irak

¿Cómo hemos llegado a esta situación? Debemos remontarnos años atrás a la Caída del Muro de Berlín en 1989. Entonces el equilibrio dual político del mundo, se vino abajo y el Comunismo no pudo competir con el Capitalismo liderado por los EE.UU. En aquél momento la lógica superación entre la tesis y su antítesis, no se transformó en una síntesis, sino que uno de los bloques, el Capitalista, se impuso al otro y siguió su desarrollo sin una oposición inicial. Es decir, la síntesis que debía haber superado la confrontación Capitalismo-Comunismo, no se produjo.

El desarrollo del Capitalismo sin oposición, derivó en una globalización económica dominada por un neoliberalismo, que junto con un concepto neorrealista¹⁸¹ de las Relaciones Internacionales, produjo unas tensiones sociales en la periferia de la UE, sobre todo, que se tradujo en una revolución social, que aunque en un principio no se apoyó en principios religiosos, tuvo como consecuencia en el medio plazo, gobiernos de inspiración religiosa. Esa politización de la religión islámica llevaba desde los años 80s del siglo XX haciéndose un hueco como oposición a la democracia liberal, convirtiéndose hoy en ideología totalitaria del siglo XXI, como hemos visto en el punto segundo¹⁸² de esta tesis. La diferenciación de los grupos islamistas de inspiración salafista se refiere sólo a los métodos para alcanzar el poder. En el caso de los HHMM, como hemos visto, es una opción moderada que utiliza las vías legales de acceso al poder, aunque su ideario bordea los principios de libertad del individuo, supeditados a la Ley de Dios. Así, llegamos a este contexto evolutivo, en el que Oriente Medio se encuentra en estos momentos en una encrucijada en la que varios actores e ideologías se disputan el liderazgo de esta zona tan conflictiva, definido de la siguiente forma:

- **Arabia Saudí.** Como guardián de dos de los tres lugares santos del Islam en el Hiyaz, La Meca y Medina, el otro es Jerusalén, aspira a liderar el mundo árabe musulmán, apoyado en su vertiente suní wahabita, máximo exponente del rigorismo de la Escuela Hanbalí, y su economíarentista de hidrocarburos. Los saudíes han mantenido un enfrentamiento histórico con la otra rama mayoritaria del Islam, el Chiismo, que les ha llevado a un enfrentamiento por liderar el Islam hasta hoy, cuando se acusa a los saudíes de haber financiado el yihadismo salafista (Carrión, 2014), (Bassets, 2014). Actualmente se enfrenta en Yemen contra la rama chií del Islam.
- **Irán.** El único Estado de la región que se diferencia de los demás por su raza, persa, y por su rama del Islam, el Chiismo Duodecimano. Mantiene un enfrentamiento con los suníes y trata de mantener su influencia en la región a través de su apoyo a organizaciones afines ideológicamente como son, Hizbullah o Hamás y al Gobierno de al Assad en Siria. También enfrentado a Israel por su programa nuclear, por el que sufre sanciones de la ONU, las últimas

¹⁸¹ El Realismo parte de la Teoría Clásica Internacional y busca un equilibrio de poder, dónde no hay autoridad en una anarquía internacional, en la que cada Estado lleva a cabo las iniciativas necesarias para lograr sus objetivos en su área de influencia.

¹⁸² Punto 2.2 de esta tesis. Pág. 151.

negociaciones a nivel internacional, han provocado una apertura del país y su implicación en la política de Oriente Medio, apoyando a las milicias chiíes en Irak, en su lucha contra el ISIS.

- **Turquía.** El heredero del último Califato tiene un difícil papel entre oriente y occidente, con una tradición suní pero enmarcada dentro de la Constitución laica de la reforma de Atatürk que va perdiendo enteros frente a la política islamista de Erdogan. Miembro de la OTAN, se han producido enfrentamientos con el ISIS a lo largo de su frontera sur. También mantiene enfrentamientos con los kurdos, establecidos en el noreste de Siria y norte de Irak, donde se refugian los cristianos de Oriente Medio.
- **Egipto.** El país central entre África y Oriente Medio, tiene una influencia notable en la zona desde la política exterior de Nasser y su panarabismo. En la lucha contra Israel, lideró a los árabes en varias guerras, derrotada en distinto grado en todas ellas, pero reforzada en su carisma de cara a los árabes suníes. Tras la revolución de 2011 y con el Gobierno de los HHMM, creció su influencia entre las franquicias de la hermandad en la zona. Egipto sufre en su territorio la violencia del terrorismo yihadista en la Península del Sinaí y de los yihadistas que actuaban desde Libia.

Como gobierno islamista, Mursi no era partidario de la occidentalización, pero sí de la modernización y el desarrollo económico que hacía falta al país. Aunque el Mariscal Tantawi aseguró a la comunidad internacional que Egipto no atacaría a Israel, tras la revolución que derrocó a Mubarak, algo que no tranquilizó a los EE.UU., al tener controlado a Mubarak y encontrarse de repente con un gobierno islamista y su discurso de respetar el resultado de las urnas frente a un Congreso estadounidense muy influenciado por el lobby judío, que pretendía frenar la independencia de Mursi en política exterior. Como dice Javier Martín¹⁸³, un gobierno islamista haría a Egipto más independiente en sus políticas y reclamaría un trato de igual a igual en la escena internacional.

Los dos ejes principales de la política exterior de Mursi fueron la causa palestina y el acercamiento a las potencias musulmanas de Oriente Medio, incluida Irán. La nueva

¹⁸³ Periodista Digital entrevista a Javier Martín. <https://www.youtube.com/watch?v=kbX0dGk6kKA>. Consultado el 01-09-2020.

política egipcia se acercaba al chiismo, Hamás e Irán. Los egipcios ya no estarían subordinados a los EEUU, aunque la ayuda que recibía Egipto dependiera de la impresión que el Gobierno estadounidense tenía de las acciones de Egipto en el teatro de operaciones de Oriente Medio. Mursi sólo pretendía satisfacer a su población, más preocupado por los islamistas que por los laicos, y ello se circunscribía a actuar en dos vertientes:

- Económica. Revisar los acuerdos con Israel respecto al suministro de gas y actualizar los precios.
- Estratégica. Revisar los acuerdos de 1979 en lo que se refería a la Península del Sinaí.

Esta política no sólo tenía la oposición de EE.UU. e Israel, sino también del Ejército egipcio, que veía peligrar las donaciones estadounidenses y por ello su independencia del poder político egipcio. Por su parte Mursi, reanudó las relaciones diplomáticas con Irán (Slavin, 2012), permitiendo a los persas que cruzaran el Canal de Suez y accedieran al Mediterráneo. Aunque la verdad, era poco probable que el Egipto islamista mantuviera una relación estrecha con el Gobierno iraní, ya que sus verdaderos benefactores eran Arabia Saudí y EE.UU, si rebajaría la tensión con los ayatolás iraníes. Egipto necesitaba dinero para recuperarse de las pérdidas de la revolución de 2011. Y la democracia es cara.

Mursi hizo varios viajes oficiales al exterior como Presidente de Egipto, todos ellos de una lectura con gran significado político y económico. El primero de ellos desde que tomó posesión como Presidente lo hizo a Arabia Saudí el 12 de julio de 2012. Aunque el viaje era una invitación del Rey para reforzar los lazos entre ambos países, además de las reuniones bilaterales protocolarias con el Rey Abdalá, el Príncipe heredero Salman y otros altos cargos, además de aprovechar la ocasión para cumplir con la peregrinación a La Meca, había una agenda obvia y previsible dada la coyuntura política en Oriente Medio:

- Egipto pretendía obtener más inversiones saudíes.
- Reestablecer lazos entre ambos gobiernos.
- La guerra en Siria.

Arabia Saudí había respaldado económicamente a Egipto tras las primeras revueltas que derrocaron a Mubarak y durante todo el proceso de cambio de régimen, hasta las elecciones del 24 de junio de 2012. En concreto fueron mil millones de dólares en el Banco Central egipcio para fortalecer la Libra egipcia, además de donar otros 500 millones de dólares a las autoridades egipcias para respaldar la economía. La reacción saudí fue un poco contradictoria ante las revueltas de la Primavera Árabe. Temía el contagio de las protestas, así que diplomáticamente expresó su desaprobación porque EE.UU. no hubiera apoyado más contundentemente a Mubarak. Envío tanques y soldados a Bahrein tratando de apoyar a la familia real suní en el reino de mayoría chií.

Arabia Saudí nunca vio con buenos ojos a los HHMM. Aunque se pueden encuadrar en la defensa de los mismos principios religiosos, en el fondo había una rivalidad por el liderazgo suní en Oriente Medio. Una vez que Mursi subió al poder, el realismo político se impuso y Riad trató de acercar a Egipto a su bando en la “lucha” que libraba con Turquía por liderar el islam suní frente al chiísmo en Oriente Medio.

Al mes siguiente, el 28 de agosto de 2012, Mursi hizo su segundo viaje al extranjero. Esta vez su destino fue China, visita que no agradó en absoluto a EE.UU. e Israel. En este primer viaje fuera de Oriente Medio, buscaba sentar las bases de una política exterior más equilibrada e independiente de sus aliados tradicionales, Arabia Saudí y EE.UU.

En reuniones con el Presidente Hu Jintao, el Vicepresidente Xi Jinping y el Primer Ministro Wen Jiabao, los siete ministros egipcios y más de ochenta empresarios, tenía tres objetivos definidos:

- Reforzar los lazos económicos con China que pudieran ayudar a Egipto a salir de la profunda crisis económica en la que se encontraba.
- Aumentar la inversión china de los 500 millones de dólares a 3.000 millones de dólares.
- La guerra en Siria.

En dicho viaje tan sólo consiguió 200 millones de dólares más y acuerdos en sectores tan importantes para la economía egipcia como agricultura y telecomunicaciones. Y la donación de 300 coches de policía.

La crisis en Siria fue un tema muy importante en dicho viaje a China. El país asiático, como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, junto con Rusia, también se oponía a una intervención militar en Siria, paralizando varias resoluciones para condenar la violencia de Bachar al Assad. Mursi pretendía buscar en Pekín, apoyos para su propuesta de crear un grupo de contacto de cuatro países (Egipto, Arabia Saudí, Turquía e Irán), para mediar en la crisis siria. Pretendería devolver a Egipto el papel mediador en la región que se había debilitado en los últimos años.

Tras el viaje a China, Mursi se dirigió directamente a Irán para asistir a las últimas jornadas de la XVI Cumbre de Países no Alineados que se celebró en Teherán del 26 al 31 de agosto de 2012. Era la primera vez que un mandatario egipcio viajaba al país persa desde la Revolución de 1979. Egipto e Irán rompieron relaciones diplomáticas en 1980 debido a la firma del tratado de paz entre Egipto e Israel. Además el Sha de Persia, Mohamed Reza Pahlavi, fue enterrado en El Cairo donde pasó sus últimos días bajo la protección de Sadat. Mubarak, tradicional aliado de occidente y Arabia saudí, siempre consideró a Irán una amenaza para la región debido a sus planes de proliferación nuclear. Así que, al cambiar el régimen egipcio tras la Primavera Árabe, el gobierno iraní trató de acercarse al nuevo gobierno.

A pesar de los desencuentros que ambos países mantenían sobre la situación en Siria, ambos mandatarios trataron de sacar provecho de esta simbiosis bilateral en la que los dos necesitaban apoyos exteriores. Ahmadineyad buscaba distraer las sanciones de la ONU, buscando nuevas vías de comercio para dar salida a su producción de gas y petróleo en aquellos países que buscaban una nueva identidad en el marco internacional. Eso mismo es lo que pretendía Mursi, alejarse comedidamente de EE.UU, y Arabia Saudí buscando un nuevo protagonismo para Egipto dando muestras de una nueva política internacional más independiente, y nuevas inversiones para la maltrecha economía egipcia.

EE.UU. vio con mucha desconfianza esta visita en el marco de la nueva política exterior egipcia, no sólo por el acercamiento a su tradicional enemigo, sino porque también el Secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, confirmó su asistencia a dicha cumbre. Veían con preocupación que Irán encontrase aliados para evitar el bloqueo al que están sometidos.

El 5 de febrero de 2013 Ahmadineyad aterrizó en El Cairo en una visita histórica en la que, tras 34 años, un jefe de Gobierno iraní visitaba Egipto. La excusa fue la Cumbre para la Organización para la Cooperación Islámica que tenía lugar en la capital egipcia, donde el líder iraní se encontraría también con el Imán de Al Azhar, Ahmed el Tayed, en un intento de buscar un acercamiento entre los musulmanes.

Tras la visita a El Cairo en julio de 2012 de la Secretaria de Estado estadounidense, Hilary Clinton, y del Secretario de Defensa, León Panetta, Mursi devolvió la visita a EE.UU. en septiembre de ese mismo año, aprovechando la Asamblea general de las Naciones Unidas. EE.UU. había permanecido muy atento a los cambios en Egipto vigilando el cumplimiento de los acuerdos de paz firmados entre dicho país e Israel en 1979. No en vano son los dos máximos receptores de ayuda económica y militar en Oriente Medio. Egipto recibe del Gobierno americano 1.500 millones de dólares anuales en base a estos conceptos.

Aunque los estadounidenses habrían preferido recibir a un presidente más secular, de acuerdo con el proceso de modernización y progreso latente en algunos países árabes. Egipto era una prueba de fuego para EE.UU. en el intento iniciado por el Presidente Obama de acercarse al Islam y el mundo árabe con su visita a Turquía y su discurso en El Cairo.

Foto Mursi en Irán, flanqueado por Ahmadineyah a su derecha y el Guía Supremo Alí Jamenei a su izquierda.



Fuente: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/09/20129375930824837.html>

Por último, uno de los mayores errores en la política exterior de Mursi fue en cuanto a su relación con Israel. Su rápida respuesta a las pocas horas del ataque israelí que acabó con la vida de Ahmed Jabari, Comandante militar de Hamás. Mursi retiró al embajador egipcio de Tel Aviv enseguida y llamó a consultas al embajador israelí en El Cairo para reprimirlo, instando a la Liga Árabe y al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a tomar medidas. Su decisión de enviar a su Primer Ministro, Hisan Qandil a Gaza, tuvo como objetivo apoyar a los palestinos y dejar claro el interés de Egipto en ostentar un liderazgo político en el mundo árabe. Mursi tendría una actitud práctica hacia Israel, sin romper demasiado la relación de amor y odio entre ambos países, pero manteniendo el apoyo hacia los palestinos. Un equilibrio difícil que dependería de la opinión pública de sus votantes en el país, pero no sólo de eso, ya que su política exterior le daba un aire de adalí del islamismo y defensor de los grupos extremistas.

La política exterior nunca fue una prioridad en la agenda islamista, quienes mantenían un discurso centrado en problemas internos. No así los analistas internacionales, quienes sí se preocuparon de analizar los movimientos de los HHMM en el exterior. (El Katiri, 2014, 26).

7.5 Conclusiones.

El Gobierno de los HHMM en Egipto duró apenas un año. Un periodo complicado, debido a muchas razones, tanto internas como externas. La situación en el país, no era fácil, demasiados actores implicados en la revolución que derrocó a Mubarak y la reconstrucción de la política en Egipto. El primer discurso de Mursi en Tahrir¹⁸⁴, al confirmarse su victoria en las urnas, demostró una prudencia que ocultaba la lucha encarnizada que se daba en aquél momento por dominar el país. Los HHMM, El Ejército, los servicios secretos y de seguridad del Ministerio del Interior y además la oposición que hizo caer al anterior dictador y marcaba si cabe más de cerca a los nuevos gobernantes islamistas.

Mursi no tenía ni la habilidad ni la intención de construir un amplio apoyo al Gobierno entre los electores y partidos de la oposición. El problema para la Presidencia de Mursi era que estaba a cargo de un Estado al que no podía controlar (Brown, 2016, 25).

¹⁸⁴ Discursos de Mursi. ANEXO III, pág 481.

En primer lugar, la falta de cohesión interna dentro de la propia hermandad, con dos bandos claramente diferenciados, conservadores como Shater y aperturistas con Abulfutuh, le hizo perder claridad en la toma de iniciativas, como explica Ricard González¹⁸⁵. Y por supuesto dio alas y argumentos a sus enemigos.

En segundo lugar, las tensiones internas en Egipto mostraron la incapacidad de Mursi para conseguir un proyecto de país. No había paz social y cuando Mursi dio los primeros pasos para acotar el poder de su principal rival interno, el Ejército, y la lucha contra unos tribunales heredados del régimen de Mubarak, que sabía que no le iban a conceder nada, se produjo el gran conflicto del gobierno islamista con sus opositores que llevaría a la caída del primer gobierno democrático de Egipto, aunque islamista. El referéndum constitucional fue de los pocos triunfos de Mursi en el poder. Fue un proceso muy difícil y complicado, con una constitución recién aprobada, acusada de islamista, pero que en realidad sus principios no diferían demasiado de la Constitución egipcia de 1971. Cabe preguntarse si se esperaba por parte de la oposición una constitución más laica, acorde con los promotores de las primeras protestas, o era una estrategia política de desgaste del gobierno desde el primer minuto. Tamarrud aparece como movimiento de oposición al Gobierno de los HHMM, el Ejército aguardaba en la sombra esperando su momento para recuperar el poder y la falta de iniciativa política con diferentes actores para resolver los problemas de la calle, hizo aumentar las protestas y muertes de egipcios que se sucedían, demostrando una falta de control del país, sobre el Ejército y sobre el Ministerio del Interior.

Y en tercer lugar, como explica Jorge Fuenteelsaz¹⁸⁶, Mursi demostró una incapacidad histórica para pactar y coordinarse con las demás fuerzas políticas. Quisieron tomar el poder muy rápido sin capacidad para negociar y en una lucha enconada con el Ejército por el poder político. No hubo islamización porque en su lucha con los militares por controlar el país, trataron de, como dice la profesora Azaola¹⁸⁷, gobernar sin entender el proceso revolucionario que acababa de suceder en Egipto. No es lo mismo hacer oposición que gobernar y por lo tanto sus mensajes seguían siendo de consumo interno, dirigidos principalmente a los miembros de la hermandad y a sus votantes. Los

¹⁸⁵ Ricard González es corresponsal freelance para Oriente Medio. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 630.

¹⁸⁶ Jorge Fuenteelsaz es corresponsal EFE para Oriente Medio. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 634.

¹⁸⁷ Bárbara Azaola es profesora de Estudios Árabes en la UCLM. Entrevista realizada en julio de 2016. Anexo XI, pág. 638.

principales errores de Mursi fueron su falta de capacidad para llegar a acuerdos con los otros grupos y su actuación como un líder islamista, más que como un estadista que debía resolver los muchos problemas de Egipto con mucha política y menos ideología.

Además del guiño internacional en el antes mencionado discurso, se dirigió no sólo hacia occidente, sino también hacia las potencias de Oriente Medio. A EE.UU. y por ende a la UE, le interesaba que los islamistas cumplieran con los Acuerdos entre palestinos e israelíes y una vez que confirmaron este punto, dejaron hacer. En realidad, Mursi trató de no tomar parte de ninguna de las partes implicadas en el sempiterno conflicto del corazón de Oriente Medio, a pesar de su afinidad con Hamás. Respetó los tratados internacionales y, jugándose el prestigio cerró el contrabando entre Egipto y Gaza a través del Paso de Rafah. Mursi sabía que necesitaba las inversiones extranjeras y las ayudas de EE.UU. y del FMI. Pero también de Arabia Saudí y de China. Y ese iba a ser un equilibrio muy complicado de mantener. Trató de complacer a todos externamente, llevando a cabo una postura intermedia en los equilibrios regionales, manteniendo unas relaciones correctas con todos los actores, dejando margen de maniobra ante las corrientes cambiantes en Oriente Medio y en el mundo.

En resumen, los principales problemas que se produjeron en el Gobierno del PLJ con Mursi a la cabeza fueron de distinta índole:

- Terrorismo, caos de seguridad.
- Choque frontal con el Ejército.
- Administración del Estado.
- Caos en las calles.
- Unir al pueblo con la Constitución.
- Caos legislativo.
- Falta de coordinación entre los miembros del gobierno.
- Falta de capacidad negociadora para conseguir consensos.

No he mencionado ninguna agenda islamista porque los HHMM no pusieron el foco de su acción de gobierno sobre la religión. Nunca tomaron la iniciativa para contextualizar su ideología en el marco de ninguna política estatal, simplemente eligieron una retórica que le diera al Islam la categoría de solución y utilizarlo como vía de movilización (Pargeter, 2016, 83).

8. De la revolución a la contra revolución.

En este último punto de la tesis, analizaré como se produjo la caída del gobierno de los HHMM del Presidente Mursi y cuál fue la reacción de occidente, tanto la UE como EEUU, ante la contra revolución que devolvió el poder al Ejército egipcio.

La democracia es inviable sin antes haber cambiado el modelo de dominación política existente, tanto a nivel interno como externo. En Egipto no se dieron las condiciones para hacer posible la democracia. Le faltó corregir fases primordiales del proceso democrático como una transición que diera paso a una consolidación del nuevo cuerpo normativo y que éstas persistan en el tiempo, más allá de votaciones y parlamentos que regulan normas superiores en beneficio propio. Veremos cómo la incertidumbre y la falta de un marco legal, mostraron la falta de acuerdo provocado por la escasa cultura política de los diferentes actores implicados, que hicieron imposible alcanzar un objetivo común.

Al final de este punto veremos cuál es la situación actual, a años vista de la revolución y la contra revolución, de los dos principales actores políticos egipcios, los HHMM y el Ejército.

8.1 Segunda transición: Caída de Mursi y ascenso de al Sisi.

La caída en desgracia de Mursi y su gobierno se debió a varias causas de diferente índole. La caída de los HHMM supuso el ascenso del Ejército egipcio que esperaba su oportunidad para volver al poder. Para Javier Martín¹⁸⁸, la sociedad egipcia estaba ya islamizada, no así las instituciones. Mursi no se preocupó de las demandas del pueblo egipcio en la calle, buscó hacerse con los resortes políticos y judiciales. Entonces entró en conflicto con el Ejército.

8.1.1. Golpe de Estado de al Sisi.

La coincidencia de intereses entre los HHMM y el Ejército funcionaría mientras que el Gobierno de Mursi, no se inmiscuyera en los ámbitos de poder de los militares y no

¹⁸⁸ Javier Martín es corresponsal EFE para el norte de África y Oriente Medio. Entrevista realizada en junio de 2016. Anexo XI, pág. 636.

forzara una agenda islamista (Amado Castro, 2015, 117). El tres de julio de 2013, el Ministro de Defensa, General Abdel Fatah al Sisi, compareció en la televisión pública egipcia para anunciar la destitución del Gobierno de Mursi y la suspensión de la Constitución. Minutos después de que finalizara el ultimátum dado por el Ejército al Gobierno el uno de julio de 2013 para que llegaran a un acuerdo con la oposición y cesaran las protestas y los enfrentamientos. El Presidente del Tribunal Constitucional, Adly Mansur, asumía la presidencia interina. Los militares intentan organizar una reunión entre los grupos políticos de Egipto y las fuerzas religiosas, a la que no se unen los HHMM. A partir de ese momento, se suceden las protestas entre los miembros de la hermandad, dejando 16 muertos y 650 heridos. El Ejército se despliega y ocupa los lugares estratégicos, intentando controlar una nueva transición. Al día siguiente, los ministros del Gobierno del depuesto Mursi, pertenecientes a la rama islamista de los HHMM o de su versión política, el PLJ, presentaron la dimisión como protesta por el golpe de Estado.

EL Ejército no tuvo realmente un papel de mediación entre las fuerzas políticas, como explica Ricard González (2014, 139). En realidad se limitó a esperar a que terminase el ultimátum, sin hacer nada más. A partir de entonces, los planes de los militares, fueron sucediéndose uno tras otro, preparando su vuelta a la escena política y al gobierno, deponiendo a su eterno adversario y llevándolo de nuevo a la clandestinidad.

La fiscalía egipcia ordenó la detención de los líderes de los HHMM, entre ellos Mohamed Badie, Guía Supremo de la hermandad en ese momento, que era arrestado por las fuerzas de seguridad egipcias. El Ejército nombró oficialmente a Adly Mansur, Presidente el Gobierno interino y así comenzó a cumplirse la hoja de ruta marcada por los militares, con la preparación de las nuevas elecciones legislativas y presidenciales.

En el plano internacional, la Unión Africana suspendió a Egipto de todas sus actividades tras el golpe de Estado del Ejército y tanto EE.UU., como la UE, pidieron a al Sisi que respetara la decisión libre de las urnas que democráticamente habían elegido a Mursi. El país se encontraba en unas horas tensas, en las que no se sabía si iba a derivar en el escenario sirio o el Ejército volvería a controlar el poder como hasta antes de la revolución de 2011 (Demrdash, 2013).

Foto del presidente interino Adly Mansur



Fuente: http://www.huffingtonpost.com/2013/07/04/adly-mansour-sworn-in_n_3545682.html

La reacción de los HHMM fue de movilizar a su militancia, en un principio sólo con protestas y manifestaciones. La primera se convocó para el cinco de julio, en apoyo del depuesto Presidente Mursi. Finalmente las marchas de protesta terminaron con varios muertos y con el Ejército en estado de alerta ante el temor de nuevos enfrentamientos. Y en efecto los HHMM, llamaron a una intifada, (levantamiento), en contra de los que quieren robar su revolución. La violencia en las calles egipcias se tradujo en 54 muertes, tres de ellos policías, debido a los choques entre las fuerzas de seguridad y los partidarios de los HHMM.

Los rumores sobre una conspiración se extendieron por Egipto a principios de julio y las protestas se sucedían, llegando a haber un tiroteo con la policía en el que murieron 50 manifestantes seguidores del depuesto Mursi. A final de mes el Ejército da un ultimátum de 48 horas a los HHMM para que se reintegren en el proyecto de reconciliación nacional, o de lo contrario se tomarían duras medidas contra ellos. Y las amenazas y ultimatos del Ejército egipcio, ya hemos visto que se terminan cumpliendo. La tensión subió un poco más cuando los militares detuvieron a Mursi, acusado de secuestro, asesinato de manifestantes y altos cargos políticos.

El Jefe de los Servicios Secretos de Mursi, Refaat Shehata, desmintió los rumores sobre la implicación de su departamento en el golpe de Estado. Lo que provocó un creciente descontento entre los islamistas, que ya se reunían en la Plaza de Rabea al Adaweya y al Nahda, atrincherándose el ocho de julio en un campamento entorno a la Mezquita Al Iman. Los partidarios de Mursi se concentraban haciendo acopio de algunas armas protestando por la encarcelación del ex Presidente. Finalmente el Ejército procedió el 18

de agosto al desalojo del campamento, produciéndose una masacre, al menos 300 personas muertas y más de tres mil heridas, aunque las cifras varían según la fuente, elevándose como en el caso de HRW (ABC, 2014), quienes acusaban a al Sisi de crímenes contra la humanidad. El Vicepresidente interino de Egipto, Mohamed al Baradei, renunció tras conocer el resultado del desalojo de al Rabea (El Periódico, 2013).

Cabe destacar la soledad de Mursi en su función de gobierno que duró sólo alrededor de un año, pero desde la irrupción de Tamarrud en la escena política, el año 2013 fue una sucesión de protestas por cada decisión que tomaba Mursi, que se referían simplemente a nombramientos y leyes, porque no le dio tiempo a más y en política económica siguió la misma tendencia que sus predecesores. De hecho gran parte de su Gobierno eran ministros de perfil tecnócrata. Todas las fuerzas políticas estaban en contra de las decisiones del Gobierno islamista, incluido el Ejército que esperaba la caída del rais egipcio y volver a ocupar su lugar. Aunque las fuerzas políticas alertaban del riesgo de islamización del Estado. Es decir que los HHMM colocasen a simpatizantes islamistas de la hermandad, en puestos clave de la administración, como ya hiciera Mubarak, en realidad no era una amenaza real en aquél momento. A Mursi no le dio tiempo a hacer muchos nombramientos y era difícil que los islamistas se infiltraran en el Ejército y la policía, hasta posiciones suficientemente altas como para tener influencia alguna.

Ricard González destaca el papel jugado por los líderes religiosos egipcios en aquellos turbulentos días (González, 2014, 144). Ahmed al Tayeb, el gran Seikhj de al Azhar, la principal institución del islam suní en Egipto y ex miembro del PND de Mubarak y el Papa Tawadros II, de la Iglesia Ortodoxa Copta, ambos flanqueaban a al Sisi cuando hizo el anuncio de la destitución de Mursi. Ambos advirtieron a los políticos del riesgo de guerra civil y alentaron a la población egipcia a manifestarse contra el gobierno a finales de junio de 2013, unos días antes del golpe de Estado de los militares.

Una de las críticas que se hacían a Mursi por parte de las fuerzas políticas opositoras y los militares, era que consultaba todas las decisiones importantes con la dirección de la cofradía, Mohamed Badie y Khairat al Shater. Mursi puso a menudo los intereses del movimiento de los HHMM por encima de los intereses de Egipto, algo que no era un delito, simplemente era una negligencia, pero siempre se dijo que Mursi era un hombre gris de la dirección de los HHMM. Uno de los errores del Presidente fue creer que el

Ejército le dejaría tomar las riendas del país y hacer reformas, contentando a la cúpula militar y luchando contra los jueces, vestigio del antiguo régimen de Mubarak, la corrupción y los medios de comunicación. Desgraciadamente para los HHMM, los planes no salieron bien, el Ejército trató de recuperar su posición natural de poder, aglutinando a todos aquellos que se oponían al gobierno.

La política de la cúpula militar, dirigiendo el país en la sombra desde el Ministerio de Defensa, inició una campaña para descabezar a la hermandad y quitar del mapa político a la cofradía. Desde la misma noche del golpe y sobre todo desde el asalto a la Plaza al Rabea, sólo comparable a la época de Nasser. Se clausuraron las sedes del PLJ (Europa Press, 2013), mientras los miembros de la hermandad intentaban reclamar apoyo internacional intentando poner el foco en la matanza de Al Rabea, intentando transmitir una idea de un gobierno autoritario golpista masacrando al pueblo egipcio. La reacción de la hermandad fue violenta, atacando iglesias por el apoyo copto al golpe (Cuatro, 2013).

El área de la Península del Sinaí, ha sido un territorio que siempre ha estado al margen del país y de la legislación, haciendo de barrera natural contra los israelíes y habitado por beduinos que sobrevivían en el desierto, a veces a base de tráfico ilícito. Siempre habían estado lejos de la ley de los Estados y por ello es una zona en la que ha sido fácil para Al Qaeda establecerse. Tras la revolución y la inestabilidad en Egipto, fue un santuario de terroristas que volvieron sus miras hacia el Estado egipcio. El cinco de septiembre de 2013, un atentado contra el Ministro del Interior (Carrión, 2013), Mohamed Ibrahim, quién salió ileso, fue reivindicado por el grupo terrorista Ansar bait al Maqdis (BBC, 2016), انصار بيت المقدس. Traducido los Partidarios de la Santa Casa, resultado de la unión de Tahrir Ual Yihad y grupos locales y venidos desde fuera, en 2014 este grupo terrorista declaró que había jurado lealtad al ISIS.

Los islamistas se resistían a dejar las calles y perder el protagonismo que hasta hace unos meses tenían, realizando protestas en Tahrir durante los primeros días de octubre de 2012, que acabaron en 53 muertos y más de 250 heridos, durante el 40 aniversario del ataque a Israel. Los primeros meses transcurrieron con manifestaciones periódicas protestando contra al Sisi, hasta que éste se consolidó en el poder tras las elecciones presidenciales. Al Sisi ganaría más adelante las elecciones de 2014, con una participación en torno al 45%, por un 96,9%, frente a un 3,09% de Sabahhi

El año terminó con un gran atentado el 24 de diciembre de 2013, en la ciudad de Mansura, ciudad del Nilo, contra un cuartel de la policía, en el que murieron 16 agentes. Unas horas después el gobierno declaró a los HHMM como organización terrorista (González, 2013), cuando las fuerzas de seguridad no habían terminado sus investigaciones. Aunque Ansar al Bait al Maqdis había reivindicado el atentado, el gobierno aprovechó la oportunidad para vincular a las dos organizaciones como terroristas. La verdad es que los grupos terroristas siempre han sido críticos con los islamistas moderados y han desconfiado de aquellos que participaban en un sistema político importado de occidente y por lo tanto apóstata y alejado de la Sharía. Otra cosa diferente es que los yihadistas quieran aprovechar la frustración de los hermanos para captar más fieles y radicalizarlos bajo su sombra. El Gobierno interino diversificó su estrategia a la hora de intentar anular totalmente la visibilidad de los HHMM. Cortar su relación con la sociedad, clave para su éxito electoral. El otro campo de batalla fue en las mezquitas, altavoz de su ideología. El Ministerio de Asuntos Religiosos es quién ejerció la supervisión en esta área, junto con los servicios secretos, controlando los sermones en las mezquitas, los imanes y el control de los graduados en la Universidad de Al Azhar. La nueva constitución se votó los días 14 y 15 de enero de 2014. La comisión de 50 miembros presidida por Amro Musa, entregó al gobierno la última revisión del texto, incluidas las enmiendas el 3 de diciembre de 2013.

Foto Ahmed al Tayeb.



Fuente: <http://www.salem-news.com/articles/october302012/oic-burma.php>

Foto Papa Tawadros II.



Fuente: <https://www.google.es/search?q=foto+tawadros+II&biw=>

El 26 de enero de 2014, el Presidente interino, Adli Mansur, anunció que las elecciones presidenciales se realizarían antes que las elecciones parlamentarias y los candidatos

podrían presentar sus candidaturas del 31 de marzo al 20 de abril del mismo año. Las elecciones serían el 26 y 27 de mayo, anunció la Junta Electoral a finales de marzo, pocos días después de que al Sisi renunciara al Ministerio de defensa para poder presentarse como candidato a las elecciones presidenciales. Ello en medio de un clima de represión contra los islamistas, pero también en contra de los laicos, que iniciaban su segunda lucha por elecciones libres en peores condiciones y más divididos que en las elecciones de 2012 que ganó Mursi. Los resultados de la primera ronda se darían a conocer el 5 de junio de 2014 y en el caso de que ningún candidato alcanzara el 50% de los votos, tendría lugar una segunda vuelta los días 16 y 17 de junio y finalmente el vencedor sería anunciado el 26 de junio.

Al Sisi contó con la ayuda de los medios de comunicación y el apoyo de la cúpula militar. No tenía rival para la presidencia y los egipcios lo sabían. Sólo Sabahhi repitió candidatura esperando superar el tercer puesto de las presidenciales de 2012. Pero era difícil luchar contra el Estado profundo y de la institución religiosa, tanto copta como musulmana. El Ejército recuperaba su poder. Cabe recordar la limpieza de las elecciones de 2012, porque en un gesto extraño, el gobierno permitió que se extendieran las votaciones debido al nulo interés despertado y la baja participación, aún más baja que en el 2012, que podría poner en duda la legitimidad del ganador.

No hubo sorpresa, y el ex Ministro de Defensa que derrocó al primer Presidente electo de la democracia egipcia post revolucionaria, se encaminaba a una clara victoria en las urnas por un 97% de los votos emitidos. Sin embargo fue una participación mucho más baja de lo esperado y apenas mil personas lo celebraron en Tahrir. La participación fue del 45,4%, según explicaron fuentes judiciales, menos de 40 millones de votos, por debajo de las anteriores elecciones presidenciales. En un país cansado por la inestabilidad política y una difícil política económica que no acababa de despegar, la oposición a que otro militar fuera presidente y el boicot de los islamistas.

Foto. Al Sisi jura su cargo de Presidente de Egipto.



Fuente: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2014/06/08/abdul-sisi-jura-como-presidente-egipto>

El verdadero interés de los egipcios en las elecciones presidenciales, radicaba en la seguridad jurídica que al Sisi, podía proporcionar al país, respaldado por el Ejército. Pero los egipcios se habían resignado a que un militar gobernara otra vez y que lo hiciera al filo de la legalidad con respecto al trato hacia una parte de la oposición política. Los HHMM.

En 2013, los generales egipcios volvieron al poder por medio de una coalición informal con los jueces y la policía (Goldberg, 2016, 46), tras haber probado los HHMM que no estaban preparados para gobernar y para comportarse como una fuerza política moderna. Aunque su caída no fue únicamente por sus errores (Pargeter, 2016, 111).

8.1.2. Constitución 2014 vs. Constitución 2012.

La Constitución de 2014 se aprobó por una amplísima mayoría pero con una escasa participación¹⁸⁹. Aunque el porcentaje fuera varios puntos superior a la Constitución promovida por los islamistas.

Esta nueva Carta incluía más derechos y deberes y la posibilidad de retirar la confianza del Presidente. Pero lo más importante es que le daba una autonomía al Ejército que

¹⁸⁹ El referéndum constitucional de 2012 tuvo un 33,45% de participación electoral, mientras que el de 2014 fue de 38,59%. Una diferencia de 5,14% entre ambos referéndums. Datos en Anexo IV, pág. 487.

confirmaba su estatus e incluía al Poder Judicial como su garante, para evitar otro futuro enfrentamiento con el poder político, como el que se produjo entre Mursi y los jueces.

En la comparación entre ambas constituciones, a la que uniré la constitución de 1971, podremos comparar dos importantes aspectos:

- Religión.
- Ejército.

El primero de ellos, la religión. Ha sido un tema controvertido en la historia política egipcia, sobre todo en esta última etapa, con la victoria electoral de los HHMM. Enfrentados a los poderes laicos y militares del Estado por el modelo de Estado. Eso no quiere decir que los gobernantes egipcios no fueran musulmanes, sino que en su política primaba más la economía o el nacionalismo que la religión. En el caso de Sadat, aunque intento parecer un gobernante piadoso, consciente de la fuerza que tomaban los HHMM, en la Constitución de 1971, sólo nos encontramos una referencia en el Artículo 2 a la religión del Estado y la Sharía como fuente, pero ninguna mención más. Sadat tenía un grave problema para mantener la posición egipcia frente a Israel. Dejó en libertad a centenares de presos musulmanes, pensando que eso le daría apoyos internos, pero no era alguien tremendamente preocupado por dar un aspecto religioso. Como dice el profesor Rogan, tenía una necesidad cada vez más imperiosa de inyectar nuevos fondos en la tesorería (Rogan, 2011, 606).

En la Constitución islamista de Mursi en 2012, sí vemos un cambio fundamental en la cuestión religiosa. Al Artículo 2, de declaración de intenciones, añade en el Artículo 4, la inclusión de judíos y cristianos, como libres para ejercer sus ritos. Como “gentes del libro”, los musulmanes siempre han considerado a las otras dos grandes religiones monoteístas de Oriente Medio, como profetas de la fe verdadera. El debate estaba en la interpretación de si la Sharía era un principio o una provisión. Es decir, si era una influencia o un principio filosófico o si había obligación de recurrir a la Sharía obligatoriamente como fuente jurídica. Los que más controversia crearon fueron el Artículo 4 y el 221. En primer lugar el 4, establece a la institución de Al Azhar como garante de la interpretación de la Sharía a requerimiento del Gobierno. Para luego en el art. 221, enumerar cuáles son las fuentes de la dicha Sharía. Este hecho preocupó a todos los sectores, laicos y de izquierda, por pretender introducir una primera visión

islamista de las leyes, de modo que la legislación se convirtiera en una interpretación de la Sharía, dependiendo de expertos nombrados y pagados por el Gobierno.

Lo que más llama la atención es que en la Constitución de 2014 los artículos referentes a la religión son casi los mismos que en la 2012, excepto el último que se refiere a las fuentes de la Sharía y su interpretación. Pero en este caso, incluyendo referencias al Islam, como religión del Estado¹⁹⁰ y a la institución de Al Azhar como referencia de los asuntos islámicos. En realidad ambas constituciones inspiran su visión religiosa en la derogada de 1971. Todo ello no tuvo consecuencias en la redacción de la Constitución y su aprobación por una extensa mayoría, sin acusar a los políticos y al Comité designado para elaborarla como islamistas o conspiradores para islamizar el estado egipcio. También en la Constitución de 2014 se prohíben los partidos religiosos, claro veto a los HHMM.

Artículos en la Constitución de 2012, relacionados con la religión son:

- 2. Islam oficial. Sharía legislación.
- 3. Libertad religiosa.
- 4. AL Azhar. Consulta Sharía.
- 9. Familia fundad en la religión.
- 37. Libertad de creencia.
- 83. Juramento por Alá en las cámaras.

¹⁹⁰ Recordar que al Sisi es un hombre religioso y creyente, cualidades valoradas por Mursi para su nombramiento.

CUADRO 35. CONSTITUCIONES EGIPTO I

	1971	2012	2014
<u>RELIGION</u>	<p>Preámbulo.- We, the Egyptian people, in the name of God and with His assistance pledge to indefinitely and unconditionally exert every effort to realise. Art.2*: Islam is the Religion of the State. Arabic is its official language, and the principal source of legislation is Islamic Jurisprudence (Sharia). Art.19: Religious education shall be a principal subject in the courses of general education.</p>	<p>Art 2. Islam is the religion of the State, Arabic is its official language and the principles of the Islamic Sharia are the main source of legislation. Art 3. The principles of Christian and Jewish doctrines are the main source of legislations to the followers of Christianity and Judaism in their personal status, the practice of their religious affairs and the choice of their spiritual leaders. Art 4. Al-Azhar is an independent Islamic institution, its headquarters in Cairo and its dOriente Medioain is the Islamic nation, and the whole world. It shall be responsible for spreading the Islamic call and the religious scholarship. The State shall ensure all the sufficient financial allocations for the achievement of its objectives and the law shall determine the section of the Rector of Al-Azhar, who shall be independent and impeachable. The Council of Al-Azhar’s Senior Scholars shall be consulted on issued related to Islamic Sharia. Art. 221 The principles of the Islamic Shari'a include its [Sharia's] general sources [Qur'an, Prophet's Sunna/sayings and actions, consensus, reasoning from analogy], the principles and maxims of its [Sharia's] theoretical and practical jurisprudence, and its reliable and authoritative sources in Sunni [orthodox] legal and theological reasoning.</p>	<p>Art. 2 . Islam is the religion of the State and Arabic is its official language. The principles of Islamic Sharia are the main source of legislation. Art. 3. The principles of Christian and Jewish Sharia of Egyptian Christians and Jews are the main source of legislations that regulate their respective personal status, religious affairs, and selection of spiritual leaders. Art 7. Al-Azhar is an independent Islamic scientific institution, with exclusive competence over its own affairs. It is the main reference for religious sciences and Islamic affairs. It is responsible for calling to Islam, as well as, disseminating religious sciences and the Arabic language in Egypt and all over the world. The State shall provide sufficient financial allocations thereto so that it can achieve its purposes. Al-Azhar’s Grand Sheikh is independent and may not be dismissed. The Law shall regulate the method of appointing the Grand Sheikh frOriente Medio amongst the members of Council of Senior Scholars.</p>

En cuanto al Ejército, en la Constitución de 2012, una de las partes más polémicas del texto es la referida a las Fuerzas Armadas. Tras muchas discusiones, el Ejército consiguió que se respetasen sus privilegios y contaría con una importante autonomía para gestionar sus asuntos. Este hecho despertó, como he citado anteriormente, muchos recelos sobre todo entre los jóvenes revolucionarios, debido a los rumores de pacto secreto entre dos enemigos que se necesitaban, los HHMM y los militares. Por medio de este pacto, los dos actores más importantes del país, se habrían repartido el poder, o mejor dicho ambas partes mantendrían parcelas de poder estancas, en las que sólo intervendría una de ellas. Los HHMM podrían presentarse a las elecciones presidenciales con plenas garantías, siempre que respetasen, una vez en el gobierno, los privilegios del Ejército.

Un ejemplo era que se permitiese el juicio a civiles por tribunales castrenses, limitar la elección del Ministro de Defensa a oficiales del ejército y sobre todo un presupuesto independiente, que compete al Consejo Nacional de Defensa.

En cuanto a la Constitución de 2014, fue elaborada durante una feroz campaña de represión contra la cofradía, por ello rebaja fuertemente el tono islamista. Pero también despertaba los recelos de los laicos revolucionarios, sobre todo por los privilegios del Ejército, cada vez mayores. El Ministro de Defensa será nombrado por el Consejo Supremo de las FF.AA., cláusula vigente durante dos mandatos presidenciales, ocho años. El presupuesto sigue en poder de los militares, elaborado por el Consejo Nacional de defensa, formado por altos cargos del Ejército, el Presidente, el Primer Ministro y varios miembros del Consejo de Ministros entre otros. La Carta Magna no especifica quién tiene la potestad para aprobar el presupuesto.

Además se mantienen los juicios militares a civiles. Su formulación exacta establece que está prohibido juzgar a los civiles ante la justicia militar, salvo en caso de participación en ataques directos contra los miembros de las FF.AA. o sus propiedades. El Ministro de Defensa no puede ser juzgado, el presupuesto de Defensa se puede presentar al Parlamento sin desglose por partidas y sobre todo y muy importante, que los tribunales civiles no tengan jurisdicción sobre los militares. De todo ello se puede interpretar que al Sisi tenía vía libre para gobernar.

CUADRO 36. CONSTITUCIONES EGIPTO II			
	1971	2012	2014
EJERCITO	<p>Art.180: The State alone shall establish the Armed Forces, which shall belong to the people. Their task shall be to protect the country, safeguard its territory and security, and protect the socialist achievements of popular struggle. No organization or group may establish military or semimilitary formations. The law shall prescribe the conditions of service and prOriente Mediootion for the armed forces. Art.181: General mobilization shall be organized in accordance with the law.</p> <p>Art.182: A Council named “The National Defense Council” shall be established and presided over by the President of the Republic. It shall undertake the examination of matters pertaining to the methods ensuring the safety and security of the country. The law shall establish its other cOriente Mediotences.</p> <p>Art.183: The law shall organize military judicature, prescribe its cOriente Mediotences within the limits of the principles prescribed by the Constitution.</p>	<p>Art 197 The Armed Forces is property of the people, its mission is protecting the State and preserving its safety and security of its lands. Only the State forms these forces. All individuals, entities, authorities or groups are prohibited frOriente Medio establishing military or paramilitary formations, groups or organizations. The Armed Forces shall have a supreme council as regulated by the law. Art 198 The Minister of Defense is the General Chief of Armed Forces and shall be appointed frOriente Medio among its officers. Art 199 The law regulates general mobilization and determines the conditions of service and prOriente Mediooting in the Armed Forces. Art 200 The law regulates military judicial system and determines its cOriente Mediotences within the frame of principles stated under the Constitution. In no event may anyone other than military officers and their likes be tried before Military Courts. Administrative disputes concerning decisions issued regarding Armed Forces officers, non-cOriente Mediomissioned officers and soldiers shall be considered and decided thereon by judicial cOriente Mediomittees formed for this purpose.</p>	<p>Art (200) .The Armed Forces belong to the People, and their duty is to protect the country, and preserve its security and the integrity of its territories. Only the State shall be entitled to establish the Armed Forces. No individual, organization, entity, or group shall be allowed to create military or quasi-military squadrons, groups or organizations.Art (201) .The Minister of Defense is the COriente Mediomander in Chief of the Armed Forces, and shall be appointed frOriente Medio among its officers. Art (202) .The Law regulates the military mass mobilization, and determines the conditions of the military service, prOriente Mediootion and retirement in the Armed Forces.</p> <p>The judicial cOriente Mediomittees for officers and personnel of the Armed Forces shall be solely cOriente Mediotent to adjudicate on all administrative disputes pertaining to decisions affecting them. The Law regulates the rules and procedures for challenging the decisions made by these committees.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos utilizados para hacer la tesis.

8.2 Reacción exterior.

Para analizar la reacción exterior ante el golpe de Estado del General al Sisi en Egipto, me centraré en las posturas que adoptaron desde la UE, su Alta Representante Catherine Ashton, como desde la Secretaría de Estado estadounidense al mando de Kerry. En cuanto a los Reinos del Golfo Pérsico, veremos cómo se enmarcó dicho cambio de Gobierno desde su política exterior.

8.2.1 UE.

Desde la máxima representación conjunta de la política exterior de la UE, Catherine Ashton y el resto de miembros, venían observando las manifestaciones y disturbios en El Cairo desde el 26 de junio de 2013, con mucha preocupación. En un comunicado de prensa el 28 de junio de 2013¹⁹¹, pide que las protestas que se llevaban a cabo en ese momento en Egipto, fueran pacíficas y los partidos políticos no incitasen a la población a usar la violencia en sus reivindicaciones. Así mismo ofrecía la ayuda de la UE para asistir en la transición democrática. En otro comunicado, el 3 de julio de 2013¹⁹², vuelve a insistir en una solución pacífica y dialogada para resolver el conflicto político existente y vuelve a ofrecer la ayuda de la UE para llevar a buen término el proceso de transición política. Ese mismo día, 3 de julio de 2013, la situación no sólo no mejoró, sino que tras un ultimátum que no tenía intención de cumplir, el Ministro de Defensa al Sisi, dio un golpe de Estado y depuso al Presidente Mursi. Días más tarde, el 8 de julio de 2013 los HHMM hicieron público un comunicado en el que llamaban a la intifada contra aquellos que querían robar su revolución. Una declaración de que el país corría el riesgo de verse abocado a una guerra civil que se veía con mucha preocupación desde los gobiernos de la UE.

Ante la política de hechos consumados por parte del Ejército egipcio, la reacción de la UE, una vez más, se redujo a la emisión de notas de prensa. La primera el 8 de julio de 2013¹⁹³, en la que se apelaba al diálogo y la reconciliación entre las partes haciendo un llamamiento a la responsabilidad de los que se decían legitimados a intervenir. En Egipto se nombra a Adly Mansour como Presidente interino y un día después el 9 de

¹⁹¹ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 28 de junio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 594.

¹⁹² Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 3 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 595.

¹⁹³ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 8 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 596.

julio de 2013 se producen los primeros choques violentos entre los HHMM y las fuerzas de seguridad. El segundo comunicado del 14 de julio de 2013¹⁹⁴, en la que más claramente se espetaba a los militares a que respetasen la autoridad civil como principio democrático y se produjeran unas elecciones en el mínimo plazo posible. Como ya he explicado antes los comunicados por parte de la Máxima Representante de la UE, Ashton, no hacían efecto sobre la agenda política que manejaba el Ejército hacia unas nuevas elecciones que sin duda ganarían ellos. Aunque la UE afease la conducta anti democrática del Ejército, en cierta forma, pidiendo elecciones inmediatas y ofreciendo su supervisión, estaba legitimando el golpe de al Sisi en lo que podría interpretarse como una vuelta a la seguridad y la estabilidad por encima de cualquier democracia en Oriente Medio.

El 16 de julio de 2013 Ashton viajó a Egipto¹⁹⁵ y se reunió con miembros del gobierno de transición así como con representantes del antiguo gobierno y miembros de las organizaciones civiles que habían iniciado las protestas en las calles, como Tamarod. Tras estos encuentros al máximo nivel político, una vez más la UE, a través de Ashton, incide en la necesidad de un diálogo inclusivo que lleve al país a una reconciliación entre las partes y se inicie un nuevo proceso constituyente y elecciones libres. Sus reclamaciones además incluyeron la reposición del Presidente Mursi y la liberación de los presos en las cárceles¹⁹⁶¹⁹⁷. La respuesta del Ejército egipcio se produjo unos días más tarde, el 25 de julio de 2013, lanzando un ultimátum a los HHMM para que abandonasen las protestas. Un día más tarde el depuesto Presidente Mursi es detenido.

Ashton responde con un nuevo comunicado el 27 de julio de 2013¹⁹⁸, en el que sigue haciendo referencias al diálogo político inclusivo y al cese de la violencia de todas las partes. Pero esta vez incluye el nombre de los HHMM en ese nuevo proceso constituyente, para hacer creíble el proceso democrático que el Ejército estaba

¹⁹⁴ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 14 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 597.

¹⁹⁵ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 16 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 599.

¹⁹⁶ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 17 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 600.

¹⁹⁷ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 22 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 602.

¹⁹⁸ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 27 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 604.

implementando. Viaja a Egipto al día siguiente¹⁹⁹, pidiendo reunirse de nuevo con Adly Mansour y al Sisi, así como con miembros de los depuestos HHMM y de la oposición civil.

En su comunicado del 30 de julio de 2013²⁰⁰, al volver de Egipto, Ashton estableció una serie de conclusiones sobre su segunda visita al país desde la destitución del Presidente Mursi, con el que se pudo reunir por espacio de dos horas. Seguía apelando al diálogo entre todas las partes como un proceso político en el que se avanzase hacia unas nuevas elecciones que incluyeran a todas las opciones políticas. Dejaba claro que la UE quería ayudar antes que imponer una solución que pudiera utilizarse como neocolonial por parte de alguna opción política. Apostaba por avanzar en esa línea dejando atrás los enfrentamientos y apelaba, una vez más, a quienes tenían la capacidad de actuar a hacerlo en beneficio del pueblo y la democracia.

Nadie conoce el contenido exacto de las reuniones que mantuvieron las partes implicadas, más allá de quienes las conformaron, pero es cierto que no tuvieron mucho éxito dado que, al Sisi, unos días después, el 4 de agosto de 2013, reprochaba a la UE y a los EE.UU., su falta de colaboración y apoyo acusándoles de no atender a la voluntad del pueblo egipcio. Una declaración en la que se intuía cómo sería el futuro político de Egipto, con un nuevo faraón apoyado por el Ejército y su pertinente legitimación por parte de unas urnas adulteradas. La UE y EE.UU. trataron de unir fuerzas con un nuevo comunicado conjunto el 7 de agosto de 2013²⁰¹, en la que se vuelve a recurrir nuevamente a la retórica anterior de diálogo inclusivo para establecer un nuevo proceso democrático, enfatizar el cese de la violencia y la escalada de protestas que llevaron a partidarios de los HHMM a ocupar las plazas de Rabea al Adawiya y an Nahda. Esta vez el comunicado era conjunto con EE.UU., lo que hacía denotar una grave deriva que provocase una polarización del país que llevase a una guerra civil.

Al Sisi continuaba postulándose como el candidato del otro Estado para presentarse a las elecciones presidenciales que se comenzaban vislumbrar en el horizonte político egipcio. Pero para ello debían encontrar un enemigo, es decir profundizar en el

¹⁹⁹ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 28 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 605.

²⁰⁰ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 30 de julio de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 606.

²⁰¹ Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 7 de agosto de 2013 sobre la situación en Egipto. Anexo VII. Pág 608.

desprestigio público de los depuestos HHMM y hacerles ver como un grupo violento que podía hacer tambalear los cimientos políticos y económicos del país. Así, el 14 de agosto de 2013 se produjo el desalojo de los partidarios de los HHMM de las citadas plazas de Rabea al Adawiya y an Nahda (Al Jazeera, 2014). La cifra de muertos y heridos fue tan desproporcionada que provocó la dimisión del Vicepresidente interino al Baradei. Al día siguiente era detenido el líder supremo de los HHMM, Mohamed Badie. Continuaba la revolución egipcia contra los HHMM.

La masacre provocó que el 21 de agosto de 2013, se reuniera con carácter extraordinario un congreso de ministros de exteriores de la UE, para revisar la relación con Egipto y la política exterior común, estableciendo las siguientes conclusiones²⁰²:

- Continuar con el apoyo al pueblo egipcio en su camino a la democracia.
- Condenar los actos de violencia y establecer una investigación independiente para aclararlos.
- Condenar los actos de terrorismo contra las fuerzas de seguridad egipcias.
- Llamar a las autoridades egipcias a acabar con el estado de emergencia.
- Llamar a todos los partidos políticos hacia un diálogo inclusivo que termine en un proceso democrático en el que haya elecciones libres.
- La prosperidad económica de Egipto sólo puede basarse en una solución democrática.
- La asistencia socioeconómica de la UE al pueblo egipcio continuará produciéndose como hasta ahora.
- Los estados miembros de la UE suspenderán temporalmente la exportación de equipamiento que podría ser usado para reprimir internamente a la población egipcia.

En esta primera parte de la segunda transición egipcia, la postura de la UE fue tan constante como ineficaz. La pretensión de ofrecer apoyo tanto al Estado como a la sociedad civil se ha topado de forma cruel con el realismo de la política de al Sisi, determinado a ser Presidente y verdugo de su máximo rival político. Las sanciones ahogan a una población que no debe pagar los desmanes de sus autoridades, por lo tanto es una vía que nunca se tomó. Pero en realidad, la fuerza es de quienes se hacen sentir necesitados ante el avance del yihadismo o de un islamismo no moderado. De esta forma al Sisi salió triunfador en este conflicto. Para la UE no fue un obstáculo volver a la situación pre revolucionaria, anterior al Gobierno de Mursi, ya que aceptó todos los cambios que se dieron en una u otra dirección aunque en sus comunicados expresara cierta tutela moral sobre el proceso democrático. La UE apoya la democracia

²⁰² Comunicado de prensa de la Máxima representación de la Política Exterior de la UE de 21 de agosto de 2013 sobre el consejo extraordinario de ministros de exteriores de la UE. Anexo VII. Pág 613.

verbalmente pero ha acabado aceptando la realidad política. Su falta de influencia y consenso interno le impide tomar medidas coercitivas.

8.2.2 EE.UU.

El caso de EE.UU. es similar al de la UE, aunque ese aparente desinterés por la democracia esconde una conveniencia geopolítica en la región. Y qué mejor que un gobierno de los militares para mantener el status quo pre revolucionario. Durante las protestas previas al golpe, la postura americana fue muy tibia, de no intromisión en el futuro político de Egipto. Algo que se entiende como un aval del golpe militar de al Sisi y un difícil equilibrio que deja en mal lugar a la Administración Obama²⁰³, más militante a la hora de declarar su apoyo al resultado de las urnas en Egipto, fuera quien fuese el candidato más votado. Tanto la tibieza de Trump como las contradicciones de Obama, adoptadas por Estados Unidos tras el golpe de Estado al Presidente Mursi, mostraba la retirada de la influencia estadounidense de Oriente Medio hacia Asia Pacífico.

La respuesta estadounidense intentó convencer a los militares egipcios para que evitaran usar la violencia contra la oposición islamista y a no cortar la comunicación con los HHMM, sin poner mucho énfasis en pedir la restitución del Gobierno legítimo de Mursi. Unos días después del golpe de Estado en Egipto, el Pentágono suspendió el envío de cuatro F-16²⁰⁴, tras asegurar que mantendría los acuerdos con el Ejército egipcio. William Burns, número dos del Departamento de Estado de EE.UU., informó de dichas medidas a puerta cerrada a los miembros del Congreso estadounidense. Ello demostraba una desconfianza creciente ante el caos en Egipto tras el golpe de al Sisi. Tanto EE.UU. como Israel deseaban mantener el apoyo al Ejército egipcio como garante de la estabilidad en la región y mantener los Acuerdos de 1979.

²⁰³ Aunque el 15 de agosto de 2013, Obama declaró que “la colaboración con Egipto no podía seguir como antes, cuando se ejercía la violencia”. Aún así no tenía intención de abandonar la colaboración militar con Egipto. Era un aviso al Ejército, ya que tanto unos como otros sabían que el vacío dejado por la colaboración militar entre ambos países, sería rápidamente ocupado por otros actores cuyo objetivo sería ampliar su influencia política en la región: Arabia Saudí, Rusia, Qatar o Irán.

²⁰⁴ *F-16 Fighting Falcon*, caza polivalente desarrollado por la empresa americana *General Dynamics*, puesto en servicio para el Ejército del Aire de los EE.UU., USAF, en 1978.
<https://www.lockheedmartin.com/en-us/products/f-16.html>. Consultado el 01-09-2020.

Tras diferentes comunicados del Departamento de Estado estadounidense en el segundo semestre del año 2013, concernientes a la preocupación por parte de las autoridades estadounidenses sobre la violencia y la deriva del golpe de estado de al Sisi, en enero de 2014, se establecen por escrito las condiciones para la monitorización de la violencia en Egipto y su relación con la cooperación entre EE.UU. y el país africano. A través del *Language on Egypt Consolidated Appropriations Act* (Carnegie, 2014), se establecían las condiciones para la financiación de los acuerdos bilaterales con Egipto. El Secretario de Estado estadounidense debía constatar ante el comité correspondiente en el Congreso americano, si el Gobierno egipcio garantizaba el apoyo a la relación estratégica con los EE.UU. y el apoyo a los Acuerdos entre Israel y Egipto en 1979.

Dicho programa establecía dos áreas principales de financiación:

Foreign Financing Program. 1.300 millones de dólares hasta el 30 de septiembre de 2015 para inversiones en áreas de seguridad como:

- Contrterrorismo.
- Control de fronteras.
- Operaciones en la Península del Sinaí.
- No proliferación nuclear en Egipto.
- Formación militar.

Además de la cooperación militar, se establecían otras dos partidas sobre progreso democrático que el Secretario de estado americano debía monitorizar e informar a los comités correspondientes en el Congreso de los EE.UU:

- 975 millones de dólares para avanzar en la democracia egipcia y certificar un referéndum constitucional.
- 576 millones de dólares para financiar elecciones parlamentarias y presidenciales y que el Gobierno electo tomase medidas que impulsaran la democracia en el país.

El 22 de junio de 2014, el Secretario de Estado Kerry, viajó a El Cairo para desbloquear 575 millones de dólares en ayuda militar que permanecían congelados desde 2013. Dicha decisión, se debió en gran parte por dos hechos muy importantes relacionados con la justicia egipcia y la represión post golpe de Estado:

- El 21 de junio de 2014, un tribunal egipcio condenó a muerte a 183 miembros de los HHMM, acusados de asaltar una comisaría en 2013. Confirmada la condena en 2018 a 75 de los acusados, está pendiente de aplicación (El Mundo, 2018).
- El 23 de junio de 2014, tres periodistas de Al Jazeera fueron condenados a siete años de prisión en El Cairo. Otros once periodistas, tres de ellos extranjeros, recibieron una pena de diez años de prisión juzgados en ausencia.

EE.UU. expresó su más honda preocupación por estas dos condenas impulsadas por el Ejército pero nunca se refirió a ello como golpe de Estado. Cuando en octubre de 2013 Obama recortó la ayuda militar a Egipto, no fue por el golpe en sí, sino por la represión posterior ante las protestas internas.

La ayuda militar estadounidense, que había estado suspendida desde octubre de 2013, unos meses después del golpe de Estado de al Sisi, se reanudó en abril de 2015. EE.UU. suavizó sus demandas democráticas ante la amenaza yihadista y la inestabilidad en la región. Ambas razones esgrimidas por la Administración Obama ya existían cuando se suspendió dicha ayuda en 2013, el mismo año en que se estableció el Califato del Estado Islámico tras el estallido de la Guerra Civil en Siria y Libia. La justificación de Obama se debió al interés de la seguridad nacional de EE.UU., evitando hablar siempre de golpe de estado. El presidente Obama quería que hubiera indicios de regeneración democrática para relanzar la ayuda. Con ello volvíamos a la Real Politik que ha caracterizado siempre la relación entre EE.UU. y los estados de Oriente Medio. Con el desbloqueo de la ayuda Obama legitimaba a al Sisi en el poder.

El 19 de diciembre de 2014, EE.UU. estableció a través del *Language on Egypt in 2014 consolidated and further continuing Appropriations Act* (Casa de Representantes, 2014), una extensión de la cooperación en todas las áreas presupuestarias hasta septiembre de 2015:

- Agricultura.
- Comercio.
- Justicia.
- Ciencia.

- Energía y agua.
- Gobernación.
- Interior y medio ambiente.
- Trabajo, sanidad y educación.
- Política exterior.
- Desarrollo urbano.

La justificación para la extensión de la cooperación entre EE.UU. y Egipto se estableció a través del *Memorandum of justification for certification under section (a) (6) (c) of the Department of State, Foreign Operations, and related programs Appropriation Act, 2015* (Al Monitor, 2015). Era importante para EE.UU. y para su seguridad e intereses en la región, prestar asistencia a Egipto dentro del marco de los programas:

- Financiación Militar en el Exterior.
- Educación y entrenamiento military en el exterior.
- Fondo de ayuda económica.

EE.UU. y Egipto tenían y siguen teniendo intereses comunes en cuanto a amenazas transnacionales en Oriente Medio en lo que se refiere a:

- Tratado de paz Israel-Egipto.
- Contrterrorismo.
- No proliferación de armas nucleares.
- Apoyo al ejército americano en operaciones de mantenimiento de la paz.
- Seguridad del canal de Suez.

EE.UU. y Arabia Saudí consideraban a Egipto como un país muy importante en la lucha contra el ISIS en la Península del Sinaí, aunque la presencia del ejército egipcio en dicha zona estaba limitada por los Acuerdos de Camp David. Por ello EE.UU. nunca dejó de apoyar al Presidente al Sisi, aunque bloqueara la ayuda. Primero Obama y luego Trump establecieron objetivos para implementar la democracia en Egipto como condiciones para continuar con el apoyo económico a Egipto, sin embargo el impulso de las elecciones democráticas por parte de al Sisi se produjo a pesar de graves restricciones en la libertad de expresión y asociación y libertad de prensa. Las cifras varían según las fuentes, pero las detenciones de las autoridades egipcias se encontrarían entre las 15.000 y 20.000 personas, acusadas de ser miembros de los

HHMM y manifestarse en contra del gobierno. HRW hizo continuas denuncias sobre la falta de libertad en Egipto y las detenciones contínuas de opositores a al Sisi (HRW, 2020).

Por lo tanto, podemos concluir que a pesar de la aparente actitud de EE.UU. de presionar a al Sisi, fue una farsa que escondía la predilección de la Administración americana por volver al status quo previo a las revoluciones árabes de 2011. La ayuda estadounidense se condicionó a unos pasos democráticos poco claros e insustanciales que no se concretaban en diferentes áreas:

- La nueva Constitución Egipcia de 2014, que abolía la anterior e incrementaba la representación de mujeres y cristianos en el Parlamento. Aprobada por el 98,1% de los votos aunque continúan las restricciones a la libertad de expresión y de reunión, aunque ello no alterara los resultados.
- Libertad de expresión y prensa. Detenciones de periodistas críticos con al Sisi e imposibilidad de informar desde el extranjero de lo que realmente ocurría en Egipto con las desapariciones de personas interrogadas por las fuerzas de seguridad.
- Libertad de asociación y reunión. La ley de al Sisi contra el terrorismo adecuaba los actos no violentos para acallar a la oposición. Por ejemplo denunciar a los HHMM como terroristas.
- Partidos islamistas. Los HHMM declarados como organización terrorista y los demás partidos salafistas como An Nuur, no han sido desmantelados y pueden presentarse a las elecciones.
- Encarcelamiento de los líderes del Movimiento Seis de Abril, prohibido en 2014. Interferencia del Gobierno en las actividades de grupos seculares.
- ONG's y sociedad civil. Han abandonado el país bajo amenaza de arresto por operar en organizaciones sin licencia.
- Derechos de la mujer. Se han dado pasos para proteger y avanzar en los derechos de las mujeres pero las barreras religiosas y culturales continúan limitando su participación política y se mantienen los niveles de violencia contra la mujer.

- Protección de minorías religiosas. Se han dado pasos para avanzar en este tema, pero sólo para las gentes del libro (Judíos, cristianos y musulmanes). Al Sisi pidió a Al Azhar una revolución religiosa para respetar a las otras religiones y evitar actos de violencia extrema.
- Salvaguarda de los derechos de los acusados en procesos penales. Sentencias en masa, sobre todo a miembros de los HHMM.
- Impunidad de las fuerzas de seguridad del Estado ante las numerosas denuncias de abusos contra los detenidos.

La rigidez y la hipocresía antidemocrática de tales actitudes recuerdan el sentimiento anticomunista en los EE. UU. Durante la Guerra Fría, cuando muchos estadounidenses comunes y su gobierno no podían comprender que la represión practicada por los regímenes de derecha aliados de EE. UU., el aplicado en la Unión Soviética y por sus aliados (Boduszynsky, 2017).

8.2.3 Oriente Medio.

Los cambios que se han producido en la región desde el año 2000, como por ejemplo la Guerra de Irak o la Primavera Árabe, han cambiado la percepción de la política exterior hacia una visión más realista, de carácter intervencionista. Es el caso de Arabia Saudí. El Reino ha sufrido un cambio muy importante desde la subida al trono de Salman bin Abdulaziz quién ha cambiado las líneas de la política exterior y de seguridad saudí, compitiendo con Turquía e Irán por tener el liderazgo en la región. Cuando estalló la Primavera Árabe, la respuesta política y diplomática se produjo de forma coordinada con los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) pero también se produjo una intervención militar en Bahrein para apoyar a la familia real suní en un país de mayoría chií apoyado por Irán. Los tres países que aspiran a ser potencias regionales sobre las demás, interfieren cada vez más en los asuntos internos de otros países de Oriente Medio. Los ejemplos son numerosos, Siria, Irak, Libia, Yemen o Egipto. Y ello ha sido posible gracias, tanto a la aportación de recursos financieros como la intervención armada directa.

La Primavera Árabe llevó al poder a unos partidos islamistas en Túnez y Egipto ante los cuáles había mucha desconfianza en Arabia Saudí y EAU. Éstos no querían padecer en sus territorios las mismas rebeliones y la misma oposición islamista a su gobierno que la hermandad llevaba a cabo en otros países. En los años 90 se prohibió en ambos países las actividades de los HHMM quienes ya se habían expandido por Palestina, Siria y Jordania. Qatar, que se había mantenido bajo la órbita de la política exterior de Arabia Saudí, vio la oportunidad para desmarcarse de su tutela y apoyó a los HHMM buscando una mayor influencia diplomática en la región.

El papel del CSFA como gobierno interino fue muy prudente en cuanto a sus decisiones en política exterior. Se apresuró a tranquilizar a EE.UU. e Israel manteniendo los acuerdos internacionales, sobre todo Camp David. Con la subida al poder de Mursi, tomó un papel mediador en la crisis de Gaza en noviembre de 2012²⁰⁵. Con ello no sólo tranquilizaba a Israel y EEUU, sino que lo que más le importaba al presidente egipcio era ganar prestigio en Oriente Medio y liderar el islamismo político en la región.

Como he citado anteriormente antes, la política exterior de Mursi creaba desconfianza en Arabia Saudí y EAU sobre todo por dos cuestiones. La primera fue la ruptura de relaciones diplomáticas con la Siria de al Assad en junio de 2013, cuando los saudíes apoyaban de forma no muy clara a la oposición al régimen sirio. Mursi llamó a la yihad contra Siria y sus gobernantes, algo que fue interpretado por el Ejército egipcio como una amenaza no sólo para la seguridad interna sino para sus intereses económicos. La segunda de ellas fue el acercamiento diplomático con Irán que no gusto mucho en Riad. Con la llegada al poder de al Sisi tras la caída de Mursi, cambió la política exterior egipcia volviendo a centrarse en los intereses de Arabia Saudí, EAU. y Kuwait, quienes proporcionaban apoyo político y financiero al nuevo presidente egipcio, desplazando a Turquía y Qatar que habían apoyado a los HHMM. Arabia saudí y el Egipto del nuevo Presidente al Sisi se necesitaban mutuamente. Egipto recibiría dinero a cambio de frenar la expansión de los HHMM por Oriente Medio.

Sobre todo en 2014 y 2015 Egipto recibió donaciones de las monarquías del golfo (SWP Berlín, 2016) a través de depósitos en el Banco Central para impulsar la moneda egipcia. En marzo de 2015, en la Conferencia de inversores en Sharm el Seij (Arabia

²⁰⁵ Mientras que la inteligencia militar egipcia hablaba con Israel, Mursi y los HHMM hablaban con Hamás.

Watch, 2014), ante la presencia de EE.UU. que había acudido allí para visibilizar su apoyo en la lucha anti terrorista, los donantes del Golfo añadieron nuevos fondos para respaldar la moneda egipcia en forma de depósitos e inversiones (EFE, 2014) en el Banco Central Egipcio.

A partir de entonces al Sisi empezó a tomar decisiones en política exterior como una deuda ante el apoyo financiero de los saudíes. Un ejemplo cuando al Sisi no apoyó la yihad contra Siria e impuso fuertes restricciones a los refugiados sirios para entrar en el país. Otro, el 25 de marzo de 2015 cuando una coalición de países del CCG (Salvo Omán) y con el apoyo de Egipto, Marruecos, Jordania y Sudán, con la excusa de frenar el avance de la Comunidad Huthi (Chiíes) en Yemen inician la Operación Tormenta Decisiva. Aunque tenía a la opinión pública en contra y con el recuerdo presente del desastre de la guerra en Yemen en 1962, al Sisi envía barcos de la Armada, a pesar de estar involucrado en dos frentes contra el yihadismo en Libia y el Sinaí, apelando a la identidad árabe de la Península Arábiga (Ortíz de Zárate, 2015). Egipto se alinea entonces bajo la dirección de Arabia Saudí en su determinación por frenar la influencia chií en Yemen y Siria, dejando en un segundo plano su lucha contra los HHMM.

Arabia Saudí apoyó en un primer momento la contra revolución llevada a cabo por al Sisi, con el objetivo de frenar la influencia de los HHMM en Oriente Medio. El reino saudí siempre ha tenido buena imagen en Egipto, los trabajadores que emigraban en busca de trabajo volvían a El Cairo impregnados de Wahabbismo teniendo una influencia considerable en el País. Durante muchos años la rivalidad entre ambos países, se concretaba en una lucha por ganar influencia geopolítica en la zona. Hasta la muerte de Nasser. A partir de entonces, tanto Sadat como Mubarak tuvieron que ver cómo el repunte de la economía saudita y la pérdida de prestigio entre los árabes tras los Acuerdos de Camp David con Israel, hacían disminuir las inversiones árabes y su presencia en Egipto. Mursi necesitaba dinero y buscaba influencia en Oriente Medio y en un primer momento tuvo el apoyo de los saudíes. Más tarde se impuso la *real politik*.

Hoy en día la influencia del modelo chino de dictadura comunista más capitalismo, se extiende por el mundo trasladando a Oriente Medio el rigorismo religioso unido al capitalismo, que causa fascinación entre los árabes. En una encuesta realizada en 2013 sobre la percepción de los egipcios sobre Arabia Saudí (PRC, 2013), se podía ver cómo,

aunque en un ritmo descendente en los años previos, el reino saudí seguía gozando de una notable aceptación entre los egipcios.

En cuanto a Irán, trató de ganar influencia sobre Egipto en 2011, vinculando la Primavera Árabe con su revolución de 1979. Teherán y El Cairo rompen relaciones debido a los Acuerdos de Camp David y las diferentes relaciones que buscaban con Israel²⁰⁶. Ahora egipcios e iraníes compiten por tener influencia en Gaza. Egipto busca calma en la región y que los terroristas de Gaza no colaboren con los terroristas del Sinaí, además de evitar que los HHMM tengan relaciones con Hamás. Irán busca influenciar en Gaza a través de la JIP (Jihad Islámica Palestina). Los ayatolás tienen más influencia sobre Hizbolá que sobre Hamás, organización que dispone de agenda propia en sus acciones, más independiente y vinculada a los HHMM. Por ello los iraníes necesitaban otro aliado en Palestina al que surtir de armas y apoyo financiero, buscando desestabilizar a Israel como hace en Líbano o Yemen. Irán actúa en otros países a través de grupos chiíes o iraníes.

Qatar se encuentra inmerso en una guerra subsidiaria con Arabia Saudí en Oriente Medio. Qatar tuvo una posición revisionista frente a la Primavera Árabe en contra de las monarquías del golfo que pretendían defender el *status quo*. En su rivalidad son los saudíes por el liderazgo regional, fue el actor más activo en las revoluciones árabes de 2011, apoyando a Libia, Túnez y Egipto, no sólo diplomáticamente sino económicamente. Buscaba una distinción en la comunidad internacional y diferenciarse de Arabia Saudí y evitar ser absorbido por el reino saudí, por ello apoyó a los HHMM²⁰⁷. Fue el máximo defensor del Gobierno de Mursi frente al golpe de Estado de al Sisi, lo que se tradujo en una persecución de la cadena de TV Al Jazeera en Egipto²⁰⁸. Qatar salió claramente perjudicado del escenario egipcio al perder un aliado en el gobierno como eran los HHMM, frente a al Sisi, más próximo a Riad. Su apoyo económico y diplomático a Mursi mostró un alto compromiso con la revolución que no se vio traducido en la influencia política que buscaba.

²⁰⁶ Irán llegó a dedicarle una calle al asesino de Sadat, Khalid al Islambuli. En la actualidad y para rebajar la tensión, Irán renombró dicha calle buscando suavizar las tensiones diplomáticas entre ambos países.

²⁰⁷ Los HHMM siempre han tenido refugio en Qatar, sobre todo porque existía un pacto no escrito de no ingerencia en asuntos internos del país. Yusuf al Qaradawi entre otros.

²⁰⁸ Como ya hemos visto con anterioridad tres periodistas de dicha cadena fueron condenados por al Sisi a cadena perpetua.

8.3 Egipto bajo el nuevo Gobierno de al Sisi.

Desde la caída de Mursi y la subida al poder de al Sisi tras ganar las elecciones presidenciales de los años 2014 y 2018, la obsesión del presidente ha sido dejar atrás y en el olvido a los HHMM. Para ello no ha dudado en perseguir a sus opositores sin detenerse a observar las mínimas normas de inclusión política y respeto a las leyes. Su estrategia para eliminar a la hermandad del espectro político egipcio, consistió en identificar el terrorismo yihadista en la Península del Sinaí con la actividad de unos HHMM frustrados por su desalojo del poder e impotentes para desarrollar su labor política en esta segunda fase de la transición egipcia. Esta deriva totalitaria ha hecho que los muertos y desaparecidos en el país bajo acusaciones de terrorismo (HRW, 2015), hayan sobrepasado los números del gobierno de Mubarak.

Siendo Obama todavía Presidente de los EE.UU. canceló las ayudas económicas a Egipto por violar los derechos fundamentales de los egipcios en materia de derechos humanos, aunque luego volvió a ponerlas en vigor. La falta de progresos democráticos y las leyes que restringen las actividades de las organizaciones sociales (Euronews, 2015), era una consecuencia directa del intento de al Sisi de mantener a los HHMM fuera de la vida pública. EE.UU. también acusaba a Egipto de colaborar con Corea del Norte desde 1970, cuando Sadat se acercó al bloque soviético, con programas de entrenamiento de pilotos en instalaciones egipcias. Un informe de la ONU del 2015 sobre contrabando de armas, también acusaba a Egipto de comerciar en secreto con Corea del Norte desde Port Said (Carrión, 2017).

Las primeras decisiones de al Sisi en el gobierno egipcio fueron apresuradas y con un exceso de confianza en que nadie pondría en duda sus restricciones a la libertad del pueblo en su intento de acabar con los HHMM. De nuevo un presidente egipcio se involucraba en la orbita de Rusia, como ya lo hizo Sadat antes²⁰⁹. Rusia completaba su expansión hacia aguas calientes ayudando a al Assad contra la oposición y el ISIS, y necesitaba nuevos aliados en Oriente Medio para afianzar su posición allí como potencia mundial en una nueva Guerra Fría con EE.UU. Moscú envió helicópteros relativamente nuevos, (De producción del 2008), *KAMOV KA-52* como apoyo al Ejército egipcio (Infodefensa, 2015).

²⁰⁹ El Presidente egipcio Sadaat intentó tomar la iniciativa política tras la muerte de Nasser. Adquirió material bélico soviético intentando involucrar a los EE.UU. acercándose a URSS. Un juego a dos bandas que Sadat supo controlar.

Tras conseguir la seguridad interna y lanzar un mensaje diplomáticamente sutil a sus aliados, al Sisi empezó a preocuparse por la economía egipcia como un problema serio. El crecimiento del PIB²¹⁰ se había estancado entorno al 2% durante la Primavera Árabe y debía retomar la iniciativa económica para evitar que las mismas reivindicaciones sociales esgrimidas por el pueblo egipcio para derrocar a Mubarak, recayeran de nuevo sobre él.

Con el turismo en claro retroceso debido a la inseguridad interna del país, el otro gran recurso económico que le quedaba a al Sisi era el Canal de Suez. Por ello aprobó un ambicioso plan de gasto en infraestructuras que incluían la ampliación del Canal de Suez en el que se acometerían obras para ampliar la profundidad de un tramo de 37 km y la construcción de un tramo paralelo al actual canal de 35 km como primera fase de ampliación del mismo (Parasie, 2014). Se realizó una colecta para financiarlo por la que se obtuvieron 64.000 millones de libras egipcias (En torno a 3.000 millones de €), que debería ser devuelto por el Tesoro egipcio. El plan era acometer las obras en un año y efectivamente se inauguró el 6 de agosto de 2015, con una previsión de doblar los barcos que lo atravesaran en diez años. Se pasaría de un beneficio de 5.300 millones de \$ en 2014 a 13.000 millones de \$ en 2023 (La Vanguardia, 2018). El principal beneficio para aquellos barcos que tomasen esa ruta sería reducir el tiempo de tránsito a once horas.

La realidad con el tiempo fue que la opacidad sobre la información pública referente a la inversión en el canal y los beneficios que daba a la hacienda pública, hicieron que cada vez más analistas económicos en el país cuestionaran la gestión del mismo, criticando la falta de estudios de viabilidad. El flujo de barcos tardó en llegar pero los ingresos no eran lo que se esperaba. En realidad, se han visto afectados por una falta de previsión en cuanto a los siguientes aspectos:

- Debilidad del comercio mundial. La crisis económica ha reducido desde el 2011 el transporte internacional generado por los intercambios comerciales provenientes sobre todo de China.
- Ampliación de redes de oleoductos. La construcción de nuevos oleoductos, como por ejemplo el Nabuco en Turquía y los chinos en África, han hecho que se reduzca el transporte marítimo de hidrocarburos.
- Caída de los precios del petróleo, que no han llegado a alcanzar el nivel pre crisis.

²¹⁰ Evolución del PIB egipcio. Anexo II. Pág 479.

- Ampliación de nuevas rutas marítimas para el tráfico de mercancías en el Ártico o bordeando el Cabo de Nueva Esperanza.

Aunque la segunda fase de ampliación del canal ha comenzado, creación de puertos, astilleros y almacenes, además de zonas residenciales e industriales en las dos orillas del canal, los resultados son inciertos y dependerán de muchos imponderables en materia económica tanto internos como externos.

Al Sisi tomó las riendas del país en 2014 en medio de una corriente favorable que le colocaba como el gran salvador de Egipto y sobre el que recaían las esperanzas del pueblo para realizar las demandas socio-económicas de la revolución de la Primavera Árabe. Siguiendo el guión que él mismo había establecido, fue reelegido en 2018 para un segundo mandato por el 97% de los votos, con una participación del 41,5%, cinco puntos menos que en las elecciones de 2014, cuando fue elegido por primera vez. Su lema ha sido siempre “la seguridad es la solución” (Alamillos, 2016). Tras el golpe centró sus esfuerzos en perseguir y detener a los partidarios de los HHMM. Después la “amenaza a la seguridad nacional” ha recaído arbitrariamente sobre cualquier sospechoso de oposición al régimen, desde activistas pro derechos humanos, investigadores, periodistas u ONGs, en un intento por dificultar el desarrollo de la sociedad civil.

A esta tensión política interna se une la mayor amenaza de seguridad del país proveniente de la Península del Sinaí, donde se concentran grupos terroristas islámicos, incluida la filial egipcia del ISIS, Wilayat Sinaí, quienes desde 2013 ha perpetrado más de 1.700 ataques contra las fuerzas de seguridad egipcias en la Península del Siní, según el Centro Tahrir para Políticas de Oriente Medio (TIMEP, 2017). La respuesta de al Sisi comenzó por ampliar el estado de emergencia y continuó por bloquear el acceso a la zona norte del Sinaí junto con una polémica Ley contra el Terrorismo, cómplice de abusos encubiertos y limitaciones a la prensa y organizaciones civiles, sin haber logrado acabar totalmente con el terrorismo.

La falta de resultados en diferentes ámbitos internos del país, ha ido disminuyendo los apoyos del Presidente. La comunidad cristiana, que veía con preocupación el avance del islam político, apoyó a al Sisi como el mejor candidato secular, sin embargo los más de 500 ataques contra iglesias en Egipto, según la web Eshhad²¹¹, los atentados contra

²¹¹ <https://eshhad.org/database>. Consultado el 01-09-2020.

iglesias en víspera de la Navidad de 2016 en El Cairo y el Domingo de Ramos en Tanta²¹² y Alejandría, dejando más de 80 muertos, y los problemas para aprobar una ley justa que permita a los cristianos construir y conservar las iglesias, han hecho perder confianza en el gobierno a la minoría cristiana.

La economía tampoco ha dado alegrías al Gobierno egipcio. El ya comentado gran proyecto de ampliación del Canal de Suez, ha dado beneficios muy por debajo de los esperados, el turismo no recupera los niveles anteriores a 2011 y la falta de reservas, hizo que el Gobierno egipcio pidiera un crédito extraordinario al FMI de 12.000 millones de dólares. La libra egipcia se devaluó y perdió la mitad de su valor frente al dólar, aumentando los precios y la inflación hasta el 30%. Ha aumentado el precio a los carburantes subvencionados y se ha intentado cancelar los subsidios al pan y el azúcar, ante el descontento del pueblo egipcio.

La última medida de al Sisi que ha hecho caer la popularidad del Presidente, ha sido la cesión en 2017 de las islas de Tiran y Sanafir a Arabia Saudí²¹³. Sin duda una cesión más a su principal benefactor económico pero que ha llegado a indignar a una población egipcia con un sentimiento muy acentuado por el territorio. A pesar de los esfuerzos del Ejército por evitar que nuevos candidatos comparezcan electoralmente como oposición a al Sisi en los procesos electorales, el círculo político egipcio vuelve a poner al faraón ante el descontento de su pueblo, que comienza a visibilizar el descontento socio-económico que derivó en la Primavera Árabe y la caída del régimen de Mubarak. Es difícil predecir cuántos años permanecerá al Sisi intentando resolver los problemas que hicieron caer a los mandatarios que le precedieron en la Presidencia de Egipto, todo dependerá de la paciencia del pueblo, algo de lo que cada vez más carecen los egipcios.

8.4 Los HHMM tras el golpe de al Sisi.

Tras la caída de Presidente Mursi en julio de 2013, los HHMM han dado pruebas de ser un grupo flexible y con una gran capacidad demostrada históricamente, para adaptarse a las circunstancias políticas del país. Ya antes bajo los gobiernos de Nasser, Sadat o

²¹² Tanta es la quinta ciudad más poblada de Egipto, situada en el centro del Delta del Nilo a 94 km al norte de El Cairo.

²¹³ La cesión de Egipto de las islas de Tirán y Sanafir a Arabia Saudí, es la ratificación de un acuerdo previo firmado en 2016 por ambos países.

Mubarak, supieron y lograron sobrevivir en sus diferentes etapas desde la clandestinidad al proselitismo caritativo y el limitado activismo. La hermandad ganó una experiencia muy importante para más tarde crear el PLJ y conseguir ganar las elecciones de 2012. El derrocamiento tras sólo un año en el poder hizo salir ese bagaje para oponerse de nuevo al gobierno. Tras el golpe de estado de al Sisi, la hermandad ha vivido bajo una constante represión por parte del régimen en un intento del mismo por limitar su capacidad de movilización entre el pueblo. El surgimiento de la violencia por parte de algunos miembros de los HHMM y la proliferación de grupos no yihadíes, puede tener su explicación en parte en la pérdida de control por parte de la hermandad sobre algunos miembros y las grietas internas en la estrategia para levantarse tras el colapso del Gobierno de Mursi (Awad y Hashem, 2015).

La estrategia de al Sisi tenía dos líneas definidas y ambas han fallado:

- Cortar la cadena de mando deteniendo a los líderes de los HHMM.
- Aislar la organización ligándola al terrorismo.

El gobierno egipcio decretó la ilegalización de los HHMM en septiembre de 2013 y unos meses después, en diciembre de ese mismo año, fue declarada como organización terrorista y un problema prioritario para la seguridad interna del país.

Por parte de la seguridad del Estado, existía y todavía existe la falsa creencia de que en una estructura piramidal, ante la desaparición de los líderes, al no existir una comunicación hacia abajo, la organización terminaría por desaparecer ausente de una dirección que les guiase. Efectivamente como hemos visto en el punto tres de esta tesis²¹⁴, la hermandad tiene una estructura aparentemente piramidal. Las fuerzas de seguridad egipcias, tras capturar a la mayoría de los miembros de la Oficina del Guía y el Consejo de la Shura, creyeron que los pocos miembros que lograron escapar al exilio, serían incapaces de reflotar la organización. Más tarde el régimen amplió la persecución a funcionarios, ONGs, periodistas, universidades, sindicatos y asociaciones locales. Se trataba de cortar toda influencia de los HHMM sobre la clase media egipcia. Por supuesto se confiscaron todos los bienes materiales e inmateriales de la hermandad. Así buscaban la derrota política de los HHMM y que pudieran organizarse de nuevo. Se produjeron juicios en los que unas diez mil personas fueron acusadas de participar en

²¹⁴ Visto en esta Tesis. Punto 3.4, Pág. 212.

actos terroristas, otros simplemente desaparecieron bajo la tutela de los cuerpos de seguridad.

La falta de liderazgo por estar sus dirigentes en la cárcel o el exilio y la debilidad de las estructuras de mando y comunicación en la hermandad, dio un espacio para que las nuevas generaciones le dieran un nuevo impulso a la organización para mantenerla viva, pero débil, en la clandestinidad de nuevo. Recordemos, como ya he comentado en esta tesis, que en las primeras protestas de la Primavera Árabe en Egipto, antes de la caída de Mubarak, surgieron diferencias entre los miembros más jóvenes de la hermandad y la vieja guardia, sobre la forma de reaccionar ante los cambios políticos en el país. En aquél entonces debatían sobre si llevar la iniciativa en las protestas o tomar una posición más conservadora que les desgastase, ahora las diferencias se circunscriben en torno al grado de violencia en su respuesta a la persecución de al Sisi:

- Desobediencia civil.
- Vandalismo.
- Saqueos.

Hoy en día, la capacidad de sobrevivir de la hermandad decansa en la estructura de su organización. Se basa en creencias religiosas que une a los hermanos en unos vínculos irrompibles basados en la consanguineidad en todos sus grados, lo que hace que en periodos de represión, la fuerza de los hermanos creyentes resista en su conflicto con la autoridad. Su capacidad para gestionar canales de televisión, webs, organizaciones civiles, han dado un apoyo a los miembros de la hermandad y sus familiares, que permiten que, aún siendo tan débiles, resistan sus redes de comunicación y funcionamiento.

Las redes de comunicación dentro de los HHMM, hace que su estructura piramidal no sea un impedimento, ya que la comunicación no necesariamente sigue unos patrones jerárquicos. No sigue un modelo “arriba-abajo”, sino que usa múltiples vías para pasar la información de forma libre. Tuvieron tiempo para perfeccionar el sistema desde el Gobierno de Nasser, pasando por los de Sadat y Mubarak, hasta llegar a al Sisi, cuando tienen mucha más experiencia y conocen mejor la administración egipcia debido a su breve paso por el gobierno.

Los HHMM han desarrollado un sistema de comunicación entre sus miembros en prisión, exiliados, en el exterior, mediante una intrincada red horizontal que recae en las relaciones personales más que en las líneas jerárquicas verticales tradicionales²¹⁵. Los vínculos de sangre entre musulmanes son muy importantes, hasta el punto de crear redes seguras de información a salvo de infiltraciones o detenciones. Por ejemplo, si un portavoz de la hermandad en Jordania o Europa es el yerno de un dirigente encarcelado y a su vez es el cuñado del nuevo portavoz de la hermandad tras el golpe, todos ellos mantienen esos vínculos de sangre y familiares que se dispersan geográficamente y son difíciles de rastrear por parte de los cuerpos de seguridad. Estas relaciones se completan con el uso de una tecnología de la información cada vez más segura para encriptar mensajes. Portales web, Televisiones como Rabea TV o Al Watan, son soportes desde donde transmitir las ideas de la hermandad. La mayoría situados en Turquía, lejos de la capacidad operativa del gobierno egipcio es imposible evitar que se propaguen noticias sobre los HHMM.

En este caso una organización piramidal no es necesariamente una organización débil que pueda descabezarse y quedar inoperativa. No es una debilidad sino una fortaleza. Su adaptación a las circunstancias cambiantes, incluso con sus líderes en prisión y una dispersión de sus operaciones y recursos por Turquía, Qatar o Londres, ha hecho que la represión del régimen egipcio no sea del todo efectiva.

Los líderes de los HHMM pueden actuar con cierta seguridad siguiendo sus métodos porque han sido instruidos en los detalles de la ideología de la organización. La fidelidad a la misma y las ideas de su fundados al Banna, hacen que sigan un programa muy riguroso para seleccionar y elegir entre las bases a los miembros más preparados y más leales de la organización. Proselitismo y enseñanzas no son las actividades más prioritarias para la hermandad hoy debido al riesgo tan alto de que el régimen intercepte estas tareas. Pero si pueden desarrollar un programa de entrenamiento y selección de sus miembros que han continuado produciendo devotos. Así la organización puede continuar durante periodos oscuros sin instrucciones u órdenes de sus guías.

Dichos cuadros de mando son extensos y diversos. Es difícil para el régimen, incluso conociendo su metodología, mantenerlos a todos vigilados o infiltrarse en sus redes.

²¹⁵ Este tipo de comunicación fue desarrollado también por Al Qaeda en un intento de no dejar rastro en unas comunicaciones digitales intervenidas por sus perseguidores.

Incluso la presión del gobierno sobre los miembros encarcelados y aquellos sometidos a juicio, no ha logrado romper la unidad de la hermandad y puede que les haya dado cierto prestigio perdido una vez que las recetas de seguridad y sobre todo económicas de al Sisi no han dado los frutos esperados.

En su intento por acabar con los HHMM, el régimen también ha luchado contra su ideología. Al Sisi relacionó a la hermandad con el terrorismo yihadista²¹⁶, tan cercano en sus bases ideológicas al islamismo político, no así en sus medios para alcanzar el poder. De esta forma el Estado es el defensor de los musulmanes moderados. Este hecho constituye un claro ejemplo dónde la difusión autocrática ha resultado en la convergencia de la represión (Darwich, 2017).

Así mismo, la hermandad sigue teniendo cierta consistencia en sus comunicaciones y apuesta por la no violencia esperando una nueva oportunidad que sin duda llegará, en el futuro político de Egipto. Siguen con su compromiso social y asistencial, según el primer propósito de al Banna. La decisión de la no violencia se tomó en la génesis de la hermandad, a pesar de las actividades de la sección clandestina en los orígenes de la hermandad, pero tras la muerte de Nasser se eligió un camino político que después de mucho tiempo les llevó a la Presidencia de Egipto. De momento no hay evidencia de que los HHMM hayan cambiado su decisión y se inclinen por la violencia, a pesar de casos aislados trascendentes o la actuación de sus ramas internacionales. Han entrado en el periodo “Mihna”²¹⁷, es decir, una llamada a la paciencia y el estoicismo ante la persecución del régimen (Tragger, 2017). Los partidos políticos, en un régimen electoral autoritario se adaptan para defenderse de la represión del Estado y mantener la existencia de su organización (El-Ghobashy, 2005). Los miembros de la cofradía están familiarizados con sus héroes históricos y su sacrificio. La mihan constituye la construcción de una imagen que muestra tenacidad contra el autoritarismo y hace reforzar los vínculos internos de los hermanos. Los HHMM se refuerzan ideológicamente (Al Anani, 2018).

²¹⁶ Al Sisi, al igual que Mubarak, habla de los HHMM como un problema de seguridad nacional.

²¹⁷ Mihna, مِحنة, en árabe prueba, persecución o juicio, hace referencia al periodo histórico en torno al año 800 de nuestra era, en el que el Califa Abasí al Mamun inició una persecución religiosa contra todos aquellos que no seguían la doctrina Mutazila.

8.5 Conclusiones.

Nadie esperaba que se produjese un golpe de Estado en Egipto, aunque las calles estuvieran incendiadas durante meses tras la subida a poder de Mursi y el PLJ de los HHMM. En realidad el Ejército estaba haciendo tiempo para recuperarse de la revolución, tras haber soltado lastre y dejar caer a Mubarak, todavía quedaba mucho del antiguo régimen en el Estado egipcio, para dejarles recuperar el poder.

Los HHMM saben que no podrán acabar con ellos, están acostumbrados a vivir en la clandestinidad y a ser perseguidos, no sólo en Egipto, sino en todo Oriente Medio y donde han operado la mayor parte de su existencia, siempre llegando a acuerdos tácitos con el poder, es decir con los militares.

Los dos saben que se necesitan y que deben vigilarse, porque la lucha por el mismo objetivo, les lleva a tener una rivalidad que roza lo permitido, la legislación, por ambas partes. Al Sisi sabe que no puede acabar con la hermandad, debido a su fuerte implantación entre una población a la que no le llega el Estado, y por ello lo que pretende es debilitarles todo lo posible. Pero tarde o temprano se volverán a necesitar. Quizás dependiendo de la evolución de ISIS en la Península del Sinaí, el gobierno necesita un islamismo moderado para que los egipcios, todavía bajo la depresión económica eterna del país del Nilo, no abandonen la senda del racionalismo político y se decanten por opciones más radicales. Algunos seguro que lo harán, así cuantos menos sean, mucho mejor.

También influirá mucho la economía, siempre inestable y dependiendo de un sector turístico que huye a zonas más seguras. El escenario ya se ha vivido y tenemos ejemplos en los jefes de estado egipcios desde la descolonización:

- Nos encontramos en la etapa Nasser de ilegalización y de autoafirmación de los militares, que quieren mostrar el poder recuperado. Mientras los hermanos se mueven en una clandestinidad ya conocida, donde no es que estén cómodos, están habituados.
- La siguiente etapa es la Sadat. Por acción de un enemigo externo, el islamismo es necesario, pero controlado, con el cuál se vuelve a reconstruir las estructuras de la cofradía. Las cárceles se abren, pero se controla toda actividad.

- Y por último la etapa Mubarak, donde se permiten ciertas actividades, sobre todo sociales, aunque no estén legalizados. Hasta que se produzca un cambio político que lleve a la debilidad al poder militar y por acción de vasos comunicantes, el islamismo de los HHMM se vea reforzado para volver a tener poder.

Todo dependerá de un cambio generacional en la hermandad. La vieja guardia está sentenciada, no volverán a contar con ellos y deberán dejar paso a unos jóvenes que no verían tan mal un entendimiento con los laicos revolucionarios, en el caso de que sigan siendo revolucionarios. Pero ahora mismo la desconfianza entre todas las partes es máxima y prueba de ello es la nueva Constitución, votada en 2014, que le da a los militares carta blanca para volver a ser el poder que han sido siempre, pero esta vez con la propaganda favorable de haber echado al islamismo del poder para que Egipto avance. Y como dice Kandil, la hermandad se lo ha puesto fácil abandonando su discurso sobre el servicio público y sustituyéndolo por algo parecido a los hilarantes estertores pseudo religiosos de una secta milenaria, a la que al Sisi quiere echar de la comunidad musulmana (2015, 144).

El escenario prospectivo más probable es aquél donde los militares siguen gobernando y al Sisi consolida su poder, por medio de la legalidad o de otros caminos. Se producirán nuevas demostraciones por parte del pueblo, de que los motivos que provocaron la Primavera Árabe no están subsanados. En el Sinaí el problema seguirá siendo la seguridad y por último, los problemas medio ambientales y el rápido crecimiento de la población, tendrán consecuencias en la estabilidad social del país (Tazi y Ndiaye, 2020).

Para concluir este capítulo final, la opinión de Kristina Kausch, la amenaza del terrorismo hace que desde occidente se vea mejor el orden y la calma de la política en Oriente Medio. La experiencia del ISIS en Siria e Irak, incrementa el temor al islamismo, violento o no²¹⁸. De momento debemos esperar a los próximos cambios, que llegarán.

²¹⁸ Kristina Kausch es analista de Egipto para FRIDE y Carnegie. Entrevista realizada en mayo de 2016. Anexo XI, pág. 628.

Conclusiones generales de la tesis

9. Conclusiones generales de la tesis.

La dimensión cultural egipcia, históricamente ha situado el país en el centro de la cultura árabe musulmana. Su ubicación es muy importante por su historia y proximidad geográfica a Europa. Esta región, por razones culturales y religiosas, favorece la aparición de autoritarismos contrarios a cualquier proceso modernizador. Predominan las estructuras tribales que establecen un proceso de lealtad autoritaria que prima la obediencia a la tribu por encima de los intereses nacionales. Es un tema ampliamente tratado en la bibliografía sobre Oriente Medio, como por ejemplo se ha descrito en esta tesis a través de los libros de Bernard Lewis (1990, 2000, 2002), Karen Armstrong (2001, 2003, 2004), Gilles Kepel (1996, 2002, 2004, 2005), Olivier Roy (1986, 2003) y demás autores. A estos regímenes también podemos definirlos como de naturaleza sultanística, por ejemplo Libia bajo el gobierno de Muamar el Gadafi, la Siria de la dinastía al-Assad o el Wahabismo de Arabia Saudí.

A partir de 1922, año en el que Egipto se independiza de los británicos, el país ha pasado por distintos regímenes políticos y sus gobernantes han evolucionado en clave de política local y en consonancia con la coyuntura internacional. Desde el Rey Faruk, incapaz de zafarse de la tutela británica en un país cada vez más nacionalista y anticolonial. Nasser y el socialismo pan arabista que unió Egipto y Siria como el principio de la gran nación árabe musulmana. Sucedido por Sadat y su equidistancia controlada entre los bloques de la Guerra Fría y considerado por muchos el traidor a la causa palestina al firmar los Acuerdos de Camp David. Mubarak y su “puño de hierro” a la hora de gobernar que le valió el sobre nombre de “el carnicero”, no acorde a su forma de hacer política económica liberal. Hasta el recientemente fallecido Mursi, islamista y primer presidente elegido democráticamente en la Historia del Egipto moderno, incapaz de canalizar las ansias de poder de los HHMM con el ejercicio del mismo.

Paralelamente, en todos estos años, se ha dado una evolución política de la cofradía de los HHMM, que le ha llevado a constantes cambios en su relación con el poder. En 1928, unos años después de la independencia del país, Al Banna estableció los principios del futuro islamismo político que influiría y trascendería años después en todo Oriente Medio, siendo una de las bases de la identidad política de los musulmanes. Los HHMM han sido la organización islamista más exitosa de la Historia de Egipto. Tolerados, perseguidos, reinventados y supervivientes.

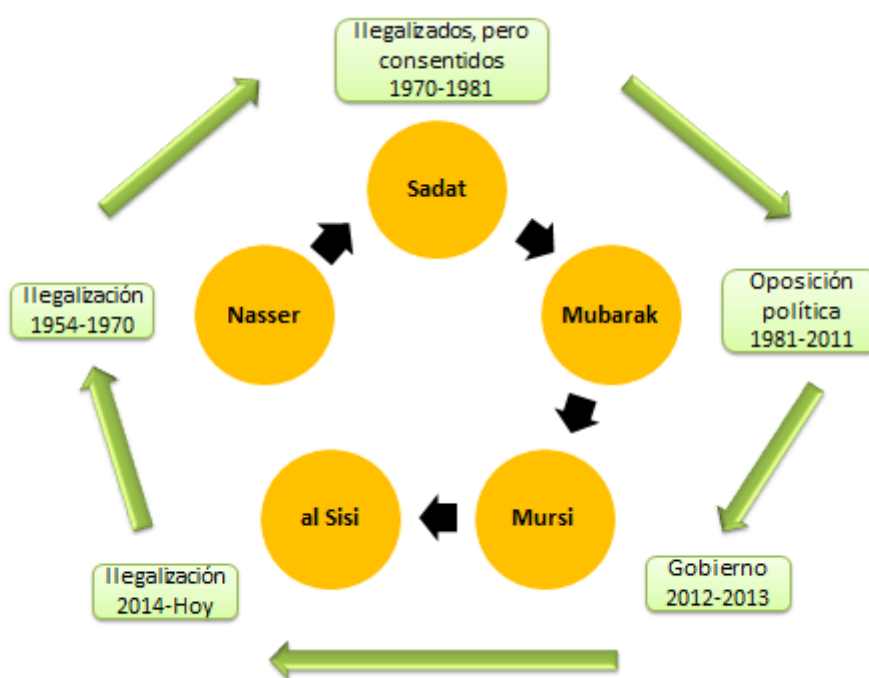
El desarrollo ideológico del cuerpo doctrinal de los HHMM ha sido trascendente en la concepción política y en cuanto a su relación con el poder, de las posteriores versiones del islamismo político. Tanto Hassan al Banna como Sayyid Qutb, miembros de la hermandad y principales ideólogos de la misma, han desarrollado diferentes ideas sobre el acceso al poder del islamismo político en Egipto y en todo el mundo musulmán. El primero, al Banna, fundó la cofradía desde una identidad política que hacía referencia a la cultura musulmana frente a ideologías importadas. Así surgieron los HHMM, como respuesta al colonialismo y la relajación de las tradiciones propias que comenzaban a sustituirse por otras costumbres. La creación de esa identidad política musulmana sería la respuesta en la que millones de egipcios se verían reflejados y ello impulsaría a la cofradía hasta el poder, traduciendo ese apoyo en votos.

Con la aparición del otro principal ideólogo de los HHMM, Sayyid Qutb, quién escribió su obra en la cárcel, se produce una evolución del pensamiento del islamismo político, no en su base sino en su concepción del poder. Qutb asume el bagaje ideológico de la hermandad pero desarrolla la forma en que deben acceder al poder, contemplando la posibilidad de optar por un camino violento para conseguir el gobierno. Es decir que legitima el uso de la violencia en ese camino hasta alcanzar el poder como una opción válida, lo que ha llegado a convertirse en fuente de inspiración para grupos yihadistas en Egipto, como La Gamaa al Islamiyya, o en el mundo como Al Qaeda o el ISIS.

La hermandad siempre ha confiado y seguido la metodología de su fundador al Banna, incluso en los primeros momentos en que surgió una sección clandestina relacionada con actos violentos a lo largo de la Historia de los HHMM y Egipto. Esta elección ha derivado en un enfoque social de la organización, tratando de sustituir al Estado allí donde no llegaba y por ello islamizando a la sociedad desde la base. Un proselitismo que ha superado la asistencia social y ha llegado a expandirse por universidades, colegios profesionales, sindicatos y empresas, tejiendo una red que abarca todos los estamentos en Egipto. En sus diferentes etapas y cambios legales, la hermandad ha optado por trasladar esa red al exterior, trascendiendo las fronteras egipcias e implicándose en la lucha islamista en distintos países de Oriente Medio, pero también en Europa. La hermandad en Siria, Palestina o Jordania, ha evolucionado de forma distinta en cada lugar, dependiendo de su relación con el poder a lo largo de los años, con la particularidad de que siempre han sido oposición política. También han llegado hasta Europa, con organizaciones afines en el ámbito universitario de los países

miembros de la UE. Dicha implantación internacional se ha declarado como fundamental a la hora de mantener las comunicaciones y relaciones entre hermanos durante la clandestinidad, como sucede en la actualidad. Y todo ello en el marco de sucesivas guerras de los árabes con Israel. Una cuestión fundamental en la identidad de los HHMM, defensores de la causa palestina. Egipto siempre ha sido fundamental en la geopolítica de Oriente Medio. Sin Egipto los árabes no derrotarían a Israel y el factor egipcio se desactivó con los Acuerdos de Camp David.

Esquema evolución política de los HHMM en Egipto I.



Fuente: Elaboración propia

En el punto primero de esta tesis, se establecían unos objetivos, cuya principal finalidad era analizar, tanto las variables que explicaban el acceso al poder de los HHMM, como su caída tras el golpe de estado de al Sisi. Y partiendo de estos objetivos se planteaba una hipótesis principal, que definía a los HHMM como la organización más preparada de Egipto, junto con el Ejército y su ascenso al poder fue una oportunidad tras la Primavera Árabe, que se produjo en un contexto falto de reformas políticas que completaran la transición hacia la democracia, lo que derivó en un enfrentamiento con los militares por el control del Estado egipcio. Las conclusiones generales de esta tesis

se pueden explicar en dos bloques. Aquellas que exponen las razones por el que se produjo el ascenso al poder de los HHMM y aquellas que aclaran su caída del poder:

1. Llegada al poder.

En el marco histórico político de la Primavera Árabe, llegó el momento de los HHMM. En 2011, tras las primeras revueltas en Túnez y Libia, las protestas se extendieron por Egipto y el resto del mundo árabe de una forma muy rápida, haciendo que se cayeran ciertos mitos, que desde la distancia hacían tener a occidente una visión distorsionada de la realidad. Las revoluciones tuvieron elementos endógenos y no externos, aunque fueron estos últimos los que hicieron caer definitivamente a los viejos dictadores, cuando occidente y los Estados de Oriente Medio dejaron de apoyarles y les obligaron a aceptar la nueva ola democratizadora. Entre las reclamaciones de los pueblos árabes no se encontraba ninguna de carácter religioso. Dichas alegaciones se resumían en pan y dignidad, es decir trabajo y justicia. Ese fue el gran momento y oportunidad de las organizaciones islamistas, no sólo de los HHMM en Egipto, sino también AnNahda en Túnez. Ideología y oportunidad. Los 84 años de existencia de la cofradía de los HHMM, se vieron cara a cara con un cambio de régimen que nadie esperaba y que debían aprovechar.

1.1 Organización más estructurada.

Tras la caída de Mubarak, los dos actores más fuertes y mejor organizados del panorama político egipcio, eran el Ejército y los HHMM. Y los dos mantuvieron en un primer momento una actitud alejada de los focos de las protestas aguardando su oportunidad para conseguir sus objetivos. Los dos tenían como objetivo alcanzar el poder.

La cofradía de los HHMM, siempre ha estado en la oposición al Gobierno egipcio y debido a su gran número de afiliados, su red asistencial y su control de la calle, era el enemigo a tener en cuenta para el Ejército. Su experiencia y estructura les daban una ventaja frente al resto de la oposición que debían aprovechar. Quien ganase esas primeras elecciones, ganaría la oportunidad de redactar la Constitución. Y para ello no debía transformarse en un partido político, sino dotarse de uno que se hiciera parte de su

órbita e ideología. Surge entonces el 30 de abril de 2011 el PLJ, Partido de la Libertad y la Justicia, como brazo político de la hermandad. Los HHMM se hacían receptores del espíritu de la revolución del 25 de enero de 2011 e intentaban tomar cierto protagonismo que no tuvieron entonces en una estrategia muy medida, aunque siendo muy prudentes a la hora de mostrarse como oposición al CSFA. Trataban de evitar el desgaste y al ser los que estaban mejor organizados y tenían una mayor fortaleza estructural, poseían una ventaja comparativa con la oposición laica, quienes, por mucho que el Gobierno tratase de darles tiempo para organizarse, nunca podrían ponerse a la altura de la hermandad. Ya llevaba demasiada ventaja.

1.2 Oposición desunida.

La oposición popular demandaba libertad y un trabajo digno, ambas reivindicaciones no satisfechas aún. Era quizás el grupo más débil de las tres opciones, (Islamistas, Ejército y liberales), en parte porque estaban muy divididos y porque representaban una opción política que se podía identificar con una influencia occidental, debido a que sus demandas estaban promovidas por jóvenes urbanos que utilizaban las redes sociales sobre todo, para difundir sus demandas. También es importante señalar que incluyeron figuras políticas que habían desarrollado su carrera profesional en occidente, como al Baradei.

Ningún grupo organizado salido del liberalismo laico se enfrentaba ni denunciaba al régimen, incluso tras la caída del dictador, lo que les dio más protagonismo a los otros dos actores, quienes estaban más preparados que ellos en la escena política. La unión en Tahrir se rompía y cada parte se iba centrando en sus intereses particulares

Las dos opciones más moderadas, Sabahhi y Abulfutuh, estuvieron negociando antes de las elecciones concurrir a las mismas juntas, pero las conversaciones no fructificaron. Entre los dos obtuvieron el 38,94% de los votos, lo que hubiera acercado la segunda vuelta a lo que había sido la revolución. Islamistas contra liberales laicos e islamistas moderados. Los promotores de la revolución se disolvieron en muchos grupos ideológicamente diferentes y no supieron llegar a acuerdos que les hubieran catapultado como primera fuerza en las elecciones. Con el tiempo, se quedarían marginados a un recuerdo revolucionario y a una serie de promesas renovadoras incumplidas por parte

del Gobierno islamista, que dejó la revolución en revuelta y giró levemente hacia el islamismo de los HHMM. Tampoco le dieron tiempo a hacer más.

También es cierto que hubo una falta de información de los electores pocos días antes de la votación. No se votó en clave de programa electoral para saber quién tomaría las mejores medidas en beneficio del país. Se votó en clave de candidatos, atendiendo al bagaje político que poseían en favor o en contra del régimen. Las elecciones no dependerían de las ideologías, sino de las personas y de la situación política.

1.3 El Ejército se aleja del foco de la revolución.

El Ejército egipcio posee tierras, propiedades, participaciones empresariales y concesiones en sectores estratégicos de la economía, que le hacen mantener un papel social y económico activo, ofreciendo empleo a muchos egipcios. Es difícil cuantificar ese poder económico, debido al oscurantismo de su presupuesto y la falta de control del mismo por parte de la administración civil.

Omar Suleiman, Vicepresidente y Jefe de la Inteligencia egipcia, anunció la renuncia de Mubarak y el traspaso del poder al CSFA. El mismo CSFA obligó a dimitir a Mubarak aludiendo que las demandas del pueblo debían ser respetadas y estarían con la gente. Al frente se encontraba Hussein Tantawi, Ministro de Defensa de Mubarak, él se encargó de ser la cabeza visible del CSFA y representante del Ejército egipcio hasta el nombramiento de Mursi como Presidente del Gobierno en 2012.

Como he expresado, la fuerza más poderosa de Egipto tenía dos intereses fundamentales durante la revolución que derrocó a Mubarak: La primera es que pretendía evitar ser el objetivo de las protestas, lo que le llevaría a perder su legitimidad pública. Y la segunda, no perder los privilegios económicos y presupuestarios que mantenían desde la época de Nasser. Aunque esta cuota de poder económico se viera reducida durante el mandato de los dos últimos presidentes, Sadat y Mubarak. El CSFA pretendía aprovechar la caída de Mubarak para volver a situar al Ejército en el centro del panorama político y económico. Así vigilarían y tutelarían el proceso electoral en el que los HHMM partían como favoritos para conseguir el poder.

Los militares jugaron un papel primordial, de salvadores, protegiendo al pueblo frente a la policía y dejando caer a Mubarak. Pero no expusieron su posición para no terminar

perjudicados con sus privilegios económicos. Esperaron a que terminaran las elecciones y se comprometieron a dejar el poder una vez elegido el nuevo presidente. Esperando no perder su poder en la sombra. ¿Pactaron con los HHMM? Consiguieron mantenerse como columna vertebral del país, impusieron sus condiciones y alargaron un proceso electoral complejo, que se abocaba a un final conocido.

1.4 A nivel exterior, nadie frenó el cambio.

Es importante aclarar cuál fue el papel de instituciones internacionales y potencias regionales e internacionales en cuanto a los cambios políticos acaecidos tras la Primavera Árabe. El papel de occidente ante los cambios políticos en el norte de África y Oriente Medio, no fue el más adecuado. Apostaron por la sociedad civil, pero cuando estos eligieron el islamismo político, se volvieron con prudencia y miedo ante el resultado de las elecciones. No hubo apoyo didáctico a los revolucionarios, para afrontar las elecciones con garantías. A occidente sólo le importaba el Canal de Suez y la paz con Israel.

La UE ha sido un donante generoso pero un actor débil, sustituido en dinero por Qatar y Arabia Saudí, pero que a pesar de ello, tanto Túnez como Egipto mantienen problemas de demografía, paro y subdesarrollo económico, sobre todo entre los más jóvenes.

La postura de la UE respecto a los procesos de cambio político durante y tras la Primavera Árabe se limitó a ser testigo de los hechos. Cabe preguntarse si esta es la actitud que va a adoptar en el futuro o convendrá en tener una política mediterránea más audaz, más allá de los buenos deseos de los comunicados oficiales. Ni siquiera el dinero que acostumbra a presupuestar en todas sus políticas sirve de nada si no hay una implicación y supervisión plena. Todo ello lleva a la pérdida de credibilidad de la UE, presumiblemente a favor de los países árabes del Golfo, de Rusia y China que llenan los vacíos de influencia en esta región.

En cuanto a EE.UU., su falta de análisis en la región variaba desde los intereses en Oriente Medio, no en la democracia, de la Administración Bush a un Obama cauteloso que apoyaría a quien estuviera al frente del país. EE.UU. fue fundamental en la transformación de Oriente Medio.

Durante la Administración Clinton, se promovió el cambio en la región que favoreciera una política menos bélica. Apoyó y financió ONG's locales y presionó a las dictaduras para que iniciaran reformas. Bush hijo y los neocon, emprendieron un mandato belicista que interrumpió la cooperación. El Greater Middle East partió del error de imponerlo desde arriba. Para finalizar, Obama retomó la estrategia de Bill Clinton. Con su discurso en la Universidad Americana de El Cairo, abrió su política exterior al cambio, a través de una ofensiva diplomática y múltiples contactos secretos con diferentes actores políticos para conocer su predisposición a la reforma y qué papel tendrían en la era post Mubarak.

Occidente suele adecuarse a los acontecimientos en Oriente Medio. Trata de moverse mediante negociaciones, bajo cuerda, pero el resultado final no depende de lo que quieran, con lo cual su capacidad de influencia es cada vez más limitada, debido a la irrupción de otras potencias en la zona, como Rusia y China. Volvemos a la Guerra Fría, pero esta vez entre Arabia Saudí e Irán, aunque compartan un rechazo común a la revolución democrática porque los dos son totalitarios.

El Rey Abdullah de Arabia Saudí, al principio de la revolución, le mostró su apoyo a Mubarak y al Gobierno de Egipto. De hecho, Ben Alí, el gobernante tunecino, ya estaba exiliado en Jedah. Ofreció a Mubarak la financiación que le daba EE.UU., buscando una alianza internacional contra revolucionaria, que pudiera contener las protestas con una mínima reforma. El Gobierno saudí no reconoció al gobierno de transición post Mubarak, una vez que éste abandonó Egipto. Aunque le seguía proporcionando ayuda económica. Al contrario que Qatar, que sí apoyó la transición. En la reunión económica de líderes árabes en Riyadh en enero de 2012. Arabia Saudí se comprometió a prestar cuatro billones de dólares a Egipto, con vistas a incrementar dicha cantidad en un 50% el año siguiente.

En Irán, el ejército seguía teniendo el monopolio de la fuerza para reprimir las manifestaciones duramente y así consiguió descabezar las protestas y debilitar poco a poco la revolución. Por ello Irán no apoyó los levantamientos, incluso aunque fueran suníes y así debilitara a su enemigo saudí. Una postura que se asemeja mucho a la tomada por la Familia Al Faisal al otro lado del Golfo. La política en Arabia Saudí siempre ha sido bastante opaca para los observadores externos. La Primavera Árabe hizo que cambiara la percepción de la misma en Oriente Medio, sobre todo a nivel

interno en Arabia Saudí. La gran aceptación de las redes sociales, fue una vía fundamental para que la población saudí conociera de primera mano la revolución. Los cambios en Egipto se vivieron con menos sorpresa que los de Túnez, pero sin embargo con un impacto más preocupante, debido a la proximidad entre ambos países.

Qatar ha buscado hacerse importante y tener seguridad por medio de alianzas, ya sea con EEUU, siendo el principal inversor en Europa y uno de los principales suministradores de hidrocarburos del mundo y ejerciendo de interlocutor y mediador con Hamás, los Talibán... Buscó un aliado en el Egipto post Mubarak, haciendo inversiones y proyectando planes económicos quinquenales, pero no basados en alianzas religiosas o en cooperación económica entre árabes, sino buscando, como he dicho, su seguridad y su sitio en la escena internacional.

Es importante destacar el papel jugado por la televisión qatarí, Al Jazeera. Cuando el Gobierno egipcio cortó internet, fue este medio quien informó, tanto a occidentales como a árabes, acercándose a los HHMM, buscando promover reformas políticas. Hoy, dicha postura ha repercutido en la pérdida de seguidores de la cadena. Aunque de cara a occidente, su perfil sea pro reformas políticas, en Oriente Medio mantiene un perfil más bajo, pactando los contenidos con las monarquías del Golfo.

Por último cabe mencionar la postura de Israel frente a la Primavera Árabe. Tras los enfrentamientos y diversas guerras entre árabes e israelíes con el trasfondo del conflicto con Palestina, y aunque la paz parcial y la distensión del conflicto actualmente, mantenga una relativa calma, existe una gran incertidumbre en la región, pero sobre todo en Israel, acerca de las consecuencias de la revolución y contra revolución árabe. Lo que verdaderamente le importa a Israel, y por ende a EEUU, es el mantenimiento de los Acuerdos de Camp David y el aislamiento de Hamás en Gaza. Mientras que Hizbolá siga centrada en Siria y se mantenga la calma en el sur del Líbano, Israel está expectante ante los cambios árabes, aunque desconfía del ascenso del islamismo tras la revolución.

En Oriente Medio cada Estado siguió sus propios intereses, ya fueran económicos o geopolíticos.

2. Caída del poder.

En este punto nos encontramos con el primer problema grave del cambio de régimen egipcio. Los modelos políticos viejos mueren antes de que los nuevos puedan sustituirlos. Las elecciones por sí mismas no equivalen a la democracia y ésta no florece de la noche a la mañana. Es una cultura que debe introducirse desde la base y su consolidación requiere tiempo. En Egipto todas las opciones políticas corrieron para ocupar su lugar en el reparto del poder, sin pararse a pensar que el consenso entre las diferentes opciones del espectro ideológico de un Estado, es lo que consolida la democracia.

¿Pero por qué la gestión de la democracia fue tan caótica?, ¿Cuáles fueron los errores que cometieron los HHMM desde que ganaron las Elecciones Presidenciales de 2012? E incluso antes. Y lo que es más importante, ¿Por qué el Gobierno de Mursi sólo duró un año hasta que fue interrumpido por el golpe de Estado de al Sisi? ¿Cuáles fueron los motivos para que el Ejército interviniera en el caos en que se convirtió Egipto?

Como he dicho a lo largo de esta tesis, ninguna organización en Egipto estaba preparada para la democracia en 2011, ni siquiera los HHMM, que aunque bien organizados, carecía de experiencia de gestión de la administración del Estado y el Ejército no iba a dejar sus privilegios tan fácilmente. Podemos clasificar las razones de la caída del Gobierno de Mursi en cuatro tipos:

2.1 Incapacidad para llegar a acuerdos.

A pesar del discurso de Mursi en la Plaza Tahrir unas horas después de haberle proclamado Presidente de Egipto, en el que ofrecía diálogo a todas las partes y formaciones políticas, nada de ello ocurrió en realidad en el día a día político egipcio. No había consenso entre los partidos políticos, en la oposición, con el CSFA, en el propio PLJ y en la hermandad de los HHMM. Antes de las elecciones presidenciales, recordemos que la pugna entre la línea dura de la cofradía, liderada por al Shater y los moderados, con Abulfutuh como cabeza visible y apoyado por los más jóvenes, acabó con la defenestración de este último, quién se vio obligado a abandonar los HHMM y presentarse a las Elecciones Presidenciales de 2012 como otra opción islamista. Ni siquiera en la oposición fueron capaces de ponerse de acuerdo para hacer frente a las opciones más fuertes para obtener el poder, los HHMM y el Ejército. Si los liberales de

Sabahhi, se hubieran aliado con los islamistas moderados de Abulfutuh, con incluso el apoyo o la abstención de Moussa, no sólo habrían pasado a la segunda vuelta como primera fuerza política, sino que habrían ganado las elecciones y su relación con el Ejército y con la calle habría sido menos tensa.

Esa falta de consenso, llevó a Mursi y al PLJ a gobernar de una forma un tanto autoritaria, sin contar con los demás partidos políticos. ¿O quizás su forma de gobierno autoritaria fue lo que llevó a la falta de consenso? La ausencia de acuerdos comenzó en el propio PLJ, una vez llegado al poder, tuvo muchos problemas para elegir un primer ministro que contentara a las familias de la hermandad y que su figura fuera un gesto político hacía la oposición y el Ejército. Hissam Qandil, un alto funcionario público egipcio y con pocas posibilidades de ascenso político fue finalmente el elegido. Algo que tampoco fue un acierto por su nula capacidad de gestión, como veremos en el siguiente punto.

Las discrepancias, tanto internas como externas, se trasladaron a la redacción de la Constitución egipcia que debía aprobarse en 2012 tras las elecciones presidenciales. La mayoría islamista del parlamento fue la encargada de redactar el documento, no tanto por su carácter islamista, que no era muy distinta de la constitución anterior, sino por el empeño de Mursi de instaurar un monopolio islamista, lo que hizo crecer las protestas en las calles y hacer desconfiar al Ejército.

Tampoco en su relación con los jueces, Mursi tuvo una afinidad fluida y acertada. La mayoría de los nombramientos de la judicatura venían del antiguo régimen y ante el fracaso del PLJ que pretendió prejubilarnos a todos, Mursi intentó presionarles ante la decisión sobre la elección de la asamblea constituyente, llenando las calles de manifestantes islamistas. Una medida populista que no tuvo los efectos que esperaba porque el caos y la violencia se apoderaron de Egipto, mostrando una vez más la falta de diálogo y consenso del Gobierno de Mursi.

2.2 Incapacidad para administrar el Estado.

A este punto podríamos llamarlo, errores de gestión, falta de experiencia y precipitación en la toma de decisiones políticas. Los ministros del PLJ, ejercían en carteras donde los HHMM tenían experiencia y habían dedicado su labor durante los últimos 84 años, como eran educación, sanidad y tutela social. Pero lo que realmente ocurrió en el año de

gobierno del islamista Mursi, mostrando que a pesar de la larga experiencia de la hermandad a la hora de gestionar la asistencia social fuera del Estado, la administración pública es otra cosa distinta y depende más del consenso entre grupos políticos.

El primer error de precipitación política de Mursi, fue la declaración presidencial que blindaba sus decisiones. Fue vista como una vuelta a los regímenes dictatoriales anteriores y creó una desconfianza enorme dentro del Ejército. Lo que realmente buscaba Mursi era protegerse de las acciones que pudieran tomar los jueces y los militares sobre su actuación política, pero esa precipitación fue lo que le llevó al error y por lo tanto crear un problema de confianza en la oposición. Unos días más tarde Mursi rectificaba anulando dicha declaración, pero la desconfianza ya se había establecido.

La seguridad también fue un problema muy grave que fueron incapaces de controlar. Las manifestaciones en las calles se repetían casi a diario, si no convocadas por la oposición, si por el Gobierno, que esperaba mostrar algo de apoyo hacia su gestión. Aunque la realidad era que en la calle la gente seguía muriendo bajo la represión de unas fuerzas de seguridad que Mursi no controlaba totalmente. ¿Obedecían los grupos policiales órdenes del Ejército? ¿Pretendían crear el caos para hacer caer al Gobierno de Mursi? A este caos en las ciudades hay que añadir la difícil situación de seguridad en la Península del Sinaí. Los Acuerdos de Camp David con Israel impiden el despliegue de fuerzas militares egipcias en la zona, por ello resulta complejo controlar una vasta área de desierto habitada por beduinos que no creen en los estados y bajo el control de grupos que se benefician de tráfico ilícito de todo tipo. En este contexto Al Qaeda y el ISIS aprovecharon el caos de seguridad para establecerse en la zona y desde allí golpear con atentados no sólo las riberas del Nilo, sino también las zonas turísticas del sur del Sinaí, Sharm el Sheijk, llenas de turistas rusos y egipcios.

En relación con un tema tan sensible como es el terrorismo internacional, Mursi tomó una decisión muy controvertida y sin ningún sentido, como fue el nombramiento en junio de 2013 de Adel al Jayat, antiguo miembro del grupo terrorista Gamaa al Islamyya, como gobernador de la provincia de Luxor. Recordemos que el grupo terrorista, tristemente activo en las décadas de los 80s y 90s, su acción más sangrienta fue precisamente en Luxor, en el Templo de Hatshepsut, donde sus militantes mataron con machetes y armas automáticas *Kalashnikov* a 62 personas, la mayoría turistas extranjeros. Este grupo terrorista renunció a la violencia en 2009 y tras la primavera

Árabe formaron el Partido de la Construcción y el Desarrollo. Esta fuerza política era uno de los más fieles aliados de los HHMM y contaba con varios diputados en el parlamento disuelto. El nombramiento de otros 16 gobernadores, la mayoría islamistas provocó una ola de protestas en todo el país, acusando a Mursi de pretender controlar el estado a través de nombramientos como estos.

Tampoco la acción exterior se libró de la precipitación en la gestión de Mursi. La necesidad de recaudar dinero rápidamente para financiar la democracia egipcia y la grave situación económica que llevó a las protestas de la Primavera Árabe, hizo que el Presidente iniciara un ciclo de viajes recaudatorios que no dejaron indiferente a la comunidad internacional. El acercamiento a Irán en la Cumbre de Países no Alineados, levantó los recelos de EEUU y sobre todo de Arabia Saudí, ambos donantes de Egipto. Tampoco la visita a China unos días antes, agradó mucho a los americanos y al propio Ejército egipcio, principal benefactor de la ayuda americana. Las extraña relación con Israel, a quién no hizo nada por renovar un contrato de suministro de gas natural que expiraba en 2011 y el apoyo histórico de los HHMM a la causa palestina, aunque en los planes a corto plazo de los islamistas egipcios no apareciera la revisión de los Acuerdos de Camp David. Y por último la llamada a la yihad contra Bassar al Assad en Siria, quizás porque la principal fuerza opositora al régimen sirio fueran la propia hermandad allí. La política exterior egipcia fue un caos que en ocasiones tuvo consecuencias en su política de seguridad, como en el Sinaí. Mursi pretendió ser un líder internacional sin hipotecas ni dependencias, que podía hablar con todos pensando que no ofendería a otros. Realmente este rol en la actualidad sólo lo puede hacer Rusia, por ello ha aumentado su presencia en Oriente Medio, siendo imposible que un país en bancarrota y con problemas de cohesión y estabilidad interna pudiera tener un papel tan relevante. Tampoco las donaciones que consiguió fueron los suficientemente importantes como hacer cambios significativamente la economía egipcia.

2.3 Enfrentamiento con el Ejército y los jueces.

La causa principal del desencuentro con los militares y de la caída del Gobierno de Mursi, fue el continuo desencuentro entre los HHMM y el Ejército, heredero de una larga tradición a lo largo de la Historia de Egipto y que se había dado bajo el gobierno de los presidentes de la Historia moderna del país. No escondía otra cosa que la lucha por el poder y como el poder se ejerce y no se tiene, los islamistas trataron de invadir y

acortar los ámbitos donde el Ejército mantenía sus privilegios, lo que llevó a una respuesta de éstos en forma de golpe de Estado de al Sisi, como hemos visto en punto 8 de esta tesis.

La primera situación complicada para la relación de estas dos fuerzas, fue la crisis de seguridad con respecto a diversos atentados en la Península del Sinaí. Esto dio pie a Mursi para relevar a la cúpula de inteligencia, tratando de relevar a los generales Tantawi y Anan, con gran presencia y peso en el Estado y colocar a personas que no pusieran tantas complicaciones ante sus decisiones. Al revocar la declaración constitucional por la que el CSFA limitaba el poder del presidente del gobierno, Mursi inició una guerra con los militares que acabó perdiendo. El relevo continuó con el Ministro de Defensa, nombrando al General al Sisi, hombre piadoso y que no fue más que una “quinta columna” del Ejército dentro del gobierno islamista, como hemos visto. El caos en las calles y los atentados hizo pensar a Mursi que la inacción del Ejército y las fuerzas de seguridad, no pretendían más que crear un clima de desconfianza hacia el gobierno islamista, haciendo ver una incapacidad de gestión de la seguridad.

La rivalidad entre los HHMM y el Ejército se trasladó al ámbito de la administración pública y los tribunales. A principios de julio de 2012, el Tribunal Administrativo eleva al Tribunal Constitucional, una petición para que la Cámara Alta, surgida de las Elecciones Legislativas de 2012, se disuelva por irregularidades en su composición. Ello no escondía sino otro pulso entre islamistas y militares por controlar el Estado, ya que el ejército creía que si cedía terreno ante el gobierno, aunque hubiera salido de las urnas, perdería tarde o temprano sus privilegios y su independencia para hacer lo que quisiera con total impunidad.

Esta combinación de los tres factores unidos a la grave crisis económica, llevaron al Ministro de Defensa del Gobierno de Mursi a dar un golpe de Estado, en nombre del orden y la convivencia aludiendo también razones de índole islamista que realmente no se dieron. Era una lucha por el poder, en el que unos trataban de ijwanizar un estado que ya estaba ocupado por los tentáculos del Ejército. Y ahí estuvo la causa principal de la caída del gobierno islamista en Egipto tras poco más de una año en el poder.

2.4 La contra revolución no tuvo oposición internacional.

En este punto, las reacciones al golpe de Estado de al Sisi fueron muy similares a la caída del poder de Mubarak. Desde la máxima representación conjunta de la política exterior de la UE, Catherine Ashton y el resto de miembros, venían observando las manifestaciones y disturbios en El Cairo desde el 26 de junio de 2013, con mucha preocupación. Insistieron en una solución pacífica y dialogada para resolver el conflicto político existente para volver a ofrecer la ayuda de la UE y llevar a buen término el proceso de transición política, apelando al diálogo y la reconciliación entre las partes haciendo un llamamiento a la responsabilidad de los que se decían legitimados a intervenir.

Aunque la UE afease la conducta anti democrática del Ejército, en cierta forma, pidiendo elecciones inmediatas y ofreciendo su supervisión, estaba legitimando el golpe de al Sisi en lo que podría interpretarse como una vuelta a la seguridad y la estabilidad por encima de cualquier democracia en Oriente Medio.

En julio, Ashton viajó a Egipto y se reunió con miembros del gobierno de transición así como con representantes del antiguo gobierno y miembros de las organizaciones civiles que habían iniciado las protestas en las calles, como Tamarod. Una vez más la UE, a través de Ashton, incide en la necesidad de un diálogo inclusivo que lleve al país a una reconciliación entre las partes y se inicie un nuevo proceso constituyente y elecciones libres.

La respuesta del Ejército egipcio se produjo unos días más tarde, a finales de julio de 2013, lanzando un ultimátum a los HHMM para que abandonasen las protestas. Un día más tarde el depuesto Presidente Mursi era detenido. Al Sisi reprochaba a la UE y a los EE.UU., su falta de colaboración y apoyo acusándoles de no atender a la voluntad del pueblo egipcio. Una declaración en la que se intuía cómo sería el futuro político de Egipto, con un nuevo faraón apoyado por el Ejército y su pertinente legitimación por parte de unas urnas adulteradas. Otro ejemplo, el 14 de agosto de 2013 se produjo el desalojo de los partidarios de los HHMM de las citadas plazas de Rabea al Adawiya y an Nahda. En el que cientos de muertos y miles de heridos, no fueron suficientes para que la UE diera una respuesta contundente ante la violencia en Egipto. El “buenismo” no salva vidas. La postura de la UE fue tan constante como ineficaz. La pretensión de ofrecer apoyo tanto al Estado como a la sociedad civil se ha topado de forma cruel con

el realismo de la política de al Sisi, determinado a ser Presidente y verdugo de su máximo rival político. Las sanciones ahogan a una población que no debe pagar los desmanes de sus autoridades, por lo tanto es una vía que nunca se tomó. La UE apoya la democracia verbalmente pero ha acabado aceptando la realidad política. Su falta de influencia y consenso interno le impide tomar medidas coercitivas.

El caso de EE.UU. es similar al de la UE, aunque ese aparente desinterés por la democracia esconde una conveniencia geopolítica en la región. Y qué mejor que un gobierno de los militares para mantener el *statu quo* pre revolucionario.

Durante las protestas previas al golpe, la postura americana fue muy tibia, de no intromisión en el futuro político de Egipto. Algo que se entiende como un aval del golpe militar de al Sisi y un difícil equilibrio que deja en mal lugar a la Administración Obama, más militante a la hora de declarar su apoyo al resultado de las urnas en Egipto, fuera quien fuese el candidato más votado. Tanto la tibieza de Trump como las contradicciones de Obama, adoptadas por Estados Unidos tras el golpe de Estado al Presidente Mursi, mostraba la retirada de la influencia estadounidense de Oriente Medio hacia el escenario Asia-Pacífico.

La respuesta estadounidense intentó convencer a los militares egipcios para que evitaran usar la violencia contra la oposición islamista y a no cortar la comunicación con los HHMM, sin poner mucho énfasis en pedir la restitución del Gobierno legítimo de Mursi. EE.UU. nunca se refirió a ello como golpe de Estado. Cuando en octubre de 2013 Obama recortó la ayuda militar a Egipto, no fue por el golpe en sí, sino por la represión posterior ante las protestas internas.

La ayuda militar estadounidense, que había estado suspendida desde octubre de 2013, unos meses después del golpe de Estado de al Sisi, se reanudó en abril de 2015. EE.UU. suavizó sus demandas democráticas ante la amenaza yihadista y la inestabilidad en la región.

EE.UU. y Arabia Saudí consideraban a Egipto como un país muy importante en la lucha contra el ISIS en la Península del Sinaí, aunque la presencia del Ejército egipcio en dicha zona estaba limitada por los Acuerdos de Camp David. Por ello EE.UU. nunca dejó de apoyar al Presidente al Sisi, aunque bloqueara la ayuda. Primero Obama y luego Trump establecieron objetivos para implementar la democracia en Egipto como

condiciones para continuar con el apoyo económico, sin embargo el impulso de las elecciones democráticas por parte de al Sisi se produjo a pesar de graves restricciones en la libertad de expresión y asociación y libertad de prensa.

Por lo tanto, podemos concluir que a pesar de la aparente actitud de EE.UU. de presionar a al Sisi, fue una farsa que escondía la predilección de la Administración americana por volver al *statu quo* previo a las revoluciones árabes de 2011. La ayuda estadounidense se condicionó a unos pasos democráticos poco claros e insustanciales

El Reino saudita, cuando estalló la Primavera Árabe, tuvo una respuesta política y diplomática que se produjo de forma coordinada con los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), pero también se produjo una intervención militar en Bahrein para apoyar a la familia real suní en un país de mayoría chií apoyado por Irán.

Como he citado anteriormente, la política exterior de Mursi creaba desconfianza en Arabia Saudí y EAU sobre todo por dos cuestiones. La primera fue la ruptura de relaciones diplomáticas con la Siria de al Assad en junio de 2013, cuando los saudíes apoyaban de forma no muy clara a la oposición al régimen sirio. Mursi llamó a la yihad contra Siria y sus gobernantes, algo que fue interpretado por el Ejército egipcio como una amenaza no sólo para la seguridad interna sino para sus intereses económicos. La segunda de ellas fue el acercamiento diplomático con Irán que no gusto mucho en Riad.

Con la llegada al poder de al Sisi tras la caída de Mursi, cambió la política exterior egipcia volviendo a centrarse en los intereses de Arabia Saudí, EAU. y Kuwait, quienes proporcionaban apoyo político y financiero al nuevo presidente egipcio, desplazando a Turquía y Qatar que habían apoyado a los HHMM. Arabia saudí y el Egipto del nuevo Presidente al Sisi se necesitaban mutuamente. Egipto recibiría dinero a cambio de frenar la expansión de los HHMM por Oriente Medio.

A partir de entonces al Sisi empezó a tomar decisiones en política exterior como una deuda ante el apoyo financiero de los saudíes. Un ejemplo cuando al Sisi no apoyó la yihad contra Siria e impuso fuertes restricciones a los refugiados sirios para entrar en el país. Egipto se alinea entonces bajo la dirección de Arabia Saudí en su determinación por frenar la influencia chií en Yemen y Siria, dejando en un segundo plano su lucha contra los HHMM.

En estos momentos egipcios e iraníes compiten por tener influencia en Gaza. Egipto busca calma en la región y que los terroristas de Gaza no colaboren con los terroristas del Sinaí, además de evitar que los HHMM tengan relaciones con Hamás. Irán busca influenciar en Gaza a través de la JIP (Jihad Islámica Palestina). Los ayatolás tienen más influencia sobre Hizbolá que sobre Hamás, por ello los iraníes necesitaban otro aliado en Palestina al que surtir de armas y apoyo financiero, buscando desestabilizar la región como hace en Líbano o Yemen.

Qatar tuvo una posición revisionista frente a la Primavera Árabe en contra de las monarquías del golfo que pretendían defender el *statu quo*. En su rivalidad son los saudíes por el liderazgo regional, fue el actor más activo en las revoluciones árabes de 2011, apoyando a Libia, Túnez y Egipto, no sólo diplomáticamente sino económicamente. Buscaba una distinción en la comunidad internacional y diferenciarse de Arabia Saudí y evitar ser absorbido por el reino saudí, por ello apoyó a los HHMM.

Fue el máximo defensor del Gobierno de Mursi frente al golpe de Estado de al Sisi, lo que se tradujo en una persecución de la cadena de TV Al Jazzera en Egipto. Qatar salió claramente perjudicado del escenario egipcio al perder un aliado en el gobierno como eran los HHMM, frente a al Sisi, más próximo a Riad. Su apoyo económico y diplomático a Mursi mostró un alto compromiso con la revolución que no se vio traducido en la influencia política que buscaba.

Esta tesis partía de dos hipótesis. La hipótesis primaria se refería a los HHMM como la organización más preparada de Egipto para ganar unas elecciones. Pero ello no quería decir que estuvieran preparados para asumir la acción de gobierno con plenas garantías. La segunda hipótesis se refería a que esa preparación de los HHMM, durante años para llegar al poder, tuvo su ventana de oportunidad en el contexto de la Primavera Árabe. La hipótesis principal de esta tesis se ha verificado en los bloques II y III, donde explico los factores que hicieron que los HHMM llegaran al poder y aquellas circunstancias que les llevaron a ser desplazados del poder tras el golpe de Estado de al Sisi.

Según lo expuesto en esta tesis anteriormente, permite concluir que verdaderamente se produjo un enfrentamiento entre los HHMM y el Ejército egipcio por controlar el Estado, por lo tanto su fidelidad a su ideario durante 84 años les dio la oportunidad de presentarse a las primeras elecciones democráticas de la Historia de Egipto, con garantías de ser la organización más preparada para ascender al poder. Y así ocurrió.

Con lo cual se ha dado respuesta a las hipótesis planteadas en la introducción de esta tesis.

Los verdaderos protagonistas del inicio de la revolución en Egipto fueron los jóvenes, en su mayoría laicos, liberales y con un conocimiento de su entorno internacional, que superaba con creces el de los islamistas y más de la mitad de la población egipcia, rural y religiosa. Querían progreso, no poder. Por lo tanto, la cuestión es dilucidar si estuvimos ante un cambio de régimen o ante un cambio social y evidentemente la revolución se fundamentó sobre todo en un cambio generacional.

Esquema evolución política de los HHMM en Egipto II.



Fuente: Elaboración propia

Llegados a este punto, debemos concluir que las revoluciones no las terminan quienes las empiezan. Los jóvenes conectados a internet de El Cairo, los liberales y laicos urbanos pro occidente, no representaban a la mayoría de la población egipcia. Alejados de la mayoría, sobre todo de la fe de la mayoría.

Epílogo

10. Epílogo.

Como epílogo a esta tesis, cabe destacar a los dos principales personajes de la revolución y contra revolución que aturdió a Egipto desde enero de 2011 a julio de 2013. Mubarak y Mursi. Ambos protagonistas, desaparecidos, pero sin duda tendrán su lugar en la Historia del país del Nilo, aunque por diferentes circunstancias y contextos... Ambos murieron en El Cairo, tras enfrentarse a los tribunales que los depusieron, víctimas de revolución y contra revolución que va conformando la evolución política de Egipto.

La situación a día de hoy en Egipto no difiere en las líneas fundamentales de lo que han sido las relaciones entre el Ejército egipcio y los HHMM, pero si se han ido introduciendo matices que pueden cambiar el devenir de los acontecimientos a medio y largo plazo. Hoy en día, de los tres personajes principales de la revolución y contra revolución egipcia, sólo uno de ellos continúa vivo y ha salido reforzado. Mubarak y Mursi fallecieron tras el golpe de estado de al Sisi, tras apenas un año de democracia en Egipto.

Los HHMM son una organización con mucha experiencia y tras el golpe de Estado de al Sisi, han flexibilizado su presencia y su actividad, como ya lo hicieron antes con Nasser, Sadat o Mubarak. El primer intento de al Sisi de descabezar a la hermandad fracasó debido a la falta de comprensión de los militares ante lo que se enfrentaban. Los miembros de la cofradía ya han estado antes en la clandestinidad, han creado una red y sistema de comunicaciones que no es el clásico orden jerárquico de cualquier organización. Su transversalidad basado en los lazos de sangre entre hermanos en la cadena de mando es una ventaja sobre sus perseguidores. Esto, unido a las nuevas tecnologías y redes sociales hace muy difícil poder apagar la comunicación de cualquier organización. Las bases de los HHMM en Turquía y Europa, alejadas del alcance de los servicios secretos egipcios, hacen que la hermandad, aunque clandestina siga funcionando.

Atrás quedaron las acusaciones de terrorismo, que aunque algún miembro de la cofradía pudiera elegir otro método que el preconizado por su fundador, sería una excepción. Ni siquiera la reciente muerte de Mursi, tras años en condiciones deplorables en la cárcel, sin visitas ni medicinas, haría levantarse a los hermanos. Han creado un mártir. Cumplía ya una pena de 20 años por «el asesinato de manifestantes en las manifestaciones de

diciembre 2012 frente al palacio presidencial» y una cadena perpetua por espiar para Catar. Acusaciones que siempre negó y que consideraba fabricaciones del actual régimen. Tanto Qatar como Turquía, los dos países próximos a la hermandad, declararon sus condolencias con la familia y su solidaridad con los HHMM. Pero aparte de los comunicados, las redes sociales y alguna protesta aislada, los miembros de los HHMM siguen en modo mihna. Espera, resignación, paciencia, ante la persecución. Hasta que vuelva a surgir otra oportunidad, porque la ideología sigue intacta.

En una conferencia en el Instituto Egipcio de Madrid, dependiente de la embajada, a principios de 2017, tuve la oportunidad de preguntarle al Señor Embajador egipcio en Madrid desde el 8 de enero de 2015, Ahmed Ismail Abdelmoeti, sobre la situación entonces de los HHMM en Egipto. Su respuesta fue que “si no tenían delitos de sangre, podrían presentarse a las elecciones y tener una vida pública normal”. Educado, diplomático, colaborador, pero en la línea oficial del gobierno. Como es su responsabilidad.

Al Sisi, ha tratado de volcar sus primeras medidas políticas en torno a la seguridad contra el terrorismo, encarnado por los HHMM. Otra vez objetivo de un nuevo gobierno egipcio. Las dificultades en el Sinaí, con ataques a las fuerzas de seguridad, ha sido el escenario perfecto para volcar sobre la hermandad todas las culpas en cuanto a seguridad. Sin embargo, con la continuidad de las dificultades económicas, puede que no tarden en pasar factura, tantos recortes democráticos como excusa para acabar con la cofradía de los HHMM. Egipto tiene otro problema en la frontera oeste. La guerra civil en Libia y las injerencias de terceros países (Turquía, China, Siria...). Turquía como rival regional de Egipto, respalda militarmente a las facciones de Libia occidental. Al Sisi había sido uno de los patrocinadores más destacados del comandante militar con base en el este, Khalifa Haftar, al verlo como la mejor opción para asegurar su frontera con Libia (Reuters, 2021).

Al Sisi trató de paliar la difícil situación económica, que continúa a día de hoy, comenzando por ampliar el canal de Suez en tiempo record de un año, y proyectar distintas fases más ampliando instalaciones portuarias a lo largo del canal. Tras un primer momento de euforia, con el paso de los años, las inversiones están en entredicho y hay seguridad de que vayan a ser totalmente rentables. Ante este fracaso incipiente, al Sisi, al igual que sus predecesores, ha tratado de buscar apoyos internacionales. En este

caso de ha dado una circunstancia nueva en la zona, que ha sido la entrada en la escena política de Oriente Medio, como actor geopolítico, de Rusia. Egipto ha entrado en la órbita de inversiones rusas, proyectando en un primer momento una inversión en Port Said hasta 2020, de 4.600 millones de dólares, donde se instalarían empresa del sector automotriz, petro químico, energético, industria médica y construcción. Además de las primeras ventas de material bélico que Rusia ya está vendiendo a Egipto.

Rusia actúa como contrapeso de los americanos en Oriente Medio, dando un impulso a la política imperial de Putin. Los rusos, no sólo quieren una presencia en Oriente Medio que les asegure la tranquilidad en su frontera sur, sino que además cuentan con una población musulmana en su territorio en torno al 14%, por lo que les interesa la evolución del islamismo político tras la Primavera Árabe y cuál podría ser su influencia actual. Además Rusia es actor principal en la geopolítica de la energía, por lo que su presencia en Oriente Medio, es un espaldarazo a su economía y a sus empresas del sector de las energías. Rusia aumentó su turismo hacia Egipto con Mursi y ahora con al Sisi, incrementa su comercio agrícola y militar.

La influencia del factor ruso es impredecible en el conflicto entre los HHMM y el ejército egipcio. Ayudó directamente a al Asaad en Siria y se ha detectado incursiones de la Organización de mercenarios Wagner en Libia. Con EEUU en retirada hacia Asia-Pacífico, con una mera presencia en Irak, dejando el camino libre para unos rusos pro chiíes, deja un plano de incertidumbre para las organizaciones islamistas suníes. En la guerra EEUU ataca, pero Rusia aplasta, por lo tanto no podemos asegurar cuál será la futura influencia política rusa sobre la supervivencia de los HHMM. De lo que podemos estar seguros es que, una vez más volvemos a la situación de partida y la hermandad musulmana se encuentra en la misma posición que tenía cuando gobernaba Nasser. Al Sisi los ha llevado al mismo punto, El Ejército y los HHMM continúan teniendo una relación inversamente proporcional entre ellos.

Para los egipcios su pasado y su presente pertenecen a dos mundos diferentes. Hay lugares y momentos que marcan su paso de uno al otro, un limbo transicional. Egipto todavía se encuentra en ese limbo. La esperanza reside en que su futuro sea un mundo diferente a su pasado reciente (Osman, 2013, 271).

Bibliografía

Bibliografía.

Consideraciones previas.

Dada la cantidad de artículos, papers y reseñas de periódicos referenciados, no así de libros y monografías, he estructurado la Bibliografía en diversos apartados, para una mejor consulta del lector y su ubicación en el texto principal, con algunas consideraciones específicas:

1. He indicado por orden alfabético de autor, las monografías como tales, que corresponden a uno o varios autores.
2. A continuación, capítulos específicos de monografía, artículos de revista y comentarios de prensa, editoriales y artículos de medios de comunicación y papers y artículos publicados en think tanks o blogs.
3. Artículos de revistas académicas y de divulgación, editoriales y artículos de medios de comunicación.
4. Páginas web.
5. Entrevistas.

1. Bibliografía publicada.

ABU-TARBUSH, José (2015), Estados Unidos y la promoción de la democracia en Oriente medio y el norte de África. En *La Primavera Árabe revisitada. Reconfiguración del autoritarismo y recomposición del islamismo*. Álvarez-Ossorio, Ignacio. Aranzadi. Navarra.

ABUL-MAGD, Zeinab. (2016), *The military*. En *Egypt after the spring. Revolt and reaction*. Edited by Hokayem, Emile and Taha, Hebatalla. International Institute for Strategic studies. London.

AL ASWANY, Alaa (2011), *Egipto: Las claves de una revolución inevitable*. Galaxia Gutenberg. Barcelona.

ALCANTARA SAEZ, Manuel (1994), *Gobernabilidad, crisis y cambio*. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid.

- ALVAREZ-OSSORIO, Ignacio (2014), Siria, sectarismo y yihad. Catarata. Madrid.
- ALVARADO ROALES, David (2010), La yihad a nuestras puertas. Foca. Madrid.
- AMADO CASTRO, Victor Manuel (2015), Egipto: De Mubarak a Sisi. Ejército y autoritarismo. En La Primavera Árabe revisitada. Reconfiguración del autoritarismo y recomposición del islamismo. Álvarez-Ossorio, Ignacio. Aranzadi. Navarra.
- ARENDDT, Hannah (2005) Sobre la violencia. Santillana. Madrid.
- ARMSTRONG, Karen (2001), El Islam. Mondadori. Barcelona.
- ARMSTRONG, Karen (2005), Mahoma. Tusquets. Barcelona.
- ARMSTRONG, Karen (2009), Los orígenes del fundamentalismo, en el judaísmo, el cristianismo y el Islam. Tusquets. Barcelona.
- AYUBI, Nazih (1996), El Islam político. Teorías, tradición y rupturas. Ediciones Bellaterra. Barcelona.
- AZAOLA PLAZA, Bárbara (2008), Historia del Egipto contemporáneo. Catarata. Madrid.
- BALTA, Paul (2000), El gran Magreb. Desde la independencia hasta el año 2000. Siglo XXI. Madrid.
- BALTA, Paul (Comp.) (2006), Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- BEN JELLOUN, Tahar (2011), La Primavera Árabe. El despertar de la dignidad. Alianza Editorial. Madrid.
- General BEAUFRE (1980), Introducción a la estrategia. Ediciones Ejército. Madrid.
- BROWN, Nathan J. (2016), The transition: From Mubarak's fall to the 2014 presidential election. En Egypt after the spring. Revolt and reaction. Edited by Hokayem, Emile and Taha, Hebatalla. International Institute for Strategic studies. London.
- BRYNJAR, Lia (1998), The society of the Muslim Brothers in Egypt: The rise of an Islamic mass movement 1928-1942. Ithaca Press. Reading UK.
- CAPLAN, Lionel (1987), Studies in religious fundamentalism. Ed. McMillan Press. London.
- CASTAÑO RIAÑO, Sergio (2013), Los Hermanos Musulmanes. Ed. Síntesis. Madrid.
- CHURCHILL, Wiston (2003), La Guerra del Nilo. Crónica de la reconquista del Sudán. Turner. Madrid.

- CLAWSEWITZ, Karl von (1994), De la guerra. Labor. Barcelona.
- COCKBURN, Patrick (2015), ISIS, el retorno de la yihad. Planeta. Barcelona.
- COLLADO MEDINA, José (2008), Estructura económica y problemas de desarrollo en el Mediterráneo y el norte de África. En La UE y el Mediterráneo. Coord. GARRIDO REBOLLEDO, Vicente y LOPEZ BUENO, José María. Ed. FHIMADES. Madrid.
- De ARISTEGUI, Gustavo (2004), El islamismo contra el Islam. Ediciones B. Barcelona.
- De la TORRE, Ignacio (2005), Islamismo. El radicalismo desvelado. Dilema. Madrid.
- DEJMEJIAN, Hrair (1995), Islam in revolution. Fundamentalism in the Arab world. Syracuse University Press. Syracuse, NY, USA.
- ELORZA, Antonio (2002), Umma, el integrismo en el Islam. Editorial Alianza. Madrid.
- EL-KATIRI, Mohammed 2014. Revival of political Islam in the aftermath of Arab Uprisings. Strategic Studies Institute. London.
- EL-SHIMY, Yasser (2016). The Muslim Brotherhood. En Egypt after the spring. Revolt and reaction. Edited by Hokayem, Emile and Taha, Hebatalla. International Institute for Strategic studies. London.
- ESPOSITO, John L. 2003, Guerras profanas. Terror en nombre del Islam. Editorial Paidós. Barcelona.
- ESPOSITO, John, (2004), El Islam. Alianza Editorial. Madrid.
- EUBEN L. Roxanne y QASIM ZAMAN, Muhammad (2009). Princeton Readings in islamist thought. Ed. Princeton University Press. Princeton USA.
- FULLER, Graham E. (2003). The future of political Islam. Palgrave McMillan. Nueva York.
- GARCIA CANEIRO, José y VIDARTE, Francisco Javier (2002), Guerra y filosofía. Concepciones de la guerra en la historia del pensamiento. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia.
- GARRIDO REBOLLEDO, Vicente y LOPEZ BUENO, José María (2008), La Unión Europea y el Mediterráneo: Desarrollo, comercio y Política Euromediterránea. Desarrollo. Universidad Francisco de Vitoria. Madrid.
- GOLDBERG, Ellis (2016). Courts and pólíce in revolution. En Egypt after the spring. Revolt and reaction. Edited by Hokayem, Emile and Taha, Hebatalla. International Institute for Strategic studies. London.
- GONZALEZ, Ricard (2014), Ascenso y caída de los Hermanos Musulmanes. UOC. Barcelona.

- HUNTINTON, Samuel P. (1997), El choque de civilizaciones. Editorial Paidós. Barcelona.
- HUNTINGTON, Samuel P. (1997), El orden político en las sociedades en cambio. Editorial Paidós. Barcelona.
- JORDAN, Javier (2004), Profetas del miedo. Eunsa. Pamplona.
- KANDIL, Hazem (2015), Inside the Brotherhood. Editorial Polity. Cambridge.
- KAPLAN, Robert (2002), El retorno de la antigüedad. La política de los guerreros. Ediciones B. Madrid.
- KENNEDY, Paul (2004), Auge y caída de las grandes potencias. Random House Mondadori. Barcelona.
- KEPEL, Gilles (2005), La revancha de Dios. Alianza Editorial. Madrid.
- KHADER, Bichara (2015). La Unión Europea ante la Primavera Árabe. En La Primavera Árabe revisitada. Reconfiguración del autoritarismo y recomposición del islamismo. Álvarez-Ossorio, Ignacio. Aranzadi. Navarra.
- KRAMER, Gudrun (2010), Hassan al Banna. Oneworld. Londres.
- LACOMBA, Juan (2000), Emergencia del islamismo en el Magreb. Catarata. Barcelona.
- LAWRENCE, Bruce (2000), Mensajes al mundo. Ed. FOCA. Madrid.
- LEWIS, Bernard (1990), El lenguaje político del Islam. Editorial Taurus. Madrid.
- LEWIS, Bernard (2000), Las identidades múltiples de Oriente Medio. Siglo XXI. Madrid.
- LEWIS, Bernard (2002), ¿Qué ha fallado? El impacto de occidente y la respuesta de Oriente Próximo. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- LEWIS, Bernard (2003), La crisis del Islam. Guerra Santa y terrorismo. Ediciones B. Barcelona.
- LIPSET, S. M. (1959), Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy. American Political Science Review. Cambridge.
- LUFTI, AFAF y MARSOT al-Sayyid (2008), Historia de Egipto. De la conquista árabe al presente. Ediciones Akal. Madrid.
- LÓPEZ ALONSO, Carmen (2007), Hamás, la larga marcha hacia el poder. Catarata. Madrid.

- LORCA, Alejandro y ESCRIBANO, Gonzalo (1998), “Las economías del Magreb. Opciones para el siglo XXI”. Editorial Pirámide. Madrid.
- MARTÍN, Javier (2011), Los Hermanos Musulmanes. Ed. Catarata. Madrid.
- MARTÍN, Javier (2015), El Estado islámico. Geopolítica del caos. Catarata. Madrid.
- MARTINEZ, Pedro (2013), Historia, espacios geográficos e identidad árabe. Una visión introductoria desde España, en El Mundo Árabe en la encrucijada. Fundación Seminario de Investigación para la Paz. Mira Editores. Zaragoza.
- MIHAJLOVIC, Natasha (2008), La agenda económica euro mediterránea: Percepciones y distorsiones. En La UE y el Mediterráneo. Coord. GARRIDO REBOLLEDO, Vicente y LOPEZ BUENO, José María. Ed. FHIMADES. Madrid.
- MITCHELL, Richard P. (1969), The society of Muslim Brothers. Ed Oxford University Press. Oxford.
- MIQUEL, André (2006), Las primeras conquistas en Espacio y civilización Árabe. BALTA, PAUL (Comp.). Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- MORLINO, Leonardo (1985), Como cambian los regímenes políticos. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid.
- MORTAZAVI, Djamchid (2006), El sufismo. BALTA, Paul (Comp.). Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- ORTEGA Y GASSET, José (2003), La rebelión de las masas. Editorial Ténos. Madrid..
- ORTIZ MOYANO, Andrés (2015), Yihad. Cómo el Estado islámico ha conquistado internet y los medios de comunicación. Editorial UOC. Barcelona.
- OSMAN, Tarek (2013), Egypt on the brink. From Nasser to the Muslim Brotherhood. Yale University Press. New Haven.
- PARGETER, Alison (2010), The Muslim Brotherhood. From opposition to power. Saqui Books. Londres.
- PARGETER, Alison (2016), Return to the shadows. The Muslim Brotherhood and An-Nahda since the Arab Spring. Saqui Books. Londres.
- PYE, W. y VERBA, P. (1972), Political Culture and Political Development, Chicago University Press. Chicago.
- QUTB, Sayyid (2007), Justicia social en el Islam. Almuzara. Córdoba.
- REABOI, David (2021), Qatar’s shadow war. Center for Security Policy Press. EE.UU.

- REINARES, Fernando (1998), Terrorismo y antiterrorismo. Paidós. Barcelona.
- REINARES, Fernando (2003), Terrorismo global. Editorial Taurus. Madrid.
- REINARES, Fernando y Elorza, Antonio (2004), El nuevo terrorismo islamista. Del 11-S al 11-M. Temas de hoy. Madrid.
- RODRIGUEZ, Olga (2012), Yo muero hoy. Las revueltas en el mundo árabe. Editorial Debate. Barcelona.
- ROGAN, Eugene (2012), Los Árabes. Ed. Crítica. Barcelona.
- ROY, Olivier (1996), Genealogía del islamismo. Ediciones Bellaterra. Barcelona.
- ROY, Olivier (2003), El Islam mundializado. Los musulmanes en la era de la globalización. Ediciones Bellaterra. Barcelona.
- SALAM, ABDUS (2006), EL Islam. Civilización y ciencia. BALTA, PAUL (Comp.). Islam. Civilización y sociedades. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- SALEH ALKHALIFA, Waleed (2007), El ala radical del Islam. El Islam político, realidad y ficción. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- SOLER i LECHA, Eduard (2008), Trece años del Proceso de Barcelona. Un proyecto que resiste. En La UE y el Mediterráneo. Coord. GARRIDO REBOLLEDO, Vicente y LOPEZ BUENO, José María. Ed. FHIMADES. Madrid.
- TERNISIEN, Xavier (2007), Los Hermanos Musulmanes. Ed. Bellaterra. Barcelona.
- TIBI, Bassam (1998), The challenge of fundamentalism. Univ. Of California Press. Oakland.
- TOFFLER, Alvin (1993), La tercera ola. Plaza y Janés. Barcelona.
- TOWSHEND, Charles (2008), Introducción al terrorismo. Alianza Editorial. Madrid.
- VALENZUELA, Javier (2011), De Tánger al Nilo. Crónica del norte de África. Editorial Catarata. Madrid.
- VAZQUEZ MARTÍ, Rocío (2017), Hermanos Muslmanes en Egipto. Una historia política. Almuzara. Córdoba.
- ZOLLNER, Bárbara H. E. (2007), The Muslim Brotherhood. Ed. Routledge. Londres.

2. Capítulos de monografías, artículos de revista, papers y artículos de think tanks y académicas como de divulgación.

Al Azhar (2011), Human rights first.

<https://www.humanrightsfirst.org/2011/06/29/al-azhar-document-a-promising-step-in-need-of-clearer-safeguards>.

Consultado el 01-09-2020.

Al Anani, Khalil (2018), Rethinking the Muslim Brotherhood.

<https://foreignpolicy.com/2012/12/17/rethinking-the-muslim-brotherhood/>

Consultado el 01-09-2020.

Awad, Ibrahim (2011), *Revolución en Egipto: 18 días de ira y de esperanza*. Elcano ARI 24/2011 de 24/02/2011. www.elcano.org.

Ardıç, Nurullah (2012), Understanding the Arab Spring.

https://www.researchgate.net/publication/265351039_Understanding_the_'Arab_Spring'_Justice_Dignity_Religion_and_International_Politics

Consultado el 01-05-2021.

Awad, Mokhtar y Hashem, Mostafa (2015), Egypt's escalating islamist insurgency.

<https://carnegie-mec.org/2015/10/21/egypt-s-escalating-islamist-insurgency-pub-61683>.

Consultado el 01-05-2021.

Boduszyński, Mieczyslaw P. (2017), The anti islamist campaign and arab democracy.

<https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/anti-islamist-campaign-and-arab-democracy/>

Consultado el 01-05-2021.

Carnegie (2014),

https://carnegieendowment.org/files/Egypt-Provisions-Omnibus-Bill_2014.pdf

Consultado el 01-09-2020.

Casa de Representantes. EE.UU. (2014),

<https://docs.house.gov/billsthisweek/20141208/CPRT-113-HPRT-RU00-HR83sa.pdf>

Consultado el 01-09-2020.

CIA. (2020),

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>. Consultado el 1-09-2020.

DARWICH, M. (2017),

<https://dro.dur.ac.uk/21267/>.

Consultado el 01-05-2021.

ECHEVERRIA JESUS, Carlos. (2008). *Anatomía del terrorismo yihadista salafista en Argelia*. Análisis nº 296. 01/09/2008. www.gees.org.

ECHEVERRIA JESUS, Carlos. (2012). *La hábil y peligrosa estrategia de los islamistas tunecinos*. 26/04/2012. www.gees.org.

Davidi, Efrain, Dialnet (2006), *La crisis del Canal de Suez en 1956: el fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2195711>.
Consultado el 01-09-2020.

El-Ghobashy, Mona (2015), *The metamorphosis of the egyptian Muslim Brother*.
<https://www.jstor.org/stable/3880106?seq=1>.
Consultado el 01-05-2021.

FLETCHER, Holly (2008), *Egyptian Islamic jihad*.
<https://www.cfr.org/backgrounder/egyptian-islamic-jihad>.
Consultado el 01-05-2021.

FMI. (2012).
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2012/cr12271.pdf>.
Consultado el 01-09-2020.

HRW. (2015), *Egypt: Year of abuses under al Sisi*.
<https://www.hrw.org/news/2015/06/08/egypt-year-abuses-under-al-sisi>
Consultado el 01-09-2020.

HRW. (2020)
<https://www.hrw.org/es/middle-east/n-africa/egypt>
Consultado el 01-09-2020.

KAUSCH, KRISTINA. “*Sucesiones orquestadas y estabilidad en el mundo árabe*”.
Documento de trabajo nº104. Noviembre 2010. FRIDE.

Kuimova, Alexandra. SIPRI (2020), *Understanding Egyptian military expenditure*.
<https://sipri.org/publications/2020/sipri-background-papers/understanding-egyptian-military-expenditure>.
Consultado el 1-09-2020.

Ortiz de Zárate, Roberto. CIDOB (2015), *Quién es quién en el conflicto del Yemen*.
https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/quien_es_quien_en_el_conflicto_de_yemen
Consultado el 01-09-2020.

Pew Research Center (2013), *Egypt and Saudi Arabia topline*.
<https://www.pewresearch.org/global/2013/08/21/egypt-and-saudi-arabia-topline/>
Consultado el 01-09-2020.

Tragger, Eric. *Foreign Affairs* (2017), *The Muslim Brotherhood’s fatal mistake*.
<https://www.foreignaffairs.com/articles/egypt/2017-08-21/muslim-brotherhoods-fatal-mistake>
Consultado el 01-09-2020.

Tazi, Chedine y Ndiaye, Michelle (2020), *Egypt: Conflict inside*.

<https://www.africaportal.org/publications/egypt-conflict-insights/>
Consultado el 01-05-2021.

UN. (1990)
<https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1990>
Consultado 01-09-2020.

VARONA NARVION, Carlos. El islamista Al-Nahda, partido vencedor en las primeras elecciones tunecinas libres. Elcano ARI 149/2011 de 08/11/2011. www.elcano.org.

Swissinfo (2019), La Justicia egipcia confirma la condena a muerte contra Mursi por huir de la cárcel
<https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/16/557feb6346163f39648b4579.html>.
Consultado el 1-09-2020.

Yezid Sayigh. Carnegie, (2019), Egypt's military now controls much of its economy. Is this wise?
<https://carnegie-mec.org/2019/11/25/egypt-s-military-now-controls-much-of-its-economy.-is-this-wise-pub-80281>
Consultado el 01-09-2020.

Zollner, Bárbara (2015), Prison Talk: The Muslim Brotherhood's Internal Struggle during Gamal Abdel Nasser's Persecution, 1954 to 1971
<https://www.jstor.org/stable/30069528?seq=1>.
Consultado el 01-05-2021.

3. Capítulos de artículos de diarios y revistas, comentarios de prensa y blogs.

ABC (2014), Human Rights Watch acusa a Al Sisi de crímenes contra la humanidad.
<http://www.abc.es/internacional/20140812/abci-crimenes-contra-humanidad-alsisi-201408121308.html>
Consultado el 01-09-2020.

Al Jazeera (2014), In Pictures: Memories of the Rabaa massacre.
<https://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2014/08/egypt-rabaa-cairo-massacre-201481213185826678.html>
Consultado el 01-09-2020.

Alamillos, Alicia. ABC (2016), La represión de Al Sisi supera a Mubarak y extiende el estado policial en Egipto.
https://www.abc.es/internacional/abci-represion-sisi-supera-mubarak-y-extiende-estado-policial-egipto-201605020018_noticia.html
Consultado el 01-09-2020.

Al Monitor (2015),
<https://www.almonitor.com/pulse/files/live/sites/almonitor/files/documents/2015/Egypt%20Waiver%20May%202015%20FMF-IMET-FMF.pdf>.
Consultado el 01-09-2020.

Arabia Watch (2014),
<http://arabia.watch/es/sept2014/geopolitica/1638/Egipto-organiza-una-conferencia-de-inversores-para-estimular-la-econom%C3%ADa-y-limpiar-la-imagen-de-Al-Sisi.htm>
Consultado el 01-09-2020.

Bassets (2014), EE UU pide a Arabia Saudí que deje de financiar a los yihadistas.
http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/22/actualidad/1403470949_814190.html
Consultado el 01-09-2020.

BBC (2016), Sinai Province: Egypt's most dangerous group.
<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25882504>
Consultado el 01-09-2020.

Carbajosa, Ana. EL País (2012), El nuevo presidente egipcio tendrá que lidiar con un Ejército poderoso.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/22/actualidad/1337710588_788585.html.
Consultado el 25 de febrero de 2020.

Carbajosa, Ana. EL País (2012), Un ataque terrorista mata a 16 policías egipcios en el Sinaí.
https://elpais.com/internacional/2012/08/05/actualidad/1344198380_107482.html.
Consultado el 01-09-2020.

Caño, Antonio. EL País (1994), Kohl pide levantar el embargo de armas a Bosnia.
https://elpais.com/diario/1994/11/29/internacional/786063621_850215.html.
Consultado el 25 de febrero de 2020.

Carrión, Francisco (2013), Luxor será gobernada por un líder del ex grupo terrorista que mató a 57 turistas.
<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/06/17/internacional/1371464292.html>
Consultado el 01-09-2020.

Carrión, Francisco (2013), Dos muertos en un atentado contra el convoy del ministro del Interior egipcio.
<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/05/internacional/1378371847.html>
Consultado el 01-09-2020.

Carrión, Francisco (2014), Los bolsillos que financian el terror del ISIS.
<http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/24/53a99799e2704e13298b4584.html>.
Consultado el 01-09-2020

Carrión, Francisco. El Mundo (2015), La Justicia egipcia confirma la condena a muerte contra Mursi por huir de la cárcel.

<https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/16/557feb6346163f39648b4579.html>.
Consultado el 1-09-2020.

Carrión, Francisco. El Mundo (2017), EEUU recorta ayudas a Egipto por violar los derechos humanos y tener lazos con Corea del Norte.
<https://www.elmundo.es/internacional/2017/08/23/599d88cee5fdea1e738b466b.html>
Consultado el 01-09-2020.

Cuatro (2013), Los Hermanos Musulmanes atacan iglesias para frustrar la revolución.
http://www.cuatro.com/noticias/internacional/Egipto-Hermanos_Musulmanes-iglesias_0_1631700223.html.
Consultado el 01-09-2020.

Demrdash, Dina (2013), Grandes historias 2013: el golpe de Estado que todavía divide a Egipto.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/12/131216_grandes_historias_2013_golpe_egipto_yv.
Consultado el 01-09-2020.

EFE. EL Diario (2014), Arabia Saudí convoca una conferencia de donantes tras la victoria de Al Sisi.
https://www.eldiario.es/politica/Arabia-Saudi-conferencia-donantes-Sisi_0_267024291.html.
Consultado el 01-09-2020.

El Ghobashy, Bradley. WSJ (2014), Egypt's Regime Claims Legitimacy on Vote.
<http://www.wsj.com/articles/SB10001424052702304419104579322231220201314>.
Consultado el 01-09-2020.

El Mundo (2013), El líder de la Iglesia Copta culpa a Mursi de los disturbios en una catedral caiota.
<https://www.elmundo.es/elmundo/2013/04/09/internacional/1365520725.html>
Consultado el 01-09-2020.

El Mundo (2018), Egipto confirma condena a muerte de 75 acusados por matanza de 2013.
<https://www.dw.com/es/egipto-confirma-condena-a-muerte-de-75-acusados-por-matanza-de-2013/a-45410966>
Consultado el 01-01-2021.

El País (1981), Sadat fue ametrallado por sus soldados en la tribuna presidencial.
https://elpais.com/diario/1981/10/07/internacional/371257202_850215.html.
Consultado el 25 de febrero de 2020.

El País (1982), Ejecutados los cinco asesinos del presidente egipcio Sadat.
https://elpais.com/diario/1982/04/16/internacional/387756017_850215.html.
Consultado el 25 de febrero de 2020.

El País (2012), Al Shater, un millonario con ambición política.
https://elpais.com/internacional/2012/04/01/actualidad/1333316189_232244.html.

Consultado el 25 de febrero de 2020.

El País (2013), El Ejército egipcio refuerza su poder copando los gobiernos provinciales.

http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/14/actualidad/1376482080_319376.html.

Consultado el 01-09-2020.

Elpais (2015), El Estado Islámico asume la autoría del atentado suicida en Túnez.

https://elpais.com/tag/atentado_tunez_2015/a.

Consultado el 25 de febrero de 2020.

El Periódico (2013), Una mezquita se transforma en la morgue y el feudo de los islamistas egipcios.

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/una-mezquita-convierte-morgue-feudo-los-islamistas-egipcios-2578791>

Consultado el 01-09-2020.

ERLANGER, Steven (2009), New York Times. Islamic Radicalism Slows Moroccan Reforms.

<http://www.nytimes.com/2009/08/27/world/africa/27morocco.html?pagewanted=all>

Consultado el 26/08/2009.

Euronews (2015), Una nueva ley antiterrorista limita la libertad de prensa en Egipto.

<https://es.euronews.com/2015/08/17/una-nueva-ley-antiterrorista-limita-la-libertad-de-prensa-en-egipto>.

Consultado el 01-09-2020.

Europa Press (2013), Clausurada la sede del Partido Libertad y Justicia de los Hermanos Musulmanes en El Cairo.

<http://www.europapress.es/internacional/noticia-clausurada-sede-partido-libertad-justicia-hermanos-musulmanes-cairo-20130708180900.html>.

Consultado el 01-09-2020.

Europa Press (2021), Argelia fija el 12 de junio como fecha para las elecciones legislativas anticipadas.

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-argelia-fija-12-junio-fecha-elecciones-legislativas-anticipadas-20210312091619.html>.

Consultado el 01-09-2020.

GONZÁLEZ, Ricard. (2013), Egipto declara “organización terrorista” a los Hermanos Musulmanes.

http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/25/actualidad/1387990292_961947.html.

Consultado el 01-09-2020.

GONZÁLEZ, Ricard (2017), La brutal represión en Egipto debilita a los Hermanos Musulmanes.

https://elpais.com/internacional/2017/03/21/actualidad/1490114401_005691.html.

Consultado el 01-09-2020.

GONZÁLEZ, Ricard (2018), *Dos años sin respuestas al brutal asesinato de un investigador italiano en El Cairo*.

https://elpais.com/internacional/2018/01/25/actualidad/1516899245_861594.html.

Consultado el 25 de febrero de 2020.

Ibrahim, Raymond (2013), Una declaración islámica de guerra contra la Cristiandad

<http://elmed.io/una-declaracion-islamica-de-guerra-contra-la-cristiandad/>

Consultado el 01-09-2020.

Infodefensa (2015),

<https://www.infodefensa.com/mundo/2015/09/28/noticia-egipto-compra-helicopteros-rusia-quedarse-mistral.html>.

Consultado el 01-09-2020.

Infonews (2012), Egipto celebrará sus primeras elecciones libres.

<http://www.infonews.com/nota/12320/egipto-celebrara-sus-primeras-elecciones-libres>.

Consultado el 01-09-2020.

Le Monde 28/08/2012, salafistas contra la cultura, “Les tensions sociales et politiques s’acroissent en Tunisie”. www.lemonde.fr/tunisie/article/2012/08/27.

Consultado el 01-09-2020.

La Vanguardia (2014), Egipto celebrará sus primeras elecciones libres.

<https://www.lavanguardia.com/vida/20180104/434065872216/canal-de-suez-registra-unos-ingresos-de-5300-millones-de-dolares-en-2017.html>

Consultado el 01-09-2020.

MALSIN, Jared (2019), Egypt’s Ousted Islamist President Mohammed Morsi Has Died.

<https://www.wsj.com/articles/egypt-s-ousted-islamist-president-mohammed-morsi-has-died-11560789900>.

Consultado el 1-09-2020.

MENESES, Rosa (2014), Quién es quién en la oposición política siria.

<http://www.elmundo.es/internacional/2014/01/09/52cf0a16ca474192088b457a.html>.

Consultado el 01-09-2020.

MEZA, Andrés (2019), <https://www.france24.com/es/20191213-tebboune-gana-elecciones-de-argelia-entre-temores-de-que-contin%C3%BAe-el-legado-de-bouteflika>.

Consultado el 20 de diciembre de 2020.

MENDEZ DE VIGO, Pedro (2013), No habrá Guerra sin Egipto, ni paz sin Siria.

<http://www.esglobal.org/no-habra-guerra-sin-egipto-ni-paz-sin-siria/>.

Consultado el 01-09-2020.

NIETO, S. (2015), El Canal de Suez, la joya de los “faraones” egipcios contemporáneos. ABC. <https://www.abc.es/internacional/20150807/abci-canal-suez-historia-201508071318.html>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

NOUR, Ismael (2019), cristianos en Egipto, una minoría en el delta del Nilo. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/cristianos-en-egipto-una-minoria-en-el-delta-del-nilo/>. Consultado el 25 de febrero de 2020.

PARASIE, Nicolás (2014), Suez Canal Set for First Major Expansion. <https://www.wsj.com/articles/suez-canal-set-for-first-major-expansion-1407489762>. Consultado el 01-09-2020.

PEREZ BELLA, Manuel (2018), El "Ejército S.A.", el gran negocio de los militares en el Egipto de Al Sisi. <https://www.lavanguardia.com/vida/20180702/45575228645/el-ejercito-sa-el-gran-negocio-de-los-militares-en-el-egipto-de-al-sisi.html> Consultado el 1-09-2020

TREJO, Marta (2020), Argelia anuncia elecciones anticipadas. <https://atalayar.com/content/argelia-anuncia-elecciones-anticipadas>. Consultado el 20 de diciembre de 2020.

Reuters (2011), PROFILE-Egypt's Finance Minister Mumtaz al-Saeed. <https://www.reuters.com/article/egypt-finmin/profile-egypts-finance-minister-mumtaz-al-saeed-idUSFINMINEG20111221>. Consultado el 01-09-2020.

Reuters (2021), Egypt's Sisi offers support to Libya's new PM. <https://www.reuters.com/article/us-egypt-libya-idUSKBN2A11XL>. Consultado el 01-05-2021.

Rtve.es (2012), www.rtve.es/noticias/20120613. El Gobierno de Túnez decreta el toque de queda en la capital y alrededores debido a los disturbios provocados por salafistas por una exposición cultural que atentaba contra el Islam. Consultado el 13/06/2012.

SANTANA y OLAVARRIA (2021), Qatar restablece relaciones con sus vecinos del Golfo Pérsico tras tres años de crisis. <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20210105-arabia-saudita-qatar-relaciones-diplomacia-acusaciones-terrorismo>. Consultado el 01-04-2021.

SLAVIN, Bárbara (2012), Egypt's Morsi Upsets Iran. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2012/al-monitor/egypts-morsi-upsets-iran.html#>. Consultado el 01-09-2020.

SMITH, Craigh (2006), New York Times. Many Algerians Are Not Reconciled by Amnesty Law. 26/06/2006. <http://www.nytimes.com/2006/06/28/world/africa/28algeria.html?pagewanted=all>. Consultado el 01-09-2020.

SWP Berlín (2016), Changed Priorities in the Gulf. https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2016C08_sil.pdf

Consultado el 01-09-2020.

TESON, Nuria (2011), Los islamistas logran el 65% en Egipto.
https://elpais.com/internacional/2011/12/04/actualidad/1322998135_461537.html
Consultado el 1-09-2020.

TEWFIK, Aclimandos (2018), The Brothers: Gnostic Reformers.
<https://www.oasiscenter.eu/en/muslim-brotherhood-reform-islam>.
Consultado el 01-09-2020.

TIMEP (2017), Attacks Against Security Forces Continue in Egypt's North Sinai.
09/11/2017TIMEP.
<https://timep.org/esw/reports-briefs/attacks-against-security-forces-continue-in-egypts-north-sinai/>.
Consultado el 01-09-2020.

4. Páginas web.

www.abc.es
www.actualidad.rt.com
www.afp.com
www.aljazeera.com
www.al-monitor.com
www.amwalalghad.com
www.ap.org
www.arabia.watch/es
www.arabnews.com
www.arabwestreport.info
www.bbc.co.uk
www.bancomundial.org
www.bp.com
www.carnegieendowment.org
www.carnegie-mec.org
www.ceicdata.com
www.cia.gov
www.cidob.org
www.cinu.org.mx
www.cuatro.com
www.datosmacro.com
www.dialnet.unirioja.es
www.docs.house.gov
www.ec.europa.eu
www.efe.com
www.elcafetindelas5.wordpress.com
www.elcano.org
www.eldiario.es
www.edition.cnn.com
www.economista.com.mx

www.elections.eg
www.elmed.io
www.elmundo.es
www.english.ahram.org.eg
www.elordenmundial.com
www.elpais.com
www.elperiodico.com
www.es.euronews.com
www.eshhad.org
www.europapress.es
www.esglobal.org
www.faostat3.fao.org
www.fas.usda.gov
www.fjponline.com
www.foreignaffairs.com
www.foreignpolicy.com
www.freedomhouse.org
www.gees.org
www.google.es
www.huffingtonpost.com
www.hrw.org
www.iemed.org
www.imf.org
www.infodefensa.com
www.infonews.com
www.lainformacion.com
www.latercera.com
www.la-razon.com
www.lavanguardia.com
www.lemonde.fr

www.liberation.fr
www.lockheedmartin.com
www.nctc.gov
www.nobelprize.org
www.nytimes.com
www.oasiscenter.eu
www.oxfordislamicstudies.com
www.population.un.org/wpp/
www.reuters.com
www.rtve.es
www.salem-news.com
www.sipri.org
www.swp-berlin.org
www.taringa.net
www.telegraph.co.uk
www.timep.org
www.topnews.in

www.un.org
www.undp.org
www.wsj.com
www.youtube.com
www.europapress.es
www.lefigaro.fr
www.lemonde.fr
www.theguardian.com
www.ahram.org.eg
www.almasryalyoum.com
www.akhbarelyom.com
www.almessa.net.eg
www.alwafd.org

5. Entrevistas.

- Eyal Cohen. Analista de Inteligencia. Israel.
- Hayam Abdou. Ex Profesora de Árabe en el Instituto Egipcio en Madrid. El Cairo. Profesora de español en la Univ de El Cairo.
- Samuel Ekhart. Analista de Inteligencia. Ex Mossad. Israel.
- Kristina Kausch. Analista Egipto en FRIDE y Carnegie. Madrid.
- Ricard González. Corresponsal freelance en el norte de África. El Cairo.
- Carlos Echeverría. Profesor RR.II., UNED. Madrid.
- Jorge Fuenteelsaz. Corresponsal EFE en Oriente Medio. El Cairo.
- Javier Martín. Corresponsal EFE en Túnez, Libia y Argelia. Túnez.
- Bárbara Azaola. Profesora de Estudios Árabes UCLM. Madrid.
- Miguel Hernando de Larramendi. Profesor Historia del Mundo Árabe UCLM. Madrid.
- Manuel González Hernández. Tte Coronel Especialista Oriente Medio. Escuela de Guerra. Madrid.
- Pedro Baños. Coronel de Estado Mayor y Contrainteligencia, en la Reserva. Madrid.
- Omnya Salem. Ex Profesora de árabe en Casa Árabe, Madrid. El Cairo. Profesora de español en la Univ de Alejandría.
- Javier Barreda. Profesor Estudios Árabes e Islámicos UA. Alicante.
- Haizam Amirah Fernández. Investigador principal Islam político RIE Elcano. Madrid.
- Erez Striem. Analista político Oriente Medio. Israel.
- Federico Aznar. Profesor Relaciones Internacionales Ministerio de Defensa. Madrid.

- Jesús Núñez. Director IECAH. Madrid.
- Laura Fernández Palomo. Corresponsal freelance en Oriente Medio. Jerusalén.
- Beatriz Gutiérrez López. Profesora Universidad Europea de Madrid.

ANEXOS

ANEXOS

	Pág.
I. Quién fue quién en la revolución egipcia.	473
II. Evolución PIB egipcio.	479
III. Discursos Mursi.	481
IV. Votaciones Egipto.	487
V. Constitución egipcia 2012.	491
VI. Ideólogos y líderes de los HHMM.	537
VII. Documentos UE.	549
VIII. Documentos EE.UU.	615
IX. Datos del norte de África tras la Primavera Árabe.	617
X. Fatwa de Bin Laden para la yihad contra judíos y cruzados.	619
XI. Entrevistas.	623

¿Quién fue quién en la Primavera Árabe egipcia?

Abdalá al Ashaal. Candidato islamista a las elecciones presidenciales de 2012.

Abdel Fatah al-Sissi. El 15 de agosto de 2012 le nombró Ministro de Defensa. Tenía fama de ser un militar piadoso. Consumó el golpe de estado contra el Gobierno de Mursi el 3 de julio de 2013. Elegido Presidente de Egipto el 8 de junio de 2014.

Abdel Maguid Mahmud. Fiscal General de Egipto.

Abdel Mounein Abulfutuh. Islamista. Líder del ala moderada de los HHMM, expulsado del partido y candidato a las presidenciales de 2012.

Abd al-Hakim Abidin. Secretario General de los HHMM en 1946. Casado con Fátima, hija de al Banna.

Abu Ela Madi. Líder y fundador del Partido al-Wasat, traducido el centro, (Escisión de los HHMM). Antiguo responsable de la asociación estudiantil de la Universidad de Minya.

Abu Haziz al Hariri. Candidato de Alianza Popular Socialista, centro izquierda, en las elecciones presidenciales de 2012.

Adli Mansur. Presidente del Tribunal Constitucional y Presidente del gobierno interino tras el golpe de Estado que destituyó Mursi.

Ahmed al Tayer. Gran Seij de la Universidad de al Azhar, principal institución del Islam suní, durante el Gobierno de Mursi. Antiguo alto cargo del PND de Mubarak.

Ahmad al Khazindar. Juez que condenó a un miembro de la hermandad por lanzar una bomba contra un club en Alejandría.

Ahmad Hosam Jairalá, ex Director de los Servicios Secretos.

Ahmed Maher. Líder del Movimiento 6 de abril, la más célebre plataforma revolucionaria.

Ahmed Magy. Responsable investigador de realizar los sondeos para el think tank de Al Ahram. Presidenciales 2012.

Ahmed Shafik. Primer Ministro del Gobierno de Mubarak, dimitió el 5 de noviembre de 2011. Se presentó a las elecciones de 2012, disputando la segunda vuelta a Mursi.

Ahmed al tayed. Imán de Al Azhar. Mediador con Ahmadineyad en la cumbre de la Organización para la Cooperación Islámica en El Cairo en febrero de 2013. Visita histórica de un Jefe de Gobierno iraní tras 34 años.

Ahmed al Zend. Presidente del Club de Jueces.

Alí al-Selmy. Vice primer ministro de la transición. El Documento Selmy reflejaba unos principios supra constitucionales que debía contener la carta magna y en el que se concedían privilegios al Ejército como dotarse de un presupuesto secreto o nombrar a 80 de los 100 miembros de la asamblea constituyente. Fue objeto de las negociaciones entre el Ejército y los HHMM:

Amr Darrag. Secretario General de los HHMM en Giza. Nombrado por Mursi Ministro de Planificación en 2013.

Amro Moussa. Ex Secretario General de la Liga Árabe y ex Ministro de Exteriores con Mubarak.

Catherine Ashton. Máxima representación conjunta de la política exterior de la UE y política de seguridad.

Essam al-Eriam. Vicepresidente del PLJ.

Essam Sharaf. Ex Ministro de Transportes de Mubarak, nombrado por el Consejo Supremo de la Fuerzas Armadas, Primer Ministro, en marzo de 2011

Faisal Mawlawi. Responsable de la Yamaa Islamiya en Líbano.

Farouk Sultán. Presidente de la Junta Electoral.

Fayad Ahmed Maneim. Especialista en economía islámica, nombrado por Mursi Ministro de economía en 2013.

Gamal Mubarak. Hijo de Hosni Mubarak, Presidente de Egipto.

Habid el Adli. Ministro del Interior del Gobierno Mubarak.

Hamdin Sabahi. Candidato nacionalista y de izquierdas en las elecciones presidenciales de 2012. Nasserista?

Hazem Abu ismail. Predicador salafista. Inhabilitado para presentarse a las elecciones presidenciales, a pesar de su gran apoyo popular, debido a que su madre adquirió la nacionalidad americana.

Hedad al Haddad. Miembro del Consejo Consultivo y portavoz de los HHMM.

Hilari Clinton. Secretaria de estado de EE.UU. durante la primera Presidencia de Obama.

Hishem Bastawisi. Partido Tagammu, socialista y candidato a las elecciones presidenciales de 2012.

Hisham Kandil. Primer Ministro del Gobierno Mursi. Tecnócrata próximo a los HHMM, antiguo Ministro de Recursos Hídricos de la Junta Militar.

Hisam Kasim. Analista fundador de Al Masri Al iaum, el egipcio hoy, diario de mayor tirada en el país.

Hisham Zaazu. Ministro de Turismo del Gobierno de Mursi. Dimitió tras el nombramiento de un miembro de Gamaa al Islamiyya como Gobernador de Luxor

Hosni Mubarak. Presidente de Egipto tras el asesinato de Sadat en 1981. Depuesto en la revolución de la Primavera Árabe en 2011.

Hotel Fairmont. El Cairo, Lugar donde Mursi negoció con su partido, el PLJ, la formación de su gobierno.

Husein Tantaui. Mariscal y Ministro de Defensa con Mubarak. Jefe de la Junta de Gobierno desde la caída de Mubarak hasta la toma de posesión de Mursi.

Ibrahím Ahmed Ghoneim Deif. Ministro de Educación del Gobierno de Mursi.

Isra Abdel Fatah. Trabajaba en la Academia Egipcia por la democracia y creó en Facebook el Movimiento 6 de abril.

Jaled Said. En 2010 colgó en internet desde un cibercafé, un video que implicaba a la policía en un asunto de corrupción y drogas. Detenido y asesinado en plena calle por aquellos a quién denunciaba.

Jairat el Shater. Candidato de los HHMM. Inhabilitado por antiguo fraude fiscal.

Jehia Hawed. Nombrado por Mursi Ministro de Inversiones en 2013.

John Kerry. Secretario de estado de los EE.UU. desde el 1 de febrero de 2013 hasta el 20 de enero de 2017, sirviendo bajo el segundo mandato presidencial de Barack Obama.

Kamal Ganzuri. Ex Primer Ministro de Mubarak, Primer Ministro durante el gobierno de la Junta Militar y asesor del Presidente Mursi.

Khaled Alí. Liberal, candidato a las elecciones presidenciales egipcias en 2012.

Khalid Fahmi. Historiador. Universidad Americana de El Cairo.

Kifaya. En árabe significa basta. Movimiento político de oposición a Mubarak creado en julio de 2004 por activistas sobre todo de movimientos estudiantiles y obreros.

León Panetta, Secretario de defensa de EE.UU durante la Presidencia de Obama.

Mahmud Alí. Imán. Encargado de distribuir la ayuda que los grupos islamistas hacen llegar a los que menos tienen por todo el país.

Mahmud Mekki. Juez reformista. Vicepresidente del Gobierno de Mursi. Renuncia en diciembre de 2012.

Mased Ahmed. Responsable para Oriente medio del FMI.

Mohamed Abdel Fatah, izquierda. Candidato a las elecciones presidenciales de 2012.

Mohamed al Awa, islamista. Candidato a las elecciones presidenciales de 2012.

Mohamed Badie, Líder de los HHMM en 2013, encarcelado tras el golpe de estado de al Sisi. En 2013.

Mohamed El Baradei. Destacado opositor, ex director de la Agencia de la Energía Atómica y Premio Nobel de la Paz, con conocidas credenciales revolucionarias y laicistas. Vicepresidente del gobierno interino de la transición.

Mohamed Beltagi. Secretario General del PLJ.

Mohamed Habib. Vice Guía Supremo de los HHMM con Akef. Dimite por discrepancias internas.

Mohammed Ibrahim. Ministro del Interior tras el golpe del 3 de julio de 2013. Sufrió un atentado de Ansar bait al Maqdis.

Mohammed Kamel Alí Amr. Ministro de exteriores del Gobierno Mursi.

Mohamed Mohieldin. Ministro de Inversiones de Mubarak. Pasó a formar parte del Programa de Reducción de la Pobreza del Banco Mundial.

Mohammed Mursi. Candidato de reserva de los HHMM. Era poco conocido y falto de carisma. Primer presidente electo de Egipto, apenas gobernó un año. Depuesto por al Sisi.

Mohamed Rafaat Abdel Wahed Shabata. Jefe de los Servicios Secretos del Gobierno de Mursi. General y oficial de inteligencia estuvo en el cargo hasta el 3 de julio de 2013.

Mohamed Saad el Katatni. Secretario General del PLJ, elegido Presidente del parlamento por mayoría absoluta.

Movimiento 6 de abril. Uno de los principales grupos de oposición a Mubarak durante la Primavera Árabe. Nació en abril de 2008 para apoyar a los trabajadores.

Mumtaz el Saeed Abu el Nour. Ministro de Finanzas del Gobierno Mursi.

Murad Muafti. Jefe de los Sevicios Secretos. Cesado por Mursi tras la muerte de 16 policías en los puestos fronterizos de Rafah, Kerem y Shalom con Gaza en agosto de 2012.

Mustafá Mashhur. Responsable del movimiento internacional de los HHMM en la época de Mehdi Akef.

Nader Bakar. Portavoz de la coalición AnNuur.

Nadia Eskndar Zkhary. (Mujer). Ministra de Investigación científica en el Gobierno de Mursi.

Nabil el-Arabi. Ministro de AA.EE, anunció en abril de 2011 que Egipto suscribiría el Estatuto de Roma constitutivo de la Corte Penal Internacional y el resto de tratados sobre DD.HH., aprobados por la ONU.

Naguib Sawiris. Magnate cercano a Mubarak, acusado de financiar a Tamarrud.

Nagwa Hussein Ahmed Khatel. Ministra de Asuntos Sociales en el Gobierno de Mursi.

Omar Suleimán. Jefe de los Servicios de Inteligencia de Mubarak.

Osama Ghazali Harb. Líder del Partido Frente Democrático.

Papa Tawadros II. Máximo representante de la Iglesia Ortodoxa copta. Apoyó el golpe de al Sisi.

Rifaat al-Said. Secretario general del partido Agrupación Unionista Progresista, de izquierda y muy hostil a los HHMM.

Rifaat Shehata. Jefe de los Servicios Secretos durante el Gobierno de Mursi.

Saad Katatni. Ex Presidente del Parlamento Egipcio. Disuelto antes de las elecciones presidenciales de 2012.

Sami Anan. Jefe del Estado Mayor del Ejército. Jubilado por Mursi el 12.08.2012.

Tamarod. (Rebelión). Organización civil fundada en abril de 2013 por los miembros del Movimiento Egipcio por el Cambio, que se formó en 2004 para impulsar la reforma política bajo el gobierno del expresidente Hosni Mubarak. En junio de 2013 Tamarod convocó protestas masivas asegurando haber acumulado más de 22 millones de firmas a favor de la dimisión del entonces presidente Mohamed Mursi, las cuales acabaron provocando el Golpe de Estado en Egipto de 2013.

Tarek Wafik Mohamed. Ministro de Vivienda y desarrollo urbano en el Gobierno de Mursi..

Tarek Zamar. Líder del Partido Construcción y Desarrollo, perteneciente a la coalición AnNuur.

Yaser Alí. Portavoz presidencial de Mursi.

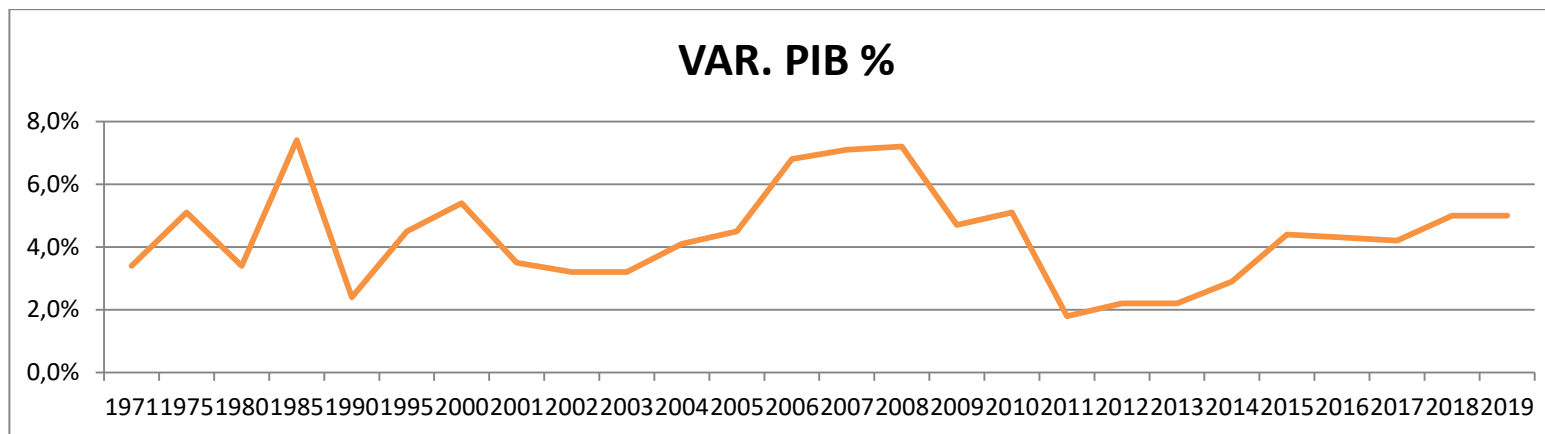
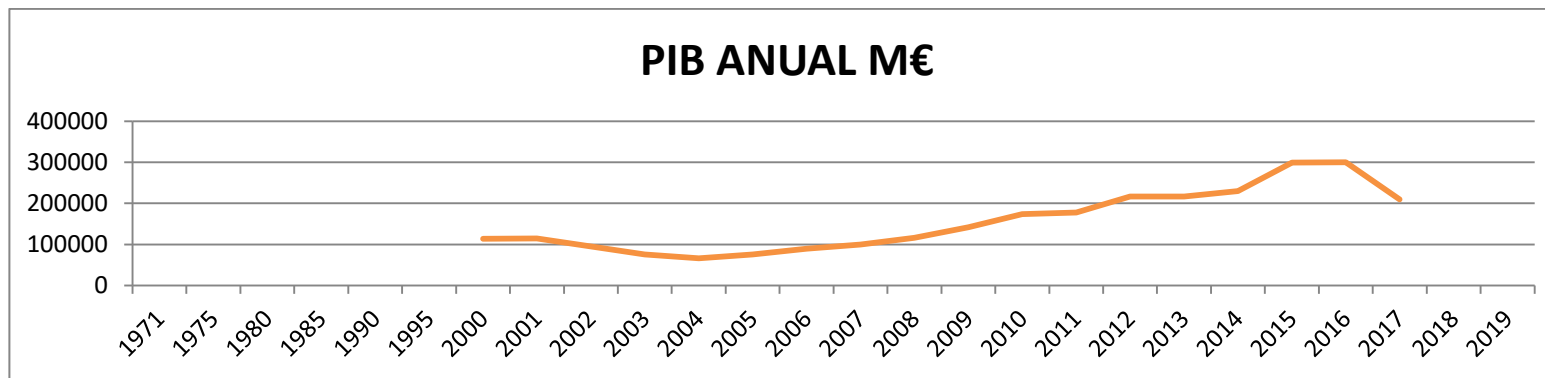
Yasser Othman. Embajador egipcio en Ramala durante el Gobierno de Mursi.

Yussef Butros-Ghali. Ministro de Finanzas de Mubarak. Compaginaba su cargo con un puesto en el Comité Financiero del FMI.

ANEXO II EVOLUCION PIB egipcio. Fuente Banco Mundial.

		SADAT			MUBARAK									
		1971	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
PIB ANUAL M€								113.417	114.195	95.454	75.286	66.609	75.659	89.919
VAR. PIB %		3,4%	5,1%	3,4%	7,4%	2,4%	4,5%	5,4%	3,5%	3,2%	3,2%	4,1%	4,5%	6,8%
		1973 YOMKIPUR												

		MUBARAK					MURSI		AL SISI					
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
PIB ANUAL M€		100.004	116.125	142.182	173.511	177.964	216.975	216.856	230.009	299.301	300.374	209.372		
VAR. PIB %		7,1%	7,2%	4,7%	5,1%	1,8%	2,2%	2,2%	2,9%	4,4%	4,3%	4,2%	5,0%	5,0%
		PRIMAV ARABE							AMPLIACION CANAL SUEZ		APOYO FINANCIERO FMI			



ANEXO III. Discursos Mursi.

Junto a sus viajes, podemos hacer un análisis de la política exterior del Gobierno de Mursi, a través de los discursos que realizó en su acción exterior, que no fue mucha debido a que los HHMM sólo estuvieron en el poder alrededor de un año. Y no sólo lo que dijo, sino cómo lo dijo. Por ejemplo, el discurso de Mursi en El Cairo, el 24 de junio de 2012, tras ser proclamado vencedor en las elecciones presidenciales. Y lo primero que vemos es un saludo introductorio que se alarga con un verso del Corán²¹⁹:

In the name of God, the most compassionate, the most merciful. Thanks be to Allah, prayers and peace be upon the messenger of Allah. Say: In the bounty of Allah and in His mercy: therein let them rejoice. It is better than what they hoard (Quranic verse).

Mursi habla de la fiesta de la democracia y de pueblo, dos conceptos que hacen referencia a la revolución de 25 de octubre con la gente en las plazas de todo el país, protestando y pidiendo democracia²²⁰:

Egyptian people, you who today are rejoicing and celebrating the feast of democracy in Egypt, you who are standing in squares, in the Tahrir Square and in all the squares of Egypt, my beloved ones, my family and people, my brethren and my sons, who are looking forward to the future, you who want good, rebirth, development, stability, safety and security for our country of Egypt. My beloved ones, I address you thanks to God Almighty. We all thank God for reaching this historic mOriente Medioent.

Era un momento histórico para los HHMM, quienes habían pasado por todo tipo de etapas y vicisitudes durante sus 84 años de existencia hasta llegar allí, a lo más alto. A la Presidencia de un Egipto que celebraba sus primeras elecciones libres. Y eran ellos, los islamistas, quienes habían vencido al antiguo régimen y al Ejército²²¹. De momento.

Fue un discurso lleno de buenas intenciones y referencias a la revolución y a los mártires egipcios que habían muerto en las protestas. Una revolución que vaticinó que continuaría y donde todos los egipcios serían iguales y se les trataría de la misma forma, a partir de ese momento. El final del discurso fue igual que el principio. Hubo continuas

²¹⁹ Discurso de Mursi, 26-6-2012.

²²⁰ Discurso de Mursi, 26-6-2012.

²²¹ <http://www.lavanguardia.com/internacional/20120624/54316264781/islamista-mohamed-mordi-gana-elecciones-presidenciales-egipto.html>. Consultado

referencias a Alá y a la religión. Algo que mantendría como forma durante su estancia en el poder.

El 29 de junio vuelve a repetir discurso en Tahrir delante sus fieles, antes de su proclamación como Presidente²²². Quería ser proclamado allí mismo, en la plaza tantas veces testigo de las protestas y de las muertes también. De los mártires, como hacía referencia. Pero por motivos de seguridad, su propuesta fue rechazada y le nombrarían Presidente al día siguiente en un acto oficial.

Volvió a iniciar el discurso con su habitual y amplia introducción religiosa²²³:

In the name of Allah, the most Merciful, the most COriente Mediopassionate. Praise be to Allah; prayers and peace be upon the most honest messenger. Say, in the bounty of Allah and in His mercy: therein let them rejoice. It is better than what they accumulate.

Volvió a dirigirse a las miles de personas que llenaban la Plaza Tahrir, como a los protagonistas de la libertad y la revolución. Se presentó allí, ante los hermanos, como dijo, sin chaleco anti balas e incluyendo en su discurso tanto a musulmanes como a cristianos. Y de nuevo apeló a los sacrificios de los egipcios, pero esta vez refiriéndose a los sacrificios que éstos venían haciendo desde 1920 hasta entonces. Lo que parecía una evocación clara de la historia de los HHMM desde su fundación hasta aquel día en que alcanzaban el poder²²⁴:

Since the beginning of the last century, men have planted roots and seeds and watered them with their blood and honoured them with their sacrifices throughout the 1920s, 1930s, 1940s, 1950s, 1960s, and then decade after decade until we reached the time - after long oppression and a long night that lasted until 25 January 2011, when the martyrs of this revolution fell.

En este importante discurso, hubo dos temas fundamentales. La revolución y lo que sería la futura relación con el Ejército. Por un lado no cesaron las alabanzas al pueblo egipcio, lo revolucionarios de las plazas y la igualdad entre todos ellos. Por un lado era un guiño para ganar apoyos en las tensas relaciones de los HHMM con los grupos de la oposición. Lo que condicionaría el Gobierno de Mursi. Por otro lado, en cuanto a lo que

²²² <http://www.ikhwanweb.com/article.php?id=30153>.

²²³ Discurso de Mursi, 30-6-2012.

²²⁴ Discurso de Mursi, 30-6-2012.

decía Mursi del ejército y cómo lo decía, era una “invitación” al cambio de actitud de los militares con respecto a la democracia y al poder.

I came to you today as I believe that you are the source of power and the legitimacy that is above all. No one, no institution, nobody can be above this will. The nation is the source of all powers, and it is the one that rules and decides; it is the one that can embrace or dismiss. That is why I came to the Egyptian people today.

Ninguna institución estaría por encima de la fuente de legitimación de la democracia. Sin duda se refería a que nunca más, no el Ejército, ni el partido en el gobierno, ni la corrupción cercana al poder, estarían por encima de lo que quería los ciudadanos egipcios y lo que votasen libremente²²⁵:

No power is above this power. You are the people of power; you are the people of will; you are the source of this power.

Parecía que Mursi se presentaba frente al pueblo de Egipto como el salvador y líder de la revolución, pero en realidad hablaba para aquellos que habían votado por su opción política, el PLJ. Y abogaba por un Estado nuevo egipcio, que resurgiera de las cenizas y el caos de la revolución²²⁶:

Injustice will be punished on the day of Resurrection. God does not dictate to the tyrant [what to do], so that when He judges him, he will not escape. We now see how God punishes the tyrants.

We have cOriente Medioe with a message of peace. We are not aggressive against anyone, but we are capable, with you all, to respond to, rather to prevent any aggression against us frOriente Medio any quarter whatsoever.

Las injusticias cometidas por los anteriores gobernantes o aquellos que bajo un poder interino, cometieron atrocidades contra aquellos que pedían dignidad y justicia. Pagarían sus injusticias. No permitiría quitar derechos a los egipcios y quería transmitir un mensaje pacífico, sin agresiones.

Fue un discurso populista, para sus seguidores, aunque ampliara sus palabras para todos aquellos que no compartían su fe o no le hubieran votado. Volvió a despedirse con un

²²⁵ Discurso de Mursi, 30-6-2012.

²²⁶ Discurso de Mursi, 30-6-2012.

mensaje religioso en un discurso que no hizo muchas referencias a la religión, salvo a principio y al final, “My God be with you” y los repite hasta tres veces.

A finales de septiembre Mursi viajó a Nueva York, para dar un discurso en la Asamblea de Naciones Unidas²²⁷. Su forma fue más suave y presidencial y redujo sus referencias religiosas al principio del discurso a un,

In the name of Allah, the Most Gracious, the Most Merciful

Seguido de una declaración de legitimidad recordando a la audiencia que era el primer Presidente egipcio elegido libremente que había dado un discurso en la ONU y remarcaba su papel en aquél foro de la escena mundial, basado en sus raíces históricas, su esfera islámica y árabe y su identidad africana. Una declaración de la intención de independencia en cuanto a su política exterior, pidiendo dignidad y justicia para la causa palestina. La comunidad internacional les negaba sus derechos a sus hermanos y Egipto apoyaría todas las iniciativas de la ANP en Naciones Unidas²²⁸.

The first issue which the world must exert all its efforts in resolving on the basis of justice and dignity, is the Palestinian cause. Long decades have passed since the Palestinian people expressed their longing for restoring their full rights and for building independent state, with Jersusalém as its capital. Despite their continued struggle, through all legitimate means to attain their rights, and despite the acceptance by their representatives of the resolutions adopted by the international cOriente Mediomunity as a basis for resolving its problems. This international legitimacy remains unable until now to realize the hopes and aspirations of the Palestinian people. The resolution remain frOriente Medio being implemented.

También trasladó en su discurso, la necesidad de detener la guerra civil en Siria y solucionar cuanto antes la crisis humanitaria. Pedía para el pueblo sirio lo mismo que se reclamaba en Tahrir durante la revolución, dignidad y justicia. Mursi desempeñaba el papel de estadista y presentaba el islamismo moderado de los HHMM, como fuerza política en Oriente Medio. Egipto trabajaría con sus hermanos y hermanas árabes para reclamar su puesto en el mundo. Su contribución a la política internacional, sería hacerlo desde la esfera islámica.

²²⁷ Discurso de Mursi, 26-9-2012.

²²⁸ Discurso de Mursi, 26-9-2012.

Mursi en su discurso ante la Asamblea de Naciones Unidas.



<http://www.dw.com/es/mursi-asigna-en-la-onu-prioridad-al-tema-palestino/a-16268070>

También reclamó justicia y paz para Oriente Medio, y para acabar con la tiranía de dictadores y apóstatas. La no proliferación de armas nucleares en la zona, reclamando a Irán que cesara en sus pretensiones, así como la de las demás potencias. Los problemas de África debían ser solucionados con dignidad y justicia. Mursi cambió sus referencias religiosas de llevar la revolución al plano internacional²²⁹.

Meanwhile, post revolution Egypt will exert all posible efforts to strengthen cooperation and engagement with all members of this organization. We will always remain at the forefront of international endeavors aiming at achieving freed Oriente Medio, justice and dignity of all peoples, as well as maintaining the security and stability of all our countries.

Y tras una breve despedida repartiendo bendiciones de Alá, terminó el breve y calmado discurso de Mursi en la ONU.

²²⁹ Discurso de Mursi, 26-9-2012.

Anexo IV. Votaciones Egipto.

Cuadro .Información Referendum constitucional egipcio 2012.



Fuente: <https://www.electionguide.org/elections/id/201/>. Consultado el 15-01-2021.

Cuadro .Información Elecciones Presidenciales egipcias 2012.

JUNE 16, 2012

HELD

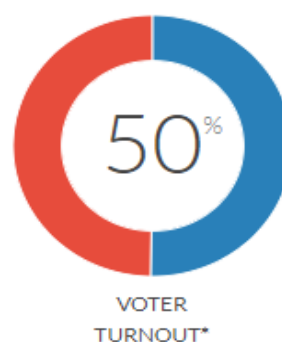


Arab Republic of Egypt
ELECTION FOR PRESIDENT

26,420,763
VOTED

RESULTS

Cast Votes:	26,420,763
Valid Votes:	25,577,511
Invalid Votes:	843,252
Registered Voters:	50,958,794



CANDIDATES:

Mohamed MORSY	13,230,131
Ahmed Mohamed SHAFIK	12,347,380

Fuente: <https://www.electionguide.org/elections/id/2242/>. Consultado el 15-01-2021.

Cuadro .Información Referendum constitucional egipcio 2014.

JAN. 14, 2014 HELD

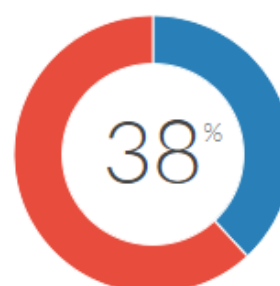


Arab Republic of Egypt
REFERENDUM

20,613,677
VOTED

RESULTS

Cast Votes:	20,613,677
Valid Votes:	20,366,730
Invalid Votes:	246,947
Registered Voters:	53,423,485



VOTER
TURNOUT*

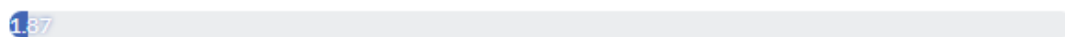
PROVISIONS

Do you approve of the new Constitution of Egypt?

Yes 19,985,389

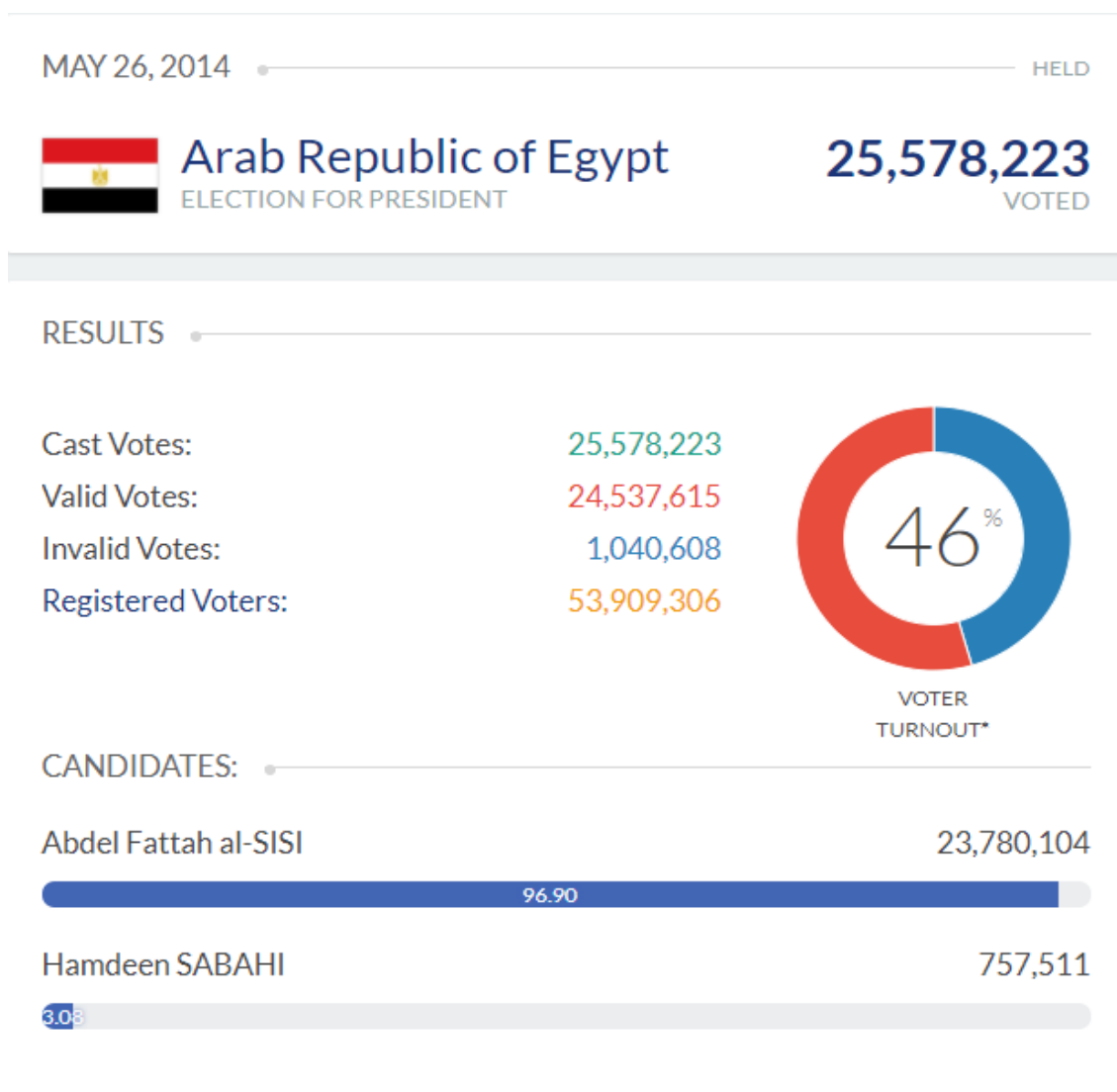


No 381,341



Fuente: <https://www.electionguide.org/elections/id/2444/>. Consultado el 15-01-2021.

Cuadro .Información Elecciones Presidenciales egipcias 2014.



Fuente: <https://www.electionguide.org/elections/id/2787/>. Consultado el 15-01-2021.

ANEXO V. Constitución egipcia 2012.

ESTRUCTURA DE LA CONSTITUCION EGIPCIA 2012

- I. PARTE I. El Estado y la sociedad.
Art. 1 al 27.
- II. PARTE II. Derechos Generales. Libertades y deberes.
Art. 28 al 79.
- III. PARTE III. Poderes Generales.
 - Cap. I. Legislativo.
 - Sección I. Provisiones cOriente Mediounes.
Art. 80 al 112.
 - Sección II. Cámara de representantes.
Art. 113 al 129.
 - Sección III. El Senado.
Art. 130 al 133.
 - Cap. II. El Ejecutivo.
 - Sección I. El Presidente de la República.
Art. 134 al 159.
 - Sección II. Gabinete.
Art. 160 al 174
 - Cap. III. Autoridad Judicial.
 - Sección I. Sistema judicial.
Art. 175 al 178
 - Sección II. Procesos.
Art. 179 al 181
 - Sección III. Consejo de Estado.
Art. 181
 - Sección IV. Tribunal Constitucional.
Art. 182 al 185
 - Cap. IV. Sistema Administrativo Local.
Art. 186 al 195.
 - Cap. V. Seguridad y Defensa.
 - Sección I. Consejo Nacional Defensa.
Art. 196
 - Sección II. Las Fuerzas Armadas.
Art. 197 al 200
 - Sección III. La Policía.
Art. 201

IV. PARTE IV. Instituciones independientes y cuerpos de seguimiento.

Cap. I. Provisiones cOriente Mediounes.

Art. 202 al 205.

Cap. II. Cuerpo de seguimiento.

Sección I. Agencia central supervisora.

Art. 206

Sección II. Banco Central.

Art. 207

Sección III. Comisión anti corrupción.

Art. 208

Sección III. Consejo económico y social.

Art. 209

Sección IV. Comisión electoral.

Art. 210 al 213

Cap. II. Cuerpos independientes.

Sección I. Oficina Superior de Dotaciones.

Art. 214

Sección II. Oficina Superior de conservación de antigüedades.

Art. 215

Cap. III. Cuerpos independientes de medios de prensa.

Art. 216 y 217

Cap. V. Conclusión y provisiones transitorias.

Sección I. Enmiendas a la Constitución.

Art. 218 al 220

Sección II. Provisiones generales.

Art. 221 al 226

Sección III. Provisiones transicionales.

Art. 227 al 231

CONSTITUTION PREAMBLE

We, the people of Egypt,
In the name of the merciful God and with his aid,
declare this to be

Our Constitution, the document of the 25th of January revolution, which was started by our youth, embraced by our people, supported by our Armed Forces;

Having rejected, in Tahrir Square and all over the country all forms of injustice, oppression, tyranny, despotism, exclusion, plunder and monopoly;

Proclaimed our full rights to “bread, freedom, social justice, and human dignity,” paid for by the blood of our martyrs, the pain of our injured, the dreams of our children, the strife of our men and women;

Recovered the spirit of our great civilization and our luminous history, for on the banks of the timeless Nile we established the oldest state that has always known the meaning of citizenship and equality, gave humanity the first alphabet, opened the way to monotheism and the knowledge of the Creator, embraced God’s prophets and messages, and adorned the pages of history with parades of creativity;

And in continuation of our virtuous revolution which has unified all Egyptians on the path of building a modern democratic state, we declare our adherence to the following principles:

One

The people are the source of all authorities. Authorities are instituted by and derive their legitimacy from the people, and are subject to the people’s will. The responsibilities and competencies of authorities are a duty to bear, not a privilege or a source of immunity.

Two

A democratic system of government, establishing the grounds for peaceful transfer of power, supporting political pluralism, ensuring fair elections and the people’s contribution in the decision-making process.

Three

The individual’s dignity is an extension of the nation’s dignity. Further, there is no dignity for a country in which women are not honored; women are the sisters of men and partners in all national gains and responsibilities.

Four

Freedom of thought, expression and creativity; freedom in housing, property and travel; its principles laid down by the Creator in the motion of the universe and human nature.

Five

Equality and equal opportunities are established for all citizens, men and women

Medioen, without discrimination or nepotism or preferential treatment, in both rights and duties.

Six

— [L]
[SEP]

The rule of law is the basis of the individual's freedOriente Medio, the legitimacy of authority, and the state's respect of the law. No power shall override that of righteousness, and the judiciary shall be independent, bearer of the honorable mission of defending the Constitution, upholding justice, and preserving rights and freedOriente Medios.

Seven

— [L]
[SEP]

Upholding national unity is an obligation, and the cornerstone of building a modern Egypt and the path to progress and development. To that end, the values of tolerance and moderation shall be spread, and the rights and freedOriente Medios of all citizens shall be protected without discrimination.

Eight

— [L]
[SEP]

Defending the nation is a duty and an honor. Our Armed Forces form a professional and neutral national institution that does not interfere in political affairs. It is the protective shield of the country.

Nine

— [L]
[SEP]

Security is a great blessing; it falls on the shoulders of a police force which works in the service of the people, for their protection and to enforce the measures of justice. For there can be no justice without protection, and no protection without security institutions that respect the rule of law and human dignity.

Ten

— [L]
[SEP]

Unity is the hope of the Arab nation; it is history's call, the future's bid, and destiny's demand. Such unity is to be reinforced through the integration and fraternity with countries of the Nile Valley and of the Muslim world, both a natural extension borne out of the distinctiveness of Egypt's position on the global map.

Eleven

— [L]
[SEP]

Egypt's pioneering intellectual and cultural leadership is an embodiment of its soft power, and a model of the free generosity of original creators and thinkers, universities, science centers, linguistic and research centers, the press, the arts, literature and mass media, the national church, and Al-Azhar with its history as a mainstay of national identity, the Arabic language and Islamic Sharia, and as a beacon for moderate enlightened thought.

We, the people of Egypt,

Out of faith in God and His heavenly messages,

In recognition of the right of the country and the nation,

With awareness of our responsibilities toward the nation and humanity,^[L]
[SEP]

Pledge to stay cOriente Mediomitted to the principles laid out in this Constitution, which we accept and grant to ourselves, affirming our determination to uphold and defend it, and asserting that it shall be protected and respected by the State's authorities and the general public.

PART I: STATE AND SOCIETY

Chapter One: Political principles

Article

1

The Arab Republic of Egypt is an independent sovereign state, united and indivisible, its system democratic. The Egyptian people are part of the Arab and Islamic nations, proud of belonging to the Nile Valley and Africa and of its Asian reach, a positive participant in human civilization.

Article

2

Islam is the religion of the state and Arabic its official language. Principles of Islamic Sharia are the principal source of legislation.

Article

3

The canon principles of Egyptian Christians and Jews are the main source of legislation for their personal status laws, religious affairs, and the selection of their spiritual leaders.

Article

4

Al-Azhar is an independent Islamic institution, with exclusive autonomy over its own affairs, responsible for preaching Islam, theology and the Arabic language in Egypt and the world. Al-Azhar Senior Scholars are to be consulted in matters pertaining to Islamic law.

The post of Al-Azhar Grand Sheikh is independent and cannot be dismissed. The method of appointing the Grand Sheikh from among members of the Senior Scholars is to be determined by law.

The State shall ensure sufficient funds for Al-Azhar to achieve its objectives.

All of the above is subject to law regulations.

Article

5

Sovereignty is for the people alone and they are the source of authority. The people shall exercise and protect this sovereignty, and safeguard national unity in the manner specified in the Constitution.

Article

6

The political system is based on the principles of democracy and shura (counsel), citizenship (under which all citizens are equal in rights and duties), multi-party pluralism, peaceful transfer of power, separation of powers and the balance between them, the rule of law, and respect for human rights and freedoms; all as elaborated in the Constitution.

No political party shall be formed that discriminates on the basis of gender, origin or religion.

Article 7

Defense of the motherland and its soil is a sacred duty, and conscription is obligatory in accordance with the law.

Chapter Two: Social and ethical principles

Article

8

The State guarantees the means to achieve justice, equality and freedom, and is committed to facilitating the channels of social charity and solidarity between the members of society, and to ensure the protection of persons and property, and to working toward providing for all citizens; all within the context of the law.

Article

9

The State shall ensure safety, security and equal opportunities for all citizens without discrimination.

Article

10

The family is the basis of the society and is founded on religion, morality and patriotism.

The State is keen to preserve the genuine character of the Egyptian family, its cohesion and stability, and to protect its moral values, all as regulated by law.

The State shall ensure maternal and child health services free of charge, and enable the reconciliation between the duties of a woman toward her family and her work.

The State shall provide special care and protection to female breadwinners, divorced women and widows.

Article

11

The State shall safeguard ethics, public morality and public order, and foster a high level of education and of religious and patriotic values, scientific thinking, Arab culture, and the historical and cultural heritage of the people; all as shall be regulated by law.

Article

12

The State shall safeguard the cultural and linguistic constituents of society, and foster the Arabization of education, science and knowledge.

Article

13

The institution of civil titles shall be prohibited.

Chapter Three: Economic Principles

Article

14

National economy shall be organized in accordance with a comprehensive, constant development plan, ensuring the increase of national income, enhancement of standard of living, elimination of poverty and unemployment, increase of work opportunities, and increase of production.

The development plan shall establish social justice and solidarity, ensure equitable distribution, protect consumer rights, and safeguard the rights of workers, dividing development costs between capital and labor and sharing the revenues justly.

Wages shall be linked to production, bridging income gaps and establishing a minimum wage that would guarantee decent living standards for all citizens, and a maximum wage in civil service positions with exemptions regulated by law.

Article 15

Agriculture is an essential asset of the national economy. The State shall protect and increase farmland, work on the development of crop and plant varieties, develop and protect animal breeds and fisheries, achieve food security, provide the requirements of agricultural production, its good management and marketing, and support agricultural industries.

The law regulates the use of land, in such a way as to achieve social justice, and protect farmers and agricultural laborer from exploitation.

Article 16

The State is committed to the development of the countryside and the desert, working to raise the standard of living of the farmers and the people of the desert.

Article 17

Industry is an essential asset of the national economy. The State shall protect strategic industries, support industrial development, and import new technologies and their applications.

The State shall foster small handicraft industries.

Article 18

The natural resources of the State belong to the people, who have a right to their revenues. The State is committed to preserving such resources for future generations and putting them to good use.

State property is not to be disposed of. The franchise to use, or the commitment to a public utility, can only be granted according to legal regulations. All money with no owner belongs to the State.

Article 19

The Nile River and water resources are a national wealth. The State is committed to maintaining and developing them, and preventing abuse. The use of such resources shall be regulated by law.

Article 20

The State shall protect its coasts, seas, waterways and lakes, maintain monuments and nature reserves, and remove any encroachments.

Article 21

The State guarantees and protects legitimate ownership of all kinds of public, cooperative and private property and endowments, as shall be regulated by law.

Article **22**
Public funds are inviolable. It is a national duty of the State and society to safeguard them.

Article **23**
The State shall support cooperatives in all forms and ensure their independence.

Article **24**
Private property is inviolable and has a function in the service of national economy without deviation or monopoly. The right of inheritance shall be safeguarded. Private property may not be placed under sequestration except in cases specified by law, and with a court order. Ownership of property may not be removed except in cases where the public good requires and with just compensation paid in advance.

All of the above shall be regulated by law.

Article **25**
The State is committed to reviving and encouraging the system of charitable endowments. The way an endowment is established, the management of its funds, their investment and the distribution of proceeds to the beneficiaries, shall all be regulated by law, according to the terms of the trustee.

Article 26
Social justice is the foundation of taxation and other public finance duties.

Public taxes shall not be established, modified or repealed except by law. There shall be no exemptions except in the cases prescribed by law. No one shall be required to pay additional taxes or fees except within the limits of the law.

Article **27**
Workers shall have a share of the management and profits of enterprises. They shall be committed in turn to the development of production, to protecting its means and to the implementation of plans in their production units, in accordance with the law.

Workers shall be represented on the boards of directors of public sector units within the limit of 50 percent of the number of members of these boards. The law shall guarantee for small farmers and small craftsmen 80 percent of membership on the boards of directors of agricultural and industrial cooperatives.

Article **28**
Saving is encouraged and protected by the State. The State shall also safeguard insurance and pension funds, in accordance with legal regulations.

Article **29**
Nationalization shall not be allowed except for in consideration of public interest, in accordance with the law and against fair compensation.

Article 30
Public sequestration of property shall be prohibited.

Private sequestration shall not be allowed except under a court judgment.

PART II: RIGHTS AND FREEDOM OF THE MEDIA

Chapter One: Personal rights

Article 31
Dignity is the right of every human being, safeguarded by the State.

Insulting or showing contempt toward any human being shall be prohibited.

Article 32
Egyptian nationality is a right, regulated by law.

Article 33
All citizens are equal before the law. They have equal public rights and duties without discrimination.

Article 34
Individual freedom of the media is a natural right, safeguarded and inviolable.

Article 35
Except in cases of flagrante delicto, no person may be arrested, inspected, detained or prevented from free movement except under a court order necessitated by investigations.

Any person arrested or detained must be informed of the reasons in writing within 12 hours, be presented to the investigating authority within 24 hours from the time of arrest, be interrogated only in the presence of a lawyer, and be provided with a lawyer when needed.

The person arrested or detained, and others, have the right of appeal to the courts against the measure of arrest. If a decision is not provided within a week, release becomes imperative.

The law regulates the rules for temporary detention, its duration and its causes, and cases of entitlement to compensation, whether for temporary detention or for a sentence carried out that a court final ruling has revoked.

Article 36
Any person arrested, detained or whose freedom of the media is restricted in any way, shall be treated in a manner preserving human dignity. No physical or moral harm shall be inflicted upon that person.

Only places that are humanely and hygienically fit, and subject to judicial supervision, may be used for detention.

The violation of any of the above is an offense punishable by law.

Any statement proved to have been made by a person under any of the aforementioned forms of duress or coercion or under the threat thereof, shall be considered invalid and futile.

Article **37**
Prison is a place of discipline and reform, subject to judicial supervision, where anything that is contrary to human dignity or a person's health is prohibited.

The State is responsible for the rehabilitation of convicts and facilitating a decent life for them after their release.

Article **38**
The private life of citizens is inviolable. Postal correspondence, wires, electronic correspondence, telephone calls and other means of communication shall have their own sanctity and secrecy and may not be confiscated or monitored except by a causal judicial warrant.

Article **39**
Private homes are inviolable. With the exception of cases of immediate danger and distress, they may not be entered, searched or monitored, except in cases defined by law, and by a causal judicial warrant which specifies place, timing and purpose. Those in a home shall be alerted before the home is entered or searched.

Article **40**
All residents have a right to security which is safeguarded by the State, and are protected by law against criminal threats.

Article **41**
The sanctity of the human body is inviolable, and the trafficking of human organs prohibited. No person may be subjected to any medical or scientific experiment without free, documented consent, and in accordance with the established foundations of medical science, in the manner regulated by law.

Article **42**
Freedom of movement, residence and immigration shall be safeguarded.

No citizen may be deported from the country or prevented from returning to the country.

No citizen shall be prevented from leaving the country, nor placed under house arrest, except by a causal judicial warrant, and for a definite period.

Chapter Two: Moral and political rights

Article **43**
Freedom of belief is an inviolable right.

The State shall guarantee the freedom to practice religious rites and to establish places of worship for the divine religions, as regulated by law.

Article 44

Insult or abuse of all religious messengers and prophets shall be prohibited.

Article 45

FreedOriente Medio of thought and opinion shall be guaranteed.

Every individual has the right to express an opinion and to disseminate it verbally, in writing or illustration, or by any other means of publication and expression.

Article 46

FreedOriente Medio of creativity in its various forms is the right of every citizen.

The State shall advance science, literature and the arts, care for creators and inventors, protect their creations and innovations, and work to apply them for the benefit of society.

The State shall take the necessary measures to preserve the nation's cultural heritage and prOriente Medioote cultural services.

Article 47

Access to information, data, documents and statistics, and the disclosure and circulation thereof, is a right guaranteed by the state, in a manner that does not violate the sanctity of private life or the rights of others, and that does not conflict with national security.

The law regulates the rules for filing and archiving public documents, the means of access to information, the means of cOriente Medioplaint when access is refused, and the consequent accountability.

Article 48

FreedOriente Medio of the press, printing, publication and mass media shall be guaranteed. The media shall be free and independent to serve the cOriente Mediomunity and to express the different trends in public opinion, and contribute to shaping and directing in accordance with the basic principles of the State and society, and to maintain rights, freedOriente Medios and public duties, respecting the sanctity of the private lives of citizens and the requirements of national security. The closure or confiscation of media outlets is prohibited except with a court order.

Control over the media is prohibited, with the exception of specific censorship that may be imposed in times of war or public mobilization.

Article 49

FreedOriente Medio to publish and own newspapers of all kinds is a guaranteed subject of notification for every natural or juridical Egyptian person.

The establishing of radio stations, television broadcasting and digital media is regulated by law.

Article 50

Citizens have the right to organize public meetings, processions and peaceful demonstrations, unarmed and based on the notification regulated by law.

The right to private assembly is guaranteed without the need for prior notice. Security personnel shall not attend or intercept such private meetings.

Article 51

Citizens have the right to establish associations and civil institutions, subject to notification only. Such institutions shall operate freely, and be deemed legal persons.

Authorities may not disband them or their administrative bodies without a court order, in the manner prescribed by the law.

Article 52

The freedOriente Medio to form syndicates, unions and cooperatives is a right guaranteed by law. They shall be deemed legal persons, be formed on a democratic basis, operate freely, participate in the service of cOriente Mediomunity service, raising the standard of productivity among their members, and safeguarding their assets.

Authorities may not disband them or their boards except under a court order.

Article 53

Professional syndicates are regulated by law and managed on a democratic basis, the accountability of their members subject to professional codes of ethics. One trade union is allowed per profession.

Authorities may not disband the boards of professional syndicates except with a court order, and may not place them under sequestration.

Article 54

Every individual has the right to address public authorities in writing and under his own signature.

Addressing public authorities should not be in the name of groups, with the exception of juridical persons.

Article 55

Citizen participation in public life and a national duty: Every citizen shall have the right to vote, run for elections, and express opinions in referendums, according to the provisions of the law.

The State is responsible for the inclusion of the name of every citizen who is qualified to vote in the voters' database without waiting for an application.

The State shall ensure the fairness, validity, impartiality and integrity of referendums and elections. Interference in anything of the above is a crime punishable by law.

Article 56

The State shall safeguard the interests of Egyptians living abroad, protect them and

protect their rights and freedoms, help them perform their public duties toward the Egyptian State and society, and encourage their contribution to the development of the nation.

Their participation in elections and referendums is regulated by law.

Article 57

The right to political asylum shall be granted by the State to every foreigner deprived in their country of public rights and freedoms guaranteed by the Constitution.

Extradition of political refugees is prohibited.

All of the above shall be subject to law regulations.

Chapter Three: Economic and social rights

Article

58

High-quality education is a right guaranteed by the State for every citizen. It is free throughout its stages in all government institutions, obligatory in the primary stage, and the State shall work to extend obligation to other stages.

The State supports and encourages technical education, and oversees education in all its forms.

All educational institutions, public and private, local and otherwise shall abide by the State educational plans and goals, and realize the link between education and the needs of society and production.

Article 59

The State shall guarantee the freedom of scientific and literary research. The autonomy of universities, scientific and linguistic academies, and research centers shall be safeguarded; the State shall provide them with a sufficient percentage of the national revenue.

Article 60

The Arabic language is a primary subject in all stages of education in all educational institutions.

Religious education and national history are core subjects of pre-university education in all its forms.

Universities shall be committed to the teaching of ethics pertaining to the various disciplines.

Article 61

The State shall develop a comprehensive plan to eradicate illiteracy across ages, for males and females, to be executed with social participation within 10 years from the date of the constitution.

Article 62

Healthcare is a right of every citizen, and the State shall allocate a sufficient percentage of the national revenue.

The State shall provide healthcare services and health insurance in accordance with just and high standards, to be free of charge for those who are unable to pay.

All health facilities shall provide various forms of medical treatment to every citizen in cases of emergency or life danger.

The State shall supervise all health facilities, inspect them for quality of services, and monitor all materials, products and means of health-related publicity. Legislation to regulate such supervision shall be drafted.

Article 63

Work is a right, duty and honor for every citizen, guaranteed by the State on the basis of the principles of equality, justice and equal opportunities.

There shall be no forced labor except in accordance with law.

Public sector employees shall work in the service of the people. The State shall employ citizens on the basis of merit, without nepotism or mediation. Any violation is a crime punishable by law.

The State guarantees for every worker the right to fair pay, vacation, retirement and social security, healthcare, protection against occupational hazards, and the application of occupational safety conditions in the workplace, as prescribed by law.

Workers may not be dismissed except in the cases prescribed by law.

The right to peaceful strike is regulated by law.

Article 64

With regards to the martyrs and the injured of wars, of the 25 January revolution, and of national duty, the State shall honor them and support their families, as well as war veterans and the injured, the families of those missing at war, and similar cases.

They, their children and their wives shall have priority in employment opportunities.

All of the above shall be regulated by law.

Article 65

The State shall provide social insurance services.

All citizens unable to support themselves and their families in cases of incapacity, unemployment and old age have the right to social insurance guaranteeing a minimum sustenance.

Article 66

The State shall provide an adequate pension for small-scale farmers, agricultural workers, casual workers, and all who do not have access to the social insurance system.

All are subject to law regulations.

Article 67

Adequate housing, clean water and healthy food are given rights.

The state adopts a national housing plan, its basis in social justice, the promotion of independent initiatives and housing cooperatives, and the regulation of the use of national territory for the purposes of construction, in accordance with public interest and with the rights of future generations.

Article 68

Everyone has the right to play sports.

State and social institutions shall strive to discover talented athletes and support them, and take the necessary measures to encourage exercise.

Article 69

All individuals have the right to a healthy environment. The State shall safeguard the environment against pollution, and promote the use of natural resources in a manner that prevents damage to the environment and preserves the rights of future generations.

Article 70

Every child, from the moment of birth, has the right to a proper name, family care, basic nutrition, shelter, health services, and religious, emotional and cognitive development.

The State shall care and protect the child in the case of the loss of family. The State also safeguards the rights of disabled children, and their rehabilitation and integration into society.

Child labor is prohibited before passing the age of compulsory education, in jobs that are not fit for a child's age, or that prevent the child from continuing education.

A child may only be detained for a specified period, must be provided with legal assistance, and be held in a convenient location, taking into account separation according to gender, ages and type of crime, and be held away from places of adult detention.

Article 71

The State shall provide care for children and youth; shall support their development spiritually, morally, culturally, educationally, physically, psychologically, socially and economically; and shall empower them for active political participation.

Article 72

The State shall provide for people with disabilities health, economic and social care, and shall provide them with employment opportunities, raise social awareness toward them, and adapt public facilities to suit their needs.

Article 73

All forms of oppression, forced exploitation of humans and sex trade are prohibited and criminalized by law.

Chapter Four: Guarantees for the protection of rights and freedOriente Medios

Article 74

Sovereignty of the law shall be the basis of rule in the State.

The independence and immunity of the judiciary are two basic guarantees to safeguard rights and freedOriente Medios.

Article 75

The right to litigation is inalienable and guaranteed for all.

The State shall guarantee accessibility of judicature for litigants, and rapid decision on cases.

Any stipulation of immunity of any act or administrative decision frOriente Medio the control of the judicature is prohibited.

No person shall be tried except before their natural judge; exceptional courts are prohibited.

Article 76

Penalty shall be personalized. There shall be no crime or penalty except in accordance with the law of the Constitution. No penalty shall be inflicted except by a judicial sentence. Penalty shall be inflicted only for acts cOriente Mediomitted after a law has cOriente Medioe into force.

Article

77

No criminal action shall be made except under an order frOriente Medio a judiciary body, save for cases defined by law.

A defendant is innocent until proven guilty in legal trial, and granted the right of defense. Every person accused of a felony shall be provided with a defense lawyer. Minor offenses, in which a defense lawyer is also required, are determined by law.

The law regulates the rules of appeal for felonies and offenses.

The state shall provide protection for victims of crime, witnesses, defendants and informants where necessary.

Article 78

The right of defense in person or by proxy is guaranteed.

The law secures, for financially incapable citizens, means to resort to justice and to defend their rights.

Article 79

Sentences shall be issued and enforced in the name of the people. Abstention from or obstruction of enforcing such sentences on the part of the concerned civil servants is considered a crime punishable by law. In such case, a person issued a sentence in his favor shall have the right to lodge a direct criminal action before the competent court.

Article 80

Any encroachment on any of the rights and freedoms guaranteed by the Constitution shall be considered a crime for which criminal and civil lawsuit shall not be forfeited by prescription. The State shall grant a fair compensation to the victim of such encroachment.

The injured party shall have the right to lodge a direct criminal action.

The National Council for Human Rights shall inform the Public Prosecution of any violation of these rights, may join the injured party in a civil action, and may appeal on their behalf.

Article 81

Rights and freedoms pertaining to the individual citizen shall not be subject to disruption or detraction.

No law that regulates the practice of the rights and freedoms shall include what would constrain their essence.

Such rights and freedoms shall be practiced in a manner not conflicting with the principles pertaining to State and society included in Part I of this Constitution.

PART III: PUBLIC AUTHORITIES

Chapter One: Legislative authority

Section 1: Constitutional provisions

Article 82

The legislative power shall consist of the House of Representatives and the Shura Council.

Each shall exercise their respective authorities as set out in the Constitution.

Article 83

Membership of the House of Representatives and the Shura Council may not be combined.

Other cases of incompatibility may be specified by law.

Article 84

Save in exceptional cases defined by law, members of either the House of Representatives or the Shura Council are to be fully devoted to their offices, with any other job or post kept open for their return, in accordance with the provisions of the law.

Article 85

A Member of a Legislative House is unconditionally representative of the population as a whole.

Article 86

Prior to the start of his or her tenure, a Member shall take the following oath before his or her Council: "I swear by Almighty God to loyally uphold the republican system, to respect the Constitution and the law, to fully look after the interests of the people, and to safeguard the independence and territorial integrity of the motherland."

Article 87

The Court of Cassation shall have final jurisdiction over the validity of memberships in both Houses. Challenges shall be submitted to the court within a period not exceeding 30 days from the announcement of the final election results, and a verdict shall be passed within 60 days from the date of receipt of the challenge.

Where a membership is deemed invalid, it becomes void from the date the verdict is reported to Parliament.

Article 88

Throughout his or her tenure, no Member of a Legislative House may, in person or through an intermediary, purchase or rent any State property, lease or sell to or barter with the State any part of their own property, or conclude a contract with the State as vendor, supplier or contractor.

Members shall provide financial disclosures and present them to their Council, at the start and at the end of their tenure, as well as at the end of each year.

If, in relation to their membership in a Legislative House, Members should receive cash or in-kind gifts, such gifts shall go into the Public Treasury.

All of the above is subject to regulation by law.

Article 89

Members of the Legislative Houses shall not be held to account for any opinions pertaining to their tasks in Parliament.

Article 90

It is prohibited, except in cases of flagrante delicto, to take criminal action against Members of the Legislative Houses without prior permission from their Council. If not in session, permission must be granted by the Council Office, and the House of Representatives or Shura Council notified at the first subsequent session of any measures taken.

In all cases, if a request for permission to take legal action against a Member of Parliament does not receive a response within 30 days, the permission is to be considered granted.

Article 91

Members shall receive a remuneration determined by the law.

Article 92

The seats of both the House of Representatives and the Shura Council are in Cairo.

However, in exceptional circumstances, either of them may hold meetings elsewhere, at the request of the President of the Republic or one-third of the members of the House or Council.

Any meetings otherwise shall be deemed illegitimate and the resolutions passed therein shall be considered void.

Article 93

The sessions of the House of Representatives and the Shura Council shall be held in public.

However, closed sessions may be held at the request of the President of the Republic, the Prime Minister, or at least 20 of its members. The House of Representatives or Shura Council shall then decide whether the debate on the question submitted thereto shall take place in public or closed sessions.

Article 94

The President of the Republic shall convoke the House of Representatives and the Shura Council for their ordinary annual sessions before the first Thursday of October. If not convoked, the Councils are prescribed by the Constitution to meet on the said day.

The ordinary meeting session shall continue for at least eight months. The President of the Republic shall bring each session to a close with the approval of the Councils, and in the case of the House of Representatives, only after the general budget of the State has been adopted.

Article 95

When necessary, the House of Representatives or the Shura Council may be called to an extraordinary meeting, by the President of the Republic, by the Cabinet, or upon a request signed by at least 10 Shura Council or House of Representatives members.

Article 96

The meetings of the House of Representatives or Shura Council, and the resolutions they pass, shall not be considered valid unless attended by the majority of its members.

In cases other than those stipulating a special majority, resolutions shall be adopted based on an absolute majority of the members present. In case of a tie vote, the matter in deliberation shall be deemed rejected.

Article 97

Each Council shall elect, in the first meeting of its regular annual session, a speaker and two deputy speakers for the full legislative term in the case of the House of Representatives, and for half of the legislative term in the case of the Shura Council. If the seat of either becOriente Medioes vacant, the Shura Council or House of Representatives shall elect a replacement, whose term will last until the end of its predecessor's.

In all cases, one-third of the members of either House could request a new election of the Speaker or Deputy Speakers in the first meeting of the regular annual session.

Article 98

If the presidency is temporarily assumed by the Speaker of the House of Representatives or of the Shura Council, said Council shall be chaired by the older of the two Deputy Speakers.

Article 99

Each Council shall lay down its own bylaws regulating its work and the manner of practicing its functions, to be published in the Official Gazette.

Article 100

Each Council shall maintain its internal order, a responsibility assumed by each Council's Speaker.

No armed forces may be present within or in vicinity of either of the Legislative Houses except at the request of the Council's Speaker.

Article 101

The President of the Republic, the Cabinet, and every member of the House of Representatives shall have the right to propose laws.

Every draft law shall be referred to a specialist cOriente Mediomittee of the House of Representatives, which shall study it and submit a report.

Draft laws presented by members of the House of Representatives shall not be referred to that cOriente Mediomittee before being first endorsed by the Proposals COriente Mediomittee and approved for consideration by the House of Representatives. Reasons for rejection must be presented if the Proposals COriente Mediomittee does not endorse a proposal for consideration.

A draft law proposed by a member but rejected by the House of Representatives may not be presented again during the same legislative term.

Article 102

Neither of the Legislative Houses may pass a bill without seeking consultation.

Each Council has the right to apply amendments and break down existing clauses or suggested amendments.

Each bill passed by one of the Councils shall be passed on to the other, which in turn shall not delay it for more than 60 days, excluding the legislative recess. It shall not be considered a law unless passed by both Councils.

Article 103

In case of legislative dispute between the two Councils, a joint Committee of 20 members shall be formed, 10 selected by each Council from among its members and based on the nominations of its General Committee. The joint Committee shall then propose the wording of the disputed clauses.

The proposals are then presented to each Council; if an agreement is not reached, the case is taken to the House of Representatives to reach a decision based on a two-thirds majority vote.

Article 104

The House of Representatives shall notify the President of the Republic of any law passed for the President to issue the new law within 15 days from the date of receiving it. In case the President objects to the draft law, it must be referred back to the House of Representatives within 30 days.

If the draft law is not referred back within this period, or if it is approved again by a majority of two-thirds of the members, it shall be considered a law and shall be disseminated as such.

If it is not approved by the House of Representatives, it may not be presented in the same session before four months have passed from the date of the decision.

Article 105

Every member of the House of Representatives or Shura Council is entitled to address questions to the Prime Minister or any of his deputies or ministers concerning matters within their respective jurisdiction. They in turn shall be obliged to answer such questions.

The Member may withdraw the question at any time, and the same question may not be transformed into an interrogation within the same session.

Article 106

Any Member of either Council may propose to the Prime Minister, one of his deputies or a minister the discussion of a public issue.

Article 107

Any 20 members of the House of Representatives, or 10 of the Shura Council, may request the discussion of a public issue to obtain clarification on the government's policy in its regard.

Article 108

Any Member of the House of Representatives or the Shura Council has the right to obtain data or information pertaining to their own performance at the Council, taking into account the provisions of Article 47 of the Constitution.

Article 109

Citizens may submit written proposals to either Council regarding public issues.

Citizens may also submit cOriente Medioplaints to either Council to be referred to the relevant ministers. Based on the Council's request, the minister may provide a clarification, and the citizen who issued the cOriente Medioplaint shall be kept informed.

Article 110

The Prime Minister, his deputies, ministers and their deputies may attend the sessions and cOriente Mediomittees of the Councils. Their attendance may be obligatory if requested by either Council. They may be assisted by high-ranking officials of their choice.

They shall be heard whenever they request to speak; they shall answer questions pertaining to issues in discussion, but shall have no counted vote when votes are taken.

Article 111

Each Council accepts the resignation of its members, which must be submitted in writing, and to be accepted must not be submitted after a Council has started measure of revoking membership against the resigning Member.

Article 112

Membership of either Council may only be revoked if a Member has lost trust, status or any of the membership requirements that were prerequisites for their election, or if they have violated the duties of the membership.

Decision on revoking membership shall be issued by a majority of two-thirds of the Council in question.

Article 113

If the seat of a member becOriente Medioes vacant at least six months before the end of term, the vacant position must be filled in accordance with the law within 60 days frOriente Medio the date the vacancy is first reported.

The term of the new Member shall be cOriente Medioplementary to that of the predecessor.

Section 2: House of Representatives**Article 114**

The House of Representatives shall have at least 350 members, elected by direct, secret public balloting.

A candidate for parliamentary elections must be an Egyptian citizen, enjoying civil and political rights, holder of a certificate of basic education, and 25 years old or older at the time of candidacy.

Other requirements of candidacy, the provisions for election, the fairly representative division of constituencies, shall be defined by law.

Article 115

The term of membership is five calendar years, commencing from the date of its first session.

Elections for a new House of Representatives shall be held during the 60 days preceding the end of term for the previous House of Representatives.

Article 116

The House of Representatives shall hold the legislative power, and be responsible for approving the general policy of the State, the public plan for economic and social development and the Overall Budget of the State. It shall exercise control over the work of the executive authority, in the manner prescribed by the Constitution.

The procedures for drafting the public plan for economic and social development, and presenting it to the House of Representatives, are determined by law.

Article 117

The Overall Budget of the state must include all revenue and expenditure without exception. The draft Overall Budget shall be submitted to the House of Representatives at least 90 days before the beginning of the fiscal year. It shall not be considered in effect unless approved thereby, and it shall be put to vote on a chapter-by-chapter basis.

The House of Representatives may modify the expenditures in the draft Budget, except those proposed to honor a specific liability. Should the modification result in an increase in total expenditure, the House of Representatives shall agree with the government on means to secure revenue resources to achieve the balance between revenues and expenditures. The Budget shall be issued in a law, which may include modification in any existing law to the extent necessary to realize such balance.

If the new budget is not approved before the beginning of the new fiscal year, the earlier budget shall remain in effect until the new budget has been approved.

The specifics of the fiscal year, the method of budget preparation, the provisions of the budgets of institutions, public bodies, and their accounts, shall be defined by law.

Article**118**

The approval of the House of Representatives is necessary for the transfer of any funds from one chapter of the Budget to another, as well as for any expenditure not included therein or in excess of its estimates; the approval shall be issued in a law.

Article 119

The basic rules for collection of public funds and the procedure for their disbursement shall be regulated by law.

Article 120

The rules governing salaries, pensions, indemnities, subsidies and bonuses taken from the State Treasury are regulated by law; so are the cases for exception from such rules, and the authorities in charge of their application.

Article 121

The Executive Authority shall not contract a loan, obtain a fund, or cOriente Mediomit itself to a project entailing expenditure frOriente Medio the State Treasury for a subsequent period, except with the House of Representatives' approval.

Article 122

The final account of the Overall Budget shall be submitted to the House of Representatives within a period not exceeding six months frOriente Medio the end of the fiscal year. The annual report of the Central Auditing Organization and the latter's observations on the final account are to be attached.

The final account of the Overall Budget shall be put to vote on a chapter-by-chapter basis and shall be issued by a law.

The House of Representatives has the right to request frOriente Medio the Central Auditing Organization any additional data or pertinent reports.

Article 123

The House of Representatives may form a special cOriente Mediomittee or entrust one of its existing cOriente Mediomittees to examine the activities of any administrative department or institution or public enterprise, for the purpose of fact-finding regarding a specific issue and informing the House of Representatives of the actual financial, administrative or econOriente Medioic status, or for conducting investigations into a past activity; the House of Representatives shall decide on the appropriate course of action.

In order to carry out its mission, such a cOriente Mediomittee would be entitled to collect the evidence it deems necessary and to summon individuals for interviews. All executive and administrative bodies shall respond to demands by the cOriente Mediomittee and put under its disposal all the documents and evidence required.

Article 124

Members of the House of Representatives have the right to submit a request for information or for an urgent statement to the Prime Minister, to one of the Prime Minister's deputies, or to a minister in urgent public matters of importance.

The government is obliged to respond.

Article 125

Every Member of the House of Representatives is entitled to address interpellations to the Prime Minister, the Prime Minister's deputies, or to ministers concerning matters within their respective jurisdiction.

Debate on an interpellation shall take place at least seven days after its submission, except in cases of urgency as decided by the House of Representatives and with the government's consent.

Article 126

The House of Representatives may decide to withdraw its confidence frOriente Medio the Prime Minister, a deputy of the Prime Minister, or any one of the ministers.

A motion of no confidence may be submitted only after an interpellation, upon proposal by one-tenth of the House of Representatives' members. The House of Representatives should reach a decision within seven days from the date of debating the motion. Withdrawal of confidence needs a majority vote from the members of the House of Representatives.

In all case, a no confidence motion may not be passed in connection with an issue that had already been decided upon in the same juridical term.

If the House of Representatives decides to withdraw confidence from the Prime Minister or a minister, and the Cabinet announced its solidarity with him before the vote, then that Cabinet is obliged to offer its resignation. If the no confidence resolution concerns a certain member of the government, that member is obliged to resign their office.

Article 127

The President of the Republic may not dissolve the House of Representatives except by a causative decision and following a public referendum.

A House of Representatives may not be dissolved during its first annual session, nor for the same cause for which the immediately previous House of Representatives was dissolved.

To dissolve the House of Representatives, the President must issue a decision to suspend parliamentary sessions and hold a referendum within 20 days. If voters agreed with a valid majority on the dissolution, it shall be carried out. The President shall then call for early parliamentary elections to take place within 30 days from the date of the dissolution. The new House of Representatives shall convene within the 10 days following the completion of elections.

If no such majority agrees to the dissolution, the President of the Republic shall resign.

If, however, the referendum or elections do not take place within the specified time limit, the existing Parliament shall reconvene of its own accord on the day following the expiry of the time limit.

Section 3: Shura Council

Article 128

The Shura Council shall have at least 150 members, elected by direct secret ballot. The President of the Republic may appoint a number of members not exceeding one-tenth of the number of elected members.

Article 129

A candidate for the Shura Council must be an Egyptian citizen enjoying civil and political rights, a holder of a certificate of higher education, and, at the time of candidacy, at least 35 years old.

Other requirements of candidacy, the provisions for election, the division of constituencies, shall be defined by law.

Article 130

The term of membership of the Shura Council is six years, whereas renewed election and appointment of 50 percent of the total number of members, whether elected or appointed, is every three years, as defined by law.

Article 131

In the case of the dissolution of House of Representatives, the Shura Council shall carry out its joint legislative responsibilities. Any bills passed by the Shura Council during the period of House of Representatives' dissolution shall be presented to the new House of Representatives for consideration as soon as it is convened.

In the absence of both Legislative Houses, and where there is a requirement for urgent measures, the President of the Republic may issue decrees that have the force of law, which shall then be presented to the House of Representatives and the Shura Council — as the case may be — within 15 days from the start of their sessions.

If such decrees were not presented to the Councils, or if they were presented but not approved, their force of law is retrospectively revoked, unless the Council affirms their validity for the previous period, or chooses to settle the consequent effects in some other manner.

Chapter Two: Executive Authority**Section 1: The President****Article 132**

The President is the Head of State and chief of the executive authority. He looks after the interests of the people, safeguards the independence and territorial integrity of the motherland, and observes the separation between powers.

He carries out his responsibilities in the manner prescribed in the Constitution.

Article 133

The President of the Republic shall be elected for a period of four calendar years, commencing on the day the term of his predecessor ends. The President may be reelected only once.

The process of the presidential election begins at least 90 days before the end of the presidential term. The result is to be announced at least 10 days before the end of term.

The President of the Republic may not hold any partisan position for the duration of the presidency.

Article 134

A presidential candidate must be an Egyptian citizen born to Egyptian parents, must have carried no other citizenship, must have civil and political rights, cannot be married to a non-Egyptian, and at the time of nomination cannot be younger than 40 Gregorian years.

Article 135

A prerequisite for nomination to the presidency is a recommendation by at least 20 elected members of the House of Representatives and the Shura Council, or endorsements from at least 20,000 citizens who have the right to vote, in at least 10 governorates, with a minimum of 1,000 endorsements from each governorate.

No one shall be allowed to endorse more than one candidate, as shall be regulated by law.

Article 136

The President of the Republic is elected by direct secret ballot, with an absolute majority of valid votes. The procedures for electing the President of the Republic shall be regulated by law.

Article 137

Before assuming the presidential position, the President of the Republic shall take the following oath before the House of Representatives and the Shura Council: "I swear by Almighty God to loyally uphold the republican system, to respect the Constitution and the law, to fully look after the interests of the people and to safeguard the independence and territorial integrity of the motherland."

In case the House of Representatives is dissolved, the oath is to be taken before the Shura Council.

Article 138

The finances of the President of the Republic are stipulated by law; the President shall not receive any other salary or remuneration, nor engage throughout the presidential term, whether in person or through an intermediary, in an independent profession or business, nor is the President allowed to buy or rent state property, nor lease or sell to or barter with the State any part of their own property, nor conclude a contract with the State as vendor, supplier or contractor.

The President must submit to the House of Representatives a financial disclosure upon taking office, upon leaving it, and at the end of each year.

If, in relation to the presidential post, the President should receive, in person or through an intermediary, cash or in-kind gifts, such gifts shall go into the State Treasury.

All of the above is subject to regulation by law.

Article 139

The President of the Republic appoints the Prime Minister, who shall be assigned by the President the task of forming the Cabinet and presenting it to the House of Representatives within 30 days. If the Cabinet is not granted parliamentary confidence, the President shall appoint another Prime Minister from the party that holds the majority of seats in the House of Representatives. If the Cabinet of that appointed Prime Minister does not obtain parliamentary confidence within a similar period, the House of Representatives then appoints a Prime Minister who shall be assigned by the President the task of forming a Cabinet, provided said Cabinet obtains parliamentary

confidence within a similar period. Otherwise, the President of the Republic shall dissolve the House of Representatives and call the elections of a new House of Representatives within 60 days from the date the dissolution is announced.

In all cases, the sum of the periods set forth in this Article should not exceed 90 days.

In the case of dissolution of the House of Representatives, the Prime Minister shall present the Cabinet and its plan to the new House of Representatives at its first session.

Article 140

The President of the Republic, in conjunction with the Cabinet, shall lay out the public policy of the State and oversee its implementation, in the manner prescribed in the Constitution.

Article 141

The President of the Republic shall exercise presidential authority via the Prime Minister and the Prime Minister's deputies and ministers, except those authorities related to defense, national security and foreign policy, and authorities outlined in Articles 139, 145, 146, 147, 148 and 149 of the Constitution.

Article 142

The President of the Republic may delegate some of the presidential powers to the Prime Minister, the Prime Minister's deputies, ministers or governors, in the manner regulated by law.

Article 143

The President of the Republic may call for Cabinet meetings to discuss important matters, shall preside over such meetings, and shall request reports about public affairs from the Prime Minister.

Article 144

The President of the Republic shall deliver a statement on the general policy of the State in a joint session of the House of Representatives and the Shura Council at the opening of their regular annual sessions.

The President may, when appropriate, make other statements or convey specific messages to either Council.

Article 145

The President of the Republic shall represent the State in foreign relations and shall conclude treaties and ratify them after the approval of the House of Representatives and the Shura Council. Such treaties shall have the force of law after ratification and publication, according to established procedures.

Approval must be acquired from both Legislative Houses with a two-thirds majority of their members for any treaty of peace, alliance, trade and navigation, and all treaties related to the rights of sovereignty or that make the State Treasury liable for any expenditures not included in its overall budget.

No treaty contrary to the provisions of the Constitution shall be approved.

Article 146

The President of the Republic shall be the Supreme Commander of the Armed Forces. The President is not to declare war, or send the Armed Forces outside State territory, except after consultation with the National Defense Council and the approval of the House of Representatives with a majority of its members.

Article 147

The President of the Republic shall appoint civil and military personnel and dismiss them, shall appoint diplomatic representatives and remove them, and shall confirm political representatives of foreign countries and organizations, as regulated by law.

Article 148

The President of the Republic shall declare, after consultation with the Cabinet, a state of emergency in the manner regulated by law. Such proclamation must be submitted to House of Representatives within the following seven days.

If the declaration takes place when the House of Representatives is not in session, a session is called for immediately. In case the House of Representatives is dissolved, the matter shall be submitted to the Shura Council, all within the period specified in the preceding paragraph. The declaration of a state of emergency must be approved by a majority of members of each Council. The declaration shall be for a specified period not exceeding six months, which can only be extended by another similar period upon the people's approval in a public referendum.

The House of Representatives cannot be dissolved while a state of emergency is in place.

Article 149

The President of the Republic may issue a pardon or mitigate a sentence.

General amnesty may only be granted in a law.

Article 150

The President of the Republic may call for a referendum on important issues relating to the supreme interests of the State.

The result of a referendum shall be binding to all state authorities and the general public in all cases.

Article 151

For the President of the Republic to resign, a letter of resignation must be presented to the House of Representatives.

Article 152

A charge of felony or treason against the President of the Republic is to be based on a motion signed by at least one-third of the members of the House of Representatives. An impeachment is to be issued only by a two-thirds majority of the members of the House of Representatives.

As soon as an impeachment decision has been issued, the President of the Republic shall cease all work; this shall be treated as a temporary obstacle preventing the President from carrying out presidential duties until a verdict is reached.

The President of the Republic shall be tried before a special court headed by the President of the Supreme Constitutional Court, the longest-serving Deputy of the President of the Court of Cassation and the State Council, and the two longest-serving presidents of the Court of Appeals; the prosecution to be carried out before such court by the Prosecutor General.

The prosecution, trial procedure and penalty are regulated by law. In the case of conviction, the President of the Republic shall be relieved of his post, without prejudice to other penalties.

Article 153

If on account of a temporary obstacle, the President of the Republic is rendered unable to carry out the presidential functions, the Prime Minister shall act in his place.

If the Presidential office becomes vacant, due to resignation, death, permanent inability to work or any other reason, the House of Representatives shall announce the vacancy and notify the Presidential Elections Commission. The Speaker of the House of Representatives shall temporarily assume the presidential authorities.

The Shura Council and its Speaker replace the House of Representatives and its Speaker in the above in cases in which the House of Representatives is dissolved.

In all cases, a new president must be elected during a period not exceeding 90 days from the date the office became vacant.

The person acting in place of the President is not allowed to run for office, request any amendment to the Constitution, dissolve the Parliament or dismiss the Cabinet.

Article 154

If the vacancy of the presidential office occurs at the same time that a referendum or the election of either the House of Representatives or the Shura Council is being held, precedence shall be given to the presidential elections. The existing Parliament shall continue in place until the completion of the presidential elections.

Section 2: The Cabinet

Article 155

The Cabinet consists of the Prime Minister, the Prime Minister's deputies and the ministers.

The Prime Minister heads the Cabinet, oversees its work, and directs it in the performance of its functions.

Article 156

A person appointed to the position of Prime Minister or any other position in the

Cabinet must be an Egyptian citizen, enjoying civil and political rights, over the age of 30, and not having carried the citizenship of any other country unless renounced within a year of reaching the age of eighteen.

It is prohibited hold a position in the Cabinet in addition to membership in either the House of Representatives or the Shura Council; if a House or Council Member is appointed to government, their place in Parliament is vacated and the provisions of Article 113 of the Constitution are applied.

Article 157

Before assuming their duties, the Prime Minister and members of the Cabinet shall take the following oath before the President of the Republic: "I swear by Almighty God to loyally uphold the republican system, to respect the Constitution and the law, to fully look after the interests of the people and to safeguard the independence and territorial integrity of the motherland."

Article 158

The finances of the Prime Minister and members of Cabinet are stipulated by law; they shall not receive any other salary or remuneration, nor engage throughout the term of their posts, whether in person or through an intermediary, in independent professions or business, nor are they allowed to buy or rent state property, nor lease or sell to or barter with the State any part of their own property, nor conclude a contract with the State as vendors, suppliers or contractors.

A member of Cabinet must submit a financial disclosure to the House of Representatives upon taking office, upon leaving it and at the end of each year.

If, in relation to their posts, they should receive cash or in-kind gifts, such gifts shall go into the State Treasury. All of the above is subject to regulation by law.

Article 159

The Cabinet shall exercise the following functions in particular:

1. Collaborate with the President of the Republic in laying down the public policy of the State and overseeing its implementation.
2. Direct, coordinate and follow up on the work of the ministries and their affiliated public bodies and organizations.
3. Prepare draft laws and decrees.
4. Issue administrative decisions in accordance with the law, and monitor their implementation.
5. Prepare the draft Overall Budget of the State.
6. Prepare the draft economic and social development plan of the state.
7. Contract and grant loans in accordance with the provisions of the Constitution.
8. Supervise the implementation of laws, maintain state security and protect the rights of the citizens and the interests of the State.

Article 160

The Minister shall draw up the ministry's general policy, supervise its implementation and offer guidance and control, in the framework of the State's public policy.

Article 161

A member of the Cabinet may make a statement before the House of Representatives, the Shura Council, or one of their cOriente Mediomittees, concerning any matters within the scope of his purview.

The Council or cOriente Mediomittee may discuss such a statement and convey its position regarding it.

Article 162

The Prime Minister shall issue necessary regulations for the enforcement of laws, in such a manner that does not involve any disruption, modification, or exemption frOriente Medio their enforcement, and shall have the right to vest others with authority to issue them, unless the law designates who should issue the necessary regulations for its own implementation.

Article 163

The Prime Minister shall issue the regulations necessary for the creation and organization of public services and facilities upon the Cabinet's approval. The House of Representatives' approval is required, if such regulations result in new expenditures in the Overall Budget of the State.

Article 164

The Prime Minister shall issue regulations of discipline upon the Cabinet's approval.

Article 165

The authority in charge of the appointment and dismissal of civil servants, the functions of the main positions, and the responsibilities, rights and securities of employees, is regulated by law.

Article 166

The President of the Republic, the Prosecutor General, and the House of Representatives, with a motion signed by one-third of its members, have the right to accuse the Prime Minister or any of the members of the Cabinet concerning crimes cOriente Mediomitted during their term of office or in relation to their work.

In all cases, charges can only be brought with the approval of two-thirds of the members of the House of Representatives. An accused member of Cabinet is relieved of their post until a verdict is reached. The end of their term of service does not preclude the start or resumption of prosecution.

Article 167

For the Cabinet or one of its members to resign, a letter of resignation must be presented to the President of the Republic.

Chapter Three: The Judicial Authority**Section 1: General Provisions****Article 168**

The Judicial Authority shall be independent, vested in the courts of justice, which shall

issue their judgments in accordance with the law. Its powers are defined by law. Interference in the affairs of the judiciary is a crime that is not forfeited by the passing of time.

Article 169

Every judiciary body shall administer its own affairs; each shall have an independent budget and be consulted on the draft laws governing its affairs, by the means that are regulated by law.

Article 170

Judges are independent, cannot be dismissed, are subject to no other authority but the law, and are equal in rights and duties.

The conditions and procedures for their appointment and disciplinary actions against them are defined and regulated by the law. When delegated, their delegation shall be absolute, to the destinations and in the positions defined by the law, all in a manner that preserves the independence of the judiciary and the accomplishment of its duties.

Article 171

Sessions in court shall be public, unless, in consideration of public order or morals, the court deems them confidential. In all cases, the verdict shall be given in an open session.

Section 2: The Judiciary and Public Prosecution

Article 172

The judiciary adjudicates in all disputes and crimes except for matters that are to be decided by another judicial body. The judiciary settles any disputes relating to the affairs of its members.

Article 173

The Public Prosecution is an integral part of the judiciary, to investigate, press and follow charges in all criminal cases except what is exempted by law. Other competencies are defined by law.

The Public Prosecution is conducted by a Prosecutor General appointed by the President of the Republic, based on the selection of the Supreme Judicial Council among the Deputies to the President of the Court of Cassation, the Presidents of the Court of Appeals and Assistant Prosecutor Generals, for a period of four years, or for the period remaining until retirement age, whichever comes first, and only once during a judge's career.

Section 3: The State Council

Article 174

The State Council is an independent judicial body that exclusively undertakes adjudicating in administrative disputes and disputes pertaining to the implementation of its decisions. It also undertakes disciplinary proceedings and appeals, adjudicates in

legal issues to be determined by law, reviews and drafts bills and resolutions of legislative character referred to it, and reviews contracts to which the State is a party.

Other cOriente Mediopetencies to be determined by law.

Section 4: The Supreme Constitutional Court

Article 175

The Supreme Constitutional Court is an independent judicial body, seated in Cairo, which exclusively undertakes the judicial control of the constitutionality of the laws and regulations.

The law defines other cOriente Mediopetencies and regulates the procedures to be followed before the court.

Article 176

The Supreme Constitutional Court is made up of a president and ten members. The law determines judicial or other bodies that shall nOriente Medioinate them and regulates the manner of their appointment and requirements to be satisfied by them. Appointments take place by a decree frOriente Medio the President of the Republic.

Article 177

The President of the Republic or Parliament shall present draft laws governing presidential, legislative or local elections before the Supreme Constitutional Court, to determine their cOriente Mediopliance with the Constitution prior to dissemination. The Court shall reach a decision in this regard within 45 days frOriente Medio the date the matter is presented before it; otherwise, the proposed law shall be considered approved.

If the Court deems one or more parts of the text non-cOriente Mediopliant with the provisions of the Constitution, its decision shall be implemented.

The laws referred to in the first paragraph are not subject to the subsequent control stipulated in Article 175 of the Constitution.

Article 178

The Official Gazette shall publish verdicts issued by the Supreme Constitutional Court and decisions pertaining to preemptive control of draft laws governing presidential, legislative or local elections.

The effects of a decision on the unconstitutionality of a legislative text are regulated by law.

Section 5: Judicial Bodies

Article 179

State Affairs is an independent judicial body; it undertakes legal representation of the State in disputes, and technical supervision of legal affairs departments within State Administration.

It shall be responsible for the drafting of contracts and the settling of disputes to which the State is a party, in the manner regulated by law.

Other cOriente Mediopetencies shall be defined by law.

Its members share immunities, securities, rights and duties assigned to other members of the judiciary.

Article 180

The Administrative Prosecution is an independent judicial body; it investigates financial and administrative irregularities, raises disciplinary proceedings before the courts of the State Council and follows up on them, and takes legal action to address deficiencies in public facilities. Other cOriente Mediopetencies shall be defined by law.

Its members share immunities, securities, rights and duties assigned to other members of the judiciary.

Section 6: Judicial Officers

Article 181

The legal profession is a free profession and a cornerstone of justice. Lawyers shall be autonOriente Medioous in practicing their profession and shall be safeguarded by guarantees that protect them and enable them to carry out their work, in the manner regulated by law.

Article 182

Officers at the Real Estate Publicity Department, forensic experts and judicial experts shall enjoy technical autonOriente Medioy in their work.

Chapter Four: Local Administration

Section 1: Local administrative division of the State

Article 183

The State is divided into administrative units that are considered as judicial persons and include governorates, provinces, cities, districts and villages. One administrative unit may cOriente Medioprise more than one village or district. Other administrative units that are judicial persons may be established, all as regulated by law, in a manner that supports decentralization, empowering administrative units in providing local services and facilities, improving them and managing them well.

Article 184

The State shall provide what the Local Unit should need in terms of technical, administrative and financial assistance, shall ensure equitable distribution of facilities, services and resources, and shall work to bring development levels and living standards in these units to a cOriente Mediomon standard, as regulated by law.

Article 185

The incOriente Medioe of Local Units shall include additional taxes and fees of local

nature. The Unit shall follow the same rules and procedures in the collection of public funds as followed by the State. All of the above shall be regulated by law.

Article 186

The law regulates cooperation between Local Units in matters of mutual benefit and means of cooperation between Local Units and the state apparatus.

Article 187

The law regulates the manner of selecting governors and heads of other local administrative units, and defines their jurisdiction.

Section 2: Local Councils

Article 188

Every Local Unit shall elect a Local Council by direct, secret ballot for a term of four years.

Representatives from the executive apparatus of the Local Unit shall form part of the Council but have no counted vote.

Every Council elects its President and Deputy from among its elected members.

Conditions and procedures for nomination and election are regulated by law.

Article 189

The Local Council shall be concerned with the issues that matter in the Unit it represents and shall create and manage local facilities — economic, social and health-related — and other activities, in the manner regulated by law.

Article 190

The Local Council decisions issued within the limits of its jurisdiction are final and not subject to interference from the executive authorities, except to prevent the Council from overstepping limits, or causing damage to public interest or the interests of other Local Councils.

Any dispute over the jurisdiction of a Local Council shall be dealt with as a matter of urgency by the Legislation Department of the State Council, all in the manner regulated by law.

Article 191

Every Local Council shall be in charge of its own budget and final accounts, in the manner regulated by law.

Article 192

It is prohibited to dissolve Local Councils as part of a comprehensive administrative procedure. The manner to dissolve and reelect any one of them shall be regulated by law.

Chapter Five: National Security and Defense

Section 1: The National Security Council

Article 193

The National Security Council shall be created, presided over by the President of the Republic and including in its membership the Prime Minister, the Speakers of the House of Representatives and the Shura Council, the Minister of Defense, the Minister of Interior, the Minister of Foreign Affairs, the Minister of Finance, the Minister of Justice, the Minister of Health, the Chief of the General Intelligence Services, and the Heads of the COriente Mediomittes of Defense and National Security in the House of Representatives and the Shura Council.

The Council shall invite whoever is seen as being of relevant expertise to attend its meetings without having their votes counted.

The Council adopts strategies for establishing security in the country; facing disasters and crises of all kinds and taking necessary measures to contain them; and identifying sources of threat to Egyptian national security, whether at hOriente Medioe or abroad, and undertaking necessary actions to address them on the official and popular levels.

Other cOriente Mediopetencies and regulations are defined by law.

Section 2: The Armed Forces

Article 194

The Armed Forces shall belong to the people. Their duty is to protect the country, and preserve its security and territories. It is the State alone that shall create these forces. No individual, entity, organization or group is allowed to create military or para-military structures, bands, or organizations.

The Armed Forces shall have a Supreme Council as regulated by law.

Article 195

The Minister of Defense is the COriente Mediomander in Chief of the Armed Forces, appointed frOriente Medio among its officers.

Article 196

The law regulates public mobilization and defines the conditions of service, prOriente Mediootion and retirement in the Armed Forces.

The Judicial COriente Mediomittes for the officers and personnel of the Armed Forces are alone responsible for adjudicating in all administrative disputes pertaining to decisions affecting them.

Section 3: The National Defense Council

Article 197

A National Defense Council shall be created, presided over by the President of the Republic and including in its membership the Speakers of the House of Representatives and the Shura Council, the Prime Minister, the Minister of Defense, the Minister of Foreign Affairs, the Minister of Finance, the Minister of Interior, the Chief of the

General Intelligence Service, the Chief of Staff of the Armed Forces, the COriente Mediomander of the Navy, the Air Forces and Air Defense, the Chief of Operations for the Armed Forces and the Head of Military Intelligence.

The President of the Republic may invite whoever is seen as having relevant expertise to attend the Council's meetings without having their votes counted.

The Council is responsible for matters pertaining to the methods of ensuring the safety and security of the country and to the budget of the Armed Forces. It shall be consulted about draft laws related to the Armed Forces. Other cOriente Mediotencies are to be defined by law.

Section 4: The Military Judiciary

Article 198

The Military Judiciary is an independent judiciary that adjudicates exclusively in all crimes related to the Armed Forces, its officers and personnel.

Civilians shall not stand trial before military courts except for crimes that harm the Armed Forces. The law shall define such crimes and determine the other cOriente Mediotencies of the Military Judiciary.

Members of the Military Judiciary are autonOriente Medious and cannot be dismissed. They share the immunities, securities, rights and duties stipulated for members of other judiciaries.

Section 5: The Police

Article 199

The Police force is a statutory civil body with the President of the Republic as its Supreme Chief. It shall perform its duty in the service of the people, its loyalty being to the Constitution and the law, and its responsibilities to preserve order, public security and morality, to implement laws and regulations, and to safeguard the peace, dignity, rights and freedOriente Medios of citizens, all as regulated by law and in a manner that enables Police personnel to carry out their duties.

PART IV: INDEPENDENT BODIES AND REGULATORY AGENCIES

Chapter One: COriente Mediomon provisions

Article 200

Independent bodies and regulatory agencies that are defined in the Constitution have judicial personality, neutrality, and technical, administrative and financial autonOriente Medioy.

Additional independent bodies and regulatory agencies are defined by the law.

These independent bodies and agencies shall be consulted about draft laws and regulations that relate to their fields of operation.

Article 201

Reports from independent bodies and regulatory agencies are to be presented to the President of the Republic, the House of Representatives and Shura Council within 30 days from the date they are issued.

The House of Representatives shall consider such reports and take appropriate action within a period not exceeding six months from the date of receipt. The reports shall be presented for public opinion.

Regulatory agencies shall notify the appropriate investigative authorities with any evidence of violations or crime they may discover.

All of the above shall be regulated by law.

Article 202

The President of the Republic shall appoint the heads of independent bodies and regulatory agencies upon the approval of the Shura Council, for a period of four years, renewable once. They shall not be dismissed except with the consent of a majority of the members of the Council; the same prohibitions apply to them that apply to ministers.

Article 203

For the creation of each independent body or regulatory agency, a law shall be issued defining its competencies other than those outlined in the Constitution, regulating the agency's work and stipulating the necessary securities to enable its personnel to carry out that work.

The Law shall define details of appointment, election, accountability and dismissal, and other conditions of employment, to ensure the impartiality and autonomy of personnel.

Chapter Two: Regulatory Agencies

Section 1: The National Anti-Corruption Commission

Article

204

The National Anti-Corruption Commission combats corruption, deals with conflicts of interest, promotes and defines the standards of integrity and transparency, develops the national strategy concerned with such matters, ensures the implementation of said strategy in coordination with other independent bodies, and supervises the concerned agencies specified by law.

Section 2: Central Auditing Organization

Article

205

The Central Auditing Organization has control over state funds and any other body specified by law.

Section 3: The Central Bank

Article**206**

The Central Bank stipulates monetary, credit and banking policies, supervises their implementation, monitors the performance of the banking system, works to establish price stability, and has exclusive rights to issue currency.

All of the above shall be in accordance with the overall econOriente Medioic policy of the State.

Chapter Three: The EconOriente Medioic and Social Council**Article****207**

The EconOriente Medioic and Social Council supports the participation of social groups in the preparation of econOriente Medioic, social and environmental policies, and prOriente Mediootes social dialogue.

The Cabinet, the House of Representatives and the Shura Council shall consult the EconOriente Medioic and Social Council on those policies and any related draft laws.

The Council shall consist of at least 150 members, selected by their elected organizations of trade unions, syndicates, associations of farmers, workers and professionals, and other social groups, provided the representation of workers and farmers makes up for at least 50 percent of the Council members.

Membership of this Council may not be cOriente Mediobined with membership of the Cabinet or any of the Legislative Houses.

The details of forming the Council, electing its President, the regulations governing its work, and the means of presenting its recOriente Mediomendations to the state authorities shall be defined by law.

Chapter Four: The National Electoral COriente Mediomiission**Article 208**

The National Electoral COriente Mediomiission is exclusively responsible for managing referendums and presidential, parliamentary and local elections, which shall include the preparation of a database of voters, input on the division of constituencies, control over electoral funding and expenditure, electoral campaigns and other procedures, up to the announcements of results.

The COriente Mediomiission may be entrusted with supervising the elections of trade unions and other organizations.

All of the above shall be regulated by law.

Article 209

The National Electoral COriente Mediomiission shall be administered by a board made up of 10 members selected evenly frOriente Medio among the Deputies of the Court of Cassation, the Courts of Appeal, the State Council, the State Affairs and Administrative Prosecution, and elected by their respective assemblies frOriente Medio outside their board members, to be fully delegated for exclusive work at the COriente Mediomiission

for one term of six years. The presidency of the COriente Mediomission shall go to its longest-serving member frOriente Medio the Court of Cassation.

Elections shall be held to renew half of the COriente Mediomission members every three years.

The COriente Mediomission may refer to public figures or specialists deemed to have relevant expertise in the field of elections. The COriente Mediomission shall have an executive body.

All of the above shall be regulated by law.

Article 210

Voting and counting of votes in referendums and elections run by the COriente Mediomission shall be administered by its affiliated members under the overall supervision of the Board. Members shall be furnished with the necessary securities that enable them to perform their role with impartiality and autonOriente Medioy.

As an exceptional measure, the COriente Mediomission shall delegate the overseeing of voting and counting of votes to members of the judiciary for at least 10 years frOriente Medio the date the constitution is ratified, all as regulated by law.

Article 211

The Supreme Administrative Court shall adjudicate on appeals brought against the decisions of the National Electoral COriente Mediomission pertaining to referendums and parliamentary or presidential elections and their results. Appeals pertaining to local elections shall be brought before an administrative court.

The law regulates the procedure for appeals and the timeline for adjudication in a manner that does not disrupt the electoral process or the announcement of final results. The final results of referendums or presidential elections may not be challenged after their announcement.

In all cases, the announcement of results must take place within a period not exceeding eight days frOriente Medio the ballot date.

Chapter Five: Independent bodies

Section 1: The Supreme Authority for Endowment Affairs

Article 212

The High Authority for Endowment Affairs regulates, supervises and monitors public and private endowments, ensures their adherence to sensible administrative and econOriente Medioic standards, and raises awareness about endowments in society.

Section 2: The Supreme Authority for Heritage Conservation

Article 213

The Supreme Authority for Heritage Conservation regulates the means of protecting the cultural and architectural heritage of Egyptians, supervises its collection and

documentation, safeguards its assets, and revives awareness of its contributions to human civilization.

This Authority shall undertake the documentation of the 25 January revolution.

Section 3: The National Council for Education and Scientific Research

Article 214

The National Council for Education and Scientific Research develops the national strategy for education in all its forms and all its stages, ensures integration between the stages, promotes scientific research, develops national standards for the quality of education and scientific research, and monitors the implementation of such standards.

Section 4: Independent Press and Media Organizations

Article 215

The National Media Council regulates the affairs of radio, television, and printed and digital press, among others.

The Council shall ensure the freedom of media in all its forms, safeguard plurality, fight centralization and monopoly, protect the interests of the public, and establish controls and regulations ensuring the commitment of media to adhere to professional and ethical standards, to preserve the Arabic language, and to observe the values and constructive traditions of society.

Article 216

The National Press and Media Association manages State-owned press and media institutions and undertakes the development of them and their assets to maximize their national investment value and ensure their adherence to sensible professional, administrative and economic standards.

PART V: FINAL AND TRANSITIONAL PROVISIONS

Chapter One: Amendments to the Constitution

Article

217

The amendment of one or more of the Constitution articles may be requested by the President of the Republic or the House of Representatives. The request shall specify the articles to be amended and the reasons for the amendments, and if initiated by the House of Representatives shall be signed by at least five House of Representatives Members.

In all cases, the House of Representatives and Shura Council shall debate the request within 30 days from the date of its receipt; each council shall issue its decision to accept the request in whole or in part by two-thirds majority of its members.

If the request is rejected, the same amendments may not be requested again before the next legislative term.

Article 218

If the amendment request is approved by both Houses, each of them shall discuss the text of the articles to be amended within 60 days frOriente Medio the date of approval; if approved by a two-thirds majority of each House, the amendment shall be put to public referendum within 30 days frOriente Medio the date of approval.

The amendment shall be effective frOriente Medio the date of announcement of the referendum result.

Chapter Two: General Provisions**Article 219**

The principles of Islamic Sharia include general evidence, foundational rules, rules of jurisprudence, and credible sources accepted in Sunni doctrines and by the larger cOriente Mediomunity.

Article 220

Cairo is the capital of the State. The capital may be moved by law.

Article 221

The National Flag, the State's emblem, decorations, insignia, seal and the National Anthem are defined by law.

Article 222

Provisions stipulated by laws and regulations prior to the proclamation of this Constitution shall remain valid and in force. They may not be amended or repealed except in accordance with the regulations and procedures prescribed in the Constitution.

Article 223

Laws shall be published in the Official Gazette within 15 days frOriente Medio the date of their issuance, to be effective 30 days frOriente Medio the day following the date of publication, unless the law has specified a different date.

Provisions of the laws shall apply only frOriente Medio the date of their enforcement and shall have no retroactive effect. However, with the approval of a two-thirds majority of the members of the House of Representatives, provisions to the contrary may be made in articles pertaining to non-criminal and non-tax-related matters.

Article 224

Elections of the House of Representatives, Shura Council and local councils shall be held in accordance with the system of individual candidacy, a list-based system, a cOriente Mediobination of the two, or any other electoral system defined by law.

Article 225

This Constitution shall be in force as of the date of announcing the public approval of it in a referendum, based on a majority of valid votes of the referendum participants.

Chapter Three: Transitional Provisions

Article 226

The current presidential term ends four years from the date of the President taking office. He may only be re-elected only once.

Article 227

Every position for which a limited term is stipulated in the constitution or by law, whether a non-renewable or renewable once, is calculated from the date the position was assumed. The term of office shall also expire if the person in office reaches the retirement age as prescribed by law.

Article 228

The High Elections Commission, existing at the time this Constitution comes into effect, shall undertake the full supervision of the first parliamentary elections. The funds of the Commission and of the High Presidential Elections Commission are transferred to the National Electoral Commission, as soon as the latter is formed.

Article 229

Procedures for the first parliamentary elections shall begin within 60 days of this Constitution coming into effect, the first legislative term held within 10 days from the date of announcing the final result of the elections.

In this House of Representatives, farmers and workers shall have a minimum of 50 percent representation.

A worker refers to anyone who is hired by another for a fee or salary. A farmer refers to anyone who has taken agriculture as a profession for a minimum of 10 years preceding parliamentary inauguration.

The standards and regulations required for a candidate to be considered a farmer or a worker shall be determined by law.

Article**230**

The existing Shura Council shall assume full legislative authority until the new House of Representatives is formed. Full legislative authority will then be transferred to the House of Representatives, until the election of a new Shura Council, which shall occur within six months from the start of the House of Representatives' session.

Article 231

The first legislative elections following the adoption of this Constitution shall be held in the following manner: Two-thirds of the seats are to be won by a list-based electoral system and one-third by individual candidacy, with parties and independent candidates allowed to run in each.

Article 232

Leaders of the dissolved National Democratic Party shall be banned from political work and prohibited to run for presidential or legislative elections for a period of 10 years from the date of the adoption of this Constitution. Leadership includes everyone who was a member of the Secretariat of the Party, the Policies Commission or the Political Bureau, or was a member of the People's

Assembly or the Shura Council during the two legislative terms preceding the 25 January revolution.

Article

233

The first Supreme Constitutional Court, once this Constitution is applied, shall be formed of its current President and the 10 longest-serving judges among its members. The remaining members shall return to the posts they occupied before joining the court.

Article 234

The provision concerning appeals on verdicts issued on crimes stated in the third part of Article 77 shall be valid starting a year after the Constitution has cOriente Medioe into effect.

Article

235

The existing Local Administration system shall remain in place, and the system laid down in this Constitution applied gradually over the 10 years following the date of its adoption.

Article 236

Constitutional declarations issued by the Supreme Council of the Armed Forces and by the President of the Republic frOriente Medio 11 February 2011 to the date of the adoption of this Constitution are hereby repealed, while their consequent effects shall remain valid and in force and may not in any way be appealed against.

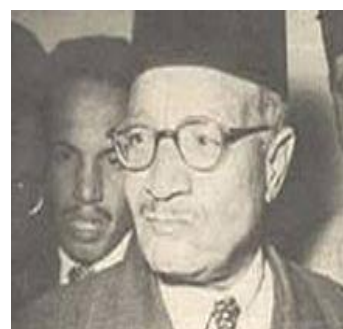
ANEXO VI. Ideólogos y líderes de los HHMM.

RELACION HISTORICA DE GUIAS SUPREMOS DE LOS HERMANOS MUSULMANES.

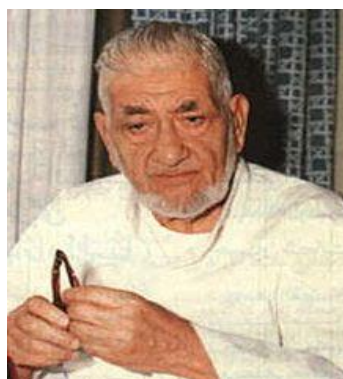
1928-1949. Hassan al-Banna (حسن البنا). Fundador de la Hermandad y Cofradía de los HHMM en Ismailyya. Licenciado en la Universidad de Dar al Ulum en El Cairo. Conjugó el reformismo salafista de las corrientes modernizadoras del Islam con las formas sufistas. Asesinado por la policía secreta en El Cairo.



1949-1972. Hassan al-Hudaybi (الهضد يبي) (حسن). Sucesor de al Banna, partidario de la línea legalista, como su predecesor. Licenciado en Derecho y juez, elegido por su anonimato y buenas relaciones con el poder. Partidario de acabar con la sección secreta. Condenado a muerte y absuelto, murió en su casa.



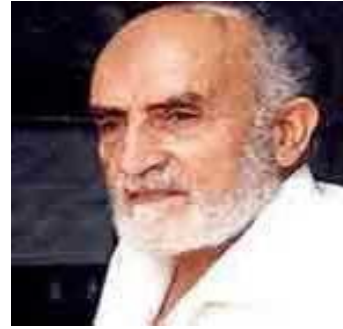
1972-1986. Umar al-Tilmisani (عمرال تلمساني). Abogado, de familia acomodada de terratenientes. Nacido en El Cairo, fue introducido en la hermandad por el propio al Banna. Abre un periodo de colaboración con Sadat. Fue encarcelado tres veces. Miembro de la burguesía Infitah. (Política económica de puertas abiertas de Sadat).



1986-1996. Muhammad Abu al Nasr (النصر ابو و حامد محمد). Nombramiento controvertido tras la muerte de su predecesor, dejando de lado a otros candidatos con más apoyos. Su principal valedor fue su sucesor en el cargo, Mashour.



1996-2002. Mustafá Mashour (مشهور مصطفى). De familia acomodada de terratenientes. Se dice que también dirigía la hermandad durante el periodo que estuvo en el cargo su antecesor, Abu al Nasr. Organizó la construcción de la organización internacional en 1986.



2002-2004. Maamun al-Hudaybi (مامون الحداد بي). Hijo del sucesor del Guía fundador, Hassan al Hudaybi. Nacido en Sohag, en el Alto Egipto. Se graduó en la Universidad Rey Faruk en Derecho.



2004-2010. Muhammad Mehdi Akef (محمد مهدي عاكف). De la vieja guardia, condenado a muerte tras el atentado contra Nasser en Alejandría. Miembro de la organización secreta, por entonces. Se conmutó su pena por 20 años de cárcel. Liberado en 1974 por Sadat. Exiliado luego en Munich. Rama internacional. Nombró tres vice-guías.



2010-2013. Muhammed Badie (محمّد بدیع). Nació en Mahall al Kubra, licenciado en Veterinaria en El Cairo. Encarcelado por Nasser y amnistiado por Sadat en 1974. Arrestado en agosto de 2013, tras el golpe de Estado de al Sisi.



2013- MaHHMMoud Ezzat (محمود زاط). Secretario General y miembro del Consejo del Guía, según la inteligencia israelí nuevo GuíaSupremo.
(<http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2013/08/21/MaHHMMoud-Ezzat-named-Muslim-Brotherhood-s-new-leader.html>)



RELACION HISTORICA DE IDEÓLOGOS DE LOS HERMANOS MUSULMANES.

Muhammad Abduh, Abu Hamid al Ghazali y Rashid Rida. (Todos ellos previos a Hassan al Banna).

Muhammad Abduh. (1849-1905).

Nació en el Delta del Nilo y murió en Alejandría. Fuertemente influenciado por al Afghani, fundador del movimiento pan islámico para unir a los musulmanes bajo una misma fe verdadera. En el marco del colonialismo, la única solución residía en volver al Islam original. Defensor de la educación y la religión como medio para que los egipcios adquirieran su independencia.

Foto Muhammad Abduh



http://www.jadaliyya.com/pages/index/19307/muhammad-abduh_a-profile-from-the-archivesn

En 1899 fue propuesto para Gran Muftí de Egipto, a pesar de las presiones británicas, y uso el puesto como altavoz de sus reformas. A medida que la influencia occidental crecía en Egipto, iba creciendo la educación occidental, las costumbres y usos occidentales, la ciencia occidental... No se oponía a la tecnología y ciencia importada, pero si a la inmersión en educación y cultural que se estaba produciendo.

“No hay religión sin Estado. Y no hay Estado sin autoridad. Y no hay autoridad sin fuerza. Y no hay fuerza sin bienestar. El Estado no posee comercio ni industria. Su bienestar es el bienestar de la gente. Y el bienestar de la gente no es posible sin la propagación de la ciencia. Así es el camino del bienestar”²³⁰. Expresaba que la ciencia era esencial para la vida. Fuerza y bienestar como medio para repeler las agresiones externas.

Para él la ciencia, y por lo tanto la modernidad, se basaba en razones. Por lo tanto había que adoptar un Islam que no contradiga esas razones. Esa es la prueba de que el Islam es

²³⁰ <http://www.cis-ca.org/voices/a/abduh.htm>.

compatible con la modernidad. Defendía que no debía haber na barrera entre el espíritu del hombre y los dones que Dios le había dado. Aquellos que persigan esas ciencias, incrementan la prosperidad, aunque tengan pequeñas dificultades morales para adaptar ambos mundos. Propuso un programa de educación en el que los alumnos interiorizasen la religión, para que luego ésta se mostrase en cada acto cotidiano. Entonces se produciría una unión de lo espiritual y lo material al servicio del Islam. Defensor de la idea de que el Islam es la gran religión de todos los tiempos y las naciones deben adoptar la Sharía, incluso aquellas a las que el Profeta no fue enviado.

Todavía hoy, más de cien años después de su muerte, modernismo y tradición reemergen en conflicto en el mundo árabe musulmán. Aunque no consiguió sus objetivos, siguió siendo una gran influencia en el Islam y a través de organizaciones como los HHMM.

Abu Hamid Ghazali. (1058-1111)

Nació en la ciudad persa de Tus, sunnita nacido en Irán. Fue precursor de Ibn Taymyya e Ibn Saud en cuanto al rigorismo de las fuentes. Filósofo moderado en el sufismo. Para él lo importante era la letra, lo que estaba escrito y no su interpretación, cerrando para los sunníes la ijtiḥad o interpretación independiente del Corán y la Sunna. Su papel espiritual en el Islam ha sido comparado con el de San Agustín en el cristianismo y de hecho compuso unas Confesiones como él, con el título de “El que libra del error” (al-Munqidh min al-ḍalāl). Es considerado uno de más grandes teólogos, filósofos y místicos del Islam.

Era de la escuela shafí y tendía al misticismo ascético sufí, en el que dejó una honda impronta.

Foto. Abu Hamid al Ghazali



Fuente: <http://www.khutbahkhaos.cOrienteMedio/imam-ghazali-concerning-hatred-of-onersquos-enemies.html>

Paralizó el Islam, cortando la influencia de la filosofía griega de Platón y Aristóteles. (MARTIN, J. 2011, 21). Aunque en realidad la filosofía árabe continuó produciendo durante más de dos siglos después de su muerte²³¹. Mientras, en Europa se perseguía a Galileo o Copérnico en nombre de la filosofía tradicional y del sistema cosmológico de Aristóteles. Afirmó que los argumentos metafísicos de los filósofos no pueden pasar la prueba de la razón y la comprobación de la verdad revelada no puede ser obtenida por la razón. Y que éstos no pueden dar explicaciones racionales para cuestiones metafísicas y por tanto anuló el pensamiento crítico en el mundo islámico. Los esfuerzos de Ghazali por discutir los principios de la filosofía, están en consonancia con sus alabanzas a la tolerancia religiosa en el Islam. (MARTIN, J. 2011, 22).

²³¹ <http://www.econOrienteMedioist.cOrienteMedio/blogs/erasmus/2015/04/islam-philosophy-and-west>.

Incluyo a Ghazali en este apartado porque su preocupación por la sociedad musulmana y sus valores fue una de las influencias que recogió al Banna para crear la hermandad de los HHMM, en su intento por dotar a la sociedad egipcia de referentes religiosos.

Rashid Rida. (1865-1935).

Nació en El Líbano y vivió en Egipto desde 1897 hasta su muerte en El Cairo en 1935. Formuló una respuesta intelectual a las presiones del mundo moderno en el mundo musulmán. Se educó en el Islam tradicional y fue profundamente influenciado en sus años de juventud por Muhammad Abduh y Jamal al-Din al-Afghani, máximos exponentes del reformismo islámico. Publicó el periódico Al Manar para expandir las ideas reformistas y preservar la unidad del Islam.

Argumentaba que la debilidad de las sociedades islámicas frente al colonialismo de occidente, se debía al servilismo de los clérigos y al atraso científico. Su solución era un retorno a los principios genuinos del Islam, para que los musulmanes se liberen del pernicioso influjo infiel y reconstruir la sociedad desde su médula, aplicando la ijtihad para adecuarlas a las demandas actuales. Adecuar la Sharía a términos sociopolíticos actuales. (MARTIN, J. 2011, 22).

La filosofía de Rida evidentemente representa una transición del modernismo racional liberal y el modernismo tradicional de Abduh y al Afghani al radicalismo violento de la supremacía del Islam de Qutb. A la muerte de Abduh, Rida llegó a ser visto como su sucesor y máximo exponente de la reforma islámica y todas sus energías se centraban en publicar en la Revista AL Manar.

Las ideas de Rida, se vieron como una continuación del pensamiento de Abduh y el camino hacia la reinención del Islam y la demostración de su compatibilidad con la modernidad. Al igual que Abduh, culpa a los musulmanes la delegación en los ulemas la interpretación del Corán y la imitación de los juristas del sufismo. Y abandonar las primitivas escrituras islámicas. Se llamó a sí mismo salafí, en el sentido que quería retornar a los principios del Islam y reinterpretarlos, pero de acuerdo con esos principios.

Foto Rashid Rida



Fuente: <https://chronicle.fanack.cOrientemedio/egypt/governance/>

Estaba convencido que el verdadero Islam no descansaba en lo que decían los ulemas de Al Azhar y otros prestigiosos centros religiosos, sino más bien, en la sabiduría de los ancianos de la comunidad y en la propia familia. Rida se convirtió en defensor del pan arabismo, pero también del pan islamismo y usó Al Manar para promover ambos. Durante la Gran Guerra Mundial, se opuso a la partición del Imperio Otomano porque, acertadamente creía que significaría el final del Califato. También se oponía a la ingeniería social franco británica en Oriente Medio y a las monarquías impuestas a los pueblos árabes. Se sintió muy afectado por las medidas de Atatürk en Turquía y lo consideraba una conspiración de occidente para desunir al mundo musulmán y debilitarlo. Su modo de pensar era liberal. El Islam se basa en la razón y sin la ijtihad, no podría haber sobrevivido a la Historia. Y una vez más criticaba a los ulemas por hacerse imprescindibles en la interpretación del Islam. En contra de quienes piensan que en el Islam todo está escrito, hasta los más mínimos detalles, Rida defendía la libertad para realizar los asuntos diarios²³².

²³² http://www.mideastweb.org/Middle-East-Encyclopedia/muhammad_rashid_rida.htm.

Yusuf al Qaradawi. (1926-).

Yussuf al Qaradawi es uno de los principales guías espirituales de los HHMM. Nació en 1906 en la localidad egipcia de Gharbía, en el Delta del Nilo. Estudió en la Universidad de Al Azhar en El Cairo. Admirador de al Banna, se unió a los HHMM en 1942. Enviado a prisión tanto por Faruk I, tras el asesinato del Primer Ministro al Nuqrasi, como por Nasser, salió de la cárcel en 1956 y emigró a Qatar en 1961.

Foto de Yusuf al Qaradawi.



Fuente: http://internacional.elpais.cOrienteMedio/internacional/2012/03/26/actualidad/1332784500_144957.html

En Qatar, dirigió el centro de la Universidad de Al Azhar. Su oposición a los Acuerdos de Camp David, provocó que el Gobierno de Sadat le retirara la nacionalidad, aunque en seguida le ofrecieron la nacionalidad en su país de acogida. En su ideario siempre ha criticado la violencia y ha defendido el entendimiento con otras confesiones religiosas y por darle a la mujer un papel más importante en la sociedad musulmana. Sin embargo, llegando a hacer merecedor del máximo castigo, tanto a la homosexualidad como la apostasía.

Regresó a El Cairo en 2011, apenas una semana después de que Mubarak abandonara el poder, a su primer sermón, el 18 de febrero en la Plaza Tahrir, acudieron más de un millón de personas. En su alocución envió un mensaje conciliador con los coptos y apremió a la Junta Militar a que acelerara las reformas democráticas, teniendo mucho cuidado de decir realmente lo que él quería para el futuro de Egipto. (MARTIN, J. 2011, 110).

Su “Estado civil religioso”, es el punto principal de su ideario político. El Estado civil al servicio de la ideología religiosa e insiste en que se opone a un sistema teocrático como el de Irán. Ciertamente, no hay contradicciones entre el Estado teocrático y el Estado civil, como lo llama Qaradawi, quién bebe de las fuentes religiosas. Para él, el Parlamento debe ser, además de un lugar para la legitimación de la legislación estatal, debe ser un efectivo control de tendencias despóticas de los gobernantes. ROXANNE,

E.L. y MUHAMMAD, Q.Z. (2009, 227). A pesar de que lo disfrazaba de modernidad occidental, como veremos en el trasfondo de esta tesis, ha sido el principal motivo de enfrentamiento entre el Ejército y los HHMM a lo largo de su historia. A pesar de que es visto como un musulmán moderado, sus tesis serían llevadas a cabo en la Constitución egipcia de 2012, con los resultados conocidos que veremos más adelante en esta tesis.

Es considerado como el predicador sunní más influyente del siglo XXI. La revista “Foreign Policy”, le situó entre los cinco primeros intelectuales más influyentes del mundo²³³, aunque en occidente sea poco conocido. No ha tenido influencia política directa en la política de Egipto ni de Qatar, pero a medio y largo plazo sí ha tenido una gran influencia en el pensamiento y el discurso islámico por sus críticas al pensamiento salafista y a la lectura literal de las fuentes sagradas. Es famoso en el mundo árabe y en el musulmán en general, antaño por sus libros y desde 1996 sobre todo por su programa Sharia y vida, que emite Al Yazira en árabe, y siguen decenas de millones de telespectadores. el académico islamista no puede viajar a Estados Unidos y tiene problemas para hacerlo por Europa desde que en 2001-2002 legitimó los atentados suicidas (contra israelíes, también civiles) en Palestina. Sí condenó, en cambio, los atentados del 11-S. Tiene una gran influencia entre los musulmanes europeos de segunda y tercera generación, más acostumbrados a la globalización y a las nuevas tecnologías.

En su discurso llega a las mismas conclusiones legalistas y pacifistas de al Hudaybi y al Tilmisani, quienes mostraban su predilección por la predicación (dawa), frente a la violencia y la yihad, defendida por Qutb y sus seguidores, alejándose del radicalismo de los años 60s en Egipto.

Aun así, ha provocado el rechazo de numerosos gobiernos occidentales que le ven como una amenaza hacia la democracia por sus ideas controvertidas referentes a diversos aspectos: (CASTAÑO, S.2013, 45).

- Sitúa al hombre por encima de la mujer.
- Defiende la poligamia.
- Obligatoriedad de usar el velo.

²³³ <http://foreignpolicy.cOrientemedio/2009/07/09/qaradawis-revisions/>

- La homosexualidad es una perversión de la naturaleza.

Ha centrado su acción propagandística en Europa, considerada como tierra de predicación a conquistar en nombre del Islam. Una cuestión que le acerca a la idea de instauración del Califato. (Castaño, S. 2013, 46). Defiende el derecho de los palestinos a defenderse contra la invasión israelí y considera a los ciudadanos de este país, como objetivos de guerra, aunque no pretende hacer ver el conflicto en un contexto de guerra entre Islam y Judaísmo. Aunque el concepto de guerra defensiva del Islam frente a los extranjeros, se encuadre dentro del concepto de yihad defensiva, con respecto a Al Qaeda, su posición es distinta. Sus ataques a civiles desprotegidos e inocentes, es desproporcionado y carece de legitimación.

Su poder mediático y de utilización de medios modernos, le da una doble vertiente proselitista y moderna, complementando perfectamente la labor predicadora con la adaptación de la modernidad, en circunstancias y momentos concretos, para hacer llegar a los musulmanes la fe verdadera.

En dos ocasiones rehusó ponerse al frente de la hermandad. Una vez que salió de la cárcel y emigró a Qatar, se desligó totalmente de su vida dentro de la organización y se dedicó sólo a predicar. Sin embargo, como parte de sus contradicciones, apoyó las protestas por las caricaturas de Mahoma y la fatwa contra el escritor Salman Rushdie.

ANEXO VII. Documentos UE en relación con la Primavera Árabe

**COMISIÓN EUROPEA ALTA REPRESENTANTE DE LA UNIÓN PARA
ASUNTOS EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD**

Bruselas, 8.3.2011 CORIENTE MEDIO(2011) 200 final

**COMUNICACIÓN CONJUNTA AL CONSEJO EUROPEO, AL
PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉECONÓMICO Y
SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉDE LAS REGIONES**

**ASOCIACIÓN PARA LA DEMOCRACIA Y LA PROSPERIDAD CORIENTE
MEDIOPARTIDA CON LOS PAÍSES DEL MEDITERRÁNEO MERIDIONAL**

**COMUNICACIÓN CONJUNTA AL CONSEJO EUROPEO, AL
PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉECONÓMICO Y
SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉDE LAS REGIONES**

**ASOCIACIÓN PARA LA DEMOCRACIA Y LA PROSPERIDAD ORIENTE
MEDIOPARTIDA CON LOS PAÍSES DEL MEDITERRÁNEO MERIDIONAL**

INTRODUCCIÓN

Los acontecimientos que se están desarrollando en nuestra Vecindad del Sur presentan unas dimensiones históricas: reflejan un proceso de profundas transformaciones y tendrán consecuencias duraderas no solo para los pueblos y países de la región, sino para el resto del mundo y, en particular, para la UE. Los cambios actualmente en curso se nutren de la esperanza de una vida mejor para los ciudadanos de la región, así como de un mayor respeto de los derechos humanos, del pluralismo, del Estado de Derecho y de la justicia social, valores universales que todos cOriente Mediapartimos. El camino hacia la democracia nunca es fácil, siempre hay riesgos e incertidumbres asociados a estas transiciones, Sin dejar de reconocer las dificultades, la UE ha de elegir claramente la opción estratégica de apoyar la búsqueda de los principios en los que se basa. Por estas razones, la UE no debe ser un espectador pasivo, debe apoyar plenamente el deseo de los pueblos de nuestra vecindad de disfrutar de las mismas libertades que nosotros consideramos un derecho. Los países europeos tienen su propia experiencia de transición democrática La Unión Europea está orgullosa de su tradición de apoyo a países en transición de regímenes autocráticos a la democracia, primero de la Europa Meridional y, más recientemente de la Central y Oriental. Si bien respetamos los que fundamentalmente son procesos de transformación interna, la UE puede ofrecer conocimientos y competencias, las de los gobiernos, como de las instituciones europeas (Comisión Europea y Parlamento Europeo), las autoridades regionales y locales, los partidos políticos, las fundaciones, los sindicatos y las organizaciones de la sociedad civil. El interés por un Mediterráneo Meridional democrático, estable, próspero y pacífico es cOriente Mediapartido por todos.

Creemos llegado el momento de dar un salto cualitativo hacia adelante en las relaciones entre la UE y sus vecinos del Sur. Este nuevo enfoque debería asentarse sin ambigüedades en un compromisoconjunto por los valores cOriente Mediounes. Solo puede responderse a la demanda de participación política, dignidad, libertad y oportunidades de empleo formulada en las últimas semanas con reformas políticas y económicas más ambiciosas y puestas en práctica con mayor rapidez. La UE está preparada para apoyar a todos sus vecinos del Sur que puedan y quieran afrontar este tipo de reformas mediante una «Asociación para la Democracia y la Prosperidad COriente Mediapartida». Es preciso cOriente Mediapartir el compromisocon la democracia, los derechos humanos, la justicia social, la buena gobernanza y el Estado de Derecho. La Asociación debe basarse en avances concretos en estos ámbitos. Debe tratarse de un enfoque diferenciado. A pesar de algunas características cOriente

Mediounes, ningún país de la región es idéntico, de modo que debemos reaccionar a las especificidades de cada uno de ellos.

Una «Asociación para la Democracia y la Prosperidad Compartida» debería construirse a partir de los tres elementos siguientes:

- Transformación democrática y consolidación de las instituciones, con especial énfasis en las libertades fundamentales, las reformas constitucionales, la reforma del sistema judicial y la lucha contra la corrupción;
- Mayor asociación con los ciudadanos, con un acento específico en el apoyo a la sociedad civil y mejores oportunidades de intercambios y contactos de «persona a persona» con especial atención a los jóvenes;
- Desarrollo económico y crecimiento sostenible e integrador, en especial apoyo a las pequeñas y medianas empresas (PYME) a la capacitación y formación profesional, a la mejora de los sistemas de educación y sanidad y al desarrollo de las regiones más pobres.

La presente Comunicación explica lo que la UE ha hecho para abordar las consecuencias a corto plazo de los recientes acontecimientos en África del Norte para, a continuación, detallar nuestro enfoque sobre el proceso a largo plazo de hacer realidad las enormes esperanzas que se han puesto de manifiesto en la región. Este enfoque lo desarrollaremos manteniéndonos a la escucha, no solo de las peticiones de apoyo de los socios gubernamentales, sino también de las demandas expresadas por la sociedad civil.

Los cambios radicales que está experimentando el panorama político del Mediterráneo Meridional exigen un cambio en el enfoque de la Unión Europea de esta región – los temas subyacentes de la diferenciación, la condicionalidad y la asociación entre nuestras sociedades forman parte de la revisión de la Política Europea de Vecindad, actualmente en curso, sobre la que presentaremos una Comunicación Conjunta en abril.

1. NUESTRA RESPUESTA INMEDIATA

- Ayuda humanitaria (30 millones EUR)
- Facilitación de la cooperación consular y la evacuación
- Operaciones conjuntas de Frontex
- Aprovechamiento de los 25 millones EUR del Fondo para las Fronteras Exteriores de la UE y del Fondo Europeo para los Refugiados
- Visitas de la Alta Representante/Vicepresidente de la Comisión a Túnez y Egipto; reunión de cooperación internacional en Bruselas
- Apoyo a la transición democrática

Nuestra primera preocupación ha sido responder rápida y efectivamente a los inmediatos retos de la evolución de la situación en nuestra Vecindad del Sur, abordando y previniendo los riesgos de ulteriores derramamientos de sangre y dificultades.

La Comisión ha puesto a disposición 30 millones EUR en ayuda humanitaria para hacer frente a las necesidades humanitarias más urgentes en Libia y de las personas desplazadas en las fronteras tunecina y egipcia. Con esta ayuda estamos prestando asistencia médica y alimentaria, alojamiento y respuesta a otras necesidades. Expertos de la Comisión se encuentran sobre el terreno y se está desarrollando una planificación de emergencia para garantizar una respuesta rápida en caso de ulterior deterioro de la situación. La vigilancia es precisa, ya que hay riesgo de escalada de la crisis humanitaria a los países vecinos tanto del Magreb como del África Subsahariana a medida que la gente huye de Libia. La Comisión incrementará el apoyo financiero, si así lo requieren las necesidades sobre el terreno, y animamos a los Estados miembros de la UE a seguir respondiendo de similar manera.

Se ha mantenido una estrecha cooperación consular entre todos los Estados miembros y la UE y se han activado los oportunos mecanismos de la UE, incluido el Centro de Situación en el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), para facilitar un rápido intercambio de información y el uso más eficaz de los recursos. El Mecanismo de Protección Civil de la UE se activó el 23 de febrero para facilitar la evacuación de los ciudadanos de la UE mediante un puente aéreo y marítimo. El Estado Mayor de la Unión Europea ha prestado su apoyo a este esfuerzo global. La Comisión está cooperando con las organizaciones internacionales (ACNUR, Organización Internacional para las Migraciones, OIM) para ayudar a las personas que desean abandonar Libia y volver a sus países de origen. En el marco general de la respuesta de la UE, podría considerarse el posible uso de los instrumentos de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) para reforzar la acción a corto plazo.

La Comisión ha movilizado sus instrumentos para apoyar a Italia, y a otros Estados miembros de ser necesario, en caso de que se materialice una afluencia masiva de migrantes desde el Norte de África. Esta respuesta incluye medidas operativas y asistencia financiera. El 20 de febrero se lanzó la operación conjunta de Frontex HERMES 2011, con activos y expertos de varios Estados miembros. De ser preciso, podrían reforzarse las operaciones de Frontex para contribuir a hacer frente a posibles nuevos flujos de migrantes. La Comisión está dispuesta a movilizar, por ejemplo, asistencia financiera procedente de fondos como el Fondo para las Fronteras Exteriores y el Fondo Europeo para los Refugiados, por un importe total de 25 millones EUR.

En Túnez un importe de 17 millones EUR se asignó para apoyo inmediato y a corto plazo a la transición democrática y ayuda a zonas depauperadas del interior. Este paquete incluye el apoyo al establecimiento de un marco jurídico adecuado para la celebración de elecciones y para una Misión de Observación Electoral de la Unión Europea de apoyo a la labor de la Comisión Nacional para la Reforma Constitucional y las Elecciones. También supone un apoyo adicional a la sociedad civil. Se prestará una

ayuda ulterior para la reforma democrática a través del Instrumento de Estabilidad. Tras sus visitas a Túnez y Egipto, la Alta Representante/Vicepresidente convocó el 23 de febrero una reunión internacional que ofreció la oportunidad de cOrienMediopara posiciones con los principales socios y las principales Instituciones Financieras Internacionales (IFI) sobre los acontecimientos en la región. La reunión confirmó que los esfuerzos de la comunidad internacional deben coordinarse estrechamente y seguir muy de cerca las prioridades formuladas por los propios tunecinos y egipcios, y guiarse por ellas.

En cuanto a Egipto, sería prematuro anunciar un paquete de apoyo antes de que las autoridades de aquel país estén dispuestas a realizar la petición de asistencia y definir las necesidades prioritarias de ayuda. La UE está preparada para movilizar el apoyo en línea con esas prioridades cuando estén dispuestas.

En Libia, la UE ha sido firme en su condena de los actos perpetrados por el régimen de Gadafi. Suspendió inmediatamente las negociaciones del acuerdo marco UE-Libia y toda la cooperación técnica. Además de las sanciones de las Naciones Unidas, el 28 de febrero la UE adoptó nuevas medidas restrictivas como un embargo sobre equipo que pueda utilizarse con fines de represión interna y denOriente Medioinaciones autónOriente Medioas en virtud de restricciones de viaje y congelación de activos, habiéndose propuesto medidas adicionales.

2. ADAPTAR NUESTRO ENFOQUE

- Revisar y ajustar la Política Vecindad de la UE
- Hacia un estatuto avanzado en los Acuerdos de Asociación
- Refuerzo del diálogo político

La respuesta de la UE a los cambios que se están produciendo en la región ha de estar más específicamente orientada y ser más innovadora y ambiciosa. Debe atender a las necesidades de las personas y la realidad sobre el terreno. Las reformas políticas y económicas deben ir acOriente Mediopasadas y contribuir al respeto de los derechos humanos y las libertades, la rendición de cuentas y la participación. La UE debería estar dispuesta a ofrecer un mayor apoyo a aquellos países que estén listos para trabajar en este tipo de agenda común, pero también a reconsiderar la ayuda si los países se apartan de esta senda.

Este nuevo enfoque, «Asociación para la Democracia y la Prosperidad COriente Mediopartida», representa un cambio decisivo en la relación de la UE con aquellos socios que se cOriente MediopOriente Medioetan con reformas concretas y cuantificables. Es un enfoque basado en incentivos con una mayor diferenciación o enfoque «más por más»: aquellos países que avancen más profunda y rápidamente en las reformas podrán contar con más apoyo de la UE. El apoyo se reasignará o reorientará respecto de aquellos países que se estanquen o retrocedan en los planes acordados de reformas.

Más concretamente, una cooperación política más estrecha significa avanzar hacia normas más rigurosas en materia de derechos humanos y gobernanza sobre la base de un conjunto de parámetros mínimos respecto de los que se evaluarán los resultados. El compromiso de celebrar elecciones libres, limpias y adecuadamente supervisadas debería ser el requisito de ingreso en la Asociación. También significa una cooperación más estrecha en el contexto de la Política Exterior y de Seguridad y Común (PESC) y más trabajo conjunto en los foros internacionales sobre temas de interés común. La UE seguirá ofreciendo su compromiso y apoyo a la solución pacífica de los conflictos entre los Estados de la región y dentro de los mismos. La Asociación debe ir respaldada por un diálogo político reforzado. La UE intensificará el diálogo político bilateral con los países de la región a todos los niveles, en cuanto las condiciones locales así lo permitan, con especial atención a los derechos humanos y la responsabilidad política. Los países socios que realicen las reformas necesarias pueden esperar reanudar las negociaciones sobre los Acuerdos de Asociación con objeto de alcanzar un «estatuto avanzado» que supone un diálogo político significativamente reforzado y unos vínculos más estrechos entre el país socio y las instituciones de la UE. Ello entrañará un compromiso más profundo sobre la movilidad y un mejor acceso al mercado en la UE.

3. DEMOCRACIA Y CONSOLIDACIÓN DE LAS INSTITUCIONES

- Incrementar el apoyo a la sociedad civil
- Crear un Mecanismo de Vecindad para la Sociedad Civil
- Apoyar el Foro del Diálogo Social

La UE está preparada para apoyar los procesos de reforma democrática y constitucional. En este proceso presentan particular importancia la reforma judicial, el fomento de la transparencia y la lucha contra la corrupción, tanto para impulsar la inversión económica nacional y extranjera, como para demostrar a los ciudadanos un cambio visible en sus vidas cotidianas. Estamos dispuestos a prestar asesoramiento especializado, a través de instrumentos como los hermanamientos o la Oficina de Asistencia Técnica e Intercambio de Información (TAIEX) para apoyar el desarrollo de las capacidades institucionales haciendo especial hincapié en el refuerzo de aquellas instituciones públicas que puedan consolidar el cambio, tanto al nivel regional como local. Asimismo se movilizará plenamente nuestra experiencia técnica en asistencia electoral para acompañar los procesos electorales en Túnez y, si así lo solicitan sus autoridades, en Egipto.

Una sociedad civil pujante puede contribuir a la defensa de los derechos humanos y la instauración de la democracia y la buena gobernanza, desempeñando un importante papel en el control de los excesos gubernamentales. Una amplia gama de organizaciones no gubernamentales (ONG) y organizaciones de la sociedad civil pueden aportar un apoyo muy necesario a las reformas, implicándose en ámbitos muy cercanos a las preocupaciones de los ciudadanos, como los derechos humanos, el medio ambiente o el desarrollo económico y social. En este campo trataremos de aprovechar al máximo la

asistencia que los Estados miembros puedan ofrecer en breve plazo para desarrollar una plataforma dirigida a la sociedad civil, los partidos políticos, los sindicatos y las asociaciones. Esta plataforma podría crearse con financiación de la UE y el apoyo de los partidos políticos, sindicatos, fundaciones y ONG pertinentes de la UE. Las mujeres han desempeñado un importante papel en los cambios ocurridos en la región, de modo que los aspectos de género desempeñarán un importante papel en el futuro apoyo de la UE.

En la revisión de abril de la Política Europea de Vecindad se formularán propuestas para incrementar el apoyo de la UE a las organizaciones de la sociedad civil de nuestra vecindad, con la inclusión de apoyo dirigido a la sociedad civil (un Mecanismo de Vecindad para la Sociedad Civil), cuyo fin es desarrollar la capacidad de defensa de las organizaciones de la sociedad civil y reforzar su aptitud para controlar la reforma y participar efectivamente en el diálogo político.

El diálogo social entre sindicatos y empresarios desempeña un papel importante en el apoyo a los esfuerzos de reforma. Están surgiendo en la actualidad nuevas asociaciones de sindicatos y empresarios, lo que supone una oportunidad de un diálogo social más efectivo, que podrá ser apoyado a través del Foro del Diálogo Social EurOriente Medioditerráneo, que facilitará los intercambios entre los agentes sociales del Mediterráneo sobre temas sociales y de empleo clave y contribuirá al desarrollo de las capacidades institucionales.

La UE ya está apoyando la reforma de la administración pública dirigida a la racionalización y refuerzo de procesos políticos básicos, como la elaboración del presupuesto y la capacidad de obtener financiación interna a través de unas administraciones y unos sistemas fiscales eficientes equitativos y sostenibles. Con objeto de apoyar mejor la lucha contra la corrupción.

y los flujos financieros ilícitos, y para mejorar la correcta gestión financiera, estos programas deberían asimismo tener como objetivo la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública.

4. HACER FRENTE A LOS RETOS DE LA MOVILIDAD

- Constitución de Asociaciones para la Movilidad
- Reforzar la cooperación local Schengen
- Aprovechar plenamente las mejoras del Código de Visados de la UE

Los contactos persona a persona constituyen un medio importante de prOriente Medioocción del conocimiento mutuo y de las empresas, que favorecerá el desarrollo cultural y económico de toda la región mediterránea y la integración de los migrantes en la UE.

Elementos clave en este sentido son el refuerzo del desarrollo de las capacidades institucionales en los países mediterráneos en materia de fronteras/migración/asilo y una

cooperación más efectiva entre servicios con funciones coercitivas con objeto de mejorar la seguridad en todo el Mediterráneo.

Deberían constituirse Asociaciones para la Movilidad con nuestros países socios, con el objetivo de proporcionar un marco global que garantice la gestión correcta de la circulación de personas entre la UE y un tercer país. Estas Asociaciones abarcan iniciativas en ámbitos como el régimen de visados y migración legal, el marco jurídico de la migración (económica); el desarrollo de las capacidades institucionales para gestionar las remesas y para una eficiente adecuación entre demandas y necesidades de mano de obra, los programas de retorno y reintegración, el ajuste a las normas de la UE de los sistemas de asilo, etc. Como contrapartida a la mayor movilidad, los socios deben estar dispuestos a reforzar el desarrollo de las capacidades institucionales y aportar el oportuno apoyo financiero para la gestión de fronteras, la prevención y lucha contra la migración irregular y el tráfico de seres humanos, incluida la intensificación de la vigilancia marítima; el retorno de los migrantes irregulares (acuerdos de retorno y readmisión) y a incrementar la capacidad y facultades de los servicios con funciones coercitivas para luchar eficazmente contra la corrupción y la delincuencia organizada transfronterizas.

A corto plazo, la Comisión trabajará con los Estados miembros en materia de legislación sobre migración legal y política de visados para contribuir al objetivo de una mayor movilidad, sobre todo para estudiantes, investigadores y hombres y mujeres de negocios. Debería reforzarse la cooperación en virtud de la cooperación local Schengen y convendría aprovechar plenamente las mejoras prácticas y la flexibilidad introducidas respecto de los solicitantes de visados en virtud del Código de visados de la UE, incluida la expedición de visados múltiples a viajeros de buena fe y grupos específicos (como investigadores, estudiantes y hombres y mujeres de negocios). Podría contemplarse la negociación de acuerdos de facilitación de visados para estancia de corta duración con los países del Mediterráneo Meridional desde un planteamiento diferenciado y basado en pruebas. De ser necesario, se prestará apoyo financiero. Apelamos a los colegisladores a que adopten rápidamente las Directivas sobre trabajadores temporeros de terceros países y personas trasladadas dentro de una misma empresa, que también contribuirán a reforzar la movilidad hacia la UE

A largo plazo, siempre que los acuerdos de facilitación de visados (y de readmisión) se apliquen efectivamente, se podría considerar la posibilidad de ir avanzando gradualmente hacia la plena liberalización de visados respecto de países socios concretos en función de las circunstancias específicas de cada caso, teniendo en cuenta la relación global con el país socio de que se trate y siempre que se den las condiciones para una movilidad segura y correctamente gestionada.

5. PROMOVER EL DESARROLLO ECONÓMICO INTEGRADOR

- Promover las Pequeñas y Medianas Empresas (PYME) y la creación de empleo

- Buscar el acuerdo de los Estados miembros para incrementar los préstamos del BEI en 1 000 millones EUR
- Trabajar con otros socios para ampliar el mandato del BERD a los países de la región
- Promoverla creación de empleo y la formación

La tensión en varios países del Mediterráneo está claramente vinculada a debilidades económicas: muchas de las economías se caracterizan por la desigual distribución de la riqueza, insuficientes reformas económicas y sociales, creación de empleo limitada, sistemas de educación y formación débiles, que no producen las capacidades que necesita el mercado laboral, así como un bajo nivel de integración comercial.

Los países de la región necesitan revitalizar sus economías para lograr un crecimiento sostenible e integrador, el desarrollo de las regiones pobres y la creación de empleo. Las pequeñas y medianas empresas (PYME) desempeñan un papel fundamental en la creación de empleo. Para prosperar, necesitan un marco normativo sólido, propicio a las empresas y al espíritu empresarial. La UE está preparada para apoyarlo mediante la cooperación y el diálogo político en virtud del programa de trabajo industrial eurOriente Medioediterráneo, lo que debería ir acompañado de políticas sociales y de empleo integradas, que incluyan la adecuación de las iniciativas de formación a las necesidades del mercado de trabajo, el diálogo social, la aportación de redes de salvamento social y la transformación del sector informal.

A este esfuerzo podrían contribuir las Instituciones Financieras Internacionales (IFI). Podría obtenerse financiación del Banco Europeo de Inversiones (BEI) y, si así lo acuerdan otros accionistas de fuera de la UE, del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD). El BEI ha venido interviniendo activamente en la región durante 30 años, mediante operaciones llevadas a cabo bajo la cobertura del Mecanismo EurOriente Medioediterráneo de Inversión y Cooperación (FEMIP). El FEMIP opera en nueve países del Mediterráneo Meridional, centrado, en inversiones en infraestructuras y apoyo al sector privado. Además de acelerar la aplicación y aprobación de los proyectos actualmente en curso, el BEI podría aportar unos 6 000 millones EUR a la región mediterránea en los próximos tres años, si el Consejo aprueba la dotación adicional de préstamos de 1 000 millones EUR, recientemente propuesta por el Parlamento Europeo. La Comisión apoya este incremento en el mandato de préstamos y pide al Consejo que llegue rápidamente a un acuerdo sobre el incremento.

Se invita asimismo al Consejo a adoptar la propuesta de la Comisión de mayo de 2008 sobre los reembolsos del BEI. Así se permitiría al BEI y a otros intermediarios financieros reinvertir fondos recuperados de operaciones de financiación previas en favor del sector privado. En el futuro inmediato con esta medida se generarían aproximadamente 120 millones EUR en la actualidad y hasta 200 millones EUR de aquí a 2013.

El BERD, que no opera en la actualidad en el Mediterráneo Meridional, podría ampliar sus operaciones, si se modifican sus estatutos, lo que, de estar de acuerdo todos los accionistas, podría suponer una actividad del BERD, en un principio, de 1 000 millones EUR, que se alcanzaría con los recursos existentes del Banco. La Comisión apoya la ampliación de las operaciones del BERD y pide a los Estados miembros y otros gobiernos accionistas que la apoyen con carácter urgente.

Estas iniciativas no se desarrollarán a expensas de préstamos a otros países de operaciones de, por ejemplo, la Vecindad Oriental.

6. MAXIMIZAR EL IMPACTO DEL COMERCIO Y DE LA INVERSIÓN

- Adoptar normas de origen preferenciales paneurOriente Medioediterráneas
- Aprobar rápidamente acuerdos sobre productos agrícolas y pesqueros
- Acelerar las negociaciones sobre comercio y servicios
- Negociar acuerdos exhaustivos de libre comercio

El comercio y la inversión son motores del crecimiento y contribuyen a la reducción de la pobreza. Acercan a los pueblos, garantizan los lazos entre naciones y facilitan la estabilidad política. Sin embargo, para que el comercio y la inversión extranjera directa desarrollen todo su potencial deben insertarse en un entorno empresarial propicio, que, a su vez, requiere reforzar el Estado de Derecho, el sistema judicial, atajar la corrupción y revisar los procedimientos administrativos.

Los países de la región se encuentran en diferentes fases en sus relaciones comerciales y de inversión con la UE. Algunos (Túnez, Marruecos, Egipto y Jordania) han avanzado relativamente bien, otros (Siria, Argelia y Libia) mucho menos. La UE tiene acuerdos de libre comercio con la totalidad de la región, excepto con Siria y Libia. Estos acuerdos conceden el libre acceso al mercado respecto de los productos industriales. Recientemente, la UE ha perfeccionado el acceso preferencial al mercado respecto de los productos agrícolas y pesqueros, en particular con Egipto y Jordania, y otros acuerdos en este ámbito se están negociando o se encuentran en la fase de aprobación, por ejemplo, con Marruecos. Con este país se ha producido un intercambio de ofertas para liberalizar los servicios, pero el tema de la movilidad de la mano de obra constituye un importante escollo.

Convendría calibrar las medidas de la UE de apoyo al comercio y a la inversión según la situación en cada país, en función también de la velocidad y amplitud de las reformas, habida cuenta igualmente del actual nivel de volatilidad en la región

A corto y medio plazo, la UE podría fijarse los siguientes objetivos para:

- acelerar la conclusión y la aprobación por la UE de acuerdos de liberalización del comercio, en particular, de productos agrícolas y pesqueros con Túnez y Marruecos;

- poner en marcha las negociaciones sobre los acuerdos sobre evaluación de la conformidad y aceptación de productos industriales;
- acelerar las negociaciones bilaterales en curso sobre la liberalización del comercio de servicios (incluida la facilitación de visados para personas de categorías profesionales específicas);
- concluir el único Convenio regional sobre las normas de origen preferenciales paneurOriente Medioediterráneas en 2011, lo que debería ir acOriente Mediopañado de una rápida revisión de las normas propiamente dichas; un punto de referencia para estas reformas es el recientemente aprobado régimen de los beneficiarios del SPG; la Comisión pide al Consejo la adopción urgente de sus propuestas pendientes sobre el único Convenio regional, previa consulta del Parlamento Europeo.

A medio y largo plazo, el objetivo común que se ha acordado en los debates tanto regionales como bilaterales con los socios del Mediterráneo Meridional es la creación de zonas de libre comercio exhaustivas, que se basen en los Acuerdos de Asociación EurOriente Medioediterráneos existentes y en los Planes de Acción de la Política Europea de Vecindad. Deberían formar parte de un paquete global más amplio de apoyo de las reformas democráticas y económicas. Convendría iniciar negociaciones con los países que estén claramente cOriente MediooprOriente Medioetidos con este tipo de proceso de transformación política y económica. Más allá de la mera eliminación de los derechos de importación, estos acuerdos deberían impulsar, de manera progresiva, una integración más estrecha entre las economías de nuestros socios del Mediterráneo Meridional y el mercado único de la UE e incluirían acciones como la convergencia normativa. Debería concederse prioridad a medidas en ámbitos como los de la política de la competencia, la contratación pública, la protección de la inversión, las medidas sanitarias y fitosanitarias.

7. POTENCIAR LA COOPERACIÓN SECTORIAL

- Establecimiento de una Comunidad de la Energía UE–Mediterráneo Meridional
- Puesta en marcha de un programa de apoyo al desarrollo agrícola y rural
- Aumento de la participación en programas de educación
- Desarrollo de Internet y otras tecnologías de las telecomunicaciones

El Mediterráneo Meridional presenta una importancia estratégica para la UE en términos de seguridad del suministro de petróleo y gas desde algunos de los países, pero también en términos de tránsito desde la región y fuera de ella. Existe un evidente potencial para establecer una asociación eurOriente Medioediterránea sobre la producción y gestión de renovables, en particular, energía solar y eólica, y mantener un enfoque concertado para garantizar la seguridad energética. La inversión conjunta en energía renovable en el Mediterráneo Meridional en línea con el escenario de descarbonización de la UE de 2050 podría ofrecer la posibilidad de una nueva

asociación, siempre que se creen las adecuadas perspectivas de mercado para las importaciones de electricidad.

Parece deseable abrir una perspectiva creíble para la integración del Mediterráneo Meridional en el mercado interior de la energía de la UE sobre la base de un enfoque diferenciado y gradual. A medio o largo plazo, esto debería significar el establecimiento de una forma de «Comunidad de la Energía UE-Mediterráneo Meridional», que empezara con los países del Magreb para irse posiblemente extendiendo progresivamente al Mashreq. Esta Comunidad, que ampliaría el Tratado por el que se establece la Comunidad de la Energía con los países vecinos orientales y sudorientales de la Unión o partiría de su experiencia, debería abarcar partes relevantes de la normativa sobre energía de la UE con el fin de promover una convergencia real y fiable de las políticas energéticas de los socios del Mediterráneo Meridional con la política de la UE.

La educación debería ser uno de los objetivos clave de las actividades de la UE en la región. Resulta esencial abordar los elevados niveles de analfabetismo para promover la democracia y garantizar una mano de obra cualificada que contribuya a la modernización de las economías del Mediterráneo Meridional. Dado el valor de los intercambios al nivel universitario, deberían hacerse un mayor uso de Erasmus Mundus, EurOeste Medioed Juventud y Tempus para que aumente considerablemente el número de personas de los países socios del Mediterráneo Meridional que participa en dichos programas. La educación y formación profesionales desempeñan también un papel importante a la hora de abordar las disparidades. Para ello se requiere identificar los elementos estratégicos clave de una política integrada de educación y formación profesionales a través de la organización de debates nacionales con agentes clave. Asimismo deberían fOriente Medioentarse los intercambios de mejores prácticas que refuercen las cualificaciones de los desempleados.

El turismo es un componente clave del PIB de muchos de los países del Mediterráneo Meridional. La UE debe tratar de ampliar sus iniciativas «Destinos Europeos de Excelencia (EDEN)», que fOriente Medioenta modelos de turismo sostenible, y Calypso, que fomenta el turismo a estos países en temporada baja. La protección y prOriente Mediooción de la diversidad cultural es importante, y la UE está cOriente MediooprOriente Medioetida a seguir elaborando iniciativas culturales con la región del Mediterráneo Meridional.

Los recientes acontecimientos en el Mediterráneo Meridional, cOriente Medioobinados con el alza de los precios de los alimentos, han demostrado la urgencia de la ayuda de la UE a sus países socios para reforzar la eficiencia y productividad de su sector agrícola y garantizar la seguridad del suministro de alimentos. La Comisión podría apoyar el desarrollo rural a través de una nueva iniciativa, un Mecanismo de Vecindad Europea para la Agricultura y el Desarrollo Rural. El programa se basaría en las mejores prácticas de la UE en materia de desarrollo de las zonas rurales y cOriente Medioobinaría ayuda a la inversión y desarrollo de las capacidades administrativas para facilitar la

modernización de la producción agrícola ajustada a las normas de calidad y seguridad alimentaria de la UE. Podría desarrollarse en estrecha cooperación con la FAO, el Banco Mundial y posiblemente el BEI.

En el campo del transporte, la cooperación debería centrarse en la modernización de la gestión del tráfico aéreo y la mejora de la protección y la seguridad aéreas a fin de crear un Espacio Aéreo EurOriente Medioediterráneo. Ello incluirá la ampliación del Sistema Europeo de Navegación por Complemento Geostacionario (EGNOS) a los países socios del Mediterráneo. Mediante la cooperación con estos países en la aplicación de una estrategia marítima mediterránea se debería incrementar la seguridad, la protección y la vigilancia marítimas.

El uso de las tecnologías de las comunicaciones electrónicas -en primer lugar la radiodifusión por satélite- facilitó en gran medida la oleada de levantamientos producidos en los países mediterráneos. El amplio uso de los teléfonos móviles, junto con las redes sociales a través de Internet, demostró la importancia de las herramientas y tecnologías de la sociedad de la información en la circulación de esta. En países en que la circulación de la información está parcialmente restringida, estas herramientas pueden contribuir decisivamente a la democratización de las sociedades y la creación de la opinión pública a través de la promoción de la libertad de expresión. Aunque se han emprendido algunas reformas normativas, en muchos de los países del Mediterráneo Meridional el marco normativo carece todavía de un desarrollo suficiente como para aprovechar plenamente la potencialidad de crecimiento y productividad del sector de la tecnología de la información y las comunicaciones. Los principales factores críticos aún pendientes de ser abordados son la creación de mercados auténticamente abiertos (que a menudo siguen siendo cuasi monopolios), el establecimiento de reguladores independientes, la creación de unas condiciones competitivas equitativas para los operadores del mercado, una gestión eficaz del espectro y la garantía de la intimidad y la seguridad de los usuarios. Además, garantizar la seguridad, la estabilidad y la resistencia de Internet y otras tecnologías de las comunicaciones electrónicas constituye un elemento clave de la democracia. Es necesario evitar que se prive o se suspenda el acceso de los ciudadanos a las mismas. Dada la naturaleza transfronteriza y el grado de interconexión de las tecnologías de las comunicaciones electrónicas, incluido Internet, cualquier intervención interna unilateral puede tener importantes efectos en otras partes del mundo. La Comisión elaborará herramientas para que, cuando se considere oportuno, la UE ayude a las organizaciones de la sociedad civil y a las personas a eludir dichas suspensiones arbitrarias.

8. IMPLICACIONES REGIONALES Y SUBREGIONALES Los dramáticos acontecimientos ocurridos en la región puede que no se extiendan necesariamente de una manera uniforme por todo su territorio y los efectos del cambio pueden variar considerablemente. La dimensión regional ha adquirido mayor relevancia y la cooperación regional tendrá un peso mayor a la hora de mitigar las consecuencias negativas.

Ahora más que nunca, la dinámica de cambio de la región significa que resulta vital avanzar urgentemente en el proceso de paz de Oriente medio. La UE debería asimismo trabajar en estrecha cooperación con sus socios para apoyar el cambio político y social en la región. Turquía, en concreto, desempeña un papel crucial, no solo por ser un importante actor regional, sino por constituir un ejemplo interesante de democracia pluripartidista en un país con una población predominantemente musulmana.

Desde una nueva perspectiva de la situación regional es preciso integrar los elementos positivos del Proceso de Barcelona con los de la Unión por el Mediterráneo en un nuevo enfoque. La cooperación regional que resultó más eficaz fue la plasmada en proyectos que aportaron beneficios concretos, en medio ambiente, energía, transporte, comercio y diálogo social.

Debería fomentarse la integración económica regional. La UE prestará apoyo a proyectos que impulsen un comercio más libre entre los países de la región y una aproximación reglamentaria y refuercen la gobernanza económica y las infraestructuras necesarias para un mayor comercio regional.

Aunque la idea subyacente tras la creación de la Unión por el Mediterráneo era positiva, la de una asociación de alto nivel entre las dos orillas del Mediterráneo, sin embargo debemos reconocer que su aplicación no surtió los resultados esperados. La Unión por el Mediterráneo debe reformarse para que se materialice plenamente su potencial. Es preciso que funcione más como un catalizador, reuniendo a Estados, instituciones financieras internacionales y sector privado en torno a proyectos concretos que generen empleo, innovación y crecimiento, que tanto se necesitan en la región. Debería contribuir a la creación de las condiciones adecuadas para el avance en el proceso de paz del Medio Oriente, pero dicha creación y dicho avance no deberían depender uno de otro. La participación de los países socios en estos proyectos podría obedecer al principio de la geOriente Medioetría variable en función de sus necesidades e intereses. La Alta Representante y la Comisión están dispuestas a desempeñar un mayor papel en la Unión por el Mediterráneo de conformidad con el Tratado de Lisboa.

9. ASISTENCIA FINANCIERA DE LA UE

- Reorientar los programas bilaterales del Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación
- Aportar financiación adicional

Aproximadamente 4 000 millones EUR están disponibles hasta finales de 2013 para ayuda de nuestros vecinos del Sur en virtud del Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación. La mayor parte de esta ayuda se presta a través de programas de asistencia bilateral. Aunque muchos de los programas en marcha o en fase de tramitación abordan las tres prioridades de la Asociación, creemos que la magnitud de los recientes cambios ocurridos en la región exige un amplio examen de la ayuda de la UE, y probablemente, una reorientación de la misma, tras un debate con los países socios.

Ya hemos puesto claramente de manifiesto tanto a Túnez como a Egipto que estamos dispuestos a considerar atentamente una total reorientación de nuestros programas bilaterales para 2011-2013 (240 y 445 millones EUR respectivamente) para hacer frente en mejores condiciones a los retos actuales y garantizar que nuestra respuesta responde a las legítimas aspiraciones de sus pueblos. En términos generales, en toda la región, los programas se analizarán en estrecha cooperación y asociación con los países beneficiarios. Pedimos a los Estados miembros que lleven a cabo un ejercicio de análisis similar en sus programas bilaterales para obtener el máximo rendimiento de la ayuda de la UE. En la presente situación presupuestaria, consideramos también que los actuales acontecimientos requerirán esfuerzos sin precedentes para lograr la máxima coordinación y coherencia entre las tareas de los Estados miembros, así como con la UE. Seguiremos igualmente persiguiendo la máxima interacción y coordinación con las Instituciones Financieras Internacionales.

El examen y la reorientación de la asistencia constituyen el primer paso de la ayuda a los gobiernos socios para apoyarlos en la consolidación de las reformas y el desarrollo socioeconómico. Aunque todavía no se puede realizar una valoración de las necesidades significativa, el proceso de reforma requerirá considerable apoyo, que procederá del actual presupuesto de la UE1.

Se prestará una atención muy específica a fomentar la inversión del sector privado desde la UE al Mediterráneo Meridional. Con este fin, la Comisión seguirá captando préstamos del FEMIP del BEI, así como de otras instituciones financieras internacionales, a través del Instrumento de Inversión de la Política de Vecindad, que presta apoyo en forma de subvenciones para la inversión en infraestructuras y desarrollo del sector privado2. Ante la notable contribución de la Comisión al Instrumento de Inversión de la Política de Vecindad, se impulsa a los Estados miembros a contribuir a la reconstitución de este Instrumento.

La inversión directa extranjera apoyada a través de estos instrumentos financieros debería asimismo beneficiarse de exigentes disposiciones de protección de las inversiones. La Comisión ofrecerá una herramienta de información y desarrollará un marco de protección de la inversión para las empresas europeas interesadas en invertir en el Mediterráneo Meridional.

Por último, puede ser necesaria asistencia macroeconómica para algunos países que pueden enfrentarse a dificultades a corto plazo, derivadas del impacto de la crisis en la inversión, el comercio y los flujos del turismo, así como de la perturbación de la producción interna. En caso de que existan programas de préstamo del FMI en marcha y siempre que se confirmen las necesidades de financiación externa, los países asociados en virtud de la Política Europea de Vecindad podrían optar a la Ayuda Macrofinanciera de la UE (AMF).

10. CONCLUSIONES

Estas son las primeras propuestas para construir una nueva Asociación que apoye el cambio en el Mediterráneo Meridional. La ayuda inmediata y a corto plazo debería ir acompañada de una asistencia a largo plazo cuando cada país esté preparado para indicar lo que necesita de sus socios de la UE.

La Unión Europea es, con su dimensión dual, una comunidad de Estados miembros democráticos y una unión de pueblos que ha tenido que superar muchas pruebas a lo largo de la Historia. El éxito fue posible cuando la esperanza triunfó del miedo y la libertad se impuso a la represión. Por esta razón, en la UE existe una profunda comprensión de las aspiraciones de los pueblos de la Vecindad del Sur. La UE desea ayudarlos a construir democracias reales y sociedades pacíficas y prósperas. Naturalmente cada país y cada pueblo elegirán su propio camino y escogerá sus opciones preferidas. A ellos les corresponde decidir, no a nosotros tratar de imponer soluciones. La presente Comunicación subraya la determinación de la UE de apoyarlos en su viaje hacia un futuro mejor.

1 Dentro de la Rúbrica 4 del marco financiero 2007-2013 a través, de ser necesario, del Instrumento de Flexibilidad y de la Reserva de ayuda de emergencia. 2 El potencial del Instrumento de Inversión de la Política de Vecindad en la captación de fondos es elevado. Para el período 2007-2010 el importe de las subvenciones concedidas por el Instrumento de Inversión de la Política de Vecindad se multiplicaron por 17. En los próximos años esta posibilidad debería aprovecharse aún más.

Anexo 1 GLOSARIO

Acuerdo de Asociación

Se refiere a las relaciones contractuales entre la Unión Europea (UE) y un país tercero. Los Acuerdos de Asociación pueden fortalecer el diálogo político periódico y estrechar las relaciones en asuntos políticos y de seguridad; la liberalización gradual del comercio de mercancías y servicios y la circulación de capitales; la cooperación económica para impulsar el desarrollo económico y social y la integración económica regional; el diálogo social, cultural y humano. La base jurídica de la celebración de los Acuerdos de Asociación es el artículo 217 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). El Tratado de la Unión Europea (TUE) se refiere explícitamente a los acuerdos con los países vecinos en su artículo 8, apartado 2.

El concepto de «estatuto avanzado» que figura en los Acuerdos de Asociación significa que se ha reforzado la cooperación política, que hay nuevas oportunidades en las relaciones económicas y comerciales, que se avanza gradualmente hacia la

convergencia reglamentaria y que se ha potenciado la cooperación con determinadas agencias y programas de la UE.

Acuerdo Exhaustivo de Libre Comercio (DCFTA)

Acuerdo de libre comercio que abarca un amplio («exhaustivo») conjunto de cuestiones relacionadas con el comercio y cuya finalidad es eliminar los obstáculos al comercio «detrás de las fronteras» por medio de la aproximación reglamentaria, con lo que se abre o amplía parcialmente a la otra Parte el mercado interior de la UE. Actualmente este tipo de acuerdo se ofrece solo a los países incluidos en la Política Europea de Vecindad.

Política Europea de Vecindad (PEV)

Política propuesta por la Comisión en 2003–2004 como marco en el que una UE ampliada puede potenciar y estrechar sus relaciones con sus dieciséis vecinos más próximos (Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Egipto, Georgia, Israel, Jordania, Líbano, Libia, Moldova, Marruecos, Territorios Palestinos, Siria, Túnez y Ucrania) con objeto de contrarrestar el riesgo de marginación de los países vecinos que no participaron en la ampliación histórica de 2004 y, por lo tanto, de reforzar una zona compartida de prosperidad, estabilidad y seguridad. Se prevé para abril de 2011 aprobar una revisión de la PEV.

Planes de Acción en el marco de la PEV

Estos documentos se negocian y diseñan con cada país tOriente Medioando como base las necesidades y capacidades del mismo, así como sus intereses y los de la UE. En conjunto definen un programa de reformas políticas y económicas fijando prioridades a corto y medio plazo (3-5 años). Abarcan: el diálogo y la reforma políticos; la cooperación y el desarrollo económicos y sociales; cuestiones relacionadas con el comercio y la reforma del mercado y reglamentaria; la cooperación en asuntos judiciales y de interior; asuntos sectoriales (transporte, energía, sociedad de la información, medio ambiente, investigación y desarrollo); aspectos humanos (contactos entre personas, sociedad civil, educación, salud pública). Como contrapartida del avance en las reformas correspondientes, se ofrecen como incentivos una mayor integración en los programas y redes de la UE, un aumento de la ayuda y un mayor acceso al mercado.

Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA)

Desde 2007, este Instrumento es la base jurídica de la ayuda a los países incluidos en la PEV y a Rusia y respalda las prioridades acordadas en los Planes de Acción de la PEV y la Asociación Estratégica con Rusia. Sustituye a los instrumentos anteriores para los países vecinos del Este y Rusia y para los países mediterráneos respectivamente.

Proceso de Barcelona

Marco político establecido en 1995 por los ministros de asuntos exteriores de los entonces quince miembros de la UE y catorce países mediterráneos como base para la Asociación EurOriente Medioediterránea, que se ha convertido en la Unión por el Mediterráneo. La Asociación se estructuró en tres partes: el diálogo político y de seguridad, la cooperación económica y financiera y la cooperación en los ámbitos social, cultural y humano. Con la creación de la Política Europea de Vecindad (PEV) en 2004, el Proceso de Barcelona se convirtió fundamentalmente en el foro multilateral de diálogo y cooperación entre la UE y sus socios mediterráneos, y la gestión de las relaciones bilaterales cOriente Mediodiplomáticas se realiza principalmente en el marco de la PEV y de los Acuerdos de Asociación firmados con cada país socio.

Mecanismo Euromediterráneo de Inversión y Asociación (FEMIP)

Este Mecanismo reúne los préstamos del Banco Europeo de Inversiones (BEI) garantizados por el presupuesto de la UE y otros servicios suministrados por el BEI para prestar apoyo al desarrollo económico y la integración de los países socios del Mediterráneo. Las actividades se centran en dos ámbitos prioritarios: ayuda al sector privado y creación de un entorno favorable a las inversiones.

Banco Europeo de Inversiones (BEI)

El Banco Europeo de Inversiones es la institución financiera de la UE. Sus accionistas son los veintisiete Estados miembros de la UE, que han aportado su capital conjuntamente. La función del BEI es proporcionar financiación a largo plazo para proyectos de inversión. Dentro de la UE, el BEI apoya los objetivos de la política de la UE en los siguientes campos: pequeñas y medianas empresas; cohesión y convergencia; lucha contra el cambio climático; protección del medio ambiente y comunidades sostenibles; energía sostenible y cOriente Mediodiplomática y seguridad del abastecimiento energético; economía del conocimiento; redes transeuropeas. Fuera de la UE, el BEI se ocupa en más de 150 países del pilar financiero de la cooperación exterior de la UE y de las políticas de desarrollo (desarrollo del sector privado, desarrollo de infraestructuras, seguridad del abastecimiento energético y sostenibilidad ambiental).

Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)

Creado en 1991 en respuesta a los grandes cambios del entorno político y económico de Europa Central y Oriental, el BERD es una institución financiera internacional que presta apoyo a proyectos en países que van desde los de Europa Central hasta los de Asia Central para ayudar, principalmente, a las inversiones de clientes del sector privado cuyas necesidades no quedan plenamente satisfechas en el mercado, con el fin de impulsar la transición hacia economías de mercado abiertas y democráticas. Su ámbito de actuación se ha ampliado recientemente a Turquía.

FRONTEX

Es la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados Miembros de la Unión Europea. Tiene su sede en Varsovia y

es un organismo especializado e independiente cuya función es coordinar la cooperación operativa entre los Estados miembros en lo que se refiere a la seguridad de las fronteras.

Magreb

Este término se suele referir a los siguientes cinco países del Norte de África: Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Mauritania, más el territorio controvertido del Sáhara Occidental (si bien se utiliza más frecuentemente para referirse a Argelia, Marruecos y Túnez).

Mashreq

Este término se refiere a los países que se encuentran al este de Egipto y al norte de la Península Arábiga (Jordania, Líbano, Siria y los Territorios Palestinos), si bien con frecuencia incluye también a Egipto

**ALTA REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ASUNTOS
EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD**

Bruselas, 25.5.2011 CORIENTE MEDIO(2011) 303 final

**COMUNICACIÓN CONJUNTA AL PARLAMENTO EUROPEO, AL
CONSEJO, AL COMITÉECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL
COMITÉDE LAS REGIONES**

Una nueva respuesta a una vecindad cambiante

Al este y al sur de la Unión Europea (UE) se hallan dieciséis países²³⁴ cuyas esperanzas y futuros nos afectan de forma directa y significativa. Los recientes acontecimientos lo han puesto de manifiesto con mayor claridad, destacando los desafíos que se nos plantean conjuntamente. El derrocamiento de largos regímenes represivos en Egipto y Túnez, el actual conflicto militar en Libia, la reciente violenta represión ejercida en Siria, la continua represión en Belarús y los conflictos prolongados que subsisten en la región, incluido Oriente Próximo, nos obligan a considerar de nuevo las relaciones con nuestros vecinos. Deben respaldarse los alentadores progresos realizados por otros países vecinos, como, por ejemplo, Moldova con su labor de reforma, Ucrania con las negociaciones del Acuerdo de Asociación o Marruecos y Jordania con su anuncio de reforma constitucional. El Tratado de Lisboa ha permitido a la UE potenciar la realización de su política exterior: la cooperación con los países vecinos puede ahora ampliarse para incluir toda la gama de cuestiones de una manera integrada y más eficaz. Este fue un factor clave para iniciar una reconsideración, en consulta con los países socios y otras partes interesadas, de la Política Europea de Vecindad (PEV) en el verano de 2010. Los recientes acontecimientos en el sur del Mediterráneo han hecho que dicha reconsideración sea todavía más necesaria. La UE debe afrontar los retos históricos planteados en nuestros países vecinos.

Desde su creación en 2004, la PEV ha prOriente Medioovido una serie de iniciativas importantes, especialmente en lo que se refiere al comercio y a la economía, que han permitido a la UE y a sus vecinos desarrollar relaciones más sólidas, prácticamente en todos los ámbitos de la política pública, desde la energía a la educación y desde el transporte hasta la investigación. Dichos ámbitos son ahora objeto de intercambios y cooperación entre la UE y sus vecinos. La ayuda de la UE ha aumentado y está mejor orientada, pero hay margen de mejora en todos los aspectos de la relación. Los recientes acontecimientos y los resultados de la reconsideración han puesto de manifiesto que la

²³⁴ La Vecindad Europea está formada por Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Egipto, Georgia, Israel, Jordania, Líbano, Libia, Marruecos, Moldova, Siria, los Territorios Palestinos, Túnez y Ucrania.

ayuda de la UE a las reformas políticas de los países vecinos ha dado resultados limitados. Por ejemplo, es necesario que haya mayor flexibilidad y respuestas más adaptadas a la hora de tratar con interlocutores en rápida evolución y necesidades de reforma, tanto si están experimentando un rápido cambio de régimen o un prolongado proceso de reforma y consolidación democrática. La coordinación entre la UE, sus Estados miembros y los principales socios internacionales es esencial y puede mejorarse.

Es necesario un nuevo planteamiento para reforzar la asociación entre la UE y sus países y sociedades vecinos: construir y consolidar democracias saludables, proseguir el crecimiento económico sostenible y gestionar los enlaces transfronterizos.

La PEV debería ser una política de la Unión en la que los Estados miembros alineasen sus propios esfuerzos bilaterales en apoyo de sus objetivos políticos generales. Del mismo modo, el Parlamento Europeo tiene un importante papel que desempeñar para la consecución de sus objetivos centrales. Además de ello, la PEV debería servir de catalizador en el conjunto de la comunidad internacional para apoyar el cambio democrático y el desarrollo económico y social de la región.

Esta cooperación con nuestros vecinos es mutuamente beneficiosa. La UE es el principal socio comercial de la mayoría de sus países vecinos. El desarrollo económico sostenible y la creación de empleo en los países socios benefician también a la UE. Asimismo, la circulación controlada de personas es positiva para toda la región: se facilita la movilidad de estudiantes, trabajadores y turistas, mientras que se desincentivan la migración irregular y el tráfico de seres humanos. El compromiso activo entre la UE y sus vecinos en áreas tales como la educación, el refuerzo y la modernización de los sistemas de protección social y la promoción de los derechos de la mujer contribuirán en gran medida a apoyar a nuestros objetivos de crecimiento integrador y creación de empleo.

El nuevo enfoque debe basarse en la responsabilidad mutua y un compromiso con los valores universales que son los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho. Ello implicará un nivel mucho más alto de diferenciación, de manera que cada país socio pueda desarrollar sus vínculos con la UE en la medida en que lo permitan sus propias aspiraciones, necesidades y capacidad. Para los vecinos del Sur y del Este que puedan y deseen participar, este enfoque incluye una mayor integración económica y una cooperación política más firme en lo que respecta a las reformas de la gobernanza, a la seguridad, a la solución de conflictos y también a las iniciativas conjuntas en los foros internacionales sobre cuestiones de interés común. En el contexto del Mediterráneo Meridional, la Comisión y la Alta Representante ya han elaborado su propuesta de Asociación para la Democracia y la Prosperidad con esos socios²³⁵.

Con el nuevo enfoque, según lo descrito anteriormente, se pretende:

²³⁵ COM (2011) 200 de 8.3.2011.

- Prestar un mayor apoyo a los socios dedicados a la construcción de una democracia sólida, de tipo duradero ya que el derecho de voto va a Oriente Medio, de la libertad de expresión, de la formación de partidos políticos competidores, de una justicia imparcial a cargo de jueces independientes, de la seguridad proporcionada por unas fuerzas de policía y un ejército responsables, de una función pública a Oriente Medio competente y no corrupta y de otros derechos humanos y civiles que muchos europeos dan por supuestos, como la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión;
- Apoyar un desarrollo económico integrador, de modo que los vecinos de la UE puedan a Oriente Medio ejercer, invertir y crecer de manera sostenible, reduciendo las desigualdades sociales y regionales, creando puestos de trabajo y proporcionando un nivel de vida más elevado para sus ciudadanos;
- Reforzar las dos dimensiones regionales de la Política Europea de Vecindad, a saber, la Asociación Oriental y el Mediterráneo Meridional respectivamente, de modo que podamos elaborar iniciativas regionales coherentes en campos como el comercio, la energía, el transporte o la migración y la movilidad, que a Oriente Medio complementen y refuercen nuestra cooperación bilateral;
- Proporcionar los mecanismos e instrumentos adecuados para alcanzar estos objetivos.

La asociación se desarrollará con cada país vecino sobre la base de sus necesidades, capacidades y objetivos de reforma. Algunos socios podrían desear avanzar más en su labor de integración, lo que requiere un mayor grado de armonización con las políticas y normas de la UE que llevan progresivamente a la integración económica en el mercado interior de la UE. La UE no pretende imponer un modelo o una receta prefabricada de reforma política, pero insistirá en que el proceso de reforma de cada país socio refleje un compromiso claro respecto a los valores universales que forman la base de nuestro nuevo enfoque. La iniciativa corresponde al socio, y la ayuda de la UE se adaptará en consecuencia.

El incremento de la ayuda de la UE a sus vecinos es condicional. Dependerá de los progresos en el desarrollo y la consolidación de la democracia y el respeto del Estado de Derecho. Cuanto mayores y más rápidos sean los progresos de un país en sus reformas internas, tanto más apoyo recibirá de la UE. Este mayor apoyo se plasmará de diversas formas, como una mayor financiación para el desarrollo económico y social, programas más amplios de desarrollo institucional global, un mayor acceso al mercado, el aumento de la financiación del BEI en apoyo de las inversiones y una mayor facilitación de la movilidad. Estos a Oriente Medio y a Oriente Medio medios preferentes se adaptarán a las necesidades de cada país y al contexto regional y reconocerán que una reforma significativa va a Oriente Medio a costa de importantes costes iniciales. Cuando se decidan las asignaciones financieras nacionales para 2014 y los años siguientes, se tomará en consideración el historial de reforma de los socios durante el período 2010-2012 (basado en los informes de situación anuales). En el caso de los países en que la

reforma no ha tenido lugar, la UE reconsiderará la financiación o incluso reducirá la financiación.

La UE deberá mantener su política de limitación de las relaciones con los Gobiernos que practiquen violaciones de los derechos humanos y de las normas de la democracia, por ejemplo haciendo uso de sanciones selectivas y otras medidas. Cuando adopte tales medidas, no solo mantendrá sino también reforzará su apoyo a la sociedad civil. Al aplicar este enfoque más diferenciado, la UE mantendrá canales de diálogo abierto con los Gobiernos, la sociedad civil y otras partes interesadas. Al mismo tiempo y en consonancia con el principio de responsabilidad mutua, la UE se asegurará de que sus recursos se utilizan en apoyo de los objetivos centrales de la PEV.

Los recursos que la UE y sus socios internacionales están invirtiendo en apoyo de la transición democrática en los países vecinos deberán cubrir tanto las necesidades inmediatas y urgentes como los requisitos a medio y largo plazo.

1. APOYO DE LOS AVANCES HACIA UNA DEMOCRACIA SÓLIDA

Debemos:

- adaptar los niveles de la ayuda de la UE a los socios según vayan avanzando en sus reformas políticas y el desarrollo de una democracia sólida.

1.1. Apoyo a la «democracia sólida»

Un funcionamiento correcto de la democracia, el respeto de los derechos humanos y el Estado de Derecho son los pilares fundamentales de la asociación de la UE con sus vecinos. No se ha confeccionado ningún modelo o receta de reforma política. Si bien las reformas se producen de manera diferente de un país a otro, algunos elementos son comunes para crear una democracia sostenible y sólida y requieren un compromiso firme y duradero por parte de los Gobiernos. Entre ellos cabe señalar los siguientes:

- elecciones libres y justas;
- libertad de asociación, de expresión y de reunión y libertad de prensa y medios de comunicación;
- Estado de Derecho, regido por un sistema judicial independiente y el derecho a un juicio justo;
- lucha contra la corrupción;
- reforma del sector de la seguridad y de la aplicación de la Ley (incluida la policía) y establecimiento de un control democrático de las fuerzas armadas y de seguridad.

La reforma basada en estos elementos no solo reforzará la democracia, sino que ayudará también a crear las condiciones necesarias para el crecimiento económico sostenible e integrador, al estimular el comercio y las inversiones. Estos son los principales

indicadores con los que la UE deberá evaluar los avances y adaptar los niveles de apoyo.

1.2. Una asociación con la sociedad

Debemos:

- establecer asociaciones en cada uno de los países vecinos y hacer más accesible el apoyo de la UE a las organizaciones de la sociedad civil a través de un mecanismo específico para la sociedad civil;
- apoyar el establecimiento de una dotación europea para la democracia para ayudar a los partidos políticos, las ONG no registradas y los sindicatos y demás interlocutores sociales;
- fomentar la libertad de los medios de comunicación mediante el apoyo al acceso libre de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) a Internet y al uso de tecnologías de comunicación electrónica;
- reforzar los diálogos sobre derechos humanos.

Una sociedad civil floreciente faculta a los ciudadanos para expresar sus preocupaciones, contribuye a la elaboración de las políticas y sirve para responsabilizar a los Gobiernos. También puede ayudar a que el crecimiento económico sea más integrador. La clave para conseguir todo eso es la garantía de las libertades de expresión, asociación y reunión. Otro reto es facilitar la creación de partidos políticos democráticos que representen el amplio espectro de opiniones y enfoques presente en la sociedad, de manera que puedan competir por el poder y el apoyo popular. Este reto de fomento de la sociedad civil y del pluralismo está presente en todos los países vecinos pero es especialmente crucial para los países en rápido cambio político o en que los regímenes políticos represivos continúan conteniendo el pluralismo y la diversidad.

Para hacer frente a esta situación y apoyar a los agentes políticos que luchan por conseguir el cambio democrático en sus países (especialmente los partidos políticos y las ONG o los sindicatos no registrados y otros interlocutores sociales), la Alta Representante y la Comisión apoyan el establecimiento de una Dotación Europea para la Democracia³. Esta Dotación intentará lograr una mayor influencia y coherencia de los esfuerzos de la UE, de sus Estados miembros y de varias de las grandes fundaciones políticas europeas que ya están trabajando en este campo.

La sociedad civil desempeña un papel fundamental en el fomento de los derechos de la mujer, una mayor justicia social y el respeto de las minorías, así como la protección del medio ambiente y la eficiencia de los recursos. La UE apoyará este mayor papel político de los agentes no estatales a través de una asociación con las sociedades, ayudando a las organizaciones de la sociedad civil a desarrollar sus capacidades de defensa, su capacidad para hacer un seguimiento de las reformas y su

papel en la aplicación y la evaluación de los programas de la UE. Las Delegaciones de la UE en cada país tratarán de reunir a los Gobiernos de los países socios y de la sociedad civil en un diálogo estructurado sobre las áreas clave de nuestra cooperación. La financiación de la UE para estas acciones podría suministrarse a través del establecimiento de un Mecanismo de la Sociedad Civil para los países vecinos.

La libertad de los medios de comunicación y el acceso gratuito a la información constituyen elementos clave de las democracias que funcionan. Las redes sociales y las nuevas tecnologías desempeñan un papel importante en la promoción del cambio democrático. El apoyo de la UE ya está disponible a través del Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos (IEDDH). Pueden desarrollarse herramientas adicionales para que la UE, en los casos apropiados, ayude a las organizaciones de la sociedad civil o a los ciudadanos a disponer de libre acceso a Internet y a otras formas de tecnologías de comunicaciones electrónicas, así como los medios de comunicación independientes de prensa, radio y televisión. Es esencial el compromiso con los derechos humanos y las libertades fundamentales a través de tratados multilaterales y acuerdos bilaterales. Pero estos compromisos no siempre van seguidos de una actuación. La ratificación de todos los instrumentos internacionales y regionales pertinentes y la plena conformidad con sus disposiciones deben sustentar nuestra asociación. Esto incluye un fuerte compromiso para promover la igualdad de género, en consonancia con el importante papel desempeñado por las mujeres una vez más en los últimos acontecimientos en el Sur, la lucha contra todas las formas de discriminación, el respeto de la libertad de religión y la protección de los derechos de los refugiados y los beneficiarios de protección internacional. El refuerzo de los diálogos en materia de derechos humanos deberían permitir realizar un seguimiento de los compromisos en este ámbito, incluidos los casos de violaciones de los derechos humanos. El refuerzo de la cooperación con el Consejo de Europa también podría contribuir a promover el cumplimiento.

Los Parlamentos pueden establecer vínculos entre nuestras sociedades. La Asamblea Parlamentaria Euronest (Asamblea paritaria del Parlamento Europeo y sus homólogos de los países de la Asociación Oriental), la Asamblea Parlamentaria Euro-Mediterránea y las comisiones parlamentarias mixtas entre el Parlamento Europeo y los Parlamentos de los países socios constituyen un foro fundamental para el diálogo y un mayor entendimiento mutuo entre los responsables políticos. Los parlamentarios también pueden aportar una contribución significativa a la mejora de los esfuerzos de reforma y al seguimiento de los compromisos en el plan de acción de la PEV para cada país, en particular en relación con las grandes cuestiones políticas y de derechos humanos.

1.3. Intensificación de nuestra cooperación política y de seguridad

Debemos:

- reforzar la participación de la UE en la solución de los conflictos prolongados;

- hacer un uso coordinado de la Política Exterior y de Seguridad Común de otros instrumentos de la UE;
- promover acciones conjuntas con los socios de la Política Europea de Vecindad en los foros internacionales sobre cuestiones clave de seguridad.

El Tratado de Lisboa ofrece a la UE una oportunidad única para convertirse en un agente más eficaz. Ello resulta más pertinente con nuestros países vecinos que con ningún otra región, pero afrontar el reto exige que las políticas de la UE y de los Estados miembros estén mucho más estrechamente alineadas que en el pasado, a fin de comunicar el mensaje común y la coherencia que harán que nuestras acciones sean eficaces. Los instrumentos y las políticas de la UE solo serán eficaces si están adecuadamente respaldadas por las políticas de los Estados miembros. Seguir haciendo lo mismo no es una opción si queremos que nuestros países vecinos sean una zona más segura y proteger nuestros intereses.

La persistencia de conflictos prolongados que afectan a una serie de países socios es un grave desafío a la seguridad en toda la región. Los intereses geopolíticos, económicos y de seguridad están directamente afectados por una continua inestabilidad. El conflicto palestinoisraelí y otros conflictos en Oriente Próximo, el Cáucaso Meridional, la República de Moldova y el Sáhara Occidental siguen afectando a una gran parte de la población, alimentan la radicalización, consumen considerables recursos locales e internacionales y actúan como impedimentos para las reformas.

La UE ya está activa en la búsqueda de una solución a varios de estos conflictos. La UE es parte del «Cuarteto para Oriente Próximo». Copreside las conversaciones de Ginebra dirigidas a la paz y la seguridad en Georgia. Participa como observador en las conversaciones «5 + 2» sobre el conflicto del Trans-Dniéster de la República de Moldova. Está preparada para intensificar su implicación en formatos en los que aún no está representada, por ejemplo, el Grupo de Minsk de la OSCE sobre el conflicto de Nagorno Karabaj. La UE tiene la intención de reforzar su apoyo a la generación de confianza y la proximidad con territorios separatistas, a los esfuerzos internacionales y las estructuras relativas a los conflictos y, una vez se llega a esa fase, a la aplicación de los acuerdos. También continuará oponiéndose a los cambios fronterizos realizados con el uso de la fuerza militar. Muchos de los instrumentos que utilizamos en todos los países vecinos para promover la integración económica y la cooperación sectorial podrían también ser movilizados para apoyar los objetivos de crear confianza y solucionar conflictos. La UE también está preparada para elaborar, junto con las correspondientes organizaciones internacionales y socios clave, hipótesis de reconstrucción posconflicto que pueden servir como incentivo adicional en la resolución de conflictos al mostrar los beneficios de arreglos pacíficos.

Cuando la UE ya está sobre el terreno, por ejemplo con la Misión de Supervisión de la UE en Georgia, la Misión de Asistencia Fronteriza de la UE en la República de Moldova/Ucrania o la Misión de Policía de la UE y la Misión de Asistencia Fronteriza de la UE en Rafah en los Territorios Palestinos, se tomarán otras medidas a fin de

explotar las sinergias entre esta presencia operativa y los esfuerzos para promover reformas. En particular, cuando sea apropiado, la UE ofrecerá apoyar los esfuerzos desplegados por los países socios para reformar sus sectores de justicia y seguridad con misiones relativas al Estado de Derecho u otros instrumentos de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) que consideren útiles.

Yendo más allá de la resolución de conflictos, la UE aprovechará plenamente las disposiciones del Tratado de Lisboa para abordar otros problemas de seguridad y otros intereses comunes específicos, como, por ejemplo, la seguridad energética y de recursos, el cambio climático, la no proliferación, la lucha contra el terrorismo internacional y la delincuencia organizada transfronteriza y la lucha contra las drogas. Colaborará con los países socios de la PEV en la realización de acciones conjuntas en los foros internacionales (por ejemplo, las Naciones Unidas, conferencias internacionales) sobre cuestiones de la PESC y otras cuestiones mundiales.

2. APOYO DE UN DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL SOSTENIBLE

Debemos:

- apoyar la adopción, por parte de los países socios, de políticas encaminadas a lograr un crecimiento más fuerte, sostenible y más integrador, al desarrollo de microempresas y pequeñas y medianas empresas y a la creación de empleo;
- reforzar la cooperación industrial y apoyar las mejoras del entorno empresarial;
- ayudar a organizar actos para promover las inversiones;
- promover la inversión directa de las PYME de la UE y el microcrédito;
- tomar como base los programas piloto de desarrollo regional para abordar las disparidades económicas entre las regiones;
- poner en marcha programas piloto para apoyar el desarrollo agrícola y rural;
- potenciar el diálogo con los socios sobre la política macroeconómica, llevando a cabo las reformas económicas más avanzadas;
- mejorar la eficacia de la ayuda macrofinanciera racionalizando sus procesos decisorios;
- fomentar el diálogo sobre políticas sociales y de empleo.

2.1. Crecimiento económico sostenible y creación de empleo

Los desafíos económicos y sociales de nuestros países vecinos son inmensos. La pobreza es muy frecuente, la esperanza de vida es, a menudo, baja, el desempleo juvenil es elevado y la participación de las mujeres en la vida económica y política es escasa en varios países de la región. Se está erosionando el capital natural y la subida de los precios de los alimentos y de la energía tienen efectos graves en dichos países. La

mayor parte de los países asociados tienen economías débiles y poco diversificadas que siguen siendo vulnerables a los impactos económicos externos. Los objetivos inmediatos son, por lo tanto, crear empleo, impulsar el crecimiento, mejorar la protección social y revitalizar los sectores afectados por las recientes crisis (como el turismo). Abordar estos retos es crucial para garantizar la sostenibilidad de las reformas políticas y también puede contribuir a que se consigan los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Es probable que un débil crecimiento, un desempleo en aumento y una mayor brecha entre ricos y pobres alimenten la inestabilidad.

La PEV continuará fOriente Medioentando la adopción por parte de los países socios de políticas encaminadas a lograr un crecimiento más firme y más integrador. Ello incluye el apoyo a los esfuerzos para mejorar el entorno empresarial, tales como la simplificación de los procedimientos, la ayuda a las pequeñas y medianas empresas y el fOriente Medioento de la empleabilidad. Los esfuerzos de los países socios para reforzar el respeto del Estado de Derecho y la lucha contra la corrupción también tendrán un impacto positivo en el entorno empresarial, facilitando el aumento de la inversión extranjera directa y la transferencia de tecnología que a su vez estimulen la innovación y la creación de empleo. La UE prestará especial atención al desafío a que se enfrentan los países que salen de un cambio político, ayudando a organizar iniciativas tales como conferencias de inversores para aclarar las prioridades de inversión nacionales y tratar de potenciar la confianza de los inversores. Una potente señal para los inversores y operadores sería también un sistema reforzado de protección de las inversiones. La Comisión estudiará las opciones para proporcionar seguridad jurídica a los inversores en los países vecinos.

Para prestar apoyo adicional a las PYME, la Comisión debatirá asimismo con el BEI y otras partes interesadas el posible papel del Fondo Europeo de Inversiones⁴ (FEI) en los países socios y examinará medidas, incluidas las garantías para promoverla inversión directa de las PYME de la UE y los microcréditos.

La Comisión también puede contribuir a luchar contra el elevado desempleo y la pobreza a través de programas piloto de apoyo al desarrollo agrícola y rural, así como de programas piloto de desarrollo regional, basándose en la amplia experiencia de la UE en estos ámbitos⁵.

Los programas de desarrollo regional pueden contribuir a abordar los desequilibrios económicos y las disparidades entre regiones que socavan la capacidad de la economíade un país en su conjunto. Los actuales programas piloto ayudarán a los miembros de la Asociación Oriental a identificar estructuras y actividades adecuadas para abordar estos retos, en sus territorios respectivos y, si conviene, de manera transfronteriza con sus vecinos de la región. Se estudiará la aplicación de un enfoque similar para los países vecinos meridionales.

Proseguirá el diálogo político sobre la gobernanza macroeconómica y la sostenibilidad presupuestaria. Este diálogo macroeconómico se reforzará con los socios que avancen más en su integración económica con la UE y se basará en un estudio de las políticas

macroeconómicas y las reformas estructurales clave. Ello irá acompañado de un mayor diálogo sobre políticas sociales y de empleo.

El instrumento de asistencia macrofinanciera podrá movilizarse para ayudar a los países socios a solucionar las dificultades a corto plazo de la balanza de pagos. A corto plazo ello es más pertinente en el caso de los países que están gestionando el impacto económico y social inmediato de los recientes cambios políticos. La Comisión propondrá la adopción de un reglamento marco a fin de que el proceso decisorio de asignación de la ayuda macrofinanciera sea más eficiente, de proporcionar una base jurídica más transparente para este instrumento y de precisar algunos de sus criterios.

2.2. Refuerzo de los vínculos comerciales

Debemos:

- negociar zonas de libre comercio exhaustivo con interlocutores capaces y dispuestos;
- seguir desarrollando concesiones comerciales, especialmente en los sectores con más probabilidades de ofrecer un impulso inmediato a las economías de los socios.

La mayoría de nuestros vecinos cuentan con la UE como su principal mercado de exportación y fuente de importaciones. El comercio de bienes y servicios es un potente instrumento para estimular el crecimiento económico, aumentar la competitividad y apoyar la recuperación económica. Por lo tanto, es esencial que establezcamos con cada uno de ellos arreglos comerciales ambiciosos y mutuamente beneficiosos que se ajusten a sus necesidades y a sus capacidades económicas.

La herramienta principal y más eficaz para estrechar lazos comerciales es la zona de libre comercio exhaustiva (DCFTA). Las DCFTA prevén el desmantelamiento progresivo de las barreras comerciales y tienen por objetivo la convergencia regulatoria en ámbitos que tienen una repercusión sobre el comercio, en particular las normas sanitarias y fitosanitarias, el bienestar de los animales, los procedimientos fronterizos y aduaneros, la competencia y la contratación pública. Las DCFTA están diseñadas para ser dinámicas, de modo que puedan seguir el ritmo de la evolución regulatoria en el mercado interior de la UE. En el caso de los socios más avanzados, una DCFTA puede dar lugar a una progresiva integración económica con el mercado interior de la UE. Mediante la progresiva aproximación a las normas y prácticas de la UE, las DCFTA requieren un alto grado de compromiso con reformas complejas y amplias. Para ello es necesaria una sólida capacidad institucional. Las reformas pueden ser políticamente difíciles y requieren la participación del mundo empresarial, así como de otras partes interesadas. Para iniciar las negociaciones, los países socios deben ser miembros de la ORIENTE MEDIOCC y aplicar las principales recomendaciones que les permitan cumplir los principios orientales resultantes. Deberán también haber avanzado lo suficiente hacia los valores y principios orientales.

El comercio se basa sobre todo en un enfoque bilateral entre la UE y cada uno de sus socios. Esto permite que los países más avanzados puedan progresar con mayor rapidez, y es coherente con el principio de diferenciación. Este principio es también coherente con la visión a largo plazo de una comunidad económica emergente entre la UE y los socios de la PEV6. La integración económica regional es importante para estimular el comercio entre socios y desarrollar redes económicas más amplias. A largo plazo, tal comunidad se basará en un marco reglamentario común y un mayor acceso al mercado de bienes y servicios entre los socios de la PEV y la UE. Un enfoque de este tipo plantearía la posibilidad de que los socios que tengan un poder judicial independiente en pleno funcionamiento y una administración pública eficiente y hayan realizado progresos significativos hacia la erradicación de la corrupción entren en la zona no reglamentada del mercado interior de bienes. Ello únicamente podría suceder cuando los países participantes hubieran alcanzado un nivel suficiente de fiabilidad administrativa y jurídica.

A un plazo más corto, para aquellos socios no preparados o dispuestos a iniciar negociaciones sobre la DCFTA, podrán tomarse otras medidas para impulsar y facilitar el comercio. Teniendo en cuenta las circunstancias y el nivel de ambición de cada país socio, la UE intentará ampliar las concesiones comerciales en los acuerdos vigentes o las negociaciones en curso, en particular en aquellos sectores mejor situados para proporcionar un impulso inmediato a las economías de los socios, incluida la asimetría del ritmo de liberalización, a fin de tener en cuenta las circunstancias de cada país socio. Podrá lograrse un mayor acceso a los mercados de bienes a través de acuerdos sobre evaluación de la conformidad y aceptación de productos industriales (AECA), que permitirán la libre circulación de los productos industriales en sectores específicos mediante el reconocimiento mutuo de los certificados de conformidad. Los AECA abarcan todos los sectores en los que la legislación está armonizada a nivel de la UE. De hecho, un socio que haya alcanzado esa fase formaría parte de una zona de libre comercio para los productos industriales entre la UE, los países del EEE y Turquía. La estrecha cooperación con organismos y organizaciones europeos que trabajan en los ámbitos de la normalización, la evaluación de la conformidad y la metrología y puede facilitar la aplicación de los AECA. Con el fin de acelerar la preparación de los AECA, la Comisión está dispuesta a aumentar el apoyo técnico concedido a nuestros socios. Es probable que se ya firmen en 2011 AECA con Túnez y Egipto.

El progreso futuro podría orientarse también hacia el fOriente Medio de los flujos comerciales entre los países socios, así como con la UE. La rápida aplicación del nuevo Convenio sobre las Normas de Origen Preferenciales PaneurOriente Medioediterráneas constituirá un elemento importante para los socios meridionales. La Comisión examinará el modo de ampliar el Convenio a otros socios de la PEV y presentará las propuestas oportunas.

La UE seguirá apoyando las reformas para ayudar a los socios a consolidar sus capacidades, ofreciendo asesoramiento de expertos del sector público, en particular a través de los programas globales de desarrollo institucional o de otros mecanismos tales

como los programas de hermanamiento y TAIEX7. Esto ayudará a los socios a cumplir normas para la seguridad de los alimentos, la salud animal y vegetal y el bienestar de los animales y, por tanto, a aumentar su potencial de exportación. Asimismo, con el fin de ayudar a los sectores agrícolas a que se modernicen, la UE ofrecerá programas de desarrollo rural, con el fin de ayudar, entre otras cosas, en la mejora de la calidad de los productos agrícolas y alimenticios.

2.3. Potenciación de la cooperación sectorial

Debemos:

- mejorar la cooperación sectorial, con especial hincapié en el conocimiento y la innovación, el cambio climático y el medio ambiente, la energía, los transportes y la tecnología;
- facilitar la participación de los países socios en los trabajos de las agencias y programas de la UE seleccionados.

La cooperación reforzada puede llevarse a cabo en todos los sectores pertinentes del mercado interior, desde la política social y la salud pública hasta la protección de los consumidores, las estadísticas, el Derecho de sociedades y la investigación y el desarrollo tecnológicos, la política marítima, el turismo, el espacio y otros muchos. La cooperación y el intercambio se intensificarán de forma significativa, en consonancia con el enfoque «más por más» en los ámbitos siguientes:

- La UE propondrá a los países socios vecinos que trabajen para el desarrollo de un espacio común de conocimiento e innovación. Ello permitiría agrupar varios sectores existentes de cooperación: el diálogo político, el desarrollo de capacidad nacional y regional, la cooperación en investigación e innovación y mayores oportunidades de movilidad para estudiantes, profesores e investigadores. De modo paralelo, la cooperación en el ámbito de la enseñanza superior se ampliará mediante un mayor apoyo a la movilidad de estudiantes y personal académico universitarios en el marco de asociaciones universitarias (dentro de Erasmus Mundus) y una cooperación estructurada para la modernización de las universidades (a través de Tempus).
- La UE aunará esfuerzos con sus vecinos sobre cambio climático mediante la cooperación reforzada para el desarrollo con bajas emisiones de carbono y la mejora de la resistencia a los impactos climáticos (adaptación), con miras a la aplicación del Acuerdo de Cancún y el progreso hacia un régimen mundial de amplio alcance sobre el clima. La UE y los países socios deberán también alcanzar un nivel superior de protección del medio ambiente⁸, con el objetivo de aplicar normas más estrictas de calidad del aire y del agua, mejorar la gobernanza medioambiental, aumentar la eficiencia de los recursos, proteger la biodiversidad y los ecosistemas y apoyar las inversiones necesarias en infraestructuras.
- Se intensificará la cooperación energética a través de un aumento del diálogo de política energética, con miras a una mayor integración de mercado, la mejora de la

seguridad energética, sobre la base de la convergencia de los marcos reguladores, en particular sobre la seguridad y las normas medioambientales, la creación de nuevas asociaciones sobre fuentes de energía renovables y eficiencia energética y seguridad nuclear. A medio plazo, ello podría conducir a una ampliación del Tratado de la Comunidad de la Energía Atómica a sus vecinos que todavía no son Parte en el mismo o, basándose en su experiencia, al establecimiento de una «Comunidad de la Energía UE-Mediterráneo Meridional» cOriente Medioplimentaria.

- La Comisión propondrá un nuevo marco para la cooperación en materia de transporte, en busca de una mayor integración de los mercados en el sector del transporte, especialmente la ampliación de las redes transeuropeas de transporte (TEN-T) a los países socios, ocupándose de los obstáculos administrativos, centrándose en cuestiones de seguridad y protección (incluidos la gestión del tráfico aéreo y ferroviario y el transporte marítimo) y reforzando la colaboración con diversas agencias de transporte de la UE.
- La Comisión también apoya un planteamiento más estratégico y la cooperación en asuntos marítimos, con vistas a mejorar la cooperación en los sectores marítimos y permitir un desarrollo económico sostenible.
- La evolución reciente de la situación en los países del Mediterráneo Meridional ha puesto de manifiesto la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas de cambio político y social. Por consiguiente, la cooperación con los países socios se potenciará para apoyar el desarrollo de una economía digital, utilizando las TIC para abordar desafíos nacionales y mundiales.

Por último, la UE seguirá facilitando la participación de los países socios en el trabajo de los organismos de la UE y los programas de la UE que están abiertos a ellos⁹. Ello es posible desde hace varios años y ha dado lugar a cierta cooperación en ámbitos tales como la supervisión de las drogas o la seguridad de la aviación. La Comisión elaborará una lista de programas en los que los socios podrán participar como cuestión prioritaria, con especial atención a aquellos programas que ofrezcan oportunidades a la juventud y los contactos interpersonales. También apoyará a los países socios en el cumplimiento de los requisitos legislativos para la participación en agencias de la UE y proporcionará apoyo para cubrir algunos de los costes asociados de participación.

2.4. Migración y movilidad

Debemos:

- proseguir el proceso de facilitación de la expedición de visados para los países socios de la PEV y la liberalización de los visados para los más avanzados;
- desarrollar las asociaciones de movilidad existentes y establecer otras nuevas;
- apoyar la plena utilización por parte de los Estados miembros de las posibilidades que ofrece el Código de Visados de la UE.

La movilidad y los contactos interpersonales son fundamentales para promover la comprensión mutua y el desarrollo económico. Son indispensables para el comercio, especialmente en los servicios, así como para intercambiar ideas, difundir innovación, abordar las cuestiones sociales y de empleo y establecer sólidas relaciones entre las empresas, las universidades y las organizaciones de la sociedad civil.

La movilidad laboral es un ámbito en el que la UE y sus vecinos pueden complementarse mutuamente. La mano de obra de la UE está envejeciendo y la escasez de la misma está aumentando en sectores específicos. Nuestros países vecinos tienen trabajadores con buena formación, jóvenes y con talento que pueden colmar esas lagunas. Para atraer talento, la UE es consciente de los riesgos de fuga de cerebros, que podría requerir medidas de apoyo paliativas adicionales.

Los países socios son también importantes países de origen y tránsito de inmigrantes irregulares. La cooperación en la lucha contra la migración irregular es esencial para reducir el sufrimiento humano y la menor seguridad que se genera. Esta cooperación será una de las condiciones en las que se basarán las asociaciones de movilidad.

La PEV tiene por objetivo desarrollar un enfoque mutuamente beneficioso según el cual vayan unidos el desarrollo económico en los países socios y en la UE, la migración legal bien gestionada, el desarrollo de capacidades de gestión de las fronteras, el asilo y la cooperación en el cumplimiento de la ley. Este enfoque está en consonancia con los tres pilares del Enfoque Global de la UE y la Comunicación sobre migración¹⁰ recientemente adoptada: mejor organización de la migración legal, aprovechar al máximo el impacto positivo de la migración en el desarrollo, potenciar el desarrollo de capacidad de gestión de fronteras y de la migración. El fOriente Medio y el respeto de los derechos de los migrantes son asimismo parte integrante de este enfoque.

Las asociaciones de movilidad proporcionan los marcos globales para garantizar que la circulación de personas entre la UE y un tercer país está bien gestionada. Estas asociaciones reúnen el conjunto de medidas que garantizan que la movilidad es mutuamente beneficiosa. Prevén un mejor acceso a los canales de migración legal y refuerzan las capacidades para la gestión de las fronteras y de la migración irregular. Pueden incluir iniciativas para ayudar a los países socios a establecer o mejorar la gestión de la migración laboral, incluida la contratación, formación profesional y formación lingüística, el desarrollo y el reconocimiento de las cualificaciones y el retorno y la reintegración de los migrantes¹¹. Con el fin de mejorar la movilidad de los ciudadanos entre los países socios y la UE, en particular de los estudiantes, investigadores y empresarios, la Comisión insta a los Estados miembros a que hagan pleno uso de las oportunidades que ofrece el Código de Visados de la UE. Examinará la manera de apoyarlos en este proceso y efectuar un seguimiento de la aplicación. En este contexto, debe subrayarse la posibilidad de dispensar de las tasas de visado y de expedir de visados de entrada múltiple a las categorías de solicitantes mencionados.

Hasta la fecha, de entre nuestros vecinos, se han establecido asociaciones de movilidad con la República de Moldova y Georgia. La Comisión considera que varios de nuestros

países vecinos serían buenos candidatos a estas asociaciones. La Comisión intentará concluir las negociaciones con Armenia y preparar el inicio de las negociaciones con, entre otros, Marruecos, Túnez y Egipto¹².

La Unión Europea seguirá prestando ayuda a Ucrania y la República de Moldova en sus esfuerzos para aplicar los planes de acción para la liberalización de visados. Junto con los acuerdos de facilitación de visados y readmisión vigentes o en fase de elaboración con los países de la Asociación Oriental, la UE debe también intentar celebrar acuerdos de facilitación de visado, de modo simultáneo con los acuerdos de readmisión, con los países socios meridionales. Todos esos acuerdos exigirán la cooperación con la UE sobre migración, movilidad y seguridad. Deberán tomarse medidas específicas para evitar la migración irregular, gestionar de forma efectiva sus fronteras, garantizar la seguridad de los documentos y luchar contra la delincuencia organizada, incluida la trata de seres humanos y el tráfico de emigrantes. A largo plazo, el avance hacia la liberalización de los visados deberá considerarse caso por caso, cuando se den las condiciones necesarias para una movilidad bien gestionada y segura.

En cuanto al asilo, la UE seguirá contribuyendo a reforzar la protección internacional en la región mediante la continuación de la ejecución del Programa de Protección Regional para Belarús, Moldova y Ucrania. Si las circunstancias lo permiten, se empezará a aplicar también el Programa de Protección Regional para Egipto, Libia y Túnez. También se apoyarán otras iniciativas de socios individuales de la PEV en este ámbito. La reinstalación de los refugiados en la UE debe ser parte integrante de los esfuerzos de la UE para apoyar a los países vecinos que se hallan ante importantes flujos de refugiados.

3. FORMACIÓN DE ASOCIACIONES REGIONALES EN EL MARCO DE LA POLÍTICA EUROPEA DE VECINDAD

Si bien reconoce plenamente su diversidad, la UE ofrece una asociación para cada país vecino a través de una política única, basada en la responsabilidad mutua. Las dimensiones oriental y meridional de la PEV intentan completaresa política única mediante el fOriente Medioento de la cooperación regional y el desarrollo de sinergias y respuestas regionales a los retos geográficos, económicos y sociales específicos de cada región. Se basan en los diferentes patrimonios históricos de las políticas anteriores de la UE respecto a las regiones. En el Sur, quince años de cooperación eurOriente Medioediterránea en todos los ámbitos de la relación se han visto cOriente Medioplementados recientemente por la Unión por el Mediterráneo. La Asociación Oriental ha impulsado considerablemente las relaciones entre la UE y sus vecinos del Este a lo largo de los dos últimos años.

3.1. Refuerzo de la Asociación Oriental

Debemos:

- trabajar para celebrar y aplicar acuerdos de asociación, incluidos los acuerdos exhaustivos de libre comercio;
- proseguir la democratización;
- proseguir el proceso de facilitación de visados y de liberalización;
- reforzar la cooperación sectorial, en particular en el ámbito del desarrollo rural;
- hacer que los ciudadanos se beneficien de la Asociación Oriental;
- potenciar el trabajo con la sociedad civil y los interlocutores sociales.

El establecimiento de la Asociación Oriental ha reforzado las relaciones mutuas con los países socios de Europa Oriental y el Cáucaso Meridional. Ha ayudado a iniciar y consolidar un difícil proceso de cambio. La región ha experimentado avances generales hacia la democracia durante la pasada década, incluidas las situaciones de cambio de régimen. La región sigue teniendo ante sí importantes retos económicos: es pobre, con grandes diferencias entre los distintos países, y sensible a factores e influencias externos.

El grado en que los socios han abordado los elementos clave de la Asociación Oriental varía de unos a otros (por ejemplo: respeto de los valores universales de la democracia, derechos humanos y Estado de Derecho; continuos esfuerzos de reforma; mayor énfasis en la resolución de los conflictos prolongados). Mientras que algunos se comprometen claramente a alcanzar su pleno potencial, otros solo han realizado progresos parciales. La UE se asegurará de que los socios más avanzados y el Oriente Medio y el Oriente Medioetidos con las reformas democráticas en que se basa la Asociación Oriental se beneficien lo más posible de la misma. Al mismo tiempo, es preciso que los instrumentos de la Asociación Oriental se adapten mejor a las situaciones de los distintos países, basándose en la experiencia adquirida a raíz de esta primera fase de ejecución, especialmente mediante la determinación de las herramientas necesarias para el largo período de negociación de acuerdos de asociación amplios y complejos.

Los Acuerdos de Asociación, la mayoría de los cuales incluyen DCFTA, ofrecen a cada país de la Asociación Oriental la oportunidad de elegir el nivel de ambición que desea alcanzar para avanzar en la integración y la reforma. Con un compromiso y apoyo continuados por parte de la UE, los países socios pueden utilizar los Acuerdos para la convergencia normativa e institucional. Los Acuerdos incluyen la adaptación a la legislación, reglamentación y niveles de la UE que conduzcan progresivamente a la integración económica en el mercado interior. Se han iniciado negociaciones de Acuerdos de Asociación con cinco países socios, las cuales conformarán una base política sólida para avanzar en las relaciones. Se ha comenzado a negociar la creación de DCFTA, en el marco de los Acuerdos de Asociación, con Ucrania y se hará lo propio con los demás socios a medida que se vayan cumpliendo las condiciones pertinentes. A pesar de su tamaño relativamente pequeño y, por lo tanto, los limitados intercambios comerciales entre los países de la Asociación Oriental y la UE, las DCFTA son de gran prioridad para la UE como instrumentos eficientes para reforzar los vínculos políticos y económicos entre la UE y sus vecinos del Este. Para ayudar a los países socios a desarrollar la capacidad administrativa necesaria para llevar a cabo reformas en

profundidad, la Asociación Oriental también prevé Programas de Desarrollo Institucional Global. Como cOriente Medioplemento, los Programas Piloto de Desarrollo Regional son los instrumentos más nuevos de la UE para ayudar a los socios a solucionar los desequilibrios económicos, sociales y regionales; ayudarán a los socios a establecer estructuras y actividades adecuadas para abordar los desafíos regionales. Algunos países de la Asociación Oriental conceden gran importancia a su identidad europea, y el desarrollo de relaciones más estrechas con la UE goza de un fuerte respaldo público. Los valores en los que se fundamenta la Unión Europea, a saber, la libertad, la democracia, el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y el Estado de Derecho, están también en el centro del proceso de la asociación política y la integración económica que la Asociación Oriental ofrece. Estos son los mismos valores que están consagrados en el artículo 2 del Tratado de la Unión Europea y en que se basan los artículos 8 y 49.

Los contactos interpersonales son una parte importante de la Asociación. La Unión Europea seguirá prestando ayuda a Ucrania y la República de Moldova en sus esfuerzos para llevar a cabo los planes de liberalización de visados. Estos planes podrían convertirse en modelos para otros países de la Asociación Oriental. Entretanto, los países de la Asociación Oriental deberían aprovechar plenamente las oportunidades que ofrece la facilitación de los visados. Los socios orientales se han beneficiado de cinco iniciativas emblemáticas¹³ en los ámbitos de la gestión de fronteras, el desarrollo de las PYME, la cooperación energética, la protección civil y la gobernanza medioambiental. Estos programas se adaptarán ahora para apoyar mejor los objetivos de asociación bilateral. Por ejemplo, los trabajos en el marco de la iniciativa emblemática sobre gestión integrada de fronteras se orienta cada vez más hacia el apoyo a los socios para el cumplimiento de las condiciones para la facilitación de los visados y la liberalización. Es importante aumentar la visibilidad de las actividades bilaterales y multilaterales de la Asociación Oriental para explicar sus beneficios al público en general. A fin de contribuir a aumentar la solidaridad regional, la UE debe desarrollar su apoyo a la cooperación subregional de manera que se centre en temas específicos que requieran menos socios. El marco multilateral ha de ser utilizado de forma más estratégica para avanzar en las relaciones bilaterales entre nuestros socios, incluso en el ámbito de la resolución de conflictos.

En consonancia con el objetivo de la nueva PEV de centrarse en los vínculos entre sociedades, la UE prOriente Mediooverá un compromiso más intenso con las partes interesadas, incluidos: los parlamentos en el marco de Euronest, creado por el Parlamento Europeo; los actores regionales en cooperación con el Comité de las Regiones; los líderes empresariales, en el marco de un foro Empresaria de la Asociación Oriental; la sociedad civil y los interlocutores sociales en el marco del Foro de la Sociedad Civil de la Asociación Oriental y de sus plataformas nacionales.

La cooperación dentro de la Asociación Oriental continuará con el diálogo político en áreas tales como:

- educación, juventud y cultura: ampliar la participación en programas como Erasmus Mundus, Tempus, la Juventud en Acción y eTwinning; apertura de futuros nuevos programas de la UE, tales como el programa de aprendizaje permanente, a los países de la Asociación Oriental; seguimiento de la acción especial del Programa Cultura 2009-2010 y el programa cultural de la Asociación Oriental;
- transporte: conexión de las redes de infraestructuras de la UE y de sus socios orientales;
- energía, medio ambiente, cambio climático: diálogo intensificado, tras el establecimiento de la Asociación Europea Oriental para la Eficiencia Energética y el Medio Ambiente (E5P), y adhesión de Ucrania y de la República de Moldova al Tratado de la Comunidad Europea de la Energía Atómica a fin de intensificar la cooperación sobre la seguridad energética;
- puesta en común de conocimientos, investigación y sociedad de la información: plena integración de las comunidades de investigación y enseñanza de la región en el marco de la infraestructura electrónica (por ejemplo, red paneuropea de datos GÉANT para la comunicación en red e infraestructura europea de redes para las redes y la informática distribuida).
- cuestiones de aduanas y de aplicación de la Ley sobre la base de los Marcos Estratégicos Para La Cooperación Aduanera con Ucrania, la República de Moldova y Belarús, así como cooperación en el ámbito de la lucha contra el contrabando;
- medidas de desarrollo rural (en línea con el Programa de Vecindad Europea para la Agricultura y el Desarrollo Rural);
- políticas sociales y de empleo;
- justicia, libertad y seguridad sobre la base del Plan de Acción de la Asociación Oriental para la Justicia y los Asuntos de Interior que se presentará este año en el marco del Programa de Estocolmo14, incluidas las asociaciones de movilidad;
- Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD).

Los Estados miembros de la UE, los terceros países y las instituciones financieras internacionales han mostrado interés en contribuir a la consecución de los objetivos de la Asociación Oriental y apoyar proyectos de importancia estratégica. Se están movilizando recursos adicionales del Instrumento de Inversión de la Política de Vecindad, de los socios bilaterales y de las instituciones financieras internacionales, en particular el BEI, el BERD y el Banco Mundial. Esta cooperación debería realizarse de forma dinámica, sobre la base del establecimiento del Mecanismo PYME, el Instrumento del BEI relativo a los Socios Orientales y el Fondo Fiduciario de Asistencia Técnica de la Asociación Oriental al que se invita a contribuir a la UE y a sus Estados miembros.

El Grupo de Información y Coordinación de la Asociación Oriental reúne a las instituciones financieras internacionales y a los países terceros interesados en la coordinación de los donantes y, de forma más general, en el desarrollo de la Asociación Oriental, incluidos Canadá, Japón, Noruega, Rusia, Suiza, Turquía y Estados Unidos. Esta cooperación informal se intensificará en consonancia con los intereses de los socios de la Asociación Oriental.

La segunda Cumbre de la Asociación Oriental se celebrará en septiembre de 2011 en Varsovia. Posteriormente, la Comisión Europea y la Alta Representante presentarán un plan de trabajo que servirá de guía para la futura aplicación de la Asociación Oriental a partir de los resultados de la Cumbre.

3.2. Desarrollo de la Asociación para la Democracia y la Prosperidad COriente Mediapartida en el Mediterráneo Meridional

Debemos:

- realizar programas globales de desarrollo institucional similares a los aplicados con los socios orientales;
- iniciar un diálogo sobre migración, movilidad y seguridad con Túnez, Marruecos y Egipto (como un primer paso hacia una asociación de movilidad);
- reforzar la cooperación industrial eurOriente Medioediterránea;
- poner en marcha programas piloto para apoyar el desarrollo agrícola y rural;
- centrar la Unión por el Mediterráneo en proyectos concretos, con beneficios claros para las poblaciones de la región mediterránea;
- avanzar en la cooperación subregional;
- fomentar el diálogo sobre políticas sociales y de empleo.

La PEV deberá dar una ambiciosa respuesta a los cambios trascendentales actualmente en curso en los países de la región del Mediterráneo Meridional. En la Comunicación sobre una Asociación para la Democracia y la Prosperidad COriente Mediapartida en el Mediterráneo Meridional¹⁵, adoptada el 8 de marzo, se exponen los primeros elementos del ofrecimiento de la UE de una nueva cooperación con socios que intervienen en la construcción de democracias y amplias reformas. Las tres direcciones principales a lo largo de las cuales la UE tiene la intención de desarrollar sus relaciones con sus socios mediterráneos se mantienen en la presente Comunicación: transformación democrática y desarrollo institucional; asociación reforzada con las personas; desarrollo económico sostenible e integrador. A través de sus diferentes políticas e instrumentos, la asociación será global y amplia, pero estará más claramente diferenciada en función de las necesidades concretas y del nivel de ambición de cada socio. La UE ya participa en un proceso de refuerzo de las relaciones con varios socios, en particular mediante la concesión del «estatuto avanzado»¹⁶.

Se espera de los socios que deseen establecer una Asociación para la Democracia y la Prosperidad COriente Mediapartida con la UE que realicen progresos respecto a los elementos clave destacados en el apartado 1.1. La visión a largo plazo de nuestros socios mediterráneos más avanzados es la estrecha asociación política con la UE y la integración económica en el mercado interior. A corto plazo, las siguientes opciones estarán a disposición de los socios que progresen en sus reformas.

A fin de apoyar la transformación democrática, se establecerán Programas Globales de Desarrollo Institucional similares a los aplicados con los vecinos orientales. Dichos Programas proporcionarán conocimientos sustanciales y apoyo financiero para desarrollar la capacidad de los organismos administrativos clave (aduanas, policía, justicia) y se orientarán de forma prioritaria hacia las instituciones más necesarias para apoyar la democratización.

Para construir una asociación más fuerte con las personas, la Comisión pondrá en marcha un diálogo en materia de migración, movilidad y seguridad, por ejemplo, con Túnez, Marruecos y Egipto (como un primer paso hacia una asociación de movilidad). Estas propuestas se detallan en la Comunicación sobre migración, movilidad y seguridad con los países del Mediterráneo Meridional¹⁷. Además, con el fin de prestar una mejor ayuda a los jóvenes, también se ampliarán la cooperación escolar (eTwinning), la movilidad de estudiantes y personal académico en el marco de asociaciones universitarias (Erasmus Mundus), una cooperación estructurada para la modernización de las universidades (Tempus) y la movilidad de los jóvenes (La Juventud en Acción). También podrían nuevas iniciativas en el ámbito de la cultura.

A corto plazo, para lograr un desarrollo económico sostenible e integrador, la UE intensificará los esfuerzos para mejorar las disposiciones comerciales de los Acuerdos de Asociación existentes mediante la finalización de las negociaciones en curso sobre la agricultura y las de servicios y el derecho de establecimiento. Asimismo, se dará a determinados vecinos meridionales la oportunidad de prepararse para las futuras negociaciones sobre las DCFTA. Para acOriente Mediapañar los ajustes estructurales relacionados con la apertura del mercado y fOriente Medioentar el crecimiento integrador, la Comisión financiará programas piloto de desarrollo agrícola y rural y, basándose en la experiencia de la Asociación Oriental, programas piloto de desarrollo regional.

La Comisión prOriente Mediooverá la cooperación industrial a nivel eurOriente Medioediterráneo prosiguiendo la aplicación de la Carta EurOriente Medioediterránea de la Empresa, mediante la adaptación de la Carta a las necesidades de las PYME, de acuerdo con la Ley de la UE sobre la Pequeña Empresa y mediante la puesta en común de buenas prácticas y la apertura de actividades y redes en sectores prioritarios (productos textiles, turismo, materias primas). La Comisión prOriente Mediooverá asimismo el diálogo sobre empleo y política social y fOriente Medioentar el diálogo social efectivo, entre otros, mediante el Foro de Diálogo Social EurOriente Medioediterráneo. La cooperación en materia de reglamentación a nivel regional podría

facilitar los intercambios comerciales y mejorar el clima de inversión. El desarrollo de una red de transporte transmediterránea multimodal eficaz, segura y sostenible contribuirá también al desarrollo económico sostenible e integrador. La Comisión ya está trabajando con el BEI y la Organización Marítima Internacional para identificar las acciones piloto de mejora de la cooperación entre los sectores marítimos en el Mediterráneo.

La Unión por el Mediterráneo, que complementa las relaciones bilaterales entre la UE y sus socios, debe intensificar su potencial para organizar una cooperación regional efectiva y orientada a los resultados. Además, garantiza el carácter integrador de la cooperación regional en el Mediterráneo incluyendo a actores como Turquía y los países de los Balcanes Occidentales. La Alta Representante y la Comisión están dispuestas a desempeñar un papel más importante en la Unión por el Mediterráneo, en consonancia con el Tratado de Lisboa. La revitalización de la Unión por el Mediterráneo requiere un cambio hacia un enfoque basado en proyectos y más pragmático. La Secretaría de la Unión por el Mediterráneo debe actuar como catalizador para unir a los Estados, el BEI, las instituciones financieras internacionales y el sector privado en torno a proyectos económicos concretos de importancia estratégica y a la generación de empleo, innovación y crecimiento en toda la región. La participación de los países socios en estos proyectos podría seguir el principio de la geografía variable, en función de sus necesidades e intereses. A través del mecanismo de inversión, podría proporcionarse cofinanciación para proyectos específicos de infraestructuras a cargo del presupuesto de la UE. En el actual contexto económico y político, los proyectos emblemáticos identificados en la Cumbre de París siguen siendo plenamente pertinentes, en particular el Plan Solar Mediterráneo, la descontaminación del Mediterráneo o el desarrollo de carreteras marítimas y autopistas terrestres y la Iniciativa Mediterránea de Desarrollo Empresarial. Para apoyar el desarrollo sostenible, debe darse mayor prioridad a la aplicación de los acuerdos regionales existentes, como el Convenio de Barcelona sobre la Protección del Medio Marino y de la Región Costera del Mediterráneo.

Por último, la cooperación subregional en que participen menos vecinos y se centre en temas específicos puede aportar beneficios y crear una mayor solidaridad. Podría avanzarse en la cooperación subregional en el Magreb, por ejemplo mediante el apoyo a una mayor interconexión física. La UE presentará propuestas específicas en el futuro próximo, incluso sobre el modo de contribuir a la posible apertura de las fronteras de la región.

4. POLÍTICA COHERENTE Y SIMPLIFICADA Y PROGRAMA MARCO

4.1. Prioridades más claras a través de una dirección política más fuerte

Debemos:

- centrar los planes de acción de la PEV y la ayuda de la UE en un menor número de prioridades, con unos criterios de referencia más precisos.

Las relaciones bilaterales entre la UE y cada uno de los países vecinos se han potenciado en los últimos años. Se ha creado un diálogo estrecho e intenso no solo sobre cuestiones de política general, sino también en todas las áreas específicas de nuestra cooperación. Estas relaciones muy estrechas y un mayor nivel de compromiso hacen preciso un diálogo político y una cooperación mayores. El Tratado de Lisboa establece los medios para que la Unión Europea pueda aplicar políticas y programas coherentes y sólidos, reuniendo aspectos de la política exterior y de ayuda que previamente corrían a cargo de distintas instituciones.

Existe un consenso entre los países socios y los Estados miembros en cuanto a que unos Consejos de Asociación más sustanciales permitirían un debate de mayor profundidad a nivel político. Pero el diálogo político no tiene por qué reducirse a un debate anual en el Consejo de Asociación: deben darse ocasiones más frecuentes y más ad hoc cuando las condiciones así lo exijan. Un diálogo político más continuo y más estrecho es clave para crear confianza y la seguridad necesaria para hacer frente a nuestros retos cOriente Mediuones. Además, la Comisión se propone reforzar el diálogo sobre las políticas sectoriales (como la energía, la educación, la juventud, la migración y el transporte) con sus hOriente Medioólogos ministeriales en los países socios.

Mientras que los Planes de Acción de la PEV siguen siendo el marco de nuestra cooperación general, la UE propondrá a los socios que se centren en un número limitado de prioridades a corto y medio plazo, incorporando patrones de referencia más precisos y una secuencia de acciones más clara. La UE deberá adaptar las prioridades de su asistencia financiera en consecuencia. Esta lista de prioridades determinará el ritmo político y ayudará tanto a la UE como a cada país vecino a conseguir resultados clave, en un plazo establecido de mutuo acuerdo. Ello también permitirá vincular mejor asistencia los objetivos de la política con la programación de la asistencia. Sobre esa base, se simplificarán los documentos de programación, que se centrarán en la identificación de las prioridades del Plan de Acción que requieran especial ayuda de la UE.

Asimismo se tratará de conseguir una mayor simplificación de prestación de ayuda financiera al elaborar el Reglamento del nuevo Instrumento Europeo de Vecindad en el contexto del próximo marco financiero plurianual, a fin de plasmar en la práctica la necesidad de una prestación más flexible y más específica de la ayuda financiera.

Al mismo tiempo, la UE seguirá informando anualmente sobre los progresos conforme a los Planes de Acción. En los informes se hará mayor hincapié en la democracia, y se establecerá a lo largo del tiempo un vínculo más estrecho entre los resultados medidos en estos informes, la asistencia y los niveles de ayuda financiera.

4.2. Financiación

Debemos:

- reorientar y centrar los fondos programados en el IEVA, así como en otros instrumentos pertinentes de política exterior a la vista de este nuevo enfoque;
- facilitar recursos adicionales de más de 1 000 millones EUR hasta 2013 para abordar las necesidades urgentes de nuestra vecindad;
- movilizar el refuerzo presupuestario a partir de fuentes diversas;
- presentar rápidamente a la autoridad presupuestaria propuestas presupuestarias concordantes (transferencias a 2011, nota rectificativa para 2012, reprogramación para 2013).

La aplicación del nuevo enfoque de la política de vecindad basado en la responsabilidad mutua y un compromiso con los valores universales de los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho requiere recursos adicionales de hasta 1 242 millones EUR hasta 2013. Estos recursos se suman a los 5 700 millones EUR con cargo al Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación para el período 2011-2013. En caso de nuevas situaciones de emergencia, la financiación de acciones dirigidas a la región en el marco de los instrumentos temáticos y los mecanismos de intervención en caso de crisis con cargo al presupuesto de la UE constituyen nuevos recursos. Se prestará ayuda financiera para reforzar la asociación con personas en toda la región, apoyar un crecimiento sostenible e inclusivo, satisfacer las necesidades adicionales derivadas de la transformación democrática de los países socios, avanzar hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y financiar las nuevas iniciativas derivadas de esta revisión, en particular en los ámbitos de la asociación con las sociedades y del desarrollo rural y regional (véanse los apartados 3.1 y 3.2). Ello incluye un máximo de hasta 250 millones EUR derivados de reflujos de antiguos préstamos y operaciones de capital riesgo que debe ponerse a disposición del Instrumento EurOriente Medioediterráneo de Inversión y cooperación (FEMIP) para promover el crecimiento y el empleo a través de la financiación de nuevas operaciones y apoyar las necesidades de financiación a largo plazo de las PYME. Con este fin, el Consejo deberá adoptar la propuesta de la Comisión de modificación del artículo 23 del Reglamento del IEVA.

Estos recursos adicionales serán facilitados mediante reasignaciones de fondos de la rúbrica 4 del Marco Financiero Plurianual 2007-2013, haciendo uso del margen no asignado dentro del techo de gastos en 2012 y, en la medida necesaria, mediante el Instrumento de Flexibilidad. La Comisión presentará en breve una nota rectificativa del proyecto de presupuesto de 2012.

La Comisión está reflexionando actualmente sobre el mejor modo de integrar la situación global del país en cuanto a la democracia, la rendición de cuentas, el Estado de Derecho y buena gestión financiera en sus decisiones en materia de apoyo presupuestario, y expondrá su enfoque en la próxima Comunicación sobre el apoyo presupuestario. Ello debería también proporcionar la flexibilidad necesaria para adaptar los niveles y tipos de apoyo al historial de reformas de cada socio.

4.3. Participación del BEI y del BERD

Debemos:

- garantizar posibilidades adicionales de préstamo por parte del BEI y del BERD, incluida una ampliación del mandato de este último respecto a determinados socios meridionales.

Con el fin de prestar ayuda para grandes proyectos de infraestructura que puedan contribuir a conectar a la UE con sus vecinos, impulsar el desarrollo y abordar los principales retos en materia de energía, medio ambiente y transporte, es importante asegurarse de que el Banco Europeo de Inversiones y otros bancos regionales de desarrollo, como el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, disponen de los suficientes recursos financieros. La Comisión apoya el aumento del mandato exterior del BEI tanto para los países vecinos orientales como para los meridionales, así como la ampliación del mandato del BERD a determinados países del Mediterráneo Meridional. El BEI y el BERD pueden contribuir juntos a lograr los objetivos de la política de la UE maximizando sus ventajas cOriente Medioparativas. Las operaciones del BERD en los países del Mediterráneo Meridional deben apoyar los objetivos de la política de la UE y no deberían conducir a una transferencia de recursos de operaciones en los países vecinos orientales.

La adopción de la versión revisada del mandato exterior del BEI autorizará unos mayores préstamos del BEI con la garantía de la UE a los países vecinos de la UE. En particular, si el Consejo aprueba un préstamo adicional de 1 000 millones EUR propuesto por el Parlamento Europeo, el BEI podría proporcionar casi 6 000 millones EUR a los países mediterráneos durante 2011-2013. Los fondos necesarios de hasta 90 millones EUR se movilizarán a fin de dar la garantía presupuestaria necesaria para adaptarse al incremento de los préstamos del BEI a la región mediterránea.

4.4. Planificación para 2013 y más allá

Debemos:

- promover una prestación de la ayuda más flexible y sencilla en el marco del sucesor del actual IEVA después de 2013;
- intensificar los esfuerzos de coordinación entre la UE, sus Estados miembros y otras instituciones financieras internacionales y donantes bilaterales.

En sus conclusiones de julio de 2010 sobre la PEV, el Consejo reconoció la necesidad de que la apertura del mercado, la integración económica y la convergencia reglamentaria, así como el proceso de fortalecimiento de las relaciones bilaterales, en todos los países vecinos, vayan acOriente Mediopañados de la adecuada ayuda financiera, asistencia técnica y desarrollo de capacidades e indicó que volvería a tratar de la cuestión del apoyo financiero en el contexto de los debates sobre el próximo marco financiero plurianual. La Comisión reflejará la nueva visión de la PEV y los

objetivos a medio plazo en sus propuestas para el Marco Financiero Plurianual de la UE posterior a 201318. La principal fuente de financiación, que es el nuevo Instrumento Europeo de Vecindad (IEV), constituirá el grueso de la ayuda financiera a los países socios, esencialmente mediante programas bilaterales, regionales y de cooperación transfronteriza. Su nivel de financiación habrá de reflejar las ambiciones de la PEV revisada. Deberá estar cada vez más en sintonía con las necesidades políticas y establecer una mayor diferenciación, más flexibilidad, una estricta condicionalidad e incentivos para los países con mejores resultados, de manera que refleje la ambición de cada asociación (por ejemplo, las negociaciones sobre las DCFTA). La ayuda de la UE también podría prestarse cada vez más transfiriéndola a los países socios, a condición de que se respeten las normas financieras de la Unión y se protejan los intereses financieros de la UE.

Para maximizar la asistencia externa para el programa de reforma acordado en el contexto de la Política Europea de Vecindad, la UE intensificará los esfuerzos de coordinación con los Estados miembros de la UE, otros donantes bilaterales, el BEI, el BERD y las instituciones financieras internacionales. Esta colaboración podrá adoptar la forma de una programación conjunta, iniciativas de cooperación conjunta y cofinanciación de programas y proyectos. Para mejorar la coordinación de la ayuda de la UE, el SEAE y los servicios de la Comisión estudiarán la posibilidad de poner en marcha actividades piloto de programación conjunta con los Estados miembros interesados en los países de la Vecindad Meridional en proceso de transición democrática.

CONCLUSIONES

Nuestra vecindad ofrece grandes oportunidades para la integración y cooperación mutuamente beneficiosas, por ejemplo, numerosos trabajadores con la formación adecuada, importantes mercados de trabajo por desarrollar y soluciones beneficiosas para todos en materia de seguridad energética. La cooperación con nuestros vecinos es el único medio para asumir los retos y las amenazas que no respetan fronteras, como el terrorismo, la migración irregular y la contaminación de nuestros ríos y mares cOriente Mediounes, y nos permite afrontar las fuentes de inestabilidad y conflicto en la región.

Varios países vecinos del Este y del Sur han emprendido un ambicioso camino de transición durante la última década. Necesitan apoyo para consolidar estos procesos. Otros países no han iniciado ese proceso hasta hace poco. También necesitan nuestra asistencia urgente y pueden beneficiarse de la experiencia adquirida por otros socios. Redunda en interés propio de la UE apoyar estos procesos de transformación, trabajando conjuntamente con nuestros vecinos para plasmar los valores esenciales y los principios de los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho, una economíade mercado y un desarrollo sostenible e integrador en su entramado político y económico.

El nuevo enfoque de la Política Europea de Vecindad establecido en la presente Comunicación es un paso en esa dirección. La Comisión y la Alta Representante hacen

un llamamiento al Consejo y al Parlamento Europeo para que respalden tanto su carácter global como las propuestas concretas que presenta. Ahora tenemos la intención de proseguir las consultas con nuestros vecinos sobre la mejor manera de traducir este nuevo enfoque en cada asociación.

Los retos son muchos, y superarlos todos completamente puede llevar tiempo. Lo que estamos buscando juntos es una región democrática, próspera y estable en la que más de 800 millones de personas puedan vivir, trabajar y forjar el futuro de su propio país, en la confianza de que su libertad, dignidad y derechos serán respetados.



Statement by High Representative Catherine Ashton on planned demonstrations in Egypt for the 1st anniversary of President Morsi's term in office

The High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice

President of the COriente Mediomission issued the following statement today:

"In view of the demonstrations planned for 30 June in Egypt, I call on all parties to respect the principle of peaceful protest and non-violence.

As I stressed during my last visit, the EU calls for greater efforts by all sides to build trust and work towards inclusiveness and reconciliation.

The EU stands ready to assist the Egyptian people in their efforts to cOriente Medioplete their challenging democratic transition. This should be done in a peaceful way and in the spirit of dialogue and tolerance."



**Statement by EU High Representative
Catherine Ashton on the
situation in Egypt**

Catherine Ashton, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, made today the following statement:

"I am following the situation in Egypt very closely and with deep concern. I welcome the peaceful manner in which most demonstrations have been conducted thus far, but I find continuing cases of sexual abuse of female protesters deeply troubling. I urge all sides to show restraint and reiterate my call to respect the principle of peaceful protest and non-violence.

Confrontation cannot be a solution. The only solution to the present impasse can only be political on the basis of a substantial and inclusive dialogue as wished by the Egyptian people, and founded on democratic principles and respect for fundamental rights. I reiterate the EU's steadfast commitment to stand by the Egyptian people in their endeavour toward democratic transition, and offer the EU's support to assist all political forces in finding a peaceful solution.

I offer my deepest condolences to the families of those killed in the protests and hope that those injured will recover quickly."



Statement by the Spokesperson of High Representative

Catherine Ashton on the situation in Egypt

The Spokesperson of Catherine Ashton, High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice-President of the European Commission, issued the following statement today:

"The High Representative deplores the loss of life this morning at the Republican Guard HQ. She notes that an inquiry has been set up into the tragic events and trusts that this will be conducted quickly, in a thorough and impartial manner. She sends her deepest condolences to the families of the victims on all sides.

She reiterates in the strongest possible terms her call for utmost restraint and an immediate end to the violence. Dialogue and inclusiveness are the only way forward in speedily restoring a civilian and democratic framework.

She calls on all sides, but particularly on the Interim Presidency and those in a position of authority and influence, to reach out to all political forces, and to move rapidly toward reconciliation. All those who claim legitimacy must act in a responsible way for the good of the country and avoid any provocation or escalation of violence."

Brussels, 14 July 2013

12306/1/
13 REV
1 (OR.
en)

PRESSE 331

**Declaration by the High Representative Catherine
Ashton, on behalf of the European Union,**

**on the situation
in Egypt**

The High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice President of the COriente Mediomission issued the following declaration today on behalf of the EU:

"The EU is following the recent developments in Egypt with deep concern. The military must accept and respect the constitutional authority of the civilian power as a basic principle of democratic governance. It is of utmost importance that Egypt returns rapidly to a legitimate government and democratic structures responding to the democratic and socio- econOriente Medioic aspirations of the Egyptian people. The EU stresses in particular the importance of holding democratic elections in the shortest possible time.

The EU calls for a broad-based and substantial dialogue, inclusive of all those political forces cOriente Mediomitted to democratic principles. It is for the Egyptian people to decide on the way forward, including a path to free and fair elections in which all parties can cOriente Mediopete, and work to agree a constitution as a solid foundation for a united, democratic and prosperous Egypt with the checks and balances of a democratic system that respects the rights of all Egyptian citizens as key elements of Egypt's transition. National reconciliation is paramount in this. A successful outcome will depend on the free participation of all political actors, including the Freedom and Justice Party, which we encourage to do so.

The EU took note of the constitutional declaration and the timetable presented by the interim

President, and strongly urges that the rule of law, including accountability, human rights and fundamental freedoms, in particular of assembly and expression, religion or belief, as well as the right of fair trial are fully respected. All media must be free to

function and journalists should not be penalised as a consequence of their professional work.

The EU urges the interim authorities to make every effort so that politically motivated arrests and other forms of harassments do not take place. All political detainees must be released, and criminal cases reviewed swiftly in a transparent manner.

Peaceful protest must be permitted and protected by the authorities. Sexual violence must be stopped. The EU deplors the violence and use of excessive force involved in the recent clashes, offers its deepest condolences to the families of those killed and wishes a rapid recovery for the wounded. The EU takes note of the investigations opened in this regard which it trusts will be independent, thorough and timely.

The EU remains concerned about the continued deterioration of the Egyptian economy. The EU invites the Egyptian interim authorities to take urgent and concrete measures to tackle the economic challenges.

Two and a half years ago the Egyptian people demanded freedom, dignity, and social justice. The aspirations for a better Egypt are as strong and urgent as ever. It is vital for their own country and the region that all sides rise above self-interest and work towards an open, democratic and reforming Egypt.

The EU will continue to monitor the situation closely and, on the basis of the principles set out above, stands ready to engage with the interim government."

The Candidate Countries the former Yugoslav Republic of Macedonia*, Montenegro*, Iceland+ and Serbia*, the Countries of the Stabilisation and Association Process and potential candidates Albania and Bosnia and Herzegovina, and the EFTA countries Liechtenstein and Norway, members of the European Economic Area, as well as the Republic of Moldova and Georgia, align themselves with this declaration.

* The former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Serbia continue to be part of the Stabilisation and Association Process.

+ Iceland continues to be a member of the EFTA and of the European Economic Area.

EUROPEA U IO



Catherine Ashton visits Egypt

Catherine Ashton, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy/Vice

President of the COriente Mediomission,
visits Egypt on Wednesday.

She will meet with interim President Adly Mansour, interim Prime Minister Hezam Beblawy and other members of the interim government, and will hold talks with other political forces and representatives of civil society.

Before her trip, Catherine Ashton said: *"I am going to Egypt to reinforce our message that there must be a fully inclusive political process, taking in all groups which support democracy. I will underline that Egypt needs to return as rapidly as possible to its democratic transition. The EU is determined to help the Egyptian people on their journey to a better future of real freedOriente Medio and econOriente Medioic growth."*

Images of the visit will be available on [Europe by Satellite](#) website



**Remarks by EU High Representative
Catherine Ashton at the end of
her visit to Egypt**

Today I've spent all day in meetings with the acting President, vice-President, Prime Minister, Foreign Minister, the Minister of Defence; I've met with young people from Oriente Medio Tamarod and I have just met the representatives of the Freed Oriente Medio and Justice Party and the former Prime Minister.

My messages have been very consistent: we have been strongly supportive of the people of this great country, we want to see Egypt move forward in its democratic future and we want to see that happen swiftly. We've talked with a lot of people about the prospect of elections taking place in the next few months, and the role the European Union can play in helping to monitor and observe these elections.

We have talked about – building on the statements I have made and also many phone conversations I had with people here – the importance of a very inclusive process, to ensure that this country really belongs to everyone here, that people can feel that they are participating in that. Not surprisingly, I have heard different views, but the main message I wanted to give was that on the need for those principles and values to govern the future of this country, to support that political process and support the economic development of Egypt as well.

In all of my visits to Egypt we have been very clear with everyone about the importance of an inclusive process and a political plan, so that the country can move forward. With everyone where I have said the word inclusive, most people actually said it before I did. Inclusivity means that you have to move forward and you have to find a way that those who wish to participate in the future can do so.

I have made it clear in my statements and all the meetings I had that I believe Mr. Morsi should be released, and that I believe that political prisoners should be released. I make the distinction between people who may be charged for other things, and those being held. I was assured he is well. I would have liked to have seen him. I was assured that he is well-cared for.

It's important – not only for the FreedOriente Medio and Justice Party, but for all those involved in the future of the country - to know that the future really is about ensuring that everybody can be engaged. If we can be useful and helpful, and I said this to everyone, we would like to be that, but this is your country and you must take it forward. What we want to do is to support the people of Egypt – econOriente Medioically, in terms of their rights and so on. We are a long-term partner and friend.

I have not heard anything that would suggest today that Egypt is going in any direction other than its own direction. Egypt is a very strong and very important country, not only in the region, but in the world. It has an incredible history and amazing future. The question now is how we – those of us who have visited this country many times and my team based here - can help and support that future.

This country is unique and its future and its direction will be determined by the people. We wish it enormous success.

*Please check
against
delivery*



Council conclusions on Egypt

***FOREIGN AFFAIRS
Council meeting***

Brussels, 22 July 2013

The Council adopted the following conclusions:

- "1. The EU greatly values its relationship with Egypt and continues to stand with the Egyptian people in their struggle for dignity, democracy, social justice and a decent life.
2. The EU recalls its Declaration of 14 July 2013 and reiterates its deep concern of the situation in Egypt. Many Egyptians protesting have voiced legitimate concerns and expressed deep frustration at the fact that their concerns had not been heeded. At the same time, the armed forces should not play a political role in a democracy; they must accept and respect the constitutional authority of civilian power as a basic principle of democratic governance. It is now of utmost importance that Egypt embarks on a transition, allowing a transfer of power to a civilian-led and democratically elected government.
3. The EU welcomes the High Representative's recent and timely visit to Cairo and her meetings with the interim government, representatives of the previous government, representatives of the popular movement and civil society. The EU stresses that the struggle for democracy should remain central and calls on all political forces to engage now in a process of reconciliation and trust building for the good of the country and its democratic future. Inclusivity remains central to this process.
4. The EU calls on all parties to refrain from violence and reiterates condolences to the families of all those who lost their lives in recent incidents. Security and public order should be maintained with restraint and full respect for human rights and fundamental freedoms.

5. Egypt has to move rapidly to an inclusive democratic transformation process, including by the holding of democratic elections in the shortest possible time. In this respect the EU welcomes Egypt's intention to invite the international community to observe forthcoming elections and stands ready to provide the necessary support according to international standards.
6. Key priorities must be the inclusive and democratic drafting process of the constitution; free and fair elections; end to politically motivated arrests; the release of all political detainees, including Mohamed Morsi; full respect for human rights and fundamental freedoms for all Egyptians, including the rights of women and persons belonging to religious communities; assurance of accountability for past violations and guarantees for peaceful political engagement. All political parties, including the Freedom and Justice Party, must be allowed to work freely and enjoy full freedom of expression. All media must be free to function and journalists must be allowed the necessary freedom to fulfil their role in a professional manner. The EU also recalls the important role of an active and independent civil society as a key component of any democratic society. The EU urges the interim authorities to make every effort to address these issues.
7. Stability can only be achieved through an inclusive process which produces a democratically elected government responding to the legitimate aspirations of all the Egyptian people. This will be the basis for returning to economic growth and regaining prosperity. The EU fully recognises the serious social and economic challenges that Egypt is facing and invites the Egyptian interim authorities to take urgent and concrete measures in this respect, including reengaging with the IMF. The political process has to move forward in an inclusive and democratic manner. In line with the principles and objectives of the European Neighbourhood Policy, the EU will continue to provide support to Egypt to face these challenges as expressed in the Task Force of November 2012.
8. The EU stands ready to assist the Egyptian people in their desire for a democratic and prosperous future."



Statement by the spokesperson of EU High Representative

Catherine Ashton on the situation in Egypt

The spokesperson of Catherine Ashton, High Representative of the Union for Foreign Affairs and

Security Policy and Vice President of the COriente Mediomission, issued the following statement today:

"The High Representative is following with concern the latest developments in Egypt and deeply deplores the loss of life during yesterday's demonstrations. She calls on the responsible interim authorities to ensure peaceful and orderly demonstrations. She also calls on all actors to refrain from violence and to respect the principles of peaceful protest and non-violence. Human Rights, including the fundamental freedoms of association and expression must be respected.

The High Representative emphasised that confrontation is not a solution. The only solution is a rapid move to an inclusive transformation process. Reconciliation and dialogue are paramount at this critical juncture. There is no room for hate-speech and other forms of incitement. All political groups, including the Muslim Brotherhood, must be involved in the transformation process, which should lead to a constitutional order, free and fair elections and a civilian-led government. A credible return to a democratic transition requires political steering and discourse with no interference from actors outside the democratic framework.

The High Representative remains in ongoing contact with key interlocutors and calls on all political groups to continue their efforts to find a peaceful solution for a stable, prosperous and democratic Egypt. The EU will continue to stand by the Egyptian people and support their democratic aspirations. The High Representative recalls previous statements insisting on the release of all political detainees, including Mohammed Morsi and his close advisors; announcing new charges at this time will not contribute to the constructive environment Egypt needs now."



High Representative Catherine Ashton visits Egypt

Responding to requests from Oriente Medio key stakeholders Catherine Ashton, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy/Vice President of the COriente Mediomission, visits Egypt on Monday.

During the visit she will meet with acting President Adly Mansour, Vice-President Mohamed ElBaradei, Minister of Defence General Abd Al Fattah Al Sissi and other members of the interim government. She will also hold talks with other political forces, including representatives of FreedOriente Medio and Justice Party, and representatives of civil society.

Ahead of her trip, Catherine Ashton said: *"I am going to Egypt to speak to all sides and to reinforce our message that there must be a fully inclusive transition process, taking in all political groups, including the Muslim Brotherhood. This process must lead - as soon as possible - to constitutional order, free and fair elections and a civilian-led government. I will also repeat my call to end all violence. I deeply deplore the loss of life. The EU is determined to help the Egyptian people on their journey to a stable, prosperous and democratic Egypt."*



Remarks by EU High Representative Catherine Ashton during her visit in Egypt

I came to Egypt at the request of several interlocutors we have here and elsewhere, because there was a feeling that the European Union might be able to engage with people from different political parties and with those who have the responsibility of trying to move things forward.

I came because we have relationships with many different groups with whom we can sit and talk and listen to how they see possibilities going forward. It is about trying to help find elements to build confidence and to be able to go forward.

I have met in the course of my visit here with a range of different people: the acting President, Vice President, and Prime Minister, with General Al-Sisi, with the al-Nour party, with the April 6 movement, with the Tamarod, with the Freedom and Justice Party.

And of course, as you know, I saw Mohamed Morsi last night. He's well and we had a friendly and open and very frank discussion for the 2 hours I saw him. I saw where he was, I don't know where he is but I saw the facilities he has, and we had a long discussion. You know I met with him many times before. I sent him good wishes from people here and he asked me to pass on wishes back, and of course I tried to make sure that his family know that he's well.

In all of my conversations, I have emphasised a few things. First of all, we are here to help. We are not here to impose. The people of Egypt will determine their own future and those who have the privilege to be in leadership positions have the responsibility to ensure that that happens. We have experience that might be of value and we can help by having conversations with everyone, to listen, and to be able to offer thoughts. And that includes elections in the future that we said we would be very happy to observe. And help with the process. And we recognize the importance of what is going to happen in terms of the constitution and the people working on that. I will be talking later this morning with Mohamed ElBaradei again and I will of course stand ready to come back to Egypt if I can be of further service.

I think all of the people that I've been talking with are absolutely aware that this great country has to move forward and has to do so in an inclusive way. I urge everyone to think very carefully about how you include everybody in the process because it's

of enormous importance that what I call building deep democracy continues: civilian government going forward, elections, everyone participating and building the institutions that will ensure a deeper democracy for the country for the future. And that means having to think about the different positions, starting points that understandably people have.

What we also said to everyone is that you need to find a calm resolution to the situation on the ground. We have made it clear that there is no place for violence in this and that peaceful demonstration is important but also ensuring that it is done in a proper way and that the authorities have a huge responsibility to make sure that happens.

I am not here to ask people to do things. I am here to find out where the cOriente Mediomon ground might be, what the confidence building measures could be that can help everybody move forward. This is your country, this is the Egyptian people's country and they must decide together how to go forward.

But what we know is that sOriente Medioetimes you can offer a little bit of help, and that is all we are here to do. But I cannot emphasize enough: the solutions are for the Egyptian people, the solutions must be found by those who are in the position to be able to lead frOriente Medio the different aspects of the political spectrum. It is very very important.



Brussels, 7 August 2013

13008/13 (OR. en) PRESSE 353

Joint Statement by EU High Representative Ashton and US Secretary of State Kerry on Egypt

In the spirit of supporting Egypt's democratic transition, two senior representatives of the European Union and the United States, Special Representative for the

Southern Mediterranean Bernardino Leon and Deputy Secretary of State Bill Burns, have been working together intensively over the past week to urge the government and opposition parties to begin a process of genuine reconciliation, and move ahead inclusively to consider amendments to the Constitution and prepare as quickly as possible for Parliamentary and Presidential elections. They have cooperated closely in this effort with visiting senior representatives from the UAE and Qatar.

Mindful of the limits of our role, but deeply concerned about Egypt's future and what is at stake at this critical time, we have suggested a number of practical ideas to calm current tensions and help Egyptians build a bridge toward a real political dialogue. These have included a series of modest confidence building measures, including public statements condemning violence and supporting peaceful resolution of political differences; a commitment to meaningful negotiations, requiring compromises and broad political participation; an end to incitement in public statements and the media; steps to scale down and ease tensions surrounding the ongoing demonstrations at Raba'a al-

Adawiya and Nahda Squares; and immediately beginning the process of releasing detained political figures. These ideas remain available for the parties even now, and our engagement at all levels continues on a daily basis.

While further violent confrontations have thus far been avoided, we remain concerned and troubled that government and opposition leaders have not yet found a way to break a dangerous stalemate and agree to implement tangible confidence building measures. The Egyptian government bears a special responsibility to begin this process to ensure the safety and welfare of its citizens. This remains a very fragile situation, which holds not only the risk of more bloodshed and polarization in Egypt, but also impedes the economic recovery which is so essential for Egypt's successful transition. Now is not the time to assess blame, but to take steps that can help initiate a dialogue and move the transition forward.

We remain ready to help in any way that we can. As the holy feast of Eid al Fitr approaches, this is a moment for leadership, vision, and magnanimity – a unifying moment when Egyptians should look ahead at what is at risk and what they have to gain through genuine reconciliation. These are choices which only Egyptians can make, and there is nothing neat or easy about any of them. But if they can make those hard but positive choices, Egyptians will find determined partners in Europe and America.

We take this moment to reaffirm that the European Union and the United States remain deeply committed to a strong, democratic, inclusive and prosperous Egypt. We recognize that many challenges lie ahead, but we also believe that much is possible for Egyptians. We are convinced that a successful democratic transition can help Egypt lead the rest of the region toward a better future, as it has so often done during its rich and proud history.

We both understand fully that only Egyptians can make the choices that will shape their future at this historic moment. We support basic democratic principles, not any particular personalities or parties. We are firmly opposed to violence, support the right to non-violent protests, and realize that progress in Egypt can only come through a peaceful political process in which all parties can compete on an equal footing

Council conclusions on Egypt

FOREIG AFFAIRS

Council meeting

Brussels, 21

August 2013

The Council adopted the following conclusions:

- "1. The European Union has a long and close relationship with the Egyptian people and stands by them in their ongoing search for democracy, respect for human rights, dignity, social justice and security. The EU recalls the events of 25 January 2011, and the aspirations of millions of Egyptians and sacrifices of many for these ideals. The EU regards Egypt as an important neighbour and partner.
 2. It is therefore with great concern that the EU is following current events in Egypt, in particular since last Wednesday. The EU condemns in the clearest possible terms all acts of violence. The EU believes the recent operations of the Egyptian security forces have been disproportionate and have resulted in an unacceptable large number of deaths and injuries. In this context, it notes the announcement on 18 August 2013 to launch an independent investigation into all the killings, and calls on the government to exercise restraint.
 3. The EU strongly condemns acts of terrorism such as the murder of policemen in the Sinai, destruction of many churches and the targeting of the Coptic cOriente Mediomunity, attacks on government installations and museums. In this regard, the EU recalls that it defends freedOriente Medio of religion or belief in any circumstances, and condemns any attack against any place of worship, and against any person because of their religion or beliefs.
 4. The EU calls on all Egyptians to halt the cycle of violence and refrain frOriente Medio actions that would incite further violence, including provocations, incitement and hate speech. Perpetrators must be brought to justice. While the EU respects the government's responsibility for maintaining security for all citizens it calls on the Egyptian authorities to end the state of emergency, to restore due process as a matter of urgency, to release all political prisoners and respect international obligations regarding the treatment of detainees.
-

5. The EU urges all political parties to engage in a real and inclusive dialogue in order to restore a democratic process responding to the legitimate requests and aspirations of the Egyptian people. The EU looks forward to the rapid convening of an inclusive national dialogue open to all political forces and takes note of the reaffirmation by the Egyptian authorities of their commitment to implement the Roadmap as stated in the declaration of 20 August. Political discourse must not be violent and political groups not excluded or banned as long as they renounce violence and respect democratic principles. Political reconciliation and working together in a peaceful manner in order to return on the path to democracy is the only solution. It is for the Egyptian people to decide on the way forward; to agree on a constitution as the basis for a democratic Egypt in full respect of the division of powers with the necessary checks and balances leading to free and fair elections in which all parties can participate.

6. The prosperous future of Egypt can only be based on a democratic solution with fully functioning democratic institutions that protect all citizens of Egypt, including persons belonging to minorities and women, and their rights, including the right to peaceful protest, in which the rule of law and human rights and fundamental freedoms, in particular of assembly and expression, religion or belief, as well as the right of fair trial are fully respected. These rights should be guaranteed by the rule of law and protected by a fully empowered civilian government.

7. Mindful of the needs of the Egyptian people, the Council discussed the issue of assistance to Egypt. The Council tasked the High Representative, in cooperation with the Commission, to review the issue of EU assistance to Egypt under the European Neighbourhood Policy and the Association Agreement on the basis of Egypt's commitment to the principles that underpin them. The Council expressed its concern over the economic situation in the country and the negative impact on the most vulnerable groups of Egyptian society. Therefore assistance in the socio-economic sector and to civil society will continue. The EU will monitor the situation in Egypt closely and readjust its cooperation accordingly.

8. Member States also agreed to suspend export licenses to Egypt of any equipment which might be used for internal repression and to reassess export licences of equipment covered by Commission Decision 2008/944/CFSP and review their security assistance with Egypt.

9. The Council welcomes the High Representative's sustained engagement on this issue, including her recent visits to the region and her readiness for new efforts if circumstances allow. The EU reiterates its

willingness to support a revived process of inclusive political dialogue and possible elections in Egypt, including to continue the good offices of the High Representative and the EUSR for the Southern Mediterranean working closely with international and regional partners

10. The EU reiterates its readiness to assist the people of Egypt in their quest for a stable, inclusive, democratic and prosperous Egypt."



**Remarks by EU High Representative
Catherine Ashton following the extraordinary
meeting of
Foreign Affairs Council on Egypt**

We just had a long and in-depth discussion with Foreign Ministers on the very worrying developments in Egypt and we have adopted conclusions which will be available to you shortly.

In those conclusions we first of all stressed our support for the people of Egypt. The European Union has been and is supporting them in their quest for democracy, respect for human rights, social justice and of course economic prosperity. Egypt is a crucial partner country and our relationships with the people of Egypt matter enormously to us.

It is because of that that we follow the developments with great concern. We strongly condemn all acts of violence and we do believe that the recent operations of the security forces have been disproportionate and we are worried about the resulting alarming number of people who have been killed.

We also condemn acts of terrorism such as the murder of policeman in Sinai, we have seen attacks on government installations, destruction of churches (we are very worried about the Coptic churches) and mosques. We call on all sides to stop the cycle of violence, the provocations and the hate speech.

We want and urge all political parties to engage in a real and inclusive dialogue, to restore the democratic process, a national dialogue that can be open to all. Political groups should not be excluded as long as they renounce violence and respect democratic principles. Political reconciliation and working together is surely the right solution.

The European Union and me personally, we stand ready to support Egypt in this process.

We have agreed as well to review the issue of our assistance to Egypt with an understanding that assistance to the most vulnerable groups and to civil society must continue.

Member States have agreed to suspend export licences to Egypt of any equipment used for internal repression and to reassess their export licences covered by the EU cOriente Mediomon position. This of course is Member State cOriente Medioptence.

I conclude by saying this: Egypt is a key partner of the European Union, we are ready to assist the people of Egypt as they go forward, I hope, in stability, inclusivity, democracy and prosperity. And we are ready to support a revived political dialogue which must of course be fully inclusive. And we will continue to follow the situation closely and stay in touch with the Member States of the European Union and the institutions as we work and move forward.

ANEXO VIII. Documentos EE.UU. en relación con la P.A.

Language on Egypt Consolidated Appropriations Act

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/133/text>

Language on Egypt in 2014 consolidated and further continuing Appropriations Act

<https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/83>

Memorandum of justification for certification under section (a) (6) (c) of the Department of State, Foreign Operations, and related programs Appropriation Act, 2015

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2839/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22russia%22%5D%7D&r=1&s=2>

ANEXO IX. El norte de África tras la Primavera Árabe.

ELECCIONES LEGISLATIVAS TUNEZ 2014

PARTIDO	VOTOS	% VOTO	ESCAÑOS ANTERIORES	ESCAÑOS OBTENIDOS
NIDAA TOUNES	1.279.941	37,56%	4	86
Beji Caid Essebsi				
ENNAHDA	947.034	27,79%	85	69
Rachid Ganouchi				
UNION PATRIOTICA LIBRE	137.110	4,02%	2	16
Slim Riahi				
FRENTE POPULAR	124.654	3,66%	6	15
Hamma Hammami				
AFEK TOUNES	102.916	3,02%	4	8
Yassine Brahim				
CONGRESO PARA LA REPUBLICA	72.942	2,14%	12	4
Imed daimi				
CORRIENTE DEMOCRATICA	65.792	1,93%	3	3
Mohamed Abdou				
PARTIDO REPUBLICANO / AL JOUMHOURI	49.965	1,47%	7	1
Maya Jribi				
MOVIMIENTO DEL PUEBLO	45.799	1,34%	2	3
Zouhair Maghzaoui				
INICIATIVA NACIONAL DESTURIANA	45.086	1,32%	3	3
Kamel Morjane				
ALIANZA DEMOCRATICA	43.371	1,27%	11	1
Mohamed Ben Mabrouk Hamdi				
CORRIENTE DEL AMOR	40.924	1,20%	7	2
Mohamed Hamdi				
UNION POR TUNEZ	27.802	0,82%	10	0
Samir Taieb				
ETTAKATOL	24.592	0,72%	12	0
Mustapha Ben Jaafar				
MOVIMIENTO Wafa	23.768	0,70%	7	0
Abderraouf Ayadi				
AL AMEN	7.926	0,23%	5	0
Lazhar Bali				
PARTIDO VOZ DEL PUEBLO TUNECINO	7.849	0,23%	6	0
Larbi Nasra				

Fuente: Instituto Nacional Democrático

[https://www.ndi.org/sites/default/files/Tunisia%20Election%20Report%202014_EN_SOFT%20\(1\).pdf](https://www.ndi.org/sites/default/files/Tunisia%20Election%20Report%202014_EN_SOFT%20(1).pdf)

ELECCIONES PRESIDENCIALES TUNEZ 2014 – 1ª VUELTA

CANDIDATOS	PARTIDOS	VOTOS	% VOTOS
Béji Caïd Essebsi	Nidaa Tounes	1 289 384	39,46%
Moncef Marzouki	Congreso para la República	1 092 418	33,43%
Hamma Hammami	PDT-Frente Popular	255 529	7,82%
HecHHMMi Hamdi	Corriente del Amor	187 923	5,75%
Slim Riahi	Unión Patriótica Libre	181 407	5,55%
Kamel Morjane	Iniciativa Nacional Desturiana	41 614	1,27%
Ahmed Najib Chebbi	Partido Republicano	34 025	1,04%
Safi Saïd	Independiente	26 073	0,80%
Mondher Zenaïdi	Independiente	24 160	0,74%
Mustapha Ben Jaafar	Foro Democrático por el Trabajo y las Libertades	21 989	0,67%
Kalthoum Kannou	Independiente	18 287	0,56%
Mohamed Frikha	Independiente	17 506	0,54%
Abderrazak Kilani	Independiente	10 077	0,31%
Mustapha Kamel Nabli (se retiró)	Independiente	6723	0,21%
Abdelkader Labaoui	Independiente	6486	0,20%
Larbi Nasra	Voz del Pueblo de Túnez	6426	0,20%
Hamouda Ben Slama	Independiente	5737	0,18%
Mohamed Hamdi (se retiró)	Partido Alianza Democrática	5593	0,17%
Mehrez Boussayene	Independiente	5377	0,16%
Salem Chaïbi	Partido del Congreso Popular	5245	0,16%
Samir Abdelli	Independiente	5054	0,15%
Ali Chourabi	Independiente	4699	0,14%
Mokhtar Mejri	Independiente	4286	0,13%
Abderraouf Ayadi (se retiró)	Movimiento Wafa	3551	0,11%
Yassine Chennoufi	Independiente	3118	0,10%
Abderrahim Zouari (se retiró)	Movimiento Destouriano	2701	0,08%
Noureddine Hached (se retiró)	Independiente	2181	0,07%

Fuente: Alta Autoridad independiente para las elecciones en Túnez
<https://web.archive.org/web/20141212040853/http://www.isie.tn/documents/taux-participations-aux-presidentielles-premier-tour.pdf>

ELECCIONES PRESIDENCIALES TUNEZ 2014 – 2ª VUELTA

CANDIDATOS	PARTIDOS	VOTOS	% VOTOS
Béji Caïd Essebsi	Nidaa Tounes	1 731 529	55,68%
Moncef Marzouki	Congreso para la República	1 378 513	44,32%

Fuente: Alta Autoridad independiente para las elecciones en Túnez
<http://www.isie.tn/communiqués/2014/12/22/les-resultats-preliminaires-du-deuxieme-tour-de-la-presidentielle/>

ANEXO X. Fatwa Bin Laden para la yihad contra judíos y cruzados.

February 23, 1998

World Islamic Front Statement Shaykh Usamah Bin-Muhammad Bin-Ladin Ayman al-Zawahiri, amir of the Jihad Group in Egypt Abu-Yasir Rifa'i AHHMMad Taha, Egyptian Islamic Group Shaykh Mir Hamzah, secretary of the Jamiat-ul-Ulema-e-Pakistan Fazlur Rahman, amir of the Jihad Movement in Bangladesh

Praise be to Allah, who revealed the Book, controls the clouds, defeats factionalism, and says in His Book: “But when the forbidden months are past, then fight and slay the pagans wherever ye find them, seize them, beleaguer them, and lie in wait for them in every stratagem (of war)”; and peace be upon our Prophet, Muhammad Bin-'Abdallah, who said: I have been sent with the sword between my hands to ensure that no one but Allah is worshipped, Allah who put my livelihood under the shadow of my spear and who inflicts humiliation and scorn on those who disobey my orders.

The Arabian Peninsula has never—since Allah made it flat, created its desert, and encircled it with seas—been stormed by any forces like the crusader armies spreading in it like locusts, eating its riches and wiping out its plantations. All this is happening at a time in which nations are attacking Muslims like people fighting over a plate of food. In the light of the grave situation and the lack of support, we and you are obliged to discuss current events, and we should all agree on how to settle the matter.

No one argues today about three facts that are known to everyone; we will list them, in order to remind everyone:

First, for over seven years the United States has been occupying the lands of Islam in the holiest of places, the Arabian Peninsula, plundering its riches, dictating to its rulers, humiliating its people, terrorizing its neighbors, and turning its bases in the Peninsula into a spearhead through which to fight the neighboring Muslim peoples.

If sOriente Medioe people have in the past argued about the fact of the occupation, all the people of the Peninsula have now acknowledged it. The best proof of this is the Americans' continuing aggression against the Iraqi people using the Peninsula as a staging post, even though all its rulers are against their territories being used to that end, but they are helpless.

Second, despite the great devastation inflicted on the Iraqi people by the crusader-Zionist alliance, and despite the huge number of those killed, which has exceeded 1 million... despite all this, the Americans are once again trying to repeat the horrific massacres, as though they are not content with the protracted blockade imposed after the ferocious war or the fragmentation and devastation.

So here they cOriente Medioe to annihilate what is left of this people and to humiliate their Muslim neighbors.

Third, if the Americans' aims behind these wars are religious and econOriente Medioic, the aim is also to serve the Jews' petty state and divert attention frOriente Medio its occupation of Jerusalem and murder of Muslims there. The best proof of this is their eagerness to destroy Iraq, the strongest neighboring Arab state, and their endeavor to fragment all the states of the region such as Iraq, Saudi Arabia, Egypt, and Sudan into paper statelets and through their disunion and weakness to guarantee Israel's survival and the continuation of the brutal crusade occupation of the Peninsula.

All these crimes and sins cOriente Mediomitted by the Americans are a clear declaration of war on Allah, his messenger, and Muslims. And ulema have throughout Islamic history unanimously agreed that the jihad is an individual duty if the enemy destroys the Muslim countries. This was revealed by Imam BinQadamah in "Al- Mughni," Imam al-Kisa'i in "Al-Bada'i," al-Qurtubi in his interpretation, and the shaykh of al-Islam in his books, where he said: "As for the fighting to repulse [an enemy], it is aimed at defending sanctity and religion, and it is a duty as agreed [by the ulema]. Nothing is more sacred than belief except repulsing an enemy who is attacking religion and life."

On that basis, and in cOriente Mediopliance with Allah's order, we issue the following fatwa to all Muslims:

The ruling to kill the Americans and their allies—civilians and military—is an individual duty for every Muslim who can do it in any country in which it is possible to do it, in order to liberate the al-Aqsa Mosque and the holy mosque [Mecca] frOriente Medio their grip, and in order for their armies to move out of all the lands of Islam, defeated and unable to threaten any Muslim. This is in accordance with the words of Almighty Allah, "and fight the pagans all together as they fight you all together," and "fight them until there is no more tumult or oppression, and there prevail justice and faith in Allah."

This is in addition to the words of Almighty Allah: "And why should ye not fight in the cause of Allah and of those who, being weak, are ill-treated (and oppressed)?—wOriente Medioen and children, whose cry is: 'Our Lord, rescue us frOriente Medio this town, whose people are oppressors; and raise for us frOriente Medio thee one who will help!'"

We—with Allah's help—call on every Muslim who believes in Allah and wishes to be rewarded to cOriente Medioply with Allah's order to kill the Americans and plunder their money wherever and whenever they find it. We also call on Muslim ulema, leaders, youths, and soldiers to launch the raid on Satan's U.S. troops and the devil's supporters allying with them, and to displace those who are behind them so that they may learn a lesson.

Almighty Allah said: "O ye who believe, give your response to Allah and His Apostle, when He calleth you to that which will give you life. And know that Allah cOriente Medioeth between a man and his heart, and that it is He to whOriente Medio ye shall all be gathered."

Almighty Allah also says: "O ye who believe, what is the matter with you, that when ye are asked to go forth in the cause of Allah, ye cling so heavily to the earth! Do ye prefer the life of this world to the hereafter? But little is the cOriente Mediofort of this life, as cOriente

Mediopared with the hereafter. Unless ye go forth, He will punish you with a grievous penalty, and put others in your place; but Him ye would not harm in the least. For Allah hath power over all things.”

Almighty Allah also says: “So lose no heart, nor fall into despair. For ye must gain mastery if ye are true in faith.”

Source: The Federation of American Scientists <http://www.fas.org/irp/world/para/docs/980223-fatwa.htm>

ANEXO XI. Entrevistas realizadas para completar esta tesis.

	Pág.
- Eyal Cohen Analista de Inteligencia. Israel.	624
- Hayam Abdou Ex Profesora de Árabe en Instituto Egipcio en Madrid. El Cairo.	625
- Samuel Ekhart Analista de Inteligencia. Ex Mossad. Israel.	626
- Kristina Kausch Analista Egipto en FRIDE y Carnegie. Madrid.	628
- Ricard González Corresponsal freelance en el norte de África. El Cairo.	680
- Carlos Echeverría Profesor RR.II., UNED. Madrid.	632
- Jorge Fuenteelsaz Corresponsal EFE en Oriente Medio. El Cairo.	634
- Javier Martín Corresponsal EFE en Túnez, Libia y Argelia. Túnez.	636
- Bárbara Azaola Profesora de Estudios Árabes UCLM. Madrid.	638
- Miguel Hernando de Larramendi Profesor Historia del Mundo Árabe UCLM. Madrid.	640
- Manuel González Hernández Tte Coronel Especialista Oriente Medio. Escuela de Guerra. Madrid.	642
- Pedro Baños Coronel de Estado mayor y Contrainteligencia, en la Reserva. Madrid.	644
- Omnya Salem Ex Profesora de árabe en Casa Árabe, Madrid. El Cairo.	646
- Javier Barreda Profesor Estudios Árabes e Islámicos UA. Alicante.	648
- Haizam Amirah Fernández Investigador principal Islam político RIE Elcano. Madrid.	654
- Erez Striem Analista político Oriente Medio. Israel.	656
- Federico Aznar Profesor Relaciones Internacionales Ministerio de Defensa. Madrid.	658
- Jesús Núñez Director IECAH. Madrid.	660
- Laura Fernández Palomo Corresponsal freelance en Oriente Medio. Jerusalén.	662
- Beatriz Gutiérrez López Profesora Universidad Europea de Madrid.	665

EYAL COHEN. ENTREVISTA MAIL. 20-08-2013.

(Funcionario de exteriores y seguridad israelí)

Dear Diego

Thanks for your e-mail.

How are you? I hope all is well.

Egypt is a very complicated issue but It looks like the army is strong enough to “survive” in this situation.

Once democracy is not relevant anymore the rules are changing ... same situation as previously.

I heard different ideas in Israel concerning this situation. The worse was that Egypt is going toward a civil war. It doesn't look like at this stage. As long as most of the people are with the army, I believe that it will succeed in controlling the country.

HAYAM ABDOU. ENTREVISTA MAIL. 01-08-2013.

(Profesora egipcia de Árabe en Instituto Egipcio en Madrid)

Hola Diego,

Por aquí, ya me imagino que os llegan las noticias y yo veo de vez en cuando canal 24horas, el problema es que la gente que está analizando la situación ignora muchas cosas y no está bien informada de la verdadera realidad. La media no es Aljazeera, que transmite mentiras y no presenta la otra perspectiva.

Mira, mis hermanos y yo salimos por primera vez en nuestra vida el día 30 de junio pidiendo que marchara el presidente. El año que gobernó era una cadena de frustración, decisiones erróneas, catástrofes y no cumplió ni una de sus promesas. En ese año había reemplazado los cargos importantes en ministerios, administraciones y hasta municipios por gente de su gabinete, de su Hermandad.

No es golpe de estado es inclinación a la voluntad del pueblo simplemente porque los que están gobernando ahora son autoridades civiles y hay una hoja de ruta y como pueblo hemos aprendido la lección después del año y medio del gobierno del consejo militar tras la revolución de 25 de enero. Y los que hablan de la legitimidad de las urnas no saben la situación de aquellas elecciones cuando nos pusieron entre la espada y la pared o el antiguo régimen o los Hermanos y como la gente estaba ya desconfiada optó por Los Hermanos.

Además, antes del 30 de junio hubo iniciativas por vías democráticas para que saliésemos de la crisis política pero el derrocado presidente las rechazó y nos cerró todas las puertas, quería seguir en su mandato a pesar del desencanto de la mayoría.

Por supuesto no acepto la violencia que está pasando ahora por los actos de los partidarios de Morsi (que son los que pertenecen a los Hermanos y los engañados del lema del proyecto islámico que Morsi iba a realizar) que están cortando calles, poniendo muros en las calles o se acercan hacia edificios militares o edificios gubernamentales. Es que no quieren aceptar la realidad, no es fácil para ellos hacerse la idea de que ya no están en el gobierno.

En fin, Diego, la situación es tan complicada y no como parece.

SAMUEL EKHART. ENTREVISTA MAIL. 04-08-2013.

(Analista de inteligencia israelí. Ex Mossad)

hola diego

perdona por no contestar mas rapido es por estar fuera del pais

voy a acer lo que puedo para darte poco de me opinion acerca de la situacion en egypto y lo que pienso que puede pasar en esta zona del medio oriente.

teneis que aprender antes que todo que lo que pasa en el mundo islamico estos anos es un conflicto entre la nacionalidad y la religion musulmana.

la nacion arabe en la mayoria de los paises arabes no consigio llevar a sus pueblos a la modernidad o mejor dicho mejorar la vida de la mayoria de la poblacion arabe en todo el mundo musulman.

de esta situacion nacio lo que llaman en el mundo occidental la primavera arabe que son conflictos en estos paises entre los gobiernos y sistema antigua y las fuerzas musulmanes incluyendo los radicales que quieren gobernar-cada uno en su territorio.

eso pasa en egypto tambien.90 millones de abitantes que viven en grand pobreza.cuando llega la inestabilidad al pais empiezan tambien las fuezas religiosas como los hermanos musulmanes y salafistas que son mas extremistas salir a la calle para forzar el gobierno caer-si es atravez de elecciones - que no siempre son pura democracia - o atravez de llevar a los generales de las fuerzas armadas a su lado o mejor dicho en contra el gobierno anciano.eso icieron tambien en turquia pais donde se cambiaron los generales de las fuerzas armadas antiguas por generales mas leales al regimen nuevo-musulmano.

me opinion que en egypto los hermanos musulmanes corrieron demasiado rapido con sus actos de limpiar el pais de las fuerzas antiguas especialmente en las fuerzas armadas y cuando vieron los generales que casi la mitad del pueblo egypto- talvez 30 por ciento nadie puede decir exactamente- estan en contra del islamismo religioso decidieron los generales actuar y sacar los religiosos del gobierno.

ahora estamos en conflicto que esta en cualquier parte de la sociedad egypcia-entre religiosos que tambien estan divididos entre hellos pero eso no sale al aire libre ahora porque quieren conquistar el gobierno-y el pueblo mas moderado que apoya a las fuerzas armadas.estas fuerzas cOriente Mediobaten hoy para conquistar la calles de egypto que es una mision talvez imposible por la pobreza condiciones de vida etc. que existen en egypto,lo acen atravez da combatira los fuerzas de los hermanos musulmanes y tambien por combatircontra los grupos extremistas armados especialmente activos en la peninsula de sinai.estos grupos estan apoyados por extremistas musulmanes - al kaida - y tambien de los hermanos musulmanes o hamas de la gaza que exportan el terrorismo contra israel a la peninsula sinai para mantener la calma en gaza por temor de la posibilidad de ataques israelies en contraque pueden terminar con en hamas y su gobierno en gaza.

el inters de la fuerzas armadas es seguir gobernar o no dejar al pais caer en los manos de los religiosos porque eso sera el fin de su poder y para hellos perder la posibilidad de traer un dia al pais a la modernidad.para esto general el-sisi nesecita tres cosas importantes-apoyo de la calle,apoyo del mundo arabe y del mundo espesialmente estados unidos y sus aliados y dinero-mucho dinero,para poder mejorar de inmediato la situacion econOriente Medioica del pais.

estos dias egypto recibio mas de 8 biliones de dolares especialmente de los sauditas y de qatar-el problema con este pais que esta apoyanda con turquia a los hermanos

muselmanes los enemigos del gobierno actual-al recibir dinero tendran que pagar un precio que no esta claro todavia porque en qatar por ejemplo a cambiado el mandatario ultimamente.

israel-necesita que egypto sera un pais calmado y estable-donde no hay estabilidad entra el extremismo islamico-siempre y especialmente estos dias cuando al -kaida busca su destino por los golpes fuertes que recibio los ultimos anos.por eso da a la furzas de egyptos el permiso de entrar con fuerzas mas grandes que permite el acuerdo de paz entre los dos paises a la peninsula sinai-para combatircontra los grupos islamicos y hamas que apoya parte de estos grupos.

el mundo europeo y estados unidos se equivocan cuando estan hablando al mundo arabe en este momento de temas como democracia y elecciones como que viven estos paises-los hermanos muselmanos llegaron al poder en elecciones medio democraticos pero despues estan aciendo cosas que son anti democraticos-ejemplo tratar de cambiar el estatuo del pais poe algo mas religioso etc.

la situacion en el medio oriente siempre es complicado-por ejemplo syria de un lado assad pertenece al mundo antiguo del gobiernos arabes-los paralelos en egypto son los generales de las fuerzas armadas-y lo odian en todo el mundo y sus mejores aliades son de iran y de hizballa-enemigos de israel-complicado no?

israel decidio con razon no intervenir en ningun conflicto interno si no llega atocar israel-y con razon.

israel esta con ojos abiertos a todo el medio oriente porque es conocido que en la tactica arabe en el pasado cuando un lado del conflicto arabe queria ganar la opinion publica y las calles,tiraron el nombre de israel sobre la mesa aun que israel no tenia nada que ver con la situacion interna...

esta situacion en egypto como qualquer otro pais vecino puede ser peligroso para israel.hay que recordar que egypto es parte de la batalla interna del mundo islamico donde estos dias las estrellas principales son los suna por los paises ricos de golfo persico y iran con sus chiitas,y los participantes son todo el mundo muselman y arabe del medio oriente.as deficil decir quien ganara,es un conflicto que para me ya existe muchos anos con llamas a veces bajos y a veces altos y egypto en este momento esta en el medio-como saldra ya es depende de muchas cosas-para me si el gobierno actual conseguira mejorar la vida en egypto y dara seniales que esta en esta direccion y coseguira bajar el apoyo de la calle a los extremistas ganara-pero como ya dije depende de muchas cosas-dinero y apoyo del mundo y no como lo acen ahora los americanos y los europeos por lo menos al frente de la calle en egypto.

KRISTINA KAUSCH. ENTREVISTA TFNO. 27-05-2016.

(Analista Egipto para FRIDE y Carnegie)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Depende. Primero debemos establecer la Primavera Árabe como cambio de régimen o un cambio social. En Egipto el cambio social sigue vivo. Ha sido más un cambio social debido al cambio generacional. Parecido a lo que ocurrió en España con el 15M. Las generaciones seguirán cambiando hasta que alcancen el poder.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No. En general ninguno de los actores políticos de la revolución, a excepción del Ejército, estaban preparados. La unión fallida de liberales y de Abulfutuh, que podía haberle quitado el poder a Mursi, demuestra la falta de madurez y la capacidad para llegar a acuerdos.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Sobre todo un conflicto con el Ejército, ambos poco abiertos al diálogo.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

AnNahda en Túnez, tenía una estrategia más estructurada, de ir más despacio y negociando. Era una oportunidad que los HHMM perdieron.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Fue el líder de una estrategia errónea. No había consenso interno y su desmesurada ambición le hizo convertirse en el poder a la sombra de Mursi.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

EE.UU. tenía un interés en Oriente Medio, no en la democracia. No tenían objetivos absolutos, sino relativos, esperaron a ver qué ocurría, aunque no apoyaran a Mubarak y presionaran un poco para que dejara el poder. No quería implicarse. Era sólo una intención de mejorar su imagen en Oriente Medio. Pero calcularon mal su influencia por la ayuda militar, Arabia Saudí y Qatar ocuparon su lugar.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

La amenaza del terrorismo, está más aceptado que haya una autoridad que ejerza el control. La UE vuelve a pensar que es mejor que no haya un gobierno islamista. Usan el miedo a la inestabilidad. Al conflicto. También ha influido la experiencia de Siria. Hay verdadero temor a que se repita lo mismo en Egipto.

(Corresponsal freelance Mashrek)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

En la medida en el que las revueltas aspiraban a crear una democracia, pues sí, es un fracaso con la excepción de Túnez. Al final, los agentes que desencadenaron estas revueltas han sido más débiles que aquellos que las querían hacer descarrilar, el llamado “Estado profundo”.

2-¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No, su experiencia en política era básicamente parlamentaria, no ejecutiva. Además, dentro del movimiento hubo una lucha entre conservadores y reformistas durante los años 2000. Los conservadores apostaban un repliegue sobre sí mismos, los reformistas una apertura hacia la sociedad. Una victoria de los reformistas habría llevado al poder a gente más preparada.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

No supieron leer correctamente algunas de las difíciles coordenadas políticas de aquel momento, que requerían un mayor esfuerzo en tejer consensos. Las elecciones presidenciales no les dieron una mandato abrumador. Ganaron por los pelos.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

No creo que ellos llevaran a cabo una política real de islamización. ¿Qué medida aplicaron en este sentido en un año? Creo que eso forma más parte de la propaganda de sus adversarios que de la realidad. En la cuestión de su agenda moral, fueron bastante cautos.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No lo sé, la tOriente Medioa de decisiones del grupo no era transparente. Sabemos que Morsi ejecutaba las decisiones, pero ¿quién las tOriente Medioaba? ¿Shater? ¿El Guía Supremo? Está claro que Morsi era un hombre de partido, así que escuchaba mucho a los líderes del grupo. Aparte de la ambición, les perdió una cierta paranoia persecutoria, su incapacidad de confiar en gente de fuera de la Hermandad.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Después de la caída de Mubarak, que pilló a todos por sorpresa, EEUU, o mejor dicho, Obama, optó por una postura cautelosa, de apoyar a quien estuviera al frente del país, pero sin casarse con nadie. Washington no quería el golpe, pero tampoco hizo todo lo que estaba a su alcance para evitarlo, creo.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

No estoy seguro, representa volver a la situación de una década atrás. Estas dictaduras ni aportan soluciones económicas a las aspiraciones de bienestar de sus pueblos, ni aportan libertad, ni tampoco seguridad. Solo hace falta ver lo bien que se mueve el Daesh en este contexto dictaduras. Su mensaje de: “solo la violencia puede traer un cambio” es más atractivo.

CARLOS ECHEVERRIA. ENTREVISTA MAIL. 13-06-2016.

(Profesor RR.II. de UNED)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

La democracia no es solamente convocar elecciones y formar precipitadamente partidos allá donde no los había. El caso de Libia muestra claramente el fracaso de esa precipitación, con dos elecciones generales – en 2012 y 2014 – en una sociedad tribal y en guerra. Si no se crean o alimentan las precondiciones para la democracia esta no se consolida. Aparte de ello está el hecho de que los actores islamistas en general no son precisamente proclives a aceptar las claves de funcionamiento de un sistema democrático.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Respondo con lo dicho anteriormente. Los HHMM en Egipto trataron de islamizar la sociedad desde el primer día, despreciando a otras fuerzas y con profundas tensiones dentro del mundo islamista – con Al Nur los islamistas dOriente Medio inaban más del 70% de los escaños en el Legislativo – y radicalizada su actitud no solo por haberse impuesto tras décadas de persecución sino también porque interactuaban con otros frentes en el exterior, particularmente con la guerra en Siria y con HAMAS en Gaza.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Mursi no actuó como estadista sino más bien como líder islamista puro y duro, tratando de obtener ventajas en dichos términos dentro y fuera de Egipto.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

La respuesta está en la contradicción que afecta y afectará siempre a un grupo islamista cuando juega a la democracia, pues su ideología no le permite aceptar el juego democrático. Allá donde se dan otras circunstancias, como en Túnez, pueden observarse otras actitudes, pero no es tanto por convencimiento como por obligación.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Las contradicciones en los grupos islamistas siempre son de esa naturaleza – en el FIS argelino, en Ennahda, etc – pero son contradicciones internas imposibles de superar.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

EEUU no ha sabido gestionar esta cuestión, ni tampoco la UE, pues la insistencia de ambos actores por hallar “islamistas moderados” parte de un error de partida al no evaluar bien a dichos actores y sus líneas rojas.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

La pregunta no es la apropiada, pues no se trata tanto de apoyar dictaduras militares como de actuar de forma que no se dé a los islamistas más o menos radicalizados aún más oportunidades que las que ya les brinda la evolución de los acontecimientos en la región.

(Corresponsal EFE para Oriente Medio)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Si lo consideramos como la imposibilidad de que la democracia se haya podido abrir paso entre los regímenes dictatoriales, sí. La primavera árabe ha sido hasta ahora la principal ola de movimientos democratizadores registrados en el mundo árabe tanto por su intensidad como por el número de países en los que ha habido repercusiones. Pero intentos de democratización han existido desde principios del siglo XX. Siempre sin éxito, claro.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Llegaron sin ninguna experiencia más allá de varias décadas en el Parlamento. Como grupo ilegalizado desde 1954, aunque semitolerado desde la era de Sadat, nunca se les permitió acaparar grandes cuotas de poder, más allá del control de Colegios Profesionales.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

La principal fue la determinación del Ejército de continuar ejerciendo el poder político. La segunda, la incapacidad (histórica) de los Hermanos Musulmanes de pactar y coordinarse con el resto de las fuerzas de la oposición. La tercera, su precipitación por hacerse con el poder, rOriente Medio piendo con su estrategia tradicional de evitar copar los máximos cargos de responsabilidad, y siendo conscientes de que esto multiplicaría sus desavenencias con el Ejército y a la postre desembocaría en un enfrentamiento abierto con las Fuerzas Armadas, con quienes tampoco supieron pactar.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

No se islamizó desde el poder, con lo cual no pudo ser la causa del fracaso. Ni ningún tipo de islamización pudo enervar al Ejército porque nada así ocurrió. El fracaso fue retar política y económicamente al Ejército, por ejemplo, proponiendo la industrialización del canal de Suez dejando de lado a las Fuerzas Armadas.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No creo que fuera relevante.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

El papel de EEUU fue fundamental en la caída de Mubarak y sin él no se podría entender la transformación política que vivió Egipto desde la era de Bush hijo, cuando se comenzó a presionar al régimen de Mubarak para favorecer un aperturismo que a la postre desembocó en las revueltas.

EEUU esperó a ver qué ocurría y después negoció con quienes se impusieron como ahora negocia con quienes están en el poder.

Sobre el regreso de los militares, no creo que tuviera tanta influencia.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

No lo creo, es un parche más que habrá que ver en cada caso cuánto aguanta hasta que vuelva a estallar. Los sistemas corruptos y opacos no son estables para las inversiones y dichas inversiones tienen que adaptarse a los códigos de cada país. No creo que haya sido ni sea bueno para occidente que mire para otro lado cuando sus empresas se pliegan a los requerimientos de estos sistemas.

Lo considero una cuestión práctica, no una solución práctica, ya que tratan con la situación imperante en la que entran en juego los intereses geopolíticos regionales e internacionales, con sus pactos e intereses particulares.

(Corresponsal EFE. Túnez, Libia, Argelia)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Pese a su inicial y aparente fracaso, las llamadas “primaveras árabes” pueden suponer el impulso definitivo para la transformación de las sociedades árabe-musulmanas si se entiende que se trata del inicio de un proceso de reforma y evolución que necesitará años para consolidarse. Aquellos que hablan de fracaso son los que consideran que los sucesos acaecidos en los últimos cinco años son la consecuencia de un proceso que no ha existido aún. Es verdad que en la mayoría de los casos han servido para derrocar dictaduras y rOriente Medioer regímenes obsoletos, pero el proceso de reconstrucción de sociedades sOriente Medioetidas durante generaciones al autoritarismo y al inmovilismo político, cultural, religioso y filosófico exige mucho más de un lustro. No se trata de instalar la democracia. De depositar votos y llenar las calles de urnas. Eso ya lo hicieron Hosni Mubrak, Zine el Abein Ben Ali o el propio Bachar al Asad para disfrazar sus tiranías y eludir las presiones externas. Se trata de que las poblaciones de estos países conozcan y entiendan el valor de la democracia. El valor y el poder que tiene los votos y las urnas como instrumentos de control de los gobiernos. Se trata de cambiar hábitos sociales, costumbres políticas, programas educativos, escalas de valores..... Solo así será posible construir sociedades de derecho en las que prime la defensa de los derechos humanos, que debe ser el objetivo último (más allá de la forma de democracia que se elija). El cambio esde tal magnitud y profundidad que demanda tiempo, como ha ocurrido en otros países. España es un ejemplo: han pasado 40 años desde el fin de la dictadura y nuestra democracia es aún altamente imperfecta.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No. Ninguno de los movimientos islamistas llegaron preparados al poder, ya fuera los Hermanos Musulmanes en Egipto o el movimiento En Nahda en Túnez. La razón es muy simple: el llamado “Islam político” que proponían adolecía de los mismos defectos que las dictaduras que habían ayudado a derrocar. Procedían de los mismos supuestos políticos, de los mismos conceptos sociales, culturales, económicos y filosóficos alumbrados en un siglo XX condenado a desaparecer. Eran en realidad el anverso de una moneda con la que las nuevas generaciones que se sumaron a la revolución con entusiasmo no se identificaban. En esa paradoja se explica su fracaso y el desencanto posterior de los jóvenes.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

En el caso de los Hermanos Musulmanes, la corriente partidaria de las viejas fórmulas se impuso a quienes dentro de la propia organización apostaban por un modelo más moderno. En Túnez también se impuso al principio la vieja guardia, pero cinco años después esta ha comenzado a entender que el futuro es otro. El liderazgo de la Hermandad, con Mohamad Mursi a la cabeza, no entendió la esencia del proceso revolucionario en Egipto. Llegaron a la conclusión de que se trataba del triunfo de su vieja forma de hacer oposición sin percatarse de que en realidad la lucha no era solamente contra el gobierno si no contra el modelo de sociedad en general, agotado,

con el que las nueva generacines no se identificaban. Perdido el apoyo de la calle, al Ejército le fue sencillo recuperar las viejas actitudes para proteger sus intereses económicos.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

La sociedad en Egipto está suficientemente islamizada. No así sus instituciones, que es lo que la cúpula de la Hermandad trató de conseguir. Su objetivo no era islamizar la sociedad; ni siquiera se preocupó de la justicia social de la que habla la ideología de Al Banna. Buscó hacerse con los resortes políticos, judiciales y económicos del país y ahí entró en conflicto con las ambiciones del Ejército, una suerte de entramado mafioso muy bien organizado y cohesionado desde que se hiciera con el poder en 1952.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No es creíble pensar que Khariat al Shater tuviera el poder y el peso suficiente para inclinar la estrategia de la Hermandad, pese a su indudable influencia. Más allá de la opinión del líder supremo, la tendencia la marca el Consejo de Shura, un órgano colegiado en el que hay diversas y potentes voces.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Estados Unidos apostó durante el mandato de Bill Clinton por promover un cambio en Oriente Medio que favoreciera una política menos bélica en la región. En esa estrategia, se apostó por apoyar y financiar a las organizaciones no gubernamentales locales y presionar a las dictaduras para que iniciaran reformas de corte diplomático. La visión quedó interrumpida por la ascensión de la ideología “neocon” y el mandato belicista de George W. Bush. Con la llegada de Obama al poder, la estrategia de Clinton recuperó vigor. La prueba más fehaciente fue el simbólico discurso que el presidente estadounidense pronunció en la Universidad Americana de El Cairo y que abrió su política exterior. En esa misma época, diplomáticos y responsables políticos norteamericanos iniciaron sus contactos directos y secretos con la Hermandad para conocer su posición sobre la necesidad de reforma y sobre el papel que estarían dispuestos a desempeñar.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

En el caso de Egipto, sí. Desaparecido el factor petrolero, el único gancho que mantiene a Estados Unidos vinculado a Oriente Medio es la defensa de Israel -estado apoyado por un influyente lobby judío-. En este contexto, Washington siempre preferirá un país estable y seguro, no hostil a Israel, pese a que este carezca de democracia. Y eso es lo que ofrece la dictadura de Abdel Fatah al Sisi, que se ha destapado como más cruel y dañina que la de su predecesor.

BARBARA AZAOLA. ENTREVISTA MAIL. 02-07-2016.

(Profesora de Estudios Árabes de UCLM)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

No lo consideraría un fracaso de la democracia sino de los dirigentes que han asumido el gobierno en los distintos países de la zona, y a la resistencia de alguno de ellos a abandonar el poder enfrentándose incluso a sus propias poblaciones.

Consolidar sistemas democráticos en países que han estado sOriente Medioetidos durante décadas a regímenes autoritarios y colonizadores, llevará un largo periodo de tiempo, a lo largo del cual se sucederán periodos de mayor libertad junto a otros de retroceso y falta de libertades. Eso no quiere decir que la democracia sea incompatiblecon el mundo árabe-musulmán

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No llegaron preparados para asumir funciones de gobierno. Contaban con una experiencia de más de 80 años realizando labores de oposición como parlamentarios, en los colegios profesionales, pero nunca habían gobernado. Siguieron actuando como si estuvieran en la oposición, con discursos y acciones dirigidas a los miembros y simpatizantes de la organización de los Hermanos Musulmanes, a pesar de que Mohamed Morsi abandonó formalmente la organización cuando asumió la presidencia del país.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Fueran varias las causas que llevaron al fracaso del gobierno de Mohamed Morsi. Por un lado, la inexperiencia que se mencionaba en la pregunta anterior; la falta de consenso con las fuerzas de la oposición; conducir a una polarización de la sociedad e incitar incluso a la violencia contra aquellos a los que consideraba adversarios; intentar “ijuanizar” (del nombre en árabe de la organización *Al Ijwan al Muslimin*) las instituciones del Estado; la tOriente Medioa de decisiones de corte autoritario (como el decreto presidencial de noviembre de 2012). Ese conjunto de factores llevó a que fuera perdiendo apoyo de forma progresiva y provocó que un porcentaje importante de la población exigiera su dimisión tan solo un año después de alcanzar la presidencia del país.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Fue un fracaso intentar más que islamizar “ijuanizar” las estructuras del Estado a través de la colocación de miembros o simpatizantes de la organización de los Hermanos Musulmanes en puestos de relevancia de la Administración y de las estructuras del Estado. Esto provocó un rechazo no solo en las Fuerzas Armadas sino en amplios sectores de la sociedad (por ejemplo, en el ámbito de la cultura, la educación,...)

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Creo que fueron más los errores cOriente Medioetidos por Mursi, unido a los factores mencionados anteriormente, los que llevaron a perder el apoyo de una parte importante de la población.

En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Creo que la Administración de Estados Unidos estaba satisfecha y relativamente “tranquila” con el gobierno islamista, que había mantenido vigentes los acuerdos de Camp David y el tratado de paz con Israel e incluso Mursi, a título personal, había destacado como mediador en la crisis de Gaza de noviembre de 2012.

6. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

A Estados Unidos, la Unión Europea e Israel, así como a otros regímenes conservadores de la región como Arabia Saudí, les interesa que existan gobiernos autoritarios, ya sean militares o civiles (como el de Turquía) que mantengan el statu quo bajo la excusa de combatir el terrorismo. De esta forma se vuelve al paradigma anterior a las revoluciones o protestas antiautoritarias surgidas a finales de 2010 en los países árabes: priorizar las cuestiones securitarias frente a las sociales; atender las peticiones de las elites dOriente Medioinantes en lugar de las demandas de las sociedades, ignorando la represión que estos regímenes están ejerciendo sobre ellas. Todo ello sin tener en cuenta que estas sociedades ya no son las mismas, han aprendido a exigirle a sus gobernantes y a reaccionar ante el abuso del poder.

MIGUEL HERNANDO DE LARRAMENDI. ENTREVISTA PERSONAL.

26-09-2016.

(Profesor Historia del Mundo Árabe contemporáneo Castilla La Mancha)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Es un fenómeno complejo, con un efecto dOriente Medioinó con límites geográficos. No ha sido igual en la parte occidental del Norte de África, donde las reformas se han iniciado en el poder, que en la parte oriental, donde como ya sabemos las reformas se han impuesto desde la base, cambiando los órganos de poder. Todavía continua habiendo los mismos elementos que la provocaron, problemas de base, corrupción, expectativas de la juventud... La novedad de este proceso revolucionario fue que los manifestantes hicieron responsables a los dirigentes, no al sistema. Este proceso revolucionario está todavía sin resolver porque como decía antes no se han solucionado los problemas que lo provocaron. Por lo tanto es probable, que como en los terremotos, haya una réplica política de la Primavera Árabe, pero distinta en intensidad como en características.

2-¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No, no estaban preparados porque nunca tuvieron responsabilidades políticas, de hecho se presentaron siempre como independientes.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Su principal fracaso fue la nula capacidad de gestión de las relaciones políticas con el estado, es decir el Ejército. En Egipto, éste está muy unido, no como en Turquía, y es el garante del laicismo del Estado y de preservar sus grandes beneficios por sus negocios.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

No fue un intento de islamizar el país porque ya tenía una mayoría musulmana. El error de los HHMM fue no superarse como organización religiosa y asistencial, a la hora de formar su partido político,

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No sé si tiene mucha influencia dentro de la organización. Lo que sí es cierto es que dentro de la Hermandad había muchas diferencias de estrategia y de dimensión del islamismo. Como por ejemplo Abulfutuh, que terminó presentándose al margen de los HHMM.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Para EE.UU. no hay estabilidad sin democracia, fue el planteamiento fundamental del Greater Middle East. Pero cOriente Medioetió el error de querer implantarla desde arriba, al margen de la población que estaba sufriendo aquellas dictaduras. No tuvo un papel determinante en las revoluciones de la Primavera Árabe en el norte de África, acepta el resultado que se establezca, pero sin desentenderse completamente de la zona.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Es la lógica del mal menor, lo que se está imponiendo en Oriente Medio. La vuelta a gobiernos totalitarios tras un fracaso en las urnas, que no ha resuelto los problemas de fondo. Algunas excepciones como Túnez siguen luchando con muchos problemas por salvar su recién estrenada democracia. Este problema es el resultado de la política exterior vacilante de Occidente, que tan pronto apuesta por la democracia, con el resultado que sea, pero no mide bien las consecuencias del mismo. Islamismo político.

El problema fundamental de Oriente Medio, más que un problema democrático, es un problema de recursos. Sin un “Plan Marshall” que estabilice las demandas de la población, no tendrá éxito ninguna reforma democrática

(Teniente Coronel. Escuela de Guerra. Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Es un proceso inacabado, en el que según los diferentes países, bajo diferentes concepciones, los acontecimientos se desarrollan de una u otra forma. Vemos que particularmente en Egipto los Hermanos Musulmanes, vuelven a la clandestinidad.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

La palabra que mejor los define es inexperiencia. Trataron de llevar su filosofía al poder y forzar su islamización. Es democrático llegar al poder, pero no mantenerse a cualquier precio.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Principalmente el enfrentamiento con el Ejército. Al contrario que en Turquía. Fue una cuestión de tiempo. A los Hermanos Musulmanes les faltó tiempo para limpiar el Ejército, que tras el Gobierno de Mubarak salió reforzado.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

El Ejército trató de parar a Mursi, cuando éste quiso cambiar la Constitución. En Turquía todo ocurrió de forma distinta, donde Erdogan tuvo mucho tiempo para purgar el laicismo en el Ejército, garante del proyecto de Atatürk.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Probablemente movió algunos hilos en la sombra. Los Hermanos Musulmanes son una fuerza política, con las mismas motivaciones y problemas que cualquier otra. Dentro de la hermandad siempre ha habido tendencias, principalmente entre los que querían obtener el poder por las urnas y los que querían utilizar la violencia. No olvidar que los Hermanos Musulmanes propiciaron la guerra en Siria desde la oposición. Su cuartel general se encuentra en la frontera turca.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Occidente se adecuó a los acontecimientos en Oriente Medio. Trata de moverse mediante negociaciones, bajo cuerda, pero el resultado final no depende de lo que quieran EE.UU. y la UE. Sobre todo desde el resurgir de Rusia, con el que pueden presionar.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Tiene más tranquilidad con las nuevas dictaduras. Ante la afirmación de que lo que viene es peor, se elige la opción menos mala.

PEDRO BAÑOS. ENTREVISTA TFNO. 18-11-2016.

**(Coronel de Estado Mayor y Contrainteligencia en la Reserva. Tendencias 21.
Madrid)**

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Sigue latente. Los objetivos no han sido conseguidos en su totalidad. Se pretendía acabar con dictaduras y obtener ciertas mejoras, sobre todo en libertades y socio-económicas. Mucha gente formada sin trabajo, pide mejoras, esto ha cambiado en la Primavera Árabe. En Egipto concretamente, el caso tiene sus particularidades. 92 millones de personas, de los cuáles un alto porcentaje vive en zonas rurales, no aspiraban a una democracia. Querían una salida económica. Internacionalmente nadie quiere que se repita una situación como la de Argelia en los años 90.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No les dejaron ejercer el poder, fue un periodo de tiempo muy corto el que permanecieron en el poder. Tenían dos opciones: Islamizar al pueblo y luego llegar al poder. O bien, llegar al poder y luego islamizar. Los Hermanos Musulmanes obtuvieron el gobierno legal y democráticamente. Ahora mismo se encuentra en una posición en la que, como en otros tiempos, se adecúan a la clandestinidad, mientras seguramente estén preparando, por lo menos algunos de ellos, la escalada de violencia como oposición al régimen de al Sisi.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Fue un conflicto con el poder, el Ejército. Añadido a su inexperiencia económica, el conflicto con Israel, la amenaza de abandonar los Acuerdos de Camp David...

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

El país ya era musulmán, lo cual utilizaron para alcanzar el poder político. Más tarde utilizaría ese poder para islamizar el Estado.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No exactamente. Habría conflictos internos como en todos los partidos políticos.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Lo que hizo occidente fue dejar caer al Gobierno de Mursi.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Es una situación que se generaliza. Se trata de estabilizar países, la paz (Ausencia de conflicto?) por encima de todo.

OMNIA SALEM. ENTREVISTA MAIL. 29-11-2016.

(Profesora egipcia de Árabe en Casa Árabe, Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Yo en mi opinión creo que es un rotundo NO.. totalmente al contrario es un verdadero triunfo para la democracia no caer en la fascismo religioso representado en la religión mayoritaria de los pueblos árabes.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Depende de qué significan "preparados"? Sí llegaron preparados al poder para llevar acabo su propio plan como una organización terrorista islamista, algo parecido a un Irán o a un Afganistán.. pero como preparados para la democracia y llevar un país tan grande como Egipto a base de justicia y libertad desde luego no fueron preparados y nunca lo serán.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Múltiples causas en mi opinión, la más importante de ellas es que los HH MM no creen en sistema político y democrático, los HH MM igual que la actual Turquía creen en el poder absoluto y en el califato no en un estado "laico" que vela por los derechos de sus ciudadanos independientemente de sus creencias religiosas. Además porque a pesar de llevar 80 años moviéndose en la sociedad egipcia nunca han entendido bien la naturaleza del pueblo egipcio. Después de un solo año en el poder, los egipcios lo tenían claro los HH MM nos van a llevar a la ruina y así fue, si no fuese por el milagro de tener una ejercito nacional fuerte y honesto Egipto como país iba a desaparecer para siempre.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

No solamente por la fortaleza del ejercito en las estructuras del estado, que por cierto el ejercito egipcio no es un monstruo económico como intenta los medios comunicación hacernos entender, como cualquier ejercito tiene su propio negocio para poder mantenerse y no depender del estado.. No tiene la misma grandeza económica del ejercito americano por ejemplo pero sí que tiene sus poder y menos mal que así fue, porque si no, no habría quién nos salve de muchas crisis económicas a los 92 millones de egipcios más unos 10 millones más o menos de refugiados entre sirio, libios, iraquíes y palestinos. Islamizar al país era su error

letal nosotros sOriente Medioos musulmanes pero no sOriente Medioos islamistas, y nuestros compatriotasoptos son cristianos pero de cultura islámica y no islamista.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

La ambición de todos los líderes de los HH MM fue la gota que colmó el vaso para los egipcios, porque nosotros a pesar de no ser partidarios de ellos, ni les hemos votado.. hemos aceptado el resultado y que hayan accedido al poder pero los estuvimos vigilando ya que no íbamos a permitir que nuestro país se convierta en un califato.. es una organización que tiene sus propios objetivos y planes, trátalo como un partido político cualquiera es un grave error y creo que Europa lo está viendo claro ahora con el problema de los refugiados, y las exigencias de aplicar la Shariaa ..

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

A qué régimen te refieres? Desde luego ayudaron mucho al cambio a favor de los HH MM les apoyaron con todos los medios posibles por vías diplomáticas o económicas.. no se pararon en gastos y en financiaciones y en el apoyo internacional. El cambio de régimen de al-sisi fue una voluntad popular que no se podía ni doblegar ni manipular..

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Nosotros no estamos viendo ninguna dictadura militar ni en Egipto ni en Túnez, es más en Egipto no sabemos que significa una dictadura militar! Hemos sido un país militar desde su alboros pasando por los antiguos egipcios hasta nuestro día de hoy, el presidente de la república siempre ha sido un militar hasta en tiempos de la monarquía ha sido un militar.. y desde luego el espía Morsi, lamentablemente ex presidente de la república, no es motivo de orgullo para nadie, y está siendo juzgado actualmente por espionaje y muchos otros crímenes. Por aquí decimos que todos sOriente Medioos soldados en el ejército egipcio, no tenemos este trauma militar que vivieron otros países con dictaduras militares fascistas, porque simplemente nunca hemos vivido una dictadura militar como tal, hasta el régimen de Mubarak no lo consideramos una dictadura militar sino más bien un régimen corrupto.

8. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Creo que es necesario cuestionar los términos clave de esta pregunta. Tal como se plantea, se podría pensar que la democracia fuera un ente vivo, un sujeto por cuya buena salud y éxitos debiéramos preocuparnos, y por cuyos fracasos debiéramos preocuparnos, y parece que ese sujeto no hubiera podido desarrollarse por alguna tara, deficiencia o carencia que para ello habría encontrado en el mundo árabe-musulmán. Es más, la pregunta tal como está formulada hará pensar a la mayoría de quienes la lean o escuchen -fuera esa la intención de su autor o no- que esa tara, deficiencia o carencia se debe a la condición de árabe-musulmán de ese “mundo”.

No obstante, en los países árabes no sólo hay musulmanes, sino también cristianos. Es cierto que estos son minoría, pero muchos de ellos han desempeñado un papel fundamental para que la llamada “Primavera Árabe” fracasara y/o para que los regímenes anteriores y posteriores se sostuvieran. Sin entrar en el detalle del caso de Siria, donde numerosas familias influyentes y ricas cristianas han apoyado siempre a Bachar al-Asad, en Egipto el papa copto apoyó a Hosni Mubarak a lo largo de más de 30 años hasta el último día que se mantuvo en el poder, cuando todos le habían abandonado. Por su parte, el millonario copto Naguib Sawiris, que nunca se opuso a Mubarak, contribuyó a derrocar a Mursi. Y esto son sólo dos ejemplos destacados.

Por otro lado, a mí la expresión “Primavera Árabe” no me parece adecuada para referirnos a los procesos que tratamos, entre otras muchas cosas porque en Oriente Medio los términos “revolución” o “rebelión”, que son dos de las posibles traducciones del que usan los árabes (*zaura*). Al final, los movimientos en cuestión han sido más rebeliones que revoluciones porque no han triunfado en la mayoría de los casos (en Túnez está por ver en qué medida lo hacen), pero querían ser revoluciones –al menos eso querían quienes los organizaron y participaron en ellos en Oriente Medio partiendo sus objetivos iniciales- porque querían dar completamente la vuelta (en lo económico y en lo político) a un orden, un régimen, antiguo.

Se podría decir que dichos movimientos “han fracasado”, en lugar de que “no han triunfado”, pero la perspectiva sería distinta a la que yo creo que es más correcta. Prefiero decir que no han triunfado porque queda un tanto implícita la idea de que no han derrotado a sus adversarios o vencido los obstáculos a los que se enfrentaban, tal vez porque eran demasiado grandes. ¿Quién ha impedido que triunfen? En la mayor medida, los regímenes anteriores o sectores de ellos, y/o ciertos sectores políticos y sociales de los propios países, pero también potencias extranjeras (países del Golfo, Irán, Rusia, Turquía, Israel, países europeos). Por no hablar de los países con conflictos armados, digamos que el golpe de Estado de Al-Sisi en Egipto nunca hubiera sido posible sin el apoyo de Arabia Saudí.

Pero, en fin, siendo ahora menos puntilloso con el lenguaje, sí creo que en numerosos países se ha perdido una ocasión de oro para instaurar sistemas más o menos democráticos que, en la medida en que lo hubieran sido tan sólo un poco, habrán sido mucho mejores para las poblaciones de dichos países a medio y largo plazo. Y creo que pasarán bastantes años en que se vuelva a repetir una ocasión. Me gustaba creer, como a muchos, que el recuerdo del grandioso impulso de las movilizaciones quedaría y resurgiría no dentro de mucho, pero la respuesta de los elementos reaccionarios ha sido tan represiva y sangrienta que lo que favorece no es las movilizaciones pacíficas y democráticas, sino la violencia y a los movimientos radicales.

9. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Sin duda, no, ni colectiva ni individualmente. A nivel colectivo, hay que tener en cuenta que los HHMM no eran una organización “puramente” –y ni siquiera principalmente– política y, a pesar de que participaron activamente en política, incluso desde el Parlamento durante no pocos años, a lo largo del mandato de Mubarak, muchos de sus dirigentes principales no tenían aptitudes ni actitudes políticas. Dentro de estas aptitudes y actitudes destaco las que les habrían permitido llegar a acuerdos y establecer relaciones de mayor confianza con la oposición.

Hay que tener en cuenta que dentro de los Hermanos Musulmanes ha habido y hay en al menos los últimos 15 años dos grupos bien diferenciados: el que se suele llamar de los jóvenes reformistas, aunque muchos no sean tan jóvenes, y el del grupo dirigente,

encabezado por Mohammed Badía, el Guía General de la organización, en general de mayor edad, más conservador, más secretista, más aislacionista y más acostumbrado, desde la época de Mubarak, a contemporizar y pactar con el régimen y desconfiar del resto de las fuerzas políticas. Los jóvenes, por el contrario, habían colaborado en los diez últimos años de Mubarak y contra este, con otros grupos, incluso de la izquierda socialista radical. Como expongo en mi respuesta a la pregunta siguiente, si los Hermanos Musulmanes se hubieran aliado desde 2011 con fuerzas revolucionarias, o al menos de auténtica oposición al anterior *status quo*, en lugar de los militares, tal vez los acontecimientos hubieran discurrido de otra manera. No obstante, ello tal vez habría ido en contra de la naturaleza de los HHMM, o al menos de su ala conservadora, que además de esto es autoritaria.

Por otro lado, los HHMM tampoco tenían ninguna experiencia de gestión político-técnica, ya que el régimen de Mubarak y sus antecesores siempre les impidieron acceder a ella, a diferencia de lo que sucedió con muchos de los opositores políticos egipcios a los que los diversos regímenes cooptaron. No obstante, esta dificultad se podría haber vencido apoyándose en los técnicos y funcionarios del Estado y en políticos tecnócratas, si hubiera habido la voluntad de hacerlo y si los segundos hubieran cooperado, y al parecer ambas cosas no sucedieron exactamente así-

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Si te refieres a la acción del Gobierno en sí, quiero decir a las políticas públicas que desarrollaron y sus resultados, no tuvieron el tiempo suficiente ni las circunstancias adecuadas para que hablemos de fracasar o no. Si te refieres a por qué suscitaron un gran rechazo popular a lo largo de tan sólo un año desde que Mursi fue elegido presidente, y un año y medio después de ganar las elecciones legislativas, podemos empezar diciendo que su gestión del gobierno (de las políticas públicas) fue increíblemente torpe y que la de las relaciones políticas no lo fue menos. No obstante, hay que señalar que se vieron enfrentados a un sabotaje de la acción de gobierno desde numerosas instancias del Estado relacionadas con el régimen de Mubarak -sobre todo las relacionadas con el aprovisionamiento, la energía y la seguridad, pero también de la judicatura, del ejército-. Por otro lado, fueron muy ingenuos al confiar en ciertos sectores del Ejército y de la Policía, creyendo que una política de no agresión frente a ambos le traería réditos. Por el contrario, lo que sucedió es que el gran porcentaje de

votantes de Mursi que le habían dado su voto principalmente para acabar con el régimen anterior, y no porque coincidieran realmente con sus opciones políticas o su ideología, se volvieron contra él cuando descubrieron que contemporizaba con el Ejército y, sobre todo, con la Policía y otros antiguos miembros del régimen de Mubarak, lo que se unía a sus carencias en la gestión de los asuntos cotidianos, al incumplimiento de sus promesas de no imponer su visión ideológica por la fuerza de los votos –por medio de la Constitución- y a ciertas actuaciones autoritarias –como el decreto presidencial de la Declaración Constitucional que fortalecía los poderes del Presidente, aunque yo pienso que lo que pretendía dicho decreto era realmente proveer una herramienta para afrontar el previsible bloqueo de la acción de gobierno por, sobre todo, los jueces favorables al régimen anterior– y sectarias. En palabras (aproximadas) de [Mohammed Zaraq](#), del centro El Cairo para los derechos humanos, “si los HHMM se hubieran aliado con los revolucionarios en lugar de con el ejército, ahora no tendríamos una situación fascista”.

Finalmente, el presidente Mursi no tuvo la habilidad necesaria para buscar una salida a su crisis de legitimidad –o ni siquiera para darse cuenta de lo grande que era-. En último extremo, más habría valido, por razones prácticas, aceptar celebrar un plebiscito sobre su persona o elecciones presidenciales anticipadas, a pesar de que sólo hubiera transcurrido un año desde que había sido elegido.

10. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Habría que ver primero que entiendes por “islamizar”, para luego analizar qué y en qué medida se islamizó. Hay que tener en cuenta que, hablando en términos de Oriente Medio, el poder legislativo y el poder ejecutivo se islamizaron vía elecciones, al ser elegido un presidente de la República islamista y un Parlamento con más del 60% de diputados islamistas (no sólo de los Hermanos Musulmanes, también salafíes). Luego podemos decir que se “islamizó” un poco más la Constitución en cierta dirección (aunque la anterior, de Mubarak y Sadat, ya establecía que la ley islámica era la principal fuente de legislación, y la posterior sigue haciéndolo), pero no el resto de la legislación, o la mayor parte de ella, por las razones que fueran. Finalmente, se dice que los Hermanos Musulmanes se estaban haciendo con el aparato del Estado no sólo nombrando miembros de su organización en cargos políticos –lo que se considera

natural en las democracias, sino también introduciéndolos en puestos funcionariales y técnicos. No obstante, no conozco que haya estudios documentados al respecto-. Al margen de eso, y de una serie de gestos importantes –como el confuso apoyo de Mursi a la yihad en Siria- en lo que respecta a la llamada “islamización desde arriba”, o sea por medio del poder del Estado o del gobierno, hubo más miedo que realidad. Pero eso no significa que ese miedo no pudiera estar fundado o justificado en gran medida por la actuación de los militantes islamistas “desde abajo” que, envalentonados por tener el poder, pretendían imponer sus puntos de vista o presionaban, aunque fuera de forma pacífica, a la población para que los adoptara. En este sentido, hay que decir la mayoría de los egipcios musulmanes creyentes y practicantes no aceptarían que se diga que ellos pudieran ser “más islamizados” de lo que ya lo están, sino que dirían que no aceptan que sean los HHMM quienes decidan cual es la forma correcta de entender y seguir el islam.

11. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

No entiendo la pregunta

12. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

¿A qué cambio de régimen te refieres, al que se produjo o se empezó a producir tras enero de 2011 o tras julio de 2013? En cualquier caso, no creo que en ninguno de los dos casos EEUU tuviera nada en contra de que los HHMM, con quien había tenido conversaciones regularmente desde hacía muchos años, llegaran al gobierno y se mantuvieran en él, en la medida en que son muy liberales en economía y en la medida en que hubieran mantenido una política exterior acorde con la de Washington- para esto, las buenas relaciones de los HHMM con Hamás podrían haber sido un escollo o una ventaja. Con toda probabilidad, los EEUU preferían un gobierno de los HHMM a un nuevo régimen militar, porque el primero habría sido más liberal en economía y más estable. Y de lo que estoy casi seguro es de que tras el golpe de Estado de julio de 2013 EEUU no apoyó a Al-Sisi y los militares hasta que vio que Arabia Saudí, EAU y otros países del Golfo lo iban a hacer contra viento y marea.

13. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Si lo que se pregunta es si a las potencias europeas, EEUU y otros aliados suyos les resulta cómodo que en Oriente Medio haya dictaduras militares la respuesta es que en el corto plazo sí, para algunas cosas, pero no para todas. Porque en conjunto todo es mucho más complejo, y dichos países lo saben. Aunque las dictaduras militares defenderán sin duda los intereses estratégicos básicos de dichos países porque no querrán enajenárselos, los países mencionados prefieren que haya regímenes más estables –las dictaduras lo son mucho menos que los gobernantes que han sido elegidos– que no contradigan algunos elementos esenciales de las políticas que ellos apoyan, como el mantenimiento del *status quo* en Israel o el libre mercado y el capitalismo, algo esto último que han defendido mejor los movimientos islamistas que los militares en, por ejemplo, Turquía y Egipto. Por otro lado, las dictaduras militares también pueden “salir rana”. No hay más que ver la cercanía actual entre el presidente de Egipto, Al-Sisi, y Rusia; o entre esta y el general Haftar, que sin duda aspira a ser presidente, en Libia.

HAIZAM AMIRAH FERNANDEZ. ENTREVISTA TFNO. 12-12-2016.

(Investigador principal Islam político RIE Elcano. Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Eran revueltas antiautoritarias, ausencia de libertades, concentración de poder, poca transparencia. En ese sentido cumplieron su función de oponerse a los dictadores que entonces ocupaban el poder. Pero no consiguieron su objetivo, salvo en Túnez, que avanza poco a poco. En el resto se ha fortalecido una contrarrevolución contra los que pidieron el cambio. Un cambio que en Egipto no se produjo. El régimen no era su objetivo, sino el funcionamiento y el resultado, economía y libertad. No se dirigen hacia la democracia, sino hacia un autoritarismo más represor. Los resultados no llegan a ningún plano. Caída del turismo, de los ingresos del Canal de Suez, las ayudas externas comienzan a escasear desde las Monarquías del Golfo... La crisis afecta a los pobres, pero comienza a afectar a la clase media y a los grupos que apoyaron a Al Sisi.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

No se está preparado nunca para ejercer el poder. Es un aprendizaje para crear consensos con otros actores políticos, económicos, militar, mediáticos...

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Fue una cOrientación mediopetición para cOrientación Medioeter errores que les llevó a perder la legitimidad que adquirieron durante 80 años, esperando para llegar al poder. Mantuvieron la mentalidad de clandestinidad, dependientes de la estructura de la Hermandad, no del partido recientemente creado. Idas y venidas en las decisiones. Mursi no era muy conocida, creían que los egipcios votarían movidos por la tradición social de la Hermandad.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Es un medio para alcanzar el poder. Tenían un trabajo ya realizado de muchos años y un prestigio que les ayudó en las elecciones.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Es una lucha por el poder como en todas partes. Se impuso el sector más duro de la Hermandad.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

El papel de occidente fue un total desconcierto. Dejó caer a Mubarak, luego apoyaron la democracia, pero sin respaldarlo con hechos. Y al final aliviarse por la vuelta al poder de la estabilidad, democrática o no.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Realpolitik. Apoyo al hombre fuerte. La represión de Al Sisi es muy fuerte. Es un reflejo del temor para dar pasos en falso y que se dé un aumento de los conflictos sociales que desestabilicen regiones. Es un cortoplacismo inquietante que no funciona. La fórmula es necesaria para mantener buenas relaciones. Cuando salte todo por los aires, esta vez de verdad, no hay plan B para solucionar problemas.

(Analista político Oriente Medio. Israel)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

I don't think we can talk about the end of democracy in the Arab world because the region is still in the midst of a very deep process of transformation. There is also a huge difference between the different countries and I don't think we can generalize. Tunisia, for example, is seemingly stabilizing as a democratic system despite the many other challenges it still faces. Egypt is a case where the democratic process was interrupted very early and is unlikely to return to that trajectory in the foreseeable future. Other countries like Syria, Libya, Yemen, and Iraq, are in a much deeper crisis and the question of whether they will at all survive as a nation-state needs to be answered before we can discuss by what kind of regime they will be governed. So my view is that it is far too early to tell. Obviously, the obstacles for stable democracy in most of the Arab world are huge, and this will not happen in the near-term future.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

In my view, the MB were not prepared at all for governing a country like Egypt when they came to power. Being a repressed opposition movement, they never dealt with the question of how to govern but were occupied with the process of cementing public legitimacy that will ultimately lead them to power or help them realize their goal of Islamizing the nation. They were, like everyone else, surprised at the pace of events. Even the question of putting up a candidate for presidency was a hard one for the MB and only decided upon in a very late stage. They had no economic plan of how to get Egypt out of its crisis, and no plan on how to cement an alliance with key state actors that were essential for it to hold power, like the security apparatus and the judiciary. They had no independent operating force outside of the state institutions, who saw them as enemy. When they tried to mobilize supporters, for example to deal with demonstrations, the result was counter-productive. To summarize, they had no experience in politics and were reliant on working with state actors that despised them, so the task of leading a country out of a deep crisis was far too big for them.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

There are many causes for the fall of the MB, as stated above. Beyond this, they tried to move too quickly to take power and replace the old elite in the judiciary, politics and bureaucracy with their own people. They also antagonized many people by moving too fast to introduce Islamic principles into the constitution. They tried to sideline too many political actors and were eventually left with no allies to stand with them. Their opponents were quite clever in using their week spots and painting them as a group that is acting in the service of foreign powers. Eventually, the crucial mistake was to try an alliance with the army, without which their removal wouldn't have been so easy to do.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

As I mentioned, they tried to move to quickly to Islamization, but they were also pushed in this direction by the Salafists, that were a very strong political force at the time. This is part of their failure in understanding the art of politics at how to balance the interests of different political actors, which they obviously failed at.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

There are many rumors about the role of Khairat al-Shater but I don't have any inside information about his activity.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

I think the U.S and the E.U were doing what they thought was supporting the choice of the Egyptian people and the outOriente Medioe of a democratic process without fully understanding the fragile nature of a new democratizing political system. I don't believe this had a significant impact on the outOriente Medioe but certainly made relations between Egypt and U.S/E.U more cOriente Medioplicated in its aftermath.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

I don't think that we can say that a dictatorship helps maintaining stability. In the long run, an authoritarian regime is highly destabilizing and the collapse of state structure in the region today is in great part a result of decades of decay under authoritarian rule. However, there should be the understanding that pushing a country towards democracy because democracy cannot be enforced frOriente Medio outside. There is a very delicate and cOriente Medioplicated transitions that states need to go through and at the end the best result for a country may not be a western-style democracy. You can't build a democracy in a country that lack the education and understanding of what a democratic process is, because it can easily be manipulated by those power. In the short term, cooperating with non-democratic regimes can be the only solution to prevent chaos but there needs to be much thinking about the long term and what policy should be taken. It's a very cOriente Medioplicated situation for the west and there are no easy answers.

FEDERICO AZNAR. ENTREVISTA TFNO. 10-01-2017.

(Profesor Relaciones Internacionales. Ministerio de Defensa. Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Es una pregunta muy abierta, porque el término democracia es intrínsecamente occidental. Entonces deberíamos plantearnos si la democracia se debe adaptar a Oriente Medio y al mundo árabe musulmán. Términos como libertad, igualdad, justicia, han tenido una evolución histórica dentro del mundo occidental. Realmente no ha fracasado, se trata de buscar un patrón común que incluya esos términos a los que me refería antes.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Las élites islamistas siempre han estado muy preparadas. No son incultos, sino todo lo contrario, pero llegar al Gobierno es algo muy distinto y muy complejo. Un líder es un gestor del presente hacia el futuro. Un futuro en el que debe haber una evolución, no una revolución.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

La causa principal fue desafiar demasiadas cosas. Enfrentarse con el Ejército que es un pilar fundamental en el Estado egipcio. No en vano controla un significativo porcentaje del PIB. En estos países, las Fuerzas Armadas son siempre una pieza muy importante, no sólo en el plano económico, y su capacidad de influencia es muy grande.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Fue una de las razones. Es distinto, que sea un país de mayoría musulmana y tratar de que esa mayoría se adhiera a la causa islamista.

5. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Occidente apostó desde el principio por esperar y ver qué ocurría con las revoluciones árabes y en concreto en el caso egipcio. Era una apuesta democrática, pero había y hay, mucho recelo por saber hacia dónde se dirigía y se dirige Egipto, ya que es un país con gran influencia en la zona y ejemplo para lo que pueden ser la evolución de los demás Estados de la región. También hay que fijarse en el papel de Qatar y Arabia Saudí, qué papel tuvieron y qué grado de influencia pretenden tener.

6. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Una dictadura no es una solución nunca. El autoritarismo no soluciona problemas, los camufla. No hay una solución a las verdaderas reclamaciones de la Plaza Tahrir,

cOriente Medio y trabajo. Los verdaderos problemas de la región son el terrorismo y el desarrollo económico y desgraciadamente van unidos. El islamismo, violento o democrático, empobrece la zona. Hay menos inversiones y turismo.

JESUS NUÑEZ. ENTREVISTA TFNO. 10-01-2017.

(Director IECAH. Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

No hubo Primavera Árabe. Sólo 4 de los 22 Estados árabes de Oriente Medio cambiaron. No floreció la democracia, sólo en Túnez hubo un verdadero cambio de régimen. Tampoco fue una sorpresa, fue un proceso de protestas que se repitieron en el tiempo, en el que se fue tOriente Medioando conciencia de sobre la falta de seguridad y progreso económico en los Estados árabes. De todas esa oleadas, ésta última fue la que tuvo mayor impacto mediático y es seguro que habrá más.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Era la organización más preparada y conocida, no fue una sorpresa su elección. Mursi sabía que debía lealtad al Guía, Badie, pero confundió la victoria en las urnas con el monopolio del poder.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Muchas causas, pero una de las principales fue la incapacidad para llegar a acuerdos. Las Fuerzas Armadas son el verdadero poder y entendieron que perderían su posición privilegiada, ante el empuje de los islamistas por controlar el Estado. Entonces todo y todos se volvieron contra los Hermanos Musulmanes.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Efectivamente pretendían islamizar desde el Gobierno. Fue entonces cuando se produjo un rechazo desde el poder, tanto los militares como la clase empresarial. No fue un enfrentamiento ideológico, sino un enfrentamiento por el control del Estado.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Era Shater quién tenía mayor influencia en la hermandad, por encima del Guía Supremo. De hecho lo que de verdad temían, y por ello hicieron todo lo posible por apartarlo de la carrera presidencial, era el dinero y la capacidad de cOriente Mediaprar voluntades de Shater.,

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

El papel de occidente fue penoso. Atrapado en su propio juego, apostando por la sociedad civil y la democracia, pero cuando el islamismo político es elegido, se vuelven contra el resultado de las elecciones. Tampoco hubo un apoyo didáctico a los revolucionarios, para que se presentasen a las elecciones con garantías y alguna

posibilidad de tener mayor representación de la que finalmente obtuvieron. Egipto es el canal de Suez y la paz con Israel, eso es lo que le importa a occidente.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

La vuelta a la tranquilidad, a corto plazo, si es beneficioso para occidente. A largo plazo, habrá más problemas. Los militares egipcios no quieren democracia. Los jóvenes y los que no son privilegiados por el régimen, verán como no se cumplen sus objetivos económicos y habrá más revueltas. En cuanto a los Hermanos Musulmanes, se debaten entre la clandestinidad y oposición a Al Sisi y la violencia heredera de su sección secreta.

(Corresponsal freelance en Oriente Medio. Jerusalén)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Los costes, tanto personales de quienes participaron como sociales, han sido tan altos que lo más fácil es concluir que las llamadas primaveras árabes han fracasado, pero en mi opinión las causas del caos actual no son las protestas sociales sino la gestión y represión de las mismas. Tanto actores internos como externos entraron en juego, con sus agendas e intereses, y provocaron la desestabilización que vemos y tiene su máximo exponente en Siria. Las demandas populares y el despertar de una sociedad – que es lo que significa “Primavera árabe” - no han sido materializados políticamente, por lo que no podemos saber qué habría ocurrido. Por tanto, no podemos decir que sea un fracaso de la democracia en el mundo árabe musulmán porque, salvo Túnez, los países de la región no han experimentado el avance democrático que pedían las calles. El ejemplo más paradigmático es el de Egipto que consiguió una tímida apertura celebrando elecciones, en las que ganaron los Hermanos Musulmanes, pero el proceso fue súbitamente detenido con el golpe de Estado militar de 2013 que lo devolvió a la senda autocrática.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

El gobierno islamista no cumplió las expectativas de la sociedad ni pudo manejar la situación económica y política en la que estaba sumido Egipto. Los ciudadanos ya estaban mostrando su descontento en las calles que de haberse permitido el recorrido democrático y unas nuevas elecciones es probable que los hubieran sacado del poder. El presidente Mohamed Morsi se vio obligado a recular en varios de sus pasos políticos por la presión social. Un ejemplo fue la enmienda a la declaración constitucional en 2012 para arrogarse poderes ilimitados. La gente reaccionó y en diciembre de ese año tuvo que derogarla, porque la importancia de la primavera árabe fue terminar con el miedo ciudadano y durante el mandato de los Hermanos Musulmanes fue visible que la ciudadanía comenzaba a influir en política. Lo que se supone que es una democracia. Pero el golpe militar lo frustró y devolvió ese miedo.

El carácter confesional del Ejecutivo de los Hermanos Musulmanes impedía avanzar en derechos sociales, pero creo que ese también era el reto de los movimientos islamistas en la región en tanto que debían adaptarse a las dinámicas democráticas que demandaba la sociedad árabe.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

Los planes económicos del Gobierno no alcanzaron ninguna mejora social. Al revés, Egipto se siguió hundiendo con altos niveles de paro y de pobreza, ya heredados de la corrupción y saqueo de la dictadura de Hosni Mubarak y agudizados durante la revolución que afectó a importantes sectores como el turismo. Morsi, como dirigente,

no tenía autoridad ni fue un líder aglutinador de todas las fuerzas sociales que emergieron en la sociedad.

Por otra parte, hay que prestar atención al Ejército, el estamento más importante del país y con altas cuotas de poder, que podríamos decir que boicoteó al Gobierno. Por ejemplo, las fuerzas de seguridad desaparecieron de la calle y fue visible el fenómeno de los baltaguías (matones a sueldo de la dictadura de Mubarak) con el consiguiente incremento de la inseguridad. Las estructuras del Estado no cambiaron en ningún momento y el Ejército siempre tuvo más control que el Gobierno. Morsi no tuvo ninguna capacidad real de maniobra durante su mandato.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Creo que Morsi no llevó a cabo una islamización, aunque su política estuviera marcada de tintes confesionales. Lo paradójico es que fue él quien nombra a Abdel Fatah Al Sisi jefe del Ejército, por su cercanía con los Hermanos Musulmanes, cuando destituyó a Tantawi. La nueva constitución que se aprobó tras el golpe militar era manifiestamente más abierta que la aprobada durante el mandato de Morsi, pero sigue asumiendo la sharía como fuente de legislación. Porque la islamización es un problema genérico que tendrá que afrontar el mundo árabe en general, no creo que sea lo característico de este episodio en Egipto que lo único que demostró es que las estructuras del Estado no se reformaron y el Ejército siguió manteniendo su control. La lucha fue política.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Creo que el papel de Khairat al Shater fue anecdótico. En todo caso hablaría de la ambición de los Hermanos Musulmanes, como formación regional. En realidad no fueron los pro-Oriente Mediodiarios de la primavera árabe pero al ser el grupo social mejor organizado consiguieron instrumentalizarla y tener visibilidad; esto se vio en los resultados electorales en Egipto y en otros países de la región. Pensaron que tenían más poder del que realmente ejercían y pronto el movimiento chocó con los sectores laicos y con otras corrientes islamistas. Insisto en que esta realidad podría haber forzado a las ideologías islamistas de la región a reformarse, pero se ha seguido apostando por la represión.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

Que Estados Unidos legitimara el golpe de Estado, primero por la falta de reacción y luego restableciendo la ayuda militar a Egipto, ha sido determinante para que el régimen de Al Sisi se consolide. Parece que tuvo mucho que ver el deterioro de la seguridad en el Sinaí durante el mandato de Morsi, frontera con Israel y por tanto un punto estratégico que EEUU no iba a permitir que se desestabilizara. Creo que aquí habría que preguntarse cuánto hubo de estrategia del Ejército egipcio al abandonar esta zona crucial que sabía forzaría a la comunidad internacional a tragarse el golpe militar a cambio de devolver el control en la zona.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

La vuelta de las dictaduras militares en Oriente Medio es seguir cOriente Medioetiendo el mismo error que impide el progreso de esta región. Poner tiritas a una hemorragia en vez de curarla. Esto nunca traerá la estabilidad de la que todos hablan pero por la que ninguno apuesta. Estratégicamente muestra que no se ha aprendido nada porque ya no es posible contener un conflicto en un área geográfica. Estamos en un nuevo orden mundial interconectado donde todo salpica y seguiremos viendo las secuelas de estas alianzas con sistemas corruptos y dictatoriales.

(Profesora Universidad Europea de Madrid)

1. A la vista de las consecuencias de la Primavera Árabe, ¿Se puede considerar un fracaso de la democracia en el mundo árabe-musulmán?

Es un proceso todavía abierto. Inconcluso. Aún quedan muchos cambios sociales, aunque la resistencia laica y la islamista no coincidan. El golpe de al Sisi, ha movido a los HHMM hacia la clandestinidad. Es un movimiento muy fuerte y arraigado, que ya está acostumbrado a esa situación. Pero ello no implica que estén desactivados.

2. ¿Llegaron los Hermanos Musulmanes suficientemente preparados al poder?

Sí y no. Fue un cambio demasiado rápido. Estaban preparados pero no para un cambio tan rápido. Igual que Hamás en Palestina. No es lo mismo hacer oposición que gobernar.

3. ¿Cuáles fueron las causas del fracaso del Gobierno de los Hermanos Musulmanes en Egipto?

El Mubakarismo, el Estado post Nasser, conservadurismo laico. No es sólo un perfil militar, es una tendencia política, equivalente a los partidos Baaz en Oriente Medio, pero sobre todo nacionalista. Aunque es una democracia cara a la galería, fue una lucha por el poder entre los militares y los islamistas.

4. ¿Fue un fracaso islamizar desde el poder teniendo en cuenta la fortaleza del Ejército en las estructuras del Estado?

Egipto no es un país musulmán como Arabia Saudí, aunque haya una abrumadora mayoría de musulmanes, existen otras minorías importantes y arraigadas como los coptos. La opinión favorable de los cristianos hacia el nacionalismo árabe, es un punto fundamental para entender el islamismo en ORIENTE MEDIO.

5. ¿Fue la ambición de Khairat al Shater un problema para sostener el Gobierno de los Hermanos Musulmanes?

Aunque tenía poder dentro de la hermandad, una vez que Mursi subió al poder, tOriente Medioó conciencia de su capacidad para tomar decisiones propias, al margen de las decisiones de la hermandad.

6. En cuanto al papel de los EE.UU., ¿Tuvo realmente influencia en el cambio de régimen o su postura fue más resignada esperando los resultados del “cambio”?

A la UE y a los EE.UU. les pilló desprevenidos. EE.UU. dejó caer a Mubarak. Ocurrió igual que con Hamás. Dejaron que la democracia siguiera su curso, pero cuando vieron el resultado no supieron gestionarlo. Y en cuanto a la UE, sólo interviene cuando hay un conflicto ya abierto.

7. ¿La vuelta a las dictaduras militares en Oriente Medio es una solución práctica para occidente?

Es bueno para la estabilidad a corto plazo. A medio plazo, habrá un rebrote de las rebeliones y una tendencia hacia la democracia. El autoritarismo en ORIENTE MEDIO, no se percibe como algo negativo. Una dictadura tecnócrata, con ciertas libertades y estabilidad, al estilo de lo que pudo ser el Gobierno de Franco en España.

