



TESIS DOCTORAL

RESUMEN

2018

**LAS PRODUCCIONES ANFÓRICAS EN EL REBORDE
MERIDIONAL DE LA MESETA SUR (PROVINCIA DE
CIUDAD REAL, SIGLOS II A. C. AL V D. C.).
DINÁMICA COMERCIAL Y ESTRUCTURA
SOCIOECONÓMICA DE CONSUMO**

María Rosa Pina Burón

PROGRAMA DE DOCTORADO EN HISTORIA, HISTORIA DEL
ARTE Y TERRITORIO

DIRECCIÓN

Mar Zarzalejos Prieto

Carmen Fernández Ochoa

Departamento de Prehistoria y Arqueología.

Facultad de Geografía e Historia.

TESIS DOCTORAL

RESUMEN

LAS PRODUCCIONES ANFÓRICAS EN EL REBORDE MERIDIONAL DE LA
MESETA SUR (PROVINCIA DE CIUDAD REAL, SIGLOS II A. C. AL V D. C.).
DINÁMICA COMERCIAL Y ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE CONSUMO

2018

- Autora:

María Rosa Pina Burón, Máster en Arqueología y Patrimonio.

- Dirección:

Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Carmen Fernández Ochoa (Universidad Autónoma de Madrid)

Introducción, justificación y objetivos

El propósito fundamental de la presente Tesis doctoral es ofrecer una aproximación al conocimiento de la importación y consumo de mercancías envasadas en ánforas en el cuadrante Suroccidental de la Meseta sur entre comienzos del siglo II a. C. y los años finales del siglo V d. C. En la base de la investigación se sitúa el estudio sistemático de los contenedores anfóricos conservados en el registro arqueológico, procedentes de los principales yacimientos excavados en la provincia de Ciudad Real con fases de ocupación en época romana.

Las ánforas, en su condición de envases expresamente concebidos para el transporte de productos líquidos y semilíquidos a larga distancia, constituyen una fuente de información inestimable para el análisis de un segmento crucial de la historia económica de la Antigüedad, cual es la producción y distribución a gran escala de determinados alimentos procesados, fundamentalmente vino y derivados de la uva, aceite de oliva, y salsas/ salazones de pescado y, en mucha menor medida, otros productos de muy variada naturaleza (conservas de carne, frutos secos, miel, etc.). Su hallazgo en contexto arqueológico es, consecuentemente, un indicador de primer orden de las relaciones comerciales de largo radio entre las distintas regiones del Mediterráneo antiguo, así como un valioso testimonio del grado mismo de asimilación de unos modos de vida plenamente romanizados por parte de las comunidades humanas que en algún momento formaron parte del gran mosaico geográfico-cultural del Imperio romano.

Tal es la capacidad informativa de las ánforas que, en el lapso de unos cincuenta años, su estudio monográfico ha dado lugar a todo un campo de especialización singular dentro de la Arqueología Clásica, con un desarrollo disciplinar propio, unos objetivos y unos fundamentos epistemológicos y metodológicos bien delimitados. Sin embargo, a pesar de los innumerables progresos realizados, continúan existiendo lagunas incuestionables en la investigación. Algunas de dichas lagunas son de índole geográfica y afectan a territorios enteros que se perfilan como grandes áreas vacías en los mapas de distribución de los hallazgos, quedando automáticamente fuera del alcance y del ámbito de interés de los estudios anfóricos, las más de las veces, por la simple ausencia de noticias, otras, en cambio, por la falta de repercusión de los pocos datos publicados en los trabajos de síntesis especializados en la materia.

Una de dichas regiones es, precisamente, el reborde suroccidental de la Meseta sur donde, hasta la fecha, las ánforas romanas han sido insuficientemente valoradas frente a otras clases

cerámicas mejor tratadas por la historiografía local y provincial, (en especial, aquellas que se engloban bajo la denominación genérica de *cerámicas finas*), con la consiguiente pérdida de información para el esclarecimiento de determinadas cuestiones de primera magnitud en el discurso de sus relaciones diacrónicas con el exterior, entre otras, el grado de incidencia del comercio de larga distancia y su importancia relativa para la economía del territorio.

El proyecto de la tesis doctoral nace, así pues, de un doble objetivo, formulado a partir de esta carencia detectada desde hacía años en la región de estudio: primero, caracterizar una *clase* concreta de los repertorios cerámicos de los yacimientos seleccionados -las ánforas-, hasta el momento desatendida, con el fin de aportar nuevos elementos de juicio para la lectura funcional y cronológica de los distintos contextos arqueológicos, así como nuevas claves para el conocimiento de los modos de vida de las poblaciones antiguas asentadas en el territorio de estudio. Segundo, con base en dicha masa documental, realizar una lectura de conjunto acerca del fenómeno de la importación de géneros alimenticios envasados en ánforas en la región de estudio desde una perspectiva diacrónica, prestando especial atención a las causas que contribuyen a explicar la distribución de los hallazgos anfóricos y a sus implicaciones sociales y económicas.

El marco geográfico de nuestra investigación se circunscribe al área drenada por el trazado de la vía 29 del *Itinerario de Antonino* a su paso por la provincia de Ciudad Real. La unidad histórica de esta franja territorial, a caballo en la Antigüedad entre las fronteras político-administrativas de las provincias hispanas de la *Citerior/ Tarraconensis* y la *Ulterior/ Baetica*, está plenamente justificada por constituir el solar de asiento de comunidades prerromanas con un mismo origen étnico y cultural -los íberos oretanos-, cuya entidad sólo comienza a desdibujarse lentamente en los siglos posteriores a la conquista romana de la Meseta Sur.

1. Fundamentos de la investigación. Criterios de selección de la muestra y metodología

Dentro del marco geográfico considerado, el primer paso ha consistido en la selección de la *muestra*: primero, de los yacimientos con colecciones materiales susceptibles de ser examinadas directamente y, posteriormente, de los conjuntos anfóricos incluidos en el estudio. Dicha selección ha tenido en cuenta los siguientes criterios históricos e historiográficos:

- Desde el punto de vista de las fuentes arqueológicas:
 - Asentamientos con una entidad relevante en el territorio, tanto por el ejercicio de funciones político-administrativas (núcleos principales de carácter urbano), como por su naturaleza estratégica-funcional (establecimientos mineros y metalúrgicos), así como por su posición aventajada respecto a las vías de comunicación terrestre (varios de ellos, conceptualizados como hitos importantes en relación con el entramado viario, como se verá más adelante).
 - Lugares con una significativa presencia de cerámicas romanas importadas, incluidas noticias previas del hallazgo de ánforas o indicios fiables de su presencia en el registro arqueológico.

- Desde el punto de vista de las intervenciones y el acceso a los materiales y a la documentación:
 - Yacimientos excavados, con secuencias cronoestratigráficas bien definidas que facilitan una adecuada contextualización de los materiales.
 - Prospecciones sistemáticas con recogida de material (Cartas Arqueológicas).
 - Colecciones depositadas en el Museo Provincial o en otras instituciones públicas que garantizasen la autorización para el examen directo del material, así como la consulta de documentos administrativos (informes de excavaciones, actas de entrega de material, inventarios, etc.).

Una vez finalizada la labor de sondeo y vaciado de las colecciones materiales, los yacimientos incluidos en el estudio son los siguientes:

- La Bienvenida (Almodóvar del Campo): se trata de un gran asentamiento de carácter urbano, identificado con el *oppidum* iberorromano de Sisapo, que se sitúa en un cerro despoblado a pocos metros de la aldea moderna. Su ocupación comprende desde el Bronce Final hasta la Antigüedad Tardía. Ha sido objeto de

excavaciones y prospecciones en el marco de sucesivos proyectos de investigación sistemática, desarrollados desde 1980 hasta la actualidad.

- Valderrepisa (Fuencaliente): es un poblado-fundición de medianas dimensiones, ubicado en una zona despoblada en uno de los puertos de montaña de Sierra Morena y habitado entre los siglos II-I a. C. Fue excavado de urgencia en dos campañas de breve duración en 1990 y 1991 sucesivamente, siendo reanudadas las investigaciones en fechas recientes (2017).
- Mina Diógenes (Solana del Pino): es un poblado minero y fundición de medianas dimensiones con ocupación en época romana republicana. Fue investigado en superficie a mediados de los años sesenta, con ocasión de unas obras de remodelación del pueblo moderno (actualmente abandonado), y carente de estratigrafía.
- Cerro Domínguez-Oreto (Granátula de Calatrava): se trata de otro de los núcleos principales del territorio, identificado con el *oppidum* oretano de *Oretum Germanorum*. Ubicado en un cerro despoblado en las proximidades del embalse del Jabalón, fue excavado en cuatro campañas sistemáticas entre 1975 y 1978.
- Villanueva de la Fuente: es una población moderna, bajo la cual se extiende un yacimiento arqueológico de grandes dimensiones identificado con el *oppidum* iberorromano de Mentesa Oretana; solar que ha tenido una ocupación ininterrumpida desde el Bronce Final hasta nuestros días. Desde mediados de los años noventa en adelante se han efectuado excavaciones arqueológicas dentro del casco urbano, fundamentalmente seguimientos de obras públicas y privadas.
- Alhambra: es otra localidad instalada sobre un gran yacimiento arqueológico, que la crítica historiográfica tradicionalmente ha relacionado con el *oppidum* histórico de *Laminium*, y que cuenta con un poblamiento continuado al menos desde época ibérica. Han sido numerosas las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo dentro del casco urbano Alhambra en las últimas décadas, la mayoría de urgencia o para el seguimiento de obras públicas y privadas.

- Pozo Sevilla (Alcázar de San Juan): es un pequeño yacimiento excavado en 2008 y 2010, localizado en una zona despoblada del Alto Guadiana, en el límite fronterizo entre los antiguos territorios de oretanos y carpetanos, y en el que fue descubierto un recinto fortificado en relación con el control del territorio.
- Yacimientos prospectados durante la elaboración de Cartas Arqueológicas en el extremo suroccidental del área de estudio: Quinto del Hierro, Gilobrerros, Guadalperal y Raso del Rañal.

La metodología aplicada al estudio ha comprendido una serie de actividades concretas agrupadas en tres grandes fases:

- Trabajo de documentación, mediante la consulta y vaciado de información procedente de distintas fuentes y recursos, entre ellos, documentos de carácter administrativo (informes de intervenciones arqueológicas, actas de entrega de materiales e inventarios del Museo Provincial), bases de datos y catálogos de ánforas de libre acceso en red (©*Amphorae ex Hispania*, ©SotonAmphora, ©*Corpus* del CEIPAC), recursos y bases de datos cartográficas (Mapa Topográfico Nacional y ortofotos PNOA del ©Instituto Geográfico Nacional de España) y bibliografía científica.
- Segundo, un trabajo *de gabinete*, consistente en el estudio directo de los conjuntos anfóricos para su clasificación y recogida de datos.
- Tercero, el análisis de los datos, incluyendo la cuantificación de los conjuntos, y la recontextualización estratigráfica de las piezas, así como, en última instancia, una lectura crítica de los resultados.

La clasificación tipológica ha sido realizada a partir del examen visual de los fragmentos con una lupa de 20 aumentos, y aunando criterios ceramológicos y morfológicos. Dada la gran estandarización de las formas anfóricas, y puesto que la finalidad de este ejercicio es identificar el material importado, con objeto de conocer su origen, cronología y producto transportado, las piezas se han clasificado con base en las tipologías consolidadas por la historiografía, respetando en cada caso las nomenclaturas más ampliamente difundidas. Cuando ha sido necesario, se ha recurrido a la agrupación o combinación de tipos o familias tipológicas, recurriendo también, en la medida de lo posible, a denominaciones convencionales. Solamente se ha procedido a la descripción pormenorizada de los rasgos tecnológicos y formales de individuos concretos que no han podido ser atribuidos a ninguno de los tipos *universales*.

Otra labor fundamental en el estudio de los materiales ha consistido en la caracterización de grupos tecnológicos a partir del examen del análisis macroscópico y arqueométrico de las pastas cerámicas.

Como complemento al estudio de los materiales también han sido realizados análisis de residuos orgánicos de las adherencias de algunos individuos seleccionados, mediante cromatografía de gases, de los que se ha hecho cargo un laboratorio externo.

Respecto a la cuantificación de las colecciones, existen distintos métodos para estimar la cantidad de cerámica presente en los depósitos arqueológicos, ninguno de los cuales está exento de problemas (Orton *et al.* 1997: 35; Raux 1998; Molina 2018: 124). En los últimos años se ha realizado un gran esfuerzo reflexivo por unificar los criterios de tratamiento estadístico de la cerámica, con objeto de favorecer los estudios de síntesis comparativa, habida cuenta del problema conceptual que conlleva integrar en un mismo discurso resultados obtenidos de vías metodológicas diversas (Adroher *et al.* 2016).

Partiendo de la premisa básica de que el método debe adecuarse a las condiciones de la población estudiada y a los objetivos de la investigación, hemos optado por ajustar nuestro ejercicio cuantitativo a las prescripciones del *Protocolo de Beauvray* para el cálculo del *Número Mínimo de Individuos (NMI)* (Arcelin y Tuffreau-Libre 1998) si bien, adaptadas a las necesidades específicas nuestros conjuntos materiales. Uno de los principales aspectos diferenciadores de nuestro método de cuantificación respecto a las recomendaciones del protocolo reside en considerar de manera global cada uno de los conjuntos anfóricos estudiados, en lugar de realizar el cálculo del NMI por cada unidad estratigráfica de procedencia del material. Así, el NMI es calculado después de la clasificación tipológica y recomposición/ agrupación de los fragmentos pertenecientes a un mismo individuo, y resulta de seleccionar el valor más alto entre cada uno de los principales atributos diagnósticos de la pieza, a los que se asigna el valor 1: bordes y pivote, además de ánforas completas o semicompletas. El número de asas, aunque es recogido en las tablas, se excluye de la selección salvo en aquellos casos en los que representan el único elemento conservado de un tipo de ánfora concreto. El motivo es evitar la sobrerrepresentación de determinados tipos, dado que en conjuntos altamente fragmentados las asas de formas anfóricas de mayores dimensiones tienden a mostrar un mayor índice de fractura (por ejemplo, en el caso de las Dressel 1, las Dressel 7-11 o las Beltrán II A y B), y también, debido a que la identificación tipológica de las asas es mucho menos precisa que la de otras partes del ánfora.

Esta forma de efectuar el cálculo proporciona un *Número Tipológico de Individuos (NTI)* (Arcelin y Tuffreau-Libre 1998: XVI), si bien en nuestro estudio respetamos la denominación de NMI por ser éste el concepto habitualmente empleado en las investigaciones de referencia.

Además del tratamiento cuantitativo de los datos, orientado a la comparación de los conjuntos y a la deducción de unos posibles patrones de importación y consumo comunes para el territorio de estudio, la información derivada de la clasificación crono-tipológica de las ánforas ha sido integrada en el marco de cada unidad estratigráfica de procedencia para restituir las posibles asociaciones de los individuos analizados con otros artefactos y estructuras, con objeto de aquilatar en la medida de lo posible los contextos cronológicos y funcionales.

Dado que una gran parte de las piezas ha resultado ser procedente de estratos de formación prolongada (rellenos y acumulaciones paulatinas) o alterados por procesos postdeposicionales, en la lectura interpretativa y comparada de los conjuntos se ha priorizado la exposición de aquellos contextos que ofrecen mayores garantías de integridad, y que constituyen el sustento de las dataciones propuestas.

2. Análisis arqueológico de los conjuntos materiales: exposición de los resultados

Las ánforas de La Bienvenida (Almodóvar del Campo)

Los fragmentos de ánforas recopilados proceden de las cinco áreas de intervención descritas en el apartado anterior, en concreto, de 26 de las campañas de excavación efectuadas entre 1980 y 2014. Las ánforas de La Bienvenida-*Sisapo* constituyen el más voluminoso de los conjuntos analizados, con un total de 611 fragmentos selectos inventariados (NR: número de restos): 252 bordes, 89 pivotes y 270 asas que, tras su recomposición y agrupación por tipos, permiten deducir un número mínimo de 135 individuos diferentes (NMI).

Las ánforas de La Bienvenida conforman un cuerpo de datos suficientemente nutrido desde el punto de vista cuantitativo como para trazar, con un alto grado de fiabilidad, las líneas principales de los flujos importadores en sentido diacrónico, deducibles del volumen de productos consumidos en cada periodo histórico y del reparto diferencial de los distintos tipos de mercancías envasadas en las ánforas. Se trata de un conjunto excepcional dentro de la región estudiada, tanto por la cantidad como por la extraordinaria variedad formal y tecnológica de los individuos documentados, que certifican un aporte ininterrumpido de alimentos semielaborados transportados en ánforas al núcleo urbano al menos desde las décadas centrales del siglo II a. C. hasta fechas avanzadas del siglo V d. C.

Atendiendo a su distribución por etapas, se observa una concentración sustancial de las importaciones en el periodo altoimperial, que aglutina el 64% de los hallazgos (87 NMI), así como un volumen considerable de productos encuadrables en el periodo tardorrepublicano (26% de los envases, 35 NMI), mientras que las ánforas tardías apenas representan el 5% del total de los productos importados (7 NMI), si bien, constituyen un grupo muy significativo por sus implicaciones económicas, como veremos a continuación.

Las ánforas del periodo tardorrepublicano constituyen un conjunto de indiscutible carácter itálico, en el que predominan con claridad los envases extrapeninsulares (89%), frente a las producciones hispanas (11%). Entre los primeros, sobresalen en número los de origen italiano, que suponen el 86% de las importaciones del periodo y el 97% de las ánforas extrapeninsulares. La mayor parte de este grupo está integrado por ánforas Dressel 1 fabricación tirrénica (93% de las ánforas itálicas y 80% del total), entre las que es posible

individualizar algunos fragmentos de bordes de aspecto arcaizante, más cercanos en su configuración a los perfiles característicos de las ánforas Grecoitálicas tardías o de las formas de transición. Estos materiales marcan la pauta del inicio de las importaciones itálicas en el *oppidum* de La Bienvenida documentadas en posición estratigráfica, que se pueden retrotraer a mediados del siglo II a. C. Sin lugar a duda esta llegada temprana de productos envasados en ánforas debe estar estrechamente vinculada a la presencia efectiva de elementos colonizadores itálicos en momentos inmediatamente posteriores a la conquista militar de la *Oretania*.

Por su parte, las ánforas de tipo Dressel 1, cuya horquilla máxima de producción y circulación se sitúa entre mediados del siglo II y las décadas finales del I a. C., están bien representadas en el yacimiento (28 NMI), observándose una notable variabilidad formal y tecnológica de los individuos.

El capítulo de las importaciones itálicas se cierra con la presencia testimonial de ánforas Lamboglia 2 de producción altoadriática (2 NMI), que suponen el 7% de las producciones itálicas y el 6% del total de importaciones tardorrepublicanas, y reclaman un marco cronológico igualmente comprendido entre finales del siglo II y el último cuarto del I a. C. Finalmente, destaca el hallazgo de un borde de ánfora africana antigua, que representa el 3% de las importaciones extrapeninsulares y del total del periodo.

Por su parte, las ánforas de origen hispano se reducen a escasos fragmentos pertenecientes a 4 individuos (NMI), que representan el 11% del total de las importaciones del periodo. Entre ellos se cuentan envases de tradición púnica de tipo Ramón T-7433, así como dos tipos distintos encuadrables entre las producciones tempranas del valle del Guadalquivir: Ovoide 1/ Lomba do Canho 67, y Ovoide 4.

Si nos fijamos en el consumo diferencial de los contenidos de las ánforas, podemos concluir que los principales productos importados en el periodo tardorrepublicano son los vinos traídos de Italia (85% del volumen calculado en litros), fundamentalmente producidos en la franja litoral del Tirreno (Dressel 1), con un aporte regular que arranca en las décadas centrales del siglo II y continúa a lo largo del I a. C., detectándose también la llegada puntual de caldos adriáticos envasados en ánforas Lamboglia 2, en un momento impreciso del siglo I a. C. Con un volumen mucho menor, se registra el consumo de otros productos, como las salazones procedentes de las costas de la Ulterior (5%), el aceite importado del norte de África (5%) y otros contenidos difíciles de precisar envasados en ánforas manufacturadas en el valle del

Guadalquivir (5%), tal vez aceite de oliva en el caso de la Ovoide 1/Lomba do Canho 67 (González Cesteros *et al.* 2016) y algún producto derivado de la uva, en el caso de la Ovoide 4 (García Vargas *et al.* 2016).

Entre las últimas décadas del siglo I a. C. y mediados/ finales del siglo II d. C. se registra en La Bienvenida-*Sisapo* el mayor volumen de hallazgos anfóricos (87 NMI). El abastecimiento, sin embargo, cambia sustancialmente de signo respecto a la etapa anterior, con la completa desaparición de los envases itálicos y la decidida irrupción de las producciones regionales de *Hispania*, que representan el 100% de las importaciones del periodo. Entre ellas, alcanzan cifras muy elevadas algunos de los tipos de gran difusión característicos de los repertorios de los alfares béticos, que suman el 92% del total de las ánforas de época altoimperial, siendo anecdótica la aparición de productos de otras provincias hispanas, tarraconenses (1%) o lusitanos (5%). Asimismo, dentro del conjunto de las ánforas procedentes del mediodía peninsular, destacan por su extraordinaria abundancia los envases fabricados en la costa bética (46 NMI), que suponen el 53% del total, frente al 39% (34 NMI) de las producciones atribuibles a los talleres del valle del Guadalquivir.

Comenzando con las producciones del valle del Guadalquivir, se constata una presencia importante de ánforas Haltern 70 (17 NMI). La mayor parte de los fragmentos clasificados se acercan al perfil clásico de la forma, con bocas de 15/16 cm de diámetro, caracterizadas por un borde en forma de collarín bajo exvasado, con un escalón acentuado que marca la separación del cuello, atributos que apuntan hacia una cronología centrada en época augustea-tiberiana (Carreras y Berni 2016). También se documentan escasos bordes de morfología evolucionada, de altura mayor, que confieren a la boca un característico aspecto de embudo, propio de las Haltern 70 de época claudio-neroniana y flavia (Berni 2011).

En número muy inferior, se constata, asimismo, la llegada de ánforas olearias béticas Dressel 20 (7 NMI). Entre los escasos fragmentos de borde recuperados se observa una notable variabilidad morfológica, registrándose dos ejemplares de perfil redondeado y engrosado al exterior, propio de la variante Dressel 20 A julio-claudia, otro de perfil en cuarto de círculo, ligeramente aplastado en la parte superior, asimilable a la forma Dressel 20 B (Nerón-Vespasiano) y uno tercero, aplanado y de perfil triangular, más cercano a las variantes Dressel 20 C ó D/E, de época flavia-antoniniana (Berni y García Vargas 2016). Un interesante abanico crono-tipológico del que se puede deducir un aporte continuado de aceite bético a lo largo de todo el siglo I, y que podría llegar hasta inicios del II d. C.

El grupo más numeroso es el constituido por las ánforas destinadas al transporte de subproductos de la industria pesquera, fundamentalmente de la familia de las Dressel 7-11 (25 NMI, 29% de los envases del periodo) y de los tipos Beltrán II A y B (31 NMI, 36%). Proceden en su mayor parte de los alfares del litoral gaditano, si bien algunos fragmentos pueden ser atribuidos al entorno del bajo Guadalquivir. Junto a ellas, es posible individualizar un pequeño grupo de bordes cercanos en su morfología al perfil de la Beltrán II A, que probablemente tengan su origen en la costa onubense.

Completa el panorama de las importaciones del periodo altoimperial un reducido elenco de ánforas de tipología heterogénea. En primer lugar, cabe destacar la presencia de al menos tres ánforas de forma Dressel 2-4 procedentes de la Tarraconense, que representan el 3% del total. En época altoimperial hacen su aparición las primeras ánforas lusitanas documentadas en La Bienvenida, en cantidades muy limitadas respecto a los envases béticos (5%), si bien, con una llamativa variedad morfológica. Así, se verifica la llegada eventual de ánforas de contenido salsario Dressel 14, cuyo perfil *canónico* sugiere una cronología centrada entre mediados del siglo I y finales del II d. C. Igualmente anecdótica en términos cuantitativos resulta la aparición de un ánfora Lusitana 3, cuya fabricación y exportación se extiende entre inicios del siglo II y mediados del III d. C. (Quaresma y Raposo 2016), y de un individuo asimilable a la forma Dressel 28 *similis* datada entre la segunda mitad del siglo II e inicios del III d.C. (Fabião 2008).

En función de las mercancías alimenticias envasadas en las ánforas, en esta etapa se asiste a un crecimiento sustancial del suministro de salazones y preparados piscícolas, que suponen el 53% del volumen de producto neto consumido, procedentes, fundamentalmente, de las costas béticas, aunque también se constata la llegada puntual de algún ánfora lusitana. De la Bética se adquiere también el aceite de oliva envasado en ánforas Dressel 20 en cantidad limitada, si bien hay que tener en cuenta la capacidad elevada de estos contenedores, de los que se puede deducir un consumo aproximado del 20% del total del periodo. Finalmente, los vinos y productos derivados de la uva ascienden en estos momentos al 25% de las importaciones, con un abastecimiento preferente de productos elaborados en el valle del Guadalquivir, aunque también concurren los caldos de otras regiones de manera ocasional, procedentes de la Tarraconense y, tal vez, también de la Lusitania.

A partir del siglo III y durante todo el periodo bajoimperial y tardoantiguo se advierte un descenso drástico de los materiales anfóricos conservados en el registro arqueológico. Los exiguos fragmentos inventariados remiten a un total de 7 NMI y corresponden al 5% de los envases importados a lo largo de todo el periodo de ocupación romana de la ciudad. Sobresale

el mantenimiento del suministro de salazones lusitanas en envases característicos de la fase tardía de la producción regional: Almagro 50 y Almagro 51 AB. Junto con ellas se documentan ánforas de base plana y módulo reducido a las que es posible atribuir un contenido vinario (Zarzalejos *et al.* 2016 b). Finalmente, en estas fechas sigue constatándose la presencia de productos procedentes de la costa bética, como pone de manifiesto el hallazgo de un ánfora de forma Beltrán 72 de manufactura gaditana.

Las ánforas de Valderrepisa (Fuencaliente)

Las ánforas examinadas proceden de todas las campañas de excavación, las más antiguas, de 1990-1991 y, la más reciente, de 2017. En total se contabilizan 26 fragmentos selectos: 8 bordes, 4 pivotes y 14 asas. La mayor parte de ellos presenta un alto grado de fractura y erosión, evidenciando, además, una notable dispersión espacial por toda la superficie excavada. Tras su agrupación y cómputo por tipos, arrojan un número mínimo de 6 individuos diferentes

El conjunto anfórico de Valderrepisa es bastante residual, tal como sucede con el resto de la colección artefactual recuperada en el transcurso de las excavaciones. No obstante, resulta del máximo interés por su marcado carácter itálico, compuesto únicamente por contenedores extrapeninsulares.

Desde el punto de vista tipológico, el grupo más numeroso es el constituido por las ánforas Dressel 1 de origen tirrénico, que suponen el 83% de los envases. Completa el conjunto un tercio superior de ánfora africana antigua hallado en el interior de una de las habitaciones de la estructura doméstica excavada en el sector C, que representa el 17% de las importaciones.

La cronología genérica de fabricación y circulación de los dos tipos anfóricos documentados es bastante dilatada, comprendida entre mediados del siglo II a. C. y las últimas décadas del I a. C., horquilla que coincide e incluso rebasa el periodo de vida del asentamiento. Muchos de los fragmentos proceden, además, de los niveles de abandono y acumulación paulatina de sedimentos, circunstancia que limita las posibilidades de datación por asociación contextual de una gran parte del conjunto. Sin embargo, existen argumentos estratigráficos puntuales, fundamentalmente aportados por la colección numismática (Marcos 1993) que permiten aquilatar la fecha de deposición de algunas piezas concretas con anterioridad al

último cuarto del siglo II a. C., en relación con la construcción y arranque de los trabajos en la fundición.

Las ánforas de Mina Diógenes (Solana del Pino)

La colección anfórica de Mina Diógenes consta de dos subconjuntos: por un lado, 21 fragmentos de borde y 3 bocales procedentes de la recogida selectiva de material efectuada durante la excavación no sistemática del yacimiento a mediados de los años sesenta. Por otro lado, dos ánforas completas, descubiertas antes de 1967 y desprovistas de contexto arqueológico, que formaban parte de la colección privada de D. Eduardo Tello y fueron donadas al Museo Provincial de Ciudad Real hace cuarenta años (Zarzalejos y Seldas 1987). Tanto unas como otras proceden de la fase tardorrepublicana del asentamiento (Diógenes I), y suman un número mínimo de 22 individuos. Además, queda constancia en la bibliografía del hallazgo de otros dos individuos completos (Domergue 1967: lámina IX) cuyo paradero se desconoce y que, consecuentemente, no incluimos en el presente estudio.

El conjunto anfórico de Mina Diógenes presenta un fuerte carácter itálico, constituido fundamentalmente por ánforas extrapeninsulares importadas de Italia (95%), entre las que predominan las manufacturas tirrénicas (82% del total) sobre las adriáticas (14%). Entre los envases itálicos la cifra más elevada vuelve corresponde al tipo Dressel 1 (18 NMI), siendo especialmente abundantes las Dressel 1 A, si bien se documentan algunos perfiles propios de las grecoitálicas tardías y formas de transición (15 NMI en total), así como tres Dressel 1 C.

Las ánforas de origen adriático (3 NMI), como en casos anteriores, se encuadran tipológicamente en la forma Lamboglia 2, si bien una de ellas presenta un perfil de borde arcaizante, similar al de las ánforas grecoitálicas que también se fabrican en esta región, por lo que podría tratarse de una forma transicional entre los dos tipos.

También se registra la presencia de un ánfora Dressel 1 de imitación regional, cuya pasta cerámica remite a los alfares del bajo Guadalquivir.

La cronología de producción y circulación de los tipos identificados coincide y rebasa la data propuesta por Domergue para la vida del poblado minero, centrada entre los años finales del siglo II y mediados del I a. C., mientras que la falta de estratigrafía del yacimiento nos priva de cualquier asociación contextual que permita realizar mayores precisiones en este sentido, si bien, los 21 fragmentos de borde proceden de un mismo “almacén romano norte”

según reza la etiqueta de las bolsas. Del estudio tipológico de las ánforas se deduce la presencia testimonial de materiales propios de fechas antiguas, como los bordes de ánforas grecoitálicas tardías, que remiten al último tercio del siglo II a. C., en consonancia con los escasos fragmentos de cerámica Campaniense A estudiados por Domergue (1967).

Respecto a los productos envasados en las ánforas, llama la atención que el 100% son de contenido vinario, pudiendo realizarse una estimación del volumen aproximado de vino consumido en litros, de los cuales el 96% corresponde a caldos de origen italiano, fundamentalmente procedentes de las regiones vitivinícolas de la vertiente tirrénica, y sólo un 4% corresponde a vinos de producción provincial hispana .

Las ánforas de Cerro Domínguez-Oretum (Granátula de Calatrava)

Las ánforas examinadas proceden de las cuatro campañas de excavación realizadas en el Cerro Domínguez: 1975, 1976, 1977 y 1978. El conjunto está formado por un reducido número de fragmentos de bordes, asas y pivotes (16 NR) procedentes de distintas cuadrículas, cuyo contexto y asociaciones estratigráficas no ha sido posible restituir por diversos motivos. Esta circunstancia limita en gran medida los datos que se puedan extraer de los restos anfóricos, más allá de su estudio crono-tipológico que, no obstante, permite realizar algunas aportaciones de interés al conocimiento del núcleo romano.

En primer lugar, llama la atención la notable disparidad tipológica constatada para un número tan exiguo de fragmentos que, sin embargo, permiten realizar una estimación numérica de al menos 8 individuos diferentes, con una cronología máxima comprendida entre mediados del siglo II a. C. y finales del I d. C.

Cuatro de los contenedores anfóricos pueden encuadrarse de forma general en el periodo tardorrepblicano. Entre ellos, se advierte una presencia importante de envases itálicos de contenido vinario, procedentes tanto de la costa tirrénica como de la vertiente adriática, de tipos grecoitálica tardía/Dressel 1 A (1 NMI), Dressel 1 B (1 NMI) y Lamboglia 2 (1 NMI). Digno de mención resulta, asimismo, el hallazgo de un ánfora que puede ser incluida en el universo productivo de las ovoides tardorreplicanas de la Ulterior, de manufactura atribuible al bajo Guadalquivir, si bien su forma es difícil de asimilar a algún tipo concreto.

Por otro lado, al menos dos individuos pueden ser fechados entre la segunda mitad del siglo I a. C. y los años finales del I d. C., ambos de manufactura bética: una Haltern 70, pobremente

caracterizada a partir de un fragmento de asa, y una Dressel 7-11. Todavía es posible reconocer sendos fragmentos de pivote que, tanto por su forma como por su producción cerámica, deben corresponder a otros dos tipos anfóricos no identificados.

Lo reducido de la muestra en términos cuantitativos, sumado al elevado porcentaje que suponen los fragmentos no clasificables, desaconseja atribuir un significado histórico al reparto proporcional de los tipos según periodos, ámbitos geográficos de procedencia o contenidos. En cualquier caso, es muy destacable la presencia en Cerro Domínguez de un número nada desdeñable de ánforas que, por su diacronía, sugieren un flujo continuado de productos semielaborados desde los primeros momentos de la presencia romana en el *oppidum* hasta al menos el siglo I d. C. Un dato del máximo interés, que vendría a corroborar la importancia de la comunidad cívica de *Oretum*, hasta el momento sustentada fundamentalmente sobre argumentos epigráficos, sin que apenas existan evidencias materiales que permitan caracterizar la vida de la ciudad en época romana.

Las ánforas de Villanueva de la Fuente-Mentesa Oretana

Las ánforas estudiadas proceden de los cuatro solares excavados dentro del casco urbano de la ciudad: Callejón del Aire (1998-2000), Callejón del Aire nº 7 (2001-2002), c/ Ciudad Mentesa nº 22 (2001) y paraje periurbano “Los Toriles” (2003-2009).

Se trata de una colección modesta en términos cuantitativos, compuesta por 66 fragmentos (26 bordes, 11 pivotes y 29 asas) más las mencionadas ánforas completas, que suman un total de 71 NR y 31 individuos, si bien puede ser considerada como una muestra suficientemente representativa de los principales productos importados a la ciudad entre los siglos II a. C. al V d. C., en virtud del número relativamente elevado de los contextos arqueológicos de procedencia.

Lo primero que se desprende del estudio tipológico de las ánforas es una gran diversidad tecnológica y formal de los envases, así como una dilatada diacronía de los productos importados, que se documentan a lo largo de toda la secuencia de ocupación romana del núcleo urbano, al menos desde el siglo I a. C. hasta el V d. C., de lo que se puede deducir un flujo comercial constante a lo largo del tiempo. Clasificadas por épocas, alcanzan un volumen mayor las ánforas que se pueden fechar entre los siglos II-I a. C. (16 NMI, 52% de la muestra) que las altoimperiales (11 NMI, 35%), siendo minoritarios los envases de cronología más

avanzada (4 NMI, 13%). Las cifras, no obstante, están fuertemente condicionadas por la naturaleza de los contextos de procedencia de los individuos, puesto que dos de los solares excavados sólo proporcionan materiales de niveles tardorrepublicanos, mientras que, en los otros dos, el material arqueológico es verdaderamente muy residual. Esta circunstancia desaconseja realizar una lectura histórica de la desigual representación de las ánforas tardorrepublicanas respecto a las del periodo altoimperial, ya que, de ninguna manera se puede admitir un descenso de las importaciones en el momento de *floruit* comercial del núcleo urbano que reflejan otras series de materiales, como la *terra sigillata*, entre los siglos I-III d. C. (Zarzalejos 2003).

En el periodo tardorrepublicano se observa un predominio de las importaciones extrapeninsulares, representadas por un 56% de ánforas de procedencia itálica, si bien los productos provinciales procedentes del mediodía hispano alcanzan en este conjunto una proporción muy elevada, del 44% de la muestra.

Entre las primeras, las más numerosas desde el punto de vista tipológico y tecnológico son las Dressel 1 de origen tirrénico (7 NMI), que gozan de una importante dispersión espacial por todos los solares excavados, siendo testimonial la presencia de algún envase de forma Lamboglia 2 de manufactura adriática. Junto con ellas, aparecen en dos de los contextos excavados los primeros envases de morfología *romanizada* característicos de los repertorios tempranos del valle del Guadalquivir: imitaciones de Dressel 1 y distintos tipos de ánforas ovoides.

Del periodo altoimperial se conservan escasas evidencias anfóricas en comparación con la fase anterior, circunstancia que, como ya hemos indicado, debe ser atribuida a la naturaleza del registro arqueológico y no a una tendencia comercial de signo histórico. Entre los escasos individuos estudiados, se constata la llegada en número importante de productos procedentes de la Bética entre los siglos I y II d. C., que suponen el 64% de la muestra, y entre los que sobresalen los envases salazoneros gaditanos de las formas Dressel 7-11 y Beltrán II B (5 NMI).

Mucho más interesante resulta, sin embargo, el hallazgo en el basurero del Callejón del Aire s/ n de un ánfora vinaria oriunda del Mediterráneo oriental de tipo Dressel 43/Cretense 4 por sus implicaciones económicas: en primer lugar, porque en contextos occidentales aparecen siempre en proporciones muy limitadas, siendo a menudo consideradas como un producto exótico, de acceso restringido a una clase social privilegiada; en segundo lugar, porque es el

único testimonio que permite certificar el carácter diversificado los productos importados en este periodo, que incluye, además de los omnipresentes envases béticos, mercancías suntuarias suministradas por el comercio ultramarino, dato que refleja el elevado estatus económico de la ciudad en estos momentos.

Durante los últimos siglos del Imperio continúan llegando mercancías importadas en ánforas a *Mentesa Oretana*, que se registran en cantidades mucho menores a las documentadas en las fases anteriores (4 NMI). A partir de estos testimonios, se puede afirmar el mantenimiento de relaciones comerciales con la Bética en fechas avanzadas, como certifica la aparición de un borde de ánfora olearia Dressel 23. En estos momentos realizan también su aparición los productos africanos, constatados a partir de un bocal semicompleto de ánfora Africana III A, cuyo intervalo productivo se encuadra igualmente entre los siglos III-IV d. C., si bien, tienen una mayor difusión en el siglo IV d. C. Tal vez del norte de África procedan también dos individuos formalmente semejantes a la forma *Spatheion* 1, que se comercializa entre finales del siglo IV y mediados del V d. C., y que también se produce en otras regiones del Mediterráneo, como, por ejemplo, en el litoral meridional de Murcia (Berrocal 2016). Respecto a los productos transportados por estos últimos individuos, hay que señalar que el contenido del tipo Africana III A, así como de los envases pertenecientes al grupo de los *spatheia* no está del todo esclarecido, señalándose como posibles productos para unos y otros tanto el vino como las salsas de pescado. Además, existen evidencias arqueológicas que apuntan hacia las aceitunas en conserva para la forma *Spatheion* 1 (Bonifay, 2004).

Las ánforas de Alhambra-Laminium

Los conjuntos anfóricos analizados proceden de dos contextos excavados de urgencia dentro del casco urbano de Alhambra, pero bastante distantes entre sí y muy diferentes desde el punto de vista estructural y funcional: un recinto de posible carácter doméstico excavado en la Plaza de España (2007) y la necrópolis iberorromana del Camino del Matadero (1996).

A pesar del escaso número de los fragmentos analizados en ambos casos, podemos extraer unas breves conclusiones de conjunto. Como hemos comprobado, el aporte de productos transportados en ánforas se puede retrotraer en Alhambra al menos hasta las décadas centrales del siglo II d. C., periodo de circulación del envase más antiguo constatado, un ánfora grecoitalica tardía, documentada en el basurero tardorrepublicano excavado en la parte alta del *oppidum*. La mayoría de los hallazgos se concentran cronológicamente entre los siglos I a. C.

y I d. C. A pesar de que la evidencia manejada es demasiado débil en términos cuantitativos y cualitativos como para extraer conclusiones acerca de los flujos comerciales, parece poder percibirse una normalización del abastecimiento de productos importados a lo largo de este periodo, de lo que se deduce una prosperidad económica significativa en consonancia con un temprano desarrollo urbano y monumentalización de la ciudad que, según las más recientes investigaciones, deben retrotraerse, al menos, cambio de Era (Abascal Palazón y García Bueno 2013).

El abastecimiento de vino itálico parece presentar una cierta regularidad a lo largo del siglo I a. C., según se desprende del número relativamente elevado de contenedores vinarios amortizados en el modesto basurero de la Plaza de España, en el que predominan los productos tirrénicos (Dressel 1) sobre los adriáticos (Lamboglia 2), siguiendo la tendencia general observada con anterioridad en otros conjuntos del territorio. También en este contexto se constata la llegada en pequeñas cantidades de productos procedentes del sur de Hispania, comercializados en los primeros prototipos de ánforas ovoides de morfología *romanizada*, como pone de manifiesto el hallazgo de un individuo de forma Lomba do Canho 67.

Entre el cambio de Era y el siglo II/ III d. C. sólo tenemos constancia de la llegada de productos hispanos de origen bético hallados en posición derivada en la necrópolis iberorromana excavada al pie del *oppidum*, entre los que destacan en número las ánforas salazoneras procedentes de la bahía gaditana, acompañadas de algún envase Haltern 70 del valle del Guadalquivir.

Las ánforas de Pozo Sevilla (Alcázar de San Juan)

El conjunto anfórico de Pozo Sevilla fue estudiado y publicado en su momento por los investigadores del yacimiento (Morín *et al.* 2010; Morín ed. 2013). No obstante, para el presente trabajo hemos procedido a su reevaluación con objeto de clasificar las producciones cerámicas, contabilizar los fragmentos y calcular el número mínimo de individuos y las relaciones porcentuales entre los tipos según nuestro método de trabajo, procurando así dar homogeneidad a la muestra.

Las ánforas estudiadas proceden de cuatro de los seis sectores abiertos en la campaña de 2008 y constituyen un conjunto relativamente numeroso, con materiales correspondientes a las dos fases de habitación del sitio, de época tardorromana-temprano imperial y

bajoimperial. En total se contabilizan 41 fragmentos selectos (24 bordes, 6 pivotes y 11 asas), que remiten al menos a 17 individuos diferentes, con una importante variabilidad tipológica. La mayor parte de los hallazgos se encuadran en la fase comprendida entre los siglos I a. C.-I d. C.

Agrupadas por procedencia geográfica predominan en el conjunto las producciones de la Ulterior/ Bética, que suman el 70% del total de las importaciones. Entre ellas son más numerosos los envases anfóricos manufacturados en el valle del Guadalquivir (53%) que los que se pueden atribuir a la costa gaditana (17%). Entre las ánforas del periodo tardorrepblicano predominan las producciones regionales de la Ulterior sobre los envases vinarios itálicos, circunstancia que se puede atribuir, entre otros motivos, a la avanzada cronología del contexto. Entre ellas se cuentan cuatro ánforas de tradición turdetana de tipo Pellicer BC ó D (Morín *et al.* 2010), dos ánforas de morfología ovoide, de contenido incierto, además de alguna Haltern 70 y Dressel 7-11 de perfil antiguo, que pueden ser datadas en el siglo I a. C. A partir de finales de la centuria y en el siglo I d. C. continúan llegando salazones gaditanas transportadas en ánforas Dressel 7-11.

En la fase bajoimperial del establecimiento se documenta la presencia de un ánfora olearia de tipo Dressel 23 con pasta del valle del Guadalquivir, y una Africana II D, que pudo haber contenido vino o salazones (Bonifay 2004).

Material de prospección de Carta Arqueológica y proyectos de investigación

En este apartado incluimos el estudio de los materiales recogidos en superficie durante las prospecciones efectuadas en una serie de yacimientos del extremo suroccidental del territorio analizado, que forman parte del *territorium* de explotación económica gestionado en la Antigüedad por la ciudad de *Sisapo*. De los más de 150 yacimientos romanos inventariados durante los trabajos prospectivos, solo cuatro han proporcionado material anfórico.

Quinto del Hierro (Almadén)

Es el yacimiento que más restos anfóricos ha proporcionado (6 fragmentos: 2 bordes, 1 asa, 1 pivote y 2 galbos con arranque de asa), de los que se puede deducir un número mínimo de 3 individuos. Por un lado, dos ánforas vinarias itálicas, una Dressel 1 A y otra Dressel 1 B fabricadas en la típica pasta del entorno vesubiano, correspondientes la fase tardorrepblicana de la instalación. Por otro lado, un fragmento de asa y pared que, por sus dimensiones, deben

corresponder a alguna de las formas salsarias fabricadas en la bahía de Cádiz de época altoimperial (Dressel 7-11 ó Beltrán II A/ B). La presencia de estos tipos sugiere un aprovisionamiento diacrónico de mercancías envasadas en ánforas a la instalación minero-metalúrgica, al menos desde el arranque de su actividad hasta los siglos I-II d. C., lo cual incide en la importancia económica de este lugar, en la línea de los asentamientos de Mina Diógenes y Valderrepisa.

Guadalperal (Almadén)

Procedentes de este asentamiento se han recogido en superficie dos fragmentos de ánforas pertenecientes a sendos individuos diferentes: un borde de una Dressel 7-11 con pasta de la bahía gaditana y un asa de Haltern 70 del valle del Guadalquivir, que sugieren un marco temporal altoimperial, posiblemente centrado en el siglo I d. C., en consonancia con el resto de las producciones cerámicas documentadas.

Gilobberos (Almadenejos)

En este establecimiento ha sido recogido un pivote alto y macizo, de perfil cónico, con pella de arcilla en su interior y fabricado en la pasta cerámica característica del Medio Guadalquivir, por lo que muy probablemente perteneciera a un ánfora de tipo Haltern 70.

Raso del Rañal (Alamillo)

En este lugar se documenta un fragmento de borde de ánfora salazonera de tipo Dressel 7-11, procedente del entorno productivo de la bahía gaditana.

Valoración de conjunto

Sumando las evidencias de los cuatro yacimientos consignados, se contabilizan en total 7 individuos diferentes entre el material recogido en superficie en el área de explotación minera y captación de recursos agropecuarios bajo control económico y administrativo de la ciudad de *Sisapo*. Un pequeño elenco que pone de relieve, a pequeña escala, un panorama de importaciones muy similar al que venimos describiendo en el territorio, con un inicio del consumo de productos itálicos envasados en ánforas remontable al periodo tardorrepublicano y un mantenimiento de los contactos comerciales de largo radio en época altoimperial. Llama la atención la notable dispersión del material, que no solo se concentra en torno a los establecimientos directamente relacionados con el trabajo en las minas, sino que muestra una inusitada permeabilidad hacia los pequeños asentamientos dedicados a actividades

agropecuarias. Cabe preguntarse si la presencia de material anfórico en este tipo de yacimientos está relacionado con un cierto nivel adquisitivo de la población, o si responde a fenómenos de otro tipo, entre los que cabe pensar, por ejemplo, en el aprovechamiento de envases vacíos para diversos fines. Hipótesis, no obstante, que no salen del mero campo de la suposición especulativa, ante la falta de una definición más precisa de estos núcleos conocidos tan solo mediante prospección arqueológica.

3. Aproximación al significado histórico y económico del consumo de mercancías envasadas en ánforas en el reborde meridional de la meseta sur: una lectura diacrónica

Las importaciones anfóricas del periodo tardorrepublicano

A diferencia de lo que sucede en otros puntos de la geografía peninsular, no parece existir, entre las poblaciones locales de la *Oretania* septentrional, una tradición de consumo de alimentos semielaborados de importación como el vino, el aceite o los derivados de la industria pesquera previa al contacto directo con la cultura latina. Nos referimos a productos envasados en ánforas griegas y púnicas, después itálicas que en época prerromana circulaban habitualmente por el Mediterráneo occidental y que eran suministrados por medio del comercio ultramarino allí donde se demandaban. Al menos, la presencia de este tipo de contenedores cerámicos no se detecta en fases anteriores al siglo II a. C. en los conjuntos materiales analizados. Tampoco se tiene constancia en la bibliografía arqueológica provincial del hallazgo de ánforas en otros núcleos ibéricos excavados en nuestro ámbito de interés, como Alarcos o el Cerro de las Cabezas.

Por el contrario, todo parece señalar que las primeras importaciones de este tipo de mercancías en el cuadrante suroccidental de la Meseta sur no se pueden retrotraer más allá de la integración romana del territorio, en línea con el panorama conocido en el ámbito portugués, donde la irrupción de los vinos itálicos y de otras mercancías que se distribuyen dentro de las redes del comercio itálico se ha asociado a la presencia efectiva de las tropas romanas a partir del tercer cuarto del siglo II a. C (Fabião 1998; Pimenta 2005).

Los primeros lotes de productos que se pueden individualizar desde el punto de vista cronológico entre las colecciones anfóricas de la provincia de Ciudad Real son propios de un horizonte tardorrepublicano, y se inscriben en un intervalo cronológico comprendido entre las décadas centrales del siglo II y el tercer cuarto del siglo I a. C. Se trata de unos materiales relativamente abundantes en cifras absolutas (94 NMI en total), teniendo en cuenta los parámetros cuantitativos con los que trabajamos en la región de estudio, y suelen alcanzar valores proporcionales significativos dentro de cada uno de los respectivos conjuntos con relación a las importaciones de otras etapas históricas. Así lo certifican aquellos yacimientos que han aportado suficiente cantidad de envases de todas sus fases de habitación como para poder realizar apreciaciones de este tipo como, por ejemplo, La Bienvenida-*Sisapo*, donde las

ánforas tardorrepublicanas representan el 26% del total de los productos consumidos entre mediados del siglo II a. C. y finales del V d. C.

A pesar de que la calidad de la muestra es muy variable, lo cual imprime una gran heterogeneidad a las cifras estadísticas y también, del grave inconveniente que plantea la falta de correlación temporal entre algunos de los contextos considerados, es posible inferir una serie de tendencias comunes a todos los asentamientos, independientemente de su tamaño o categoría funcional.

En líneas generales los repertorios anfóricos de este periodo se caracterizan por un innegable influjo itálico, que se desprende de su composición tipológica y de las relaciones de proporcionalidad de los diferentes grupos tecnológicos/productivos, dominada por los envases de origen extrapeninsular. Entre ellos sobresalen en número los distintos tipos de ánforas itálicas para el transporte del vino, que procede de las explotaciones vitivinícolas de la vertiente tirrénica de Italia-grecoitálicas tardías y Dressel 1- y, en menor medida, también del litoral adriático-Lamboglia 2. Sumadas, las ánforas itálicas constituyen el subgrupo predominante en la mayor parte de los casos de estudio, siendo sumamente expresivos los altos porcentajes de ánforas itálicas registrados en La Bienvenida (89%), Valderrepisa (100%), Mina Diógenes (95%) y Alhambra (89%). La hegemonía de los productos itálicos se advierte de manera muy sutil en el Cerro Domínguez, donde la debilidad numérica de la evidencia desaconseja el tratamiento estadístico de la muestra, si bien hay que señalar que 3 de los 4 individuos correspondientes a esta fase son itálicos. Igual tendencia deja entrever el conjunto de Villanueva de la Fuente, donde las ánforas de origen itálico se sitúan en torno al 56% del total de los envases consumidos en el periodo tardorrepublicano.

Dentro de la categoría de los envases extrapeninsulares se cuentan, por otro lado, las ánforas para el transporte del aceite de oliva elaborado en el norte de África entre los siglos II-I a. C., y que viajan junto con las ánforas itálicas en calidad de mercancía subsidiaria. Así lo demuestran numerosos hallazgos terrestres y subacuáticos del Mediterráneo Occidental (Pascual y Ribera 2002). La difusión de estas ánforas denominadas africanas antiguas parece ser muy reducida en nuestro territorio a juzgar por el escaso número de individuos constatado únicamente en dos de los yacimientos: La Bienvenida y Valderrepisa, con un valor proporcional del 5% y del 17% respectivamente.

En tercer lugar, entre los conjuntos del periodo tardorrepublicano es más que significativo el variado elenco de formas anfóricas manufacturadas en las regiones productoras de la futura

provincia Bética, que son omnipresentes en los centros de consumo de la antigua *Oretania* septentrional y también aparecen en cantidades limitadas respecto a las importaciones itálicas. En esta categoría se incluyen envases de tradición púnica -ánforas salazoneras Ramón T-7.4.3.3 del Círculo del Estrecho- y turdetana -Pellicer D- así como los primeros prototipos del repertorio provincial romanizado. Entre estos últimos se registran, por un lado, las imitaciones de Dressel 1, que en nuestro caso corresponden únicamente a series procedentes del valle del Guadalquivir, así como distintos tipos de ánforas de morfología ovoide, manufacturadas tanto en el interior como en la costa, entre las que destacan, por su frecuencia de aparición, las de forma Lomba do Canho 67/ Ovoide 1. Junto con ellas debemos considerar también aquellas series de Dressel 7-11 antiguas (ovoides gaditanas) que, por posición estratigráfica, se encuentran en fases anteriores al arranque de su exportación masiva, que corresponde a un momento posterior al que tratamos. Si bien cada uno de los tipos enumerados tiene un carácter casi anecdótico por separado allí donde se encuentran, consideradas de manera conjunta las producciones regionales de la Ulterior muestran una mayor incidencia en el territorio estudiado tanto a nivel de dispersión geográfica como de peso proporcional, sobre todo en aquellos contextos de cronología más avanzada, como sucede en Villanueva de la Fuente, donde llegan al 44% de las importaciones del periodo, o en Pozo Sevilla, donde ascienden al 82%. La presencia diacrónica de los productos de la Ulterior/Bética es indicativa de un fuerte vínculo comercial de nuestra zona con esta provincia de la que pudo formar parte en época tardorrepublicana el distrito minero sisaponense, según el testimonio de algunas fuentes (Plinio, *N. h.* IV, 22). Una relación que se detecta prácticamente desde el inicio mismo del fenómeno importador, como más adelante veremos.

Los repertorios anfóricos del periodo tardorrepublicano constituyen una de las evidencias materiales más palpables de los cambios socioeconómicos que se producen en el ámbito norte de la *Oretania* a partir de su integración en el nuevo mapa geopolítico diseñado por Roma en *Hispania*. Como ya hemos señalado más arriba, en la zona que tratamos la extensión del consumo de mercancías importadas en ánforas es un fenómeno del todo novedoso que, a partir de mediados del siglo II a. C., representa una ruptura clara con la tradición cultural ibérica, cuyas causas hay que buscar en factores exógenos, perfectamente explicables en el contexto de los acontecimientos históricos experimentados por este espacio en tales coordenadas temporales.

Desde finales del siglo III a. C. la Península Ibérica se había ido configurando como un vasto mercado con necesidades crecientes de abastecimiento en determinados géneros alimenticios semielaborados que sólo podían ser suministrados por medio del comercio

exterior. Los numerosos contingentes de población itálica desplazada constituyeron desde el primer momento el bloque principal de consumidores que demandaban los productos de su dieta tradicional.

Los elementos emigrados sirvieron además como catalizadores en la romanización de los territorios conquistados, acelerando la adquisición de hábitos alimentarios itálicos por parte de las comunidades autóctonas. El proceso fue desigual por regiones geográficas en función de las relaciones comerciales previamente existentes con el mundo mediterráneo, y del grado de permeabilidad a los influjos culturales del exterior, muy intenso, por ejemplo, en los núcleos ibéricos de la franja litoral levantina (Molina 1997). En cualquier caso, de manera gradual, también las poblaciones locales se fueron sumando como tercer polo de demanda emergente de productos importados.

Por tanto, si acudimos al contexto histórico como marco explicativo de referencia básico, encontramos tres segmentos de población diferentes que se configuran como posibles destinatarios de los productos envasados en ánforas, que, además, se habrían valido de mecanismos económicos diferentes para acceder a los mismos.

Dentro del cuadrante suroccidental de la Meseta Sur, un foco de elevada presencia itálica lo constituyeron sin duda las minas del distrito de Almadén-valle de Alcudia, por lo que la aparición de ánforas itálicas en este ámbito geográfico no resulta extraña. Sin embargo, consideramos que este argumento solo no basta para vincular automáticamente el consumo del vino, el aceite y las salazones al segundo de los tres grupos de potenciales consumidores mencionados, por varias razones: primero, porque no se puede descartar una presencia eventual del ejército romano en el territorio, en estrecha relación con el ejercicio de funciones de control y vigilancia de las explotaciones mineras (García Bellido 2002) y, también, de los caminos por los que debía transitar el mineral hacia los puertos de embarque, sobre todo en momentos especialmente convulsos, que pudieron haber afectado al normal funcionamiento de la producción, caso de las Guerras Lusitanas, las revueltas indígenas de finales del siglo II a. C. o el conflicto Sertoriano. Esta hipótesis ha sido planteada en los últimos años a tenor de la fortificación del núcleo sisaponense en las décadas centrales del siglo II a. C. (Zarzalejos y Esteban 2007: 300), proponiendo la posible presencia de algún contingente militar en los primeros momentos, en línea con una militarización poco visible de yacimientos indígenas que se plantea como una estrategia del control territorial ejercido por Roma en el proceso de conquista y control subsiguiente (Fabião 2006: 125). Incluso se ha propuesto la presencia de

soldados desmovilizados en *Libisosa* mediante la práctica del *hospitium militare* en un contexto cercano a las guerras Sertorianas (Uroz Rodríguez y Uroz Sáez 2014: 214-215).

Segundo, porque en la historiografía reciente la llegada *masiva* del vino itálico a las minas hispanas ha sido explicada por la extensión de su consumo a la mano de obra indígena empleada en las actividades extractivas y metalúrgicas, tanto de condición libre (Blázquez *et al.* 2002 con respecto a los trabajadores del poblado minero de La Loba, Córdoba) como esclava (Márquez y Molina 2005: 30, con referencia a las minas de *Carthago Nova*). Tercero porque, como ha sido puesto de relieve a lo largo de la exposición de los resultados, el hallazgo de ánforas no se reduce al entorno inmediato de las minas, sino que también se detecta una presencia significativa en los principales núcleos urbanos de tradición indígena, motivo por el que también debemos valorar el acceso de las elites oretanas a estos productos.

Así pues, partiendo de la base de que el ámbito geográfico tratado reúne los condicionantes para que confluyan diversos grupos sociales que, a priori, se perfilan como potenciales demandantes de productos importados, ¿quiénes fueron en estos contextos los consumidores de las ánforas y cuáles los mecanismos de intercambio dominantes? ¿es posible realizar alguna clarificación a este respecto con base en la evidencia material?

Resulta extremadamente complicado dar una respuesta concluyente a estas preguntas. Sin embargo, se pueden realizar una serie de observaciones útiles a partir de la caracterización de los repertorios anfóricos y de la distribución espacial de los hallazgos. En primer lugar, las notas predominantes son la dispersión territorial, la baja densidad de hallazgos en cada punto y la disparidad tipológica de los conjuntos, de modo que no se aprecia ninguna diferencia compositiva importante entre los distintos tipos de sitios. Esto quiere decir que, en principio, no parece existir ningún patrón claro relacionado con la funcionalidad de los asentamientos, dado que los mismos tipos de ánforas se encuentran por igual en núcleos urbanos y establecimientos minero-metalúrgicos. En segundo lugar, por norma general, los conjuntos estudiados también presentan una extraordinaria variedad formal y tecnológica interna, incluso entre ánforas del mismo tipo y variante, como se observa, por ejemplo, en el caso de las Dressel 1 de La Bienvenida y Mina Diógenes. La pluralidad de formas y pastas revela una procedencia diversificada de los productos que, además, habrían llegado de manera escalonada en el tiempo. Los aspectos señalados, tanto la dispersión como la heterogeneidad compositiva y la baja densidad de hallazgos conducen a pensar en transacciones privadas, en el marco de un comercio minorista ejercido por intermediarios de tipo *mercatores* o *negotiatores*. Por lo menos, permite excluir la redistribución por parte de un organismo oficial como mecanismo

económico principal, que habría dado lugar a grades concentraciones de restos en el registro arqueológico, formadas por lotes de productos homogéneos adquiridos de una sola vez a un mismo proveedor. Este argumento a la inversa se ha esgrimido para caracterizar el conjunto anfórico del campamento numantino de Peña redonda como fruto de unas compras reglamentadas, por parte de la intendencia militar (Sanmartí 1985: 157).

La mediación de agentes comerciales indudablemente incrementaría el precio de venta de los productos, que ya debían ser muy elevados debido a su transporte por tierra, lo cual limita su acceso a un segmento de la población con cierto poder adquisitivo. La baja densidad de hallazgos también parece apuntar hacia un consumo restringido. Con todas las cautelas que exige una valoración de este tipo, dada la parcialidad de la evidencia manejada, condicionada, como ya hemos explicado, por la precariedad de las intervenciones arqueológicas, opinamos que esta baja concentración de ánforas autoriza a descartar la idea de un consumo generalizado de productos como los vinos itálicos por parte de amplias capas de la población, tanto en los núcleos urbanos como en las instalaciones minero-metalúrgicas.

Los productos importados parecen destinados a satisfacer las necesidades de un grupo minoritario de la población que serían los itálicos concesionarios de las explotaciones o subalternos encargados de la gestión directa de los trabajos de extracción y fundición, que podían residir en las propias instalaciones minero-metalúrgicas, y que además serían los que acumularían los medios de pago monetarios para efectuar las compras (Arévalo 2008: 148).

Por otro lado, es mucho más complejo tratar de aprehender la categoría social de los consumidores de ánforas instalados en núcleos urbanos alejados del foco de las minas, sin embargo, es muy probable que también en estos casos la presencia de material anfórico en el registro arqueológico esté relacionada con la permanencia de elementos foráneos instalados estratégicamente para controlar el aprovechamiento otro tipo de recursos naturales del territorio, como por ejemplo, las canteras de piedra de afilar del *ager* laminitano (*Laminium*) o velar por la seguridad de las vías terrestres (Pozo Sevilla).

Las importaciones anfóricas del periodo altoimperial

Si para el análisis de la fase anterior hemos encontrado serios condicionantes que debilitaban las posibilidades del estudio comparativo de los conjuntos, el problema se agudiza a la hora de tratar las importaciones anfóricas de época altoimperial, dado que, entre los

yacimientos incluidos en la investigación, son muy pocos los que cuentan con niveles excavados de los siglos I-II d. C. que, además, hayan proporcionado repertorios materiales suficientemente nutridos como para poder extraer conclusiones de índole comercial.

No obstante, es importante subrayar dos cuestiones que ayudan a comprender la necesidad de abordar una lectura integrada de los datos pese a la disparidad de la base informativa: primero la importante dispersión geográfica que continúan mostrando los restos anfóricos en este periodo, sobre todo con referencia a determinados tipos de contenedores que son omnipresentes en los registros arqueológicos, como veremos a continuación. Segundo, que las ánforas siguen apareciendo en las tres categorías de yacimientos considerados: núcleos urbanos principales (*Sisapo*, *Oretum*, *Laminium*, *Mentesa Oretana*), asentamientos relacionados con la minería y la metalurgia del distrito sisaponense (Quinto del Hierro, Guadalperal) y establecimientos de carácter estratégico (Pozo Sevilla). Ambos factores combinados permiten sostener una afluencia más o menos regular de productos importados en ánforas a lo largo de los siglos del Alto Imperio, así como el mantenimiento de los canales comerciales establecidos en la fase precedente.

El único yacimiento que ha aportado una cantidad inusitada de material anfórico para este periodo, y que permite realizar una aproximación al consumo diferencial de productos y, por tanto, a las fluctuaciones del comercio de alimentos semielaborados, con un alto grado de fiabilidad, es el de La Bienvenida-*Sisapo*. A mucha menor escala, también ha proporcionado un buen número de ejemplares el núcleo urbano de Villanueva de la Fuente-*Mentesa Oretana*.

El resto de los asentamientos han arrojado hallazgos casi aislados, no susceptibles de una lectura estadística, aunque hayamos expresado la información en la tabla de esta manera.

Si fijamos nuestra atención en el caso de estudio de La Bienvenida, lo primero que se observa es un aumento espectacular del volumen de mercancías importadas respecto a la etapa precedente, que se desprende del número de ánforas inventariadas: 87 NMI, que constituyen el 64% del total de material anfórico de todas las etapas, y algo más del doble de las ánforas importadas durante el periodo tardorrepublicano. El incremento del tráfico comercial de productos envasados en ánforas debió ser la tónica dominante en todo el ámbito geográfico estudiado, a pesar de la parquedad de la evidencia arqueológica en este sentido, si bien, a falta de densidad de hallazgos, la dispersión territorial parece ser un buen punto de apoyo en defensa de esta hipótesis. Detrás de este fenómeno pudo estar un aumento demográfico de los centros urbanos, constatado arqueológicamente en Villanueva de la Fuente a través de la expansión

urbanística fuera de los límites de la muralla de la ciudad (Benítez de Lugo *et al.* 2011), pero también, una generalización de los hábitos de consumo de productos semielaborados como consecuencia directa de la extensión de los modos de vida ciudadanos (Chic 2005: 315-316).

El periodo altoimperial supone el cénit de la romanización de las estructuras políticas y sociales, el desarrollo urbano y el florecimiento económico de los núcleos principales del cuadrante suroccidental de la Meseta Sur, en un proceso que culmina con la adquisición del estatuto jurídico municipal entre época julio-claudia (*Sisapo, Oretum, Carcuvium*, Almedina) y flavia (*Laminium, Mentesa Oretana*). Como hemos explicado en otro lugar (*vid.* capítulo 3.3.2), estas transformaciones tienen algunos de sus signos más expresivos a nivel arqueológico en la monumentalización de la arquitectura ciudadana, el hábito epigráfico y la afluencia continuada de todo tipo de productos manufacturados de importación por medio del comercio terrestre. La inclusión de estas ciudades y sus territorios en los circuitos comerciales de media y larga distancia está plenamente constatada a través de fósiles directores de primera magnitud como la *terra sigillata*, tal como desde hace años han venido demostrando numerosos análisis efectuados sobre colecciones de La Bienvenida (Fernández Ochoa y Zarzalejos 1991; 1993; Fernández Ochoa *et al.* 1994; Zarzalejos *et al.* 1999; 2018), Alhambra (Carrasco y Fuentes Sánchez 2015; Fuentes Sánchez 2015) y Villanueva de la Fuente (Zarzalejos 2003), entre otros contextos.

Por estos motivos consideramos que el ejemplo de La Bienvenida es suficientemente representativo de la suerte experimentada por los núcleos urbanos del cuadrante suroccidental de la Meseta Sur, convertidos en importantes centros demandantes de todo tipo de productos desde época augustea en adelante. De hecho, algunas de las ciudades mencionadas, como *Laminium* y *Mentesa* debieron configurarse como verdaderos centros nodales del comercio por su posición privilegiada con relación al entramado viario.

Volviendo sobre los restos materiales, la composición tipológica de los repertorios anfóricos pone de manifiesto una serie de cambios sustanciales respecto a la etapa precedente. El primero y más importante es la práctica desaparición de los productos extrapeninsulares, que habían sido mayoritarios en época tardorrepública. Las ánforas itálicas son progresivamente reemplazadas desde la segunda mitad del siglo I a. C. por las producciones hispanas que, en el caso de La Bienvenida, suman el 100% de los envases importados durante los siglos del Alto Imperio, y en Villanueva de la Fuente se sitúan cercal del 64%. Los vinos itálicos, que continúan llegando a la Península Ibérica por medio de las Dressel 2-4, con una

importancia minoritaria frente a las producciones regionales, están del todo ausentes en las colecciones analizadas.

El papel preponderante es ocupado en la zona estudiada por las producciones de origen bético, que en el caso de La Bienvenida ascienden al 92% de las importaciones del periodo, frente a una reducida muestra de ánforas lusitanas (5%) y tarraconenses (2%). En Villanueva de la Fuente solo se documentan ánforas béticas entre las de procedencia hispana, mientras que la presencia de productos de origen no peninsular se limita al hallazgo testimonial de un ánfora egea de tipo Dressel 43 en el basurero excavado en el Callejón del Aire. En el resto de los asentamientos, todas las ánforas correspondientes a esta fase son béticas.

Este cambio de signo en las importaciones entra dentro de la dinámica global que experimentan los mercados mediterráneos a partir de las décadas finales siglo I a. C. y, más decididamente a lo largo del siglo I d. C., marcada por una profunda transformación en las relaciones centro-periferia entre Italia y las *provincias* (Molina 1997; Márquez y Molina 2005). Si en la etapa tardorrepública Roma había detentado la hegemonía comercial en el Mediterráneo por medio de la exportación masiva de sus productos a los territorios incorporados a su dominio, desde época augustea la tendencia se invierte, de modo que comienza a registrarse una presencia mayoritaria de ánforas hispanas de vino y aceite en el suministro de la capital (Panella 1981).

En la Península Ibérica este fenómeno se traduce en un descenso importante de las importaciones itálicas, fundamentalmente de vino (Tchernia 1986), paralelo a un incremento del abastecimiento preferentemente regional, como certifican numerosos contextos de la franja costera de la de la Tarraconense (Molina 1997) y de la Bética (Mateo 2016). Por su parte, en la Lusitania las ánforas itálicas son paulatinamente sustituidas desde mediados del siglo I a. C. por las producciones de origen bético, primando el "*principio de proximidad geográfica en los criterios de importación*" (Fabião 1998: 181). El único conjunto que parece escapar a este patrón general es el de *Emerita Augusta*, caracterizado por el predominio de las ánforas vinarias extrarregionales, procedentes de Italia (Dressel 2-4: 25% de las importaciones vinarias del periodo) pero, sobre todo, del Mediterráneo Oriental (Dressel 2-4 de Cos, Dressel 43 y ánforas rodias: 50% de las importaciones) (Almeida y Sánchez Hidalgo 2013), y que ha sido relacionado con su papel de capital provincial y, también, con el posible componente itálico de su población todavía en el siglo I d. C. (Mateo 2016).

En el cuadrante suroccidental de la Meseta Sur las transformaciones no afectan solo al foco geográfico preferente del abastecimiento, sino que también se observa una mutación significativa en las relaciones de proporción entre los distintos tipos de productos importados: a partir de época augustea la demanda de vino envasado en ánforas cede el protagonismo a las salsas y salazones de pescado que se obtienen fundamentalmente de las costas béticas, mientras que el aceite, que ahora llega desde el valle del Guadalquivir, continúa teniendo un peso minoritario respecto a los demás productos. Este es el bosquejo que permite trazar el conjunto de La Bienvenida, donde el 67% de las ánforas altoimperiales son de contenido salazonero (Dressel 7-11, Beltrán II A y B, Dressel 14 lusitanas), frente a un 25% de envases destinados al transporte de vino y subproductos derivados de la uva (Haltern 70, Dressel 2-4, Lusitana 3 y Dressel 28 *similis*) y un 8% de ánforas olearias (Dressel 20). Si efectuamos la corrección por litros de producto consumido, las cifras aproximadas serían las siguientes: 53% de preparados de pescado, 25% de vino/ productos derivados de la uva y 20% de aceite.

Desde el punto de vista compositivo conjunto de La Bienvenida muestra fuertes similitudes con los centros de consumo de la provincia Bética (Mateo 2016) y, en especial, con los repertorios anfóricos altoimperiales de Sevilla, con la diferencia de que, en la capital hispalense, la mercancía más representada es el aceite de oliva transportado en las Dressel 20, seguido de las salazones, y del vino, que ocupa un tercer lugar en estos conjuntos (García Vargas 2007).

A lo largo del siglo I d. C. debió producirse un incremento progresivo del consumo de salazones béticas envasadas en ánforas de la familia de las Dressel 7-11, que ya habían hecho su aparición durante la fase anterior, constatada a través de escasos individuos de perfil antiguo documentadas en algunos contextos de la segunda mitad del siglo I a. C., como el recinto fortificado de Pozo Sevilla (Morín *et al.* 2010). Tales productos piscícolas debieron disfrutar de un gran éxito comercial en el ámbito geográfico que nos ocupa, a juzgar por la importante dispersión geográfica de este tipo de envases, que llegan por igual a los núcleos urbanos (*Sisapo, Oretum, Mentesa, Alhambra*), a las instalaciones minero-metalúrgicas (Quinto del Hierro, Guadalperal), a los enclaves estratégicos (Pozo Sevilla) e incluso se encuentran en pequeños asentamientos de vocación agropecuaria (Raso del Rañal).

En *Sisapo* las ánforas Dressel 7-11 están datadas en estratigrafía desde época augustea-tiberiana hasta las décadas centrales del siglo I d. C. como certifica la secuencia de la calle principal porticada que hemos sintetizado en otro lugar (corte A1 ab), de lo que se puede deducir un aporte continuado de este tipo de envases a la capital a lo largo de la primera mitad

del siglo I d. C. Probablemente desde mediados de la centuria estas formas comenzaron a ser sustituidas paulatinamente en la región por las ánforas Beltrán II A y B, de idéntico contenido y que derivan formalmente de aquellas, tal como demuestra la presencia de un fragmento borde de alguno de estos dos últimos tipos (el tamaño reducido de la pieza impide una mayor precisión tipológica) en un nivel de la calle que remite a las décadas centrales del siglo I d. C. (estrato 4 del corte A1 ab). En los alfares del área gaditana estos tipos sustituyen al grupo de las Dressel 7-11 en la transición entre las dinastías julio-claudia y flavia (García Vargas y Bernal 2008: 668), si bien, la fabricación de algunas de las formas, como la Dressel 8, 9 y 11 puede llegar hasta las décadas finales de la centuria (García Vargas *et al.* 2016 a, b y d). El estado altamente fragmentario de los individuos y la falta de otra apoyatura estratigráfica que la ya comentada, impide una correcta periodización interna de los tipos, por lo que no se puede descartar una coexistencia de las distintas formas (últimas de la serie Dressel 7-11 y primeras Beltrán II A y B) durante algunos años. A título de ejemplo cabe señalar que en la excavación de la Plaza de la Encarnación Sevilla se documentan ánforas Dressel 8 y 9 gaditanas en estratos de la segunda mitad del siglo I d. C., que conviven con formas transicionales de Dressel 7 hacia Beltrán IIA (García Vargas 2007: 330).

Por otro lado, la proximidad morfológica entre las ánforas Beltrán II A y II B también dificulta enormemente la distinción de los dos tipos a partir de fragmentos pequeños. No obstante, entre los individuos completos y semicompletos, tanto de La Bienvenida como de Villanueva de la Fuente, se advierte un predominio claro del tipo Beltrán II B en sus dos variantes (A y B). El arranque de este tipo se sitúa entre época claudia y flavia (García Vargas 1998: 110), pudiendo prolongarse su comercialización hasta las últimas décadas del siglo II d. C., como revelan algunos contextos andaluces (García Vargas *et al.* 2016 e). En este sentido apunta también la presencia de un borde de la variante B de la forma en un estrato fechado entre finales del siglo II e inicios del III d. C. de la secuencia de la *Domus de las Columnas Rojas* de La Bienvenida, en un momento muy próximo al abandono de la casa (Zarzalejos *et al.* 2017 a: 28). Por otro lado, y todavía con referencia a los contextos de La Bienvenida, desde el punto de vista cuantitativo estas ánforas parecen ser ligeramente más numerosas que sus antecesoras, lo cual redundaría en la hipótesis de una amplia diacronía de circulación de las Beltrán II B en nuestra zona. Sin embargo, a diferencia de las Dressel 7-11, su dispersión geográfica queda reducida por el momento a los centros urbanos.

Coincidiendo con la cronología señalada para las ánforas Beltrán II A y B de la bahía de Cádiz, se registra en La Bienvenida cierta diversificación de las áreas de suministro de las salazones, con la incorporación de ánforas Beltrán II A de origen onubense, y de Dressel 14

lusitanas, ambos tipos muy poco significativos desde el punto de vista numérico con relación con las primeras (suponen respectivamente el 5% y el 3% de los envases salsarios altoimperiales). Esta presencia minoritaria de las salazones de origen lusitano respecto a las gaditanas permite vincular al conjunto de La Bienvenida con el patrón importador de las ciudades de la Bética, concretamente con *Hispalis* (García Vargas 2007; 2012 b), alejándolo de otro contexto de interior bien conocido como es el Cuartel de Hernán Cortés de Mérida, que revela un carácter fuertemente lusitano del consumo de salazones durante el Alto Imperio (Almeida y Sánchez Hidalgo 2013). En Sevilla las Dressel 14 están presentes en contextos de la segunda mitad del siglo I y primeros años del II d. C. (García Vargas 2007: 332) y también de época severiana, aunque se trata de variantes tardías de la forma (García Vargas 2016).

El segundo lugar en importancia, por detrás de las ánforas de contenido salazonero, lo ocupan las Haltern 70 procedentes del valle del Guadalquivir y destinadas al transporte de vinos y derivados de la uva (*defructum*, *sapa*, *mulsum*, aceitunas conservadas en *defructum*) que se elaboran en las comarcas del interior de la Bética. Este tipo muestra una gran dispersión geográfica en el territorio, estando presente prácticamente en todos los yacimientos con actividad en esta fase. Es posible que las Haltern 70 se introdujesen en la zona en fechas tempranas, como parece sugerir la presencia de algún ejemplar documentado Pozo Sevilla en contexto de la segunda mitad del siglo I a. C. (Morín *et al.* 2010). En La Bienvenida suponen el 20% de las importaciones de cronología altoimperial, la mayoría encuadrables en época augustea-tiberiana en virtud de la forma *clásica* de los bordes (Carreras y Berni 2016), aunque también se registran escasos ejemplares de morfología más tardía, que pueden llegar a época flavia. Entre los demás yacimientos, contamos con exiguos fragmentos de bordes de Haltern 70 en Alhambra y Villanueva de la Fuente, también asimilables a la variante clásica de la forma, lo cual permite apuntar, a modo de hipótesis, una comercialización de estos productos preferentemente centrada en la primera mitad del siglo I d. C.

Respecto al consumo del vino, es remarcable la exigüidad de las ánforas vinarias con origen en otras provincias distintas de la Bética, que tienen una presencia puramente testimonial en los registros estudiados.

El conjunto de La Bienvenida es el que muestra una mayor variabilidad tipológica y de origen entre los envases de contenido vinario, configurándose como centro receptor de vinos procedentes de la Tarraconense y de la Lusitania, si quiera en cantidades muy reducidas. La importación de vino de la Tarraconense está certificada en el solar sisaponense por el hallazgo de al menos tres individuos de forma Dressel 2-4, uno de ellos producción layetana, los otros

de origen incierto (aunque probablemente procedentes también de la franja litoral de la Tarraconense), que representan el 3% de las importaciones del periodo y el 14% de los productos vinícolas consumidos en la ciudad. Carecemos de datos estratigráficos que ayuden a esclarecer la datación de estas piezas en el solar sisaponense, aunque nos puede servir de referencia la colección anfórica de *Hispalis*, donde los vinos tarraconenses también alcanzan una proporción muy limitada entre los productos altoimperiales. En este centro urbano, las Dressel 2-4 tarraconenses están datadas en contextos de la segunda mitad del siglo I d. C. (García Vargas 2007: 332). A pesar de la parquedad de la evidencia que hemos podido examinar personalmente, el hallazgo de este tipo anfórico no constituye un *unicum* en la franja suroccidental de la Meseta Sur, dado que también se encuentran en la colonia romana de *Libisosa* (Albacete) (Poveda y Fuentes Sánchez 2018: 278) y en *Consabura* (Palencia y Rodríguez López-Cano 2016: 263), por lo que estos productos debieron estar relativamente extendidos en el territorio, si bien en cantidades limitadas.

En segundo lugar, en fechas avanzadas se constata la llegada a la capital sisaponense de vinos lusitanos (9% de los envases vinarios del periodo) comercializados en ánforas de pequeño formato y de fondo plano, entre los que se cuentan un ejemplar de tipo Lusitana 3 con pasta cerámica micácea, atribuible al ámbito del Tajo-Sado, y otro asimilable a la forma Dressel 28 *similis*, cuya pasta apunta hacia la zona productora del Algarve. Se trata en ambos casos de tipos minoritarios que se fabrican en las alfarerías de la fachada occidental y meridional de la Lusitania entre el siglo II y mediados del III d. C., coincidiendo con un breve periodo de crisis de la industria salazonera (Fabião 2008). No obstante, en los últimos años se ha demostrado una difusión extraterritorial nada desdeñable en para el caso de la forma Lusitana 3, que se encuentra en diversos centros de consumo de la Bética, en *Carteia* (Bernal 2011), en *Munigua* (Fabião 2006), en *Italica e Hispalis* (García Vargas 2016).

Por último, también se constata en el territorio la llegada esporádica de ánforas vinarias procedentes del Mediterráneo oriental, según certifica el hallazgo de un único ejemplar de Dressel 43 documentado en Villanueva de la Fuente, descontextualizado en un nivel superficial de la excavación del Callejón del Aire. Este tipo también aparece en centros de consumo de la Bética en cantidades limitadas, por ejemplo, en *Hispalis*, donde alcanzan entre el 0,26 y el 1,70% del producto importado en época altoimperial expresado en litros (García Vargas 334). También están presentes en *Emerita Augusta* (Almeida y Sánchez Hidalgo 2013).

Desde el punto de vista de las comunicaciones, este patrón importador es altamente ilustrativo de que, a pesar de que la franja territorial que tratamos pertenecía política y

administrativamente a la provincia *Tarraconensis*, incluida la cuenca minera sisaponense, que en época tardorrepública había formado parte del ámbito periférico de la *Ulerior* (Plinio *N. h.* IV, 22), desde el punto de vista económico permaneció estrechamente vinculada a la provincia Bética, abasteciéndose de los productos importados preferentemente desde las ciudades portuarias del valle del Guadalquivir (Sevilla-Córdoba).

Las importaciones anfóricas del periodo altoimperial

A partir del siglo III y por lo menos hasta la primera mitad del siglo V d. C. continúan registrándose importaciones anfóricas en algunos de los centros de consumo del cuadrante suroccidental de la Meseta Sur, si bien la precariedad los conjuntos materiales de esta fase, por un lado, y la diversidad de los contextos arqueológicos de procedencia de las piezas, por otro, no facilitan una lectura en términos de patrones de consumo que se puedan extrapolar a todo el territorio. Los asentamientos que han proporcionado ánforas del periodo bajoimperial y tardoantiguo son: 1) La Bienvenida-*Sisapo*, que en esta etapa se caracteriza por una profunda recesión económica y demográfica y, sobre todo, por la pérdida de importancia como núcleo urbano principal, como consecuencia directa de la retracción de las explotaciones mineras a partir de finales del siglo II d. C. 2) Villanueva de la Fuente-*Mentesa Oretana* que, por el contrario, parece reafirmar sus funciones como centro rector político-administrativo dentro de su ámbito comarcal, especialmente tras su conversión en sede episcopal en el siglo IV d. C. 3) El recinto fortificado de Pozo Sevilla que, después de ser abandonado en el siglo I d. C. vuelve a ser objeto de una ocupación puntual de carácter agropecuario entre mediados de siglo III y el IV d. C.

En líneas generales, se puede advertir un descenso drástico del volumen de tráfico comercial, especialmente significativo en el caso de La Bienvenida, donde las ánforas de este periodo constituyen el 5% del total de las importaciones registradas a lo largo de toda su secuencia de ocupación romana. No obstante, a pesar de la escasez numérica de los hallazgos, que suman un total de 13 NMI entre los tres yacimientos, su sola presencia en estos centros, así como la extraordinaria variedad crono-tipológica para unos conjuntos tan reducidos permite asegurar la existencia de un segmento de la población de elevado poder adquisitivo, que todavía demandaba tales productos de lujo y que garantiza el mantenimiento de las estructuras comerciales de media y larga distancia.

Desde el punto de vista compositivo, los repertorios anfóricos de esta etapa se caracterizan por la continuidad del suministro de productos béticos y lusitanos, a los que ahora se añaden

las ánforas de procedencia africana. Entre los primeros, se documenta en primer lugar la llegada de ánforas olearias de tipo Dressel 23, sucesoras de las Dressel 20 aunque de mucha menor capacidad, que se distribuyen desde los años finales del siglo III hasta el VI d. C. En nuestro ámbito de estudio se localiza un ejemplar con pasta del valle del Guadalquivir en Pozo Sevilla, cuya ocupación no parece rebasar el siglo IV d. C., y otro en Villanueva de la Fuente, con pasta de la costa bética, en un contexto estratigráfico cuya fecha de cierre también puede situarse en el siglo IV d. C. En segundo lugar, destaca el hallazgo en La Bienvenida de un ánfora Beltrán 72 oriunda del entorno productivo gaditano y de contenido salsario (Bernal 2016).

En cuanto a los productos lusitanos, solo se encuentran en La Bienvenida-*Sisapo* en fechas algo más avanzadas, y se limitan a tres ánforas de salazones características de la fase tardía de la producción regional: una Almagro 50, cuya producción cerámica remite al ámbito productivo del Tajo-Sado, y dos de tipo Almagro 51 AB, de las cuales una puede ser datada en contexto estratigráfico de la primera mitad del siglo V d. C.

Finalmente, se registra la llegada de algunos de los tipos anfóricos de africanos de mayor difusión en el Mediterráneo Occidental entre los siglos III y IV d. C. Por un lado, entre mediados del siglo III e inicios del IV d. C. se documenta la presencia de un ánfora Africana II D en el asentamiento rural de Pozo Sevilla: un contenedor de gran capacidad cuyo contenido pudo haber sido vinario o salsario (Bonifay 2004). En el mismo intervalo cronológico aparece una Africana III A en Villanueva de la Fuente, probablemente también de contenido vinario (*Ibid.*). En este último núcleo se han recuperado varios fragmentos correspondientes al menos a dos individuos de forma muy cercana al tipo *Spatheion* 1, cuya manufactura no permite precisar su lugar de procedencia. Se trata de un tipo tardío fabricado simultáneamente en diversas regiones del norte de África entre los siglos IV- V d. C. (Bonifay 2014 a), y que también fue imitado en la Península Ibérica, en la costa meridional de *Carthago Spartaria* (Berrocal 2016).

El elenco de tipos enumerado encuentra correlación con los conjuntos anfóricos tardoantiguos de Sevilla (García Vargas 2007; Amores *et al.* 2007), lo cual, unido a la presencia de productos béticos, permite deducir un mantenimiento de las conexiones comerciales con la Bética y de las rutas terrestres que conectaban el reborde meridional de la Meseta con las ciudades del valle del Guadalquivir. Entre ellas, Sevilla pudo haber ejercido como principal centro redistribuidor de los productos africanos y lusitanos hacia el interior, según se desprende de la importancia comercial que demuestra el puerto hispalense en el

marco de los tráficos mediterráneos durante el Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía (García Vargas y Vázquez Paz 2006).

Conclusiones

El presente trabajo ha abordado por primera vez un análisis integrador de las ánforas romanas recuperadas en un número importante de yacimientos arqueológicos de la provincia de Ciudad Real desde el punto de vista de su significado económico, iniciando el camino de una vía de investigación poco explorada hasta el momento en el seno de los estudios sobre la romanización del reborde meridional de la Meseta Sur. Con ello hemos pretendido realizar una contribución original al conocimiento de una parte sustancial de las relaciones comerciales: aquellas que tuvieron por objeto principal las transacciones de los alimentos líquidos y semilíquidos procesados como el vino, el aceite y las salsas y salazones de pescado, y, consecuentemente, el conocimiento de las condiciones materiales de vida de las comunidades humanas que durante la Antigüedad poblaron este entorno geográfico.

Como en todo trabajo científico, la principal motivación de este proyecto surgía de la necesidad de cubrir un vacío en la investigación detectado desde hacía años, representado por un segmento importante de la cultura material que había sido desatendido en el transcurso de las excavaciones y prospecciones efectuadas en la provincia -las ánforas romanas- y que permanecía inédito en su mayor parte. Su caracterización y examen contextualizado han sido nuestros principales objetivos, a los que hemos dado cumplimiento por medio de la clasificación crono-tipológica, la cuantificación y la lectura estratigráfica de las colecciones materiales seleccionadas a tal fin, procedentes de distintos tipos de asentamientos: núcleos urbanos principales (La Bienvenida-*Sisapo*, Cerro Domínguez-*Oretum*, Villanueva de la Fuente-*Mentesa Oretana*, Alhambra-*Laminium*), establecimientos minero-metalúrgicos (Valderrepisa, Mina Diógenes, Quinto del Hierro, Guadalperal), establecimientos estratégicos relacionados con el control de las vías terrestres (Pozo Sevilla) y asentamientos rurales (Gilobreros y Raso del Rañal). Con ello consideramos haber cubierto en gran medida el espectro del poblamiento romano de la región, justificando así la validez de la lectura de conjunto, pese a las limitaciones de tratamiento estadístico de las colecciones, que han sido puestas de relieve en cada uno de los casos concretos.

Como resultado principal, además de poner en valor una importante masa documental inédita, que ha permitido completar el mapa de la distribución de hallazgos anfóricos en el

territorio de estudio, el análisis contextualizado de los restos anfóricos ha permitido ofrecer una primera valoración acerca de los ritmos y patrones de importación y consumo de las mercancías transportadas en estos contenedores, desde una perspectiva diacrónica y de larga duración.

Así pues, dentro de las limitaciones y dificultades inherentes a la calidad de la muestra y a las particularidades de las investigaciones arqueológicas de la región, que han sido señaladas a lo largo del discurso, las colecciones anfóricas estudiadas constituyen un excelente muestrario si no de la cantidad, al menos sí de la variedad de los productos que a lo largo del periodo romano circularon por medio de las vías terrestres a los centros de consumo del interior peninsular, así como de la dilatada diacronía del fenómeno importador. En este sentido, consideramos haber demostrado que la evidencia arqueológica es suficientemente significativa como para considerar los núcleos poblacionales del antiguo territorio oretano al norte de Sierra Morena como verdaderos centros de consumo de productos importados, en los que existía al menos un segmento de la población con medios económicos suficientes como para alimentar con su demanda el funcionamiento de las redes comerciales de media y larga distancia. A este respecto una de las principales hipótesis formuladas concierne a la naturaleza de las transacciones que, según se deduce de la composición de los repertorios, caracterizados por la heterogeneidad tipológica y la baja densidad de los hallazgos, debieron tener en el comercio *libre* (esto es, no institucionalizado), ejercido por intermediarios comerciales (*negotiatores* o *mercatores*), su principal mecanismo de intercambio. El incremento de los costes finales de venta del producto, con motivo del transporte terrestre y de la participación de intermediarios incide en la idea de un consumo restringido de las mercancías envasadas en ánforas, solo accesibles a un estamento de la sociedad.

Por lo que respecta al desarrollo de las fluctuaciones comerciales, a modo de recapitulación y síntesis, el estudio permite concluir en primer lugar que, en el ámbito territorial estudiado, no existe una tradición comercial de productos envasados en ánforas con anterioridad a la conquista e integración romana de la *Oretania*. La presencia de estos vestigios materiales en los contextos arqueológicos de la provincia de Ciudad Real se puede vincular directamente con la llegada de los primeros contingentes de población itálica hacia las décadas centrales del siglo II a. C., coincidiendo en el tiempo con el arranque de la explotación a gran escala de los recursos mineros, que como es sabido constituyeron uno de los principales detonantes de la emigración de itálicos hacia *Hispania* en el periodo tardorrepublicano. Las ánforas constituyen una de las evidencias materiales más palpables de los cambios socioeconómicos que se producen en el ámbito geográfico estudiado a partir de su integración en el nuevo mapa

geopolítico diseñado por Roma en *Hispania*. A partir de este momento los núcleos de población del reborde meridional de la Meseta Sur se integrarán en las grandes corrientes del comercio de media y larga distancia, configurándose como centros consumidores de productos manufacturados, entre ellos, los alimentos procesados envasados en ánforas. Así se deduce del incremento progresivo de las importaciones anfóricas desde el último tercio del siglo II a. C. en adelante.

Los repertorios del periodo tardorrepblicano están dominados por los envases destinados a la distribución del vino itálico, procedentes fundamentalmente de la franja litoral del Tirreno (ánforas Dressel 1), que además muestran una gran dispersión geográfica en el territorio, llegando por igual a los grandes núcleos urbanos, a los poblados minero-metalúrgicos y establecimientos de carácter estratégico relacionados con el control de las vías terrestres. En menor medida se registra el consumo de aceite de oliva del norte de África y salazones del Círculo del Estrecho envasados en ánforas de tradición púnica (africanas antiguas y Ramón T-7.4.3.3 respectivamente), que habitualmente se distribuyen junto con los vinos itálicos en calidad de mercancías secundarias. Las asociaciones de tipos anfóricos y las relaciones de proporción entre los distintos productos ponen de relieve un patrón importador común a otras regiones de *Hispania*, como el que caracteriza a las ciudades del interior de la provincia Ulterior, entre ellas *Colonia Patricia e Hispalis*, que desde fechas tempranas debieron ejercer como los principales centros redistribuidores de mercancías hacia el norte de Sierra Morena. En este sentido uno de los resultados más interesantes del estudio ha consistido en la constatación de una introducción muy temprana de la producción regional de la futura provincia Bética en el territorio analizado. Primero, por medio del suministro de imitaciones de ánforas Dressel 1, que se encuentran en contextos mineros del primer tercio del siglo I a. C. (Mina Diógenes), y a partir de un momento más avanzado de la centuria, con la llegada de las primeras creaciones originales del repertorio provincial *romanizado*: distintos tipos anfóricos de morfología ovoide que, si bien en cantidades bajas, se documentan en buena parte de los asentamientos analizados.

Desde el último tercio del siglo I a. C. comienza a detectarse un cambio de signo en el patrón importador de los distintos núcleos de población estudiados, materializado por la progresiva desaparición de los productos itálicos del registro arqueológico y su sustitución por las manufacturas hispanas, que son mayoritarias a lo largo de los siglos I y II d. C. De nuevo este fenómeno es el reflejo, a escala microterritorial, de las importantes transformaciones económicas que se producen en el Occidente romano a partir del principado de Augusto: por un lado, la explotación intensiva de los recursos agromarinos de las provincias, orientada a la

producción de excedentes para el mercado exterior; por otro, la mutación de las relaciones centro-periferia entre éstas e Italia. En la región tratada hemos podido comprobar cómo a partir del cambio de Era el suministro de alimentos procesados pasa a depender fundamentalmente de la Bética, registrándose además un incremento significativo del volumen de las importaciones respecto a la etapa precedente. Este último aspecto, detectado en algunos de los núcleos urbanos principales con importantes series de materiales altoimperiales, como el de La Bienvenida-*Sisapo*, debe ser puesto en relación con un posible crecimiento demográfico en los centros de consumo, con la extensión de los hábitos alimenticios propios de la dieta romana a nuevas capas de la sociedad hispanorromana, y/ o con un incremento del poder adquisitivo del segmento de la población que actúa como demanda de productos manufacturados. La combinación de estos factores ayuda a explicar la intensificación del tráfico comercial soportado por las vías terrestres que, en el caso de la franja suroccidental del territorio, no se entiende sin el impacto de las minas en el tejido económico y social del *territorium sisaponensis*.

Otro de los cambios fundamentales que se registran en este periodo tiene que ver con el tipo de productos demandados en la región. Según se desprende de la composición tipológica de los repertorios analizados, el vino pierde relevancia comercial frente a las conservas de pescado, que a lo largo del siglo I y II d. C. se convierten en el principal producto que se hace llegar envasado en ánforas a los centros de consumo del interior, mientras que el aceite continúa teniendo un peso minoritario. Este consumo diferencial reflejado por los contenedores anfóricos no significa *per se* un descenso del consumo de vino y de aceite, que pudieron haber sido canalizados desde las zonas próximas por medio de otro tipo de contenedores comerciales más aptos para el transporte terrestre o, con mayor probabilidad, abastecidos directamente por la propia producción agropecuaria del territorio

Las salsas y salazones se adquieren fundamentalmente de la costa gaditana, primero en ánforas de la familia de las Dressel 7-11, omnipresentes en los registros arqueológicos del territorio, que son sustituidas desde mediados del siglo I d. C. por las formas Beltrán II A y II B. El número superior de estas últimas respecto a sus predecesoras pone de manifiesto una tendencia ascendente en la importación de este tipo de productos que parece mantenerse hasta los años finales del siglo II, coincidiendo con el periodo de máximo florecimiento económico y desarrollo urbano de las ciudades del cuadrante suroccidental de la Mesta Sur, muchas de ellas convertidas en municipios a lo largo de los siglos del Alto Imperio. De nuevo el enriquecimiento de las elites locales es la causa principal que explica la diversificación de los productos importados que se registran en este periodo en pequeñas cantidades en el yacimiento

de La Bienvenida, como las salsas y salazones procedentes de la Lusitania, envasadas en ánforas Dressel 14, los vinos tarraconenses que llegan en ánforas Dressel 2-4 y también lusitanos, envasados en pequeñas ánforas de base plana (Lusitana 2 y Dressel 28 *similis*), e incluso el vino dulce procedente del Egeo, comercializado en ánforas de forma Dressel 43, y que ha sido documentado en Villanueva de la Fuente-*Mentesa Oretana*.

Este ambiente de prosperidad debió tocar a su fin a partir de los años finales del siglo II e inicios del III d. C., como evidencia la drástica reducción de las importaciones anfóricas que se registran en el territorio, si bien hay que advertir que la lectura de los materiales bajoimperiales y tardoantiguos está fuertemente condicionada por la naturaleza de las colecciones estudiadas, ante la ausencia generalizada de facies excavadas correspondientes a este periodo. En cualquier caso, este es el panorama que se desprende de algunos de los yacimientos que ofrecen mayores garantías interpretativas. En el caso de La Bienvenida-*Sisapo* este fenómeno coincide con un periodo convulso, caracterizado por la ruptura del modelo clásico de ciudad que se percibe a nivel arqueológico a través de las mutaciones significativas producidas en el tejido urbano, sintomáticas de la decadencia del núcleo como centro principal motivada, sin duda, por el decaimiento de las actividades mineras. En el estado actual de la investigación, son extremadamente débiles las evidencias materiales que puedan ayudar a perfilar las características del comercio anfórico de los siglos III al V d. C., de modo que las posibilidades quedan reducidas únicamente a consignar la presencia de determinadas especies. A partir de la dispersión de materiales se puede corroborar el mantenimiento de las relaciones comerciales con la Bética, de donde continúan llegando productos como el aceite envasado en ánforas Dressel 23 y las salazones gaditanas en ánforas Beltrán 72. También se constata un cierto mantenimiento del suministro de las salazones lusitanas en envases propios de la última fase de la producción regional, como las Almagro 50 y las Almagro 51 AB, por el momento sólo documentadas en La Bienvenida, así como la introducción de los productos africanos tardíos, fundamentalmente vinos y salazones, transportados en ánforas africanas II y III, que se constatan en el establecimiento agropecuario de Pozo Sevilla y en el núcleo urbano de Villanueva de la Fuente-*Mentesa Oretana* respectivamente. Por otro lado, el hallazgo de nuevos envases anfóricos de fondo plano en fechas tardías abre la puerta a considerar la relevancia de otro tipo de relaciones económicas de corta o media distancia, cuyo alcance no es posible valorar con los pocos datos disponibles. En última instancia, la presencia de estos materiales permite continuar considerando estos núcleos de población como centros de consumo, dada la existencia de un segmento de la población de elevado poder adquisitivo, que

todavía demandaba tales productos manufacturados, y que garantizaba el mantenimiento de las estructuras comerciales de media y larga distancia.

Finalmente, otra de las principales contribuciones que representa nuestra investigación tiene que ver con las rutas preferentes que debieron articular los intercambios comerciales de la región de estudio, al menos en lo tocante a los alimentos envasados en ánforas. La presencia diacrónica de los productos de la *Ulterior/ Baetica* es un indicio inequívoco de un fuerte vínculo comercial de la franja suroccidental de la Meseta con esta provincia, a pesar de su pertenencia desde el punto de vista político-administrativo a la provincia Tarraconense. En este sentido, los intercambios económicos debieron estar regidos por un principio de proximidad geográfica, tratando de limitar al máximo los trayectos efectuados por medios terrestres. Así, las ciudades del cuadrante suroccidental de la Meseta Sur debieron abastecerse preferentemente por medio de las rutas en sentido norte-sur que aseguraban la conexión con las principales ciudades portuarias del valle del Guadalquivir, *Colonia Patricia* e *Hispalis*, que debieron ejercer de forma diacrónica como centros redistribuidores de las mercancías llegadas por vía marítima hacia los territorios ubicados al norte de Sierra Morena.

Esta investigación, en definitiva, no ha de considerarse un punto de arribada, sino el arranque de una fructífera vía de trabajo que, sumada a otras que se abrirán en el futuro, contribuirá a un conocimiento más ajustado de las estructuras de distribución de mercancías en las tierras del interior hispano.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. 1977: *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude typologique des amphores. Actes du colloque de Rome 27-29 mai 1974*. Collection de l'École Française de Rome 32. Éditions de Boccard. París.
- AA.VV. 1989: *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986)*. Collection de l'École Française de Rome 114. Éditions de Boccard. París.
- AA.VV. 2001: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998*. Gráficas Sol. Écija.
- AA. VV. 2004: *Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.). Actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003*. BAR International Series 1266. Archaeopress. Oxford.
- ABAD CASAL, L. (coord.) 2004: *Investigaciones arqueológicas en Castilla La Mancha: 1996-2002*. JCCLM. Servicio de Publicaciones. Toledo.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. 2003: "Grafito cerámico con la fórmula utere felix en Villanueva de la Fuente". En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 243-246.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y GARCÍA BUENO, C. 2013: "Inscripciones de Agudo (Baetica, Conventus Cordubensis) y Alhambra (Hispania Cieterior, Conventus Carthaginiensis)". *ZPE* 184: 293-298.
- ADROHER AUROUX, A., CARRERAS MONFORT, C., ALMEIDA, R., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., MOLIN VIDAL, J. y VIEGAS, C. 2016: "Registro para la cuantificación de cerámica arqueológica: estado de la cuestión y una nueva propuesta. Protocolo de Sevilla (PRCS/14)". *Zephyrus* LXXVIII: 87-110.
- AGUIRRE ANDRÉS, A. 1948: "Hallazgos arqueológicos realizados recientemente en la provincia de Ciudad Real". *Cuadernos de Estudios Manchegos* 2: 117-130.
- AGUIRRE ANDRÉS, A. 1949: "Investigaciones arqueológicas. Cómo se encuentran, cómo se pierden y cómo pueden encontrarse los materiales arqueológicos". *Cuadernos de Estudios Manchegos* 3: 97-103.

- ALFÖLDY, G. 1987: *Römisches Städtewesen auf der Neukastilischen Hochebene. Ein Testfall für die Romanisierung*. Heidelberg.
- ALFÖLDY, G. 1999: “Aspectos de la vida urbana en las ciudades de la Meseta Sur”. En J. González (ed.): *Ciudades privilegiadas en el occidente romano*, Universidad de Sevilla. Sevilla: 467-485.
- ALÍA MIRANDA, F. y ANAYA FLORES, J. (dirs.). 2015: *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real.
- ALMAGRO, M. 1955: *Las necrópolis de Ampurias*. Vol. II, Barcelona.
- ALMEIDA, R. y SÁNCHEZ HIDALGO, F. 2013: “Las ánforas del Cuartel de Hernán Cortés. Nuevos datos para el estudio de la importación y consumo en Augusta Emerita”, en D. Bernal, L. C. Juan Tovar, M. Bustamante, J. J. Díaz Rodríguez y A. Sáez (coords.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania: I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana*, Vol. 2: 49-58.
- ALMEIDA, R., GARCÍA VARGAS, E. y GONZÁLEZ CESTEROS, H. 2016: “Dressel 1 (Valle del Guadalquivir)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-1-guadalquivir-valley>), 08 julio, 2016.
- ÁLVAREZ GARCÍA, H. J., y BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2004: “Mentesa: puerta oretana hacia el Mediterráneo”. En *Excavaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha*. Toledo: 193-200.
- ÁLVAREZ GARCÍA, H. J., y BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2006: “La destrucción de las Murallas de Mentesa Oretana (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real). Registro arqueológico y fuentes históricas”. En *La ciudad del siglo XIII. Actas del Congreso 750 Aniversario de la Fundación de Ciudad Real. 1255-2005*. Ciudad Real: 33-42.
- ÁLVAREZ, H. J., LILLO, E., GALLEGO, D., BENÍTEZ DE LUGO, L. 2006: “La cerámica medievale da cucina del Campo de Montiel: L’ esempio de Los Toriles en Mentesa Oretana (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real-España)”. En XXXIX Convegno Internazionale della Cerámica. Savona (Italia): 63-70.
- ÁLVAREZ OSORIO, F. 1945: “El tesoro ibérico de plata procedente de Torre de Juan Abad (Ciudad Real)”. *AEspA* 18: 205-211.

- AMORES CARREDANO, F., GARCÍA VARGAS, E. y GONZÁLEZ ACUÑA, D. 2007: “Ánforas tardoantiguas en Hispalis (Sevilla, España) y el comercio mediterráneo”. En M. Bonifay y J. C. Trégliá (eds.): *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry*. BAR International Series 1662 (I). Archaeopress. Oxford: 245-266.
- ARBOLEDAS MARTÍNEZ, L. 2010: *Minería y metalurgia romana en el sur de la Península Ibérica: Sierra Morena oriental*. BAR International Series 2121. Archaeopress. Oxford.
- ARCELIN, P. y TUFFREAU-LIBRE, M. 1998 (dirs.): *La quantification des céramiques: Conditions et protocole. Actes de la Table Ronde du Centre Archéologique Européen du Mont Beuvray, Glux-en-Glenne, 7-9 avril*. Centre Archéologique Européen du Mont Beuvray. Glux-en-Glenne.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. 2008: “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta sur durante la época romana”. En G. Carrasco Serrano (coord.): *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 127-182.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y CANTO GARCÍA, A. 1994: “Moneda y arqueología. El ejemplo de Ciudad Real”, *VII Encuentro de Estudios Numismáticos. Moneda y documentación, Barcelona, Gaceta Numismática* 113: 13-26.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1998: “La moneda antigua en Alarcos (Ciudad Real)”. *Numisma* 241: 7-25.
- ARIAS BONET, G. 1990: “Laminio, Sisapone y Titulcia en Alföldy”. *El Miliario Extravagante* 25: 5-6.
- ARIAS BONET, G. 1991: “Repasando el Camino de Aníbal”. *El Miliario Extravagante* 35: 22-24.
- AULAS, C. 1981: “Marques et inscriptions peintes sur amphores trouvées à Roanne”. *Cahiers Archéologiques de la Loire* 1: 61-91.
- BALDACCI, P., KAPITÄN, G., LAMBOGLIA, N., PANELLA, C., RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., SCIARRA, B., TCHERNIA, A. y ZEVI, F. 1972: *Recherches sur les amphores romaines*. Collection de l’Ecole Française de Rome 10. E. de Boccard. París.

- BARBA COLMENERO, V., FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, A. y TORRES SORIA, M. J. 2016: “Ánforas republicanas del almacén comercial del Cerro de la Atalaya en la Higuera (Jaén)”. *Spal* 25: 113-147.
- BELTRÁN LLORIS, M. 1970: *Las ánforas romanas en España. Anejo de Caesaraugusta VIII*. Excma. Diputación Provincial de Zaragoza, Institución Fernando el Católico. Zaragoza.
- BELTRÁN LLORIS, M. 1976: “La cerámica del campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres)”. *V Congreso de Estudios Extremeños*, Badajoz: 1-21.
- BELTRÁN LLORIS, M. 1990: *Guía de la cerámica romana*. Pórtico. Zaragoza.
- BEN JERBANIA, I. 2013: “Observations sur les amphores de tradition punique d’après une nouvelle découverte près de Tunis”. *Antiquités Africaines* 49: 179-197.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L., (coord.) 2000: *El Patrimonio Arqueológico de Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. UNED. Valdepeñas.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2001: “El registro arqueológico en Alhambra (Ciudad Real)”. *Cuadernos del Instituto de Estudios Manchegos* 23-24: 9-25.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. (dir.) 2003 a: *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed).
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2003 b: “Bases para el estudio de Mentesa Oretana”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 13-20.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2003 c: “El guerrero ibero de Mentesa Oretana en el contexto de los exvotos oretanos”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 255-264.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2003 d: “Nuevas aportaciones a la investigación paleopatológica de las afecciones en época romana: el lisiado de Mentesa Oretana/Villanueva de la Fuente”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 265-268.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. 2011: “Protección y gestión de la Arqueología en Castilla-La Mancha: el caso del Campo de Montiel (Ciudad Real). Inercias y resistencias”. *Revista de Estudios del Campo de Montiel* 2, 2011: 13-56

- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. y ÁLVAREZ GARCÍA, H. J. 2003: “Mentesa Oretana 2001-2002. Excavaciones arqueológicas en los solares c/ Callejón del Aire nº 7 y c/ Ciudad Mentesa nº 14 y 22 (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real)”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 275-290.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L. y GALINDO SAN JOSÉ, L. 2003: “Tres años de trabajos arqueológicos en Villanueva de la Fuente-Mentesa Oretana (1998-2000)”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 21-53.
- BENÍTEZ DE LUGO, L. y MORENO, A. 1999: “Los enterramientos tardorromanos del Calar de la Vega (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real)”. En VV. AA.: *XXIV Congreso Nacional de Arqueología*. Vol. 4. Cartagena: 611-622.
- BENÍTEZ DE LUGO, L., GÓMEZ LAGUNA, A. y BORONAT TORMO, M. 2000: “Primeros resultados de las excavaciones arqueológicas sistemáticas en Villanueva de la Fuente”. En L. Benítez de Lugo (coord.): *El Patrimonio Arqueológico de Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. UNED. Valdepeñas: 167-190.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L., ESTEBAN BORRAJO, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2004: *Protohistoria y Antigüedad en la Provincia de Ciudad Real (800 a. C.-500 d. C.)*. Biblioteca Oretana Col. Historia. Ediciones C&G. Puertollano.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L., ÁLVAREZ GARCÍA, H. J. y MATA TRUJILLO, E. 2007: *Villanueva de la Fuente-Mentesa Oretana: Los Toriles (parcela 226, polígono 22). Informe Arqueológico*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Inédito.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L., CABRERA, I., MATA, E. y RUIZ GÓMEZ, P. 2011: *Arqueología urbana en Alhambra (Ciudad Real). Investigaciones sobre Laminium*. Biblioteca Oretana, Col. Historia. Ediciones C&G. Puertollano.
- BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, L., ÁLVAREZ GARCÍA, H. J., FERNÁNDEZ MONTROO, J. L., MATA TRUJILLO, E., MORALEDA SIERRA, J., SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. y RODRÍGUEZ MORALES, J. 2012: “Estudio arqueológico en la Vía de los Vasos de Vicarello, A Gades Romam, entre las estaciones de Mariana y Mentesa (Puebla del Príncipe - Villanueva de la Fuente, Ciudad Real)”, *AEspA* 85: 101-118.
- BENOIT, F. 1954: “Amphores et céramique de l'épave de Marseille”. *Gallia* 12, 1: 35-54.

- BENOIT, F. 1957: “Typologie et epigraphie amphoriques. Les marques de Sestius”. *Rivista di Studi Liguri* 23: 247-285.
- BENQUET, L. 2015: “L'évolution du timbrage sur amphores vinaires italiques aux IIe et Ier s. av. n.è. à partir du corpus toulousain”. En R. Roure (dir.): *Contacts et acculturations en Méditerranée occidentale. Hommages à Michel Bats. Actes du colloque d'Hyères, 15-18 septembre 2011*. Paris, Aix-en-Provence: 477-487.
- BENQUET, L. y OLMER, F. 2002: “Les amphores”. En J. M. Blázquez Martínez, C. Domergue y P. Sillières (dirs.): *La Loba (Fuenteovejuna, Córdoba). La Mine et le Village Minier Antiques*. Ausonius. Burdeos: 295-331.
- BERNAL CASASOLA, D. 1998: *Excavaciones arqueológicas en el alfar de la Venta del Carmen. Los Barrios (Cádiz)*. Universida Autónoma de Madrid. Madrid.
- BERNAL CASASOLA, D. 2001: “La producción de ánforas en la Bética en el s. III y durante el bajo imperio romano”. En AA. VV.: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998*. Gráficas Sol. Écija: 239-372.
- BERNAL CASASOLA, D. 2011: “Vinos lusitanos del Porto dos Cacos en Carteia”. *Boletín Ex Officina Hispana* 3: 11-12.
- BERNAL CASASOLA, D. 2016 a: “Beltrán 72 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/beltran-72-baetica-coast>), 08 julio, 2016.
- BERNAL CASASOLA, D. 2016 b: “Gauloise 4 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/gauloise-4-baetica-coast>), 10 julio, 2016.
- BERNAL CASASOLA, D. 2016 c: “Matagallares I (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/matagallares-i-baetica-coast>), 21 julio, 2016.
- BERNAL CASASOLA, D. y NAVAS, J. 1998: “La producción alfarera en la costa granadina en época romana”. En D. Bernal (ed.): *Los Matagallares (Salobreña, Granada). Un centro romano de producción alfarera en el s. III d. C.* Salobreña: 61-100.

- BERNAL CASASOLA, D. y RIBERA I LACOMBA, A. (eds.) 2008: *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- BERNAL CASASOLA, D. y RIBERA I LACOMBA, A. (eds.) 2012: *Cerámicas hispanorromanas II: producciones regionales*. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- BERNAL CASASOLA, D., ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y ROSELLÓ IZQUIERDO, E. 2007: “Un ejemplo de conservas de pescado baelonenses en el siglo II a.C.”. En A. Arévalo y D. Bernal (eds.): *Las cetariae de Baelo Claudia. Avance de las investigaciones arqueológicas en el barrio industrial (2000-2004)*. Monografías de Arqueología Junta de Andalucía. Sevilla: 355-374.
- BERNAL CASASOLA, D., GARCÍA VARGAS, E. y SÁEZ ROMERO, A. M. 2013: “Ánforas itálicas en la Hispania meridional”. En G. Olcese (dir.): *IMMENSA AEQUORA Workshop. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a. C.- I sec. a. C.)*. Quasar. Roma: 351-372.
- BERNAL CASASOLA, D., JUAN TOVAR, L. C., BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M., DÍAZ RODRÍGUEZ, J. J. y SÁEZ ROMERO, A. (coords.) 2013: *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania. I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana*, Cádiz 3-4 de marzo de 2011. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- BERNI MILLET, P. 1998: *Las ánforas de aceite de la Bética y su presencia en la Cataluña romana*. Col·lecció Instrumenta 4. Universidad de Barcelona.
- BERNI MILLET, P. 2008: *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Col·lecció Instrumenta 29. Universidad de Barcelona.
- BERNI MILLET, P. 2011: “Tipología de la Haltern 70 bética”. En C. Carreras, R. Morais y E. González (eds.): *Ánforas romanas de Lugo. Comercio romano en el Finis Terrae*. Trabajos de Arqueología 3. Concello de Lugo. Lugo: 80-107.
- BERNI MILLET, P. 2012: “Los sellos *in planta pedis* de las ánforas olearias béticas Dressel 23 (primera mitad siglo V d.C.)”. *AEspA* 85: 193-219.
- BERNI MILLET, P. 2016: “Dressel 20 (Área costera noreste tarraconense)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-tarraconensis-northern-coastal-area>), 09 julio, 2016.

- BERNI MILLET, P. y GARCÍA VARGAS, E. 2016: "Dressel 20 (Valle del Guadalquivir)". En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-guadalquivir-valley>), 23 noviembre, 2016.
- BERROCAL CAPARRÓS, C. 2012: "Producciones anfóricas en la costa meridional de Carthago Spartaria". En D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*. Universidad de Cádiz. Cádiz: 255-277.
- BERROCAL CAPARRÓS, C. 2016: "Mojón I (Área costera sudeste tarraconense)". En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/mojon-i-tarraconensis-southern-coastal-area>), 21 julio, 2016.
- BERTOLDI, T. 2012: *Guida alle anfore romane di età imperiale. Forme, impasti e distribuzione*. Espera. Roma.
- BEZECZKY T. 2014: "Lamboglia 2". En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton* (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=229).
- BLASCO BOSQUED, M. C. 1992: "Etnogénesis de la Meseta Sur". *Complutum* 2-3: 281-298.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1888: *Apuntes para la Historia de la provincia de Ciudad Real*. Imp. del Hospicio Provincial. Ciudad Real.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1892: "Vías romanas de la provincia de Ciudad Real". *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid* 32: 366-382.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1896: "Historia de la provincia de Ciudad Real desde los tiempos remotos hasta la invasión de los árabes". *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid* 38: 7-48 y 80-118.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1898: *Historia de la provincia de Ciudad Real*. Imp. Cayetano González Hernández. Ávila.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1912: "Vías romanas de la Beturia de los Túrdulos". *BRAH* 61: 359 y ss.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1916: "Inscripción romana hallada cerca de Alarcos". *BRAH* 69: 566-568.

- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 1999: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*. Col·lecció Instrumenta 6. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2001: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Col·lecció Instrumenta 10. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2003: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) III*. Col·lecció Instrumenta 14. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2007: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Col·lecció Instrumenta 24. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2010: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Col·lecció Instrumenta 33. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2016: *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Col·lecció Instrumenta 47. Universidad de Barcelona.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. y RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. 1994: *Excavaciones arqueológicas en el monte Testaccio (Roma). Memoria campaña 1989*. Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., DOMERGUE C. y SILLIÈTRES P. (dirs.) 2002: *La Loba (Fuenteovejuna, Córdoba). La Mine et le Village Minier Antiques*. Ausonius. Burdeos
- BONIFAY, M. 2004: *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*. BAR International Series 1301. Archaeopress. Oxford.
- BONIFAY, M. 2005: "Observations sur la typologie des amphores africaines de l'antiquité tardive". En J. M. Gurt, J. Buxeda y M. A. Cau (eds.): *LRCWI. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*. BAR International Series 1340: 451-472.
- BONIFAY, M. 2014 a: "Ancient Tripolitanian". En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton* (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=370).
- BONIFAY, M. 2014 b: "Spatheion 1". En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton* (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=289).

- BONIFAY, M. 2016: “Amphores de l'Afrique romaine: nouvelles avancées sur la production, la typo-chronologie et le contenu”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona: 595-611.
- BONIFAY, M. y TRÉGLIA, J. C. (eds.) 2007: *LRCW Late Roman Coarse Wares Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*. BAR International Series 1662. Archaeopress. Oxford.
- BUORA, M., CARRE, M. B., TIUSSI, C. y VENTURA, P. 2007: “Bolli su anfore Lamboglia 2 o simili dall' área aquileiese”. En VV. AA: *Rei Cretariae Romnae Fautorum. Acta* 40. Bonn: 285-304.
- BUSTAMANTE, M. y HERAS MORA, F. J. 2016: “Haltern 70 (Lusitania Oriental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-eastern-lusitania>), 20 julio, 2016.
- CABALLERO GARCÍA, R., GARCÍA RODRÍGUEZ, S. y JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R. 2011: “Hallazgo de un fragmento de ánfora en Consuegra (Toledo): otro ejemplo de comercio y difusión de ánforas”. *Boletín de la SECAH* 3: 23-24.
- CABALLERO KLINK, A. 1993: “Arqueología e historia antigua”. En M. Espada Burgos (coord.): *Historia de Ciudad Real. Espacio y tiempo de un núcleo urbano*. Caja Castilla La Mancha. Toledo: 58-71.
- CABALLERO KLINK, A. 1996: “Arqueología e Historia Antigua”. En AA.VV.: *Ciudad Real y su provincia*. Vol. 2. Gever. Sevilla: 1-92.
- CABALLERO KLINK, A., GARCÍA SERRANO, R. y CIUDAD SERRANO, A. 1983: *Catálogo de bibliografía arqueológica de la provincia de Ciudad Real*, Museo de Ciudad Real. Ciudad Real.
- CABRERA, P. y SÁNCHEZ, C. 1994: “Importaciones griegas en el sur de la Meseta”. En P. Cabrera, R. Olmos y E. Sanmartí (coords.): *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad. Simposio Internacional (Ampurias 1991)*. Huelva Arqueológica 13, 1: 335-376.
- CAILLEUX, A. s/f: *Code des couleurs des sols*. Ed. Boubée. París.

- CAMPOS FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. J. 2009: *Los pueblos de Ciudad Real en las Relaciones Topográficas de Felipe II*, Excma. Diputación de Ciudad Real. Ciudad Real. 2ª Ed.
- CAPELLI, C. y CONTINO, A. 2013: “Amphores tripolitaines anciennes ou amphores africaines anciennes?”. *Antiquités Africaines* 49: 199-208.
- CAPELLI, C. y BONIFAY, M. 2016: “Archeologia e archeometria delle anfore dell’Africa romana. Nuovi dati e problema aperti”. En A. Ferrandes y G. Pardini (eds.): *Le regole del gioco. Tracce Archeologi Racconti. Studi in onore di Clementina Panella*. Quasar. Roma: 535-557.
- CARRASCO SERRANO, G. 1997: “Núcleos de población romanos en la provincia de Ciudad Real”. *HAnt* XXI: 301-320.
- CARRASCO SERRANO, G. 1999: “Vías, ciudades y moneda en la Oretania Septentrional”. En G. Mora, R. M. Sobral y M. P. García-Bellido (coords.): *Rutas, ciudades y moneda en Hispania: Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Porto, marzo de 1997*. *Anejos de AEspA*: 251-258.
- CARRASCO SERRANO, G. 2004: “Avance para el estudio del poblamiento del territorio meridional de Castilla-La Mancha en época romana”. *HAnt* XXVIII: 117-140.
- CARRASCO SERRANO, G. (coord.) 2007: *Los pueblos prerromanos de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca.
- CARRASCO SERRANO, G. (coord.) 2008: *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca.
- CARRASCO SERRANO, G. 2012: “Núcleos de población romanos en el ámbito territorial de la provincia de Ciudad Real”. En G. Carrasco (coord.): *La ciudad romana en Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 29-56.
- CARRASCO SERRANO, G. (coord.) 2016: *Vías de comunicación romanas en Castilla-La Mancha. Homenaje a Pierre Sillières*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca.
- CARRASCO SERRANO, G. y FUENTES SÁNCHEZ, J. L. 2015: “Sellos de terra sigillata hallados en la Submeseta Sur: los contextos de la provincia de Ciudad Real”. En M. I. Fernández García, P. Ruiz Montes y M. V. Peinado Espinosa (eds.): *Terra Sigillata Hispánica: 50 años de investigaciones*. Quasar. Roma: 559-568.

- CARRERAS MONFORT, C. 2001: “Producción de Haltern 70 y Dressel 7-11 en las inmediaciones de Lacus Ligustinus (Las Marismas, Bajo Guadalquivir)”. En AA.VV.: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998*. Gráficas Sol. Écija: 419-426.
- CARRERAS MONFORT, C. 2004: “Estat de la qüestió sobre els continguts de les àmfores Haltern 70”. En AA.VV.: *Culip VIII i les amfores Haltern 70*. Monografies del CASC 5. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona: 117-119.
- CARRERAS MONFORT, C. 2014 a: “Dressel 2-4 Catalan”. En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton* (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=94).
- CARRERAS MONFORT, C. 2014 b: “Dressel 20”. En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton*. (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=83).
- CARRERAS MONFORT, C. 2014 c: “Dressel 23”. En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton*. (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=87).
- CARRERAS MONFORT, C. 2016 a: “Haltern 70 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-baetica-coast>), 10 julio, 2016.
- CARRERAS MONFORT, C. 2016 b: “Dressel 7-11 (Valle del Guadalquivir)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-7-11-guadalquivir-valley>), 20 julio, 2016.
- CARRERAS MONFORT, C. y FUNARI, P.P.A. 1998: *Britannia y el Mediterráneo. Estudios sobre el comercio de aceite bético y africano en Britannia*. Col·lecció Instrumenta, vol. 5, Barcelona.
- CARRERAS MONFORT, C. y BERNI MILLET, P. 2016: “Haltern 70 (Valle del Guadalquivir)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-guadalquivir-valley>), 08 julio, 2016.
- CARRERAS MONFORT, C., MORAIS, R. y GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (eds.) 2011: *Ánforas romanas de Lugo. Comercio romano en el finis terrae*. Trabajos de arqueología 3. Concello de Lugo. Lugo.

- CAU ONTIVEROS, M. Á., BUXEDA I GARRIGÓS, J. y GURT ESPARRAGUERA, J. (eds.) 2005: *LRCW: Late Roman Coarse Wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean: archaeology and archaeometry*. Archaeopress. Oxford.
- CEÁN DE BERMÚDEZ, J. A. 1832: *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*. Madrid.
- CHIC GARCÍA, G. 1991: “Estrabón y la práctica de la amalgama en el marco de la minería sudhispánica: un texto mal conocido”. En C. González Román (coord.): *La Bética en su problemática histórica*. Universidad de Granada. Granada: 7-30.
- CHIC GARCÍA, G. 2001: *Datos para un estudio socioeconómico de la Bética. Marcas de alfar sobre ánforas olearias*. Gráficas Sol. Ecija.
- CHIC GARCÍA, G. 2005: “El comercio de la Bética altoimperial”. *Habis* 36: 313-332.
- CIBECCHINI, F. 2007: “The unsolved question of greco-italic amphorae. Some solutions from shipwrecks”. *Skyllis* 7: 50-58.
- CIBECCHINI, F. y CAPELLI, C. 2013: “Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore greco-italiche relitti di III secolo del Mediterraneo occidentale e la possibilità di una nuova classificazione”. En F. Olmer (ed.): *Itinéraires des vins romains en Gaule, IIIe-Ier siècles avant J.-C., confrontation de faciès. Actes du colloque européen organisé par l'UMR 5140 du CNRS, Lattes, 30 janvier -2 février 2007*. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne Hors-série 7: 423-451.
- CIPRIANO, M. T. y CARRE, M. B. 1989: “Production et typologie des amphores sur la côte adriatique de l'Italie”. En AA. VV. *Amphores Romaines et Historie Economique. Dix ans de Recherche*. Roma: 67-104.
- COELLO, F. 1889: “Vías romanas entre Toledo y Mérida”. *BRAH* 15: 5-42.
- COLLS, D., ÉTIENNE, R., LEQUÉMENT, R., LIOU, B. y MAYET, F. 1977: *L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude*. Archaeonautica. París.
- CONTINO A. y CAPELLI, C. 2016: “Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore africane tardorepubblicane e primo imperiali: rinvenimenti da Roma (Nuovo Mercato Testaccio) e contesti di confronto”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona: 538-556.

- CORCHADO SORIANO, M. 1969: “Estudio sobre las vías romanas entre el Tajo y el Guadalquivir”. *AEspA* 41: 124-158.
- CORCHADO SORIANO, M. 1971: *Avance de un estudio geográfico-histórico del Campo de Montiel*. CSIC. Madrid.
- CORELL VICENT, J. y GÓMEZ FONT, X. 2004: “Localización y estatuto jurídico de Edeba/Adeba (Ptol. 2664). Una nueva propuesta”. *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* V: 65-79.
- CORTÉS Y LÓPEZ, M. 1836: *Diccionario geográfico-histórico de la España Antigua*. Madrid.
- DE LA TORRE ECHÁVARRI, J. I. y ARIAS SÁNCHEZ, E. 2017: “Historia del Museo de Ciudad Real”. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35: 869-884
- DELGADO MERCHÁN, L. 1893: *Historia documentada de Ciudad Real*. Ciudad Real.
- DESBAT, A. y MAZA, G. 1997: “La marque C.L.SEX sur des amphores Dressel 1 A”. En L. Rivet (dir.): *Société Française d’Étude de la Céramique Antique en Gaule, Actes du Congrès du Mans*. SFECAG. Marsella: 511-516.
- DÍAS DIOGO, A. M. D. 1987: “Quadro tipológico das ânforas de fabrico lusitano”. *O arqueólogo Português* 5: 179-191.
- DÍAZ-CACHO MORENO, A. I. 2015: “La Atlántida del Guadiana: Laminium. Controversias historiográficas”. *Revista de Estudios del Campo de Montiel* 4: 141-182.
- DJAOUI, D. y QUARESMA, J. C. 2016: “Lusitanian Amphorae from the Dump Layer above the Arles-Rhône 3 Shipwreck”. En I. Pinto, R. Almeida y A. Martin (eds.): *Lusitanian Amphorae: Production and Distribution*. Archaeopress. Oxford: 357-368.
- DOMERGUE, C. 1967: “La mine antique de Diógenes (province de Ciudad Real)”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* III: 29-91.
- DOMERGUE, C. 1985: “Algunos aspectos de la explotación de las minas de la Hispania en la época republicana”. *Pyrenae* 21: 91-95.
- DOMERGUE, C. 1987: *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique*. 2 vols. Bocard. Madrid.
- DOMERGUE, C. 1990: *Les mines de la péninsule Ibérique dans l’Antiquité Romaine*. Publications de l’École Française de Rome.

- DOMERGUE, C. 1991: “Les amphores dans les mines antiques du Sud de la Gaule et de la Péninsule Ibérique”. *Festschrift für Wilhelm Schüle zum 60. Geburtstag (Buch am Erlbach 1991)* 60: 99-125.
- DOMERGUE, C. y SILLIÈRES, P. 2002: “Une village minier de la Sierra Morena vers 100 a. C.”. En J. M. Blázquez Martínez, C. Domergue y P. Sillières (dirs.): *La Loba (Fuenteovejuna, Córdoba). La Mine et le Village Minier Antiques*. Ausonius. Burdeos: 383-398.
- DOMINGO PUERTAS, L. A. 2000: “En torno al problema de la localización de Laminium: algunas aportaciones”. *HAnti* 24: 45-64.
- DOMINGO PUERTAS, L. A. 2001: “La ciudad iberorromana de Laminium: evolución y municipalización”. *HAnt* 25: 151-170.
- DOMINGO PUERTAS, L. A. 2008: “Fuentes epigráficas para el estudio del municipio iberorromano de Laminium (Alhambra, Ciudad Real)”. *HAnt* 32: 159-182.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. 1988: “Algunas observaciones en torno al comercio continental griego en la Meseta Meridional”. En AA.VV.: *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Vol. III Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ciudad Real: 327-344.
- DRESEL, H. 1878: “Ricerche sul Monte Testaccio”, *Annali dell'Instituto di Corrispondenza Archeologica* L. Roma: 118-192.
- DRESSEL, H. 1879: “Di un grande desposito di anfore rivenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio”. *BCAR* 7: 36-112 y 143-196.
- DRESSEL, H. 1893: “Eine Amphora aus Spanien mit lateinischen Inschriften”. *Bonner jahrbücher* 95: 66-79.
- DRESSEL, H. 1899: *Corpus Inscriptionum Latinarum XV. Inscriptiones urbis Romae Latinae. De instrumentum domesticum. Pars II, fasc. I. Adjectae sunt tabulae amphorarum et lucernarum formas exprimentes*. Berlín.
- DUNCAN-JONES, R. 1982: *The economy of the Roman Empire: quantitative studies*. Cambridge University Press. Cambridge. (2ª Ed.).
- EMPEREUR, J. Y. y HESNARD, A. 1987: “Les amphores hellénistiques”. En P. Lévêque y J. Morel (eds.): *Céramiques hellénistiques et romaines II*. Besançon-Paris: 9-72.

- EMPEREUR, J. Y., KRITZAS, C. y MARANGOU, A. 1991: “Recherches sur les amphores crétoises II: Les centres de fabrication d’amphores en Crète centrale”. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 115: 49-523.
- ESQUILINI, E. 2011: “Studio archeometrico preliminare di anfore greco-italiche medio-adriatiche (Cattolica, Rimini)”. *Ocnus* 19: 223-230.
- ÉTIENNE, R. 1990: “Que transportaient donc les amphores lusitaniennes?” En A. Alarcão y F. Mayet (eds.): *Ánforas Lusitanas: Tipologia, produção, comércio. Actas das jornadas de estudo realizadas em Conimbriga em 13 et 14 de Outubro 1988*. Coimbra / París: 15-19.
- ÉTIENNE, R. y MAYET, F. 2004: *L’huile hispanique. Corpus des timbres sur amphores Dressel 20*. Éditions de Boccard. París.
- FABIÃO, C. 1989: *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)*. Cadernos da UNIARQ. Vol. I. Lisboa.
- FABIÃO, C. 1998: “O vinho na Lusitânia: reflexões em torno de um problema arqueológico”. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 1: 169-198.
- FABIÃO, C. 2004: “Centros oleiros da lusitania: balanço dos conhecimentos e perspectivas de investigação”. En AA.VV.: *Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)*. *Actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003*. BAR International Series 1266. Archaeopress. Oxford: 379-410.
- FABIÃO, C. 2006: “The roman army in Portugal”. En A. Morillo y J. Aurecochea (eds.): *The roman army in Hispania. An archaeological guide*. Universidad de León. León: 107-126.
- FABIÃO, C. [1987] 2014: “O estudo das ânforas romanas”. Inédito.
- FABIÃO, C. 2014 b: “Beltrán 72”. En *Roman Amphorae: a digital resource*. Universidad de Southampton. (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=42).
- FABIÃO, C. y GUERRA, A. 1993: “Sobre os conteúdos das ânforas lusitanas”, En: *II Congresso Peninsular de História Antiga: Coimbra, 18 a 20 Outubro de 1990: Actas*. Inst. Est. Clássicos - Inst. de Arqueologia. Coimbra: 995-1016.
- FABIÃO, C., FILIPE, I. y BRAZUNA, S. 2010: “Produção de ânforas em época romana em Lagos: os dados resultantes das intervenções de contrato realizadas no âmbito do Projecto URBCOM”. *Xelb* 10: 323-336

- FABIÃO, C., ALMEIDA, R. R., BRAZUNA, S. y FILIPE, I. 2017: “Produção de Ânforas em Lagos na Antiguidade Tardia. Ensaio de caracterização de um novo tipo: Algarve 1”. En C. Fabião, J. Raposo, A. Guerra y F. Silva (coords.): *Olaria Romana. Seminário Internacional e Ateliê de Arqueologia Experimental / Roman Pottery Works: international seminar and experimental archaeological workshop*. UNIARQ / CMS. Lisboa: 175-194.
- FANTUZZI, L., MATEO CORREDOR, D. y BERNI MILLET, P. 2017: “Dressel 23 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-23-baetica-coast>), 01 junio, 2017.
- FERNÁNDEZ-GALIANO, D. 1988: “Fuentes para la Historia Antigua de Castilla-La Mancha”. En AA. VV.: *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Vol. I Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ciudad Real: 29-37.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y BAENA ALCÁZAR, L. 1992: “Esculturas romanas de la provincia de Ciudad Real”. En F. Acuña (coord.): *Finis Terrae. Estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*. Universidad de Santiago de Compostela: 333-345.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., CABALLERO, A. y MORANO, C. 1982-83: “Nuevo documento epigráfico para la localización de Sisapo”. *CuPAUAM* 9-10: 211-220.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y CABALLERO KLINK, A. 1986: “La época Romana”. En F. Pillet Capdepón (coord.): *La historia de la Provincia de Ciudad Real*. Excma. Diputación de Ciudad Real. Ciudad Real: 35-64.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y ZARZALEJOS PRIETO, M. 1991: “Las producciones de Terra Sigillata Altoimperial de Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real) I. Terra Sigillata Itálica y Gálica”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 4: 225-280.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y ZARZALEJOS PRIETO, M. 1993: “Las producciones de Terra Sigillata Altoimperial de Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real) II. Terra Sigillata Hispánica”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 6: 161-206.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y ZARZALEJOS PRIETO, M. 2006: “La época romana en Ciudad Real. Modelos de ocupación y procesos económicos en el ámbito suroccidental de la Meseta entre los siglos II a. C. y IV d. C.”. En D. Vaquerizo y J. F. Murillo (eds.): *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Prof. Pilar León*. Vol. 1. Universidad de Córdoba. Córdoba: 225-250.

- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS PRIETO, M. y SELDAS FERNÁNDEZ, I. 1990: “Entre Consabro y Laminio: aproximación a la problemática de la vía 30 del Itinerario”. En VV. AA.: *Simposio sobre la red viaria en la Hispania romana, Tarazona, 1987*. Institución Fernando el Católico. Zaragoza: 165-182.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS PRIETO, M., HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 1994: *Sisapo I: excavaciones arqueológicas en La Bienvenida, Almodóvar del Campo (Ciudad Real)*. JCCLM. Toledo.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS PRIETO, M., HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 1999: *Informe Anual: proyecto de investigación sistemática Sisapo. La Bienvenida, Almodóvar del Campo, Ciudad Real. Campaña 1999*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Inédito.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS PRIETO, M., HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 2000: *Informe Anual: proyecto de investigación sistemática Sisapo. La Bienvenida, Almodóvar del Campo, Ciudad Real. Campaña 2000*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Inédito.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS, M., BURKHALTER, C., HEVIA, P. y ESTEBAN, G. 2002: *Arqueominería del Sector Central de Sierra Morena: el área Sisaponense*. Anejos de *AEspA* XXVI. Madrid.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN Á. y ZARZALEJOS PRIETO, M. (eds.) 2015: *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Importación y producción*. MAR, CDL Madrid. Alcalá de Henares. Madrid.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1990: *Informe sobre la excavación de urgencia realizada en el yacimiento romano de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real). Tramo III del gasoducto Madrid-Sevilla*. Informe inédito. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Inédito.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1995: “Valderrepisa: una fundición romana en Sierra Morena”. En VV.AA.: *Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología: Teruel, días 8 a 10 de octubre de 1991*. Gobierno de Aragón: Dep. de Educación y Cultura. Zaragoza: 1067-1078.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 2000: “El poblamiento ibérico en Alarcos (Ciudad Real)”. En L. Benítez de Lugo (coord.): *El Patrimonio Arqueológico de Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. UNED. Valdepeñas: 123-136.

- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 2008: “El Oppidum de Alarcos en los siglos VI y V a.C.”. En J. Jiménez (ed.): *SIDEREUM ANA I. El río Guadiana en época post-orientalizante*. Anejos de *AEspA* XLVI: 61-80.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. y GARCÍA BUENO, C. 1993: “La minería romana de época republicana en Sierra Morena: el poblado de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real)”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* XXIX (I): 25-50.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. y GARCÍA BUENO, C. 1994: “El poblado romano de Valderrepisa”. En J. Sánchez Meseguer, C. Galán, A. Caballero, C. Fernández Ochoa y M. T. Musat (coords.): *Arqueología en Ciudad Real. Jornadas de Arqueología de Ciudad Real en la Universidad Autónoma de Madrid*. JCCLM. Toledo: 195-210.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. y GARCÍA BUENO, C. 1997 a: “Valderrepisa: un ejemplo de aplicación de la ley de Patrimonio histórico-arqueológico en un yacimiento metalúrgico romano”. En L. Mansilla y R. C. Fernández (coords.): *Actas de la Primera Sesión Científica sobre Patrimonio Minero Metalúrgico: Almadén, 21 y 22 de octubre de 1996*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 55-62.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. y SERRANO ANGUIA, A. 1995: “Una necrópolis iberorromana en Laminium (Alhambra, Ciudad Real)”. En VV.AA.: *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología, Vigo: 1993*. Vol. 1. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Vigo: 191-194.
- FILIPE, V. M. 2008: *As ánforas do teatro romano de Lisboa*. Tesis de máster. Universidade de Lisboa. Inédito.
- FILIPE, V. M. 2016: “Haltern 70 (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-western-lusitania>), 21 julio, 2016.
- FINLEY, M. 1986: *La economía de la Antigüedad*. Fondo de Cultura Económica. México (1ª ed. or 1973).
- FITA COLOMÉ, F. 1901: “Noticias. Cuaderno VI”. *BRAH* 39: 341.
- FITA COLOMÉ, F. 1902: “Reducción geográfica de Laminio”, *BRAH* 40: 258.
- FITA COLOMÉ, F. 1903: “Excursión epigráfica”. *BRAH* 42: 281-310.
- FITA COLOMÉ, F. 1908: “Noticias. Cuaderno V”. *BRAH* 53: 436.

- FITA COLOMÉ, F. 1910: “Lápida romana de Almadén”. *BRAH* 56: 527-528.
- FITA COLOMÉ, F. 1917: “Antigüedades romanas de Alarcos”. *BRAH* 70: 243-250
- FLÓREZ, E. 1750: *España sagrada. Teatro geográfico-histórico de la Iglesia de España*. Madrid. Copia digital. Valladolid: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo. 2009-2010.
- FORMENTI, F., HESNARD, A. y TCHERNIA, A. 1978: “Une amphore (Lamboglia 2) content du vin dans l'épave de la Madrague de Giens”. *Archaeonautica* 2: 95-100.
- FORTI, S. 2011: “Le anfore Lamboglia 2 del porto romano di Ancona”. *Ocnus* 19: 231-238.
- FUENTES DOMÍNGUEZ, Á. 1993: “Las ciudades romanas de la Meseta Sur”. En Bendala Galán (ed.): *La Ciudad Hispanorromana*. Ministerio de Cultura. Madrid: 160-189.
- FUENTES SÁNCHEZ, J. L. 2015: “El comercio de cerámicas romanas en la provincia de Ciudad Real: las sigillatas alto-imperiales”. En M. S. Campos, A. R. Del Valle, F. Alía y J. Anaya (coords.): *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*, Vol. 1. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real: 135-156.
- FUNARI, P. P. 1985: “A anforologia, uma nova disciplina arqueológica”. *Revista de História* 118: 161-170.
- FUNARI, P. P. 1987: “Em torno da ânfora: a terminología latina dos vasos recipientes”. En N. Pinto y J. Brandão (coords.): *Cultura Clássica em debate. Estudos de Arqueologia, Histórica, Filosofia, Literatura e Lingüística greco-romana. Anais do I Congresso Nacional de Estudos Clássicos*. UFMG, CNPq, SBEC. Belo Horizonte.
- GABRIEL, S. y SILVA, C. T. 2016: “Fish Bones and Amphorae: New Evidence for the Production and Trade of Fish Products in Setúbal (Portugal)”. En I. Pinto, R. Almeida y A. Martin (eds.): *Lusitanian Amphorae: Production and Distribution. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10, Chapter: II – Archaeometry, Contents and Quantification of Lusitanian Amphorae*. Archaeopress. Oxford: 111-116.
- GARCÉS, A. M., ROMERO, H. y FUENTES, A. 2000: “Yacimiento arqueológico de Nuestra Señora de Oreto-Zuqueca”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *El Patrimonio Arqueológico en Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. UNED. Valdepeñas: 241-255.
- GARCÍA BELLIDO, A. 1947: *La España del siglo primero de nuestra Era*. Madrid.

- GARCÍA BELLIDO, M. P. 1986: “Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania”. *AEspA* 59: 13-46.
- GARCÍA BELLIDO, M. P. 2002: “Labores mineras militares en Hispania explotación y control”. A. Morillo (coord.): *Arqueología militar romana en Hispania*. Anejos de Gladius 5. CSIC. Madrid: 19-46.
- GARCÍA BUENO, C. 1991: *Informe de la excavación arqueológica de urgencia en el yacimiento romano de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real)*. Informe inédito. Archivo Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- GARCÍA BUENO, C. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1995: “Minería y metalurgia en Sierra Morena: el pueblo romano republicano de Valderrepisa”. *Revista de Arqueología* 170: 24-31.
- GARCÍA DE LA SANTA, T. 1955: “¿Saesapo? Un poblado romano en el Valle de Alcudia (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)”. *RABM*: 673-677.
- GARCÍA RAYEGO, J. L. 1997 a: “Introducción: el medio natural y sus unidades en el Sur de la Meseta Meridional”. En J. L. García y E. González (coords.): *Elementos del medio natural en la provincia de Ciudad Real*. Cuenca: 11-19.
- GARCÍA RAYEGO, J. L. 1997 b: “El medio físico de los Montes”. En J. L. García y E. González (coords.): *Elementos del medio natural en la provincia de Ciudad Real*. Cuenca: 21-81.
- GARCÍA ROMERO, J. 2002: *Minería y metalurgia en la Córdoba romana*. Servicio de publicaciones Universidad de Córdoba. Córdoba.
- GARCÍA VARGAS, E. 1998: *La producción de ánforas en la bahía de Cádiz en época romana (siglos II a. C-IV d.C.)*. Gráficas Sol. Sevilla.
- GARCÍA VARGAS, E. 2004: “Las ánforas del vino bético altoimperial: formas, contenidos y alfares a la luz de algunas novedades arqueológicas”. En L. Lagóstena y D. Bernal (eds.): *Figlinae Baeticae : talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.) : actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003*, Vol 2. Bar International Series 1266. Archaeopress-Universidad de Cádiz. Oxford: 507-514.
- GARCÍA VARGAS, E. 2007: “Hispalis como centro de consumo desde época tardorrepublicana a la Antigüedad Tardía. El testimonio de las ánforas”. *Anales de Arqueología Cordobesa* 18: 317-360.

- GARCÍA VARGAS, E. 2009: “Las ánforas republicanas de Hispalis y la cristalización del repertorio anfórico provincial”. En R. Cruz-Auñón y E. Ferrer (coords.): *Estudios de Prehistoria y Arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez*. Universidad de Sevilla. Sevilla: 437-464.
- GARCÍA VARGAS, E. 2010: “Ánforas béticas de época augusteo-tiberiana. Una retrospectiva”. En A. Niveau (coord.): *Las Necrópolis de Cádiz: apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J.F. Sibón Olano*. Universidad de Cádiz. Cádiz: 581-624.
- GARCÍA VARGAS, E. 2012 a: “Producciones anfóricas tardorrepublicanas y tempranoaugusteas del valle del Guadalquivir. Formas y ritmos de la romanización en Turdetania a raves del artesanado cerámico”. En D. Bernal y A. Riberan (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*. Universidad de Cádiz. Cádiz: 177-205.
- GARCÍA VARGAS, E. 2012 b: “Hispalis (Sevilla, España) y el comercio mediterráneo en el Alto Imperio Romano. El testimonio de las ánforas”. En S. Keay (ed.): *Rome, Portus and the Mediterranean*. Archaeological Monographs of the British School at Rome 21. Londres: 245-266.
- GARCÍA VARGAS, E. 2016: “Amphora Circulation in the Lower Guadalquivir Valley in the Mid Imperial Period: the Lusitana 3 Type”. En I. Pinto, R. Almeida y A. Martin (eds.): *Lusitanian Amphorae: Production and Distribution. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10, Chapter: III – The Distribution of Lusitanian Amphorae*. Archaeopress. Oxford: 285-298.
- GARCÍA VARGAS, E. y BERNAL CASASOLA, D. 2016: “Dressel 7 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-7-baetica-coast>), 04 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E. y LAVADO FLORIDO, M. L. 1995: “Ánforas alto, medio y bajoimperiales producidas en el alfar de Puente Melchor (= Villanueva, Paso a Nivel: Puerto Real, Cádiz)”. *Spal* 4: 215-228.
- GARCÍA VARGAS, E. y VÁZQUEZ PAZ, J. 2006: “Sevilla y el comercio transmarino en el bajo imperio y la antigüedad tardía: el testimonio de la arqueología”. En A. Jiménez (ed.): *La catedral en la ciudad (II). De Isidoro a Abd Ar Rahman*. Catedral de Sevilla. Sevilla: 44-99.

- GARCÍA VARGAS, E., ALMEIDA, R. y GONZÁLEZ CESTEROS, H. 2011: “Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización”. *Spal* 20: 185-284.
- GARCÍA VARGAS, E., MARTÍN-ARROYO, D. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2016 a: “Dressel 8 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-8-baetica-coast>), 04 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., MARTÍN-ARROYO, D. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2016 b: “Dressel 9 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-9-baetica-coast>), 04 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., MARTÍN-ARROYO, D. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2016 c: “Dressel 10 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-9-baetica-coast>), 04 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., MARTÍN-ARROYO, D. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2016 d: “Dressel 11 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-9-baetica-coast>), 04 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., MARTÍN-ARROYO, D. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2016 e: “Beltrán IIA (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/beltran-ia-baetica-coast>), 08 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., BERNAL CASASOLA, D. y DÍAZ RODRÍGUEZ J. J. 2016 f: “Beltrán IIB (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/beltran-iib-baetica-coast>), 08 julio, 2016.
- GARCÍA VARGAS, E., ALMEIDA, R. y GONZÁLEZ CESTEROS, H. 2016 g: “Ovoide 4 (Valle del Guadalquivir)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/ovoid-4-guadalquivir-valley>), 20 julio, 2016.
- GATEAU, F. 1990: “Amphores importées durant le IIe s. av. J.-C. dans trois habitats de Provence occidentale: Entremont, le Baou-Roux, Saint-Blaise”. *Documents d'Archéologie Méridionale* 13: 163-183.
- GIMENO PASCUAL, H. 2008: “Paisajes epigráficos en el espacio romano de la comunidad de Castilla-La Mancha”. En G. Carrasco Serrano (coord.): *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 261-338.

- GÓMEZ SANTOS L. Á. 2015: “La ciudad romana de Laminium (Alhambra, Ciudad Real)”. En M. S. Campos, Á. R. Del Valle, F. Alía y J. Anaya (coords.): *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*, Vol. 1. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real: 157-170.
- GÓMEZ TORRIJOS, L. 2012: *Inscripciones romanas de Alhambra y de Laminio. Contribución a la epigrafía de la provincia de Ciudad Real*. Ediciones C&G, D.L. Puertollano.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H. 2013: “Ánforas del foro tardorrepublicano de Valeria”. En D. Bernal, L. C. Juan Tovar, M. Bustamante, J. J. Díaz Rodríguez y A. Sáez (coords.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania: I Congreso Internacional de SECAH-Ex Officina Hispana*, Vol. 2: 127-143.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H., ALMEIDA, R. y GARCÍA VARGAS, E. 2016: “Ovoide 1 (Valle del Guadalquivir)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/amphora/ovoid-1-guadalquivir-valley/trade>), 08 julio, 2016.
- GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M. P. 1992: “Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur”. En G. Ruiz y M. Almagro (coords.): *Paleoetnología de la Península Ibérica : actas de la Reunión celebrada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense : Madrid, 13-15 diciembre de 1989*. Vol. 2. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: 299-310.
- GOZALBES CRAVIOTO, E. 2004: “Inscripciones romanas de la provincia de Ciudad Real”. *Cuadernos de estudios manchegos* 28: 55-92
- GOZALBES CRAVIOTO, E. 2006: “Castilla-La Mancha en las fuentes literarias de la Antigüedad Clásica”. En A. Fuentes (coord.): *Castilla-La Mancha en época romana y Antigüedad tardía*. Almud. Ciudad Real: 283-327.
- GOZALBES CRAVIOTO, E. 2008: “La presencia púnica en la Meseta Sur y los antecedentes de la conquista romana”. En G. Carrasco Serrano (coord.): *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 33-60.
- GOZALBES CRAVIOTO, E. 2013: “BALANCE. Memoria de las piedras. La epigrafía latina en Castilla-La Mancha: Reseña comparativa de las obras: Emilio GAMO PAZOS, Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara, Guadalajara, Diputación Provincial de Guadalajara, 2012. 368 pp. ISBN: 978-84-92502-26-4. Luis GÓMEZ TORRIJOS, Incripciones romanas de Alhambra y Laminio. Contribución a la epigrafía, Ciudad Real, Ediciones CyG, 2012. 124 pp. ISBN: 978-84-937656-7-5. Juan Manuel ABASCAL, Géza

- ALFÖLDY y Rosario CEBRIÁN, Segobriga V. Inscripciones romanas, 1986-2010, Madrid, Real Academia de la Historia, 2011. 418 pp.” *Vínculos de Historia* 2: 375-380.
- GRACE, V. R. 1961: *Amphoras and the Ancient Wine Trade*. American School of Classical Studies at Athens. Princeton.
- GURT ESPARRAGUERA, J., BUXEDA I GARRIGÓS, M., y CAU ONTIVEROS, M. Á. (eds.) 2005: *LRCW 1 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry*. BAR International Series 1340. Archaeopress. Oxford.
- HERVÁS Y BUENDÍA, I. 1890: *Diccionario Histórico, Geográfico, Biográfico y Bibliográfico de la provincia de Ciudad Real*.
- HESNARD, H. 1990: “Les amphores”. En A. Duval, J. P. Morel y Y. Roman (eds.): *Gaule interne et Gaule méditerranéenne aux 2e et 1er siècles avant J.-C.: confrontations chronologiques*. CNRS. París: 47-54.
- HESNARD, A., RICO, M., ARTHUR, P., PICON, M. y TCHERNIA, A. 1989: “Aires de production des Greco-italiques et des Dressel 1”. En AA.VV.: *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*. Collection de l'École Française de Rome 114. Roma: 21-65.
- HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 2003 a: “La cerámica gris a torno de Villanueva de la Fuetne”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 83-104.
- HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 2003: “La cerámica campaniense de Villanueva de la Fuente”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 105-106.
- HEVIA GÓMEZ, P. ESTEBAN BORRAJO, G. y ZARZALEJOS PRIETO M. 2016: *El conjunto funerario de Arroyo de la Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real): aportaciones al conocimiento de la antigüedad tardía en el reborde suroccidental de la meseta*. UNED. Madrid.
- HOSTA, J. DE 1865: *Crónica de la provincia de Ciudad Real*. Madrid.
- HÜBNER, E. 1869: *Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Reimpresión de Gruyter, Berlín, 1974, (Corpus Inscriptionum Latinarum, 2). Suplemento,

- JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R. 2008: “Los estudios de cerámica romana en las zonas litorales de la Península Ibérica: un balance a inicios del siglo XXI”, D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*. Cádiz: 49-81.
- JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R. 2016: “Dressel 2-4 (Área costera noreste tarraconense)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-2-4-tarraconensis-northern-coastal-area>), 08 julio, 2016.
- JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R. y BERNI MILLET, P. (eds.) 2016: *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona.
- JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R. y OTIÑA HERMOSO, P. 2008: “Un tipo de ánfora tarraconense de época medioimperial (siglos II-III): la Dressel 2-4 evolucionada”. En L. Rivet (ed.): *SFECAG, Actes du Congrès de L'Escala-Empúries*. Marsella: 281-286.
- JONCHERAY, J. P. 1976: *Nouvelle classification des amphores découvertes lors de fouilles sous-marines*. Fréjus
- LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2004: “Las ánforas salsarias de Baetica. Consideraciones sobre sus elementos epigráficos”. En J. Remesal (ed): *Epigrafía anfórica. Workshop. Barcelona, 9-10 mayo 2003*. Col·lecció Instrumenta 17. Universidad de Barcelona: 197-220.
- LAGÓSTENA BARRIOS, L. 2014: “Dressel 7”. En *Roman Amphorae: a digital resource. University of Southampton* (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=115)
- LAMBOGLIA, N. 1952: “La Nave Romana di Albenga”. *Rivista di studi Liguri* 18: 131-236.
- LAMBOGLIA, N. 1955: “Sulla cronologia delle anfore romane di età repubblicana”. *Rivista di studi Liguri* 21: 252-260.
- LAUBENHEIMER, F. 1991: *Les amphores de Bibracte. Le matériel des fouilles anciennes*. Documents d'Archéologie Française, 29. Éditions de la Maison des sciences de l'homme. París.
- LOESCHCKE, S. 1909: “Keramische Funde in Haltern”. *Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen* 5. Bonn: 250-258.
- LÓPEZ VILLANUEVA GARCÍA, E. 2017: “Museo Arqueológico Municipal de Alhambra”. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35:885-891.

- LÓPEZ, J. 2017: “La villa antes de los molinos. Muestra arqueológica municipal de Campo de Criptana”. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35: 892-900.
- LÓPEZ MULLOR, A. y MARTÍN MENÉNDEZ, A. 2008: “Las ánforas de la Tarraconense”. En D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*. Universidad de Cádiz. Cádiz: 689-724.
- MADOZ, P. 1846-1850: *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti. Madrid.
- MADRIGAL, A. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 2001: “La necrópolis ibérica del Camino del Matadero (Alhambra, Ciudad Real)”. En R. García y J. Hervás (coords.): *Arqueología funeraria: las necrópolis de incineración*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 225-258.
- MADRIGAL, A., GARCÍA BUENO, C. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1996: *Informe sobre las excavaciones arqueológicas de la necrópolis de “El camino del Matadero” (Alhambra, Ciudad Real). Campaña de 1996*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Inédito.
- MADRIGAL BELINCHÓN, A. y PERLINES BENITO, M. (coords.) 2010: *Actas de las II Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha. Toledo, 2007*. Junta de Castilla-La Mancha y Diputación Provincial de Toledo. Albacete.
- MANACORDA, D. 1981: “Produzione agricola, produzione ceramica e proprietari nell'ager cosanus nell I AC”. En A. Giardina y A. Schiavone (dirs.): *Società Romana e Produzione Schiavistica 2, Mercì, mercati e scambi nel Mediterraneo*. Roma, Bari: 3-54.
- MANACORDA, D. 1986: “A propósito delle anfore cosiddette ‘greco-italiche’: una breve nota”. En J. Y. Empereur y Y. Garlan (eds.): *Recherches sur les amphores grecques*. BCH, suppl. XIII: 581-586.
- MAÑÁ DE ANGULO, J. M. 1950: “Sobre tipología de ánforas púnicas”, *VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Alcoy)*. Cartagena, 204-206.
- MAÑAS ROMERO, I. y BERMEJO TIRADO, J. 2013: “El debate en torno al crecimiento económico en el mundo romano: una propuesta analítica a partir de la arqueología de las unidades domésticas”. *Gerión* 31: 269-286.
- MARCOS, C. 1993: “Monedas halladas en el yacimiento de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real)”. En M. Fernández Rodríguez y C. García Bueno (eds.): *La minería de época*

republicana en Sierra Morena: el poblado de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real), *Mélanges de la Casa de Velázquez* XXIX(I): 25-50.

MARIMON, P. y CARRERAS MONFORT, C. 2004: “Imitacions d'Haltern 70 en la Gàl·lia roman”. En AA.VV.: *Culip VIII i les amfores Haltern 70*. Monografies del CASC 5. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona: 42-51.

MÁRQUEZ VILLORA, J. C. y MOLINA VIDAL, J. 2005: *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de alimentos y epigrafía anfórica grecolatina*. Col·lecció Instrumenta 18. Universidad de Barcelona. Barcelona.

MARTIN-KILCHER, S. 1987: *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, I. Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe I)*. Forschungen in Augst 7-1. Augst.

MARTÍN I OLIVERAS, A. 2016: “Aspectos transversales de lógica económica, productiva y comercial aplicada al envasado, la expedición, el transporte y la distribución de ánforas vinarias del nordeste peninsular (siglos I a. C.-I d. C.). Algunas reflexiones”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona: 34-54.

MATEO CORREDOR, D. 2012: “La importación de aceite tripolitano en Hispania Ulterior durante la época tardorrepublicana”. En A. Castro, D. Gómez, G. González, K. Starczewska, J. Oller, A. Puy y R. Rieraand N. Villagra (eds.): *Estudiar el pasado: aspectos metodológicos de la investigación en Ciencias de la Antigüedad y de la Edad Media*. BAR International Series 2412. Archaeopress. Oxford: 119-127.

MATEO CORREDOR, D. 2015: *Caracterización de pastas cerámicas procedentes de ánforas púnicas y romanas*. Alicante.

MATEO CORREDOR, D. 2016: *Comercio anfórico y relaciones mercantiles en Hispania Ulterior (ss. II a. C.-II d. C.)*. Col·lecció Instrumenta 52. Universidad de Barcelona. Barcelona.

MATEO CORREDOR, D. y MOLINA VIDAL, J. 2016: “Dressel 2-4 (Área costera central tarraconense)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-2-4-tarraconensis-central-coastal-area>), 27 octubre, 2016.

- MATEO CORREDOR, D y BERNI MILLET, P. 2017: “Dressel 20 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-baetica-coast>), 13 mayo, 2017.
- MAYET, F. y SILVA, C. T. 1998: *L’atelier d’amphores de Pinheiro (Portugal)*. Éditions de Boccard. París.
- MAYET, F. y SILVA, C. T. 2016: “Roman Amphora Production in the Lower Sado Region”. En I. Pinto, R. Almeida y A. Martin (eds.): *Lusitanian Amphorae: Production and Distribution. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10, Chapter: I – The Production of Lusitanian Amphorae*. Archaeopress. Oxford: 59-71.
- MAYET, F., SCHMITT, A. y TAVARES DA SILVA, C. 1996: *Les amphores du Sado (Portugal): prospection des fours et analyse du matériel*. Éditions de Boccard. París.
- MÉLIDA ALINARI, J. R. 1917: “Noticias. Cuaderno IV”. *Boletín de la Real Academia de la Historia* 70: 389-392.
- MENA MUÑOZ, P. 1988: “La época republicana en Castilla-La Mancha: inicios de la romanización (siglos III-I a. C.)”. En AA. VV.: *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Vol. IV. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ciudad Real: 25-51.
- MENA MUÑOZ, P. y RUIZ PRIETO, A. 1987: “Elementos celtas del *oppidum* de Alarcos (Ciudad Real)”. En VV. AA.: *XVIII Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza: 635-646.
- MENCHELLI, S., SANTOTO, S., PASQUINUCCI, M. y GUIDUCCI, G. (eds.). 2010: *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry. comparison between Western and Eastern Mediterranean*. BAR International Series. Archaeopress. Oxford.
- MILLÁN MARTÍNEZ, J. M. y RODRÍGUEZ RUZA, C. (coords.) 2007: *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas, Cuenca 13-17 de diciembre de 2005*. Universidad de Castilla-La Mancha. Junta de Comunidades de Castilla la Mancha. Cuenca.
- MILLER, K. 1916: *Itineraria Romana: Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*. Strecker & Schröder. Stuttgart.
- MIÑANO Y BEDOYA, S. 1826-1828: *Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal*. Imprenta de Pierart-Peralta. Madrid.

- MOLINA VIDAL, J. (1995): “Las ánforas Lomba do Canho 67. Aportaciones al estudio de un nuevo tipo: difusión y valoración económica”. En AA.VV.: *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología, Vigo: 1993. Vol. 2. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo*. Vigo: 419-424.
- MOLINA VIDAL, J. 1997: *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior*. Diputación provincial de Alicante, Universidad de Alicante. Alicante.
- MOLINA VIDAL, J. 2002: “La irrupción de Hispania en los movimientos socioeconómicos del Mediterráneo occidental durante las Guerras Civiles”. *Gerión* 20: 281-306.
- MOLINA VIDAL, J. y MATEO CORREDOR, D. 2016: “Correctores estadísticos para la cuantificación anfórica”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Oficina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona: 21-33.
- MOLINA VIDAL, J. 2018: “Cuantificación arqueológica para la construcción de hipótesis históricas: métodos, protocolos (PCRS/14) y correctores estadísticos (MR y AC/CM)”. En J. Remesal, V. Revilla y J. M. Bermúdez (eds.): *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos*. Col. Instrumenta nº 60. Universidad de Barcelona. Barcelona: 119-136.
- MORAIS, R. 2004: “Bracara Augusta: um pequeno "testaccio" de ânforas Haltern 70. Considerações e problemáticas de estudo”. En L. Lagóstena y D. Bernal (eds.): *Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.) : actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003*, Vol 2. Bar International Series 1266. Archaeopress-Universidad de Cádiz. Oxford: 545-566.
- MORAIS, R. 2005: *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*. Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas 2. Universidade do Minho.
- MORAIS, R. 2017: “Ánforas de época altoimperial”. En C. Fernández Ochoa, Á. Morillo y M. Zarzalejos (eds.): *Manual de cerámica romana III. Cerámicas romanas de época altoimperial III: Cerámica común de mesa, cocina y almacenaje. Imitaciones hispanas de series romanas. Otras producciones*. MAR, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de la Comunidad de Madrid. Alcalá de Henares. Madrid: 313-380.

- MORAIS, R. y CARRERAS MONFORT, C. 2004: “Geografía del consum de les Haltern 70. Zona atlántica”. En AA.VV.: *Culip VIII i les amfores Haltern 70*. Monografies del CASC 5. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona: 93-111.
- MORALES, A. DE (2012) [1575]: *Las antigüedades de las ciudades de España*. Ed. Juan Manuel Abascal. Real Academia de la Historia. Madrid.
- MORALES HERVÁS, J. M. 2010: *El poblamiento de la época ibérica en la provincia de Ciudad Real*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca.
- MORILLO CERDÁN, Á. 2003: “Las lucernas de Villanueva de la Fuente (Ciudad Real)”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 145-154.
- MORÍN DE PABLOS, J. (ed.) 2013: *Pozo Sevilla (campanas 2008-2010). ¿Una casa-torre en La Mancha?*. MARq Audema. Madrid.
- MORÍN DE PABLOS, J., ALMEIDA, R., BARROSO CABRERA, R. y LÓPEZ FRAILE, F. J. 2010: “El yacimiento de Pozo Sevilla (Alcázar de San Juan, Ciudad Real) ¿Un ejemplo de casa-torre en La Mancha?”. En V. Mayoral y S. Celestino (coords.): *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*. Badajoz: 287-321.
- MOYA MALENO, P. R. 2006: “García y Bellido y la Arqueología del Campo de Montiel (Ciudad Real-Albacete): aproximación historiográfica”. En P. Reyes (ed.): *Antonio García y Bellido (1903-2003). Actas del Curso de Verano-Homenaje I Centenario de su nacimiento*. ASGARBE. Villanueva de los Infantes: 63-129.
- MOYA MALENO, P. R. 2008: “Ager y afiladeras: dos hitos en el estudio del municipio laminitano (Alhambra, Ciudad Real)”. En J. Mangas y M. Á. Novillo (coords.): *El territorio de las ciudades romanas*. Sísifo. Madrid: 557-588.
- MOYA MALENO, P. R. 2009: “Mercurio en la epigrafía Hispanorromana: el ara votiva de Laminium (Alhambra, Ciudad Real)”. *RECM* 1: 101-123.
- MUÑOZ Y ROMERO, T. 1858: *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos reinos, provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*. Imprenta y Estereotipia de M. Rivadeneyra. Madrid. Copia digital. Valladolid: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo, 2009-2010

- NIETO GALLO, G., SÁNCHEZ MESEGUER, J. y POYATO HOLGADO, M. C. 1980: *Oreto I*. Ministerio de Cultura. Madrid.
- NOGUERA CELDRÁN, J. M. y GARCÍA BUENO, C. 2013: “Nuevo león hispanorromano procedente de Alhambra (Ciudad Real)”. *Lucentum* 32: 131-146.
- O’KELLY SENDRÓS, J. 2016: “La Orden (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/la-orden-baetica-coast>), 20 julio, 2016.
- OLCESE, G. 2012: *Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia)*. Quasar. Roma.
- OLCESE, G., GIUNTA, S., ILIOPOULOS, I. y CAPELLI, C. 2013: “Indagini archeologiche e archeometriche preliminari sulle anfore di alcuni relitti della Sicilia (metà III-I sec. a.C.)”. En F. Olmer (ed.): *Itinéraires des vins romains en Gaule, IIIe-Ier siècle av.J.-C. Confrontation de faciès. Actes du colloque européen organisé par l’UMR 5140 du CNRS, Lattes, 30 janvier- 2 février 2007*. CNRS. Lattes: 485-512.
- OLMER, F. 2003: *Les Amphores de Bibracte-2. Le commerce du vin chez les Éduens d’après les timbres d’amphores: catalogues. Les timbres de Bibracte (1984-1998). Les timbres de Bourgogne*. Glux-en-Glenne. Bibracte.
- OLMER, F. 2012: “Les amphores sont-elles utiles à la chronologie de la fin de l’âge du Fer?”. En P. Barral y S. Fichtl (dirs.): *Regards sur la chronologie de la fin de l’âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant J.-C.) en Gaule non méditerranéenne. Actes de la table ronde tenue à Bibracte du 17 au 17 octobre 2007*. Collection Bibracte 22. Glux-en-Glenne: 317-341.
- ORTON, P., TYERS, P. y VINCE, A. 1997: *La cerámica en arqueología*. Crítica. Barcelona.
- PALENCIA GARCÍA, J. F. y RODRÍGUEZ LÓPEZ-CANO, D. 2016: “Ánforas romanas de la Meseta sur a partir del estudio de Consabura y su territorio”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana*. ICAC-SECAH. Tarragona: 918-930.
- PANADERO, M. y PILLET, F. 2011: “Las comarcas geográficas de Castilla-La Mancha”. En B. Pons (ed.): *Atlas de los paisajes de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 29-43.
- PANELLA, C., 1970: “Anfore”. *StudMisc* 16: 102-156.

- PANELLA, C. 1973: "Appunti su un gruppo di anfore della prima, media e tarda età Imperiale". En *Ostia III: Le terme del Nuotatore: scavo dell'ambiente V et di un saggio dell'area*. Studi miscellanei 21: 460-633.
- PANELLA, C., 1981: "La distribuzione e i mercati". En A. Giardina y A. Schiavone (eds.): *Società romana e produzione schiavistica, II. Merci, mercati e scambi nel Mediterraneo*. Roma-Bari: 55-80.
- PANELLA, C. 1982: "Le anfore africane della prima, media e tarda età imperiale, tipologia e problema". En *Actes du colloque sur la céramique antique (Carthage, 23-24 juin 1980)*. CEDAC. Dossier. 1: 171-186.
- PANELLA, C. 1986: "Oriente et Occidente: considerazioni su alcune anfore 'egee' di età imperiale a Ostia". En J. Y. Empereur y Y. Garlan (eds.): *Recherches sur les amphores grecques*. Paris: 609-36.
- PANELLA, C. 1998: "Anfore e Archeologia subacquea". En G. Volpe (ed.): *Archeologia subacquea. Come opera l'archeologo. Storia dalle acque*. Edizioni all'Insegna del Giglio. Florencia: 531-559.
- PANELLA, C. 2010: "Roma, il suburbio e l'Italia in età medio- e tardo- repubblicana: cultura materiale, territori, economie". *FACTA: A Journal of Roman Material Culture Studies* 4: 11-124.
- PASCUAL BERLANGA, G y RIBERA LACOMBA, A. 2002: "Las ánforas tripolitanas antiguas en el contexto del Occidente Mediterráneo". En L. Rivet y M. Sciallano (eds.): *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*. Montagnac: 303-317.
- PEACOCK, D. P. S. 1971: "Roman amphorae in pre-Roman Britain". En D. Hill y M. Jesson (eds.): *The Iron Age and its Hill Forts*. University of Southampton. Southampton: 161-188.
- PEACOCK, D. P. S. 1977: "Recent discoveries of Roman amphora kilns in Italy". *Antiquaries Journal* 57: 262-269.
- PEACOCK, D. P. S. y WILLIAMS, D. F. 1986: *Amphorae and the roman economy. An introductory guide*. Longman Archaeology Series. Londres.
- PÉLICHET, P. E. 1946: "A propos des amphores romaines trouvées a Nyon". *Zeit Schweiz Archaeol. Und Kunstgesch* 8: 198-209.

- PEÑALOSA, M. y MARTÍNEZ VAL, J. M. 1962: “Hallazgos arqueológicos en Alhambra”. *Cuadernos de Estudios Manchegos* 12: 127-130.
- PÉREZ BALLESTER, J. 2009: “Puertos, rutas y cargamentos: el comercio marítimo en época republicana”. *Arqueologia Nàutica Mediterrània* 8: 551-556.
- PÉREZ AVILÉS, J. y VÉLEZ, J. 1996: “Estudios sobre la Protohistoria de Valdepeñas y su comarca”. *Cuadernos de Estudios Manchegos* 22: 9-38.
- PÉREZ AVILÉS, J. J. y VÉLEZ RIVAS, J. 2000: “El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas): Una ciudad ibérica para un parque arqueológico”. En L. Benítez de Lugo (coord.): *El Patrimonio Arqueológico de Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. UNED. Valdepeñas: 137-152.
- PERLINES BENITO, M. y HEVIA GÓMEZ, P. (eds.) 2017: *La Meseta Sur entre la Tardía Antigüedad y la Alta Edad Media*. JCCLM Servicio de Publicaciones. Toledo.
- PESAVENTO MATTIOLI, S. 1992: *Anfore romane a Padova: ritrovamenti dalla città (Modena 1992)*. Módena.
- PESAVENTO MATTIOLI, S. 2014: “Le produzioni di anfore vinarie nei territori adriatici: questioni di metodo”. En G. Lipovac, B. Siljeg, I. Ozanic, A. Konestra (eds.): *Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru*. Crikvenica: 191-198.
- PIMENTA, J. 2005: *As ânforas romanas do Castelo de S. Jorge (Lisboa)*. Trabalhos de Arqueologia 41. Lisboa.
- PINA BURÓN, M. R. 2015: “La arqueología hispanorromana en la provincia de Ciudad Real. Aproximación historiográfica”. En M. S. Campos, Á. R. Del Valle, F. Alía y J. Anaya (coords.): *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*, Vol. 1. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real:171-180.
- PINA BURÓN, M. R. 2017: “Nueva marca CSEX sobre un ánfora Dressel 1 de Villanueva de la Fuente”. *Boletín Ex Officina Hispana* 8: 28-31.
- PINTO, I. y MAGALHÃES A. P. 2016: “Almagro 51A-B (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/almagro-51a-b-western-lusitania>), 08 julio, 2016.

- PINTO, I., ALMEIDA, R. y MARTIN, A. (eds.) 2016: *Lusitanian amphorae: production and distribution*. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10. Archaeopress. Oxford.
- PINTO, I., MAGALHÃES, P. y BRUM, P. 2012: “Un dépotoir du Ve siècle dans l’officine de salaisons 1 de Tróia, Portugal”. En D. Bernal, T. Cvjetičanin, P. M. Kenrick y S. Menchelli (eds.): *Rei Cretariae Romanae Favtorvm*, Acta 42. Bonn: 397-406.
- POLANYI, K. 1963: “Ports of Trade in Early Societies”. *The Journal of Economic History* 23, 1: 30-45.
- PONSICH, M. 1974: *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir, I*. Publications de la Casa de Velázquez. Madrid.
- PONSICH, M. 1979: *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir, II*. Publications de la Casa de Velázquez. Madrid.
- PONSICH, M. 1991: *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir, IV*. Publications de la Casa de Velázquez. Madrid.
- PONTES Y FERNÁNDEZ, J. M. 1900: *Historia de la antigua ciudad de Sisapón, hoy Almadén del Azogue*. Imprenta de Enrique Rojas. Madrid.
- PORTUONDO, B. [1917] 1972: *Catálogo Monumental De La Provincia De Ciudad Real*. CSIC-Instituto De Estudios Manchegos. Ciudad Real.
- POULOU-PAPADIMITRIOU, N., NODARU, E. y KILIKOGLU, V. (eds.) 2014: *LRCW4: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology And Archaeometry: The Mediterranean, A Market Without Frontiers*. Bar International Series 2616. Archaeopress. Oxford.
- POVEDA NAVARRO, A. M. y FUENTES SÁNCHEZ, J. L. 2018: “Un ejemplo de contextualización cerámica altoimperial: la evidencia del Área II de la colonia romana de *Libisosa Foroagustana* (Lezuza, Albacete)”. En P. Ruiz Montes, M. V. Peinado Espinosa y M. I. Fernández García (eds.): *Estudios para la configuración de las facies cerámicas altoimperiales en el Sur de la Península Ibérica. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 11*. Archaeopress. Oxford: 271-283.
- PY, M. 1993: “Amphores italiques”. En M. Py (dir.): *DICOCER: dictionnaire des céramiques antiques (VIIème s. av. n. è. - VIIème s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*. LATTARA 6. Lattes.

- QUARESMA, J. C. y RAPOSO, J. M. 2016: “Lusitana 3 (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/lusitana-3-western-lusitania>), 08 julio, 2016.
- RAMÓN TORRES, J. 2008: “El comercio púnico en occidente en época republicana (siglos -II/-I). Una perspectiva actual según el tráfico de productos envasados en ánforas”. En J. Uroz, J. M. Noguera y F. Coarelli (eds.): *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial. Actas del IV Congreso Hispano-Italiano Histórico-Arqueológico. TABULARIVM*. Murcia: 63-97.
- RAMOS RAMOS, J. 1988: “Romanización de Castilla-La Mancha”. En AA. VV.: *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Vol. IV. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ciudad Real: 53-78.
- RAPOSO, J. M. y ALMEIDA, R. 2016: “Almagro 50 (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/almagro-50-western-lusitania>), 08 julio, 2016.
- RAPOSO, J. M. y VIEGAS, C. 2016: “Dressel 14 (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-14-western-lusitania>), 08 julio, 2016.
- RAUX, S. 1998: “Méthodes de quantification du mobilier céramique. Etat de la question et pistes de réflexion”. En P. Arcelin y M. Tuffreau-Libre (dirs.): *La quantification des céramiques: Conditions et protocole. Actes de la Table Ronde du Centre Archéologique Européen du Mont Beuvray, Glux-en-Glenne, 7-9 avril*. Centre Archéologique Européen du Mont Beuvray. Glux-en-Glenne: 11-16.
- REDONDO FERRERO, C. 2003: “Vidrio del yacimiento de Villanueva de la Fuente / Mentesa Oretana (Ciudad Real)”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 201-242.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. 1977: “La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis”. *AEspA* 50-51: 87-142.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. 1986: *La annona militaris y el comercio de aceite bético a Germania*. Madrid.
- REVILLA CALVO, V. 1995: *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en las Hispania Tarraconensis (siglos I a. C.-III d. C)*. Cuadernos de Arqueología 8. Barcelona.

- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. 1972: “Novedades de epigrafía anforaria del monte Testaccio”. En AA. VV.: *Recherches sur les amphores romaines. Colloque de Rome (4 mars 1971)*. Collection de l'École Française de Rome 10. Roma: 107-242.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. 1989: *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética: Tituli picti de Los Severos y La Ratio fisci*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- RODRÍGUEZ MORALES, J. 2000: “Laminium y la vía 29 del Itinerario de Antonino: Per Lusitaniam ab Emerita Caesarea Augusta”. *El Miliario Extravagante* 73: 16-23.
- ROSTOVTZEFF, M. 1981: *Historia social y económica del Imperio romano*. Madrid (1ª ed. or. 1957).
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. 2006: “Sobre la identificación de la ceca ibérica de Lamini(um)”. *Acta Numismática* 36: 55-61.
- ROMERO, I. 1954: *Saesapo*. Ciudad Real.
- RUIZ ARGILÉS, V. 1953: “Torre de Juan Abad (Ciudad Real). Descubrimientos arqueológicos”. *Noticario Arqueológico Hispánico* 2: 138-142.
- SAAVEDRA, E. 1862: *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia*. Madrid.
- SÁEZ ROMERO, A. 2008: “La producción de ánforas en el área del Estrecho en época tardopúnica (siglos III-I a.C.)”. En D. Bernal y A. Ribera (eds.). *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz: 635-660.
- SÁEZ ROMERO, A., BERNAL CASASOLA, D., GARCÍA VARGAS, E. y DÍAZ RODRÍGUEZ, J. J. 2016: “Ramon T-7433 (Costa Bética)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/ramon-t-7433-baetica-coast>), 10 julio, 2016.
- SAN MARTÍN MONTILL, C. 1988: “Castilla-La Mancha en las fuentes literarias de la Antigüedad”. En AA. VV.: *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*, Vol. IV. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ciudad Real: 5-11.
- SÁNCHEZ MESEGUER, J., PERIS SÁNCHEZ, G. y BENDALA GALÁN, G. (coords.) 1994: *Arqueología en Ciudad Real. Jornadas de Arqueología de Ciudad Real en la Universidad Autónoma de Madrid*. Madrid.

- SANCHO, E. y GARCÍA DE LA SANTA, T. 1960: “Un poblado romano en La Bienvenida (Real Valle de Alcudia-Almodóvar del Campo, Ciudad Real)”. *Cuadernos de Estudios Manchegos* 10: 27-39.
- SANMARTÍ GREGO, E. 1985: “Las ánforas romanas del campamento romano de Peña Redonda (Garray, Soria)”. *Empúries* 47: 130-161.
- SANMARTÍ GREGO, E. 1992: “Nouvelles données sur la chronologie du camp de Renieblas V à Numance”. *Documents d'Archéologie Méridionale* 15: 417-430.
- SANMARTÍ GREGO, E., NOLLA, J. M. y AQUILÉ, J. 1984: “Les excavacions, a l'area dei parking al sud de la Neapolis d'Ampuries, (informe preliminar)”. *Empuries* 45-46: 110-153.
- SAN VALERO, J. 1957: “Villa romana y mosaicos de Alcázar de San Juan”. En VV. AA.: *Actas del IV Congreso Nacional de Arqueología*. Secretaría General de los Congresos Nacionales. Burgos: 215-218.
- SCAPINI, M. 2016: “Studying Roman Economy and Imperial Food Supply. Conceptual and Historical Premises of the Study of the Economic Initiatives of the Emperors in the 1st and 2nd Century AD”. *Gerión* 34: 217-248.
- SCIALLANO, M. y SIBELLA, P. 1991: *Les amphores: comment les identifier?*. Édisud. Aix-en-Provence.
- SERRANO ANGUITA, Á. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. 1995: “Una necrópolis iberorromana en Laminium (Alhambra-Ciudad Real)”. En VV.AA.: *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología, Vigo: 1993*, Vol. 1. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Vigo: 191-196.
- SIERRA BUENO, C. 2003: “Cerámica Común de Villanueva de la Fuente/ Mentesa Oretana”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 155-178.
- SILLIÈRES, P. 1980: “Sisapo: prospections et decouvertes”. *AEspA* 53 : 49-60.
- SILLIÈRES, P. 1990 : *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*. Collection de l'École Française de Rome 20. Éditions de Boccard. Paris.
- SCHIFFER, M. B. 1972: “Archaeological Context and Systemic Context”. *American Antiquity* 37 (2): 156-165.

- SCHUMACHER, F. 1936: "Zur römischen Keramik". *Bonner Jb* 136: 103-13.
- STOPPIONI, M. L. 2013: "Le anfore di Rimini in età repubblicana". En G. Olcese (ed.): *Immensa Aequeora Workshop: ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C.-I sec. d.C.)*. Quasar. Roma: 265-274.
- TCHERNIA, A. 1971: "Les amphores vinaires de Tarraconaise et leur exportation au début de l'Empire". *AEspA* 44: 38-85.
- TCHERNIA, A. 1983: "Italian wine in Gaul at the end of the Republic". En P. Garnsey, K. Hopkins y C. R. Whittaker (eds.): *Trade in the ancient economy*. University of California Press. Berkeley: 87-103.
- TCHERNIA, A. 1986: *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*. École Française de Rome. Roma.
- TCHERNIA, A. 2011: *Les Romains et le commerce*. Centre Jean Bérard. Nápoles.
- TCHERNIA, A. 2013: "Transport et choix des vinsquelques règles". En F. Olmer (ed.): *Itinéraires des vins romains en Gaule, IIIe-Ier siècles avant J.-C., confrontation de faciès. Actes du colloque européen organisé par l'UMR 5140 du CNRS, Lattes, 30 janvier -2 février 2007*. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne Hors-série 7: 531-534.
- TCHERNIA, A. y ZEVI, F. 1972: "Amphores vinaires de Campanie et de Tarraconaise à Ostie". En AA.VV.: *Recherches sur les amphores romaines. Colloque de Rome (4 mars 1971)*. Collection de l'École Française de Rome 10. Roma: 35-67.
- TEMIN, P. 2013: *The Roman Market Economy*. Princeton.
- THIERRIN-MICHAEL, G. 1990: "Röman weinamphoren. Petrographische differenzierung von 11 italischen referenzgruppen". *Schweizerische Mineralogische und Petrographische Mitteilungen* 70: 115-120.
- THIERRIN-MICHAEL, G. y PICON, M. 1994: "Les amphores de l'Italie; identification des exportations". En G. Olcese (ed.): *Ceramica romana e archeometria: Lo stato degli studi*. Edizioni all'insegna del Giglio. Florencia: 143-151.
- TOMBER, R. y DORE, J. 1998: *The National Roman Fabric Reference Collection. A handbook*. Museum of London. Londres.

- TONIOLO, A. 2000: *Le anfore di Adria (IV-II sec. a. C.)*. Sottomarina. Venezia.
- TORMO ORTIZ, M. 2003: “Material óseo trabajado hallado en Villanueva de la Fuente / Mentesa Oretana (Ciudad Real)”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 179-200.
- QUARESMA, J. C. y RAPOSO, J. M. 2016: “Lusitana 3 (Lusitania Occidental)”. En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/lusitana-3-western-lusitania>), 08 julio, 2016.
- ULBERT, G. 1984: *Cáceres el Viejo: ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Philipp von Zabern.
- URBINA, D. y URQUIJO, C. 2000: “La necrópolis ibero-romana de Los Toriles-Casas Altas (Villarrubia de los Ojos)”. En L. Benítez de Lugo (coord.): *El Patrimonio Arqueológico en Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*. Valdepeñas: 153-165.
- UROZ RODRÍGUEZ, H. y UROZ SÁEZ, J. 2014: “La Libisosa iberorromana: un contexto cerrado de, y por, las guerras sertorianas”. En F. Sala y J. Moratalla (coords.): *Las guerras civiles romanas en Hispania: una revisión histórica desde la Contestania*. Excma. Diputación de Alicante. Universidad de Alicante. Alicante: 199-215.
- VALERO TÉVAR, M. Á. (coord.) 2009: *Primeras Jornadas de Arqueología Ibérica en Castilla-La Mancha*. Junta de Comunidades de Castilla La Mancha. Toledo.
- VANDERMERSCH, C. 1994: *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile IVe IIIe s. avant J.-C.* Centre Jean Bérard. Nápoles.
- VASCO Y GALLEGO, E. 1909: “Edeba, ciudad oretana”. *Boletín de la Real Academia de la Historia* 54: 485-488.
- VÁZQUEZ GONZÁLEZ, A. y GONZALEZ CÁRDENAS, E. 2007: “El Relieve”. En F. Pillet (coord.): *Geografía de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: 35-54.
- VÉLEZ RIVAS, J., PÉREZ AVILÉS, J. J., GALINDO SAN JOSÉ, L., SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO, V., y URBINA ÁLVAREZ, A. 2003: “Intervención arqueológica en el yacimiento de San Miguel (Valdepeñas)”. *Cuadernos de Estudios Manchegos* 25-26, 2003: 81-171.
- VENTURA VILLANUEVA, A. 1993: “Susum ad Montes S(ocietas) S(sisaponensis): nueva inscripción tardorrepublicana de Corduba”, *Anales de Arqueología Cordobesa* 4: 49-61.

- VIEGAS, C. 2006, "O Forno romano da Manta Rota (Algarve)". *Setúbal Arqueológica* 13: 77-196.
- VIEGAS, C. 2011: *A ocupação romana do Algarve. Estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano*. Universidades de Lisboa. Lisboa.
- VIEGAS, C. 2016: "Dressel 14 (Lusitania Meridional)". En *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-14-meridional-lusitania>), 20 julio, 2016.
- VIVES, J. 1971: *Inscripciones latinas de la España romana: antología de 6.800 textos*. CSIC. Universidad de Barcelona.
- WILLIAMS, D. 1995: "A petrological note on amphora fabrics from the survey and along the Eastern Spanish coast". *Journal of Roman Archaeology* 15: 304-310.
- WILLIAMS, D., PANELLA, C. y KEAY, S. 2014 a: "Greco-italic". En *Roman Amphorae: a digital resource*. University of Southampton (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=141).
- WILLIAMS, D., PANELLA, C. y KEAY, S. 2014 b: "Dressel 1". En *Roman Amphorae: a digital resource*. University of Southampton (http://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=324).
- WOODWORTH, M., BERNAL, D., BONIFAY, M., GARNIER, N., KEAY, S., PECCI, A., POBLOME, J., POLLARD, M., RICHEZ, F. y WILLSON, A. 2015: "The content of African Key 25 / Africana 3 amphorae: initial results of the CORONAM Project". En C. Oliveira, R. Morais y Á. Morillo (eds.): *ArcheoAnalytics: Chromatography and DNA analysis in Archaeology*. Municipio de Esposende. Esposende: 41-57.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 1994 "La búsqueda de Sisapo: hipótesis sobre la reducción geográfica de la capital del cinabrio hispano". *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II*: 175-191.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 1995: *Arqueología de la región sisaponense. Aproximación a la evolución histórica del extremo SW de la provincia de Ciudad Real (fines del siglo VIII a.C.-siglo II d.C.)*. Tesis Doctoral microfilmada. Universidad Autónoma de Madrid.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 2000: "El yacimiento arqueológico de La Bienvenida y la evolución metodológica en proyectos de investigación a largo plazo". En L. Benítez de Lugo (coord.):

El Patrimonio Arqueológico en Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes.
Valdepeñas: 205-240.

ZARZALEJOS PRIETO, M. 2003: “La terra sigillata de Mentesa Oretana (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real). Campañas de 1998 a 2000”. En L. Benítez de Lugo (dir.): *Mentesa Oretana: 1998-2002*. Anthropos-Diputación provincial de Ciudad Real. Ciudad Real (2ª Ed): 107-144.

ZARZALEJOS PRIETO, M. y ESTEBAN BORRAJO, G. 2007: “La secuencia defensiva de La Bienvenida-Sisapo (Almodóvar del Campo, Ciudad Real). El flanco suroriental de la fortificación”. En L. Berrocal-Rangel y P. Moret (eds.): *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro: las murallas protohistóricas de la meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo*. Real Academia de la Historia. Madrid: 281-303.

ZARZALEJOS PRIETO, M. y FERNÁNDEZ OCHOA, C. 2011: “¿Sisapo en La Bienvenida (Ciudad Real)? De nuevo sobre radicación geográfica y el estatuto jurídico de la capital del cinabrio hispano”. En P. Bueno (coord.): *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje: estudios sobre Prehistoria reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a M^a Dolores Fernández Posse*. CSIC, Instituto de Historia. Madrid: 361-374.

ZARZALEJOS PRIETO, M. y GUIRAL PELEGRÍN, 2006: “La decoración pictórica de la domus de las columnas rojas de Sisapo-La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)”. *Zona Arqueológica* 7, 2: 135-146.

ZARZALEJOS PRIETO, M. y SELDAS, I. 1987: “Ánforas romanas en la provincia de Ciudad Real”. *Oretum* III: 253-260.

ZARZALEJOS PRIETO, M., ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1999: “Tránsito, comercio y actividad económica en la Sisapo Altoimperial”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 12: 253-272.

ZARZALEJOS PRIETO, M., ESTEBAN BORRAJO, G., y HEVIA, P. 2016 a: “El Alto Guadiana entre los siglos VIII y VI a. C. Novedades estratigráficas en el área 4 de Sisapo - La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)”. En J. Jiménez (ed.): *SIDEREUM ANA III: El río Guadiana y Tartessos. Actas de la reunión científica*. Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida. Mérida: 39-67.

ZARZALEJOS PRIETO, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C. y HEVIA GÓMEZ, P. 2011: *Investigaciones arqueológicas en Sisapo, capital del cinabrio hispano (I). La decoración*

musivaria de la domus de las columnas rojas (La Bienvenida, Almodóvar del Campo-Ciudad Real). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

ZARZALEJOS PRIETO, M., GARCÍA VALERO, M. A. y BENÍTEZ DE LUGO, L. (eds.) 2007: *I Congreso de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha. La Gestión del Patrimonio Histórico Regional*. UNED. Madrid.

ZARZALEJOS PRIETO, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., HEVIA GÓMEZ, P. y ESTEBAN BORRAJO, G. 1995: “Cerámicas griegas de Sisapo”. En VV.AA.: *XXII Congreso Nacional de Arqueología. Vigo 1993*, Vol. 1. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Vigo: 183-190.

ZARZALEJOS, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., ESTEBAN, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2012 a: “El paisaje minero antiguo de la comarca de Almadén (Ciudad Real)”. Nuevas aportaciones sobre el territorium de Sisapo”. En A. Orejas y C. Rico (eds.): *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones*. Casa de Velázquez. Madrid: 129-150.

ZARZALEJOS, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., ESTEBAN, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2012 b: “El área de Almadén (ciudad real) en el territorio de *Sisapo*. Investigaciones arqueohistóricas sobre las etapas más antiguas de explotación del cinabrio hispano”. *De Re Metallica* 19: 67-78.

ZARZALEJOS PRIETO, M., ESTEBAN BORRAJO, G., MANSILLA, L., PALERO, F. J., HEVIA, P. y SÁNCHEZ, J. 2012 c: “Nuevas aportaciones al conocimiento del paisaje minero antiguo en la vertiente norte de Sierra Morena: del análisis macroespacial al estudio de detalle”. En M. Zarzalejos, P. Hevia y L. Mansilla (coords.): *Paisajes mineros antiguos en la Península Ibérica: Investigaciones recientes y nuevas líneas de trabajo. Homenaje a Claude Domergue*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid: 123-154.

ZARZALEJOS PRIETO, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., ESTEBAN BORRAJO, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2015: “Contribuciones al conocimiento del territorio de Sisapo (la Bienvenida, Almodóvar del Campo) en la antigüedad: una visión arqueológica”. En M. S. Campos, Á. R. Del Valle, F. Alía y J. Anaya (coords.): *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*, Vol. 1. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real: 39-56.

ZARZALEJOS PRIETO, M., HEVIA GÓMEZ, P., PINA BURÓN, M. R. y ESTEBAN BORRAJO, G. 2016 b: “Ánforas en un contexto tardío de La Bienvenida-Sisapo. Aportaciones al conocimiento de la difusión de ánforas tardorromanas en el interior de la Meseta”. En R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y*

consumo. III Congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana. ICAC-SECAH. Tarragona: 347-361.

ZARZALEJOS PRIETO, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., ESTEBAN BORRAJO, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2017 a: “Huellas de ocupaciones tardoantiguas en Sisapo. el solar de la domus de las Columnas Rojas y la necrópolis de Arroyo de La Bienvenida”. En M. Perlins y P. Hevia (eds.): *La Meseta Sur entre la Tardía Antigüedad y la Alta Edad Media*. JCCLM Servicio de Publicaciones. Toledo: 21-46.

ZARZALEJOS PRIETO, M., ESTEBAN BORRAJO, G., MANSILLA PLAZA, L., GALLARDO, J. L., HEVIA GÓMEZ, P. y BERMÚDEZ PAREJA, J. 2017 b: “Espacios de explotación minera en la periferia de la ciudad de Sisapo-La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)”. En L. J. García, L. Arboledas, E. Alarcón, F. Contreras (eds.): *Presente y futuro de los paisajes mineros del pasado. Estudios sobre minería, metalurgia y poblamiento*. Universidad de Granada. Granada: 397-408.

ZARZALEJOS PRIETO, M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., ESTEBAN BORRAJO, G. y HEVIA GÓMEZ, P. 2018: “Producciones cerámicas de Isturgi en la antigua Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real). Aportaciones a la conformación de las facies cerámicas altoimperiales en la vertiente norte de Sierra Morena”. En P. Ruiz, M. V. Peinado y M. I. Fernández (eds.): *Estudios para la configuración de las facies cerámicas altoimperiales en el sur de la Península Ibérica. Roman And Late Antique Mediterranean Pottery 11*. Archaeopress. Oxford: 180-209.

ZEVI, F. 1966: “Appunti delle anfore romane. La tavola tipologica de Dressel”, *Archaeologia Classica*: 208-247.

ZEVI, F. y TCHERNIA, A. 1969: “Amphores de Byzacène au Bas-Empire”. *Antiquités Africaines* 3: 173-214.