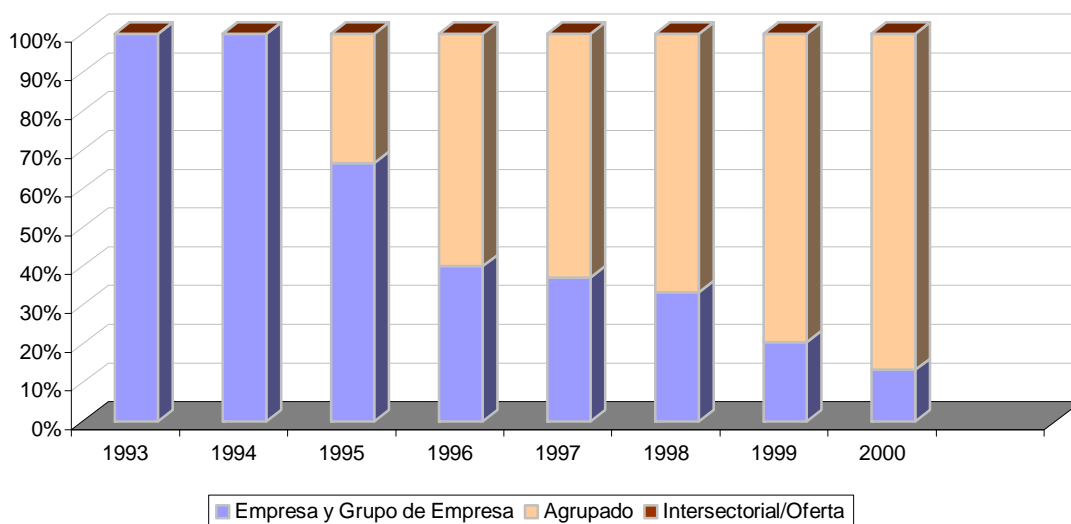


- En el año 1995 comienza una clara tendencia, que se manifiesta con la aprobación de los primeros planes agrupados, los cuales irán restando peso relativo a los planes de empresa. A partir de 1996, los primeros supondrán, tanto en solicitudes, aprobaciones como en certificaciones, más de la mitad del conjunto total de planes, llegando a superar el 80% al término del IIANFC.
- Un hecho importante es que no se presentan proyectos intersectoriales hasta iniciado el IIIANFC. El primer ejercicio en que son solicitadas las ayudas a dichos planes lo hacen con una presencia en torno al 25% del total de planes presentados en esta provincia.

Figura V.24: Evolución del volumen de planes de formación, por tipo de plan, en los ANFC. Provincia de Cádiz
(porcentaje sobre el total de planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tablas V.13: Evolución en el número de planes, por tipo de plan, de los ANFC en la provincia de Cádiz

Planes Solicitados																		
	IANFC								IIANFC								IIIANFC	
	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
EG	9	90%	9	75%	16	64%	11	34,38%	20	38,46%	27	39,71%	21	33,87%	15	20,27%	21	19,27%
AG	1	10%	3	25%	9	36%	21	65,63%	32	61,54%	41	60,29%	41	66,13%	59	79,73%	58	53,21%
IT	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	30	27,52%
	10	100%	12	100%	25	100%	32	100%	52	100%	68	100%	62	100%	74	100%	109	100%

Planes Aprobados																		
	IANFC								IIANFC								IIIANFC	
	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
EG	6	100%	5	100%	10	62,50%	4	40%	13	37,14%	17	36,17%	14	28,57%	9	14,29%	14	19,44%
AG	0	0%	0	0%	6	37,50%	6	60%	22	62,86%	30	63,83%	35	71,43%	54	85,71%	39	54,17%
IT	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	19	26,39%
	6	100%	5	100%	16	100%	10	100%	35	100%	47	100%	49	100%	63	100%	72	100%

Planes Certificados																	
	IANFC								IIANFC								
	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		
EG	5	100%	5	100%	10	66,67%	4	40%	13	37,14%	15	33,33%	9	20,45%	8	13,33%	
AG	0	0%	0	0%	5	33,33%	6	60%	22	62,86%	30	66,67%	35	79,55%	52	86,67%	
IT	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
	5	100%	5	100%	15	100%	10	100%	35	100%	45	100%	44	100%	60	100%	

NOTAS: - Abreviaturas: EG: Planes de Empresa y Grupo de Empresa; AG: Planes Agrupados; IT: Planes Intersectoriales.

- Para el IIANFC la denominación Plan Agrupado comprende a los Planes Agrupados, los Planes Agrupados específicos para autónomos y los Planes Agrupados específicos para REASS, y desde 1999 también a los Planes Agrupados Específicos del Servicio de Hogar Familiar.

- En el Tercer Acuerdo se diferencia entre formación de demanda (Planes de Empresa y Grupo de Empresa y Planes Agrupados) y formación de oferta (Planes Intersectoriales).

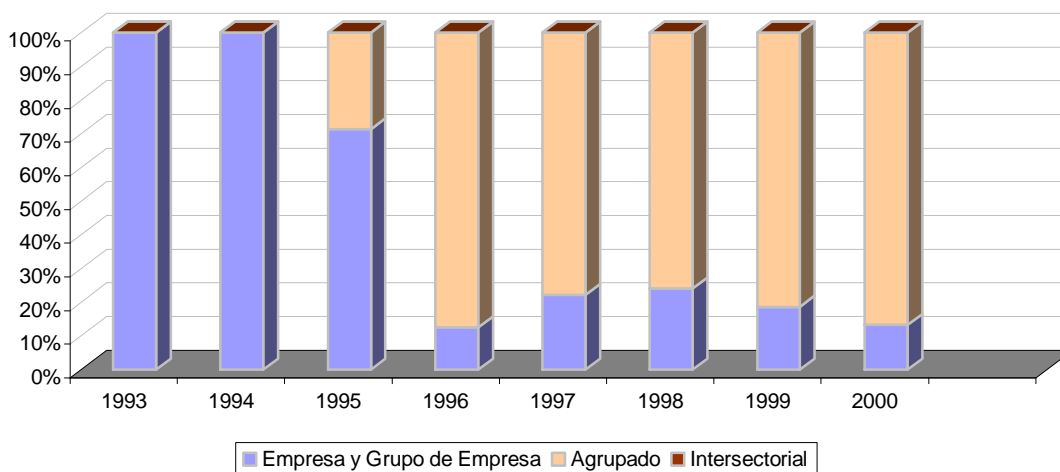
Fuente: FORCEM (Fundación Tripartita); y elaboración propia

V.3.2. Volumen de financiación de los planes de formación

En lo relativo a la financiación, la distribución porcentual de las ayudas entre los distintos colectivos de planes es similar a la de su participación en el volumen total de planes. De esta forma:

- Por la información de las tablas V.13, lógicamente, en los dos primeros años del IANFC sólo reciben financiación los planes de empresa o grupo de empresas.
- Tras 1995, como año de inflexión, el final del IANFC, todo el período del IIANFC y hasta comienzos del IIIANFC vendrán caracterizados por el hecho de que los planes agrupados serán el destino de más del 75% del total de la ayuda financiera que recibirán los planes de la provincia. No sólo porque sea el colectivo con mayor número de proyectos presentados, sino porque en la aplicación de los Acuerdos Tripartitos respectivos se hace cumplir la preferencia de las PYME a la hora de recibir financiación, siguiendo las premisas del FSE.
- Ya comentamos que es en el año 2001 cuando se solicita por primera vez desde la provincia de Cádiz apoyo financiero para planes de tipo intersectorial. Lo hace con un empuje de financiación solicitada superior al 40% de la financiación total demandada desde la provincia para el conjunto de los proyectos presentados.

Figura V.25: Evolución del volumen de financiación, por tipo de plan, en los ANFC.
Provincia de Cádiz
 (porcentaje sobre el total para planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tablas V.14: Evolución en la financiación, por tipo de plan, de los ANFC en la provincia de Cádiz
(millones de euros)

Planes Solicitados																		
	IANFC								IIANFC								IIIANFC	
Tipo Plan	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
Empresa y Grupo de Empresa	0,90	99,03%	1,57	88,47%	1,47	65,13%	1,31	18,50%	1,99	17,32%	2,68	20,96%	2,83	16,20%	2,04	5,88%	1,45	2,40%
Agrupado	0,01	0,97%	0,20	11,53%	0,79	34,87%	5,76	81,50%	9,51	82,68%	10,12	79,04%	14,64	83,80%	32,71	94,12%	32,54	54,00%
Intersectorial	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	26,26	43,59%
TOTAL	0,91	100%	1,77	100%	2,26	100%	7,07	100%	11,50	100%	12,80	100%	17,47	100%	34,76	100%	60,25	100%

Planes Aprobados																		
	IANFC								IIANFC								IIIANFC	
Tipo Plan	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
Empresa y Grupo de Empresa	0,20	100%	0,38	100%	0,47	57,82%	0,22	13,79%	0,44	22,21%	0,63	30,01%	0,67	27,54%	0,55	13,41%	0,22	2,23%
Agrupado	0,00	0%	0,00	0%	0,34	42,18%	1,37	86,21%	1,53	77,79%	1,46	69,99%	1,76	72,46%	3,58	86,59%	7,84	79,70%
Intersectorial	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	1,78	18,07%
TOTAL	0,20	100%	0,38	100%	0,81	100%	1,59	100%	1,97	100%	2,09	100%	2,43	100%	4,14	100%	9,84	100%

Planes Certificados																
	IANFC								IIANFC							
	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000	
EG	0,17	100%	0,38	100%	0,42	71,34%	0,19	12,53%	0,42	22,21%	0,45	24,09%	0,40	18,65%	0,53	13,20%
AG	0,00	0%	0,00	0%	0,17	28,66%	1,31	87,47%	1,46	77,79%	1,43	75,91%	1,73	81,35%	3,51	86,80%
IT	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
	0,17	100%	0,38	100%	0,59	100%	1,50	100%	1,88	100%	1,88	100%	2,13	100%	4,05	100%

NOTAS: - Abreviaturas: EG: Planes de Empresa y Grupo de Empresa; AG: Planes Agrupados; IT: Planes Intersectoriales.

- Para el IIANFC la denominación Plan Agrupado comprende los Planes Agrupados, los Planes Agrupados específicos para autónomos y los Planes Agrupados específicos para REASS, y desde 1999 también a los Planes Agrupados Específicos del Servicio de Hogar Familiar.

- En el Tercer Acuerdo se diferencia entre formación de demanda (Planes de Empresa y Grupo de Empresa y Planes Agrupados) y formación de oferta (Planes Intersectoriales).

Fuente: FORCEM (Fundación Tripartita); y elaboración propia

V.3.3. Comparación entre el volumen en número de planes y el volumen en financiación, para cada tipo de plan, sobre el total de la provincia de Cádiz

▪ Para Planes de Empresa o Grupo de Empresas:

En los años en que sólo se aprobaron planes de empresa resulta lógico comprobar que los pesos en número y financiación recibida por éstos fueran idénticos, esto es, el 100%. En 1995, dos tercios del total de planes certificados para la provincia son planes de empresa, pero a ellos se destina una ayuda financiera superior al 71% de la financiación total.

Sin embargo, lo comentado anteriormente para los planes de tipo agrupado provocó que a partir de 1996 fuesen mayores las ratios relativas al número de planes de empresa que las que se refieren a su financiación. Al final del IIANFC, no obstante, prácticamente ambos parámetros se igualan en torno al 13% del total de planes y ayuda financiera, respectivamente.

- *Para Planes Agrupados:*

Al no aprobarse ningún plan agrupado hasta el ejercicio de 1995, no es hasta entonces cuando éstos comienzan a percibir recursos financieros de los Acuerdos. Este primer año se caracteriza por ser mayor la presencia relativa en número de planes que el porcentaje de financiación que les corresponde en el reparto de las ayudas. Esta circunstancia cambiará a partir del año siguiente, pues se observa cómo las ratios de financiación superan a los pesos relativos en número de planes. También, y como complemento a lo que ocurre con los planes de empresas, en el año 2000 se hacen muy similares estas dos variables, con cifras que se sitúan entre el 75 y el 88%.

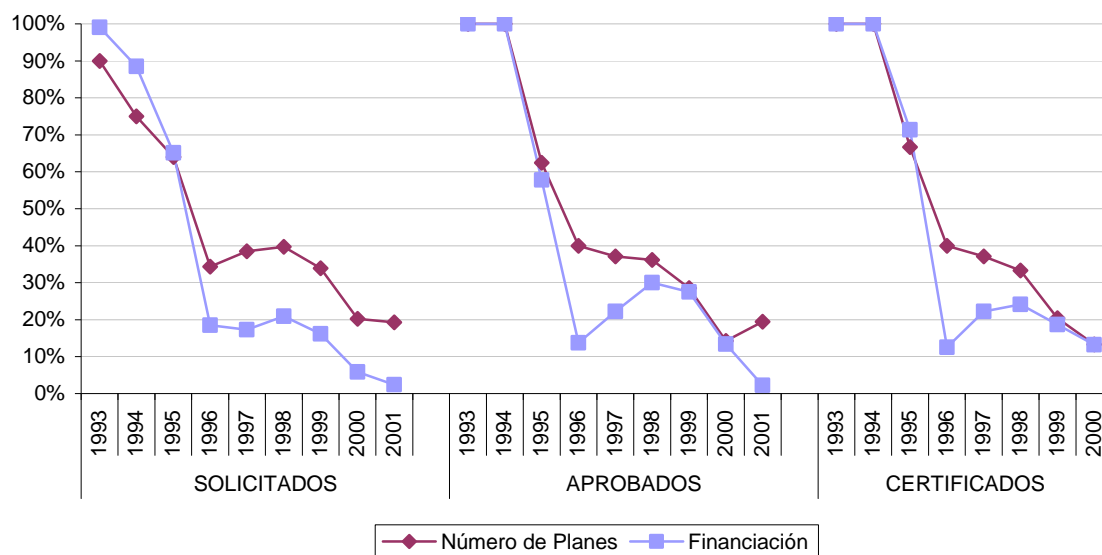
- *Para Planes Intersectoriales:*

Al comienzo del IIIANFC, cuando se presentan y aprueban planes intersectoriales, éstos reciben un porcentaje menor de financiación que el que representan los planes de este tipo en el total de planes aprobados para la provincia de Cádiz. Y esto, a pesar de su carácter de formación de oferta. La financiación, por consiguiente, la sigue acaparando, en más de sus tres cuartas partes, los planes destinados especialmente a PYME, en la modalidad de agrupados.

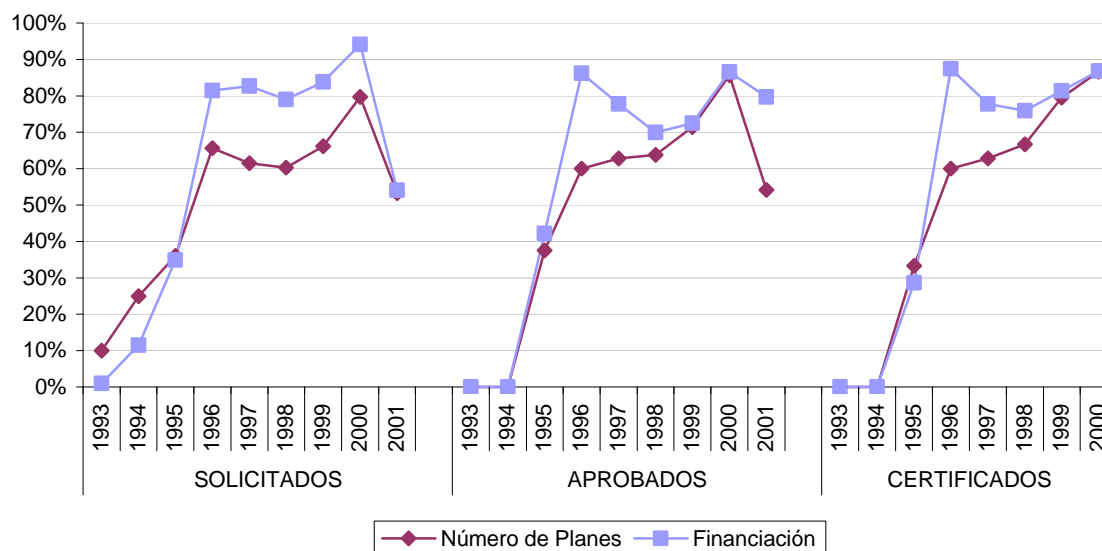
No los incluimos en las figuras V.24, por disponer sólo de referencias para un ejercicio económico.

Figuras V.26: Evolución de las distribuciones en número de planes y financiación recibida, según tipo de plan, en los ANFC. Provincia de Cádiz

■ PLANES DE EMPRESA Y DE GRUPO DE EMPRESAS



■ PLANES AGRUPADOS



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Financiación media certificada, por plan y participante

El cálculo de la media de financiación certificada, en euros, por plan certificado, según tipología de planes (tabla V.15 y figura V.27) indica que al comienzo de la aplicación del sistema de ayudas, años 1993, 1994 y 1995, era superior la cantidad media de euros recibida por unidad en los planes de empresa que en los agrupados.

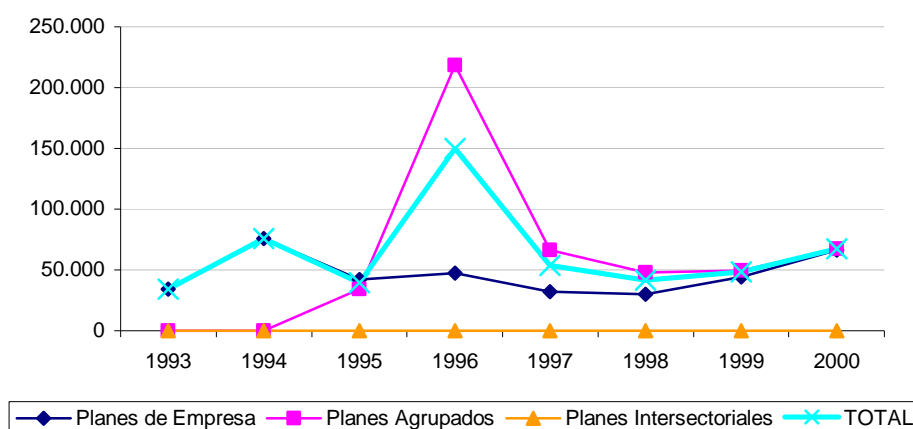
En los tres años posteriores, desde final del IANFC hasta mediados del IIANFC, ocurre lo contrario, es mayor la cantidad de ayuda financiera percibida por plan agrupado, distancia que se hace más significativa en el ejercicio de 1996. A partir de entonces, y aunque las diferencias siguen siendo a favor de los planes agrupados, las cifras medias unitarias tienden a ser muy similares en ambos colectivos de proyectos.

Tabla V.15: Media de financiación certificada, por plan certificado, según tipo de plan.
Provincia de Cádiz
 (euros)

	Planes de Empresa	Planes Agrupados	TOTAL
1993	34.000	-	34.000
1994	76.000	-	76.000
1995	42.000	34.000	39.333,33
1996	47.500	218.333,33	150.000
1997	32.307,69	66.363,64	53.714,29
1998	30.000	47.666,67	41.777,78
1999	44.444,44	49.428,57	48.409,09
2000	66.250	67.500	67.500

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figura V.27: Financiación media certificada, por plan certificado, según tipo de plan.
Provincia de Cádiz
 (euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

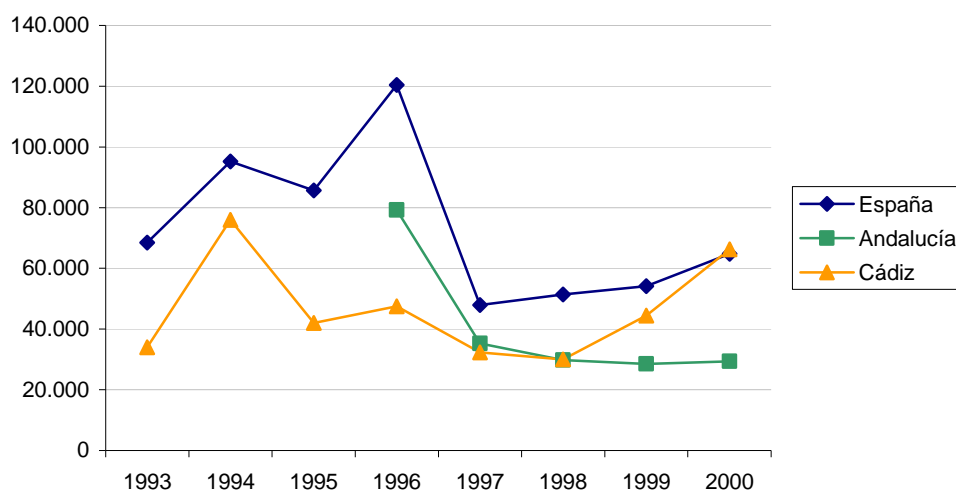
Realizando una comparación entre los marcos territoriales español, andaluz y gaditano (figuras V.28) observamos cómo para los planes de empresa o grupo de empresas, es la ayuda media a nivel nacional la que en todos los años resulta superior, salvo al final del período correspondiente al IIANFC, en la que le adelanta la recibida por las empresas gaditanas. Para los ejercicios en los que se dispone de datos de la Comunidad andaluza, las cifras medias de financiación son mayores a nivel andaluz que provincial hasta el año 1998, en el que se cambia la tendencia, con una progresiva recuperación de la ayuda media destinada a las empresas o grupos de empresas del territorio gaditano.

En el caso del colectivo de agrupados, con excepción del año 1996, en el que Andalucía recibe la mayor ayuda media de las tres zonas, es de nuevo en el conjunto nacional donde se dan las mayores cifras. A partir de 1998, los valores provinciales y autonómicos tienden a igualarse, manteniéndose prácticamente constante la distancia con respecto a la ayuda media global del país.

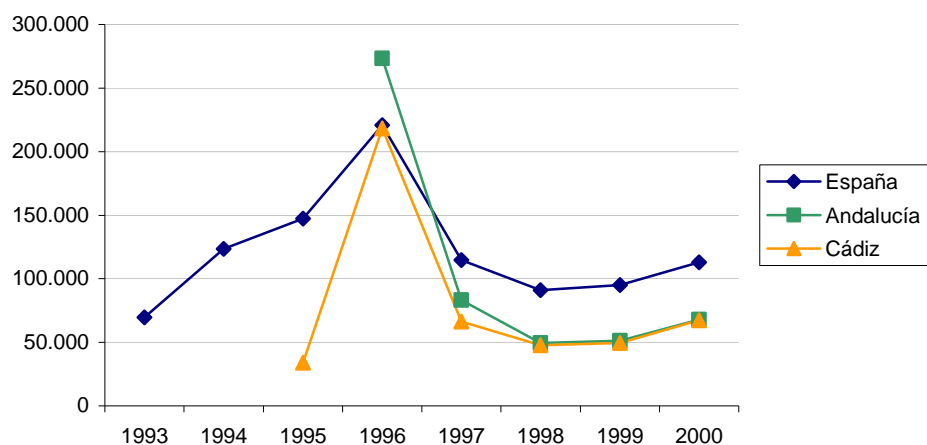
Dado que en la provincia de Cádiz no se aprobaron planes intersectoriales hasta comenzado el IIIANFC, no cabe realizar la comparación con dichos planes. Consecuencia de ello es que pierda sentido comparar la financiación media total entre los tres territorios, puesto que la ausencia de planes intersectoriales (los que suelen tener más ayuda por unidad) desvirtuaría los datos a comparar, quedando siempre favorables a los territorios nacional y autonómico en ese período.

Figuras V.28: Comparación entre las ayudas medias recibidas, por unidad de plan, en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz
(euros)

▪ *Plan de Empresa o Grupo de Empresas*



▪ *Plan Agrupado*



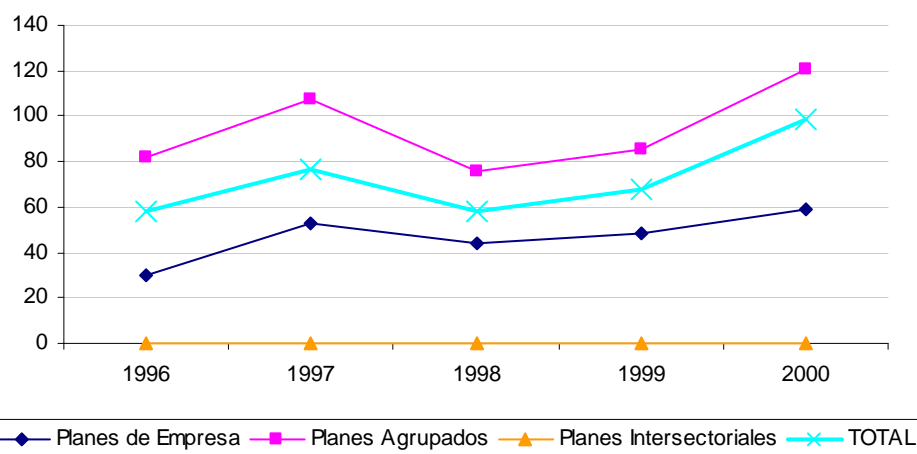
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tabla V.16: Financiación media certificada, por participante certificado, según tipo de plan. Provincia de Cádiz
(euros)

	Planes de Empresa	Planes Agrupados	Planes Intersectoriales	TOTAL
1996	29,68	81,86	0,00	58,46
1997	52,61	107,20	0,00	76,93
1998	43,86	76,05	0,00	58,55
1999	48,15	85,53	0,00	67,68
2000	59,36	120,23	0,00	98,44

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figura V.29: Financiación media certificada, por participante certificado, según tipo de plan. Provincia de Cádiz
(euros)



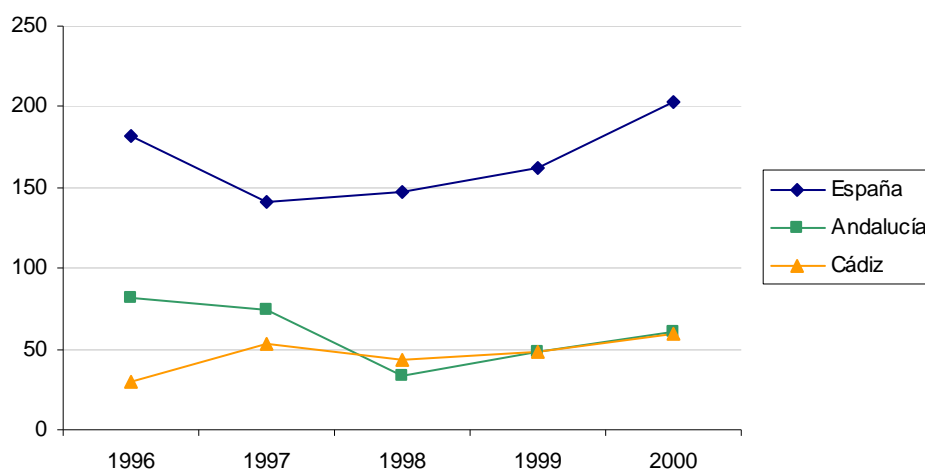
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

En cuanto a la financiación media por participante certificado, en la figura V.29 se puede comprobar que, aunque no así las cifras, las evoluciones en las dos modalidades de planes son similares. Experimentan una subida importante en 1997, para descender un año más tarde. De nuevo se produce un repunte de ambas medias en 1999, pero de menor medida, que viene seguido de una subida mayor en 2000.

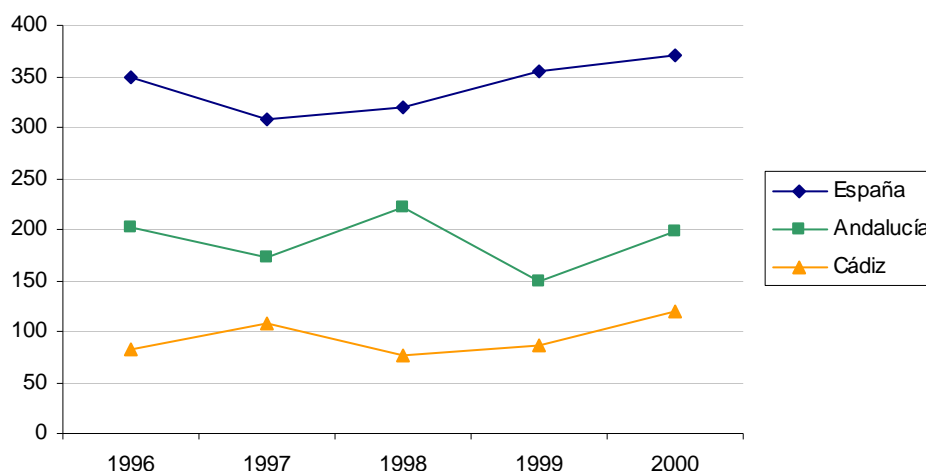
Las cifras, por su parte, dan en todo el período analizado una cuantía media de ayuda claramente favorable a los planes agrupados, frente a los de empresa y grupo de empresas. De esta forma, se sigue la tendencia existente a nivel nacional.

Figuras V.30: Comparación entre las ayudas medias recibidas por participante en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz
(euros)

▪ *Plan de Empresa o Grupo de Empresa*



▪ *Plan Agrupado*



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tanto en el caso de planes de empresa como en el de los agrupados, es manifiesta la superioridad de la financiación media por participante en el total del país. En segundo lugar se sitúan las medias andaluzas, y en tercero y último, las de la provincia de Cádiz. Se da una excepción, en cuanto a planes de empresa, durante el año 1998, en el que la ayuda media gaditana superó a la autonómica, haciéndose prácticamente similares a partir de ese momento. Esto no ocurre en cuanto a los proyectos agrupados, pues aquí las diferencias son más claras, siendo siempre la variable en la provincia la que ofrece cifras inferiores.

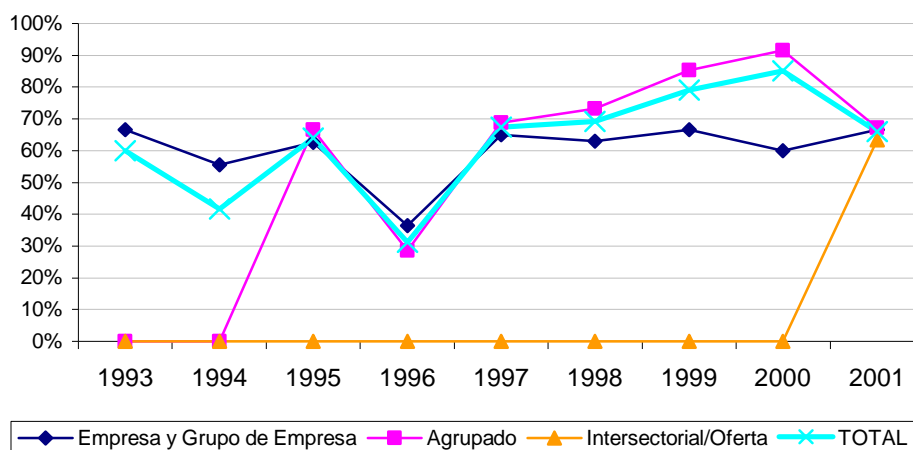
Por el mismo motivo expuesto en el análisis por unidad de plan, carecería de sentido comparar las medias de financiación recibida por participante en planes intersectoriales, y las de participante en el total de proyectos.

V.3.4. Eficiencia en los procesos de aprobación y certificación, para cada tipo de plan, en número de planes y financiación, en la provincia de Cádiz

En el momento en que comienzan a aprobarse los planes agrupados de la provincia de Cádiz, la eficiencia de éstos ha sido mayor, en general y salvo en el ejercicio de 1996, a la del resto de proyectos hasta 2001. Al comienzo del IIIANFC, el porcentaje de aprobación se asemeja en los tres tipos de planes, cifrándose entre el 63 y el 67%.

Figura V.31: Eficiencia en los ANFC: porcentaje de planes aprobados sobre planes solicitados. Provincia de Cádiz

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Empresa y Grupo de Empresa	66,67%	55,56%	62,50%	36,36%	65,00%	62,96%	66,67%	60,00%	66,67%
Agrupado	0,00%	0,00%	66,67%	28,57%	68,75%	73,17%	85,37%	91,53%	67,24%
Intersectorial/Oferta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	63,33%
TOTAL	60,00%	41,67%	64,00%	31,25%	67,31%	69,12%	79,03%	85,14%	66,06%



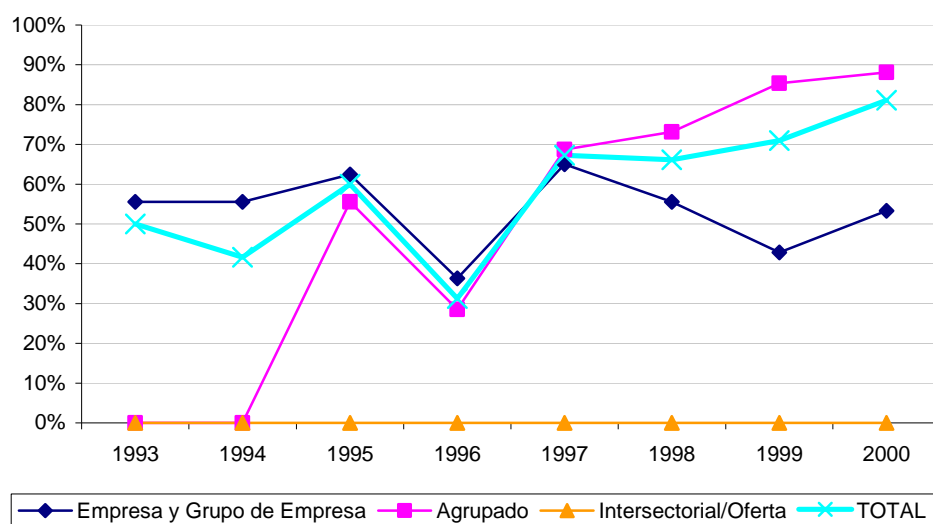
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

En lo que se refiere al grado de certificación final sobre lo solicitado (figura V.32), obviando la ausencia de los planes intersectoriales, se da un claro cambio de tendencia a partir del año 1997, cuando, después de varios ejercicios en que los mayores porcentajes de certificación correspondieron a los planes de empresas, se produce un avance en la

eficiencia de este proceso para los planes agrupados, que los sitúa en primer lugar, con notable diferencia sobre los de empresa.

Figura V.32: Eficiencia en los ANFC: porcentaje de planes certificados sobre planes solicitados. Provincia de Cádiz

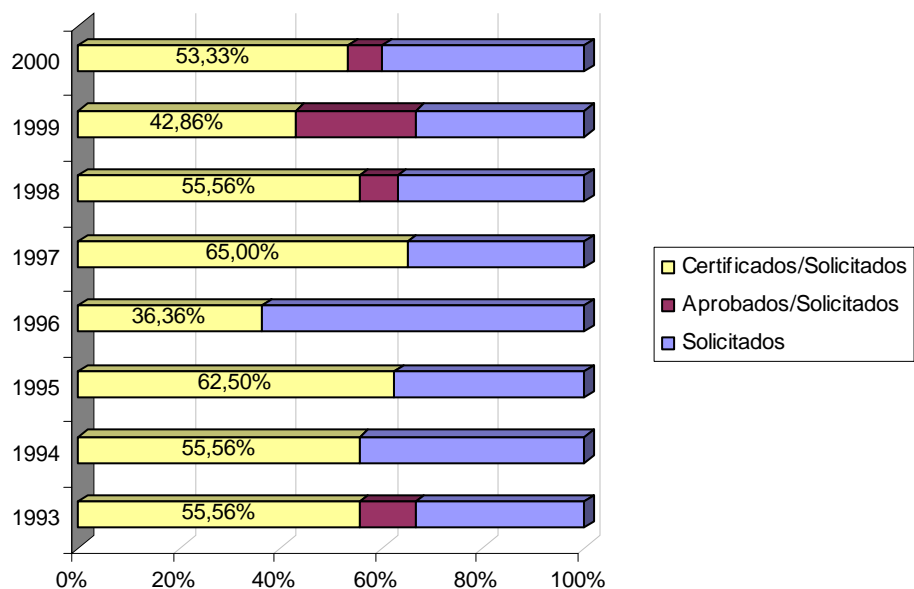
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Empresa y Grupo de Empresa	55,56%	55,56%	62,50%	36,36%	65,00%	55,56%	42,86%	53,33%
Agrupado	0,00%	0,00%	55,56%	28,57%	68,75%	73,17%	85,37%	88,14%
Intersectorial/Oferta	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	50,00%	41,67%	60,00%	31,25%	67,31%	66,18%	70,97%	81,08%



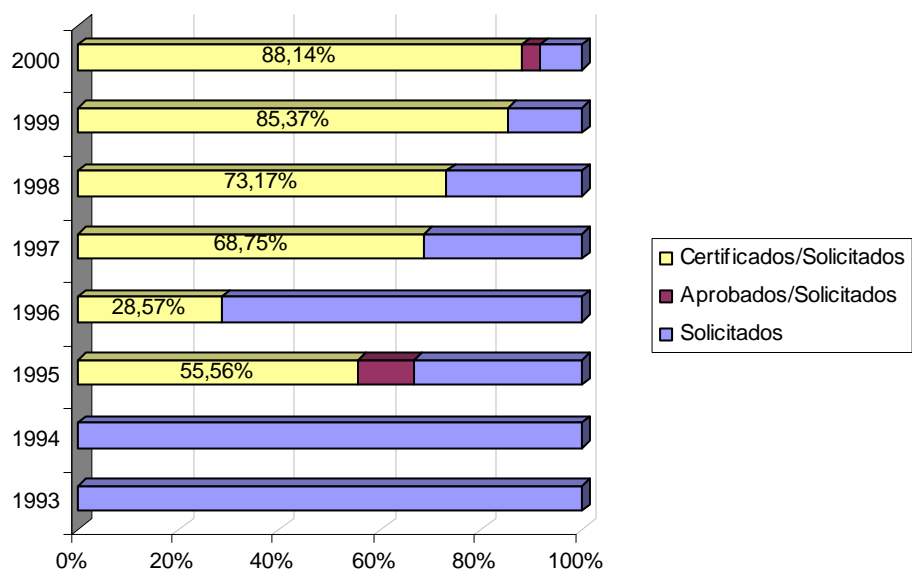
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figuras V.33: Eficiencia en los ANFC: porcentajes de planes aprobados y certificados sobre planes solicitados, por tipo de plan. Provincia de Cádiz

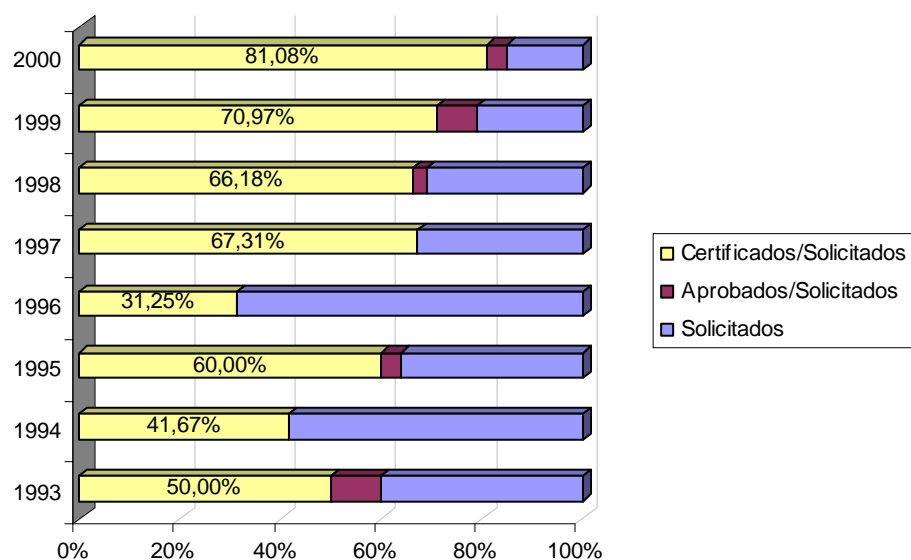
▪ *Planes de Empresa o Grupo de Empresas*



▪ *Planes Agrupados*



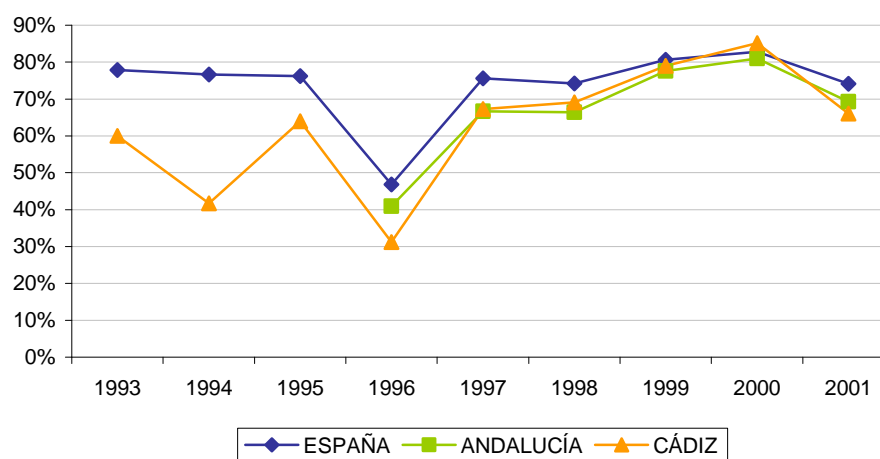
- *Planes Intersectoriales*: No se aprueban (ni, consecuentemente, se certifican) planes intersectoriales para los años en que se está realizando este estudio.
- *Total Planes*



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figura V.34: Comparación del nivel de eficiencia en la aprobación de los proyectos en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ESPAÑA	77,89%	76,69%	76,25%	46,81%	75,65%	74,22%	80,63%	82,84%	74,16%
ANDALUCÍA	-	-	-	40,94%	66,67%	66,41%	77,58%	80,98%	69,28%
CÁDIZ	60,00%	41,67%	64,00%	31,25%	67,31%	69,12%	79,03%	85,14%	66,06%



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Comparando los resultados en cuanto a eficiencia en los tres ámbitos geográficos que hemos analizados, las principales conclusiones que se obtienen son:

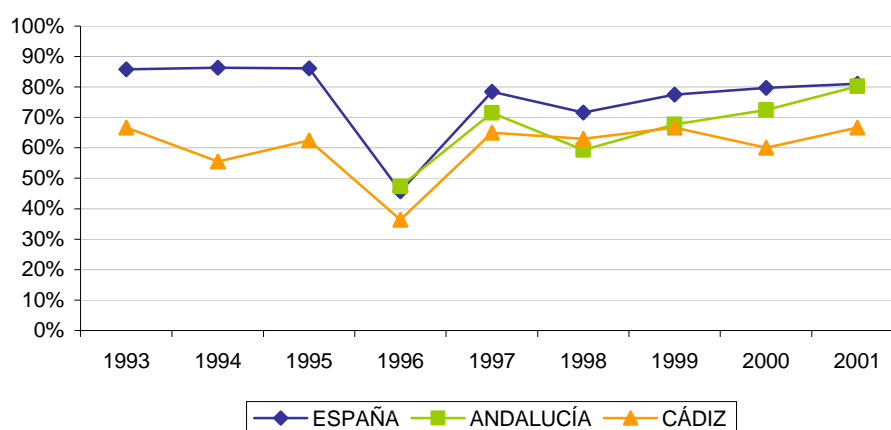
- Al término del IANFC se produce un descenso, generalizado para los tres territorios, de la eficiencia en aprobación de proyectos presentados. Éste se hace más notable en la provincia de Cádiz.
- Siempre ha sido más eficiente el global de España durante los años del IIANFC, salvo la llamativa excepción en el año 2000 en el que es la provincia de Cádiz la de mayor eficiencia.
- En los ejercicios 1999 y 2000 las diferencias se hacen menores, y la variable oscila en torno al 80% en las tres zonas. Al comienzo del IIIANFC vuelve España a situarse por encima de la Comunidad andaluza, y ésta por encima de la provincia gaditana.

Si realizamos la comparación según el tipo de plan (figura V.35), encontramos que para los planes de empresa presentados siempre ha sido más eficiente la media española, salvo en 1996, cuando el nivel andaluz es levemente superior, y en 1998, año en que Cádiz supera a la comunidad autónoma. En los planes agrupados, por lo general, la totalidad del conjunto español resulta igualmente más eficiente, hasta los años que suponen el paso del Segundo al Tercer Acuerdo, cuando es la provincia gaditana la que presenta mayor eficiencia en sus proyectos. Desde 1997 los resultados de los planes gaditanos son mejores que los del conjunto andaluz. Destaca la práctica igualdad de la variable en los tres contextos en el año 2000.

Figuras V.35: Comparación del nivel de eficiencia en la aprobación de los proyectos, por tipo de plan, en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz

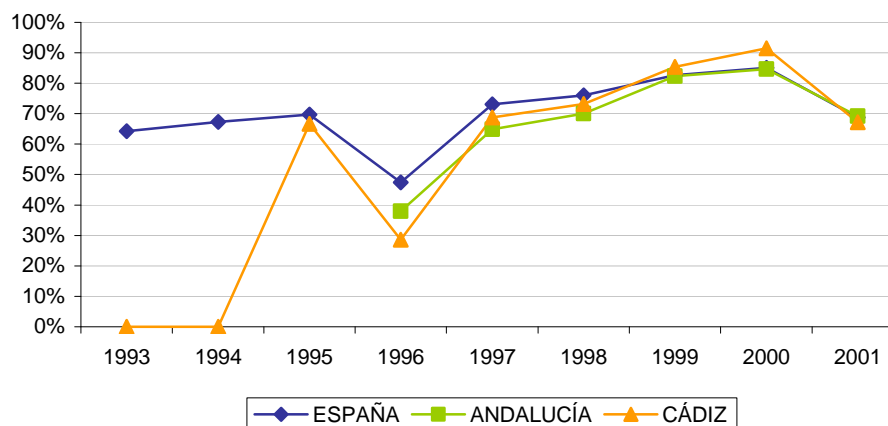
▪ *Planes de Empresa o Grupo de Empresa:*

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ESPAÑA	85,81%	86,31%	86,09%	45,78%	78,42%	71,62%	77,54%	79,68%	81,11%
ANDALUCÍA	-	-	-	47,32%	71,51%	59,35%	67,76%	72,48%	80,23%
CÁDIZ	66,67%	55,56%	62,50%	36,36%	65,00%	62,96%	66,67%	60,00%	66,67%



▪ *Planes Agrupados:*

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ESPAÑA	64,23%	67,28%	69,75%	47,38%	73,05%	76,03%	82,68%	85,11%	68,81%
ANDALUCÍA	-	-	-	37,99%	64,87%	69,98%	82,35%	84,64%	69,23%
CÁDIZ	0,00%	0,00%	66,67%	28,57%	68,75%	73,17%	85,37%	91,53%	67,24%



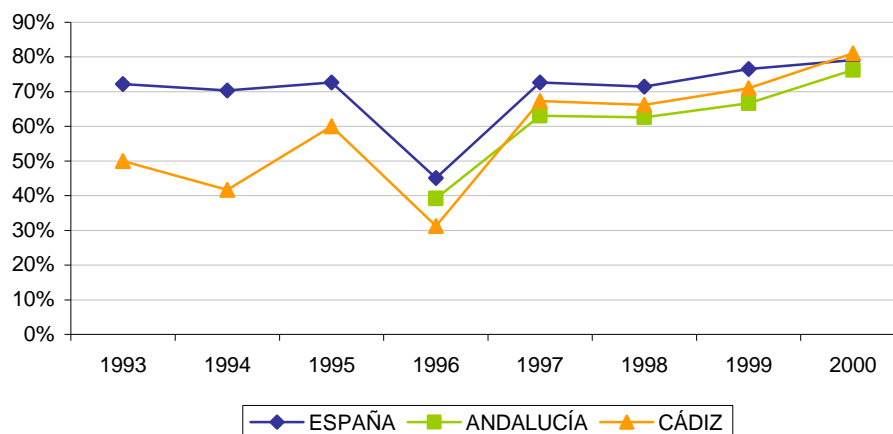
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

▪ *Planes Intersectoriales/De Oferta:*

La comparación no puede realizarse por ausencia de planes intersectoriales en la provincia de Cádiz hasta el año 2001. No obstante, cuando éstos aparecen superan en eficiencia a los presentados en el conjunto de la Comunidad andaluza.

Figura V.36: Comparación del nivel de eficiencia en la certificación de los proyectos en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESPAÑA	72,16%	70,33%	72,63%	45,13%	72,67%	71,43%	76,54%	79,13%
ANDALUCÍA	-	-	-	39,18%	63,10%	62,58%	66,67%	76,22%
CÁDIZ	50,00%	41,67%	60,00%	31,25%	67,31%	66,18%	70,97%	81,08%



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

En la fase de certificación, se repiten las principales conclusiones destacadas en el proceso de aprobación.

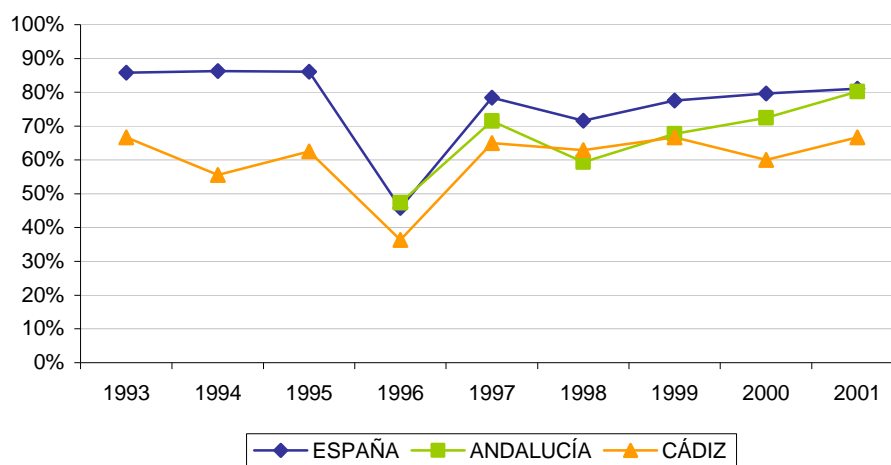
Si analizamos por tipo de plan (figura V.37), también en el caso de planes de empresa las evoluciones del grado de eficiencia en certificaciones son paralelas a las correspondientes a la aprobación, para los tres territorios.

Además de lo ya comentado para la fase de aprobación, hemos de señalar que para los planes agrupados, desde 1997, la provincia de Cádiz supera en eficiencia al conjunto andaluz de forma más nítida de lo que lo hacía entonces.

Figuras V.37: Comparación del nivel de eficiencia en la certificación de los proyectos, por tipo de plan, en los ANFC. España, Andalucía y provincia de Cádiz

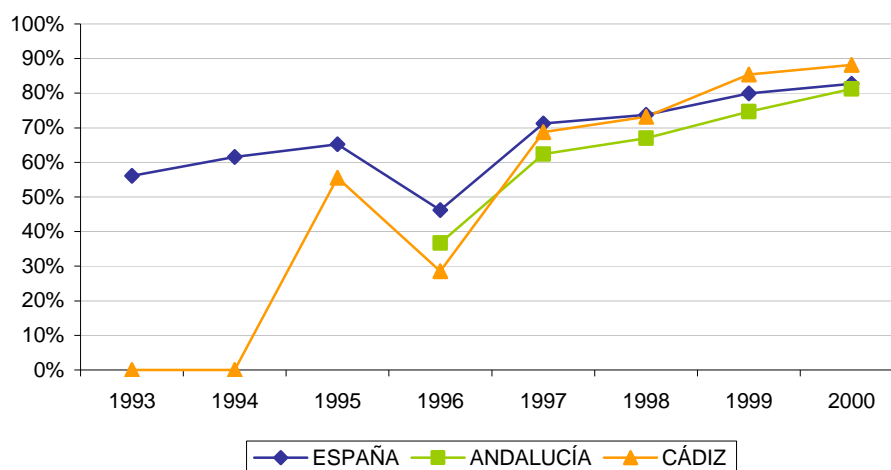
▪ *Planes de Empresa o Grupo de Empresa:*

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESPAÑA	81,47%	83,09%	83,53%	43,40%	73,94%	68,23%	71,62%	74,24%
ANDALUCÍA	-	-	-	44,64%	65,92%	53,74%	50,00%	64,22%
CÁDIZ	55,56%	55,56%	62,50%	36,36%	65,00%	55,56%	42,86%	53,33%



▪ *Planes Agrupados:*

Territorio	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ESPAÑA	56,06%	61,55%	65,29%	46,19%	71,29%	73,75%	79,93%	82,68%	56,06%
ANDALUCÍA	-	-	-	36,68%	62,34%	66,97%	74,66%	81,27%	-
CÁDIZ	0,00%	0,00%	55,56%	28,57%	68,75%	73,17%	85,37%	88,14%	0,00%



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

▪ *Planes Intersectoriales/De Oferta:*

Los comentarios en este apartado coincidirían con los realizados para el caso de eficiencia en la fase de aprobación.

V.3.5. Participación de la provincia de Cádiz en el volumen total de planes de formación de Andalucía

Para tener una perspectiva más equilibrada a la hora de valorar el peso de los resultados de la provincia de Cádiz en el conjunto de resultados en Andalucía, destacaremos determinadas tasas que plasman dicha participación, y las compararemos con otros indicadores socioeconómicos, relacionados con nuestro estudio, que reflejan el peso de la provincia gaditana en Andalucía.

En términos generales, podríamos resaltar como datos relevantes sobre la participación gaditana en lo que a aplicación de los Acuerdos en volumen de planes y financiación que:

- El peso de lo solicitado en total por la provincia de Cádiz se situó entre el 9 y el 12% del total de proyectos solicitados desde Andalucía.
- Esta tasa fue aumentando anualmente hasta 1998, descendió considerablemente en 1999, y comenzó a subir de nuevo al término del IIANFC, para alcanzar los mayores valores en el Tercer Acuerdo.
- La comparación con otros indicadores vistos en Capítulos anteriores de este trabajo (tablas V.20) nos revela que:
 - Los pesos en cuanto a los planes solicitados son menores que los correspondientes a la población asalariada de la provincia en la comunidad autónoma. También son menores que los referentes al número de empresas totales de la provincia gaditana en dicha región.
 - Las tasas correspondientes a los planes de empresas (para empresas de más de 200, hasta 1996, y de más de 100 empleados, desde 1997), y las de planes agrupados, para las empresas de menor tamaño, son más bajas que los pesos de las empresas grandes y pequeñas de la provincia de Cádiz en el total de estos tamaños de empresa en Andalucía.
- Comprobamos cómo hasta finales del IIANFC los planes de empresa o grupo de empresa de la provincia gaditana eran los que mayor peso porcentual tenían, de entre las tres modalidades, en el conjunto de los de su modalidad en Andalucía. Es entonces, al finalizar este Segundo Acuerdo y comenzar el Tercero, cuando se

da un cambio de sentido, y son los planes agrupados los de mayor peso en la Comunidad andaluza. A partir del IIIANFC los planes de empresa serán superados en sus porcentajes por los de la modalidad intersectorial también. Ello refleja el paso progresivo del destino de la financiación desde la formación de demanda hacia la de oferta.

- Sólo los del colectivo agrupado superan en su peso de comienzos del IIIANFC las ratios de los otros indicadores de peso gaditano en el conjunto andaluz.

Tabla V.17: Porcentaje que representan los planes solicitados en la provincia de Cádiz en el conjunto de los planes solicitados en Andalucía

Tipo de Plan	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Empresa y Grupo de Empresa	9,82%	11,17%	12,62%	9,81%	6,88%	7,98%
Agrupado	9,17%	10,13%	9,47%	9,28%	11,05%	15,93%
Intersectorial/Oferta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%
TOTAL	9,36%	10,32%	10,43%	9,39%	9,78%	11,39%

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tabla V.18: Porcentaje que representan los planes aprobados en la provincia de Cádiz en el conjunto de los planes aprobados en Andalucía

Tipo de Plan	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Empresa y Grupo de Empresa	7,55%	10,16%	13,39%	9,66%	5,70%	6,64%
Agrupado	6,90%	10,73%	9,90%	9,62%	11,95%	15,48%
Intersectorial/Oferta		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,50%
TOTAL	7,14%	10,42%	10,85%	9,57%	10,28%	10,86%

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

De los datos contenidos en las tablas V.17 y V.18, se deduce que:

- Por lo general, salvo en 1998, es menor la participación gaditana en cuanto a los planes de empresas en la fase de aprobación que en la de solicitud.

- Aumenta, salvo en 1996, el peso de la provincia sobre el total de Andalucía de los planes agrupados con respecto a los solicitados. Parece constatar mayor eficiencia en la presentación de tales proyectos en lo referente a la calidad de los requisitos o variables prioritarias.
- Los valores hablan de una mejora general en la participación de la provincia sobre la región cuando se alcanza la fase de liquidación. Mejora que viene originada, sobre todo, en la certificación de los planes agrupados destinados a las empresas gaditanas.

Tabla V.19: Porcentaje que representan los planes certificados en la provincia de Cádiz en el conjunto de los planes certificados en Andalucía

Tipo de Plan	1996	1997	1998	1999	2000
Empresa y Grupo de Empresa	8,00%	11,02%	13,04%	8,41%	5,71%
Agrupado	7,14%	11,17%	10,34%	10,61%	11,98%
Intersectorial/Oferta	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
TOTAL	7,46%	11,01%	11,03%	10,00%	10,40%

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tablas V.20: Presencia de la provincia de Cádiz en la Comunidad andaluza, según determinados parámetros socioeconómicos

Peso del tejido empresarial y del volumen de asalariados (según unidades)

AÑOS	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Empresas	14,36%	14,20%	14,00%	13,93%	13,90%	13,82%	13,85%	13,85%	13,74%
Asalariados	-	-	-	-	14,42%	14,32%	14,04%	14,24%	14,02%

Peso de las empresas, según tamaño, de la provincia de Cádiz en Andalucía (en número de empresas)

Año	TOTAL	MICROEMPRESAS	PEQUEÑAS EMPRESAS	Menores de 50 empleados	Hasta 249 empleados	GRANDES EMPRESAS (De 250 ó más empleados)
2001	13,90%	13,84%	14,08%	13,87%	13,89%	16,98%
2002	13,82%	13,74%	14,15%	13,79%	13,81%	16,67%
2003	13,85%	13,81%	14,04%	13,83%	13,84%	16,31%
2004	13,85%	13,73%	14,42%	13,82%	13,85%	15,63%
2005	13,73%	13,60%	14,40%	13,69%	13,73%	16,07%

Fuente: Elaboración propia a partir de información del MTAS y de la EPA, INE.

V.4. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

En este apartado delimitaremos el perfil de los participantes en las iniciativas de los Acuerdos Nacionales a través de una serie de parámetros: sexo, edad, categoría profesional, área funcional, modalidad y organización de la formación, tamaño de las empresas de los participantes y Régimen de la Seguridad Social en el que están registrados. En definitiva, seguiremos la misma estructura que ha planteado FORCEM y la Fundación Tripartita para reflejar este perfil.

Con la información relativa a la provincia de Cádiz podremos realizar una comparación del perfil del participante gaditano en confrontación al del participante a nivel nacional y regional, y destacar, si fuese pertinente, las diferencias que se presenten.

V.4.1. Perfil de participantes por sexos

Los datos más relevantes en la evolución de ambos colectivos, hombres y mujeres participantes, en los tres contextos territoriales estudiados, son:

- En general, la presencia de la mujer ha ido creciendo a lo largo de los tres Acuerdos. Sin embargo, mientras que en España lo ha hecho de forma continua año por año, y en Andalucía sólo se ha producido un leve descenso en el ejercicio de 1997, la provincia de Cádiz presenta una evolución de la participación femenina con altibajos. En las tres zonas, durante el IANFC, este grupo suponía algo más del 30% del total de participantes, y en el IIANFC ya superaba el 40%.