

VI.8.2. Miniempresas

Las miniempresas de nuestra muestra son sólo nueve, pero en el desarrollo de este apartado comprobaremos que presentan algunos resultados diferenciados con respecto al colectivo de las microempresas.

Consideraciones previas sobre intensidad y tipología de formación del personal

Son seis empresas las que realizan formación, esto es, el 66,67% de la muestra. De ellas, 3 participaron en iniciativas de FORCEM, lo que supone el 50% de las empresas formadoras.

El 33,33% de las entidades formadoras realizan sólo formación por otros métodos. Formación que consiste en aprendizaje en puesto de trabajo, en modalidades de autoaprendizaje por parte del empleado u otras no definidas.

Niveles cualitativos de esa formación

De las 6 empresas formadoras, 3 analizan con método sistemático las necesidades formativas de su plantilla, siendo principalmente asesores privados externos los que realizan este análisis para dichas empresas. Las tres recurren a asesores, pero también a organismos como la Cámara de Comercio, los sindicatos y las asociaciones de PYME.

Sólo dos empresas formadoras planifican sus acciones formativas, y lo hacen con ayuda de la Cámara de Comercio, los sindicatos y las asociaciones de PYME. Otras dos

de las empresas formadoras consideran que les sería útil recibir ayuda para poder planificar la formación a sus empleados, y mencionan a la Cámara de Comercio, a los sindicatos y a las Administraciones Públicas como entes más adecuados para tal asesoramiento.

Razones que exponen las miniempresas no formadoras para no realizar formación continua

Las tres empresas no formadoras responden a esta cuestión, no pudiendo destacar de dichas respuestas el que exista para ellas una causa predominante para no formar. Citan, como razones el hecho de que el personal ya posea la cualificación necesaria para sus tareas, la falta de tiempo para organizar adecuadamente acciones formativas, la dificultad de sustituir a los empleados en el tiempo en que éstos se hallen formándose, y la consideración de la escasa cuantía de ayuda financiera que pudiesen recibir a través de los sistemas de subvenciones, como el caso de los Acuerdos Nacionales de Formación Continua.

Conocimiento y aplicación de las ayudas del sistema de los ANFC

Únicamente 3 de las 9 miniempresas de la muestra (el 33,33%) manifestaron haber tenido conocimiento del sistema de ayudas a la formación de trabajadores de los ANFC, y de la existencia de las iniciativas de FORCEM.

Las tres acudieron a dichas ayudas. Una de ellas lo hizo para menos del 25% de su personal, y durante el IIANFC, incluyendo a estos empleados en planes de carácter

agrupado. En este caso la formación fue presencial. Otra miniempresa acude a las subvenciones públicas en el transcurso del Tercer Acuerdo, beneficiando a un porcentaje menor al 10% de su plantilla; lo hace a través de los Permisos Individuales de Formación solicitados por sus trabajadores para titulaciones oficiales; por tanto, se trató de formación presencial. Por último, la tercera acudió a los tres períodos de los Acuerdos, formando en todos ellos a través de planes agrupados. En el IANFC los beneficiados de esta tercera empresa fueron menos del 10% de sus empleados, en el IIANFC fueron entre el 10 y el 50% de éstos, y en el IIIANFC ya se benefició a más del 50% de la plantilla, en un claro proceso de ampliación en el uso del sistema.

En resumen, durante los dos primeros períodos del sistema la formación se impartió en la modalidad a distancia, mientras que en el tercero se combinó la metodología a distancia con la formación presencial.

Dos de estas empresas dieron a sus empleados formación en “Seguridad e Higiene”. Una de ellas, además, dio formación en materia de “Informática de usuario”, en “Administración” y en “Técnicas comerciales o Marketing”.

Empresas que han formado por métodos o acciones no contempladas en el modelo de los ANFC

De las 6 empresas formadoras son 4 las que realizan otra formación distinta a la que contemplaban los Acuerdos Nacionales, una de ellas realiza ambas formaciones, y otras dos sólo realizaron formación a través del sistema FORCEM.

No se destaca ningún método o acción formativa por encima de las demás, pues las empresas señalan sistemas como los de autoaprendizaje, cursos diseñados externamente, cursos diseñados por la empresa, formación en el propio puesto de trabajo, rotación, etc. Esto es, existe gran variedad en cuanto a las posibilidades de formación que, para su personal, presentan estas entidades.

Formación destinada a grupos de especial atención

Sólo una de las miniempresas de la muestra realiza este tipo de acciones formativas, estando destinada a mujeres trabajadoras.

Evaluación de los resultados de la formación mediante iniciativas de los ANFC

De las tres empresas que acudieron a realizar formación continua a través de las iniciativas de FORCEM, sólo una evaluó los resultados de dicha formación. Llevó a cabo la evaluación mediante la observación del grado de aplicación en el puesto de trabajo de lo recién aprendido, y midiendo el grado de satisfacción de los empleados formados una vez terminada la acción formativa.

Valoración e influencia del sistema de los ANFC en la concepción de la formación del personal como inversión

Las tres empresas que participaron en el sistema valoran el mismo según sus propias experiencias. Dos de ellas, que utilizaron el sistema FORCEM pero no manifiestan

haber evaluado sus resultados, les otorga un dos, calificándolos de “Malos”, mientras la tercera le concede un cuatro, dándoles la consideración de “Muy buenos”.

Sólo dos miniempresas responden a la cuestión de si la experiencia con el sistema de ayudas financieras de los Acuerdos influyó en el concepto que tenían sobre el valor de la formación de empleados. Una de ellas, que valoró con un dos en la pregunta anterior, manifestó no haber cambiado de concepto, pues nunca había tenido a la formación como inversión. La otra manifestó que su experiencia le hizo cambiar la consideración de la formación para el personal, considerándola ahora como inversión.

Evaluación de las otras modalidades de formación realizadas

Las cuatro empresas que realizaron otro tipo de acciones formativas distintas a las que se contemplaban en los Acuerdos evaluaron dicha formación. El método más frecuentemente usado para realizar esta evaluación fue la de observar si lo aprendido se aplicaba al puesto de trabajo. La valoración media fue de 3,25, superando, por consiguiente, la consideración de “Buena”.

Conocimiento y disposición a formar tras la aprobación del nuevo marco sobre la formación continua

De las seis empresas formadoras, tres siguieron dando formación para sus trabajadores una vez que había entrado en vigor el nuevo sistema de créditos a la formación. Sólo dos de ellas conocen este nuevo modelo, pero únicamente una ha recurrido a él para continuar formando.

Nivel de subcontratación de las actividades empresariales

De las nueve miniempresas de la muestra, son dos las que subcontratan alguna de sus actividades. Una de ellas expone como motivo la falta de especialización entre su personal, la otra manifiesta que lo hace por falta de capacidad en su propia empresa.

Tipología de las empresas de la muestra, según el número de empleados a la fecha de la consulta

En este sentido, las miniempresas de nuestra muestra se distribuyen de la manera que se expone a continuación:

- Una empresa tenía siete empleados, todos ellos fijos.
- Dos entidades contaban con ocho empleados (en una todos eran fijos, y en la otra seis eran fijos y dos temporales).
- Seis empresas tenían una plantilla de nueve trabajadores (sólo en dos de ellas éstos eran fijos, en el resto se combinaban fijos con temporales, aunque con predominio de los primeros).

Concluimos que, a diferencia de lo que ocurría con el colectivo de microempresas, el dominio en la distribución de las miniempresas es para las de mayor tamaño en este tramo, es decir, para las de nueve empleados, que suman el 66,67% del total de la muestra. A diferencia de lo observado en las microempresas de la muestra, son precisamente las miniempresas de mayor tamaño las que presentan un nivel mayor de contratación temporal entre sus empleados.

Contratos de Aprendizaje/Formación

Realizaron contratos de este tipo cuatro empresas, dos de ellas son empresas no formadoras.

Ámbito geográfico del negocio:

Según este parámetro, las miniempresas de la muestra se distribuyen como sigue:

- ♦ Sólo una empresa realiza su actividad en el ámbito local.
- ♦ Tres empresas extienden su negocio a nivel comarcal.
- ♦ Una de ellas manifiesta tener un ámbito de negocio de nivel provincial.
- ♦ Otra de las miniempresas realiza su actividad con alcance nacional.
- ♦ Tres desarrollan su negocio en ámbito internacional.

A diferencia de lo concluido en el caso de las microempresas, en este tramo no hay un dominio claro de un ámbito determinado de negocio. Si unimos las empresas que alcanzan el ámbito nacional con las de ámbito internacional tenemos al 44,44% de la muestra, justo el mismo porcentaje que resulta de unir las de ámbito local y comarcal.

Resulta altamente significativo que de las nueve miniempresas que constituyen la muestra, siendo, como son, empresas de menos de diez empleados, tres de ellas exporten o extiendan su negocio al exterior del país.

Distribución sectorial

La distribución de la muestra de miniempresas, por sectores y subsectores, se refleja en la tabla VI.12.

Tabla VI.12: Distribución de las miniempresas por sectores y subsectores económicos (CNAE-93)

(porcentaje de miniempresas de cada subsector sobre el total de miniempresas de la muestra)

NÚMERO DE EMPRESAS POR SUBSECTOR (Denominación del subsector)	%
<i>TOTAL INDUSTRIA</i>	<i>0,00%</i>
2 DEL SUBGRUPO 45 DEL CNAE93 (CONSTRUCCIÓN)	22,22%
<i>TOTAL CONSTRUCCIÓN</i>	<i>22,22%</i>
4 DE ENTRE LOS SUBGRUPOS 51 Y 52 (COMERCIO)	44,44%
1 DEL SUBGRUPO 55 (HOSTELERÍA)	11,11%
1 DEL SUBGRUPOS 63 (ACTIVIDADES ANEXAS AL TRANSPORTE Y AGENCIA DE VIAJES)	11,11%
1 DELSUBGRUPOS 91 (ACTIVIDADES ASOCIATIVAS)	11,11%
<i>TOTAL SERVICIOS</i>	<i>77,78%</i>
TOTAL	100%

Siendo mayoritaria la pertenencia de las empresas al sector Servicios, no lo es de forma tan abrumadora como en el caso de las microempresas, donde la práctica totalidad de las unidades se encuadran en este sector. También en el colectivo de las miniempresas es Comercio el subsector principal, pero a diferencia de lo que ocurre con las microentidades, no contempla a la mayoría de los negocios. La segunda actividad, por número de empresas, es Construcción.