

### **VI.8.3. Pequeñas Empresas**

Nuestra muestra tiene veinticinco empresas de las que hemos calificado como pequeñas. Sus principales resultados, en el trabajo de campo realizado, son los que a continuación se exponen.

#### *Consideraciones previas sobre intensidad y tipología de formación del personal*

Veintitrés pequeñas empresas realizan formación, el 92% de la muestra para este colectivo. Doce de ellas realizaron formación a través de iniciativas del sistema de FORCEM, lo que supone el 52,17% de las empresas formadoras. El resto realizan otro tipo de acciones formativas para su personal, lo que representa al 47,83% de las empresas que forman. De éstas, cinco, el 21,74% de las formadoras, sólo forman a través de aprendizaje del trabajador en su puesto, del autoaprendizaje del empleado y a través de otras modalidades no definidas por las empresas encuestadas.

Comprobamos que, a medida que aumenta el tamaño de las empresas, es mayor el porcentaje de empresas formadoras dentro de cada tramo, y, a su vez, es menor el de las que sólo forman a través de métodos de menor implicación de la empresa, como aprendizaje en el puesto, por parte del empleado, o el autoaprendizaje de éste.

#### *Niveles cualitativos de esa formación*

De las 23 empresas formadoras, 13, más de la mitad, analizan con método sistemático las necesidades formativas de su plantilla, usando principalmente los

sistemas de entrevistas con los trabajadores, de observación del trabajo realizado por éstos y de análisis de prevención de necesidades. Reciben asesoramiento en esta labor sólo 3 de esas 13, y son las agrupaciones de PYME y las de empresarios los organismos más utilizados para ello. También los asesores privados y las Administraciones Públicas son citados como organismos asistentes en este diagnóstico. Sólo otras cuatro de las empresas formadoras reclaman la utilidad de esta ayuda, solicitándola, como organismos más adecuados a tal fin, de las Administraciones Públicas y la Cámara de Comercio.

Sólo 7 de las 23 empresas formadoras, el 30,43%, planifican las acciones formativas que van a realizar. Cuatro de ellas reciben asesoramiento de agrupaciones de empresarios y de asesores privados. Otras trece empresas formadoras, más de la mitad de las que forman (doce que no planifican la formación dada, y una que sí lo hace) demandan este tipo de ayuda sobre todo a las Administraciones Públicas, a la Cámara de Comercio, y a los empresarios, ya sea a las agrupaciones de éstos como a las asociaciones de PYME.

Las pequeñas empresas parecen ser más conscientes de que el dinero aportado por ellas a las Administraciones Públicas y a las agrupaciones empresariales de sus respectivos sectores debería repercutir, entre otros destinos, en este tipo de ayuda o asistencia, para perfeccionar los aspectos cualitativos de la formación que dan a sus trabajadores, y, por ende, mejorar la eficiencia de la misma. Incluyen entre las principales entidades que han de prestar este servicio de asesoramiento a la Cámara de Comercio.

*Razones que exponen las pequeñas empresas no formadoras para no realizar formación continua*

Las dos empresas no formadoras exponen como razones principales para no invertir en formar a su personal la de que los trabajadores contratados ya poseen la cualificación adecuada para el puesto que ocupan, y la de la dificultad de sustituir a los trabajadores formados en el período de su formación.

*Conocimiento y aplicación de las ayudas del sistema de los ANFC*

Sólo 16 de las 25 pequeñas empresas de la muestra tuvieron conocimiento del sistema de los Acuerdos Nacionales de Formación Continua. Los organismos informadores fueron, básicamente, la Cámara de Comercio y las agrupaciones de empresarios. De esas 16 empresas, 12 recibieron subvención del sistema de FORCEM. De ellas son cuatro las que acudieron a los tres períodos de ayudas. Otras tres acuden al sistema en dos períodos, pero lo hacen en el Segundo y el Tercero, lo cual parece indicar, por una parte, que quedaron satisfechos con los resultados de sus primeras experiencias en el IIANFC y eso les motivó a acudir a las siguientes convocatorias también, y, por otra parte, que el sistema fue expandiéndose gradualmente entre las pequeñas empresas a lo largo de los años de su vigencia. Fueron cinco empresas las que sólo acudieron a uno de los períodos de los Acuerdos, pero cuatro de ellas lo hicieron al Tercero, lo cual confirma la extensión del sistema.

Las empresas que sólo acudieron a las acciones de un período, beneficiaron con ellas a menor del 10% de su personal. Se puede percibir una tendencia entre las

empresas que participaron en más de un período de los Acuerdos a un aumento progresivo del porcentaje de sus trabajadores formados. Ello parece anticiparnos una buena valoración por parte de las empresas participantes de sus experiencias con este sistema de ayudas a la formación.

Los tipos de iniciativas más frecuentemente utilizados fueron los planes agrupados y los intersectoriales, es decir, formación de oferta para este tramo de pequeñas entidades.

La modalidad de impartición predominante fue la presencial, aunque se da una notable presencia de la formación a distancia.

Los contenidos a los que se recurre son, por orden de frecuencia: “Informática de usuario”, “Seguridad e Higiene”, “Administración” e “Informática profesional”. Destacan, igualmente, materias como “Idiomas”, “Habilidades directivas” y “Técnicas industriales” (es más frecuente encontrar empresas industriales en este tramo de mayor tamaño que en las micro o miniempresas).

De las razones expuestas por las cuatro empresas que, aunque conocieron FORCEM, no acudieron a sus ayudas, destaca la falta de información sobre ese sistema.

*Empresas que han formado por métodos o acciones no contempladas en el modelo FORCEM*

Como señalábamos, son 21 las empresas formadoras que realizan otra formación distinta a la que contemplaban los Acuerdos Nacionales, diez de ellas llevaron a cabo

ambas formaciones. Otras dos empresas sólo realizaron formación a través de las iniciativas de FORCEM.

De las 11 que forman en otro tipo de acciones, y no acudieron a FORCEM, sólo tres, el 27,27%, forman únicamente mediante el aprendizaje del empleado en su puesto de trabajo. Si medimos sobre el total de las 23 empresas formadoras, sólo son el 13,04% las que forman mediante este método. Si bien sigue siendo un porcentaje elevado, supone una relativamente baja proporción en comparación con los colectivos de menores empresas, ya vistos anteriormente, sobre todo con respecto a las microempresas, donde eran más de la mitad las que tenían este sistema como modalidad exclusiva de formación de sus trabajadores.

#### *Formación destinada a grupos de especial atención*

Han llevado a cabo este tipo de acciones formativas siete empresas, tres de ellas participaron en el sistema de los Acuerdos. La gran mayoría, seis de estas entidades, realizaron formación específica para su personal con escasa cualificación, la empresa restante desarrolló acciones destinadas a trabajadores mayores de 45 años, a menores de 25 y a mujeres de su plantilla.

#### *Evaluación de los resultados de la formación mediante las iniciativas de los ANFC*

De las doce empresas beneficiadas por las ayudas procedentes de FORCEM, sólo cinco evaluaron sus resultados, principalmente testando el grado de satisfacción del

personal formado, por observación del nivel de aplicación en el puesto de trabajo de lo aprendido, y mediante la obtención de certificados de la formación.

*Valoración e influencia del sistema de los ANFC en la concepción de la formación del personal como inversión*

Nueve de las doce empresas que participaron en el sistema lo valoran. Siete de éstas, el 77,78%, dan una buena calificación a sus resultados, otorgándole un 3. Una de ellas les da un 2, y otra los valora con un 4. La media es, por tanto, de 3, y la consideración general es de “Buenos”.

En cuanto a si la experiencia de la participación en los Acuerdos influyó en el concepto que tenían sobre el valor de la formación del personal, la mayoría, el 63,64%, manifestó no haber cambiado de concepto, pues siempre habían tenido a la formación como inversión. Otras tres empresas reconocieron que su experiencia les hizo cambiar la consideración de la formación continua, considerándola a partir de entonces como inversión. Sólo una empresa declaró no haber cambiado su concepción sobre la que ya tenía, y es que nunca consideró a la formación como inversión.

*Evaluación de las otras modalidades de formación realizadas*

De las 21 empresas que realizaron otro tipo de acciones formativas distintas a las que se contemplaban en los ANFC, sólo las evaluaron diez. A diferencia de lo que ocurre en los colectivos menores ya analizados, los métodos más frecuentemente utilizados para evaluar han sido el de medir el grado de satisfacción del personal

formado y el de la obtención de certificados de la formación recibida. El de observar si se aplica los nuevos conocimientos sobre el puesto de trabajo también es utilizado, pero en menor medida que los anteriores.

La puntuación dada a este tipo de formación logró una media de 3, es decir, se le otorgó la consideración de “Buena”. Es una puntuación media escasamente inferior a las de los colectivos de menor tamaño ya vistos, pero en este caso son más las empresas que evalúan.

#### *Conocimiento y disposición a formar tras la aprobación del nuevo marco sobre la formación continua*

Diecisiete de las veintitrés empresas formadoras manifiestan haber seguido realizando formación para sus empleados después de concluida la vigencia de los Acuerdos Nacionales. Únicamente seis empresas conocen el nuevo modelo de créditos a la formación, todas ellas formadoras y dispuestas a formar después de la terminación de los Acuerdos. Y sólo dos de las empresas que conocen el nuevo subsistema han recurrido a él para continuar formando. Representan únicamente el 8,69% de las empresas formadoras de este colectivo de pequeñas empresas.

#### *Nivel de subcontratación de las actividades empresariales*

De las 25 pequeñas empresas de la muestra, doce subcontratan alguna de sus actividades, entre ellas las dos empresas no formadoras de este colectivo, siendo mayoritaria la causa de la especialización en las tareas (mencionada por siete entidades).

*Tipología de las empresas de la muestra, según el número de empleados a la fecha de la consulta*

Responden a esta pregunta 21 empresas, siendo la más relevante de las características de esta distribución la variedad de tamaños, pues no hay dos empresas que repitan número de empleados, lo cual resulta lógico, dada la amplitud de posibilidades dentro de este tramo de tamaño.

Otro aspecto a destacar en esta distribución es que se da prácticamente un equilibrio entre trabajadores con contratos indefinidos y temporales. En 10 empresas de esas 21 predominan los trabajadores en régimen de fijos, todas ellas, salvo una, tienen un tamaño de menos de 30 empleados. Es decir, son las del tramo menor dentro del colectivo de pequeñas empresas, al igual que ocurre en el colectivo de las miniempresas. Una de las empresas de esas 21 que contestan a esta cuestión tenía tantos trabajadores fijos como temporales. En las otras diez restantes de esas 21 era mayor el número de contratados por plazo definido que los contratados indefinidamente; existiendo un equilibrio también en el tamaño de las mismas, pues cinco de ellas tenían menos de 30 empleados, y las otra cinco más.

Por otra parte, se da un claro dominio de las empresas más pequeñas de este colectivo, pues de esas 21, quince son de menos de 30 trabajadores y seis tenían una plantilla de entre 30 a 49 empleados.



### *Contratos de Aprendizaje/Formación*

Del total de pequeñas empresas, más de la mitad realizaron estos contratos, en concreto 16 empresas, el 64% (una, empresa no formadora). Es el porcentaje más alto, con diferencia, de entre los tres colectivos de empresas analizados en nuestro estudio.

### *Ámbito geográfico del negocio*

En este aspecto, las pequeñas empresas de la muestra se distribuyen como sigue:

- ♦ Tres empresas de las 25, el 12%, tienen una actividad de ámbito local.
- ♦ Once empresas expanden su negocio a nivel comarcal.
- ♦ Cuatro de las unidades manifiestan tener un ámbito provincial de negocio.
- ♦ Tres extienden su entorno de actividades a la región andaluza.
- ♦ Sólo una de las empresas realiza su actividad con alcance nacional.
- ♦ Tres desarrollan su negocio incluyendo transacciones internacionales.

Esta distribución refleja el predominio de las entidades de ámbito comarcal, que suponen el 44,44% del total de la muestra, y que junto con las que desarrollan su actividad a nivel local superan la mitad del total, en concreto suponen el 56%.

### *Distribución sectorial*

De la distribución de las empresas, por sectores y subsectores, que se muestra a continuación (tabla VI.13) destaca, sobre todo, el que el peso del sector terciario se

reduce hasta el 60%, aunque continúa siendo el de mayor concentración de las empresas de este colectivo.

**Tabla VI.13: Distribución de las pequeñas empresas por sectores y subsectores económicos (CNAE-93)**

(porcentaje de pequeñas empresas de cada subsector sobre el total de pequeñas empresas de la muestra)

NÚMERO DE EMPRESAS POR SUBSECTOR (Denominación del subsector)	%
1 DEL SUBGRUPO 15 DEL CNAE-93 (INDUSTRIA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 21 (INDUSTRIA DEL PAPEL)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 24 (INDUSTRIA QUÍMICA)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 28 (FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO)	4,00%
2 DEL SUBGRUPO 35 (FABRICACIÓN DE OTRO MATERIAL DE TRANSPORTE)	8,00%
<b>TOTAL INDUSTRIA</b>	<b>24,00%</b>
4 DEL SUBGRUPO 45 (CONSTRUCCIÓN)	16,00%
<b>TOTAL CONSTRUCCIÓN</b>	<b>16,00%</b>
5 DE LOS SUBGRUPOS 51 Y 51 (COMERCIO)	20,00%
3 DEL SUBGRUPO 55 (HOTELERÍA)	12,00%
3 DEL SUBGRUPO 63 (ACTIVIDADES ANEXAS AL TRANSPORTE)	12,00%
1 DEL SUBGRUPO 64 (TELECOMUNICACIONES)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 70 (ACTIVIDADES INMOBILIARIAS)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 71 (ALQUILER DE MAQUINARIAS Y EQUIPO SIN OPERARIO, DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMÉSTICOS)	4,00%
1 DEL SUBGRUPO 80 (EDUCACIÓN)	4,00%
<b>TOTAL SERVICIOS</b>	<b>60%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Por otra parte, la actividad comercial reúne a un porcentaje de pequeñas empresas menor que el que corresponde a Industria, algo muy significativo por su relación con la presencia de grandes industrias, y sus empresas auxiliares, en la comarca.

Igualmente, resulta relevante, por su conexión con la estructura económica de la zona, el que uno de los subsectores que concentra a más empresas, junto con Hostelería, sea el relativo a las actividades anexas al Transporte.

#### VI.8.4. Rasgos definitorios de la formación en los tres tamaños de empresas

Dadas las semejanzas y diferencias que se aprecian en las actuaciones de los tres colectivos de tamaño de empresa de la muestra, en referencia a las diversas cuestiones planteadas en nuestro estudio, las recogemos en la siguiente relación de tablas, para tener una visión comparativa más clara entre los tres tramos.

**Tabla VI.14: Intensidad y Tipología de la Formación, por tamaño de empresa**

	<b>MICROEMPRESAS</b>	<b>MINIEMPRESAS</b>	<b>PEQUEÑAS EMPRESAS</b>
<b>Realizan formación</b>	48,78%	66,67%	92,00%
<b>Empresas formadoras con ayudas ANFC</b>	10,00%	50,00%	52,17%
<b>Forman sólo a través del puesto de trabajo, autoaprendizaje u otras modalidades no definidas</b>	80,00%	33,33%	21,74%
<b>Evalúan necesidades formativas</b>	40,00%	50,00%	50,69%
<b>Sistema más frecuente de detección de necesidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevista con los trabajadores</li> <li>Observación del trabajo realizado</li> </ul>	Asesores Privados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevista con los trabajadores</li> <li>Observación del trabajo realizado</li> <li>Análisis preventivo de necesidades</li> </ul>
<b>Asesoramiento recibido en detección necesidades</b>	Organización de empresarios	Asesores Privados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociación PYME</li> <li>Admón. Pública</li> </ul>
<b>Asesoramiento demandado en detección necesidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cámara de Comercio</li> <li>Admón. Pública</li> </ul>	No lo demanda, pues lo reciben	<ul style="list-style-type: none"> <li>Admón. Pública</li> <li>Cámara de Comercio</li> </ul>
<b>Planifican la formación</b>	15,00%	33,33%	30,43%
<b>Asesoramiento recibido en planificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Admón. Pública</li> <li>Agrupaciones de empresarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cámara de Comercio</li> <li>Sindicatos</li> <li>Asociación PYME</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agrupaciones de empresarios</li> <li>Asesores Privados</li> </ul>
<b>Asesoramiento demandado en planificación</b>	Cámara de Comercio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cámara de Comercio</li> <li>Sindicatos</li> <li>Admón. Pública</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Admón. Pública</li> <li>Cámara de Comercio</li> <li>Agrupaciones de empresarios</li> </ul>
<b>Razones principales para no formar</b>	Los trabajadores ya poseen cualificación	No existe una razón predominante: <ul style="list-style-type: none"> <li>Poseen cualificación</li> <li>Dificultad sustituir trabajador formando</li> <li>Falta tiempo</li> <li>Escasa ayuda recibida</li> </ul>	No existe una razón predominante: <ul style="list-style-type: none"> <li>Poseen cualificación</li> <li>Dificultad sustituir trabajador formando</li> </ul>

**Tabla VI.15: Incidencia de los Acuerdos Nacionales de Formación Continua, por tamaño de empresa**

	<b>MICROEMPRESAS</b>	<b>MINIEMPRESAS</b>	<b>PEQUEÑAS EMPRESAS</b>
<b>Conocen sistema ANFC</b>	21,95%	33,33%	64,00%
<b>Reciben ayudas ANFC</b> (% sobre las empresas que conocen el sistema)	4,88%	100%	75,00%
<b>Nivel de participación de la plantilla</b>	Menor o igual 50%	Todos los tramos (expandida con el tiempo)	Todos los tramos (expandida con el tiempo)
<b>Tipología de iniciativas más frecuentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes Agrupados</li> <li>PIF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes Agrupados</li> <li>PIF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes Agrupados</li> <li>Intersectoriales</li> </ul>
<b>Modalidad principales de formación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presencial</li> <li>Mixta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presencial</li> <li>Mixta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presencial</li> <li>A distancia</li> </ul>
<b>Contenidos principales de la formación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguridad e higiene</li> <li>Informática usuario</li> <li>Administración</li> <li>Técnicas comerciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informática usuario</li> <li>Seguridad e higiene</li> <li>Idiomas</li> <li>Administración</li> <li>Técnicas comerciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informática usuario</li> <li>Seguridad e higiene</li> <li>Administración</li> <li>Informatic.profesional</li> <li>Idiomas</li> <li>Habilidades dirección</li> <li>Técnicas industriales</li> </ul>
<b>Causas principales para no acudir al sistema ANFC</b>	Falta de información	Todas las empresas que lo conocieron lo emplearon	Falta de información
<b>Forman a Grupos Específicos</b> (% sobre las empresas formadoras)	10,00%	16,67%	30,43%
<b>Grupos Específicos destinatarios</b>	Escasa cualificación	Mujeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escasa cualificación</li> <li>Mayores de 45 años</li> <li>Menores de 25 años</li> <li>Mujeres</li> </ul>
<b>Evalúan los resultados del sistema ANFC</b> (% sobre las empresas que utilizan el sistema)	50,00%	33,33%	41,67%
<b>Métodos principales de evaluación</b>	Observación en el puesto de trabajo	Observación en el puesto de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observación en el puesto de trabajo</li> <li>Certificados</li> </ul>
<b>Valoración de los resultados uso ANFC</b>	Buenos (3,5 de 4 máx.)	Malos (2,6 de 4 máx.)	Buenos (3 de 4 máx.)
<b>Concepto sobre la formación continua</b> (% sobre las empresas que utilizan el sistema)	<ul style="list-style-type: none"> <li>50,00% ya la consideraba Inversión</li> <li>50,00% la considera ahora Inversión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>33,33% la considera ahora Inversión</li> <li>33,33% NO la considera Inversión</li> <li>33,33% NS/NC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>63,64% ya la consideraba Inversión</li> <li>27,27% la considera ahora Inversión</li> <li>9,09% NO la considera Inversión</li> </ul>
<b>Realizan contratos de aprendizaje/formación</b> (% sobre total empresas)	34,17%	44,44%	64,00%

**Tabla VI.16: Evaluación de la formación distinta a las iniciativas de los ANFC, por tamaño de empresa**

	MICROEMPRESAS	MINIEMPRESAS	PEQUEÑAS EMPRESAS
<b>Evalúan los resultados de dicha formación</b> (% sobre las empresas dieron formación distinta al sistema ANFC)	36,84%	100%	47,62%
<b>Métodos principales de evaluación</b>	Observación en el puesto de trabajo	Observación en el puesto de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Grado de satisfacción del personal</li> <li>▪ Certificados</li> </ul>
<b>Valoración de los resultados</b>	Buenos (3,28 de 4 máx.)	Buenos (3,25 de 4 máx.)	Buenos (3 de 4 máx.)

**Tabla VI.17: Conocimiento del nuevo sistema de formación continua, por tamaño de empresa**

	MICROEMPRESAS	MINIEMPRESAS	PEQUEÑAS EMPRESAS
<b>Siguen formando después de 2003</b> (% sobre las empresas formadoras)	50,00%	50,00%	73,91%
<b>Conocen el nuevo sistema de crédito sobre la cuota de formación profesional en SS</b> (% sobre total empresas)	7,32% (10,00% sobre las empresas formadoras)	22,22% (33,33% sobre las empresas formadoras)	24,00% (26,09% sobre las empresas formadoras)
<b>Aplican el nuevo sistema</b> (% sobre las empresas que conocen el sistema)	33,33%	50,00%	33,33%

**Tabla VI.18: Grado de subcontratación de actividades, por tamaño de empresa**

	MICROEMPRESAS	MINIEMPRESAS	PEQUEÑAS EMPRESAS
<b>Subcontratan actividades</b> (% sobre total empresas)	17,07%	22,22%	48,00%
<b>Causas principales de la subcontratación</b>	Especialización de la tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Especialización de las tareas</li> <li>▪ Falta de capacidad de la propia empresa</li> </ul>	Especialización de las tareas

Tabla VI. 19: Perfil de las empresas de la muestra, por tamaño de empresa

	MICROEMPRESAS	MINIEMPRESAS	PEQUEÑAS EMPRESAS
<b>Tamaños</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 empleado: 34,15%</li> <li>▪ 2 empleados: 24,39%</li> <li>▪ 3 empleados: 17,07%</li> <li>▪ 4 empleados: 19,51%</li> <li>▪ 5 empleados: 4,87%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7 empleados: 11,11%</li> <li>▪ 8 empleados: 22,22%</li> <li>▪ 9 empleados: 66,67%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Menos de 30 empleados: 72,00%</li> <li>▪ Más de 30 empleados: 28,00%</li> </ul>
<b>Contratación predominante, por duración</b>	Indefinida	Indefinida	Equilibrio entre Indefinida y Temporal
<b>Ámbito geográfico de negocio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 48,78% Local</li> <li>▪ &gt; 90% Local o Comarcal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 55,56% ≥ Provincial</li> <li>▪ 33,33% Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 56,00% Local o Comarcal</li> <li>▪ 12,00% Internacional</li> </ul>
<b>Subsectores predominantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comercio (63,41%)</li> <li>▪ Transporte (9,76%)</li> <li>▪ Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales (9,76%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comercio (44,44%)</li> <li>▪ Construcción (22,22%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comercio (20,00%)</li> <li>▪ Construcción (16,00%)</li> <li>▪ Actividades anexas al Transporte (16,00%)</li> <li>▪ Hostelería (12,00%)</li> </ul>