

CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS ACUERDOS NACIONALES DE FORMACIÓN CONTINUA EN ESPAÑA, ANDALUCÍA Y PROVINCIA DE CÁDIZ

V.1. INDICADORES DEL VOLUMEN DE FORMACIÓN EN ESPAÑA

V.1.1. Introducción

En este Capítulo expondremos los resultados principales que el recurso al sistema configurado por los Acuerdos Nacionales ha traído para los tres ámbitos territoriales que estamos comparando: nacional, autonómico y provincial.

Durante el proceso de recogida de datos hemos encontramos una dificultad, y es que los cambios habidos en la normativa, europea y española, y la absorción de FORCEM por la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo a comienzos del IIIANFC, unido al fraude detectado por el Tribunal de Cuentas en el uso de los recursos del sistema en determinados territorios, provocaron el que en los primeros años del Tercer Acuerdo las modificaciones organizativas y técnicas en la Fundación, y su adaptación a la nueva regulación, hicieran realmente compleja su labor estadística. Por ello, aunque para el ámbito nacional ha publicado todos los datos en las respectivas memorias

anuales, boletines y demás documentos, la Fundación no ha podido servirnos la información correspondiente a gran parte de los parámetros a nivel de la Comunidad andaluza y de la provincia de Cádiz en los años de ese inacabado Tercer Acuerdo.

En la exposición de los datos disponibles se utilizará la misma nomenclatura con que la FORCEM o la Fundación Tripartita han venido publicando sus datos. De esta manera, registraremos los resultados en un conjunto de indicadores que, cuando reflejen el número de planes de cualquiera de las iniciativas de formación y las ayudas financieras recibidas por éstos, se referirán al volumen de dichos planes, cuando consideren el grado de aprobación sobre los proyectos solicitados, o el de certificación sobre los aprobados, tratará del nivel de eficiencia, y cuando consideren a los trabajadores beneficiados, serán registrados como perfil de los participantes.

V.1.2. Volumen en número de planes de formación

En las tablas V.1 y figura V.1 recogemos los datos sobre el volumen en número de planes que fueron certificados en el IANFC en el conjunto del país. De ellos extraemos las siguientes conclusiones principales:

- Se produjo un avance progresivo de los planes agrupados, que ganan 30,28 puntos porcentuales en su peso sobre el conjunto del total de planes certificados en el período que transcurre desde el primer año de vigencia del IANFC, 1993, al último de este Acuerdo, 1996.

- Comprobamos que, ciertamente, el aumento citado de los planes agrupados se corresponde con el volumen del descenso porcentual de los planes de empresa y grupo de empresas en el mismo período.
- En un inicio, durante el IANFC se dio una muy escasa importancia relativa a los planes de carácter intersectorial (de contenidos formativos transversales) dentro del total de planes solicitados, puestos en marcha y subvencionados desde la FORCEM. Este hecho evidencia el que, en principio, el sistema de financiación a la formación creado por los Acuerdos Nacionales pretendía dar prioridad a que se cubriesen las necesidades formativas concretas de las empresas, y, por tanto, a la formación de demanda, frente a aquélla que suponía la adquisición de capacidades de tipo transversal a varios sectores.

Tablas V.1: Evolución en el número de planes, por tipo de plan, del IANFC en España

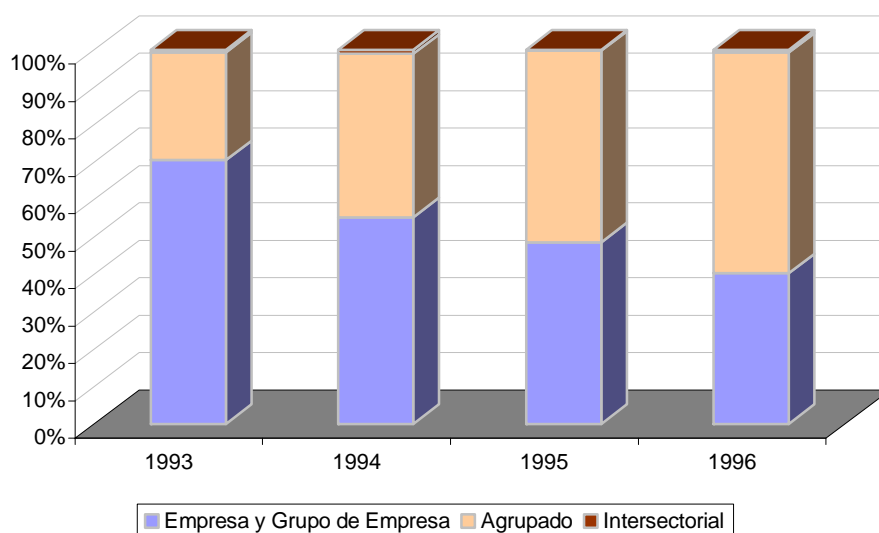
| | Solicitados | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 599 | 62,46% | 964 | 47,91% | 1.330 | 42,22% | 1.645 | 41,83% |
| Agrupado | 355 | 37,02% | 1.030 | 51,19% | 1.795 | 56,98% | 2.269 | 57,69% |
| Intersectorial | 5 | 0,52% | 18 | 0,89% | 25 | 0,79% | 19 | 0,48% |
| TOTAL | 959 | 100% | 2.012 | 100% | 3.150 | 100% | 3.933 | 100% |

| | Aprobados | | | | | | | |
|----------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 514 | 68,81% | 832 | 53,92% | 1.145 | 47,67% | 753 | 40,90% |
| Agrupado | 228 | 30,52% | 693 | 44,91% | 1.252 | 52,12% | 1.075 | 58,39% |
| Intersectorial | 5 | 0,67% | 18 | 1,17% | 5 | 0,21% | 13 | 0,71% |
| TOTAL | 747 | 100% | 1.543 | 100% | 2.402 | 100% | 1.841 | 100% |

| | Certificados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 488 | 70,52% | 801 | 55,20% | 1.111 | 48,56% | 714 | 40,23% |
| Agrupado | 199 | 28,76% | 634 | 43,69% | 1.172 | 51,22% | 1.048 | 59,04% |
| Intersectorial | 5 | 0,72% | 16 | 1,10% | 5 | 0,22% | 13 | 0,73% |
| TOTAL | 692 | 100% | 1.451 | 100% | 2.288 | 100% | 1.775 | 100% |

Fuente: FORCEM; y elaboración propia.

Figura V.1: IANFC. Volumen de planes, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total de planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM.

Durante el IANFC (tablas V.2 y figura V.2) la evolución de los resultados globales puede concretarse en los siguientes hechos:

- Los planes agrupados siguen manteniéndose como los primeros en número de proyectos certificados, suponiendo, en general, más de la mitad del conjunto de planes certificados en los años del IANFC.
- Los planes de empresa y de grupo de empresas continúan siendo en torno al cuarenta por ciento del total de la certificación. Al igual que ocurrió en el Primer Acuerdo, es en los primeros años de este Segundo Acuerdo en los que se da una mayor presencia de este tipo de plan, en número de proyectos certificados, para ir disminuyendo a medida que transcurría el plazo cuatrienal.

- En lo que se refiere a planes intersectoriales, se produjo un aumento de los mismos debido, principalmente, a la relevancia que iba demostrando la cualificación de tipo horizontal, el alcance de la formación que suponían entre plantillas y empresas en general, y, en consecuencia, el empuje que las autoridades comenzaron a dar a este tipo de capacitación.

Tablas V.2: Evolución en el número de planes, por tipo de plan, del IIANFC en España

| | Solicitados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 2.210 | 46,47% | 2.364 | 44,20% | 2.435 | 43,15% | 2.465 | 43,09% |
| Agrupado ⁽¹⁾ | 2.445 | 51,41% | 2.891 | 54,05% | 3.124 | 55,36% | 3.169 | 55,39% |
| Intersectorial | 101 | 2,12% | 94 | 1,76% | 84 | 1,49% | 87 | 1,52% |
| TOTAL | 4.756 | 100% | 5.349 | 100% | 5.643 | 100% | 5.721 | 100% |

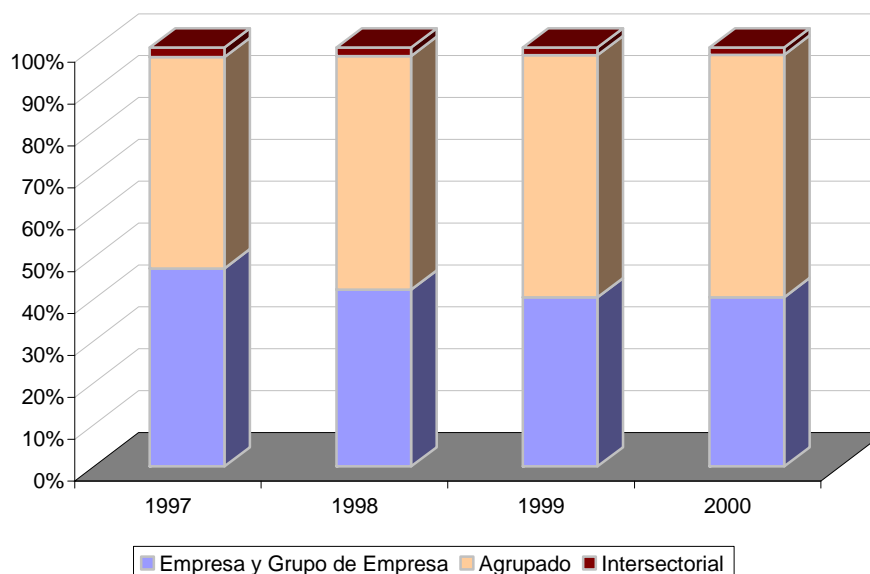
| | Aprobados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 1.733 | 48,17% | 1.693 | 42,64% | 1.888 | 41,49% | 1.964 | 41,44% |
| Agrupado | 1.786 | 49,64% | 2.198 | 55,37% | 2.583 | 56,77% | 2.697 | 56,91% |
| Intersectorial | 79 | 2,20% | 79 | 1,99% | 79 | 1,74% | 78 | 1,65% |
| TOTAL | 3.598 | 100% | 3.970 | 100% | 4.550 | 100% | 4.739 | 100% |

| | Certificados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 1.634 | 46,08% | 1.613 | 42,21% | 1.744 | 40,38% | 1.830 | 40,42% |
| Agrupado | 1.743 | 49,15% | 2.132 | 55,80% | 2.497 | 57,81% | 2.620 | 57,87% |
| Intersectorial | 79 | 2,23% | 76 | 1,99% | 78 | 1,81% | 77 | 1,70% |
| TOTAL | 3.456 | 100% | 3.821 | 100% | 4.319 | 100% | 4.527 | 100% |

(1) Para el IIANFC la denominación Plan Agrupado comprende los Planes Agrupados, los Planes Agrupados Específicos para Autónomos y los Planes Agrupados Específicos para REASS, y desde 1999 también a los Planes Agrupados Específicos del Servicio de Hogar Familiar.

Fuente: FORCEM; y elaboración propia.

Figura V.2: IIANFC. Volumen de planes, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total de planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM.

Los cambios más significativos que se producen en los tres años de vigencia del IIANFC son (tablas V.3 y figura V.3):

- Mientras que, salvo en el último ejercicio anual de 2003, los planes de empresa o grupo de empresas se mantuvieron en porcentajes en torno a los cuarenta puntos, el peso relativo de los planes agrupados se vio disminuido al alcanzar cotas de entre el 26 y el 32% del total de planes certificados, según año.
- La diferencia habida en los planes agrupados la recogen los planes intersectoriales, planes transversales o de formación de oferta, que experimentan un aumento espectacular por los motivos ya referidos. Alcanzan pesos anuales en torno al treinta por ciento del total de planes certificados en el período que comprende este IIANFC.

Tablas V.3: Evolución en el número de planes, por tipo de plan, del IIIANFC en España

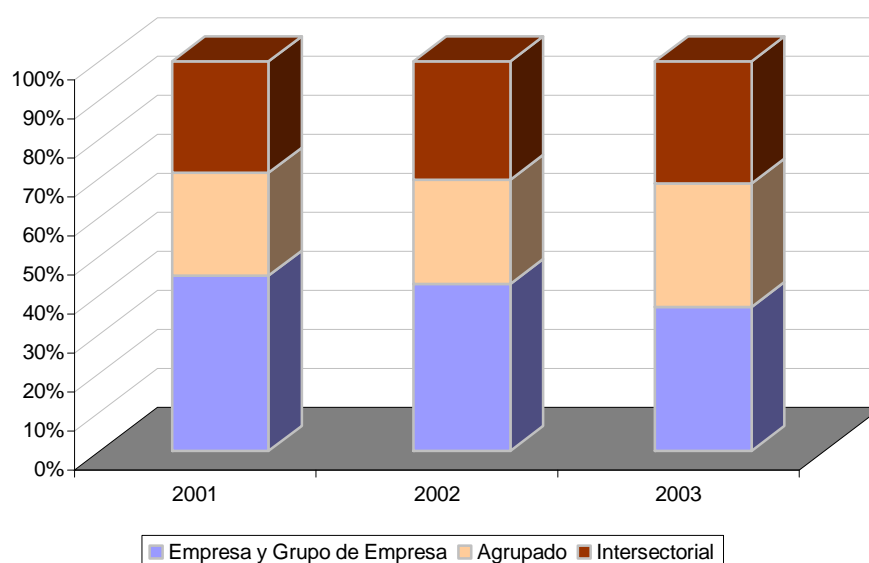
| | Solicitados | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 2.901 | 41,51% | 3.037 | 40,44% | 3.063 | 33,11% |
| Agrupado | 1.991 | 28,49% | 2.074 | 27,62% | 2.724 | 29,45% |
| Intersectorial | 2.096 | 29,99% | 2.398 | 31,94% | 3.464 | 37,44% |
| TOTAL | 6.988 | 100% | 7.509 | 100% | 9.251 | 100% |

| | Aprobados | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 2.353 | 45,41% | 2.821 | 43,78% | 2.952 | 37,59% |
| Agrupado | 1.370 | 26,44% | 1.716 | 26,63% | 2.456 | 31,27% |
| Intersectorial | 1.459 | 28,16% | 1.906 | 29,58% | 2.446 | 31,14% |
| TOTAL | 5.182 | 100% | 6.443 | 100% | 7.854 | 100% |

| | Certificados | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 2.215 | 44,94% | 2.523 | 42,79% | 2.685 | 36,95% |
| Agrupado | 1.307 | 26,52% | 1.584 | 26,87% | 2.296 | 31,59% |
| Intersectorial | 1.407 | 28,55% | 1.789 | 30,34% | 2.286 | 31,46% |
| TOTAL | 4.929 | 100% | 5.896 | 100% | 7.267 | 100% |

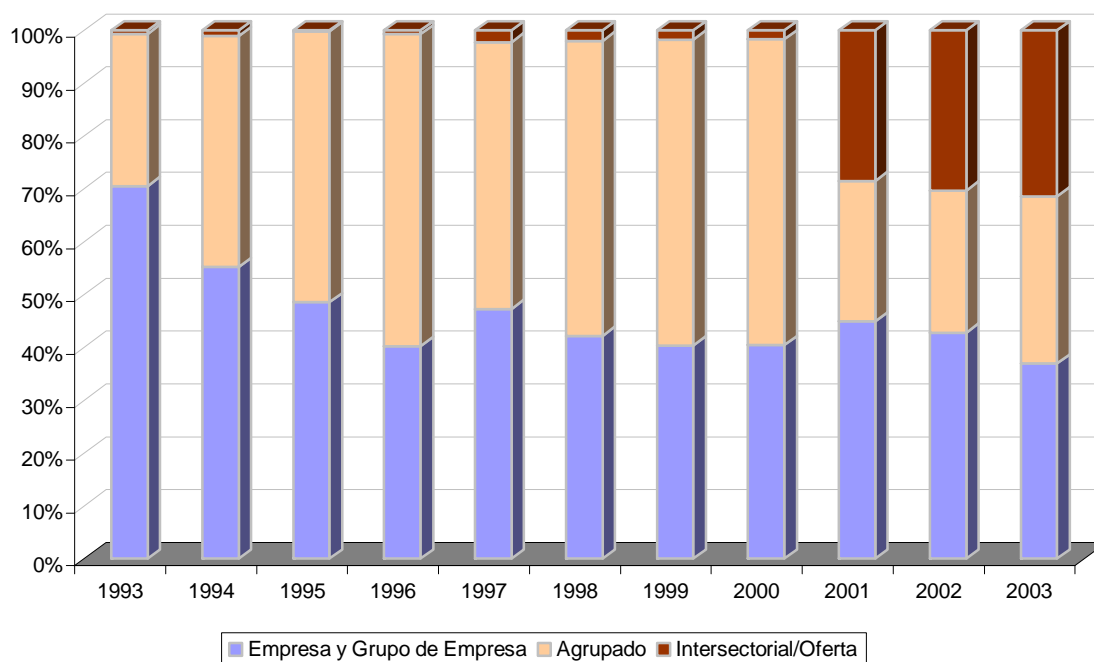
NOTA: En este Tercer Acuerdo se diferencia entre formación de demanda (Planes de Empresa y Grupo de Empresa y Planes Agrupados) y formación de oferta (Planes Intersectoriales).

Fuente: Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo; y elaboración propia.

Figura V.3: IIIANFC. Volumen de planes, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total de planes certificados)

Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

Figura V.4: Evolución del volumen de planes de formación, por tipo de plan, en los ANFC.
España
 (porcentaje sobre el total de planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM y de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

V.1.3. Volumen de financiación de los planes de formación

Las primeras conclusiones que se extraen de los datos expuestos en las tablas V.4 y figura V.5 nos indican que fue mucho mayor el peso en la financiación conseguida por los planes intersectoriales y los planes agrupados que el correspondiente a lo que suponían éstos en número de proyectos certificados, hecho más significativo sobre todo en lo que a planes intersectoriales se refiere. Lógicamente, lo contrario ocurrió con los planes de empresa o grupo de empresas, siendo mayor su presencia relativa en número de planes que en subvención destinada a los mismos. A partir del año 1995, más de la mitad de la financiación pública destinada a los planes de formación contemplados por los Acuerdos fue destinada a los planes agrupados certificados en cada ejercicio anual.

Tablas V.4: Evolución en la financiación, por tipo de plan, del IANFC en España
(millones de euros)

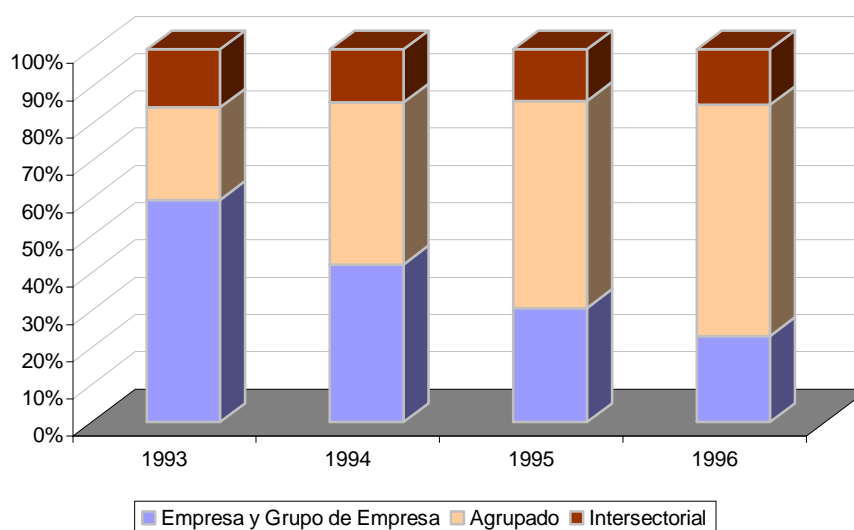
| | Solicitados | | | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 143,67 | 51,25% | 262,68 | 43,64% | 284,32 | 34,93% | 382,06 | 33,38% |
| Agrupado | 118,24 | 42,18% | 300,31 | 49,89% | 466,14 | 57,26% | 687,75 | 60,09% |
| Intersectorial | 18,42 | 6,57% | 38,94 | 6,47% | 63,60 | 7,81% | 74,69 | 6,53% |
| TOTAL | 280,33 | 100% | 601,92 | 100% | 814,06 | 100% | 1.144,51 | 100% |

| | Aprobados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 35,24 | 53,82% | 83,61 | 35,80% | 102,43 | 27,47% | 93,37 | 22,37% |
| Agrupado | 19,42 | 29,66% | 114,91 | 49,20% | 221,55 | 59,41% | 258,49 | 61,92% |
| Intersectorial | 10,82 | 16,52% | 35,05 | 15,01% | 48,95 | 13,13% | 65,58 | 15,71% |
| TOTAL | 65,48 | 100% | 233,57 | 100% | 372,93 | 100% | 417,44 | 100% |

| | Certificados | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 33,40 | 59,64% | 76,29 | 42,33% | 95,18 | 30,64% | 85,94 | 23,05% |
| Agrupado | 13,84 | 24,71% | 78,33 | 43,46% | 172,68 | 55,59% | 231,38 | 62,06% |
| Intersectorial | 8,76 | 15,64% | 25,63 | 14,22% | 42,79 | 13,77% | 55,52 | 14,89% |
| TOTAL | 56,00 | 100% | 180,24 | 100% | 310,65 | 100% | 372,84 | 100% |

Fuente: FORCEM; y elaboración propia.

Figura V.5: IANFC. Volumen de financiación, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total para planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM.

El reparto de los fondos entre los distintos tipos de planes contemplados en el IIANFC se mantuvo prácticamente igual al realizado en el período de vigencia del Primer Acuerdo. Los planes agrupados obtuvieron más del cincuenta por ciento del total de la financiación certificada, y a los planes intersectoriales, en término medio, se les subvencionó con una importante cantidad de dinero, que les llevó a tener un peso relativo porcentual muy superior al que supuso su presencia en términos de número de planes.

Tablas V.5: Evolución en la financiación, por tipo de plan, del IIANFC en España
(millones de euros)

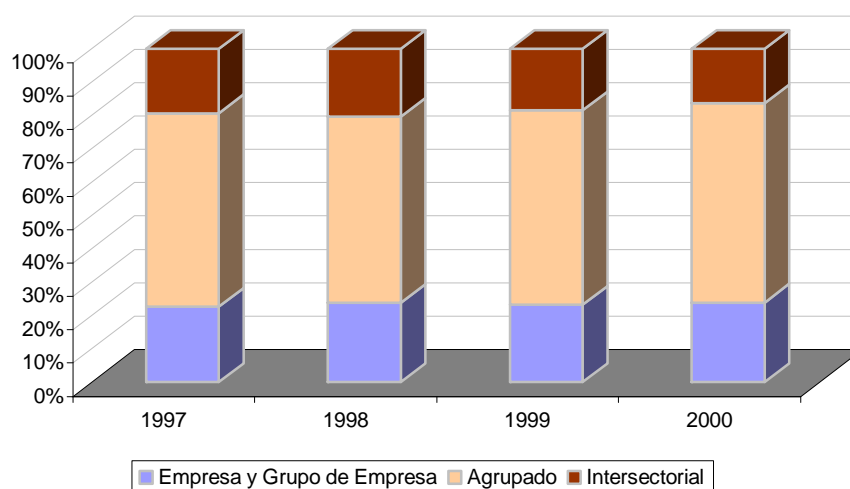
| | Solicitados | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 454,37 | 32,76% | 447,43 | 26,59% | 479,99 | 22,27% | 528,58 | 20,59% |
| Agrupado | 816,95 | 58,90% | 1.112,84 | 66,14% | 1.542,39 | 71,58% | 1.892,46 | 73,73% |
| Intersectorial | 115,80 | 8,35% | 122,18 | 7,26% | 132,50 | 6,15% | 145,83 | 5,68% |
| TOTAL | 1.387,12 | 100% | 1.682,45 | 100% | 2.154,88 | 100% | 2.566,87 | 100% |

| | Aprobados | | | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 91,40 | 23,62% | 89,65 | 23,94% | 107,11 | 24,14% | 134,23 | 25,12% |
| Agrupado | 219,85 | 56,82% | 209,59 | 55,97% | 255,16 | 57,51% | 316,10 | 59,15% |
| Intersectorial | 75,66 | 19,55% | 75,21 | 20,09% | 81,39 | 18,35% | 84,08 | 15,73% |
| TOTAL | 386,92 | 100% | 374,45 | 100% | 443,65 | 100% | 534,41 | 100% |

| | Certificados | | | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 78,37 | 22,71% | 82,89 | 23,83% | 94,43 | 23,23% | 118,53 | 23,91% |
| Agrupado | 200,07 | 57,99% | 194,23 | 55,84% | 237,25 | 58,36% | 296,05 | 59,72% |
| Intersectorial | 66,59 | 19,30% | 70,72 | 20,33% | 74,83 | 18,41% | 81,17 | 16,37% |
| TOTAL | 345,03 | 100% | 347,85 | 100% | 406,50 | 100% | 495,76 | 100% |

Fuente: FORCEM; y elaboración propia.

Figura V.6: IIANFC. Volumen de financiación, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total para planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Tablas V.6: Evolución en la financiación, por tipo de plan, del IIIANFC en España
(millones de euros)

| | Solicitados | | | | | |
|----------------------------|-----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 473,87 | 11,33% | 489,18 | 4,14% | 549,85 | 2,47% |
| Agrupado | 1.164,52 | 27,84% | 2.179,03 | 18,44% | 4.002,65 | 17,95% |
| Intersectorial | 2.544,95 | 60,84% | 9.149,48 | 77,42% | 17.751,46 | 79,59% |
| TOTAL | 4.183,34 | 100% | 11.817,69 | 100% | 22.303,96 | 100% |

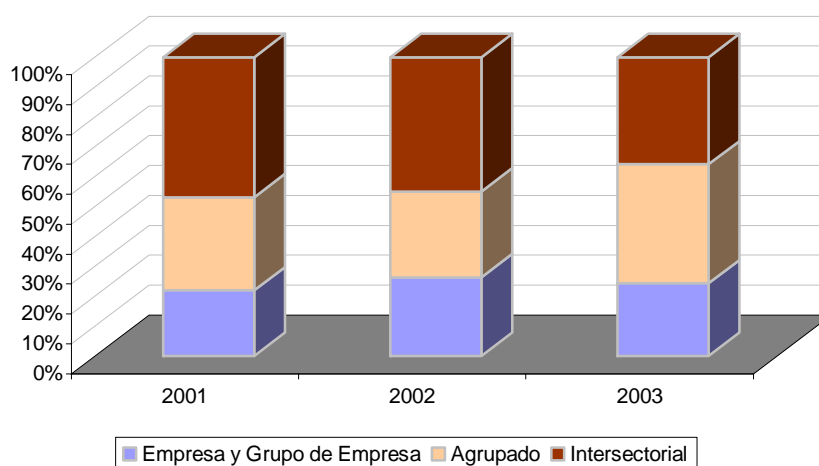
| | Aprobados | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 131,06 | 20,44% | 135,41 | 21,22% | 145,23 | 22,49% |
| Agrupado | 233,00 | 36,34% | 243,06 | 38,10% | 250,88 | 38,85% |
| Intersectorial | 276,85 | 43,18% | 259,56 | 40,68% | 249,69 | 38,66% |
| TOTAL | 641,20 | 100% | 638,03 | 100% | 645,80 | 100% |

| | Certificados | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Tipo de Plan | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Empresa y Grupo de Empresa | 110,28 | 21,96% | 96,66 | 26,36% | 105,63 | 24,36% |
| Agrupado | 156,28 | 31,13% | 105,33 | 28,73% | 172,36 | 39,75% |
| Intersectorial | 235,54 | 46,91% | 164,67 | 44,91% | 155,65 | 35,89% |
| TOTAL | 502,10 | 100% | 366,65 | 100% | 433,64 | 100% |

Fuente: Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo; y elaboración propia.

En correspondencia con lo indicado para el IIIANFC en cuanto a proyectos certificados, en este período el aumento del número de planes intersectoriales certificados, unido a la elevada cantidad media de ayuda que se le otorga a éstos, hacen que sea este grupo de planes el que aumente su peso relativo de manera extraordinaria, acercándose, y superando en algunos años, al de los planes agrupados. Los planes de empresa o grupo de empresas quedan con una presencia relativa en la financiación entre los 20 y 30 puntos porcentuales.

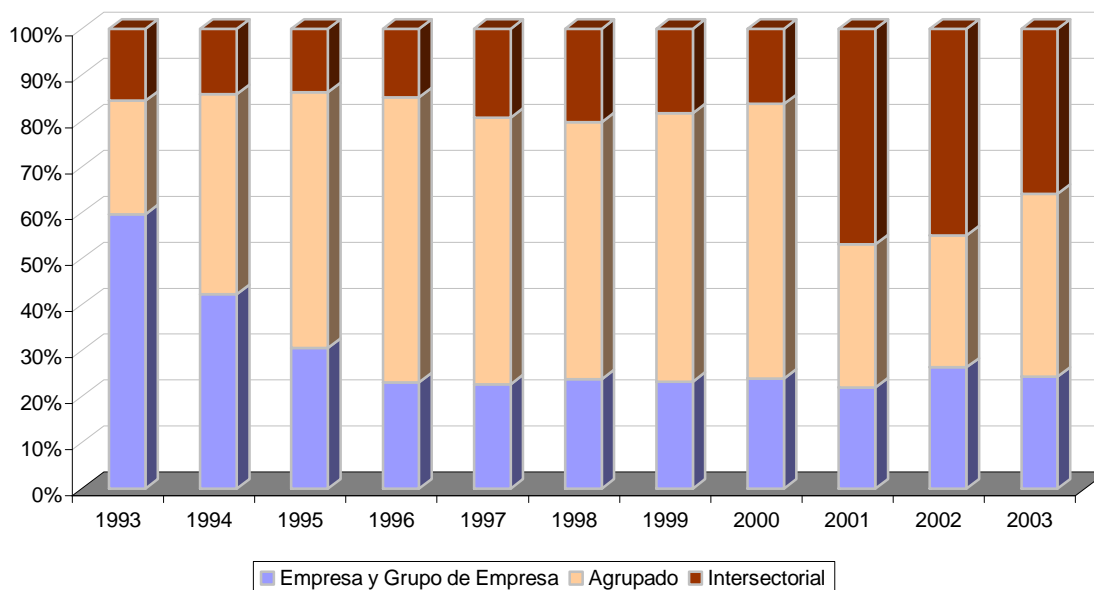
Figura V.7: IIIANFC. Volumen de financiación, por tipo de plan
(porcentaje sobre el total para planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

La evolución del reparto de los fondos públicos del sistema entre los distintos tipos de planes certificados durante los tres Acuerdos Nacionales, se muestra en la figura VI.8. En ella destaca la evolución positiva de la importancia para el sistema de los planes de tipo transversal, intersectorial o de formación de oferta, y el mantenimiento de la correspondiente a los planes de empresa (formación de demanda).

Figura V.8: Evolución del volumen de financiación, por tipo de plan, en los ANFC. España
(porcentaje sobre el total para planes certificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM y de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

V.1.4. Comparación entre el volumen en número de planes y el volumen en financiación, para cada tipo de plan, sobre el total de España

- *Para Planes de Empresa o Grupo de Empresas:*

Tanto en los planes solicitados, como en los aprobados y certificados es claramente superior el peso del número de proyectos que el porcentaje de las ayudas demandadas sobre los totales respectivos. En general, las distancias se hacen mayores al comienzo del IIIANFC, para disminuir al final de mismo.

- *Para Planes Agrupados:*

Se observa que, por lo general, y al contrario de lo que comentábamos en el párrafo anterior, ha sido mayor la parte de financiación para este tipo de plan que su

peso en el conjunto total de planes. Se hacen mayores las diferencias al comienzo del IIANFC.

- *Para Planes Intersectoriales:*

Para los planes intersectoriales, igualmente, es superior el porcentaje de financiación al correspondiente a su peso en número sobre el volumen total de planes. Las mayores diferencias se dan en los comienzos del IIANFC y, sobre todo, del IIIANFC, cuando se presta más atención a esta formación de oferta.

Financiación media certificada, por plan y participante

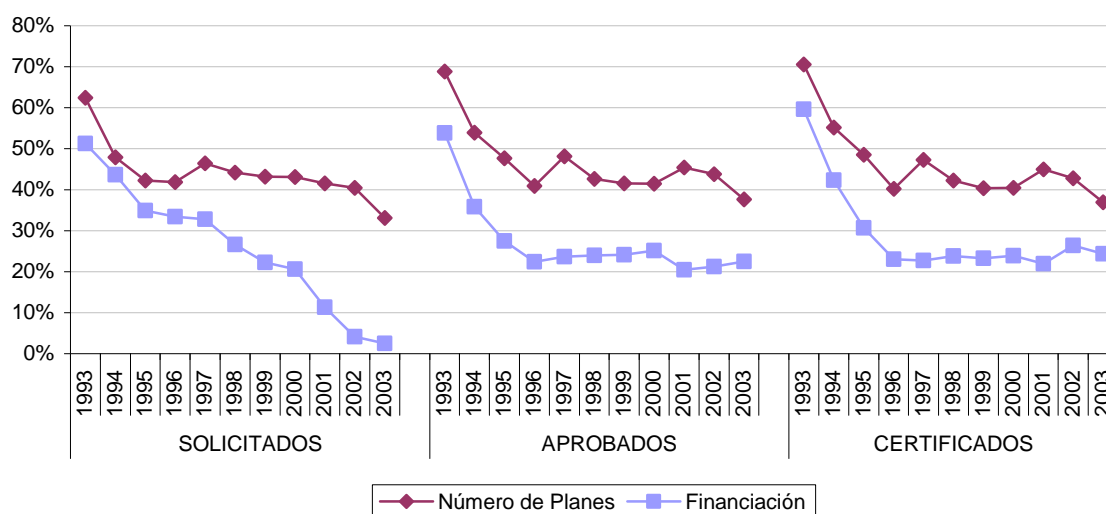
Lo anterior se confirma cuando calculamos la media de financiación certificada, en euros, por plan certificado, según tipología de planes (tabla V.7). Comprobamos que hasta el año 2000 es manifiestamente mayor la cantidad media de dinero destinada a cada plan intersectorial que al resto de planes. Después de ese año, se mantienen en primer lugar, aunque en cuantías más cercanas a las medias destinadas a los planes agrupados. Ya en 2003 son los planes agrupados los que reciben, por unidad, mayor financiación.

En esta comparativa, se pone de relieve, igualmente, que son los planes agrupados los que ocupan el segundo lugar en cuanto a financiación media certificada, hasta el último año de los Acuerdos, en el que se colocan en cabeza, como hemos comentado. Los planes de empresa, o grupo de empresas, reciben una financiación media por unidad

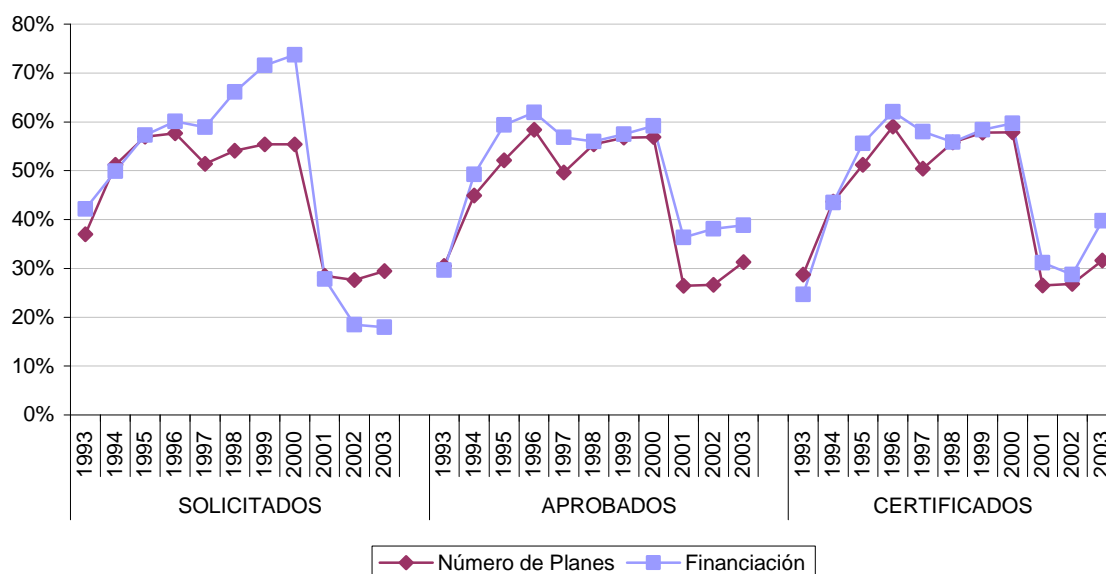
inferior a la media del total de planes, y ello en todos los años de vigencia de los Acuerdos, desde 1993 hasta 2003.

Figuras V.9: Evolución de las distribuciones en número de planes y financiación recibida, según tipo de plan, en los ANFC. España
(distribución porcentual sobre total de planes y euros de financiación)

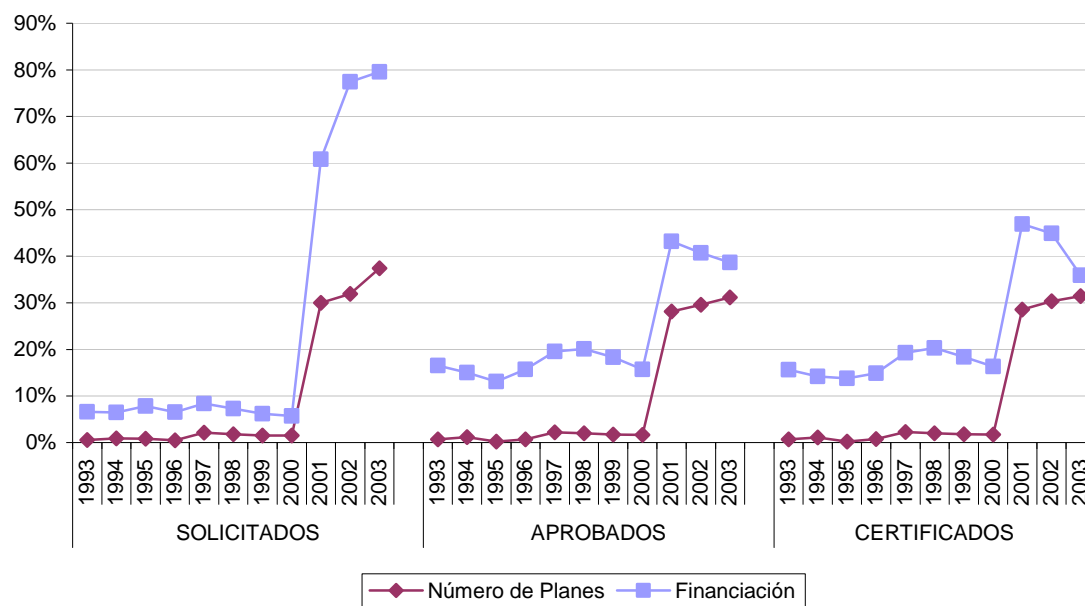
■ PLANES DE EMPRESA Y DE GRUPO DE EMPRESAS



■ PLANES AGRUPADOS



▪ PLANES INTERSECTORIALES



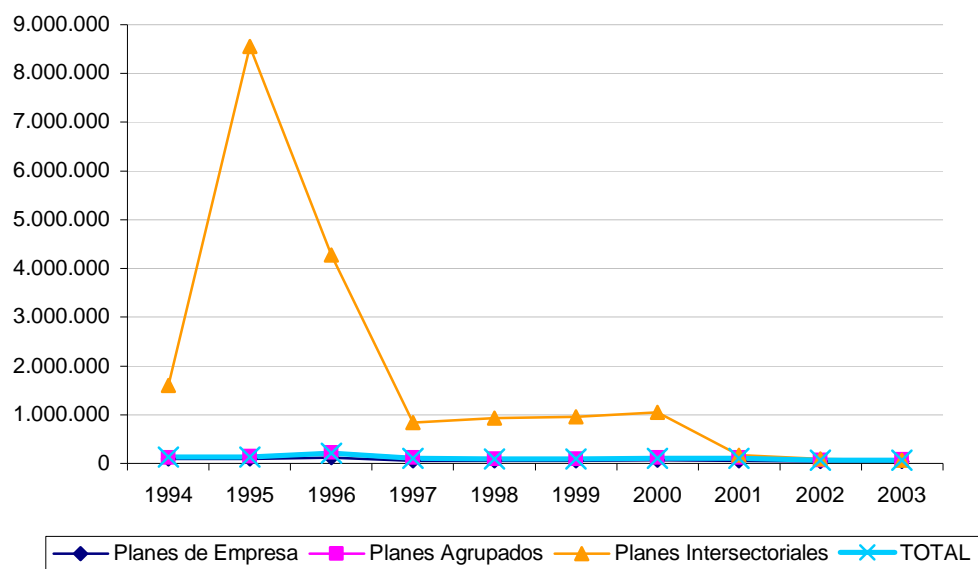
Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM y de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

Tabla V.7: Financiación media certificada, por plan certificado, según tipo de plan, en los ANFC. España
(euros)

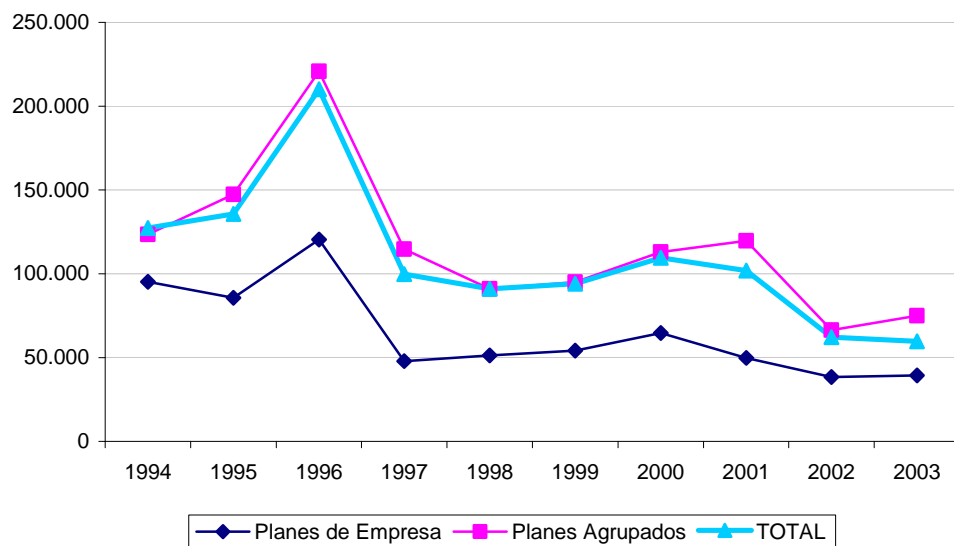
| | Planes de Empresa | Planes Agrupados | Planes Intersectoriales | TOTAL |
|-------------|-------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| 1994 | 95.243,45 | 123.548,90 | 1.601.875,00 | 127.378,09 |
| 1995 | 85.670,57 | 147.337,88 | 8.558.000,00 | 135.773,60 |
| 1996 | 120.364,15 | 220.782,44 | 4.270.769,23 | 210.050,70 |
| 1997 | 47.962,06 | 114.784,85 | 842.911,39 | 99.835,07 |
| 1998 | 51.388,72 | 91.102,25 | 930.526,32 | 91.036,38 |
| 1999 | 54.145,64 | 95.014,02 | 959.358,97 | 94.119,01 |
| 2000 | 64.770,49 | 112.996,18 | 1.054.155,84 | 109.511,82 |
| 2001 | 49.787,81 | 119.571,54 | 167.405,83 | 101.866,50 |
| 2002 | 38.311,53 | 66.496,21 | 92.045,84 | 62.186,23 |
| 2003 | 39.340,78 | 75.069,69 | 68.088,36 | 59.672,49 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figuras V.10: Financiación media certificada, por plan certificado, según tipo de plan, en los ANFC. España
(euros)



Complementario al gráfico anterior:



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

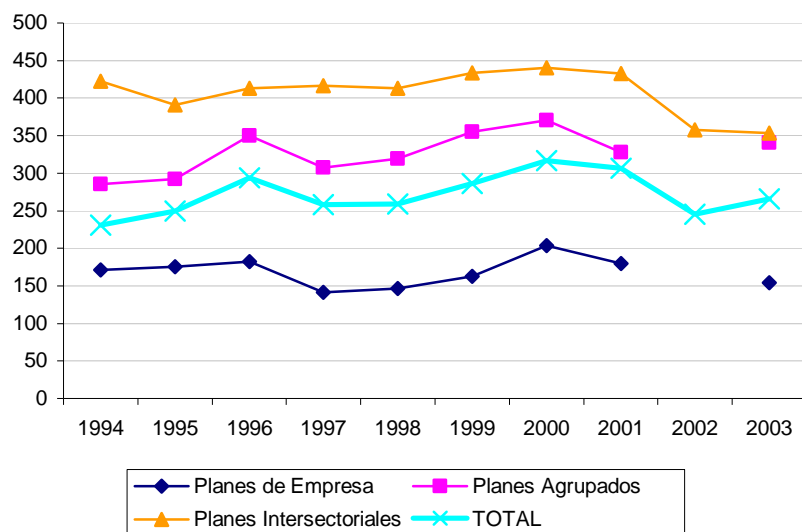
Tabla V.8: Financiación media certificada, por participante certificado, según tipo de plan, en los ANFC. España
(euros)

| | Planes de Empresa | Planes Agrupados | Planes Intersectoriales | TOTAL |
|------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|
| 1994 | 171,15 | 285,66 | 422,84 | 230,91 |
| 1995 | 175,41 | 292,56 | 391,19 | 249,99 |
| 1996 | 182,42 | 349,77 | 413,28 | 294,27 |
| 1997 | 141,03 | 307,55 | 416,15 | 258,21 |
| 1998 | 146,90 | 319,36 | 413,06 | 258,88 |
| 1999 | 162,32 | 355,41 | 433,58 | 285,89 |
| 2000 | 203,58 | 370,52 | 440,53 | 316,68 |
| 2001 | 179,59 | 327,58 | 432,40 | 306,93 |
| 2002 | - | - | 357,47 | 245,35 |
| 2003 | 154,07 | 340,83 | 353,68 | 265,81 |

- No se dispone de datos.

Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figura V.11: Financiación media certificada, por participante certificado, según tipo de plan, en los ANFC. España
(euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Si el análisis sobre la financiación media certificada la realizamos por participante, según la tipología de los planes certificados, obtenemos los siguientes resultados:

- Siguen siendo los planes intersectoriales los que reciben más euros en financiación media por participante, aunque las diferencias con el resto de tipos de planes son claramente menores que en el caso de las medias por unidad de plan.
- En segundo lugar se sitúan los planes agrupados, cuya cantidad media recibida por participante va en los últimos años del IIIANFC acercándose a la correspondiente a los participantes de los planes intersectoriales, sin alcanzarla.
- La cuantía media de financiación recibida por participante en los planes de empresa o grupo de empresas es, en todos los años de los Acuerdos, al igual que ocurría con la media por plan, menor que la media recibida por el conjunto de los participantes.

En estos resultados se observa de forma clara la progresiva importancia, y, por tanto, preferencia en la financiación a recibir, de la formación de oferta, por su carácter transversal a distintos sectores, y su mayor potencial de incremento de la empleabilidad de los trabajadores en general. Los planes intersectoriales serán los que recojan estas ofertas formativas. Por su parte, los planes agrupados, aunque formación de demanda, siguen aglomerando al colectivo de financiación prioritaria, como son las más pequeñas empresas. Los planes de empresa o grupo de empresas, contendrá formación de demanda, y a sus empresas (por su mayor tamaño) se les irá exigiendo gradualmente, como sabemos, un mayor porcentaje de financiación privada, y, en consecuencia, recibirán una menor financiación pública del sistema.

V.1.5. Eficiencia en los procesos de aprobación y certificación, para cada tipo de plan, en número de planes y financiación, en España

Se observa (figuras V.12, V.13 y V.14) que, por lo general, en los I y II Acuerdos la mayor eficiencia en los proyectos presentados se da entre los planes intersectoriales⁵⁷, tanto en lo que se refiere a la aprobación como a la certificación. A pesar de que fueron los más subvencionados, por término medio, en los Terceros Acuerdos disminuye sustancialmente la eficiencia de los mismos, dejándose de aprobar gran parte de los que fueron presentados entonces.

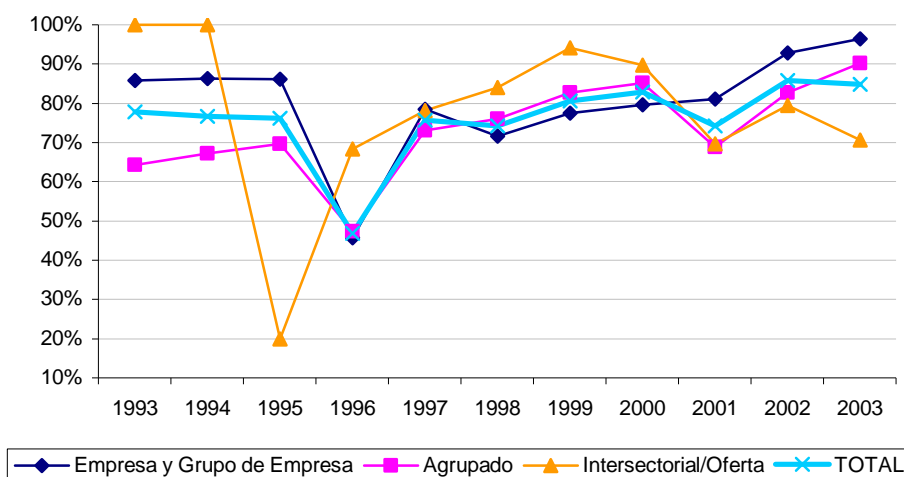
Los planes de empresas mejoran su eficiencia durante el período del IIIANFC, siendo en esos años cuando presentan mejores ratios en aprobación y certificación. Por su parte, los planes agrupados evolucionaron muy positivamente a lo largo de todo el plazo en el que estuvieron vigentes las ayudas. Al inicio, quizás por la complejidad y las dificultades que supone consensuar y planificar buenos proyectos entre varias empresas pequeñas, este colectivo tuvo los menores porcentajes de aprobación y certificación. La experiencia de los años, y la progresiva agilización en los trámites a realizar, auparon a estos planes a los segundos más eficientes, por lo general, a partir del IIANFC.

En el conjunto total de planes, la eficiencia final, o la ratio de los finalmente certificados sobre solicitados (figura V.13) se manifiesta en cifras que, salvo en el año 1996, superan el 70% y no llegan a alcanzar en ninguno de los años el 80%. Por lo general, el nivel de eficiencia aumenta a partir de mediados del Segundo Acuerdo Nacional.

⁵⁷ Estos planes eran promovidos por las organizaciones más representativas de los agentes sociales, federaciones y confederaciones de empresarios, sindicatos, etc. (ver Anexo I).

Figura V.12: Eficiencia en los ANFC: porcentaje de planes aprobados sobre planes solicitados, por tipo de plan. España

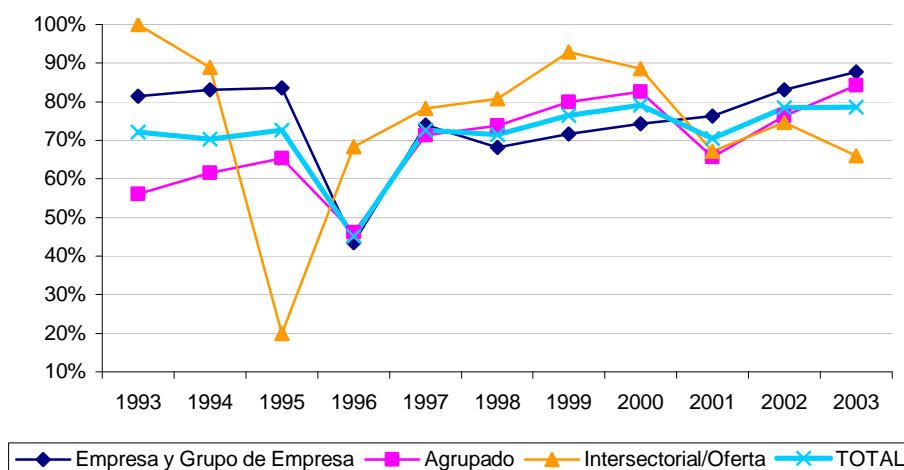
| | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Empresa Gr.Empresa | 85,81 | 86,31 | 86,09 | 45,78 | 78,42 | 71,62 | 77,54 | 79,68 | 81,11 | 92,89 | 96,38 |
| Agrupado | 64,23 | 67,28 | 69,75 | 47,38 | 73,05 | 76,03 | 82,68 | 85,11 | 68,81 | 82,74 | 90,16 |
| Intersectorial/Oferta | 100 | 100 | 20,00 | 68,42 | 78,22 | 84,04 | 94,05 | 89,66 | 69,61 | 79,48 | 70,61 |
| TOTAL | 77,89 | 76,69 | 76,25 | 46,81 | 75,65 | 74,22 | 80,63 | 82,84 | 74,16 | 85,80 | 84,90 |



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

Figura V.13: Eficiencia en los ANFC: porcentaje de planes certificados sobre planes solicitados, por tipo de plan. España

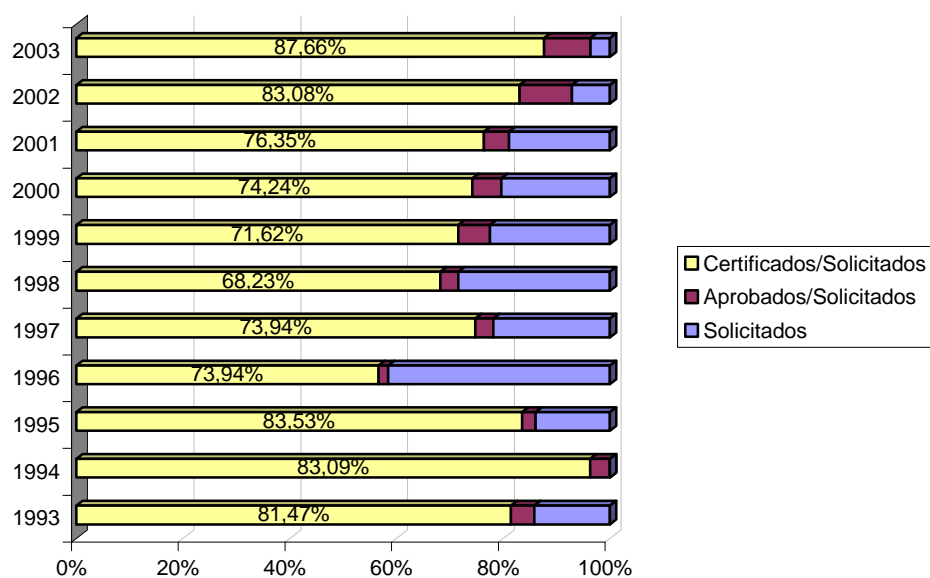
| | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Empresa Gr.Empresa | 81,47 | 83,09 | 83,53 | 43,40 | 73,94 | 68,23 | 71,62 | 74,24 | 76,35 | 83,08 | 87,66 |
| Agrupado | 56,06 | 61,55 | 65,29 | 46,19 | 71,29 | 73,75 | 79,93 | 82,68 | 65,65 | 76,37 | 84,29 |
| Intersectorial/Oferta | 100 | 88,89 | 20,00 | 68,42 | 78,22 | 80,85 | 92,86 | 88,51 | 67,13 | 74,60 | 65,99 |
| TOTAL | 72,16 | 70,33 | 72,63 | 45,13 | 72,67 | 71,43 | 76,54 | 79,13 | 70,54 | 78,52 | 78,55 |



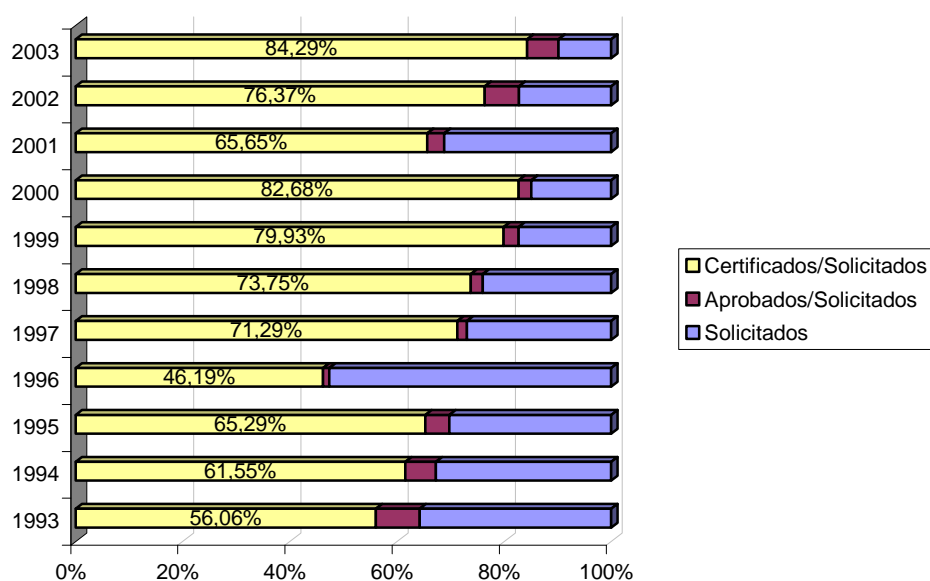
Fuente: Elaboración propia a partir de información de la FORCEM (Fundación Tripartita).

Figuras V.14: Eficiencia en los ANFC: porcentajes de planes aprobados y certificados sobre planes solicitados, por tipo de plan. España

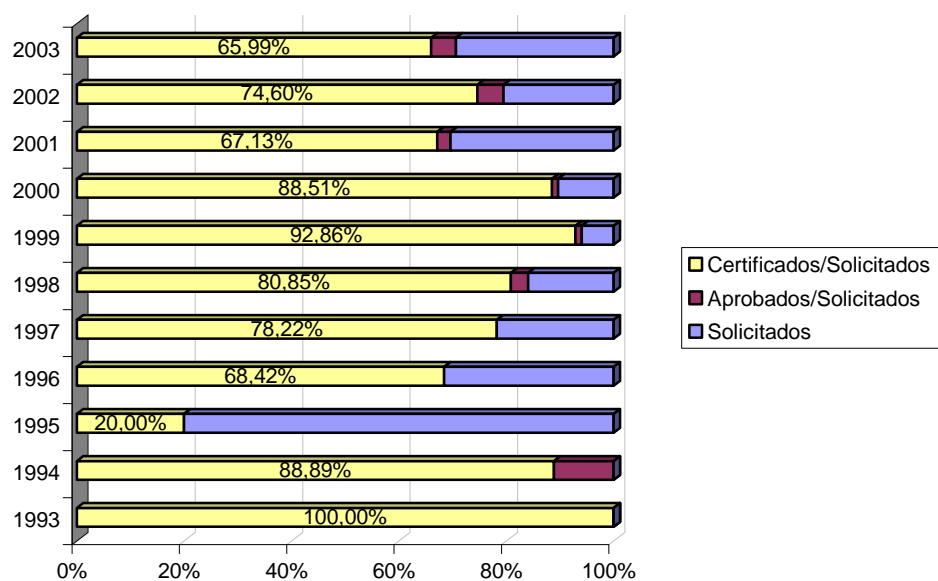
▪ *Planes de Empresa o Grupo de Empresas*



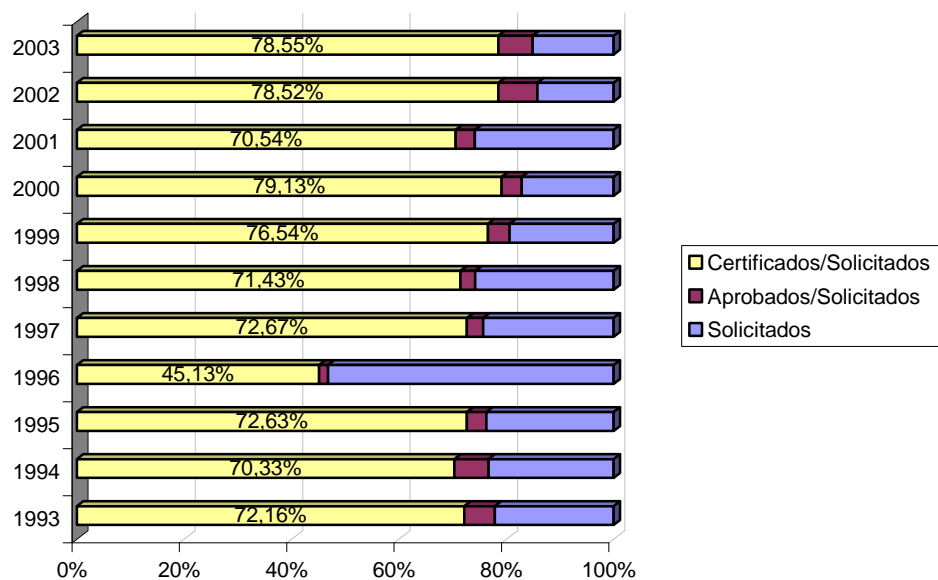
▪ *Planes Agrupados*



▪ *Planes Intersectoriales*



▪ *Total Planes*



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).

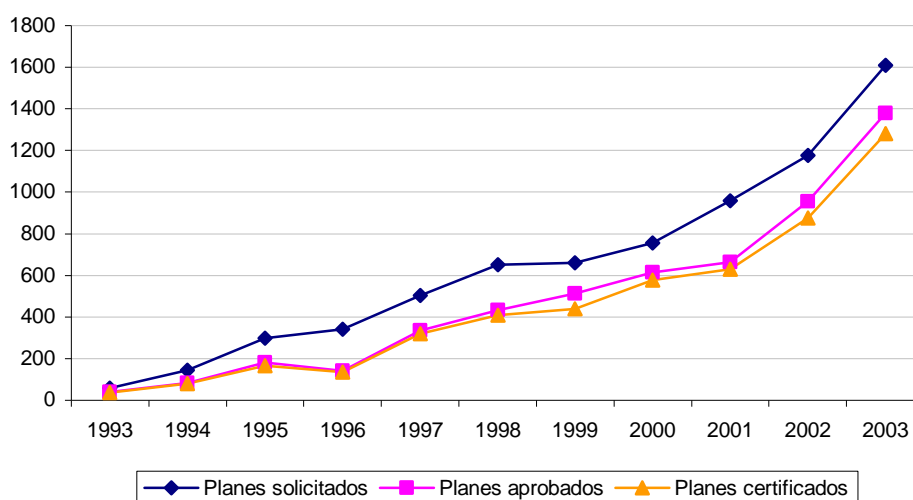
V.2. INDICADORES DEL VOLUMEN DE FORMACIÓN EN ANDALUCÍA

V.2.1. Volumen en número de planes de formación

En las tablas V.9 y figura V.15 podemos comprobar el progresivo aumento en el número de planes de formación, solicitados, aprobados y certificados, para las empresas con sede en la Comunidad andaluza. De los 59 proyectos presentados en el primer año de los Acuerdos, se llegó a los 1.609 en el último año, 2003. En ese plazo, las aprobaciones pasaron de 40 a 1.378, y las certificaciones de 36 a 1.282 planes. Estos datos nos hablan de una aceptación general del sistema de formación continua estructurado a raíz de dichos Acuerdos en nuestra región.

Figura V.15: Evolución del número de planes formativos en los ANFC en Andalucía

| | IANFC | | | | IIANFC | | | | IIIANFC | | |
|--------------|-------|------|------|------|--------|------|------|------|---------|-------|-------|
| PLANES | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Solicitados | 59 | 145 | 298 | 342 | 504 | 652 | 660 | 757 | 957 | 1.175 | 1.609 |
| Aprobados | 40 | 83 | 182 | 140 | 336 | 433 | 512 | 613 | 663 | 954 | 1.378 |
| Certificados | 36 | 79 | 167 | 134 | 318 | 408 | 440 | 577 | 631 | 876 | 1.282 |



Fuente: Elaboración propia a partir de información de FORCEM (Fundación Tripartita).