

## ESTILOS DE EDUCACIÓN EN EL ÁMBITO FAMILIAR

### *EDUCATIONAL STYLES IN THE FAMILY*

África M<sup>a</sup> **Cámara Estrella\***,  
Juan **Bosco López González\*\***

Universidad de Jaén

#### RESUMEN

La familia, según datos del CIS, es uno de los temas que más importan a los españoles (barómetro septiembre 2010), por lo que son de suma importancia los trabajos referidos a su configuración, especialmente a los estilos educativos, puesto que las pautas familiares de educación tienen consecuencias en la educación integral de los hijos: como agente de socialización, ofrece un espacio de aprendizaje de actitudes y comportamientos fundamentados en los valores de los padres, que se transmiten a los hijos a través de sus estilos de relación.

En general, en la labor educativa no existe un estilo puro, pero sí encontramos pautas que definen la manera de educar: la intensidad y frecuencia con que demostramos nuestro afecto, la calidad y cantidad de la comunicación, y la forma de establecer los límites y las normas.

Con el "Cuestionario de estilos educativos", hemos realizado un estudio descriptivo de las relaciones entre padres e hijos, con el objetivo de conocer los estilos educativos parentales, y ofrecer orientaciones para una educación familiar que desarrolle habilidades y destrezas en los padres, que faciliten los procesos educativos de los hijos.

Encontramos que las muestras directas de afecto y cariño de los padres hacia sus hijos y un grado alto de autonomía, es una forma de educar más democrática, mientras que la ausencia de muestras de afecto y cariño, la pobre comunicación junto con excesivo control y castigo en los comportamientos no deseados de los hijos, parece estar relacionada con estilos más autoritarios de educación.

**Palabras clave:** orientación familiar, comunicación familiar, estilos educativos parentales, asesoramiento, valores, educación emocional, relaciones parentales, afrontamiento.

\*Es Doctora en Psicopedagogía por la Universidad de Jaén. En la actualidad es profesora Contratado Doctor del Área de Teoría e Historia de la Educación, del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Jaén. Su línea de trabajo es la "Educación en valores" en la formación de maestros y docentes de Secundaria, y "Valores en la educación familiar". Dirección electrónica: [acamara@ujaen.es](mailto:acamara@ujaen.es)

\*\*Licenciado en Psicopedagogía. Maestro de Educación Primaria de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. E-mail: [jboscolopez@gmail.com](mailto:jboscolopez@gmail.com)

- Alumnas/os participantes en este trabajo: , Maite Andrés Marcos; M<sup>a</sup> Carmen Arroyo Arroyo; M<sup>a</sup> De La Luz Caño Vallejo; Noelia Casado Garrido; Francisca Julia Delgado Estrella; Pedro Maderas Cabrera; Ángela M<sup>a</sup> Martínez Sánchez; M<sup>a</sup> Dolores Núñez Muñoz; Ana Belén Pina Torres; Marta Sánchez Marín; Patricia Santiago López; Natalia Viso Cuenca.

## ABSTRACT

The family, according to the CIS (Spanish Institute for Sociological Research), is one of the main concerns for Spaniards (barometer September 2010). Therefore research around parenting styles is most important as parenting styles impact children education. As agents of socialization, they facilitate learning of attitudes and behaviours which are based on the values of parents, transmitted to children through their relationship styles.

In general, in education there is not a pure style, but there are guidelines that define how to educate: the intensity and frequency with which we show our affection, the quality and quantity of communication, and how to set limits and standards. Using the "Teaching Styles Questionnaire", we conducted a descriptive study of the relationship between parents and children, in order to explore parenting styles; and provide guidance for family education that develops skills and abilities in the parents, and facilitates children's educational processes.

We found that democratic forms of education are characterised by displays of direct of love and affection of parents towards their children and a high degree of autonomy, while the absence of signs of affection, poor communication, excessive control and punishment of unwanted behaviours in children, may be related to more authoritarian styles of education.

**Key words:** family counselling, family communication, parenting styles, advice, values, emotional education, parental relationships, coping.

## Introducción

### *Estilos educativos en el ámbito familiar*

La familia, como primera unidad de convivencia debe educar, lo que supone desarrollar una capacidad crítica para ejercer la libertad, el respeto y la solidaridad en el contexto de una sociedad diversa e intercultural. Educar es también formar personas con autonomía, responsables y capaces de tomar sus propias decisiones. La educación es una corresponsabilidad de la familia, de la escuela y de la sociedad en su conjunto, pero es en el seno de la familia donde se construyen los cimientos que servirán de soporte a los hijos a la hora de levantar el edificio de su personalidad. De ahí la importancia que tiene el contexto familiar para el desarrollo de la función socializadora, en la medida que transmisora de una serie de actitudes, conductas y valores necesarios para la adaptación de los niños y niñas a la sociedad que les ha correspondido vivir.

Los estilos educativos influyen grandemente en la configuración de la personalidad de los hijos (autoestima, competencia emocional, etc.). Si bien hay que señalar que los estilos educativos nunca se dan como tales en estado puro, de hecho son modelos teóricos que nos acercan a la realidad y en los que aparecen variaciones dentro de amplios márgenes.

Desde un marco teórico cognitivo clásico, Schaefer y R.Q. Bell (1958), hablan de un "modelo bidimensional" de estilos educativos. Estos autores propusieron un modelo para explicar distintos estilos de conducta paterna. Gráficamente, señalan, se representa con un eje de coordenadas, donde se polarizan las dos fuentes principales de variabilidad: control versus autonomía, afecto versus hostilidad.

Pérez Alonso-Geta, (2003), argumenta que *"en virtud de estas dos dimensiones, Schaefer y Bell distinguen cuatro tipologías que explicarían el comportamiento de los padres. Los padres superprotectores se caracterizan por la expresión de afecto y continuado control sobre la conducta"*

de sus hijos. En el extremo opuesto se sitúan los padres negligentes, caracterizados tanto por su comportamiento hostil, como por la dejación de funciones a la hora de ejercer cualquier tipo de autoridad, dejando total autonomía a sus hijos. Contrariamente, los padres autoritarios se definen por el intento de control, así como por su hostilidad. Finalmente, los padres democráticos se caracterizan por un comportamiento afectivo y por el respeto a la autonomía del niño” (P.M. Pérez, 2003, p. 72).

Existen variedad de estudios que analizan este tema desde diferentes perspectivas:

Aluja, Antón et al. (2007), en el trabajo: “Personalidad, valores sociales y satisfacción matrimonial como predictores de estilos de crianza parentales” señalan que los estilos de crianza parentales pueden afectar la conducta y socialización de los adolescentes, por lo que es de interés conocer cómo algunas variables de los padres se relacionan con los estilos de crianza. En este estudio analizaron los estilos de crianza de los padres, valores sociales (prestigio social, orden, benevolencia, y conservadurismo-liberalismo), los cinco grandes factores de personalidad, y la satisfacción de pareja (acuerdo general, afecto, satisfacción, y cohesión) en los padres de adolescentes, y encontraron que los estilos educativos definidos por el cariño y aceptación se relacionan con los rasgos de personalidad como responsabilidad y estabilidad emocional, alta satisfacción de pareja y preferencia por valores prosociales. Por el contrario, los estilos de crianza de sobreprotección y favoritismo se relacionan con baja amabilidad y baja apertura el poco ajuste de pareja con falta de cohesión y valores sociales definidos por falta de benevolencia y preferencia por valores de prestigio social.

Alonso García, J y Román Sánchez, J.M. (2005), relacionaron las prácticas educativas familiares con la autoestima de los hijos pequeños; y el grado de acuerdo entre la percepción adulta e infantil con respecto al el estilo educativo familiar y encontraron discrepancias entre las percepciones adultas e infantiles tanto en la valoración global del estilo educativo familiar utilizado, como en las valoraciones específicas de situaciones o conflictos.

En un estudio realizado con una muestra de 1200 sujetos representativa de la población española de padres con hijos de cero a seis años (Pérez Alonso-Geta, Cánovas Leonhardt, 1996), se obtuvieron diferentes estilos de interacción familiar: estilo coercitivo, estilo social-integrativo o democrático, estilo desde la permisividad, contradictorio, estilo inductivo de apoyo y anárquico. Cada uno de estos estilos vienen definido por las relaciones de afecto y dirección que establecen los padres con los hijos, y conllevan pautas de conducta en su desarrollo.

### *Objetivos de la investigación*

#### *Objetivo principal:*

Identificar los estilos educativos de nuestra muestra de población, para analizar posteriormente las variables más relevantes.

#### *Objetivos específicos:*

Analizar si las variables edad y el sexo de los progenitores estaban relacionados con los diferentes estilos educativos. Se esperaba que padres y madres de mayor edad tuvieran un estilo educativo más autoritario que los padres más jóvenes.

Analizar si las variables edad y sexo de los progenitores estaban relacionados con los estilos de afrontamiento de problemas en la familia. Se esperaba que los padres y madres más jóvenes tuvieran un estilo más evitador o postergador que los mayores.

Indagar en las variables “número de hijos” y “edad de los hijos” y su relación con los estilos familiares de educación.

Estudiar las variables afecto-hostilidad y control-autonomía y su relación en cada uno de los estilos que manifestaron los participantes de este estudio.

## Método

Dado que la educación es la base de la construcción social, y la educación familiar viene determinada por la personalidad de los padres y los estilos educativos que estos desarrollen en el entorno familiar, nos propusimos conocer cómo es la realidad educativa de las familias de nuestro entorno. El trabajo que se presenta es el resultado de un trabajo de clase, en la asignatura optativa *Pedagogía Familiar*, de la Licenciatura de Psicopedagogía, con el fin de realizar un estudio descriptivo que nos permitiera analizar los estilos educativos en el ámbito de la familia en nuestro entorno geográfico, para lo que contamos con una muestra de 341 padres y madres de familia de la provincia de Jaén.

Esta investigación se propuso por parte de la profesora como un trabajo en grupo. Los alumnos participaron seleccionando la muestra, pasando el cuestionario y haciendo el vaciado de datos. Posteriormente, cada grupo presentó a la clase sus conclusiones. De estas conclusiones se extrae el trabajo que se expone a continuación.

### Muestra

Para el muestreo se utilizó una técnica no probabilística, en la modalidad de sujetos voluntarios, dado que la selección de los mismos respondió no a la probabilidad de que todos pudieran ser elegidos, sino a la decisión tomada por los investigadores.

### Participantes

La muestra real de este estudio han sido 341 padres y madres de familia de la provincia de Jaén. Todos eran mayores de 20 años, y la media de rango estaba entre los 36 y 45 años, así como una media de dos hijos. Hubo gran dispersión en cuanto a la ocupación laboral de la muestra participante, aunque predominaban los funcionarios, funcionarias y amas de casa.

**TABLA 1. Muestra participantes**

	Encuestados		Edad de los progenitores					Número de hijos			
	Madres	Padres	20-25 años	26-35 años	36-45 años	46-55 años	más de 55	1	2	3	4
<b>TOTAL</b>	193	149	10	44	133	113	42	95	180	59	8
<b>%</b>	56,4	43,6	2,9	12,9	38,9	33,0	12,3	27,8	52,6	17,3	2,3

### válido

La tabla 1 muestra en datos absolutos y en porcentajes el total de encuestados, por edades y número de hijos. El 43,6% de ellos fueron hombres y el 56,4% mujeres. Ninguno de ellos manifestó haber realizado el cuestionario con anterioridad a esta ocasión. El tratamiento al que

fueron sometidos los sujetos se realizó conforme a las normas éticas de la American Psychological Association (APA, 2002)<sup>1</sup>.

### *Instrumento*

Para la realización de este estudio se utilizaron materiales sencillos y de fácil acceso.

En primer lugar se hizo uso de un cuestionario de la Consejería Valenciana de Educación Cultura y Deportes<sup>2</sup>, que constaba de diez preguntas y tres opciones de respuesta cada una. La tarea era leer cada pregunta y elegir una sola de las tres opciones que se daban. Las preguntas fueron:

1. ¿Qué nivel de intimidad tienes con tu hijo/a?
2. Las muestras de cariño que le das a tu hijo/a suelen ser...
3. Dirías que la comunicación con tu hijo/a suele ser...
4. Al establecer normas para el comportamiento de tu hijo/a ¿sueles explicarle las razones?
5. Tu hijo/a ¿considera que las normas están establecidas de manera clara y positiva?
6. Cuando tu hijo/a comete un fallo...
7. ¿Le has prometido a tu hijo/a alguna vez recompensas que no has cumplido?
8. Lo más importante para ti en la educación de tu hijo/a es que aprenda...
9. Lo más importante para tu pareja en la educación de tu hijo/a es que aprenda...
10. Cuando surge un problema complicado en casa o en el trabajo...

Este cuestionario, que puede consultarse en la web indicada, tiene la particularidad de que al final del mismo los participantes pueden conocer rasgos de sus estilos de relación en familia, y les ofrece también una serie de pautas para mejorarlos.

Posteriormente se añadieron a la hoja datos fundamentales para el análisis, con las variables edad, el sexo, el oficio, el número de hijos y la edad de los hijos. Se empleó una hoja de registro para anotar los datos recogidos de la muestra participante. La hoja de registro recogía los datos personales y columnas para el registro de las 10 preguntas y el resultado de estilo educativo y estilo de afrontamiento de problemas. La tabla se completa con tantas filas como participantes.

Con el programa de software informático SPSS 15.0 se hizo el análisis de datos.

### *Procedimiento*

Una vez seleccionados los sujetos lo primero que se hizo fue un preentrenamiento. En primer lugar y para entrar en contexto con la tarea, se les explicó a los participantes en qué consistía el estudio que íbamos a llevar a cabo.

A continuación se les aclaró la confidencialidad de los datos, y por último se les comentó que al terminar de completar el cuestionario, iban a conocer algunos estilos de su forma de educar a

<sup>1</sup> American Psychological Association (2002). The Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <http://www.apa.org/ethics/code2002.pdf>

<sup>2</sup> Generalitat Valenciana. Consejería de Educación. Web per a la convivència escolar. [http://www.edu.gva.es/orientados/familia/descargas/Dscargar\\_cuestionario%20estilos%20educativos.pdf](http://www.edu.gva.es/orientados/familia/descargas/Dscargar_cuestionario%20estilos%20educativos.pdf)

sus hijos y una explicación de lo que ello implicaba y abarcaba. Tras estas instrucciones los participantes completaban el cuestionario.

El tiempo máximo de completar el cuestionario no superó los 10 minutos.

### *Variables dependientes y análisis de los resultados*

Se registró la edad, sexo, número y edad de los hijos como variables predictoras, distribuyendo la edad de los progenitores en cuatro intervalos:

- Intervalo 1 entre 20 y 25 años;
- Intervalo 2, entre 26 y 35 años;
- Intervalo 3, entre 36 y 45 años;
- Intervalo 4, entre 46 y 55 años;
- Intervalo 5, mayores de 55 años.

La edad de los hijos se distribuyó en cuatro intervalos:

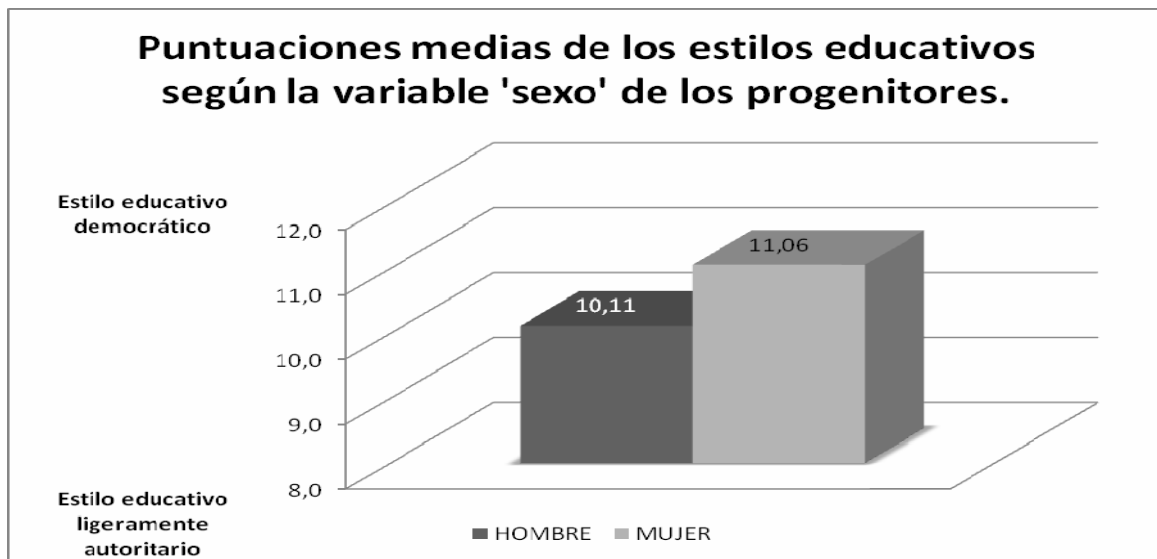
- Intervalo 1: entre 0 y 5 años
- Intervalo 2: entre 6 y 10 años;
- Intervalo 3: entre 11 y 15 años;
- Intervalo 4: mayores de 15 años.

Los datos se analizaron utilizando el análisis global mediante ANOVA para diseños inter-grupos e intra-grupos, donde partiendo del valor del estadístico de contraste (F), determinamos la probabilidad asociada y lo comparamos con el nivel de significación de  $p < 0'05$ . En todos los análisis estadísticos se adoptó éste como criterio de rechazo.

En alguno de los casos también se hizo un estudio de correlaciones para conocer la relación lineal entre dos variables cuantitativas. Calculamos el coeficiente de correlación de Pearson, comparándolo con un nivel de significación  $p < 0'01$ .

## **Resultados**

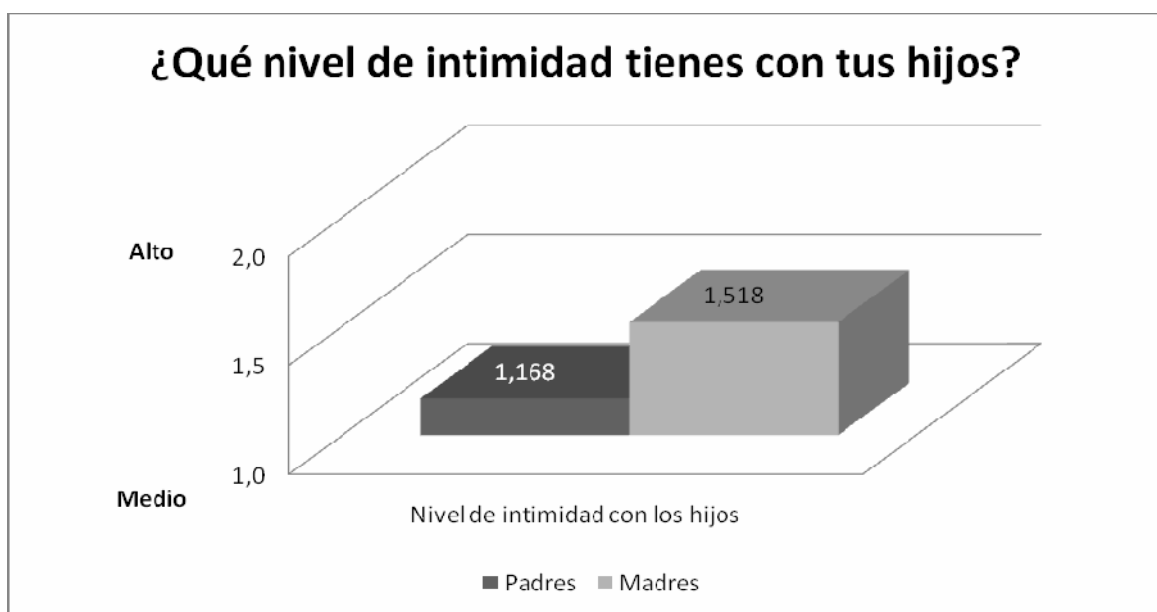
A continuación pasamos a explicar los resultados de los cuestionarios, analizando las preguntas del mismo.



**FIGURA 1. Relación de la variable sexo de los progenitores con estilos educativos.**

La figura 1 representa la diferencia de puntuaciones entre los padres y las madres en el estilo educativo familiar bastante democrático según la variable 'sexo'.

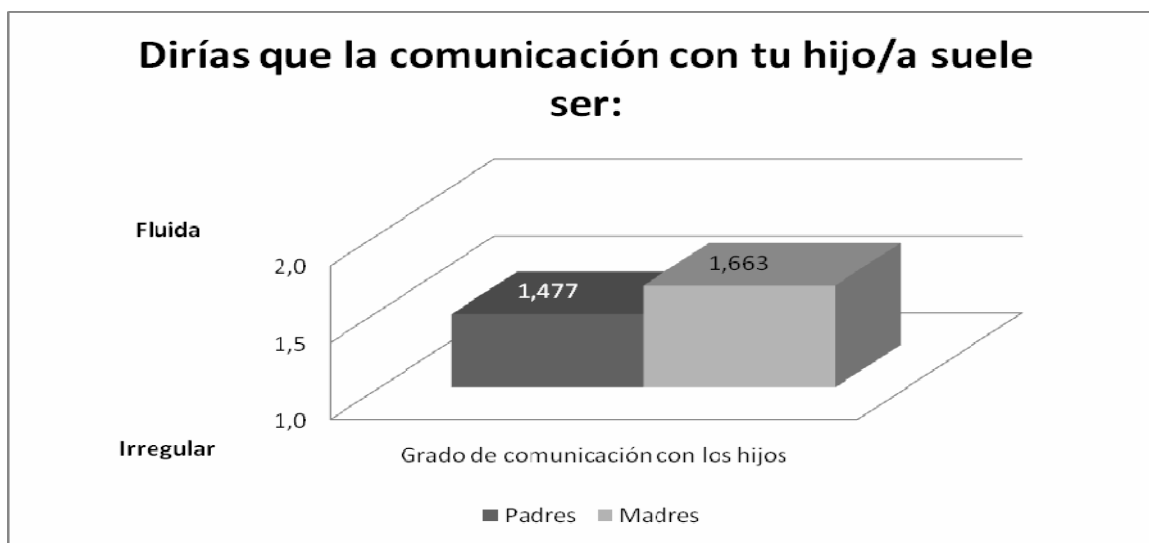
Cada punto del gráfico procede de la estimación media obtenida en el cuestionario de estilos educativos en la familia. Tanto madres como padres puntuaron en un estilo de educación familiar bastante democrático, aunque se observa una diferencia en el estilo educativo más democrático en las madres (11,05 puntos) que en los padres (10,11 puntos) tal y como se esperaba. Confirmando esto, se observó una diferencia significativa estadísticamente entre el estilo educativo más democrático en las madres que en los padres,  $F(1,340)= 11,370$ .



**FIGURA 2. Nivel de intimidad con los hijos**

En la figura 2 se observa una diferencia en la puntuación del nivel de intimidad con los hijos entre los padres (1,168 puntos) y las madres (1,515 puntos). El 56,7% de las madres participantes dijeron tener un nivel de intimidad alto con sus hijos frente al 36,2% de los padres, que también dijeron tener el mismo nivel.

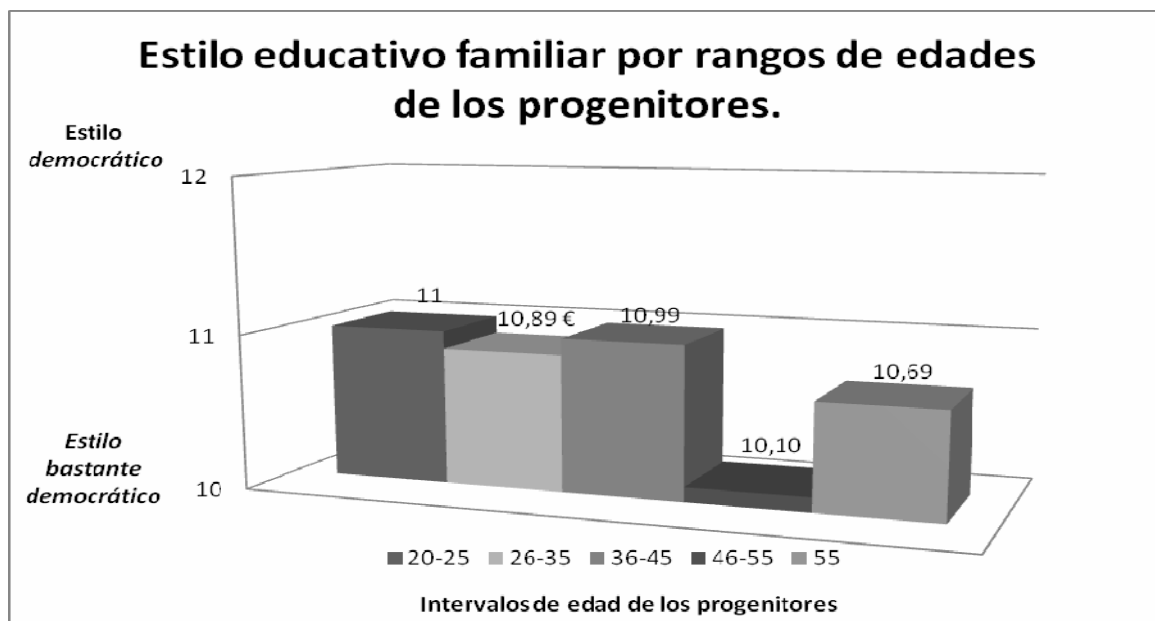
El 38,1% de las madres mostraron un nivel medio de intimidad frente al 44,3% de ellos, que mostraron el mismo nivel de intimidad con sus hijos. Confirmando esto, se observó una diferencia significativa estadísticamente en el nivel de confianza de las madres y de los padres con sus hijos,  $F(1,340)= 23,873$ .



**FIGURA 3. Grado de comunicación que tienen los padres y las madres con sus hijos.**

En la figura 3 se ven las diferencias en la puntuación del grado de comunicación de los padres (1,447) y las madres (1,665) con sus hijos. Las madres obtuvieron mayor puntuación en comunicación con sus hijos. En porcentajes, el 29,5% de los padres dijo tener una comunicación irregular con sus hijos, frente al 59,1% que dijo que la comunicación era fluida. El 23,2% de las madres dijo tener una comunicación irregular con sus hijos frente al 71,6% que dijo que la comunicación era fluida. Confirmando esto, se observó una diferencia significativa estadísticamente en el nivel de confianza de las madres y de los padres con sus hijos,  $F(1,340)= 7,422$ .

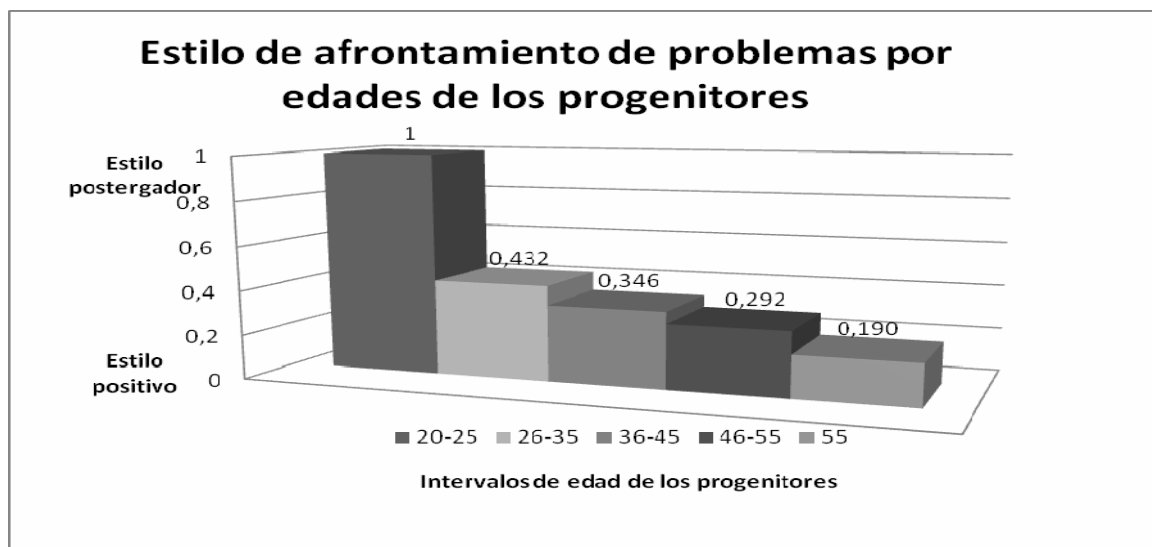




**FIGURA 4. Puntuaciones medias de los estilos educativos de los progenitores por intervalos de edad.**

Los datos del gráfico nos muestran que la puntuación media de los progenitores encuestados da como resultado un estilo educativo bastante democrático en todos los rangos de edad, que comprende desde los 8 a los 12 puntos en el resultado del cuestionario.

No hubo una correlación significativa entre la variable edad de los progenitores y el estilo de crianza. Un primer dato mostró que el rango de edad de madres y padres de entre 20-25 años puntuó más cercano al estilo de crianza democrático, con 11 puntos de los resultados del cuestionario; le siguió el rango de 36 a 45 años, con 10,99 puntos; después el rango de 26 a 35 años, con 10,89; posteriormente los progenitores mayores de 55 años, con 10,66 puntos; y por último el rango de edad de 46 a 55 años, con 10,10 puntos, que alcanzó puntuaciones correspondientes a estilos de crianza menos democráticos que todos anteriores. El valor calculado del estadístico  $F(4,337) = 2,011$  y el nivel de significación  $p = 0,93$ , mayor que el nivel prefijado ( $>0,05$ ) nos hace que consideremos estos valores estadísticamente no significativos, y aceptamos la hipótesis nula de que no existen efectos diferenciales entre los estilos educativos de estos rangos de edad para esta muestra.

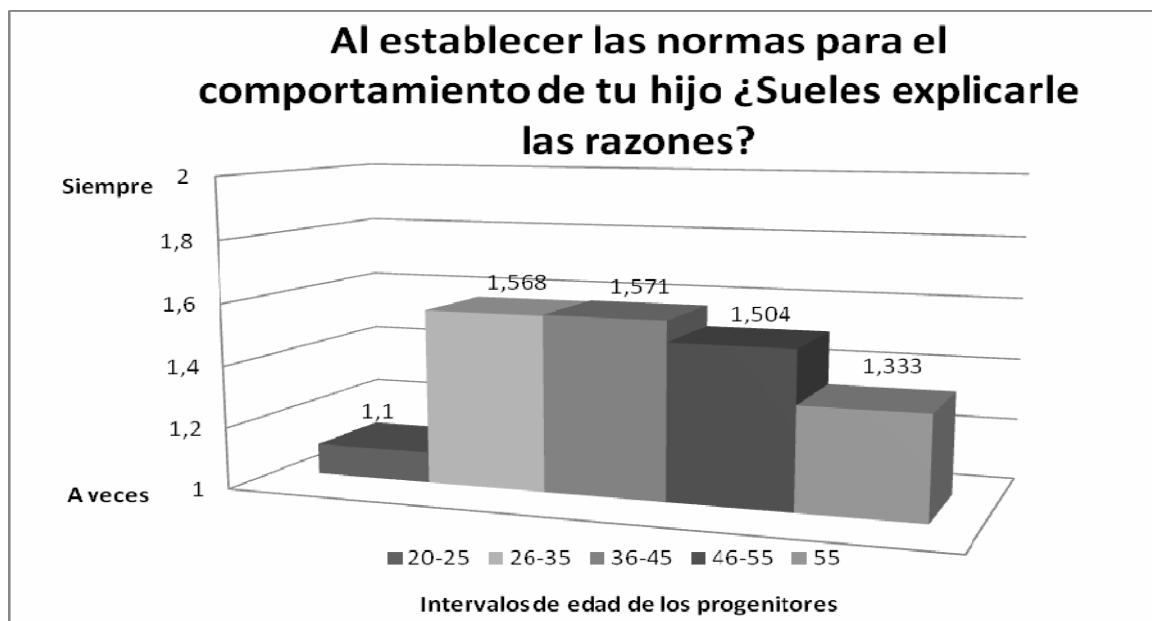


**FIGURA 5. Estilo de afrontamiento de los problemas de casa o en el trabajo de los progenitores en rangos de edad.**

La figura 5 nos muestra que la puntuación media de los progenitores encuestados dan como resultado un estilo de afrontamiento entre postergador, los de menor edad, y positivo los de mayor edad. La variable “edad de los progenitores” correlaciona positivamente ( $r= 0,163$ ) con el “estilo de afrontamiento” de los problemas a un nivel de significación de 0,01 (Pearson).

Los resultados por intervalos de edad mostraron datos más reveladores. En los padres y madres de entre 20 y 25 años, el 50% opinó que ante las complicaciones de casa o del trabajo no le gusta demasiado pensar en problemas. De entre éstos, el 33,3% son mujeres y el 75% hombres. En el rango de edad de 26 a 45 años, el 72,4% mostraron un estilo positivo de afrontamiento de los problemas y opinaron que cuando surge un problema complicado en casa o en el trabajo piensan que podrán resolverlo y tratan de buscar todas las alternativas posibles.

En el rango de 46 a 55 años, fue un 81,4% de estilo positivo y en el rango de mayores de 55 años, son un 85,7% los progenitores que afrontan positivamente los problemas de casa o del trabajo. Confirmando esto, se observó una diferencia significativa entre un estilo más postergador para solucionar los problemas en casa o en el trabajo entre los progenitores más jóvenes, y un estilo más positivo y resolutivo cuanto mayores son los progenitores,  $F(4,337)=3,501$ .



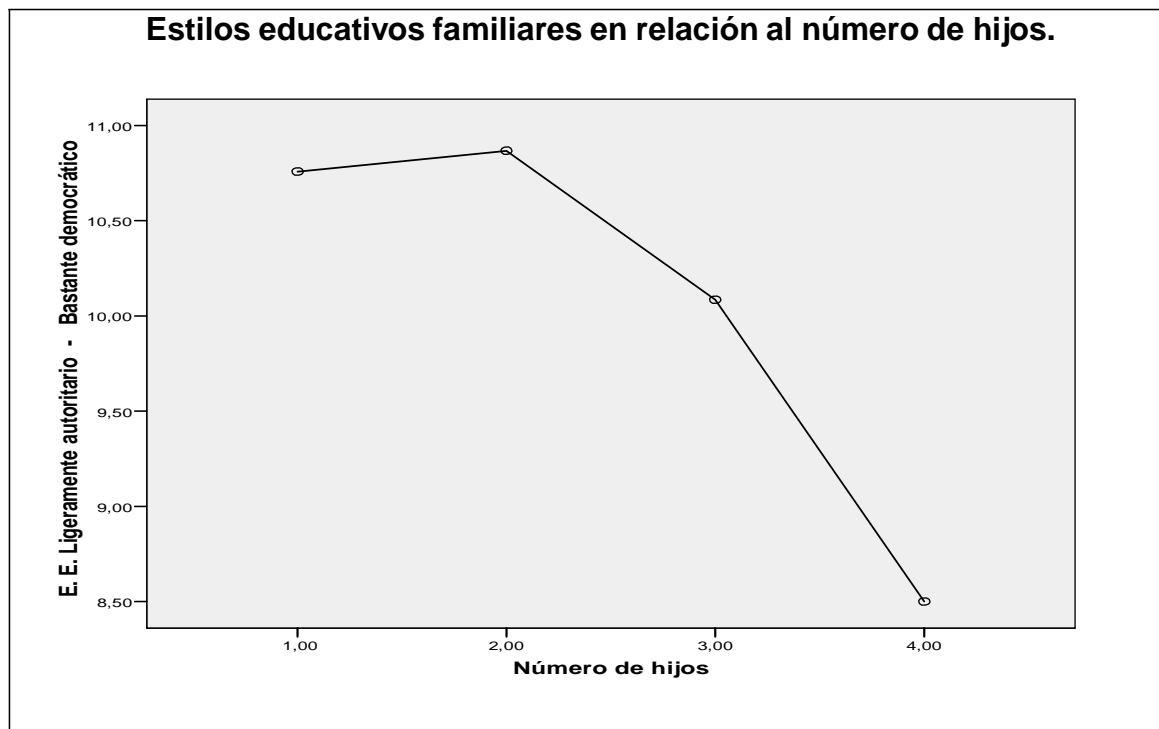
**FIGURA 6. Grado en que los progenitores explican a sus hijos/as las razones de las normas de comportamiento que se establecen en casa.**

Al preguntar si explicaban las razones al establecer las normas de comportamiento en casa, el 55,1% de los padres y madres encuestados respondieron que “siempre lo hacen”, mientras que el 40,2% respondieron que “a veces”.

Como se aprecia en los resultados obtenidos de la puntuación media por rangos de edad, el 40% de los padres y madres de 20 a 25 años dijeron explicar “siempre” las razones a sus hijos al establecer las normas para el comportamiento, frente al 30% que dijeron explicarlas sólo “a veces”. El 63,6% de los progenitores con edades comprendidas entre los 26 y 35 años dijeron explicar “siempre” las razones al establecer normas, frente al 6,8% que respondieron que “nunca” se las explican. El 58,2% de los progenitores con edades comprendidas entre los 36 y 45 años dijeron explicar “siempre” las razones al establecer normas, frente al 40,3% que respondieron que sólo “a veces” se las explican. El 54,9% de los progenitores con edades entre los 46 y 55 años dijeron explicar “siempre” las razones al establecer normas, frente al 40,7% que respondieron que sólo “a veces” se las explican.

Los progenitores mayores de 55 años dijeron explicar “siempre” las razones al establecer normas el 40,5%, frente al 52,4% que respondieron que sólo “a veces” se las explican.

Confirmado esto, se observó una diferencia significativa estadísticamente en el grado en que los progenitores entre 26 y 55 años establecieron las normas de comportamiento a sus hijos explicándole las razones casi siempre, frente a los padres y madres más jóvenes, de entre 20 y 25 años que sólo “a veces explican las razones al establecer las normas”,  $F(4,337)= 3,501$ .



**FIGURA 7. Correlación entre el estilo de educativo de las madres y los padres y el número de hijos que tienen.**

En el gráfico se aprecia que los progenitores con menor número de hijos puntúan con estilos “bastante democráticos” de crianza, mientras que los progenitores con más de tres hijos puntúan con estilos “ligeramente autoritarios” de crianza.

La variable “número de hijos” correlaciona negativamente ( $r = -0,119$ ) con la variable “estilo de educación familiar” a un nivel de significación de 0,01 de Pearson. Observamos, pues, una relación significativa estadísticamente entre el estilo de educación familiar más o menos democrático de los progenitores y el número de hijos que tienen,  $F(3,338) = 3,282$ , a un nivel de significación  $p = 0,021$ .

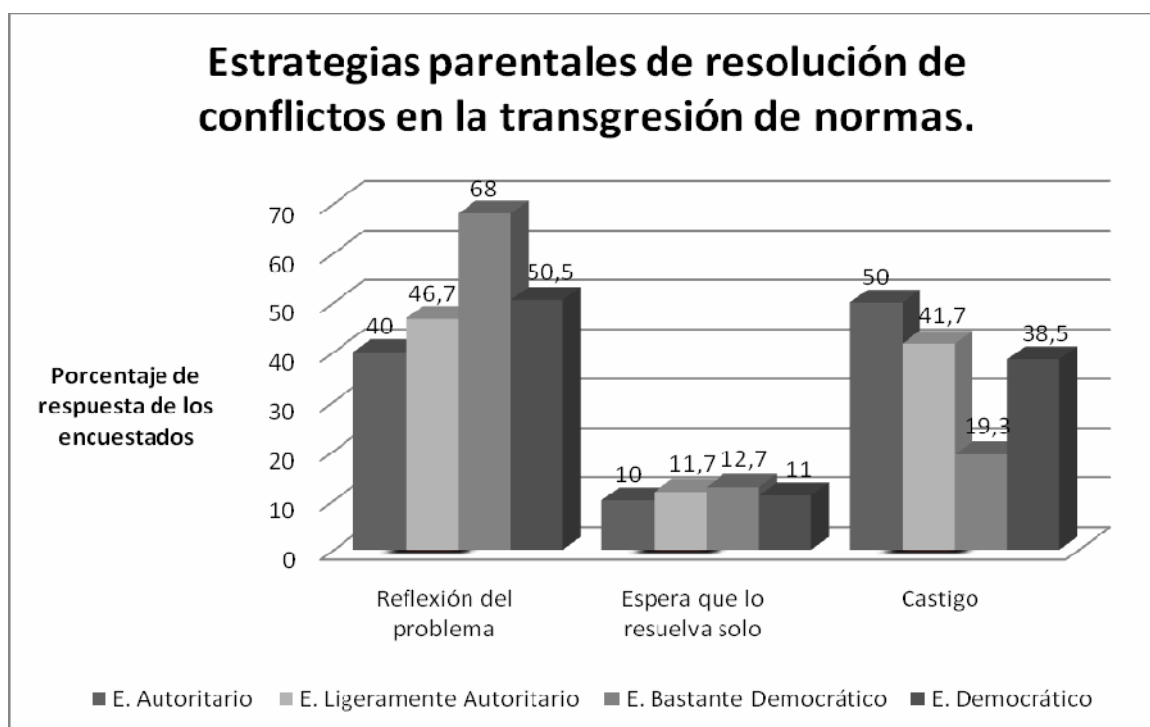


**FIGURA 8. Variable afecto entre hijos y estilos de crianza**

En la figura 8, sólo un 10% de los progenitores con un estilo de crianza “autoritario” y “ligeramente autoritario” dijeron dar muestras de cariño frecuentes y directas a sus hijos, frente a un 60%, de ese mismo estilo de crianza, que manifestaron dar muestras indirectas. El 78,6% de los progenitores de estilo de crianza “bastante democrático” dijeron dar muestras de cariño frecuentes y directas, llegando a un 95,6% en los progenitores con estilos educativos de familia “democráticos”. Se observó una relación significativa estadísticamente entre estilos de crianza autoritarios y un bajo nivel de afecto hacia los hijos, así como entre estilos de crianza más democráticos y un nivel alto de afecto hacia los hijos  $F(14,327)= 17,44$ .

Se encontró correlación positiva entre las muestras de afecto y el grado de comunicación de las madres y los padres con sus hijos. Los progenitores que mostraron más frecuentes y directas muestras de cariño también dijeron tener una comunicación fluida con sus hijos, ( $r= 0,508$ ). Se encontró correlación negativa entre las muestras de afecto de sus padres y madres y la edad de los hijos.

Cuando menor eran los hijos, mayor eran las muestras de afecto y cariño de sus padres, ( $r= -0,127$ ).



**FIGURA 9. Estrategias de resolución de conflictos según los estilos educativos**

Al preguntar a los padres y madres qué hacían cuando su hijo no hacía bien las cosas, el 58,6% de los padres y madres encuestados respondieron que “suelen castigarle para que sepa que lo ha hecho mal”. El 12% manifestó que “esperaban que su hijo resolviera sus propios errores”; mientras que el 29,4% respondieron que “trataban de hacerle reflexionar sobre lo sucedido”.

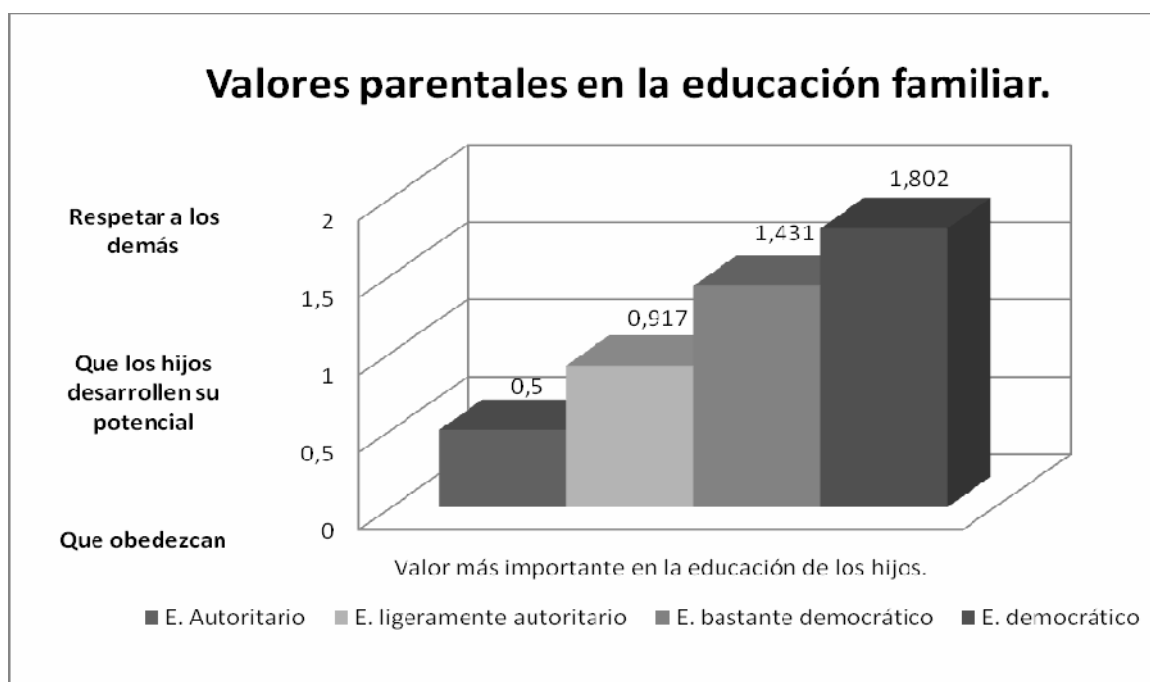
Se observó una diferencia significativa estadísticamente en el grado en que las madres y los padres de diferentes estilos educativos suelen utilizar el castigo como estrategia de resolución de conflictos cuando sus hijos/as transgreden las normas  $F(14,327)= 3,313$ . Los resultados indican que la estrategia más utilizada en los progenitores con estilo autoritario es alguna forma de castigo hacia los hijos cuando transgreden las normas, siendo el 50% la frecuencia de este dato. El 46,7% de los padres y madres con estilo ligeramente autoritario tratan de reflexionar con sus hijos sobre lo sucedido, mientras que el 41,7% de este estilo utiliza el castigo como estrategia.

Los progenitores de estilo ‘bastante democrático’ son los que más utilizan la estrategia de reflexión para la resolución de conflictos, con un 68% de frecuencia; y los que menos utilizan el castigo, con sólo un 19,3% de los casos. Contrariamente a lo esperado, un 38,5% de los progenitores con estilo educativo democrático declara utilizar el castigo como estrategia cuando su hijo/a transgrede las normas; mientras que el 50,5% apela a la reflexión de sus hijos como estrategia más frecuente.

El análisis de varianza sobre este último nos ofrece dos datos estadísticamente significativos. El primero indica que los progenitores de 20 a 35 años, aún presentando un estilo educativo democrático, utilizan el castigo para corregir a su hijo/a,  $F(4,86)= 4,518$  y  $p=0,002$ . El segundo es que, los padres y madres de estilos educativos democráticos con hijos entre 0 y 5 años y entre 11 y 15 años también utilizan el castigo como estrategia para corregir a su hijo/a,  $F(3,87)= 5,553$  y  $p=0,002$ .

Es común a los progenitores, entre un 10% un 12,7% tanto de estilos educativos autoritarios como democráticos, la baja frecuencia con que esperan que el propio hijo/a resuelva solo el problema ante un conflicto.

Se encontró correlación negativa entre las muestras de afecto y la forma de corrección o castigo de los progenitores. Cuanto más frecuentes y directas muestras de cariño dijeron dar, en menor medida utilizaron el castigo y más la reflexión sobre lo sucedido, ( $r = -0,231$ , a un nivel de significación de  $p < 0,01$ ).



**FIGURA 10. Relación entre los valores parentales y los estilos educativos**

Al preguntar a los padres y madres qué era lo más importante que tenían que enseñar ellos a sus hijos en referencia a la educación, el 54,8% de los padres y madres encuestados respondieron que lo más importante era que sus hijos aprendieran a “respetar a los demás”, en mayor medida en el estilo de crianza democrático.

El 31,2% manifestó que lo más importante para ellos era que sus hijos aprendieran a “desarrollar todo su potencial”, siendo el valor que prevaleció en el estilo educativo ligeramente autoritario. El 14%, coincidiendo con los progenitores de estilo educativo autoritario, respondieron que lo más importante respecto a su educación era que sus hijos aprendieran a “obedecer”. Se encuentra una relación significativa entre el estilo de crianza y lo que los progenitores consideran importante en la educación de sus hijos,  $F(14,327) = 10,177$ .

Se apreció también una correlación positiva entre el grado de comunicación de los padres y madres con sus hijos y los aspectos que los progenitores consideran importantes en la educación de sus hijos. La comunicación fluida entre padres e hijos correlaciona positivamente con el deseo de los padres de que sus hijos respeten a los demás; mientras que la mala comunicación con los hijos correlaciona con la importancia que los padres le dan a que sus hijos aprendan a obedecer, ( $r = 0,282$ ) de Pearson, a un nivel de significación de 0,01.

## Conclusiones

Este estudio descriptivo tuvo como objetivo identificar los estilos educativos en un grupo de padres y madres, para después analizar cuáles eran las variables más relevantes que caracterizaban a cada estilo educativo. Los resultados obtenidos confirman, en parte, lo esperado en nuestras hipótesis iniciales. En nuestro estudio se obtuvieron diferentes estilos de interacción familiar, los cuales, se dispusieron en los siguientes grupos:

Un 26,3% de los progenitores puntuó con un estilo de crianza democrático, caracterizado por un alto nivel de intimidad, afecto y comunicación con sus hijos, en el que tanto los padres como los hijos consideran que las normas están claramente establecidas y de forma positiva. Estos progenitores esperan que sus hijos resuelvan los problemas por sí mismos, reforzándoles positivamente y se esfuerzan en que sus hijos aprendan a respetar los demás.

Uno de cada dos encuestados puntuaron con un estilo de educación familiar 'bastante democrático', caracterizado por un nivel medio-alto de intimidad con sus hijos, una comunicación bastante fluida con ellos, y un estilo de afrontamiento de los problemas más positivo y resolutivo.

Un 17,9% de progenitores con un estilo de crianza ligeramente autoritario caracterizado por un nivel medio de intimidad con sus hijos, una comunicación entre irregular y fluida con sus hijos, tienen un estilo de afrontamiento postergador, tal es así, que cuando surgen problemas en casa o en el trabajo piensan en alternativas, pero casi siempre lo dejan para el último momento.

Tan solo un 2,9% de la muestra participante puntuó con un estilo educativo familiar 'autoritario', caracterizado por un nivel de intimidad bajo, muestras indirectas de cariño y una deficiente comunicación con sus hijos, en el que además, los progenitores no suelen explicar las razones al establecer las normas de comportamiento. En este estilo de crianza, los padres y madres suelen castigar a sus hijos cuando cometen algún fallo, careciendo de reforzamientos positivos cuando cumplen sus obligaciones. En la educación los padres y madres consideran que lo importante es que sus hijos aprendan a obedecer.

El primer supuesto de este estudio, la variable "sexo de los progenitores", se relacionaba significativamente con un estilo de crianza más democrático en la madre que en el padre, un nivel más alto de intimidad de las madres con sus hijos, muestras de cariño más frecuentes y directas y una comunicación más fluida de las madres hacia sus hijos.

La variable "edad de los progenitores" también correlacionó significativamente con las muestras de cariño más frecuentes y directas en padres y madres más jóvenes, así como los castigos también son más frecuentes cuanto más jóvenes son los progenitores y menores los refuerzos; por el contrario, cuanto mayores son los padres y madres, éstos tratan de hacer reflexionar a sus hijos sobre lo sucedido cuando hacen algo mal. La edad de los progenitores también correlaciona con la forma que éstos tienen de afrontar los problemas en casa o en el trabajo: cuanto más joven es el padre, menos le gusta pensar en los problemas y trata de postergarlos, mientras que los padres mayores, piensan en todas las alternativas posibles para dar solución a los problemas. También llama la atención los resultados obtenidos en cuanto que padres y madres de edades intermedias puntuaron un estilo educativo ligeramente más autoritario. No fue así en los padres más jóvenes ni en los de mayor edad.

La variable 'número de hijos' también correlacionó significativamente con el estilo de crianza familiar: los progenitores con menor número de hijos mostraron estilos educativos bastante



democráticos; contrariamente, los de mayor número de hijos presentaron estilos educativos ligeramente autoritarios.

La variable 'edad de los hijos' también correlacionó significativamente con muestras de cariño más frecuentes y directas en padres y madres con hijos de menor edad, y más indirectas e infrecuentes con hijos de mayor edad. El nivel de intimidad con los hijos de menor edad es más alto que con los de mayor edad. En la misma proporción, los castigos son más frecuentes en hijos de menor edad, 'para que sepan lo que han hecho mal', dicen los progenitores encuestados; mientras que los padres de hijos mayores esperan que ellos mismos resuelvan solos sus problemas y tratan de hacerles reflexionar cuando se equivocan.

Se esperaba que las variables edad y sexo de los padres estuvieran relacionados con los estilos de afrontamiento de problemas en la familia. No fue así en la variable "sexo" de los progenitores. Los distintos estilos de afrontamiento de problemas familiares aparecieron tanto en madres como en padres. También fue cierto que, el afrontamiento positivo y resolutivo de los problemas fue el que más se daba en los encuestados, siendo en mayor grado cuanto mayor eran los padres y madres.

El tercer supuesto: las variables 'afecto' y 'autonomía' fueron características del estilo democrático, como se esperaba. Las variables control y hostilidad fueron características habituales del estilo autoritario. Estos resultados se parecen a los obtenidos por Schaefer y Bell en sus tipologías de comportamiento de los padres y madres de familia; aunque la muestra, en esta ocasión, no haya sido tan amplia.

De este estudio podemos extraer algunas consideraciones relevantes para una teoría general de los estilos educativos en el ámbito familiar:

La primera es que las muestras directas de afecto y cariño de los padres hacia los hijos, y un grado alto de autonomía hacia los hijos, parece estar sujeta a una forma de educar más democrática de los padres. Los estilos de crianza autoritarios correlacionaron con un nivel de afecto indirecto e infrecuente hacia los hijos, siendo ésta una característica de estos estilos de educación. Contrariamente, los estilos de crianza más democráticos correlacionaron con un nivel de afecto más frecuente y más directo hacia los hijos.

La segunda es que la ausencia de muestra de afecto y cariño, o su demostración indirecta de los padres a los hijos, junto con un control y castigo en los comportamientos no deseados de los hijos, parece estar relacionada con estilos más autoritarios de educación de los padres y madres. En cualquier caso, cada estilo educativo en la familia tiene sus consecuencias positivas y negativas en función de a quién, cómo y en qué momento se apliquen.

Se da una diferencia en los estilos educativos más democrático en las madres que en los padres tal y como se esperaba.

En cuanto a los estilos de educación de los progenitores, las madres y los padres de entre 20-25 años muestran los estilos de crianza más democráticos; mientras que los progenitores de entre 46 y 55 años revelan estilos de crianza menos democráticos que todos los demás, aunque estos valores son estadísticamente no significativos.

Cuando surgen problemas complicados en casa o en el trabajo, los progenitores más jóvenes, en general, afrontan los problemas de una forma más postergadora o evitadora; mientras que los mayores prefieren afrontar los problemas de forma más positiva y resolutiva.

Los progenitores con uno y dos hijos muestran estilos de crianza "bastante democráticos", mientras que los progenitores con más de tres hijos se acercan a estilos de crianza "ligeramente autoritarios".

Las madres y los padres de estilos educativos más autoritarios, así como los de estilos más democráticos, suelen castigar a sus hijos, mientras que las madres y padres de estilos educativos ligeramente autoritarios y bastante democráticos muestran un nivel medio-bajo de castigo ante los fallos de sus hijos, dando más importancia a la solución de los problemas mediante la reflexión de lo sucedido o haciendo que el hijo lo resuelva solo.

La mitad de los padres y madres encuestados piensan que lo más importante en cuanto a la educación de sus hijos es que aprendan a "respetar a los demás".

La comunicación fluida entre padres e hijos correlaciona con el deseo de los padres de que sus hijos respeten a los demás; mientras que la mala comunicación con los hijos correlaciona con la importancia que los padres le dan a que sus hijos aprendan a obedecer.

Es posible que en el trasfondo de una actitud de evitación o postergación de numerosos progenitores, se halle una sensación de no saber muy bien cómo educar correctamente a sus hijos.

Una variable que no hemos estudiado en este informe, motivo de un nuevo trabajo de investigación, es la influencia de la inserción de la mujer en el mundo laboral, y el eclipse no menos innegable de la figura del padre, en los estilos educativos familiares.

En este estudio no hemos entrado a valorar el origen o las causas por la que unas familias adoptan unos tipos u otros de estilos familiares, aunque haya algunos estudios al respecto. Tal es así el análisis que hace Javier Elzo (2003)<sup>3</sup>, apuntando el origen a la estructura familiar misma. *"La capacidad socializadora de la familia depende fundamentalmente de la estructura interna de la propia familia. Allí donde haya una familia con una consistencia ideológica y emocional sólida no hay instancia socializadora que sea más potente a la hora de conformar hábitos, estructuras de pensamientos, actitudes, valores, etc. Esto pasa por factores diversos, de los que citaré los siguientes: armonía en los padres, tiempo dedicado a los hijos, estilos de vida, ausencia o presencia de un proyecto de vida familiar. Dicho llana, y banalmente dirán no pocos, una familia es tanto más socializadora cuanto más familia sea."* (J. Elzo, 2003, 8). Esta afirmación de fondo exige algún tipo de prueba empírica sólidamente fundamentada, mantiene Elzo. Es lo que nos ofrece el estudio de la FAD que se presentó en noviembre de 2002 (E. Megías. FAD 2002).

## Implicaciones para la orientación familiar

La Orientación familiar debe acomodarse a las distintas circunstancias y etapas de la vida de la familia. Es conveniente prevenir y remediar los problemas surgidos en el núcleo familiar, para que este sea, afectivamente, el espacio que infunde confianza y seguridad a los hijos.

De las conclusiones del estudio anterior, extraemos algunas consideraciones que pueden servir para el asesoramiento familiar y la Orientación, tanto a nivel de prevención como de intervención:

La familia es la que da fuerzas para enfrentarse, a lo largo de la vida, a las malas experiencias, a las dudas y al miedo, sin perjudicarse a sí mismos ni a los demás.

Proporciona la capacidad de autoconservación mediante el propio esfuerzo: forma una habilidad personal, un saber hacer las cosas, un espíritu despierto, activo y eficiente.

Ofrece a sus miembros una imagen realista del mundo y de sí mismos.

Establece vínculos con unos bienes dignos de estima y jerarquizados de tal modo que permiten encontrar sentido a la vida; favorece una serie de actitudes de adaptación a la vida, como apertura hacia los demás, trato personal, gratitud, sosiego, cortesía...

Contribuye a la autodisciplina: el hombre necesita ser controlado, disciplinado, emprendiendo una reforma de sí mismo para tender hacia lo mejor.

Es el lugar donde se aprenden las habilidades de socialización, de resolución de problemas, se enfrentan a problemas emocionales.

Es necesario que los padres se impliquen en la educación de sus hijos, ofreciéndoles este espacio de confianza y aprendizaje, donde prime el afecto sobre el control, determinado por las edades de los hijos y por el momento de vida de la familia (hijos pequeños, existencia de adolescentes, situación económica, convivencia de otras personas...).

Para una educación emocional, a la vez que se trabajan las habilidades de comunicación, es preciso, que toda la familia:

Sea consciente de los propios sentimientos, enseñar y aprender a reconocerlos y manifestarlos, aceptando los de los demás.

Para una mejor comunicación en la familia, los padres, principales agentes de la misma, deben tener intención de ayuda, evitar comparaciones y grafismos, tener y crear nivel de confianza suficiente, elegir el momento oportuno, ser concreto, tener en cuenta el nivel del receptor, no emitir juicios de valor.

La Orientación Familiar se vislumbra como el mejor recurso encaminado a fortalecer las relaciones familiares, y favorecer que las familias consigan sus fines.

## Referencias bibliográficas

- ALONSO GARCÍA, JULIA; ROMAN SANCHEZ, JOSÉ MARÍA, (2005) "Estilos educativos familiares y autoestima de los hijos de 4 y 5 años", En *Revista de Psicología General y Aplicada* 2005, 58 (1): 101-114, 31 Ref. ISSN 0373-2002.
- ALUJA, A.; BARRIO GANDARA, M. V.; GARCÍA, L F. (2007). Personalidad, valores sociales y satisfacción matrimonial como predictores de estilos de crianza parentales, En *Revista International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3): 725-737, 46 ISSN 1697-2600
- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2002). *The Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <http://www.apa.org/ethics/code2002.pdf>
- ATO, E., GALIÁN, MD. Y HUÉSCAR HERNÁNDEZ, E. (2007) Relaciones entre estilos educativos, temperamento y ajuste social en la infancia: una revisión. En *Anales de psicología*, Vol. 23, Nº. 1, pags. 33-40
- GENERALITAT VALENCIANA. CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN. Web per a la convivència escolar. [http://www.edu.gva.es/orientados/familia/descargas/Dscargar\\_cuestionario%20estilos%20educativos.pdf](http://www.edu.gva.es/orientados/familia/descargas/Dscargar_cuestionario%20estilos%20educativos.pdf) Última visita 15 julio 2011.

- ELZO, J. (2003). *Tipología y modelos de relación familiar*. Congreso La familia en la sociedad del siglo XXI. 17, 18, 19 febrero 2003 (paper).
- GIMENO, A. (1999). *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel Psicología.
- LÓPEZ MARTÍNEZ, J.A. (2008) *Estilos educativos y sus efectos en la autonomía e iniciativa personal*, En Rejero Díez, L. (coord.), *Autonomía e iniciativa personal en educación primaria* (pags. 43-55). Publicaciones MEC, Subdirección General de Información y Publicaciones.
- MAZAS MORENO, E., CRESPO, A. Y SAYALERO, H. Orientación y estilos educativos. En *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, Nº. 1. Ejemplar dedicado a: *Hacia un proyecto de formación profesional del profesorado*
- MEGÍAS V., E.; (coord.), (2002). *Hijos y padres: comunicación y conflictos*. Madrid: FAD.
- MONTERO JIMÉNEZ, M. Y JIMÉNEZ TALLÓN, M.A. Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. En *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar*, ISSN 1130-8893 Nº 39, 2009, pags. 77-104
- OLIVA DELGADO, A., PARRA JIMÉNEZ, A., SÁNCHEZ-QUEIJA, I., LÓPEZ GAVIÑO, F. (2007) Estilos educativos materno y paterno: evaluación y relación con el ajuste adolescente. En *Anales de Psicología*, 23(1): 49-56
- PÉREZ ALONSO-GETA, P. (2005). *Valores y estilos educativos en el contexto familiar*, En Lisón Tolosana, C. (coord.) *Antropología: horizontes educativos* (pp. 145-167) Valencia: Universidad de Valencia.
- PÉREZ ALONSO-GETA, P.M. (2003). *Crianza y estilos familiares de educación*, en Gervilla, E. (coord.), *Educación Familiar, Nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. (p. 65-80) Madrid: Narcea.
- ROJAS MARCOS, L. *La familia en la gran ciudad*. Congreso La familia en la sociedad del siglo XXI. 17, 18, 19 febrero 2003 (paper).
- SCHAEFER Y R.Q. BELL (1958) Development of a parental attitude research instrument. *Child Development*.
- TORÍO LÓPEZ, S; PEÑA CALVO, J. V.; RODRÍGUEZ MENÉNDEZ, M. C. (2008) Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación. En *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20: 151-178.

**Fecha de recepción: 06-09-2010**  
**Fecha de revisión: 09-05-2011**  
**Fecha de aceptación: 05-07-2011**