
ESTUDIO BREVE

SER TUTOR EN LOS CENTROS DE PRÁCTICAS, ¿CUESTIÓN DE PERSONALIDAD O DE PROFESIONALIDAD?

BEING A TUTOR IN WORKING PLACEMENTS: IS IT A QUESTION OF PERSONALITY OR PROFESSIONALITY?

*M^a Esther Martínez Figueira**

Universidad de Vigo

RESUMEN

La experiencia vivenciada en el Practicum puede generar en los estudiantes diferentes respuestas que, desde el papel que asume el tutor/a, es factible valorar y orientar para iniciarlos en intervenciones e implicaciones cada vez más profesionales. En base a ello, se presentan algunos de los resultados obtenidos tras un estudio realizado en la comunidad gallega con el que se pretende indagar qué cualidades poseen los tutores/as de los centros de prácticas de la titulación de Psicopedagogía. Los mismos nos permitirán determinar si, en la red de centros de prácticas estudiada, ser tutor/a es una cuestión de personalidad y/o de profesionalidad.

Palabras clave: tutor de prácticas preprofesionales, estudios de Psicopedagogía, practicum, tutoría.

ABSTRACT

The experience undergone in the Practicum can generate different responses in the students that, through the role assumed by the tutor, can be assessed in order to guide students in interventions with increasingly professional implications. Given this precedent, we present some results obtained after a study conducted in Galicia which tries to examine the qualities of tutors of working placements in the area of Psychopedagogy. These results allow us to determine whether, in the context of this network of working placements, being a tutor is a matter of personality and / or professionalism.

Key words: preprofessional practice tutor, studies of Psychopedagogy, practicum, tutoring.

* Facultad de CC de la Educación (Campus Ourense, de la Universidad de Vigo. Correo-e: esthermf@uvigo.es)

Introducción

Si entendemos el Practicum que se desarrolla en los centros de prácticas como una oportunidad real de aprendizaje, según Martínez y Raposo (2010) no cabe duda del grado de responsabilidad que recae sobre el tutor/a (se utiliza el término *tutor/a* para referirse al profesional que desde la práctica laboral acompaña y orienta al alumnado de prácticas; el encargado de hacerlo desde la institución universitaria será el *supervisor/a*). En base a ello, tutorizar el Practicum “supone guiar el proceso de iniciación a la profesión y garantizar la conexión entre el discurso académico y profesional-laboral” (Zabalza y Cid, 1998: 21). Se trata, por tanto, de una actividad formativa que sirve de oportunidad para clarificar al alumnado de prácticas el nexo entre teoría y práctica. Esto permite facilitar la adaptación e integración del alumnado al sistema profesional mediante el seguimiento directo de la actividad académica, personal y profesional (Barbas, Fernández, Gómez, Pérez y Plaza, 2007). De este modo, los tutores/as que colaboran en el Practicum juegan un papel fundamental en la formación inicial de estudiantes porque son la primera imagen del mundo profesional que estos reciben. Teniendo en cuenta lo anterior, contamos con autores como Martínez y Raposo (2010), Martínez (2010, 2008, 2007), Orland-Barak (2006), Pérez (2005), Gordillo (1996), entre otros, que señalan que ser tutor/a implica, no sólo tener amplios conocimientos teóricos para justificar su acción, sino también saber transmitirlos conectando con los intereses del alumnado. A partir de dicha premisa, Raposo y Martínez (2006) nos advierten que las diversas actuaciones y tareas que el tutor/a realiza responderían a tres grupos de macro-características: humanas (*el saber ser*), técnicas (*el saber hacer*) y científicas (*el saber saber*); siendo las primeras las que se corresponderían con el ámbito personal; y las restantes se corresponderían con el profesional.

En base a lo anterior, se ha llevado a cabo una investigación más amplia (Martínez, 2010) con la que se trataba de describir el modelo tutorial implícito que poseen los tutores/as de los centros de prácticas de la titulación de Psicopedagogía en la comunidad gallega. A partir de la misma, se presenta este trabajo con el que daremos cuenta de los resultados obtenidos para determinar si su perfil es una cuestión más de personalidad y/o profesionalidad.

Método

La investigación de la que se deriva este trabajo (Martínez, 2010) se enmarca en el método comparado, encontrándose entre el nivel descriptivo e interpretativo-explicativo mediante el modelo bifase de Creswell (1994), de corte cualitativo (1^a fase) y cuantitativo (2^a fase). Particularmente, este estudio se sitúa en la segunda fase pues pretende dar respuesta a qué cualidades, personales y/o profesionales están presentes en los tutores/as de los centros de prácticas de la titulación de Psicopedagogía de las universidades gallegas (A Coruña, Santiago y Vigo). Para ello, la voz de los tutores/as ha sido seleccionada por muestreo aleatorio simple y, teniendo en cuenta un error muestral del 4% y un nivel de confianza del 95%, se ha

invitado a participar a 120 tutores/as de las tres universidades gallegas y dispersos por toda Galicia, de los que aceptan 116 y producen datos 83. Con este número, esta 2ª fase de la investigación cumple las características exigibles desde el punto de vista científico respecto al número de respuestas válidas, a la suficiencia y a la representatividad (Fink, 1995: 58; Fox, 1981: 370-380; y Kerlinger, 1986: 256; en Martínez, 2010).

En cuanto al instrumento utilizado para la recogida de datos, se utiliza un cuestionario electrónico de carácter descriptivo y explicativo. Los resultados de fiabilidad obtenidos para el mismo se corresponden con la categoría de excelente y los de validez son altamente satisfactorios (Martínez, 2010).

Resultados

A continuación, se presentan algunos de los resultados obtenidos sobre la pertinencia de poseer cualidades tutoriales de tipo personal y/o profesional para desempeñar el papel de tutor/a de Practicum en la titulación de Psicopedagogía. Para ello, los sujetos han opinado mediante una escala tipo Lickert de cuatro grados (“nada”, “poco”, “bastante” y “mucho”) sobre las siguientes 14 cualidades extraídas a partir de las características formuladas en Raposo y Martínez (2006):

1. Poseer una amplia experiencia profesional
2. Tener amplios conocimientos
3. Saber transmitir los contenidos de la materia
4. Saber comunicar la experiencia profesional
5. Saber conectar con los intereses de los alumnos
6. Fomentar un buen clima de trabajo
7. Manifestar actitud reflexiva
8. Poseer cualidades de liderazgo
9. Facilitar la participación
10. Dirigir una discusión sobre un tema
11. Contar con la confianza del equipo directivo y otros compañeros
12. Poseer una conciencia de la importancia de las relaciones personales
13. Poseer un compromiso con la investigación-acción
14. Tener capacidad para evaluar el desarrollo profesional del alumno

Algunos datos significativos son que la opción “mucho” es la que aglutina los mayores porcentajes de respuesta, seguida de la alternativa “bastante”, mientras que “nada” es la menos valorada. Esto nos permite afirmar que los tutores/as del Practicum han valorado “mucho” o “bastante” las anteriores cualidades. En concreto, con las tres que se sienten más identificados son “saber comunicar la experiencia profesional” (71.1%); “fomentar un buen clima de trabajo” (69.9%); y “facilitar la participación” (63.9%).

Por otro lado, tenemos cualidades que se encuentran distribuidas entre dos alternativas, por ejemplo:

- Entre “mucho” y “bastante”, está “contar con la confianza del equipo directivo y otros compañeros” (39.8%)
- En “bastante con tendencia a mucho” contamos con “tener capacidad para evaluar el desarrollo profesional del alumno” (53%) o “tener amplios conocimientos en el ejercicio profesional” (51.8%).
- En “mucho con tendencia a bastante” y que inicialmente no se habían contemplado en el cuestionario son “enseñar pautas de inserción en la institución educativa”; “lograr una relación de confianza entre tutor-alumno”; “mostrar desde la práctica las funciones del psicopedagogo” (todas ellas señaladas por un 4.8% de la muestra).

Conclusiones

Tras haber analizado las cualidades personales y/o profesionales que constituyen el perfil del tutor/a (Pérez, 2005; Gordillo, 1996) y a la vista de los anteriores datos, se observa en un primer momento que hay un importante acuerdo entre los encuestados/as sobre la pertinencia de las 14 cualidades presentadas para definir el perfil del tutor/a de prácticas en la titulación de Psicopedagogía. En concreto, las tres cualidades que más identifican en el papel que desarrollan son “facilitar la participación”, “saber comunicar la experiencia profesional” y “fomentar un buen clima de trabajo”. Por su contra, las tres que menos valoran son las referidas a “poseer cualidades de liderazgo”, “dirigir una discusión sobre un tema” y “poseer un compromiso con la investigación-acción”. Esto demuestra que se destacan aquéllas de tipo personal más que las de tipo profesional.

En segundo lugar, se constata que las cualidades personales pueden aprenderse, esto es, sin llegar a ser innatas, son susceptibles de ser aprendidas para formar parte de la base sólida que es la tutoría. Como cualquier actividad que se desee realizar con eficacia, el tutor ha de ser formado y entrenado para su ejercicio (Puig, 2006). Se trata de una función importante dentro del quehacer profesional-docente y de un trabajo que, como todos, requiere de una preparación *ad hoc*.

Por último, cabe recordar la dificultad de conceptualizar y operacionalizar todas las cualidades del tutor en el Practicum; de hecho, se asume el que el lector pueda echar en falta alguna. No obstante, desde una visión prospectiva, es evidente que los resultados obtenidos en este estudio suponen un referente para caracterizar la figura del tutor presente en el Practicum. Asimismo, se pone de manifiesto la necesidad de continuar realizando trabajos en este campo en aras a la mejora de la tutoría en los centros de prácticas.

Referencias bibliográficas

Barbas González, F. J.; Fernández Jiménez, C.; Gómez Pérez, I.; Pérez Vázquez, M. D. y Plaza Menéndez, P. (2007). El curso de conocimientos previos y la

- acción tutorial: reflexiones desde la práctica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18, 1 (1), 59-64.
- Creswell, J. W. (1994). *Research design qualitative & quantitative approaches*. United States: SAGE Publications.
- Gordillo Álvarez-Valdés, M.V. (1996). El perfil del profesor tutor. *Revista Complutense de Educación*, 7,1, 83-96.
- Martínez Figueira, M. E. (2007). Tutores y tutoría en el centro de prácticas del practicum de Psicopedagogía. *Innovación Educativa*, 17, 121-135.
- (2008). ¿Qué saben los tutores del practicum de Psicopedagogía sobre la acción tutorial?. *Revista Educativa de Orientación y Psicopedagogía*, 19 (1), 73-77.
- (2010). *El tutor del Practicum de Psicopedagogía en Galicia*. Tesis Doctoral. CD-ROM. Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Métodos de Investigación. Vigo: Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Martínez Figueira, M. E y Raposo Rivas, M. (2010). Funciones generales de la tutoría en el Practicum: entre la realidad y el deseo en el desempeño de la acción tutorial. *Revista de Educación*, 354, 155-181.
- Orland-Barak, L. (2006). Lost in translation (perdidos en la traducción): tutores o mentores que aprenden a participar en discursos competitivos de la práctica educativa. *Revista de Educación*, 340, 187-212.
- Pérez Abellás, A. (2005). *Percepciones sobre la función tutorial en profesores y alumnos universitarios en la Universidad de Vigo*. Ourense: Universidad de Vigo.
- Puig i Cruells, C. (2006). *El rol del tutor de prácticas. El acompañamiento del estudiante. Formación y supervisión*. Tarragona: Universidad Rovira i Virgili.
- Raposo Rivas, M. y Martínez Figueira, M. E. (2006). *TIC, competencias y orientación*. En J. L. Diéguez Ruibal y J. L. Rodríguez Rodríguez (ed.), *Situación actual da orientación en Galicia e perspectivas de futuro* (297-312). Orense: Diputación Provincial de Ourense.
- Zabalza Beraza, M. A. y Cid Sabucedo, A. (1998). *El tutor de prácticas: un perfil profesional*. En M. A. ZABALZA BERAZA (ed.), *Los tutores en el practicum. Funciones, formación y compromiso institucional* (17-63). Pontevedra: Diputación Provincial de Pontevedra.

Fecha de recepción: 20-03-2009
Fecha de revisión: 10-01-2011
Fecha de aceptación: 14-04-2011