

LOS VALORES DE LOS ADOLESCENTES EN UN CENTRO EDUCATIVO PLURICULTURAL DE CEUTA

THE VALUES OF THE TEENAGERS IN A PLURICULTURAL SECONDARY SCHOOL IN CEUTA

*M^a Inmaculada Herrera Ramírez**, *Francisco Herrera Clavero***,
*M^a Inmaculada Ramírez Salguero****
Universidad de Granada

RESUMEN

El objetivo de este trabajo era conocer los valores de los adolescentes ($n = 200$) en un IES pluricultural de Ceuta, a través del Cuestionario de Valores —CVH—, $\alpha = 0,977$ (Herrera, 2007); llegando a las siguientes conclusiones: 1ª. Los valores más apreciados por los adolescentes son: igualdad, respeto y espíritu de cambio. 2ª. En función del sexo, las chicas aprecian más la mayoría de los valores analizados. 3ª. Por curso, destacan los adolescentes de 4º de ESO. 4ª. Por edad, los de 16 años. 5ª. Y, en función de sus culturas/religiones, aprecian los valores de distinta forma.

Palabras clave: *Curriculum* intercultural, Educación en Valores, valores de los adolescentes.

ABSTRACT

The aim of this research is to know the values of a group of teenagers ($n = 200$) in a multicultural secondary school of Ceuta, applying the Questionnaire of Values —QVH—, $\alpha = 0,977$ (Herrera, 2007);

* *M^a Inmaculada Herrera Ramírez*. Maestra, Licenciada en Psicopedagogía y Doctora en Psicopedagogía por la Universidad de Granada. Su Tesis Doctoral versa sobre “Los valores de los adolescentes”. Con líneas de investigación en autoconcepto y en valores, y publicaciones en el ámbito del aprendizaje, el currículo, el autoconcepto, los valores, la inmigración, la interculturalidad y la convivencia. Correo-e: iramirez@ugr.es

** *Francisco Herrera Clavero*. Maestro, doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la UNED, doctor en Psicología por la Universidad de Granada, catedrático de E.U. en Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Granada, con líneas de investigación y numerosas publicaciones en el ámbito del aprendizaje, el currículo, la inmigración, la interculturalidad y la convivencia, y miembro numerario y de la Junta Rectora del Instituto de Estudios Ceutíes.

*** *M^a Inmaculada Ramírez Salguero*. Maestra, doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación por la UNED —Premio Extraordinario—, catedrática de E.U. en Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Granada, con líneas de investigación y numerosas publicaciones en el ámbito del aprendizaje, el currículo, la inmigración, la interculturalidad y la convivencia, y miembro numerario del Instituto de Estudios Ceutíes.

The following conclusions are drawn: participants most appreciated values are: equality, respect and spirit of change; girls from all grades, 16 years old students and also students from 4th grade show increased appreciation for most of the analyzed values; based on their cultures/religions, teenagers appreciate the values of different form.

Key words: Intercultural curriculum, Education in Values, Values of the teenagers.

Introducción

El ámbito de los valores ha sido insuficientemente tratado tanto en la educación formal como en la informal y, sin embargo, los valores representan los “faros guía” que iluminan el comportamiento humano, individual y social. Para poder hacernos una mejor idea de a qué nos referimos cuando hablamos sobre “valores” (conceptualización), siendo conscientes de su importancia en la educación, es preciso analizar las definiciones más relevantes. Entre ellas, quizás las más significativas sean las tres que a continuación se ofrecen:

- 1^a. *“Los valores son creencias duraderas de que un modo específico de conducta es personalmente o socialmente preferible a otro contrario o el modo inverso de conducta o estado final de existencia”* (Rokeach, 1973, p. 5).
- 2^a. *“Según la literatura, los valores son (a) conceptos o creencias, (b) sobre estados finales deseables de conductas, (c) que trasciende situaciones específicas, (d) de una selección guiada o evaluación de conducta y eventos, y (e) ordenadas por su importancia relativa”* (Schwartz y Bilsky, 1987, p. 551).
- 3^a. *“Los valores delimitan los parámetros para conductas consideradas aceptables (o justas) y sirven como estructuras para nuestras experiencias”* (Hitlin y Piliavin, 2004, p. 363).

Sintéticamente, podríamos concluir que los valores suponen las concepciones, juicios, opiniones, disposiciones y estructuras cognitivas y afectivas, las creencias evaluativas e ideales que sirven de fines para la acción, y los criterios y normas de preferencia que regulan la conducta de las personas y que emanan de su evaluación o de eventos de forma jerárquica, a través de las experiencias vividas.

Nosotros entendemos los valores como disposiciones, creencias y estructuras, cognitivas y afectivas, producto de la experiencia, que actúan a modo de “faros guía” para iluminar, conducir y regular el comportamiento humano, individual y social.

Una vez fijado el concepto sobre los valores, conviene conocer cómo se miden. Hitlin y Piliavin (2004, p. 365) afirman que la medición de los valores, como la de otros muchos conceptos psicológicos y sociales, aún es bastante imperfecta, ya que falta la estandarización entre la investigación teórica y empírica. Los instrumentos más utilizados para medir los valores son los siguientes:

- a) La “Rokeach Value Survey” —RVS— (Rokeach, 1967, 1973), escala más conocida para medir valores (en formato ranking), está basada en la distinción entre valores instrumentales y valores terminales, consta de un conjunto de 18 valores instrumentales (modos de conducta: felicidad, libertad, igualdad, placer, reconocimiento social, autoestima, etc.) y otro de 18 valores finales (estados finales de existencia: ambición, honradez, obediencia, limpieza, educación, independencia, etc.), según el grado que los encuestados les concedan como guías principales en

sus vidas. Rokeach (1973, p. 33) divulgó que las fiabilidades de los valores terminales eran de 0,78 a 0,69 y para los valores instrumentales de 0,71 a 0,61. No obstante, la identificación de esos 36 valores (instrumentales o terminales) ha sido criticada como arbitraria y subjetiva, y, el propio Rokeach, ha reconocido que su procedimiento fue *intuitivo*.

- b) La “Schwartz Value Survey” —SVS— (Schwartz, 1992, 1994), distingue dos dimensiones de orden superior de valores (en formato rating): Apertura al Cambio frente a Conservación, y Auto-Mejora frente a Auto-Transcendencia, dirigidas en dos sentidos: individualista y colectivista; que se descomponen a su vez en diez tipos motivacionales de valores. Pero, en realidad no mide valores, sino la motivación hacia ellos. Como afirman Hitlin y Piliavin (2004, p. 366), dado que Schwartz no encontró ninguna evidencia empírica para la distinción de Rokeach entre valores *instrumentales* y *terminales*, se cuestionó su utilidad, ya que los mismos valores pueden expresar las motivaciones para medios (valores instrumentales) y fines (valores terminales). El análisis estadístico utilizado (Schwartz y Bilsky, 1987, p. 557) partió del cálculo de los coeficientes de correlación Pearson para evaluar la importancia de los valores, coeficientes que sirvieron de matriz de datos para poder llevar a cabo el Análisis de los Espacios más Pequeños (Smallest Space Analysis —SSA—) de Guttman-Lingoes (1973).
- c) Hartman diseñó el Perfil de Valores Hartman (1973), basándose en Rokeach (Hartman Value Profile —HVP—), para su aplicación clínica. No obstante, el Hartman Value Profile (HVP) no mide propiamente los valores personales, sino la capacidad de reconocimiento de los niveles de valor, que son previos a una valoración.
- d) El Cuestionario de Valores Personales —SPV— de Gordon (2003), basado en Schwartz, está diseñado para medir el grado o intensidad relativa de cada uno de los seis valores personales propuestos: practicidad, resultados, variedad, decisión, orden y método, y metas o claridad de objetivos a conseguir.

Tras la revisión teórica llevada a cabo, decidimos construir el instrumento sobre valores CVH (Herrera, 2007), por las siguientes razones:

- a) Porque ninguno de los instrumentos analizados, a nuestro entender, respondía realmente a lo que queríamos: “analizar los valores de los adolescentes”; y, además, que estos valores fuesen propuestos por ellos mismos.
- b) Porque los valores que analizan no son los que nosotros queríamos, ni por su número (nos parecían insuficientes), ni por su orientación (muy subjetivos).
- c) Porque queríamos medir sólo valores, empleando un cuestionario especialmente dedicado a ello; pero de los valores que los propios adolescentes y un grupo de expertos (profesores de la Universidad de Granada) identificaran como más comunes y frecuentes, teniendo además en cuenta la Teoría Científica al respecto, y elaborarlo, fiabilizarlo y validarlo, mediante una experiencia piloto que nos permitiera aplicar el cuestionario definitivo.

En suma, este trabajo tiene por objetivo conocer los valores de los adolescentes en un centro educativo pluricultural de Ceuta.

Método

Muestra

El número de participantes en esta investigación ha sido un total de 200 adolescentes de estatus socio-económico medio [renta media mensual = entre 1.500 y 2.000 € (28%) y nivel de estudios de los padres = EGB (47%)] y medio bajo [renta media mensual = entre 1.000 y 1.500 € (72%) y nivel de estudios de los padres = EGB sin terminar (53%)], alumnos del I.E.S. “Puertas del Campo” de Ceuta en 2006, repartidos de la siguiente forma: 98 varones (49%) y 102 mujeres (51%); de edades comprendidas entre los 14 y los 19 años (14 años = 10%, 15 años = 25,5%, 16 años = 23,5%, 17 años = 19,5%, 18 años = 16% y 19 años = 5,5%); de los cursos desde 3º de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) hasta 2º de Bachiller (3º ESO = 22%, 4º ESO = 39,5%, 1º de Bachiller = 15,5% y 2º de Bachiller = 23%); 193 de ellos (96,5%) nacidos en España y con nacionalidad española y 7 (3,5%) nacidos en Marruecos y con doble nacionalidad (española y marroquí); y 120 de ellos de cultura/religión marroquí/musulmana (60%), 68 de la hispano/cristiana (34%) y el resto ateos o agnósticos (6%).

Instrumento y variables

El instrumento utilizado para la recogida de datos ha sido el Cuestionario de Valores —CVH—, de construcción propia, que trata de obtener información acerca de la apreciación que manifiestan los adolescentes sobre 32 valores, seleccionados a través de una experiencia piloto para recoger las opiniones coincidentes de 51 adolescentes (11 de 3º de ESO y 20 de 4º, y 8 de 1º de Bachiller y 12 de 2º, utilizando el método de muestreo estratificado proporcional) y 3 expertos —jueces externos— (profesores de la Universidad de Granada). La fiabilidad del CVH es de $\alpha = 0,977$ (Alfa de Cronbach).

Este instrumento consta de 160 items, a razón de cinco para cada valor, a los que se puede responder otorgándole las siguientes puntuaciones: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) No tengo opinión, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

El cuestionario recoge las variables contenidas en esta investigación, clasificadas de la siguiente forma:

- a) Variables de estudio: Amistad, amor, bondad, civismo, cooperación, democracia, diálogo, esfuerzo, espíritu de cambio, ética, familia, generosidad, honradez, humanidad, ideas y creencias de nuestros mayores, igualdad, justicia, legalidad, libertad, liderazgo, moralidad, motivación de logro, paz, prudencia, religión, respeto, solidaridad, superación, tiempo libre y ocio, tolerancia, trabajo y verdad.
- b) Variables de clasificación: Sexo, edad, curso, estatus socio-económico familiar, país de nacimiento y nacionalidad, cultura/religión.

Procedimiento

Los autores aplicaron el CVH en el IES “Puertas del Campo” de Ceuta en abril de 2007, en sesiones de una hora y en días diferentes, para cada curso.

Para ello, respetando escrupulosamente las normas deontológicas, se les repartió, presentó y explicó a los adolescentes el CVH, indicándoles que el cuestionario era anónimo y confidencial, y que pretendía recoger sus opiniones acerca de 32 valores, en función de la importancia que les concedían en sus vidas, rogándoles que contestaran con sinceridad, otorgándoles las puntuaciones que creyeran más oportunas en cada caso, de las cinco posibles que se les ofrecían: 1. Totalmente de desacuerdo, 2. Algo de desacuerdo, 3. No tengo opinión formada, 4. Algo de acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico de los datos recogidos se utilizó el SPSS, versión 14.0 para Windows, aplicado en dos niveles:

- 1º. *Descriptivo*. Para facilitar el conocimiento de las características del estudio —estadísticos notables—, analizando las propiedades más relevantes que sirvieron como punto de partida para los análisis posteriores. Con tal fin, se utilizaron las medidas de tendencia central, (promedios —media, mediana y moda—, representativas del conjunto de la distribución y las de variabilidad (dispersión —desviación típica y varianza—, simetría y curtosis), para saber cómo se agrupaban los datos. Asimismo, se aplicaron las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) y de bondad de ajuste (binomial, para las variables cualitativas de dos alternativas, y la prueba Ji^2 (chi²), para las variables cualitativas de más de dos alternativas y las variables cuantitativas).
- 2º. *Inferencial*. La estadística inferencial sirvió para delimitar qué diferencias de las halladas se debían al azar y cuáles no, utilizando pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes de los valores de los adolescentes, con las variables de agrupación “sexo”, “estatus socio-económico familiar” y “cultura/religión”; el ANOVA de un solo factor de los valores de los adolescentes, con la variable de agrupación “edad”; y la prueba de Kruskal Wallis para dos muestras independientes de los valores de los adolescentes, con las variables de agrupación “curso” y “país de nacimiento y nacionalidad”.

Asimismo, se utilizaron el Análisis de Fiabilidad (Alfa de Cronbach) y el Análisis Factorial (Método de componentes principales, con rotación varimax), para hallar la fiabilidad y la validez del instrumento.

Resultados

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- 1º. Los valores más apreciados por los adolescentes de la muestra, ordenados de mayor a menor, en función de las medias aritméticas y sus correspondientes desviaciones típicas obtenidas de sus respuestas, son los que recoge la tabla 1; destacando como los 10 valores más apreciados: igualdad, respeto, espíritu de cambio, verdad, familia, diálogo, paz, bondad, justicia, generosidad.

TABLA 1: Valores más apreciados por los adolescentes de la muestra, de mayor a menor, en función de sus medias aritméticas y desviaciones típicas.

Global	X	\bar{X}	Musulmanes	\bar{X}	δ	Cristianos	\bar{X}	δ
Igualdad	22,62	2,59	Igualdad	22,92	2,55	Familia	22,66	2,95
Respeto	22,16	2,90	Verdad	22,79	2,97	Respeto	22,62	2,16
Espíritu de cambio	22,05	2,48	Diálogo	22,33	3,21	Esfuerzo	22,41	2,57
Verdad	22,03	3,41	Bondad	22,08	3,02	Amistad	22,34	1,90
Familia	22,03	4,27	Justicia	22,06	2,60	Espíritu de cambio	22,25	2,51
Diálogo	21,99	3,548	Generosidad	22,05	2,73	Paz	22,19	3,26
Paz	21,90	3,64	Espíritu de cambio	22,00	2,55	Igualdad	22,07	2,61
Bondad	21,84	2,95	Humanidad	21,98	3,63	Diálogo	21,98	3,50
Justicia	21,77	2,50	Respeto	21,97	3,21	Bondad	21,87	2,80
Generosidad	21,64	3,31	Familia	21,83	4,82	Tiempo libre y ocio	21,82	2,25
Humanidad	21,50	3,55	Paz	21,79	3,81	Civismo	21,70	3,00
Tiempo libre y ocio	21,42	2,63	Solidaridad	21,71	3,73	Generosidad	21,69	3,78
Esfuerzo	21,44	3,50	Ética	21,40	3,45	Ética	21,65	3,16
Amistad	21,39	2,61	Civismo	21,37	3,55	Democracia	21,59	2,60
Ética	21,30	3,40	Prudencia	21,32	3,14	Justicia	21,50	2,29
Legalidad	21,28	3,04	Legalidad	21,22	2,90	Humanidad	21,41	3,11
Democracia	21,23	2,88	Libertad	21,16	3,09	Honradez	21,37	3,03
Civismo	21,17	3,55	Tiempo libre y ocio	21,15	2,90	Legalidad	21,34	3,43
Solidaridad	21,10	3,70	Motivación de logro	21,10	2,78	Verdad	21,25	3,67
Libertad	21,08	2,91	Democracia	21,00	3,04	Trabajo	21,07	3,62
Prudencia	20,95	3,21	Esfuerzo	20,82	3,84	Solidaridad	20,91	3,04
Trabajo	20,85	3,30	Amistad	20,80	2,85	Libertad	20,56	2,53
Motivación de logro	20,82	2,74	Religión	20,77	3,99	Motivación de logro	20,45	2,13

Global	X	\bar{X}	Musulmanes	\bar{X}	δ	Cristianos	\bar{X}	δ
Honradez	20,68	3,50	Trabajo	20,68	3,19	Prudencia	20,43	3,26
Ideas de los mayores	20,35	3,67	Ideas de los mayores	20,67	3,36	Cooperación	20,28	3,67
Tolerancia	20,17	3,19	Amor	20,47	3,76	Superación	20,10	3,97
Amor	20,08	3,40	Honradez	20,43	3,80	Tolerancia	19,97	2,30
Superación	19,99	4,28	Cooperación	20,38	3,88	Amor	19,78	2,60
Cooperación	19,98	4,05	Tolerancia	20,27	3,72	Ideas de los mayores	19,66	4,17
Moralidad	19,34	3,65	Superación	19,79	4,40	Moralidad	19,19	3,58
Religión	19,08	5,03	Moralidad	19,34	3,71	Religión	17,63	4,91
Liderazgo	16,72	3,30	Liderazgo	17,62	2,92	Liderazgo	15,12	3,44

2°. En función del “sexo” (tabla 2), aplicadas las pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes, a los valores de los adolescentes, se han hallado diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los valores analizados, obteniendo las adolescentes los mayores rangos promedio en: amistad (p. 0,001), amor (p. 0,000), cooperación (p. 0,038), espíritu de cambio (p. 0,020), familia (p. 0,010), generosidad (p. 0,000), honradez (p. 0,033), humanidad (p. 0,001), igualdad (p. 0,007), legalidad (p. 0,020), libertad (p. 0,007), paz (p. 0,029), respeto (p. 0,000), superación (p. 0,001), tiempo libre y ocio (p. 0,000), tolerancia (p. 0,015) y verdad (p. 0,013); mientras que los adolescentes sólo en liderazgo (p. 0,028). En el resto de los valores analizados, los adolescentes de ambos sexos comparten la misma apreciación.

TABLA 2: Pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes de los valores de los adolescentes, con la variable de agrupación “sexo”.

Valores	Sexo	N	U	Rango Promedio	W	Z	P
Amistad	Hombre	98	3.684,5	87,10	8.535,5	-3,245	,001
	Mujer	102		113,38			
Amor	Hombre	98	3.441,5	84,62	8.292,5	-3,826	,000
	Mujer	102		115,76			
Cooperación	Hombre	98	4.156,5	91,91	9.007,5	-2,071	,038
	Mujer	102		108,75			
Espíritu de cambio	Hombre	98	4.055,5	90,88	8.906,5	-2,331	,020
	Mujer	102		109,74			
Familia	Hombre	98	3.977,5	90,09	8.828,5	-2,588	,010
	Mujer	102		110,50			

Valores	Sexo	N	U	Rango Promedio	W	Z	P
Generosidad	Hombre	98	3.370,5	83,89	8.221,5	-4,045	,000
	Mujer	102		116,46			
Honradez	Hombre	98	4.131,0	91,65	8.982,0	-2,134	,033
	Mujer	102		109,00			
Humanidad	Hombre	98	3.696,5	87,22	8.547,5	-3,222	,001
	Mujer	102		113,26			
Igualdad	Hombre	98	3.915,0	89,45	8.766,0	-2,711	,007
	Mujer	102		111,12			
Legalidad	Hombre	98	4.055,0	90,88	8.906,0	-2,322	,020
	Mujer	102		109,75			
Libertad	Hombre	98	3.916,5	89,46	8.767,5	-2,676	,007
	Mujer	102		111,10			
Liderazgo	Hombre	98	4.103,5	109,63	9.356,5	-2,203	,028
	Mujer	102		91,73			
Paz	Hombre	98	4.135,0	91,69	8.986,0	-2,184	,029
	Mujer	102		108,96			
Respeto	Hombre	98	3.114,0	81,28	7.965,0	-4,669	,000
	Mujer	102		118,97			
Superación	Hombre	98	3.604,5	86,28	8.455,5	-3,428	,001
	Mujer	102		114,16			
Tiempo libre y ocio	Hombre	98	3.560,0	85,83	8.411,0	-3,576	,000
	Mujer	102		114,60			
Tolerancia	Hombre	98	4.010,0	90,42	8.861,0	-2,437	,015
	Mujer	102		110,19			
Verdad	Hombre	98	4.001,0	90,33	8.852,0	-2,496	,013
	Mujer	102		110,27			

3°. En función de la “edad” (tabla 3), a través del ANOVA de un solo factor de los valores de los adolescentes, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en los siguientes: amor (p. 0,000), bondad (p. 0,005), civismo (p. 0,001), cooperación (p. 0,000), diálogo (p. 0,004), espíritu de cambio (p. 0,002), ética (p. 0,003), generosidad (p. 0,000), honradez (p. 0,022), ideas de los mayores (p. 0,000), justicia (p. 0,000), liderazgo (p. 0,005), moralidad (p. 0,024), prudencia (p. 0,000), religión (p. 0,000), trabajo (p. 0,000) y verdad (p. 0,000). Tras el análisis *post hoc* (prueba DMS), se ha podido comprobar que las diferencias halladas destacan a los adolescentes de 16 años en: amistad (p. 0,033), amor (p. 0,018), bondad (p. 0,000), civismo (p. 0,000), cooperación (p. 0,002), diálogo (p. 0,007), espíritu de cambio (p. 0,004), ética (p. 0,004), generosidad (p. 0,000), honradez (p. 0,019), ideas de los mayores (p. 0,028), justicia (p. 0,000), legalidad (p. 0,023),

motivación de logro (p. 0,005), paz (p. 0,005), prudencia (p. 0,000), religión (p. 0,004), respeto (p. 0,010), solidaridad (p. 0,019), superación (p. 0,023), trabajo (p. 0,000) y verdad (p. 0,000); a los de 15 años en: democracia (p. 0,014), humanidad (p. 0,029), liderazgo (p. 0,028) y tolerancia (p. 0,046); y a los de 18 años en: esfuerzo (p. 0,007), moralidad (p. 0,020) y tiempo libre y ocio (p. 0,031).

TABLA 3: ANOVA de un solo factor de los valores de los adolescentes, con la variable de agrupación "edad".

Valores		Suma de Cuadrados	G.L.	Media Cuadrática	F	P
Amor	Inter-grupos	249,575	5	49,915	4,728	,000
	Intra-grupos	2.048,300	195	10,558		
	Total	2.297,875	200			
Bondad	Inter-grupos	134,560	5	26,912	3,257	,005
	Intra-grupos	1.602,995	195	8,263		
	Total	1.737,555	200			
Civismo	Inter-grupos	256,204	5	51,241	4,423	,001
	Intra-grupos	2.247,351	195	11,584		
	Total	2.503,555	200			
Cooperación	Inter-grupos	451,693	5	90,339	6,214	,000
	Intra-grupos	2.820,227	195	14,537		
	Total	3.271,920	200			
Diálogo	Inter-grupos	213,631	5	42,726	3,617	,004
	Intra-grupos	2.291,364	195	11,811		
	Total	2.504,995	200			
Espíritu de cambio	Inter-grupos	112,988	5	22,598	3,941	,002
	Intra-grupos	1.112,512	195	5,735		
	Total	1.225,500	200			
Ética	Inter-grupos	198,891	5	39,778	3,667	,003
	Intra-grupos	2.104,704	195	10,849		
	Total	2.303,595	200			
Generosidad	Inter-grupos	254,302	5	50,860	5,108	,000
	Intra-grupos	1.931,778	195	9,958		
	Total	2.186,080	200			
Honradez	Inter-grupos	158,925	5	31,785	2,709	,022
	Intra-grupos	2.276,595	195	11,735		
	Total	2.435,520	200			
Ideas de los mayores	Inter-grupos	298,474	5	59,695	4,852	,000
	Intra-grupos	2.386,721	195	12,303		
	Total	2.685,195	200			
Justicia	Inter-grupos	162,572	5	32,514	5,836	,000
	Intra-grupos	1.080,848	195	5,571		
	Total	1.243,420	200			

Valores		Suma de Cuadrados	G.L.	Media Cuadrática	F	P
Liderazgo	Inter-grupos	175,196	5	35,039	3,411	,005
	Intra-grupos	1.993,124	195	10,274		
	Total	2.168,320	200			
Moralidad	Inter-grupos	170,247	5	34,049	2,661	,024
	Intra-grupos	2.482,633	195	12,797		
	Total	2.652,880	200			
Prudencia	Inter-grupos	253,674	5	50,735	5,469	,000
	Intra-grupos	1.799,826	195	9,277		
	Total	2.053,500	200			
Religión	Inter-grupos	903,580	5	180,716	8,492	,000
	Intra-grupos	4.128,295	195	21,280		
	Total	5.031,875	200			
Trabajo	Inter-grupos	270,209	5	54,042	5,537 1,678	,000
	Intra-grupos	1.893,291	195	9,759		
	Total	2.163,500	200			
Verdad	Inter-grupos	56,283	5	57,992	4,728	,000
	Intra-grupos	1.301,072	195	10,438		
	Total	1.357,355	200			

4º. En función del “curso” (tabla 4), aplicada la prueba de Kruskal Wallis para “k” muestras independientes a los valores de los adolescentes, se han hallado diferencias estadísticamente significativas en los siguientes valores analizados: amor (p. 0,022), bondad (p. 0,000), civismo (p. 0,000), cooperación (p. 0,000), democracia (p. 0,000), diálogo (p. 0,000), espíritu de cambio (p. 0,000), ética (p. 0,000), generosidad (p. 0,000), honradez (p. 0,000), humanidad (p. 0,000), ideas de los mayores (p. 0,000), justicia (p. 0,000), legalidad (p. 0,000), libertad (p. 0,000), liderazgo (p. 0,000), moralidad (p. 0,000), paz (p. 0,000), prudencia (p. 0,000), religión (p. 0,000), respeto (p. 0,000), solidaridad (p. 0,000), trabajo (p. 0,004) y verdad (p. 0,000); obteniendo siempre los mayores rangos promedio los adolescentes de 4º de ESO.

TABLA 4: Prueba de Kruskal Wallis para dos muestras independientes de los valores de los adolescentes, con la variable de agrupación “curso”.

Valores	Curso	N	Rango Promedio	G.L.	Ji ²	P
Amor	3º ESO	44	81,99	3	9,592	,022
	4º ESO	79	114,10			
	1º Bachiller	31	101,90			
	2º Bachiller	46	93,90			
Bondad	3º ESO	44	71,34	3	32,847	,000
	4º ESO	79	127,53			
	1º Bachiller	31	82,06			
	2º Bachiller	46	94,39			

Valores	Curso	N	Rango Promedio	G.L.	Ji ²	P
Civismo	3º ESO	44	67,58	3	34,621	,000
	4º ESO	79	127,96			
	1º Bachiller	31	90,98			
	2º Bachiller	46	91,25			
Cooperación	3º ESO	44	79,81	3	20,491	,000
	4º ESO	79	121,91			
	1º Bachiller	31	99,89			
	2º Bachiller	46	83,93			
Democracia	3º ESO	44	73,74	3	28,451	,000
	4º ESO	79	126,10			
	1º Bachiller	31	93,77			
	2º Bachiller	46	86,66			
Diálogo	3º ESO	44	74,25	3	31,166	,000
	4º ESO	79	127,47			
	1º Bachiller	31	87,98			
	2º Bachiller	46	87,72			
Espíritu de cambio	3º ESO	44	79,65	3	20,008	,000
	4º ESO	79	121,65			
	1º Bachiller	31	82,35			
	2º Bachiller	46	96,36			
Ética	3º ESO	44	74,49	3	23,102	,000
	4º ESO	79	123,15			
	1º Bachiller	31	89,97			
	2º Bachiller	46	93,58			
Generosidad	3º ESO	44	68,98	3	28,043	,000
	4º ESO	79	124,09			
	1º Bachiller	31	92,44			
	2º Bachiller	46	95,57			
Honradez	3º ESO	44	79,89	3	24,776	,000
	4º ESO	79	125,33			
	1º Bachiller	31	86,42			
	2º Bachiller	46	87,07			
Humanidad	3º ESO	44	86,08	3	27,096	,000
	4º ESO	79	126,22			
	1º Bachiller	31	76,69			
	2º Bachiller	46	86,16			
Ideas de los mayores	3º ESO	44	83,92	3	22,601	,000
	4º ESO	79	122,49			
	1º Bachiller	31	72,61			
	2º Bachiller	46	97,39			
Justicia	3º ESO	44	69,63	3	43,185	,000
	4º ESO	79	132,55			
	1º Bachiller	31	85,66			
	2º Bachiller	46	84,99			

Valores	Curso	N	Rango Promedio	G.L.	Ji ²	P
Legalidad	3º ESO	44	88,80	3	17,361	,001
	4º ESO	79	121,08			
	1º Bachiller	31	80,21			
	2º Bachiller	46	90,02			
Libertad	3º ESO	44	91,56	3	14,009	,003
	4º ESO	79	118,58			
	1º Bachiller	31	80,08			
	2º Bachiller	46	91,76			
Liderazgo	3º ESO	44	109,86	3	18,848	,000
	4º ESO	79	115,00			
	1º Bachiller	31	66,26			
	2º Bachiller	46	89,72			
Moralidad	3º ESO	44	77,25	3	18,814	,000
	4º ESO	79	121,12			
	1º Bachiller	31	95,00			
	2º Bachiller	46	91,03			
Motivación de logro	3º ESO	44	84,50	3	20,744	,000
	4º ESO	79	123,06			
	1º Bachiller	31	91,42			
	2º Bachiller	46	83,18			
Paz	3º ESO	44	71,19	3	32,217	,000
	4º ESO	79	126,59			
	1º Bachiller	31	85,47			
	2º Bachiller	46	93,85			
Prudencia	3º ESO	44	79,28	3	24,784	,000
	4º ESO	79	125,22			
	1º Bachiller	31	88,58			
	2º Bachiller	46	86,38			
Religión	3º ESO	44	84,64	3	21,954	,000
	4º ESO	79	124,10			
	1º Bachiller	31	84,98			
	2º Bachiller	46	85,60			
Respeto	3º ESO	44	74,93	3	14,955	,002
	4º ESO	79	116,31			
	1º Bachiller	31	98,63			
	2º Bachiller	46	99,07			
Solidaridad	3º ESO	44	87,17	3	30,023	,000
	4º ESO	79	127,46			
	1º Bachiller	31	73,53			
	2º Bachiller	46	85,12			
Trabajo	3º ESO	44	77,59	3	13,143	,004
	4º ESO	79	116,08			
	1º Bachiller	31	100,95			
	2º Bachiller	46	95,36			

Valores	Curso	N	Rango Promedio	G.L.	Ji ²	P
Verdad	3º ESO	44	63,22	3	35,486	,000
	4º ESO	79	125,77			
	1º Bachiller	31	95,98			
	2º Bachiller	46	95,80			

- 5º. En función del “estatus socio-económico familiar”, aplicadas las pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes, a los valores de los adolescentes, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los valores analizados.
- 6º. En función del “país de nacimiento y nacionalidad”, aplicada la prueba de Kruskal Wallis para “K” muestras independientes a los valores de los adolescentes, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los valores analizados.
- 7º. En función de la “cultura/religión” (tabla 5), aplicadas las pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes a los valores de los adolescentes, sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en los siguientes valores: humanidad (p. 0,039), igualdad (p. 0,031), liderazgo (p. 0,000), motivación de logro (p. 0,021), religión (p. 0,000), solidaridad (p. 0,014), tolerancia (p. 0,039) y verdad (p. 0,011), obteniendo los mayores rangos promedio los musulmanes; y en: amistad (p. 0,000) y esfuerzo (p. 0,002), los cristianos. El resto de los valores son apreciados por igual.

TABLA 5: Pruebas “U” de Mann-Whitney y “W” de Wilcoxon, para dos muestras independientes de los valores de los adolescentes, con la variable de agrupación “cultura/religión”.

Valores	Cultura/Religión	N	U	Rango Promedio	W	Z	P
Amistad	Musulmana	120	2.761,0	83,51	10.021,0	3,718	,000
	Cristiana	68		113,90			
Esfuerzo	Musulmana	120	2.957,5	85,15	10.217,5	3,167	,002
	Cristiana	68		111,01			
Humanidad	Musulmana	120	3.350,0	100,58	5.696,0	2,067	,039
	Cristiana	68		83,76			
Igualdad	Musulmana	120	3.324,5	100,80	5.670,5	2,158	,031
	Cristiana	68		83,39			
Liderazgo	Musulmana	120	2.373,5	108,72	4.719,5	4,800	,000
	Cristiana	68		69,40			
Motivación de logro	Musulmana	120	3.266,0	101,28	5.612,0	2,301	,021
	Cristiana	68		82,53			
Religión	Musulmana	120	2.477,0	107,86	4.823,0	4,498	,000
	Cristiana	68		70,93			

Valores	Cultura/ Religión	N	U	Rango Promedio	W	Z	P
Solidaridad	Musulmana Cristiana	120 68	3.211,0	101,74 81,72	5.557,0	2,451	,014
Tolerancia	Musulmana Cristiana	120 68	3.344,5	100,63 83,68	5.690,5	2,069	,039
Verdad	Musulmana Cristiana	120 68	3.191,5	101,90 81,43	5.537,5	2,551	,011

Conclusiones y discusión

Los resultados obtenidos permitieron extraer las siguientes conclusiones:

- 1^a. Los tres valores más apreciados por los adolescentes de nuestra muestra, en general, se dan en el siguiente orden: igualdad, respeto y espíritu de cambio. En cambio, según Larumbe y Baillo (2001), para los jóvenes universitarios de Zaragoza son: en el caso de los chicos: libertad y amistad, y para las chicas: paz, amistad y libertad; según Elzo (2002), en general, para los jóvenes españoles son: familia, amistad y trabajo; y, según el Instituto de la Juventud (2002), para los jóvenes españoles son: familia, amistad y amor. Aquí se pueden observar pocas similitudes entre los valores más apreciados en la muestra y los resultados obtenidos por los autores citados.
- 2^a. Las adolescentes de la muestra aprecian más la mayoría de los valores, en comparación con los adolescentes. Siendo los tres valores que más aprecian ellas: igualdad, familia y respeto; y, ellos: igualdad, diálogo y espíritu de cambio. Donde, probablemente, se manifiesta la tendencia más familiar y reivindicativa de la mujer adolescente, para sí y para los demás; mientras que el hombre adolescente parece tender más hacia lo social, mostrándose más dispuesto al cambio.
- 3^a. Los adolescentes de 4^o de ESO aprecian más la mayoría de los valores, siendo sus tres primeras preferencias: paz, igualdad y diálogo.
- 4^a. En primer lugar, los adolescentes de 16 años aprecian más la mayoría de los valores, siendo sus tres primeras preferencias: amistad, amor y bondad; en segundo lugar, los de 15 años, que aprecian más: democracia, humanidad y liderazgo; y, en tercer lugar, los de 18 años, que se decantan por: esfuerzo, moralidad y tiempo libre y ocio.
- 5^a. Los adolescentes de la muestra, en función de sus culturas/religiones, parecen apreciar los valores de distinta forma. Para los cristianos, los cuatro más apreciados son: familia, respeto, esfuerzo y amistad; y, para los musulmanes: igualdad, verdad, diálogo y bondad. Aproximándose más, en el caso de los adolescentes cristianos, a los resultados obtenidos por Larumbe y Baillo (2001), Elzo (2002) y el Instituto de la Juventud (2002); y, en el caso de los adolescentes de ambas culturas/religiones, con los hallados por Arroyo (2001), en la ciudad de Melilla.

Lógicamente, estas conclusiones deben ser tenidas en cuenta exclusivamente dentro del contexto, las circunstancias y características de la muestra; es decir, la mayor limitación de esta investigación es precisamente que su poder generalizador queda circunscrito al ámbito donde se ha llevado a cabo y, probablemente, a situaciones y contextos similares.

Referencias bibliográficas

- Arroyo, R. (2001). "Dependencia e independencia de valores por edad y cultura: Presupuesto del *currículum* intercultural". *Revista de Investigación Educativa*, 19 (1), 153-182.
- Elzo, J. (2002). *Los valores de los vascos y navarros ante el nuevo milenio: tercera aplicación de la encuesta europea de valores (1990, 1995, 1999)*. Bilbao: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Deusto, 331-382.
- Gordon, L. V. (2003). *Cuestionario de valores personales (SPV)*. Madrid: TEA.
- Guttman, L. y Lingoos, J. C. (1973). *The Guttman-Lingoos nonmetric program series*. Arbor: Mathesis Press.
- Hartman, R. S. (1959). *La estructura del valor: Fundamentos de la axiología científica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hartman, R. S. (1973). *The Hartman Value Profile (HVP)*. Muskegon, MI.: Research Concepts.
- Herrera, M. I. (2007). *Los valores de los adolescentes, de sus padres y profesores, en función de que el contexto educativo sea monocultural o pluricultural*. Granada: Universidad de Granada.
- Hitlin, S. y Piliavin, J. A. (2004). "Values: reviving a dormant concept". *Annual Review of Sociology*, 30, 359-93.
- Instituto de la Juventud (INJUVE) (2002). *Sondeo de opinión: Percepción generacional, valores y actitudes, asociacionismo y participación, relaciones sexuales*. Madrid: Consejería Técnica de Planificación y Evaluación, Servicio de Documentación y Estudios. Extraído el 12 de Enero de 2007 desde: <http://www.laclave.com/docs/documentos/sondeo2002-1a.pdf>.
- Larumbe, M. A. y Baillo, M. (2001). "Una aproximación a los valores manifestados por los jóvenes universitarios en Zaragoza". En M. I. Lafuente (Coord.): *Los valores en la ciencia y la cultura: Actas del Congreso "Los valores en la ciencia y la cultura"*. León: Universidad de León, 487-496.
- Rokeach, M. (1967). *Value survey*. Sunnyvale, CA: Halgren Tests.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Schwartz, S. H. (1992). "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries". En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*. San Diego: Academic Press, 24, 1-65.
- Schwartz, S. H. (1994). "Are there universal aspects in the structure and contents of human values?" *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Schwartz, S. H. y Bilsky, W. (1987). "Toward a universal psychological structure of human values". *Journal of Personality and Social Psychology*, 53 (3), 550-562.

Fecha de recepción: 24-07-06

Fecha de revisión: 30-04-08

Fecha de aceptación: 22-05-08