

"LA OPINION DE LOS INTERESADOS"

por A. GONZALEZ

A. GARCIA

C. PEREZ

CUESTIONARIO

Las Jornadas de educación para la paz (Noviembre de 1988), se celebraron con el ánimo de sensibilizar a los asistentes (la mayoría pertenecientes a instituciones relacionadas con el tema de la paz), sobre la necesidad de ir considerando la educación para la paz como motor de cambio social y cultural.

En las mismas se pasó un cuestionario para recoger la opinión, de los allí presentes, respecto a cuestiones básicas en un supuesto plan sobre Educación para la paz. Consideramos que todos los participantes estaban interesados en el tema que daba título a las Jornadas. El supuesto pro tanto no es nada arbitrario.

El cuestionario, para mayor simplificación, no se reproduce literalmente; cuestiones abiertas, la opción de "otros", etc. han sido, a la vista de los resultados, condensadas en las cuestiones y opciones siguientes, expuestas aquí de forma resumida:

P.1. Sexo (varón, mujer).

P.2. Edad (16-20, 21-30 y 31-40).

P.3. Ocupación (estudiante, licenciado y profesor).

P.4. ¿Pertenece Vd. a alguna asociación dedicada a temas relacionados con la paz?

P.5. ¿Cree Ud. pertinente insertar la educación para la paz en las escuelas?.

P.6. Nivel de estudios en el que debería de insertarse (Universidad, Secundaria, Primaria, Preescolar o en todos).

P.7. ¿Qué es educación para la paz? (Proceso dinámico de construcción de la justicia social, Desarrollo de la cooperación, la colaboración y la comprensión internacional, Creación de actitudes no-violentas, Enseñanza del pacifismo en la escuela, Desarrollo de la conciencia crítica, Generación de actitudes de respeto, solidaridad y convivencia).

P.8. ¿Cómo introducir la educación para la paz en las escuelas? (como materia independiente, en Educación ciudadana, en Filosofía, en Ética, en Religión, en Ciencias Sociales o como actividad informal/Extraescolar).

P.9. ¿Cuáles serían los contenidos que deben tomar parte de un plan de estudios de educación para la paz? (Historia de las ideas pacifistas, Armamentismo y economía, Futuros alternativos, Metodología de resolución de conflicto y bienestar social, Relaciones sociales nacionales e internacionales).

P.10. Para la puesta en práctica de educación para la paz, ¿Debería institucionalizarse la figura del "educador para la paz"?

P.11. ¿Qué debe ser un educador para la paz? (Un tecnólogo de la educación, Un comunicador educativo o un transformador social crítico).

Encuesta: EDUCACION PARA LA PAZ

1.- Descripción de la muestra encuestada. Variables de identificación.

La Encuesta fué contestada por 77 personas (17 varones y 40 mujeres), todos ellos asistentes a las Jornadas sobre Educación Para la Paz (P. 1).

Las edades de los sujetos de la muestra están comprendidas entre 16 y 40 años. Dos sujetos que superan la edad de 40 años han sido incluidos en el bloque de edad de 30-40, al objeto de simplificar el análisis de los resultados. La mayor parte de los individuos tienen entre 20-30 años (52 sujetos); el resto se distribuye, prácticamente por igual, por encima y por debajo de dicho grupo de edad: 12 sujetos de 16-20 años y 13 de 30-40 años (P.2).

En cuanto a la variable ocupación, cabe advertir que, el colectivo de la muestra está casi en su totalidad relacionado con la Educación, bien en la categoría de estudiante (46 sujetos), de licenciado (8 sujetos) o de profesor (17 sujetos). Sólo 3 encuestados aducen otra ocupación (P.3).

El número de sujetos que están adscritos a alguna Asociación dedicada a temas relacionados con la paz es considerable (72% de la mauestra) (P.4.).

2.- Respuestas dadas por los sujetos a las distintas cuestiones que plantea la encuesta. Variables de opinión.

El cien por cien de los sujetos que contestan la encuesta están de acuerdo y se pronuncian a favor de incorporar la educación para la paz en la enseñanza (p.6.). Cuando se les pide que especifiquen en qué nivel de estudios: universitarios, secundarios, primarios, preescolar o en todos, es a esta última opción a la que se acoge el 96% de los sujetos (p.7).

La educación para la paz debería enseñarse, según los sujetos encuestados y expresándolo por orden de mayor a menor elección, en las Ciencias Sociales (25%), en Educación Ciudadana (17%) como actividad informal/extraescolar (15%), en Etica (13%), en Filosofía (12%) y como materia independiente (7%). (P.8).

Las expresiones que mejor definen, para la muestra, lo que es educación para la paz son:

- . Desarrollo de la conciencia crítica.
- . Generación de actitudes de respeto, solidaridad y convivencia.

Estas opciones han sido elegidas por el 82% y 75% respectivamente. (La pregunta es de elección múltiple, por lo que los porcentajes están referidos a la elección o no elección de cada opción).

También es educación para la paz, en segundo lugar,

- . Un proceso dinámico de construcción de la justicia social.
- . Desarrollo de la cooperación, la colaboración y la comprensión internacional.

. Creación de actitudes no violentas.

En torno al 50% de los sujetos han elegido también estas otras opciones.

La única respuesta que queda por enunciar, elegida solo por el 16% de los individuos es:

. Enseñanza del pacifismo en la escuela. (p.9)

Los contenidos que preferentemente deberían enseñarse en una educación par la paz son: Metodología de resolución de conflicto (68%) y Relaciones sociales nacionales e internaciones (64%). Los otros temas considerados también de interés son, por orden de elección: Futuros alternativos, Políticas alternativas, Historia de las ideas pacifistas, Armamentismo y economía, Conocimiento científico y bienestar social. Los porcentajes oscilan desde el 55% en el primer caso hasta el 36% en el último. (P.10).

No hay una respuesta clara a la siguiente cuestión del cuestionario.

Para la puesta en práctica de educación para la paz, ¿Cree Vd. que debería institucionalizarse la figura del "educador para la paz"?

Es ya un dato significativo que el 21% de los encuestados no sepan qué contestar. Los que se pronuncian en esta cuestión lo hacen a favor el 35%, mientras que, piensan que no debería institucionalizarse la figura de educador para la paz el 44%. Hay una diferencia a favor de la no institucionalización pero no es especialmente llamativa. (P. 11).

Independientemente de la institucionalización o no de la figura de educador para la paz, ésta ha de ser un transformador social crítico (74%). Un 21% opina que más bien debe de ser un comunicador

educativo. Frente a éstos, sólo un 5% ha elegido como opción la de ser un tecnólogo de la Educación. (P. 12).

3.- Correlación entre variables.

Para conocer si hay diferencias significativas en las opiniones vertidas por los encuestados, según sean hombres o mujeres, tengan una edad u otra, distinta ocupación o pertenezcan o no a asociaciones relacionadas con temas sobre la paz, se ha realizado una serie de coeficientes de correlación **Pearson Chisquare**.

Las variables de identificación, sexo, edad, ocupación y asociación-no asociación, han sido cruzadas (para observar si condicionan o no las respuestas) con aquéllas variables que en principio parece tener interés el hacerlo.

3.1. *Sexo/variables dsependientes (P.8. a P. 11)*

No hay ninguan correlación positiva entre la variables **sexo** y las demás variables sometidas a análisis.

3.2. *Edad/variables dependientes (P.8 a P.11)*

Respecto a la **edad** sí se observan diferencias significativas en dos cuestiones distintas. Una, al dar la respuesta de **Filosofía** como materia suceptible de incorporar en ella la educación para la paz; se observa también que la respuesta de **Etica**, materia disciplinarmente hablando muy próxima a la anterior, tiene el mismo comportamiento respecto a la edad, aunque la correlación en este caso, por poco, no llega a ser significativas. Es mayor la negativa del grupo de edad de 20-30 años a que sea en Filosofía o en Etica donde se incluya la educación para la paz, que en los grupos de edad inferior o superior.

Y, dos, se aprecia cómo la **edad** está condicionando de manera significativa (la correlación es positiva) la respuesta de que el educador para la paz ha de ser un **transformador social crítico**. La relación es directamente proporcional, a medida que aumenta la edad, aumenta el sí ante la figura del educador como transformador. Las respuestas positivas se disponen con la edad de la siguiente manera: piensan que el educador para la paz ha de ser un transformador social crítico el 41,7% de los sujetos de 16-20 años, el 78,8% de los que tienen de 20-30 años y el 84,6% de los que tienen 30-40 años.

3.3. *Asociación-no asociación/variables dependientes (p.8 a p. 11)*

Es significativo el cruce **Asociación-no asociación** con la respuesta -para unos afirmativa y para otros negativa- de que la educación para la paz hay que introducirla en las escuelas como **actividad informal/extraescolar**. Recordemos que esta opción fué elegida en tercer lugar por el 15% de los sujetos, después de Ciencias Sociales (25%) y de Educación ciudadana (17%).

Los sujetos, que pertenecen a alguna asociación dedicada a temas relacionados con la paz, piensan que la educación para la paz no ha de incorporarse en el curriculum escolar, sino que ha de ser una actividad "extra" (60% de los sujetos opinian así). Por el contrario, sólo el 20,4% de los individuos no pertenecientes a asociación alguna, piensan de la misma forma.

3.4. *Ocupación/variables dependientes (p.8. a p.11).*

No hay diferencias significativas entre lo que piensan estudiantes, licenciados y profesores respecto a lo que ha de ser la educación para la paz, a cómo introducirla en las escuelas, qué contenidos han de ser objeto de un plan de estudios "ad hoc", si la figura del educador para la paz ha de institucionalizarse y respecto a qué debe de ser un educador social.