

LA EDUCACIÓN COMPARADA EN AMÉRICA LATINA: SITUACIÓN Y DESAFÍOS PARA SU CONSOLIDACIÓN ACADÉMICA

*Norberto Fernández Lamarra**

*Marcela Mollis***

*Sofía Dono Rubio***

I. LA SITUACIÓN EN AMÉRICA LATINA: UN BALANCE POSIBLE

Este artículo aspira mostrar la evolución en las últimas décadas de la Educación Comparada en América Latina, una disciplina con una limitada presencia académica en la región, sobretodo en los programas universitarios de formación grado. Desde el punto de vista de la investigación en Educación Comparada, hubieron desarrollos significativos como los que inició Teixeira en Brasil, Gustavo Cirigliano y Ángel Diego Márquez en Argentina que no alcanzaron para impulsar programas de posgrado y proyectos de investigación tan relevantes como los del norte desarrollado. Desde el punto de la enseñanza, la disciplina también ha sufrido una evolución intermitente con una relativa presencia en las cátedras durante las décadas del 70 y del 80 aunque bajo el predominio de los enfoques clásicos (descriptivos) de la Educación Comparada. Como se analizará más adelante para Argentina y para Brasil, es una asignatura «cuasi» ausente de los planes de estudio para formar educadores en el grado. Del relevamiento virtual¹ se puede observar que la asignatura se presenta bajo diferentes denominaciones: «Educación Comparada» —en algunos

* Presidente de la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación.

** Universidad de Buenos Aires.

¹ Realizado por Claudia Córdoba a través de Internet.

casos se le agrega «Sistemas, procesos y tendencias»—, «Metodología de la Educación Comparada», «Problemas de Educación Comparada» o «Sistemas Educativos Comparados». También se enseña conjuntamente con Política Educativa o con Historia de la Educación. En algunos planes de estudio es incluida como asignatura optativa, puede pertenecer a la formación básica y otras a un ciclo de orientación. Desde el punto de vista de la formación en los posgrados y los proyectos de investigación, la creación del MERCOSUR ha contribuido en la promoción de programas comparados entre los países miembros, y sobre todo, en la promoción de becas de doctorado financiadas fundamentalmente por CAPES-Brasil.

Sin embargo, la mayor parte de los trabajos de carácter comparado que se han tenido en cuenta para realizar este balance, fueron y son llevados a cabo por organismos internacionales, en especial la UNESCO (tanto la OREALC como el IESALC) y la OEI. Los mismos han sido elaborados a partir de estudios de casos nacionales y además como contribuciones a conferencias y reuniones internacionales.

El balance regional de la producción académico-científica y la enseñanza de la disciplina, por lo tanto, es todavía deficitario. A la escasa producción de investigaciones de educación comparada se agrega el limitado intercambio entre investigadores y especialistas de la región.

Hoy más que nunca, América Latina debe tender —en este tránsito reconocido por algunos analistas como posneoliberal— a enmarcar las políticas educativas en procesos de gobierno de carácter democrático, pluralista y participativo, sustentadas en políticas que recuperen la naturaleza pública del Estado, orientadas hacia la reconstrucción de identidades colectivas, solidarias, determinadas a través de la interacción entre las dimensiones política, de planeamiento y de gestión, en los que los estudios e investigaciones de carácter evaluativo y comparativo sean fuente para la toma de decisión.

Las universidades, los ámbitos de investigación y los especialistas en educación deben promover el mayor desarrollo de la disciplina, el intercambio académico y la reflexión comparada respetuosa de las diferencias. La reciente creación en algunos países de América Latina de sociedades nacionales de Educación Comparada constituye un indicador que alienta perspectivas futuras de encuentros y producciones conjuntas.

II. LA EDUCACIÓN COMPARADA EN LA ARGENTINA Y BRASIL: UNA DISCIPLINA CUASI AUSENTE EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE GRADO

Entrada la década del '80, en los ámbitos universitarios argentinos todavía prevalecían los enfoques de la Educación Comparada básicamente descriptivos, referidos a estructuras de sistemas educativos y con un nivel de abstracción tal que resultaban ajenos a los intereses, no sólo de los estudiantes sino de los estudiosos en general. Se empleaban descripciones de sistemas educativos que mostraban «estructuras y organigramas» cuyas variaciones formales —es decir, las líneas divisorias entre los niveles, modalidades y edades escolares— obedecían exclusivamente a la *diferencia de nacionalidad* del modelo seleccionado para su estudio. Las explicaciones sobre el funcionamiento de los sistemas educativos formales se brindaban desde el interior del propio sistema, quedando aislada la génesis y el desarrollo de los procesos educacionales de sus contextos socio-histórico, político y económico que se orientan a partir de un orden internacional determinado (MOLLIS, M, 1986:63-74).

En este sentido, los enfoques utilizados se aproximaban a los supuestos teórico-metodológicos de los trabajos comparados de principio de siglo. Las publicaciones de Michael Sadler (1902) y Wilhelm Dilthey (1906), si bien poseían una perspectiva más analítica de mayor nivel explicativo que los estudios del Siglo XIX —eminentemente cuantitativos—, no dejaban de explicar la dinámica de la educación y la sociedad mediante la identificación de *factores y fuerzas culturales* referidas al *carácter nacional* de los fenómenos educativos: «Toda educación buena y verdadera es una expresión de la vida y el carácter nacional. Está enraizada en la historia de la nación y se adecua a sus necesidades» (SADLER, M. 1902:162)

Wilhelm Dilthey, por su parte, sostenía que los estudios histórico-comparativos permitían rastrear las características pedagógicas de diferentes países hasta sus orígenes culturales nacionales: «En la multiplicidad histórica y en las variadas esferas de sistemas educacionales no se puede esperar... descubrir leyes. No obstante, el carácter individual de estos sistemas educacionales está vinculado con la *evolución progresiva de la humanidad*. Vale decir, que es posible por medio de observaciones comparativas, discernir la tendencia de esta evolución» (DILTHEY, W. 1906:229).

La influencia de Michael Sadler, se extendió en los trabajos comparativos de la primera mitad del siglo XX tal como lo describe el argentino Gustavo Cirigliano (1966) respecto de la *utilidad* de la educación comparada. Según Sadler, «un análisis amplio y erudito del funcionamiento de los sistemas extranjeros de educación dará como resultado que estemos mejor equipados para estudiar y comprender el nuestro». En última instancia en la Argentina, la Educación Comparada poseyó un carácter instrumental respecto de las prácticas renovadoras y reformistas de los sistemas de educativos de los 80 y los 90.

En Brasil, en cambio, el desarrollo del campo de la Educación Comparada queda relegado a la formación de posgrado en el área de la Pedagogía. A pesar de la institucionalización que tiene la investigación comparada a nivel de posgrado, su desarrollo como disciplina de grado es muy limitado. La ausencia de la Educación Comparada como área de investigación es reflejo del reducido espacio que la función de investigación tiene en la formación de grado dado que dicho nivel del sistema no forma investigadores ni profesores de nivel superior.²

El campo de investigación de la Educación Comparada se ha desarrollado en los posgrados de diversas universidades brasileñas. Uno de los programas más destacados, es el llamado PROLAM que se lleva a cabo en la Universidade do Río Grande do Sul. El PROLAM, es un programa de investigación interdisciplinaria (Educación, Filosofía, Derecho y Economía) de estudios comparados, orientado a la formación de profesores y a la Educación Superior entre otras dimensiones. Otro programa relevante dentro del área es el Programa del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo de la Educación Superior (CIPEDDES). También ha contribuido a la institucionalización del campo la sociedad nacional brasileña de Educación Comparada, creada en 1983 y reconocida internacionalmente, como se planteará más adelante.

² Los graduados de las carreras de Pedagogía están habilitados para desempeñarse en los niveles inicial y básico. Completando una carrera de Especialización en Pedagogía de la Enseñanza Secundaria pueden desempeñarse como profesores de Enseñanza Secundaria (Art. 62 y 63 de la *Ley de Directrices y Bases de la Educación, 9394/96*). Por otra parte los Artículos 65 y 66 de la Ley 9394/96 requieren la formación de posgrado para el desempeño de los profesores en el nivel superior del sistema.

II. 1. Una comparación entre programas de la carrera de Ciencias de la Educación de la UBA

En Argentina, durante el período que se extiende entre 1976 y 1983 bajo el régimen militar, el plan de estudios de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires incluyó una materia denominada Política Educacional y Educación Comparada. A pesar de los desarrollos teóricos y metodológicos que Ángel Diego Márquez había alcanzado en los 70's³ en el campo de la Educación Comparada, los programas daban cuenta de una unidad denominada «Educación Comparada» en la que se hacía referencia histórica a los sistemas educativos y un análisis de la legislación educativa, aún cuando en la bibliografía se enunciaban documentos como el de Dino Carelli que vinculaba el planeamiento con la Educación Comparada.

A partir de 1986, junto con el cambio de plan de estudios que reflejaba la nueva orientación que la recuperación de la democracia trajo a la sociedad argentina, se incorpora nueva bibliografía a la materia Política Educacional como se puede observar en el **Cuadro Comparativo de Programas** (ver Anexo) A partir de 1994, se dicta una nueva materia dentro de la orientación focalizada en Historia, Política y Administración de la Educación: *La Educación Comparada. Génesis y Actualidad de una Disciplina Ausente*.

En función de los contenidos, la finalidad y las obras de los comparatistas presentes en los programas hasta 1994 podemos afirmar que, desde el plano metodológico la Educación Comparada, fluctuaba entre el enfoque clásico tradicional y la corriente científico —empirista (MOLLIS, M: 1990), con una presencia cada vez más significativa de la perspectiva de los organismos internacionales. La lectura de las obras de I. L. Kandel y de G. Bereday, entre otras, dan cuenta de estas perspectivas. Los dos autores mencionados, desde distintos paradigmas metodológicos, propusieron analizar los fenómenos educativos en su relación con factores o fuerzas económicas, políticas, sociales y culturales; brindaron principios fundamentales para

³ Nos referimos a la obra de Ángel Diego Márquez, *Educación Comparada. Teoría y Metodología*, publicada en 1972 por Editorial El Ateneo en Buenos Aires, la cual tuvo un impacto significativo en distintas cátedras de la carrera de Ciencias de la Educación —o de Pedagogía— y en diversas universidades argentinas e iberoamericanas.

el estudio científico de la Educación Comparada y le adjudicaron una función político pragmática.

A partir de las propuestas de los programas desde 1994 hasta el presente, se puede reconocer la reflexión específica sobre la investigación en Educación Comparada y la orientación de los estudiantes de grado hacia un perfil investigador. Se puede recuperar de la bibliografía local e internacional citada, la construcción de un campo de investigación educativa que innova y desafía a las investigaciones comparadas desde el punto de vista teórico y metodológico⁴.

II. 2. La enseñanza de la Educación Comparada en Brasil

El profesor titular de Educación Comparada de la Universidad Federal de Paraná —Curitiba, Brasil— a la hora de analizar el lugar que ocupa la enseñanza de la disciplina en el campo de la Pedagogía, considera que «es una asignatura dictada por profesores con escasa experiencia docente y desvinculados de la investigación en el área». Esto último reduce las posibilidades de los alumnos de adquirir una formación teórico-metodológica que les permita orientarse a la investigación comparada y limita las expectativas de focalizar su formación en la disciplina.

Con excepción de la Universidad Federal de Paraná, ninguna otra universidad federal en el Estado de Paraná incluye la materia Educación Comparada en los planes de estudio de las carreras de grado. Tampoco lo hace una de las universidades privadas más antiguas y prestigiosas del estado como es la Universidad Católica. A su vez, la reconocida Universidad de Campinas que funciona en el estado de San Pablo (UNICAMP) tampoco dicta Educación Comparada en ninguna de las carreras de grado del área de Pedagogía.

⁴ Destacamos el aporte del artículo de Simon Marginson (Monash University, Australia) y Marcela Mollis (Universidad de Buenos Aires, Argentina) premiado por la Comparative and International Education Society, que recibió la distinción George Z. F. Bereday Outstanding Scholarship Award, al mejor artículo académico publicado en el año 2001 en la Comparative Education Review «The Door Opens and the Tiger Leaps: Theories and Reflexivities of Comparative Education for a Global Millennium»

Los testimonios de los profesores de Educación Comparada dan cuenta de una disciplina que sufre una situación de doble marginación. Por una parte, su impacto académico en las carreras de grado de formación pedagógica, es reducido ya que docentes y estudiantes le otorgan escaso valor y un carácter subalterno dentro del campo. Por otra parte, algunos expertos como Santos de Souza, relacionan cierta resistencia que la comunidad académica tiene hacia la Educación Comparada con la dificultad de sus integrantes de contemplar el mundo desde una perspectiva diferente a la de la propia cultura. Santos de Souza opina que:

«plantear problemas a partir de valores que no son representativos para los actores de esta sociedad, descentrar el punto de vista, ampliar la perspectiva en la interpretación para incluir la mirada del otro no parece ser tarea sencilla para una población cuyo lema es -no hablamos con extraños-, e incluye dentro de esta categoría a los otros, los que no conocen, los de otro color, los de otra raza, los de otro país (...)» (SANTOS DE SOUZA, D., 2004)

En las propuestas de las cátedras de Educación Comparada brasileñas, a pesar del limitado reconocimiento académico hacia la disciplina, se puede reconocer la aspiración por renovar el enfoque y las problemáticas que se abordan. Se plantea el estudio de los fenómenos educativos particulares (nacionales o regionales) en la trama histórico-social en la que están insertos, teniendo en cuenta los contextos o realidades sociales en los que tienen lugar, reconociendo los factores exógenos para su desarrollo e identificando las tendencias que surgen de la comparación de los casos.

II. 3. Un ejemplo de estudios comparados que supera la yuxtaposición

Aportes para la Educación Superior Comparada: Venezuela – Cuba, coordinado por María Ester Castellano de Sjöstrand publicado en 1998, es una compilación de estudios sobre los sistemas de educación superior, articulados en torno a una concepción común sobre cuestiones teóricas y metodológicas con la finalidad de consolidar la educación comparada como disciplina.

El trabajo aspira enriquecer el conocimiento sobre las problemáticas de la educación superior en los distintos contextos nacionales a partir de los principios subyacentes que orientan su desarrollo, y en función de la multiplicidad de dimensiones

(históricas, filosóficas, sociales) que convergen en su constitución. Asimismo aspira contribuir al campo de estudio de la Educación Comparada y a la consolidación de procesos de integración académica en América Latina.

Para alcanzar tales fines, el libro se estructura en cuatro partes. La primera parte, de contenido teórico–metodológico, encuadra y articula las presentaciones del resto de la obra. La segunda y tercera parte, de contenido sustantivo, reúne una serie de trabajos en distintos períodos y diversas problemáticas del desarrollo de la educación superior venezolana y cubana respectivamente tomando en consideración los contextos más amplios que posibilitan su comprensión. La cuarta y última parte plasma la riqueza de la comparación de ambos contextos nacionales a través de un análisis cuanti-cualitativo que permite explicar las especificidades de ambos sistemas de educación superior.

El enfoque teórico metodológico subyacente en los distintos capítulos de la publicación, se presenta en la primera parte a través de una síntesis histórica y un «estado del arte» actual sobre el campo. Concibe a la Educación Comparada como una disciplina de síntesis y por lo tanto demanda que los estudios se realicen desde perspectivas multidisciplinares, a través de la reconstrucción de tramas socio–educativas que permitan arribar a explicaciones e interpretaciones multicausales y dinámicas:

«El proceso educacional, además de pedagógico, también es social, por consiguiente, en los estudios que de esa disciplina se hagan, es necesario tomar en cuenta los aspectos geográficos (relieve, clima...) y sociales (sociológicos, culturales, científicos, políticos, ideológicos, económicos y demográficos) relevantes para el tema que se desarrolla, en sus dimensiones sincrónica y diacrónica.» (M. E. CASTELLANO DE SJÖSTRAND, 1998: 25)

En esta dirección el análisis comparativo supera el carácter meramente descriptivo, posibilita una comprensión profunda del sistema de educación superior en contextos sociales contrastantes y se convierte en una herramienta valiosa para elaborar políticas tendientes a su mejora. El trabajo comparado de los sistemas de educación superior entre Venezuela y Cuba, ambiciona alcanzar tal finalidad.

Por último quienes componen el grupo de investigadores cuyos trabajos integran la publicación, critican posturas que adhieren al monismo metodológico por consi-

derar que tal adhesión reduce las posibilidades de análisis y la dinámica interpretativa. Inscriben el trabajo en el marco de la convergencia metodológica, superadora de los debates que polarizan estudios cuantitativos y cualitativos.

Numerosos estudios de Educación Comparada privilegian el aspecto cuantitativo y descuidan el cualitativo, o se centran en este último; estas modalidades de estudio, particularmente la primera, no permiten obtener una visión acertada y total de la realidad estudiada, resultando que las explicaciones y conclusiones sean incompletas, a menudo incorrectas y/o impropiedades y/o parcializadas; es *por ello que es necesario saber combinar adecuadamente los enfoques cualitativo y cuantitativo*. (M. E. CASTELLANO DE SJÖSTRAND y otros, 1998: 33)

El trabajo entonces, además de presentar problemáticas particulares del sistema de educación superior en cada contexto particular, a través de un análisis metodológico combinado y comparado, elabora una síntesis superadora de aquellas investigaciones comparadas que señalan diferencias y semejanzas.

III. LA INVESTIGACIÓN DE LOS 90 EN EDUCACIÓN COMPARADA

La publicación en 1990 de la investigación de Marcela Mollis *Universidades y Estado Nacional. Argentina y Japón 1885 – 1930* recupera para el campo de la Educación Comparada nuevos enfoques teóricos y metodológicos desde una dimensión interdisciplinaria. La perspectiva teórico-metodológica con la que se desarrolla la comparación, aborda la génesis de las universidades argentinas y japonesas y su relación con la consolidación del Estado nacional en el contexto capitalista confuciano (Japón) y periférico (Argentina). A partir de las reflexiones sobre el valor de la comparación en los estudios históricos, políticos, sociológicos y antropológicos de la educación, se refunda el campo desde el significativo aporte que Ángel Diego Márquez había realizado en los 70. El aporte de Márquez trascendió la perspectiva teórico-metodológica de la educación comparada y adquirió la dimensión ética del compromiso del «intelectual crítico» gramsciano, tal como lo atestigua la afirmación que sigue:

«La educación comparada debe estar puesta al servicio del cambio ... El comparatista debe tener siempre presente que todo cambio que se opere en un sistema, aún en el aspecto más particular, no puede desvincularse del cambio de la estructura económica,

social y política y de la superestructura constituída por lo cultural –en su sentido antropológico, ideológico y psicosocial- sin olvidar como afirma Vasconi, que la educación constituye con todo su aparato institucional, un fenómeno de superestructura» (MÁRQUEZ, 1972:40)

El enfoque renovador de la Educación Comparada que se desarrolla y perfecciona a lo largo de la última década en numerosas publicaciones nacionales e internacionales y proyectos de investigación⁵, se reconoce tributario de la producción internacional norteamericana y europea en el campo de la comparación y, a la vez, aspira superar a las mismas. Esta propuesta plantea una re definición del objeto, del papel y del carácter teórico metodológico de la Educación Comparada. Considera que:

«...la Educación Comparada tiene como objeto de estudio la interacción entre las manifestaciones educativas de los pueblos y la trama social en la que están insertas; por lo tanto se torna indispensable abordarla desde una perspectiva multidisciplinar y compleja. El enfoque debe ser fundamentalmente crítico, cuestionador del a-historicismo, funcionalismo, reduccionismo y los simplismos del discurso único de los 90's» (MOLLIS, M., BENSIMON, M., 1999)

Como lo confirman Marginson y Mollis (2001) la Educación Comparada en tanto campo de investigación vinculado a las agencias de conocimiento internacionales, está orientado desde una perspectiva «norteamericocéntrica» en complicidad con la global-convergencia. Sus teorías y métodos deben, por lo tanto, reorientarse con el fin de explicar la hegemonía, las diferencias y las

⁵ Nos referimos a los proyectos comparados de investigación en Educación Superior, subsidiados por la Universidad de Buenos Aires (UBACYT 1998/2000/2004) que se describen a continuación:

- a) *Las Reformas De La Educación Superior en Contextos Institucionales Diferentes: Los Casos De Argentina y Finlandia, convenio de colaboración académica entre el Ministerio de Educación de Finlandia y el Institute for Educational Research of the University of Jyväskylä*, con el investigador contraparte Jussi Valimma.
- b) *Calidad, Innovación y Mecanismos para la evaluación y la Acreditación Universitaria. Un estudio Comparado entre Argentina y Estados Unidos*. Convenio de colaboración académica entre la UBA y la University of Southern California, con la investigadora contraparte: Estela Mara Bensimón.

Cada uno de dichos proyectos ha publicado sus resultados en diversas bibliografías estadounidenses y europeas.

autodeterminaciones a una escala mundial. La construcción de un campo democrático, pluralista, flexible, no etnocéntrico de la Educación Comparada debería promover ciertos juicios o argumentos sobre los fenómenos nacionales y globales desde perspectivas multilingües, aunque el poder global ha resultado decisivo en la configuración de las investigaciones y agendas educativas comparadas de los 90's determinadas lingüísticamente por el Inglés.

Los nuevos enfoques para la Educación Comparada enfrentan un gran desafío: utilizar la libertad teórica y metodológica que deviene de los nuevos paradigmas para avanzar realmente en la democratización de las sociedades regionales latino-americanas teniendo en cuenta lo que Ángel Diego Márquez advierte en su último libro: «sin la pasión de la utopía movilizadora, que son incapaces de vivir los realistas y los posibilistas resignados, los pueblos jamás logran el protagonismo social que conduce a las grandes transformaciones» (MÁRQUEZ, A. D., 1995:356)

IV. LOS TRABAJOS Y ESTUDIOS DE ORGANISMOS INTERNACIONALES, REGIONALES Y SUBREGIONALES

En América Latina, desde hace varias décadas, los organismos internacionales vienen desarrollando trabajos y estudios de carácter comparativo, en el marco de diversos y sucesivos programas. Entre ellos, se destaca en América Latina la Oficina Regional de Educación de la UNESCO (OREALC) que desde la época del primer Proyecto Principal de Educación, en la década del 60, viene publicando boletines periódicos, libros y trabajos de carácter comparativo, ya sean con perfil nacional o regional.

En el ámbito de la educación superior, también la UNESCO ha promovido diversos trabajos de carácter comparativo a través del ahora denominado Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), anteriormente Centro Regional para la Educación Superior en América Latina (CRESALC). La UNESCO ha participado de proyectos regionales en conjunto con otros organismos internacionales, en particular con la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe); entre UNESCO y CEPAL, se ha desarrollado entre la mitad de década del 70 y principios de la del 80 un proyecto regional que llevó a

cabo y publicó más de cincuenta estudios nacionales y regionales: el proyecto UNESCO / CEPAL / PNUD «Desarrollo y Educación en América Latina y el Caribe».

La OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura), con sede en Madrid, también lleva a cabo trabajos de carácter comparativo, que publica en su Revista Iberoamericana de Educación o a través de libros y boletines periódicos. La OEA publica desde hace décadas su Revista Interamericana de Desarrollo Educativo «La Educación» y otros trabajos de carácter comparativo.

Los bancos —tanto el Interamericano de Desarrollo (BID) como el de Reconstrucción y Fomento (Banco Mundial)— también han aportado con estudios y trabajos sobre la educación básica y la superior en América Latina, aunque tienen un carácter predominantemente doctrinario con sus puntos de vista sobre las políticas que aconsejan adoptar. En general, estas políticas sugeridas, de carácter neoliberal, son discrepantes con las propuestas de otros organismos, en especial la UNESCO.

En los últimos años el PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina) ha permitido disponer de una serie de estudios y trabajos sobre los programas reformistas llevados a cabo durante los últimos años por diversos países latinoamericanos. Publica periódicamente Informes de Progreso Educativo, en los que se examinan el rendimiento de los sistemas educativos a través de indicadores establecidos para todos ellos. Los informes muestran las tendencias predominantes en materia de niveles educativos de la población, resultados de los aprendizajes, niveles de equidad, inmersión en Educación Básica, sistemas de evaluación, descentralización, profesión docente, etc. Se elaboran Informes para toda la región, para Centroamérica y para algunos países (ya son nueve los países abarcados).

El PREAL tiene un Fondo de Investigaciones Educativas que anualmente convoca a centros de investigación a presentar proyectos. Los temas incluidos hasta ahora en estas convocatorias son los referidos al uso de la información empírica en el mejoramiento de los sistemas educativos en América Latina, la equidad en la Educación Básica y las reformas pendientes de la Educación Secundaria. Estas investigaciones permiten disponer de trabajos que pueden ser analizados tanto a nivel nacional como con carácter comparativo.

Los pactos o acuerdos subregionales también han aportado estudios de carácter comparativo. Quizás los trabajos más importantes son los del Convenio Andrés Bello, integrado por los países andinos, desde Venezuela a Chile. El Convenio Andrés Bello tiene una secretaría muy activa —con sede en la ciudad de Bogotá— y lleva a cabo desde su creación estudios comparativos en materia de educación que son muy significativos no sólo para los países que lo integran sino para el conjunto de la región.

La creación del MERCOSUR en la década del 90 —integrado originalmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y a los que luego se sumaron como asociados Bolivia y Chile— también ha permitido llevar a cabo trabajos de carácter comparativo. La tarea más significativa llevada a cabo por los países miembros quizás sea la de los estudios sobre los estándares de calidad requeridos para la acreditación de carreras universitarias, en el marco de un Mecanismo Experimental puesto en marcha para las titulaciones de Medicina, Ingeniería y Agronomía.

En Centroamérica es muy importante la tarea del CSUCA, que agrupa a las universidades públicas de la subregión. Este organismo ha llevado a cabo desde hace décadas diversos trabajos y estudios sobre la educación superior en Centroamérica y actualmente coordina un proceso de acreditación de carreras universitarias.

Por su mayor relevancia, se analizarán a continuación los principales trabajos y estudios comparativos llevados a cabo en América Latina por la UNESCO y la OEI.

IV. 1. La labor de la UNESCO

Desde la década del 50 la UNESCO ha desarrollado una labor muy significativa en América Latina, llevando a cabo trabajos y estudios que posibilitaron promover políticas educativas de expansión y democratización de la educación primaria y de la educación media, de formación de docentes, de fortalecimiento de la educación técnica y de adultos, etc. En general se reconoce que el importante desarrollo educativo registrado en casi todos los países de América Latina en las décadas del 60 y del 70 tiene, entre otros fundamentos, una base significativa en la labor de la UNESCO y en la de su Oficina Regional de Educación y en la imple-

mentación de su primer Proyecto Principal de Educación. Las publicaciones y trabajos de la UNESCO constituyeron en esa época uno de los insumos más importantes para los estudios comparativos a nivel nacional y regional. Es en esa época en que la UNESCO contribuye decididamente en los procesos de mejoramiento de las estadísticas educativas y en la puesta en marcha de los procesos de planificación educativa. Estos procesos han sido, quizás, los que promovieron en la década del 60 el desarrollo de los primeros estudios comparativos en América Latina a partir de la profesionalización de los procesos de gobierno de la educación al incorporarse a los ministerios y a los organismos de planeamiento jóvenes profesionales de las áreas de la educación, la economía, la sociología y la estadística. El Boletín del Proyecto Principal de Educación, publicado periódicamente por la Oficina Regional de Educación, constituyó una vía importante para la difusión de estos trabajos comparativos.

En las décadas del 80 y del 90 estuvo en ejecución un nuevo Proyecto Principal de Educación de la UNESCO, con énfasis en asegurar una educación general básica de 8 a 10 años para todos los niños en edad escolar, eliminar el analfabetismo y ampliar la educación para adultos y mejorar la calidad y la eficiencia de los sistemas educativos a través de la realización de las reformas necesarias. Este nuevo Proyecto tuvo como órgano de difusión de trabajos y estudios un nuevo Boletín, del que se publican 50 números entre abril de 1982 y diciembre de 1999.

Una recorrida por el índice de los números publicados del Boletín permite relevar los temas prioritarios promovidos por la UNESCO en el campo de la política y la gestión educativa en América Latina y los estudios de carácter comparativo, en las dos últimas décadas. Cada número del Boletín tenía uno o dos temas principales, con artículos de carácter regional y otros en los que se presentaban casos y experiencias nacionales. Algunos de los temas abordados son los siguientes: educación y pobreza, una escuela para todos y con todos, la educación de jóvenes y adultos y su vinculación con el trabajo, educación y derechos humanos, educación e integración hemisférica, la educación científica, tecnología y educación, educación en población y educación sexual, la formación y la profesión de los docentes, educación, democracia y paz, calidad y equidad, las reformas educativas y sus principales tendencias, la gestión de los sistemas de educación, la educación secundaria, necesidades básicas de aprendizaje, la lecto-escritura, la educación inicial, la evaluación y el mejoramiento de la calidad, la educación a distancia, la

educación técnico-profesional, las innovaciones en educación, la educación bilingüe, la educación y comunicación, arquitectura escolar, estadísticas e indicadores educativos, etc.

Además del Boletín, la OREALC ha publicado en la última década alrededor de cien libros, en su mayoría con estudios regionales y con casos nacionales, que constituyen una base importante para encarar o profundizar trabajos de carácter comparativo. En la mayoría se presentan definiciones conceptuales de la temática —en general un «estado del arte» en América Latina—, lineamientos de políticas, tendencias regionales y estudios de caso nacionales.

Uno de los libros de la UNESCO con mayor repercusión en los 90 en América Latina ha sido «Conocimiento y Educación. Ejes de la transformación productiva con equidad», elaborado y publicado conjuntamente con la CEPAL, en 1992. En este trabajo se esbozan lineamientos para la acción en el ámbito de las políticas y las instituciones, que tiendan a favorecer las vinculaciones sistemáticas entre educación, conocimiento y desarrollo, a partir del pensamiento de la CEPAL —planteado en un libro anterior de este organismo— de llevar a cabo una transformación productiva con equidad para América Latina. En el libro de la UNESCO y de la CEPAL se inicia un esfuerzo sistemático para profundizar, tanto conceptualmente como a través de estrategias y experiencias específicas, las interrelaciones entre el sistema educativo, la capacitación, la investigación y el desarrollo tecnológico en el marco de procesos de transformación productiva, de equidad social y de democratización política. Sobre esta base se identifican y examinan un conjunto de políticas, de programas y de experiencias de carácter innovador llevadas a cabo en diversos países latinoamericanos.

En otra publicación de la UNESCO «Balance de los 20 años del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe», editada por la OREALC en 2001, se sintetizan los 29 informes nacionales sobre la situación de cada uno de los países en relación con los objetivos del PPE, las principales acciones desarrolladas entre 1980 y 1999, algunos de los programas más importantes y las conclusiones y recomendaciones de políticas y estrategias para el futuro. Por ello, este libro y los respectivos informes nacionales constituyen una base significativa para el análisis de la educación básica en América Latina y los países del Caribe.

En el Informe Nacional de Argentina se señala que «varios de los funcionarios, especialistas, docentes y periodistas entrevistados coincidieron en señalar que la UNESCO y el PPE han contribuido a instalar una nueva visión de la educación, particularmente en sus relaciones con la sociedad, con el desarrollo, con la democracia y con la paz y la tolerancia y a generar nuevos escenarios para el debate de ideas, propuestas y políticas educativas». Luego se agrega que «el mayor impacto de los documentos y publicaciones producidas por la UNESCO es en el ámbito de las ideas y de la educación comparada, más que en su efecto directo en la formulación y ejecución de las políticas educativas específicas» (Fernández Lamarra, 2002)

Como ya ha sido señalado, en el campo de la educación superior es muy importante el aporte de trabajos y estudios que está produciendo en estos últimos años el IESALC de la UNESCO, con sede en Caracas, Venezuela. El IESALC ha puesto en marcha, desde junio de 2001, el Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, con el que pretende generar un ámbito de reflexión al más alto nivel sobre la problemática universitaria y su transformación, abrir un espacio de sensibilización e intercambio de información digitalizada especializada, dar acceso regular al acervo de informaciones y datos de dominio público sobre educación superior y facilitar la socialización del conocimiento.

Por ello, el IESALC ha generado una importante producción de estudios nacionales sobre educación superior, tanto en los aspectos generales como sobre aspectos específicos. En el caso de los estudios nacionales se han concluido alrededor de diez de ellos, en su mayoría ya editados; antes de su versión definitiva el IESALC organiza talleres nacionales para que autoridades educativas y universitarias y especialistas puedan brindar sus aportes al estudio elaborado por un especialista destacado del país. Estos estudios nacionales abarcan la evolución y el contexto histórico de la educación superior en cada país, su relación con el contexto nacional e internacional, la descripción detallada del sistema, el gobierno y la gestión, los actores de la educación superior (estudiantes, docentes, egresados, no docentes, etc.), las estructuras académicas vigentes de grado y posgrado, la educación a distancia, los procesos de evaluación y acreditación, la investigación científico-tecnológica, el financiamiento y los principales avances en materia de innovaciones y reformas. Estos trabajos constituyen una buena base para estudios de carácter comparativo en América Latina.

Además de estos estudios nacionales, el IESALC ha promovido la realización de estudios por países sobre otros temas que permiten una mayor profundización del conocimiento sobre la educación superior en la Región. La mayor parte de estos estudios ya están disponibles en Internet; para cada tema el IESALC produce la elaboración de un estudio comparativo regional, que se discute en un seminario regional específico. Las temáticas abarcadas hasta ahora por el IESALC son las siguientes: evaluación y acreditación de la calidad, reformas en la educación superior, legislación vigente y su evolución, internacionalización y nuevos proveedores y modalidades, universidades indígenas, universidades religiosas, macro-universidades y universidades pedagógicas. También ha realizado estudios que profundizan otros temas como los del género en la educación superior.

El conjunto de los estudios y trabajos de la UNESCO en América Latina —tanto los referidos a la educación básica por parte de la OREALC y a la educación superior por parte del IESALC— constituyen un aporte muy importante para el desarrollo de la educación comparada, quizás escasamente aprovechado hasta ahora por parte de los investigadores y especialistas latinoamericanos y por los organismos de gobierno y por las universidades.

IV. 2. Los trabajos de la OEI

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) es una organización integrada por los países latinoamericanos, España y Portugal, con sede en Madrid. Fue creada en 1949 con la denominación de Oficina Iberoamericana de Educación y en 1985 se ampliaron sus objetivos y adoptó su actual denominación, manteniendo su sigla.

Desde su creación esta Organización ha sido muy activa en la producción de estudios y trabajos de carácter comparativo, ya sea abarcando a la región en su conjunto o a través de estudios de casos nacionales. Publica varias colecciones de libros; la principal para el área educación es Cuadernos de Iberoamérica. Desde el año 1993 edita la Revista Iberoamericana de Educación, de la que ya se han publicado 33 números.

La Revista tiene en cada número un tema monográfico, presentando algunos artículos de carácter regional y otros de casos y experiencias nacionales. El reco-

rido por los temas monográficos, muestra una gran amplitud y una interesante diversidad que hace que esta Revista se constituya en una fuente importante de estudio y consulta para trabajos de carácter comparativo. Entre otros, se han considerado los siguientes temas: Estado y educación; educación y democracia; descentralización educativa; educación y gobernabilidad democrática; reformas educativas: mitos y realidades; sociedad educadora; educación inicial; educación básica; reforma de la educación secundaria; universidad del siglo XXI; profesión docente; los maestros y su formación; equidad en la educación; calidad de la educación y su evaluación; financiamiento; micro política de la escuela; educación y conocimiento; TIC en la educación; escuela y medios de comunicación; educación ambiental; educación bilingüe intercultural; ciencia, tecnología y sociedad; género y educación; educación, trabajo y empleo; educación, lenguas y culturas; ética y formación universitaria; etc.

Entre los libros hay una serie específica de Educación Comparada con nueve títulos en los que se analizan tendencias y temas de los sistemas educativos de los países iberoamericanos: planificación, financiación y evaluación; política y educación; organización y gestión de los centros educativos; la educación obligatoria; la educación secundaria; la formación de profesores; la formación profesional; y la educación especial.

En otras series la OEI publica libros de mucho interés para estudios y enfoques de carácter comparativo, en especial los trabajos referidos al análisis de los currículos de historia y de filosofía en Iberoamérica, la educación en valores, la ciencia y la tecnología —sobre lo que también publica una Revista específica—, educación y cultura, etc.

V. LAS SOCIEDADES NACIONALES DE EDUCACIÓN COMPARADA

El escaso desarrollo de los estudios comparados y la débil inserción de esta área en universidades y centros de investigación en América Latina, tampoco ha posibilitado la existencia de sociedades nacionales que promuevan el desarrollo académico y el intercambio entre especialistas de cada uno de los países y en el conjunto de América Latina.

En la década del 80 se crearon dos asociaciones nacionales: la Sociedad Brasileña de Educación Comparada, en 1983, y la argentina, que tuvo un funcionamiento y una duración muy limitada. La Sociedad Brasileña integró, en principio, a profesores e investigadores de Río de Janeiro y Brasilia; luego se extendió a nivel nacional. En 1987 fue sede del VI Encuentro Mundial de Sociedades de Educación Comparada, que se llevó a cabo en Río de Janeiro y que constituyó un acontecimiento muy significativo para la Educación Comparada en Brasil.

En noviembre de 2001, se creó la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación (SAECE), que está culminando actualmente su proceso de organización. La Asamblea Constitutiva fue convocada por uno de los autores de este artículo —Norberto Fernández Lamarra— y contó con la participación de alrededor de 60 profesores e investigadores de diversas universidades argentinas. Durante este período gestionó su personería jurídica y co-auspició con distintas universidades diversas actividades académicas de la especialidad (seminarios, cursos de posgrado, conferencias, paneles, etc.). Conjuntamente con su Asamblea Constitutiva se llevó a cabo un Panel Académico, que contó con la participación de Robert Arnove, ex -Presidente de la CIES, Miguel Ángel Escotet, miembro de la conducción de la CIES en ese momento, Marcela Mollis quién presentó el artículo en coautoría con Simon Marginson, premiado por la *Comparative Education Review* y Ángel Diego Márquez, uno de los principales propulsores de la Educación Comparada en la Argentina y en América Latina, como ya se ha señalado anteriormente.

Recientemente se ha constituido la Sociedad Mexicana de Educación Comparada (SOMECE), integrada por profesores e investigaciones de diversas universidades y centros de investigación de México.

La existencia de sociedades nacionales de educación comparada en Argentina, Brasil y México, la realización del Congreso Mundial en La Habana, en octubre de 2004, y los vínculos académicos que se han generado entre especialistas latinoamericanos y españoles en esta área a través de la Sociedad Española de Educación Comparada y de la lista EDU-COMP, permiten anticipar una próxima consolidación de los estudios comparativos en América Latina. De hecho, esto se verá facilitado por la creación, en La Habana, de la Asociación Iberoamericana de Sociedades de Educación Comparada (AISEC), integrada por las sociedades de Educación Comparada de España y de América Latina.

VI. A MODO DE CONCLUSIÓN: ALGUNAS RECOMENDACIONES

Como se ha señalado en este artículo, la Educación Comparada tiene un limitado desarrollo académico en América Latina. El escaso desarrollo de esta disciplina es directamente proporcional con el escaso fundamento académico-racional o de investigación comparada, aplicado a la toma de decisiones político-educativas. La ausencia de pensamiento sistemático, reflexivo, comparado, ha caracterizado la implementación de numerosos dispositivos de políticas educativas que han dado como resultado fracasos sin precedentes en la historia de los sistemas públicos de educación latinoamericana. La adopción de «prescripciones educativas internacionales» que sustentaron las reformas de la región y la de los países pos-socialistas, se realizó al margen de la contribución de la investigación comparada regional.

Es necesario para América Latina la puesta en marcha de procesos que superen los universalismos homogeneizantes de los mandatos globales, y atiendan las necesidades democráticas de las sociedades nacionales y de sus sistemas educativos, respondiendo a las características particulares y multiculturales que permitan establecer políticas de Estado. En este contexto resulta imprescindible el insumo de estudios e investigaciones de carácter comparativo, que articulen a las universidades y centros de investigación socio-educativa con los tomadores de decisiones. Las universidades y otros centros de formación de nivel superior latinoamericana deberían jerarquizar la formación de los estudiantes en Educación Comparada, tanto en los estudios de grado como en los de posgrado junto al desarrollo de áreas de investigación comparada interdisciplinaria. Los países latinoamericanos, —con fuertes diversidades sociales, culturales y educativas— requieren de estudios comparativos a nivel nacional para evaluar experiencias e innovaciones que posibiliten adoptar mejores estrategias para aplicar políticas públicas y alcanzar los procesos de integración regional necesarios. Los trabajos del Convenio Andrés Bello, la Asociación de Universidades Grupo de Montevideo, convenios del MERCOSUR y de Centroamérica constituyen un buen ejemplo de este tipo de propuestas.

Por otra parte, en el contexto de los inevitables procesos de globalización, es necesario replantearse la naturaleza específica de los estudios comparativos que se producen en las agencias internacionales con fines vinculados a la exclusiva actividad financiera- crediticia. Consolidar la autonomía de las reformas educativas en los

países pobres, con dependencia económica internacional, es un propósito fundamental de cualquier política educativa comparada.

Los actuales procesos de reforma educativa —en especial la educación superior europea— abren espacios para la cooperación e intercambio académico que debe tener en cuenta las diversidades culturales de América Latina y de las diferentes naciones europeas. Diversidad y homogeneidad constituye un binomio principal de la Educación Comparada que tiene que estar presente a la hora de los convenios académicos y/o científicos entre ambas regiones. Para ello se puede aprovechar los estudios de carácter comparativo que llevan a cabo algunos organismos internacionales, regionales y subregionales, como se desarrolló en el apartado 5.

Los gobiernos, universidades y organismos deberían acordar agendas específicas, que atendieran las necesidades locales, nacionales y regionales al servicio del desarrollo científico, tecnológico y cultural. Para ello es necesario tender hacia un trabajo convergente y coordinado en materia de estudios comparados entre organismos internacionales y regionales —en especial la UNESCO, la OEI, la OEA, la CEPAL de manera de evitar vacíos y superposiciones temáticas. Estos acuerdos deberían tender, además, a asegurar una mayor y mejor difusión de los estudios en ámbitos académicos y de gestión.

Por último, la realización en América Latina (en La Habana, Cuba) del Congreso Mundial de Educación Comparada permitió promover intercambios académicos y personales entre los profesores, especialistas e investigadores del área de la Educación Comparada de Iberoamérica y de los países anglosajones, con el fin de iniciar un diálogo entre comparatistas hispanoparlantes y angloparlantes.

**ANEXO: Cuadro Comparativo de Progamas 1980-1994-2004:
Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires**

PLAN DE ESTUDIOS	AÑO	PROGRAMAS	BIBLIOGRAFÍA
	1986	<p>PROGRAMA AÑO 1980 POLÍTICA EDUCACIONAL Y EDUCACION COMPARADA</p> <p>CONTENIDOS V) Educación Comparada Concepto de la disciplina. Referencia histórica de su desarrollo de los sistemas educativos. Análisis de legislación educativa de España, Brasil, Perú y la U.R.S.S. Análisis de los sistemas educativos de los países antedichos y de los EE.UU., Italia, Francia, Japón, Bélgica, Austria, Canadá, Grecia, Holanda, Polonia y la República Federal Alemana. Situación Educativa en América Latina.</p> <p>PROGRAMA AÑO 1995 LA EDUCACION COMPARADA. (GENESIS Y ACTUALIDAD DE UNA DISCIPLINA AUSENTE)</p> <p>CONTENIDOS I) La Educación Comparada ¿Que es y para que sirve? 1. EL LUGAR DE LA EDUCACIÓN COMPARADA, HOY EN EL MUNDO. 2. BALANCE Y PERSPECTIVAS DE LA EDUCACIÓN COMPARADA: ASPECTOS METODOLÓGICOS Y CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO DISCIPLINARIOS. 3. LOS USOS DE LA COMPARACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES. II) La Educación en el Mundo. El nivel superior en el Norte Desarrollado 1. La educación en el mundo: información comparativa sobre los niveles y las diversas funciones de los sistemas educativos internacionales;</p>	<p>BIBLIOGRAFÍA CRAMER John Francis y BROWNE, George STEPHENSON; <i>Educación Contemporánea</i>, México, Uteha, 1967, Cap. 1. SCHENEIDER, Friedrich; «El concepto de la ciencia comparativa de la Educación». Cap. II de <i>La Pedagogía Comparada</i>, Ficha 140 de OPFYL. CARELLI, Dino; «Educación Comparada y Planeamiento de la Educación», Ficha 136 de OPFYL. Documentación a suministrar por la cátedra. WASHBURNE, Carleton, W. Winnetka; <i>Historia y Significación de un Experimento Pedagógico</i>, Bs. As., Losada, 1962, Caps. I y II. ZANOTTI, Luis Jorge; «La situación educativa en América Latina», Síntesis para uso de la cátedra. COOMBS, PH (1971) <i>La crisis mundial de la educación</i>. Ediciones Península, Madrid. MOLLIS, M. (1990) «La educación comparada de los '80, Memoria y Balance», en: <i>Revista de Educación</i> N.º 193, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 311-325. RAVENTOS SANTAMARÍA F. (1990) <i>Metodología comparativa y pedagogía comparada</i>, Editorial Boixareu Universitaria, Barcelona REVISTA DE EDUCACIÓN (1989) <i>Los usos de la comparación en Ciencias Sociales y Educación</i>, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid. SIDICARO, R. (1989) «Regímenes Políticos y sistemas educacionales», en <i>Propuesta Educativa</i>, FLACSO, N.1. MOLLIS, M. (1991) «La cultura escolar en Japón: un escenario de rituales para el disciplinamiento moral», <i>Revista Propuesta Educativa de FLACSO</i>. N.º 4, Buenos Aires.</p>

**ANEXO: Cuadro Comparativo de Programas 1980-1994-2004:
Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires**

PLAN DE ESTUDIOS	AÑO	PROGRAMAS	BIBLIOGRAFÍA
		<p>2. El sistema educativo de los Estados Unidos: génesis y perspectivas actuales. Las universidades: reflexiones sobre su pasado, rasgos del presente.</p> <p>3. El caso del Japón: las principales tendencias históricas del desarrollo del sistema educativo. Estado y educación. Disciplinamiento moral y escuelas. Burocracia y universidades.</p> <p>PROGRAMA AÑO 2004 I) Eje Histórico Político de los Sistemas Educativos. Su Análisis desde una Perspectiva Comparada.</p> <p>1. El paradigma educativo de los 90's y la tensión entre la modernidad inconclusa y la posmodernidad. Los organismos internacionales y las reformas educativas de los países en desarrollo. Una agenda construida para la región: evaluación y acreditación.</p> <p>2. Estudio de casos: Francia – EE.UU – América Latina con especial referencia al caso argentino.</p> <p>3. BALANCE Y PERSPECTIVA DE LA EDUCACIÓN COMPARADA. TEORÍAS Y METODOLOGÍAS APLICADAS PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS</p>	<p>MOLLIS, Marcela (1994) «Saberes e instituciones: un recorrido espacio-temporal por las universidades europeas, japonesas y latinoamericanas», <i>Revista de Educación</i>, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, (número de prensa).</p> <p>MOLLIS, M (1992). «La Educación en Japón», <i>Revista A-Nichi</i>, Asociación argentino-japonesa, Buenos Aires.</p> <p>NEWSEK (December, 1991) «The best Schools in the World», New York, USA.</p> <p>OECD (1992), <i>Education at a Glance, OECD Indicators</i>, París.</p> <p>WOLF, Michael & others (1992). <i>Where we stand. Can America make it in the global race for Wealth. Health and Happiness?</i>. Bantam Books, New York.</p> <p>DEBESSE, M. y MIALARET, G. (1974) <i>Historia de la Pedagogía II</i>, «La Época Contemporánea», Oikos Tau, Barcelona.</p> <p>DE PUELLES BENITEZ, M. (1993). Estado y Educación en las Sociedades Europeas en <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> N.º 1, O.E.I.</p> <p>NEAVE G. (2001) <i>Educación Superior: Historia y Política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea</i>. Ed. Gedisa, Barcelona, Cap. 2 págs. 49 a 89.</p> <p>LATAPI SARRE, P. (1998) <i>Un siglo de educación en México</i>, Vol II, Biblioteca Mexicana, FCE, México DF. Cap. XX.</p> <p>MOLLIS, M (1992) <i>Estado y Obligatoriedad Escolar: una mirada histórica sobre Argentina y Japón</i>, Working Paper, Centro de Estudios de América Latina, Nanzan Daigaku, Nagoya, Japón.</p> <p>MOLLIS, M. (1994) «Estilos institucionales y saberes. Un recorrido espacio-temporal por las universidades europeas, japonesas y latinoamericanas», en: <i>Revista de Educación</i>, N.º 303, Secretaria de Estado de Educación, CIDE, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.</p>

**ANEXO: Cuadro Comparativo de Progamas 1980-1994-2004:
Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires**

PLAN DE ESTUDIOS	AÑO	PROGRAMAS	BIBLIOGRAFÍA
			<p>OSSENBACH SAUTER, G. (2001) «Génesis histórica de los sistemas educativos» en <i>Cuadernos de Educación Comparada</i> Vol. 3, Génesis, Estructuras y Tendencias de los sistemas educativos Iberoamericanos- O.E.I Madrid.</p> <p>OSSENBACH SAUTER, G. (2001) «Estado y Educación en América Latina a partir de su independencia (siglos XIX y XX)», en <i>Cuadernos de Educación Comparada</i> Vol. 3, Génesis, Estructuras y Tendencias de los sistemas educativos Iberoamericanos- O.E.I Madrid.</p> <p>WEINBERG, G. (1984) <i>Modelos Educativos en la Historia de América Latina</i>, Kapelusz, Buenos Aires. Cap. VI.</p>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASTELLANO DE SJÖSTRAND, (Coord.) (1998): *Aportes para la Educación Superior Comparada: Venezuela y Cuba* (Caracas, Universidad Central de Venezuela.)
- CIRIGLIANO, G. (1966) Stage of Analysis in Comparative Education, *International Review of Education* .Vol. X, No 1, 18-19 (Hamburg, UNESCO)
- CORDOBA, C. (2004): *La enseñanza de la Educación Comparada en el contexto latinoamericano* (Buenos Aires, Mimeo)
- DILTHEY, W (1902) *Vergleichende Betrachtungen der Pädagogischen...*, citado por HAUSMANN, G. A Century of Comparative Education, 1785-1885, en, *Comparative Education Review* (1964), N.º 11: 18 (Chicago Press).
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2002): *Veinte años de educación en la Argentina. Balance y perspectivas*, (Buenos Aires, EDUNTREF)
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N (2003): *La educación superior argentina en debate. Situación, problemas y perspectivas* (Eudeba , IESALC-UNESCO)
- MARGINSON S. y MOLLIS, M (2001): Theories and Reflexivities of Comparative Education for A Global Millennium, *Comparative Education Review*. Vol 45, N.º 4 (Chicago, University of Chicago Press)
- MÁRQUEZ, A. D. (1972): *Educación Comparada. Teoría y Metodología* (Buenos Aires, Editorial El Ateneo)
- MÁRQUEZ, A. D. (1995): *La quiebra del Sistema Educativo Argentino* (Buenos Aires, Libros del Quirquincho)
- MOLLIS, M. & BENSIMON, E. (1999): Crisis, Calidad y Evaluación de la Educación Superior desde una Perspectiva Comparada: Argentina y Estados Unidos (Crisis Quality and Evaluation of Higher Education. A comparative perspective on the Argentine and American Cases) en, CASANOVA, H.y RODRÍGUEZ R. (Comp.) *Universidad Contemporánea. Política y Gobierno* (México, DF, Siglo XXI)

MOLLIS, M. (1990): *Universidades y Estado nacional. Argentina y Japón entre 1885 y 1930* (Buenos Aires, Biblos)

MOLLIS, M (1986): Propuestas para revisar algunos enfoques de la Educación Comparada, *Revista Argentina de Educación*. Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación, Año IV, No 7

OEI (1993-2004): *Revista Iberoamericana de Educación*, N.º 1 a 33 (Madrid, OEI)

SADLER, M. (1902) «How Far Can We Learn Anything of Practical Value from the Study of Foreign Systems of Education?», en: *Comparative Education Review* (1964), (Chicago University Press, N.º 7, 307-314).

UNESCO – CEPAL (1992): *Conocimiento y Educación. Ejes de la transformación productiva con equidad* (Santiago de Chile, UNESCO-CEPAL)

UNESCO (2001): *Balance de los 20 años del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe* (Santiago de Chile, UNESCO)

UNESCO (1992-1999): *Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*, Nos. 1 a 50 (Santiago de Chile, OREALC / UNESCO)

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

IESALC / UNESCO: *Ejecución de Programas / Acreditación y Evaluación – Estudios Nacionales*
(<http://www.iesalc.unesco.org,ve>)

OEI: *Publicaciones / Libros/ / Revista Iberoamericana de Educación*
(<http://www.campus-oei.org/publicaciones/>)

OREALC / UNESCO: *Biblioteca Virtual / Ediciones UNESCO / Santiago*
(<http://www.unesco.cl/esp/biblio/ediciones/index.act>)

PREAL: Publicaciones / Fondo de Investigaciones Educativas
(<http://www.preal.org>)

RESUMEN

El artículo aborda la evolución en las últimas dos décadas de la Educación comparada en América Latina, como disciplina de estudio, como campo de investigación y desde la perspectiva de los estudios comparados elaborados por organismos internacionales como la UNESCO/CEPAL. Da cuenta de las creaciones de sociedades de Educación Comparada y finaliza con recomendaciones para que el campo de la Educación Comparada se consolide académicamente en América Latina

PALABRAS CLAVE: Educación Comparada Latinoamericana. Disciplina. Campo de Investigación. Organismos Internacionales. Estudios Comparados. Iberoamérica. Sociedades de Educación Comparadas.

ABSTRACT

The article describes the evolution of the Comparative Education as a field of study and research field and from the perspective of comparative studies elaborated by the international agencies such as UNESCO and CEPAL, in the last two decades.

The article lists the Comparative Education Societies recently established in Latin America and makes recommendations for the academic consolidation of the field in Latin America.

KEY WORDS: Comparative Education in Latin America. Discipline. Research Field. International Agencies. Comparative Studies. Comparative Education Societies