



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica

Especialidad de Historia de la Filosofía y pensamiento

contemporáneo

Trabajo Fin de Máster

Repensando la educación actual con Ortega y Gasset

Autor: D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Tutor: Dr. D. Rafael HERRERA GUILLÉN

Madrid, 7 de Septiembre de 2015

*“No conviene perder de vista la intención originaria que es la educación. Se trata de constituir un sistema educativo para las próximas generaciones. ¿No es ineludible sentirse en posesión de una idea clara sobre cual va a ser, en sus líneas generales, la estructura de la vida dentro de la cual van a hallarse esas generaciones?”*

*Apuntes de una educación para el futuro.*

José ORTEGA Y GASSET

A todos mis educadores y a todos mis alumnos.

## **RESUMEN**

El presente trabajo pretende ser una aproximación a la obra educativa del filósofo español Ortega y Gasset, obra que nos servirá como herramienta para repensar la educación actual y ver que nos puede aportar a nuestros días. El recorrido será el siguiente, iremos analizando las obras educativas escritas por Ortega en las circunstancias histórico-sociales y biográficas del autor. Estos análisis serán enriquecidos con las aportaciones que han hecho los críticos de Ortega. Termino el trabajo con unas conclusiones que el pensamiento de Ortega puede hacer a la educación de nuestro tiempo, a la educación del hombre y a la educación en nuestras instituciones educativas.

## **ABSTRACT**

The present work tries to get be a closeness to the educational work of the Spanish philosopher sand grouse and Gasset, work that will serve oneself us as tool to think over again the current education and see that it can contribute us to our days. The space traveled will be the following, will be beginning to analyze the educational works mottled skates for sand grouse in the historical-social and biographical circumstances of the author. These analysis will be gotten rich with the contributions that have made the sand grouse critics. I finish the work with some conclusions that the thought of sand grouse can make to the education of our time, to the education of the man and to the education in our educational institutes.

## INDICE

	<b>Pág.</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>Fuentes primarias.....</b>	<b>9</b>
<b>Fuentes secundarias.....</b>	<b>11</b>
<b>I.CONTEXTO BIOGRAFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGIA IDEALISTA (1902-1914).....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Estudio de “La pedagogía social como problema político”.....</b>	<b>19</b>
<b>1. 2 Aportaciones de esta pedagogía a la educación actual.....</b>	<b>20</b>
<b>II. CONTEXTO BIOGRAFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGIA VITALISTA (1914-1923).....</b>	<b>23</b>
<b>2.1 Ensayos filosóficos: Biología y Pedagogía.....</b>	<b>25</b>
<b>2.2 Estudio de Pedagogía y anacronismo (1923). Retraso de las escuelas.</b>	<b>31</b>
<b>2.3 Aportaciones de esta pedagogía a la educación actual.....</b>	<b>32</b>
<b>III.CONTEXTO BIOGRAFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGIA DE LA MADUREZ (1923-1936).....</b>	<b>34</b>
<b>3.1 Misión de la Universidad (1930).....</b>	<b>35</b>
<b>3.2 Para los niños españoles (1928).....</b>	<b>42</b>

<b>3.3 Aportaciones de esta pedagogía a la educación actual.....</b>	<b>44</b>
<b>IV. CONTEXTO BIOGRÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGIA DE LA VEJEZ (1936-1955).....</b>	<b>47</b>
<b>4.1 Apuntes sobre una educación para el futuro.....</b>	<b>49</b>
<b>4.2 Aportaciones de esta pedagogía a la educación actual.....</b>	<b>52</b>
<b>V. EL FIN DE LA EDUCACIÓN: EL HOMBRE VITAL.....</b>	<b>53</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>55</b>
<b>Bibliografía y webgrafía .....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo 1: Trabajos incluidos en las obras completas.....</b>	<b>69</b>

### **¿El por qué de este trabajo?**

Este trabajo tiene como finalidad el obtener la titulación del Máster en “Historia de la filosofía y pensamiento contemporáneo”, máster en el que he querido profundizar en el pensamiento contemporáneo español. Como maestro y como profesor interino de Filosofía en Secundaria me he dado cuenta del poco conocimiento que tienen los maestros y profesores en general sobre la Filosofía de la Educación. En cierto modo porque como decía Ortega se les ha enseñado más en la Universidad a investigar sobre su disciplina, que a poder impartirla con unas bases filosófico-pedagógicas.

Tampoco como alumnos de la carrera de Filosofía nos hemos topado con la asignatura Filosofía de la Educación. Son pocas las Universidades que impartían o imparten esta asignatura.

La cada vez más especialización en las carreras ha ido arrinconando a la Filosofía hasta desgajarse de ellas las demás ciencias, pero no podemos olvidar que la Filosofía ha sido la madre de todas las Ciencias, cuyo último hijo empezó a independizarse hace ya casi dos décadas -las Ciencias de la Educación-. Por ello he querido echar una mirada al mejor pedagogo de pedagogos que ha tenido España: José Ortega y Gasset.

Los sucesivos cambios educativos que hemos tenido en la transición, me han hecho echar mano de este autor filosófico -José Ortega y Gasset- que fue denostado tanto por la derecha como por la izquierda. También creo que fue rechazado por no tener un pensamiento sistemático, y el afán cientifista lo fue arrinconando por no tener un pensamiento científico objetivo; pero no podemos olvidar que Ortega ante todo fue un filósofo “metafísico” y la metafísica no se puede demostrar, sólo se puede pensar y practicar.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Ortega debido a sus circunstancias ha sido más apreciado por otros países que por los propios españoles -esto nos lo demuestran las tesis que sobre él han hecho autores hispano-americanos, pero también europeos como por ejemplo alemanes- Sumo a ellos los españoles que han trabajado a éste gran maestro y hago mi pequeña aportación y homenaje.

Por último no quiero terminar estas notas, sin agradecer a la Biblioteca Nacional y a la Biblioteca provincial de Guadalajara que me ha proporcionado las obras y los artículos que no he podido encontrar en Internet, y por supuesto a todas las instituciones de la Uned.

También quiero agradecer a los profesores de la UNED, que me han alentado en esta tarea, especialmente al director de este trabajo D. Rafael Herrera Guillén.

## INTRODUCCIÓN

Para entender la obra de cualquier escritor será necesario conocer su contexto histórico, en Ortega también sucede esto, pero Ortega en uno de sus escritos de 1932 titulado *Buscar el título* nos dice que:

*No hay grandes probabilidades de que una obra como la mía, que aunque de escaso valor, es muy compleja, muy llena de secretos, alusiones y elisiones, muy entrelazada con toda una trayectoria vital, encuentre el ánimo generoso que se afane, de verdad, en entenderla. Obras más abstractas, desligadas por su propósito y estilo de vida personal en que surgieron, pueden ser más fácilmente asimiladas, porque requieren menos faena*

*interpretativa. Pero cada una de las páginas aquí reunidas resumió mi existencia entera a la hora en que fue escrita, y yuxtapuestas, representan la melodía de mi destino personal*<sup>1</sup>

Como el propio autor nos dice su obra requiere faena interpretarla, pues no es sistemática y tendremos que ir rebuscándola en sus escritos a lo largo de todas sus obras, deteniéndome en las específicas del tema educativo.

Ortega como nos dice el profesor Abellán<sup>2</sup>, era ante todo y sobretodo, un pedagogo de ámbito nacional que buscaba la reforma educativa del país; a este fin todos los medios eran buenos: periódicos, cátedra revista, libros, política...

Gran parte de la obra de Ortega es una crítica al problema que tiene España durante la primera mitad del siglo XX. Crítica que Ortega ve la solución en Europa, pero pensando en el caso español concreto.

Derecha e izquierda lo negaron, acusándolo de todo lo que no es, e identificándolo con sus enemigos. Algunos acrecientan las dimensiones de su flanco izquierdo, otros las de su flanco derecho, pero parece que ninguno logra minimizar su altura y convertirlo en un enano intelectual. Por el contrario, es el reconocimiento de su estatura el que produce la multiplicación de los diversos espacios recordados.

Este trabajo pretende ser un acercamiento a las ideas educativas de Ortega, ideas que como fin tiene la perfección del hombre. Viéndolo a los ojos del siglo XXI son unas ideas innovadoras, ideas que seguían la corriente renovadora que algunos pensadores entre los que podemos citar entre otros a Nietzsche, a Natorp, a Pestalozzi, empezaron en el siglo XIX.

---

1 Ortega y Gasset *Obras completas*. Vol VI. Revista de Occidente. Madrid 1966, pág. 347.

2 *Historia del pensamiento crítico español* de José Luis Abellán. Vol. 5/III.



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

No he podido encontrar en la obra de Ortega que he manejado sobre las conferencias de Nietzsche *Sobre el Porvenir de nuestras instituciones educativas*, pero lo que sí podemos afirmar que Ortega fue influenciado desde su juventud por las ideas vitalistas de Nietzsche, leyéndolo en alemán.

Este trabajo pretende ser un acercamiento a las ideas educativas de Ortega, ideas que como fin tiene la perfección del hombre. Viéndolo a los ojos del siglo XXI son unas ideas innovadoras, ideas que seguían la corriente renovadora iniciada en España por la Institución Libre de Enseñanza.

A partir del año 1936 el problema de España se convierte en la tragedia de la guerra civil española. Ortega se exilia voluntariamente por América y Europa. Los siguientes diecinueve años posteriores son interpretados como un curso biográfico distinto en su vida, su radical compromiso político parece debilitarse ante las nuevas circunstancias. Sin embargo su talento filosófico produjo excelentes obras. En estos años sólo nos dejó un escrito pedagógico “Apuntes de una educación para el futuro” en 1953.

Estoy de acuerdo con Escámez que los escritos pedagógicos de Ortega son una manifestación de su pensamiento filosófico, pero que sin embargo no encontramos una exposición sistemática, puesto que esta no es posible encontrarla en la obra de Ortega.

Para realizar este trabajo hemos partido de las fuentes primarias de Ortega, reinterpretándolas con los estudios que otros autores han hecho de su obra, sacando unas conclusiones personales que nos invitan a repensar en la educación actual.

Pasaré a reflejar en primer lugar las fuentes primarias para después a hacer un repaso histórico de las fuentes secundarias.

### **Fuentes primarias.**

Todo trabajo tiene que partir de las fuentes primarias del autor para hacer un interpretación crítico-hermenéutica. Principalmente como fuentes primarias he utilizado las *Obras completas* de José Ortega y Gasset, publicadas en el año 1966 por la Editorial de la Revista de Occidente.

He utilizado los siguientes tomos:

Tomo I: Ensayo “La pedagogía social como programa político” (pp. 503-521)

Tomo II Ensayo “Ensayos filosóficos: Biología y Pedagogía” (pp.271-306)

Tomo IV Ensayos “Sobre el estudiar y el estudiante” (pp. 545-554)

Tomo IX Ensayos “Apuntes sobre una educación para el futuro” (pp. 665-675)

Para el estudio de la tercera época, me ha parecido -por su fácil manejo- trabajar el libro monográfico sobre educación titulado *Misión de la Universidad y otros ensayos*, cuya primera edición se publicó en el año 1930 y cuyos ensayos más importantes son los siguientes: “Misión de la Universidad” (1930) “Pedagogía y anacronismo” (1923) “Para los niños españoles” (1928) “En el centenario de la Universidad” (1932).

Es justo reconocer y dar las gracias a la Biblioteca Provincial de Guadalajara por la ayuda prestada para manejar los tomos de las Obras de Ortega custodiadas en su depósito y prestadas mediante petición. También quiero agradecerlo a la Biblioteca nacional por los fondos más antiguos que he manejado, y los artículos que me ha proporcionado.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Quiero reflejar las obras de Ortega que he encontrado colgadas en Internet. En concreto en la página que citaré más adelante están la mayoría de las obras de Ortega; y que gracias a la búsqueda en PDF he podido acceder a los términos que me interesaban. Es la siguiente:

<http://idd00qaa.eresmas.net/ortega/biblio/biblio.htm>

Otra de las páginas importantes es la siguiente:

C:\Users\nox\Desktop\ORTEGA\Repertorio de Ensayistas y Filósofos Españoles e Iberoamericanos.mht. En ella podemos encontrar los artículos de que consta cada tomo de las Obras completas publicadas en la Revista de Occidente. En un anexo lo reflejo al final de este trabajo.

Por último comentar que me ha parecido muy interesante la obra de Gonzalo Díaz *Hombres y documentos de la filosofía española*. Vol. VI. En esta obra publicada en 1998 por el CSIC están reflejadas todas las obras de Ortega, publicadas en español y sus estudios (reflejan entre monografías y ensayos más de 1.300).

En cuanto a las fuentes secundarias lo reflejo en el apartado siguiente.

### **Fuentes secundarias. Breve recorrido histórico de los estudios sobre la educación en Ortega**

El interés en España por el pensamiento orteguiano ha pasado por muy diferentes etapas. Ortega es desde 1914 un intelectual de reconocido prestigio por sus libros "*Meditaciones del Quijote*" y "*Vieja y nueva política*" y sus artículos de prensa. En los años veinte y treinta sus conferencias y cursos son reseñados en la prensa diaria, y criticadas sus ideas, intensificadas estas en la Segunda República. Voy a hacer un pequeño recorrido por las obras que comentan la obra educativa de Ortega.

En la década de los años 20, concretamente en el año 1923, el filósofo y discípulo García Morente, escribe el artículo “Las ideas pedagógicas de Ortega y Gasset”<sup>3</sup>

En los años 40 y principios de los 50 mientras su obra tiene prestigio en Alemania y EE. UU., en España es criticada.

En los años cincuenta su muerte, acaecida en 1955, dio pie a algunas monografías y a algunos artículos en revistas de los que en este trabajo hay que destacar principalmente dos: el escrito por Mailló<sup>4</sup> en la Revista de Educación titulado “Las ideas pedagógicas de José Ortega y Gasset”.<sup>5</sup> creo que es uno de los mejores trabajos que se han escrito sobre educación y el artículo de Zaragüeta<sup>6</sup> titulado: “El pensamiento pedagógico de don José Ortega y Gasset”

En los años 60 podemos destacar dos monografías: la obra y un artículo de Escolano titulado: “Los temas educativos en la obra de Ortega y Gasset”

En los años setenta se publicaron algunos de los libros que iban a marcar la pauta de las investigaciones futuras por el rigor de las fuentes y por el enfoque académico de los estudios, por ejemplo Paulino Garagorri publicó su *Introducción a Ortega*.

En el año 1972 se publica la primera tesina de licenciatura, realizada por D<sup>a</sup> Inmaculada C. Gómez Villalón y dirigida por la doctora D<sup>a</sup> Isabel Gutiérrez Zuloaga, trata sobre las *Ideas pedagógicas de Ortega y Gasset*.

---

3 Este artículo lo podemos encontrar en la página 123 de la obra de Angel Casado y Juana Grey titulada *Filósofos españoles del siglo XX en la Revista de Pedagogía (1922-1936)* publicada en el año 2007.

4 Mailló fue Inspector de educación en los años a partir de 1932 y durante toda la etapa franquista.

5 Este artículo lo podemos encontrar en la revista de Educación nº. 38 de diciembre de 1955.

6 Este artículo fue publicado como el de Mailló en la Revista de Educación nº 38 de diciembre de 1955.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

En 1979 se defiende la primera tesis sobre el tema de educación en Ortega, a cargo de M<sup>a</sup>. José Clavo, titulada *Filosofía de la educación y de la cultura en Ortega y Gasset*. En esta obra se aborda primero el tema del hombre en relación con su circunstancia en cuanto intimidad y como ser histórico. Sigue la cultura "grande" (sistema de creencias de un pueblo), y la "pequeña" (todo tipo de creación humana, en ideas, ciencia o técnica). Relaciona la cultura con la vida, con la sociedad y con la historia. Expone el fundamento filosófico de las ideas de Ortega sobre pedagogía y educación.

Con la celebración del centenario del nacimiento de Ortega en 1983 se produce otro rumbo en el estudio de la obra de Ortega y así Pedro Cerezo publica su libro *La voluntad de aventura. Aproximación crítica al pensamiento de Ortega y Gasset*, en el año 84. En este libro Cerezo demuestra que el motor del pensamiento de Ortega no es otro que su meditación continuada y extensa sobre el problema de España, por lo que su evolución intelectual no puede aislarse de tal preocupación.

Y el libro de Rodríguez Huéscar, titulado *Semblanza sobre Ortega*. En este libro de ensayos del discípulo de Ortega es de destacar el titulado "Dimensiones de la acción educativa en Ortega y Gasset".

De este mismo año 1983 es el libro de otro discípulo suyo Julián Marias titulado *Ortega II. Las trayectorias* continuación del que había publicado en 1960 titulado *Ortega I: Circunstancia y vocación*.

Como artículos de revista publicados este año podemos destacar para mi trabajo, el artículo de Julio Almeida titulado "Ideas pedagógicas de Ortega"<sup>7</sup>, trabajo del que se nutrirán otros autores.

---

7 Este artículo lo podemos encontrar en la revista *Cuenta y razón* nº 14 del año 1983, lo podemos descargar de internet. Es un buen artículo que aparte de desarrollar hace una buena crítica a la educación de los años 80 antes de las reformas educativas socialistas españolas.

También tenemos que es mismo año es el ensayo del profesor Santolaria de la Universidad Complutense y publicado en la Revista de la citada Universidad, titulado “Perspectiva orteguiana de la Pedagogía”, uno de los mejores ensayos publicados hasta entonces. En este trabajo no sólo alaba su condición pedagógica, sino que también alaba su trayectoria magisterial.

Por último debemos destacar el artículo del profesor Zaragüeta titulado “El pensamiento pedagógico de José Ortega y Gasset”, publicado en la Revista de Educación en ese mismo año del Centenario de Ortega.

En los años 90 los principales estudios sobre Ortega intentaron ubicar al pensador español dentro de la filosofía occidental contemporánea.

También se publica la segunda tesis sobre la educación en Ortega titulada *Fundamentación filosófica de la educación en Ortega* en el año 1991 por el doctorando Sebastián Taberner de la Universidad Pontificia de Salamanca.

En el año 1993 se publicó el artículo del que fuera codirector de la mejor tesis defendida sobre educación hasta la actualidad, el doctor Juan Escámez Sánchez<sup>8</sup>. titulado “José Ortega y Gasset (1883-1955)” En el año 1999 tenemos otro estudio sobre educación en Ortega. Es el titulado “La pedagogía social de Ortega y Gasset y su perspectiva actual” de la profesora Carmen José Alejos Grau y publicado en la obra de Javier Laspalas titulado *Historia y teoría de la educación. Estudios en honor del profesor Emilio redondo*.<sup>9</sup>

En la década del 2000, concretamente en el año 2001 el profesor Ángel Casado publicó el artículo “La evolución del pensamiento educativo de Ortega” ,

8 Este texto fue publicado originariamente en 1993 en la revista Perspectivas. Revista de educación comparada, bajo el título “José Ortega y Gasset (1883-1955)”. Este autor codirigirá como he dicho más arriba la tesis a la doctora Raquel Hidalgo

9 Este ensayo lo podemos encontrar en la citada obra pp. 41-57. Lo podemos descargar de Dialnet

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

este artículo fue expuesto en el X Seminario de Hª de la Filosofía española e iberoamericana en la Universidad de Salamanca.

Un año después en el año 2001 el profesor Ángel Casado de la Universidad Autónoma de Madrid publicó en la Revista Española de Pedagogía nº 220 el artículo titulado “Ortega y la educación”<sup>10</sup>

La tercera tesis y enfocada en el plano pedagógico sobre Ortega que he encontrado es la de la doctoranda Dña. Raquel Hidalgo Esteban titulada *La filosofía de la educación de Ortega y Gasset. Una mirada actual*, defendida en la Universidad de Valencia en 2011 y que fue dirigida por el Dr. D. Vicent Gozálviz Pérez y codirigida por el Dr. D. Juan Escámez Sánchez y que podemos encontrar en la siguiente página de internet:

[www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=935667#](http://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=935667#)

Quiero destacar que esta autora dice que:

*Tras revisar los trabajos de investigación realizados sobre Ortega y Gasset, pude comprobar que su número era realmente escaso, en concreto, veinte. De ellos, sólo una tesina de licenciatura, realizada por Dª Inmaculada C. Gómez Villalón y dirigida por Dª Isabel Gutiérrez Zuluaga, trata sobre las Ideas pedagógicas de Ortega y Gasset. Fue publicada por la Universidad Literaria de Valencia, Facultad de Filosofía y Letras en 1972. Tal y como sostiene su autora, en líneas generales puede verse en ese trabajo un esquema pedagógico semejante al de llamado “puente” de Herbart. Hay uno desde los supuestos filosóficos primordiales, los psicológicos y los biológicos, a unas consideraciones finales de carácter ético. El trabajo se realiza desde una perspectiva filosófica más que pedagógica.<sup>11</sup>*

---

10 Este artículo lo podemos encontrar en la página de la citada revista pp 385-402.

11 Páginas 3 y 4 de la tesis de Raquel Hidalgo. *La Filosofía de la educación.....*

El último artículo publicado que he encontrado es el Francisco Flecha Andrés, es el de 2014, titulado *Ortega y la educación* que sigue bastante fiel las ideas de Ángel Casado y parece ser que no se ha impreso<sup>12</sup>,

Como hemos podido comprobar son tres tesis sobre la educación en Ortega: la primera de la de M<sup>a</sup> José Clavo, la segunda la de Serafín Taberner y la tercera la de Raquel Hidalgo más la tesina reseñada más arriba de Inmaculada C. Gómez.

Las dos primeras tesis fueron defendidas en Departamentos de Filosofía, y la 3<sup>a</sup> la de la doctora Hidalgo en el Departamento de Teoría de la Educación.

He de señalar que en la tesis de la profesora Hidalgo, no se hace referencia a las tesis de M<sup>a</sup> José Clavo y la de Serafín Taberner. No sé el por qué, pero me parece que es un gran olvido.

Estas tesis y las fuentes primarias de Ortega, nos servirán como herramientas para poder aplicar a la educación actual, en unos tiempos en que en España, hay una nueva ley de educación en primaria y secundaria -LOMCE- y ,en Europa una normativa sobre el espacio universitario europeo -EEES-.

Espero que saquemos unas conclusiones que nos hagan pensar sobre la educación actual y ver que podemos aplicar.

## **I. CONTEXTO BIOGÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGÍA IDEALISTA DE LA JUVENTUD (1902-1914).**

Ortega nace el 9 de mayo de 1883 en el piso que tenían sus padres encima de la imprenta del periódico donde trabajaban. De familia de periodistas recibe la vocación para participar en la vida pública y política.

<sup>12</sup> El texto lo podemos encontrar en la página de Internet siguiente:  
<http://es.scribd.com/doc/229372564/Ortega-y-La-Educacion#scribd>



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Cursa la educación primaria hasta los 8 años en Madrid, ingresando después en los jesuitas de Miraflores del Palo (Málaga) donde terminó el Bachillerato. A los catorce años inicia sus estudios de Derecho y Filosofía en la Universidad jesuita de Deusto (Bilbao), obteniendo la Licenciatura de Filosofía en la Universidad Central de Madrid a los diecinueve años, obteniendo en la misma el doctorado a los 21.

Un año después en 1995 con veintidós años marchó a las Universidades alemanas , teniendo como maestros a dos representantes neokantianos de los que recibirá mucha influencia: Hermann Cohen y Paul Natorp.

En 1908, a los veinticinco años vuelve de Alemania y es nombrado profesor de Lógica, Psicología y Ética en la Escuela Superior de Magisterio de Madrid; obteniendo mas tarde, en 1910, por oposición la cátedra de Metafísica en la Universidad Central de Madrid.

A partir de esta época comienza su vida pública, dedicándose a la docencia universitaria y a diversas actividades políticas culturales y extraacadémicas.

En cuanto a las circunstancias histórico-sociales, estamos en la época de la Restauración borbónica, donde en 1898 se produce el desastre de Cuba y Filipinas.

Como nos dice Tabernero, en la España que nace Ortega hay una gran ausencia de justicia y con pocos recursos para malvivir. Era un pueblo sin posibilidades de educación, habiendo inversiones irrisorias en educación, edificios escolares inhóspitos, maestros tan mal preparados como mal pagados, niños sin escolarizar y gran absentismo en las aulas, para poder trabajar de una manera digna. Hay intentos de renovación en la educación como el de la Institución Libre de enseñanza (1876-1915) o la creación de las escuelas para pobres del Ave María de Andrés Manjón. La primera de carácter laico y las segundas de carácter cristiano.

Es en este contexto donde Ortega escribe y pronuncia la conferencia la Pedagogía social como problema político, de la cual pasaremos a un estudio detallado.

Siguiendo a otros autores entre ellos a la doctora Raquel Hidalgo la primera etapa -la etapa objetivista- la hemos calificado de pedagogía idealista, pues el objetivo de la misma es la conformación del hombre a los ideales sociales.

Esta época idealista está influenciado por el pensamiento idealista de los neokantianos alemanes Paul Natorp y Herman Cohen. También como nos dice su discípulo -el profesor Lasaga- que es posible que en 1911 fuera influido por la fenomenología de Husserl.

En estos años Ortega ve que España no está a la altura de los tiempos y que para estar a esa altura, hay que europeizarla. España es el problema y Europa la solución. Para Ortega Europa es ciencia y hay que dotar de ciencia al pueblo español.

Políticamente verá en el socialismo el reflejo político de sus ideas. No hay que olvidar que la ciencia naciente la Sociología de Comte y Weber intenta estudiar la sociedad para ponerle remedio a sus problemas.

Este periodo termina con el surgimiento de la Gran Guerra que después pasará a denominarse Primera guerra mundial (1914-1918).

Hasta aquí la primera etapa juvenil socialista de Ortega, en la que el enfoque culturalista ve su fe en la cultura de la ciencia. Este Ortega neokantiano propugnaba un hombre productor de cultura; un individuo humano empeñado en la construcción de una cultura válida para toda la humanidad. Pero Ortega va descubriendo que un individuo así es una abstracción. Por ello es necesario abordar el conocimiento del hombre, el encuentro con la fenomenología de Husserl le ayudará en su nuevo itinerario intelectual.

### **Estudio de “La pedagogía social como programa político”.**

Este ensayo tiene como partida la conferencia fue impartida en 1910 en la sociedad “El Sitio” de Bilbao y publicada en 1916 en su libro *Persona, obras cosas* en 1916.

Las ideas expuestas en esta conferencia se insertan en lo que algunos estudiosos de Ortega definen como primera etapa del pensamiento de Ortega que está comprendida entre 1902 y 1914 y constituye el momento de formación en que entra en contacto con el mundo filosófico y científico de Alemania. Ortega, ya en esa época, era consciente del desfase a nivel social, político, técnico y cultural que existía en España respecto a Europa y su propuesta era intentar que en nuestro país echasen raíces las actitudes intelectuales que, en cierto momento histórico, habían originado ese desfase; de hecho, gran parte de los artículos que publica en esos años van orientados a hacer resurgir la cultura entre los españoles. Sin embargo, ese problema cultural no estaba separado de la situación política y religiosa de España y, por este motivo, todos estos elementos (el socio-político de España y la formación filosófica alemana) constituirán el contexto desde el que se comprende el concepto de pedagogía social que define Ortega.

Al hombre de la natura contrapone Ortega el hombre de la cultura que participa en la ciencia. Sus ideas, de tono idealista, encajan como nos dice Ángel Casado con el “socialismo ético” de Natorp y Cohen. En el apartado sobre Pedagogía social nos dice:

*En estos años que corren, el insigne Paul Natorp ha publicado estudios decisivos sobre esta materia. <<El concepto de la pedagogía social –escribe en uno de sus libros– significa el reconocimiento capital de que la educación está socialmente condicionada en todas sus direcciones esenciales, mientras por otra parte una organización verdaderamente humana de la vida social está condicionada por una educación conforme a ella de los individuos que la componen.*<sup>13</sup>

---

13 Ortega y Gasset. *Obras completas*. Tomo I. p.515.

Ortega defiende no sólo la Pedagogía social de Natorp, sino que también propone textos de Pláton y de Pestalozzi. Nos dice que “política se ha hecho para nosotros pedagogía social y el problema español es un problema pedagógico.”

Pero estamos de acuerdo con Ángel Casado que en el fondo no se trata de un proyecto pedagógico propiamente dicho, sino filosófico y político, aunque formulado en términos pedagógicos.

En cuanto al apartado sobre la escuela laica nos dice que: “*La escuela que exige la pedagogía científica es la escuela laica*”<sup>14</sup>

Y un poco más adelante nos dirá lo que es para Ortega la escuela laica:

*...para mi, escuela laica es la instituida por el Estado. Contradiría cuanto he dicho, admitir la libertad de enseñanza que hoy tan aguerridamente toman como bandera los anarquistas conservadores apenas el Estado trata de inmiscuirse en la enseñanza ya privada. Para un Estado idealmente socializado lo privado no existe, todo es publico, popular, laico. La moral misma se hace integrmnte moral pública, moral política, la moral privada no sirve para fundar, sostener, engrandecer y perpetuar ciudades.*<sup>15</sup>

En ella vemos que en España entonces había 2 escuelas: la escuela de los ricos y la escuela de los pobres. Pero según él “los pobres no lo son meramente en hacienda, son también pobres de espíritu. Había dos escuelas: la confesional o privada y la pública. Nos habla de que la escuela tiene que ser laica. Así nos dice Ortega “...para mi la escuela laica es la instituida por el Estado”<sup>16</sup>

La respuesta final la da al terminar la conferencia:

---

14 Ibidem. Pág. 519

15 Ibidem. Pág. 519

16 Ob.cit. p. 519

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

*La España futura, señores, ha de ser esto: comunidad, o no será. Un pueblo es una comunión de todos los instantes en el trabajo, en la cultura; un pueblo es un orden de trabajadores y una tarea. Un pueblo es un cuerpo innumerable dotado de una única alma. Democracia. Un pueblo es una escuela de humanidad.<sup>17</sup>*

### **Aportaciones de esta filosofía educativa a la educación actual.**

Esta respuesta final nos da pie para afirmar que el sistema político que defiende Ortega es el sistema democrático fundado en la comunión de todos los pueblos

La principal aportación de esta Pedagogía social esta relacionada con la necesidad de educar para la ciudadanía democracia. Ortega parte de una visión social del hombre. Ortega como veremos en los demás periodos, está influido por las circunstancias, por los avances que se producen en la ciencia en este periodo estudiado está en boga la corriente neokantista de Natorp.

Ortega no solo se apropia de la pedagogía social de Natorp, sino también de la de Platón y de Pestalozzi y reconoce que si en educación queremos tener éxito deberemos educar la ciudad para educar al individuo. Contempla que la educación no sólo se circunscribe a las instituciones escolares, sino que supera los límites de éstos y convierte educativos otros espacios sociales como los son el hogar o la plaza pública. Esta es otra de las ideas innovadoras que también nos servirá en la época actual. No sólo educan los profesores, sino que también educan los padres y la sociedad con sus medios de comunicación entre otros.

La doctora Hidalgo defiende en su tesis que la principal aportación de esta etapa orteguiana es la defensa de la ciudadanía democrática, cuyo curriculum se

---

17 Op. cit. p.521.

encuentra hoy en la asignatura “Educación para la ciudadanía y los Derechos Humanos”.

Hoy en día la Sociología de la educación es una disciplina muy importante en la Pedagogía. Somos personas que nos desarrollamos en una sociedad. En esta época Ortega está influenciado por las ideas socialistas, también está influenciado por la Sociología de Weber. Sobre el estudio sociológico en Ortega hay un buen trabajo del profesor Osés, titulado *La sociología de Ortega y Gasset*, basado en su tesis defendida.

Otra de las ideas innovadoras que defiende Ortega, es la de la escuela laica. Ortega defenderá una escuela única, laica y pública para permitir la materialización de los ideales demócratas y la defensa de todos a la educación. La educación elemental para todos y la educación superior para los mejores. Durante siglos hubo dos tipos de enseñanza la de ricos y la de pobres, la privada y la pública. Ortega aboga por universalizar la educación y unificarla de modo que sea una educación única garantizada por el Estado. Ortega propondrá para la gran transformación de España en el progreso social, generar un sistema público de educación que permita el acceso generalizado a la escuela. Ortega así se adelanta a la gran transformación que traerá la Segunda República: universalización de la educación y supresión de las escuelas religiosas.

A través de la educación, nuestro autor se propone mejorar las costumbres y hábitos del pueblo español, invertebrado en el que según Ortega no hay comunión de los espíritus que lo integran, pero esta unión tiene que ser por convicción y no por imposición.

Esta educación social servirá para cambiar a España y llevarla a la altura de los tiempos. Una educación para mejorar la ciudadanía democrática. Europa dio recomendaciones para que todos los países educaran para la ciudadanía

democrática. Por ello España introdujo la Asignatura “La educación para la ciudadanía” que fue reformada con la adicción de los derechos humanos. Esta Asignatura, sobretodo en la Educación Secundaria desde el primer momento estuvo envuelta en polémicas, y la actual ley de la educación la ha suprimido, incluyendo algunos contenidos en la nueva asignatura optativa Valores éticos que la cursarán los alumnos que no escojan Religión católica. Religión que según Ortega se debería relegar al espacio privado.

Ortega describe que el niño es un detalle de la familia: *su totalidad espiritual es un producto del sistema de ideas, aspiraciones y sentimientos, que reina en el hogar paterno*<sup>18</sup>

Como nos dice la doctora Hidalgo:

*La Pedagogía Social parte de la premisa del condicionamiento social de la educación y de la necesidad de que toda sociedad que se reconozca humana, entendiéndose por tal una sociedad que reconozca a todos sus miembros el mismo valor; habrá de garantizar la educación social de todos sus miembros. Pero, no todos los países confían en la educación como factor de desarrollo y progreso social. La educación escolar es una de las prácticas educativas, entre otras, presentes en las sociedades con cierto nivel de desarrollo científico y tecnológico. A través de ellas, los grupos sociales ofrecen a los nuevos miembros oportunidades para el desarrollo, permitiendo la apropiación activa de la cultura por parte del individuo y su progresiva inserción social. La educación adquiere, pues, el carácter de factor de desarrollo.*<sup>19</sup>

Ortega ve en Europa el ideal a conseguir en España, Europa es ciencia. En la actualidad esto se ha materializado. España entró en Europa en el año 1985. Europa da las directrices para conformar nuestro sistema educativo y hacia Europa miramos para evaluar nuestros logros.

---

18 “La pedagogía social como programa político” . Vol. I en Obras completas, p.513

19 Tesis de Raquel Hidalgo p. 127.

Enseñanza pública, laica y democrática es lo que preconiza Ortega, pero esto no se ha materializado, pues sigue siendo fuente de confrontaciones, confrontaciones que podemos comprender por las circunstancias históricas por las que ha pasado las instituciones educativas en España, entre las que podemos destacar que la educación surge en el seno privado capitalista de las instituciones religiosas como por ejemplo los jesuitas.

## **II. CONTEXTO BIOGRÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE LA PEDAGOGÍA VITALISTA (1914-1923)**

El inicio de este periodo comienza con la fecha que da nombre a la generación de Ortega 1914, fecha del inicio de la Gran guerra que después tendría la denominación de 1ª Guerra Mundial. España no se posiciona activamente, pero si se produce un conflicto ideológico, dividiendo a la sociedad en aliadófilos y germanófilos.

Se despierta la conciencia nacional, después del desastre de 1898. El conflicto favoreció económicamente a España, pues aumentaron los negocios y crecieron las exportaciones. El desarrollo de las clases privilegiadas aumentó la desigualdad social produciéndose un sentimiento revolucionario obrero que respaldó la revolución soviética de 1917. Esta crisis social desorganizó el tejido de la Restauración borbónica que desembocará en la dictadura militar del general Primo de Rivera en

Ortega sigue reflexionando sobre la realidad española, dándose cuenta que Europa no es la solución, como había pensado en el periodo anterior. Para salvar a España se debe contar con las energías españolas, pues la realidad radical es la vida y no la cultura.

En 1914 en su libro las *Meditaciones del Quijote* aparece la teoría de la circunstancia, teoría que le lleva a la teoría de la perspectiva y de la cultura. La



realidad no es sólo representación o imagen (objetivismo), sino que también tienen un significado para un “yo”, y ese “yo” a la vez cobra sentido por ser un “yo entre las cosas. Ortega dice yo soy yo y mis circunstancias y si no salvo estas no me salvo yo.

Ortega se da cuenta de que el objetivismo que propugnaba en el primer periodo, no se adecuaba a las necesidades ni a las condiciones de la cultura española. Supera el idealismo neokantista y se fija en otra perspectiva. Perspectiva que estará influenciada por la fenomenología husserliana y el vitalismo nietzscheano. Ortega acepta como un hecho que la perspectiva individual es el único modo de apresar la realidad .

Circunstancia y perspectiva son dos dimensiones de una realidad superior: la vida humana. Ortega supera el objetivismo y el idealismo. El destino del hombre ya no es la producción y la transmisión de cultura , sino la producción de vida, de su propia vida, de su propio proyecto personal.

En este segundo periodo está influenciado por la filosofía vitalista de Nietzsche, quien hizo una gran crítica a las instituciones educativas en su libro *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*<sup>20</sup>

Esta es la filosofía de la educación que encontraremos en esta etapa y que comienza con los ensayos filosóficos sobre Biología y Pedagogía, los cuales pasaremos a analizarlos.

### **Ensayos filosóficos. Biología y Pedagogía (1920)**

Este ensayo fue escrito y publicado en el diario El Sol en 1920, después fue publicado en 1921 en la Revista El Espectador III<sup>21</sup>. **La primera crítica**

---

20 Friedrich NIETZSCHE *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*. En este libro Nietzsche hace una crítica a martillazos de las instituciones educativas alemanas a finales del siglo XIX.

21 Tomo II pp. 273-306

que se le hace a este artículo proviene de García Morente<sup>22</sup> en el ensayo “La Pedagogía de Ortega y Gasset” y así nos dice. “en el ensayo titulado “Biología y Pedagogía ofrécenos El Espectador una nueva perspectiva del problema pedagógico” r considerado como el ensayo más educativo de los que escribiera Ortega. Así García Morente nos dice que El espectador (Ortega) no tiene ideal pedagógico. La pedagogía de El Espectador es un a pedagogía que no se propone conseguir un tipo definido, hecho, concluso de la humanidad.

En la dedicación que Ortega hace a Domingo Barnés, reprocha a los pedagogos el que no se enteren de los avances científicos para aplicarlos a su pedagogía. Así nos dice:

*Como las páginas siguientes enuncian ideas pedagógicas inspiradas en la ciencia reciente, que aun tardará en llegar al dominio publico, quiero abrigar, bajo su nombre de especialista, la irremediable incomprensión que, al pronto sufrirán<sup>23</sup>*

En el principio del primer ensayo titulado “El Quijote en la escuela” Ortega nos dice que está de acuerdo con el pedagogo Antonio Zozaya -cuyas ideas pedagógicas discute- en que la escuela debe preparar para la vida, pero hay que precisar para que clase de vida, para Ortega

Ortega está en contra de las ideas de la pedagogía practicista surgida a mediados del siglo XIX que defiende el profesor Zozaya, pero que Ortega está en desacuerdo

---

22 El ensayo de García Morente lo podemos encontrar en el libro de Ángel Casado, en el libro de 2007 titulado Filósofos españoles en la Revista de Pedagogía (1922-1936). Este ensayo fue publicado por primera vez en la Revista de Pedagogía nº 2 y 3 (febrero y marzo de 1922)

23 “Ensayos filosóficos. Tomo II p. 271. Se refiere a que los pedagogos no están al día de los avances de la ciencia.

Ortega estima que enseñar técnicas de uno u otro signo está mu bien, como que también hay que educar la moralidad y el civismo, pero antes hay que vivir, hay que tener entusiasmo ,voluntad y energía. Como podemos comprobar, están aquí las ideas de su vitalismo, vitalismo que sin duda tuvo influencias del alemán Nietzsche. La escuela tiene que educar la energía y vitalidad primarias.

En estos ensayos Ortega se apropia de los avances de la biología y de la psicología, como por ejemplo de la doctrina de Marañón sobre las secreciones internas. Es un cambio de la Biología ya no concibe a la vida como el conjunto o síntesis de los funcionamientos particulares, sino que concibe derivadas o secundarias las funciones externas y en cambio a acentuar los procesos de unidad funcional. Va contra el evolucionismo del pasado del siglo XX.

Ortega se basa en la nueva biología del siglo XX, en la que la utilidad vital de las glándulas de secreción interna ha sido ampliamente reconocida. Según esta concepción el organismo no se adapta al medio, sino que se incluye en él y se lo incorpora. Cada organismo. Y estos avances los adapta a su Pedagogía. Así en en el ensayo titulado “Pedagogía de las secreciones internas” nos dice:

*Lo que estrechamente importa a nuestro tema es que también, al observar la vida psíquica, hallamos, por lo pronto, funciones que sin dejar de ser psíquicas, cabe llamar externas en el sentido que arriba he fijado. La percepción proporciona una aprehensión adecuada del medio, la memoria conserva esta...Pero si penetramos alma adentro, hallaremos estratos más profundos que no es fácil de filiar como adaptaciones al medio antes bien parecerían inadaptaciones<sup>24</sup>*

---

24 Tomo II pp.286-287

En cada época el ideal de la educación esta fijado por la cultura y civilización, por los anhelos individuales y sociales, por las preferencias generales de los hombres

*la capacidad receptiva del niño y la docente del maestro son muy limitadas en volumen, en calidad y en tiempo. El problema de la educación es un problema de eliminación y el problema de la educación elemental es el problema de la educación esencial*

En el ensayo titulado “Civilización, cultura y espontaneidad” nos dice:

*Podremos tres clases de actividad intelectual: primera el uso de mecanismos o técnicas políticas industriales etc. que en conjunto llamamos civilización. Segundo las funciones culturales del pensar científico, de la moralidad, de la creación artística, que siendo íntimas al hombre son ya especificaciones de la vitalidad psíquica dentro de cauces normativos e infranqueables, ellas valen en el orden psíquico lo que el andar en el corpóreo. Tercera: los ímpetus originarios de la psique como son el coraje y la curiosidad, el amor y el odio, la agilidad intelectual, el afán de gozar y triunfar, la confianza en sí y el mundo, la imaginación y la memoria.* <sup>25</sup>.

Ortega nos dice que una pedagogía que quier hacerse digna de la hora presente y ponerse a la altura de la nueva biología tiene que intentar la sistematización de esa vitalidad espontánea, analizándola en sus componentes, hallando métodos, para aumentarla, equilibrarla y corregir sus deformaciones.

Otro de los ensayos más importantes es el titulado “Pedagogía de secreciones internas-La vida como suma y como unidad”. Primero nos habla de la vitalidad física rechazando las teorías de adaptación de Lamarck; después pasará a hablar de la vitalidad psíquica, diciendo que esta también ha padecido los mismos

---

25 Tomo II. PP. 278

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

errores de la biología corporal, trabajando el tratamiento de las funciones psíquicas internas del niño.

Ortega se da cuenta que no debemos juzgar los actos de los niños como si estuvieran sumergidas en el mismo medio que nosotros y así nos dice:

*si comparamos el medio de las personas mayores con el de los niños salta pronto a la vista la diferencia. Los objetos que para el niño vitalmente existen que le ocupan y le preocupan, que fijan su atención, que disparan sus afanes, sus pasiones y sus movimientos, no son objetos reales, sino los objetos deseables...Al hombre maduro le acontece lo inverso; le interesa lo real por serlo, aunque no sea deseable<sup>26</sup>*

Ortega rechaza la pedagogía de adaptación y también de la lectura del periódico y así nos dice <sup>27</sup>:

*Una pedagogía de adaptación tenderá, movida por su miope utilitarismo, a podar en el niño y el adolescente toda la fronda de deseo, dejando sólo aquellos apetitos que el maestro juzga practicables. Con ello vendrá a hacerse cada vez más angosto el círculo de la voluntad y menos briosos los ímpetus de ensayo. Una pedagogía de secreciones internas cuidará, por el contrario, de fomentar los apetitos, formando un abundante stock de ellos en el alma juvenil.*

También se basa en la psicología de Bergson. Ortega introduce en la psicología la noción de valor vital, el valor vital se define como una potencialidad psíquicamente creadora.

---

<sup>26</sup> Tomo II p. 303.

<sup>27</sup> Op.cit. p. 289.

La labor del pedagogo deberá consistir en provocar en el niño las reacciones sentimentales de mayor valor vital -lado positivo- y en extirpar o impedir las emociones de menos valor vital, las emociones decadentes- lado negativo-.

La pedagogía debe hacer del niño un niño, esto es, intensificar en máximo grado la niñez del niño. La pedagogía debe cultivar amorosamente el infantilismo.

Por lo pronto, tenemos que asegurar la salud vital, supuesto de toda otra salud. Y el sentido de este ensayo no es otro que inducir a la pedagogía para que someta toda la primera etapa de la educación al imperativo de la vitalidad. La enseñanza elemental debe ir gobernada por el propósito último de producir el mayor número de hombres vitalmente perfectos. Lo demás, la bondad moral, la destreza técnica, el sabio y el “buen ciudadano”, serán atendidos después. Antes de poner la turbina necesitamos alumbrar el salto de agua -como nos dice Ortega-.

La pedagogía al uso se ocupa en adaptar nuestra vitalidad al medio; es decir, no se ocupa de nuestra vitalidad. Para cultivar ésta tendría que cambiar por completo de principios y de hábitos, resolverse a lo que aun hoy se escuchará como una paradoja, a saber: la educación, sobre todo en su primera etapa, en vez de adaptar el hombre al medio, tiene que adaptar el medio al hombre; en lugar de apresurarse en convertirnos en instrumentos eficaces para tales o cuales formas transitorias de la civilización, debe fomentar con desinterés y sin prejuicios el tono vital primigenio de nuestra personalidad.

Para ello se necesita aprender el tratamiento de las funciones psíquicas internas.

La enseñanza elemental debe ir gobernada por el propósito último de producir el mayor número de hombres vitalmente perfectos. Lo demás, la bondad moral, la destreza técnica, el sabio y el 'buen ciudadano', serán atendidos después. Antes de poner la turbina necesitamos alumbrar el salto de agua. También, recalca la importancia

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

educativa del mito y la leyenda, porque, según él, el niño debe ser envuelto en una atmósfera de sentimientos audaces y magnánimos, ambiciosos y entusiastas. Cree, por ejemplo, que imágenes como las de Hércules y Ulises reportarán inmensos beneficios a los niños. El mito es, para Ortega, la hormona psíquica. Tienen un encanto particular su "Metáfora del cascabel" y su "Varita de virtudes". Aquella explica como la madurez no es una supresión, sino una integración de la infancia, porque "...como el cascabel, lo mejor de nosotros está en el son que hace el niño interior al dar un brinco para libertarse y chocar con las paredes inexorables de su prisión".<sup>28</sup> Ésta describe el tránsito de la niñez a la madurez.

### **Estudio de Pedagogía y anacronismo (1923). Retraso de las escuelas.**

Este ensayo fue publicado en la Revista de Pedagogía en 1923<sup>28</sup>. En este escrito Ortega ve el anacronismo que hay en la Pedagogía como ciencia aplicada. Ortega dice que la pedagogía no es sino la aplicación de los problemas educativos de una manera de pensar y sentir sobre el mundo, digamos de una filosofía. Pero para Ortega lo más importante es que el pedagogo no ha sido casi nunca el filósofo de su pedagogía. Y sobre esto nos dice más adelante:

*En efecto la pedagogía de 1922 se nutre de la filosofía de 1890, pero como además hace falta una larga campaña para que las ideas impresas en el libro lleguen a informar las leyes y la vida escolar resulta que la doctrina de 1922 no empieza a ser vigente en las escuelas hasta 1940. Con lo cual venimos a la grotesca situación de que los niños de 1940 son educados conforme a las ideas y sentimientos de 1890 y que la Escuela cuya*

---

<sup>28</sup> Esta revista salió a la luz por primera vez en 1922 y en ella publicaron los principales filósofos y pedagogos de la época

*pretensión es precisamente organizar el porvenir; vive de continuo retrasada dos generaciones.*<sup>29</sup>

Por lo tanto la escuela vive siempre retrasada dos generaciones, según nuestro filósofo. Para ver este anacronismo nos pone el ejemplo de como van evolucionando las ideas:

*Cuando se considera que es fin de la educación hace de los niños ciudadanos útiles para los fines de un Estado determinado, se olvida que mañana al ser hombres los niños, el Estado para el cual se educó ha cambiado.*<sup>30</sup>

Y nos pone el ejemplo de Alemania diciendo que una generación que había sido educada para el imperio tenía que vivir en un Estado parlamentario.

No quiero hacer pasar la idea que tienen algunos nostálgicos ciudadanos educados por el franquismo que sigan pensando que su educación fue mejor que la que hoy se recibe en las aulas.

Pero objeta más adelante que no pretende negar que la educación de hoy tenga que tener en cuenta que el niño va a ser ciudadano el día de mañana, pero de esto a definir el fin de la educación como fabricación de ciudadanos hay un buen trecho.

Entrevemos aquí que el fin de la educación según Ortega es hacer hombres. Creo ver en este ensayo que en algunos aspectos ya no es el mismo Ortega que en 1910, el desastre de la gran guerra ha hecho ver a Ortega el mirar los hechos políticos desde otra perspectiva. Termina el ensayo diciendo:

---

29 Ortega y Gasset. "Pedagogía y anacronismo. *Misión de la Universidad y otros ensayos*, p. 94

30 Op. cit. p. 96



*y a todo el mundo parecerá evidente que es la política quien debe adaptarse a la pedagogía, la cual conquistará sus fines propios y sublimes. Cosa, por cierto que ya Platón soñó.<sup>31</sup>*

### **Aportaciones de este periodo filosófico a la educación actual.**

En esta etapa Ortega se ocupó principalmente de la escuela elemental, por esto las aportaciones de Ortega a la educación actual, pueden ser válidas para la enseñanza primaria y gran parte de la Secundaria.

La doctora Hidalgo es la profesional que más nos aporta pedagógicamente, pues su tesis tiene la perspectiva pedagógica, mientras que las otras dos tesis tienen un enfoque más filosófico.

Algunas de las ideas de Ortega, fueron recogidas en la Logse y ha habido autores como el filósofo y profesor de Secundaria José Antonio Marina<sup>32</sup> que las han recogido por ejemplo en el cultivo de las emociones.

La pedagogía vitalista tiene como objetivo someter la espontaneidad, la creatividad, la curiosidad y todos aquellos aspectos o como Ortega dice o secreciones internas, que permiten que el niño intensifique su naturaleza y desarrolle una vitalidad ascendente.

Quiero hacer resaltar que si en los nuevos currículos se contempla las emociones, es en Castilla-la Mancha con el desarrollo de la LOE, la comunidad que contempla una competencia más que las desarrolladas en la LOE, es la competencia emocional.

---

31 *Misión de la universidad y...* "Pedagogía y anacronismo", pág.96.

32 José Antonio Marina las ha recogido en las siguientes obras: *Aprender a vivir. El laberinto sentimental*.

Como nos dice la doctora Hidalgo:

*El orden psíquico es el más discutido, problemático y relevante en pedagogía y, sesenta años antes de que se hablara de inteligencia emocional como entidad diferenciada de la inteligencia racional, nuestro autor ya distingue tres zonas o potencialidades psíquicas: la vitalidad, el alma y el espíritu. El alma sería el equivalente a la inteligencia emocional ya que en ella residen los sentimientos y emociones, mientras que el espíritu sería la estrictamente racional. Esta distinción es importante porque, aunque todos los ingredientes están presentes en cada uno de nosotros dando lugar a diferentes caracteres (personas más vitales que otras, unos con mucha alma y poco espíritu), en función de la etapa vital en que nos encontremos hay una predisposición a potenciar más unos que otros.<sup>33</sup>*

### **III. CONTEXTO BIOGRÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD. PEDAGOGÍA DE LA MADUREZ. (1923-1936)**

El tercer periodo aquí considerado comienza con la circunstancia histórica del gobierno del general Primo de Rivera en 1923. Este año Ortega funda la Revista de Occidente. Como nos dice la doctora Raquel Hidalgo, “*a partir de esta fecha emprende un enfrentamiento doctrinal con dicha dictadura que le llevó en 1929, con 46 años, a abandonar su cátedra*”<sup>34</sup>; comenzando a dar clases en un teatro, publicando sus lecciones en la obra *¿Qué es filosofía?*

Con la llegada de la “dictablanda” del general Berenguer en 1930 Ortega recupera su cátedra, participando en la vida política. En 1931 se proclama la

---

33 P.149 de la tesis de Raquel Hidalgo.

34 P. 91 de la tesis de Raquel Hidalgo.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Segunda República fundando con Gregorio Marañón y Pérez de Ayala la “Agrupación al servicio de la República”

En 1923 publica el libro *El tema de nuestro tiempo*, recogiendo el problema de lo que aún entonces era aún porvenir: la razón pura tiene que ceder su imperio a la razón vital.

En 1924 publicará en la Revista de Occidente el ensayo *Ni vitalismo ni racionalismo*, en el que refleja el concepto de razón vital. Para nuestro autor vivir no es pensar . Para pensar hace falta existir, vivir. Vivir es la condición para que se dé el pensamiento, sin vida no hay razón. En esta filosofía recibe influencias de Nietzsche, autor que leyó en alemán desde su juventud.

El escritor de *La rebelión de las masas* en los primeros años del siglo XX manifestó su interés por Nietzsche, incorporando a su filosofía el aspecto jovial y dionisiaco, al contrario de Unamuno que se inspiró en el aspecto trágico del germano.

Podríamos señalar que la influencia de Nietzsche <sup>35</sup> en Ortega además de ser muy fecunda es muy extensa, pues la razón vital, el perspectivismo y el aristocratismo ético social tienen evidentes huellas del filósofo alemán. De todo ello convendría resaltar el trasfondo nietzscheano de la “razón vital”, en la medida en que el intento de establecer una vinculación entre razón y vida fue uno de los mayores aportes de Ortega a la filosofía española del siglo veinte.

En el año 1928 publica el prólogo “Para los niños españoles” del libro *Nuestra raza*. En este prólogo da unos consejos a los niños para que sepan distinguir las buenas personas.

---

35 Para ver la influencia de Nietzsche en Ortega y (también en otros autores) podemos ver el artículo titulado “Reflejos de Nietzsche en el mundo hispánico” Revista de Occidente..

La madurez de la filosofía personal orteguiana encuentra su reflejo en la obra *Misión de la Universidad*, obra que seguidamente pasamos a analizar. Después de ello analizaremos el Prólogo “Para los niños españoles”.

### **Misión de la Universidad (1930).**

En 1930, escribe Ortega su ensayo “Misión de la Universidad”, este ensayo es una ampliación de una conferencia que sobre el mismo tema había pronunciado en el madrileño paraninfo universitario de la Universidad Central.

Este ensayo está estructurado en 4 apartados o capítulos:

-La cuestión fundamental

-lo que la Universidad tiene que ser primero. La Universidad, la profesión y la ciencia.

-Cultura y ciencia.

-Lo que la Universidad tiene que ser además.

-La cuestión fundamental

Inicia Ortega el trabajo diagnosticando a la Universidad española.

En el principio de este ensayo nos dice Ortega que la Universidad depende del aire público. Y así nos dice: “*Las enormes diferencias existentes entre las Universidades de los distintos países no son tanto diferencias universitarias como de los países*”.

Y seguidamente pasa a decir lo que es la Universidad: “*Encontramos, por lo pronto, que la Universidad es la institución donde reciben la enseñanza superior casi todos los que en cada país la reciben*”.<sup>36</sup>

En España la Universidad en época de Ortega es un centro de enseñanza superior, donde se prepara a los hijos de las familias acomodadas, no a los obreros, para que ejerzan las profesiones intelectuales, y cuyos profesores están obsesionados por las investigación científica y por preparar a futuros investigadores.

*La pedantería y la falta de reflexión han sido grandes agentes de este vicio de ‘cientifismo’ que la Universidad padece. En España comienzan ambas potencias deplorables a representar un gravísimo estorbo. Cualquier pelafustán que ha estado seis meses en un laboratorio o seminario alemán o norteamericano, cualquier sinsonte que ha hecho un descubrimientillo científico se repatría convertido en un “nuevo rico” de la ciencia, en un parvenu de la investigación; (...) En cambio, es incapaz de enseñar su “asignatura” porque ni siquiera conoce íntegra la disciplina.*<sup>37</sup>.

Por todo ello nos dice lo que tiene que ser la Universidad:

*La sociedad necesita buenos profesionales -jueces, médicos, ingenieros-, y por eso está ahí la Universidad con su enseñanza profesional. Pero necesita antes que eso, y más que eso, asegurar la capacidad en otro género de profesión: la de mandar. En toda sociedad manda alguien- grupo o clase, pocos o muchos. Y por mandar no entiendo tanto el ejercicio jurídico de una autoridad como la presión e influjo difusos sobre el cuerpo social. Hoy mandan en las sociedades europeas las clases burguesas, la mayoría*

---

36 Pag. 54

37 Pág. 65 Misión

*de cuyos individuos es profesional. Importa, pues, mucho a aquéllas que estos profesionales, aparte de su especial profesión, sean capaces de vivir e influir vitalmente según la altura de los tiempos. Por eso es ineludible crear de nuevo en la Universidad la enseñanza de la cultura o sistema de las ideas vivas que el tiempo posee. Esa es la tarea universitaria radical. Eso tiene que ser, antes y más que ninguna otra cosa, la Universidad.*<sup>38</sup>

Así resume Ortega su propuesta para esa tarea central de “ilustración”: “Yo haría de una “Facultad” de Cultura el núcleo de la Universidad y de toda la enseñanza superior” (1982, 67).

Después de analizar lo que es actualmente la Universidad, pasa a definir lo que es el principio de la enseñanza.

-Principio de economía de la enseñanza:

Ortega nos dice que el hombre se ocupa y preocupa de la enseñanza por una razón tan simple como seca y tan seca como lamentable: para vivir con firmeza, desahogo y corrección hace falta saber una cantidad enorme de cosas, y el niño, el joven, tienen una capacidad limitadísima de aprender. Así nos dice:

*El principio de economía no sugiere solo que es menester economizar, ahorrar en las materias enseñadas, sino que implica también esto: en la organización de la enseñanza superior, en la construcción de la Universidad hay que partir del estudiante, cuyas dos dimensiones son: una, lo que él es: escasez de su facultad adquisitiva de saber; otra, lo que él necesita saber para vivir.*<sup>39</sup>

---

38 Pág.42

39 P. 56 *Misión de la Universidad...*

Y mas adelante nos dice:

*Hay que partir del estudiante medio y considerar como núcleo de la institución universitaria, como su torso y figura primaria, exclusivamente aquel cuerpo de enseñanzas que se le pueden con absoluto rigor exigir o, lo que es igual, aquellas enseñanzas que un buen estudiante medio puede de verdad aprender<sup>40</sup>.*

Según esto hay que partir del estudiante medio y darle sólo el cuerpo de enseñanzas que se le puedan exigir con absoluto rigor, enseñarle para vivir a la altura de los tiempos, y que estos contenidos los pueda aprender con holgura y plenitud.

Para saber lo que tendrá que estudiar habrá que someter los saberes a una doble selección, que según Ortega es la siguiente:

*1º Quedándose solo con aquellos que se consideren estrictamente necesarios para la vida del hombre que hoy es estudiante. La vida efectiva y sus ineludibles urgencias es el punto de vista que debe dirigir este primer golpe de podadera.*

*2º Esto que ha quedado por juzgarlo estrictamente necesario tiene que ser aún reducido a lo que de hecho puede el estudiante aprender con holgura y plenitud.<sup>41</sup>*

Ortega se da cuenta que hay que economizar en lo que hay que aprender, hoy diríamos que lo hay que hacer es enseñar a aprender, más que aprender conceptos de memoria, habrá que aprender procedimientos y actitudes. Si el saber en la época de Ortega avanzaba mucho, todavía avanza mucho más en esta época llamada de la información y del conocimiento. Habrá que enseñar a buscar la información, a saber ser crítico y distinguir lo verdadero de lo falso.

-Lo que la Universidad tiene que ser primero:

---

40 Op. cit. p. 57

41 Op. cit. p. 58

Aplicando estos principios nos encontramos con los siguientes lemas:

A) La Universidad consiste, *primero y por lo pronto*, en la enseñanza superior que debe recibir el hombre medio.

B) Hay que hacer del hombre medio, *ante todo*, un hombre culto –situarlo a la altura de los tiempos. Por tanto, la función *primaria y central* de la Universidad es la enseñanza de las grandes disciplinas culturales.

Estas son:

*1ª. Imagen física del mundo (Física).*

*2ª. Los temas fundamentales de la vida orgánica (Biología)*

*3ª. El proceso histórico de la especie humana (Historia)*

*4ª. La estructura y funcionamiento de la vida social (Sociología)*

*5ª. El plano del Universo (Filosofía)<sup>42</sup>*

Ligado a lo anterior, hay que mencionar la dura crítica de Ortega a la vertiente investigadora de la Universidad: “Ha sido desastrosa la tendencia que ha llevado al predominio de la ‘investigación’ en la Universidad. Ella ha sido la causa de que se elimine lo principal: la cultura”. Ciertamente, unas líneas más abajo, queda claro que su crítica se dirige al “cientifismo” -apariencia de ciencia-  
-Cultura y ciencia.

En el apartado de Cultura y ciencia nos dice que “*Cultura es el sistema de ideas vivas que cada tiempo posee*”<sup>43</sup>

*El sentido primario y más verdadero de esta palabra "vida" no es, pues, biológico, sino biográfico, que es el que posee desde siempre en el lenguaje vulgar. Significa el*

---

42 Op. cit. P. 59.

43 Op. cit. P. 68.



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

*conjunto de lo que hacemos y somos, esa terrible faena -que cada hombre tiene que ejecutar por su cuenta- de sostenerse en el Universo, de llevarse o conducirse por entre las cosas y seres del mundo. "Vivir es, de cierto, tratar con el mundo, dirigirse a él, actuar en él, ocuparse de él"<sup>44</sup>*

Hay que humanizar al científico que a mediados del siglo último se insubordinó, contaminándose vergonzosamente del evangelio de rebelión, que es desde entonces la gran vulgaridad, la gran falsedad del tiempo . Es preciso que el hombre de ciencia deje de ser lo que hoy es con deplorable frecuencia: un bárbaro que sabe mucho de una cosa. Por fortuna, las primeras figuras de la actual generación de científicos se han sentido forzadas, *por necesidades internas de su ciencia misma*, a complementar su especialismo con una cultura integral. Los demás, inevitablemente, seguirán sus pasos. La merina sigue siempre al carnero adalid.

*En nuestra época, el contenido de la cultura viene en su mayor parte de la ciencia. Pero lo dicho basta para hacer notar que la cultura no es la ciencia. El que hoy se crea más que en nada en la ciencia no es a su vez un hecho científico, sino una fe vital -por tanto, una convicción característica de nuestra cultura<sup>45</sup>*

-Lo que la Universidad tiene que ser además.

Este último capítulo nos habla de lo que tiene que ser además la Universidad. Ortega nos dice que la Universidad tiene que ser “además” ciencia, aparte de enseñanza de las profesiones y enseñanza de la cultura. Y así nos dice:

---

44 Op. cit. p. 69.

45 Op. cit. P. 71.

*La Universidad, que por lo pronto es sólo lo dicho, no puede ser sólo eso. Ahora llega el instante justo para que reconozcamos en toda su amplitud y esencialidad el papel de la ciencia en la fisiología del cuerpo universitario, un cuerpo que es precisamente un espíritu.*<sup>46</sup>

Ortega vuelve otra vez la mirada a Europa y ve la importancia que para el europeo tiene la ciencia. Europa es la inteligencia, y esta se realiza en la ciencia. En cuanto a los profesores apunta que debe haberlos de 2 tipos: los que compartan docencia e investigación y aquellos otros dedicados exclusivamente a la enseñanza.

Hemos expuesto la concepción de Ortega sobre lo que la Universidad debe ser. El espacio europeo ha universalizado la Universidad. ¿Pero la Universidad actual funciona bien? Se podían y se pueden utilizar las ideas de Ortega sobre la Universidad. En las conclusiones sobre este trabajo, veremos que sí

### **Para los niños españoles (1928)**

Este texto fue escrito para su inclusión en el volumen *Nuestra raza*, libro de lectura manuscrita escolar, publicado en 1928 por la editorial Hispano-Americana de Reus.

En este texto redactado en los finales del régimen de Primo de Rivera. Esta es una pieza menor, redactada en pleno *primorriverismo*, momento de crisis histórica, cuando arrecian las revueltas juveniles contra el régimen y su reforma universitaria, y cuando el hastío de la intelectualidad -liderado por Unamuno, de los Ríos, Marañón o Jiménez de Asúa- contra el talante de la imposición se ha generalizado. Ortega transita entre la filosofía y el compromiso político, actividad que le llevará irremediabilmente a renunciar a la Cátedra de Metafísica de la Universidad Central de

---

46 Op. cit. p. 84.

Madrid, en contra del régimen de Primo de Rivera. Es un alegato -de claro tono moralista y rebeldía constructiva- favor de la libertad y la razón, del mérito y el esfuerzo, y una crítica a la clase dirigente de la época, a la mediocridad colectiva imperante, e implícitamente, al sistema educativo *primorriverista*, entregado totalmente al servicio de la política y a los dogmas más tradicionales. Pero, ante todo, aflora la funcional distinción *orteguiana*, de tipo ideal, entre minorías y masas, entendiendo que minoría es el individuo que se selecciona a sí mismo por la dureza de la tarea que se autoexige, y masa el “hombre medio”, concebido como categoría antropológica. En el fondo, está lamentando de alguna manera la “ausencia de los mejores”, los mejor preparados, en la diligencia y servicio a España. Una apología del talento y de la excelencia imitativa, si se quiere, pero también del sentido común.

A partir del año 1929 empezó a publicar en el diario El Sol los artículos que más tarde darán lugar al libro *La rebelión de las masas*.

En este Prólogo les dice a los niños españoles que el porvenir de España, depende de ellos y que aprendan lo que les faltaba a sus padres y abuelos: ¿distinguir entre personas? Así dice:

El porvenir de España depende enteramente de vosotros los niños españoles. Y dentro de vosotros, niños españoles, depende enteramente de que aprendáis o no aprendáis una cosa. ¿Sabéis cuál? Esto que habéis de aprender y cultivar en vosotros exquisitamente, niños españoles, es lo que en mayor grado faltaba a nuestros padres y nuestros abuelos. ¿Sabéis qué es? ¡Ah!, una cosa que parece muy sencilla. Ésta: distinguir entre personas.<sup>47</sup>.

Nos dice que la vida de un pueblo depende que sus individuos sepan bien distinguir a los hombres tontos de los inteligentes, a los hombres buenos de los malos. Y vuelve al anacronismo con las siguientes palabras:

---

47 “Para los niños españoles” en *Misión de la Universidad...*p. 97

*Se cree que es buen poeta, buen novelista, buen profesor el que más lugares comunes dice, el que mejor halaga al público repitiendo las tonterías que éste pensaba veinte años hace.<sup>48</sup>*

Para distinguir esto recomienda cuatro reglas o criterios pareciéndome muy interesante reproducirlas completas:

*1.ª No hagáis nunca caso de lo que la gente opina. La gente es toda una muchedumbre que os rodea -en vuestra casa, en la escuela, en la Universidad, en la tertulia de amigos, en el Parlamento, en el círculo, en los periódicos. Fijaos y advertiréis que esa gente no sabe nunca por qué dice lo que dice, no prueba sus opiniones, juzga por pasión, no por razón.*

*2.ª Consecuencia de la anterior. No os dejéis jamás contagiar por la opinión ajena. Procurad convenceros, huid de contagiaros. El alma que piensa, siente y quiere por contagio es un alma vil, sin vigor propio.*

*3.ª Decir de un hombre que tiene verdadero valor moral o intelectual es una misma cosa con decir que en su modo de sentir y de pensar se ha elevado sobre el sentir y el pensar vulgares. Por esto es más difícil de comprender y, además, lo que dice y hace choca con lo habitual. De antemano, pues, sabemos que lo más valioso tendrá que parecernos, al primer momento, extraño, difícil, insólito y hasta enojoso.*

*4.ª En toda lucha de ideas o de sentimientos, cuando veáis que de una parte combaten muchos y de otra pocos, sospechad que la razón está en estos últimos.<sup>49</sup>*

Y termina el texto diciendo: “Noblemente prestad vuestro auxilio a los que son menos contra los que son más.”

---

48 Op.cit. p. 98.

49 Op. cit. pp.98-99

### **Aportaciones de esta filosofía a la educación actual.**

Este periodo es el que más nos puede aportar a la Educación universitaria. Ortega ya nos dice que no tiene que haber tanto “especialismo” y que la Universidad tiene que tener más Cultura.

Ortega está en un periodo en que la Universidad está en crisis, igual que en la época que estamos. Ortega aboga por una Universidad pública donde las funciones han de ser definidas, sin solapamientos,

Ortega se da cuenta que hay que economizar en lo que hay que aprender, hoy diríamos que lo hay que hacer es enseñar a aprender, más que aprender conceptos de memoria, habrá que aprender procedimientos y actitudes. Si el saber en la época de Ortega avanzaba mucho, todavía avanza mucho más en esta época llamada de la información y del conocimiento. Habrá que enseñar a buscar la información, a saber ser crítico y distinguir lo verdadero de lo falso.

Pero en lo que no ha cambiado -sino todo lo contrario- es que apenas transmite cultura, los contenidos curriculares están sobrecargados. No se contempla el principio de economía de la enseñanza que proponía Ortega

Ortega va contra el sabio ignorante, es decir contra el universitario que sabe mucho de una parcela concreta, pero que esta falto de una cultura global.

Ortega parte de que el universitario tiene que ser un hombre culto aparte de un buen profesional, pero que no tiene por qué ser además científico. Ortega va en contra de la elección de los profesores universitarios que se eligen más por sus dotes investigadoras que por sus dotes pedagógicas. Los buenos profesores no son los mejores investigadores, sino aquellos que tienen vocación.

Para educar se necesitan buenos profesionales vocacionales. Para investigar se necesitan los mejores científicos, aquellos que sienten que la docencia les roba horas de su tarea principal. Creo al igual que Ortega que hay que revisar el sistema de selección del profesorado universitario, y dar primacia a su talento sintético, sus dotes y vocación de profesor. Para ser un buen profesor no es suficiente con conocer la materia sino que hace falta saber enseñarla. Ortega tenía las dos cosas, fue el inspirador de la Escuela Superior del Magisterio

Creo que uno de los rasgos acertados del Espacio Europeo de Enseñanza Superior es haber introducido la lengua como vehículo universal, pero esta adquisición tiene que partir de los niveles más elementales. Esta lengua si en una circunstancia histórica fue el latín, en la circunstancia histórica es el inglés, lengua con la que un universitario de España, pueda entenderse con los demás univeritarios.

El eliminar del curriculum de la mayoría de los estudiantes la investigación científica no quiere decir como nos dice la profesora Hidalgo que la ciencia deba ser desterrada de la Universidad. Por todo ello el Espacio Europeo da más prioridad al trabajo practico, ya no es solamente memorística (como la criticaba Ortega) sino que el alumno tiene que prepararse para los cambios pues la educación tiene que educar para el futuro. Aprender a trabajar en equipo será muy importante.

Otra de las aportaciones importantes de Ortega es abrir la Universidad a todos, no sólo a la élite capitalista. Aunque el reproche que se le hace es el de acoger a los mejores, ahora diríamos los excelentes. La Universidad de hoy no es la Universidad de Ortega en que pasar por un centro universitario era un privilegio reservado a la élite.

La universidad del siglo XXI debe proporcionar una formación superior integral con una cultura y unos valores que le permitan mejorar la sociedad. Pero también tiene que formar profesionales que aparte de conocer sus técnicas profesionales tengan unos valores éticos y deontológicos.

Otra de las funciones que Ortega atribuye a la universidad es la función de la Universidad en el espacio público. La universidad ha de servir a la sociedad, implicándose en programas televisivos y radiofónicos para poder ilustrar a la masa social. La Universidad tiene que implicarse en la formación de opinión pública. Los programas de extensión universitaria pueden ser muy adecuados para ello.

En cuanto al artículo del Prólogo: En un principio va dirigido a los niños, pero va más allá, va dirigido a toda sociedad, hasta los políticos -también es una crítica a los que siguen a Primo de Rivera-.

También nos dice que tenemos que tener nuestras propias ideas, que no nos dejemos llevar por la opinión de los demás -sabemos que la opinión es el grado de conocimiento más bajo-. Ortega tenía el lema de que había que enseñar a dudar de lo que se enseñaba. Ahí radica el avance de la ciencia, el ir siempre poniendo en duda el conocimiento, pues las diferentes circunstancias históricas nos han hecho ver como el conocimiento ha ido cambiando.

Aquí vuelve otra vez a la educación elemental de los niños, dándoles cuatro consejos fundamentales. Estos son:

1º No hagáis caso de la opinión de la gente.

2ª No os contagéis de las opiniones .

3º Lo valioso en un primer momento os parecerá extraño, difícil, insólito y hasta enojoso.

4º Sospechad de las ideas de las mayorías, la razón está en las minorías

Ortega, por consiguiente, quiere que los niños se formen su propia opinión que vaya en contra de las mayorías. Esto para la educación actual también es muy interesante para luchar contra el pensamiento único que muchas veces las Nuevas Tecnologías les contagian.

#### **IV. CONTEXTO BIOGRÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE APUNTES DE UNA EDUCACIÓN PARA EL FUTURO. PEDAGOGÍA DE LA VEJEZ. (1936-1955)**

Quiero destacar que este periodo la doctora Raquel lo engloba en la Pedagogía de la madurez, pero yo he preferido ponerlo en un lugar aparte, pues Ortega, no es restituido en su cátedra después de su vuelta a España, sin embargo, a nivel europeo y mundial está considerado como un buen maestro y filósofo, por ello se le encargará en 1953, junto a otros profesionales dar una conferencia para el Fondo.

Creo que no es una opción mía pues sigo la división que ya Ferrater Mora hace en cuatro periodos: objetivismo, perspectivismo, racional-vitalismo y filosofía fundamental, aunque otros autores como Abellán vean sólo tres periodos.

En 1936 se produce el golpe militar y estalla la Guerra civil española . La guerra supondrá un golpe traumático para Ortega, exiliándose primero a Paris, Holanda y por último a Argentina. En 1937 e invitado por el historiador Huizinga pasó tres meses en Holanda y en 1942 se exilia a Portugal. Finalizada la 2ª guerra mundial en 1945 Ortega regresa a España.

Tras nueve interminables y azarosos años Ortega se encontraba en Zumaya (Guipuzcoa) cumpliendo lo que escribió en 1932 “lo que yo hubiera de ser tenía que serlo en España, en la circunstancia española”<sup>50</sup> Pero esta circunstancia se

---

50 Obras completas. Vol. VI p.348



había modificado pues España no le perdonaba su pasado republicano y su laicismo, no permitiéndole ocupar su cátedra de metafísica, si bien las autoridades le conservaron su nómina y en 1953 lo jubilaron con los máximos emolumentos.

En 1948 funda con su discípulo Julian Marías el Instituto de humanidades, donde volverá a dar cursos extrauniversitarios, apareciendo como obras póstumas: *El hombre y la gente*, *Una interpretación de la historia universal*, pero extinguiéndose aquel en 1950, rechazando los intereses partidistas de la Falange.

En estos años estudiará a Weber y sin tomarlo como maestro podemos encontrar ciertos paralelismos entre ellos. Ortega comparte con Weber<sup>51</sup> que la realidad es infinitamente compleja y sólo deviene inteligible por referencia a perspectivas teóricas, Los conceptos son perspectivas de la realidad, modos de abordarla: no son representaciones fieles de la realidad en sí, ni fragmentos parciales. Ambos autores -Weber y Ortega- se empeñan en superar el racionalismo objetivista como el relativismo subjetivista.

En 1950 viaja a Alemania por última vez. Regresando a España y a la edad de 72 años muere el 18 de octubre de 1955 en Madrid.

Desde entonces ha habido detractores y seguidores, no siendo revisada su obra hasta la época de la democracia, en la que con motivo de su centenario, su pensamiento es analizado con mas espíritu crítico.

Pasaré a analizar la obra más importante para el tema que nos ocupa. Son los Apuntes sobre una educación para el futuro

### **Apuntes sobre una educación para el futuro (1953).**

La convicción de que la educación debe tener una dimensión prospectiva reaparece de nuevo en Ortega en 1953, en unos apuntes para una

---

51 Es interesante el libro de Weber titulado *El político y el científico*, basadas en una conferencia pronunciada ante la Asociación Libre de Estudiantes, y publicado en 1919.

conferencia que preveía dar en la reunión de Londres organizada por el Fondo para el Progreso de la Educación: *Apuntes sobre una educación para el futuro*<sup>52</sup>:

*No conviene perder de vista la intención originaria que es la educación. Se trata de constituir un sistema educativo para las próximas generaciones. ¿No es ineludible sentirse en posesión de una idea clara sobre cuál va a ser, en sus líneas generales, la estructura de la vida dentro de la cual van a hallarse esas generaciones?[...] Se ha hecho casi constitutivo en la pedagogía moderna un tenaz anacronismo sobre el que acaso tenga ocasión de hablar en nuestras conversaciones, pero que últimamente radica en que las ideas educacionales están casi siempre retrasadas respecto a las formas de vida imperantes. Se olvida demasiado que la educación es preparar en el presente vidas futuras.*<sup>53</sup>

En este ensayo empieza diciendo que “*el problema primero en el progreso de la educación es el esclarecimiento de la filosofía de la educación*”<sup>54</sup>, pero más adelante nos dice que antes de ese problema primaria hay todavía otro impuesto en forma de hecho bruto que en el tiempo en que le ha tocado vivir hay una “diversidad filosófica” diversidad filosófica que en todo momento la ha habido, pero que en los momentos.

Ortega dice que hay un problema en “nuestro tiempo”: la diversidad filosófica, en la que una de ellas la filosofía socialista no reconoce los valores de la cultura, ni acepta la ciencia si no se pone al servicio de la clase proletaria, ni tampoco se inclina hacia la idea de patria, sino que reclama la internacionalización. Esta filosofía se enfrenta a la filosofía racionalista heredera del siglo XVIII. Y así nos dice:

---

52 El manuscrito no fue terminado, debido a la muerte prematura, fue publicado por primera vez en la revista Cuadernos de Paris, en noviembre de 1961.

53 Ortega y Gasset *Obras completas*. Tomo IX p. 674.

54 Op. cit. p. 665.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

*Hasta comienzos de este siglo el sistema de valores y de normas que llamamos “cultura occidental”, había actuado como un freno que impedía actitudes extremas. La cultura representaba un repertorio de instancias últimas a que era posible recurrir con la confianza de que imponían su autoridad sobre las almas. Por ejemplo: el hombre occidental tenía fe en la razón y ello hacía de esta una instancia suprema a la cual someter las contiendas y discrepancias.<sup>55</sup>*

La filosofía de la educación tiene que mirar y estudiar la problemática del tiempo que le ha tocado vivir a Ortega. Y así nos dice que:

*La dificultad extrema en la actual “diversidad filosófica” para elaborar una sólida filosofía de la educación que oriente un importante progreso de la educación, no parece que pueda ser tratada, de manera fértil y firme, si no se hace antes un estudio a fondo de la situación humana de nuestro tiempo.<sup>56</sup>*

Si en sus primeros escritos sobre pedagogía era partidario de lo social, del socialismo, mas adelante le llevará a desembarazarse de ella y dirá:

*el socialismo -me refiero a la filosofía socialista- no reconoce los valores de la cultura. No acepta la ciencia sino en la medida en que se ponga al servicio de la clase proletaria y análoga actitud adopta frente a las letras y las artes. Tampoco se inclina ante la idea de patria.<sup>57</sup>*

---

55 p. 670

56 Op. cit. p. 671-672.

57 Op. cit. p. 669.

*...se ha hecho casi constitutivo en la pedagogía moderna un tenaz anacronismo sobre el que acaso tenga ocasión de hablar en nuestras conversaciones, pero que últimamente radica en que las ideas educacionales están casi siempre retrasadas respecto a las formas de vida imperantes. Se olvida demasiado que la educación es preparar en el presente vidas futuras<sup>58</sup>*

También en este ensayo nos habla de la técnica<sup>59</sup>. La técnica que surgió para resolver problemas materiales sobretodo se ha convertido ella misma en un “angustioso problema” problema para el hombre. Este es otro de los paralelismos que podemos encontrar en la educación de nuestro tiempo. Si las tecnologías de la información y comunicación pueden ayudar al hombre también lo pueden destruir, lo pueden cosificar. Ortega como vemos ya vio el peligro de los avances de la técnica, técnica que tiene que ser meditada, reflexionada. Así vemos el ataque que propina a la técnica.

*Lo propio acontece con la técnica. Su prodigioso avance ha dado lugar a inventos en que el hombre por vez primera, queda aterrado ante su propia creación. En nada como esto aparece tan clara la situación actual del hombre, que es como si hubiera llegado al borde de sí mismo<sup>60</sup>.*

### **Aportaciones de esta Filosofía de la educación a la educación actual.**

La principal aportación de este artículo inacabado es la de ver en la educación, en la Pedagogía una dimensión prospectiva. La Pedagogía tiene que ir por delante de lo que va a pasar.

---

58 Op. cit. P. 675.

59 Hay que señalar que Ortega tiene publicado un excelente libro de ensayos titulado “meditaciones sobre la técnica y otros ensayos, publicado en Editorial Alianza

60 p. 671.

Nos dice que para que haya progreso en la educación, tiene que haber un conocimiento claro de la Filosofía de la educación. La Filosofía de la educación ayudará en la labor pedagógica. Ortega vive en unas circunstancias filosóficas diversas y la filosofía socialista, según Ortega se opone a la filosofía racionalista, idealista.

Es también de gran interés el ataque que hace a la técnica. La técnica que surgió para resolver problemas materiales se ha convertido en un “angustioso” problema. Problema “angustioso” que también nos están dando dentro y fuera de las escuelas el móvil e Internet. Casos de acoso y de adicción son los más frecuentes, pero hay otros más. Para ello tendremos que ver hacia donde nos van a llevar estas tecnologías. Las tecnologías las tenemos que controlar nosotros para que ellas no nos controlen. Ortega nos dice que la técnica nace de “la copulación del capitalismo y la ciencia experimental”. Parece que esto lo podemos seguir corroborándolo hoy, pues son los intereses capitalistas los que muchas veces están detrás de las tecnologías educativas.

Ortega vuelve a insistir al final del texto inacabado que la pedagogía moderna está retrasada con respecto a las formas de vida imperantes. Hoy también podemos comprobar que las instituciones educativas siguen atrasadas. Así cuando la sociedad esta utilizando las nuevas tecnologías son muchas las escuelas que no disponen de los suficientes medios informáticos, ni de los suficientes profesores preparados. Esto también lo podemos aplicar a la educación bilingüe. Insiste e insisto, se olvida que la educación es preparar en el presente vidas futuras.

Para paliar estas deficiencias es necesario invertir más recursos materiales y personales en la educación. Recursos que en época de crisis, como la que le tocó vivir a Ortega (desastres de la 2ª guerra mundial) y como la que nos esta tocando, parece que son recortados, sin darse cuenta que la educación es una inversión para el futuro.

Pero en una España desvertebrada educativamente entre autonomías es difícil ponerse de acuerdo para hacer un pacto educativo, pues detrás de la educación están intereses partidistas

### **EL FIN DE LA EDUCACIÓN DEL HOMBRE: EL HOMBRE VITAL**

Antes de exponer las conclusiones quiero hacer notar que el fin de la educación del hombre según Ortega, es hacer hombres vitales. Según el doctor Taberero en su tesis los fines de la educación del hombre, son “formar hombres bondadosos, sabios y enérgicos”<sup>61</sup> Pero esto se consigue a través de las virtudes orteguianas que Taberero clasifica en los siguientes grupos:

Sinceridad y veracidad. Autenticidad

Hábitos críticos: exactitud y precisión

Paz espiritual. Serenidad.

Trabajo e idealismo

Aprovechamiento del tiempo: no publicar lo superfluos

Generosidad y voluntad de convivencia.

Solidaridad socialismo.

Evitación de vicios como la inercia moral, la barbarie omnimoda. La esterilidad intelectual y la rutina y la chabacanería.

Estos fines llevan a hacer un hombre vitalista, para el vivir humano, para el quehacer humano. Para ello la filosofía es necesaria. Pero ¿esta necesidad es

---

61 Serafín-M Taberero del Río. Filosofía y educación en Ortega y Gasset. P. 167.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

natural o consustancial a la vida humana o por el contrario es una necesidad históricamente adquirida? Si en la época de la juventud piensa que es la primera, su evolución filosófica hacia la vejez la llevará a afirmar la segunda.

Como nos dice el profesor Casado: no se trata de adaptar” al niño a nuestro ideal de hombre maduro, sino a la inversa pensar en la infancia como una etapa que tiene sentido en sí mismo.

Ortega quiere hacer del hombre medio un hombre culto, culto en la siguiente disciplinas: Física, Biología, Historia, Sociología y Filosofía. Como podemos comprobar estas asignaturas estaban sufriendo revoluciones, revoluciones que harían avanzar a las demás ciencias practicas como la Medicina, la Pedagogía...

Ortega ve en la educación la herramienta para que el hombre pueda llegar a su plenitud y poder mejorar la realidad social. Por ello su educación es una antropología, una filosofía antropológica, que tiene que estar basada en una filosofía en una forma de vida. La educación tiene como fin la vida de las generaciones futuras. Es muy importante el concepto que tiene Ortega sobre la vida. No es solamente un concepto biológico, sino que es una realidad radical que va a sus raíces.

La vida según Ortega se la tiene que hacer cada cual, pero la educación es el medio por el que llegará a ella. La vida no se nos entrega confeccionada, cada cual tiene que ir haciéndose su camino vital, donde las circunstancias son condicionantes para su proyecto vital, favoreciéndolo o dificultándolo.

## **CONCLUSIONES**

A lo largo de este trabajo, hemos ido viendo como ha ido evolucionando el pensamiento de Ortega; según el “método biográfico” propugnado por

Ortega, no cabe separar vida y obra, pensamiento y acontecimiento. Si en un primer momento es partidario de un objetivismo idealista, terminará siendo racional-vitalista, si en un primer momento pensó que la filosofía era connatural a la vida, al final de su vida pensará que es una necesidad históricamente aprendida.

Este trabajo nos ha permitido ver que Ortega es el pedagogo español del siglo XX , sin pretenderlo serlo, pues se definió como muchas cosas -periodista, pensador...-pero nunca se definió como pedagogo . Fue ante todo un filósofo de la educación, que colaboró con la creación de la Revista de Educación naciente en el año 1922. También fue el creador de la Escuela Superior del Magisterio (precursora de los estudios pedagógicos).

Estoy de acuerdo con el profesor Escámez en que los escritos pedagógicos de Ortega son una manifestación de su pensamiento filosófico, pero que sin embargo no encontramos una exposición sistemática, puesto que esta no es posible en la obra de Ortega.

El trabajo ha pretendido ver que aportaciones podemos encontrar en las obras de Ortega para aplicar a la educación actual y así ha reflejado como el perspectivismo orteguiano sobre la educación nos puede ayudar a entender problemas que todavía hoy subyacen en la educación española y en sus instituciones educativas. La convicción de la necesidad de reformar a España mediante la educación, nunca la abandonaríamos, ni la podemos abandonar hoy. En algunos aspectos se ha avanzado en educación, pero en otros aspectos queda todavía por avanzar.

Hemos considerado cuatro periodos en la obra de Ortega. Las principales aportaciones de estos periodos las hemos ido viendo en los respectivos apartados. Aquí voy a hacer una relación de las aportaciones que Ortega puede hacer a las instituciones educativas formales: en primer lugar a la enseñanza elemental y en



segundo lugar a la educación universitaria. Después pasaremos a exponer las conclusiones que Ortega puede aportar a la educación informal.

La enseñanza elemental. Ortega es partidario de una enseñanza obligatoria, gratuita y laica, las dos primeras se han conseguido en España, pero en cuanto a la tercera, sigue habiendo diferencias en la sociedad. Sigue habiendo en España escuelas públicas y privadas, habiendo conciertos en la enseñanza obligatoria con las escuelas privadas. Aunque la confesionalidad de la Religión es optativa, sigue siendo de oferta obligatoria en todos los centros: público y privado. Ortega piensa que la Religión se debe practicar en el ámbito privado de la familia.

Ortega como buen maestro y educador, se aprovechó de los avances en psicología y biología y así dijo que había que practicar con los niños la “pedagogía de secreciones internas”. Si en España, con el franquismo no fue valorizada, es con la LOGSE cuando se la revaloriza y con la LOE se especifica en competencias educativas. Y en Castilla-la Mancha se introduce una octava competencia, la competencia emocional.

Otra de las aportaciones de Ortega, la hace a la Sociología de la educación. Hay que formar ciudadanos libres. En época de Ortega está en boga la sociología y surge el socialismo como forma política. Si en un primer momento Ortega es partidario del socialismo, según va pasando el tiempo se va decantando por el republicanismo democrático. “Toda la verdadera política democrática tiene que ser educación y enseñanza del pueblo”<sup>62</sup>

---

62 Escritos políticos. Tomo XI. p.175

Ortega se cuestionó un tema que nos parece interesante para afrontar la educación social en la actualidad. Es el tema de la educación de los ciudadanos. Sobre esto hay un importante apartado en la tesis de la doctora Hidalgo.

Europa al homogeneizar el espacio europeo, da unas recomendaciones para que en los planes educativos se forme en democracia. Es cuando la LOE introduce la Asignatura Educación para la ciudadanía no exenta de problemas, pues se enfrentaba a problemas confesionales. Para evitar ésto la LOMCE anula esta asignatura e introduce los Valores éticos optativos con la Religión. Por esto se puede dar la paradoja que haya alumnos que no los cursen, pues cursen los valores religiosos católicos.

Y otra de las aportaciones importantes de Ortega es el principio de economía de la enseñanza que podemos aplicar tanto en enseñanza elemental como superior. Ortega se da cuenta que es una sociedad cambiante, en la que los conocimientos cambian y aumentan, por lo que lo importante será tener una base cultural que pueda poner en duda los conocimientos. Hay que partir del alumno y enseñarle lo que pueda aprender. Aquí yo creo que Ortega vislumbra que es más importante “aprender a aprender” que aprender memorísticamente muchos conceptos que luego se olvidan. A veces olvidamos, por ejemplo, que es más importante que los niños cojan el gusto por la lectura del Quijote, que se lo lean obligatoriamente.

Ortega es precursor de la pedagogía activa. La propuesta de una educación para el trabajo y por el trabajo sitúa a Ortega entre los promotores de la educación activa. Sin embargo quedan todavía problemas que Ortega planteó como la laicidad, la religión

En Ortega según la tesis de Taberero de la que estoy de acuerdo nos dice que hay que reformar la enseñanza adecuándola a las posibilidades del niño y del joven. Ortega se suma a las innovaciones en Pedagogía de Rousseau, Pestalozzi y Froebel, al organizar la enseñanza en torno al discípulo y abandonar la organización

anterior que tenía como centro el contenido de la enseñanza y el maestro encargado de impartirla.

Es muy importante de que Ortega nos habla de que en la Pedagogía hay un anacronismo. Hay que educar en el presente vidas futuras. Cuando se quiere terminar de aplicar una ley, esta ya se ha quedado obsoleta. Parece que Ortega es un precursor de enseñar al alumno a aprender para aprender, para que aprenda a quehacer.

En cuanto a las aportaciones a la enseñanza universitaria.

Una de las más importantes es la que en el espacio superior europeo no se ha contemplado lo suficiente: es la educación cultural o humanística. Ortega es partidario de una base cultural en detrimento de la investigación. Hoy se da importancia a la investigación con los trabajos prácticos y se olvida la parte cultural, dejándosela al alumno muchas veces en Asignaturas optativas. Si Ortega se enfrenta a una Universidad que hay que reformar y europeizar, nuestra sociedad europea se ha tenido que enfrentar al Pacto de Bolonia, pero sin atender a un modelo culturalista, se ha hecho un modelo neoliberal en el que no se han tenido en cuenta los modelos culturalistas, tomando modelos “cientifistas” en los que se ha ido a la especialización, descuidando las “humanidades”. Nos podemos hacer una pregunta: Con la Reforma Universitaria de Bolonia ¿ Son hoy los profesores y estudiantes más cultos y más sabios que en la época de Ortega? Probablemente más sabios si, en el sentido que saben más cosas de su área de conocimiento. Más cultos en el sentido que Ortega apunta en el libro no.

La Universidad hoy, como ayer, ha tendido a la especialización y a la fragmentación del conocimiento. La Universidad según decía Ortega debe estar abierta a la realidad histórica de su tiempo, inmersa en sus problemas para conocerlos, criticarlos y así poder resolverlos. Hoy la universidad está más relacionada con la

sociedad que en la época orteguiana, pues han aumentado mucho las universidades y hay también programas de colaboración con instituciones públicas y privadas y con el mundo empresarial, para el desarrollo científico y tecnológico.

Pero creo que no se debería hablar de enseñanza superior, se debería hablar de educación superior.

Aportaciones a la educación informal.

Ortega se da cuenta que no sólo es la escuela y la Universidad la que forma, también forma la prensa, los libros, las conferencias, las asociaciones políticas, la familia... Tiene un concepto muy amplio de educación

Si bien muchas veces las carreras universitarias no aportan cultura y valores, estos los podremos adquirir a través de otras vías: extensión universitaria. El Instituto de Humanidades que Ortega fundó fue un ejemplo de ello.

Los periódicos tanto impresos como digitales, al igual que la prensa en época de Ortega son muy importantes, debiéndose introducir en la educación formal, para poder luego valorarlos en la educación informal.

Hoy Internet es una de las grandes aportaciones, pero como diría Ortega, hay que llevar mucho cuidado con ella, pues maneja la opinión de las mayorías.

Salvando las distancias del tiempo y las diferentes circunstancias política, económicas y culturales que nos separan de Ortega, en las primeras décadas del siglo XXI nos encontramos con cambios importantes en educación en que si durante décadas se han resaltado los aspectos individuales que diferenciaban a un

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

educando de otro, ahora se destaca que el hombre es un ser social, que necesita relacionarse con los demás, asociarse, cooperar. De ahí ha surgido la necesidad de educar para la democracia, para la diversidad, para la tolerancia, para la ciudadanía, para situaciones que se encontrará en el futuro.

Que nos aporta Ortega:

-unos fines educativos y unos medios para alcanzarlos,

-importancia de definir al hombre y hacia donde dirigirle con la educación.

-importancia del ámbito en el que se mueve

-importancia de la educación por la sociedad y para la sociedad.  
(aunque manteniendo la individualidad personal)

– educar para el trabajo, para la democracia y la ciudadanía.

– Unas ideas sobre como reformar la Universidad.

Como hemos visto Ortega nos aporta ideas para poder aplicarlas en la enseñanza elemental (hoy enseñanza obligatoria) enseñanza secundaria y Universidad.

Terminaré diciendo que en épocas de crisis económicas, políticas y sociales como la que le tocó vivir a Ortega, surgen ideas filosóficas creativas. Estamos en España ante un momento de reflexiones educativas en que la Filosofía corre peligro. Hagamos caso a Ortega, para no caer en los errores que cayeron algunos reformadores.

Pero a veces es peligroso educar para un pensamiento abierto, pues este pensamiento se puede volver contra el sistema que nos ha educado.

Ortega, en suma, verá en la educación un “arma de futuro”, un instrumento de *transformación intelectual y moral* de la sociedad española, que explicaría el papel prioritario de *lo educativo* en sus “experimentos de nueva España”:

*“Nos ha faltado el gran siglo educador... Para quien piensa así no puede haber duda alguna respecto a cuál es la gran empresa que la política nacional tiene que intentar en el siglo XX<sup>63</sup>*

Sin duda estamos frente a un momento como dijo ya Ortega en 1930, llenos de oportunidades. Aprovechemos las mismas para llevar a cabo reformas integrales. Reformas hacia el futuro, aunque muchas veces nos resulte difícil verlo.

En definitiva Ortega a lo largo de su trayectoria vital recurrió a la educación para intentar resolver los problemas de su realidad social. No sólo fue un teórico, sino que estas ideas las llevó a la práctica, para transformar la realidad y que el hombre y la sociedad llegaran a su plenitud total.

Por último quiero señalar que en este trabajo, aparte de intentar formarme como futuro investigador, he procurado seguir los consejos de un buen maestro de maestros y formarme como profesional para poder aplicar -con mis

---

63 Tomo II pp.600-601

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

alumnos- los conocimientos que he adquirido, que principalmente son los siguientes: partir de los intereses de los alumnos, que duden de todo, que sean buenos ciudadanos democráticos, que sin despreciar la memoria adquieran contenidos prácticos, que sepan distinguir lo verdadero de lo falso. Si consigo mejorar algo mi proceso didáctico, creo que este trabajo habrá valido la pena y hará honor a su nombre de Máster.

## **BIBLIOGRAFIA WEBGRAFIA.**

### **Fuentes primarias:**

ORTEGA Y GASSET, José (1966): “La pedagogía social como programa político”, en *Personas, obras, cosas. Obras completas*, Tomo I pp. 503-521. Revista de Occidente Madrid 1966.

-”Ensayos filosóficos. Biología y Pedagogía” en *El Espectador III*. 1921 . Obras completas, Tomo II 271-306. Revista de Occidente. Madrid 1966.

-” Pedagogía y anacronismo” Tomo III 131-133. Ediciones de la Revista de Occidente. Madrid 1966

-(1930) *Misión de la Universidad y otros ensayos afines* Ediciones de la Revista de Occidente. Colecc. El Arquero. 6ª ed. Madrid 1976.

-“Sobre el estudiar y el estudiante” (1933).(Primera lección de un curso) Tomo IV 545-554. Ediciones de la Revista de Occidente. Madrid 1966.

-“Apuntes de una educación para el futuro (1953) Tomo IX, 665-675. Ediciones de la Revista de Occidente. Madrid 1966.

### **Fuentes secundarias**

ABELLÁN, José Luis (1966): *Ortega y Gasset en la filosofía española*. Madrid. Ed. Tecnos.

- (1991) *Historia crítica del pensamiento español*. Vol. 5/III. Madrid, Espasa-Calpe.

BADILLO O'FARRELL, Pablo (2005): "El político y el científico. José Ortega y Max Weber" en *Meditaciones sobre Ortea y Gasset*. Edición de Fernando H. Llano Alonso y Alfonso Castro Sáez. Ed. Tébar S. L. Madrid 2005.

CASADO, Ángel y SÁNCHEZ-GEY, Juana (2007): *Filósofos españoles del siglo XX en la Revista de Pedagogía (1922-1936)*, ensayo de García Morente sobre "La pedagogía de Ortega y Gasset" (El Espectador. Tomo III. 1921). Pp.108-127. Ed. Idea. Sta. Cruz de Tenerife, Las Palmas de Gran Canaria.

CEREZO GALÁN, Pedro. (1984): *La voluntad de aventura. Aproximación crítica al pensamiento de Ortega y Gasset*. Ed. Ariel. Barcelona.

CLAVO SEBASTIAN, M<sup>a</sup> José (1979): *Filosofía de la educación y de la cultura en Ortega y Gasset*. Tesis leída en la Universidad de Navarra y dirigida por el doctor Jesús García López.

DIAZ DIAZ, Gonzalo (1998) *Hombres y documentos de la filosofía española*. Vol. VI. Ed. CSIC. Madrid.

GARAGORRI, Paulino (1970): *Introducción a Ortega*. Ed. Alianza Editorial. Madrid.

HIDALGO ESTEBAN, Raquel (2011) *La Filosofía de la educación en Ortega y Gasset. Una mirada al futuro*. Tesis depositada en la Universidad de Valencia.

LASPALAS PÉREZ, Javier (ed.) ALEJOS GRAU Carmen José (1999) "La pedagogía social de Ortega y Gasset" en *Historia y teoría de la educación. Estudios en honor del profesor Emilio Redondo García*. Eunsa Pamplona , pp. 41-57.



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

LASAGA MEDINA, José (1997): *Ortega y Gasset (1883.1955)*. Ediciones del Orto. Madrid.

LLANO ALONSO Fernando H. y CASTRO SÁENZ (coord.) (2005): *Meditaciones sobre Ortega y Gasset*. Ed. Tebar Flores, Madrid.

MARIAS, Julián (1983) *Ortega I: Circunstancia y vocación*. Ed. Alianza. Madrid.

- (1983) *Ortega II: Las trayectorias*. Ed. Alianza. Madrid.

MARINA, José Antonio (1996) *El laberinto sentimental* Ed. Anagrama. Barcelona

-(2004) *Aprender a vivir*. Ariel. Barcelona.

NIETZSCHE, Friedrich (1977) : *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*. Ed. Tusquets. Barcelona.

OSÉS GORRÁIZ, José María (1989): *La Sociología en Ortega y Gasset*. Ed. Antropos. Barcelona.

RODRIGUEZ HUÉSCAR, Antonio. (1985) *Semblanza sobre Ortega*” “Dimensiones de la acción educativa de Ortega” *Diálogos* (Puerto Rico), 46:134

SAN MARTÍN, Javier: (1994) *Ensayos sobre Ortega*. UNED. Madrid.

SOBEJANO, Gonzalo (2004) *Nietzsche en España (1890-1970)*. Ed. Gredos Biblioteca Románica Hispánica.

TABERNERO DEL RÍO, Serafín-M (1993): *Filosofía y educación en Ortega y Gasset*. Publicaciones Universidad Pontificia. Salamanca.

VÁSQUEZ, Eduardo (1996): *Ortega y el idealismo*. Universidad de los Andes. Venezuela.

**Artículos en Revistas:**

ALARCÓN OLGUÍN (2007): “La misión de la Universidad en Ortega y Gasset”. Revista Casa del Tiempo. Universidad autónoma metropolitana. Vol. 09, Nº 9, Mar.-Abr. 2007. Tercera época. Mejiico

ALMEIDA, Julio (1983): “Ideas pedagógicas de Ortega” Revista Cuenta y razón nº 14. Noviembre-Diciembre 1983.

BARRENA SANCHEZ J. (1971): “Los fines de la educación en J. Ortega y Gasset”. Rev. Española de Pedagogía vol XXXIX nº 116 octubre-diciembre 1971 pp. 393-414.

CASADO, A. (2000): “La evolución del pensamiento educativo en Ortega” Publicaciones de la Universidad de Salamanca 2000. Pp. 451-464.

(2001) “Ortega y la educación: perfiles de una trayectoria”. *Revista Española de Pedagogía*, 220: 385-402.

DAROS W.R. “Teoría de la educación del hombre en la concepción de José Ortega y Gasset. CONICET.Universidad de Rosario.

ENKVIST, Inger: “La Filosofía de la Educación de Ortega y Gasset. Una Crítica indirecta de las Modas Pedagógicas de Hoy”. Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad, Madrid.

ESCÁMEZ SANCHEZ, Juan (1993): “José Ortega y Gasset (1883-1955)” en la Revista *Perspectivas: Revista trimestral de educación comparada*. Paris, UNESCO: Oficina internacional de Educación, Vol XXIII nº 3-4, 1993. Págs. 808-821.

ESCOLANO A. (1968): “Los temas educativos en la obra de J. Ortega y Gasset”.En: *Revista Española de Pedagogía* (Madrid), núm. 113, 1968, págs. 211-230.

FLECHA ANDRES, Francisco (2014): “Ortega y la educación”. Página web.

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

GARCÍA MORENTE, M. (1922) “La pedagogía de Ortega y Gasset” *Revista de Pedagogía II y III* pp. 113, 211-230.

MAILLO, A. (1955) “Las ideas pedagógicas de José Ortega y Gasset”. *Revista de Educación*, año IV, Vol. XIII nº 38 diciembre 1955, pp.71-78.

ORTIZ REYES, María de los A. (2010): ”Reinterpretando con Ortega y Gasset: La misión de la Universidad en la sociedad del conocimiento. Ponencia presentada en simposio: La Universidad en Discusión, Conocimiento y Proyecto de Futuro. Cátedra UNESCO de Educación Superior. University of Puerto Rico, Río Piedras Campus.

SANCHEZ-GEY VENEGAS, Juana (2011): “La educación en Pensadores Españoles contemporáneos”. *Revista Filosófica Bajo palabra*, II época, nº 6. pp.155-166.

SAN MARTIN, Javier (2007) “Misión de la Universidad”, en *José Ortega y Gasset. 50 años*, Fundación Ortega y Gasset, Argentina, 2007, p. 40-43.

SANTOLARIA, F. F. (1983): Tres ensayos pedagógicos de Ortega , *Perspectivas pedagógicas* 51, 501-510.

VÁZQUEZ GÓMEZ, Gonzalo (1983): “Perspectiva orteguiana de la pedagogía”. *Revista Teorema* Vol. XIII/3-4. Editorial de la Universidad Complutense. Madrid.

VICENTE JARA, Fernando y GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, Ángel : “Concepto y misión de la universidad. De Ortega y Gasset a la reforma universitaria del nacional-catolicismo”. *Revista Española de Educación Comparada*, 8 (2002), pp. 137-173.

WEBER (1986 ): *El político y el científico*. Ed. Alianza. Madrid.

ZARAGUETA (1955) “El pensamiento pedagógico de don José Ortega y Gasset” *Revista de Educación* 38 pp.65-70.

-(1957) “El vitalismo de Ortega”. *Revista de Filosofía* 16. pp.7-33.

**Webgrafía:**

[http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca\\_digital/libros/N/Nietzsche%20-%20Sobre%20el%20porvenir%20de%20la%20educacion.pdf](http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/N/Nietzsche%20-%20Sobre%20el%20porvenir%20de%20la%20educacion.pdf) En esta página está colgado el libro de Nietzsche titulado *Sobre el porvenir de las instituciones educativas*.

<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/71840/00820073001440.pdf?sequence=1> Aquí podemos encontrar el artículo en PDF de Maillo.

Martínez Carrasco, Alejandro, José Ortega y Gasset, en Fernández Labastida, Francisco – Mercado, Juan Andrés (editores), *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*, URL: <http://www.philosophica.info/archivo/2012/voces/ortega/Ortega.html>

<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/71839/00820073001439.pdf?sequence=1> en esta página podemos encontrar el artículo de Zaragüeta “El pensamiento pedagógico de don José Ortega y Gasset”.

<http://revista-humanartes.webnode.es/>

<http://es.scribd.com/doc/229372564/Ortega-y-La-Educacion#scribd> En esta página web podemos encontrar el ensayo de Francisco Flecha Andrés, titulado “Ortega y la educación”

[www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=935667#](http://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=935667#) Aquí podemos encontrar la tesis de la Dr. Dña. Raquel HIDALGO.

<http://www.ortegaygasset.edu/> Página de la Fundación José Ortega y Gasset.

<http://idd00qaa.eresmas.net/ortega/biblio/biblio.htm> En esta página podemos encontrar las obras de Ortega Gasset en PDF.

## ANEXO I

# José Ortega y Gasset

Pedro José Chamizo Domínguez

## Bibliografía de Ortega y Gasset

Aunque de muchas obras de Ortega hay múltiples ediciones en las más diversas editoriales, la edición más recomendable es: José Ortega y Gasset, ***Obras completas***. XII vols., Madrid: Revista de Occidente, 1946-1983. [A pesar de lo que parece prometer el título, no se trata de las "obras completas", pues han aparecido obras importantes con posterioridad, ni tampoco es una edición crítica, ni tan siquiera cronológica]. Las fechas incluidas entre corchetes después del título de las obras de Ortega se refieren a la fecha de la primera edición o redacción de los trabajos.

**TRABAJOS INCLUIDOS EN LAS "OBRAS COMPLETAS"**

**Tomo I**

Artículos [1902-1913].  
Glosas [1902].  
La "Sonata de Estío" de don Ramón del Valle-Inclán [1904].  
El poeta del misterio [1904].  
"El rostro maravillado" [1904].  
La ciencia romántica [1906].  
Moralejas [1906].  
Canto a los muertos, a los deberes y a los ideales [1906].  
Sobre los estudios clásicos [1907].  
Teoría del clasicismo [1907].  
Viaje a España en 1718 [1908].  
Pidiendo una biblioteca [1908].  
Aulard: "Taine, Historien de la Révolution Française" [1908].  
El sobrehombre [1908].  
Meier-Graefe [1908].  
Asamblea para el Progreso de las Ciencias [1908].  
Algunas notas [1908].  
Sobre una apología de la inexactitud [1908].  
Una fiesta de paz [1909].  
Unamuno, Europa, fábula [1909].  
La teología de Renan [1910].  
España como posibilidad [1910].  
¿Una exposición de Zuloaga? [1910].  
Nueva revista [1910].  
La epopeya castellana, por Ramón Menéndez Pidal [1910].  
Planeta sitibundo [1910].  
Una polémica [1910].  
Observaciones [1911].  
Libros de andar y ver [1911].  
Arte de este mundo y del otro [1911].  
Alemán, latín y griego [1911].  
Una respuesta a una pregunta [1911].  
Psicoanálisis, ciencia problemática [1911].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Nuevo libro de Azorín [1912].  
Sobre el concepto de sensación [1912].  
Fiesta de Aranjuez en honor de Azorín [1913].  
Vieja y nueva política [1914].  
Meditaciones del "Quijote" [1914].  
Artículos [1915].  
La voluntad del barroco [1915].  
Cuadros de viaje. ¡Se van, se van! [1915].  
La guerra, los pueblos y los dioses [1915].  
Personas, obras, cosas [1916].  
Prólogo [1916].  
Las ermitas de Córdoba [1904].  
Las fuentecillas de Nuremberga [1906].  
Sobre "El santo" [1908].  
¿Hombres o ideas? [1908].  
Renan [1909].  
Al margen del libro "Colette Baudoche", de Maurice Barrès [1910].  
Adán en el paraíso [1910].  
Al margen del libro "Los iberos" [1909].  
El "pathos" del sur [s/f].  
La pedagogía social como problema político [1910].  
Shylock [1910].  
Viaje de España [1910].  
Al margen del libro "A. M. D. G." [1910].  
La estética de "El enano Gregorio el Botero [1911].  
Problemas culturales [1911].  
"La Gioconda" [1911].  
Vejamen del orador [1911].  
Del realismo en pintura [1912].  
Los versos de Antonio Machado [1912].

## **Tomo II**

El espectador-I [1916].  
Confesiones de "El espectador" [1916].  
Verdad y perspectiva [1916].  
Nada "moderno" y "muy siglo XX" [1916].

## REPENSANDO LA EDUCACIÓN ACTUAL CON ORTEGA Y GASSET

Leyendo el "Adolfo", libro de amor [1916].  
Horizontes incendiados [1916].  
Cuando no hay alegría [1916].  
Estética en el tranvía [1916].  
La vida en torno [1911].  
Tierras de Castilla [1911].  
Tres cuadros del vino [1911].  
Filosofía  
Conciencia, objeto y las tres distancias de éste [1915].  
Ensayos de crítica  
Ideas sobre Pío Baroja [s/f].  
Una primera vista sobre Baroja (Apéndice) [1910].  
El espectador-II [1917].  
Palabras a los suscriptores [1917].  
Confesiones de "El espectador" [1917].  
Democracia morbosa [1917].  
Para la cultura del amor [1917].  
La vida en torno [1917].  
Muerte y resurrección [1917].  
Ensayos de crítica [1917].  
Azorín o primores de lo vulgar [1917].  
El genio de la guerra y la guerra alemana [1915].  
El espectador-III [1921].  
Incitaciones  
Leyendo "Le Petit Pierre", de Anatole France [1919].  
Musicalia [s/f].  
Notas de andar y ver:  
De Madrid a Asturias o los dos paisajes [1915].  
Arte:  
Los hermanos Zubiaurre [1920].  
Ensayos filosóficos (Biología y pedagogía):  
El "Quijote" en la escuela [1920].  
Meditación del marco [1921].  
El espectador-IV [1925].  
Incitaciones:  
Elogio del "Murciélago" [1921].  
Pepe Tudela vuelve a la mesta [1921].



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Apatía artística [1921].  
Dan-Auta (Cuento negro) [1922].  
Carta a un joven argentino que estudia filosofía [1924].  
Moralejas:  
No ser hombre ejemplar [1924].  
Esquemas de Salomé [1921].  
Temas de viaje [1922].  
Estudios filosóficos:  
Las dos grandes metáforas [1924].  
Al margen de los días:  
Conversación en el "golf" o la idea del "dharma" [s/f].  
El espectador-V [1926]:  
Notas del vago estío [1925].  
Vitalidad, alma, espíritu [1924].  
Fraseología y sinceridad [s/f].  
El espectador-VI [1927].  
Dios a la vista [1926].  
Sobre el fascismo [1925].  
Destinos diferentes [1926].  
En el desierto, un león más [1926].  
Para un museo romántico [1922].  
La interpretación bélica de la historia [1925].  
Sobre la muerte de Roma [1926].  
Nuevas casas antiguas [1926].  
Meditación del Escorial [1915].  
El espectador-VII [1930].  
Hegel y América [1928].  
Sobre la expresión, fenómeno cósmico [1925].  
Cuadernos de bitácora:  
La profundidad de Francia [1927].  
El siglo XVIII, educador [1927].  
El alpe y la sierra [1927].  
El origen deportivo del Estado  
El silencio, gran brahmán  
Intimidaciones:  
La Pampa... promesas [1929].  
El hombre a la defensiva [1929].

El espectador-VIII [1934].  
Abenjaldún nos revela el secreto (Pensamientos sobre África menor) [1927-1928].  
Divagaciones ante el retrato de la Marquesa de Santillana [1918].  
Para una ciencia del traje popular [1929].  
Tiempo, distancia y forma en el arte de Proust [1923].  
Egipcios [1925].  
Revés del almanaque [1930].  
Socialización del hombre [1930].

### **Tomo III**

Artículos [1917-1920].  
Don Gumersindo de Azcárate ha muerto [1917].  
Estafeta romántica. Un poeta indo [1918].  
Un libro sobre la filosofía del derecho [1918].  
Una pérdida nacional: Nicolás Achúcarro [1918].  
La muerte de Galdós [1920].  
España y Europa. Eugenia de Montijo [1920].  
España invertebrada. Bosquejos de algunos pensamientos históricos [1921].  
Artículos [1923].  
Pedagogía y anacronismo [1923].  
Fe de erratas [1923].  
Nueva fe de erratas [1923].  
El tema de nuestro tiempo [1923].  
Las ideas de León Frobenius [1924].  
El deber de la nueva generación argentina [1924].  
El sentido histórico [1924].  
Diálogo sobre el arte nuevo [1924].  
Ni vitalismo ni racionalismo [1924].  
Las Atlántidas [1924].  
Epílogo al libro "De Francesca a Beatrice" [1924].  
Artículos (1925)  
La resurrección de la mónada [1925].  
Pleamar filosófica [1925].  
La deshumanización del arte e ideas sobre la novela [1925].  
Artículos [1926-1927].  
La metafísica y Leibniz [1925].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Sobre una encuesta interrumpida [1926].  
Para la historia del amor [1926].  
Sobre un periódico de las letras [1927].  
Charla, nada más [1927].  
La política por excelencia [1927].  
Dinámica del tiempo [1927].  
Tierras del porvenir [1927].  
El poder social [1927].  
¿Cómo es Lawrence? [1927].  
Espíritu de la letra [1927].  
Orígenes del español [1927].  
La forma como método histórico [1927].  
Galápagos, el fin del mundo [1927].  
Ética de los griegos [1927].  
"El obispo leproso", nivela por Gabriel Miró [1927].  
La querrela entre le hombre y el mono [1927].  
Para un libro no escrito [1927].  
Un diálogo [1927].  
Cuestiones novelescas [1927].  
La inteligencia de los chimpancés [1927].  
Góngora (1627-1927) [1927].  
Sobre unas "Memorias" [1927].  
Oknos el soguero [1924].  
Mirabeau o el político [1927].

#### **Tomo IV**

Artículos [1929].  
Sobre el vuelo de las aves anilladas [1929].  
Kant. Reflexiones de centenario 1724-1924 [1924-1929].  
Artículos [1930].  
Vicisitudes en las ciencias [1930].  
Por qué he escrito "El hombre a la defensiva" [1930].  
No ser hombre de partido [1930].  
La moral del automóvil en España [1930].  
¿Por qué se vuelve a la filosofía? [1930].  
La rebelión de las masas [1930].

Misión de la Universidad [1930].  
Artículos [1931-1932].  
Los "nuevos" Estados Unidos [1931].  
¿Instituciones? [1931].  
Para el "Archivo de la palabra" [1932].  
Sobre los Estados Unidos [1932].  
Goethe desde dentro [1932].  
Pidiendo un Goethe desde dentro. Carta a un alemán [1932].  
Goethe, el libertador [1932].  
La poesía de Ana Noailles [1923].  
Mauricio Barrès [1923].  
Sobre el punto de vista en las artes [1924].  
Para una topografía de la soberbia española. (Breve análisis de una pasión) [1923].  
Para una psicología del hombre interesante. (Conocimiento del hombre) [1925].  
Mallarmé [1923].  
Cosmopolitismo [1924].  
Reforma de la inteligencia (1) [1926].  
El problema de China. Un libro de Bertrand Russell [1923].  
Max Scheler. Un embriagado en esencias (1874-1928) [1928].  
Sobre la sinceridad triunfante [1924].  
Abejas milenarias [1924].  
La "Filosofía de la historia" de Hegel y la historiología [1928].  
Artículos [1933].  
Sobre el estudiar y el estudiante (Primera lección de un curso) [1933].

### **Tomo V**

En torno a Galileo [1933].  
Artículos [1934-1935].  
Sobre las carreras [1934].  
Un rasgo de la vida alemana [1935].  
Misión del bibliotecario [1935].  
Artículos [1935-1937].  
Lo que más falta hace hoy [1935].  
La estrangulación de "Don Juan" [1935].  
"Libros del siglo XIX": Guizot y la "Historia de la civilización en Europa" [1935].  
Cuestiones holandesas [1936].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

El derecho a la continuidad [1937].  
En la muerte de Unamuno [1937].  
Gracia y desgracia de la lengua francesa [1937].  
Bronca en la física [1937].  
Ensimismamiento y alteración [1939].  
Ideas y creencias [1940].  
En el centenario de Hegel [1931].  
Misericordia y esplendor de la traducción [1937].  
Defensa del teólogo frente al místico [1929].  
En el centenario de una universidad [1932].  
Memorias de Mestanza [1936].  
Artículos [1940-1941].  
Vives [1940].  
El intelectual y el otro [1940].  
Apuntes sobre el pensamiento, su teurgia y su demiurgia [1941].  
Estudios sobre el amor [1941].

### **Tomo VI**

Historia como sistema [1941].  
Del imperio romano [1940].  
Teoría de Andalucía y otros ensayos [1942].  
Introducción a un "Don Juan" [1921].  
Paisaje con una corza al fondo [1927].  
Corazón y cabeza [1927].  
La percepción del prójimo [1929].  
Guillermo Dilthey y la idea de la vida  
Brindis [1917-1939].  
En el banquete de la revista "Hermes" [1917].  
En la fiesta del armisticio de 1918 [1918].  
En un banquete en su honor en "Pombo" [1922].  
En el P. E. N. Club de Madrid [1935].  
En la Institución Cultural Española de Buenos Aires [1939].  
Prólogos [1914-1943].  
Ensayo de estética a manera de prólogo [1914].  
A "Pedagogía general derivada del fin de la educación", de J. F. Herbart [1914].  
A "Historia de la filosofía", de Karl Vorländer [1921].

## REPENSANDO LA EDUCACIÓN ACTUAL CON ORTEGA Y GASSET

A "Obras completas" de Sigmund Freud [1922].

A "Biblioteca de ideas del siglo XX" [1922].

- I. A "Ciencia cultural y ciencia natural", de Enrique Rickert [1922].
- II. A "Teoría de la relatividad de Einstein y sus fundamentos físicos", de Max Born [1922].
- III. A "Ideas para una concepción biológica del mundo", de J. von Uexküll [1922].
- IV. A "La decadencia de Occidente", de Oswald Spengler [1923].
- V. A "Geometrías no euclidianas", de Roberto Bonola [1923].

Propósitos [1923].

Introducción a una estimativa [1923].

A "La academia platónica", de Pablo Luis Landsberg [1926].

A "Psicología", de Francisco Brentano [1916].

A "Una punta de Europa", de Victoriano García Martí [1927].

A una edición de sus obras [1922].

A dos ensayos de historiografía [1935].

A un diccionario enciclopédico abreviado [1939].

A "Cartas finlandesas" y "Hombres del norte" de Ángel Ganivet [1940].

A "Viaje por los valles de la quina", de Paul Marcoy [1941].

A "Historia de la filosofía", de Émile Bréhier (Ideas para una historia de la filosofía" [1942].

A "Veinte años de caza mayor", del conde de Yebes [1942].

A "Aventuras del capitán Alonso de Contreras" [1942].

### **Tomo VII**

Prospecto del Instituto de Humanidades [1948].

Enviando a Domingo Ortega el retrato del primer toro [1950].

Prólogo a "Teoría de la expresión", por Karl Bühler [1950].

Prólogo a "El collar de la paloma", de Ibn Hazm de Córdoba [1952].

Prólogo a "Introducción a las ciencias del espíritu", por Wilhelm Dilthey [1956].

El hombre y la gente [1957].

¿Qué es filosofía? [1958].

Idea del teatro (Una abreviatura) [1958].

Goya [1958].

### **Tomo VIII**

Prólogo para alemanes [1958].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

La idea de Principio en Leibniz y la evolución de la teoría deductiva [1958].  
Meditación del pueblo joven [1958].  
Velázquez [1959].  
Paisaje de generaciones [1947].  
Tabla de generaciones [1947].

### **Tomo IX**

Una interpretación de la historia universal. En torno a Toynbee [1960].  
Meditación de Europa [1960].  
Otros escritos afines:  
La sociedad europea [1941].  
Tocqueville y su tiempo [s/f].  
Vistas sobre el hombre gótico [s/f].  
Algunos temas del "Weltverkehr". [1954].  
Origen y epílogo de la filosofía [1960].  
Para los niños españoles [1965].  
Boletín número 1 del "Instituto de Humanidades" [1965].  
La caza y los toros [1960].  
La caza solitaria [1945].  
Borrador del epílogo para Domingo Ortega [s/f].  
Notas para un brindis [s/f].  
Sobre el libro "Los toros" [1943].  
Pío Baroja: Anatomía de un alma dispersa [1964].  
Vives-Goethe [1961].  
Pasado y porvenir para hombre actual [1951-54].  
Individuo y organización [1954].  
Las profesiones liberales [1954].  
Comentario al "Banquete" de Platón [s/f, ¿1946?].

### **Tomo X**

Escritos políticos I [1908-1914].  
Reforma del carácter, no reforma de las costumbres [1908].  
Las dos Alemanias [1908].  
La solidaridad alemana [1908].  
La reforma liberal [1908].  
La conservación de la cultura [1908].

Sobre el proceso de Rull [1908].  
Sobre la pequeña filosofía [1908].  
La moral visigótica [1908].  
El cabilismo, teoría conservadora [1908].  
De *re* política [1908].  
Disciplina, jefe, energía [1908].  
La cuestión moral [1908].  
El recato socialista [1908].  
Glosas a un discurso [1908].  
Nuevas glosas [1908].  
Tropos [1909].  
Fuera de la discreción [1909].  
Guerra con cuartel [1909].  
Los problemas nacionales y la juventud [1909].  
La ciencia y la religión como problemas políticos [1909].  
Imperialismo y democracia [1910].  
Catecismo para la lectura de una carta [1910].  
Pablo Iglesias [1910].  
Diputado por la cultura [1910].  
Venerables ironías [1910].  
La administración de las virtudes [1910].  
Lerroux, o la eficacia [1910].  
El lirismo de Montjuich [1910].  
Sencillas reflexiones [1910].  
La herencia viva de Costa [1911].  
El caso Italia [1911].  
Más sobre el caso Italia [1911].  
De puerta de tierra [1912].  
Ni legislar ni gobernar [1912].  
Misceláneas socialistas I, II, III, IV, V [1912].  
De puerta de tierra [1912].  
Sencillas reflexiones [1913].  
Competencia [1913].  
De un estorbo nacional I [1913].  
Socialismo y aristocracia [1913].  
De un estorbo nacional I [1913].  
Liga de Educación Política [1913].



D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Anotaciones sobre la guerra en forma de diario [1914].  
La guerra y la destitución de Unamuno [1914].  
La destitución de Unamuno [1914].  
En defensa de Unamuno [1914].  
Escritos políticos II [1915-1920].  
"España" al lector y dice [1915].  
La camisa roja. (Política de la neutralidad) [1915].  
Contestando a "Azorín" [1915]  
La nación frente al Estado. (Política de la neutralidad) [1915].  
Nueva España contra vieja España [1915].  
Política de la neutralidad [1915].  
Un discurso de ida y vuelta [1915].  
La Universidad de Murcia [1915].  
Un buen discurso barroco [1915].  
La fiesta del trabajo [1915].  
Un discurso de resignación [1915].  
Más literatura resignada [1915].  
Ideas políticas [1915].  
¡Libertad, divino tesoro! [1915].  
Matonismo periodístico [1915].  
Una manera de pensar [1915].  
El gobierno que se ha ido [1915].  
El gobierno que ha venido [1915].  
El verano, ¿será tranquilo? [1917].  
Los votos van al presidio [1917].  
Hacia una mejor política [1917].  
Localismo [1917].  
Ideas [1917].  
Hacia una mejor política [1917].  
Comedia del libertino escrupuloso.  
Hacia una mejor política [1917].  
I. Política del "cuasi".  
II. Un poco de sociología.  
III. La guerra y la inercia política.  
IV. Más, más ministros.  
V. El hombre de la calle busca un candidato.  
Idea de estas elecciones [1918].

## REPENSANDO LA EDUCACIÓN ACTUAL CON ORTEGA Y GASSET

El ayer y el hoy de las Juntas [1918].  
Fabricantes de rencor [1918].  
Albricias nacionales [1918].  
Gobierno de reconstrucción nacional [1918].  
Resumen de una historia [1918].  
Diálogos superfluos [1918].  
Los cazadores de pluma [1918].  
La verdadera cuestión española [1918].  
Política española [1918].  
Falta una gran política española [1918].  
El descrédito de un gobierno [1918].  
La paz y España [1918].  
En el momento de la paz [1918].  
Crisis resuelta [1918].  
Los momentos supremos [1918].  
El momento actual es decisivo [1918].  
Los señoritos de la regencia [1918].  
La grave política de estos días [1918].  
Anatomía de un discurso [1918].  
La situación política [1918].  
Por centésima vez [1919].  
Sobre el estatuto regional [1919].  
Balada de Boabdil La Chica [1919].  
España y la Liga de Naciones [1919].  
Feria de ambiciones [1919].  
En 1919, "dictadura" es sinónimo de "anarquía" [1919].  
Un problema de organización española [1919].  
El problema agrario andaluz [1919].  
Ni revolución ni represión [1919].  
La censura negra y la censura roja [1919].  
Un parlamento industrial [1919].  
Del conflicto actual [1919].  
La ilusión de los grandes partidos [1919].  
Tartufo y compañía [1919].  
Tartufo, chafado [1919].  
La política inmediata [1919].  
Política española [1919].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Estériles ilusiones [1919].  
La fiesta de los ingenieros [1919].  
1907-1919: palabras sin sentido [1919].  
El momento político I [1919].  
La discusión de actas en el Congreso [1919].  
Del momento político [1919].  
El momento político II [1919].  
El momento político actual [1919].  
Los viejos partidos se van... [1919].  
Ante el movimiento social, I [1919].  
El ex presidente escribe... [1919].  
Ante el movimiento social, II, II y IV [1919].  
En tiempo de *lock-out* [1919].  
Las sesiones de estos días [1919].  
La situación actual de España [1919].  
Los crímenes sociales [1920].  
Alrededor de un discurso [1920].  
La polémica parlamentaria [1920].  
El momento político-militar [1920].  
La política del Gobierno [1920].  
La situación político-militar [1920].  
El momento español [1920].  
Pascua y calvario [1920].  
De la política actual [1920].  
El confuso momento político [1920].  
El señor Dato se encarga del poder [1920].  
En el horizonte político [1920].  
Breves reflexiones [1920].  
A todos los trabajadores [1920].  
El señor Dato, responsable de un atropello a la constitución [1920].  
Pleitos periodísticos [1920].  
El señor Dato y los periódicos [1920].  
Sobre la Real Orden [1920].  
La tintura de Llodio o el arcaísmo de un Decreto [1920].  
El discurso del señor La Cierva [1920].  
Política social [1920].  
El momento político [1920].

Del momento político [1920].

### **Tomo XI**

Escritos políticos III [1922-1933].

Imperativo de intelectualidad [1922].

Ideas políticas [1922].

Sobre la vieja política [1923].

Ideas políticas [1924].

Vaguedades [1925].

Hacia la reforma nacional [1925].

Entreacto polémico [1925].

Maura o la política [1926].

Dislocación y restauración de España [1926].

Selección [1926].

Señor don... [s/f].

Memorias de un político [1929].

Ligero comentario [1930].

Notas [s/f ¿1930?].

Sobre el poder de la prensa [1930].

Escritos políticos [1931-1933].

Agrupación al Servicio de la República [1931].

Declaraciones de don José Ortega y Gasset [1931].

Discurso en Segovia [1931].

Puntos esenciales [1931].

Prólogo sobre la censura del Conde [1931].

Antitípicos [1931].

Siguen los "problemas concretos": I. [1931].

Sobre la "frase huera" [1931].

Siguen los "problemas concretos": II [1931].

Adiós a los lectores de "El Sol" [1931].

La redención de las provincias y la decencia nacional. Artículos de 1927 y 1930.

Rectificación de la República. Artículos y discursos [1931].

Hacia un partido de la nación [1932].

Circular [1932].

Sobre una dimisión [1932].

Discurso de Oviedo [1932].

D. Félix Ángel ANDRÉS MARCO

Sobre la razón suficiente [1932].  
¿Por qué no probar a hacer bien las cosas? [1932].  
Discurso sobre el Estatuto de Cataluña [1932].  
Discurso de rectificación [1932].  
Estos republicanos no son la República [1932].  
Hay que reanimar a la República [1932].  
Se anuncian unas Memorias [1932].  
Sensaciones parlamentarias [1932].  
Segunda intervención sobre el Estatuto Catalán [1932].  
Por si sirve de algo [1932].  
Memorias de quince meses [1932].  
Manifiesto disolviendo la Agrupación al Servicio de la República [1932].  
Carta [1933].  
La necesaria experiencia del error [1933].  
¡Viva la República! [1933].  
En nombre de la nación, claridad [1933].

## **Tomo XII**

Unas lecciones de metafísica [1932-1933].  
Sobre la razón histórica [1944].  
Investigaciones psicológicas [1982].  
Para un diccionario filosófico [s/f].

### **TRABAJOS NO INCLUIDOS EN LAS "OBRAS COMPLETAS"**

- "Textos desconocidos de Ortega y Gasset". Ed. de Ricardo Senabre, en *Letras de Deusto*, 13.26 (1983): 211-219.
- *¿Qué es conocimiento?* Ed. de Paulino Garagorri. Madrid: Alianza-Revista de Occidente, 1984.
- *Epistolario completo Ortega-Unamuno*. Edición y notas de Laureano Robles Carcedo. Madrid: Orán/El Arquero, 1987.
- "Sobre la fenomenología (inédito)". *Revista de Occidente*. 108 (1990): 13-28.
- "Cartas inéditas de Araquitáin a Ortega". Ed. de Margarita Márquez Padorno y Juan F.

## REPENSANDO LA EDUCACIÓN ACTUAL CON ORTEGA Y GASSET

Fuentes. *Revista de Occidente* 156 (?): 155-180.

- *Notas de trabajo. Epílogo*. Ed. de José Luis Molinuevo. Madrid: Alianza-Fundación José Ortega y Gasset, 1994.
- *Cartas de un joven español: (1881-1908)*. Edición de Soledad Ortega. Madrid: El Arquero, 1991.

**Pedro José Chamizo Domínguez**  
**Universidad de Málaga**  
**Málaga, junio de 1998**

© José Luis Gómez-Martínez

Nota: Esta versión electrónica se provee únicamente con fines educativos. Cualquier reproducción destinada a otros fines, deberá obtener los permisos que en cada caso correspondan.