

Mío, tuyo, nuestro, ¿Compartes?

Estudio sobre la distribución en la red de
materiales propios creados por los docentes.

MÁSTER UNIVERSITARIO COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN

EN LA RED - TFM -

AUTORA: RAQUEL NAVARRO VILLANUEVA

TUTOR: ÁNGEL L. RUBIO

CURSO: 2017/2018



UNED

Trabajo fin de máster

Máster Universitario Comunicación y Educación en la Red. Subprograma de investigación en E - Learning.

Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED.

Curso 2017/2018

Título original

Mío, tuyo, nuestro, ¿Compartes? Estudio sobre la distribución en la red de materiales propios creados por los docentes.

Autora:

Raquel Navarro Villanueva

Tutor:

Ángel L. Rubio



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

I. INTRODUCCIÓN	5
a. Introducción	5
b. Objeto de estudio	6
c. Conceptos clave	6
d. Relevancia social	8
e. Antecedentes empíricos	9
II. MARCO TEÓRICO	10
a. Recursos educativos abiertos y materiales didácticos digitales	10
b. Del libro de texto tradicional a la digitalización de contenidos	11
c. Materiales abiertos, propiedad intelectual y calidad	19
d. Gestión de conocimiento en la red. Modelos de distribución de contenidos	24
III. DISEÑO METODOLÓGICO	30
a. Justificación metodológica	30
b. Preguntas de investigación	30
c. Objetivos	32
d. Instrumentos de recolección de información	33
e. Población y muestra	36
f. Cronograma del trabajo y fases de la investigación	40

IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS	42
a. Análisis de la observación y documentación	
i. Análisis técnico	42
ii. Análisis del impacto	52
iii. Análisis Plataforma Teaches Pay Teachers	56
iv. Comparación de repositorios con Teachers Pay Teachers	67
b. Análisis de los grupos de discusión	69
c. Análisis de cuestionarios	93
d. Análisis de entrevistas	118
V. CONCLUSIONES	124
VI. LIMITACIONES DE ESTUDIO Y FUTURAS	127
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	
VII. REFERENCIAS	129
VIII. BIBLIOGRAFÍA	132
IX. ANEXOS	134
a. Cuestionarios	134
b. Transcripción grupos de discusión	144
c. Relación de tablas y gráficos	153

I. INTRODUCCIÓN

a) Introducción

La sociedad evoluciona de manera rápida en muchos aspectos, y con el nacimiento de la web 2.0 y la evolución hacia la 3.0, las redes sociales y las nuevas formas de trabajo, en la educación se está empezando a producir un cambio. En la red se encuentran multitud de docentes que muestran su inquietud en hacer avanzar a un sistema que por su politización no realiza este avance al ritmo que la sociedad y tecnología requiere. Así, estos docentes se organizan y autogestionan en la red para crear puntos de encuentro a través de blogs, plataformas o redes sociales y en ellos compartir sus metodologías y recursos.

Dada la creciente demanda de recursos educativos especializados creados por profesionales del sector interesados en el diseño curricular, y siendo conscientes de la decadente popularidad de los libros de texto entre diferentes grupos de docentes, el uso de recursos abiertos por parte de la comunidad cada vez se hace más presente.

Por ello, esta investigación pretende analizar la colaboración entre docentes en su labor de creación y utilización de recursos de aprendizaje para sus alumnos, el uso que se hace de la web para este fin y el interés del sector educativo a nivel institucional y personal sobre estas nuevas dinámicas de colaboración entre maestros y profesores.

b) Objeto de estudio

La investigación persigue conocer los motivos por los que los docentes comparten o estarían dispuestos a compartir su trabajo, si lo harían como partícipes de una red docente colaborativa donde se comparten recursos educativos abiertos (REA) o si, en su lugar, lo harían a cambio de una cuantía económica como ya hacen en otros países miles de docentes en los llamados “mercados abiertos”. Del mismo modo, se pretende ahondar en los motivos por los que los docentes deciden compartir o no esos materiales.

Para ello, también se va a investigar sobre los hábitos de los docentes para conseguir recursos alternativos al libro de texto, haciendo un estudio de sus fuentes y aplicaciones.

c) Conceptos Clave

En este apartado se desarrollan tres conceptos clave que son los pilares teóricos de la literatura revisada para contextualizar la investigación. Sirven como base para poner en antecedentes los conceptos que se desarrollan en el marco teórico del trabajo, con los que se dota de la relevancia de la investigación.

- **SOCIEDAD RED**

Castells (2001, p.13) define sociedad red como “una sociedad cuya estructura social está construida en torno a redes de información a partir de la tecnología de información microelectrónica estructurada en Internet”. Con eso, nos lleva a entender que la sociedad en la que tomamos parte toma Internet como medio e instrumento por el que nos relacionamos, trabajamos y comunicamos. Los procesos de socialización y de producción cambian con la apertura de la ventana de Internet, que consigue modificar nuestros modos

de desarrollar las diferentes esferas de nuestra vida y que reformula la forma organizativa de nuestras sociedades.

- **RECURSOS EDUCATIVOS**

El diccionario de la Real Academia Española (RAE), define un recurso, entre sus diferentes acepciones, como un conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o para llevar a cabo una empresa. Lo que nos lleva a entender que un recurso educativo son una serie de materiales que apoyan o sirven de medio para el aprendizaje. Existen diversos tipos de recursos educativos atendiendo a multitud de características. Entre las que nos ocuparán en esta investigación se encuentran recursos de acceso libre o recursos obtenidos a cambio de una regalía, entre otros.

- **PRÁCTICA COLABORATIVA**

Respecto a prácticas colaborativas, encontramos muchas definiciones, pero desarrolladas en el campo educativo, Roschelle y Teasley (en Guitert, y Pérez-Mateo, 2013) proponen como definición: una actividad coordinada y sincrónica, que surge como resultado de un intento continuo por construir y mantener una concepción compartida de un problema. En otras palabras, y adecuando la definición al tema que nos ocupa, la práctica colaborativa parte de un problema, en este caso la necesidad de crear y obtener recursos educativos, que se aborda de manera compartida con iguales y coordinada en su desarrollo. En este caso, desarrollada entre docentes y coordinadas en su distribución por diferentes medios.

d) Relevancia Social

La creciente aparición de numerosos blogs educativos y perfiles en redes sociales en los que se comparten recursos y aspectos metodológicos entre docentes nos muestra la preocupación de cierta parte del sector educativo en este aspecto.

De este mismo modo, aunque con menor promoción pública, destaca la labor de instituciones como la Unión Europea y su programa Co-Lab, o el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que ofrece a través del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado su programa Procomún, dentro de Educa-Lab, como repositorio de recursos educativos abiertos.

Pese a la existencia de diferentes alojamientos públicos o privados para recursos educativos, ¿Por qué no se termina de dar el paso de manera firme en el abandono del libro de texto en pro de los recursos creados por docentes a medida de las necesidades actuales de la comunidad educativa? Quizás la falta de posicionamiento público de estas alternativas, o la dificultad e inversión de tiempo que requiere este cambio hace que no se potencien estas nuevas opciones. Por tanto, esta investigación quiere poner en valor la colaboración entre profesionales de la educación en la creación de recursos propios, alojados en plataformas públicas o privadas, como ya sucede en otros países.

Un ejemplo de estas plataformas es Teachers Pay Teachers, una conocida plataforma de origen estadounidense que aloja contenidos creados por docentes de diferentes países de lengua inglesa, así como de lengua española de América. Aloja miles de recursos y en él se da la confluencia de millones de docentes que intercambian, bien de manera gratuita como de pago, materiales y recursos docentes de creación propia, tal como veremos durante el desarrollo de la investigación

Con esta investigación se pretende descubrir el uso real de recursos educativos abiertos por parte de docentes en España, así como el conocimiento de las plataformas y sitios webs en los que se alojan. A su vez, se quiere demostrar la predisposición de los docentes a compartir recursos de elaboración propia tanto en forma de Recursos Educativos Abiertos (REA) como en un hipotético mercado abierto. Así mismo, dentro de esta predisposición quiere desarrollarse una posible diferenciación entre los diferentes profesionales ante este tema partiendo de la inestabilidad laboral (interinidades o contratos temporales) ante la estabilidad de otros docentes (funcionarios o contratos indefinidos).

e) Antecedentes empíricos

El estudio de la investigación versa sobre un tema de candente actualidad. Los estudios que se referencian en el trabajo son artículos que se caracterizan por su reciente publicación, ya que es un campo en el que no abundan estudios específicos sobre el mismo y los que hay son en su mayoría de la última década o lustro, a excepción de lo que podríamos denominar referentes ya clásicos en este campo como son Wenger o Castells.

II. MARCO TEÓRICO

a) Recursos Educativos Abiertos y Material Didáctico Digital.

En primer lugar, debemos de establecer una diferenciación entre los diferentes términos asociados a los materiales educativos que podemos encontrar en la red, centrándonos en los recursos educativos abiertos (REA) y los materiales didácticos digitales (MDD).

Recurso educativo abierto, también denominado REA, es un término acuñado por la Unesco en el año 2002, que toma su origen en la expresión creada por Wiley (1998) “contenido de código abierto”. Para entenderlo mejor, esta misma organización establece una definición sobre los REA muy clarificadora:

(...) Cualquier recurso educativo (incluso mapas curriculares, materiales de curso, libros de estudio, streaming de videos, aplicaciones multimedia, podcasts y cualquier material que haya sido diseñado para la enseñanza y el aprendizaje) que esté plenamente disponible para ser usado por educadores y estudiantes, sin que haya necesidad de pagar regalías o derechos de licencia. (UNESCO 2015, p.5)

Por tanto, podríamos afirmar que los REA son un conjunto de elementos que responden a una necesidad educativa, bien en formato digital en el que se pueda interactuar con ellos como por ejemplo programas o juegos para el aprendizaje de idiomas, o materiales estáticos alojados en la web, como libros de consulta.

Los materiales didácticos digitales (MDD) son definidos por Cesteros, Romero y Ranero (2012) como “un recurso en formato digital utilizado en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero también cualquier material digital que un profesor o alumno utiliza para cursar una asignatura: programa, calendario, guía docente, apunte, actividad, tutorial, etc.” (p.27)

Así pues, entendemos que tanto los REA como los MDD hacen referencia a recursos que, en su característica de digital, están diseñados para ser utilizados en el ámbito educativo.

Según estas definiciones, en el caso de los MDD no solo abarcaría los materiales diseñados per se para finalidad educativa, sino también otros materiales que, en su naturaleza no didáctica, son empleados dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje tanto por el alumnado como por el profesorado, como, por ejemplo, calendarios, guías, etc.

Por otra parte, en la definición que la Unesco hace de los REA, evidencia la esfera mercantil de dichos materiales, afirmando que estos materiales pueden ser de acceso libre o de acceso mediante un intercambio económico, en otras palabras: de distribución libre o de pago. Deja abierta así la posibilidad a hacer de los REA un contenido abierto que “se puede compartir con los demás sin pedir autorización ni pagar derechos de licencia” (Unesco 2015, 15)

b) Del libro de texto tradicional a la digitalización de contenidos.

La potente industria del libro de texto unida con las metodologías didácticas que animaban al profesorado a no salirse del guion establecido por los manuales de las diferentes editoriales creó durante décadas la inevitable necesidad por parte del profesorado de aferrarse al libro de texto como el eje y la guía de la programación educativa, asimilando este hecho como el único modo posible de transmitir conocimiento en la escuela. Salvo contadas excepciones, las escuelas del país desarrollaban programaciones que estaban cortadas por un mismo patrón, el que proponían las editoriales.

Hoy en día podemos observar cómo se está experimentado un cambio notable en la concepción del libro de texto por parte del profesorado como herramienta de trabajo. La evolución de la sociedad red, de la profesionalización e inquietud de los trabajadores de la educación para adaptarse a las necesidades del alumnado y el desarrollo de nuevas metodologías didácticas, hace que esta evolución del libro de texto hacia una amplia gama de materiales didácticos sea más clara que nunca.

Analicemos de manera breve la evolución del libro de texto en España desde su nacimiento, pasando por su época de esplendor hasta el surgimiento de Internet.

Escolano (2012, p.35) habla del libro de texto escolar como “un género textual con atributos propios reconocido así por los sujetos que lo utilizan y por la sociedad en que circula como objeto.” Determinando así esta tipología de libro como un género en sí mismo. De esta manera, además, los atributos de éste irán evolucionando al ritmo de la sociedad, o así se espera que se haga.

Este mismo autor, en su obra *Historia ilustrada del libro escolar en España*, hace una diferenciación entre dos periodos del libro de texto. El primero, referido a la etapa desde el Antiguo Régimen hasta la Segunda República, presenta materiales primitivos previos a la concepción actual del libro de texto, con materiales como silabarios, cartillas, libros de lectura, catecismos o libros para niñas, no olvidemos la segregación por sexo existente en ese periodo histórico tanto en educación como en la sociedad. Todos estos materiales podrían ser catalogados como primitivos respecto a lo que más adelante se desarrollaría como manuales escolares, atendiendo también a la evolución de modelos pedagógicos y la técnica del arte gráfico.

La segunda etapa hace referencia a los años desde la posguerra hasta la época de la reforma educativa. Aquí el régimen franquista imperante en el país marca sin duda la

formulación de los nuevos libros de texto. Surgiendo en un formato similar al que hasta hoy hemos experimentado, los manuales escolares se ven fuertemente influenciados por las políticas e ideologías marcadas por el régimen. El periodo de apertura en la época final del régimen conllevó el acceso a una educación marcada por unas reformas educativas que influyeron en la evolución de estos textos.

A partir de las reformas educativas que crearon una escuela abierta, con una garantía de escolarización para todos los niños del país, los libros de texto comenzaron a despegar hacia un incansable crecimiento y desarrollo.

Como bien sabemos, con cada reforma educativa sucedida desde la Ley general de Educación en 1970 y las siguientes ocurridas ya en el periodo democrático, los libros de texto han ido evolucionando al son de los idearios políticos y las necesidades sociales de cada época, marcando a generaciones de estudiantes. Este hecho es destacado por Escolano (2012) refiriéndose a los dos factores que marcan la identidad del manual escolar. Por un lado, habla del carácter de icono generacional que los libros suponen, hay personas que se identifican con grupos generacionales por el tipo de cartilla con el que empezaron a leer en la escuela. Y, por otro lado, el símbolo del libro de texto como una muestra de la cultura nacional. A través de él todos aprendemos la riqueza de nuestro territorio, nuestra lengua y nuestra ciencia. Aspectos que también pueden ser catalogados como polémicos con el surgimiento de ediciones de libros de texto en el que las realidades históricas se observen de diferente modo desde un lado u otro de una línea llamada frontera regional, pero ese no es el tema que nos abarca ahora.

Las constantes reformas educativas acaecidas en el país, junto con un crecimiento del sector editorial, hicieron que los libros se actualizasen cada muy corto periodo de tiempo, suponiendo una inversión importante para las familias de los escolares. A raíz de esto surgieron programas de gratuidad de libros de texto desarrollados en las propias

competencias de las comunidades autónomas en nivel educativo, creando un pequeño conflicto de intereses entre el sistema creado por la administración y el conjunto de las editoriales.

Pese a ello, esta crisis poco se compara con el surgimiento de la era de internet. El dominio del libro de texto como guía única y material privilegiado dentro del aula ve su ocaso con el comienzo de la sociedad red.

Con su aparición, los libros de texto no han cambiado radicalmente en forma, pero si han adaptado los formatos. Así pues, las editoriales siguen presentando y ofreciendo de manera aún exitosa los manuales físicos tal como los conocemos, aunque elaboran materiales dentro de esa oferta en formato interactivo, complementando el texto tangible con aplicaciones digitales, recursos interactivos o el propio manual en formato digital.

Como Escolano afirma:

“Resulta evidente que las características tradicionales y modernas del texto didáctico se han transformado en los medios y entornos telemáticos en que se sustenta la revolución digital de nuestro tiempo, y que estos cambios han modificado no sólo los soportes y lenguajes de la escritura, sino la misma ecología de la comunicación y el papel que desempeñan los actores que intervienen en la producción y recepción de los mensajes”

La Asociación Nacional de Editores de libros y material de enseñanza (ANELE), en sus informes anuales, deja patente un cambio de registro ante la proliferación de los materiales didácticos digitales frente al libro de texto tradicional. Este cambio es manifiesto si analizamos con perspectiva los dos informes anuales que dicha asociación publica sobre el uso del libro de texto en España. En concreto, vamos a tomar como

ejemplo de dicho cambio discursivo los informes del curso escolar 2015 – 2016 en comparación con el informe del año 2017 – 2018.

En el primer informe observamos cómo la defensa del libro de texto se lleva a cabo a ultranza por encima incluso de las políticas educativas de las diferentes comunidades autónomas, desprestigiando entre otras cosas las políticas sociales de ayudas para libros de texto, o las decisiones autonómicas de dar más libertad a los docentes para la elección de materiales didácticos, tanto en papel como en digital, de creación propia o de terceros. Así lo reflejan incluyendo en el informe del curso 2015 – 2016 la intervención del académico Santiago Muñoz Machado en la Jornada Parlamentaria celebrada en el Senado en junio de 2015 como descriptor absoluto del sentir del sector editorial de los libros de texto.

En dicha intervención, el académico alza la voz de la industria analizando su evolución en la historia educativa, describiendo la actualidad reciente (Muñoz Machado, 2015):

(...) Lo que siguió después fueron acciones dirigidas a desprestigiar el libro. Entró en campaña la idea de que el libro no es una obra creativa esencial para la enseñanza en todos los órdenes, sino un simple producto de mercado inventado por unas empresas bastante depravadas, las editoriales, para desplumar a las familias. Los poderes autonómicos, con la pasividad, seguramente complaciente, de los gobiernos estatales, han estimulado esa idea destructiva. (p. 28)

De tal hecho vemos como la industria del libro educativo se siente hasta cierto punto herida por la proliferación de diferentes opciones en cuanto a materiales didácticos se refiere, acompañada esta mayor oferta por la apertura de la sociedad a la distribución de materiales en “sub-mercados” tales como la reutilización de los propios materiales creados por la industria en las escuelas, creando mercados de segunda mano organizados

por las asociaciones de padres y madres de los colegios, así como las diferentes acciones respaldadas desde las instituciones como son el préstamo de libros o el copago de los mismos.

Este hecho queda recalcado cuando el propio Muñoz Machado (2015) vuelve a afirmar que:

Es evidente que estas reutilizaciones sucesivas afectan tanto a los editores como a los autores de los libros de texto. A los primeros porque reducen sus derechos de distribución sin compensación alguna. A los segundos porque se produce una utilización colectiva de su obra para la que no ha cedido los derechos, cesión que se constriñe al uso privativo del adquirente, con las únicas excepciones del derecho de cita y el préstamo bibliotecario. (p.30)

De este modo podemos afirmar que el desencanto del sector del libro educativo hacia las políticas de usos de los libros de texto y del crecimiento de nuevas líneas de materiales alternativos es una realidad. Esto nos hace pensar que la industria entiende el libro de texto como un mero objeto de consumo en el que el principal objetivo es la comercialización y distribución para su beneficio económico en contra de la idea de los materiales curriculares como herramienta didáctica para canalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje favoreciendo la diversidad de material y su adecuación a las necesidades socio económicas y educativas de las diferentes realidades de la comunidad educativa.

Respecto a la lectura que se hace del auge del libro digital en este mismo informe, se ve con recelo y con sorpresa a partes iguales. Sorpresa por el incremento de las publicaciones de libros digitales, citadas en una crecida del doble de títulos respecto al año anterior (un 97,38%), y un recelo por la escasa crecida del volumen de ventas de los libros en este soporte digital que representa un aumento de apenas un 5,06% en ventas a pesar de la

exponencial crecida de publicaciones. Al hilo de estos datos, en el informe de ANELE (2015) se afirma:

El caos reinante en la utilización de la edición digital en la enseñanza no universitaria no ha hecho más que incrementarse con la crisis y la reducción de los presupuestos. Ni el MECED ni las CCAA tienen un plan serio ni mínimamente coordinado, sino que cada uno va por su lado, pretendiendo que, como no hay dinero, la solución sea echar mano de la edición digital, porque lo digital, porque sí, tiene que ser gratis o se puede piratear sin problemas, incluso con recursos públicos. (p. 18)

En cambio, cuando estudiamos la publicación del informe de 2017, dos años después, la postura con relación al libro de texto digital por parte de la Asociación Nacional de Editores de libros y material de enseñanza nos muestra que abrazan este soporte con más fuerza, volcando sus esfuerzos en la digitalización de contenidos y en la creación de materiales didácticos que ofrezcan nuevas opciones para las diferentes metodologías educativas.

En dicho informe, se hace referencia a la obsolescencia del libro de texto como un libro impreso en papel. Describen que esos libros, al adquirirlos, nos ofrecen una licencia digital que nos abren el acceso a diferentes servicios alojados en la Web (Anele, 2017). Aciertan también a describir que la idea de la digitalización de materiales no corresponde a digitalización de documentos para cambiar su soporte, sino que debe venir acompañado de una oferta mucho más amplia.

Observamos el cambio de postura de los dos informes con apenas dos años de diferencia, viendo que evoluciona de una cerrazón por la pérdida de control total de la distribución de los materiales hacia una apertura consciente que reclama su posición en la época del

libro digital, aunque aún con una reticencia que, como apuntan en el informe, estudian tres objetos del problema para una plena distribución de este tipo de materiales: La conectividad de los centros de enseñanza, las plataformas digitales y la formación del profesorado.

Siguiendo con la línea discursiva en cuanto a los problemas de distribución editorial, se afirma en el informe “Porque, desde el punto de vista técnico y operativo, parece lo más razonable que la plataforma fuera un Punto Neutro de ámbito nacional, acordado con las Comunidades Autónomas y con el sector privado, proveedor de contenidos, es decir, con las editoriales” (Anele, 2017 p. 30). Así pues, aparece en el estudio la posibilidad de agrupar los recursos digitales en una plataforma que sirva como repositorio de dichos materiales educativos. Claramente, el sector editorial entiende la evolución que la sociedad y la educación realizan para su adecuación a la era digital, pero, como vemos en sus datos, buscan la manera de poder subsistir dado el bajo nivel de ventas que se dan en los libros de texto digitales.

Por tanto, si prolifera la publicación de libros digitales de manera exponencial pero no lo hacen sus ventas, si la realidad de los educadores es recurrir a las herramientas digitales en el desarrollo de su trabajo, pero aún en ese caso tampoco evolucionan las ventas del sector como se preveían, ¿Dónde se desarrollan los recursos digitales que se emplean en las escuelas?

Todo parece indicar que existe lo que podríamos denominar el “sector privado no institucionalizado” en el mercado de la producción de recursos y materiales educativos, profesionales de la educación que crean sus propios materiales digitales que ponen en servicio de los demás docentes a través de la web.

A este respecto proponen en su investigación el hecho de que la cuestión fundamental en este punto de la evolución del libro de texto hacia los textos digitales, no es dicha evolución como tal sino que los contenidos digitales que se crean, en palabras de San Martín y Peirats (2018) “están dotados ahora de un formato transmedia y almacenados en la nube o en repositorios” (p.13) y por tanto, como venimos observando tras el análisis de los dos informes elaborados por la industria de los libros de texto, lo que realmente adquiere una importancia no es tanto el cambio de papel a digital sino la importancia de la evolución del modelo de producción de dicho conocimiento y de su distribución.

c) Recursos educativos abiertos y propiedad intelectual

Los materiales educativos abiertos se presentan como la alternativa por la que puján los profesionales como complemento o alternativa al libro de texto en su uso en las escuelas.

La Unesco (2015 p.5) describe los REA como “cualquier recurso educativo (...) que esté plenamente disponible para ser usado por educadores y estudiantes, sin que haya necesidad de pagar regalías o derechos de licencia.” Es decir, son recursos que no requieren per se dé un intercambio económico a cambio para poder obtener el derecho de uso de estos.

En este punto surgen varias dudas acerca de su calidad y la protección de la autoría de dichos recursos.

Respecto a la protección de la autoría, con la proliferación de creaciones propias almacenadas en la web al alcance, uso y manipulación de cualquier usuario (tanto objetos artísticos, como académicos o educativos, etc...), surge la necesidad de reglamentar su uso mediante diferentes licencias.

De este modo nace Creative Commons, la organización que bajo su lema ‘Cuando compartimos, todo el mundo gana’ crea una serie de instrumentos jurídicos que protegen a los autores de las obras que se comparten a través de internet. Esto permite a los autores exponer sus creaciones para una gestión libre de los documentos en Internet, pero a su vez protegidos. Creative Commons crea unas licencias con diferentes restricciones en las que da acceso a ellas de diferente manera y que afectan a su redistribución, edición o reconocimiento de autoría. En concreto son seis licencias distintas que abarcan muy diferentes rangos de distribución, por ejemplo, desde la más abierta, *el reconocimiento CC BY* que permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales manteniendo siempre el reconocimiento de la autoría original de la obra. Licencias de tipo más restrictivo como el *reconocimiento Sin Obra Derivada CC BY-ND* que posibilita la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría, o el *reconocimiento No Comercial-Sin Obra Derivada CC BY-NC-ND* que sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Estas licencias resuelven el problema de protección de la autoría de los recursos educativos abiertos y deja a la propia voluntad de los creadores la posibilidad de crear materiales de los que controlan los diferentes aspectos de redistribución y uso de sus creaciones, dando un respaldo así a que los elementos diseñados puedan ponerse en libre disposición de otros docentes, en el caso que nos abarca, con la tranquilidad de no ver sus creaciones expuestas con vulnerabilidad.

▪ VALORAR LA CALIDAD DE LOS RECURSOS

Los materiales didácticos de creación propia suscitan a partes iguales recelos respecto a su viabilidad y calidad como confianza por ser materiales creados por los propios docentes para sus aulas. El libro de texto tradicionalmente va acompañado por una relativa fiabilidad en su calidad por estar respaldados por grandes editoriales y desarrollados por profesionales del diseño curricular. Al contrario que puede suceder con los materiales de creación propia por parte de los docentes, ya que la falta de ese respaldo institucional puede afectar a su reputación con dudas al respecto de su calidad. Por este motivo, surge la necesidad de crear unos criterios que sean capaces de evaluar la calidad de dichos materiales y recursos para garantizar su eficacia en la aplicación educativa.

Diferentes investigaciones han centrado su atención en este ámbito, pero Cesteros et al., (2012) lo estudian de manera pormenorizada y proponen una serie de diez criterios que permiten evaluar la calidad de los materiales didácticos digitales que puede hacerse extensivo a cualquier material didáctico alojado en la web, tanto contenidos en formatos estáticos como multimedia. Dichos criterios expuestos en una estudiada rúbrica (Cesteros, Romero y Ranero, 2011) abarcan tanto la evaluación de la calidad didáctica del producto en los cinco primeros criterios, como su calidad tecnológica en los cinco restantes.

El primero de ellos evalúa la *Documentación Didáctica*, o, en otras palabras, si el material va acompañado de una serie de especificaciones en la que se exponen los objetivos didácticos del mismo, los destinatarios o nivel curricular del material, destrezas que desarrolla o las instrucciones o sugerencias para su puesta en práctica. El segundo criterio mide la *Calidad de los Contenidos*, evaluando si los objetivos o contenidos del material guardan relación coherente con el nivel propuesto de los destinatarios y el resto de información desarrollada en la documentación didáctica. El tercer criterio evalúa la

capacidad de generar aprendizaje mediante la adecuación del contenido a los objetivos marcados por los autores de dichos materiales, siendo capaces de ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje independientemente a las metodologías empleadas. El cuarto criterio mide la *adaptabilidad e interactividad* de los materiales por medio de esa capacidad de adecuación a las necesidades y niveles de los diferentes discentes, así como el nivel de interacción que permiten estos materiales con el alumnado. El quinto criterio finalmente habla de la *motivación*, en referencia a la exposición de ese material con aplicaciones reales en el ámbito educativo y la creación de engagement con el alumno.

Los cinco siguientes criterios hacen referencia más explícita a las características tecnológicas del producto. El que sería el sexto criterio reseña el *formato y diseño del material* que, aplicado a los materiales que nos abarcan, se refiere a la calidad de su diseño en términos de claridad expositiva y estética. El séptimo criterio, la *usabilidad*, que en términos digitales hace referencia a la navegación en la interfaz de los materiales o lo que, llevado a los materiales digitalizados, podríamos referir como que sus instrucciones puedan hacer un uso intuitivo y fácil de los materiales. El octavo evalúa la *accesibilidad* de los materiales digitales con adaptaciones para personas con algún tipo de discapacidad. El noveno criterio es la *reusabilidad* de los materiales, que mide la posibilidad de volver a utilizar tantas veces como sea posible el material, tanto para el mismo fin con el que se ha diseñado como para su aplicación en diferentes áreas o disciplinas. Por último, el décimo criterio evalúa la *interoperabilidad* de los materiales digitales para su uso en diferentes entornos web e informáticos.

Cabe preguntarse ahora si sería necesario quizás en este punto institucionalizar unos estándares de calidad que permitieran dar un respaldo total a los materiales educativos abiertos creados por profesionales del campo de la educación. Estos diez criterios pueden servir de base para evaluar la calidad de los materiales abiertos, de modo que sean medidos bajo un mismo estándar de calidad que garanticen el éxito en su utilización en entornos de aprendizaje.

d) Gestión de conocimiento en la red. Modelos de distribución de recursos educativos

Vivimos en un mundo globalizado en el que la Red es un elemento de unión para todos lo que convivimos en ella. En este espacio se crea una oportunidad de colaboración entre usuarios a través de diferentes plataformas que permiten el intercambio de producciones e informaciones de distintos ámbitos, en concreto el que ahora nos ocupa, el de la educación. En otras palabras, hay una gestión de conocimiento en la red que da lugar a una nueva dimensión en la que desarrollar aprendizajes. Daniel Domínguez (2014) define la gestión del conocimiento en red como *la adquisición de habilidades y competencias de aprendizaje en espacios abiertos, digitalmente mediados y soportados en la tecnología de Internet*.

Domínguez plantea tres elementos clave: espacios abiertos, mediados digitalmente y alojados en tecnología de Internet. Bajo estas premisas, vamos a valorar unos conceptos que pueden acercarnos hacia las diferentes posibilidades de distribución de contenidos en la red.

▪ COMUNIDAD DE PRÁCTICA

Los individuos venimos formando parte de comunidades de práctica desde antes de tener consciencia sobre ello. La familia y la escuela son nuestros primeros grupos de socialización y de conexiones con iguales con los que intercambiamos información que nos lleva a un aprendizaje mutuo, una colaboración e incluso una co-creación de nuestra propia visión del mundo compartida con ese primer grupo de amigos y compañeros de clase. Estas son nuestras primeras comunidades de práctica. Wenger (2002) lo define

como un grupo de personas ligadas por una práctica común, recurrente y estable en el tiempo, y por lo que aprenden en esta práctica común.

Se parte de la idea de la colaboración libre y abierta de los individuos en los grupos y comunidades, pero en una sociedad capitalista en la que se ha basado la competitividad académica y laboral en el individualismo y la lucha por el primer puesto, esta idea de las comunidades de práctica ha sido en ocasiones difícil de desarrollar en ámbitos profesionales, más que académicos.

Vásquez (2011), en su estudio sobre comunidades de práctica, destaca la importancia de la confianza y el sentimiento de pertenencia a la comunidad como principales cauces de la colaboración.

“Las comunidades de práctica crean las condiciones adecuadas para hacer surgir colectivamente el conocimiento y compartirlo. Y, además, las CP contribuyen a aumentar el capital social de los participantes en ellas porque crean redes de personas con las cuales hay confianza. Las tecnologías de la información pueden contribuir a ello a través de la creación de directorios (repertorios), de conocedores (es decir, personas que poseen un conocimiento).” (p.60)

De este modo, el éxito de las comunidades de práctica reside en la confianza entre los propios miembros, sus relaciones y el intercambio de su conocimiento es el pilar fundamental para que las comunidades sean dinámicas y fluyan en su progreso.

La web nos permite desarrollar las comunidades de práctica derribando las paredes y dando acceso a multitud de individuos salvando la distancia física y temporal. Eleva las comunidades de práctica a un nivel superior de interacción, creando mayores posibilidades de crecimiento y reconocimiento de estas.

▪ ECONOMÍA DE PLATAFORMA

En los últimos años ha surgido un nuevo modelo económico con base en el intercambio de servicios a través de la red. Es un modelo de tan reciente creación, surgida en gran parte por el crecimiento del conocimiento y el concepto de la red como un nuevo medio de distribución de recursos y conocimiento, unida a la recesión económica de años atrás, que hoy hay una denominación consensuada para ello. Economía colaborativa, economía de plataforma, economía peer-to-peer... son algunos de los términos que encontramos para referirnos a lo que Cañigüeral (2016) en su trabajo define como “las prácticas y modelos económicos basados en estructuras horizontales y comunidades que transforman nuestra manera de vivir y de trabajar.” (p.17)

Este nuevo y actual modelo nos brinda la oportunidad de organizar los recursos de una manera más productiva y se abre paso en la red como uno de los modelos de distribución de materiales educativos como alternativa a las grandes editoriales. En este punto podemos hacer una pequeña distinción de corrientes dentro de la economía colaborativa o de plataforma: cooperativismo de plataforma o economía colaborativa.

El cooperativismo de plataforma defiende la idea de propiedad compartida (Cañigüeral, 2016). En él, los participantes en estas plataformas totalmente horizontales son los que realizan las tomas de decisiones de manera equitativa y de igual modo adquieren los beneficios en partes iguales

Trebor (en Cañigüeral, 2016) perfila 10 principios por los que el cooperativismo de plataforma debería regirse, entre los que destacan la propiedad colectiva de la plataforma, el reconocimiento y la apreciación del valor generado, decisiones colectivas en el trabajo o el pago decente y la seguridad de la renta. En otras palabras, llevar los aspectos del cooperativismo a una relación económica con base en la red.

Por otro lado, la economía colaborativa en su vertiente más lucrativa, en contraposición al cooperativismo, está caracterizada por ser un modelo de negocio en el que gracias a las posibilidades que nos brinda la tecnología de internet los individuos son capaces de generar e intercambiar valor con otros individuos. Con ello no solo se estimula la economía en diferentes escalas, sino que se ofrece a los individuos la posibilidad de ser agentes económicos activos lo que facilita a los individuos la posibilidad de distribuir sus propias creaciones.

En esta vertiente más mercantil del concepto de compartir material creado por los propios docentes hay visiones a favor y en contra. Según Greene (2016), el hecho de vender el material educativo puede hacer pensar que la docencia pierde valor ético, en cambio encuentra beneficios también en este hecho como son proveer a la red de docentes de recursos de calidad testados en las aulas, el empoderamiento de los docentes y su reconocimiento en la profesión.

▪ DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

En relación con las aplicaciones semánticas para la redistribución de recursos educativos, Baumgartner (en Cacheiro y Baldomero, 2015) señala algunos de los beneficios educativos potenciales asociados a la disponibilidad de aplicaciones semánticas: permitir a los profesores y estudiantes identificar fácilmente recursos que tienen unas propiedades particulares; visualizar las relaciones entre recursos, o realizar interpretaciones y argumentaciones. Además, las comunidades educativas pueden implicarse en la creación de ontologías sobre cómo conceptuar los objetivos educativos, los recursos de aprendizaje, los procesos y resultados, etc. Con ello se puede llevar a cabo una formalización de conceptos y vocabulario sobre los recursos educativos

Centrando nuestro objetivo en materiales educativos para su uso en la enseñanza reglada no universitaria, existen repositorios de diferente tipo. Por un lado, podríamos encontrar los que están sustentados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte como son *Agrega2*, *Educalab* o *Procomún*, que a su vez tienen el respaldo de las comunidades autónomas y sus respectivos proyectos de innovación educativa. En concreto, *Agrega2* es una plataforma tecnológica que funciona como una red de servidores en el que, como indica en su presentación, se alojan miles de recursos educativos adecuadamente etiquetados y empaquetados, presentándose como una solución tecnológica basada en un conjunto de nodos interconectados a través de Internet. Mientras que *Procomún* es un espacio web que ha adaptado su estatus al de la web semántica, convirtiendo las búsquedas en procesos más objetivos gracias al buscador facetado que la web ofrece.

Por otro lado, están los repositorios creados por una comunidad de práctica, como es el caso de *Wikimedia Commons*, y, por último, los repositorios creados por personas especialistas en educación y sin ánimo de lucro como *Orientación Andújar* o *AulaPt* entre otros, que nacen como blogs en los que mostrar su trabajo y evolucionan hacia unas webs en las que muestran y ofrecen de manera gratuita a sus visitantes los materiales creados por ellos mismos.

Estos tres tipos de distribución, mediante repositorios institucionales, repositorios creados por comunidades de práctica o repositorios de particulares abiertos a la comunidad red, son los principales modelos de distribución de recursos educativos abiertos, pero hay otras opciones para compartir los recursos creados por los docentes que no encajaría dentro de lo que denominamos REA en relación con la excepción del pago de regalías a cambio del uso de los materiales.

Estas prácticas se aprovechan también de la web semántica, pero están enfocadas hacia la creación de mercados abiertos de recursos basados en la economía de plataforma. Es el caso de Teachers Pay Teachers, entre otros. Se trata de un repositorio en el que los docentes han creado una comunidad en la que ponen a la venta los materiales creados por ellos mismos, teniendo la oportunidad de cederlos de manera gratuita del mismo modo.

III. Diseño metodológico

a) Justificación metodológica

Dadas las características de la investigación socioeducativa que desarrollamos, debemos aplicar la metodología más apropiada que nos permita responder a las preguntas de la investigación y la comprobación de las hipótesis desde las que partimos. De este modo, la perspectiva principal que emplearemos será la cualitativa, pero nos serviremos también de instrumentos de la perspectiva cuantitativa para darle mayor proyección a la investigación, o para asegurarnos que la creación de instrumentos cuantitativos como la encuesta se realizan atendiendo a los intereses de la investigación. Este proceso se denomina articulación encadenada.

El análisis cualitativo nos permite interpretar la realidad social, profundizar en su lógica y razonamiento mediante instrumentos como las entrevistas o los grupos de discusión. Para reafirmar la generalización de los resultados obtenidos mediante la lógica cualitativa nos serviremos de instrumentos cuantitativos como la encuesta, empleando la articulación para la triangulación.

b) Preguntas de investigación

Previo al planteamiento de las preguntas de investigación, partimos de unas hipótesis que formulamos para motivar el trabajo de estudio:

- Existe una tendencia a buscar recursos alternativos a los libros de texto, de calidad y adaptados a las necesidades actuales.
- Una gran parte de los docentes desconocen las plataformas de colaboración y distribución de REA

- Sacar un rédito económico extra al trabajo de diseño curricular del maestro puede resultar alentador para compartir ese trabajo
- La organización del sistema educativo español referido a la inestabilidad laboral (alta tasa de interinidad) puede resultar contraproducente para la redistribución de recursos propios.

Tras el planteamiento de las hipótesis, creamos las 5 preguntas de investigación que forman la estructura del estudio:

P.1. ¿Cuál es la situación actual en el uso de materiales didácticos en la educación?

P.2. ¿Qué fuentes de información y recursos emplean los docentes?

P.3. ¿Qué características tienen las plataformas más exitosas en otros sistemas educativos para su éxito?

P.4. ¿Están los docentes preparados para compartir su material elaborado propio con otros docentes de manera abierta o se plantean hacerlo en plataformas de economía colaborativa?

P. 5. ¿Afecta la situación laboral de los docentes ante la posibilidad de compartir su material propio?

c) Objetivos de investigación

Partiendo de las cuestiones planteadas con anterioridad, diseñamos cinco objetivos, especificados cada uno de ellos, que trazan la línea de investigación a desarrollar en el estudio.

O.1 Estudiar los materiales empleados por los docentes en el aula.

1.1 Materiales de creación propia, de terceros o de libros de texto.

O.2 Analizar los repositorios de recursos educativos más empleados.

2.1 Tipos de repositorios y organizaciones que hay detrás de ellos.

2.2 Perfil del docente (innovador o no) que emplea los repositorios.

O.3 Entender el éxito de la plataforma Teachers Pay Teachers en otros países.

3.1 Analizar el aspecto y funcionamiento en comparación con las plataformas españolas.

3.2 Tipos de recursos compartidos.

3.3 Motivación de los usuarios para usar esta plataforma y sus opiniones.

O.4 Conocer las respuestas ante la posibilidad de vender y comprar recursos.

4.1 Condiciones bajo las que se haría.

4.2 Valor que se da al trabajo de otros docentes

O.5 Trazar la visión del objeto de estudio atendiendo a la situación personal del docente.

5.1 Según los años de desarrollo laboral.

5.2 Según la estabilidad o inestabilidad laboral.

5.3 Según procedan de la escuela pública, privada o concertada.

d) Instrumentos de recolección de información

Para la obtención de información, como hemos comentado anteriormente, se emplearán instrumentos propios tanto de la lógica cualitativa como de la cuantitativa. En el siguiente cuadro se muestra una relación de preguntas de investigación, objetivos de ésta y los instrumentos empleados en cada caso para su recopilación de información.

Pregunta de investigación	Objetivos	Instrumentos
1. ¿Cuál es la situación actual en el uso de materiales didácticos en la educación?	1. Estudiar los materiales empleados por los docentes en el aula.	
	1.1 Materiales de creación propia, de terceros o de libros de texto	Grupos discusión Cuestionarios
2. ¿Qué fuentes de información y recursos emplean los docentes?	2. Repositorios de recursos educativos más empleados.	
	2.1 Tipos de repositorios y organizaciones que hay detrás de ellos.	Observación
	2.2 Perfil del docente (innovador o no) que emplea los repositorios.	Grupos discusión Entrevistas Cuestionarios
3. ¿Qué características tienen las plataformas más exitosas en otros sistemas educativos para su éxito?	3. Entender el éxito de la plataforma Teachers Pay Teachers en otros países	
	3.1 Analizar el aspecto y funcionamiento en comparación con las plataformas españolas.	Observación

	3.2 Tipos de recursos compartidos.	Observación
	3.3 Motivación de los usuarios para usa esta plataforma y sus opiniones.	Entrevistas
4. ¿Están los docentes preparados para compartir su material elaborado propio con otros docentes de manera abierta o se plantean hacerlo en plataformas de economía colaborativa?	4. Respuestas ante la posibilidad de vender y comprar recursos	
	4.1 Condiciones bajo las que se haría.	Grupos discusión Entrevistas Cuestionarios
	4.2 Valor que se da al trabajo de otros docentes	Grupos discusión Entrevistas Cuestionarios
5. ¿Afecta la situación laboral de los docentes ante la posibilidad de compartir su material propio?	5. Visión del objeto de estudio atendiendo a la situación personal del docente	
	5.1 Según los años de desarrollo laboral	Grupos discusión Entrevistas Cuestionarios
	5.2 Según la estabilidad o inestabilidad laboral	Grupos discusión Entrevistas Cuestionarios
	5.3 Según procedan de la escuela pública, privada o concertada.	Grupos discusión Entrevistas cuestionarios

En primer lugar, se empleará la observación y la revisión de documentación para estudiar los diferentes tipos de repositorios, así como la plataforma Teachers Pay Teachers. En la observación se tomará nota en hojas de registro atendiendo a las variables que se pretenden analizar para su posterior análisis.

Los grupos de discusión se llevarán a cabo para recoger una primera toma de contacto y una visión comparada sobre la situación actual de los docentes para compartir los materiales de creación propia, los tipos de recursos empleados en el aula, los medios de distribución de los materiales empleados así como el uso de repositorios institucionales como fuente de éstos y la influencia de las diferentes variables expuestas para tomar la decisión de compartir los materiales y recursos de creación propia.

Todas estas variables de estudio, como se aprecia en el cuadro anterior, se analizarán también a través de un cuestionario cerrado. Dicho cuestionario será creado a raíz de las conversaciones y los datos recogidos en los grupos de discusión, con el fin de confirmar o no las tendencias que se describan en los grupos de discusión.

Además, se realizarán entrevistas y cuestionarios abiertos para seguir profundizando en las variables desde el punto de vista de personas que comparten sus experiencias y recursos de aula a través de una red social.

Con todo ello, se pretende asegurar una combinación de técnicas que permita desarrollar la metodología planteada basada en la articulación encadenada y por triangulación para garantizar unos resultados fiables de la investigación.

e) Población y muestra

Dado el contexto de la investigación, la población sobre la que la establecemos el estudio serán docentes del sistema educativo español, acotando el estudio a docentes de la comunidad autónoma de Aragón para adecuar la población a las posibilidades de ejecución de la investigación.

De este modo, la muestra corresponde a profesionales de la educación no universitaria tanto de centros públicos como concertados, sin restricción de edad ni sexo para la técnica cuantitativa y, más en concreto, se empleará una muestra típica adecuada para la realización de entrevistas abiertas.

Así mismo, se tratará con una muestra de población extranjera usuaria de la plataforma Teachers Pay Teachers y de personas relacionadas con la distribución de materiales por medio de plataformas públicas o privadas españolas, también para la realización de entrevistas.

Veamos más en detalle la población y muestra de las diferentes técnicas empleadas en la investigación.

- Grupos de discusión

Con el fin de desarrollar los grupos de discusión de la mejor manera posible se plantean dos grupos de discusión diferenciados atendiendo al origen de los participantes por grupo de edad, estabilidad laboral y tipo de centro. Del mismo modo, para tener un nexo en común, estos grupos se formaron con nueve profesionales que pertenecían al mismo segmento educativo, primaria.

El primer grupo de discusión (Gd1) está compuesto por cinco maestros de los cuales cuatro son funcionarios con más de 20 años de experiencia. A estos cuatro se suma otra maestra interina, pero con más de 10 años de experiencia laboral en

la escuela pública. El primer grupo de discusión tiene una media de edad de 45 años.

El segundo grupo de discusión (Gd2) está compuesto por cuatro maestros de la escuela concertada. Todos ellos con contratos no fijos en los colegios correspondientes. Son personas jóvenes con 26 años de media y menos de 5 años de experiencia laboral en el sector de la educación reglada.

Todos ellos fueron contactados de manera personal y mostraron su disposición a participar en los grupos de discusión.

Se plantearon dos grupos de discusión homogéneos en sus composiciones, pero heterogéneos en comparación entre ellos. De este modo se quería mantener un equilibrio en los grupos para que los participantes pudieran expresarse desde la tranquilidad de no sentirse juzgados por una opinión contraria. Así mismo, el rango de edades diferenciados de un grupo y otro y la experiencia laboral de los mismos nos puede aportar diferentes puntos de vista atendiendo al uso de las herramientas tecnológicas y al desarrollo de su labor docente a lo largo de los años de experiencia.

- Cuestionarios

El estudio intenta descubrir y analizar algunas tendencias en la distribución de material y recursos educativos por parte de docentes de todos los niveles de enseñanzas no universitarias. Al tratarse de una población con un tamaño tan amplio, 682.258 docentes en España en el curso 2016-2017 según las cifras del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, no puede establecerse una muestra representativa abarcable para este estudio.

Pese a ello, se toma como muestra docentes de enseñanzas no universitarias de la Provincia de Zaragoza por diferentes motivos. En primer lugar, Zaragoza y su provincia, por su tamaño medio, su distribución poblacional y la situación geográfica es considerada como un entorno representativo de las tendencias sociales del país. Este hecho se produce tanto en política, siendo Zaragoza considerada como el Ohio Español como predicción de voto en estudios electorales, como en comercio, ya que es la ciudad elegida para la prueba de productos y comportamiento comercial de éstos y los clientes potenciales. A estos datos además se añade el aspecto cultural por el que se conoce a Zaragoza popularmente como la prueba de fuego para los estrenos teatrales de las compañías. La ciudad es la elegida para probar los lanzamientos pudiendo hacer una predicción muy acertada del éxito de las obras en el resto del país.

De este modo, se contacta con dos tipos de centros educativos, colegios (infantil y primaria) e institutos (secundaria, bachiller y formación profesional), haciéndoles llegar el cuestionario vía correo electrónico para la participación de los docentes. De este modo se consigue una participación de 53 docentes en el estudio.

- *Cuestionarios abiertos*

Enmarcados a través del hashtag #elclastrodeig o #elclastrodeinstagram, existen muchos docentes que comparten sus experiencias y recursos empleados en el aula. Etiquetados con otros hashtags alusivos, muestran las acciones desarrolladas en clase, intercambiando conocimiento y haciendo de la red social un espacio en el que se desarrolla una pequeña comunidad de práctica, donde unos aprenden de otros y se animan a probar diferentes recursos y materiales en el aula.

Para comprobar el sentir de estos maestros, se contacta con un grupo de ellos para establecer una comunicación que permita responder a un cuestionario abierto en el que se indaga acerca de sus motivaciones para el uso de Instagram y qué es lo que buscan cuando navegan a través del hashtag #elclaustrodeig.

f) Fases de la investigación y cronograma

La Investigación se divide en dos fases principales en las que desarrollamos diferentes etapas:

- I. Fase organizativa
 - i. Formulación y delimitación del problema.
 - ii. Diseño metodológico de la investigación
 - iii. Revisión de la literatura
 - I. Elaboración del marco teórico
 - II.
- II. Fase Investigativa
 - i. Diseño de instrumentos
 - ii. Observación de plataformas
 - iii. Desarrollo de entrevistas y grupos de discusión
 - iv. Publicación de encuestas
 - v. Análisis de los datos recopilados
 - vi. Redacción de resultados y conclusiones

Las fases de la investigación se materializan en el tiempo de la siguiente manera, atendiendo a la carga horaria que exige la investigación.

	<i>DICIEMBRE 2017</i>	<i>ENERO 2018</i>	<i>FEBRERO – MARZO 2018</i>	<i>ABRIL 2018</i>	<i>MAYO 2018</i>
Trabajo	Diseño del trabajo Revisión literatura	Diseño metodológico Elaboración Marco teórico	Observación Grupo de discusión Elaboración instrumentos Cuestionarios	Entrevistas Recolección de datos Análisis de datos Redacción de resultados y conclusiones	Elaboración fina documento. Entrega del informe
Número de sesiones	<i>13 sesiones 4h./sesión</i>	<i>20 sesiones 4h./sesión</i>	<i>15 sesiones 4h./sesión</i>	<i>15 sesiones 8h./sesión</i>	<i>3 sesiones 8h./sesión</i>

IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

a) Análisis de las Observaciones

La observación de las plataformas y repositorios institucionales va a abordarse desde dos puntos de vista diferentes. El primero desde una visión más técnica en el que se evalúan y analizan aspectos técnicos de las plataformas, como el interfaz, la interactividad, la navegación y la usabilidad.

La segunda observación va a analizar el impacto que tienen las plataformas. Las visitas que obtienen o el número de recursos que alojan.

De manera especial, la plataforma Teachers Pay Teachers se analiza en profundidad para responder al objetivo 3 de la investigación.

i. ANÁLISIS TÉCNICO

Para el análisis y observación de los aspectos técnicos de las plataformas se evalúan diferentes aspectos como la interfaz, la interactividad, la navegación o la usabilidad.

INTERFAZ: Es todo lo visible en la pantalla y cuenta con el diseño gráfico, los comandos, los botones de acción, los mensajes y otros elementos que determinan cómo se interactúa y se navega a través del contenido que contenga (Osuna, 2014 p. 129).

INTERACTIVIDAD: Siguiendo la idea de Osuna (2014) es la relación o diálogo que se establece entre el usuario y la máquina o entre los propios usuarios.

NAVEGACIÓN: Se refiere a la manera en la que nos movemos en los escenarios planteados. Existen diferentes tipos de navegación atendiendo a su complejidad encontramos desde la navegación lineal hasta la compuesta o múltiple.

USABILIDAD: Es la capacidad de un software de ser comprendido, aprendido, usado y ser atractivo para el usuario. Efectividad, eficiencia y satisfacción con la que un producto

permite alcanzar objetivos específicos a usuarios específicos en un contexto de uso específico. (ISO/IEC 9126 y ISO/IEC9241 en Osuna 2014, p191)

- INTERFAZ

Agrega2 ofrece una interfaz simple, basada en tres colores, los corporativos y el fondo blanco. La fuente empleada en los textos tiene un tamaño pequeño que no llega a dificultar su lectura, pero tampoco ayuda en ella. Los botones de acción son reconocibles solo por el cambio de color y carece de imágenes.



Ilustración 1. Página de inicio de Agrega2

EducaLab muestra una interfaz más trabajada que el anterior repositorio. Tiene un fondo blanco y los textos tienen una gama de grises, blancos y naranjas. Los botones de acción son muy reconocibles y poseen imágenes. Es bastante visual y ayuda a distinguir los contenidos y los itinerarios.



Ilustración 2: Página de inicio EducaLab

Procomún tiene una interfaz muy similar al repositorio anterior. Tiene un fondo azul y blanco. La gama de colores de los botones de acción y los comandos son azules, blancos y verde. Botones de acción reconocibles por fuente diferenciada y color. Los itinerarios son menos visibles desde la página principal en comparación con Educalab, pero tiene un uso fácil.



Ilustración 3: Página de inicio de Procomún

Teachers Pay Teachers tiene una interfaz llamativa y muy visual. El fondo es blanco y la gama de colores en los botones de acción son grises y verdes. Éstos son reconocibles por una fuente diferenciada y con iconos que ayudan a seguir los itinerarios.

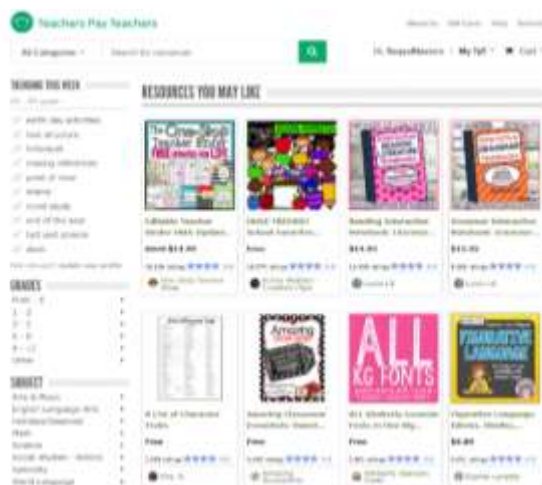


Ilustración 4: Página de inicio de Teachers Pay Teachers

- INTERACTIVIDAD

En Agrega2, la interactividad con los contenidos se realiza mediante nodos que permiten la navegación específica en contenidos de una comunidad autónoma u otra. Hay que buscar el nodo correspondiente a la comunidad autónoma pertinente desde la página principal, lo que hace que no sea muy intuitiva y que resulte un poco artificial. No hay comunicación entre los usuarios de Agrega2.



Ilustración 5: Vista sitio Agrega2

En EducaLab, la interactividad con los contenidos es muy intuitiva en su categorización y filtrado. Pese a esto, la interacción en la página es de bajo nivel hasta llegar a las aplicaciones o recursos en línea.

En relación con la interacción entre los usuarios, no se puede establecer una interacción facilitada por la plataforma entre usuarios.



Ilustración 6. Vista sitio Educalab

Procomún es muy intuitiva en su categorización y filtrado, aunque la interacción en la página es de bajo nivel hasta llegar a las aplicaciones o recursos en línea.

Existe una posibilidad de formar comunidades entre usuarios, pero no forma parte directa de los recursos, sino que corresponde a una aplicación paralela al intercambio de recursos.



Ilustración 7. Vista sitio Procomún

Teachers Pay Teachers tiene una interacción muy intuitiva con un filtrado y categorización muy apropiado. Existe un claro mecanismo de interacción entre usuarios y contenidos mediante mecánicas de valoración de los recursos.

Se produce interacción entre usuarios por medio de mecanismos de ratings y comentarios y mensajes para solventar dudas, todo ello a raíz de los recursos y materiales planteados y perfiles creados en la aplicación.



Ilustración 8: Vista sitio Teachers Pay Teachers

- NAVEGACIÓN

Todos los repositorios analizados, tanto Agrega2 como EducaLab, Procomún y Teachers Pay Teachers tienen una navegación compuesta, ya que se puede navegar libremente por ellos, aunque en cada una de las páginas existen unos itinerarios lineales y jerárquicos ya establecidos.

- USABILIDAD

En Agrega2 la navegación en la página es poco efectiva. Hay que desplazarse hasta los nodos para poder realizar búsquedas. Da la sensación de que es una página no actualizada desde hace varios años, lo que hace que la usabilidad sea de bajo nivel. No resulta tan efectiva en la búsqueda de manera inicial con respecto al resto de plataformas analizadas.



Ilustración 9. Vista Buscador Agrega2

EducaLab ofrece un filtrado accesible que nos permite acceder a la información de manera eficaz. Además, una vez se accede a los recursos, se aporta mucha información al respecto de estos como la categorización dentro del sistema educativo del recurso, las actividades que incluye el recurso, la autoría, los derechos del material y el reconocimiento de éste.

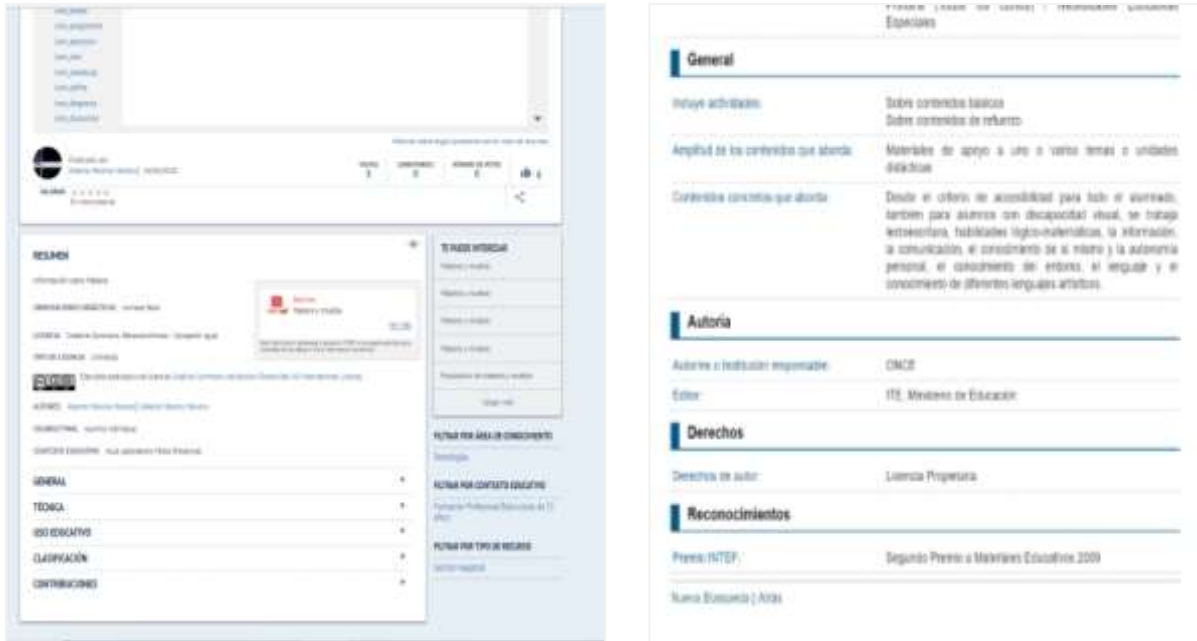


Ilustración 10. Vista Recurso Educalab

Procomún tiene una opción de filtrado muy efectiva y unos itinerarios fáciles de recordar. Ofrece recursos actualizados que se abren en una ventana emergente al clicar sobre ellos. En esta ventana se ofrece una vista previa del recurso además de toda la información suficiente para poder analizarlos de un vistazo, incluyendo la autoría, las orientaciones didácticas, las especificaciones técnicas o los tipos de licencia atribuible, entre otros.



Ilustración 11. Vista recurso Procomún

Teachers Pay Teachers tiene un filtrado altamente eficaz que produce que las búsquedas sean rápidas y muy efectivas.

Las opiniones y valoraciones de los usuarios, así como la opción de preguntar al autor al respecto de los recursos ayuda notablemente a encontrar los recursos idóneos. Como aspecto negativo de esta usabilidad, podríamos decir que algunos recursos que se ofrecen son de pago al tratarse de un mercado abierto

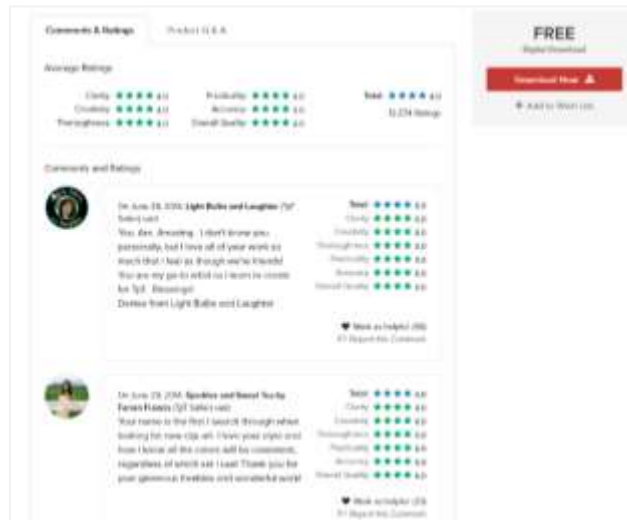


Ilustración 12. Vista recurso TpT

A continuación, se muestra una tabla con la información del análisis técnico elaborado de manera más concisa.

	INTERFAZ	INTERACTIVIDAD		NAVEGACIÓN	USABILIDAD
		<i>con los contenidos</i>	<i>entre usuarios</i>		
<i>Agrega2</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Fondo blanco, gama de 3 colores (blanco granate y negro) - Botones de acción reconocibles por el color de la fuente en la mayoría de los casos sin imágenes 	<ul style="list-style-type: none"> - Mediante nodos que permiten la navegación específica en contenidos de una comunidad autónoma. - No es muy intuitiva. 	<ul style="list-style-type: none"> - No evaluable 	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación compuesta: se puede navegar libremente, aunque hay unos itinerarios lineales y jerárquicos ya establecidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación poco efectiva. Hay que desplazarse hasta los nodos para poder realizar búsquedas.
<i>Educalab</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Fondo blanco, gama de grises, blancos y naranjas. - Botones de acción reconocibles y con imágenes 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy intuitiva en su categorización y filtrado - la interacción en la página es de bajo nivel hasta llegar a las aplicaciones o recursos en línea. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay una interacción facilitada por la plataforma entre usuarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación compuesta: se puede navegar libremente, aunque hay unos itinerarios lineales y jerárquicos ya establecidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Ofrece un filtrado accesible y una vez se accede a los recursos, se aporta mucha información.
<i>Procomún</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Fondo azul y blanco, gama de azules, blancos y verde. - Botones de acción reconocibles por fuente diferenciada y color. 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy intuitiva en su categorización y filtrado - La interacción en la página es de bajo nivel hasta llegar a las aplicaciones o recursos en línea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una posibilidad de formar comunidades entre usuarios, pero no forma parte directa de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación compuesta: se puede navegar libremente, aunque hay unos itinerarios lineales y jerárquicos ya establecidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Opción de filtrado muy efectiva e itinerarios fáciles de recordar. Ofrece recursos actualizados e información complementaria suficiente
<i>TpT</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Fondo blanco, gama de blanco, grises y verdes. - Botones de acción reconocibles por fuente diferenciada e iconos, Imágenes de vista previa de materiales. Muy visual 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy intuitiva con un filtrado y categorización muy apropiado. - Existe un claro mecanismo de interacción entre usuarios y contenidos mediante mecánicas de valoración de los recursos 	<ul style="list-style-type: none"> - Se produce interacción entre usuarios por medio de mecanismos de ratings y comentarios y mensajes para solventar dudas en cada recurso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación compuesta: se puede navegar libremente, aunque hay unos itinerarios lineales y jerárquicos ya establecidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Filtrado altamente eficaz. Las opiniones y valoraciones de los usuarios ayuda a encontrar los recursos idóneos. - Negativo: Algunos recursos son de pago.

ii. ANÁLISIS DE IMPACTO

- **Agrega2**

Agrega2 ofrece en su web unas estadísticas de uso. Las estadísticas no están fechadas. Desde la investigación, nos pusimos en contacto con los responsables de la página en diferentes ocasiones, pero no logramos aclarar a qué espacio temporal corresponden estos datos. Las estadísticas se actualizan de manera automática y los datos ofrecidos se recopilan desde el año 2012.

De cualquier modo, los datos que se ofrecen a continuación corresponden a los Objetos Digitales Educativos alojados en la web de Agrega2 dependiendo del formato en el que están archivados, diferenciados en Objetos de aprendizaje, Secuencias didácticas y Cursos.

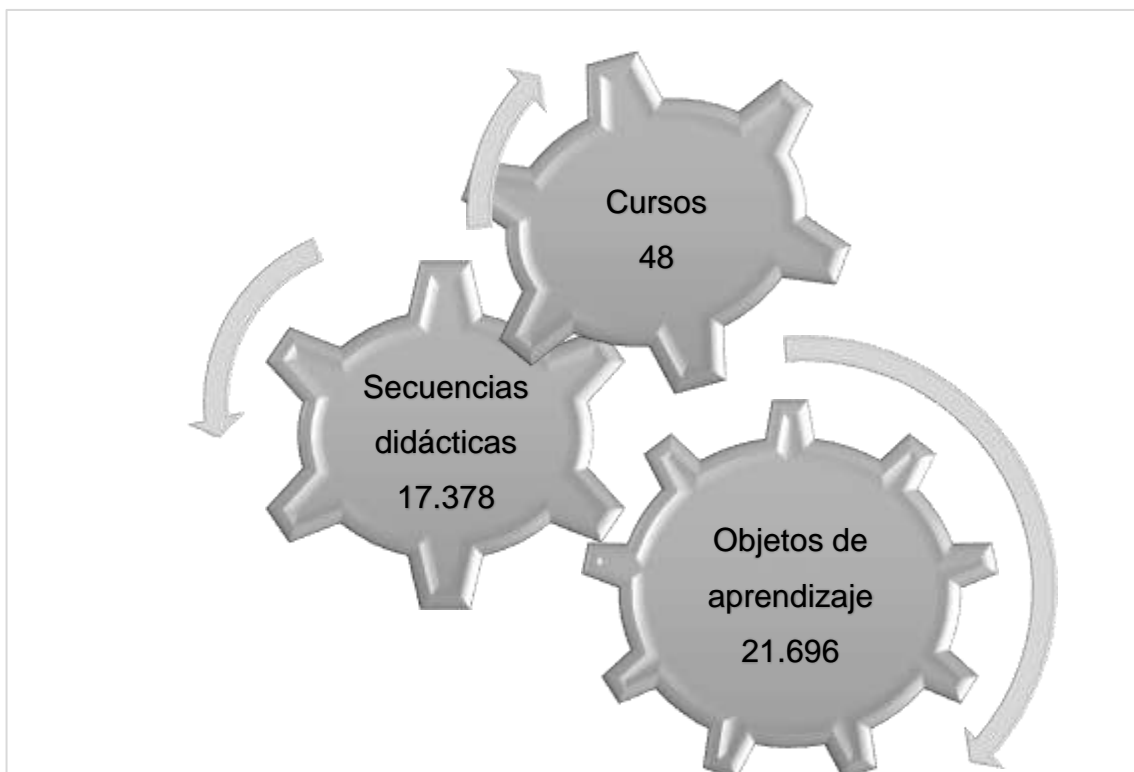


Figura 1. Datos de uso Agrega2

En términos de números de la actividad en la plataforma, los datos recogidos son los siguientes:

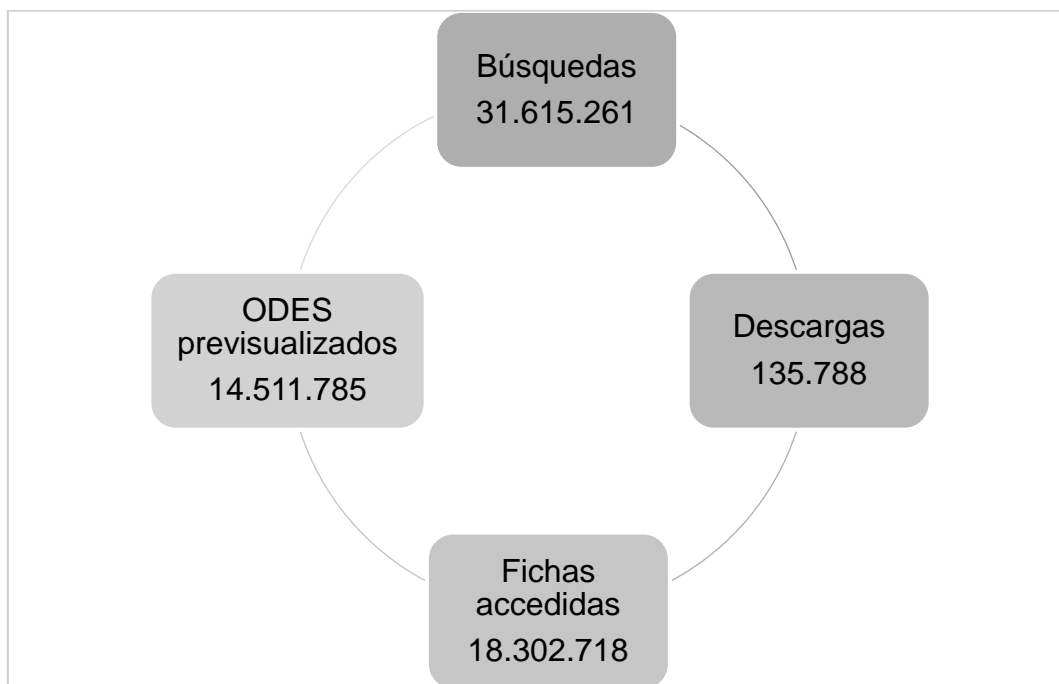


Figura 2. Datos de actividad Agrega2

De estos datos podemos observar que la diferencia entre el número de búsquedas realizadas en relación con el número de descargas finales es realmente amplia. De 31.615.261 de búsquedas iniciales en los nodos de todas las comunidades autónomas, sólo 135.788 veces se ha descargado un material. Por tanto, podemos afirmar que Agrega2 es un repositorio que, pese a que tiene un movimiento activo de usuarios, la descarga de objetos digitales educativos queda muy lejos de lo esperado en relación con las visitas y búsquedas realizadas. Este hecho está respaldado por las Fichas accedidas y los ODEs previsualizados. Éstos dos últimos niveles de observación tienen la mitad de los accesos que las búsquedas, lo que nos da a entender que se realizan muchas búsquedas en la plataforma, pero la mitad de las búsquedas que se realizan no se consuman en la visualización de contenido.

Podríamos afirmar que existe una quiebra entre la búsqueda y la navegación en la página a través de los objetos digitales de aprendizaje.

- **EducaLab y Procomún**

EducaLab y Procomún, al pertenecer a la misma institución, las analizamos de manera conjunta.

En este caso, el Ministerio de Educación Cultura y Deporte es quien ofrece los datos, creando infografías que ayudan a describir de manera muy gráfica todos los datos que ofrecen. Vamos a analizar los datos del último año para hacernos una idea del impacto de los repositorios del MEC.

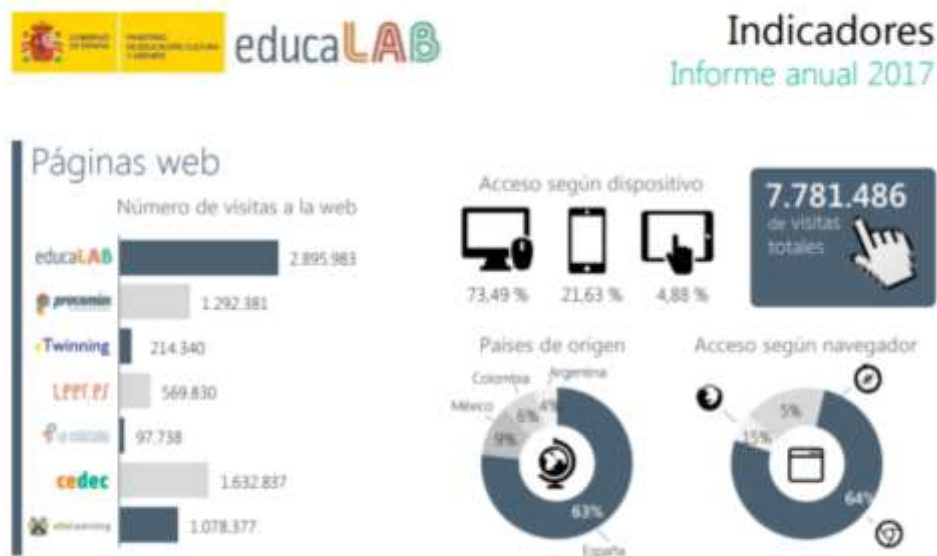


Figura 3. Datos actividad EducaLab y Procomún. Fuente: EducaLab Comunicación, MEC

Tomando de referencia al año 2017, Educalab, Procomún y CeDec, junto con otras páginas con mucha menos incidencia, registraron un total de 7.781.486 visitas. De estas, EducaLab fue la más frecuentada con casi 2.896.000 visitas. Procomún es la tercera mayor transitada con más de 1.292.000 visitas registradas.

Estas estadísticas se registran desde el año 2015, y si sumamos los datos pertenecientes a estos registros históricos, las visitas realizadas a EducaLab se elevan a 10.499.478 visitas en tres años, mientras que Procomún cuenta con 3.297.290 visitas en los tres últimos años.

Por tanto, Educalab es visitada un número mucho mayor de veces respecto a Procomún pese a las ventajas técnicas que puede ofrecer ésta última frente a la primera.

Procomún ofrece más de 111.270 recursos, bien en forma de podcast, actividades, artículos o itinerarios de aprendizaje. Todos ellos clasificados atendiendo a filtros por temáticas, niveles educativos y etiquetas referenciales y actualizados.

Educalab por su parte ofrece un número menor de recursos y están actualizados por última vez en el año 2016.

iii. ANÁLISIS DE TEACHERS PAY TEACHERS

Dada la especificidad de la página Teachers Pay Teachers (en adelante TpT), se realiza una observación y documentación acerca de este repositorio de manera más exhaustiva para poder entender su mecanismo interno y el éxito en países de lengua inglesa. El siguiente análisis parte de datos recogidos mediante la observación y la revisión de literatura y documentación sobre la plataforma TpT.

- Origen

La idea de crear una plataforma con estas características surgió de Paul Edelman en 2006, un maestro de la escuela pública de Nueva York que en su práctica docente descubrió que los alumnos mejoraban cuando incorporaba ideas de otros profesores. De este modo pensó que mediante TpT podría crear lo que es hoy: un claustro de profesores global.

Así TpT es lo que conocemos como un sitio en el que encontrar recursos esenciales, colaboración e inspiración de otros docentes.

- Usuarios

En la plataforma TpT encontramos principalmente dos tipos de usuarios. Los que crean los materiales y los ponen a la venta y los usuarios que los compran. Cada uno tiene unas características concretas y en total hay cuatro tipos de cuenta para todos ellos atendiendo a unas características.

Para un buen uso de la página, desde TpT establecen unas directrices a seguir por los usuarios.

La plataforma permite que se posteen actividades, planificaciones, imprimibles, cuadernos interactivos, materiales de organización, materiales audiovisuales, hojas de trabajo, etc.... todo de creación propia.

Por el contrario, no se permite publicar recursos que no sean de creación propia y que no sigan los límites legales de copyright, No se permite redireccionar a terceros para la descarga de los materiales, a no ser que sean excesivamente pesados.

En su control de las publicaciones no se puede doblar la misma publicación en dos listas de autores diferentes. Los usuarios que ofrecen sus creaciones propias son por lo general docentes que crean versiones modificables de sus materiales para poder ofrecerlas en la página de TpT, aunque también podemos encontrar a usuarios que se dedican de manera exclusiva a la creación y diseño curricular dados los beneficios que les puede aportar este mercado abierto.

Se establecen unas relaciones entre los usuarios de la página. Quienes ofrecen sus recursos tienen un perfil abierto en el que describen quienes son, su origen, los productos posteados, los cursos en los que imparten clase y las asignaturas a las que van destinadas sus materiales. A su vez, el resto de los usuarios les valora atendiendo a diferentes características de los materiales.

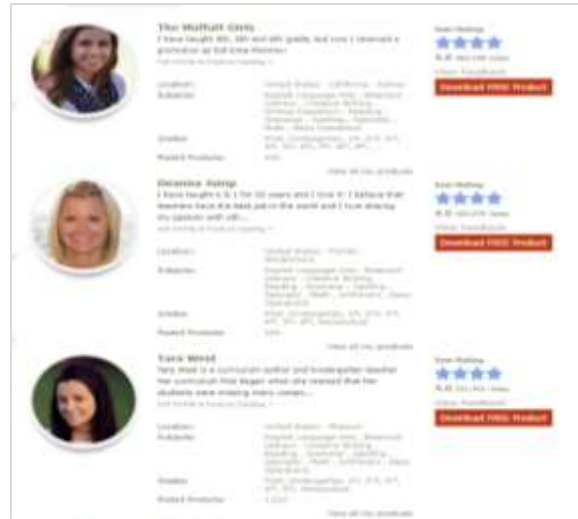


Ilustración 13. Usuarios TpT

- Números

Los números actuales relativos a la página nos muestran que desde el 2006, la plataforma tiene 5 millones de miembros activos durante el año 2017 y en total hay 3 millones de recursos activos, se han realizado 1 billón de descargas y los usuarios/creadores han ganado en total 330 millones de dólares con sus materiales publicados.

Además, se ofrecen más de 214.000 recursos distribuidos por los estándares del curriculum aplicado en Estados Unidos.

De este modo vemos como el crecimiento de TpT, desde su proyecto como algo local hasta el desarrollo realizado en estos 10 años ha sido exponencial.

Tal es este crecimiento que en el año 2014 el equipo de dirección de TpT contrata a Adam Freed como CEO de la empresa. Una persona experta en empresas que siguen el modelo de economía de plataforma y que dejaba atrás su experiencia como CEO en Etsy, lo que le confiere una importancia en el sector. La empresa tiene su base empresarial en Nueva York, Estados Unidos, pero tiene también equipos de trabajo alrededor del mundo, en sitios como Los Angeles, Austin, Ucrania e India.

Esto nos da la información suficiente para entender que se trata de una plataforma de comunicación y distribución de materiales y recursos educativos global.

De ello deducimos también la complejidad del funcionamiento interno de esta plataforma.

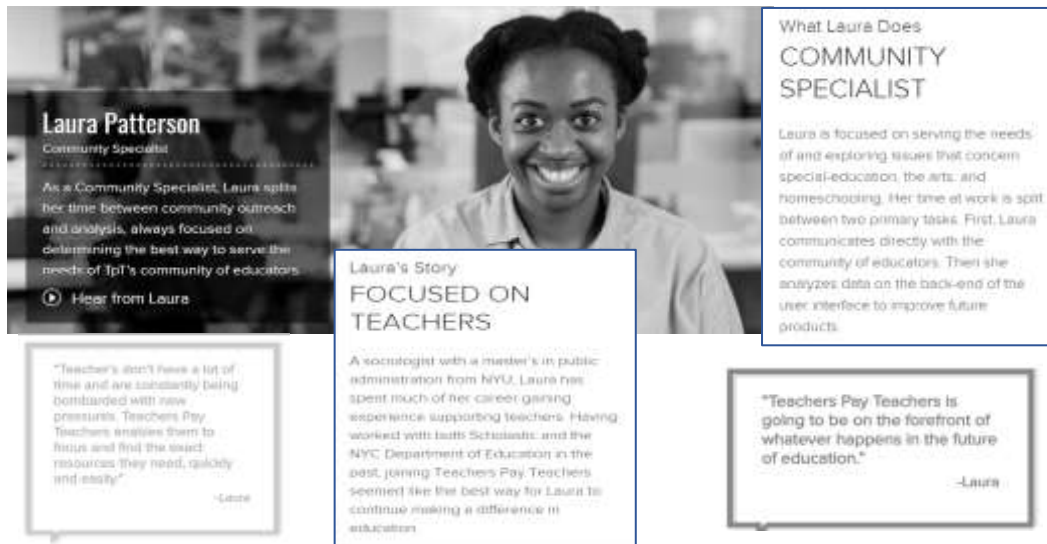


Ilustración 14. Ejemplo Información recopilada de trabajadores

- Estructura Interna

Existen diferentes puestos de trabajo que nos ejemplifican la compleja organización de la organización. Atendiendo a los perfiles que han sido posibles documentar gracias a la investigación en la red, vemos que la relación de puestos es: Científica de datos, gerente de producción, diseñador de producto, especialista en comunidades, gerente de desarrollo de la empresa, ingenieros de software, especialista en márketing integrado y directora de ingeniería, todos con sus equipos de trabajo.

- Los científicos de datos se encargan de analizar los datos producidos por los usuarios para así mejorar la experiencia dentro de TpT y el funcionamiento de la comunidad.
- La gerente de producción tiene como misión colaborar con los equipos de diseñadores, técnicos e ingenieros para mejorar el servicio en TpT.

- El diseñador de producto trabaja en mejorar la experiencia del usuario haciéndola más personalizada en sus búsquedas en la plataforma entre otros asuntos.
- La especialista en comunidades tiene un trato directo con los educadores de la comunidad y a su vez analiza también el análisis de la interface para dar mejoras a futuros productos.
- El gerente de desarrollo de la empresa trata por un lado de investigar en nuevas iniciativas de productos y también de buscar posibles colaboraciones con administraciones o empresas.
- Los ingenieros de software trabajan en la base de TpT, sus códigos y la web... en resumen, crean y mejoran el sistema de la empresa.
- La especialista en marketing y comunicación dirige las plataformas y redes sociales de TpT facilitando la conexión con educadores a lo largo del mundo.

De esto deducimos que la red interna de trabajo de TpT tiene una gran complejidad y que está formada por numerosos expertos de diferentes áreas.

Así vemos como los diferentes puestos nos confirman la idea de la infraestructura personal y material que supone mantener y desarrollar una plataforma como TpT.

En la observación y documentación encontramos testimonios de trabajadores de TpT que nos ayudan a entender y recoger los sentimientos y motivaciones que les mueve a formar parte de TpT.

Así, descubrimos que, por ejemplo, dos veces al año todos los empleados deben ir a un aula y ver y experimentar en primera mano lo que sucede para así poder aplicar nuevas ideas a su trabajo.

Trabajan de manera cooperativa e interconectados en equipos de trabajo. Sienten que en la empresa se empodera a las personas tanto a los usuarios como a los trabajadores

ofreciéndoles los recursos para sacar lo mejor de sí mismos. De hecho, desde el departamento de comunicación y márketing se comunican diariamente con usuarios de su plataforma.

Afirmaciones como “TpT es la vanguardia de lo que en un futuro pasará en la educación” hacen ver el objetivo de TpT.

- Experiencia de los usuarios

Habiendo analizado la parte de estudio sobre la plataforma, tanto de manera interna y lo que se ofrece desde ella, es importante plantear la visión externa de los usuarios. Para ello se han realizado algunas entrevistas y, ante la dificultad para conseguir una cantidad mayor de las mismas, se ha empleado también el estudio documental sobre experiencias de usuarios recogidas en prensa. Aquí mostramos la relación de las fuentes con los colores correspondientes

[Millions of Teachers Minting Millionaire Teachers](#) (Korbey 2016)

[A Sharing Economy Where Teachers Win](#) (Singer 2015)

[Etsy for teachers? TpT becomes hub for education materials](#) (Best, 2015)

Entrevistas personales

- * Beneficios del uso de TpT

“I was moving to a new school and didn’t know anyone. It wasn’t like I could lean on colleagues to help me out. So, kind of out of desperation, I was searching on the internet and found Teachers Pay Teachers and found a couple of units on there, and I thought, wow, this is really great for someone who is totally unfamiliar with their grade level”

“I think the thing that we’ve come to understand over time is that TpT is much more a community where resources are getting sold than it is a marketplace,” Freed said. “The number one thing we hear from teachers is that they feel a sense of isolation, and they’re seeking collaboration and input. We have a lot of work to do in order to support the level of intensity and desire for collaboration that we’re finding.”

“Within the first two weeks [of selling on TpT], the biggest difference I felt was a sense of self-confidence and self-value that I hadn’t felt in a really long time,” Turner said.

“At that point, every couple of days, somebody would buy something from me. It wasn't much, but just that little validation that what you're doing is of value and is worthy of another teacher taking a chance on—it's so empowering.”

It's not clear if TpT is changing anyone's teaching, or if it even needs to. But it feels like TpT has answered some kind of simmering call, tapping into something bigger than task cards and cute fonts. Something that over the past decade...has become deeply ingrained into the educator zeitgeist: a teacher's need for recognition for the time and energy they put into their students. And that recognition seems most significant when it comes from fellow educators.

Angela Watson, a former teacher and educational consultant, is a seller on TpT. She sees the advantage of purchasing classroom instructional materials as a benefit to those with time constraints.

Another benefit Watson describes is the price point of the site's reproducible materials that have already been tested in classrooms by experienced teachers. The average teaching resource on TpT sells for \$5.

I prefer materials created by professional teachers because they are in the classroom on a daily basis and have the best understanding of what students truly need.

I prefer teacher's materials b/c publishers are too far removed from what we do and what's current.

Las entrevistas nos muestran que los usuarios de TpT valoran sobre todo el hecho de sentirse acompañados y respaldados por una comunidad ante el sentimiento de individualidad o aislamiento que sienten en sus puestos de trabajo en algunas ocasiones.

Además, sumado este sentimiento de pertenencia y respaldo en la comunidad educativa, las evidencias nos muestran que los usuarios sienten también una sensación de aumento de confianza en sí mismos dado el reconocimiento que los propios compañeros hacen los unos de los otros.

A nivel del propio uso del material, los usuarios prefieren los recursos creados por los propios docentes porque saben las necesidades de los alumnos en el aula además de que, al ser material propio de docentes, estos recursos tienen garantía de haber sido testados en el aula. Los usuarios entienden también que es una herramienta que ayuda a los docentes a ahorrar tiempo en la preparación de sus clases

* Críticas encontradas en su uso

Of course TpT is not without its critics. Some teachers take issue on principle (teachers should share their work for free), others critique the “shoddy” quality (one foreign language teacher called TpT material “long on cutesy and short on content,” for example), but it’s hard to argue with the fact that a million-plus teachers are buying TpT items every day and thousands engaging in its online forums.

Hay quienes, en muy menor medida, puede criticar TpT en referencia a algunos de los materiales que allí se encuentran alojados, aludiendo que no tienen la calidad que se les presupone, y añade que son materiales con mucha gracia/estilo, pero con poco contenido.

* Ganancias económicas

In fact, at the time she got laid off, Jones was making more money selling her lessons to educators on Teachers Pay Teachers—“TpT” to those in the know—than she was getting paid for actually teaching them to students.

Jones didn’t feel comfortable revealing how much income she’s making from her TpT store, only saying that 2015 was her biggest year yet and swearing not even her family knows how much she’s making. But she does say it was enough to help buy a home in a beautiful suburb with nice public schools that provide great therapies for one of her children, who has special needs.

For some teachers, TpT sales have proven to be a big salary boost. According to the site, approximately 12 teacher sellers have become millionaires, while nearly 300 teachers have earned more than \$100,000. Total earnings paid to teachers since the site’s launch have been more than \$175 million.

En cuanto a las ganancias económicas, TpT ofrece ingresos extra a los docentes en su papel de creativos que venden sus recursos. Algunos de ellos ingresan una cantidad mayor al mes que el sueldo que reciben como docentes en las escuelas. En menor medida, 12 usuarios se han convertido en millonarios gracias a su actividad en TpT y unos 300 han ganado más de 100.000 dólares. Estas cantidades además se consiguen a base de cientos de miles de descargas ya que el coste de los materiales puestos en venta es de entre 5 y 8 dólares de media.

* Aspectos para tener en cuenta para publicar materiales

Teachers often spend hours preparing classroom lesson plans to reinforce the material students are required to learn, and many share their best materials with colleagues.

“A lot of the stuff you see in the digital world that is interactive, teachers are making them in analog form,” Mr. Freed said, noting that many teacher-to-teacher products are PDF or zip files meant to be downloaded and printed out.

As an example, he cited an “Interactive Reading Literature Notebook,” developed by Ms. Cobb. In her lesson plans, “interactive” does not refer to digital video or audio. It means students are asked to actively learn by, in part, cutting out and gluing assignments into their notebooks, taking deep notes in class and sometimes even drawing illustrations to demonstrate that they understood the reading.

The original idea for the product comes from a personal need I have in my classroom but then my products are created with the intention to sell. I often add more options to my products that I don't personally need but know other teachers may benefit from.

I expect the materials to be of high quality and be flexible enough to be used in a variety of classrooms. Products that are editable and allow personal customization are often the most desirable to me!

I look for materials that were ease of use. No wasted space on the pages because we are on a paper budget.

Los materiales publicados se originan en las necesidades propias de los docentes en sus clases. Los crean partiendo de sus necesidades, pero los adaptan o retocan con la intención de ser vendidos, añadiendo más opciones o versiones de este.

Los usuarios que buscan materiales en TpT esperan que sean de gran calidad y suficientemente flexibles para poder ser usados en diferentes clases. De estos, los materiales que permiten su customización y edición son los más deseados para algunos usuarios.

La mayoría de los materiales son en formato digital, pero para su impresión y uso en soporte papel. De hecho, se exponen ejemplos en los que se anuncian recursos bajo el nombre de “interactivos” aunque esta interactividad no se basa en lo digital sino en la manipulación física de este material por parte de los alumnos.

* Tipo de materiales

A través de las evidencias presentes y fruto de la observación, analizamos algunas características de los materiales que son más demandados en la página de TpT.

En cuanto a las asignaturas la mayor parte de las actividades y materiales están relacionadas con Literacy y English Language en sus diferentes habilidades, sobre todo lectura y escritura. También encontramos en estas 10 primeras actividades varias relacionadas con matemáticas y alguna con organización del aula.

Si tomamos como referencia el tipo de recurso ofertado, entre los más populares se encuentran diferentes tipos de actividades, planes de clase o algún juego. En general son recursos para emplear con el alumno a nivel individual o grupal.

Atendiendo al número de valoraciones que reciben estos recursos vemos que la primera actividad está valorada por 14.792 usuarios, la quinta lo está por 8.847 usuarios o la número 10 por 7.013. El recurso más descargado sí que podemos afirmar que tiene relación con la autora/usuario más valorada en la plataforma TpT. A su vez, el resto no guarda la misma relación, aunque sí algunos de ellos se encuentran en la sección de autores/usuarios más valorados.



Ilustración 15. Ejemplo de Recurso ofrecido en TpT

Con respecto a la imagen de los materiales, hemos analizado tres variables en la observación del material más valorado.

En esta observación ponemos en valor el colorido de los materiales que, como vemos en la mayoría de los casos, tienen colores vivos que animan su diseño, colores como el rosa, verde, amarillo o rojo.

En esta línea, el lettering empleado es llamativo y adaptado al nivel de los estudiantes a los que va dirigida la actividad.

Añadido al diseño general de los materiales vemos cómo además combinan con gracia las imágenes y los iconos.



Ilustración 16. Ejemplo de recurso ofrecido en TpT

Esta imagen que vemos se comparte en la mayoría de los materiales. Todos ellos tienen un diseño que combina los iconos y dibujos con un gran colorido. Esto lo hace atractivo a los niños a los que va dirigido el material.

iv. COMPARACIÓN DE LA PLATAFORMA TPT CON REPOSITORIOS INSTITUCIONALES.

Habiendo observado tanto los repositorios institucionales como la plataforma estadounidense Teachers Pay Teachers, podemos establecer algunos puntos claros en la comparación de ambas que nos lleven a entender la diferencia del éxito entre unos y otros.

En primer lugar, establecemos una clara diferencia previo a la comparación anotando que la plataforma estadounidense pertenece a una empresa privada y que los productos que allí se ofrecen son recursos y materiales educativos que se ofrecen de manera abierta pero que también se comercializan. Por su parte, los repositorios institucionales españoles estudiados dependen del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, más concretamente de proyectos enmarcados en la proyección de la innovación educativa y la formación del profesorado.

Habiendo dejado clara esa principal diferencia, vamos a ver diferentes aspectos que nos dan la clave del éxito en la plataforma estadounidense y cómo trasladamos esos aspectos a los repositorios nacionales.

Como primer aspecto en comparar, el aspecto de las plataformas, tienen bastantes similitudes unos con otros. Excepto en *Agrega2*, que persiste al margen de la estética y la practicidad, los repositorios institucionales *EducaLab* y *Procomún* ofrecen, como *TpT*, una colorida y atractiva visión del sitio. Los materiales se ofrecen a través de un filtrado muy oportuno en ambas, aunque es en *Procomún* donde encontramos una semejanza mayor con *TpT* dado el nivel de filtrado tan profundo que podemos realizar, además de tener una interfaz en aspecto muy similar en este apartado.

Como característica de la información aportada en cada recurso, TpT y los repositorios españoles son similares. En todos se muestran las características básicas de los recursos e incluso en Procomún podemos acceder a una vista previa de estos junto con la ficha de especificidades.

Pese a ello, TpT nos ofrece algo que ninguna otra lo hace, y que posiblemente tenga la clave del éxito de la plataforma: la comunicación e interacción entre los usuarios.

La posibilidad de valorar, opinar e incluso de hacer un rating con los recursos más valorados atendiendo a diferentes aspectos de éstos, hace que estos materiales tengan el respaldo no solo de quienes lo crean y ofrecen al resto de docentes, sino por la propia comunidad de docentes que lo emplea y señala los puntos fuertes o las flaquezas de estos materiales. De este modo se crea un filtrado extra de competitividad del recurso que refuerza su credibilidad y funcionamiento en el aula.

En cuanto al tipo de materiales, los ofrecidos en la plataforma americana cumplen unas características que los de los repositorios institucionales no tienen. La estética llamativa de colores y letterings motivadores para los alumnos o la adaptabilidad de los materiales, que incluso muchos de ellos son editables, refuerzan el éxito de la plataforma entre los docentes. Por su parte, los recursos que se ofrecen en los repositorios nacionales son en su conjunto más estáticos en comparación con los de la plataforma TpT así como menos atractivos estéticamente.

La estructura interna de la empresa, con unos equipos de trabajo que mueven la plataforma y la desarrollan en todos los ámbitos: técnico, social, educativo... ofrece gran cantidad de posibilidades, así como una proyección social y comunicativa mayor.

b) Análisis de los Grupos de Discusión

Los dos grupos de trabajo se desarrollaron en las mismas condiciones de localización y temporalización. Se desarrollaron con una semana de diferencia entre ellos y ambos tuvieron lugar en una sala de reunión de instalaciones escolares, dispuestos en círculo y en un entorno cuidado con una introducción y contextualización de la discusión.

Durante el desarrollo de los encuentros se procedió a la grabación del audio de la discusión, previa autorización de los participantes, y a un registro de gestos o interacciones que resultaban pertinentes para la investigación.

Previo a la realización de los grupos de discusión, se planteó un guion de moderación que ayudara a redirigir la conversación en caso de desviarse de los objetivos a investigar. En dicho guion de moderación se plantearon los elementos claves para investigar:

- Uso del libro de texto en el aula
- Otro tipo de materiales y recursos
- Fuentes de esos otros materiales y recursos
- Conocimiento de repositorios institucionales
- Conocimiento sobre tipos materiales que emplean en referencia a materiales abiertos, de editoriales, con licencia...
- Creación propia de recursos y materiales
- Compartir los propios recursos y materiales
- Compartir o vender
- Estabilidad o inestabilidad laboral y compartir
- Opinión sobre el abandono total del libro de texto

La realización de los grupos de discusión dio lugar a una recolección de datos para analizar que nos proporcionó la clave para perfilar el sentir general de los docentes respecto al uso de materiales y recursos didácticos, sus modos de distribución y las implicaciones de la inestabilidad laboral en esa colaboración entre docentes.

Como consecuencia del registro de datos de los grupos de discusión han resultado dos transcripciones que han sido analizadas mediante la codificación y categorización de su contenido con la ayuda del programa MAXQDA para el análisis de datos. Se estableció un previo análisis de la información para establecer las categorías de análisis finales resultando cinco categorías.

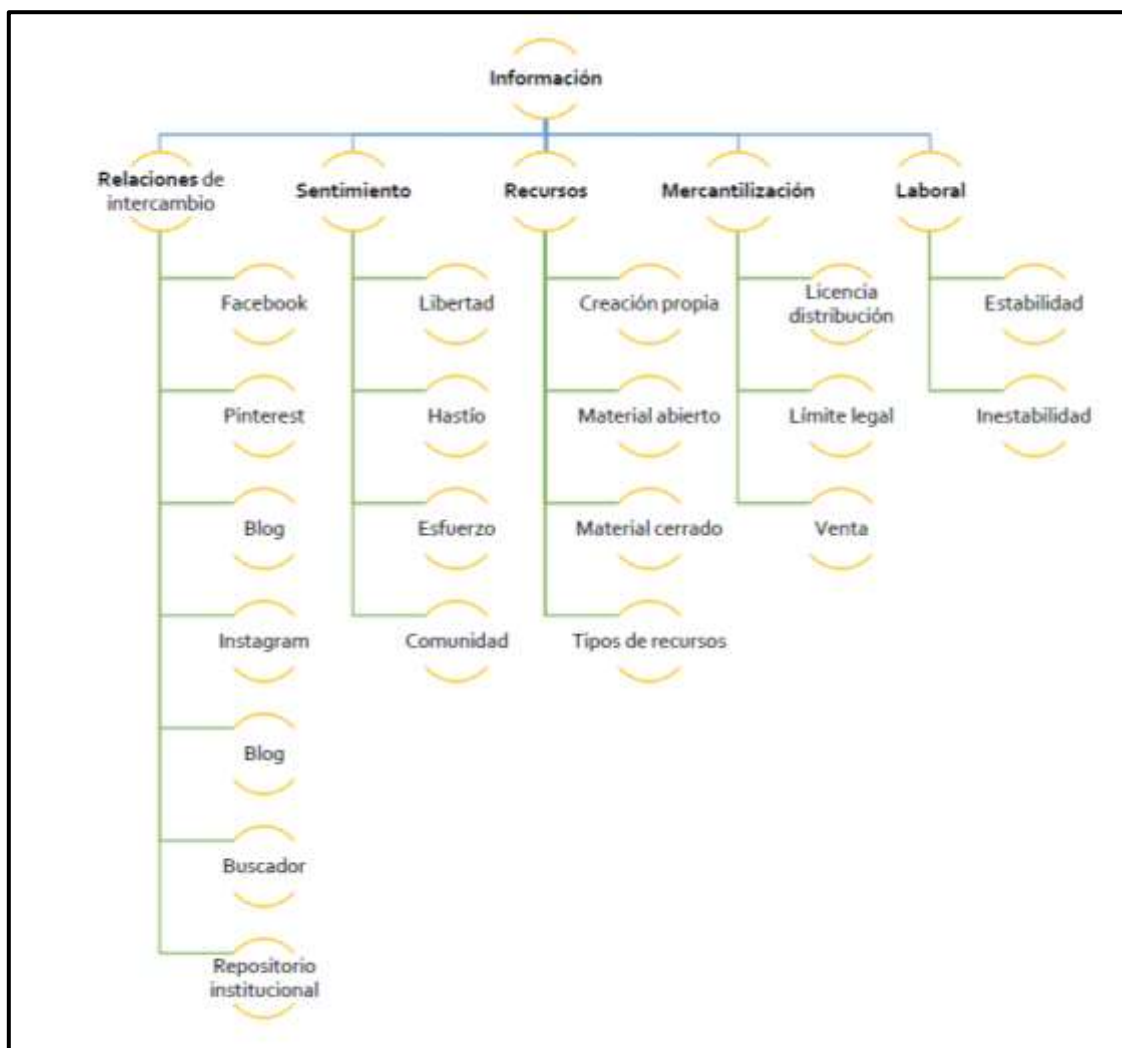


Figura 4. *Categorías de análisis*

La categoría Relaciones de intercambio señala aquella información sobre los medios por los que los docentes adquieren los recursos y materiales en Internet. Tiene siete subcategorías establecidas a razón de los elementos que surgen en la investigación como son redes sociales, plataformas o repositorios de materiales y recursos educativos.

La categoría Sentimiento abarca las emociones que muestran los participantes durante las conversaciones y que expresan de manera oral: El sentimiento de pertenencia a la comunidad, el hastío, el esfuerzo del trabajo y la libertad de cátedra en el aula.

La categoría Recursos se subdivide en cuatro atendiendo a los materiales y recursos de creación propia, los materiales y recursos abiertos, los materiales y recursos cerrados y los tipos de recursos y materiales.

La categoría de Mercantilización abarca lo referente a los límites legales para la venta de materiales, las licencias de distribución y los términos e informaciones sobre la venta de recursos y materiales.

La última categoría, denominada laboral, enmarca las situaciones de estabilidad o inestabilidad que influyen en la distribución de materiales de creación propia.

A raíz de esta categorización podemos establecer un análisis más concreto de los textos e informaciones resultantes de los grupos de discusión.

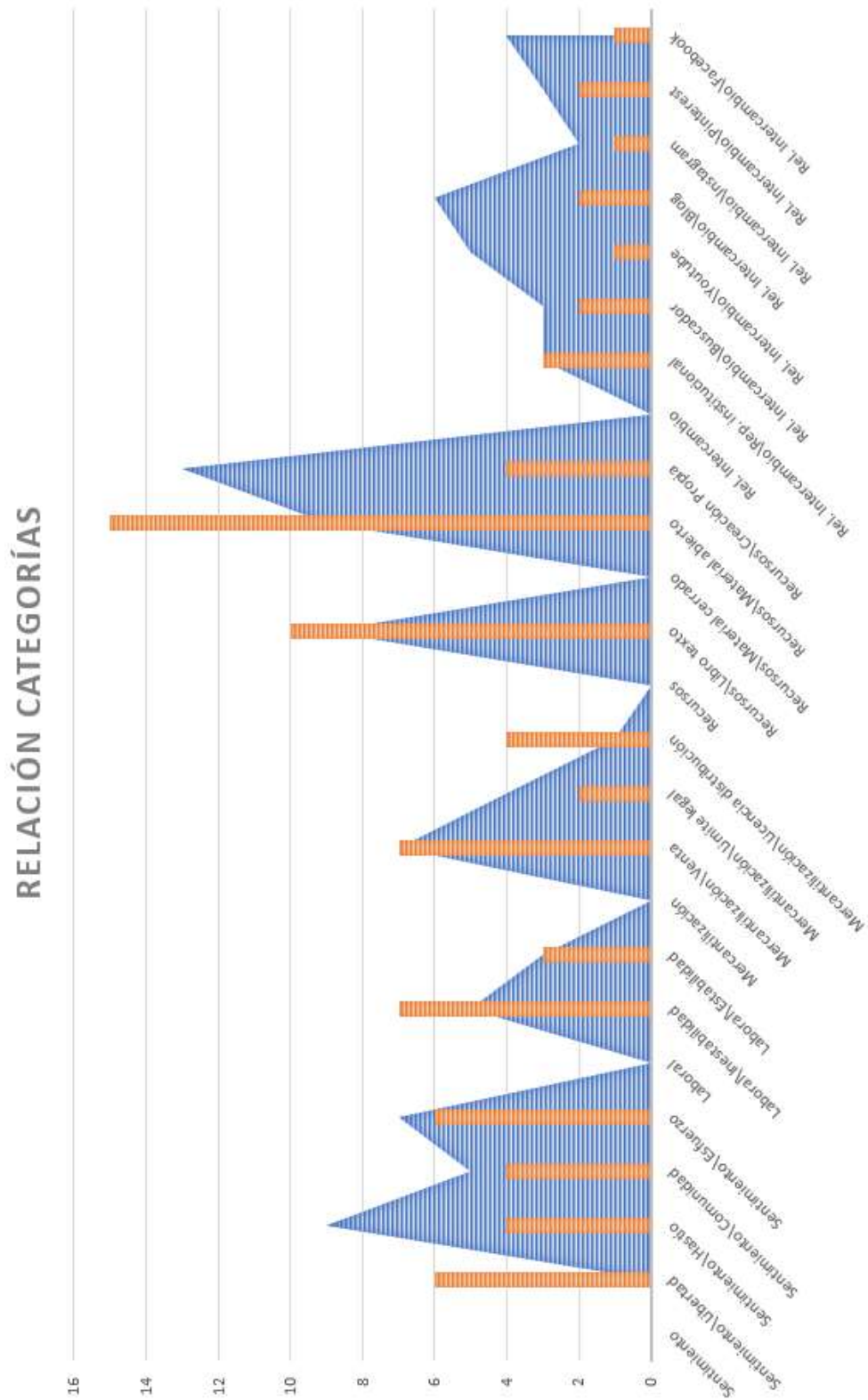


Gráfico 1 Relación de las categorías analizadas y su incidencia en los dos grupos de discusión

En el gráfico anterior podemos ver, a grandes rasgos, las dinámicas de las conversaciones en ambos grupos. Se trata de la colección de categorizaciones establecidas y su repetición en el análisis de las transcripciones de las conversaciones.

- Recursos

Se puede observar como la idea de material abierto se ha repetido en mayor medida que cualquier otra categoría, seguida de cerca por los recursos de creación propia y el libro de texto. Las conversaciones centraban la atención en el uso de materiales abiertos, entendiendo los materiales abiertos como recursos y materiales en contraposición a los libros de texto y materiales de pago.

Enfrentando la idea de material abierto y el uso de libro de texto, se establecen diálogos paralelos entre los dos grupos de discusión con matices diferenciadores.

Gd1	Gd2
<p>Si que seguimos el temario del libro de texto, pero sí que es cierto que lo complementamos, que no nos quedamos solo con el libro de texto. 1: 287 - 1: 426 (0) Recursos\Libro texto</p> <p>Damos saltos por él, quitamos todo lo que nos parece que no es necesario y lo trabajamos de otra manera. 1: 440 - 1: 545 (0) Recursos\Libro texto</p>	<p>Uso el libro de texto como un guion en el que me marcó la pauta del temario a seguir, pero no empleo las actividades al pie de la letra 1: 257 - 1: 393 (0) Recursos\Libro texto</p> <p>Sino que voy añadiendo y cambiando materiales en mis clases dependiendo de cómo evolucionan los alumnos respecto al contenido o no 1: 396 - 1: 529 (0) Recursos\Libro texto</p> <p>Yo también lo empleo de esa manera, me ayuda mucho para saber por donde puedo tirar si me quedo sin ideas, pero no me gusta depender de él todo el rato, 1: 549 - 1: 702 (0) Recursos\Libro texto</p>
<p>Y también de la experiencia, si llevas 10 años en el mismo ciclo, pues tienes ya un bagaje suficiente como para trabajar sin libro, en cambio si vienes nuevo igual te pone del revés del susto.</p>	<p>Yo creo que aún no tengo la experiencia suficiente como para abandonar el libro por completo 4: 374 - 4: 467 (0) Recursos\Libro texto</p>

5: 686 - 5: 881 (0) Recursos\Libro texto	Es una carga de trabajo muy grande, pero es interesante.
	4: 543 - 4: 598 (0) Recursos\Libro texto

Tabla 1. *Evidencias grupos de discusión sobre libro de texto*

El Gd1 muestra claramente durante la conversación que emplean el libro de texto como una herramienta más, como un recurso de aula en la que no tienen un uso establecido y predispuesto a la numeración de las páginas y ejercicios y las diferentes unidades. Por otro lado, en el Gd2 también rechazan la exclusividad del libro de texto, pero se aferran más a él respecto a la guía y apoyo para desarrollar las clases. Lo complementan con otros materiales y recursos, pero no pierden de vista su uso.

Como ejemplo de esta diferencia, cuando son preguntados sobre la exclusión total del libro de texto como material del aula para sustituirlo por materiales de creación propia y materiales abiertos, desde el Gd1 no manifiestan ningún problema incluso han llegado a valorar esa opción, mientras que en el Gd2 aprecian la idea, pero no se ven preparados para dar ese salto. Ambos grupos coinciden en que el factor de la experiencia es fundamental para cambiar hacia una educación sin libro de texto. Los dos grupos valoran la idea del cambio, pero también coinciden en la carga de trabajo que ello supone. Afirman casi de manera unánime que el bagaje profesional es determinante para dar el paso de abandonar el libro de texto y que ello requiere también un compromiso y un esfuerzo mayor en la preparación de las clases respecto a una programación con libro de texto.

Analizando la variable de los materiales abiertos también observamos puntos en común y son menores las diferencias, en ambos grupos se hace referencia a los materiales abiertos que emplean en el aula. Todos los participantes expresan de manera verbal o física que son usuarios de materiales abiertos, e incluso, con relación a la categorización

anterior, se especifica que se emplean ambos en las clases y que los complementan a necesidad de los alumnos.

Gd1	Gd2
No contemplamos el uso exclusivo de materiales, pero tampoco de libro de texto 5: 884 - 5: 962 (0) Recursos\Material abierto	Voy añadiendo y cambiando materiales en mis clases dependiendo de cómo evolucionan los alumnos respecto al contenido o no 1: 396 - 1: 529 (0) Recursos\Material abierto

Tabla 2. Evidencias grupos de discusión sobre materiales abiertos

La categorización de los Recursos descritos como de creación propia nos muestra cómo se enfrentan los dos grupos a la creación de materiales propios. La experiencia es determinante según observamos en este momento. En el Gd1 se pone de manifiesto la creación de materiales por parte de la mayoría, incluso presentando los materiales a concursos internacionales o creando repositorios en los que almacenar y compartir el material de creación propia. Por otro lado, entre los participantes del Gd2 solamente una persona reconocía abiertamente crear algunos de sus materiales y recursos.

Gd1	Gd2
Hemos hecho par a mi uso personal en el aula y para el aula de desarrollo de capacidades hasta el punto de presentarlos a premios internacionales. 3: 1878 - 3: 2028(0) Recursos\Creación Propia Tenía un blog... pero ya no le hago ni caso, lo cree y lo moví... 3: 2240 - 3: 2400(0) Recursos\Creación Propia	A mí sí que me gusta crear cosas. Me invento textos para trabajar en clase, experimentos, hojas de ejercicios... a veces son de propia creación y otras me inspiro un poquito en lo que voy viendo por internet. 2: 2109 - 2: 2320(0) Recursos\Creación Propia
Con menos horas de clase y la cantidad de materiales que te aparecen en los libros y los recursos adicionales que tenemos después de toda la vida trabajando en esto... Antes veníamos con muchísimos más materiales... 3: 938 - 3: 1152 (0) Recursos\Creación Propia	Yo sí que intento, pero tampoco nada de suficiente valor, como dicen mis compañeros, hay tanto ya... 2:2323 - 2: 2422 (0) Recursos\Creación Propia Yo no, Yo tampoco porque con lo que encuentras en internet... ¡hay tanto ya 2:2030 - 2: 2102 (0) Recursos\Creación Propia

Tabla 3. Evidencias grupos de discusión sobre materiales de creación propia

Pero como vemos en la segunda fila de la tabla anterior, en ambos grupos se tiende a la misma opinión al respecto de la variedad de recursos que existen en Internet o los que ya almacenan debido a la experiencia laboral, hace que crear sus propios recursos sea menos atractivo al tener tanta oferta disponible tanto por la experiencia previa como por las facilidades de acceso a ellos en Internet.

- Relaciones de Intercambio

Analicemos ahora otra categorización, la correspondiente con las Relaciones de intercambio. En esta categoría que se subdivide en siete códigos diferentes, vemos la relación que tienen los distintos medios de distribución de materiales abiertos.

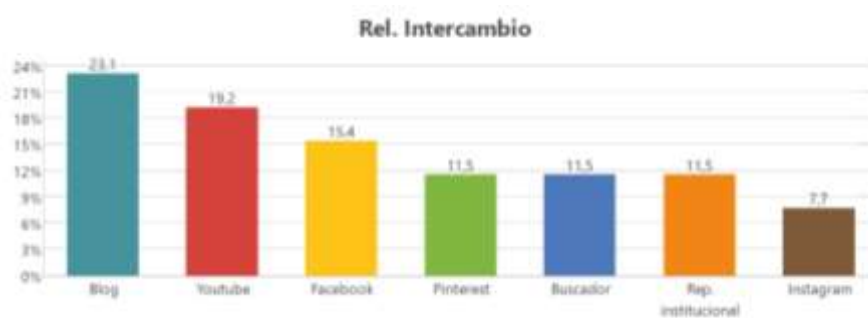


Gráfico 2. Medios empleados para intercambiar materiales

En este gráfico podemos observar las frecuencias con las que los participantes de los grupos hacen referencia a los medios de distribución de recursos y materiales. Hay una clara ventaja del Blog respecto a algunas redes sociales. En los discursos de los participantes vemos que las consultas en los blogs son recurrentes y que se accede a ellos de manera directa o a través de redes sociales o buscadores. En ambos grupos de discusión se emplean por igual, aunque es en el Gd1 en el que se menciona más veces con un total de seis frente a dos en el Gd2.

Gd1	Gd2
<p>Conozco dos repositorios muy buenos que, aunque metas en el buscador lo que quieres encontrar, esa nunca te va a aparecer porque tienen pocas visitas, 3: 1158 - 3: 1308 (0) Rel. Intercambio\Blog</p> <p>Tenía un blog... Si, pero ya no le hago ni caso, lo cree y lo moví, pero ahora subsiste solo...que cuando ya tienes muchas visitas no hace falta ni que lo muevas 3: 2240 - 3: 2400 (0) Rel. Intercambio\Blog</p> <p>Si tiene ya 7 millones de vistas, pero que no me molesto ni en mirarlo que no me apetece. Si es que ya somos mayores, le hemos metido muchísimas horas a todo, pero ya no nos merece la pena 3: 2405 - 3: 2599 (0) Rel. Intercambio\Blog</p> <p>Tienes muchas opciones desde el propio buscador de Google que ya te redirige a entradas de blogs, o a Pinterest, 1: 1744 - 1: 1857 (0) Rel. Intercambio\Blog</p>	<p>Hay gente que se ha creado perfiles como maestras por ejemplo que son las que yo sigo, que muestran todo lo que hacen en clase, te enlazan los recursos que emplean sacados de internet e incluso a sus blogs. Me parece muy interesante. 1: 2300 - 1: 2540(0) Rel. Intercambio\Blog</p>

Tabla 4. Evidencias grupos de discusión sobre Blog

Las referencias que se hacen en el Gd2 son del acceso a blogs desde redes sociales como Facebook o Instagram, lo que nos indica que hacen un uso secundario de ellos. Los emplean, pero no son empleados desde un acceso directo, sino que acceden a ellos desde la redirección de un sitio principal en el que ejercen el mayor uso.

Por su parte en el Gd1 se llega a hablar de blogs propios que emplean como repositorios, creados a lo largo de su experiencia como docentes y tanto para ofrecer el material creado a sus alumnos como para almacenarlo y emplearlos como un repositorio para ellos mismos y compañeros de profesión. También en este grupo aparece la idea de la decadencia de los blogs tal como se habían entendido hasta el momento, como repositorios. Hacen referencia al poco uso de los blogs escolares por parte de las familias y del trabajo que conlleva preparar el contenido para que el público a quien va dirigido no haga uso de este.

YouTube es la segunda herramienta destacada. Todos los comentarios hacen referencia a la inmediatez del servicio para disponer de videos en el momento. De hecho, se llega a resaltar la idea de que los profesores del Gd1 tienen un disco duro en el que almacenan películas, pero incluso con la disposición de este repositorio físico, los docentes prefieren emplear YouTube por su inmediatez.

Gd1	Gd2
<p>YouTube es tan inmediato, a mi como soy tan impaciente, tiene que ser que se me cruce por aquí y ya, que esté. 2: 1468 - 2: 1579 (0) Rel. Intercambio\YouTube</p>	<p>¡YouTube! Como quieras un experimento, por ejemplo, o para las ciencias sociales y naturales, o la Historia, yo también lo uso para videos de canciones en inglés, para recursos en tutoría, bueno, para todo</p>
<p>YouTube es un medio buenísimo para los recursos que podemos encontrar sobre todo para las tutorías 1: 2138 - 1: 2238 (0) Rel. Intercambio\YouTube</p>	<p>1: 2871 - 1: 3080(0) Rel. Intercambio\YouTube</p>
<p>Los profesores tenemos un disco duro como repositorio de pelis, pero usamos YouTube porque es más inmediato... 3: 1698 - 3: 1815 (0) Rel. Intercambio\YouTube</p>	

Tabla 5 Evidencias grupos de discusión sobre YouTube

En cuanto a lo expresado por los participantes de los grupos de discusión respecto a las redes sociales en términos de relación en el intercambio de materiales y recursos, observamos que Facebook destaca frente al resto de las redes, aunque también destacan características positivas de ellos.

De Facebook, como podemos observar en la primera fila de la siguiente tabla, los participantes de los dos grupos de discusión destacan que en los grupos de Facebook se da mucha actividad de publicación y distribución de materiales y recursos. En grupos especializados en contenido docente y también a través de los contactos que te vinculan a sus acciones y llenan los muros de la red social con material didáctico.

Gd1	Gd2
<p>Facebook es una gran fuente de recursos en mi caso particular 1: 599 - 1: 662 (0) Rel. Intercambio\Facebook</p> <p>Yo soy de menos grupos en Facebook, pero sí que es verdad que te salta todo enseguida, y te puede poner un poco nervioso. 2: 181 - 2: 303 (0) Rel. Intercambio\Facebook</p>	<p>Como formes parte de estos grupos y además sigas a gente que sea activa en el tema, ya no vas a ver otra cosa en tu Facebook que materiales educativos. 1: 2068 - 1: 2220(0) Rel. Intercambio\Facebook</p>
<p>Pero Pinterest como va por categorías me resulta más fácil 1: 2737 - 1: 2795 (0) Rel. Intercambio\Pinterest</p> <p>el principal que uso es Pinterest porque como es organizado por contenidos, 2: 31 - 2: 99 (0) Rel. Intercambio\Pinterest</p> <p>Pinterest también me gusta, pero me resulta incómodo el tenerme que registrar en cada dispositivo que uso. 1: 1051 - 1: 1158 (0) Rel. Intercambio\Pinterest</p>	<p>También empleo Pinterest, me gusta por ejemplo porque está bastante organizado por categorías, te puedes hacer las carpetas por temáticas, esas además te proponen cosas similares a las que tú estás haciendo...me resulta útil. 1: 2624 - 1: 2854 (0) Rel. Intercambio\Pinterest</p>
<p>Yo Instagram, depende de qué aspectos a mí me funciona por ejemplo para cosas de Lettering 1: 2629 - 1: 2718(0) Rel. Intercambio\Instagram</p> <p>Pues yo en Instagram nunca he encontrado ningún recurso 1: 2801 - 1: 2856(0) Rel. Intercambio\Instagram</p>	<p>Hay gente que se ha creado perfiles como maestras por ejemplo que son las que yo sigo, que muestran todo lo que hacen en clase, te enlazan los recursos que emplean sacados de internet e incluso a sus blogs. Me parece muy interesante. 1: 2300 - 1: 2540(0) Rel. Intercambio\Instagram</p>

Tabla 6. Evidencias grupos de discusión sobre Pinterest

En relación con el uso de Pinterest, en los dos grupos se coincide en destacar la posibilidad de trabajar por categorías como una gran virtud de esta plataforma. Llega a ser el principal motor de búsqueda de recurso y materiales didácticos de uno de los participantes del grupo Gd1. En este mismo grupo se destaca también un aspecto negativo respecto al registro. Haciendo referencia a Pinterest en concreto y a todas las redes en general cuando exigen un registro en cada uno de los dispositivos desde los que se accede.

La última red nombrada en las conversaciones, Instagram, encuentra menor apoyo en el Gd1 respecto al del Gd2. El hecho de ser una red social más propia del uso de gente joven hace que la diferencia de media de edad entre los dos grupos ejerza aquí una nueva

división en la visión de esta herramienta como práctica para intercambiar recursos y materiales educativos.

En esta categoría se analiza el conocimiento y uso de los repositorios institucionales (Educalab, Procomún, Agrega2...). De las conversaciones podemos entender que no hay apenas conocimiento sobre las plataformas mencionadas anteriormente. Desde el Gd1 niegan conocer las plataformas mientras que en el Gd2 sí que conocen algunas de ellas, pero manifiestan no interesarse en ellas por su utilidad, su usabilidad e incluso su aspecto, que llegan a tildar como “ortopédico”, como vemos en la siguiente tabla.

Gd1	Gd2
No, no, no, 2: 2096 - 2: 2106 (0) Rel. Intercambio\Rep. institucional	Investigando yo he estado surfeando bastante por Educalab. Pero no me parece muy útil, no me invita a usarla, no sé por qué. 2: 138 - 2: 262 (0) Rel. Intercambio\Rep. institucional
Agregados nos vinieron a dar una charla, ¿os acordáis? Que es un repositorio de actividades... Nada si, pero muy por encima... 2: 2115 - 2: 2238 (0) Rel. Intercambio\Rep. institucional	Cotilleando un día páginas para un trabajo de un máster que estaba cursando y llegué hasta Agrega2, que, si te soy sincero, no me gustó, porque me pareció como muy ortopédico en el aspecto y el uso, no se explicarme, pero no me llamaba nada la atención y la dejé enseguida. 2: 275 - 2: 554 (0) Rel. Intercambio\Rep. institucional
	Pues a mí no me suena ninguna no sé si me estoy perdiendo algo interesante o no 2: 556 - 2: 634 (0) Rel. Intercambio\Rep. institucional

Tabla 7 Evidencias grupos de discusión sobre Repositorios Institucionales

Para concluir esta categorización, la última codificación por analizar es la referente al Buscador, que en los grupos se evidencia como Google.

Es el primer método según afirman los participantes para empezar una búsqueda concreta de material en la web, a diferencia de las que se pueden encontrar en Facebook de manera casual como ya hemos mencionado en párrafos anteriores. Se entiende por lo expresado

en las conversaciones que Google es la herramienta principal de búsqueda de información cuando el objetivo principal del usuario es encontrar materiales o recursos didácticos.

Gd1	Gd2
Si necesitamos algo, lo buscas en Papa Google y te aparece. 3: 1533 - 3: 1591(0) Rel. Intercambio\Buscador	Pues en internet, no creo que nadie que se dedique a la docencia pueda obviar esta ventana. 1: 1632 - 1: 1722 (0) Rel. Intercambio\Buscador
Y buscar recursos pues o bien cuando necesitamos o simplemente en nuestra vida diaria como empleamos mucho internet en nuestros día a día pues te saltan, te vienen 1: 1380 - 1: 1545 (0) Rel. Intercambio\Buscador	Tienes muchas opciones desde el propio buscador de Google que ya te redirige a entradas de blogs, o a Pinterest, 1: 1744 - 1: 1857 (0) Rel. Intercambio\Buscador

Tabla 8. Evidencias grupos discusión sobre Buscadores

- Mercantilización

La categorización que analizamos ahora se divide en tres subcategorías. La denominada Venta, que hace referencia a la posibilidad de vender los recursos creados por los propios docentes por un lado y a comprar esos recursos por el otro. La subcategoría Licencia de Distribución abarca las informaciones acerca del conocimiento y opinion de los participantes acerca de los distintos modelos de distribución bajo licencias y, por último, la subcategoría de Límite Legal que nace a raíz de las reacciones de los participantes de los grupos de discusión sobre las prácticas en el hipotético mercado abierto de recursos y las trabas legales que pudiera tener.

Gd1	Gd2
Aquí en España funciona bastante el darlo gratuito. Hay materiales muy buenos de manera gratuita. 4: 141 - 4: 239 (0) Mercantilización\Venta	Yo pienso como ellos, que es una pasada. Acabo de visualizarme vendiendo cosas que aún no he producido. Pero fuera de bromas, ¿estáis seguros de que algo así funcionaría en España? 3: 1611 - 3: 1792 (0) Mercantilización\Venta

Yo por un recurso no pagaría ya te lo digo 4: 1544 - 4: 1585 (0) Mercantilización\Venta	Así de primeras es bastante apetecible, sobre todo para nosotros que no tenemos nada fijo en esta vida.
Uy yo tampoco, no me registro, me molesta registrarme como para pagar 4: 1588 - 4: 1657 (0) Mercantilización\Venta	3: 1405 - 3: 1510 (0) Mercantilización\Venta

Tabla 9 Evidencias grupos de discusión sobre venta de materiales

Como podemos observar en la tabla previa a este párrafo, las reacciones en los dos grupos de discusión frente a la hipotética situación de poder vender el material tras exponerles el caso de plataformas como Teachers Pay Teachers, fueron muy distintas.

En el caso del Gd1, la respuesta inmediata es la de rechazar en rotundo la idea de tener que pagar a cambio de un recurso o material educativo. Prevalece el valor de lo gratuito y de la comunidad frente al pago para conseguir un material. Su bagaje laboral de tantos años les da una visión de la mercantilización de los materiales que no conciben como posible.

Por otro lado, el Gd2 acoge la idea con mayor entusiasmo. La idea de poder facturar por un trabajo que algunos de ellos ya hacen les crea curiosidad, aunque del mismo modo que el Gd1, empiezan a mostrar reticencias una vez superan el entusiasmo inicial preguntándose si este modelo de distribución tendría éxito en nuestro país. Se muestra la variable de su inestabilidad laboral en la que algún participante del Gd2 ve una oportunidad para complementar sus ingresos con este tipo de servicios dada la precariedad de su situación laboral.

En relación a estas conversaciones, aparece la subcategoría de licencia de distribución. Cuando los participantes son preguntados acerca del uso de licencias en los materiales que comparten con otros docentes o los que adquieren a través de la red, podemos ver una diversidad de respuestas.

En el Gd1 se habla de licencias abiertas, públicas, haciendo referencia a que como docentes de la pública, y en concreto cuando presentas los materiales a concursos, tienes que ceder los derechos de los materiales, y en ese caso es el Gobierno de Aragón, en este caso en concreto, el que licencia los materiales.

En el Gd2 la conversación lleva a dilucidar entre el conocimiento de las licencias y su uso correcto o no. Una participante admite interesarse por el tipo de licencia que tienen los documentos y los materiales de los blogs en los que los descarga, mientras que otros participantes que lo usan de manera libre y por tanto deducen que son materiales abiertos, aunque surge la duda de si ese uso ha sido legal o si se han saltado algunas restricciones de uso por falta de conocimiento al respecto de estos.

Gd1	Gd2
<p>Publicas totalmente, a parte que cuando te presentas a concurso tienes que ceder los derechos de autor. En casi todos tienes que ceder tus derechos. 3: 2084 - 3: 2233 (0) Mercantilización\Licencia distribución</p>	<p>Igual que no hayamos pagado no significa que sean abiertos, puede que tampoco hayamos respetado las licencias. 2: 1193 - 2: 1304 (0) Mercantilización\Licencia distribución</p> <p>Me gusta saber por ejemplo en las webs que consulto como Orientación Andújar y estas similares porque te dicen que tipo de uso puedes hacer de sus materiales 2: 1348 - 2: 1668 (0) Mercantilización\Licencia distribución</p> <p>Yo creo que los que uso son libre, ósea que ni pago por ellos pero que tampoco incumplo ninguna ley que me permitan usarlos 2: 1705 - 2: 1828 (0) Mercantilización\Licencia distribución</p>

Tabla 10. Evidencias grupos de discusión sobre licencias de distribución

Durante estas conversaciones y en base a estas ideas desarrolladas anteriormente, en los grupos de discusión aparece la idea de los límites legales en la situación hipotética de

mercantilizar los materiales y recursos de creación propia así como en el uso actual de las licencias de distribución.

Gd1	Gd2
También partimos de que somos funcionarios, y que cualquier cosa que creemos es propiedad intelectual de la DGA, y los blogs, lo mismo 4: 249 - 4: 384 (0) Mercantilización\Límite legal	¿Pero no hay algún límite legal para trabajar y para vender? ¿Puedo dedicarme a las dos cosas? 3: 1513 - 3: 1608 (0) Mercantilización\Límite legal
Nos piden que empleemos los blogs vinculados al gobierno de Aragón para exponer los materiales y no se pueden explotar económicamente 4: 387 - 4: 523 (0) Mercantilización\Límite legal	Yo pienso como ellos, que es una pasada. Acabo de visualizarme vendiendo cosas que aún no he producido. Pero fuera de bromas, ¿estáis seguros de que algo así funcionaría en España?
También por el hecho de que como funcionarios tenemos un tope de dinero que podamos cobrar al menos por ejemplo como ponentes 4: 664 - 4: 789 (0) Mercantilización\Límite legal	3: 1611 - 3: 1792 (0) Mercantilización\Límite legal

Tabla 11. Evidencias grupos de discusión sobre Límites legales.

En el desarrollo del Gd1 los participantes muestran tener un conocimiento claro acerca de los límites legales que tienen los funcionarios para los trabajos que desarrollan en su papel como docentes. Afirman que todo lo que un funcionario cree en sus horas de servicio pertenece al Gobierno de Aragón, en el caso particular. En este punto, todo el beneficio que pueda obtenerse por la creación de blogs escolares o de repositorios en red queda perdido al tratarse del mismo material creado por docentes cuya actividad laboral principal es coincidente. De este modo hay un límite legal para la explotación económica de estos recursos de creación propia.

En el Gd2 desconocen todas estas prácticas descritas pero expresan sus dudas ante la posibilidad de poder participar en un mercado abierto de materiales y recursos educativos sin ninguna repercusión legal.

- Sentimientos

La siguiente categorización se establece para valorar el sentir de los docentes al respecto de los temas que van saliendo en las conversaciones. A través de sus palabras podemos encontrar cuatro sentimientos o emociones principales. El hastío, el esfuerzo, el sentimiento de comunidad y la libertad. Los dos primeros son los más empleados por los participantes, vamos a analizar el porqué.



Gráfico 3. Relación de categorías de la variable de Sentimientos

El hastío se muestra según este gráfico como el sentimiento más destacado por los participantes junto con el esfuerzo, de hecho en muchas ocasiones van unidos. Veamos estas coincidencias en las conversaciones.

Gd1	Gd2
<p>Es verdad que si los chavales no lo usan esos contenidos que creas pues te desmotivas, a mí me ha pasado de estar encargada del blog del colegio y era muy deprimente que perdías tu tiempo creando contenido para el blog del cole por los chavales y luego veías que lo habían visto 5 alumnos de 75 que llevabas, 2: 443 - 2: 755 (0) Sentimiento\Hastío 2: 443 - 2: 755 (0) Sentimiento\Esfuerzo</p> <p>Toda la rama de recursos que dependan de internet y de la informática la tienes que dejar abandonada, ni haciéndola desde el móvil ni nada. 2: 2900 - 2: 3040 (0) Sentimiento\Hastío 2: 2900 - 2: 3040 (0) Sentimiento\Esfuerzo</p>	<p>Para nosotros también depende del colegio, la dirección...Y sin olvidarnos de los padres, ay esos padres que, si no haces nada innovador protesta, que, si les quitas el libro, protestan... 4: 600 - 4: 787 (0) Sentimiento\Hastío 4: 600 - 4: 787 (0) Sentimiento\Esfuerzo</p> <p>Mucho tiempo de trabajo extra que, si ya dicen que trabajamos poco, imagínate sin libro, que meteríamos muchas más horas de preparación y encima no lo verían bien... 4: 1074 - 4: 1238 (0) Sentimiento\Hastío 4: 1074 - 4: 1238 (0) Sentimiento\Esfuerzo</p>

También te da problemas con los padres, pensarían que trabajas menos 5: 448 - 5: 515 (0) Sentimiento\Hastío 5: 448 - 5: 515 (0) Sentimiento\Esfuerzo	
--	--

Tabla 12. Evidencias grupos de discusión sobre Esfuerzo

El esfuerzo que manifiestan los docentes que conlleva preparar materiales propios, buscar alternativas a los libros con recursos abiertos, etc., tiene su contrapunto con el hastío que sienten estos docentes en la falta de reconocimiento de su labor, la visión que pueden tener los padres de los alumnos en este cambio de usos en los materiales y en el poco apoyo tecnológico que pueden tener con los alumnos de sus clases, haciendo inservible el trabajo realizado con esfuerzo porque no se ve bien empleado.

Centrándonos en el sentimiento de esfuerzo en concreto, se muestran diferentes variables aplicables a esta sensación.

Gd1	Gd2
Necesarias muchísimo tiempo y depende de las asignaturas 5: 629 - 5: 684 (0) Sentimiento\Esfuerzo	Con el trabajado que lleva pues yo me lo pensaría 3: 202 - 3: 250 (0) Sentimiento\Esfuerzo
Y también de la experiencia, si llevas 10 años en el mismo ciclo, pues tienes ya un bagaje suficiente como para trabajar sin libro, en cambio si vienes nuevo igual te pone del revés del susto 5: 686 - 5: 881 (0) Sentimiento\Esfuerzo	Vender tu material no es lo mismo que compartirlo si recibes algo a cambio ya tienes la obligación de hacerlo bonito, en limpio con una estética...y no en formato "borrador" como se lo podemos pasar a nuestros compañeros 3: 1963 - 3: 2213 (0) Sentimiento\Esfuerzo
Yo estuve un tiempo en un colegio en el que no tenían libros y sí que he de decir que, aunque el trabajo y la exigencia del profesorado era tremenda, muchísimas horas de trabajo y mucho esfuerzo 5: 1134 - 5: 1331 (0) Sentimiento\Esfuerzo	Es una carga de trabajo muy grande, pero es interesante. 4: 543 - 4: 598 (0) Sentimiento\Esfuerzo
	Pero implica mucho trabajo, 4: 1044 - 4: 1071 (0) Sentimiento\Esfuerzo

Tabla 13. Evidencias grupos de discusión sobre Esfuerzo

En ambos grupos observamos la misma dinámica en las conversaciones al respecto del esfuerzo. Estas se centran en la energía y creatividad que supone el apartar el libro de

texto para crear una programación para el aula basada en materiales propios o abiertos. Esta exigencia de mayor trabajo y una carga horaria superior es señalada por casi la totalidad de los participantes, aunque podemos observar algunas diferencias de trato. Mientras que en el Gd1 este esfuerzo es relativizado por la experiencia personal en las aulas tras su larga vida laboral, en el Gd2 se pone en duda la posibilidad del abandono del libro de texto en favor de materiales alternativos debido a este esfuerzo extra requerido.

El hastío, además de lo ya mencionado anteriormente en la primera comparación en la coincidencia con el sentimiento de esfuerzo, refleja otros datos.

Gd1	Gd2
Llega un momento que con una profesora se grabó todo lo que yo tenía y ella me dijo que no, que no tenía nada 4: 1977 - 4: 2087 (0) Sentimiento\Hastío	No compartir, no valoran el esfuerzo del otro y yo paso de pegarme una currada enorme para que luego otros critiquen mi esfuerzo, paso 3: 389 - 3: 579 (0) Sentimiento\Hastío
Dejaba libros, discos todo todo, Y entonces yo ahora ya decido que si me dejan dejare y si no pues nada. 4: 2192 - 4: 2298 (0) Sentimiento\Hastío	Hay quien escala a base del trabajo de los demás, todos conocemos a alguien que ha llegado así a una plaza fija. 3: 934 - 3: 1047 (0) Sentimiento\Hastío

Tabla 14. Evidencias grupos de discusión sobre Hastío.

En concreto, el sentimiento de hastío aparece en las conversaciones de los dos grupos cuando se dialoga acerca del hecho de compartir material con los compañeros. En ambos grupos existe la coincidencia del discurso referente al desgaste y la decepción de no valorar el trabajo propio elaborado por ellos mismos como docentes y el aprovechamiento personal que otros docentes realizan de ese intercambio de materiales, sacando un beneficio de esa relación de intercambio sin producir nada positivo en ella, es decir, sin compartir. Esas situaciones que relatan los participantes en los que solo se ha intercambiado en una dirección, crean un gran sentimiento de hastío y enfado a los docentes.

Como hemos visto en el gráfico que encabeza la sección de análisis de los sentimientos, existen otros dos que tienen menor incidencia pero que arrojan información valiosa para el análisis.

El sentimiento de comunidad está presente en los dos grupos de discusión, aunque con pequeños matices. En el Gd1 se habla abiertamente de la comunidad educativa, haciendo el símil con una Tribu en la que todos educan a los niños. De este modo, en el momento de plantear el compartir materiales con los compañeros de trabajo, no dudan en afirmar que ellos comparten desde la creencia de que todo es de todos. Este hecho está respaldado por la circunstancia, como ellos afirman en la conversación, que son docentes en la escuela pública, donde este sentimiento de comunidad está muy arraigado.

En contraposición, el Gd2 realiza algún comentario hacia una línea contraria. La decisión de compartir bajo el pretexto de la comunidad no es tan clara como en el anterior. Se condiciona este hecho a la relación con los compañeros o la mecánica del colegio, tratándose de colegios concertados. Muestra de ello también el comentario que contrapone la situación de comparar recursos y materiales por el bien de los niños, de la comunidad frente a garantizar el éxito profesional. Se condiciona este sentimiento de comunidad por la estabilidad laboral, como podemos ver en la columna derecha de la siguiente tabla.

Gd1	Gd2
También nosotros somos docentes de la escuela pública estamos acostumbrados a compartir, con un compañero nuevo, a cualquiera... 4: 1414 - 4: 1541 (0) Sentimiento\Comunidad	Depende de la situación del cole en la que esté, si me llevo bien con mis compañeros, de la mecánica del colegio en el que trabaje... 3: 253 - 3: 387 (0) Sentimiento\Comunidad
Yo soy partidaria de compartir altruistamente, de colaborar con el otro 4: 833 - 4: 903 (0) Sentimiento\Comunidad	Si tu trabajas desde la tranquilidad y eres una persona que cree en ese compartir con los demás por el bien de los niños, compartes de manera más alegre, por decirlo así, que si tienes que garantizarte un éxito personal en tu profesión.
SI es que somos una comunidad y educar a un niño es la tribu entera la que educa. 4: 906 - 4: 987 (0) Sentimiento\Comunidad	

	4: 17 - 4: 254 (0) Sentimiento\Comunidad
--	--

Tabla 15. Evidencias grupos de discusión sobre sentimiento de comunidad

El último sentimiento, el de Libertad ha aparecido solamente en el Gd2. Este hecho además se ve caracterizado por que ha sido al respecto de las conversaciones sobre el uso del libro de texto. Estas informaciones recogidas, junto al hecho de que no se ha reflejado ningún comentario similar en las conversaciones del Gd1, nos indica que los profesores con menos experiencia entienden el libro de texto como una atadura, como un elemento que les coarta la libertad de elección de material en clase para adecuarlo más a sus circunstancias. Todos los comentarios se realizan desde la propia elección libre de los elementos didácticos que emplean en sus clases excepto un comentario en el que el participante indica que ha visto coartada esta libertad por exigencia del centro en el que trabaja, como podemos ver en la siguiente tabla.

Gd2
<p>Me gusta sentirme libre y si sin la atadura del libro de texto 1: 704 - 1: 767 (0) Sentimiento\Libertad</p>
<p>En la mayoría del tiempo me gusta saber que yo dirijo el material y decido cuando y qué utilizar en la enseñanza en clase 1: 984 - 1: 1106 (0) Sentimiento\Libertad</p>
<p>Yo sí que he sentido que he querido ser más libre del libro de texto de lo que he podido al final, desde el colegio se nos invita a seguir el libro 1: 1110 - 1: 1258 (0) Sentimiento\Libertad</p>
<p>Me gustaría sentirme menos dependiente del libro, aunque igual lo seguiría empleando del mismo modo, quien sabe. 1: 1441 - 1: 1553 (0) Sentimiento\Libertad</p>

Tabla 16. Evidencias grupos de discusión sobre el sentimiento de libertad.

- Laboral

La última categorización trata sobre las diferencias de estabilidad o inestabilidad laboral que sienten los participantes y como esto influye en sus prácticas educativas y el uso y distribución de materiales didácticos.

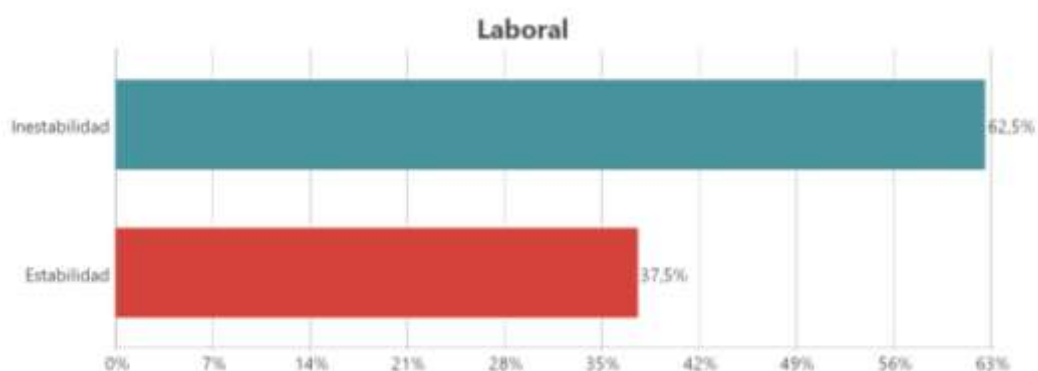


Gráfico 4. Relación de categorías de la variable de laboral.

Podemos observar en el gráfico que la incidencia de la categoría de inestabilidad es superior que la de estabilidad, lo que nos indica que la primera tiene un mayor peso en las relaciones de intercambio de materiales.

En el desarrollo de los grupos de discusión queda patente esta idea anteriormente desarrollada. La Inestabilidad laboral, ya sea por ser funcionario interino, como por tener un contrato temporal o no fijo, muestra una relación directa con el recelo a compartir material de manera abierta con otros compañeros cómo podemos ver en la siguiente tabla

Gd1	Gd2
<p>Dejaba libros, discos todo todo, Y entonces yo ahora ya decido que si me dejan dejare y si no pues nada.</p> <p>4: 2192 - 4: 2298 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>Hay material que hasta que no lo aprobé en la oposición no los pase.</p>	<p>Siendo una sustitución la que hago, si de mi material y mi originalidad depende que me quede o no en el colegio... pues me lo tengo que pensar.</p> <p>3: 603 - 3: 744 (0) Laboral\Inestabilidad</p>

<p>4: 2324 - 4: 2391 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>Yo lo protegí y en el momento que lo aprobé, y ya sabéis que todo lo mi es vuestro</p> <p>4: 2622 - 4: 2699 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>“no seas tonta, no pases esto hasta que no apruebes”</p> <p>4: 2508 - 4: 2561 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>En un colegio estuve siendo interino y siendo ya funcionario y no te tratan igual ni te dejan ni comparten tanto.</p> <p>4: 2755 - 4: 2872 (0) Laboral\Inestabilidad</p>	<p>Hay quien escala a base del trabajo de los demás, todos conocemos a alguien que ha llegado así a una plaza fija.</p> <p>3: 934 - 3: 1047 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>Yo si no tengo aún una estabilidad laboral no le voy a dar los ingredientes secretos de mi receta a otra persona que compita conmigo</p> <p>3: 2411 - 3: 2546 (0) Laboral\Inestabilidad</p> <p>A gente interina en la publica que, si comparten materiales con algún espabilado de turno, luego en la oposición se encuentran con que han puesto lo mismo en un examen. Imagínate qué situación.</p> <p>3: 2675 - 3: 2871 (0) Laboral\Inestabilidad</p>
--	--

Tabla 17. Evidencias grupos de discusión sobre inestabilidad laboral.

En el Gd1, formado por funcionarios y una interina, destacan situaciones en las que no se compartía material mientras dura el periodo de interinidad y hasta que se garantizaba la plaza como funcionario. En el Gd2 se repite la misma idea, pero en términos de contrato temporal y fijo. Ambos coinciden en que compartir el material con otros compañeros se hace desde el recelo mientras dura esa inestabilidad y sobre todo cuando de la calidad y originalidad de esos materiales depende acceder a la estabilidad.

Del mismo modo, en términos de estabilidad se repite esta misma imagen en ambos grupos de discusión

Gd1	Gd2
<p>Aquí ya veis que compartimos todo incluso hay veces que sabe que no le va a gustar, pero aun así se lo ofreces.</p> <p>4: 2874 - 4: 2986 (0) Laboral\Estabilidad</p> <p>Ha venido gente interina con en este cole en año de oposiciones y se le ha dejado todo, incluso</p>	<p>Creo que una vez que eres fijo o funcionario puedes tomarte la libertad de compartir sin tener cuidado con quién lo haces y sabiendo que solo va a beneficiarte y no a perjudicarte.</p>

se le ha ayudado a preparar la oposición y materiales para que pudiera aprobar 5: 0 - 5: 175 (0) Laboral\Estabilidad	3: 2901 - 3: 3084 (0) Laboral\Estabilidad
---	--

Tabla 18. *Evidencias grupos de discusión sobre estabilidad laboral.*

Como vemos en la tabla anterior, se reitera la idea de asociar la estabilidad laboral a compartir de manera libre y abierta porque ello no implica una lucha laboral con los compañeros con quienes se comparte.

c) Análisis de los cuestionarios

Los cuestionarios van a ser analizados atendiendo a bloques temáticos, respaldados por gráficos elaborados con los datos recogidos para aportar mayor visibilidad a las diferentes tendencias recogidas.

- **Formación y Situación laboral de los encuestados**

Para poder extraer conclusiones sobre la información extraída necesitamos establecer un marco sociolaboral de la población que ha sido cuestionada. Por ello vamos a ver qué situación laboral tienen y qué camino han recorrido hasta llegar allí.

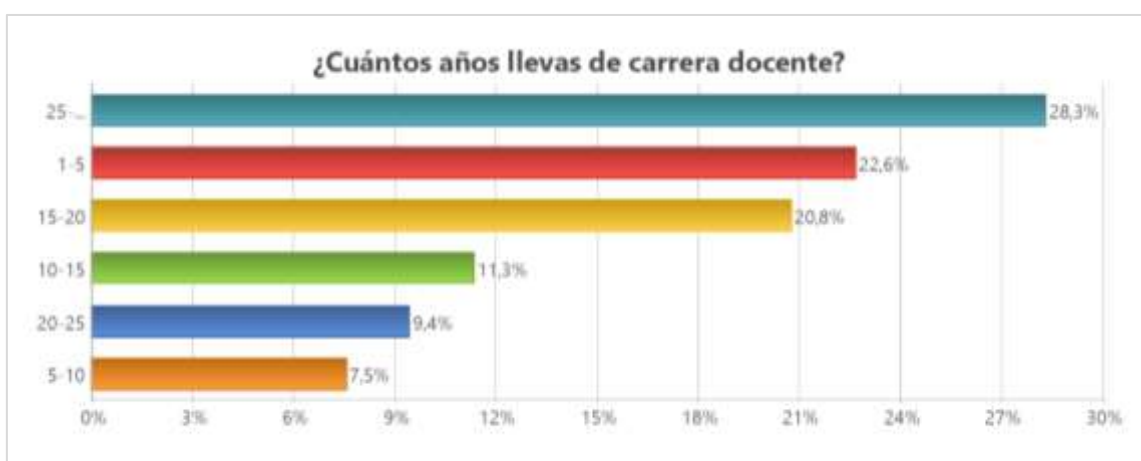


Gráfico 5. Relación de datos sobre la carrera docente.

Como primer elemento de análisis, los años de experiencia docente de la muestra de población nos ayudan a establecer una descripción de los participantes y establecer una base para su posterior análisis.

Del total de los participantes, un 28,3 por ciento lleva más de 25 años trabajando como docente. El siguiente grupo en número es el correspondiente al de los participantes con una experiencia laboral en el sector de 1 a 5 años, que representan el 22,6 por ciento. Como vemos en la gráfica anterior, existe un tercer grupo numeroso que engloba a los

docentes participantes cuya experiencia se encuentra entre los 15 y 20 años. El resto de las categorías están representadas, aunque en menor medida.

Como podemos observar, al tener representación de todos los grupos de participantes establecidos según la experiencia docente, además de resultar los dos grupos más numerosos aquellos que han resultado tener mayor y menor experiencia, nos va a permitir establecer unas comparaciones reales entre unos grupos y otros.

El tipo de centro en el que imparten las clases también es un factor de estudio. Haciendo referencia en los grupos de discusión sobre la posibilidad de abandonar el libro de texto, observamos una libertad mayor por parte de los docentes de la escuela pública frente a algunas situaciones expresadas por los participantes del grupo de la escuela concertada.

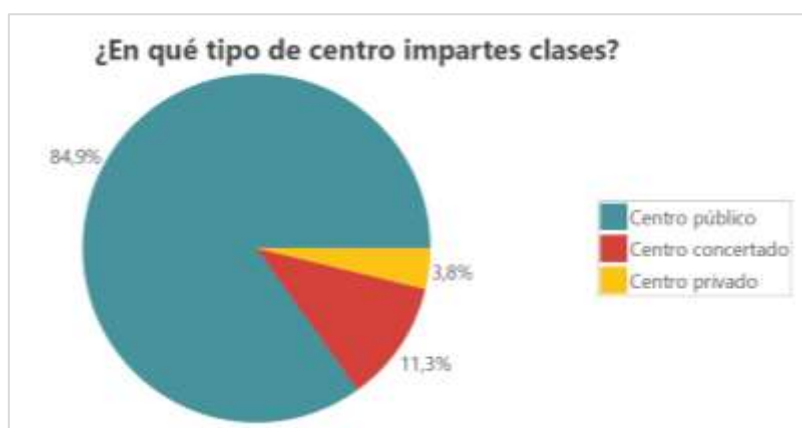


Gráfico 6. *Relación datos sobre el tipo de centro.*

Como vemos en el gráfico, la mayor parte de los participantes desarrollan sus carreras docentes en centros de titularidad pública, mientras que, en mucha menor medida, solo el 11,3 % de los participantes lo hacen en un centro concertado, dejando aún más reducido, en un 3,8%, los participantes que desarrollan su trabajo en centros de titularidad privada.

Esta distribución se asemeja a la distribución general de docentes en la provincia de Zaragoza, en el que, según datos del MEC sobre el profesorado en las enseñanzas de

régimen no universitario para el curso 2016 - 2017, los docentes, atendiendo a la titularidad del centro y el nivel educativo, quedan distribuidos de la siguiente manera:

ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS / ESTADÍSTICA DEL PROFESORADO Y OTRO PERSONAL / CURSO 2016-2017. DATOS AVANCE			
1. Profesorado en Enseñanzas de Régimen General (1) por titularidad del centro, comunidad autónoma/provincia y tipo de centro.			
Unidades: Número de profesores			
	Centros E. Primaria (3)	Centros E. Primaria y E.S.O. (3)	Centros E.S.O. y/o Bachillerato y/o F.P. (4)
CENTROS PÚBLICOS			
Zaragoza	4.356 ⁽¹⁾	0 ⁽²⁾	4.302 ⁽¹⁾
CENTROS PRIVADOS			
Zaragoza	85 ⁽¹⁾	1.371 ⁽¹⁾	477 ⁽¹⁾

Ilustración 17. *Docentes de la provincia de Zaragoza. EducaBase 2017, MEC*

Así, podemos comprobar que los participantes del estudio que han sido cuestionados guardan una relación en distribución con el número de docentes en activo de la provincia de Zaragoza, lo que nos permite extrapolar los datos estableciendo una cierta representatividad de los mismos.

Seguimos el análisis sociolaboral de los docentes que han participado en los cuestionarios analizando la variable correspondiente a los cursos o niveles en los que imparten su docencia.



Gráfico 7. *Relación datos sobre los cursos en los que imparten clase los docentes.*

En el cuadro podemos observar que un gran número de los docentes participantes en los cuestionarios pertenecen a niveles de Educación Secundaria Obligatoria, con un 30,6 %, seguidos por docentes de Formación Profesional y Bachillerato. Los docentes de Educación Primaria están representados solamente en un 15,3 %. Esta representatividad nos ayudará a conocer los hábitos de los docentes de enseñanzas superiores por un lado, y a establecer una comparación con los grupos de discusión en los que los docentes pertenecían al grupo de Educación Primaria, por otro.

En cuanto a la estabilidad laboral de los participantes, como observamos en el gráfico siguiente, existe un grupo mayor perteneciente a los docentes que tienen una estabilidad laboral ya sea por su situación como fijos o funcionarios de carrera, aunque el porcentaje está muy seguido por el grupo de docentes con situación laboral temporal o funcionarios interinos, quedando la relación entre ellos en el 56,5% y el 43,4%. Esta variable nos va a ayudar a escribir las tendencias según el perfil de los docentes.

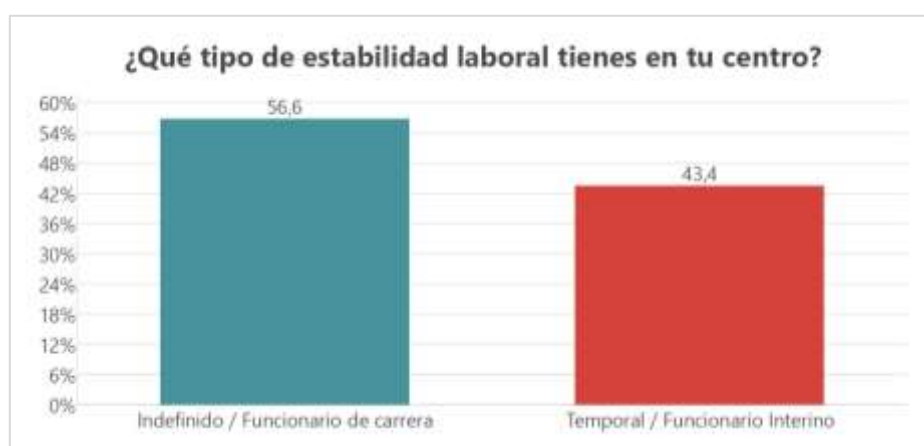


Gráfico 8. *Relación datos sobre la situación laboral de los docentes.*

Por último, estas variables sociolaborales que analizamos se completan con el nivel de estudios y formación de los docentes. Este hecho puede ayudarnos a describir si existe

relación entre la formación y las tendencias en los usos de diferentes tecnologías y sus hábitos en la distribución de los materiales y los recursos educativos.

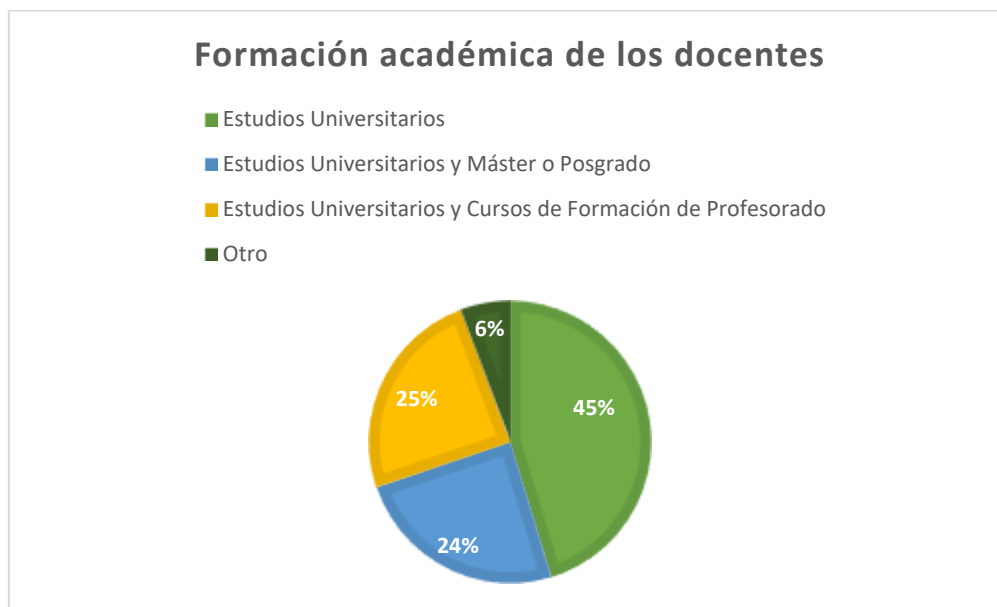


Gráfico 9. *Datos sobre la formación académica de los docentes.*

Todos los docentes poseen al menos una carrera universitaria, diplomatura o licenciatura, que les permite obtener la acreditación necesaria para desarrollar su trabajo. De la totalidad, el 45% de los docentes participantes han cursado solamente la carrera universitaria que les especializa en su campo, bien la diplomatura o grado en Magisterio, bien la licenciatura de la especialidad correspondiente. Del porcentaje restante, más de la mitad de los participantes han desarrollado estudios posteriores. El 25% de los participantes han desarrollado su formación complementando sus estudios universitarios con cursos de formación de profesorado, especializándose así en diferentes áreas de conocimiento relativo a su desarrollo profesional. Otro 24% corresponde a docentes que han cursado estudios universitarios superiores de Máster o Posgrado. En esta sección se excluyen a los licenciados que se les exige la formación mediante el CAP (Certificado de Aptitud Pedagógica) o el actual Máster de Formación de Profesorado.

De estos datos extraemos que la mitad de los encuestados han seguido formándose a través de cursos complementarios y de estudios oficiales. Veremos si existe una relación entre esto y las tendencias en la distribución de materiales y recursos didácticos.

- **Recursos y materiales**

Analizados los primeros datos sociolaborales de los participantes de los cuestionarios, vamos a abordar los siguientes módulos de información.

Como introducción previa, veamos los datos recogidos acerca del uso de materiales en las aulas.

Las diferentes corrientes educativas actuales abren las aulas a un sinfín de materiales que emplear para desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje. En el cuestionario se abarcaron las propuestas pronunciadas en los grupos de discusión y en las observaciones realizadas en las distintas plataformas. Resultado de ello, como vemos en el siguiente gráfico, se establecen ocho categorías diferentes que engloban la diversidad de materiales disponibles.

La pregunta fue formulada como respuesta múltiple pudiendo elegir los docentes entre las diferentes opciones a razón de su uso, sin quedar excluida ninguna de las categorías al seleccionarse cualquier otra.



Gráfico 10. Datos sobre los materiales empleados por los docentes

Como podemos observar en la gráfica, existen cuatro tipos de materiales que sobresalen respecto al resto: los vídeos, los libros de texto, las hojas de actividades y las aplicaciones digitales.

De estos, los vídeos son los que mayor resultado han tenido entre todas ellas. Los libros de texto adquieren el 18,1 % del total de los materiales propuestos, viendo que existe una prevalencia de este tipo de material en las aulas. Las aplicaciones digitales y las hojas o fichas de actividades tienen el mismo peso con un 16,4% mientras que los juegos, materiales interactivos y los libros o cómics apenas superan el 10% de peso del total.

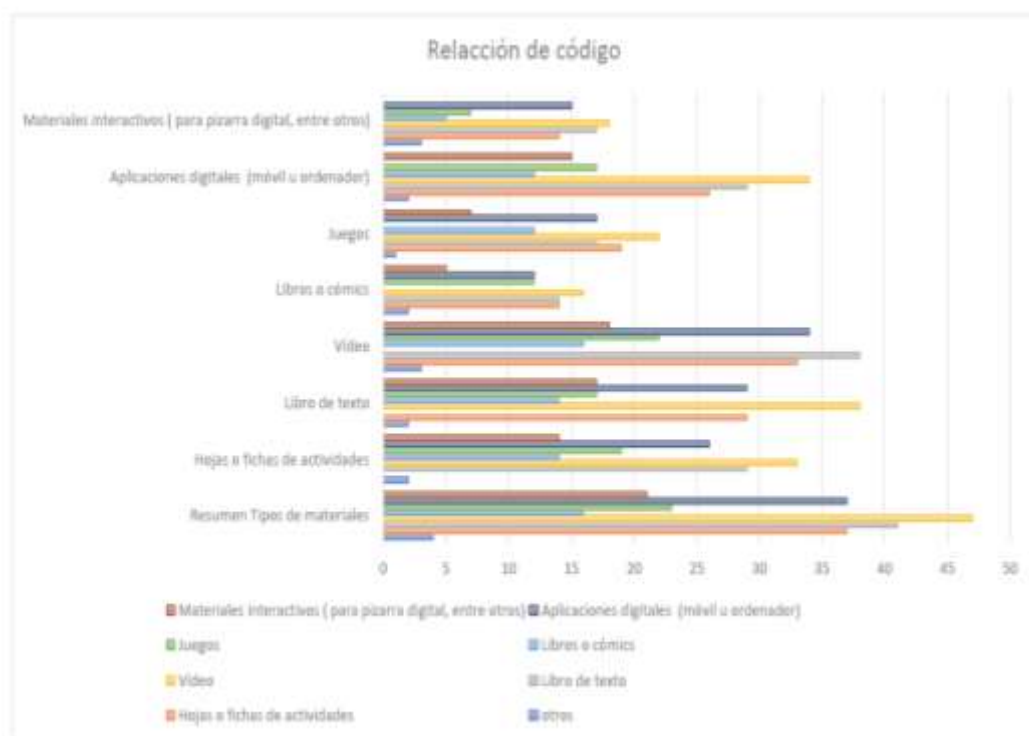


Gráfico 11. *Relación de datos recogidos sobre los materiales empleados por los docentes.*

Este análisis nos aporta algo de información, pero ¿Cómo es el uso real de los materiales en las aulas por parte de los docentes? Para ello debemos de establecer una relación de los códigos de las diferentes categorías de materiales para poder valorar su incidencia real en clase y la relación de uso que hay entre ellas.

Como hemos venido observando de la gráfica previa, el recurso más empleado en las aulas es el video. Analicemos ahora qué materiales se emplean vinculados al video. Los participantes en el cuestionario afirman con sus respuestas que, junto con el uso del video, las categorías de materiales que la acompañan vienen encabezadas por los libros de texto, seguidas de cerca por aplicaciones digitales y hojas o fichas de actividades. Aquellos que emplean los videos en las aulas explotan también en su labor docente otro tipo de materiales, pero en mucha menor medida. En todas las categorías encontramos que el vídeo es el elemento más empleado de todos por lo que su peso es de real importancia.

El libro de texto es otro de los materiales que tiene mayor incidencia entre las respuestas de los participantes en los cuestionarios. Analizando esta categoría podemos ver en la gráfica que quienes emplean el libro de texto usan también en su mayoría videos en las clases y también, aunque con un poco más de distancia con estos, aplicaciones digitales y materiales interactivos. El libro de texto solo es superado por otros materiales exceptuando los vídeos cuando nos referimos a combinaciones de materiales derivados de los libros o comics y de los juegos. La relación de códigos combinados con estas dos variables nos muestra que aquellos que emplean comics y libros y juegos en sus clases complementan estos recursos con vídeos, hojas o fichas de actividades y aplicaciones digitales antes que hacerlo con el libro de texto, como observamos claramente en la categoría de juegos.

El uso de las hojas o fichas de actividades y el de aplicaciones digitales, como recoge el gráfico, tiene una importancia destacada en el aula. Se tratan de dos categorías de materiales que destacan del resto en combinación con los libros de texto, los vídeos, libros o cómics y juegos.

Los juegos y los libros o cómics son unas categorías con menor incidencia, pero con una presencia clara en la relación de las categorías. Como hecho a puntualizar, si observamos los datos recogidos en la gráfica, en la relación de libros o comics y juegos es donde estas categorías obtienen mayor peso respectivamente, lo que nos lleva a pensar que aquellos docentes que emplean libros y comics le dan una presencia mayor a los juegos en el aula respecto a aquellos docentes que basan sus metodologías en otros materiales.

Las aplicaciones digitales tienen una presencia media en combinación con los distintos materiales, pero podemos observar que, en combinación con los juegos y los libros o cómics, este tipo de materiales tiene una menor incidencia respecto a otros en combinación con la misma categoría.

- **Recursos y materiales – Libro de texto**

Descubrir cuál es el uso del libro de texto en el aula es uno de los objetivos de esta investigación. Para ello en el cuestionario se plantean algunas preguntas directas acerca de este hecho.

Una de ellas es el uso que se le da al libro de texto en las aulas de los docentes.



Gráfico 12. Datos recogidos sobre el uso del libro de texto en las aulas.

Las categorías de las respuestas se establecen para abarcar las diferentes tendencias observadas en las aulas. En mayor medida, con un 47,2%, los docentes participantes en los cuestionarios afirman que el uso que ellos hacen en el aula del libro de texto es como complemento de otros materiales. Estos docentes provienen de los niveles educativos de secundaria, bachillerato y formación profesional en su totalidad. El libro de texto no se concibe en este punto como un eje vertebrador, sino que forma parte de un grupo de recursos que se complementan unos con otros. Como hemos visto anteriormente estos recursos son en mayor medida videos, aplicaciones digitales, fichas de actividades, etc.

Un 35% de los docentes afirman que el libro es un elemento central en sus clases y que es complementado con otros materiales como los que hemos nombrado anteriormente y queda rechazada la idea de emplear el libro como elemento único para estos docentes que imparten clases en los niveles de primaria, secundaria y bachillerato.

Existe un porcentaje del 15% de los participantes que afirman no emplear el libro de texto en sus clases, viniendo este porcentaje de docentes tanto de educación primaria como de Formación Profesional, que puede sumarse al 1,9 % de participantes que aseguran no emplear el libro de texto ya que no existe dicho material para su especialidad docente, siendo estos docentes de formación profesional en su totalidad.

Habiendo sido preguntados por el uso actual de libro de texto, se cuestiona a los docentes acerca de la hipotética idea de apartar el libro de texto de las aulas.



Gráfico 13. Datos recogidos sobre el hipotético hecho de apartar el libro de texto de las aulas.

Como observamos en el gráfico, casi la mitad de los docentes afirman que les parece una idea acertada, aunque ello pueda implicar más trabajo. Se estaría proyectando la idea de que la mitad de los docentes participantes estarían dispuestos a realizar mayor esfuerzo en su trabajo del que hacen actualmente por apartar el libro de texto.

Casi una cuarta parte de los participantes avalan esta idea respondiendo que ya lo están haciendo en sus clases, quitándole peso a este material y relegándolo a un segundo plano hasta su eliminación.

Un menor porcentaje que el anterior, el 19,6% de los docentes participantes afirman haber valorado el hecho de abandonar el libro de texto en su docencia, pero finalmente optaron por no hacerlo mientras que solamente un 9,8% de los docentes afirman rotundamente que no lo harían.

En cuanto a la composición de estos grupos atendiendo al nivel en el que imparten clases los docentes, el primer grupo correspondiente a los que opinan que apartar los libros de las aulas estaría bien, aunque implicara mayor carga de trabajo, se trata de un grupo compuesto por docentes de primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional de manera heterogénea. Por otro lado, los docentes que afirman que lo valoran, aunque no les convence, sigue siendo un grupo heterogéneo, aunque tiene una mayor representación de docentes de educación primaria respecto a la relación de la categoría anterior.

Los docentes que afirman haber abandonado ya el libro de texto componen en su totalidad este grupo con procedencia de niveles de secundaria, bachillerato y formación profesional.

▪ Recursos y materiales – Uso y distribución

Los cuestionarios ahondan, además del tipo de materiales que se emplean, en su origen. Si se trata de elementos de creación propia o si emplean recursos y materiales creados por terceros.



Gráfico 14. Datos recogidos sobre los tipos de materiales empleados por los docentes.

Como vemos en los datos recogidos, una gran mayoría representada por el 92,5% de los docentes que participan en los cuestionarios afirman que emplean tanto materiales de creación propia como materiales creados por terceros.

Cabe destacar que el 5,7% de los docentes emplean exclusivamente materiales de otros creadores mientras que el 1,9% utilizan en sus clases solamente materiales de creación propia.

Siguiendo con el análisis de los materiales que emplean los docentes, son cuestionados acerca de las características que deben de tener los materiales y recursos que buscan en la red para emplear en sus clases. Se establece una relación de opciones en formato de respuesta múltiple para que puedan ser seleccionados todos aquellos que sean criterios empleados por los docentes a la hora de escoger los materiales y recursos educativos

elaborados por terceros, atendiendo a las conversaciones recogidas en los grupos de discusión. De esta manera, como vemos en el gráfico siguiente, podemos establecer una relación de características entre todos ellos atendiendo a las más empleadas y la relación con el resto.

La característica que mayor incidencia ha tenido en la valoración de los docentes ha sido la adecuación a los objetivos por parte del material. La totalidad de los participantes han señalado a esta como una de las características para tener en cuenta, seguida muy de cerca por la adecuación al nivel de los alumnos.

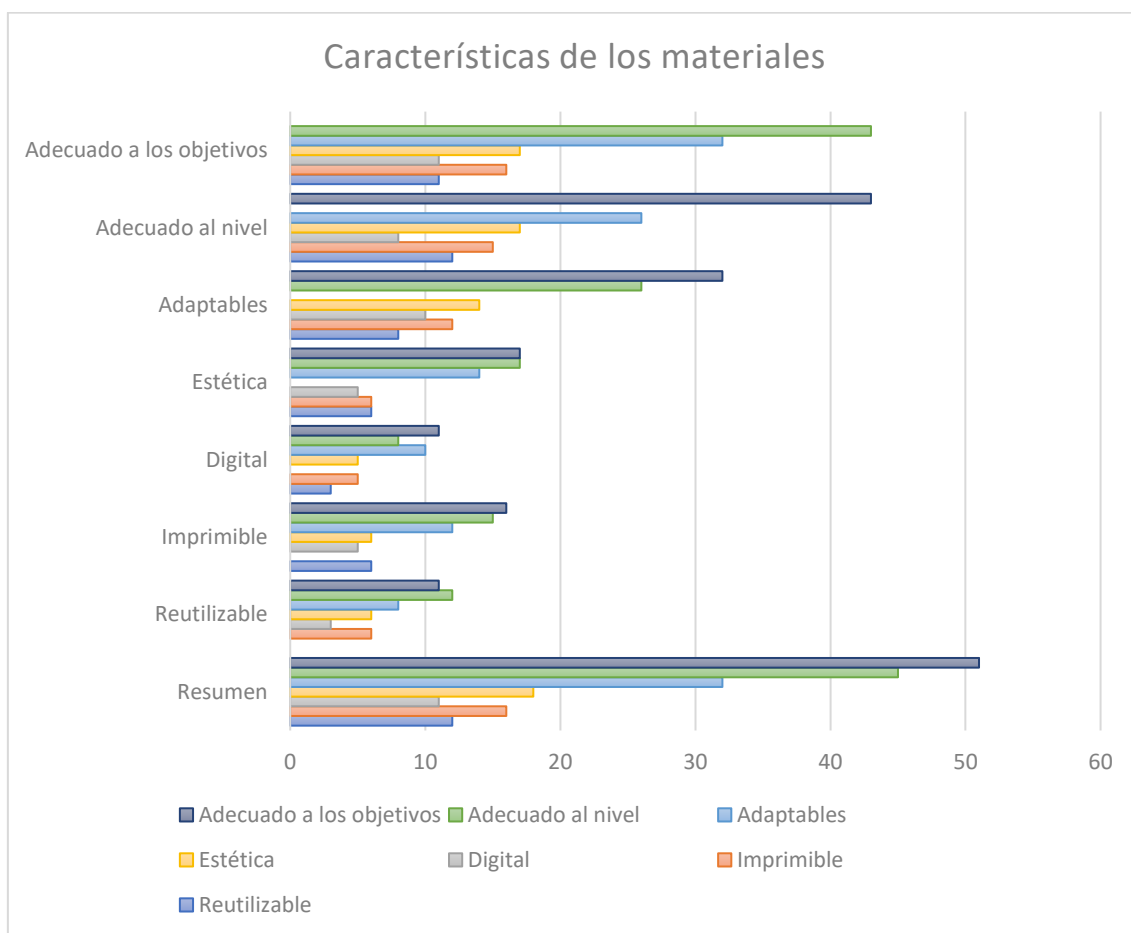


Gráfico 15. Relación de datos recogidos sobre las características de los materiales empleados en el aula.

La variable de la adaptabilidad se sitúa en tercer lugar de mayor incidencia por parte de los docentes. Aunque podemos observar que cuando tomamos de base la característica de contenido digital, los datos nos muestran que, en este caso, quienes valoran esta

característica antepone la adaptabilidad a la adecuación del nivel, cosa que solo se da en esta relación de códigos.

En la relación entre imprimible y digital, la información recogida nos muestra que en todas las relaciones de categorías prima la característica de imprimible respecto a digitales, con lo que podemos concluir aquí que los materiales que pueden imprimirse tienen mayor demanda de uso que los digitales.

La estética de los materiales y recursos es la característica situada en cuarto lugar, muy por encima de la reutilización en el cómputo general, siendo ésta última, junto con la característica de digital, las dos menos valoradas.

Una vez conocidas las características que son más valoradas a la hora de elegir los materiales elaborados por otros docentes, vamos a analizar los datos acerca de la distribución de los materiales.

Siguiendo con los objetivos de la investigación, en el cuestionario se plantean preguntas para valorar el conocimiento y uso que los docentes tienen sobre los repositorios institucionales analizados.

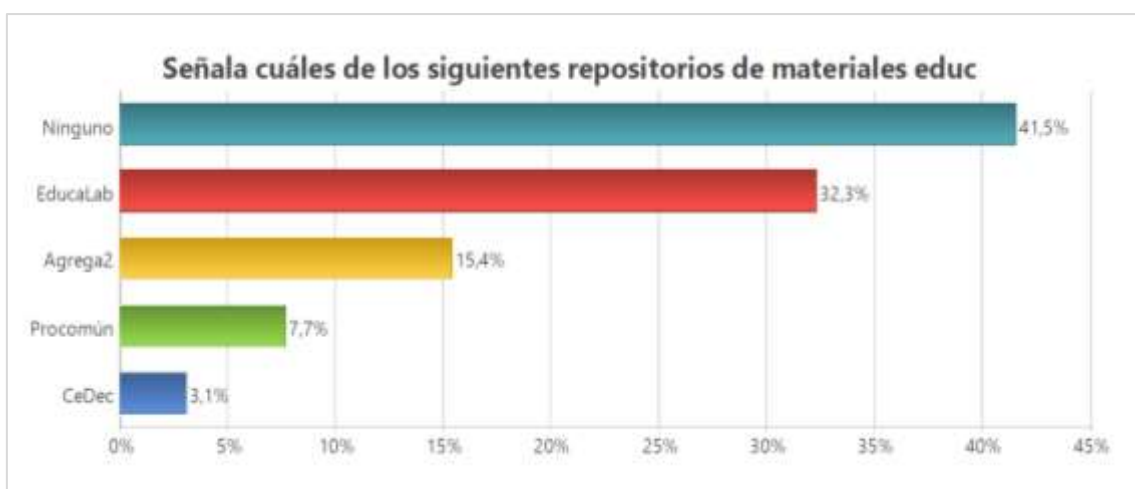


Gráfico 16. Datos recogidos sobre el conocimiento acerca de los repositorios institucionales.

Casi la mitad de los docentes que participan en el cuestionario, el 41,5% del total, admiten no conocer ninguno de los repositorios EducaLab, Agrega2, Procomún o CeDec. Lo que muestra un desconocimiento de las plataformas que las instituciones crean para almacenar recursos educativos abiertos.

Por otra parte, EducaLab es conocido por el 32,3% de los docentes, mientras que Agrega2 lo es por la mitad que este, un 15,4%. Los menos conocidos son Procomún y CeDec con un 7,7% y un 3,1% respectivamente.

Para completar esta información se propone a los participantes valorar las diferentes plataformas anteriores junto con otras de mayor uso como YouTube, Facebook, Pinterest, Instagram o blogs.

Para ello se les propone que valoren con unas características ya descritas con la opción de respuesta múltiple. Esto, como vemos en el siguiente gráfico, unido con lo descrito anteriormente, nos aporta la idea de que los repositorios institucionales son empleados en menor medida que otros medios para consultar o adquirir materiales y recursos educativos.

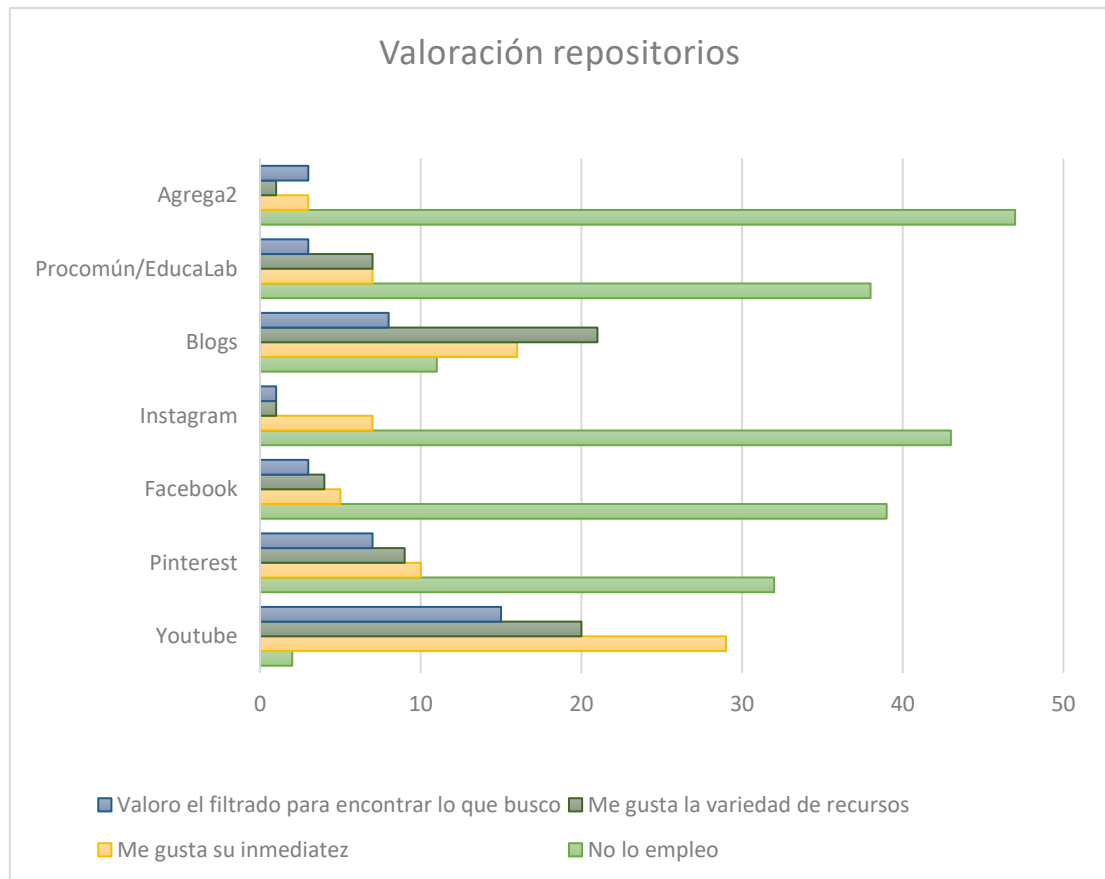


Gráfico 17. valoración de los repositorios empleados por los docentes.

De la gráfica se desprenden diferentes datos acerca del uso de las diferentes plataformas.

Según los datos recogidos, de las plataformas propuestas, YouTube es la más usada.

De ella se destaca su inmediatez como rasgo más valorado seguido por la variedad de los recursos que ofrece. La opción de filtrado de los contenidos y su categorización resulta destacada como una de las características de la herramienta.

Los blogs son considerados como la segunda herramienta más empleada. De esta opción se destaca la variedad de recursos por encima de otras características, siendo mayor el valor de esta característica frente a la misma en la descripción de la herramienta más empleada, YouTube. Los blogs tienen el segundo mayor valor respecto a la inmediatez.

Pinterest se sitúa como el tercer repositorio más usado respecto del total. De él, la mitad de las personas que lo emplean, opinan que la inmediatez es su mejor característica, casi en igual número que la diversidad de los recursos.

Respecto a las dos redes sociales restantes, Facebook e Instagram, el gráfico nos muestra que un número muy similar de docentes afirman no emplearla. Facebook es peor valorada en cuanto a inmediatez en comparación con Instagram, mientras que la variedad de recursos y su filtrado es mayor en Facebook respecto a esta última, que es muy poco valorada en estos dos aspectos.

De los repositorios institucionales, EducaLab y Procomún son más conocidos que Agrega2. De los dos primeros los docentes destacan por igual inmediatez y variedad mientras que Agrega2 muestra menos valores en su variedad de recursos con respecto a las otras variables.

Comparando Facebook con Procomún y Agrega2, plataformas con la misma aceptación de uso según los datos obtenidos, los repositorios institucionales recogen mayor valoración atendiendo a su inmediatez y la variedad de recursos, aunque el filtrado de estos ha resultado valorado por igual.

De estos datos recogemos que, independientemente de la plataforma o herramienta que empleen los docentes para adquirir los recursos, de sus mecanismos, lo más valorado es la inmediatez, muy por encima del resto de valores propuestos. De ellos, la variedad es el segundo más valorado, relegando al último puesto al filtrado para encontrar los recursos de manera más directa.

▪ Recursos y materiales – Creación y distribución

En el siguiente módulo de análisis vamos a analizar los datos recogidos al respecto de la creación propia por parte de los docentes y su distribución.

Previo a cualquier análisis más concreto, analizamos la realidad del grupo participante respecto a la creación de materiales propios.

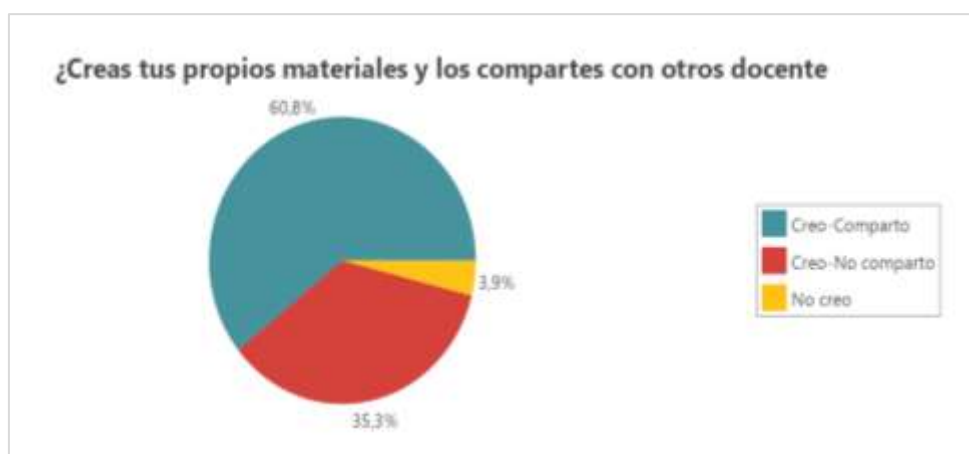


Gráfico 18. Datos recogidos sobre la compartición de materiales por parte de los docentes.

Como vemos en el gráfico, el 96,1% de los docentes que participan en los cuestionarios crea recursos propios, de los cuales el 60,8% comparte esos materiales con otros docentes mientras que el resto no, lo que equivale a que dos terceras partes comparten frente a una tercera parte de los docentes creadores que no comparten.

Observamos también que existe un porcentaje mínimo de un 3,9% de docentes que no crean ningún tipo de material ni recurso.

Profundizando en las motivaciones de los docentes para compartir sus recursos, se plantean a ese 60,8% de los docentes que comparten sus creaciones una serie de motivos para que valoren aquellos con los que se identifican. La respuesta, de estilo múltiple, nos acerca más al sentir de estos docentes al poder seleccionar todos los que les atraen sin excluir aquellos que pudieran ser importantes.

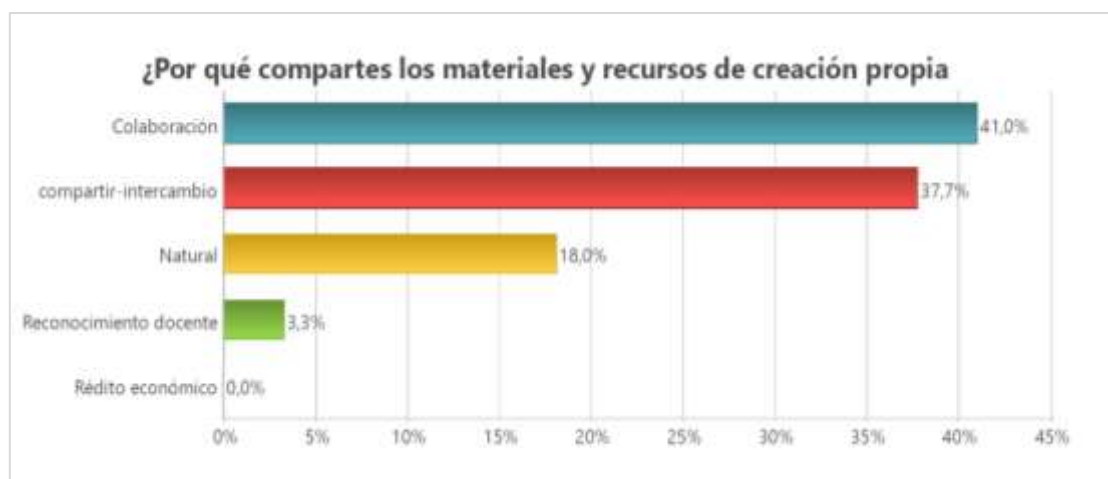


Gráfico 19. Datos recogidos sobre los motivos para compartir los materiales propios.

Como resultado, vemos que un 41% de los participantes creen en la colaboración entre docentes para mejorar entre todos, un 37,7% ofrecen sus recursos a otros docentes como medio para intercambiar el conocimiento, formando parte de una relación de cambio.

Un 18% lo hace porque entiende el compartir como un hecho natural en su trabajo, y tan solo el 3,3% lo hace por un reconocimiento de su trabajo por parte de otros docentes.

De esta manera, podemos ver cómo las relaciones entre los docentes se basan en una colaboración en la distribución de materiales de creación propia, bien por fundamentaciones ideológicas, bien por colaboración inter-docente para recompensar el trabajo de unos con otros. Tan solo existe un pequeño porcentaje que reconoce compartir estos recursos de creación propia por reconocimiento de sus compañeros ante su trabajo, aunque estas valoraciones no se hacen aisladas en sí mismas, sino que van acompañadas de las dos primeras variables.

Los medios que los docentes emplean para intercambiar los recursos también son objeto de estudio.

Atendiendo a los datos recogidos mediante preguntas de opción múltiple, las respuestas nos muestran que el 42% de los docentes que participan en el cuestionario comparten sus creaciones con otros docentes en mano. Esto es, casi la mitad de los docentes preguntados intercambian sus producciones en el centro de trabajo o con sus compañeros.

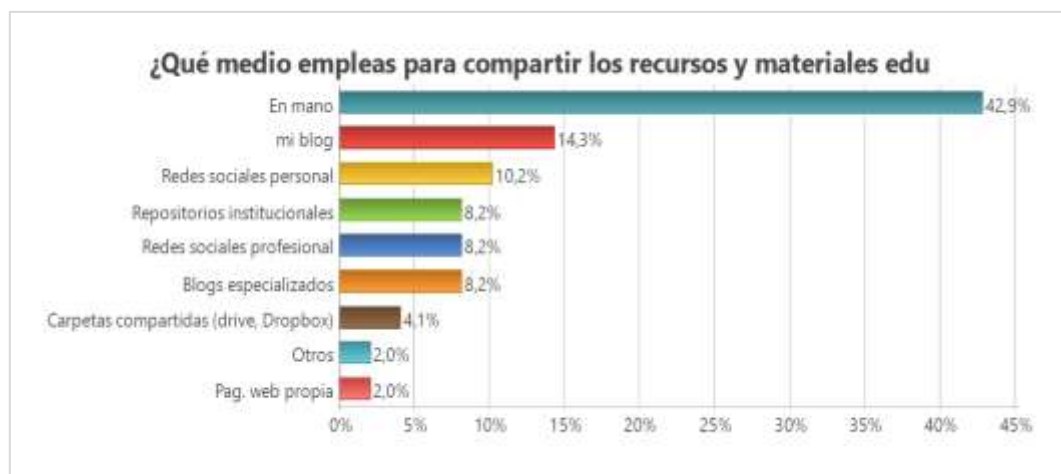


Gráfico 20. Datos recogidos sobre los medios empleados para distribuir materiales de creación propia.

Vemos que el resto de los medios de distribución se quedan muy atrás con respecto a la primera opción, aunque, tras ella, la que más incidencia tiene son los Blogs, siendo los creados por los propios docentes para compartir sus recursos el segundo método de distribución más empleado.

Veamos la relación de todos ellos a través del siguiente gráfico para analizar las tendencias en la distribución de los materiales de creación propia.

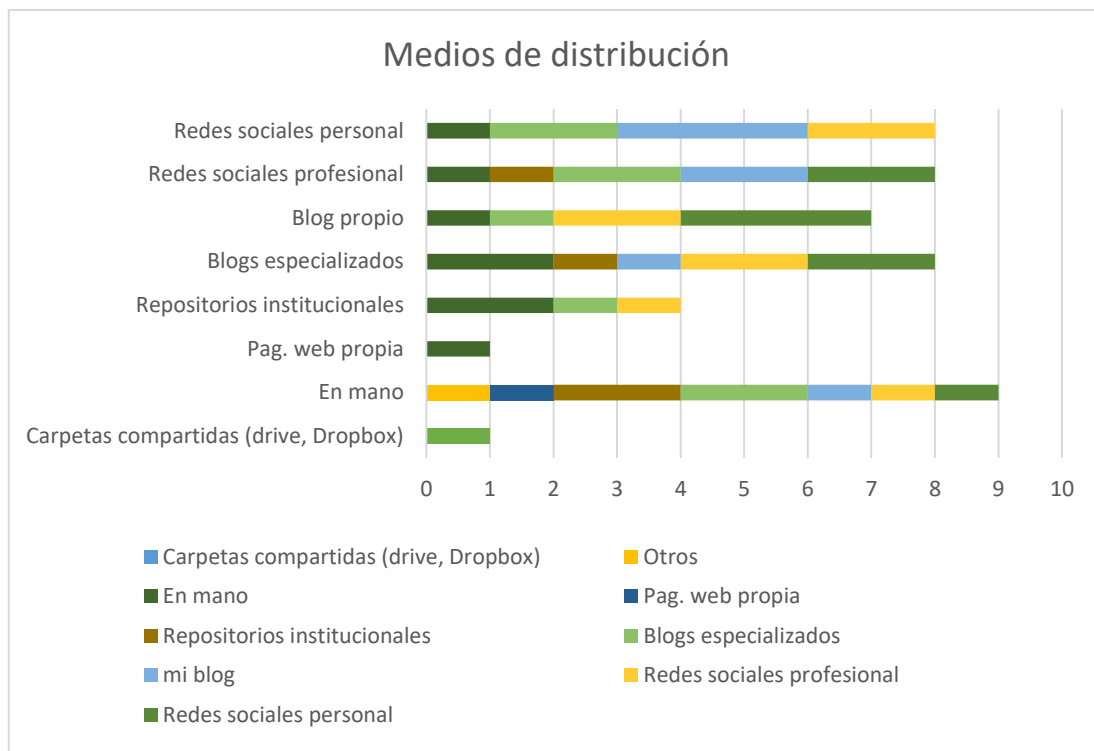


Gráfico 21. *Relación datos recogidos sobre los medios empleados para compartir materiales de creación propia.*

Los docentes que comparten sus creaciones en mano las distribuyen también empleando repositorios institucionales y blogs especializados en igual medida, seguidos de redes sociales personales y profesionales, páginas web propias, carpetas compartidas y otros medios.

Los docentes que intercambian las creaciones propias a través de blogs propios lo hacen también a través de las redes sociales personales en primer lugar, seguidos de las redes sociales profesionales y mediante blogs especializados o en mano.

Aquellos que emplean sus redes sociales personales para distribuir sus materiales y recursos propios emplean también su propio blog en primer lugar, seguido de blogs especializados y redes sociales profesionales en segundo lugar y en mano en menor medida.

A diferencia de los anteriores, aquellos que deciden compartir sus creaciones a través de repositorios institucionales, lo hacen también en mano y en menor medida emplean para ello blogs especializados o sus redes sociales profesionales.

Como curiosidad, aquellos que distribuyen sus creaciones a través de páginas web propias también lo hacen solamente en mano, mientras que los que los comparten a través de carpetas compartidas en la red, también lo hacen exclusivamente mediante blogs especializados.

Los docentes que admiten compartir sus creaciones propias son cuestionados acerca del uso de licencias para la distribución de sus recursos y materiales. Como podemos observar en el siguiente cuadro, los docentes participantes en el cuestionario distribuyen sus recursos y materiales de creación propia de manera abierta, sin ningún tipo de licencia que restrinja su uso. Solamente un 3% afirma licenciar sus creaciones con restricciones comerciales, en el mismo porcentaje licencian sus creaciones para registrar la autoría, pero no su comercialización o uso y, por último, en el mismo porcentaje anterior, un 3% distribuye sus creaciones licenciadas de manera cerrada y expuestas como un producto mercantil.



Gráfico 22. Datos recogidos sobre el uso de licencias de distribución

- Recursos y materiales – Creación y no distribución.

En el gráfico 18 hemos visto como el 35,3% de los docentes que participan en el cuestionario crean sus propios materiales y recursos educativos, pero no los comparten con sus compañeros. En base a las conversaciones generadas en los grupos de discusión se establecen unos ítems para valorar las opciones de no distribución de materiales propios atendiendo a la inestabilidad laboral, el esfuerzo o la valoración del trabajo propio entre otros.

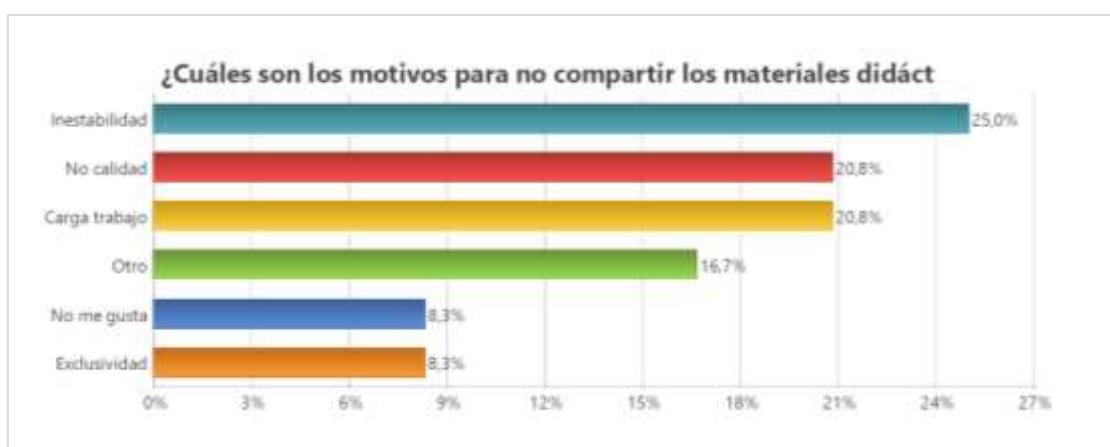


Gráfico 23. Datos recogidos sobre los motivos para no compartir el material de creación propia.

Como se puede observar, la inestabilidad laboral de los docentes afecta en un 25% del total de los motivos para decidir no compartir estas creaciones propias.

La carga de trabajo extra que supone preparar una versión de ese material para compartir con otros docentes es otro factor valorado altamente por los docentes del mismo modo que lo es la baja percepción de interés o calidad que los docentes creadores piensan que sus materiales y recursos puedan tener para otros docentes.

En cuanto a la exclusividad, un 8,3% muestran que los materiales que ellos crean no pueden tener interés para otros docentes ya que se tratan de creaciones muy específicas para unos alumnos en concreto.

Este mismo porcentaje afirma que el motivo para no distribuir sus creaciones es que no le gusta compartir su propio material con otros docentes.

El porcentaje de otro corresponde a docentes con una casuística concreta que no les permite compartir su material con otros docentes por las particularidades de estos.

Por último, estos docentes que afirmaban crear sus propios materiales y recursos educativos son cuestionados por la hipotética opción de distribuir los materiales de creación propia a cambio de un rédito económico para valorar un cambio de tendencia al respecto de esta variable.

Como vemos en el gráfico, un 66,7% de los participantes seguirían sin querer compartir estos materiales y recursos de creación propia, mientras que en un porcentaje del 16,7%, otros docentes afirman que sí en primer lugar y otros valorarían la opción de poder hacerlo. Esto nos muestra que una pequeña representación de docentes cambiaría su tendencia de distribución a cambio de comercializar estos recursos de creación propia.

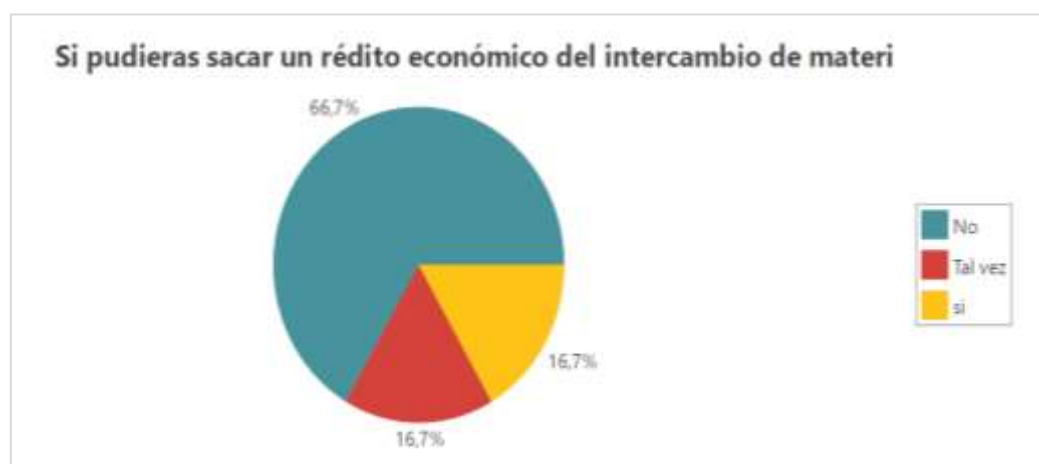


Gráfico 24. Datos recogidos sobre la hipotética opción de vender los materiales de creación propia.

d) Análisis cuestionarios abiertos

Finalmente, un total de seis maestras de diferentes especialidades respondieron al llamamiento y contestaron a las entrevistas que se formularon de manera telemática. Dichas entrevistas cerradas plantean seis preguntas que, con sus respuestas, nos ayudarán a terminar de describir la tendencia analizada hasta ahora mediante el resto de las técnicas de recopilación de información durante la investigación. Dichas preguntas son:

- ✓ *¿Cuántos años de experiencia docente tienes?*
- ✓ *¿Cuáles son tus motivaciones para compartir las actividades realizadas en tu aula en Instagram?*
- ✓ *¿Qué tipo de actividades compartes?*
- ✓ *Los contenidos que ofreces en Instagram, ¿los amplías u ofreces para descargar en otro medio?*
- ✓ *¿Sigues a otros docentes del #claustrodeig? ¿Qué esperas de los materiales y actividades que puedan ofrecer?*
- ✓ *¿Te considerarías un docente innovador?*

Las docentes que han accedido a responder al cuestionario, pese a que correspondan a especialidades diferentes, tienen una visión similar de todas las preguntas que se han realizado y llevan desarrollando su labor docente entre 4 y 14 años.

¿Cuáles son tus motivaciones para compartir las actividades realizadas en tu aula en Instagram?

“Me gusta pensar que compartiendo con los demás estoy ayudando a otros docentes. Si tengo una buena idea, me funciona en clase y pienso que es lo suficiente interesante como para poder compartirla, no lo dudo.”

“Siempre busco ideas en la red y me inspiro de otros profesores que comparten su material, así que un día decidí que algunas de las cosas que hago podrían resultarle útiles o inspirar a otros profes así que me lancé a hacer lo mismo que ellos.”

“Cuando comparto busco conectar con otros docentes y compartir conocimientos para que entre todos sigamos inspirándonos y mejorando.”

“Creo que ayudar a compañeros, compartir aventuras, conocer docentes, encontrar inspiración y buenas ideas. Enriquecerme como docente.”

“Compartir es dar y recibir, no podía solo coger recursos de los demás”

“Me gusta compartir con los demás lo que me ha funcionado a mí en mi aula. Yo también miro y observo a otros compañeros y aprendo mucho con ellos. Si ellos pueden hacer lo mismo, adelante.”

Tabla 19. Evidencias entrevistas #elclaustrodeig

En cuanto a las motivaciones para mostrar su trabajo en Instagram y compartir mediante este medio sus propias creaciones y sus acciones dentro del aula, hay consenso en las respuestas de todas ellas. La idea de ayudar a otros docentes dando acceso a materiales y recursos que han sido útiles para ellas, es un sentimiento común. Otra idea que se repite en sus respuestas es la idea de inspirarse mutuamente, responder a la generosidad de unos docentes ofreciendo lo mismo al resto. Vemos como se ha generado una comunidad en la que se convive con un objetivo común que es colaborar entre docentes, aportar conocimiento y práctica a la comunidad para, entre todos, mejorar en su labor como docentes.

¿Qué tipo de actividades compartes?

“Actividades reales que hago en el aula”

“Actividades que han funcionado, dinámicas, fichas, juegos, recursos... experiencias y materiales en sí.”

“En cuanto a las actividades, comparto un poco de todo. Mi intención es enseñar libros, actividades, juegos y herramientas, aunque lo que más me llama la atención es el uso de nuevas tecnologías.”

“Comparto actividades de todo tipo. Desde actividades individuales, de grupo, dinámicas, recursos...Mi Instagram es un cajón desastre.”

“Por lo general comparto fichas, plantillas para la libreta interactiva y juegos que realizo con mis alumnos.”

“Recursos propios, otros que encuentro por ahí y que me funcionan, también actividades o juegos.”

Tabla 20. Evidencias entrevistas #elclaustrodeig

En relación con el material y la información que comparten, todas las entrevistadas admiten compartir actividades que realizan en el aula, experiencias propias ya sean con materiales propios o creados por terceros. Dentro de la especificidad de los materiales se comparte todo tipo de ellos. Dinámicas, fichas libros, actividades, juegos... todo ello tanto en soporte papel como en formato digital. Se muestra interés en varios comentarios acerca de herramientas tecnológicas.

Podemos afirmar que los materiales compartidos son de toda índole y lo que muestran son las realidades de las aulas.

Los contenidos que ofreces en Instagram, ¿los amplías u ofreces para descargar en otro medio?

“Depende del colegio en el que esté lo publico en el blog del colegio. Si no, siempre pongo todo por Instagram.”

“Además de Instagram suelo subir todos los contenidos a un blog personal que empleo como repositorio de mis actividades en el aula.”

“Tengo un blog personal y Twitter. Además, en Pinterest y Symbaloo guardo muchas otras cosas.”

“Publico también en un blog.”

“Si”

“No, solo los muestro en Instagram, aunque dependiendo de qué tipo de material sea, lo ofrezco en el blog del colegio dependiendo del sitio en el que esté.”

Tabla 21. Evidencias entrevistas #elclaustrodeig

Atendiendo a las respuestas sobre la distribución de materiales en medios alternativos o paralelos a Instagram, encontramos que en su mayoría las docentes entrevistadas vuelcan esa información en blogs, tanto personales como referentes a los centros en los que trabajan, el contenido mostrado en Instagram, y viceversa.

El uso de Blogs parece ser la herramienta perfecta para exponer de manera más amplia las experiencias vividas en el aula, así como para ofrecer los recursos de manera más detallada.

Aparecen más redes sociales como Twitter y también se nombran Pinterest y Symbaloo como herramientas para almacenar recursos y materiales educativos a modo de repositorio.

Aunque principalmente, atendiendo a las respuestas, podemos afirmar que Instagram es una herramienta más activa, que puede ir acompañada o no de un blog u otros repositorios, aunque en muchas ocasiones sí que está complementada de ese modo.

¿Sigues a otros docentes del #claustrodeig? ¿Qué esperas de los materiales y actividades que puedan ofrecer?

“Ideas nuevas que motiven al alumnado”

“Sigo a muchos. Lo que más sigo son actividades innovadoras, diferentes, que sean atractivas estéticamente, que funcionen, desde luego, y que sean adecuadas a lo que estoy haciendo con mis alumnos.”

“Sí, por supuesto. Me interesa la creatividad, originalidad, estética resultona y divertida...”

“Sí, mi cuenta de Instagram está creada específicamente para seguir a otros docentes y compartir recursos educativos. De las actividades busco sobre todo originalidad, que llamen la atención y motiven al alumnado. La mayoría se pueden adaptar o pueden inspirar a hacer otras cosas parecidas más adecuadas para mis alumnos.”

“Sigo a muchos :) Espero que me puedan ser útiles para mis clases, que sean adaptables es un punto a favor y si son bonitos mejor que mejor.”

“Si que sigo a bastantes docentes, principalmente lo que busco es creatividad e inspiración.”

Tabla 22. Evidencias entrevistas #elclaustrodeig

Además de ser preguntadas sobre lo que ofrecen a la comunidad de #elclaustrodeig, también se les cuestiona acerca de qué esperan ver en los perfiles de otros docentes de la comunidad.

En todas las respuestas destacan las ideas de creatividad y originalidad. La inspiración y los materiales y recursos con estética atractiva es una idea perseguida en estas búsquedas.

Todo ello nos lleva a pensar en la concepción de los materiales que se comparten en esta red como vanguardistas en cuanto a lo diferente de lo visto hasta ahora. Se busca la novedad, la originalidad. Es fuente de inspiración en la que se crea una nueva tendencia en la que la estética cuenta un gran peso para ofrecer a los alumnos experiencias de aprendizaje diferentes y motivadoras.

¿Te considerarías un docente innovador?

Podría considerarme una profesora innovadora, pero creo que aún tengo mucho que aprender.

No realmente...simplemente me gusta aportar variedad y actividades motivadoras.

Me gustaría serlo más, aunque es cierto que intento mantenerme al día en metodologías para ir implantándolas en el aula.

Si que me consideraría una docente innovadora.

No muy innovador, pero sí me gusta hacer cosas nuevas y menos tradicionales

En parte sí, creo que ahora solo hay hueco para docentes innovadores.

Tabla 23. Evidencias entrevistas #elclaustrodeig

Por último, se les pregunta acerca de la percepción que tienen de sí mismos acerca de la consideración de docente innovador.

No existe una respuesta rotunda a favor de la consideración personal de docente innovador, pero sí que existe acerca de la percepción propia como docentes que plantean acciones nuevas y diferentes en el aula.

La idea de la formación y aprendizaje continuo aparece en las respuestas como respaldo de esa innovación.

Si entendemos innovación como sinónimo de aportar nuevas metodologías y acciones en el aula, todas ellas podrían considerarse innovadoras. De hecho, una entrevistada afirma que hoy por hoy en la docencia solo puede haber docentes innovadores.

V. CONCLUSIONES

Tras el análisis de la información recogida mediante la observación de las diferentes plataformas objeto de estudio, los grupos de discusión elaborados y los cuestionarios y entrevistas realizadas a los docentes participantes en el estudio, podemos concluir que:

- ❖ El libro de texto sigue presente en el aula, aunque pierde el carácter de elemento único y principal para convertirse en un recurso más dentro del abanico de posibilidades actuales, incluso llegando a desaparecer en determinados contextos y niveles educativos.

El video, y como medio de distribución YouTube, es el recurso más empleado en el aula. Por lo que podemos afirmar la tendencia de cambio de la explicación magistral del docente a través del libro de texto hacia la visualización de la realidad del mundo a través de videos en el aula, rompiendo así los muros teóricos de las clases hacia la experimentación del mundo real.

- ❖ Existe una tendencia real a crear los recursos por parte de los docentes, acompañado de la retirada del libro de texto. Este hecho hace que el intercambio de recursos entre los docentes sea real.

Las tendencias en la distribución de materiales de creación propia se desarrollan en dos medios. El más numeroso es en mano con los compañeros de trabajo. En el ámbito en red, los blogs, tanto personales como profesionales, se posicionan como principal medio de distribución

- ❖ El reconocimiento de los repositorios institucionales por parte de los docentes es escaso. Quienes conocen de su existencia, apenas los emplean. Podemos decir que

tienen un uso residual respecto al conjunto de la comunidad docente. Quienes los emplean muestran ser docentes con mayor formación complementaria e inquietud. En las redes sociales se crean comunidades de docentes aprovechando sus mecanismos (Hashtags en Instagram, grupos en Facebook...) que funcionan como comunidades en las que se comparte el conocimiento y las experiencias desarrolladas en el aula, así como materiales y recursos.

- ❖ El éxito de otras plataformas, como TpT, radica en la oferta de materiales y recursos atractivos visualmente, estéticos, editables y adaptables. La comunicación entre usuarios y las valoraciones de recursos ofertados refuerzan el nivel de confianza de los usuarios.
- ❖ Los repositorios institucionales españoles no son reconocidos por los docentes como repositorios de cabecera, muchos de ellos incluso los desconocen. Sus fuentes de recursos son los compañeros docentes de los centros en los que desarrollan su trabajo en primer lugar y blogs o redes sociales en segundo lugar.
- ❖ El sentimiento de comunidad, la forma de concebir la educación como un trabajo de grupo es la base para la motivación de compartir los recursos de creación propia entre docentes.

Existe una corriente amplia que entiende la colaboración y la distribución de materiales de manera abierta como aspecto básico en la práctica docente. Por el contrario, la idea de ofrecer recursos y materiales de creación propia a cambio de un rédito económico no es una corriente aceptada por lo general.

Los aspectos más valorados para emplear recursos distribuidos por docentes son principalmente la originalidad y adecuación, acompañado en menor grado de una estética atractiva.

Los docentes, por lo general, no licencian sus creaciones para protegerlas en algún aspecto, sino que las distribuyen de manera totalmente abierta y sin protección.

- ❖ La inestabilidad laboral de docentes con contrato temporal o de funcionarios interinos influye en la distribución de materiales de creación propia. Existe una relación entre inestabilidad laboral y reticencia ante la distribución de materiales propios que desaparece en sectores docentes con estabilidad laboral.

El tipo de centro en el que se desarrolla la actividad docente o los años de experiencia laboral no son un factor tan determinante a la hora de compartir recursos y materiales educativos.

Las conclusiones expuestas confirman las hipótesis planteadas en el inicio de la investigación, pudiendo haber respondido a las preguntas planteadas en el comienzo del estudio.

De igual manera, estas conclusiones desarrollan los objetivos de la investigación al respecto del tipo de material empleado, los usos de los repositorios institucionales y la comparación de éstos respecto de TpT, la valoración de los recursos de creación propia en una hipotética situación de compraventa de éstos y, por último, la afección que tiene la situación sociolaboral de los docentes de inestabilidad o estabilidad laboral y adaptación al centro para la distribución de los recursos y materiales de creación propia.

Todo ello, desarrollado en los puntos anteriores.

VI. LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y LINEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

El estudio realizado se ha llevado a cabo de manera satisfactoria en su desarrollo y conclusiones. Si bien la investigación ha sido desarrollada de manera satisfactoria, los resultados expuestos son un análisis de unas tendencias recogidas por una muestra de población que por número no podría dar lugar a la representatividad de la totalidad de los docentes del país. En cuanto a las técnicas, la articulación que se pretendía con ellas ha dado lugar a confirmar los datos ya recogidos en los grupos de discusión realizados. Los cuestionarios, tanto los abiertos como los cerrados han corroborado las tendencias, aportando a la investigación mayor fiabilidad en las tendencias descritas en las conclusiones.

Tras el análisis y las conclusiones de las informaciones recogidas en la investigación, surgen líneas futuras de investigación, sobre todo en el aspecto relacional y de comunicación entre docentes en vías no estudiadas hasta la fecha. Por ello se proponen como líneas futuras de estudio:

- Cómo potenciar el intercambio de materiales y recursos de creación propia de los docentes a través de la red. Dada la tendencia recogida en este estudio acerca de la distribución en mano de las creaciones de materiales propios realizada por muchos docentes, podría resultar muy interesante la investigación acerca de estrategias para la distribución de estas creaciones más allá de las paredes de los centros.

- De igual modo queda abierta la línea de investigación sobre el estudio enfocado en la comunidad desarrollada en Instagram bajo el hashtag #elclaustrodeig. Las relaciones de intercambio en esta red social creada bajo el paraguas de dicho hashtag abren una vía de estudio acerca de las comunidades de práctica desarrolladas en un entorno abierto y accesible a todos por las características de la red social que la alberga.
- Los repositorios institucionales españoles merecen un estudio en mayor profundidad enfocado hacia investigar el motivo por el cual carecen de éxito entre los docentes a la hora de buscar recursos en la red. Además, en este punto pueden estudiarse las estrategias para desarrollar la proyección de dichas plataformas y usarlas como lanzadera de los recursos creados por los docentes que son distribuidos de manera tradicional, en mano, para romper la barrera que dicha distribución de materiales ha demostrado tener ante la red.

VII. REFERENCIAS

- ANELE, Asociación Nacional de Editores de libros y material de enseñanza (2017) Libro educativo en España Curso 2017 – 2018. España
- ANELE, Asociación Nacional de Editores de libros y material de enseñanza (2015) Informe sobre la evolución de los precios de los libros de texto para el curso escolar 2015 – 2016. España
- Best, Izzy (2015) Teachers Pay Teachers is a hub for education materials CNBC
Recuperado de <http://www.spectrumequity.com/news/teachers-pay-teachers-is-a-hub-for-education-materials>
- Cacheiro González, M. L., & Lago, B. (2015) La web semántica en educación.
Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/228789288>
- Cañigueral, A., para España, C. O., & Latina, A. (2016). Hacia una economía colaborativa «responsable». *Oikonomics: revista de economía, empresa y sociedad*, 6, 16-27.
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La factoría*, 14, 15.
- Cesteros, A., Romero, E., & Ranero, I. (2012). Diez criterios para mejorar la calidad de los materiales didácticos digitales. *Actas de las VII Jornadas Campus Virtual UCM: valorar, validar y difundir Campus Virtual*, 25-34.
- Cesteros, Romero, Ranero (2011) *Herramienta para la revisión de la Calidad de Objetos de Aprendizaje Universitarios (COdA): guía del usuario. v.1.0.* [Inf.Tec.] Desde <http://eprints.ucm.es/12533/>
- Creative Commons Web <https://creativecommons.org/licenses/>
- EducaLab (2017) Indicadores Informe Anual 2017 (Infografía). Recuperado de <http://educalab.es/comunicacion/indicadores/informe-anual>

- EducaBase (2017) Datos estadísticos sobre docentes en España (Tabla). Ministerio de Educación, Cultura y deporte. Recuperada de <http://estadisticas.mecd.gob.es/EducaJaxiPx/Tabla.htm?path=/Educacion/Profesorado/Profesorado/2016-2017DA/CAPrv/RegGen//10/&file=DARG01.px>
- Escolano Benito, A. (2012). El manual como texto. *Pro-Posições*, Campinas, 23(3). Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pp/v23n3/03.pdf>
- Greene, Kim (2016) For Sale: Your Lesson Plans *Educational Leadership*, v74 n2 p28-33 Oct 2016. Recuperado de http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/oct16/vol74/num02/abstract.aspx#For_Sale@_Your_Lesson_Plans
- Guitert, M., & Pérez-Mateo, M. (2013). La colaboración en la red: hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(1).
- Korbey, Holly (2016) Million teachers minting millionaire teachers. www.brightreads.com Recuperado de <https://brightreads.com/millions-of-teachers-minting-millionaire-teachers-decc4fe41604>
- Martín Alonso, A., y Peirats Chacón, J. (2018). Controversias en la transición del libro de texto en papel y electrónico a los contenidos digitales. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 56. Consultado el (12/02/2018) en http://www.um.es/ead/red/56/san_martin_peirats.pdf
- Osuna, S. (2014). Escenarios virtuales educomunicativos. *Barcelona: Icaria Editorial*, SA.

Singer, Natasha (2015) A sharing economy where teachers win www.nytimes.com

Recuperado de <https://nyti.ms/2kDaLHB>

UNESCO Guía básica de Recursos Educativos Abiertos Unesco 2015,

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002329/232986s.pdf>

Vásquez Bronfman, S. (2011). Comunidades de práctica. *Educar*, 47(1).

Wenger, E. (1998). *Communities of Practice: learning, meaning and identity*.

Cambridge University Press (edición española: *Comunidades de Práctica:*

aprendizaje, significado e identidad, Paidós, 2002).

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, M., & Xhardez, V. (2017). Co-producción de conocimiento, comunidades de práctica y plataformas virtuales. In *Simposio Argentino sobre Tecnología y Sociedad (STS)-JAIIO 46 (Córdoba, 2017)*.
- Bautista Vallejo, J. M. (2001). Criterios didácticos en el diseño de materiales y juegos en Educación Infantil y Primaria.
- Brewer, M., Hodge, Z., & Good, K. (2017). *Characteristics of Quality OER Textbook Curators: An Analysis of Tullahoma City Schools' Flexbook Curators* (Doctoral dissertation, Lipscomb University).
- Chacón, J. P., Fernández, I. M. G., Alonso, Á. S. M., & Mollà, S. C. (2015). Los contenidos curriculares digitalizados: Voces y silencios en el ámbito editorial. *Educatio siglo XXI*, 33(3 noviembre), 39-62.
- Conole, G., De Laat, M., Dillon, T., & Darby, J. (2008). 'Disruptive technologies', 'pedagogical innovation': What's new? Findings from an in-depth study of students' use and perception of technology. *Computers & Education*, 50(2), 511-524.
- Guzmán, J., & Motz, R. (2013). Considerando equivalencias pedagógicas para la reutilización de recursos educativos abiertos. *TE & ET*.
- Judith, K., & Bull, D. (2016). Assessing the potential for openness: A framework for examining course-level OER implementation in higher education. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24.
- Osuna, S. (2014). Escenarios virtuales educomunicativos. *Barcelona: Icaria Editorial, SA*.

Rodríguez, M. M. C., Calvo, A. D. C., & Rivero, V. M. H. (2017). Análisis de plataformas educativas digitales comerciales españolas destinadas a Educación Primaria. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(2), 49-62.

Wiley, D. A. (2000). Connecting learning objects to instructional design theory: A definition, a metaphor, and a taxonomy. In D. A. Wiley (Ed.), *The Instructional Use of Learning Objects: Online Version*. <http://reusability.org/read/chapters/wiley.doc>

IX. ANEXOS

a) Cuestionarios

- a. Cuestionario hábitos y usos de materiales, su creación y su distribución.

Gracias por participar en la investigación

Esta encuesta sobre los hábitos de uso y creación de materiales didácticos por parte de los docentes forma parte de la investigación "Estudio sobre la distribución en la red de materiales propios creados por los docentes" que llevo a cabo como Trabajo Final del Máster Universitario en Comunicación y Educación en la Red en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

En dicha investigación, se estudia sobre la colaboración entre docentes en su labor de creación y utilización de recursos de aprendizaje para sus alumnos, el uso que se hace de la web 2.0 para este fin y el interés del sector educativo sobre estas nuevas dinámicas de colaboración entre maestros y profesores.

Los datos recogidos mediante este formulario serán analizados de manera anónima para ayudar a describir las tendencias en la colaboración entre docentes y el uso de los materiales en la red.

Raquel Navarro Villanueva
Maestra de Educación Primaria

***Obligatorio**

Datos iniciales

Necesitamos contextualizar las respuestas obtenidas, para ello necesitamos unas pinceladas sobre ti.

1. ¿Cuántos años llevas de carrera docente? *

Marca solo un óvalo.

- menos de 5
- de 5 a 10
- de 10 a 15
- de 15 a 20
- de 20 a 25
- más de 25

2. ¿En qué tipo de centro impartes clases? *

Marca solo un óvalo.

- Centro público
- Centro concertado
- Centro privado

3. ¿Con qué cursos trabajas? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Primaria 1º Ciclo
- Primaria 2º Ciclo
- Primaria 3º Ciclo
- Secundaria
- Bachillerato
- FP
- Otros

4. ¿Qué tipo de estabilidad laboral tienes en tu centro? *

Marca solo un óvalo.

- Indefinido / Funcionario de carrera
- Temporal / Funcionario Interino

5. ¿Qué formación tienes? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Carrera Universitaria (Licenciatura o Diplomatura)
- Máster Universitario (Excepto el Máster de Profesorado)
- Posgrado Universitario
- Cursos de Formación de Profesorado
- Otro

Uso de materiales didácticos

En esta sección te preguntamos acerca de las fuentes y usos de los diferentes recursos didácticos que tú como docente empleas en tus clases con los alumnos.

Tipos de materiales

6. ¿Qué tipo de materiales empleas en tus clases? *

Selecciona todos aquellos que empleas
Selecciona todos los que correspondan.

- Libro de texto
- Hojas o fichas de actividades
- Vídeos
- Libros o cómics
- Juegos
- Aplicaciones digitales (móvil u ordenador)
- Materiales interactivos (para pizarra digital, entre otros)
- Otro: _____

7. El uso del libro de texto en tus clases se emplea como... *

Marca solo un óvalo.

- Elemento único
- Elemento central que complemento con otros materiales didácticos
- Complemento de otros materiales clave
- Otro: _____

8. ¿Cómo valoras la opción de apartar el libro de texto de las clases en favor de otros materiales y recursos didácticos? *

Marca solo un óvalo.

- No lo haría.
- Lo valoro pero no me convence.
- Lo veo bien aunque implique más trabajo.
- Me encanta, de hecho ya lo hago.

Materiales y recursos didácticos

Nos interesa saber qué tipos de recursos empleas con más regularidad y dónde los obtienes.

9. ¿Empleas materiales de creación propia o los obtienes tras su búsqueda en la web? *

Marca solo un óvalo.

- Sólo de creación propia
- Sólo de otros creadores
- Combino las dos opciones

10. ¿Qué características deben de tener los materiales que buscas en la web? *

Selecciona todos los que valores.

Selecciona todos los que correspondan.

- Que se adecuen a los objetivos que quiero desarrollar
- Que se adecuen al nivel de los alumnos
- Que puedan ser adaptados por mi
- Que tengan una estética atractiva
- Que sean digitales
- Que sean imprimibles
- Que sean reutilizables
- Otro: _____

11. Señala cuáles de los siguientes repositorios de materiales educativos conoces. *

Selecciona los que conozcas. En caso negativo, selecciona la última opción "Ninguno de los anteriores"

Selecciona todos los que correspondan.

- CeDec
- Agrega2
- Procomún
- EducaLab
- Ninguno de los anteriores

12. ¿Qué te parecen las siguientes plataformas en términos de búsqueda de recursos educativos? *

Señala al menos una respuesta para cada uno de los siguientes elementos propuestos

Selecciona todos los que correspondan.

	No lo empleo	No me parece muy fiable	Me gusta su inmediatez	Me gusta la variedad de recursos que ofrece	Valoro el filtrado para encontrar lo que busco de manera más fácil
Youtube	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pinterest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facebook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Instagram	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Blogs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Procomún /Educalab	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agrega2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Además de los anteriormente nombrados, ¿Qué blogs, repositorios o aplicaciones empleas para encontrar recursos educativos?

Escribe los nombres a continuación.

¿Compartes?

Para ir finalizando tratamos el tema de la creación propia de materiales.

14. ¿Creas tus propios materiales y los compartes con otros docentes? *

Marca solo un óvalo.

- Sí creo materiales pero no los comparto *Pasa a la pregunta 18.*
- Si creo materiales y los comparto *Pasa a la pregunta 15.*
- No creo materiales *Deja de rellenar este formulario.*

Deja de rellenar este formulario.

Comparto mis materiales

Para acabar, sólo tres preguntas más.

15. ¿Por qué compartes los materiales y recursos de creación propia? *

Selecciona las opciones con las que te sientes más identificado
Selecciona todos los que correspondan.

- Creo en la colaboración entre docentes para mejorar entre todos.
- Me gusta compartir con otros docentes porque yo también empleo sus recursos.
- No tengo ningún motivo especial, lo veo natural.
- Lo hago a cambio de un rédito económico.
- Lo hago por reconocimiento de mis compañeros docentes ante el trabajo bien hecho.
- Otro: _____

16. ¿Proteges tus recursos con algún tipo de licencia como las que ofrece Creative Commons o los ofreces como un Recurso Educativo Abierto? *

Marca solo un óvalo.

- Los ofrezco de manera abierta.
- Uso las licencias Creative Commons por registrar autoría pero sin restricciones de uso.
- Uso las licencias Creative Commons con restricciones de uso.
- Otro: _____

17. **¿Qué medio empleas para compartir los recursos y materiales educativos que creas? ***

Selecciona todos aquellos que emplees.
Selecciona todos los que correspondan.

- Mis redes sociales con mi perfil personal (Instagram, Facebook...)
- Redes sociales a través de perfil profesional (Instagram, Facebook...)
- Mi propio Blog
- Blogs especializados a modo de repositorios
- Repositorios institucionales
- Página web propia
- En mano con mis compañeros de trabajo.
- Otro: _____

Deja de rellenar este formulario.

No comparto los materiales

Para acabar...

18. **¿Cuáles son los motivos para no compartir los materiales didácticos creados por ti? ***

Selecciona todos los que correspondan.

- No me gusta.
- Mi situación de inestabilidad laboral no me invita a compartir mi trabajo con otros docentes.
- No pienso que tengan calidad o interés para otros docentes.
- Preparar una versión para poder compartir con otros docentes conlleva más trabajo.
- Otro: _____

19. **Si pudieras sacar un rédito económico del intercambio de materiales mediante su venta o incentivo económico por descarga de tu creación, te decidirías a hacerlos públicos? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Tal vez

b. Cuestionario abierto – entrevista a usuarios de Teachers Pay Teachers

Teacher's resources uses.

Hi, I am Raquel Navarro, a teacher from Spain who is investigating about the reasons why teachers use platforms like TpT (Teachers Pay Teachers) for sharing the materials made by themselves.

It's a research defined by the Masters Degree that I'm actually attending in the UNED University in Spain:
(http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,24305391&_dad=portal&_schema=PORTAL)

It takes you just 5 minutes. Thank You!!

1. Where are you from? *

Marca solo un óvalo.

- United Kingdom
- Ireland
- Australia
- New Zeland
- U.S.A.
- Otro: _____

2. How many years have you been working as a teacher? *

Marca solo un óvalo.

- 1 -5
- 1-10
- 1 - 15
- 1- 20
- 1 - 25
- Otro: _____

3. Do you create your material for your own uses or do you create it for sharing or selling it? *

4. Do you offer more materials than the amount of materials you get from other teachers? *

5. What do you expect from other teacher's materials? *

6. Do you prefer materials created by professional teachers or material made by textbook publishers? Why? *

7. From the materials you offer in your tpt page, which are the most required? (Maths, English, Literacy, Printables, Editables...)*

8. Do you enjoy your teacher's job?

Marca solo un óvalo.

- Of course, it's my vocation.
- I can't imagine myself doing other things.
- It's just a way of making money

Docentes en la red, el #claustrodeig.

Soy Raquel Navarro, Maestra de Inglés y actualmente estoy elaborando una investigación socio-educativa en el marco del Máster de Comunicación y Educación en Red de la UNED. Con motivo de mi investigación acerca de la distribución de materiales de creación propia por parte de los docentes y los medios que se emplean para ello, te propongo que respondas a unas breves preguntas. Todas las entrevistas son anónimas, sólo nos interesa conocer tus motivaciones para compartir tu trabajo a través de la red. Muchísimas gracias por tu participación.

*Obligatorio

1. ¿Cuántos años de docencia llevas a tus espaldas? *

Marca solo un óvalo.

- 1-5
 5-10
 10-15
 15-20
 20-25

2. ¿Cuáles son tus motivaciones para compartir las actividades realizadas en tu aula en Instagram? *

3. ¿Qué tipo de actividades compartes? *

4. Los contenidos que ofreces en Instagram, ¿los amplías u ofreces para descargar en otro medio? (Blog personal o del centro, repositorios institucionales...) *

5. ¿Sigues a otros docentes del #claustrodeig? ¿Qué esperas de los materiales y actividades que puedan ofrecer? (Adaptabilidad, originalidad, estética,...) *

6. ¿Te considerarías un docente innovador? (Por las fuentes y los medios de distribución de materiales, por los tipos de actividades que realizas en el aula...? *

b) Transcripción grupos de discusión

a. Transcripción grupo 1

Empezar comentando ¿qué tipos de materiales empleáis? Si partís del libro de texto, pero complementáis con otro tipo de recursos, si os sirve de guía, pero no es la base de vuestro material o si solo empleáis libro en exclusividad...

A ver, empiezo yo. En 5º llevamos libro de texto, si que seguimos el temario del libro de texto, pero sí que es cierto que lo complementamos, que no nos quedamos solo con el libro de texto. De hecho, damos saltos por él, quitamos todo lo que nos parece que no es necesario y lo trabajamos de otra manera.

Si que buscamos recursos, plataformas...bueno pues el Facebook es una gran fuente de recursos en mi caso particular, **...en grupos o páginas...** si, yo estoy en muchísimos grupos y en mi caso el Facebook lo tengo como amistad plural y abierta, para que cuando me interesa algo yo y ame meto en el blog.

Yo aprovechando como mi compañera lo hace ya m lo cuenta y ya, vamos a la par. Eso es, la que encuentra un recurso, lo comparte con la otra.

Yo lo que más uso es Facebook, de las otras plataformas, Pinterest también me gusta, pero me resulta incómodo el tenerme que registrar en cada dispositivo que uso. El cambio de dispositivo, si estas con el móvil te tienes que registrar, pues se te satura el móvil con tanta aplicación puesta, te metes en el ordenador del colegio, te tienes que registrar...me parece incomodísimo.

Y buscar recursos pues o bien cuando necesitamos o simplemente en nuestra vida diaria como empleamos mucho internet en nuestros día a día pues te saltan, te vienen

Te van llegando, sí.

Ahora, si eres activo en las redes sociales, si tienes Facebook o otras redes sociales, en realidad no es búsqueda, es que te saltan los recursos. Es lo que dices, Aiba esto que chulo pues lo puedo usar para valores.

Si, que entra en la dinámica de tu uso propio de las redes

Yo soy la antítesis, no tengo Facebook y no tengo de nada, para que te hagas una idea, entonces Pilar sabe mucho y todo lo que encuentra lo ponemos en común.

Nosotros en sexto este año vamos más desahogados pero la verdad que buscar recursos pues este año la verdad que pocos, pero YouTube es un medio buenísimo para los recursos que podemos encontrar sobre todo para las tutorías

Depende claro de las asignaturas que te toquen dar

En sociales y naturales sí que es verdad que trabajamos mucho en que los chicos investiguen y busquen información para en clase poder trabajar con ellos. Porque en clase...es imposible utilizar internet con ellos en clase, solo hay un ordenador porque las tablets no funcionan...entonces lo mandas para casa porque aquí es imposible.

Yo Instagram, depende de qué aspectos a mí me funciona por ejemplo para cosas de Lettering y cosas de esa, pero Pinterest como va por categorías me resulta más fácil

Ves, pues yo en Instagram nunca he encontrado ningún recurso

Pues mira, te acuerdas de que para los cuadernos... Debo tener los amigos mal, ya me dirás a quién sigues porque yo nada... No, amigos no, tienes que buscar las palabras de lo que quieras encontrar y los usuarios. A mí el principal el Pinterest porque como es organizado por contenidos, que de hecho bajé muchas fuentes de letras...

Si es qué hay tantas cosas ahora...

Yo soy de menos grupos en Facebook, pero sí que es verdad que te salta todo enseguida, y te puede poner un poco nervioso. Lo que ha desaparecido son los repositorios en los blogs. Pienso que se siguen usando pero que han ido dejando paso a otros

Pero sí que es verdad que si los chavales no lo usan esos contenidos que creas pues te desmotivas, a mí me ha pasado de estar encargada del blog del colegio y era muy deprimente que perdías tu tiempo creando contenido para el blog del cole por los chavales y luego veías que lo habían visto 5 alumnos de 75 que llevabas,

Es que hay que tener en cuenta una cosa, que son alumnos de primaria de unos 10 u 11 años, que no tienen la disponibilidad. Cosa que por ejemplo en un instituto no tiene nada que ver, yo lo veo con mis hijos que todo va en otro formato, ellos interaccionan trabajos continuamente por el Edmodo, por plataformas... pero estos son pequeños.

Si, es verdad todo lo que comentáis, pero el enfoque sería, vosotros como docentes que prepararéis vuestras clases, para ese proceso de enseñando aprendizaje en el aula más que el uso de los alumnos.

Nosotras la historia la damos completamente con películas y con videos, todo y lo sacamos de YouTube, es el mejor porque sí que está el Vimeo, pero es más rollo. YouTube es tan inmediato, a mi como soy tan impaciente, tiene que ser que se me cruce por aquí y ya, que esté. Por eso las otras redes me parecen aburridas.

Yo te voy a recomendar una página que me gusta mucho que es Jueduland, que es del Mec y es una pág. que te enlaza con las diferentes editoriales y es contenido para tablets que es una pasada. Está organizar por los nombres de las unidades, todo lo que se ha trabajado, son actividades interactivas presentaciones flash...es de refuerzo y ampliación.

Y en relación con este tipo de plataformas, conocéis o habéis usado alguna vez Procomún, Educalab, Agrega2...

No, no, no, bueno, agregados nos vinieron a dar una charla, ¿os acordáis? Que es un repositorio de actividades... Nada sí, pero muy por encima...

Y respecto al tipo de materiales, existen diferentes clasificaciones para los distintos tipos de materiales, pero en concreto me gustaría que nos centráramos en hablar de dos, los que por decirlo de alguna manera son privados o cerrados, con derecho de autor; y los abiertos, con libre distribución etc....

Los de Averroes eran buenísimos, y era todo abierto

Nosotros hacíamos todo gratis

Depende de cómo lo plantees

Una de las cosas que pasa, es que como te lo planteas hay varias cosas muy chulas de las que planteas. Pero que pasa que los alumnos no tienen acceso a informática en su casa, igual te lo hacen 5 de todos a los que se lo pides. Toda la rama de recursos que dependan de internet y de la informática la tienes que dejar abandonada, ni haciéndola desde el móvil ni nada.

Un video de YouTube muy chulo de pasar para que respondan a unas preguntas y no lo puedes usar porque nadie te las va a responder, porque no tienen acceso o no les dan acceso a internet. Con lo cual, no lo hago.

Si que es cierto que, y les mandamos investigar en casa y los alumnos nos lo hacen, no se lo pedimos que lo impriman, lo pueden traer manuscrito, pero sí que te lo traen. A nosotras nos funcionan y lo hace, siempre y cuando tiendan el recurso en casa, que hay alumnos que no tienen internet

Y en clase hay veces que se los das en clase para que puedan emplearlos, porque 25 tablets no te los aguanta la red, pero 5 sí.

Pero lo que dices son materiales más expositivos o de explicación que de los de interacción, estos no los puedes emplear en clase.

Sabes lo que ocurre, que al principio sí que empleábamos alguna cosilla, pero ahora lo que pasa es que con lo que hay en los libros ya nos sobra la mitad, con menos horas de clase y la cantidad de materiales que te aparecen en los libros y los recursos adicionales que tenemos después de toda la vida trabajando en esto... Antes veníamos con muchísimos más materiales...

Yo conozco dos repositorios muy buenos que, aunque metas en el buscador lo que quieres encontrar, esa nunca te va a aparecer porque tienen pocas visitas, te aparecerá Orientación Andújar porque tiene miles de visitas más y el buscador los posiciona en primer lugar en los resultados de las búsquedas. El Facebook, en tal.... Tampoco te sale y no te acuerdas.

Eso es verdad, si necesitamos algo, lo buscas en Papa Google y te aparece. Nosotros por ejemplo tenemos un blog como repositorio y nadie lo consulta, tiene poquísimas visitas. También os profesores tenemos un disco duro como repositorio de películas, pero usamos YouTube porque es más inmediato...

¿Y vosotros creáis recursos?

En este momento no ero sí que lo hemos hecho para mi uso personal en el aula y para el aula de desarrollo de capacidades hasta el punto de presentarlos a premios internacionales.

¿¿Y esos recursos de creación propia los compartís??

Publicas totalmente, a parte que cuando te presentas a concurso tienes que ceder los derechos de autor. EN casi todos tienes que ceder tus derechos.

Y él tenía un blog...

Si, pero ya no le hago ni caso, lo cree y lo moví, pero ahora subsiste solo...que cuando ya tienes muchas visitas no hace falta ni que lo muevas,

Si tiene ya 7 millones de vistas, pero que no me molesto ni en mirarlo que no me apetece. Si es que ya somos mayores, le hemos metido muchísimas horas a todo, pero ya no nos merece la pena.

Mirra con los blogs para que los famosos se creen el ombligo del mundo, Había un concurso en el que se movía una mafia entre unos y otros porque te tienen que nominar, por los seguidores...si tú me subes los seguidores y yo te ofrezco materiales....

Un rollo todo ese ambiente.

Exponiendo el tema de PTP en el que los docentes ofrecen su trabajo a cambio de unos céntimos en la descarga... ¿vosotros haríais algo así?

Aquí en España funciona bastante el darlo gratuito. Hay materiales muy buenos de manera gratuita.

Bueno, también partimos de que somos funcionarios, y que cualquier cosa que creemos es propiedad intelectual de la DGA, y los blogs, lo mismo. Nos piden que empleemos los blogs vinculados al gobierno de Aragón para exponer los materiales y no se pueden explotar económicamente. Por ejemplo, el blog del colegio ya tiene suficientes visitas como para poder cobrar por ello, pero sería ilegal. Hay una laguna legal

También por el hecho de que como funcionarios tenemos un tope de dinero que podamos cobrar al menos por ejemplo como ponentes. Hay que estudiar eso.

De todas maneras, yo soy partidaria de compartir altruistamente, de colaborar con el otro

Si es que somos una comunidad y educar a un niño es la tribu entera la que educa.

Mira, con xxx empleamos fichas y creamos mucho material y compartimos de manera gratuita todo, una barbaridad de material y de manera gratuita. Los alumnos se lo bajaban.

También va eso unido a la edad. Los de 50 o así no somos nativos digitales entonces entiendo que como nos han dado siempre todo, hemos compartido y no estamos acostumbrados a la idea de que nos puedan pagar por compartirlos en internet

También nosotros somos docentes de la escuela pública estamos acostumbrados a compartir, con un compañero nuevo, a cualquiera...

Yo por un recurso no pagaría ya te lo digo

Uy yo tampoco, no me registro, me molesta registrarme como para pagar

Lo mismo que comparto altruistamente pues me gusta que compartan conmigo.

¿Influye la estabilidad laboral en ese hecho de compartir el material?

Eso lo hace la experiencia yo como interina que soy, todos los discos que le tenía con materiales, las maletas todo lo que creaba o almacenaba, yo siempre dejaba todo y llega un momento que con una profesora se grabó todo lo que yo tenía y ella me dijo que no, que no tenía nada. Después de todos los años que llevaba trabajando, no había ni una sola ficha que me pudiera dejar. Dejaba libros, discos todo, Y entonces yo ahora ya decido que si me dejan dejare y si no o pues nada.

Yo también te digo que hay material que hasta que no lo aprobé en la oposición no los pase. Y ya un profesor que me facilitó material que era muy novedoso por aquel entonces, te hablo del año 91, me dijo "no seas tonta, no pases esto hasta que no apruebes" y no lo hice ni con gente con la que me llevaba muy bien. Yo lo protegí y en el momento que lo aprobé, sabéis que todo o mi es vuestro

Es diferente en cada colegio incluso en varios ciclos. EN un colegio estuve siendo interino y siendo ya funcionario y no te tratan igual ni te dejan ni comparten tanto.

Aquí ya veis que compartimos todo incluso hay veces que sabe que no le va a gustar, pero aun así se lo ofrece.

Ha venido gente interina con en este cole en año de oposiciones y se le ha dejado todo, incluso se le ha ayudado a preparar la oposición y materiales para que pudiera aprobar.

Materiales creados por docentes frente a libro de texto.

Nosotros nos hemos planteado alguna vez dejar los libros de texto, pero sí que es cierto que nos depende solo de nosotros.

crear los materiales es muy complicado y sobre todo si no tienes una plantilla fija

también te da problemas con los padres, pensarían que trabajas menos

nosotras lo empleamos tan poco que nos da mala conciencia que los padres lo paguen para emplearlo no mucho.

Necesarias muchísimo tiempo y depende de las asignaturas. Y también de la experiencia, si llevas 10 años en el mismo ciclo, pues tienes ya un bagaje suficiente como para trabajar sin libro, en cambio si vienes nuevo igual te pone del revés del susto

No contemplamos el uso exclusivo de materiales, pero tampoco de libro de texto

n00000000 /todos)

hay tantas veces que vas de aquí para allá...

incluso si terminas con un material propio lo que haces es crearte un libro de tus propios materiales.

Yo estuve un tiempo en un colegio en el que no tenían libros y sí que he de decir que, aunque el trabajo y la exigencia del profesorado era tremenda, muchísimas horas de trabajo y mucho esfuerzo, pro en cambio el éxito de los niños en su aprendizaje era brutal porque a cada uno se le da lo que va necesitando.

b. Transcripción grupo 2

Empezar comentando ¿qué tipos de materiales empleáis? Si partís del libro de texto, pero complementáis con otro tipo de recursos, si os sirve de guía, pero no es la base de vuestro material o si solo empleáis libro en exclusividad...

Yo la verdad es que uso el libro de texto como un guion en el que me marcó la pauta del temario a seguir, pero no empleo las actividades al pie de la letra, sino que voy añadiendo y cambiando materiales en mis clases dependiendo de cómo evolucionan los alumnos respecto al contenido o no

Si la verdad que yo también lo empleo de esa manera, me ayuda mucho para saber por dónde puedo tirar si me quedo sin ideas, pero no me gusta depender de él todo el rato, me gusta sentirme libre y si sin la atadura del libro de texto

En mi caso es prácticamente igual, entiendo que si los padres compran el libro pues tampoco vamos a dejarlo abandonado en la estantería de la clase, entonces aprovecho algunos recursos, algunas aplicaciones pro en la mayoría del tiempo me gusta saber que yo dirijo el material y decido cuando y qué utilizar en la enseñanza en clase.

Yo sí que he sentido que he querido ser más libre del libro de texto de lo que he podido al final, desde el colegio se nos invita a seguir el libro, la editorial pertenece a la organización del colegio y es el plan que se sigue. Eso no quita para que yo puedo emplear todo lo que quiera en mi aula, pero sí que es verdad que me gustaría sentirme menos dependiente del libro, aunque igual lo seguiría empleando del mismo modo, quien sabe.

¿Y esos recursos o materiales de los que habláis, de dónde los conseguís?

Pues en internet, no creo que nadie que se dedique a la docencia pueda obviar esta ventana.

(Todos de acuerdo)

Tienes muchas opciones desde el propio buscador de Google que ya te redirige a entradas de blogs, o a Pinterest, ¿no?

Si sí, y luego la cantidad de grupos que hay en Facebook, por ejemplo, que si los de gamificación, que si los de aprendizaje basado en proyectos, que si los de los cursos de formación del profesorado...como formes parte de estos grupos y además sigas a gente que sea activa en el tema, ya no vas a ver otra cosa en tu Facebook que materiales educativos.

Ya lo creo, bueno y en Instagram también se ha empezado a mover todo bastante. Hay gente que se ha creado perfiles como maestras por ejemplo que son las que yo sigo, que muestran todo lo que hacen en clase, te enlazan los recursos que emplean sacados de internet e incluso a sus blogs. Me parece muy interesante.

Ay sí, yo también sigo a algún perfil de esos y hacen cosas que son una pasada. Yo también empleo Pinterest, me gusta por ejemplo porque está bastante organizado por categorías, te puedes hacer las carpetas por temáticas, esas además te proponen cosas similares a las que tú estás haciendo...me resulta útil.

Anda que sí, ¡y YouTube! Como quieras un experimento, por ejemplo, o para las ciencias sociales y naturales, o la Historia, yo también lo uso para videos de canciones en inglés, para recursos en

tutoría, bueno, para todo, incluso para poner música de fondo en clase cuando se puede y la conexión llega bien.

Veo que domináis este tipo de plataformas, pero conocéis o habéis usado alguna vez Procomún, Educalab, Agraga2...

Uf pues la verdad que investigando yo he estado surfeando bastante por Educalab. Pero no me parece muy útil, no me invita a usarla, no sé por qué.

Yo estuve cotilleando un día páginas para un trabajo de un máster que estaba cursando y llegué hasta Agraga2, que, si te soy sincero, no me gustó, porque me pareció como muy ortopédico en el aspecto y el uso, no se explicarme, pero no me llamaba nada la atención y la dejé enseguida.

Pues a mí no me suena ninguna no sé si me estoy perdiendo algo interesante o no.

No nos perdemos mucho por lo que dicen

Y respecto al tipo de materiales, existen diferentes clasificaciones para los distintos tipos de materiales, pero en concreto me gustaría que nos centráramos en hablar de dos, los que por decirlo de alguna manera son privados o cerrados, con derecho de autor; y los abiertos, con libre distribución etc....

¿Con libre distribución te refieres a gratis? Porque por ejemplo en YouTube son todos gratis, y los que veo en la web también. Vamos, que yo he empleado bastantes y no he pagado por ninguno

Hombre, igual que no hayamos pagado no significa que sean abiertos, puede que tampoco hayamos respetado las licencias. Yo cada vez estoy más interesado en eso. Me gusta saber por ejemplo en las webs que consulto como Orientación Andújar y estas similares porque te dicen que tipo de uso puedes hacer de sus materiales, y esto es como en el derecho, que el desconocimiento de la ley no te exime de su cumplimiento, pue lo mismo con las licencias de distribución de creaciones.

Yo no estoy muy puesta en eso, pero creo que los que uso son libre, ósea que ni pago por ellos pero que tampoco incumplo ninguna ley que me permitan usarlos. Además, hay algunos que los ofrecen las propias editoriales que sí que uso bastante, e incluso de páginas de instituciones que parece bastante abierto según dices.

¿Y vosotros creáis recursos?

Yo no, Yo tampoco porque con lo que encuentras en internet... ¡hay tanto ya!

Pues a mi sí que me gusta crear cosas. Me invento textos para trabajar en clase, experimentos, hojas de ejercicios... a veces son de propia creación y otras me inspiro un poquito en lo que voy viendo por internet.

Yo sí que intento, pero tampoco nada de suficiente valor, como dicen mis compañeros, hay tanto ya...

¿Y esos recursos de creación propia, los compartís?

Pues a esta creo que solo respondo yo...los materiales que voy creando primero los pruebo, porque hay algunos que no funcionan muy bien. Me gusta compartir con mis compañeros lo que me funciona, pero ojo, no con todos, también te digo.

¿De qué depende el compartir?, también para los que no creáis, pero poniéndonos en la situación de que todos somos creadores de material propio, ¿cómo lo compartiríais? ¿con todo el mundo?

Hombre, con el trabajado que lleva pues yo me lo pensaría. Depende de la situación del cole en la que esté, si me llevo bien con mis compañeros, de la mecánica del colegio en el que trabaje... Conozco gente con la que trabajo con la que es mejor no compartir, no valoran el esfuerzo del otro y yo paso de pegarme una currada enorme para que luego otros critiquen mi esfuerzo, paso.

Yo la verdad es que siendo una sustitución la que hago, si de mi material y mi originalidad depende que me quede o no en el colegio...pues me lo tengo que pensar. Si lo hago es porque en el centro saben que eso es mío, quiero decir, que no es de mi propiedad pro que ha salido de mi cabeza, que la que se ha esforzado soy yo.

Tienes razón porque hay quien escala a base del trabajo de los demás, todos conocemos a alguien que ha llegado así a una plaza fija.

No sé si conocéis el caso de una plataforma de recursos educativos creados por los docentes en lengua inglesa en el que los docentes ofrecen su trabajo a cambio de unos céntimos en la descarga...y algunos de ellos han conseguido ganar hasta un millón de dólares ¿vosotros haríais algo así?

¿Cómo? ¿Millonario a base de céntimos? Qué barbaridad Hombre, así de primeras es bastante apetecible, sobre todo para nosotros que no tenemos nada fijo en esta vida.

¿Pero no hay algún límite legal para trabajar y para vender? ¿Puedo dedicarme a las dos cosas?

Yo pienso como ellos, que es una pasada. Acabo de visualizarme vendiendo cosas que aún no he producido. Pero fuera de bromas, ¿estáis seguros de que algo así funcionaría en España?

Yo no sé, somos muy nuestros para compartir, y la pela es la pela, pero...con todo lo que hay ya gratis y abierto en internet no creo que nadie pagara por eso. Además, vender tu material no es lo mismo que compartirlo si recibes algo a cambio ya tienes la obligación de hacerlo bonito, en limpio con una estética...y no en formato "borrador" como se lo podemos pasar a nuestros compañeros, Ahí te voy a dar la razón

Vosotros que no tenéis una estabilidad laboral según habéis comentado, ¿Creéis que influye la estabilidad laboral en el hecho de compartir el material?

Si, personalmente ya he comentado que sí. Yo si no tengo aún una estabilidad laboral no le voy a dar los ingredientes secretos de mi receta a otra persona que compita conmigo, por ejemplo. Y nosotros en la concertada lo tenemos más fácil porque no competimos tantísimo entre nosotros, pero conozco a gente interina en la publica que, si comparten materiales con algún espabilado de turno, luego en la oposición se encuentran con que han puesto lo mismo en un examen. Imagínate qué situación.

Ya te digo, que mal. Si que creo que una vez que eres fino o funcionario puedes tomarte la libertad de compartir sin tener cuidado con quién lo haces y sabiendo que solo va a beneficiarte y no a perjudicarte.

Yo pienso igual, si tu trabajas desde la tranquilidad y eres una persona que cree en ese compartir con los demás por el bien de los niños, compartes de manera más alegre, por decirlo así que si tienes que garantizarte un éxito personal en tu profesión. Si, si, totalmente de acuerdo.

Por último, ¿alguna vez os habéis planteado dejar el libro de texto por materiales?

Yo creo que aún no tengo la experiencia suficiente como para abandonar el libro por completo. Es como quitarte los ruedines de la bicicleta. Pero sí que me gustaría.

Es una carga de trabajo muy grande, pero es interesante. Para nosotros también depende del colegio, la dirección...Y sin olvidarnos de los padres, ay esos padres que, si no haces nada innovador protesta, que, si les quitas el libro, protestan...

La cosa es quejarse verdad...(risas) yo creo que en un futuro no será nada raro, de hecho, hay centros en los que ya lo hacen. De todas maneras, la cantidad de recursos y materiales externos que empleamos ahora en las clases no habrá mucha diferencia. Pero implica mucho trabajo,

Mucho tiempo de trabajo extra que, si ya dicen que trabajamos poco, imagínate sin libro, que meteríamos muchas más horas de preparación y encima no lo verían bien...nosotros siempre en la polémica.

c) Relación de tablas gráficos e imágenes

Figura 1. Datos recursos agrega2

Figura2 datos Actividad agrega2

Figura3 Infografía EducaLab

Gráfico 1. Relación de códigos e incidencia atendiendo a los grupos de discusión

Gráfico 25. Medios empleados para intercambiar materiales

Gráfico 26. Relación de categorías de la variable Sentimientos

Gráfico 27. Relación de categorías de la variable de laboral.

Gráfico 28. Relación de datos sobre la carrera docente.

Gráfico 29. Relación datos sobre el tipo de centro.

Gráfico 30. Relación datos sobre los cursos en los que imparten clase los docentes.

Gráfico 31. Relación datos sobre la situación laborar de los docentes.

Gráfico 32. Datos sobre la formación académica de los docentes.

Gráfico 33. Datos sobre los materiales empleados por los docentes

Gráfico 34. Relación de datos recogidos sobre los materiales empleados por los docentes

Gráfico 35. Datos recogidos sobre el uso del libro de texto en las aulas.

Gráfico 36. Datos recogidos sobre el hipotético hecho de apartar el libro de texto de las aulas.

Gráfico 37. Datos recogidos sobre los tipos de materiales empleados por los docentes.

Gráfico 38. Relación de datos recogidos sobre las características de los materiales empleados en el aula.

Gráfico 39. Datos recogidos sobre el conocimiento acerca de los repositorios institucionales.

Gráfico 40. valoración de los repositorios empleados por los docentes.

Gráfico 41. Datos recogidos sobre la compartición de materiales por parte de los docentes.

Gráfico 42. Datos recogidos sobre los motivos para compartir los materiales propios.

Gráfico 43. Datos recogidos sobre los medios empleados para distribuir materiales de creación propia.

Gráfico 44. Relación datos recogidos sobre los medios empleados para compartir materiales de creación propia.

Gráfico 45. Datos recogidos sobre el uso de licencias de distribución

Gráfico 46. Datos recogidos sobre los motivos para no compartir el material de creación propia.

Gráfico 47. Datos recogidos sobre la hipotética opción de vender los materiales de creación propia.

Ilustración 1. Página de inicio de Agrega2

Ilustración 2: Página de inicio EducaLab

Ilustración3: Página de inicio de Procomún

Ilustración4: Página de inicio de TpT

Ilustración 5: Vista del sitio Agrega2

Ilustración 6 Vista sitio EducaLab

Ilustración 7: vista sitio procomún

Ilustración 8: vista sitio tpt

Ilustración 9: Vista buscador agrega2

Ilustración 10. Vista recurso EducaLab

Ilustración 11. Vista recurso procomún

Ilustración 12: vista recurso tpt

Ilustración 13. Usuarios tpt

Ilustración 14 ejemplo información recopilada de los trabajadores

Ilustración 15. Ejemplo recurso ofrecido en tpt

Ilustración 16 Ejemplo recurso ofrecido en tpt

Ilustración 18. Docentes de la provincia de Zaragoza. EducaBase 2017, MEC

Tabla 1 Evidencias grupo de discusión sobre libro de texto

Tabla 2 Evidencias grupo de discusión sobre materiales abiertos

Tabla 3 Evidencias grupo de discusión sobre materiales de creación propia

Tabla 24. Evidencias grupos de discusión sobre Blog

Tabla 25 Evidencias grupos de discusión sobre YouTube

Tabla 26. Evidencias grupos de discusión sobre Pinterest

Tabla 27 Evidencias grupos de discusión sobre Repositorios Institucionales

Tabla 28. Evidencias grupos discusión sobre Buscadores

Tabla 29 Evidencias grupos de discusión sobre venta de materiales

Tabla 30. Evidencias grupos de discusión sobre licencias de distribución

Tabla 31. Evidencias grupos de discusión sobre Límites legales.

Tabla 32. Evidencias grupos de discusión sobre Esfuerzo

Tabla 33. Evidencias grupos de discusión sobre Esfuerzo

Tabla 34. Evidencias grupos de discusión sobre Hastío.

Tabla 35. Evidencias grupos de discusión sobre sentimiento de comunidad

Tabla 36. Evidencias grupos de discusión sobre el sentimiento de libertad.

Tabla 37. Evidencias grupos de discusión sobre inestabilidad laboral.

Tabla 38. Evidencias grupos de discusión sobre estabilidad laboral.

Tabla 19 Evidencias entrevistas #elclastrodeig

Tabla 20 Evidencias entrevistas #elclastrodeig

Tabla 21. Evidencias entrevistas #elclastrodeig

Tabla 22 Evidencias entrevistas #elclastrodeig

Tabla 23 Evidencias entrevistas #elclastrodeig