

UNED

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Estudio de caso:
Máster Redes Sociales y Aprendizaje Digital (UNED)
«sMOOC Paso a Paso»
(Proyecto Europeo ECO)



*Máster en Educación y Comunicación
en la Red*

Trabajo de Fin de Máster

Autor:

Jorge Martínez Pérez

DNI: 71298989-R

Tutor:

Dr. Javier Gil Quintana

2016

INDICE

Agradecimientos.....	4
1. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 Alcance de la investigación	7
1.2 Estructura de la investigación.....	13
1.3 La cuestión de género.....	14
1.4 Fuentes	14
2. ROMPIENDO LAS ESTRUCTURAS EDUCATIVAS Y COMUNICATIVAS: LOS MOOC.....	17
2.1 <i>eLearning</i> tradicional características	17
2.2 La apertura hacia <i>elearning</i> 2.0	20
2.3 Qué son los MOOC	24
2.4 Una propuesta formativa, masiva, abierta y <i>online</i>	26
2.5 ¿Cuáles son los tipos de MOOC?.....	29
2.6 ¿Evaluación tradicional?.....	36
2.7 Acreditación ¿Sí o no?.....	40
3. EL EMPODERAMIENTO DEL ALUMNADO	44
3.1 Aproximándonos al concepto de empoderamiento.....	44
3.2 Un empoderamiento desde la Educomunicación	47
3.3 Apostando por el cambio social, los sMOOC.....	51
3.4 La gamificación.....	54
3.5 El proyecto ECO, una realidad actual proyectada hacia el futuro.....	58
4. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	67
4.1 Objeto de la investigación.....	67
4.2 Objetivos	67
4.3 Hipótesis y supuestos desde lo que se parte	68
4.4 Metodología	69
4.5 Diseño de la investigación	73
Etapa organizativa.....	74
Fase 1. Formulación del problema y delimitación del campo de estudio.....	74
Fase 2. Acercamiento al objeto de estudio, revisión bibliográfica y webgráfica y elaboración del marco teórico.....	75
Fase 3. Selección de la muestra. Diseño de los instrumentos de análisis y de los cuestionarios.	75
Fase 4. Recogida de la información.....	76

Fase 5. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.	77
Fase 6. Redacción del informe final y conclusiones surgidas.	77
4.6 Cronograma	79
5. ANÁLISIS DE DATOS	81
5.1 Introducción	81
5.2 Análisis y resultados: técnicas cuantitativas.....	82
5.3 Análisis y resultados: técnicas cualitativas	86
5.3.1. Categoría 1. sMOOC Concepto.....	86
5.3.2. Categoría 2. sMOOC Empoderamiento del alumnado	92
5.3.3. Categoría 3. sMOOC Modelo Comunicativo	97
5.3.4. Categoría 4. sMOOC Modelo Pedagógico	102
6. CONCLUSIONES	107
7. REFERENCIAS.....	115
ANEXO I GUIÓN DEL CUESTIONARIO.....	126
ANEXO II GUIÓN DE LA ENTREVISTA.....	128
ANEXO III TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS	131
ANEXO IV. DIARIO DE INVESTIGACIÓN	172

AGRADECIMIENTOS

No siempre resulta sencillo conocer la envergadura de un proyecto hasta que no te encuentras inmerso en el mismo. *A sabiendas* de lo realmente difícil que era ser admitido para la realización de este Máster en *Educación y Comunicación en la Red*, cuando llegó el correo anunciando mi posible matriculación, me llenó de alegría y esperanza al comenzar un nuevo proceso formativo.

Cuando aprobé recientemente la oposición mucha gente me comentaba, bueno, ahora ya tienes trabajo para toda la vida, lo que tienes que hacer es comprar una casa y a vivir hasta jubilación, ¡No vuelvas a estudiar! Yo sabía que eso no iba conmigo, soy una persona a la que le encanta conocer y aprender, por ello me embarqué en este proyecto.

Las referencias previas que tenía sobre este máster no hacían sino animarme hacia un avance y mejora en mi aprendizaje para el día a día en el centro educativo. La educación avanza sin descanso y evoluciona cada día –no al ritmo que debería– aportando mejoras vinculadas a distintas artes. Transmitir valores, contenidos, conceptos... a niños y jóvenes debe incluir, como obligación una formación continuada y actual con relación a los tiempos que corren pudiendo aportar lo máximo al alumnado cada día, y es por ello, por lo que este máster incluía un cambio mental, metodológico y de acción necesario para empezar un largo camino hacia el cambio.

Las personas a las que tengo que agradecer su paciencia, tiempo y ánimos ocuparían casi tanto como el TFM en su conjunto. Por un lado agradecer a mi tutor de TFM, el Dr. Javier Gil Quintana, por su dedicación diaria, solucionando cada ínfima duda que me surgía por el camino y apoyándome no sólo en los complejos inicios en los que la oscuridad de la desorientación ocupaba mi ser sino también en el final del trayecto donde los nervios, cansancio y dejadez hacen su mella. Su ilusión y exigencia me han llevado a dar lo mejor de mí en cada página.

Por supuesto, agradecer también a mi familia, pareja y amigos que han estado presentes en cada charla que les daba sobre el tema, en cada llamada, whatsapp, email... Han resistido como titanes ante esta situación de novedad y de estrés acuciante, sobre todo al final. Por ello sólo tengo motivos de sentirme feliz y orgulloso de poder tenerlos a mi lado.

Por último, no puedo olvidar a las personas que de manera voluntaria han participado de forma activa para que este proyecto de investigación pudiese salir adelante. En primer lugar a las cuatro personas que han estado conmigo haciendo las entrevistas, con una paciencia ilimitada y una actitud de colaboración envidiable. Lo mismo ha ocurrido con todos aquellos que han respondido de forma abierta al cuestionario y que gracias a todas estas personas, la labor de investigación y el conjunto de TFM ha visto la luz.

Por último pero no menos importante tener en alto estima el trabajo de coordinación y elaboración de este currículum que engloba todo el TFM tanto de Sara Osuna como de Roberto Aparici inculcando desde sus personas las metodologías, contenidos y experiencias educativas que tan bien ha sabido transmitir el conjunto del equipo docente que ha formado parte de este modelo formativo.

UNED

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



1. INTRODUCCIÓN

1.1 Alcance de la investigación

¿Resulta factible el hecho de apostar por un modelo educativo formado por un grupo de alumnas y alumnos con el fin de que se conviertan en *eteachers*? ¿Es el alumnado capaz de transformar su realidad? Volviendo la vista atrás en el tiempo, la respuesta a esta pregunta sería del todo inviable dado que, incluso en términos de un pasado educativo reciente, el protagonismo del alumnado se ha visto mermado e incluso en algunos casos olvidado, mientras que el rol del profesorado era presentado como un estandarte que se enarbolaba en los escenarios educativos formales al frente de un sistema repleto de carencias. Un procedimiento estrictamente vertical de comunicación, empequeñecía la labor de los estudiantes privándoles de vivir experiencias pedagógicas y educativas que les ayudasen a alcanzar un futuro prometedor, así como a conformar un rol transformador dentro de la sociedad.

Nos encontramos sumidos en una etapa marcada por la existencia de diversas corrientes filosóficas así como distintas vertientes metodológicas, que pretenden marcar nuevos caminos y horizontes hacia un cambio tan importante como necesario en el panorama educativo. Se debe partir por ello no sólo de una extraordinaria preparación de los docentes, sino del establecimiento de perspectivas pedagógicas acorde a los tiempos actuales aprovechando, a la par que vinculando, la expansión que se está produciendo con los nuevos dispositivos electrónicos.

La Sociedad del conocimiento, definida por Krüger (2006) como “transformaciones sociales que se están produciendo en la sociedad moderna y sirve para el análisis de estas transformaciones” (Krüger, 2006, p.13), debe ser una fuente de inspiración para la consecución de esta metamorfosis educativa. Cuando analizamos este concepto, es importante hacer una aproximación a tres términos que nos pueden ayudar en su definición como son: Sociedad Red, Sociedad de la Información y Sociedad de la Comunicación. La Sociedad Red funciona mediante la interconexión de distintos nodos, partiendo del desarrollo tecnológico y de la economía. Son redes de información potenciadas por las tecnologías de la comunicación, que han supuesto un desarrollo de la economía mundial a escala global. En cambio, cuando hablamos de la Sociedad de la Información, nos referimos a la transmisión de realidades y capacidades por medio de los distintos medios de comunicación.

La información está a nuestro alrededor en todo momento y a través de diversos medios; pero, ¿somos capaces de discernir y quedarnos con lo verdaderamente importante? ¿De tener

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

una actitud crítica ante esta “sobredosis” de información que nos ha sido impuesta? La respuesta no es sencilla. Necesitamos analizar de forma crítica qué es lo importante y qué no lo es. Como dice el sociólogo y escritor Eco: “El exceso de información provoca amnesia. El exceso de información es mala” (Eco, revista, pág.1)

La Sociedad del Conocimiento se asume como una construcción colaborativa por parte de todos los ciudadanos, donde se hace referencia a un concepto más integral y la humanidad de los individuos es primordial, sin embargo, otras vertientes afirman que sólo el conocimiento objetivo es lo importante. Internet es un reflejo de la misma, en la que todas las personas aportan ideas, pensamientos, opiniones... Como afirma Dewey (2004) en *Educación y democracia*, “el conocimiento se construye a través de experiencias compartidas en el que cada individuo evoluciona en interacción con el entorno cultural”. (Dewey, 2004, p.165). El contexto en el que cada individuo se desenvuelve y relaciona está muy unido a la creación de experiencias y su forma de compartirlas. La Sociedad del Conocimiento está apareciendo también como una nueva forma de educar, surgiendo así nuevas oportunidades de aprendizaje. Hay una enorme cantidad de información disponible en el ciberespacio, en los medios de comunicación... Esto está influyendo en la sociedad al igual que en la educación, lo que hace que la figura del docente tenga que cambiar y se convierta en un “facilitador” de información mientras que el alumnado tiene que ser crítico con los testimonios que recibe, y distinguir qué es lo verdaderamente necesario. La aplicación de la tecnología en el sistema educativo abre una serie de caminos para potenciar el verdadero conocimiento del alumnado siendo este crítico, reflexivo y funcional. En una entrevista realizada en la revista digital *Learning Review*, Siemens (2012) afirmaba:

En una sociedad compleja, como en la que la mayoría de nosotros estamos inmersos, el conocimiento es distribuido e interconectado. Actividades como construir un auto o un avión, manejar un centro médico, o apoyar un sistema legal, no pueden ser completadas por individuos. La mayoría de los campos son tan complejos que no hay ningún individuo que pueda «saberlo todo». El conocimiento entonces es distribuido a través de una red de individuos, y, cada vez más, agentes tecnológicos. El aprendizaje es el proceso de acrecentar y moldear esas redes de conocimiento. (p.21)

La interconexión y establecimiento de relaciones que se produce en esta realidad compleja a la que hace referencia Siemens ha traído consigo una evolución tecnológica que se lleva vinculando y aplicando a la educación, desde hace algún tiempo, siendo bautizada con el nombre de *elearning*. La implantación de la tecnología en la educación superior ha formado estrechos lazos de unión así como de inversión entre empresas tecnológicas e instituciones universitarias. La expansión económica del *elearning* a escala mundial es enorme aumentando



cada año y con unas previsiones de futuro muy alentadoras. La evolución académica no ha hecho sino mejorar los primeros prototipos que se crearon en un pasado reciente y que no estaban al nivel de una educación de calidad que precisaba de una mayor actividad por parte del alumnado. Unos inicios marcados por una clara tendencia conductista dejaron patente la necesidad de seguir evolucionando hacia propuestas más interactivas y críticas con un proceso de aprendizaje donde el rol del alumnado se encontraba desvitalizado.

Apoyándonos en las premisas marcadas por Siemens (2012) debemos señalar que cada persona, cada ser humano, es un nodo interconectado con otros que mediante complejos interconexiones forman estas redes de conocimiento. El conocimiento entendido como propiedad de un ente que mediante el estudio adquiriría multitud de conceptos para su propio aprovechamiento, es algo que ha quedado en el pasado. En una sociedad tan compleja y diversificada, no es posible llegar a un pleno conocimiento dado que está en continua evolución, cada vez más amplio y cambiante, y es únicamente a través de la colaboración como se llega al verdadero conocimiento.

A partir de la instauración del *elearning 2.0* comenzó una mayor priorización sobre la actividad del alumnado en su propio proceso de aprendizaje así como el establecimiento de relaciones entre distintos nodos para favorecer el mismo. El *elearning 2.0* potencia también las relaciones entre los distintos agentes que participan, incluyendo por supuesto al alumnado y al profesorado pero fomentando también la importancia del contexto así como la capa social. Esta profunda evolución que ha sufrido el *elearning* se debe fundamentalmente a la aparición de Internet como red global de comunicación, abierta a una gran parte de la población mundial que ofrece la posibilidad de estrechar vínculos a pesar de las enormes distancias que nos separan.

Se está desarrollando un nuevo modelo formativo cuya aparición es muy reciente y cumple con algunas de las premisas mencionadas anteriormente, son los MOOC (*Massive, Open, Online, Courses*). Estos cursos que son un referente actual en la educación han traído características innovadoras y estrictamente necesarias a un sistema educativo carente de oportunidades que brinden un mayor protagonismo al alumnado. Este tipo de modelo formativo proporciona una excelente apertura educativa obviando limitaciones propias de la educación formal tales como el número de matrícula o la educación presencial. Los MOOC no presentan restricciones con respecto a limitaciones en número de matrícula, se consideran abiertos a todas las personas que deseen participar en ellos y se desarrollan de manera

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

íntegramente *online*, lo que propicia multitud de posibilidades a personas de todo el mundo que no pueden acceder a la educación salvo por estos medios.

Existe una amplia tipología de MOOC en función de las características que ofrecen a los agentes involucrados en el proceso formativo. Principalmente se pueden distinguir tres estilos bien diferenciados, el cMOOC, xMOOC y sMOOC. Los MOOC, a pesar de su novedad, se han hecho un hueco en el sistema educativo actual y no son pocas las instituciones que los ofrecen. Será necesario seguirlos de cerca en los próximos años para conocer su evolución, pero como argumentaba Afshar (2013), “Hoy por hoy, luchar contra los cursos online es como luchar contra la ley de la gravedad”. (Afshar, 2013, p.9).

Partiendo de esta realidad que todos pretendemos cambiar hacia una nueva forma de aprendizaje, necesitamos hacer referencia a la corriente pedagógica de la Educomunicación. Fundamentada en la combinación de los términos educación y comunicación, esta perspectiva pedagógica y filosófica nos invita a una recepción crítica de lo transmitido por los medios para proyectar estos importantes valores basados en la verdad, la belleza y la justicia. Es necesario dar respuesta a los problemas que origina la comunicación vertical basada en el aprendizaje memorístico y unidireccional a partir de la Educomunicación, que facilita un sistema pedagógico más participativo y una comunicación bidireccional. Esta comunicación bidireccional que proporcionan algunos espacios digitales es un componente fundamental para estas interacciones sociales que Habermas (1989) la caracteriza así:

Llamo acción comunicativa a aquella forma de interacción social en que los planes de acción de los diversos actores quedar coordinados por el intercambio de actos comunicativos, y ello haciendo una utilización del lenguaje orientada al entendimiento. (p.418)

Debido al desarrollo de los *mass media* con el avance de la Red como un espacio más social, la Educomunicación ha pasado a centrar su estudio en los *social media*, caracterizados por haber posibilitado la comunicación dentro de un enfoque bidireccional, accesible, interactivo y participativo. En este sentido, apoyándonos en Orozco (2010) podemos afirmar que la convergencia mediática ha favorecido, sin duda alguna, la transformación de la audiencia receptora en productora de diálogo y coautora de conocimiento.

Como apuntaba Cloutier (1970) en el concepto –emirec- esto es, como un sujeto comunicante, dotado de potencialidades para actuar alternadamente como emisor y receptor de otros emirec poseedores de iguales posibilidades. En la enseñanza ha de predominar este concepto emirec, donde todos somos emisores y receptores al mismo tiempo. Para Freire (1970) en su libro *Pedagogía del oprimido*: “La comunicación implica una reciprocidad que no puede romperse. No es posible, por lo tanto, comprender el pensamiento fuera de su doble función: cognoscitiva y comunicativa” (Freire, 1970, p.31).



Teniendo presente que Freire planteaba la introducción de estos cambios tan significativos en la educación hace casi 50 años, en los que por aquel entonces la tecnología no tenía un peso tan importante en el proceso educativo, como bien argumenta Aparici (2010), “no se trata de una cuestión tecnológica, sino de una dimensión metodológica, pedagógica e ideológica”. Debemos concienciarnos que el cambio no se debe proyectar hacia una transformación tecnológica que nos prive de esa metamorfosis que como sociedad debemos alcanzar. Debemos evitar por todos los medios hacer que las tecnologías y los dispositivos electrónicos se implementen en el aula con objeto de reincidir en antiguas pedagogías que restaban protagonismo al alumnado para fomentar una educación centrada en la importancia de unos conocimientos memorísticos. Es necesario apoyarse en estos dispositivos electrónicos que pueden brindarnos oportunidades de transformar un aula tradicional en un aula digitalizada pero siempre imperando un proceso de aprendizaje basado en la proyección del sentido crítico del alumnado y potenciando sus cualidades, contexto y experiencias. Una manera de instaurar estas características en el panorama educativo actual, puede ser fomentar la necesidad de que el alumnado sea escuchado, a través de su propio empoderamiento.

El término empoderamiento tiene su origen en el olvido que sufrieron las personas décadas atrás en favor de la instauración de políticas que las sometían a un abandono social y tuvo una gran relevancia en Estados Unidos durante la década de los 70. En la vertiente educativa de este término, volvemos a referirnos a Freire como precursor e incluso visionario de algunas de estas ideas en las que promulgaba un mayor reconocimiento al alumnado así como a sus intereses, es decir, que el alumnado tuviese la oportunidad de participar activamente y ser escuchado.

Nos encontramos por tanto ante una excelente posibilidad de ayudar al alumnado hacia la consecución de metas tan importantes como la transformación de su propia realidad o su activismo dentro del proceso de aprendizaje. El acercamiento de estas premisas, *a priori* marcadas por tintes idealistas, las hemos podido observar tanto durante el curso 2014-2015 como en el anterior, con el alumnado matriculado en el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED. Es imprescindible para llevarse a cabo este tipo de propuestas novedosas e innovadoras un fuerte apoyo por parte de las instituciones para, de este modo, facilitar el soporte y los medios que conviertan estas ideas en hechos. Lo que comenzó como una comunidad virtual de aprendizaje se ha transformado en una comunidad de aprendizaje proyectando el conocimiento y aprendizaje hacia campos de práctica. Consideramos primordial el desarrollo del sMOOC “Paso a Paso” formando y guiando a los estudiantes

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

hacia las posibilidades que pueden ofrecer los sMOOC como recursos para el aprendizaje y desarrollar las habilidades para crear un sMOOC así como para difundirlo. El conjunto de lo enunciado anteriormente es en gran parte debido a la Plataforma ECO que ha apostado por este grupo de alumnas y alumnos desde el principio, para facilitar su idea de innovación y evolución educativa fomentando el empoderamiento del alumnado, así como su metamorfosis comenzando como alumnado y finalizando sus modelos formativos como *eteachers*.

Un mayor acercamiento de varios países a nivel europeo ha promovido la creación de un pacto educativo tan importante como necesario que se hizo patente con la creación de un *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES). Este proyecto conlleva la unificación de toda la tipología de estudios superiores y marca una clara apuesta por la globalización y la innovación. Todo ello conlleva enormes facilidades de movilidad para el conjunto del alumnado y el profesorado dado que pueden prolongar su formación en cualquiera de los países que han formado el pacto de manera presencial. Además, a todo ello se suma la puesta en marcha de los MOOC, dando oportunidades a un modelo de educación *online* y abierta con claros tintes de innovación y apertura al conjunto de los ciudadanos.

Este Trabajo de Fin de Máster (TFM) que nos ocupa, se ha proyectado con el objeto de valorar el análisis e investigación dos sMOOC “Road sMOOC un viaje Eduktransformador” y “Running saludable 2.0” elaborados por un grupo de alumnas y alumnos que han formado parte del máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* realizado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) durante los cursos 2013-2014 y 2014-2015. Esta investigación ha partido de un marco teórico donde se ha recogido la evolución del *elearning* hasta llegar a los MOOC, los tipos de MOOC y las peculiaridades que caracterizan al modelo social sMOOC. Así mismo, los grandes interrogantes y las hipótesis que planteamos se han tratado de responder mediante una metodología mixta, que ha combinado la perspectiva cualitativa y cuantitativa con objeto de contrastar un mayor número de datos que contribuyesen al análisis y conclusiones. Con objeto de valorar la proyección activista que han experimentado durante el desarrollo y elaboración de sus propios sMOOC se ha pretendido lo siguiente:

- Descubrir el nivel formativo de los *eteachers* del Proyecto Europeo ECO así como sus experiencias previas en realización de MOOC.
- Investigar la estimulación que recibe el alumnado por parte del Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* para la creación de sMOOC de forma progresiva.



- Descubrir la repercusión que ha causado en el alumnado el sMOOC “Paso a Paso” a la hora de crear su propio sMOOC.
- Investigar las ventajas e inconvenientes que ha tenido el alumnado durante la elaboración y creación de un sMOOC.
- Analizar las perspectivas pedagógicas en las que se ha basado el alumnado en el proceso de creación de sus sMOOC.
- Investigar el desarrollo de propuestas interactivas y *software* social por parte del alumnado en la elaboración de sus sMOOC.

1.2 Estructura de la investigación

Este TFM está presentado en dos partes bien diferenciadas, la primera en la que se desarrolla una fundamentación teórica donde se encuentra el marco de la investigación y una segunda donde confluye la parte más práctica del mismo abordando la metodología, el análisis de los datos y las conclusiones. Todo ello está englobado en seis capítulos interrelacionados entre sí y que otorgan a ese proyecto una total unidad. Pasamos a describir cada uno de los capítulos.

El primer capítulo *Introducción*, en el que nos encontramos, expone de forma sintética y precisa el objeto de estudio. Posteriormente, se han señalado los objetivos bajo los que hemos diseñado nuestro TFM para continuar con una descripción sobre el conjunto de capítulos que integran el mismo.

En el segundo capítulo *Rompiendo las estructuras educativas y comunicativas: los MOOC* se hace un recorrido a través de la evolución del *elearning*, pasando por el *elearning 2.0* para desembocar en las recientes modalidades formativas que ocupan gran parte de nuestro objeto de estudio, los MOOC. Para finalizar el capítulo se desarrolla una comparativa entre los xMOOC y los cMOOC.

En el tercer capítulo *El empoderamiento del alumnado*, se centra primeramente en el término *Empoderamiento*, su origen tanto a nivel social como educativo. Este término se enlaza con el siguiente apartado del capítulo que es el análisis y desarrollo de los sMOOC. Finalmente se estudia la participación el Proyecto ECO y la repercusión que ha generado para el fomento de estos cursos sociales.

En el cuarto capítulo *Metodología y diseño de la investigación*, detalla el proceso sobre el desarrollo de diseño curricular del mismo. Comenzando por detallar y definir el objeto de estudio, presentación de objetivos, hipótesis y grandes interrogantes y la metodología que se ha

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

empleado. Finalmente, se realiza el diseño de la investigación en la que se presentan las dos etapas en que se ha centrado y las distintas fases que componen cada una.

En el quinto capítulo *Análisis de los datos* corresponde al análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante las distintas técnicas de recogida para el informe final del estudio.

En el sexto capítulo *Conclusiones*, se presentan las aportaciones finales y las conclusiones finales a las que se ha llegado tras la investigación y en análisis de los datos recogidos.

Hay un séptimo capítulo que engloba las referencias que se han precisado para el desarrollo de este trabajo. Para poder comprobar los datos que se han recogido en este trabajo, se encuentra, al final de mismo, un apéndice con los siguientes anexos:

- *Anexo I*: guion del cuestionario.
- *Anexo II*: guion de las entrevistas.
- *Anexo III*: transcripción de las entrevistas.
- *Anexo IV*: diario de investigación.
- *Anexo V*: grabación de entrevistas y ficheros del programa Atlas TI.
- *Anexo VI*: CD-ROM con el TFM en formato digital.

1.3 La cuestión de género

En esta investigación, en el conjunto de todos los capítulos que la integran, se ha apostado por referirse al género en los distintos términos que engloban la lengua española en un modo neutral. En esta época que nos ha tocado vivir, podemos contemplar diariamente las evidentes desigualdades que existen en el lenguaje español a la hora de referirse a palabras que expresan el conjunto de hombres y mujeres, haciendo prevalecer con excesiva frecuencia, el género masculino. Muchos de estos ejemplos los podemos observar en los medios, libros, artículos científicos, etc. Es por esta razón, por la que desde nuestro TFM hemos apostado por emplear cuando resulta factible, el uso de términos neutros que engloben tanto el género femenino como el masculino. En su defecto, cuando no es posible utilizar términos neutros hemos apostado por comenzar por el término femenino y posteriormente el masculino; ya que como anuncia Michelle Bachelet: “La igualdad de género tiene que ser una realidad vivida”.

1.4 Fuentes

Para la fundamentación del marco teórico que engloba nuestro TFM hemos apostado por la combinación de distintos tipos de fuente para dar un mayor rigor al mismo. Dado que el concepto MOOC sobre el que gira nuestro TFM es relativamente reciente, no hay una disponibilidad demasiado extensa que incluya manuscritos o ensayos específicos. No obstante, debido a la gran repercusión que están teniendo estos modelos formativos a nivel mundial, cada vez son más los artículos e investigaciones que desarrollan ampliando y



generando informaciones relevantes. Por ellos nos hemos centrado especialmente en ensayos de revistas científicas así como tesis doctorales para completar dicha formación. Cabe destacar también que se ha recurrido a interesantes manuscritos relacionados con otra temática del marco teórico como el empoderamiento o el *elearning* donde la información en papel es más abundante.

También ha contribuido la labor docente del investigador como maestro en centros de educación primaria tanto como maestro como actualmente director para descubrir y experimentar distintas vertientes pedagógicas

UNED

***CAPÍTULO II
ROMPIENDO LAS
ESTRUCTURAS
EDUCATIVAS Y
COMUNICATIVAS:
LOS MOOC***

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



2. ROMPIENDO LAS ESTRUCTURAS EDUCATIVAS Y COMUNICATIVAS: LOS MOOC.

2.1 eLearning tradicional características

Cuando se habla del término *elearning* es inevitable, de algún modo, relacionarlo con la educación a distancia ya que combina características propias de este modelo formativo, con ideas y principios propios de los espacios presenciales. Las plataformas tradicionales de *elearning* han estado y siguen estando inmersas de forma notoria en nuestra sociedad por lo que han penetrado en una enorme cantidad de usuarias y usuarios repartidos por todo el mundo. Desde los primeros proyectos que surgieron y basados casi en su totalidad en las plataformas o *Learning Management Systems* (LMS)¹, actualmente una amplísima mayoría de universidades integran estos espacios digitales y así mismo ocurre con la gran parte de las corporaciones internacionales. El mercado global *elearning* se espera que alcance los 107 billones de dólares en 2015², el mismo mercado que alcanzó unos ingresos de 32,7 billones de dólares en 2010, por lo que queda más que patente su tendencia económica alcista. Resulta de igual modo interesante analizar el crecimiento que experimenta cada país adoptando y desarrollando el *elearning* y la especial trascendencia que se le otorga a dicho indicador debido a que puede revelar oportunidades para generar ingresos, como se puede observar en el *Gráfico I*.

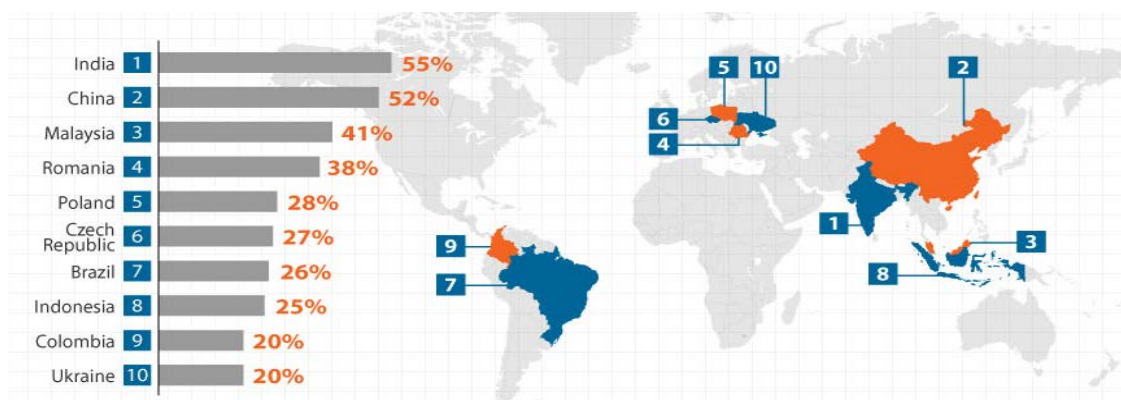


Gráfico I: Mercado global y desarrollo del *elearning*.

Fuente <http://elearninginfographics.com/top-elearning-stats-and-facts-for-2015-infographic/>

¹ LMS te permite crear, administrar y distribuir materiales relacionados con el aprendizaje de cualquier tipo. Cercana a una industria que mueve unos 10 billones de dólares, permite a cualquier organización desarrollar cursos online con total flexibilidad y seguir manteniéndolos y desarrollarlos a lo largo del tiempo

² De acuerdo con el nuevo informe realizado por Global Industries Analysts, Inc. http://www.prweb.com/releases/distance_learning/e_learning/prweb9198652.htm

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

El desarrollo de estos escenarios digitales se está proyectando de forma clara hacia una continua evolución que se potenciará en años sucesivos en todo el mundo. Según los datos expuestos anteriormente, esta evolución va a tener lugar en países que, a pesar de presentar un escaso desarrollo, destinarán una cantidad de recursos a este modelo formativo. De esta forma, empiezan a compartir su protagonismo con una amplia oferta de herramientas, servicios y entornos que, ligados a la Web 2.0 (O'Reilly, 2007), permiten configurar escenarios virtuales educativos en los que los LMS son un componente opcional más. Se pierde por tanto esta concepción, por la que los LMS y los Entornos Virtuales Educativos se habían convertido en sinónimos, como ya sucediera en las primeras implantaciones de los LMS (García-Penalvo & García Carrasco, 2002), aunque con un enfoque que se orienta hacia los Entornos Personales de Aprendizaje o *Personal Learning Environments* (PLE) (Attwell, 2007; Adell & Castaneda, 2010). El discurso de PLE empezó a emerger de conversaciones entre diversos grupos de especialistas en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) relacionados con la educación ya en 2005, y más precisamente se empezó a construir cuando Wilson (2005) publicó un modelo conceptual que podemos observar en el *Gráfico II* sobre un nuevo tipo de sistema, denominado, en ese momento como “*VLE of the future*” (Wilson, 2005).

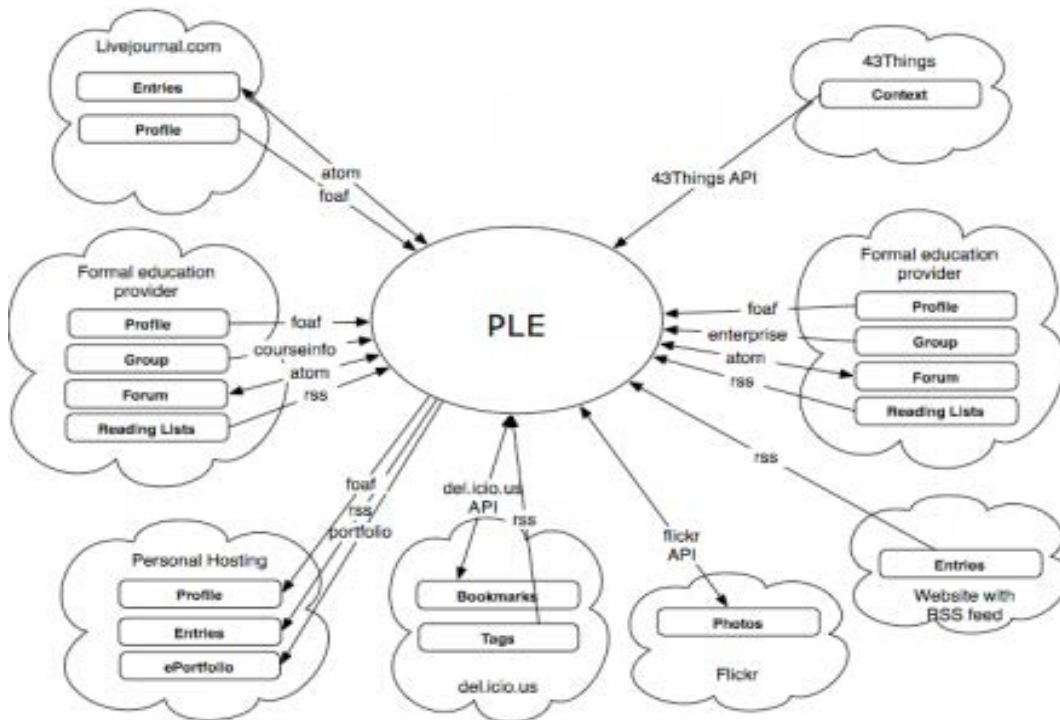


Gráfico II. Posibilidades de un PLE. Wilson (2005)

Fuente: www.pinterest.com



Estos se ofrecen como la solución a las limitaciones de los LMS en contextos de aprendizaje abiertos y distribuidos centrados en los estudiantes Casquero (2013) sumidos en una era digital, tan integrada en nuestra sociedad, que les obliga a desarrollar unas determinadas competencias que hasta ahora no se habían potenciado de forma tan directa y dirigida hacia ellas y ellos. No obstante, como exponen Marchesi y Martí (2013), el modelo *elearning* tradicional en el que participan tanto el profesorado como el alumnado se ha proyectado como algo puramente transmisivo y expositivo; dejando atrás espacios vacíos de interacción entre pares, aprendizaje colaborativo, solidaridad digital en el aprendizaje desde distintos nodos...

La evolución hacia la consecución de un sistema *elearning* como el que tenemos en la actualidad ha supuesto un avance que se ha visto representado por la transformación de la sociedad, la incorporación de los nuevos medios, dispositivos electrónicos y el desarrollo del *Software* Social. En base a esta nueva realidad hemos sido testigos de una primera generación que estaría marcada por la eclosión de plataformas de formación en línea o LMS como evolución de madurez de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) (García- Peñalvo & García Carrasco, 2002) que han ido surgiendo con la aparición de los nuevos espacios digitales. Permanece una clara despreocupación y apatía hacia la importancia de los modelos pedagógicos predominando sobre los mismos, la trascendencia de unos contenidos digitales marcados por una clara tendencia conductista. Existe un olvido absoluto hacia la interacción y la importancia de esta en el aprendizaje constructivo y crítico. En el ámbito de la participación en el aula, el hecho de pasar de una visión de la clase como contexto social a una interpretación de ese espacio como entorno de aprendizaje ha motivado un creciente interés por investigar la manera o maneras en que sus participantes, profesorado y alumnado construyen su propio contexto mediante las actividades que en ella llevan a cabo (Coll y Sánchez, 2008).

Posteriormente se ha intentado emplear la Inteligencia Artificial para tratar de suplantar al profesorado mediante un ordenador considerado como “tutor”. Los Sistemas Tutoriales Inteligentes trataban de ofrecer a cada alumno un proceso de aprendizaje mucho más individual y personalizado, pudiendo elegir el momento para ello sin atenerse a horarios cerrados; unos sistemas que “han resultado ser complejos de construir, funcionan para dominios muy restringidos, y las soluciones, salvo excepciones, no son escalables o presentan gran dificultad para adaptarse a otros contenidos” (Rodríguez, 2000, p.34). Como podemos observar en el *Gráfico III*, el sistema de información establece en el centro de la misma al tutor

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

y distintos estilos comunicativos que terminan en él como son el módulo del alumno, el módulo del dominio, el estudiante y su gestión y administración.



Gráfico III: Arquitectura SITA.

Fuente: www.um.es

2.2 La apertura hacia *elearning 2.0*

Una importante ausencia de “contacto humano”, aislando al alumnado de los docentes, trajo consigo un cambio en la manera de entender y desarrollar el *elearning*. Hasta ahora se había enfocado en una tendencia *tecnocéntrica* donde lo que primaba eran los contenidos, la utilización de dispositivos electrónicos y la estabilidad, mejora y mantenimiento de la plataforma. El *eLearning 2.0* busca y fomenta no sólo una mayor participación sino también una mayor interacción entre el profesorado y el alumnado como interactuantes e interactuados (Osuna, 2010). Downes (2006) argumenta que la naturaleza de Internet y lo que es aún más importante, las personas que usan este medio, han empezado a cambiar. Esta innovación se está extendiendo rápidamente entre la sociedad como un todo, no sólo en el ámbito de la educación sino en un panorama social, cultural y económico mucho más amplio. La apertura hacia el *elearning 2.0* ha sido puesta de manifiesto por diferentes autores y pensadores como Steve O’hear (2006) y Gonella y Pantò (2008), quienes entendían que:

La segunda fase de eLearning pero basado en la Web 2.0³ [...]. El término sugiere que el modelo tradicional de eLearning como tipo de contenido, producido por publicistas,

³ En 2005, Tim O’Reilly definió el concepto de Web 2.0. Un mapa mental elaborado por Markus Angermeier resume la relación del término Web 2.0 con otros conceptos. En su conferencia, O’Reilly, Battelle y Edouard resumieron los principios clave que creen que caracterizan a las aplicaciones web 2.0: la comunidad como plataforma; efectos de red conducidos por una "arquitectura de participación";



organizado y estructurado en y para cursos y ‘consumido’ por estudiantes sea al revés; por lo que los contenidos se deberían utilizar más que como simple lectura y es más probable que sea reproducido por alumnos que por autores. (p. 13)

Dentro de la Web 2.0, la información se encuentra dividida en micro-unidades (una etiqueta de un recurso o una anotación de un usuario se convierte en un material de aprendizaje), ocasionando la migración de la Web de documentos a la Web de datos (Downes, 2005). El *e-Learning* 2.0 surge en la nueva generación del *download* y del *shareware*, una generación que aprende, trabaja, se divierte y se expresa mediante herramientas abiertas colaborativas como: *YouTube*, *Flickr*, *GoogleTalk*, etc. (Downes, 2005). En un trabajo en fase de publicación (Cabero, 2013), propone cinco grandes etapas de evolución del *eLearning*:

- 1) *Un enfoque tecnológico*: fue una primera etapa en la que se desarrolló un modelo *tecnologicocentrista* donde lo más importante era provocar una ruptura con los sistemas tradicionales de enseñanza donde la tecnología no tenía un lugar importante mientras que el papel y la tiza tenían un emplazamiento privilegiado.
- 2) *El contenido es el rey*: esta segunda etapa supuso otorgar a los contenidos la importancia que merecen. Durante la primera etapa, fueron postergados a un segundo plano en favor del desarrollo tecnológico y es ahora cuando se les otorga una mayor prioridad.
- 3) *Un enfoque metodológico*: en esta tercera etapa se comienza a pensar en desarrollar una metodología acorde al sistema *elearning*. No se puede comparar la metodología empleada en la enseñanza presencial u otro tipo de enseñanzas con la que se va a potenciar en este tipo de modelo formativo.
- 4) *Un enfoque sistémico*: el modo de abordar los siguientes fenómenos no es aislado, parte de un todo. La suma de los diferentes elementos que se encuentran en la interacción provoca características distintas con un resultado superior.
- 5) *El e-learning 2.0*: en esta última etapa se prioriza la importancia del alumnado, su relación con los docentes y entre los propios alumnos. La cooperación e interacción entre miembros de este modelo formativo va a ser el punto de mira sobre el que seguir perfeccionando el sistema *eLearning*.

La progresión que se ha producido ha sido muy notable teniendo en cuenta que el *elearning* 1.0 se basaba en los LMS y el *eLearning* 2.0 en la Web 2.0 y los *Social Media*. En este sentido, Downes (2005) uno de los impulsores del *eLearning* 2.0, nos introduce una variable muy importante cuando argumenta que "podemos hablar de *eLearning* 2.0, si las usuarias y usuarios

innovación y desarrolladores independientes; pequeños modelos de negocio capaces de redifundir servicios y contenidos; el perpetuo beta; software por encima de un solo aparato.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

de las aplicaciones aplican los medios de comunicación, el *software* social, es decir, como wikis, weblogs o redes sociales en actividades de aprendizaje colaborativo para producir de manera autónoma su propio aprendizaje de contenidos y utilizarlos para sus propios objetivos”. Las usuarias y usuarios son capaces de discernir entre lo verdaderamente importante, son capaces de crear y construir su propio conocimiento. Aquí empieza un nuevo sistema con unas posibilidades casi infinitas de mejorar de forma sustancial el sistema educativo siempre que sea empleado de una forma crítica y responsable. O como nos argumentaría Lim (2010), una de las diferencias fundamentales entre el *eLearning* 1.0 y el 2.0, se establece en que en el primero la participación del estudiante es limitada y en el segundo fluida. La proposición de una enseñanza vertical como eje transmisor de conocimientos tan sólo ha creado aprendizajes memorísticos evitando el razonamiento y el sentido crítico. El alumnado era visto como uno más entre muchos y su oportunidad de participar en su aprendizaje era limitada a la visión de un docente concienciado desde la tradición por la posesión de un protagonismo inmerecido. El verdadero protagonista del aprendizaje debe ser el conjunto del alumnado. A continuación podemos observar en el *Gráfico IV* las interrelaciones que se producen en la Web 2.0. Pero después de esta transición que ha tenido lugar durante décadas, ¿De qué modo está inmerso en *eLearning* 2.0 en la educación actual?



Gráfico IV. Interrelación en la Web 2.0

Fuente: www.adrformacion.com

La experiencia del *elearning* para muchos, no ha sido más que un folleto publicado *online*, acompañado de test con respuestas múltiples, usando estos nuevos servicios que ofrece la Web; el *elearning*, no obstante, posee un potencial para convertirse en algo mucho más personal, social y flexible abriendo paso a un aprendizaje digital en colaboración. Un nuevo modelo que podemos entender apoyados en Bolívar (2012) como:



- *Enredado*: el aprendizaje surge del contacto en Red. Se produce un abandono de materiales formales y tradicionales por un sistema en línea que multiplica las opciones y recursos para los usuarios.
- *Conversacional*: se da una importancia mayor a la conversación y el trabajo por pares. Se muestra una clara evolución del estudio individual y encerrado en una sola persona de tal forma que se expande y profundiza en el uso de la palabra entre individuos.
- *Distribuido*: fomento de una estructura horizontal sobre una vertical. Fomentar de este modo que se superen esas barreras que impiden el progreso de un alumnado con muchos valores y virtudes.
- *Colaborativo*: el conocimiento se expande mediante una colaboración y participación de todos aquellos agentes que están involucrados en este proceso.
- *Líquido*: un proceso que no permanece estanco o invariable sino que como indica el propio Bauman (2008) está en continuo movimiento y evolución al ritmo que marca una sociedad que refleja estas mismas características.
- *Abierto*: el conocimiento deja de estar en manos de unos pocos para abrirse al conjunto de la sociedad. Esta apertura ofrece multitud de posibilidades para orquestrar un mejor funcionamiento del aprendizaje.
- *Informal*: es un aprendizaje autoliderado y autoregulado que proporcionan medios más innovadores que los que había hasta el momento. El aprendizaje real y significativo puede provenir de distintas fuentes, entre ellas las no formales.
- *Ubicuo*: el aprendizaje no se encuentra sujeto a unas limitaciones propias del tiempo y el espacio. Ha traspasado estas barreras y esto facilita su propagación al conjunto de la sociedad.
- *Personalizado*: en el proceso de aprendizaje cada persona debe ser protagonista del mismo. Se produce una evolución del aprendizaje “para todos” independientemente del nivel o posibilidades del alumnado para promover un aprendizaje basado en la persona, como ser humano único e irrepetible.
- *Híbrido*: el aprendizaje es un producto de la remezcla-*mashup*.

La adaptación del *eLearning* a la Sociedad del Conocimiento (Krüger, 2006) está siendo un periodo más largo y costoso de lo que se creía en un principio. La acumulación de contenidos *online* en diversas plataformas, la introducción de tutoras y tutores inteligentes y las consiguientes propuestas didácticas y pedagógicas no han conseguido los resultados previstos. O’hear (2006) hace hincapié en la importancia del empoderamiento del alumnado y las posibilidades que el mismo puede ofrecer a una educación abierta, democrática y liberal.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

No es para nada justo la combinación de plataformas digitales y términos ingleses que inducen a un pensamiento de evolución educativa, con metodologías y pedagogías de lo más tradicionales, basadas en el conductismo y mecendo al alumnado en una nana donde los principales acordes fluyen siguiendo un modelo reproductor (Bordieu y Passeron, 1970). Sin embargo, expertos de todo el mundo concluyeron en que se debía hacer del *elearning* una experiencia educativa basada en el conocimiento crítico y real. La posibilidad de compartir este conocimiento entre pares, entre distintos nodos creando así ciudadanos con una mentalidad crítica capaces de enfrentarse a una sociedad cambiante que se encuentra en continua evolución. La pregunta que subyace es la siguiente: ¿Ha traído el *eLearning* 2.0 las premisas y las esperanzas de una educación adaptada a los medios y particularidades de este Siglo XXI?

2.3 Qué son los MOOC

Como ya señalábamos la evolución del *elearning* se ha proyectado desde su origen, con un gran potencial que favorece la innovación y el deseo de mejorar, apostando por la necesidad de construir una sociedad más formada, más justa y más equitativa. Esta realidad ha chocado con un sector de la población mundial que aún no forma parte de la Sociedad Red (Castells, 2001) al estar su alfabetización asentada sobre la brecha digital. Estos sectores sociales excluidos de la Sociedad de la Comunicación demandan una respuesta a este tipo de formación que, no sólo les permita la participación en los nuevos medios sino que contribuyan a su “alfabetización múltiple” (Gutierrez Martín, 2007). Nos enfrentamos, por tanto, a un mundo dominado por transformaciones continuas que demanda, como señala el propio Bauman (2008), una educación que se consolide sobre:

La preparación de estos jóvenes para la vida. Una vida de acuerdo con la realidad en la que están destinados a entrar. Para estar preparados, necesitan instrucción, ‘conocimientos prácticos, concretos y de inmediata aplicación’, para usar la expresión de Tullio Di Mauro. Y para ser ‘práctica’, una enseñanza de calidad necesita propiciar y propagar la apertura de la mente, y no su cerrazón. (p.212)

El fomento de una educación abierta, con unos conocimientos prácticos y concretos ha traído consigo un nuevo sistema formativo muy reciente y que se está propagando de forma viral por todo el mundo, los MOOC. Este término fue acuñado en 2008 por Cormier y Alexander durante el primer curso en línea que se pasó a denominarse MOOC llamado *Connectivism and Connective Knowledge* organizado por Siemens y Downes en la Universidad de Manitoba (Canadá) en agosto de 2008. Este curso duró 12 semanas y se inscribieron alrededor de 2300 estudiantes de todas las partes del mundo. La programación de este curso fue traducida en 6 idiomas: español, portugués, italiano, húngaro, chino y alemán.



Obviamente no tuvo el número de matrícula que actualmente tienen los MOOC pero fue, sin duda, el que abrió el camino a un mundo que por aquel entonces era desconocido pero que sin duda iba a crear un antes y un después en la formación universitaria, en el *elearning 2.0* y en la educación para toda la vida.

Acercarse a una definición completa y aceptada internacionalmente a nivel científico es realmente complejo cuando hablamos de los MOOC, dado que es un término relativamente reciente y con una evolución muy acuciante. No obstante, un MOOC se puede definir como una guía de exploración de un campo específico de estudio *online*, abierto a cualquier estudiante que pueda estar interesado en cursarlo. Este modelo de formación está ofertado para toda la ciudadanía, lo que facilita la especialización en un campo de estudio y un conjunto de recursos que son tanto abiertos como gratuitos (McAuley, Stewart, Siemens y Cormier, 2010). Existe una apertura, por lo tanto, a un modelo educativo en el que prevalece el acceso gratuito a recursos para la formación de la sociedad y tiene como una de sus perspectivas futuras, el fomento de la participación en las redes sociales como medios de difusión de contenidos y colaboración en el proceso de la adquisición del aprendizaje, que consolidará la futura comunidad de práctica (Wenger, 1998). Aunque esta propuesta formativa actualmente está en un proceso embrionario, sí debemos señalar que en ocasiones, la finalidad primera se encuentra adulterada por el establecimiento de intereses tanto a nivel de control de los propios contenidos que se presentan como a nivel económico. Esta nueva realidad pedagógica y comunicativa ha hecho de la universalidad del conocimiento, un deseo cada vez más cercano y palpable que sólo lo haremos realidad, como señala Aparici en su espacio en Facebook (2014):

Con otro sistema de organización y gestión. Y es, en este aspecto, donde la UNED y otras universidades pueden aprender de la filosofía MOOC para dar el gran salto que permita la liberación de los aprendizajes a escala global. [...] Esta es una labor que puede llevar muchos años y requiere decisión, coraje y sentido pedagógico de presente y de futuro. (p.1)

Los MOOC no tienen –de forma generalizada– gastos de matriculación ni tampoco se basan en el aprendizaje único y específico de asignaturas. Sin embargo, sí resulta imprescindible el abono de tasas en caso de querer obtener una certificación de haber cursado el MOOC, alejándose del adjetivo abierto y gratuito que acompañan a esta nomenclatura.

Como en la gran mayoría de procesos formativos, es importante conocer la temporalización que se va a llevar a cabo, así como el proceso de evaluación que se va a desarrollar. Por razones técnicas, un curso no puede permanecer disponible de forma ilimitada, pero los materiales y recursos suelen estarlo durante un tiempo después de haber finalizado el mismo.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Debido a las pocas exigencias tanto técnicas como formativas a la hora de acceder a este tipo de cursos, se puede esperar que haya decenas de miles de estudiantes matriculados en un MOOC (McAuley et al., 2010). Hasta el momento, el récord lo tiene el MOOC “MIT’s” *Circuits and Electronics* con un total de 150000 usuarias y usuarios (Hill, 2013). Sin embargo, no conviene quedarse solamente con estadísticas de matriculación porque lo importante cuando alguien se matricula en un MOOC es el desarrollo de un aprendizaje colaborativo y la participación. El quedar inscrito de manera *online* no implica un aprovechamiento de este modelo formativo simplemente por el hecho de realizar una matrícula. Es necesario verificar el progreso del conjunto del alumnado inscrito en el MOOC para corroborar si se ha producido una correcta asimilación del mismo.

La transformación de la formación a distancia y los MOOC, no dejan de ser una evolución del *e-learning* (Conole, 2014) como establecen numerosas investigaciones (Cabero, 2008; Means, Toyama, Murphy, Bakia & Jones, 2010). En la actualidad, tenemos la posibilidad de apreciar cómo diversos estudios han señalado que las bases pedagógicas que sostienen los MOOC están consolidadas en sus diversas versiones (Glance, Forsey & Riley, 2013; Sonwalkar, 2013) distinguiendo una serie de características que nos ayudan a definir de forma más concreta esos sistemas formativos.

2.4 Una propuesta formativa, masiva, abierta y *online*

Podemos considerar los MOOC como masivos al participar cientos, miles de estudiantes. El término “masivo” es relativo porque al principio, cuando se empezaban a desarrollar, el número de matriculados oscilaba entre los pocos miles, sin embargo, en la actualidad, los ofrecidos por Coursera y Udacity han llegado a superar los 100.000 matriculados en 2015. El hecho de que haya un número tan elevado de alumnado ofrece la posibilidad de agrupamientos según intereses, zona geográfica, idioma, nivel académico, etc. que pueden servir como base para la estructuración de grupos en la comunidad virtual de aprendizaje.

Por su particular manera de entender la educación estos cursos se propagan a través de la Red a nivel mundial, siendo un claro ejemplo de disrupción (Anderson y McGreal, 2012; Conole, 2013; Vázquez-Cano, López-Meneses y Sarasola, 2013). Un planteamiento que como argumenta Zapata-Ros (2014) a través de:

Una mezcla compleja de factores sociales, económicos y tecnológicos ha hecho posible la expansión exponencial de estos cursos, entre ellos: el aumento constante de las tasas de matrícula de la universidad, la devaluación de los títulos universitarios, un mercado laboral incierto, y las redes más abundantes de conocimiento distribuido. (p.3)

El avance tecnológico y económico posibilita en gran parte una proyección de novedosos sistemas formativos que pretenden hacerse un hueco en la sociedad. No resulta en absoluto



sencillo debido a la exigencia que precisa abrirse camino en estos campos. Sin embargo, factores como a los que hace referencia Zapata-Ros (2014), facilitan el proceso. Las tasas universitarias suben cada año olvidando las dificultades económicas presentes en el conjunto de la sociedad, haciendo que cursar estudios superiores se convierta en un auténtico lujo. Un mercado laboral incierto y excesivamente fluctuante reduce la importancia de los títulos académicos, que se reducen a un plano más secundario. Hay un elevado porcentaje de jóvenes con currículos brillantes que no están inmersos en el mercado laboral, estudiantes que se encuentran en situación de reclutamiento (Fernández Enguita, 2005). Por último, no podemos olvidar la importancia que ocupa la educación no formal, y dentro de ésta las redes sociales que se han hecho con un lugar muy importante en “nuestro día a día” y su potencial se incrementa cada vez más, posibilitando una gran red de información *hic et nunc*.

Cuando empleamos el término masivo es porque nos referimos a un elevado número de alumnas y alumnos, pero ¿puede el profesor tratar a todos de una forma individualizada? Es un dilema el que se plantea cuando esta cuestión se trata de forma profunda. Un equipo docente formado por entre diez y veinte personas, difícilmente está capacitado para atender a un conjunto que podría superar las varias decenas de miles de alumnas y alumnos. Sin embargo, también se expande el aprendizaje, haciéndolo de este modo mucho más enriquecedor. La colaboración en el aprendizaje es máxima, lo que proporciona una atmósfera muy favorable para ello; esta atmósfera, por el contrario, no reúne los requisitos necesarios para la subsistencia en algunos lugares donde las condiciones socio-económicas son inmensamente más desfavorables. En esta perspectiva países como África no pueden acceder a este tipo de sistemas formativos, que se permiten el lujo de denominarse masivos; masivos sí, pero en determinadas zonas del planeta, específicamente las más desarrolladas, olvidando que las posibilidades que ofrecen los MOOC en países en vías de desarrollo son potencialmente altas.

Sistemas masivos y gratuitos pueden cambiar la vida de millones de ciudadanos, acercarlos a unos valores e ideales educativos, para que de este modo puedan tener un futuro ideado por ellos y no un futuro que ya les ha sido ideado. En palabras de Freire (1970): “la ciencia y la tecnología, en la sociedad revolucionaria, deben estar al servicio de la liberación permanente de la Humanización del hombre”.

También consideramos los MOOC como abiertos en relación al acceso. Algunos de los MOOC, especialmente los que son ofrecidos por *Coursera*, no poseen licencia abierta, pero las usuarias y usuarios tienen acceso al contenido del curso y pueden participar en las lecturas como “invitados” sin necesidad de abonar ningún tipo de tasa. El término abierto hace

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

referencia a una propuesta formativa para todo el mundo donde no existen unos requisitos de acceso muy rigurosos y su oferta abarca más allá de las instituciones universitarias. Lo cual resulta muy beneficioso para aquellas personas que desean seguir formándose y no pueden acceder por exigencias propias de las instituciones. La variedad temática sumado a las numerosas universidades que apoyan el desarrollo de los MOOC hace de ello una oportunidad única para acceder a este tipo de contenidos que de otra forma sería improbable. Los recursos que ofrecen estos sistemas formativos son recursos abiertos. Pueden ser visualizados, descargados y aprovechados por todas las personas que se encuentran matriculadas en ellos. Este hecho facilita una apertura hacia el aprendizaje y hacia el conocimiento, un acceso a materiales abiertos pudiendo disponer de ellos sin ningún tipo de restricción temporal, visualizándose por tanto, como un claro avance hacia una educación abierta, participativa y colaborativa.

El dilema que ofrece esta apertura de recursos son las licencias. Ante un planteamiento de solidaridad digital se posibilita compartir materiales que ofrece el equipo docente del MOOC y aquellos que han sido elaborados por el propio alumnado y estos deciden ponerlos en común. La problemática del *Creative commons* es vislumbrada ante la posibilidad de una proyección de la cultura del remix, considerada, en palabras de Lessig (2002):

La parte interesante del remix no supone algo nuevo. Lo único que es nuevo es la técnica y la facilidad con que puede compartirse el producto de dicha técnica. Tal facilidad invita a participar a una comunidad más amplia, y hace que resulte más atractiva la participación. (p. 98)

No significa la proliferación en la creación de nuevos recursos en abierto, sino realizar como argumenta en su terminología Freire (1970), un “comisariado digital”, como espacio abierto, nodo de referencia o “mediadora para ofrecer los contextos de participación, interacción e innovación que necesita el bricolaje del conocimiento colaborativo en la cultura digital” (Lara, 2009).

En este orden de ideas precisamos otra característica de los MOOC que es su proyección *online* de forma inherente y exclusiva. En algunos casos y muy aislados, las personas participantes pueden reunirse de forma física para realizar alguna reunión, pero la mayoría de las actividades –contenidos e interacciones- se desarrollan *online*. En palabras de Fueyo (2011):

Este nuevo espacio [...] permite comunicarse con sus iguales, procesar ingentes cantidades de información con rapidez y ‘surfear’ por distintos canales sin someterse a las lógicas lineales. Desde el punto de vista educativo no se puede minimizar su importancia como medios de difusión de una cultura. (p.28)



Claramente los MOOC amplían de forma sustancial los horizontes comunicativos; no podía ser de otra manera. La cantidad de alumnas y alumnos que se pueden matricular –pese a poder agruparse según ciertos patrones- hace que las líneas de comunicación sean rápidas y eficaces. La propagación de tan elevada cantidad de ideas, mensajes, contenidos en sí, puede provocar en el alumnado infoxicación (Toffler, 1970). Es necesario por ello, hacer un eficiente filtrado de toda la información que se maneja en el curso para quedarnos con lo verdaderamente importante. No se puede restar importancia al uso de contenidos *online* como medio de aprendizaje, ya que son un medio más de difusión cultural.

Por último, los MOOC funcionan como cursos que tienen una fecha de inicio y de fin. En algunos casos, los materiales y archivos permanecen disponibles durante un tiempo posterior al cierre del curso. No obstante, las interacciones en foros y blogs cuentan con una fecha de cierre. El proceso en el que el aprendizaje que se origina en estos modelos formativos nada tiene que ver con la visión tradicional aplicada a contenidos de tal modo que reconocemos con Zapata-Ros (2013) que:

El valor de los MOOC, lo que aporta de novedoso dentro del contexto de la educación universitaria de calidad y del *e-learning* no son los contenidos, sino en la creación del conocimiento, y es en este punto donde habría que centrar los esfuerzos a la hora de elaborar cursos de esta naturaleza con la estructura y herramientas adecuadas (p.3)

La utilización de recursos y contenidos *online* no es algo que hayan introducido los MOOC como novedoso sino que llevar unido a Internet desde hace décadas. Lo verdaderamente innovador que nos ofrecen los MOOC es su estilo de comunicación entre los estudiantes, el modo de interactuar y el diseño de las plataformas donde se desarrollan. El “caballo de batalla” está ahora en cómo seguir mejorando estas plataformas para reducir las elevadas tasas de abandono existentes. Resulta llamativo que estudios como el de Khalil y Ebner (2013) señalen que el requerimiento de más interacción por parte del alumnado de estos sistemas formativos hacia los instructores sea un elemento de insatisfacción. ¿Estamos asistiendo al inicio de la curva descendente del conocido *hype-cycle* de Gartner respecto a esta tecnología *e-learning* que tantas expectativas ha generado en la Sociedad de la Información? (Fenn & Time, 2007). Es imprescindible, para que los MOOC sigan siendo una referencia en el modelo educativo actual que ese “talón de Aquiles” que se encuentra en el abandono se refuerce mediante un mejor diseño de la plataforma, una mejor interacción entre todos los participantes de estos cursos y unas mayores prestaciones.

2.5 ¿Cuáles son los tipos de MOOC?

Cuando nos planteamos las razones para matricularnos en un curso *online*, coinciden muchas de ellas con las de gran parte del alumnado. Buscamos calidad, que sea referencia y

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

reconocido por instituciones con relevancia, la cuantía económica que nos va a costar realizarlo, la calidad del equipo docente, su metodología y actualización educativa... Esto no ha significado un gran cambio si lo que queremos es realizar un MOOC. Sin embargo, contamos con importantísimas ventajas que pueden desempeñar un papel clave a la hora de elegir entre un curso tradicional *online* y un MOOC. Sabemos *a priori*, que estos sistemas formativos han sido diseñados por algunas de las universidades más prestigiosas del planeta y además, los materiales han sido previamente seleccionados y revisados por un grupo de expertos en la temática. Por último, contamos con una enorme ventaja, son gratuitos, “no vale `nada más´ que el tiempo que quieras dedicarle” (Martí, 2012). Es por ello por lo que podemos evidenciar importantes contrastes entre modelos pedagógicos y comunicativos; desde aquellos que imperan por un sistema tradicional o los que abogan por el planteamiento conectivista de Siemens. La evolución de los modelos nacientes de MOOC, o de los cursos en línea en general, se ha transformado en opciones que evolucionan muy rápido. Se han catalogado hasta ocho tipos, según Clark (2013) o un número indefinido según el sistema de 12 dimensiones propuesto por Conole (2013).

- TransferMOOCs. Consiste en un traspaso de información y contenidos de los cursos *online* e *elearning* a una plataforma MOOC. No es más que una reproducción de la pedagogía de la enseñanza tradicional y la comunicación unidireccional que travestiza (Aparici, 2003) el verdadero modelo comunicativo. Pura apariencia bajo un fondo sin relevancia alguna.
- MadeMOOCs. En segundo lugar, los TransferMOOCs se parecen a los MadeMOOC pero añadiendo vídeos a sus plataformas virtuales. Priorizan una creación de tareas de calidad por parte de los estudiantes valorando más el dominio instrumental del programa o dispositivo desde el que lo han utilizado y aunque de forma muy básica la colaboración en el aprendizaje y la coevaluación.
- SynchMOOC. Seguidamente se puede apreciar un tercer tipo denominado SynchMOOC, que son cursos que cuentan con una cronología muy cerrada en la que las fechas de inicio, cierre y evaluación están predeterminadas antes del comienzo del mismo, independientemente de cómo transcurra el curso, el ritmo de aprendizaje del alumnado, etc.
- AsynchMOOC. Un cuarto tipo son los AsynchMOOC donde no existen fechas límite y tiene más presente el ritmo del alumnado.
- AdaptiveMOOC. Un quinto tipo es AdaptiveMOOC. Como su propio nombre indica, funcionan a través de algoritmos adaptativos para introducir experiencias



personalizadas referidas a una evaluación más dinámica y la compilación de información.

- **GroupMOOC.** Los GroupMOOC, se presenta como el sexto tipo. Los grupos que se desarrollan en el curso y forman este tipo de MOOC no son abiertos a todas las personas que quieran matricularse sino que son específicos, siguiendo unos patrones previos.
- **ConnectivistMOOCs.** En este orden de ideas, se proyectan los ConnectivistMOOCs, cursos basados en el conectivismo de Siemens (2001) donde la interactividad del alumnado es el eje conductor de la propuesta. Siguiendo lo que argumenta Siemens (2005):

Es una teoría que describe cómo ocurre el aprendizaje en la era digital. La investigación en teorías del aprendizaje tradicional proviene de una época en la que las tecnologías de red todavía no destacaban. ¿Cómo cambia el aprendizaje, cuando el crecimiento del conocimiento es abrumador y la tecnología reemplaza muchas tareas básicas que realizábamos anteriormente? (p.30)

- **MiniMOOCs.** Finalmente, el grupo MiniMOOCs, en los que su estructura está basada en una minimización del tiempo a la par que de contenidos.

Independientemente de propuestas tan amplias como las citadas, la tendencia es a considerar dos tipos básicos de MOOC, que suelen denominarse: xMOOC y cMOOC (Department for Business, Innovation and Skills, 2013; Scopeo, 2013; Vázquez et al., 2013; Downes, 2012; Siemens, 2012; Hill, 2012). Aunque la clasificación que anteriormente hemos presentado según los autores Clark (2013) y Conole (2013) responden a una estructura definida por los mismos, creemos conveniente englobar estos tipos en tres grandes propuestas que son presentadas por estudios actuales.

Por un lado los xMOOC se ofrecen en universidades de corte tradicional tales como Stanford (*Coursera*) o Harvard (edX). *Coursera* tiene como objetivo el beneficio económico de aquellos alumnos que se matriculan en sus xMOOC, lo cual contrasta con *edX* que los presenta sin ánimo de lucro. Muchas universidades tradicionales, entre ellas algunas presentes en la élite, apuestan por este tipo de modelo formativo dominado por un docente experto que posee el conocimiento de forma absoluta y unos estudiantes consumistas de contenidos. Los estudiantes primerizos en estos MOOC se enfrentan al hecho de navegar entre dos corrientes, la primera que conlleva un conocimiento e inmersión en la plataforma y la segunda un aprendizaje de los contenidos propuestos por la instructora o el instructor. Los temas suelen variar de forma semanal y se introducen lecciones pregrabadas por lo que el estudiante

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

puede hacer uso de ellas con total disponibilidad; la duración oscila entre los cuatro y los treinta minutos. La participación por parte del profesorado es apenas visible en el transcurso de estos cursos. Tan sólo en momentos puntuales en los que se desarrollan discusiones grupales a través de foros u otras plataformas similares, pueden aparecer y dar su opinión así como dirigir al alumnado. Estos xMOOC son de los que últimamente más se está hablando a nivel educativo y los que poseen el mayor número de alumnado matriculados (Martí, 2012). Debido al elevado número de alumnado los estudiantes suelen ser distribuidos siguiendo diversos patrones relacionados con el campo de estudio. Este dato nos abre dos vertientes, una es que el alumnado sigue escogiendo aquellos modelos formativos a pesar de que están basados en el conductismo y en un modelo comunicativo claramente vertical aunque de algún modo “tuneada” hacia un modelo novedoso, virtual, *online*, abierto, masivo. El equipo docente es quien posee el conocimiento, son expertos en las materias que imprimen en las cabezas de su alumnado y éstos son meros receptores. En ningún momento pueden participar activamente en su propio aprendizaje del que deberían ser los protagonistas y no meros espectadores atrapados y rezagados a la escucha y absorción de conocimiento pasivo. Los *Social Media*, más tendentes al interaccionismo no forman parte de este modelo formativo. Dejan a un lado la potencialización que están teniendo en la sociedad actual y en muchos sistemas educativos formales sobre todo, no formales. Simplemente, no tienen cabida. Es necesario también la priorización del uso de las redes sociales, y de acuerdo con lo que expresa Artero (2011) "no anclarse en métodos/sistemas hoy ya caducos ante el avance informativo, comunicativo e interaccional que ofrece la Red y, más aún, las redes sociales"(Artero, 2011, p.76). Estas son empleadas con un objetivo único y es el expandir el marketing de sus sistemas formativos. Por lo tanto, el uso de las mismas se resume en su expansión por la red como forma de anuncio en vez de como modelo de aprendizaje. Prima más la consecución de un elevado número de alumnos matriculados sobre la interacción y el aprendizaje colaborativo. La otra vertiente se encamina a que las universidades que desarrollan estos xMOOC, muchas de ellas, tienen un elevado prestigio internacional y, como consecuencia en alumnado demanda su formación en estas instituciones. Desde esta perspectiva entraríamos de lleno en el concepto del credencialismo de Collins (1989) donde la educación se convierte en un bien muy preciado y se introduce dentro de un mercado para beneficio de unos pocos. Esto no hace sino devaluar otros títulos académicos debido a la falta de interés e inserción laboral que proyectan. Cabe señalar que aún se sigue consolidando como la meta final del sistema educativo, la obtención de una acreditación académica, siendo la universidad la institución más significativa socialmente, “para tratar de dar sentido de



unidad y productividad real a los contenidos intelectuales y prácticos adquiridos en la enseñanza obligatoria“. (Pascual, 1998, p.185)

Por lo tanto, y siguiendo a Gutiérrez Pascual (1998), ¿qué principios deben primar la consecución de una educación abierta, reflexiva y democrática? ¿Los títulos? ¿Los contenidos? o ¿unos valores regidos por la colaboración y la facilitación del aprendizaje?

Nos encontramos por tanto un modelo, el xMOOC, que desde su nacimiento en 2012 apenas ha sufrido variaciones cuatro años después. Continúa con una participación baja y la tasa de abandono permanece invariable con respecto a sus inicios (Parr, 2013).

Se están potenciando por otro lado los cMOOC, modelo que vamos a desarrollar a continuación, que no focalizan de igual manera la presentación de los contenidos de manera formalizada, sino más bien en comunidades discursivas que crean el conocimiento de forma conjunta (Lugton, 2012). En contraste con el modelo anterior, los cMOOC tienen un claro fundamento conectivista, favoreciendo de este modo la colaboración en el aprendizaje y la conexión entre distintos nodos. Los participantes en la comunidad de aprendizaje no son simplemente espectadores sino interactuantes de forma activa de su propio aprendizaje tomando el poder sobre los contenidos y potencializando una cultura de participación y colaboración (Roura, 2013). Como indica Raposo (2013):

Aunque, como se recoge en el manifiesto MOOC [...] la distinción entre xMOOC y cMOOC en realidad es una cuestión de escala de conectividad. En ciertas instituciones el paso desde un curso masivo basado en contenidos hasta otro conectivista (pasando o no por uno basado en tareas) se relaciona con el desarrollo de la estrategia digital de la propia institución o con diferentes niveles de competencia digital de la comunidad de aprendizaje a la cual sirve la institución y para la cual se diseña el MOOC. (p.4)

Los MOOC diseñados bajo esta perspectiva están basados en el aprendizaje distribuido en red y se fundamentan en la teoría conectivista y en su modelo de aprendizaje (Siemens, 2007). La principal ventaja que ofrecen los cMOOC es la forma en que se desarrolla el conocimiento, generándolo a través de la creación, tanto de forma personal como a través del contacto con otras personas. En este tipo de MOOC es el estudiante quien posee una mayor autonomía y prevalece su aprendizaje sobre los contenidos. Bajo esta argumentación subyace la cuestión acerca de si es posible transmitir estos valores a la enorme cantidad de usuarias y usuarios que pueden formar parte en este modelo formativo. La clave, sobre todo, consiste en realizar una organización del cMOOC en base a los criterios analizados anteriormente tales como nacionalidad, intereses, etc. Para de este modo fomentar un aprendizaje más individualizado y personalizado sin dejar por ello de ser un aprendizaje

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

colaborativo y enriquecedor. Finalmente a través del *Gráfico V* podemos observar la comparación entre ambos estilos formativos.

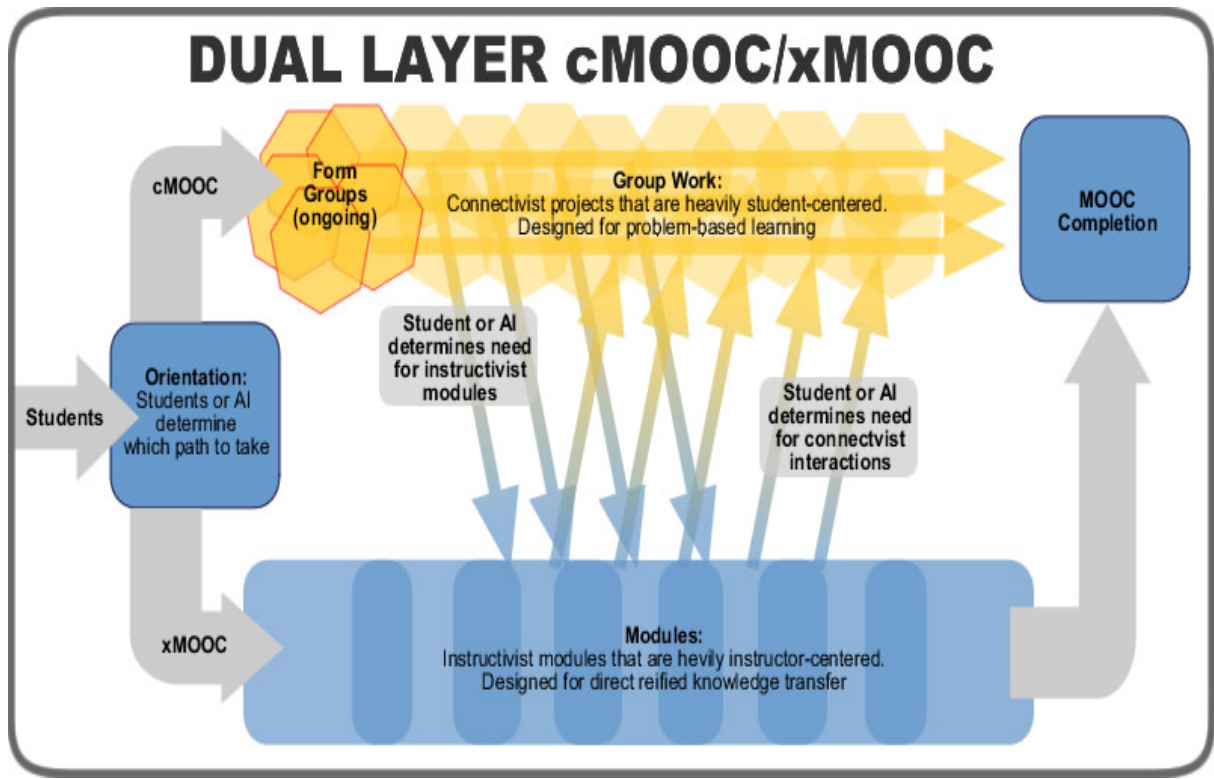


Gráfico V: Tipos xMOOC vs cMOOC

Fuente: Edugeek Journal, 2014.

Los xMOOC están más fundamentados hacia otorgar poder, control e importancia a las instituciones, creando de este modo un modelo formativo que gira entorno a ellos. Su prestigio a nivel internacional proporciona acojer a miles de estudiantes que se refugian en un “Curso *Online*” teóricamente muy avanzado y prestigioso pero en realidad no es más que un proceso que se aleja de los cánones propios de la Educomunicación al dar más importancia a la herramienta que a la posibilidad de creación de nuevas estructuras pedagógicas. Intentan ocultar tras un cristal una metodología tradicional asentada en contenidos mientras “lo venden” como un sistema novedoso, basado en tecnologías de vanguardia y que va a imprimir un nuevo aire a los sistemas educativos haciendo de ellos un pilar fundamental sobre el que apoyase en años venideros. Sin embargo, no olvidemos que ese cristal que nos pretenden mostrar como opaco, debemos transformarlo en transparente para que, de este modo, seamos capaces de discernir las características y los valores bajo los que se rigen dichas modalidades formativas. Los cMOOC propician relaciones colaborativas que se producen para la construcción del conocimiento (Martí, 2012). Como argumenta Vizoso (2013):



Son un nuevo espacio de aprendizaje, en algunos caso molesto e incómodo, que está entrando en la universidades de una forma disruptiva, que choca no sólo con la forma de enseñar sino incluso con el modelo de negocio de la propia universidad, pero debemos ser conscientes que nos guste o no están ahí. (p.8)

Este autor hace referencia al impacto que están teniendo los cMOOC en las universidades y expone dos razones realmente importantes. Por un lado, los califica como “molestos e incómodos” debido a que rompen con los sistemas prefijados de enseñanza que se desarrollan en las facultades. Por otro lado, argumenta que “rompen con la forma de enseñar”, lo cual es fundamental, en los tiempos que vivimos, que la enseñanza abandone las limitaciones que la rodean para de este modo, abrirse campo en una nueva forma de entender la educación.

Para desenvolverse en los MOOC los estudiantes debían poseer una serie de competencias, como son: altas competencias tecnológicas e instrumentales, alta competencia digital, fuerte nivel de autonomía para el aprendizaje, y alta competencia en la autorregulación del aprendizaje (Vázquez & Sevillano, 2011; Cabero, Marín & Llorente, 2012; Cabero, 2013). En los cMOOC, a las citadas hay que incorporar querer trabajar de forma conjunta y colaborativa y en las redes sociales, aspecto que como van poniendo de manifiesto diferentes investigaciones no siempre es bien percibido y admitido por parte del alumnado (Cabero & Marín, 2013; Gil Quintana 2016). Muchos estos estudiantes han pasado gran parte de su vida académica influenciados por la idea del liderazgo, ser el mejor y “pisar” sin ningún tipo de escrúpulo a la persona que se ponga por delante para conseguir sus objetivos. Esto ha potenciado un espíritu y unos valores basados en la competencia desleal y la rivalidad, en vez de aquellos asentados en la colaboración y el compartir propios de este modelo de formación. Por ello, como comentan Cabero y Marín (2013), no para todo el alumnado resulta sencillo la adaptación a este tipo de modelo formativo que proyecta el factor TRIC (Gabelas y Marta-Lazo, 2013), debido a la falta de formación para la realización de trabajos en grupo y el deseo de implicar un aprendizaje basado en la colaboración entre pares. Como expresa Siemens (2014):

Es clarificador el interés en hacer los xMOOCs más como son los cMOOCs [...] parece estar creciendo. En particular, los proveedores de MOOC están agregando "social" de la misma manera que las vitaminas se añaden a los alimentos, ¡"Ahora, con beta-caroteno"! (p.2).

Como consecuencia podemos apreciar una diferencia clara entre xMOOC y cMOOC, como se señala en el *Tabla I*, analizando de forma muy clara su diferencia en relación con el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser, aspectos clave para

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

poder asentar una propuesta formativa que potencie el desarrollo de una pedagogía interactiva y un modelo comunicativo horizontal y bidireccional.

PILARES DE LA EDUCACIÓN	xMOOC	cMOOC
APRENDER A CONOCER	<ul style="list-style-type: none"> » El aprendizaje centrado en la información que transmite el docente. » Aprendizaje lineal y guiado. 	<ul style="list-style-type: none"> » Aprendizaje a partir de compartir el conocimiento con los demás. » Aprendizaje activo y participativo.
APRENDER A HACER	<ul style="list-style-type: none"> » Las tareas que proponen son más de valorar si se han asumido los contenidos a partir de una autoevaluación. » El aprendizaje es pasivo. 	<ul style="list-style-type: none"> » Las tareas dependen de la implicación de los participantes y de su relación con el resto. » Es un aprendizaje más activo, que resalta el aprender haciendo: "learning by doing".
APRENDER A VIVIR JUNTOS	<ul style="list-style-type: none"> » Desde el planteamiento del modelo xMOOC no se contempla esta perspectiva de aprender a convivir, ya que el proceso de aprendizaje es totalmente individual. 	<ul style="list-style-type: none"> » La conexión que se establece en esta modalidad de cursos es un buen ejemplo del aprendizaje compartido, colaborativo, cooperativo y, por tanto, implica relación con el resto de la comunidad del curso.
APRENDER A SER	<ul style="list-style-type: none"> » Los xMOOC proponen un aprendizaje totalmente individualizado, por lo que dependerá del propio participante que se desarrolle o no. » Carácter de formación y aprendizaje para toda la vida: "long life learning". 	<ul style="list-style-type: none"> » La propuesta refleja claramente este aprendizaje, ya que implica en todo momento que la conexión con el resto de los participantes y las interacciones nos hacen crecer y desarrollarnos como personas. » Mantiene la esencia del aprendizaje para toda la vida: "long life learning".

Tabla I. Relación pilares educativos y MOOC.

Fuente: Moya, 2013

2.6 ¿Evaluación tradicional?

Las universidades llevan desde hace años inmersas en un proceso de renovación y actualización dentro de sus proyectos educativos y uno de los aspectos a tener en cuenta es la evaluación. Este es uno de los grandes retos para nuestras universidades (Florido *et al.*, 2009) en el ámbito del *elearning* y más concretamente de los MOOC. Cambios que afectan tanto al alumnado como al profesorado, a las actividades propuestas y a los objetivos y finalidades que se pretenden alcanzar. Clasificado dentro de una mayor dificultad en el plano social, el profesorado universitario se ha encontrado con una serie de retos a los que ha de enfrentarse; uno de ellos es modificar los criterios y las estrategias de evaluación (Gessa, 2011), puesto que se hace necesario adaptarse a nuevos sistemas de evaluación más justos y adaptarse a la realidad educativa actual. La evaluación es uno de los elementos que debe evolucionar para ajustarse a esta nueva forma de entender y desarrollar la docencia universitaria. Son muchos los autores que afirman que la evaluación condiciona el qué y



cómo aprende el alumnado (Álvarez, 2005; Biggs, 2005; Bonsón y Benito, 2005; Brown y Pickford, 2013; Casanova, 1998; 2012; Dochy *et al.*, 2002; López, 2009; Sanmartí, 2007; Santos Guerra, 2003), ya que es "el arma más poderosa que tienen los profesores para influir en el modo en el que los estudiantes responden a las asignaturas y se comportan como alumnos" (Gibbs, 2003). Los xMOOC y cMOOC no se quedan atrás en este proceso de evaluación, y es por ello por lo que, a pesar de las diferencias existentes entre los distintos tipos de MOOC hay ciertas características que comparten (Acosta y Escribano, 2013):

- Video lecturas: Son la base en cuantos a contenidos se refiere y se emplean de diversas formas: como introducciones a los temas, explicación de contenidos, ejemplos prácticos y opiniones de expertos... El tiempo establecido puede oscilar mucho, entre dos minutos en videos introductorios hasta algunos que rondan la hora para explicar determinados aspectos.
- Deberes: El alumnado recibe tareas o deberes que deben realizar en un período de tiempo y después subirlo a la plataforma para su evaluación. A pesar de que está enfocado hacia una educación conductista, específica de los xMOOC, en algunos cMOOC también se llevan a cabo pero con fines mucho más colaborativos, en grupos e interaccionando con el alumnado.
- Grupos de estudio: Además de grupos de estudio también debería aplicarse la terminología "Grupo de trabajo". Más vinculados a los cMOOC, las agrupaciones de estudiantes fomentan un aprendizaje colaborativo y la compartición de ideas y opiniones creando así un fabuloso clima de aprendizaje. Existen para ellos *softwares* relacionados con la gestión del aprendizaje mediante los que se ponen en marcha estos grupos.
- Exámenes: Dependiendo del modelo de MOOC a cursar se precisa de exámenes para la obtención del certificado o de tareas para corregir entre pares.

Para facilitar un proceso que para el alumnado del MOOC puede resultar novedoso, complejo y desconocido, se emplean rúbricas de evaluación de tal modo que posibilita al alumnado ceñirse a unos criterios en los que basar sus decisiones. Downes (2013) examina dos dificultades referidas a las rúbricas:

- Los ciegos guiando a otros ciegos. Partiendo de la inexperiencia de muchos de los alumnos que cursen estos cursos evaluando –de forma oficial- a sus compañeras y compañeros pueden crear sus propias referencias y principios sin ninguna referencia a lo pautado.
- El charlatán. Son participantes de un sistema formativo pero eso no les convierte directamente en expertos; esto puede conllevar a manifestar opiniones erróneas tanto de ellos mismos como de otros compañeros.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

A pesar de que existen similitudes entre la evaluación que se lleva a cabo en cada tipo de MOOC también se observan importantes diferencias que marcan, finalmente, el estilo que sigue cada uno de ellos. Uno de los más interesantes y prometedores aspectos de los MOOC son su alto nivel de experimentación y cómo basa la evaluación en sistemas tecnológicos muy avanzados. Esto resulta imprescindible para para la evaluación tanto de los estudiantes como de los profesores, debido a que con la elevadísima matrícula que arrastran estos cursos *online*, sería prácticamente imposible evaluar de forma individualizada a todos los estudiantes en el periodo de tiempo establecido una vez finalizado este proceso formativo. La misión de varios de estos MOOC es mejorar el aprendizaje del alumnado utilizando un aprendizaje adaptativo y mecanismos de *feedback*. Se suelen aplicar métodos estándar en los MOOC, especialmente en aquellos basados en contenidos. Estamos siendo testigos, de un nuevo sistema de evaluación en el que mediante inteligencia artificial y corrección entre pares se pueden realizar para seguir este proceso Balfour (2013). Siguiendo un modelo de evaluación como el que podemos observar en el *Gráfico VI*, se forma un sistema circular en el que se combinan distintas técnicas de evaluación lo que complementaría de este modo el proceso. Existe por tanto una coevaluación, una autoevaluación por parte del equipo docente hacia su labor de instrucción, heteroevaluación entre los docentes y el alumnado, el alumnado también realiza una labor de autoevaluación, y por último el trabajo en equipo hacia el alumnado de manera particular, donde se lleva a cabo a partir de la coevaluación.

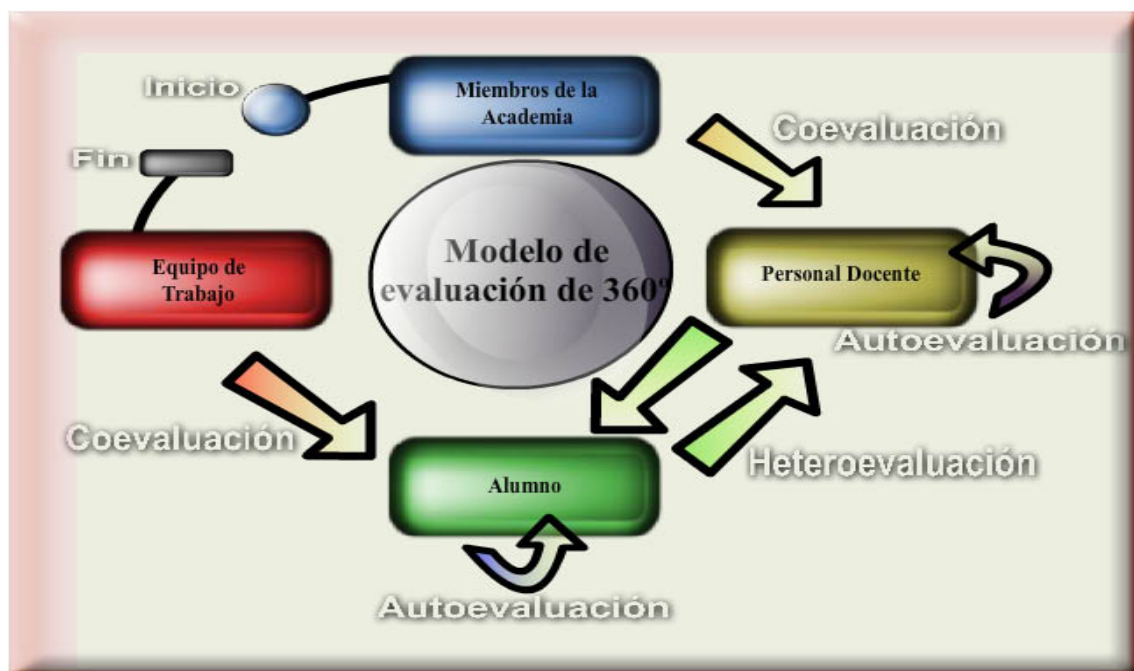


Gráfico VI Evaluación MOOC.

Fuente: Juandomingoparnos.wordpress.com



The Chronicle (2013) realizó una investigación a más de 100 profesores que habían participado como docentes en distintos MOOC y uno de los campos sobre los que se hizo mayor hincapié fue el proceso de evaluación que habían seguido. A continuación podemos contemplar en los *gráficos VII y VIII* la calificación mediante Inteligencia artificial y la consideración que obtuvo, así como la evaluación entre pares.

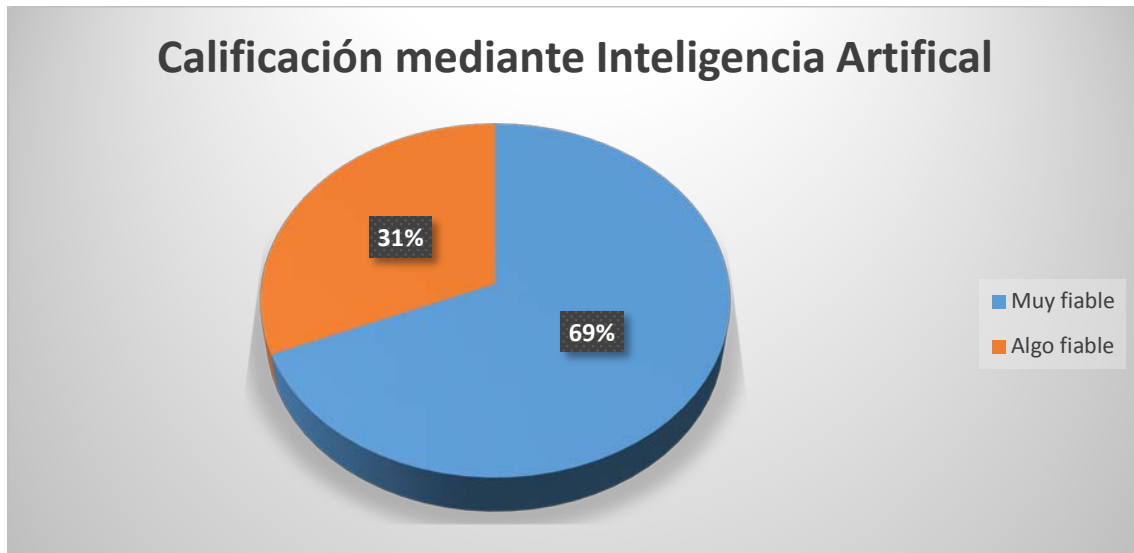


Gráfico VII. Calificación mediante Inteligencia Artificial.

Fuente: Elaboración Propia



Gráfico VIII. Evaluación por pares

Fuente: Elaboración Propia

A partir de los resultados llevados a cabo por *The Chronicle*, sacamos dos conclusiones de forma clara de este estudio. La primera es que los estudiantes prefieren una evaluación mediante Inteligencia Artificial (70%) frente a aquellos que se inclinan por un sistema de corrección entre pares. ¿Por qué existe tal discrepancia entre ambos? Si observamos los gráficos vemos claramente cuál puede ser la razón por la que pocos alumnos se inclinan hacia una corrección por pares y es debido a que no lo consideran del todo fiable (73%). Sin

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

embargo, un 69% sí considera muy fiable aquella realizada a través de programas informáticos sin que haya influencia humana. El volumen de información recogida en los xMOOC y cMOOC referido al comportamiento y al modelo de aprendizaje de cada alumno puede mejorar futuros procesos de evaluación en el que se mejoren las técnicas.

2.7 Acreditación ¿Sí o no?

En esta sociedad credencialista la posibilidad de tener una certificación cuando se finaliza el MOOC es fundamental de cara a poder presentarla en un futuro como certificado de haber cursado el mismo y “haber adquirido” ciertos conocimientos. El término MOOC va asociado a una enseñanza abierta y flexible (no en todos los tipos de MOOC se entiende de la misma manera), un espacio donde estos reconocimientos podrían resultar prescindibles dejando paso a un sentimiento de pureza y dedicación por el aprendizaje, pero no podemos olvidar, que son muy necesarios en la trayectoria laboral de cada persona. La acreditación de calidad es un proceso que requiere un seguimiento estrecho, de mucho acompañamiento y eso es algo que un curso de distribución masiva y gratuita tiene muy complicado (De la Torre 2013). No resulta sencillo certificar a una elevada cantidad de alumnos, al menos, con los medios que hoy en día tenemos disponibles, pero quién sabe en un futuro si se podrán alcanzar estas metas. Al mismo tiempo no debemos olvidarnos, que gran parte de las acreditaciones adquiridas en estos cursos, todavía no son reconocidas como válidas por el mercado cultural, académico y económico (Walton, Robles, Cataylo, Horn, Thornton y Whitfield, 2014). Estos factores conllevan uno de los principales problemas que hoy en día han de soportar los MOOC. Las acreditaciones no son admitidas a nivel institucional ni académico y muchos alumnos declinan su intención de matricularse o finalizar estos cursos *online* al no recibir un reconocimiento que les posibilite una experiencia educativa unida a un currículum mejor. Sin embargo, no podemos olvidar que en el año 2008 el curso titulado “*Connectivism and Connective Knowledge*” fue realizado por 25 alumnos que pagaron su matrícula y obtuvieron su título pero fue seguido de forma gratuita y sin acreditación por 2300 alumnos y público general a través de Internet (Downes, 2012; Daniel, 2012).

La obtención de certificaciones depende del modelo de MOOC que se haya cursado. En los xMOOC es el profesor quien determinar los contenidos y objetivos, que mediante un tipo de enseñanza absolutamente vertical al igual que el modelo de evaluación, que el alumnado deberá superar para la obtención de la acreditación. No obstante, en los cMOOC es mucho más complejo a la hora de delimitar unas competencias para la consecución del certificado. En este modelo formativo el alumnado depende de manera directa de las conexiones establecidas con otros compañeros así como la evaluación por pares. Sin embargo, algunos inconvenientes se forman alrededor de la obtención de una certificación, aunque hay una



falta de consenso sobre cómo debería llevarse a cabo la calidad de los MOOC (Haggard, 2013) es necesario plantearse para evitar que se conviertan en lo que expone Aguaded (2013) como:

Un simple visionado de vídeos de poca calidad con profesores parlantes de un solo plano, sobre los que se construyen una serie de preguntas de autoevaluación y se generan expediciones de certificados sin tener constancia de la autenticación de la persona que lo ha realizado, sin más preocupaciones que el ingreso económico. (p. 119).

Una vez más surge el tópico en el que debido a la elevada matrícula que pueden soportar estos modelos formativos, resulta muy complejo verificar en este caso, que las estudiantes y los estudiantes realmente visionan los vídeos, realizan las actividades, interactúan en foros, etc. No siempre es posible determinar si alguien puede estar suplantándoles durante el ejercicio de lo anteriormente mencionado. No obstante, esto no consideramos que tan sólo ocurra en los MOOC o la Educación a distancia en general. Cualquier trabajo o proyecto que se realice fuera de la institución educativa, puede generar la misma controversia a la que se refiere Aguaded (2013). Por otro lado, los métodos para autenticar a los usuarios siguen evolucionando y se espera que en un futuro próximo se pueda identificar de forma más segura, por ejemplo a partir de patrones biométricos, a quienes estén realizando estos cursos. Debemos recordar que al contrario de lo que argumenta este autor, el origen de los MOOC se entiende como un curso abierto que permite a cualquier persona registrarse libremente y acceder a los recursos del mismo (McAuley et al., 2010). En este comienzo los cursos masivos no buscan la certificación académica y los facilitadores prestan su tiempo voluntariamente para desarrollar el curso y no como una fuente de ingresos para instituciones privadas. Algunas empresas están empezando a firmar convenios con las instituciones educativas para proporcionar servicios a los MOOC, como sucede con el convenio entre Pearson y Udacity para crear una red de centros evaluadores o el convenio entre Telefónica y Universia para el proyecto Miríada-X. Las razones por las que las empresas pueden querer invertir en los MOOC es explicado por Yuan y Poller (2013) como el hecho de que pueden suponer una buena imagen para la marca de la empresa o bien una vía para entrar en el negocio de la educación superior y obtener interesantes beneficios económicos.

El conjunto de inteligencias que ha transformado y participado en el nacimiento del cMOOC convierte en realidad lo anunciado por Lévy, citado por Cobo (2007): “la web del futuro expresará la inteligencia colectiva de una humanidad mundializada e interconectada a través del ciberespacio”. Pero, ¿son los cMOOC lo suficientemente capaces de provocar el cambio tanto en la sociedad como la educación? ¿Provocan realmente el empoderamiento del

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

alumnado? En estas preguntas se proyectan ideales dirigidos hacia otro tipo de MOOC denominado sMOOC, con un planteamiento más social, abierto a la ciudadanía y que potencia claramente el empoderamiento del alumnado, convirtiendo las comunidades virtuales de aprendizaje en futuros campos de práctica.



UNED

CAPÍTULO III
EL EMPODERAMIENTO
DEL ALUMNADO

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***

3. EL EMPODERAMIENTO DEL ALUMNADO

3.1 Aproximándonos al concepto de empoderamiento.

Empoderar, siguiendo el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), es el proceso por el cual hacemos poderoso o fuerte a un individuo o grupo social desfavorecido. Si este acto lo llevamos al ámbito social y educativo, el empoderamiento no debería ser visto como algo estático sino como un procedimiento que viene para quedarse y que permanece en continua evolución para hacer de la ciudadanía un sujeto activo en todo proceso de cambio. Para resultar efectivo y viable, esta realidad debe ser vista como un proceso más que un producto, una experiencia de aprendizaje sin un fin concreto. Para Rappaport (1997) el empoderamiento:

Posee un sentido psicológico del control o de la influencia personal y una preocupación con influencia social real, energía política y el derecho legal. Es una construcción de niveles múltiples aplicable al ciudadano individual así como a la organización, las vecindades, sugiere el estudio de la gente en su contexto. (p. 121)

En un sentido más general, podemos entender el empoderamiento como una variable psicológica que repercute en los individuos que formamos la sociedad. Esta realidad se proyecta de forma directa en materias sociales tan importantes como la política o las leyes, que nos permiten ser capaces de reaccionar frente a importantes decisiones y acciones que se llevan a cabo diariamente y resultan ser trascendentales. El empoderamiento conciencia a la humanidad de las posibilidades inherentes de cada persona y que ha de compartir con el resto de la ciudadanía, con la finalidad de afrontar sus propias necesidades y las de los demás. Posibilita de este modo, hacer frente con una proyección activista a las estructuras opresoras de la sociedad, fomentando en palabras de Freire (1970), una “pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los oprimidos” (Freire, 1970, p.14). Es importante dar el paso y comenzar una lucha para liberarnos de estas estructuras opresoras que existen en nuestra sociedad y que, debido al capitalismo violento, está provocando en la actualidad situaciones de migraciones desesperadas, pobreza incomprensible y el desvelo de una injusticia cada vez más presente en el llamado “primer mundo”. La acción activista conjunta nos puede llevar a la victoria, dejar atrás las férreas barreras que nos han sido impuestas y tomar el mando en nuestras decisiones, en nuestra vida.

El término empoderamiento hace referencia también al “mecanismo mediante el cual las personas, las organizaciones y las comunidades ganan control, maestría o dominio sobre sus propios destinos” (San Saturnino y Goicoechea, 2013, p.598). Este término surge del concepto *empowerment* en los Estados Unidos como una respuesta a la crítica sobre la



“ineficacia de la política que favorecía instituciones y olvidaba a las personas” (Montero, 2003, p. 71). Si este concepto lo aplicamos al ámbito educativo nos acercaremos a los planteamientos sobre emancipación de Freire (1970) que, aunque en sus escritos no empleó el término de empoderamiento, se aproximó al contenido de su significado a través de conceptos como “concienciación” y “emancipación”. Propuso de igual modo, el desarrollo de una pedagogía crítica en la construcción del conocimiento del alumnado y presentando el sistema educativo, como responsable de promover e impulsar el mismo hacia una acción social, que permita superar estructuras opresivas que responden a una pregunta relevante: ¿por qué debemos seguir fielmente a aquellos que nos mantienen atados? El empoderamiento en nuestra sociedad es un arma muy poderosa que debe ser puesta en marcha de forma conjunta y no individualizada. Los seres humanos como grupo, somos quienes podemos hacer frente al opresor, estrechando lazos y transformando las cadenas en libertad, colaboración y fortaleza, haciéndose eco las sabias palabras de Freire (1970) en su libro *Pedagogía del oprimido*, “el hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación” (Freire, 1970, p.10). Todos formamos parte de un sistema en el que, como un *efecto mariposa* cualquier pequeña discrepancia entre dos situaciones con una variación mínima en los datos iniciales, acabará dando lugar a posiciones donde ambos sistemas evolucionan en ciertos aspectos de forma completamente diferente. Hemos de lograr que estos pequeños cambios sean la guía de una transformación en conjunto de la sociedad, una guía hacia el poder de una ciudadanía despojada de sus opiniones, sus ideas y criterios. Se precisa por ello no sólo un cambio individual sino una transformación social desde la educación.

En el plano educativo, uno de los sectores con mayor influencia y fuerza de acción debido a su fortaleza, ilusión y repercusión como grupo, son los estudiantes, capaces de transformarse ellos mismos, su contexto y haciendo realidad que “el poder es un logro de la reflexión, conciencia y acción de las personas interesadas” (Montero, 2003, p.62). Volvemos a toparnos de nuevo con el término que instauró Freire (1970) y que denominó “Educación bancaria” basando el proceso de aprendizaje en el estudio de lo político e institucionalmente correcto y adiestrando a maestras y maestros como si de un ejército se tratase. Estos docentes son los encargados de depositar en las mentes del alumnado los contenidos que previamente les han sido inculcados.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

La decisión de otorgar un “mayor poder” al alumnado no va a ser sencilla ni mucho menos popular; contamos con muchos elementos en contra, desde las instituciones hasta una parte de la población que no va a compartir las ideas de una regeneración educativa tan importante en estos tiempos ya que “para emancipar a otros hay que estar uno mismo emancipado” (Rancièrre, 2002, p. 49). Sin embargo, no podemos olvidar la contribución de los nuevos medios, recursos que en el pasado eran imposibles ni siquiera de imaginar y que actualmente, nos posibilitan tanto a docentes como al alumnado crear y desarrollar el conocimiento de forma colectiva, fomentando la parte activa en la construcción social y proyectándose para “desafiar las estructuras opresoras y nutrir las relaciones que habiliten a la gente para fortalecer el control sobre sus vidas para beneficio de todos” (Torres 2009, p.92). Como señala Gil Quintana (2016):

El ser humano necesita construir y crear mundos utópicos que pierdan la condición de lo irrealizable, cerrado y prohibido. ¿Ficción, imaginación, ilusión, sueños? ¿Es posible esta utopía? La utopía no es la pura ficción, sino que es una realidad de todos. La Era que estamos viviendo ha abierto [...] las puertas a la creación de algo nuevo desde la realidad digital, una nueva forma de contar y crear el mundo partiendo de la colaboración de todos (p. 80).

Por otro lado, el empoderamiento pasa por la encomiable tarea de los docentes, ya que para su instauración en el sistema educativo han de poseer una mirada crítica que traspase más allá de los dogmas tradicionales, establecidos como auténticos cánones educativos.

A pesar de estos avances, continúa una tendencia en la que el almacenamiento de contenidos se prima con grandes honores, mientras que su creación pretende ser expulsada del sistema educativo asentado en premisas gutenberianas (Aparici, 2010). Un correcto uso de estos medios puede expandir el conocimiento a todos los niveles además de facilitar el empoderamiento del alumnado otorgando voz a los sin voz, creación a los inmersos en cánones reproductores y expansión de ideas a los que se han sentido abnegados ante la dictadura del pensamiento. Los escenarios digitales formativos desarrollados desde los nuevos medios han posibilitado la participación de esta ciudadanía que busca la transformación social, fomentando la cultura de la participación que potencia, sin lugar a dudas, este empoderamiento y la “intercreatividad” (Osuna y Camarero, 2016).

Estamos sumidos en un proceso que nos dificulta el apoyo y dar voz al alumnado, haciéndoles partícipes de su educación y por ello, propiciando su empoderamiento, “un sujeto, que está inscrito en una historia pero que, al mismo tiempo, representa la promesa de una superación radical de esa historia” (Meirieu, 2003, p.4). De esta forma, el empoderamiento exige a los planteamientos educativos unos estándares propios en los que se basan expertos y fuentes de autoridad académica desde la Educomunicación, redes sociales



de aprendizaje colaborativo, herramientas comunicativas, comunidades de aprendizaje, herramientas para la construcción del aprendizaje, compañeras y compañeros con intereses comunes, que se requieren para alcanzar el empoderamiento. También surgen los agentes personales involucrados en el proceso, familia, docentes y mentores, según consta en el *Gráfico IX*.



Gráfico IX: Estándares para el empoderamiento.

Fuente: US department of Education.

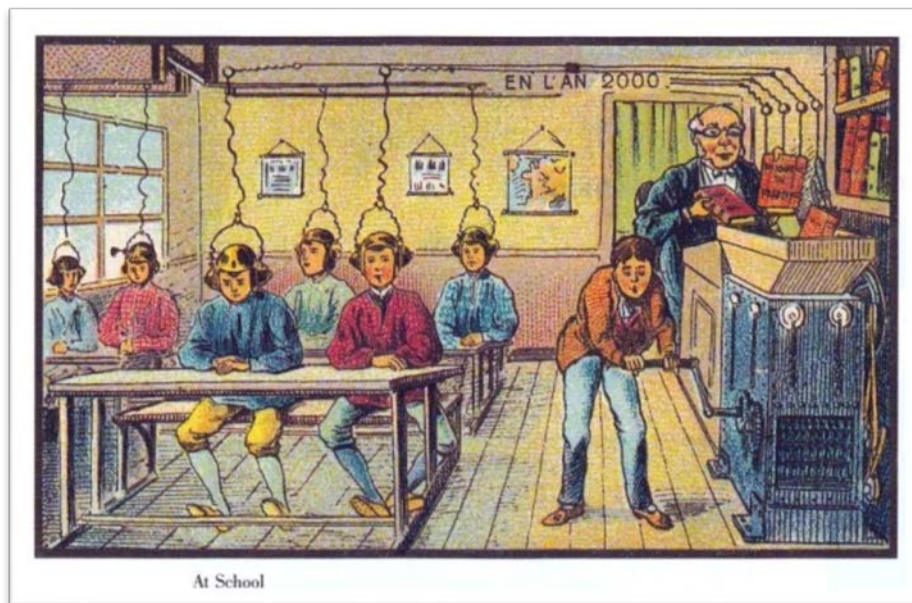
Es el equipo docente quien ha de reconocer a sus estudiantes como protagonistas de un proceso y no como elementos pasivos del mismo; actrices y actores activos de su propio aprendizaje en el que tengan oportunidades de reflexionar, compartir ideas y valores con el resto de la comunidad de aprendizaje. Tratemos de una vez por todas de eliminar barreras que impiden el desarrollo de un verdadero conocimiento basado en dar voz a aquellos que merecen ser escuchados, aquellos que merecen ser tratados como ciudadanos de pleno derecho (Rodríguez Romero, 2008).

3.2 Un empoderamiento desde la Educomunicación

A lo largo de la historia, la educación ha estado sumida en procesos relacionados con acontecimientos históricos, políticos, religiosos, etc. Todo ello supervisado por influyentes empresas, partidos políticos y grupos de poder que han marcado el itinerario a seguir de la sociedad imponiendo de forma tajante los conocimientos, hábitos y valores que respondían a sus criterios, necesidades e intereses. Somos herederos de un sistema educativo asentado en paradigmas gutenberianos (Aparici, 2010), como ya indicamos previamente, basados

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

principalmente en el estudio de contenidos influidos por un control inquisicional e ideológico. Los docentes son encargados de depositar en las mentes del alumnado los contenidos que previamente les han sido inculcados, en este sentido, recordamos a Blasco-Ibáñez, que en su obra *La barraca* (1898), revivía esta enseñanza tradicional: “Libros apenas si se veían tres en la escuela: una misma cartilla servía a todos. ¿Para qué más? Allí imperaba el método moruno: canto y repetición hasta meter las cosas con un continuo martilleo en las duras cabezas” (Blasco-Ibáñez, *La barraca*, p.108). De esta manera queda reflejado en la ilustración de Coté que podemos observar a continuación en la *Figura I*.



FiguraII. Coté (1898)

Fuente: <http://carraud.blogspot.com.es/>

Esta proyección dirigida hacia el conocimiento e interacción con los nuevos medios ha sido estudiada por una corriente llamada Educomunicación que, tras varios años en la búsqueda de un concepto que uniese todas las líneas de pensamiento divergentes, se llegó a un acuerdo por parte de Parlamento Europeo para determinar la acepción:

Comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los distintos medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes. A la vez, hace referencia al concepto de producción indicando la necesidad de capacitar al usuario –niños y adultos– en la elaboración de productos mediáticos (...) como medida de formación práctica.

La Educomunicación ha pasado a centrar su estudio en los *social media*, caracterizados por haber posibilitado la comunicación dentro de un enfoque bidireccional, accesible, interactivo y participativo. En este sentido, apoyándonos en Orozco (2010) podemos afirmar que la convergencia mediática ha favorecido, sin duda alguna, la transformación de la audiencia receptora en productora de diálogo y coautora de conocimiento. Estos principios dialógicos



son la clave del pensamiento de grandes educadoras y educadores. En resumen todo lo que conlleva esta corriente se centra en un uso cívico, responsable y crítico con los nuevos medios. El poder que conlleva el uso y distribución de los *social media* precisa de una educación mediática a la altura de las circunstancias, de otra manera, tan sólo crearemos “pinochos” a imagen y semejanza de los agentes presentes en los órganos de poder. Evocando las palabras de Masterman (2010):

En un mundo en el que los eslóganes con frecuencia cuentan más que los razonamientos, y en el que todos tomamos decisiones políticas con la única base de lo que muestran los medios, la educación audiovisual resulta esencial no sólo para el ejercicio de nuestros derechos democráticos, sino también para defendernos de los graves excesos de la manipulación en los medios con fines políticos. (p.28)

Debemos quitarnos la venda de los ojos si pretendemos conseguir un uso de los medios adaptado a la sociedad actual y lo que es más importante, adaptado a una sociedad que precisa dejar de lado las cuerdas titiriteras que actúan cuando y como quieren los altos organismos de poder, por los instrumentos necesarios para que cada uno de los individuos pueda tomar sus propias decisiones y deje por lo tanto de formar parte de un sistema donde prima la pasividad sobre la actividad, el consumo sobre la productividad. Nos están llevando hacia un espacio donde no existe el razonamiento individual sino un razonamiento global que ya ha sido fría y largamente meditado para inhabilitar el de los ciudadanos de la sociedad. El uso de cualquier tipo de medio se ha viralizado siguiendo un patrón exponencial en cuanto a la tipología y cada vez son más los recursos empleados para imponer sus ideas. ¿Cómo podemos defendernos ante semejantes ataques hacia nuestros intereses? Mediante la Educomunicación, mediante unos conocimientos que actúen como escudo ante los ataques continuos a los que estamos sometidos de forma involuntaria; todo el conjunto de la sociedad merece tener voz, merece ser escuchada como parte vital de la misma, proyectando una democracia que “tiene que ser juzgada no sólo por las instituciones que existen formalmente sino en la medida en que las diferentes voces de diversos sectores de la población pueden ser realmente escuchadas” (Sen, 2000, p.18).

Las virtudes que nos ofrece la educación mediática son innumerables, entre ellas destacan la versión participativa y colaborativa (Macpherson, 2003). Es por ello por lo que hablamos de un proceso de colaboración entre los individuos, creativo, abierto... y no de un sistema unidireccional o determinado por instituciones de poder e influencia. En el panorama actual donde nos encontramos, precisa de un espacio de comunicación donde las personas podamos manifestar nuestros deseos, nuestras inquietudes, nuestros miedos y nuestras

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

alegrías. Un espacio donde el problema surge cuando los nuevos medios se emplean como difusión de información pero de modo unidireccional; sus preciadas características como la rápida expansión, uso compartido por gran parte de la población, facilidad de acceso, analfabetismo mediático... lo convierten en una “verdadera bomba”. Sin embargo, el espacio de comunicación al que nos referíamos anteriormente ha ido tomando forma desde hace más de una década con el surgimiento de la Web 2.0 (O’Reilly, Battelle & Edouard, 2005). Retomaron el término que había sido acuñado por (Di Nucci, 1999) para expandir las características novedosas de un espacio desconocido hasta aquel momento. Surgieron de este modo términos como participación o colaboración, que hasta el momento no tenían cabida en la red. Este fue el comienzo de una nueva era en la que Internet se abrió camino hacia una filosofía mucho más abierta, donde todas las ciudadanas y ciudadanos tenían acceso, podían hacer reflexiones, comentarios, compartir ideas, conocimientos, etc. Esto chocaba frontalmente con la expansión ideológica que habíamos sufrido hasta el momento, se rompían las limitaciones que impedían la manifestación de la mayor parte de la sociedad y la comunicación unidireccional que había dominado desde hace décadas, se hacía a un lado para dejar paso a una corriente muy poderosa en la que primaba un tipo de comunicación mucho más abierta e interactiva donde cualquier persona podía participar.

En base a la web 2.0, se dio un paso agigantado para proyectar de forma increíble la participación social. Las redes sociales, se han abierto camino en un mundo cada vez más universal y, su protagonismo, hoy en día evidencia la necesidad que existía de espacios virtuales abiertos a la interacción, la comunicación y la colaboración. Su rápida incursión en el panorama de la sociedad actual ha dejado entrever un sinfín de posibilidades, entre ellas, en el sistema educativo, proyectando un tipo de aprendizaje basado horizontalidad de las redes sociales (Buckingham & Martínez, 2013). Sus amplias posibilidades educativas nos empujan a un correcto uso en el plano educativo, por parte de un público cada vez más globalizado (Castells, 2008). Son interactivas, actuales y contamos con algo que es muy positivo, el alumnado podría mostrar una actitud favorable en su uso (Gómez-Aguilar, Roses & Farías, 2012). El uso diario de estas redes en nuestro país según un estudio⁴ muestra que el 88% de los españoles con Internet usa Facebook, el 59% Google+ y el 54% Twitter, lo cual proyecta un uso diario y masivo de las mismas. Tenemos herramientas muy poderosas que pueden marcar un antes y un después en el empoderamiento del alumnado; debemos ser capaces de proporcionar estos medios, dentro del ámbito de la educación mediática, con un

⁴ Estudio realizado por Online Bussiness School llamado: “Social Media 2015”, que analiza las tendencias de uso y participación en las redes sociales tanto en España como en las principales economías mundiales.



uso didáctico, crítico y responsable de tal modo que creemos ciudadanos democráticamente responsables y no sujetos fabricados a nuestra imagen y semejanza, ciudadanas y ciudadanos libres, capaces de pensar por sí mismos y aportar sus ideas al conjunto de la sociedad, metas y fines que se pueden potenciar desde el empoderamiento como podemos observar en el *Gráfico X*.

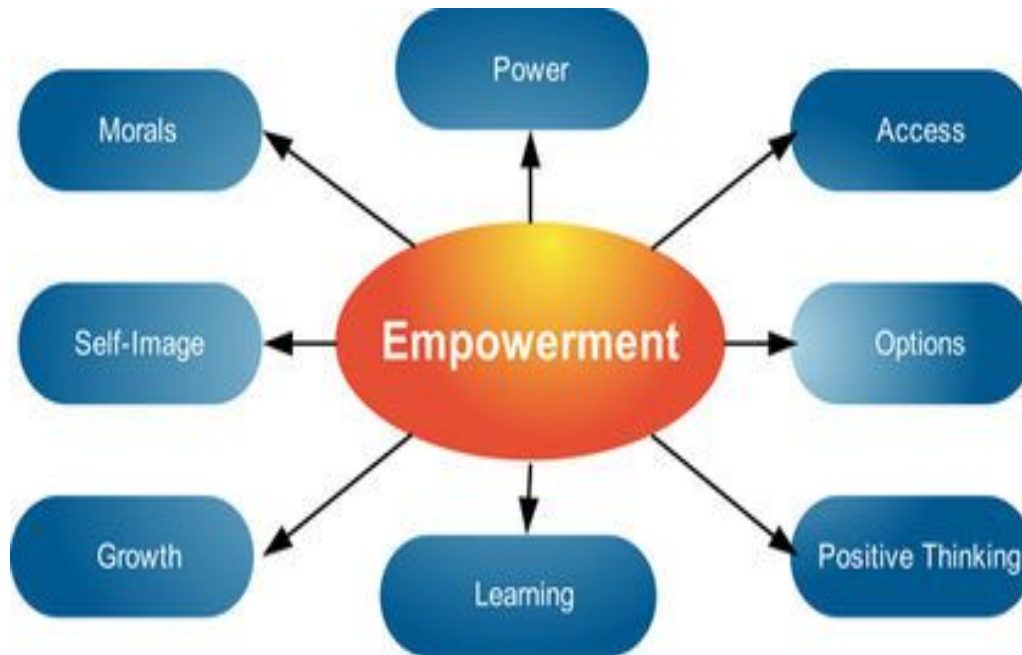


Gráfico X Metas y fines del empoderamiento.
Fuente: *Bussiness school social media 2015*

Por último, una vez que hemos analizado cómo pueden influir la Educomunicación y los *Social Media* en el empoderamiento del alumnado, no podemos olvidar las posibilidades que nos ofrecen unos sistemas formativos que han surgido recientemente pero que poseen poderosas cualidades para fomentar dicho empoderamiento, los MOOC. Estas modalidades formativas se encuentran agrupadas en diversas clasificaciones, como analizamos en el capítulo anterior, pero el estilo de MOOC que fomenta de un modo más significativo el empoderamiento del alumnado son los sMOOC, con un corte mediático que los aleja de los modelos tradicionales como los xMOOC, que comparte algunas características de los cMOOC, pero que favorece la interacción para la construcción de una sociedad más justa, igualitaria y con una fuerte base formativa.

3.3. Apostando por el cambio social, los sMOOC

A lo largo de este capítulo hemos presentado cómo el empoderamiento del alumnado es una gran manera de otorgar protagonismo a las estudiantes y los estudiantes a través de su interacción, participación y creación en los escenarios digitales. El *software social*, hemos indicado también, juega un papel fundamental en este planteamiento, proporcionado una

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

"válvula de escape" a tanto conocimiento encerrado durante siglos en aulas analógicas y en espacios digitales. Empoderamiento y redes sociales se abren paso, por tanto, en los cursos masivos, abiertos y en línea, con una propuesta de emancipación educativa, que rompe con las estructuras sociales estancadas y repercute en la capa social con una intencionalidad transformadora.

Partiendo de la definición que hemos detallado en el capítulo anterior sobre los diferentes modelos de MOOC, nos adentramos de forma más específica en el MOOC social. Los sMOOC se centran en una participación activa e interactiva que se desarrolla más allá de las limitaciones que fomentan las plataformas digitales y se asientan sobre el uso de los *social media*, fundamentales en la pedagogía crítica y social. Este aprendizaje se expande por la red creando múltiples conexiones entre las usuarias y los usuarios fomentando la inteligencia colectiva (Lévy, 2004). Las redes sociales son un elemento de gran trascendencia en este modelo formativo dado que no sólo se potencian como “elemento de marketing” sino como modelo de aprendizaje por lo que se aprecia un claro contraste con la utilización de las mismas en los xMOOC. Las usuarias y usuarios se convierten en emerec (Cloutier, 1973) de conocimiento en un espacio global que es Internet, despertando este rol activo de aquellas personas que comparten conocimientos e ideas. Este hecho contrasta con la visión de estos medios como negativos por una parte de sus miembros cuando se aplican en el sistema educativo formal porque combinan la vida privada con la académica en una misma plataforma prevaleciendo el ocio sobre el estudio de contenidos. Existen algunos elementos distractores, que actúan como barreras para el aprendizaje; la aplicación y utilización académica que hacen de las mismas es escasa y, cuando la hacen, es por iniciativa propia, no a instancias del profesorado, que raramente incorpora las redes en su enseñanza (Chiecher, 2014; Espuny et al., 2011; Gutiérrez, Palacios y Torrego, 2010; Rochefort y Richmond, 2011). Por el contrario, hay otra corriente de autores que argumentan su eficacia en el sistema educativo brindando oportunidades y ventajas a un alumnado cada vez menos motivado por un sistema de aprendizaje tradicional, sin estímulos novedosos e interacción entre el alumnado y el profesorado. Siguiendo a Martínez, Contreras y Ríos (2013):

Las redes sociales funcionan como una caja de resonancia, transmitiendo y amplificando las ideas y expresiones de la sociedad, especialmente las de aquellos que normalmente no tienen medios para expresarse. Al mismo tiempo, permiten, al resto del mundo, seguir en tiempo real los acontecimientos; el papel de los teléfonos móviles ha sido crucial en este contexto, pues los ciudadanos hacen el rol de periodistas alimentando al mundo con imágenes y audios de los sucesos. (p.207)



Como argumentan estos autores, las redes sociales expanden estas ideas y conocimientos de la sociedad y además ofrecen la oportunidad a aquellos que no tienen otros recursos para hacerse escuchar. Esto fomenta una particular apertura al estudio hacia aquellos individuos sumidos en la brecha digital sin acceso posible a los recursos necesarios para embarcarse en un proceso de adquisición de conocimientos. Los sMOOC proporcionan herramientas para superar esas limitaciones e integrarse en una sociedad que deja de ser esclava de medios para ser protagonista en el uso de dichos medios. En la cumbre de la Sociedad de la Información de Ginebra 2003, se acordó llegar a un compromiso basado en la construcción de una sociedad con acceso a la información, para que la pudieran crear, compartir, utilizar, etc. Estas pretensiones que hace algo más de una década sonaban utópicas han marcado el devenir de este modelo formativo, el sMOOC, que cumple sobremanera con gran parte de estos propuestos. La innovación patente en ese modelo formativo, sumado a su atrevimiento al romper de forma radical las barreras que imposibilitaban a una parte de la sociedad su inclusión en sistemas formativos con tales condiciones han creado un antes y un después en el sistema educativo internacional. Bennett et al. (2008) expresan su preocupación acerca de aquellas personas, tanto las que pertenecen a la generación de sabios digitales (Premsky, 2010) como las que no, se queden rezagadas y abandonadas debido a sus dificultades para desempeñar competencias tecnológicas o por simple desconocimiento. Pertenecemos a una sociedad cada vez más competitiva donde el nivel tecnológico y la competencia de medios cada vez es más compleja y esto sólo deja más desamparados a aquellos sectores de la población que no han sido capaces de adaptarse a los nuevos tiempos. Facilitar por ello la labor a dichas personas ejemplifica la generosa actitud que presentan los sMOOC y el gran trabajo que pueden desarrollar si se instauran de una manera globalizada en los sistemas educativos internacionales.

El modelo comunicativo que presentan los sMOOC rompe con la unidireccionalidad que se había asociado al término MOOC en algunos de sus tipos, dando paso a una multidireccionalidad fomentada en la multitud de conexiones entre distintos nodos que se crean y desarrollan en todo momento. Se prioriza un modelo de aprendizaje horizontal, donde el conocimiento fluye de igual manera entre todas las personas, sobre el modelo vertical, en el que hay un equipo docente experto que posee todo el conocimiento y se lo inculca a sus aprendices de forma memorística, basada en contenidos y con fuertes connotaciones tradicionales. El intercambio de roles entre emerec (Cloutier, 1973) produce los verdaderos procesos de aprendizaje, respondiendo a un equilibrio ideal donde

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

comunicación y educación se unen, se funden y se retroalimentan, pasando del modelo *feed-back* al modelo “*feed-feed*” (Aparici y Silva, 2012).

En los sMOOC no existe un itinerario establecido en cuanto a contenidos, materias, tiempo, etc. El alumnado tiene total libertad a la hora de trazar su propio recorrido de aprendizaje priorizando lo que le resulte más motivador y enriquecedor sin ningún tipo de imposición por parte de los facilitadores, lo cual fomenta un clima más favorable para el conocimiento, reduciendo de manera notoria el estrés y las restricciones normativas de los sistemas formativos tradicionales. Una vez que se ha ido realizando este itinerario de aprendizaje, el alumnado compartirá de forma libre sus resultados proyectándolo en las redes sociales y fomentando un aprendizaje colaborativo en que “todos aprenden de todos”. Esta colaboración didáctica de experiencias no sólo se establece entre el alumnado sino que también interviene el profesorado y las personas participantes externas del sMOOC. Esta interacción educativa con trascendencia en las redes sociales se entiende como una finalidad en sí misma y una recompensa globalizada de aprendizaje por las experiencias compartidas. Un establecimiento de distintas conexiones a través de los medios entre la comunidad de aprendizaje como se representa en la *Figura II*.

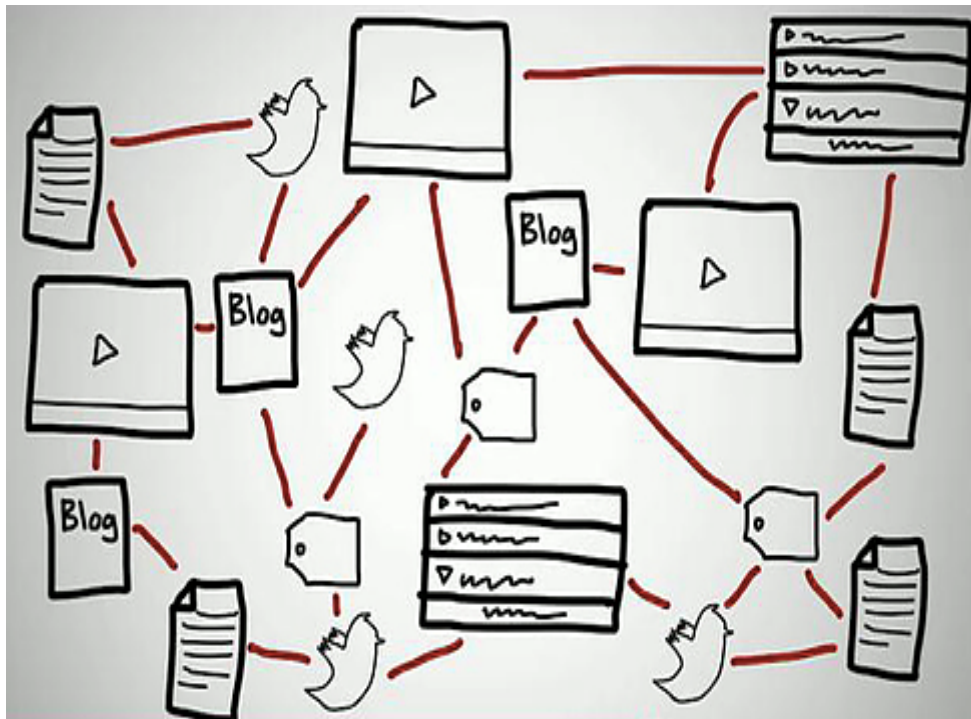


Figura II Conexiones sMOOC.

Fuente: <http://emprendedor-social.wix.com/smoooc>

3.4. La gamificación

El principal inconveniente que se materializa en los MOOC es la alta tasa de abandono que acaparan estos cursos *online*. Las comunidades virtuales son emplazamientos ideales para que



se trabaje en un clima de colaboración, compartiendo ideas y pensamientos, utilizando las redes sociales como un medio de producción y de relación entre las personas participantes de este modelo formativo, todo ello vinculado a las características propias que posee el conectivismo (Martínez, Borrás y Fidalgo, 2014). Si además se aplican las características y principios de la gamificación para que vinculen las características que fomentan ese componente adictivo de los videojuegos en el plano educativo, conseguiremos un mayor compromiso por parte de las personas que cursen estos modelos formativos. El alumnado no sólo va a encontrar un fundamento lúdico en el desarrollo del sMOOC, va a encontrar esa “adicción” colaborando con sus compañeras y compañeros para alcanzar la meta, un aprendizaje colaborativo. Fomentar la implicación en estas modalidades formativas facilita la participación y motivación del alumnado en los sMOOC (Vaibhav y Gupta, 2014). Siguiendo las palabras de Gil Quintana (2015):

En consecuencia tenemos que tener muy presente estos inconvenientes en el diseño de los MOOC, con la finalidad de conseguir que las personas participantes en el mismo se sientan lo suficientemente motivadas para poder participar en la comunidad creada. Este planteamiento se puede desarrollar fomentando algún tipo de interacción más personalizada y con un seguimiento más individualizado por parte del equipo docente, a pesar de las dificultades que caracterizan esta formación masiva. (p. 433)

Se abre por tanto una puerta a la gamificación, término que se viene empleando desde 2010 con el objetivo de introducir mecánicas relacionadas con el juego en diferentes contextos, como por ejemplo, el contexto educativo para involucrar a las usuarias y usuarios a solucionar problemas, encontrar pistas, resolver tareas finales, etc. Siempre fomentando la diversión (Huang y Somang, 2013). Uno de los mayores “males” de la educación actual es la desmotivación que sufre el alumnado ante la imposición de tareas estandarizadas, memorización de contenidos y la ausencia de actividades basadas en el fomento a la creatividad, la creación y la colaboración. En la gamificación se busca esa “motivación extrínseca” vinculada a los videojuegos como dinero, puntuación, grado de finalización, pero sobre todo recompensas asociadas a refuerzos positivos (Groh, 2012). En contraste a esta tipología de motivación existe la “motivación intrínseca” la cual es defendida por otros autores debido a que no precisa de elementos externos sino que se basa en características gratificantes y divertidas por sí mismas. Cunningham (2011); Werbach y Hunter (2012) y Zichermann proponen ejemplos de mecanismos que presenta la gamificación, como por ejemplo:

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- *Puntos* derivados de la realización de tareas determinadas creando en el usuario o usuaria una sensación de progreso.
- *Badgets o insignias* que posibilita conocer a las usuarias y usuarios las competencias que se van adquiriendo de forma visual. Se pueden ir acumulando de tal manera que en algunos MOOC existe una “Mochila de badgets” para su almacenamiento. Las insignias se centran en lo positivo creando de este modo un reforzamiento positivo para el alumnado.
- *Tablones de clasificación*. Muestran a los estudiantes su posición con respecto al resto creando de este modo motivaciones hacia la mejora.
- *Niveles de progreso*. La situación del alumnado dentro del sistema gamificado de tal forma que pueda evaluar sus opciones de avance o retroceso en función de sus objetivos.
- *Retos y desafíos*. Su incursión en los sMOOC es muy favorecedora porque se basa en la colaboración y puesta en común de ideas y conocimientos entre el alumnado y a veces también en conjunto con el profesorado para finalizar tareas que resultan tener una mayor complejidad.
- *Competición entre distintos usuarios*. Este sistema rompe la colaboración empleada en los sMOOC primando un sistema de competición tradicional en el que el objetivo es superar al resto de usuarias y usuarios para alcanzar la primera posición.

La gamificación trae consigo una problemática derivada de la relación existente entre los motivadores extrínsecos y la teoría conductista. A pesar del diseño novedoso y la aportación lúdica que intenta mostrar la gamificación, es necesario no basarse exclusivamente en estos aspectos y centrarse en otros, para de este modo, abrirse a metodologías centradas en la colaboración del aprendizaje. Los *badgets*, insignias, entrega de puntos por acciones realizadas de forma correcta, etc. Pueden traer consigo una rutina conductista perdiendo de este modo el efecto motivador y lúdico con que fueron creadas.

Las clasificaciones de usuarias y usuarios también compromete este elemento motivador tan característico de la gamificación, que se recoge en forma de medallas y menciones en los sMOOC. Por un lado habrá una parte del alumnado que les resultará de gran utilidad conocer sus resultados de aprendizaje así como los de sus compañeras y compañeros para fomentar una motivación derivada de la superación personal, pero por otro lado, también habrá otra parte del alumnado que pierdan esa motivación y abandonen el sistema formativo al verse alejados de las posiciones altas de la clasificación. No podemos olvidar que como exponen (Werbach y Hunter, 2012), un sistema de gamificación mal planeado ocasiona estrés, disputas



y ambientes hostiles que impiden un óptimo desarrollo del proceso de aprendizaje. La organización de este sistema de gamificación en el plano educativo precisa de una planificación *a priori* y de una combinación de distintas técnicas metodológicas en las que la gamificación ocupe un lugar secundario o funcione como eje conductor de las distintas sesiones. Una correcta administración de estos factores motivadores puede ayudar al alumnado, sin lugar a dudas, a involucrarse en su proceso de aprendizaje de una manera más activa y a disfrutar del mismo mientras trabaja de forma colaborativa resolviendo retos y desafíos. Los docentes tienen por tanto la difícil labor de encontrar el equilibrio entre un desarrollo de la gamificación acorde a los intereses del alumnado, fomentando en sí mismo sentimientos hacia una superación personal o fomentar un clima inadecuado de competitividad extrema, desmotivación ante rutinas despojadas de su factor lúdico, etc. Este complejo equilibrio lo podemos ver representado en la *Gráfico XII* en la que se muestra una curva de dificultad contrastando las habilidades de las jugadoras y jugadores que pueden ser bajas, medias o altas y la dificultad del juego. Encontramos de este modo los distintos sentimientos que puede mostrar el alumnado al enfrentarse a un videojuego o en este caso a la instauración de la gamificación en un plano educativo.

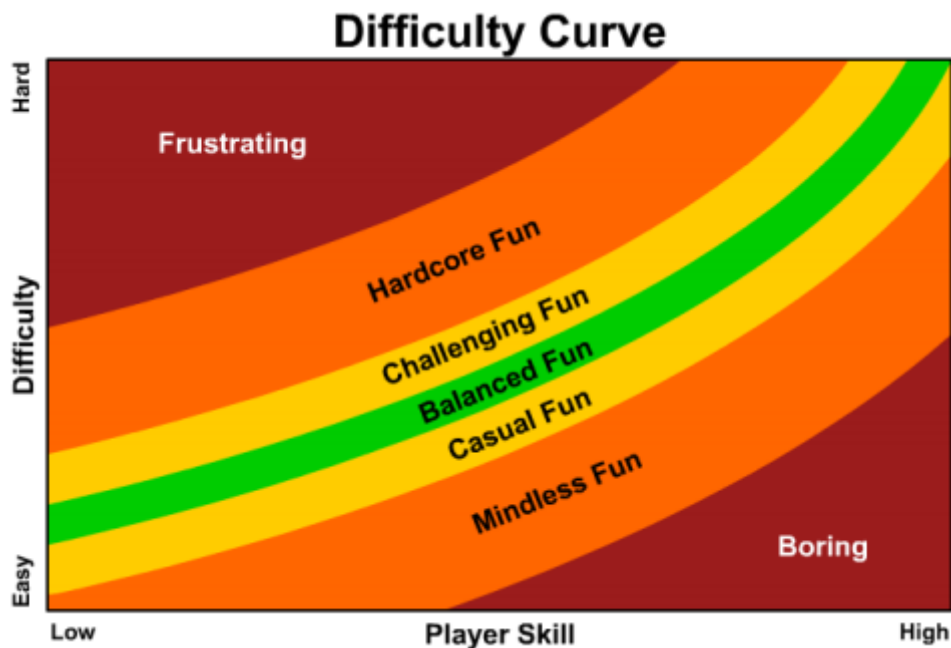


Gráfico XII: Curva de dificultad de un videojuego.

Fuente: David Maletz (2012)

Por lo tanto, estos objetivos que plantean los sMOOC no se pueden alcanzar si no prevalece un fomento explícito hacia el empoderamiento del alumnado, transformándose en los jugadores protagonistas dentro de esta aventura hacia el aprendizaje colaborativo. Un

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

alumnado que va a estar caracterizado por el establecimiento de fuertes lazos colaborativos fomentando así una “arquitectura de la participación” (O’Really, 2005) en la que el establecimiento de múltiples asociaciones, de redes entre diferentes nodos amplían el universo conectivo del conocimiento global y fomentan un uso crítico, racional y responsable de los medios desde un plano educativo tan necesario en todos los sistemas formativos del panorama internacional.

3.5 El proyecto ECO, una realidad actual proyectada hacia el futuro.

Un proceso de cambio precisa de un proyecto compacto que actúe a modo de cimientos proporcionando soporte y seguridad a estos procesos formativos y avalando los cambios que se van produciendo hacia una evolución educativa tan necesaria en los momentos actuales en los que vivimos. De nada sirve la proposición de ideales diseñados para una transformación en el proceso de aprendizaje si se encuentran posteriormente aislados y sin un soporte que les empuje hacia una puesta en práctica. Existe una clara diferenciación entre las plataformas que alojan y dan servicio a estos modelos formativos debido a las características que les definen, tanto abiertas como cerradas, a la hora de desarrollar un MOOC. Estas plataformas son como el corazón de los MOOC, que permiten que varias operaciones involucradas en ellos se lleven a cabo de forma efectiva. Siemens (2012) argumenta como este tipo de cursos son realmente una plataforma y que las plataformas para los distintos tipos de MOOC son muy diferentes porque buscan distintos propósitos. En palabras de Siemens (2012):

Nuestro modelo cMOOC enfatiza la creación, creatividad y autonomía social junto con las redes sociales. El modelo Coursera se basa en un modelo más tradicional de aprendizaje a través de presentaciones en vídeo y pequeños cuestionarios y pruebas de evaluación. Por otro lado los cMOOCs, se centran en la creación y producción mientras que los xMOOCs se centran en el aprendizaje por repetición. (p.2)

El estilo de MOOC es el que marca el diseño y uso de la plataforma ya que la estructura en cuanto a contenidos, metodologías, evaluación e interacción entre las participantes y los participantes de este modelo formativo pueden ser significativamente diferentes en función del modelo a cursar. En los MOOC con carácter más tradicional se busca una plataforma cerrada donde el aprendizaje se lleve a cabo a través de un proceso prefijado, con los menores cambios posibles, es decir, sin dejar lugar a la improvisación o a las aportaciones de la comunidad educativa involucrada en el mismo. *Coursera*, por ejemplo, basa su modelo de MOOC bajo un paraguas económico en vez de educativo. Prioriza un sistema marcado por tasas académicas que el alumnado ha de asumir –aunque también es posible recibir financiación de la institución- para la acreditación. Las clases son estrictamente herméticas y



estructuradas siguiendo el ritmo marcado por el docente, no existe la posibilidad real de que cada alumna o alumno avance a un determinado ritmo y poder adaptarse al mismo. La espera para la realización de un curso es muy elevada lo que provoca el desánimo y el desinterés de parte del alumnado priorizando otros sistemas.

Aparentemente puede parecer que desarrollar una plataforma MOOC, o al menos una para un xMOOC, es mucho más sencillo que crear sistemas o plataformas como las que requieren universidades importantes. Una de las mejores universidades de Reino Unido contaba en 2007 con una totalidad de 250.000 estudiantes convirtiéndose en la mayor institución que empleaba Moodle como plataforma de estudio *online* e hizo una impresionante inversión para incorporar muchos subsistemas necesarios para que la operación a nivel global fuese efectiva (Sclater, 2008). Una plataforma MOOC precisa de varios subsistemas pero, además, deben ser diseñados para manejar enormes volúmenes de información provenientes de todas las partes del mundo. Para ello son necesarias fuertes inversiones tanto económicas como humanas que traten de sacar estos sistemas hacia delante.

Sin embargo, mientras algunas universidades siguen trabajando y operando en instalaciones con Moodle, la administración de componentes de los MOOC, especialmente si se empiezan a hacer extensivos el uso de sistemas de aprendizaje analítico (Siemens, 2010), son demasiado complejos para realmente enseñar en universidades que no puedan manejar tan enormes cantidades de recursos. Es por ello, que muchas universidades suelen finalmente optar por un servidor alojado en “la nube” con control sobre todos los datos y hacerlos accesibles mediante contratos privados con operadores en este tipo de servicios. Es muy complejo poder sobrellevar la elevadísima cantidad de información que se maneja en estas plataformas, debido a la gran matrícula que conllevan estos estilos formativos y además, debe primar la seguridad y la privacidad en todos los datos, lo que lo hace aún más complicado.

Como suele ocurrir una vez que un nuevo sistema tecnológico novedoso aparece en la red y es acogido de manera extraordinaria entre las usuarias y los usuarios, Google muestra su interés hacia el mismo intentando formar parte del proyecto o haciéndose con el mismo. En septiembre de 2012 Google lanzó “Course Builder”, un *software* abierto para xMOOC como un primer paso experimental ya que por ejemplo, los códigos estaban disponibles para su modificación sin ningún tipo de restricción aunque únicamente serían válidos si funcionaban a través del sistema de aplicaciones de Google. Ha sido probado de forma temprana en su propia plataforma, desarrollando su propio xMOOC, “Power Searching”, el cual atrajo a 155.000 estudiantes, de los cuales lo completaron un total de 20.000. Google sigue en

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

contacto con algunos universitarios que están involucrados en los xMOOC, aunque las instituciones prefieren quedar al margen de esta colaboración y que se lleve con la mayor privacidad posible por lo que no han dado datos relevantes sobre este acuerdo. El director de investigación de Google, Norvig (Azevedo, 2012) comentó: “Son tiempos confusos a la par que apasionantes... Creo que en las instituciones educativas se está experimentando y aún no saben lo que quieren hacer”. Han pasado varios años desde estas declaraciones y los MOOC han seguido un proceso de evolución y transformación a la par que se han ido diversificando en función de los objetivos propios de cada sistema formativo, dependiendo del sistema de aprendizaje que van a potencializar y el sector poblacional al que va a ir dirigido. Será interesante observar cómo van a evolucionar las plataformas MOOC, que a pesar de un comienzo con una clara denotación de necesidad de financiación por parte de organizaciones privadas, el paso del tiempo ha separado a estos estilos formativos de aquellos que quieren lucrarse con aquellos que pretenden abrir la educación al mundo y conseguir que todas las personas con deseos de formarse puedan tener un acceso digno.

Existen multitud de plataformas que dan servicios a los MOOC, dependiendo de los objetivos que se pretenden alcanzar, a continuación podemos observar una comparativa de algunas de las plataformas con mayor relevancia en el panorama internacional y su comparación entre las mismas en la *Gráfico XIII*:

	Max. Class Size	Brandable	Custom Analytics	Monetization	Mobile	Hosting
	300,000	✓	✓	✓	✓	Self-Hosted
	10,000	✓	✓	✓	✓	Self-Hosted or 3rd party
	Unlimited	✗	✓	✗	✓	Hosted
	Unlimited	✗	✗	✓	✓	Hosted
	Unlimited	✗	✗	✗	✓	Hosted

Gráfico XIII: Comparativa Plataformas MOOC

Fuente: www.pearltrees.com

En esta comparativa podemos observar la relación entre las plataformas *edX*, *Moodle*, *Coursera*, *Udemy* y *Versal* con respecto a los siguientes criterios: máximo número de alumnado, marca exterior, análisis de progreso, monetización, posibilidad de interactuar con teléfonos móviles y características del servidor. *Edx* es una de las plataformas más reconocida a nivel mundial ya que importantes universidades como Harvard o MIT requieren de sus servicios para



desarrollar MOOC. Sin embargo, a pesar de que es capaz de alojar a más de 100.000 estudiantes, la mayoría de sus cursos están basados en Ciencias y su enseñanza es muy tradicional aislando las posibilidades de poder fomentar un aprendizaje realmente colaborativo. Por otro lado *Moodle*, no es reconocida por desarrollar proyectos relacionados con los MOOC sino que se ha especializado en construir y desarrollar cursos *online*. Es mucho más sencillo en el manejo que *Edx* pero no ha proyectado su evolución y permanece anclada en la elaboración de cursos *online*. *Coursites* al igual que *Moodle* no es reconocida por la elaboración de MOOC sino que es una robusta plataforma que desarrolla cursos *online* y cuenta con multitud de herramientas para el profesorado. Permite alojar contenidos en la nube así como crear y poner en marcha un curso *online* en pocos minutos y despreocuparse totalmente del mantenimiento y los problemas técnicos a lo largo del mismo. *Udemy* se ha convertido en un plataforma con mucha aceptación entre el alumnado procedente de todas las partes del mundo. El equipo docente puede crear su propio curso en la plataforma y posteriormente ofrecerlo de forma gratuita o de pago. Puede acoger a más de 2.000.000 de estudiantes; en el año 2015 se han matriculado más de 9.000.000 de estudiantes y ha facturado alrededor de 65 millones de dólares⁵. Las posibilidades que ofrece son muy amplias pero no deja de fortalecer un modelo lucrativo, muy lucrativo de la educación en vez de fomentar un sistema abierto y accesible para toda la población. Por último en la comparativa está la plataforma *Versal*, un nuevo escenario virtual potente y muy intuitivo en el que cualquier usuario o usuario puede diseñar su propio curso aunque no tenga conocimientos sobre programación y codificación. No es exactamente una plataforma MOOC dado que carece de algunos elementos esenciales para poder llevar a cabo este modelo formativo con las características y funciones que precisa. En sus orígenes no daba acceso a la creación de foros de discusión y estuvo vinculada a potencializar un sistema de tutorización *online*. Bajo la somera comparativa de estas cinco plataformas, teniendo en cuenta las virtudes que algunas de las mismas aportan y sus puntos débiles, procedemos al análisis de la plataforma ECO, una plataforma desarrollada para trabajar con los MOOC de forma activa, abierta y horizontal.

El Proyecto Europeo ECO ha contribuido en el continente a la difusión de los sMOOC, provocando el desarrollo en los mismos de un modelo educativo que fomenta la participación e interacción en las redes sociales y en la plataforma del curso. España ha sido uno de los países europeos que más fuerte han apostado por la innovación educativa en el

⁵ Datos procedentes del Wall Street Journal.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

desarrollo de los MOOC. Analizando los datos ofrecidos por *Open Education Europea*⁶ podemos observar el número de MOOC que se han llevado a cabo en el periodo que se extiende desde el año 2015 hasta febrero de 2016. Todos los MOOC que se han desarrollado en Europa lo podemos observar en la *Figura III*:



Figura III: Distribución de los MOOC por países en la UE

Fuente: http://openeurope.eu/en/european_scoreboard_moocs

Se contabilizan un total de casi 800 MOOC en 14 meses y España está en segundo lugar, por detrás de Reino Unido en el desarrollo de estos cursos *online* con 181; un elevadísimo número si se compara con nuestro país vecino, Portugal. Entre las instituciones educativas que forman parte del Proyecto Europeo ECO y que está haciendo posible esta realidad destacan instituciones como la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Universidad de Cantabria, la Universidad de Valladolid, la Universidad de Oviedo, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Loyola de Andalucía; en Francia, la Universidad de Sorbona-Nouvelle; en Reino Unido, la Universidad de Manchester; en Italia, el Politécnico de Milán; y en Portugal, la Universidad Abierta. A este Proyecto se han unido otras empresas especializadas en educación virtual responsables también de este curso se trata de Telefónica Educación Digital de España, Sünne Eichler de Alemania, FEDRAVE de Portugal y Tabarca Digital en España; las cuales han formado un acuerdo colaborativo e innovador a

⁶ Lanzada por la Comisión Europea en septiembre de 2013 como iniciativa para crear una única puerta de entrada educativa en Europa.



nivel europeo a través del proyecto ECO. Han basado sus metodologías en la creación del aprendizaje colaborativo, todos aprenden de todos, activación de la participación para la co-creación de conocimiento compartido y difusión a través de las sedes sociales. Desde Europa, abre las puertas a todos los ciudadanos del mundo a participar en este aprendizaje colectivo; rompiendo así las barreras preexistentes y apostando por una educación de calidad pero también atractiva y significativa. Como se indica en la web del Proyecto Eco, referido a los MOOC:

Los MOOCs pueden aplicarse al aprendizaje formal/informal/no formal y hacer que el aprendizaje sea ubicuo. ECO pondrá su enfoque en extender a escala paneuropea las experiencias MOOC más exitosas de Europa, pilotando y mostrando las mejores prácticas a través de su implementación en centros regionales de excelencia en toda Europa, evaluando los desenlaces, resultados y lecciones aprendidos de estas mejores prácticas en el aprendizaje de acceso abierto y móvil. (p.1)

El proyecto ECO pretende transformar la educación mediante una significativa mejora en la calidad así como promover un acceso a la educación para toda la población. Propone a los MOOC como la pieza principal de este proyecto, bajo el cual pretenden hacer un estudio de las mejores y más novedosas experiencias implicándose de forma directa en un avance tecnológico por la educación. ECO emplea tecnologías innovadoras (basadas en plataformas individuales) y compartiendo la información y resultados entre sus centros adheridos al programa. El proyecto rompe de forma directa con la tendencia clasista en cuanto a la selección del alumnado por requisitos según muchas instituciones educativas y prioriza una apertura y un acceso abierto para todos los ciudadanos e instituciones que deseen formar parte. Lo mismo ocurre con aquellas personas que tienen necesidades educativas especiales, que en la mayoría de los MOOC no pueden acceder debido a que sus minusvalías no son transformadas en un acceso a la integración para el aprendizaje sino en una barrera que impide de manera física y psicológica hacerse camino en unos cursos *online* y masivos que tan sólo tienen estas características en su nomenclatura. Desde ECO se ha luchado por dar una oportunidad a personas con necesidades educativas especiales e integrarlas no por sus características distintivas sino por ser *ciudadanos de un lugar llamado mundo*. Llevar a cabo estos procesos de inclusión educativa conlleva fuertes esfuerzos tanto económicos como personales debido a que hay que adaptar la plataforma, los materiales, las actividades, los cauces de comunicación... Pero esto no hace sino más fuerte y compacto a un proyecto en plena expansión y con unos objetivos específicos en el horizonte.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Se han establecido unos objetivos claros y concisos por parte del proyecto por parte de ECO según se señala en la web del Proyecto:

- Analizar requerimientos para plataformas MOOC desde el punto de vista pedagógico (incluyendo analítica de aprendizaje, web 2.0 e otros aspectos).
- Crear un marco para el diseño e implementación de MOOC.
- Diseño general de la arquitectura de la plataforma ECO e integración de todos los módulos individuales que forman parte del total de la plataforma.
- Pilotar conjuntamente con la plataforma ECO en los 10 centros involucrando por lo menos 50.000 estudiantes (profesores de diferentes niveles educativos).
- Analizar y acceder al mercado internacional de MOOC.
- Desarrollar una estrategia apropiada y plan de negocios para la sostenibilidad de ECO. Incrementar la sensibilización de los beneficios de los recursos educativos de acceso abierto en Europa para sus ciudadanos e instituciones.

Son unos objetivos que claramente han sido diseñados para hacer de los MOOC un instrumento educativo que abarque a la mayor parte de la sociedad posible y que elimine barreras que nos han acompañado a lo largo de nuestra historia impidiendo de este modo aunar los progresos e innovaciones tecnológicas en un proceso que viene pidiendo desde hace siglos una mejora, la educación. Del mismo modo, comprende la difícil labor de coordinar el proyecto entre los diez centros que componen el mismo y el elevado número de alumnado y docentes involucrados en él. Fomenta una labor investigadora a nivel nacional, europeo e internacional que puede facilitar la expansión de estos modelos formativos en años venideros y marcar una referencia en el panorama educativo.

Muestra un modelo comunicativo bidireccional, que favorece el intercambio y en el que todos aprenden de todos. Estos principios son muy necesarios en el sistema educativo actual dado que la innovación educativa necesita ir de la mano del trabajo colaborativo y no del trabajo individual. Las redes sociales ocupan un lugar privilegiado en el desarrollo de los sMOOC dado que no sólo se emplean como medios publicitarios para difundir sus cursos y conseguir un mayor número de alumnado sino que tienen un uso pedagógico horizontal y actúan como “palomas mensajeras” en la expansión del conocimiento.

Finalmente podemos señalar que el proyecto ECO permite a su alumnado convertirse en *eteacher*, empoderar su plataforma y crear su propio sMOOC. Estos hechos resultan impensables en otras plataformas de corte tradicional como las que hemos analizado en este capítulo y hacen que el proyecto ECO se diferencie apostando por el alumnado e imprima un giro visionario hacia la educación del futuro, centrada en el alumnado como protagonista



de su propio proceso y dejando a un lado los esquemas tradicionales que han permanecido invariables durante siglos. Como señala Gil Quintana (2016):

Esta finalidad que persigue un sMOOC no puede llevarse a cabo si no permitimos en las estructuras del curso y en las mismas plataformas el empoderamiento del alumnado, un espacio orientado a la participación de la comunidad virtual de aprendizaje y proyectado por el software social creando un nuevo estilo colaborativo de construcción del conocimiento hacia una comunidad de práctica, un intelecto colectivo (Lévy, 2004). Desde esta perspectiva los sMOOC toman un tinte más educomunicativo proyectando una multitud inteligente que se construye a través de la “arquitectura de la participación” (O’Reilly, 2005) y que se proyecta hacia la consolidación como comunidad de práctica. (p. 7).

UNED

***CAPÍTULO IV
METODOLOGÍA Y DISEÑO
DE LA INVESTIGACIÓN***

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



4. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Objeto de la investigación

El objeto de la investigación responde a qué se quiere estudiar y va a ser el núcleo central de nuestra investigación, que tiene como objetivo analizar si se produce un empoderamiento del alumnado perteneciente al máster de la UNED *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* en los sMOOC y al sMOOC “Paso a Paso”.

El alumnado matriculado en el Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* tuvo como temática en su trabajo de Fin de Máster la elaboración y creación de un sMOOC, que posteriormente sería llevado a la realidad y puesto en práctica por parte del proyecto ECO. El objeto de investigación se ha centrado en la observación y el análisis de resultados para constatar, de forma científica, si se desarrolla o no un verdadero empoderamiento por parte del alumnado, y de este modo, consumarse la transformación en *e-teachers*, empoderar su plataforma y ser capaces de desarrollar su propio sMOOC.

El interés que ha puesto este proyecto por los sMOOC ofreciendo un espacio al alumnado para crear su propio MOOC, ha despertado el interés de alumnas y alumnos de los cursos del proyecto ECO, por compartir con los demás sus conocimientos a través de un escenario digital. Ejemplo de este alumnado han sido los estudiantes del Máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital que oferta la UNED como título propio que será la muestra para nuestro análisis y los alumnos del sMOOC "Paso a Paso”.

4.2 Objetivos

Los objetivos son fundamentales en el desarrollo de una investigación ya que representan las metas más importantes que se van a llevar a cabo a lo largo de la misma. De acuerdo con lo expuesto por Callejo y Viedma (2006) son los puntos clave que justifican la investigación, especialmente desde una perspectiva operativa. Conviene indicar aquellos que han de ser de mayor interés para la posible institución beneficiaria de la investigación y, en cierta medida, destinada a tener en cuenta sus resultados.

El objetivo general de investigación es verificar si se produce un empoderamiento del alumnado en los sMOOC.

Para conseguir este objetivo general se plantean los siguientes específicos presentes en la *Tabla II*:

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Descubrir el nivel formativo de los <i>eteachers</i> del Proyecto Europeo ECO así como sus experiencias previas en realización de MOOC.
Investigar la estimulación que recibe el alumnado por parte del Máster de <i>Redes Sociales y Aprendizaje Digital</i> para la creación de sMOOC de forma progresiva.
Descubrir la repercusión que ha causado en el alumnado el sMOOC “Paso a Paso” a la hora de crear su propio sMOOC.
Investigar las ventajas e inconvenientes que ha tenido el alumnado durante la elaboración y creación de un sMOOC.
Analizar las perspectivas pedagógicas en las que se ha basado el alumnado en el proceso de creación de sus sMOOC.
Investigar el desarrollo de propuestas interactivas y <i>software</i> social por parte del alumnado en la elaboración de sus sMOOC.

Tabla II: Objetivos Específicos

Fuete: elaboración propia.

4.3 Hipótesis y supuestos desde lo que se parte

Las hipótesis según exponen por Callejo y Viedma (2006) son las que nos conducen directamente a las variables o criterios que han de tomarse en cuenta durante el diseño y la operacionalización de la investigación. Las hipótesis se engloban dentro de la perspectiva cuantitativa y se van a responder mediante el cuestionario que se ha llevado a cabo al alumnado presente el título propio de la UNED Redes Sociales y Aprendizaje Digital. Es decir, nos llevan a responder a las preguntas sobre las que vamos a partir para fundamentar el estudio de este Trabajo de Fin de Máster, y las podemos observar en la *Tabla III*:



HIPÓTESIS
Los creadores de los sMOOC son personas con amplio nivel formativo.
Los productores de sMOOC son usuarios activos en las Redes Sociales.
El alumnado que apuesta por crear su propio MOOC tiene experiencias previas en esta modalidad formativa.
El <i>Máster Redes Sociales y Aprendizaje Digital</i> anima al alumnado del mismo a crear su propio sMOOC de forma progresiva.
El curso sMOOC “Paso a Paso” anima al alumnado del mismo a crear su propio sMOOC.

Tabla III. Hipótesis

Fuente: elaboración propia.

Planteadas las hipótesis que hemos indicado previamente continuamos señalando los grandes interrogantes, que se formulan mediante preguntas abiertas en vez de hipótesis cerradas y que son propios de una investigación cualitativa y a los que hemos tratado de responder utilizando la técnica de la entrevista al alumnado del máster referido anteriormente. Los grandes interrogantes que hemos planteado son los siguientes:

- ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes en la creación de un sMOOC?
- ¿En qué Perspectivas pedagógicas se han basado ante el planteamiento de los contenidos del propio curso?
- ¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas y del software social en la propuesta

4.4 Metodología

Una vez que se ha delimitado el objeto de investigación se procede a estudiar dicho objeto. Es muy importante precisar de forma científica la decisión de escoger una perspectiva u otra, o incluso, una combinación de las dos para el estudio pormenorizado del objeto de investigación. Es importante tener en cuenta que la elección de la perspectiva no resulta para nada sencillo y más difícil aún de aceptar como “perfecta” ya que en la inmensa mayoría de los casos responde a una aproximación de la realidad social. En un proceso de investigación Como definen Callejo y Viedma (2006):

“(…) sirve de entrada en el diseño concreto de la investigación y es complementario del referido como “delimitación del objeto de investigación”. Sobre todo, se trata de justificar la perspectiva (cualitativa o cuantitativa) o las perspectivas (cualitativa y cuantitativa, con lo que habrá que entrar en su articulación) que se asumen en función del objeto principal de investigación”. (p.101)

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

es necesario determinar qué tipo de método se ha seleccionado y en qué se ha basado esta decisión.

En relación con el método, ha sido planificado con la finalidad otorgar una respuesta a los objetivos que se han presentado en este estudio. Aunque, debemos recordar que los sMOOC son un campo en proceso de desarrollo, con un carácter prematuro y que se encuentra en progresiva evolución con el propósito de estar presente en diferentes instituciones y organizaciones. Para perfilar correctamente el diseño de nuestra investigación, la cuestión planteada que fundamentó la elección respondió a la pregunta: ¿es más correcto científicamente hacer una investigación cuantitativa o cualitativa? Este estudio, como podremos comprobar, representa un conjunto de datos cuantitativos y cualitativos, producto de la información recabada con el fin de lograr un mayor entendimiento del fenómeno analizado (Hernández, Sampieri & Mendoza, 2008). La investigación cualitativa en las ciencias sociales se efectúa a través de un proceso donde pretendemos indagar sobre “motivaciones, representaciones y, en general, aquellos objetivos cuya principal manera de manifestarse es a través del discurso de la gente” (Callejo & Viedma, 2006, p.102) y, en nuestro caso, los datos cuantitativos, nos ha permitido perfilar mejor el perfil de la muestra y descubrir cuáles han sido los condicionantes formativos que han repercutido de forma positiva o negativa en el proceso educativo.

Destacar también que la calidad del estudio está determinada por este rigor científico con que se ha realizado, dando importancia a los estándares de calidad para las propuestas cuantitativas, siendo imprescindible el análisis de la comprobación científica a través de unos criterios, como son el de transferibilidad y confirmabilidad que ponen de manifiesto la neutralidad del análisis de los datos que hemos recogido, demostrando una continuidad desde cualquier ámbito, tomando como referente un mismo objeto de estudio, estableciendo conclusiones similares y otorgando a los resultados la posibilidad de ser transferidos a otros contextos educativos sMOOC.

Por un lado de optó por la metodología cuantitativa en la que se contrastan diversas teorías surgidas de diferentes hipótesis, siendo necesario obtener un muestra, que sea representativa con respecto al objeto de estudio. Como señalan Arnal, Del Rincón y La Torre (1998), el paradigma cuantitativo tiene como finalidad comprender, interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones. Del mismo modo, como explica Corbetta (2007):

(...) en la investigación cuantitativa los datos son fiables, precisos, rigurosos e unívocos, o al menos, se espera que lo sean. (...) En español, se expresaría con los términos 'objetivos' y 'estandarizados'. Objetivo quiere decir que los datos no deben estar influidos por la



subjetividad interpretativa del investigador, (...) ni por la subjetividad expositiva del sujeto estudiado. (p. 49).

Por otro lado, la investigación cualitativa busca entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, identificando su naturaleza profunda, su estructura dinámica, que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Examina la forma en que las personas experimentan al mundo, donde las realidades importantes son las que las personas perciben como tales, busca estudiar las fuerzas que mueven a los seres humanos indagando en sus ideas, sentimientos y motivos (Abela, García Nieto y Pérez Corbacho, 2007).

Así mismo, tal como exponen Hernández, Fernández, y Baptista, (2006) la metodología cualitativa de la siguiente manera:

Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y, después, para refinarlas y responderlas o probar hipótesis. El proceso se mueve dinámicamente entre los hechos” y su interpretación en ambos sentidos. [...] Su alcance final muchas veces consiste en comprender un fenómeno social complejo. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo. (p.8)

Nos apoyamos también en la metodología cualitativa para constatar hechos y percepciones del alumnado y que resultasen más enriquecedores en nuestra investigación. Para los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010), la metodología cualitativa se emplea cuando se busca conocer la perspectiva de los participantes (personas o grupos con un reducido número de participantes a los que se investigara) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. También indican estos autores que es aconsejable priorizar el enfoque cualitativo en los casos en los que los objetos de estudio han sido poco explorados, o no se ha desarrollado investigación al respecto en algún grupo social específico, el proceso cualitativo se inicia con la idea de investigación.

Para el desarrollo de esta metodología nos hemos centrado en el uso del cuestionario como principal medio de recolección de datos. Esta técnica permite obtener una visión de conjunto, al aplicarse a una muestra amplia de sujetos. Además, facilita el análisis de los datos y la posterior interpretación de los resultados, al permitir recoger la información en un formato estandarizado (Gewerc, 2008). Esta técnica ha sido elaborada y expuesta en la red con la finalidad de que el máximo número de alumnos y alumnas que han cursado el Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* pudiesen completarlo y así contribuir de forma directa al

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

desarrollo de nuestra investigación. Ha sido contestado por un total de 20 alumnas y alumnos lo que supone un 70% de todos los que han cursado el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* entre los años 2013-2014 y 2014-2015.

En el enfoque cualitativo se ha optado por el desarrollo de las entrevistas como núcleo central de la investigación que siguiendo lo expuesto por Corbetta (2007), con la entrevista el objetivo último del investigador es conocer la perspectiva del sujeto estudiado, comprender sus categorías mentales, sus interpretaciones, sus percepciones y sentimientos, los motivos de sus actos, lo que posibilita un mayor número de datos para potencializar el proceso de análisis y conclusiones. Se han realizado un total de cuatro entrevistas con una media de 30 minutos de duración cada una a 4 alumnas y alumnos, lo que supone un porcentaje cercano al 30% de todos los que han cursado el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* entre los años 2013-2014 y 2014-2015. Con objeto de potenciar este enfoque cualitativo se ha optado, desde nuestra investigación, por la observación participante. La diferencia entre observación y observación participante en el marco de una investigación radica en la actitud del investigador dado que se involucra de una manera directa. Corbetta (2007) define observación participante combinando distintos elementos como que la observación del investigador ha de realizarse en primera persona, un periodo largo de varios meses o años, se ha de desarrollar en el hábitat natural del grupo, el investigador interactúa con las personas a quienes estudia y la finalidad en palabras del autor es “ver el mundo con los ojos de los sujetos estudiados” (Corbetta, 2007, p. 305). Se ha enfocado esta técnica a lo largo de todo el TFM en los dos grupos que desarrollaron los sMOOC *Road sMOOC un viaje Eduktransformeador* y *Running Saludable 2.0*. El primero tiene como objetivo principal “transformar la sociedad desde la realidad de cada participante con una visión crítica y nuevas metodologías” mientras que el segundo consiste en “ayudar a los participantes a identificar las prácticas más beneficiosas en cuanto a entrenamiento, nutrición y prevención de lesiones. Y finalmente a diseñar sus propios planes de *running* saludable en base a sus metas”. A lo largo del TFM, al estar matriculado en ambos modelos formativos, he estado observando de manera directa las intervenciones en foros, participaciones en las redes sociales y la proyección que tanto un sMOOC como el otro han ido desarrollando. Todos los datos relevantes y aportaciones de las usuarias y usuarios los he recogido en un diario de investigación que se puede leer con mayor profundidad en el *Anexo IV*.

Por otro lado es preciso desarrollar el concepto de etnografía virtual. Los espacios virtuales que se potencian a través de Internet son estudiados desde distintas perspectivas metodológicas, tanto cualitativas como cuantitativas. Hine (2000) observa que la Etnografía



es una metodología ideal para iniciar estudios en torno a Internet, ya que con ella se puede explorar las interrelaciones entre las tecnologías y la vida cotidiana de las personas en el hogar, en la oficina y en cualquier otro lugar del mundo real. La etnografía virtual nos ha sido de gran utilidad ya que nuestro estudio ha estado basado en los sMOOC y las redes sociales han sido muy importantes para su desarrollo.

Para el desarrollo de esta investigación tendremos presente por tanto una metodología mixta, en la que Sampieri (2010) suscribe que: “[...] no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni la investigación cualitativa, sino utilizar las fuerzas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de disminuir sus debilidades potenciales” (Sampieri, 2010, p.47) por lo que atenderemos tanto a técnicas cuantitativas que responderán a la hipótesis como a técnicas cualitativas para el estudio de los interrogantes. Integrar de este modo ambas técnicas nos asegura que los resultados que se obtienen han sido cotejados por partida doble pudiendo ampliar su fiabilidad frente a la utilización de una sola técnica, obtener una mayor “consistencia” de los datos analizados.

Hasta hace unos años, de acuerdo con lo expuesto por Callejo y Viedma (2006), la articulación de distintos tipos de técnicas en un mismo proyecto, como por ejemplo podrían ser la metodología cualitativa y la metodología cuantitativa podrían ser considerados como opuestas, “al menos hace unos años, apenas podía vislumbrarse la posibilidad de su uso conjunto en un mismo análisis de investigación” (Callejo y Viedma, 2006, p.49) sin embargo, se ha potencializado el empleo de ambas técnicas de forma conjunta en los últimos años debido a la eficacia y amplitud que muestran, registrando unos resultados más fiables.

4.5 Diseño de la investigación

Los proyectos de investigación tienden a una división por fases que son previamente seleccionadas por las investigadoras y los investigadores para conocer de forma precisa el periodo temporal durante el cual se va a desarrollar dicho proyecto. Siguiendo a Callejo y Viedma (2006), las etapas y su respectiva duración tienen su expresión en la construcción de un calendario de la investigación, que es la forma que propone el estudio de atravesar el calendario formal, el de las hojas de las semanas y los meses. Es por ello, por lo que este proyecto se va a dividir en dos etapas que integran un total de siete fases.

La primera etapa tiene un claro fundamento organizativo y se encuentra dividida en dos fases, la primera que recoge el trabajo de recopilación de materiales, su lectura y selección para la introducción en el propio trabajo de campo y una segunda fase en la que se centra en la preparación del trabajo de campo mediante distintos instrumentos para la recogida de datos como cuestionarios, entrevistas, etc.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

La segunda etapa se focaliza en la investigación y se encuentra dividida en cinco fases, realización de trabajo de campo, evaluación de los primeros datos y primeros análisis, análisis e interpretación, redacción y presentación. Hemos llevado a cabo diversos métodos de recolección de datos en función de aquella información que mostraba cierta relevancia en nuestra investigación.

Estas dos etapas y cada una de las fases no pueden interpretarse como independientes ya que están totalmente relacionadas y son complementarias para el desarrollo de la investigación. A pesar de hemos elaborado un calendario con objeto de planificar de un modo más concreto el estudio, hemos de decir que se ha modificado en función de los acontecimientos que se han ido produciendo durante el proceso, tanto positivos como negativos, que por un lado nos ha llevado a avanzar más de lo previsto o lo contrario.

Podemos observar la planificación por etapas así como por fases en la *Tabla IV* que procedo a explicar a continuación.

ETAPA ORGANIZATIVA		ETAPA INVESTIGATIVA			
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Formulación del problema y delimitación del campo de estudio.	Acercamiento al objeto de estudio, revisión bibliográfica y webgráfica y elaboración del marco teórico.	Selección de la muestra. Diseño de los instrumentos de análisis, las entrevistas y cuestionarios.	Recogida de la información procedente de los cuestionarios y entrevistas. Observación participante.	Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.	Redacción del informe final y de las conclusiones

Tabla IV. Etapas y fases del proyecto de Investigación

Fuente: Elaboración propia

Etapa organizativa

Fase 1. Formulación del problema y delimitación del campo de estudio.

La primera fase, de carácter preparatorio sirve como comienzo y establecimiento de las bases de la investigación con objeto de indagar hasta la consecución del objeto de estudio. Es



primordial ajustarse a un objeto de estudio real y novedoso para poder de este modo contribuir de forma activa a la investigación. Para ello nos hicimos las preguntas que consideramos pertinentes y necesarias para conocer qué era aquello sobre lo que queríamos investigar. ¿Qué es lo que queremos estudiar? ¿Cuál es el tema de investigación? Etc. Una vez centrado el objeto de estudio se procedió a comprobar si resultaba factible y adecuado para el tipo de trabajo que se requería.

Fase 2. Acercamiento al objeto de estudio, revisión bibliográfica y webgráfica y elaboración del marco teórico.

Durante esta fase la labor que se llevó a cabo fue investigativa a la par que documental con relación al objeto de estudio ya acotado en la fase anterior. Nos encontramos ante una amplísima cantidad de fuentes e información que dificultaron en un primer lugar la búsqueda hasta que realizamos una mayor acotación en la que fundamentar nuestro objeto de estudio. Los ámbitos lingüísticos en los que me he centrado han sido el español y el inglés resultando altamente provechoso el poder asociar estas dos lenguas en un mismo plano teórico adquiriendo conocimientos más amplios.

Mediante la información que hemos analizado e investigado procederemos a dar forma al marco teórico, formará la base así como el punto de referencia durante todo el proyecto y nos orientará sobre cómo diseñar de forma adecuada la metodología.

Fase 3. Selección de la muestra. Diseño de los instrumentos de análisis y de los cuestionarios.

En el desarrollo de esta fase, que tiene una tendencia más técnica, es donde vamos a desarrollar los métodos considerados más idóneos con objeto de recolectar los datos, seleccionar aquellos sujetos a los cuales vamos a estudiar y por último diseñar los instrumentos oportunos para llevar este proceso a cabo.

Dependiendo de la tipología de práctica de la investigación se pueden potenciar un tipo de técnicas u otras. Al haber desarrollado una metodología mixta para esta investigación, en la que se incluyen las perspectivas cuantitativas y las cualitativas, hemos empleado un mayor número de técnicas para la recolección de datos con la finalidad de que tengamos distintas perspectivas y la información recogida sea más fiable.

La encuesta ocupa el lugar central dentro de la perspectiva cuantitativa mientras que dentro de las prácticas cualitativas, las entrevistas ocupan un lugar prioritario. Dependiendo del objeto de estudio o del contexto donde se va a llevar a cabo la variación de posibilidades así como la flexibilización de las técnicas anteriormente comentadas en el proceso relativo a su realización.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Comenzando con las técnicas cualitativas, se realizaron cuatro entrevistas a distintos alumnos y alumnas que cursaron el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED; como analiza (Corbetta, 2007) “el fin de la entrevista es conocer las categorías mentales del entrevistado sin partir de ideas y conceptos predefinidos” (Corbetta, 2007, p.121). De esta manera pueden expresarse libremente y captar de esta forma sus percepciones y experiencias individuales. El tipo de entrevista a realizar sería semiestructurada con el objetivo de como expone Corbetta (2007): “La singularidad extrema de las situaciones, muy distintas entre sí, impiden la formulación exhaustiva de posibles respuestas antes de la realización de la entrevista” (Corbetta, 2007, p.135). Mediante estas técnicas de recopilación de información hemos conocido de primera mano las percepciones que tenían estos alumnos y alumnas con relación a los sMOOC y su empoderamiento y transformación de alumnos a *eteachers*. A pesar de que las entrevistas se realizaron siguiendo un guion elaborado previamente con objeto de conducir la entrevista, en todos los casos se ha visto modificado en función de las respuestas que exponían los entrevistados y las entrevistadas. En algunos casos ha sido necesario añadir alguna pregunta porque las respuestas dadas no hacía alusión precisa a lo preguntado así como eliminar algún ítem debido a que las respuestas expuestas por el alumnado eran demasiado extensas y abarcaban contenidos presentes en otras preguntas posteriores.

Con respecto a las técnicas cuantitativas, el cuestionario fue la técnica de recolección de datos que empleamos, haciendo hincapié en lo expuesto por Corbetta (2007), “Para obtener información sobre la sociedad planteando preguntas a los sujetos podemos utilizar el cuestionario estandarizado, es decir, estructurado de manera rígida en las preguntas y respuestas”. El objetivo del cuestionario es enmarcar al entrevistado en una serie de esquemas prefijados por el entrevistador o entrevistadora.

En nuestra investigación realizamos un cuestionario *online* a través de Google para conocer datos específicos del alumnado que había cursado el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* para tener una visión más global de las características personales, conocimientos previos, habilidades TIC... que posee el alumnado mencionado con anterioridad.

Fase 4. Recogida de la información.

Esta fase se ha desarrollado con el fin de recoger los datos mediante las técnicas descritas en la fase anterior y con los métodos previstos. En primer lugar, durante la realización de las entrevistas, una vez seleccionados las alumnas y alumnos que iban a ser protagonistas de las mismas, se procede a establecer una fecha de reunión para llevarlas a cabo. Debido a la lejanía geográfica que separaba al entrevistador con los entrevistados se optó por el uso de las nuevas tecnologías para hacer posible esta recogida de datos. Mediante la herramienta “Skype”, y un



grabador externo las entrevistas se desarrollaron sin ningún tipo de problema técnico con una duración media de 30 minutos cada una.

Los cuestionarios, como he comentado anteriormente, se llevaron a cabo a través de Google y se dejaron abiertos durante un plazo de 15 días para que de este modo, el mayor número de alumnado posible pudiese rellenarlo y conseguir una muestra aceptable con la que proceder a establecer unas conclusiones más precisas y fiables.

Fase 5. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Durante el desarrollo de esta fase nos hemos centrado en el análisis de los datos que se han obtenido mediante las técnicas empleadas en la fase anterior. El tratamiento de los datos ha sido un proceso largo que se ha ido fomentando mediante el desarrollo de las siguientes acciones:

- Agrupamiento y registro de los datos que el alumnado ha realizado en el cuestionario.
- Análisis de los datos registrados y elaboración de estadísticas variadas en diversos programas informáticos.
- Transcripción de las entrevistas que se realizaron a los cuatro alumnos y alumnas.
- Selección de la información más relevante derivada de la transcripción para la interrelación de la misma.
- Utilización de programa “Atlas ti”⁷ para la creación de categorías principales, citas y códigos que reflejasen dicha interrelación anteriormente mencionada.
- Elaboración de diagramas para la obtención de una visualización globalizada de la interrelación de ideas y percepciones del alumnado en las entrevistas.
- Recogida de ideas principales y elaboración de esquemas conceptuales para facilitar el análisis de resultados.

Fase 6. Redacción del informe final y conclusiones surgidas.

En el proceso de desarrollo de esta fase nos hemos centrado en la redacción final de los datos que se han obtenido mediante el análisis de la información recogida al alumnado y su vinculación a las conclusiones siempre apoyadas de forma sistemática por lo establecido en el marco teórico. Mediante el análisis de los testimonios se ha elaborado un informe en el que se ha reflejado de manera fiel y objetiva un análisis crítico y global sobre los objetos de

⁷ Por más de una década, ATLAS.ti ha sido el líder del mercado en software profesional QDA (software para el análisis cualitativo de Datos). ATLAS.ti es utilizado en todo el mundo por instituciones e investigadores líderes. Siempre que se precisa de un análisis profesional de texto y datos multimedia, simplemente no existe alternativa a ATLAS.ti. Recuperado el día 10 de abril de 2016 de: <http://atlasti.com/es/>

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

nuestra investigación. Una vez finalizada esta labor hemos desarrollado las conclusiones con las que finalizan nuestras recomendaciones e implicaciones. En esta parte se

a) derivan conclusiones,

b) explicitan recomendaciones para otras investigaciones (por ejemplo, sugerir nuevas preguntas, muestras, instrumentos) y se indica que sigue y que debe hacerse.

Al desarrollar las conclusiones es necesario comprobar que se encuentren los puntos necesarios así como recordar que no se trata de repetir los resultados, sino de resumir los más importantes. Desde luego, las conclusiones deben ser congruentes con los testimonios. La adecuación de las conclusiones respecto de la generalización de los resultados deberá evaluarse en términos de aplicabilidad a diferentes muestras y poblaciones. Si el planteamiento cambia, es necesario explicar por qué y cómo se modificó.



4.6 Cronograma

Todo el proceso de estudio queda recogido en la *Tabla V* que exponemos a continuación

Año	2015		2016						
Meses	11	12	1	2	3	4	5	6	7
Formulación del problema	■	■							
Recopilación de información		■	■						
Diseño instrumentos análisis				■	■				
Recogida de información					■	■			
Análisis de los resultados						■	■		
Redacción del informe final							■	■	

Tabla V. Cronograma del trabajo de Investigación
Fuente: Elaboración propia.



CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE DATOS

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



5. ANÁLISIS DE DATOS

5.1 Introducción

En este contexto el objetivo del trabajo es valorar la respuesta que el empoderamiento tiene en las personas que, partiendo del Proyecto Europeo ECO, del Máster *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED (Madrid) y del proceso formativo sMOOC “Paso a Paso”, se han lanzado a crear su propio sMOOC, pasando a formar parte del equipo docente de ECO como *eteacher*.

De la descripción que hemos realizado anteriormente puede derivarse que se trata de un estudio etnográfico de casos, ya que la experiencia de formación ha sido analizada teniendo presente cómo actúan, sienten y perciben la realidad en un escenario virtual concreto, los miembros de una determinada comunidad que se encuentran involucrados en la investigación, una descripción etnográfico o retrato del modo de vida de una determinada unidad social. A través de esta técnica concretada al ámbito digital, podemos descubrir de manera completa cuáles son los determinados usos, deseos, frustraciones, expectativas y las opiniones de las personas acerca del objeto de estudio. La etnografía digital nos ha permitido profundizar en las dinámicas que se han desarrollado no sólo en las vivencias que se han experimentado en este ámbito formativo sino también en las decisiones referentes al diseño, conociendo en profundidad qué tipos de decisiones se han adoptado de cara a la creación del propio sMOOC. Establecimos por tanto relaciones con las personas entrevistadas que, previamente habían participado en la experiencia que motiva el diseño de nuestro estudio, para poder cubrir los diferentes ámbitos que pretendíamos analizar con estos sujetos como “observadores privilegiados” (Callejo & Viedma, 2006). Otra fuente de información que ha servido como base en este estudio ha sido el análisis del discurso difundido por el alumnado de la muestra en el grupo creado en la red social Facebook, entendido como práctica social o representación de la misma (Wodak, 2003). El análisis del discurso que hemos llevado a cabo en *social media* nos ha facilitado el conocimiento de su realidad de forma automática en base a sus textos que hemos tenido que desentrañar, interpretar y desglosar. Las personas participantes han provocado el diálogo abierto en las redes, han conversado e intercambiado opiniones, asociadas a valores personales de persuasión y de valía de su propia opinión ante el resto de personas. Todos estos datos han sido enriquecidos con la experiencia de observación participante del investigador como alumnado de los dos sMOOC que han creado los *eteacher* fruto de la experiencia de formación del máster indicado y del sMOOC “Paso a Paso”.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Finalmente, los datos que se han analizado a través de las técnicas cualitativas, se han contrarrestado con las recopiladas en las cuantitativas, a través de los cuestionarios enviados y nos han ayudado a consolidar un mejor diagnóstico para el estudio y conformar unas conclusiones más precisas.

5.2 Análisis y resultados: técnicas cuantitativas

El análisis de resultados que aquí se expone, refleja de forma concreta todos los datos con los que hemos trabajado en nuestro estudio. Primeramente, analizamos el entorno que se ha estudiado, al ser éste dato imprescindible para poder analizar posteriormente los diferentes planteamientos cualitativos que hemos recogido. Ello nos permite obtener información relevante sobre el propio estudio, facilitando la comprobación de la validez científica en cuanto a las ventajas, inconvenientes, factores motivadores y formativos que engloban el concepto sMOOC y su creación por parte de los estudiantes de estos cursos, que pasan de alumnado a convertirse en *eteacher*.

Los datos recogidos a través del cuestionario ponen de manifiesto que este alumnado como podemos comprobar en el *Gráfico XIV* son en su mayoría mujeres (52,9%), con un tramo de edad comprendido entre los veinticinco y los cuarenta y cinco años (94%) como refleja el *Gráfico XV*, con un nivel formativo superior, correspondiente a enseñanzas de máster y doctorado (94,4%) y un nivel de destrezas tecnológicas elevando (75%) según consta en el *Gráfico XVI*. Aunque el perfil del destinatario de los MOOC depende del tipo de oferta formativa, el profesor Oliver et al. (2014) destaca también que “dos tercios de los participantes en MOOC tienen estudios secundarios finalizados y un tercio, formación universitaria y que la mayoría de estos estudiantes se encuentra en la franja de edad que va de los 30 a los 40 años”.

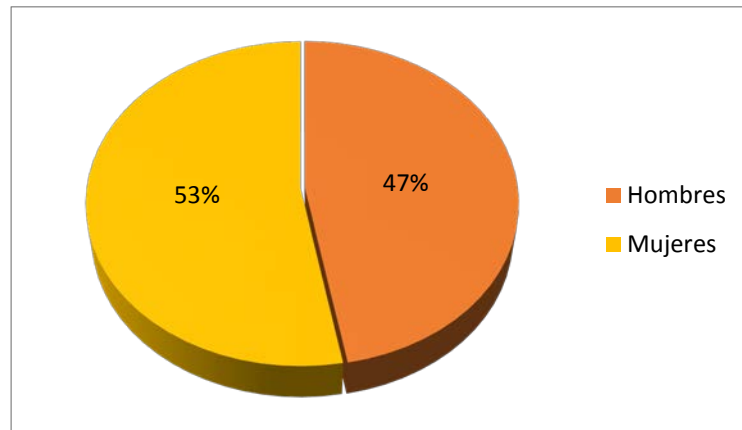


Gráfico XIV. Datos sobre el sexo del alumnado solicitante de sMOOC.

Fuente: elaboración propia.

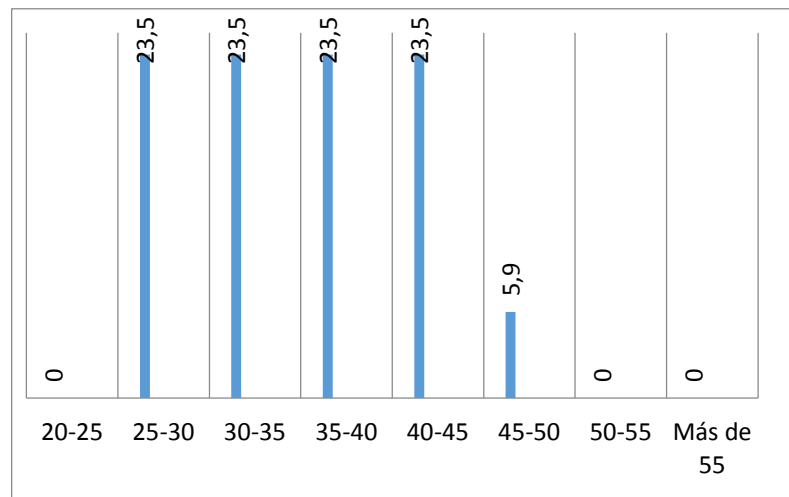


Gráfico XV. Tramo de edad alumnado solicitante de sMOOC.

Fuente: elaboración propia.

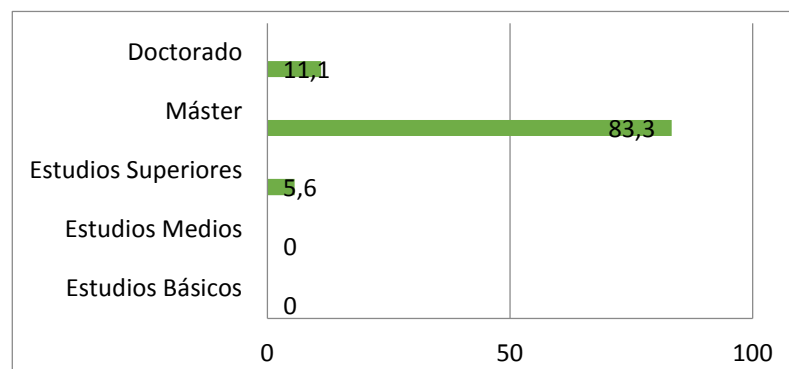


Gráfico XVI. Perfil académico alumnado solicitante de sMOOC.

Fuente: elaboración propia.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Resulta fundamental analizar, no sólo este contexto referente a la edad, sexo y perfil formativo. Para analizar el empoderamiento del alumnado y su posterior relación con lo recogido en el análisis cualitativo, podemos comprobar cómo los condicionantes previos en referente a estos de motivación, son claves para poder estudiar las ventajas e inconvenientes de los sMOOC, así como los factores formativos y motivadores que les han impulsado a las usuarias y usuarios de Internet a solicitar la creación de su propio curso al Proyecto Europeo ECO. El aspecto formativo, como observamos en el *Gráfico XVII* y el *Gráfico XVIII*, es el referente más notorio entre los sujetos que forman la muestra. El máster *Redes sociales y Aprendizaje Digital* y la formación ofrecida al alumnado que se ha matriculado en el curso sMOOC "Paso a Paso", ha sido la clave, convirtiéndose en el impulso que ha animado al alumnado a convertirse en *eteacher*.

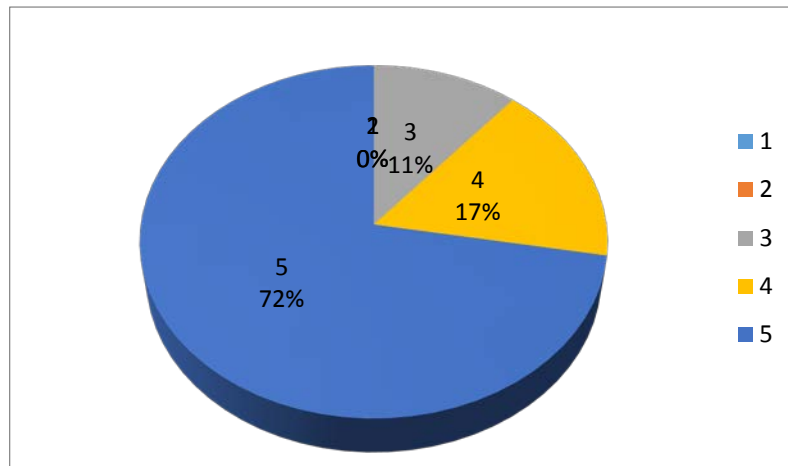


Gráfico XVII. Grado de motivación del Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* para crear su propio sMOOC. Fuente: elaboración propia.

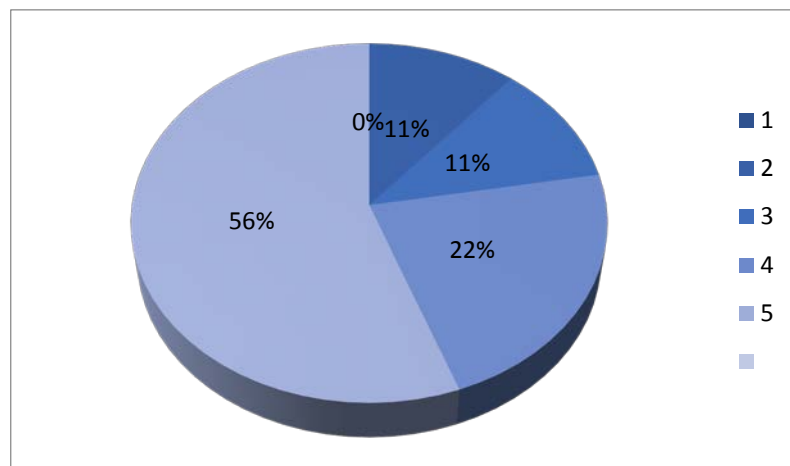


Gráfico XVIII. Grado de motivación del curso "sMOOC paso a paso" para crear su propio sMOOC. Fuente: elaboración propia.



Resulta interesante, de igual modo, abarcar también en el análisis dos aspectos fundamentales que nos pueden ayudar a comprender mejor no sólo el perfil del alumnado presente en el estudio como hemos analizado previamente, sino profundizar tanto en la dedicación diaria a las redes sociales como la participación que han tenido en otros MOOC desde diferentes perfiles.

En cuanto a su participación en las redes sociales observamos en el *gráfico XIX* que casi la totalidad del alumnado que ha participado en el cuestionario ha marcado Facebook y Twitter como sus redes más usadas (94%) casi en el mismo porcentaje, por lo que ambas tienen una influencia notoria. Es del mismo modo destacable las redes sociales que ocupan la tercer y cuarta posición, Instagram (61,1%) y Youtube (61%) dado que su uso, aunque bastante menor a las anteriores es importante y marca diferencia con las redes menos utilizadas como son Google + (44,4%), LinkedIn (38,9%) y Flickr (16,7%).

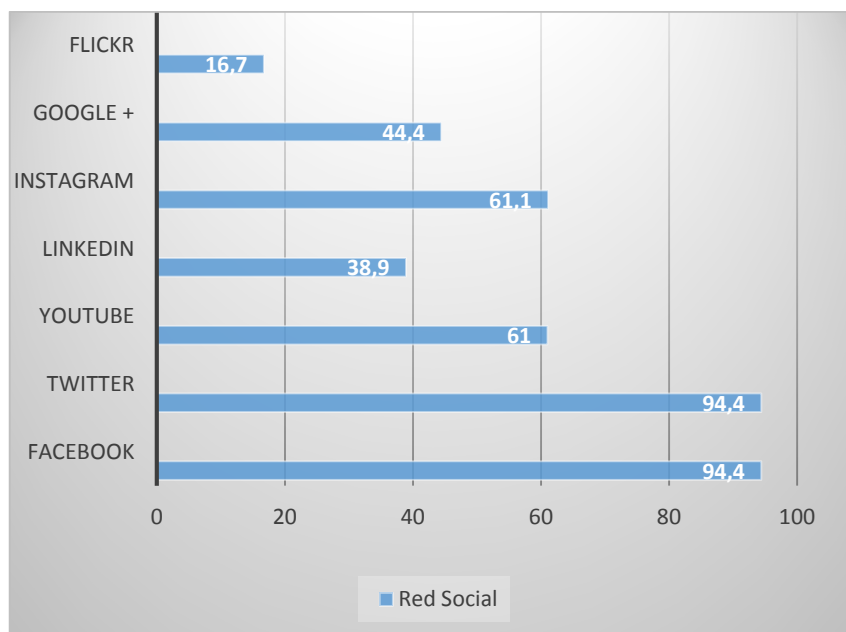


Gráfico XIX. Redes Sociales en las que participa el alumnado de forma activa.

Fuente: elaboración propia.

Para finalizar el análisis de datos relativo al cuestionario, abordamos la cuestión relativa a la experiencia del alumnado en otros MOOC. Un dato llamativo que surge tras la recolección y análisis de resultados es que la totalidad del alumnado ha participado de forma activa en algún MOOC previo a su TFM. Como podemos observar en el *gráfico XX* un 65% lo ha hecho como alumno, y un 35% lo ha realizado tanto como alumno o alumna como docente. Por lo tanto, el alumnado presente en este estudio conoce el funcionamiento de este estilo de cursos masivos, *online* y gratuitos, algunos incluso como docentes de los mismo, lo que

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

facilita su inmersión en el proceso del empoderamiento, trabajo en la plataforma y conversión en *eteacher*.

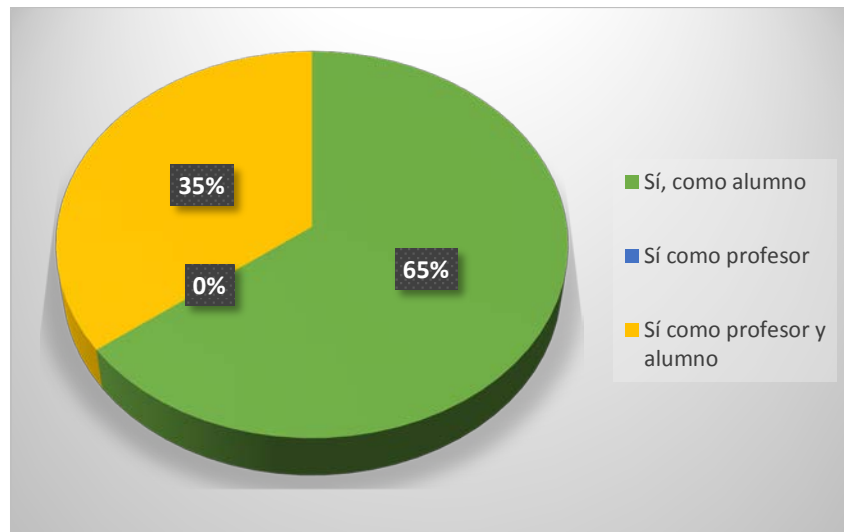


Gráfico XX. Experiencia del alumnado en otros MOOC.
Fuente: elaboración propia.

5.3 Análisis y resultados: técnicas cualitativas

5.3.1. Categoría 1. sMOOC Concepto

Una vez presentados unos datos aproximados de la muestra que ha sido objeto de estudio, presentamos a continuación los resultados cualitativos de nuestra investigación que pretende ofrecer al profesorado universitario este estudio con la finalidad de “continuar creando conocimiento científico [...] para ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a sus alumnos y materias para innovar en su realidad y en su contexto” (Mas-Torelló, 2015, p.17). Como indicamos en el marco teórico, el modelo sMOOC tiene una especial predilección por el empoderamiento del alumnado, fomentando un potencial comunicativo bidireccional y estableciendo unos cauces pedagógicos más participativos que en los modelos xMOOC y cMOOC. Desde los sMOOC se llama a toda la comunidad virtual de aprendizaje a interferir, no sólo para cursar los diferentes contenidos propuestos sino para aportar su conocimiento también en el diseño, planificación y estructura del curso. A esta participación se une la “intercreatividad” (Osuna y Camarero, 2016) que en ellos se debe potenciar y que se dirige más allá de las barreras de la plataforma del curso a través de las redes sociales, provocando a los individuos a que participen de forma comprometida como agentes activos y coautores de la nueva cultura digital, pasando de una mera conectividad al *engagement*.

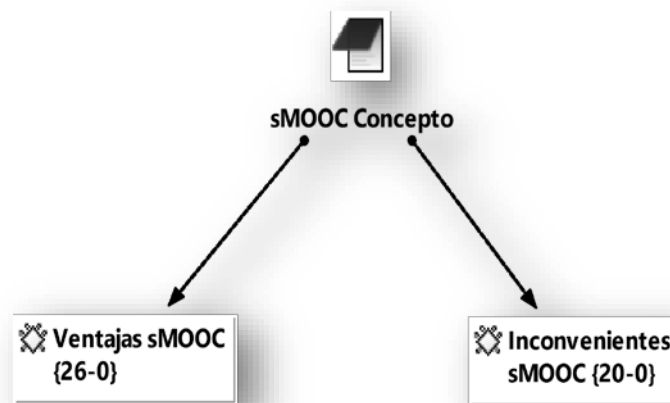


Gráfico XXI. sMOOC Concepto.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

A pesar de la proyección social que se desprende del modelo sMOOC, debemos valorar también, atendiendo al desarrollo de la macrocategoría *sMOOC concepto* señalada en el Gráfico XXI, una serie de *ventajas* e *inconvenientes* que se han observado en el estudio realizado en la muestra de nuestra investigación. Primeramente, como podemos comprobar en el Gráfico XXII, los escenarios digitales de formación siguen presentando algunas dificultades a nivel tecnológico que impiden el desarrollo de nuevas herramientas comunicativas, que favorezcan la potencialización de propuestas educativas más interactivas. El interfaz que disponen estos cursos aún no ha logrado conseguir el carácter “amigable” que tienen otros espacios que logran atraer a las usuarias y usuarios, como es el caso de las redes sociales, provocando su interacción en ellos; como señalan las personas participantes “tiene que estar adaptado a las redes sociales que utilizamos habitualmente” (Entrevista 1, 10/15). Aunque el Proyecto Europeo ECO ha conseguido proyectarse como un modelo formativo con gran potencial social en relación a los MOOC y con una enorme posibilidad para poder crear los sMOOC por parte del alumnado, aún debe mejorar su plataforma, con la finalidad de ser más estética y atractiva para las personas solicitantes de estos espacios. Incluso, podemos afirmar, que las personas que se sienten “inducidas” a crear su propio sMOOC se encuentran con dificultades, provocando el desánimo en este afán por compartir, consolidándose con afirmaciones como “lo más complicado fue a nivel técnico el poder subir los contenidos” (Entrevista 4, 17/37) o bien, con otras “al principio es un poco caótico” (Entrevista 2, 4/10). Entender el planteamiento pedagógico que trae consigo los sMOOC tiene serias dificultades en los entornos educativos, incluso en ámbitos universitarios donde se espera una mayor apuesta por la innovación educativa. Esta realidad se palpa con claridad a la hora de conseguir

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

personas expertas en determinadas materias, que colaboren en la creación de contenidos o compartan con la futura comunidad de práctica lo que se han estado investigando o estudiando a lo largo de su vida, hasta ser especialistas en su área concreta. Como se aprecia claramente en las entrevistas, encontramos reflexiones que hacen referencia a los “colaboradores [que] no tienen esa idea en la cabeza” (Entrevista 2, 6/10) precisando que “no hay una idea clara de lo que quieren ser estos cursos” (Entrevista 3, 17/44). Otra reflexión también apuntada en las entrevistas y en el grupo de Facebook, presenta de forma concreta el problema de la masividad propia de los sMOOC, pero desde una perspectiva de colaboración para la creación colectiva, “tenemos colaboradores de todos los lados del mundo, entonces es bastante complicado” (Entrevista 2, 5/10); este esfuerzo por buscar apoyos académicos a sus propios cursos fue uno de los motivos por los que el alumnado demandaba con fuerza su certificación a la propia UNED, cuya institución fue considerada por las personas demandantes de espacios sMOOC como responsable, al no reconocer aún la certificación en créditos formativos a las propuestas generadas desde espacios creados por el alumnado. Como se comentaba en el grupo de Facebook: “hemos convencido a mucha gente importante para participar en este MOOC como colaboradores y por lo que se entrevé de lo que dices ni siquiera va a salir a la luz o van a ser reconocidos como tales los participantes en los módulos como profesores” (Interacción 1, 31/10/2015); o a través de otras preguntas que manifestaban preocupación en el alumnado “pero al finalizar el curso, ¿los participantes no recibirán nada de nada?” (Interacción 2, 2/11/2015). Podemos comprobar cómo este tipo de cursos presentan aún deficiencias a nivel normativo de cara a los aspectos más institucionales, por ese motivo se hace imprescindible una revisión más exhaustiva desde las instituciones.

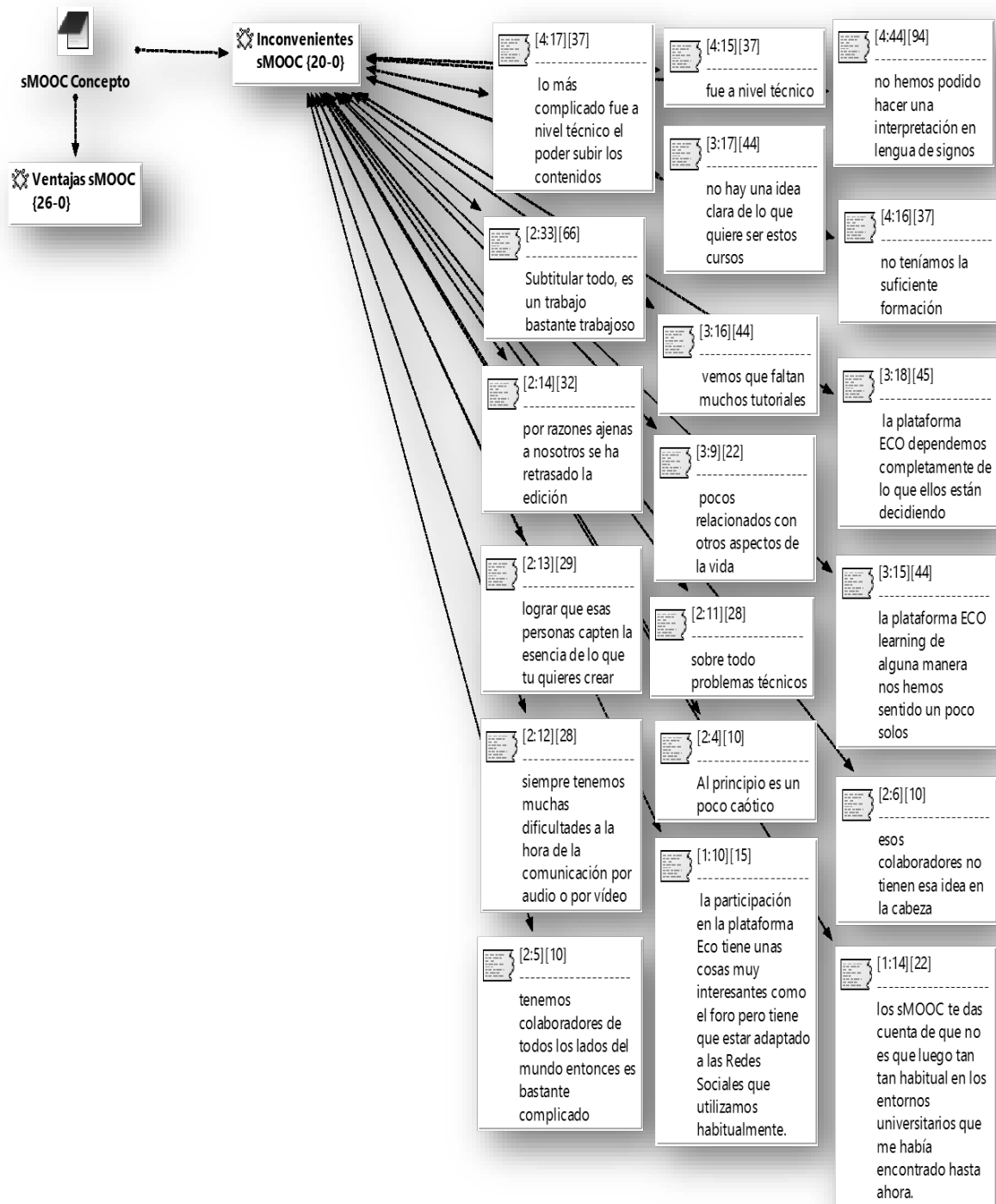


Gráfico XXII. sMOOC Concepto: inconvenientes.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

Desde esta perspectiva, el empoderamiento del alumnado se proyecta con cierta incertidumbre e inseguridad desde los espacios sMOOC. Hemos podido comprobar cómo el protagonismo de las personas que estudian en las aulas de educación formal, desde la infancia hasta la edad adulta, ha sido víctimas a lo largo de la historia, de un control

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

desmesurado por parte del profesorado y un ahogamiento de su potencial creativo así como de su participación en la construcción colectiva del conocimiento. En esta misma perspectiva se han proyectado los escenarios digitales de formación, partiendo a finales del siglo XX del *elearning* tradicional y asentándose en la actualidad en un nuevo modelo formativo MOOC, que se proyecta con un planteamiento líquido, pero planteado desde un cambio metodológico que ha ido pasando por diferentes propuestas xMOOC, cMOOC y ahora sMOOC, cuya única finalidad es perfilar los métodos de aprendizaje y proyectos didácticos teniendo como meta la construcción colectiva del conocimiento asumiendo como interprete único, la ciudadanía.

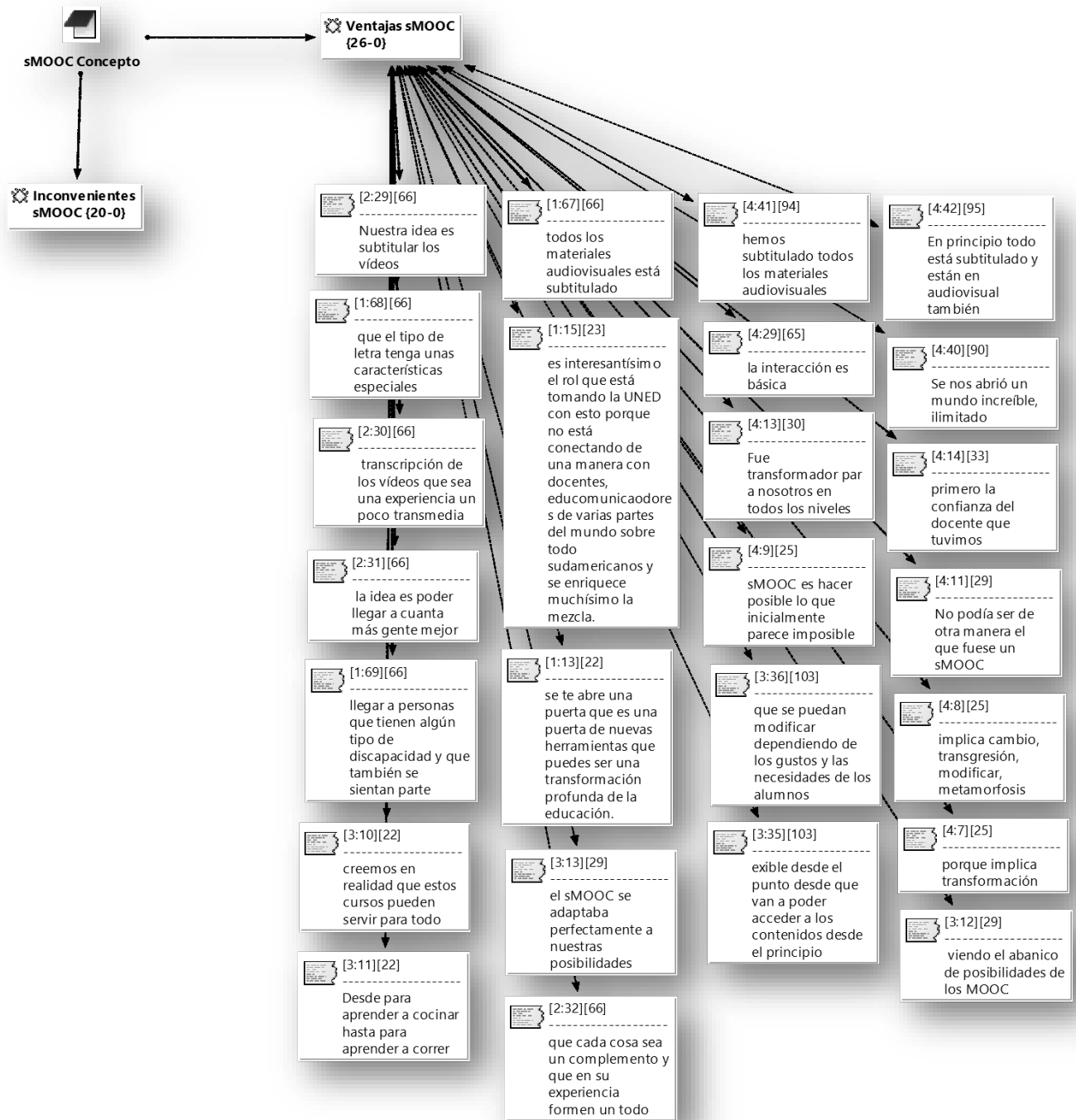


Gráfico XXIII. sMOOC Concepto: ventajas.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

El estudio realizado y presentado en este artículo ha dejado entrever cómo el modelo sMOOC va asentándose desde esta premisa. A pesar de las dificultades que puedan sostener las plataformas digitales de formación, al no responder con unas herramientas comunicativas que favorezcan plenamente la interacción de la comunidad de práctica generada en torno al sMOOC; aún a pesar también de que estos cursos no presenten un planteamiento

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

pedagógico que integre todas las propuestas que favorezcan la coautoría; etc. En este sentido se presenta la categoría de *ventajas* recogidas en el *Gráfico XXIII* que se recogen de forma clara en la aportación que califica a estos cursos como “una nueva puerta de nuevas herramientas que puede ser una transformación profunda de la educación” (Entrevista 1, 13/22); unas ventajas que se muestran en conceptos como “interacción” (Entrevista 4, 29/65), “transformación” (Entrevista 4, 7/25), “transgresión, metamorfosis” (Entrevista 4, 8/25) y que repercute en las usuarios y usuarios de estos cursos al valorarlo como “transformador para nosotros en todos los niveles” (Entrevista 4, 13/30). El propósito es poder llegar a “a cuanta más gente mejor” (Entrevista 2,31/66), sobre todo, “a las personas que tienen algún tipo de discapacidad” (Entrevista 1, 69/66) al presentar “todos los materiales subtítulos” (Entrevista 1, 67/66), con la finalidad de que puedan acceder a estos contenidos personas en las que hasta ahora no habían pensado las propuestas xMOOC y cMOOC, a pesar que esta última ha motivado la interacción y la conectividad. Esta apertura hacia la ciudadanía no se materializa por tanto sólo en el carácter masivo y abierto, se manifiesta también como una propuesta que posibilita al alumnado con discapacidad, el acceso a la formación, un condicionante claro para los sMOOC que se ha afianzado desde el Proyecto Europeo ECO. En esta línea se han creado los cursos por parte del alumnado, teniendo presente “que puedan servir a todo el mundo” (Entrevista 3, 10/22).

Partiendo de estos resultados, debemos tener presente que, según se manifiesta en la muestra, sí que hay un proyecto que se analiza con esperanza de cambio y que pronostica, a muy corto plazo, un cambio considerable en la formación *online*. Este cambio se ha podido observar desde el alumnado del Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED quienes, gracias al proceso formativo que han recibido, se han lanzado a la creación de sus propios sMOOC, teniendo como base en sus planteamientos comunicativos y pedagógicos, el empoderamiento del alumnado.

5.3.2. Categoría 2. sMOOC Empoderamiento del alumnado

Desde esta perspectiva, nuestro análisis ha versado teniendo como categorías, dentro de la macrocategoría *sMOOC empoderamiento del alumnado* señalado en el *Gráfico XXIV*, los aspectos relativos a los *factores formativos* y a los *factores motivadores*.

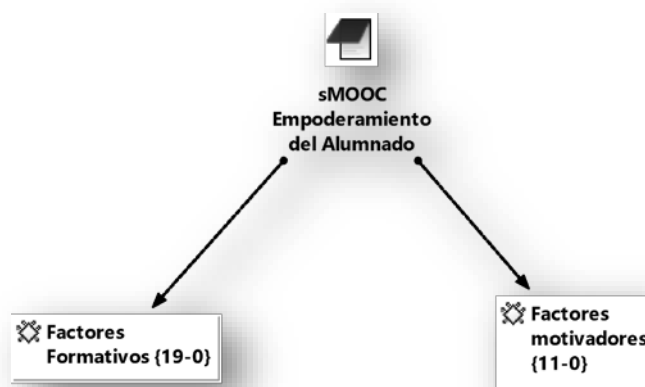


Gráfico XXIV. sMOOC Empoderamiento del alumnado.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

Referido a los factores motivadores hemos podido observar cómo existen una serie de condicionantes que empujan a las personas a integrarse en estas comunidades virtuales de aprendizaje que se están generando desde los MOOC. La “inquietud” (Entrevista 1, 6/9) se desprende entre el alumnado del Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED, que opta por realizar este tipo de formación en base a que las temáticas se presentan como un aspecto más interesante para ellas y ellos. Un planteamiento formativo que presenta una gran motivación en el alumnado colmado “intereses, motivaciones, expectativas” (Entrevista 4, 50/55) para ellos, que tiene como propósito fundamental la “transformación profunda de la educación” (Entrevista 1, 80/22) que se intenta proyectar en una realidad líquida, “un mundo increíble, ilimitado” (Entrevista 4, 53/90) buscando, desde la formación de la ciudadanía, una “transformación social” (Entrevista 1, 83/30). Estos factores motivadores que se presentan en la muestra manifiestan que, a través de los sMOOC, el alumnado adquiere de forma gratuita y abierta una formación que repercute, sin lugar a dudas, en la mejora de la educación a través de la actualización de los docentes; éstos, como agentes del cambio social, miran hacia estos espacios como lugares donde poder unirse, a través de los gustos y expectativas, y plantear cambios en las prácticas educativas a través de la “gente que nos acercamos a esto” (Entrevista 1, 88/62). Gracias al “abanico de posibilidades de los MOOC” (Entrevista 3, 40/29) puedes estar en “contacto con la gente con tus mismos intereses” (Entrevista 2, 44/20) creando, desde las comunidades virtuales de aprendizaje, una proyección que repercute en la capa social, estableciendo campos de práctica.

Como hemos podido recoger también el *diario de investigación*, presentado en el *Anexo IV* los cursos realizados por los *eteacher* han sido proyectados desde un planteamiento de mejora de la capa social. No sólo por estar enfocados en el desarrollo de competencias profesionales de los equipos docentes para la mejora de la calidad educativa, sino también porque sus

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

sMOOC son consecuencia de otros MOOC de los cuales ellos mismos han sido alumnos. Además debemos resaltar cómo hemos podido comprobar en nuestro análisis, que los *etacher* han apostado por compartir sus experiencias a través de redes sociales como Youtube, los diferentes grupos creados en Facebook y los *tweets* publicados en la red social Twitter en relación con las vivencias experimentadas dentro de la comunidad virtual de aprendizaje que se ha generado en torno al sMOOC.

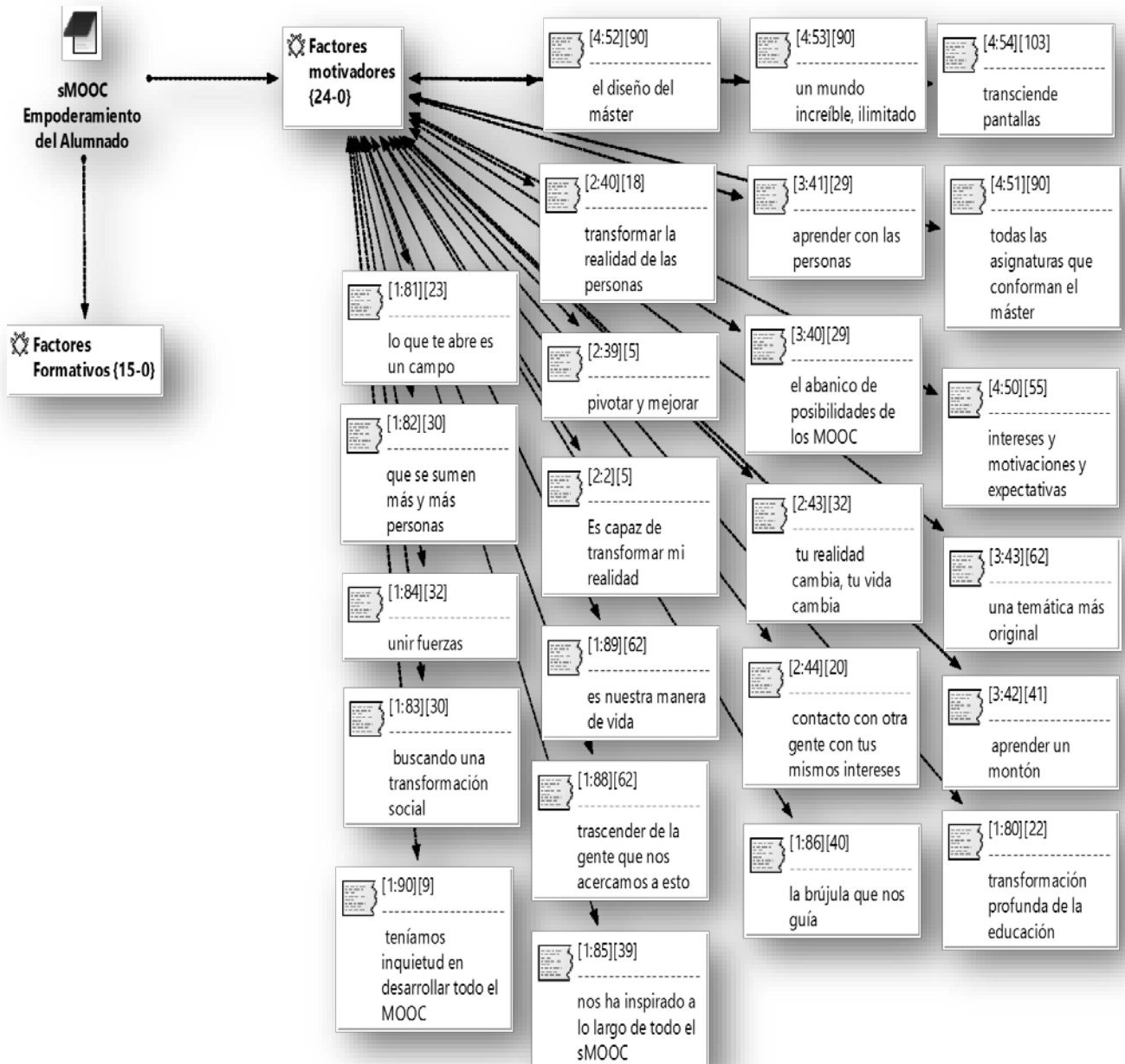


Gráfico XXV. sMOOC Empoderamiento del alumnado: factores motivadores.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti



“El proceso formativo que han vivido con anterioridad a través de las distintas asignaturas que se presentan en este máster” (Entrevista 1, 4/9), del TFM (cuya propuesta era la realización de su propio sMOOC) y las destrezas adquiridas por el MOOC *sMOOC* “Paso a Paso” del Proyecto Europeo ECO, se ha consolidado como aspecto motivador que ha repercutido, sin ninguna duda, al empoderamiento del alumnado sobre estos espacios que se guían, según recoge la muestra, por “la filosofía del hazlo tú mismo” (Entrevista 1,19/39). Este empoderamiento repercute en la capa social, según consta en el análisis, desarrollando por medio de la formación que se ha recibido en el plan de estudios del máster, un canal comunicativo cuya finalidad es “expandir y de seguir formando red” (Entrevista 1, 21/44). El máster indicado utilizaba un tipo de metodología propia de la Educomunicación, que es reconocida por la muestra, dejando claramente indicado que “es un honor el haber participado y haber tenido esta calidad que hay en este máster” (Entrevista 1, 30/62); fomentando un modelo comunicativo y pedagógico en base a una educación llevada a la acción (Freire, 1970). Este desafío educativo activista, es entendido desde una “relación docente-participante pero es tan horizontal que al menos mi apreciación es que nosotros lo hemos adoptado” (Entrevista 1, 29/62) donde la finalidad es “transformar, liberar y crear” (Entrevista 1, 24/49). Las personas entrevistadas, precisaban que en la asignatura TFM se propuso un planteamiento para que, en base a un análisis e investigación de otros MOOC del Proyecto Europeo ECO y de otras plataformas como *miriadax* y *Edx*, pudieran ver las ventajas e inconvenientes de los mismos de cara a la creación de su propio curso sMOOC con la finalidad de provocar una pedagogía más participativa y unas propuestas comunicativas horizontales según les indicó el equipo docente, “comenzamos haciendo investigación [...] ver cómo estaban desarrollados los otros MOOC” (Entrevista 3, 8/22). Esta propuesta ha sido valorada muy positivamente como experiencia previa en la creación del propio sMOOC descubriendo una realidad “muy diferente pero tremendamente necesaria e innovadora” (Entrevista 1 30/62), que se ha ido desarrollando a lo largo de la asignatura donde, al final del proceso en el que “vas viendo que los conceptos educativos y lo que queríamos desarrollar como TFM era un sMOOC” (Entrevista 1, 7/13).

La muestra ha dejado entrever también cómo la participación de diferentes personas con cualidades y perfiles diversos, enriquece la creación de estos escenarios de formación. La organización de este alumnado con diferentes lugares de residencia, con distintas experiencias laborales y formativas previas a la realización de los estudios de máster, con facultades y destrezas digitales singulares, etc., potencia que todos los carismas que estas

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

personas poseen, se pongan de acuerdo a la realización de un sMOOC con gran potencial. Estos cursos, que se han visto enriquecidos por la aportación de tanta diversidad de pensamiento, se benefician también de la aportación de “expertos internacionales” (Entrevista 1, 37/32), que consolidan las bases formativas de calidad en las estos sMOOC que parten de la iniciativa del alumnado para convertirse en “profesores entre todos” (Entrevista 3, 2/5).

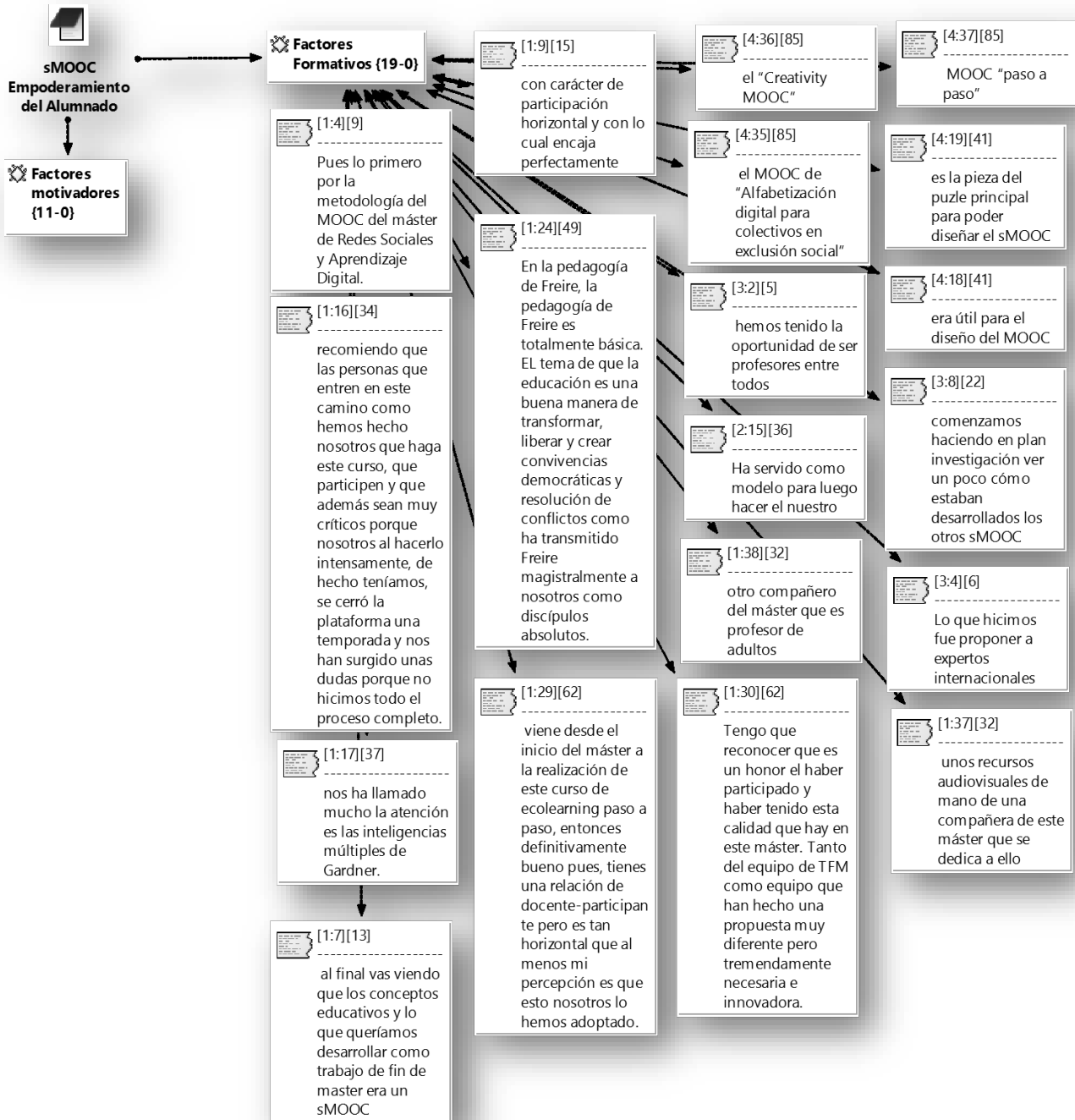


Gráfico XXVI. sMOOC Empoderamiento del alumnado: factores formativos.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.



5.3.3. Categoría 3. sMOOC Modelo Comunicativo

Desde la macrocategoría *sMOOC Modelo comunicativo* señalado en el *Gráfico XXVII*, dos categorías correspondientes a los aspectos relativos a las *Redes Sociales en sMOOC* y a la *Plataforma*.

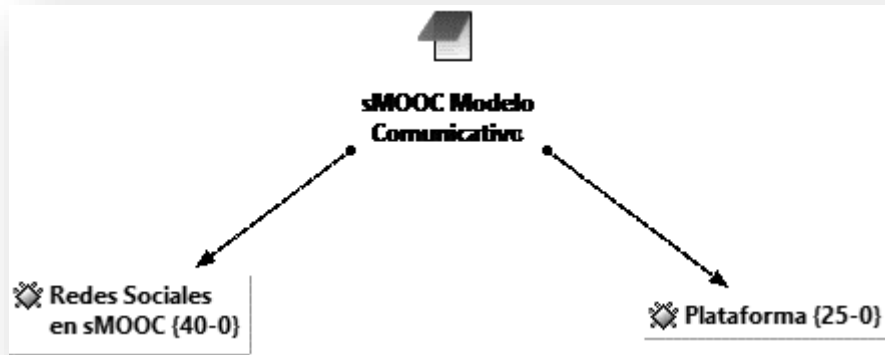


Gráfico XXVII. sMOOC Modelo Comunicativo.
Fuente: Elaboración propia.

Desde la categoría de *Redes Sociales en sMOOC*, que podemos observar en el *Gráfico XXVIII* se hace patente la utilidad e incluso la obligatoriedad de su inclusión dentro del sistema formativo que ha elaborado este alumnado. Se aprecia una fuerte conexión entre redes sociales como una herramienta transformación social (Entrevista 1, 1/16) o en la (Entrevista 1, 26/30) “promocionando que se sumen más personas que están buscando una transformación”. Se establece un claro abandono de la enseñanza tradicional y encerrada en el profesorado, apostando por una expansión dentro de un contexto social de forma libre y gratuita. Las redes sociales favorecen el desarrollo, la libre circulación de información así como la elaboración y creación de contenido mediante la colaboración de los miembros activos de la comunidad de aprendizaje como podemos constatar en las alusiones que han realizado previamente “pretendemos que los alumnos estén en todo momento debatiendo, consultando” (Entrevista 3, 27/76), también en la (Entrevista 3, 32/91) “todo el mundo esté conectado a través de la tecnología” o en la (Entrevista 3, 5/7) “la información se comparta a través de las redes sociales”. Por último es posible analizar cuáles son las redes sociales que se han empleado para llevar a cabo estos sMOOC y las razones que les han llevado a decantarse por las mismas. Claramente tanto Facebook en primer lugar como Twitter son primordiales en estos modelos formativos debido a que como ya analizamos en los gráfico previos el 94% de los estudiantes que realizaron el cuestionario utiliza diariamente estas

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

redes, lo que significa que llegan a un elevado número de personas. Por supuesto, ponen en práctica muchas otras además de Facebook o Twitter como son Symbaloo, Scoop, Youtube, etc.

El alumnado ha establecido una red social de referencia que va a ser Facebook como podemos observar en la (Entrevista 3, 6/7) “la red que más vamos a utilizar es Facebook”, en la (Entrevista 2, 24/57) “el grupo de Facebook y la idea es que sea la base”, o en la (Entrevista 3, 26/76) “a partir de las redes sociales pero sobre todo Facebook”. Todo esto surge a partir de la motivación de este alumnado por la creación de un modelo formativo, los sMOOC, en el que el aprendizaje fluye de manera directa y constante entre los diferentes nodos de conocimiento, que nunca se estanque ni permanezca invariable, que evolucione y se transforme. Es por ello por lo que han fijado su objetivo en Facebook para fomentar todas estas actitudes, “en Facebook interactuamos, te puedes mandar mensajes, puedes promocionar una noticia, compartir publicaciones, comentamos con otras comunidades de aprendizaje también, y se va expandiendo” (Entrevista 1, 33/64).

Twitter, por sus características, es una red social en la que se busca una interconectividad entre los participantes concretando ideas en un máximo de 140 caracteres, lo que fomenta un intercambio de conocimiento entre participantes creando una atmósfera de aprendizaje colaborativo muy interesante. En las entrevistas realizadas al alumnado han surgido importantes aportaciones relacionadas con esta red social atribuidas a la cooperación, la creación de actividades y debates, “a partir de Twitter crear actividades” (Entrevista 4, 31/76), o “crear twit debates” (Entrevista 4, 31/76). Con respecto a la interacción entre los participantes se argumenta que “en Twitter vamos comentando cosas que nos van llamando la atención y entonces las catalogamos como bbtransformadoras” (Entrevista 1,34/64).

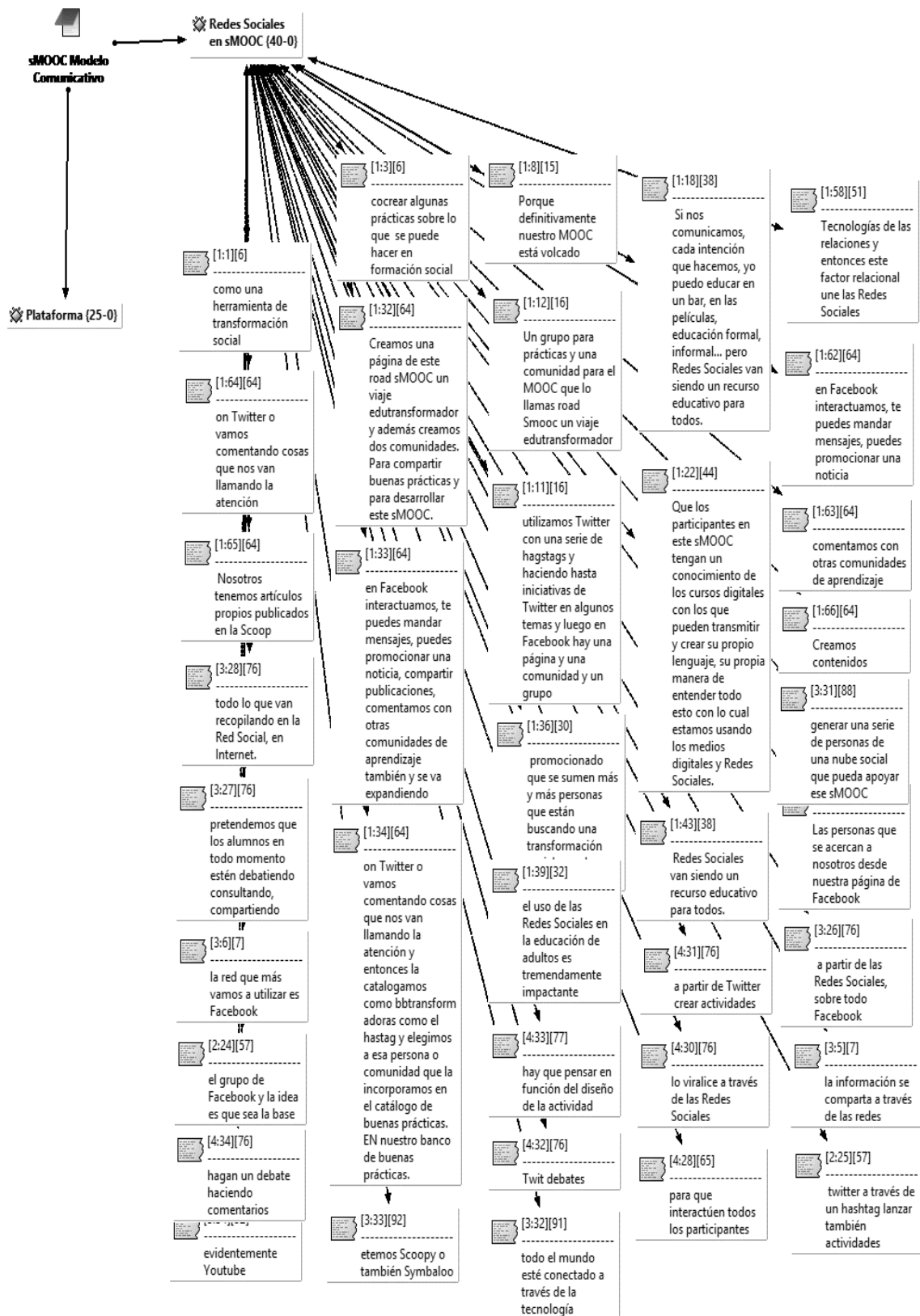


Gráfico XXVIII. sMOOC Modelo comunicativo: Redes Sociales.

Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

En la categoría *Plataforma* encontramos el soporte bajo el cual el alumnado ha fundamentado y puesto en marcha su sMOOC. Encontramos un fuerte impulso por parte de los estudiantes para favorecer y adaptar los materiales a aquellas personas que deseen cursar el sMOOC y presenten algún tipo de discapacidad. No podemos obviar hoy en día la lucha que se está desarrollando desde un gran número de instituciones educativas con el objeto de favorecer la inclusión de aquellas personas que tienen cualquier obstáculo, y hacer por ello un sistema educativo mucho más abierto, inclusivo, y enriquecedor. Este alumnado no se ha quedado atrás y apuesta por ello de manera firme, “hemos subtitulado los materiales” (Entrevista 4, 41/94), “en principio todo está subtitulado” (Entrevista 4, 42/95), “nuestra idea es subtitular los vídeos” (Entrevista 2, 29/66), colaborar con la “transcripción de los vídeos que sea una experiencia un poco transmedia” (Entrevista 2, 30/66), o “que el tipo de letra tenga unas características especiales” (Entrevista 1, 68/66), “todos los materiales audiovisuales están subtitulados” (Entrevista 1, 67/66), “llegar a personas que tienen algún tipo de discapacidad y que se sientan también parte” (Entrevista 1, 69/66). No sólo se llevan a cabo estas actuaciones con pretensiones de cubrir necesidades y adaptar esta plataforma para facilitar el acceso a este tipo de personas sino que desean que individuos con algún tipo de discapacidad se matriculen en sus sMOOC con objeto de mejorar, aprender de los errores y favorecer el clima de aprendizaje, “ojalá algún día tengamos participantes con algún tipo de discapacidad que nos invite a que seamos críticos” (Entrevista 1, 70/66).

Por otro lado se manifiesta una idea clara hacia la transmisión de conocimientos que perduren en el tiempo, no simples contenidos al modo “usar y tirar”. El alumnado ve en la Plataforma ECO algo más que un simple soporte de contenidos, “La plataforma ECO *learning* no es sólo una plataforma digital” (Entrevista 4, 45/103). Todo ello conlleva una iniciativa acerca de fomentar un aprendizaje colaborativo que se propague más allá de los dispositivos electrónicos y de las pantallas, “trascender los límites de los ordenadores” (Entrevista 4, 46/103).

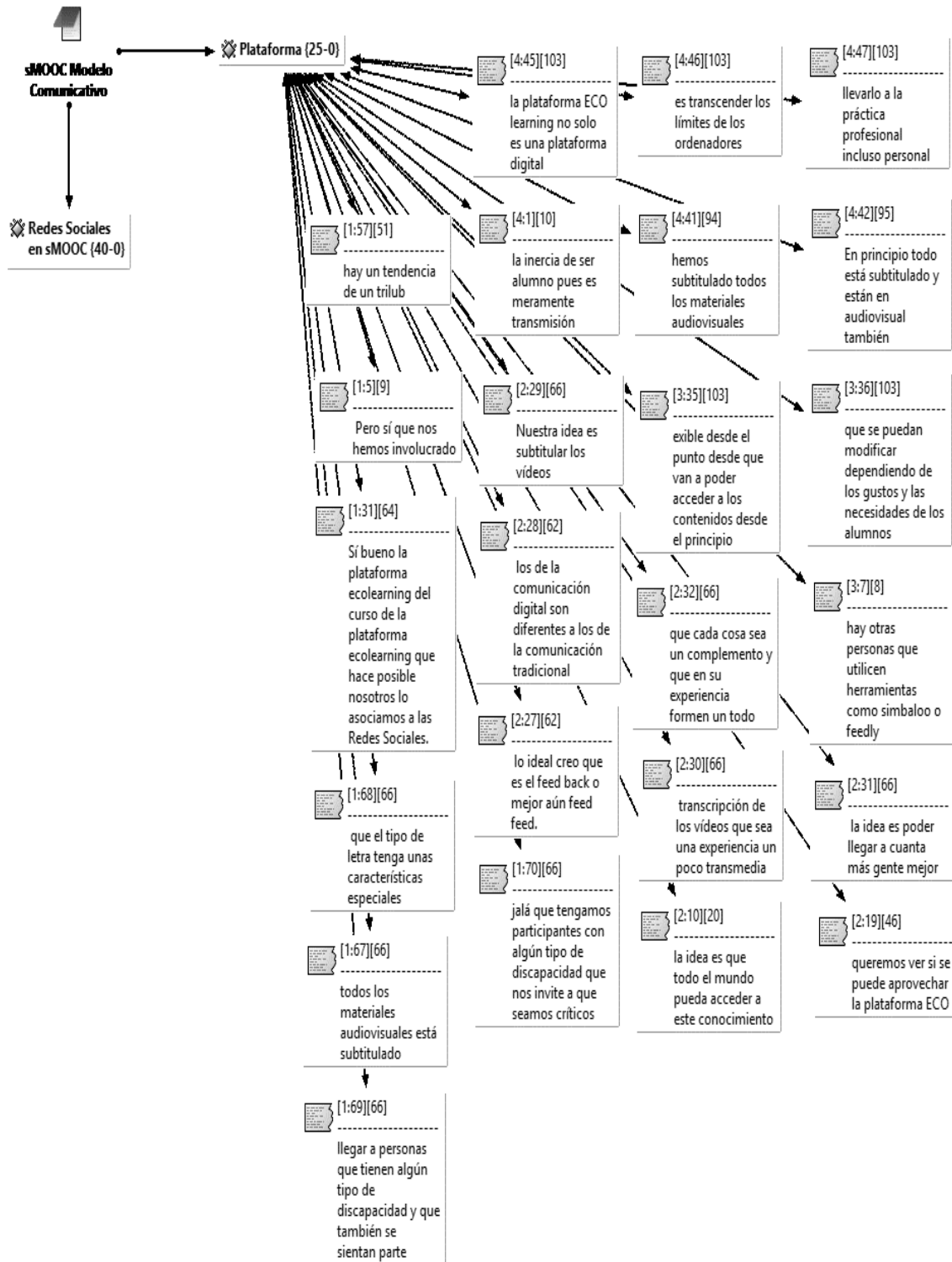


Gráfico XXIX. sMOOC Modelo comunicativo: Plataforma
Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

5.3.4. Categoría 4. sMOOC Modelo Pedagógico

Además del modelo comunicativo que se desprende del *modelo sMOOC*, debemos valorar también, atendiendo al desarrollo de la macrocategoría *sMOOC Modelo Pedagógico* señalada en el *Gráfico XXX*, el nuevo rol *e-teacher* así como *propuestas interactivas* que se han observado en el estudio realizado en la muestra de nuestra investigación.



Gráfico XXX. sMOOC Modelo Pedagógico.

Fuente: Elaboración propia.

Es posible observar en el *Gráfico XXXI* la transformación ideológica del alumnado con respecto al rol *e-teacher* que desempeñan y su visión de la educación, que nada tiene que ver con aquellas implicaciones tradicionales que separaban al profesorado del alumnado. Se percibe un elevado grado de interactividad que proponen no sólo entre los estudiantes sino también entre docentes y alumnado. Se desarrollan propuestas realmente interesantes otorgando el protagonismo al alumnado y fomentando la participación democrática a través de una pedagogía participativa. La interactividad y participación entre los estudiantes se recogen en las entrevistas haciendo hincapié en estos valores, “queríamos que sobretodo hubiera una construcción el conocimiento” (Entrevista 2, 16/43) o “se pueden ayudar unos a otros” (Entrevista 2, 21/49). Se fomentan planteamientos diferentes a los que la educación más tradicional nos acostumbra basados en “que ellos sean los protagonistas” (Entrevista 2, 26/57) o “te planteas otro tipo de procesos de enseñanza-aprendizaje”. Todo ello comienza por una fuerte convicción hacia el cambio, el cambio es posible y sólo a través del mismo podemos conseguir una evolución educativa que abra puertas de accesibilidad a todas las ciudadanas y ciudadanos expandiendo el conocimiento al conjunto de la sociedad como un bien común. Del mismo modo, este nuevo *rol eteacher* afecta también al modo en que el alumnado se ve como *eteacher*, las características propias que engloban el término y su aceptación de cara a un futuro cercano. “Has de tener una mentalidad abierta al cambio” (Entrevista 4, 10/29); “es capaz de transformar mi realidad” (Entrevista 2, 2/5) o “te despiertan bastante el sentido crítico” (Entrevista 4, 38/90).

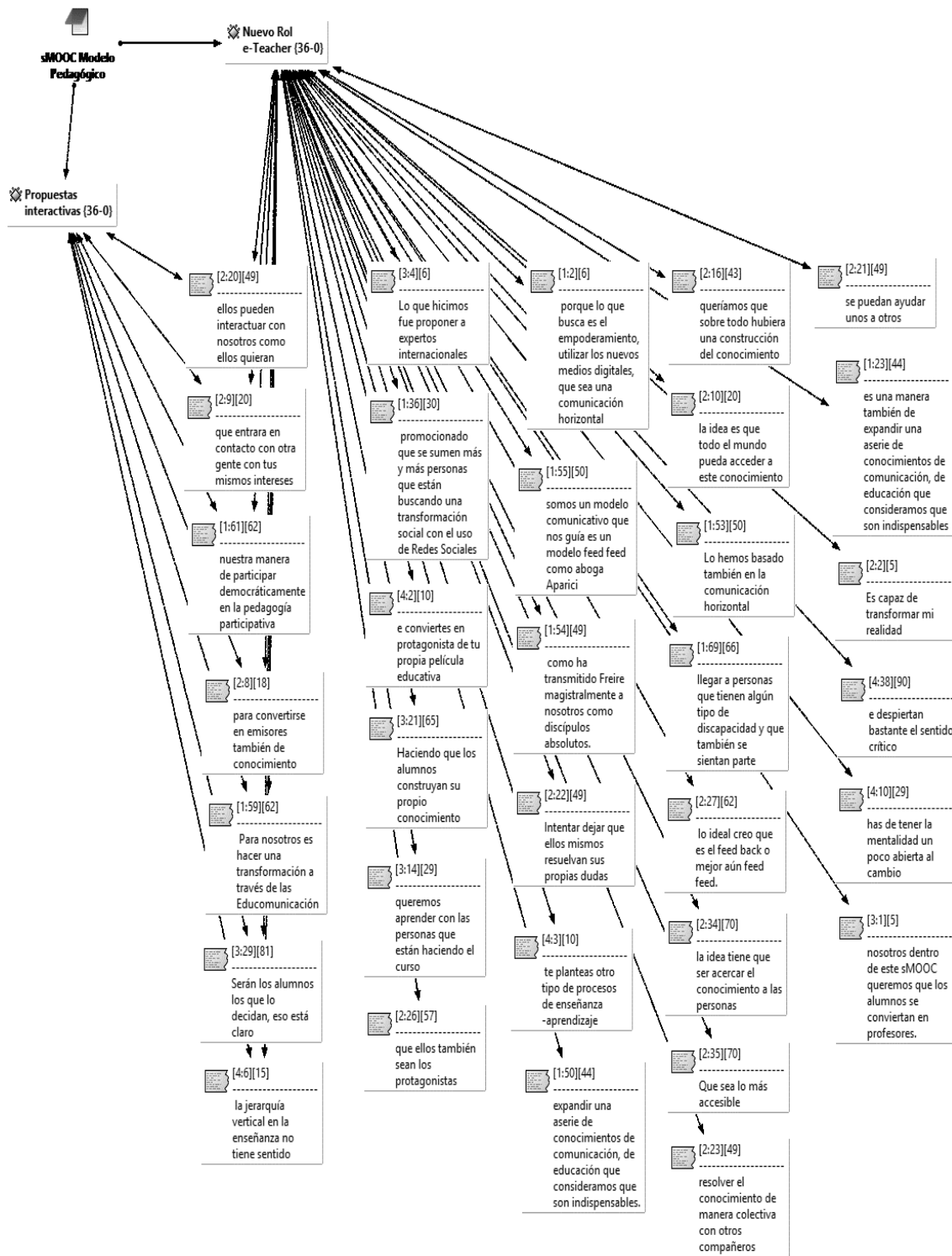


Gráfico XXXI. sMOOC Modelo Pedagógico: Nuevo rol e-teacher
Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.

Por último dentro de la macrocategoría *sMOOC Modelo Pedagógico* señalada en el Gráfico XXX se incluye la categoría *Propuestas interactivas* que podemos analizar más detalladamente en el Gráfico XXXII. Observamos una fuerte apuesta por la Educomunicación así como por la

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

filosofía Edupunk hacia las que encontramos numerosas alusiones en las entrevistas, lo que deja patente que estos sMOOC que han llevado a cabo, están fundamentados en estas perspectivas educativas, entendiendo “que ha de ser una Educomunicación transformadora utilizando estos recursos” (Entrevista 1, 44/39). “Nos guía ese espíritu Edupunk y Educomunicación transformadora, Freire...” (Entrevista 1, 48/40) o en la entrevista (1, 59/62) “para nosotros es hacer una transformación desde la Educomunicación”. Se refleja así mismo la filosofía y metodología que se ha propagado desde el máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* de la UNED por parte del equipo docente y su transmisión al alumnado ha permitido que todos estos modelos formativos se hayan elaborado siguiendo los principios presentados anteriormente.

Por otro lado, esta categoría denominada *Propuestas Interactivas* deja también entrever la importancia que este alumnado otorga a la colaboración entre estudiantes para la construcción del conocimiento “en relación y colaboración con el resto de tus compañeros” (Entrevista 4, 5/15) en favor de una “inteligencia colectiva” (Entrevista 4, 4/15).

Existe de igual modo una clara intención de favorecer el aprendizaje del alumnado mediante oportunidades de crear su propio itinerario “serán los alumnos los que decidan, eso está claro” (Entrevista 3, 29/81) todo ello utilizando importantes medios que fomenten dicha participación colectiva como “la web social y el conectivismo” (Entrevista 2, 38/43) y con un objetivo final claro que es “empoderar realmente al alumno...” (Entrevista 2, 3/5) para culminar de manera notable este proceso de enseñanza-aprendizaje.

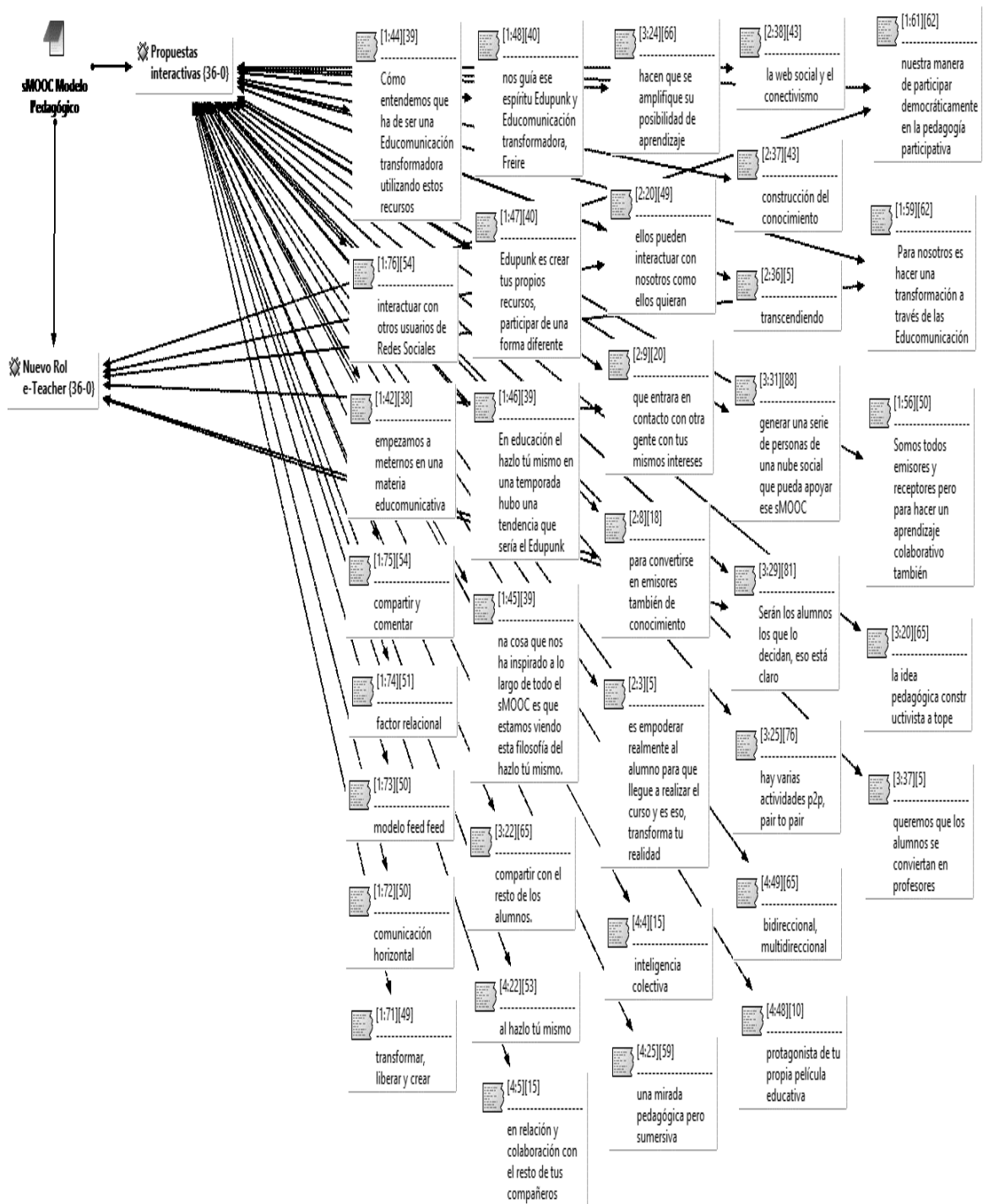


Gráfico XXXII. sMOOC Modelo Pedagógico: Propuestas interactivas
Fuente: elaboración propia con programa Atlas.ti.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



6. CONCLUSIONES

Los sMOOC se proyectan desde el Proyecto Europeo ECO con la finalidad de consolidar el empoderamiento del alumnado en este nuevo modelo formativo masivo, abierto y *online*. Estos cursos siguen presentando dificultades a nivel tecnológico debido a la falta de interés por parte de las distintas empresas para crear o perfeccionar las herramientas comunicativas de estas plataformas; por este motivo, se debe fomentar mayor interés en la potencialización de estos espacios con un *software* más amigable, característico de las redes sociales donde, cada día, interactúan millones de usuarias y usuarios de Internet.

La propuesta de empoderamiento del alumnado que se publicita desde el Proyecto Europeo ECO a través de la creación de su propio sMOOC dentro de la misma plataforma, presenta también otros inconvenientes cuando pretende hacerse realidad. Por una parte, las personas que han optado por crear su propio sMOOC han sufrido las dificultades que entraña la plataforma, provocando en ocasiones el rechazo a su realización o el desánimo por su creación.

Los alumnos han sufrido las dificultades que entraña la plataforma.

En la presentación de los contenidos de los sMOOC el alumnado que se ha transformado en *eteacher*, tiene dificultades para conseguir personas con reconocimiento académico que consolide la calidad formativa de los cursos. Estas dificultades no vienen ocasionadas porque los organizadores desconozcan a determinados sujetos expertos en un ámbito concreto, sino que éstos no entienden este tipo de cursos, desconociendo a qué va destinada su colaboración; unas veces llevados por el credencialismo, otras por la falta de interés en compartir el conocimiento sin un reconocimiento posterior.

Dificultades para conseguir personas con reconocimiento académico

Esta colaboración también presenta obstáculos debido a la masividad de los MOOC, al tener la peculiaridad de englobar diferentes pensamientos y formas de entender los planteamientos académicos. Por este motivo, el grupo de *eteacher* que se ha potencializado desde el Proyecto Europeo ECO, considera necesario un replanteamiento de la certificación con créditos oficiales de sus propios cursos demostrando, desde la institución propulsora de mismo, un verdadero reconocimiento del empoderamiento del alumnado de forma oficial.

Se considera necesario un replanteamiento de la certificación con créditos oficiales de sus

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

El modelo sMOOC, donde el alumnado se convierte en protagonista de sus propios cursos, manifiesta una serie de ventajas al ser una puerta abierta a la transformación profunda de la educación y, desde ahí, a la modificación de la sociedad. Y este cambio se ha demostrado en la oportunidad que desde el Proyecto Europeo ECO se ha brindado a todo tipo de personas, ofreciendo la posibilidad de cursar esta formación, gracias al control que sobre accesibilidad en los contenidos se ha realizado; y obsequiando la plataforma para la creación de otros sMOOC por el alumnado con discapacidad, pero siempre en esta línea, velando porque se cumplan los mínimos criterios de accesibilidad.

Desde el Proyecto ECO se ha brindado la oportunidad a personas con discapacidad para acceder a la formación.

Debemos considerar también cómo existen una serie de factores que pueden favorecer o no el interés por lanzarse a este proyecto formativo sMOOC. En primer lugar, el interés y la inquietud de los *eteachers* por la formación y por compartir el conocimiento a través de la creación de cursos, creando un itinerario de múltiples entradas y salidas que consoliden la construcción colectiva del conocimiento; un abanico de posibilidades que se planifica desde las comunidades virtuales de aprendizaje creadas en torno al curso, hacia los campos de práctica que repercuten en la capa social. En segundo lugar, queda patente que la formación previa que tienen las alumnas y alumnos sobre sMOOC repercute considerablemente en la realización de estos cursos y en el aprovechamiento de los mismos para su propia especialización. Los planes de estudio que se programan desde distintas instituciones y universidades pueden favorecer la innovación en el ámbito educativo y de aprendizaje digital; en este sentido, se desprende el interés también desde estas propuestas, por la formación, masiva, abierta y en línea, además de la motivación por compartir el aprendizaje que han recibido a través de la plataforma ECO. Resaltamos que la vivencia que se ha palpado en los escenarios formales de educación presencial, a distancia y en línea, se tiende a reproducir cuando el alumnado toma el poder para producir su propio sMOOC desde el rol de *eteacher*.

Existen factores que favorecen el interés por los sMOOC como el interés por compartir de los *eteachers* o la formación previa del alumnado.

En esta perspectiva, se ha podido comprobar cómo el haber vivido como alumnado en un espacio propio de una enseñanza reglada y una metodología propia de la Educomunicación, ha llevado al *eteacher* a crear, dentro de estos paradigmas pedagógicos, propuestas interactivas y participativas, basadas en una comunicación horizontal y bidireccional en sus propios sMOOC. Esta propuesta ha sido valorada muy positivamente como experiencia previa en la



creación del propio sMOOC descubriendo una experiencia “muy diferente pero tremendamente necesaria e innovadora”.

Este grupo de alumnas y alumnos sobre los que ha versado este estudio comprenden un conjunto que se sitúa en una franja de edad entre los 25 y los 45 años y que además poseen un nivel formativo elevado en el que un 94% de los mismos han estudiado másteres o doctorados. Estamos por tanto, ante la puesta en marcha de un modelo formativo altamente novedoso por las implicaciones educativas que se han llevado a cabo en el mismo y todo ello realizado por un alumnado que ha podido poner en práctica experiencias que han vivido a lo largo de sus distintas etapas académicas.

Dentro de esta formación académica podemos hacer hincapié en la trascendental importancia que han tenido para este alumnado tanto el Máster en *Redes Sociales y Aprendizaje Digital* como el sMOOC “Paso a Paso” ya que les han brindado un aprendizaje basado en una nueva educación abierta a la integración, la igualdad y la superación de barreras de aprendizaje y han sido, sin lugar a dudas, una fuente de inspiración continua durante el proceso de elaboración y creación de estos procesos formativos. El grado de satisfacción que han generado tanto el máster como el sMOOC ha sido muy elevado y la totalidad del alumnado sobre el que se ha realizado el estudio los ha valorado de manera muy positiva.

El sMOOC “Paso a Paso” ha tenido una importancia trascendental en la formación académica del alumnado.

Se tienen unas perspectivas muy claras a la hora de poner en práctica estos modelos formativos que han creado debido a que sus metodologías y filosofías de aprendizaje están estrechamente relacionadas con sus estudios anteriores. Abogan por un sistema de aprendizaje basado en la colaboración no sólo entre los estudiantes sino también entre el profesorado y una comunicación horizontal donde las limitaciones que se padecen hoy en día y en las que tantos estudiantes se encuentran sumidos, se superen de una vez por todas. Siguiendo como eje transversal y fundamental la tendencia de la Educomunicación, se ponen en práctica diversas metodologías, muchas de ellas muy actuales, para tratar de conectar con el alumnado de una manera más directa, intentando que sean los verdaderos protagonistas de su propio aprendizaje. Se fomentan planteamientos diferentes a los que la educación más tradicional nos acostumbra. Entre las mencionadas perspectivas

Se aboga por instaurar un modelo colaborativo de aprendizaje basado en la Educomunicación.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

metodológicas en que se ha basado el alumnado podemos encontrar la filosofía Edupunk, un neologismo que se utiliza en inglés para referirse a un estilo de aprendizaje en el que se fomenta el “hágalo usted mismo”. Del mismo modo, encontramos una serie de autores que han supuesto para el alumnado un referente en la perspectiva de la Educomunicación y las metodologías activas a la hora de elaborar ellos mismos sus propios modelos formativos y que han servido como ejemplo para el desarrollo de los mismos.

Con relación a las redes sociales podemos observar que este grupo de alumnas y alumnos son usuarios muy activos dentro de los *Social Media*. Del total de individuos que se prestaron para realizar este estudio un 94,4% se consideran usuarios activos dentro de redes sociales como Facebook o Twitter. La estrecha relación entre los sMOOC y las redes sociales favorece este tipo de inmersión por parte del alumnado en las mismas así como la actuación de todas las personas que forman parte de estos modelos formativos.

Por un lado, podemos constatar el gran impacto que han tenido estos sMOOC en las redes sociales ya que el alumnado se ha encargado de publicitarlos de forma reiterada y a través de distintos espacios llegando así a un mayor número de personas.

Por otro lado, el significado que trae consigo los *Social Media* va mucho más allá de un simple intercambio de información en sus diferentes formatos, para este grupo de alumnas y alumnos determina un espacio de trabajo basado en la colaboración de los participantes. Las redes sociales envuelven unos espacios digitales en los que están inmersos millones de personas de todas las partes del mundo, que acceden a las mismas varias veces al día y de forma voluntaria. Este grupo de estudiantes ha seleccionado Facebook como la red social que van a utilizar con más frecuencia debido al gran abanico de posibilidades que ofrece, especialmente en la interacción entre todos los participantes pero también en las posibilidades comunicativas. Twitter sin embargo, se empleará con objeto de iniciar debates rápidos y concretos entre distintas personas así como en la creación de distintas actividades entre el alumnado. Las posibilidades educativas que ofrecen estos espacios están aún por explotar pero desde los sMOOC se está haciendo un enorme esfuerzo para integrarlos en la

De nada sirve hacer mención a dispositivos electrónicos y los *social media* si no fundamentamos su uso hacia una evolución educativa con el alumnado como protagonista.

Las redes sociales focalizan la colaboración en el aprendizaje, sobre todo Facebook y



educación y de este modo, beneficiarse de la gran cantidad de oportunidades que pueden llegar a brindar.

La creación de un clima de aprendizaje y trabajo fluido e interaccionista no es sólo alguno de los objetivos que se plantean sino que de igual modo buscan en las redes sociales un efecto de transformación para aquellos participantes de este modelo formativo. Estas ambiciones tan complejas como atractivas son su carta de presentación y no hacen sino contribuir a la modificación de un modelo educativo estancado en una perspectiva tradicional que imposibilita, en cierto modo, la evolución natural de la educación. Un uso adecuado de la tecnología combinado con los *Social Media* puede traer consigo importantes avances en el

Se busca en los sMOOC la llave para abrir una puerta hacia un cambio educativo.

aprendizaje apoyados por unas metodologías que contribuyan al desarrollo del mismo. De nada sirve hacer alusión a metodologías innovadoras, dispositivos electrónicos de última generación interconectados entre estudiantes, uso de las redes sociales... si ello no conlleva una articulación coherente con las premisas establecidas para su puesta en práctica. Importantes universidades del panorama internacional utilizan los *Social Media* como expansión publicitaria de sus programas educativos mientras su uso educativo con los mismos es nulo. Es por ello por lo que en los sMOOC se están creando espacios de aprendizaje activos e innovadores que propician un aprendizaje real basado en experiencias compartidas entre todos los agentes implicados en las mismas.

Hoy en día existe una fuerte lucha en el panorama educativo en favor de una educación igualitaria y sin barreras. No resulta en absoluto sencillo puesto que detrás de estas palabras se esconden ingentes cantidades de esfuerzo, recursos y dedicación por parte de todos los agentes implicados en el sistema educativo. A pesar de ello, desde el grupo de alumnas y alumnos que han hecho posible la elaboración y creación de distintos sMOOC y también, por supuesto, desde el Proyecto ECO,

El trabajo y esfuerzo de este alumnado ha sido encomiable al elaborar estos sMOOC para la transmisión de sus ideas y valores educativos.

sin el cual, nada de esto hubiese sido posible, es preciso reconocer los avances tan significativos que se han hecho en materia de inclusión de alumnado con algún tipo de discapacidad. De la misma manera han superado los obstáculos que se le han ido presentando en el camino hasta elaborar y crear de la nada estos dos modelos formativos, especialmente el tiempo corriendo en su contra ya que debían tener todos los proyectos terminados en una

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

fecha determinada y preparar y adaptar todos los materiales para que personas con distintos tipos de discapacidad puedan hacer uso de ellos y se encuentren totalmente integradas en este tipo de modelo formativo. Tampoco cuentan en su equipo de trabajo con un gran número de personas en quien delegar ciertos aspectos técnicos u organizativos por lo que su labor final ha sido realmente encomiable. Son este mismo grupo de estudiantes quienes tienen el deseo de que en su sMOOC se quieran matricular personas con discapacidad. Se crea un mayor clima de relaciones y el aprendizaje fluye de manera mucho más significativa cuando se abre la puerta a distintos tipos de personas pues todos tienen experiencias diversas y el fin último es aprender todos de todos en un ambiente de colaboración.

En contra de la mayor parte de los modelos educativos que existen actualmente en los que el profesorado sigue siendo emisor en modelos arcaicos de enseñanza aprendizaje el Proyecto ECO está favoreciendo un modelo educativo que choca frontalmente con los dogmas que constituyen el panorama educativo actual. El empoderamiento del alumnado en los sMOOC otorga una mayor relevancia al

El Proyecto ECO ha apostado desde un principio por el fomento del empoderamiento del alumnado a través de los sMOOC.

alumnado que termina convirtiéndose en *eteachers*. El Proyecto ECO tiene una gran influencia en estos modelos formativos ya que les brinda la oportunidad de evolucionar y de transformarse siendo ellos mismos los protagonistas de su propio aprendizaje. Por ello merece una especial mención puesto que no es sencillo remar a contra corriente.

Ante esta nueva realidad sMOOC, todos nuestros planteamientos se proyectan como hipótesis que tendrán una respuesta en los próximos años. Actualmente, estamos siendo testigos de unas nuevas corrientes pedagógicas en las metodologías activas, si estos cursos van a proyectar estas propuestas estaremos de acuerdo en seguir promoviendo estos cursos; si favorecen el protagonismo del alumnado, también debemos seguir apostando por este planteamiento formativo; si no es así y se convierten de nuevo en un soporte más, en un negocio y en un supuesto formativo de control y asentamiento de la enseñanza tradicional, deberemos plantearnos cuál debe ser su continuidad.

En conclusión, debemos hacer hincapié en la trascendental importancia que tienen tanto las instituciones educativas como el alumnado en sí mismo para la consecución de este fin. Actualmente, tenemos en nuestro poder el acceso a medios, redes sociales, espacios digitales, etc. Que nos mantienen conectados y nos ofrecen oportunidades para que todos y cada uno de los individuos que conforman nuestra sociedad sean escuchados. Tanto el grupo de alumnas y alumnos pertenecientes al Máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital*, como el



sMOOC “Paso a Paso” han significado una fuente de inspiración que nos recuerda que dicha transformación está cada vez más cerca.

UNED

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



7. REFERENCIAS

- [1] ABELA, J. A., GARCÍA-NIETO, A., & CORBACHO, A. M. P. (2007). *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo* (Vol. 40). CIS.
- [2] ADELL, J., & CASTAÑEDA, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje.
- [3] AGUADED, J. I., VÁZQUEZ CANO, E., & SEVILLANO, M. L. (2013). MOOCs ¿turbocapitalismo de redes o altruismo educativo? *Scope Informe*, (2), 74-90.
- [4] ÁLVAREZ, J. (2005), *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid. Morata.
- [5] APARICI, R. (1993). *La Revolución de los Medios*. Madrid: De la Torre.
- [6] APARICI, R. (Ed.). (2010). *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- [7] APARICI, R y García Matilla (2009) *La imagen. Análisis y representación de la realidad*. Barcelona:Gedisa
- [8] APARICI, R. y OSUNA, S. (2010). *Educomunicación y cultura digital*. En Aparici: *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- [9] APARICI, R. (Coord.) (2011). *La educación 2.0 y las nuevas alfabetizaciones*. Barcelona: Gedisa.
- [10] APARICI, R. y OSUNA ACEDO, S. (2013). *La Cultura de la Participación*. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 4 (2), 137-148. DOI: <http://10.14198/MEDCOM2013.4.2.07>
- [11] APARICI, R. y SILVA, M. (2012). *Pedagogía de la interactividad* [Pedagogy of Interactivity]. *Comunicar*, 38, 51-58. DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C38-2012-02-05>
- [12] ANDERSON, T., y MCGREAL, R. (2012). Disruptive Pedagogies and Technologies in Universities. *Educational Technology & Society*, 15(4), 380-389.
- [13] ARTERO, B. N. (2011). www.educaweb.com. Recuperado el 12 de marzo de 2016
De <http://www.educaweb.com/noticia/2011/01/31/interaccion-como-eje-aprendizaje-redessociales-14570.html>
- [14] ATTWELL, G. (2007). Personal Learning Environments-the future of eLearning? *Elearning papers*, 2(1), 1-8.
- [15] BALFOUR, S.P. (2013). Assessing writing in MOOCs: Automated essay scoring and Calibrated Peer Review. *Research & Practice in Assessment*, 8 (1), 40-48.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- [16] BAUMAN, Z. (2008). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Paidós.
- [17] BAUMAN, Z. (2013). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Barcelona: Gedisa.
- [18] BENNET S., MATON K. y KERVIN L. (2008). *The 'digital natives' debate: a critical review of the evidence*. British Journal of Educational Technology 39, 775–786.
- [19] BERNERS-LEE, T.: *Tejiendo la red: El inventor del World Wide Web nos descubre su origen*. Siglo XXI editores España, Madrid 2000.
- [20] BLASCO-IBÁÑEZ, V. (1919). *La barraca*. Prometeo.
- [21] BONSON, M. Y BENITO, A. (2005). *Evaluación y aprendizaje en Águeda Benito y Ana Cruz (coords.), Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid. Narcea. pp. 87-100.
- [22] BOURDIEU P. y PASSERON J. C. (1970). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial Laia, Barcelona. 1998.
- [23] BROWN, S. y PICKFORD, R. (2013), *Evaluación de habilidades y competencias en educación superior*, Madrid. Narcea.
- [24] BUCKINGHAM, D. & MARTÍNEZ, J.B. (2013). Interactive Youth: New Citizenship between Social Networks and School Settings. *Comunicar*, 40, 10-14. (DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C40-2013-02-05>).
- [25] CABERO ALMENARA, J.; MARÍN-DÍAZ, V. Percepciones de los estudiantes universitarios latinoamericanos sobre las redes sociales y el trabajo en grupo. 2013.
- [26] CALLEJO, J., & VIEDMA, A. (2006). *Proyectos y estrategias de Investigaciones sociales: la perspectiva de la intervención*. Madrid: McGraw Hill.
- [27] CAMARERO CANO, L. (2015). *Comunidades tecnosociales*. Evolución de la comunicación analógica hacia la interacción analógico-digital. *Revista Mediterránea de Comunicación*, vol. 6, 187-195. Doi: <http://10.14198/MEDCOM2015.6.1.11>
- [28] CASQUERO, O. (2013). Composición y estructura de redes personales en entornos de aprendizaje personales. *Entornos personales de aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red*, 151-160.
- [29] CASTELLS, M. (2001). *Internet y la sociedad red*. La Factoría, 14, 15.



- [30] CASTELLS, M. (2008). *Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política*. TELOS: Cuadernos de comunicación e innovación, (74), 13-24.
- [31] CHIECHER, A. C. (2014). Un entorno virtual en experiencias. Tareas académicas grupales y socialización de emociones en Facebook. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (79), 129-144.
- [32] CHRISTINE, H. I. N. E. (2000). *Etnografía virtual*. Barcelona, España: Editorial UOC
- [33] COBO, C. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia Colectiva o Medios Fast Food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona
- [34] COLL, C. (1994). El análisis de la práctica educativa. Reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar. *Tecnología y Comunicación Educativas*, 24, 3-30.
- [35] CORBETTA, P. (2007). *Metodologías y Técnicas de Investigación Social*. 1era Edición Mc Graw-HILL.
- [36] CLARK, D. (2013). MOOCs: taxonomy of 8 types of MOOC. *Donald Clark Palm B*.
- [37] COLLINS, R. (1989). *La sociedad credencialista* (Vol. 126). Ediciones Akal.
- [38] CLOUTIER, J. (1973). *La communication audio.scripto-visuelle á l'heure des self-Media*. Canada: Les Presses de l'Université de Montréal.
- [39] CONOLE, G. (2013). Los MOOC como tecnologías disruptivas: es -trategias para mejorar la experiencia de aprendizaje y la calidad delos MOOC. *Campus Virtuales*, 2,16-28. (<http://goo.gl/EK9ZPl>)
- [40] DANIEL, J. (2012). Making sense of MOOCs: Musings in a maze of myth, paradox and possibility. *Journal of interactive Media in education*, 2012(3).
- [41] DE LA TORRE, A. (2013). Algunas aportaciones críticas a la moda de los MOOC. *educ@contic*. Recuperado de [http://www.educacontic.es/ blog/algunas-aportaciones-criticas-la-moda-de-los-mooc](http://www.educacontic.es/blog/algunas-aportaciones-criticas-la-moda-de-los-mooc).
- [42] DEWEY, J. (2004). *Educación y democracia*. YOUNG. Editores S.A.
- [43] DINUCCI, D. (1999). Fragmented future. *Print*, 53(4), 32.4
- [44] DOWNES, S., (2005). An Introduction to Connective Knowledge. Recuperado de: <http://www.downes.ca/post/33034>

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- [45] DOWNES, S. (2006). Learning networks and connective knowledge. *Collective intelligence and elearning*, 20, 1-26.
- [46] DOWNES, S. (2013). MOOC-The resurgence of community in online learning. *Transcript of presentation. May, 30, 2013*. Glance, D. G., Forsey, M., & Riley, M. (2013). The pedagogical foundations of massive open online courses. *First Monday*, 18(5-6). Retrieved from <http://firstmonday.org>
- [47] ENGUITA, M. F. (2005). *Organización escolar y modelo profesional*. En Organización escolar, profesión docente y entorno comunitario (pp. 13-34). Akal.
- [48] FENN, J., & TIME, M. (2007). Understanding Gartner's Hype Cycles, 2007. *Gartner ID G*, 144727.
- [49] FREIRE, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI de España.
- [50] G., & CARRASCO, J. G. (2002). Los espacios virtuales educativos en el ámbito de internet: un refuerzo a la formación tradicional. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, (3), 4.
- [51] GESSA PERERA, A. (2011), "La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias", *Revista de Educación*, núm. 354, pp. 749-764, en:http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354_30.pdf (consulta: 12 de abril de 2016).
- [52] GEWERC, A., & MONTERO, L. (2008). Reflexiones en torno a una investigación colaborativa en curso: La integración de las TIC en cuatro centros educativos de Galicia. *Participatory Action Research as a Necessary Practice for the Twenty-First Century Society. CARN Bulletin*, 13, 55-60.
- [53] GIBBS, G. (2003). *Uso estratégico de la educación en el aprendizaje* en Brown, S. y Glasner, A. (edit.). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Narcea. Madrid.
- [54] GUTIÉRREZ PÉREZ, F. (2003). *Ciudadanía planetaria*. En Martínez Bonafé, J. et al.: *Ciudadanía, poder y Educación*. Barcelona: Graó.
- [55] GIL QUINTANA, J. (2015). MOOC "Innovación Educativa y desarrollo profesional. Posibilidades y límites de las TIC". Una experiencia desde la educomunicación en el Proyecto Europeo ECO. *Qualitative Research in Education*, 4(3), 299-328. DOI:10.17583/qre.2015.1518



- [56] GIL QUINTANA, J. (2016). *Narrativa digital e infancia. La generación de los creadores colaborativos* Revista Mediterránea de Comunicación. 2016, 7(1): 79-90. DOI:10.14198/MEDCOM2016.7.1.5
- [57] GIL QUINTANA, J. (2016). Tesis doctoral “Los MOOC desde una mirada Educomunicativa”. Facultad de Educación. Madrid. Uned.
- [58] GISBERT CERVERA, M., ESPUNY VIDAL, C., & GONZÁLEZ MARTÍNEZ, J. (2011). INCOTIC. Una herramienta para la @utoevaluación diagnóstica de la competencia digital en la universidad.
- [59] GÓMEZ, M., ROSES, S., & FARIAS, P. (2012). The Academic Use of Social Networks among University Students/El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar*, 19(38), 131.
- [60] GONELLA, L., PANTÒ, E., & DEP, C. S. P. I. C. T. I. K. (2008). Didactic architectures and organization models: a process of mutual adaptation. *eLearning Papers*, 9.
- [61] GROH, F. (2012). Gamification: State of the Art Definition and Utilization. *Research Trends in Media Informatics (RTMI 2012)*, 39-46.
- [62] GUTIÉRREZ, A., PALACIOS, A., & TORREGO, L. (2010). La formación de los futuros maestros y la integración de las TIC en la educación: anatomía de un desencuentro. *Revista de Educación*, 352, 267-293
- [63] GUTIÉRREZ PASCUAL, V. (1998). *La acción educativa. Manual de Sociología*. Valladolid: Universidad de Salamanca/Caja Duero, 179-198
- [64] GUTIÉRREZ PÉREZ, F. (2003). *Ciudadanía planetaria*. En Martínez Bonafé, J. et al.: Ciudadanía, poder y Educación. Barcelona: Graó.
- [65] GUTIÉRREZ PÉREZ, F., & AQUILINA, M. (2011). *Comunicación y educación en los nuevos entornos: ¿nativos o cautivos digitales?* Ábaco.
- [66] HABERMAS, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 2). Buenos Aires: Taurus.
- [67] HAGGARD, S. (2013). The Maturing of the MOOC (pág. 123). https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/240193/13-1173-maturing-of-the-mooc.pdf
- [68] HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., & MENDOZA, C. P. (2008). El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto. In JL Álvarez Gayou (Presidente), 6º Congreso

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

de Investigación en Sexología. Congreso efectuado por el Instituto Mexicano de Sexología, AC y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, México.

[69]HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.

[70] HUANG, W. H. Y., Y SOMAN, D. (2013). *Gamification of Education*. Research Report Series: Behavioural Economics in Action.

[72] KHALIL, H., y EBNER, M. (2013, June). How satisfied are you with your MOOC?-A Research Study on Interaction in Huge Online Courses. In J. Herrington (Ed.), *Actas de AACE World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications, Victoria, (830-839)*.

[73] KRÜGER, K. (2006). *El concepto de Sociedad del Conocimiento*. Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, 683. Barcelona: Universidad de Barcelona.

[74] LARA, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6(1).

[75] LESSIG, L. (2002). *The future of ideas: The fate of the commons in a connected world*. Vintage.

[76] LÉVY, P. (2004). *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Organización paramericana de la salud. Recuperado de goo.gl/CFpm61

[77] LIM, W. et al. (2010). eLearning 2.0 and new literacies: are social practices lagging behind? *Interactive Learning Environments*, 18(3), 203-218.

[78] LUGTON, M. (2012). What is a MOOC? What are the different types of MOOC? xMOOCs and cMOOCs. Reflections. <http://reflectionsandcontemplations.wordpress.com/2012/08/23/what-is-a-moocwhat-are-the-different-types-of-mooc-xmoocs-and-cmoocs>

[79] MACPHERSON, C. B. (2003). *La democracia liberal y su época*. Alianza Editorial.

[80] MARTA-LAZO, C., & GABELAS-BARROSO, J. A. (2013). Hábitos de consumo televisivo de ficción entre los universitarios que estudian Comunicación. *Revista de Comunicación de la SEECI*, (31), 14-33.

[81] MARTÍ, J. (2012). Tipos de MOOCs. Xarxatic. Recuperado de goo.gl/dm0ZSj



- [82] MARTÍN, A. G. (2007). Integración curricular de las TIC y educación para los medios en la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de educación*, (45), 141-156.
- [19] MARTÍNEZ, G. CONTRERAS, J.M. & RÍOS, D. (2013). *Las Redes Sociales, una nueva nación libre y sin fronteras*. En Orozco: *Trmorfosis*. Colección Tendencias. México: Universidad de Guadalajara.
- [83] MARTÍNEZ NÚÑEZ, M., BORRÁS GENÉ, O., Y FIDALGO BLANCO, Á. (2014). Social community in MOOCs: practical implications and outcomes. In Proceedings of the Second International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (pp. 147-154). ACM.
- [84] MAS-TORELLÓ, Ò. (2015). La influencia de la experiencia en las competencias investigadoras del profesor universitario. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 13-34.
- [85] MASTERMAN, L. (2010). *La enseñanza de los medios de comunicación*. 2010,1. Ediciones de la Torre.
- [86] MC AULEY, et al. (2010). In the Open: The MOOC model for digital practice. SSHRC Application, Knowledge Synthesis for the Digital Economy.
- [87] MEIREU, Ph. (2003). *Emilio, vuelve pronto... ¿se han vuelto locos!* Cali: Nueva Biblioteca Pedagógica. Rudecolombia.
- [88] MONTERO, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- [89] O'HEAR, S. (2006). *E-learning 2.0: How Web technologies are shaping education*. Recuperado, de goo.gl/jXnWsd
- [90] OROZCO GÓMEZ, G. (2010). Entre pantallas: nuevos roles comunicativos y educativos de los ciudadanos. *Educomunicación: más allá del 2.0* 267-279.
- [91] OSUNA ACEDO, S., & CAMARERO CANO, L. (2016). The ECO European Project: A New MOOC Dimension Based on an Intercreativity Environment. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 15(1), (pp.117-125).
- [92] O'REILLY, T. (2007). What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & strategies*, (1), 17. Peñalvo, F. J.
- [93] PARR, C. (2013). MOOC completion rates 'below 7%. *Times higher education*, 9. 111
- [94] PEÑALVO, F. J. G., y CARRASCO, J. G. (2002). Los espacios virtuales educativos en el ámbito de internet: un refuerzo a la formación tradicional. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, (3), 4.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- [95] POMARES, H., GARCÍA-GARCÍA, C., ROJAS, I., DAMAS, M., GONZÁLEZ, J., FLORIDO, J. P., y URQUIZA, J. (2009). Teaching digital systems design with a new didactic environment through the Internet. *Research, Reflections and Innovations in Integrating ICT in Education*, 2, 1021-1026.
- [96] POST, H. (2013). Vala Afshar on MOOC acceptance." *Huffington post*. RADFORD, A. W., ROBLES, J., CATAYLO, S., HORN, L., THORNTON, J., & WHITFIELD, K. E. (2014). The employer potential of MOOCs: A mixed-methods study of human resource professionals' thinking on MOOCs. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(5).
- [97] PRENSKY, M. (2010). Homo sapiens digital: de los inmigrantes y nativos digitales a la sabiduría digital. En Aparici: *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: UNED.
- [98] RANCIÈRE J. (2002). *El maestro ignorante*. Barcelona: Laertes.
- [99] RAPPAPORT, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for community psychology. *American Journal of Community Psychology*, 15(2), 121-148.
- [100] RAPOSO-RIVAS, M. MARTÍNEZ-FIGUEIRA, E., y SARMIENTO, J.A. (2014). Un estudio sobre los componentes pedagógicos de los cursos online masivos. *Revista Científica de Comunicación y Educación: Comunicar*, XXII(44). doi:10.3916/C44-2015-03
- [101] ROCHEFORT, B., & RICHMOND, N. (2011). Conectar la enseñanza a las tecnologías interconectadas-¿ Por qué es importante? La perspectiva de un diseñador pedagógico. *RUSC*, 8(1), 200.
- [102] RODRIGUEZ ROMERO, M. (2008). El asesoramiento, el poder del profesorado y la voz del alumnado. *Revista de educación*.
- [103] SÁNCHEZ ACOSTA, E., y ESCRIBANO OTERO, J. J. (2013). Posibles mejoras en las plataformas MOOC para superar el “abismo de incertidumbre”: Diseño web adaptativo y E-evaluación. *Scope Informe*, 2, 220-237.
- [104] SANGRÁ, A., y WHEELER, S. (2013). Nuevas formas de aprendizaje informales: ¿O estamos formalizando lo informal? *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10(1), 107-115. Recuperado de goo.gl/HZAIWN
- [105] SAN SATURNINO MURUA, N., y GOICOECHEA PIEDROLA, J. J. (2013). Transformational leadership, empowerment and learning: A study in advanced vocational qualification courses. *Revista de Educación*, (362), 594-622.



- [106] SEN, A. (2009). *The Idea of Justice*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- [107] SERRANO, F., ATO, M., y AMORÓS, L. (2005). Metodología de una investigación evaluativa: Proyecto Edusi. In *Congreso Internacional sobre Formación del profesorado y Nuevas Tecnologías*. Santo Domingo (República Dominicana) del (Vol. 17).
- [108] SIEMENS, G. (2008b). *Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers*. Paper 105: University of Georgia IT Forum. Recuperado de goo.gl/KroMZV
- [109] SIEMENS, G. (2012, April). Learning analytics: envisioning a research discipline and a domain of practice. In *Proceedings of the 2nd International Conference on Learning Analytics and Knowledge* (pp. 4-8). ACM.
- [110] TOFFLER, A. (1970). *El shock del futuro*. Ed. Plaza. Janés. SA Barcelona.
- [111] TORRES, A. (2009). La educación para el empoderamiento y sus desafíos. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, Año 10, N°. 1, Junio 2009
- [112] VAIBHAV, A., Y GUPTA, P. (2014). Gamification of MOOCs for increasing user engagement. *MOOC, Innovation and Technology in Education (MITE)*. 2014 IEEE International Conference, pp. 290, 295, 19-20.
- [113] VÁZQUEZ CANO, E., SARASOLA SÁNCHEZ-SERRANO, J. L., & LÓPEZ MENESES, E. (2013). La expansión del conocimiento en abierto: los MOOC.
- [114] VIZOSO, C.M. (2013). Los M.O.O.C.s un estilo de educación 3.0. *En SCOPEO INFORME N°2. MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro* (pp. 239-261). Salamanca: Universidad de Salamanca-Centro Internacional de Tecnologías Avanzadas.
- [115] WENGER, E. (1998) *Communities of Practice: Learning, Meaning and Identity*. Cambridge University Press
- [116] WERBACH, K., Y HUNTER, D. (2012). *For the Win: How Game Thinking Can Revolutionize Your Business*. Wharton Digital Press.
- [117] WODAK, R. (2003). “De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos”, en R. Wodak y M. Meyer. *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona. Gedisa, 17-34.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

[118] YUAN, L., y POWELL, S. (2013). “MOOC and disruptive innovation: implications for higher education”. Elearning Papers, 33. En línea <http://elearningeuropa.info/sites/default/files/asset/In-depth_33_2.pdf>. (Consulta: 5/7/13).

[119] ZAPATA-ROS, M. (2013). Charles Reigeluth: la personalización del aprendizaje y el nuevo paradigma de la educación para la sociedad postindustrial del conocimiento.

[120] ZAPATA-ROS, M. (2014). El punto de inflexión de los MOOCs.



UNED

ANEXO I

GUIÓN DEL CUESTIONARIO

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***

ANEXO I GUIÓN DEL CUESTIONARIO

GUIÓN CUESTIONARIO

1. EDAD	20-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-55 55-60 MÁS DE 60...
2. SEXO	HOMBRE / MUJER
3. NIVEL FORMATIVO	ESTUDIOS BÁSICOS ESTUDIOS MEDIOS ESTUDIOS SUPERIORES MÁSTER DOCTORADO
4. NIVEL TIC	BAJO MEDIO ALTO
5. REDES SOCIALES EN LAS QUE PARTICIPA DE FORMA ACTIVA	FACEBOOK TWITTER LINKEDIN YOUTUBE INSTAGRAM GOOGLE + FLICKR BADOO
6. ¿TIENE EXPERIENCIA EN OTROS MOOC?	SÍ / NO SÍ, COMO PROFESOR SÍ, COMO ALUMNO
7. ¿CUÁNTOS MOOC HA REALIZADO HASTA LA FECHA? ¿Y CUÁNTOS SON SMOOC?	
8. ¿FOMENTA EL MÁSTER DE REDES SOCIALES Y APRENDIZAJE DIGITAL EN EL ALUMNADO LA TENDENCIA HACIA LA CREACIÓN DE SU PROPIO MOOC DE FORMA PROGRESIVA?	Sí / No
9. ¿LE HA RESULTADO ÚTIL Y LE HA ANIMADO EL SMOOC “PASO A PASO” A CREAR SU PROPIO SMOOC?	Sí / No



UNED

ANEXO II
GUIÓN DE LA ENTREVISTA

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***

ANEXO II GUIÓN DE LA ENTREVISTA

GUIÓN ENTREVISTA TFM

Buenos días/tardes; lo primero muchísimas gracias por participar de forma voluntaria a la realización de esta entrevista. Nos gustaría que se sintiese cómodo/a y contestase con total sinceridad a las preguntas.

Nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC que es el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y se produzca el empoderamiento del alumnado.
¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado este MOOC como alumnos y lo hayan acabado como profesores?
¿Se produce realmente una horizontalidad eliminando esas barreras profesor-alumno?
¿Qué cree que ocurriría en un MOOC en el que hubiese un elevadísimo número de matrícula con el empoderamiento del alumnado?
¿Cuál es el futuro que ve a los MOOC? ¿Y especialmente a los sMOOC?
¿Han introducido software social?
¿Con qué objetivo?
¿Se ha cumplido?
Una vez que ha compartido sus experiencias en relación con el empoderamiento del alumnado en este sMOOC nos gustaría profundizar en el Trabajo de Fin de Máster que han realizado el cual ha versado sobre la realización de un MOOC.
¿Cómo se originó la idea de crear su propio MOOC?
¿Creen realmente que han hecho del mismo un MOOC en el que se fomenta la comunicación bidireccional y horizontal con pedagogías participativa?
¿Por qué un sMOOC y no un cMOOC o xMOOC?
¿Cuáles considera que han sido las principales ventajas a la hora de realizar este sMOOC?
¿Y los principales inconvenientes?
¿Cuáles han sido los contenidos que han desarrollado para este sMOOC?
¿En qué fundamentaron su decisión?
¿En qué perspectivas pedagógicas se han basado para crear este sMOOC?
¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas?
¿De qué manera?
¿Qué tal ha funcionado la participación?



¿Han tenido en cuenta facilitar el acceso y la integración a personas con algún tipo de discapacidad mediante un diseño flexible en la plataforma?



ANEXO III
TRANSCRIPCIÓN
DE LAS ENTREVISTAS

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***



ANEXO III TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

ENTREVISTA SUJETO 1

- Buenos días/tardes; lo primero muchísimas gracias por participar de forma voluntaria en la realización de esta entrevista. Nos gustaría que se sintiese cómodo/a y contestase con total sinceridad a las preguntas.

En primer lugar y partiendo de usted ha participado en una propuesta de sMOOC dentro del Máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital de la UNED, nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC, que es el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y se produzca el empoderamiento del alumnado.

- Bien, nosotros bueno, la experiencia que tuvimos fue partir de alumnos y acabar como profesores de del Máster de un curso MOOC y lo que... lo más importante es, eso que acaba trascendiendo en este tipo de experiencias en la capa social. Es capaz de transformar mi realidad, yo, mi idea sí que era llegar a ser un profesor, un profesor *online*, un *eteacher*, pero jamás imagine que pudiera ser algo tan real como realizar un Trabajo Fin de Máster y que estuviera; no solo crearlo, desarrollarlo, crear todos los materiales necesarios, pensar las metodologías, las formas de promoción del curso, eh,... es empoderar realmente al alumno para que llegue a realizar el curso y es eso, transforma tu realidad. Cambiar durante el tiempo que duro el curso ha cambiado toda mi realidad, es muy inversivo todo el curso y... bueno en esas estamos a ver cómo, ahora queda desarrollarlo, es una parte muy importante el hecho de desarrollarlo y tomar experiencias de lo que funciona, de lo que no funciona y a partir de ahí pivotar y mejorar.

- **¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado este MOOC como alumnos y lo hayan acabado como profesores?**

- Desde el principio del Máster nos dijeron que el proyecto TFM era la elaboración de un MOOC. Entonces al principio no sabíamos muy bien si llegaríamos realmente a desarrollarlo o simplemente sería un planteamiento teórico, pero bueno, luego según avanzó el Máster en el 2º cuatrimestre ya hablamos con nuestro tutor del TFM y nos dijo que sí, que efectivamente iba a ser que si lo queríamos desarrollar. Que nos animaba y que la Plataforma ECO estaba disponible para nosotros y que podríamos a hacerlo. A principio no sabíamos pero finalmente sí, y totalmente animados a ello estamos.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- **¿Cómo es ese paso, cómo sucede el paso de convertirse de alumnos a profesores?**

¿La transición es rápida lenta?

- Al principio es un poco caótico porque claro, vas a ser profesor de un MOOC y realmente te das cuenta de la cantidad. Tiene que ser progresivo, por lo menos en mi opinión. Tú puedes creer que es fácil, que simplemente es desarrollar los materiales, pero es el trabajo es mucho mayor que simplemente ese. Tienes que entrar en contacto con mucha gente, tenemos colaboradores de todos los lados del mundo entonces es bastante complicado, complejo, esa parte sobre todo. Está resultando bastante compleja, el hecho de que tú tienes una idea en la cabeza, pero te quieres rodear de colaboradores y esos colaboradores no tienen esa idea en la cabeza. Y como colocársela, por decirlo de alguna manera, que ellos tienen luego su libertad, pero la idea inicial, entonces tiene que ser, por lo menos para nosotros, una cosa progresiva porque si hubiéramos querido hacerlo de un momento para otro no hubiésemos podido hacerlo.

- **¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado a participar en los MOOC del Proyecto Europeo ECO como alumnos y lo hayan acabado como profesores? ¿Cómo se originó la idea de crear su propio sMOOC?**

- ¿Te refieres a la idea de nuestra temática?

- **Sí a la idea original de un sMOOC.**

- EH... fue una propuesta, la propuesta de TFM. El crear y específicamente crear un sMOOC entonces con los compañeros empezamos a plantear cómo realizarlo, cómo realmente podía servir lo que hablábamos para transformar la realidad de las personas. Para que no sólo sea transmitir sino que realmente la gente que vaya a cursarlo pueda empoderarse y pueda realmente hacer cosas que le sirvan para transformarse, para crear ellos mismos, no sólo para recibir, sino para convertirse en emisores también de conocimiento.

- **¿Por qué un sMOOC y no un cMOOC o xMOOC? ¿En qué fundamentaron su decisión?**

- Es un poco eso también. Nosotros queríamos, yo entiendo también todas las reacciones pero yo voy a hablar de mí que es una entrevista individual. No tiene ningún sentido si convertimos este tipo de docencia en una docencia tradicional. Entonces los sMOOC parecen ser un, sí abrimos la puerta de la universidad, pero toma, esto es mi temario, este es



mi material y tienes que aprenderte mi material, no el material que tu generes. Con los MOOC conectivistas sí que hay mucho de tu organización, de co-creacion pero no notábamos tampoco que luego tú lo pudieras llevar a una realidad a transformarlo, llevarlo a la realidad, no solo propia tuya sino que entrara en contacto con otra gente con tus mismos intereses. Es diferente, yo creo un sMOOC y sobre todo porque lo que queremos es intentar que llegue a cuanta más gente mejor, es decir, no sólo a gente del ámbito universitario o profesionales con estudios elevados o con profesiones muy remuneradas, sino que cualquier persona pueda acceder a esos contenidos que son contenidos de profesionales de todo el mundo y profesionales muy reconocidos. Pero que intentar que sea apto para que todo el mundo lo entienda, es decir, sí que tiene que haber unos niveles de más complejidad como puede acceder cualquier tipo de personas, tú accedes por la razón que sea, unos tienen que tener unos conocimientos más complejos. Pero la idea es que todo el mundo pueda acceder a este conocimiento y luego cada uno haga el uso que quiera, que lo borde como quiera.

- ¿Cuáles considera que han sido las principales ventajas a la hora de realizar este sMOOC?

- Las principales ventajas, ¿en qué sentido?

- En la creación, elaboración de este sMOOC, ¿qué ha sido lo más ventajoso?

- Lo más ventajoso... el hecho de por los compañeros, el hecho de tener la misma idea, una idea parecida en el objetivo creo que facilitó bastante. Tener con los compañeros un carácter parecido, unas mismas ideas sobre lo que queríamos hacer es de lo más ventajoso. Yo me he sentido muy bien con los compañeros a la hora de desarrollarlo y creo que eso es fundamental. Tener una misma línea a seguir, cada uno tiene sus matices pero tratar de seguir una línea y el hecho de tener unos compañeros con la misma visión es uno de los aspectos más ventajosos a la hora de desarrollar el sMOOC.

- ¿Y los principales inconvenientes?

- Los principales inconvenientes como hablamos antes también es la distancia que se acorta por supuesto con las nuevas tecnologías, pero hay muchos problemas también, sobre todo problemas técnicos. Nosotros tenemos una compañera que está al otro lado del charco está en América, bueno otro compañero también está en América pero una de las compañeras siempre tenemos muchas dificultades a la hora de la comunicación por audio o por vídeo.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Por chat sí o por otros canales más tradicionales sí, pero por ejemplo, en ese sentido, con la compañera docente.

Con los colaboradores también, sobre todo es eso el lograr que esas personas capten la esencia de lo que tú quieres crear es una de las cosas que yo he aprendido que hay que hacer desde el principio. Es una cosa que tienes que tener bien, bien estructurada desde el principio y transmitírsela muy claramente porque después luego cuesta mucho. Por ejemplo, te mandan un material y luego te das cuenta de que no es lo que querías y tienes que estar revisándolo, modificarlo, pasa tiempo, te pones nervioso, qué pasará... Es un poco complicado el hecho de que todo quede claro que quede más claro desde el principio es fundamental. Es una cosa que hemos aprendido al desarrollar el TFM.

- ¿Considera que hay algún inconveniente a la hora de llevarlo a la realidad? ¿Pasar del Máster a la realidad? ¿O ventaja?

- Nosotros la dificultad no la hemos podido ver porque todavía no hemos podido llevar a cabo el curso. Lo que sí es que nosotros teníamos una idea de haberlo llevado a cabo antes, pero bueno, por razones ajenas a nosotros se ha retrasado la edición, vamos el lanzamiento del curso y entonces eso a mí se me ha generado un poco de duda porque creo que va a salir el curso, espero que salga pero ahora mismo yo he cambiado toda mi realidad. Cuando empiezas un Máster tu realidad cambia, tu vida cambia. Para mí ha sido muy inversivo, muchas horas, entonces el hecho de que no, de que al final no haya salido cuando nosotros queríamos ha sido un palo para nosotros. Y esperamos que salga en febrero pero esa duda tiene que quedar más claro desde el principio también. Ahora mismo, ojalá salga, estoy convencido también, pero también estaba antes.

- En el caso de haber realizado el MOOC “sMOOC Paso a Paso” del Proyecto Europeo ECO, ¿esta formación ha sido fundamental para la planificación y puesta en práctica de su propio curso?

- No lo he desarrollado, sí que he estado inscrito y he visto los materiales, los temas... porque lo tuvimos que analizar en una de las asignaturas. Nos daban la opción de, nos decían que teníamos que valorar y analizar uno de los cursos del proyecto y cogimos este. Fue muy positivo sobre todo el análisis, tanto técnico como metodología de los videos, lo estuvimos analizado. No lo desarrollamos porque bastante teníamos con el Máster en ese momento pero sí que fue muy interesante. Una de las cosas que más llamaba a los compañeros la atención, que ya habían analizado otros cursos, es que estuviese en los 6 idiomas. No todos



los materiales, pero sí muchísimos, transcripciones, subtítulos en inglés, francés o italiano. Cuando lo hicimos nosotros no tendremos que hacer esto, pero claro, entendimos el hecho de que claro, han tenido que entrar en contacto universidades de toda Europa y trabajar muy duro supongo porque lanzar un curso en 6 idiomas, ¡guao! Pero no he hecho el curso pero sí fue muy interesante ver y seguir las partes. Ha servido como modelo para luego hacer el nuestro.

- Concretamente, volviendo sobre su sMOOC ¿Cuáles han sido los contenidos que han desarrollado para este sMOOC? ¿Qué os animó presentarlo sobre esos contenidos y no sobre otros?

- Hablando ya propiamente de nuestro curso, nosotros queríamos el curso se llama running saludable 2.0 Y nuestra idea es bueno, como actualmente, desde hace unos años hay tanto boom con el running aquí en España, sobre todo aquí en España por lo que nosotros conocemos. Hubo un boom muy grande pero notamos también que las prácticas por un lado hay mucho de negocio en el running mucha información que nos daba, infoxicación en internet... Entonces desde el aspecto saludable que es uno de los términos del curso y con el apoyo de las tecnologías nosotros queremos que cada cual sea capaz de desarrollar su plan de running según sus objetivos, sus capacidades. Pienso que correr 21km pero que siempre sea desde el ámbito saludable y con el apoyo de las tecnologías el hecho de diseñar tu propio plan de running. No es un recetario no es esto lo tienes que hacer así así. Son unas directrices y cada alumno o participante tiene que a partir de ello y con el apoyo de la comunidad tenemos un grupo de Facebook y a través de los materiales que cada uno sea capaz de analizar y luego crear su propio plan en base a esos objetivos.

- ¿En qué perspectivas pedagógicas se han basado para crear este sMOOC?

- Nosotros queríamos que sobre todo hubiera una construcción del conocimiento. Nuestro sMOOC se basa sobre todo en que cada uno a partir del conectivísimo que supone el hecho del contacto, no solo de materiales de internet, sino con otras personas a través de internet, sean capaces de construir cada uno su propio conocimiento, su propio plan. Lo que subyace de todo esto, lo que amigablemente se puede realizar es primero Educación para la Salud porque todo lo que se les enseñe es en base a la salud y luego la digital. Tú estas usando las tecnologías, la web 2.0, las TIC las estas usando no solo para un uso instrumental, chatear, hablar con los amigos sino para realmente que te sirvan para transformar tu realidad.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Hablamos también mucho del factor relacional de las TIC. A través de la web social y el conectivísimo, el conocimiento es lo que nosotros basamos el MOOC.

- ¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas?

- Nosotros queremos sobre todo, como te decía, el hecho de que ellos, sobre todo a través del grupo de Facebook, nuestra es idea es el hecho de lanzar preguntas, para que ellos empiecen conversaciones, o empezar nosotros las conversaciones si vemos que no surgen pero nuestra idea es que ellos se adueñen prácticamente del grupo de Facebook para intentar animarles a que ellos mismos interaccionen entre sí, que se den cuenta que el grupo no es de los profesores ni del curso. Es de ellos, tienen que hacer el uso que ellos quieran. Nuestra idea es tener una vez a la semana una especie de chat a modo de guía, no tanto para tratar los contenidos de cada módulo sino para tratar la estructura del módulo, dudas que puedan tener entre ellos. No solo los contenidos tanto como la estructura del curso.

Otro nivel de interactividad que queremos ver si se puede aprovechar la Plataforma ECO aunque no sabemos si podemos hacerlo porque lo que hemos analizado en otros cursos no funciona muy bien el tema de los grupos en la plataforma ECO. Pero como nosotros va a ser por objetivos los planes que ellos van a diseñar. Intentar a lo mejor hacer grupos en base a objetivos. Iniciarse en el running hasta 5 km, 10 km, 20 km... Tratar de segmentarlo en incluso ellos mismos, como se puede uno cambiar dentro del grupo que interactúen allí. Hemos creado los vídeos, pero el momento en el que más interactúa será en esos aspectos.

- ¿Cree realmente que han hecho del mismo un MOOC en el que se fomenta la comunicación bidireccional y horizontal con pedagogías participativas?

- Sí desde luego nosotros hemos intentado a través de esos canales el grupo de Facebook, que hacemos que ellos se adueñen, el chat en el que nosotros vamos introduciendo las frases más de la estructura, acerca de la estructura... ellos pueden interactuar con nosotros como ellos quieran y que ojala pueda servir también los grupos de elearning en base a sus intereses, se puedan ayudar unos a otros. Sean ellos los que contesten sus preguntas, no anticipar al contestarse. Intentar dejar que ellos mismos resuelvan sus propias dudas, resolver el conocimiento de manera colectiva con otros compañeros, se indiquen recursos *online*, o esta práctica no es saludable porque lo he leído aquí y en base a los contenidos que he leído en el curso no me parece que es saludable, o no es correcto porque... Nuestra idea es esa, no es darle nosotros un libro de, una biblia esta es la biblia y te la tienes que aprender. Nosotros queremos que ellos sean los protagonistas.



- **Muy bien entonces se podría decir que las barreras profesor-alumno quedarían eliminadas.**

- Sí, nosotros queremos que las barreras queden totalmente eliminadas. No somos expertos en propiamente la materia. Somos docentes. Sí que tenemos colaboradores que una de las ventajas de que se haya retrasado el curso posiblemente podamos contar con colaboradores en el chat o el grupo de Facebook. Contar directamente con ellos para que actúen de facilitadores dentro de sus módulos y dentro de su ámbito. La barrera es inevitable que desaparezca porque nosotros no somos... yo soy fisioterapeuta pero bueno la idea es eso que no haya ninguna barrera, ser uno más y aprender. Yo... la barrera ha desaparecido, yo ya no soy.

- **¿Han introducido las redes sociales?, ¿de qué forma? ¿Con qué objetivo?**

- Sí, como te digo, el grupo de Facebook y la idea es que sea la base. Queremos ver cómo funciona twitter a través de un hashtag lanzar también actividades pero para que ellos también sean los protagonistas. Proponer no el hecho de lanzar un hashtag. Ponme aquí, usa el hashtag tal para nombrar simplemente. No creo que eso sirva para nada, bueno puede servir, pero no es la idea porque no deja de ser yo pongo mi hashtag, pongo mi recurso o lo que yo haya localizado y me olvido ya. No hay interacción, no hay... Yo creo que eso no tiene sentido. Igual que en Facebook en el grupo de Facebook que nosotros queremos que sea clave la interacción. No sirve de nada usar el grupo de Facebook para decir: "Localiza en Internet 4 no sé qué y ponlas": y lo pones y te olvidas. Y la gente a lo mejor pone me gusta y tienes 800 me gustas y no tienes ningún comentario nadie critica, estoy de acuerdo... Y que realmente haya una interacción y construcción. Usarlo para ver quien localiza el mejor recurso para eso las redes sociales creas una lista de marcadores y la compartes para localizar los mejores recursos. Para eso no necesitas una Red Social.

- **Su experiencia en análisis de otros MOOC previamente y el descubrimiento de otra forma de aprendizaje al cursar el Máster, ¿le ha llevado a conseguir una propuesta sMOOC?**

- No te escucho bien Jorge.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- **Repito: Su experiencia en análisis de otros MOOC previamente y el descubrimiento de otra forma de aprendizaje al cursar el Máster, ¿le ha llevado a conseguir una propuesta sMOOC?**

- Sí, sí. Mi experiencia anterior había desarrollado algunos MOOC pero eran muy transmisivos y cuando no eran transmisivos no habían logrado que implicara por ejemplo, las comunidades de aprendizaje. Yo creo que es fundamental, nosotros queremos hacer una comunidad de aprendizaje en red y la que proponían en los MOOC que de hecho no era nada atrayente, era del estilo como hablábamos antes: esta es mi propuesta pero no comento la de otros, por ejemplo. No había, no se notaba que los facilitadores o docentes no estimulaban eso, no solo queremos que pongáis vuestra propuesta, casi lo ideal creo que es el *feed back* o mejor aún *feed feed*. Que todos eran capaces de criticar, hablar, comentar... En otras experiencias que he tenido no lograron eso y creo que es una de las cosas más complicadas, creo. Una de las cosas más complicadas es lograr eso. Cómo atraer a los participantes a que desarrollen eso. En mi experiencia conmigo no lo lograron. Entonces a lo mejor es eso, hay que seguir unos principios actuales y los de la comunicación digital son diferentes a los de la comunicación tradicional. Hay que primero conocerlos, analizarlos bien y saber utilizarlos. La experiencia que yo tuve anteriores me parecía todo muy transmisivo. No veía que tuviera esa interactividad.

- **¿Han tenido en cuenta facilitar el acceso y la integración a personas con algún tipo de discapacidad mediante un diseño flexible en la plataforma?**

- Nuestra idea es subtítular los vídeos, transcripción de los vídeos que sea una experiencia un poco transmedia. Que no sólo sea texto, que no sólo sea vídeo, no sólo sea sonido o no sólo sea animación. Usamos los cuatro tipos de recursos, los cuatro recursos, los usamos cada uno con sus objetivos lógicamente, cada uno tiene unos objetivos, pero la idea es poder llegar a cuanta más gente mejor. No es audios sólo para repetir no, no para repetir todos los, que el texto diga lo mismo que el audio, que cada cosa sea un complemento y que en su experiencia formen un todo. El tema de la accesibilidad sobre todo, la verdad es que es muy trabajoso. Subtítular todo, es un trabajo bastante trabajoso. Es una de las limitaciones, de las cosas que para mí se aprenden cuando hemos hecho el master, el TFM. Ya lo sabemos de antes. Es una cosa que yo he notado y que no la pones al nivel de otras prioridades y te das cuenta que tiene que estarlo. ¿Por qué no? Tiene que ser así.

- **Muy bien, para acabar ¿Querría indicar algo más?**



- Pues eso que la idea tiene que ser acercar el conocimiento a las personas. Que sea lo más accesible y que sea lo más sencillo. No porque sea conceptos a lo mejor complejos sólo puedan tener acceso personas con estudios superiores. La idea que tenemos es que personas de la calle, de a pie, corredores de a pie en nuestro caso o profesionales de la ciencias de la salud o también estudiantes. Una idea que nosotros tenemos, creemos que tienen que ser los SMOOC es una transición. Nosotros tenemos idea de que pueda servir en algún momento como transición entre personas como por lo menos para dar una idea a personas que están en este momento en el instituto o FP para quienes cursan el MOOC ver si tienen interés en la ciencia de la salud o ciencias del deporte. Para ayudarles a decidir en sus últimos pasos del nivel educativo. Si el curso te gusta a lo mejor voy a decidir estudiar enfermería o E.F. Y no necesitas llegar a la universidad para saber qué te van a enseñar en la universidad. Son contenidos universitarios o bueno, impartidos por catedráticos, por... Pero que llegan a la gente de la calle, de a pie pero no de esos complejos porque entonces no les va a atraer. Estamos en una sociedad en la que tiene que estar todo muy mascado en muchas ocasiones, si tú lo das complejo pues buscan la información en otro lado y a lo mejor no les interesa lo que tú les estás diciendo. A mí me hace mucha gracia cuando dicen hemos tomado medidas que la gente no (de política) ha sabido entender pues entonces tenías que haberlo explicado mejor. Tienes que explicar bien las cosas. Si la gente no ha logrado entenderlas el problema no es de la gente. Yo creo que el problema es del docente o de en este caso. Hay que hacer autocrítica, no es que la gente no lo haya sabido o entender, a lo mejor no lo has transmitido como debías hacerlo.

- Agradecemos su disponibilidad y su aportación que, sin duda alguna, ayudará a fundamentar nuestra investigación. Muchas gracias.

-Pues ojalá, ojalá vaya todo muy bien.

- Vale, ¡gracias!

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC



ENTREVISTA SUJETO 2

- Buenos tardes; lo primero muchísimas gracias por participar de forma voluntaria en la realización de esta entrevista. Nos gustaría que se sintiese cómoda y contestase con total sinceridad a las preguntas. ¿Está de acuerdo?

- Sí.

- En primer lugar y partiendo de usted ha participado en una propuesta de sMOOC dentro del Máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital de la UNED, nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC, que es el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y se produzca el empoderamiento del alumnado.

- Muy bien.

- Entonces, ¿Qué podría decirnos? ¿Cómo se produce ese hecho de que se conviertan en profesores, el empoderamiento del alumnado?

- Pues bueno, a nivel la verdad es que como experiencia como alumna es bastante transgresor porque sinceramente, excepto en una ocasión con un profesor que bueno está dentro del ámbito de la Educomunicación, nunca había sido posible construir conocimiento colectivo, ni siquiera aportar pues tu propia experiencia y conocimiento, ¿no? Es un salto la verdad es que al principio es un salto al vacío porque la inercia de ser alumno pues es meramente transmisión, recibir como si fueses un recipiente y entonces claro aquí te conviertes en de alguna forma en la línea del sMOOC que nuestro grupo creó te conviertes en protagonista de tu propia película educativa. A ese nivel cambias tus esquemas completamente y te planteas otro tipo de procesos de enseñanza –aprendizaje.

- ¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado a participar en los MOOC del Proyecto Europeo ECO como alumnos y lo hayan acabado como profesores? ¿Cómo se produce este cambio?

- Pues primero el por la inercia que comentaba antes empiezas con un rol más pasivo y progresivamente te vas dando cuenta que si no te mueves tú nada se mueve entonces como comentaba antes, la verdad es que casi no te da tiempo porque la verdad es que empezamos a crear al sMOOC y te vas adentrando cada día cada día y no eres muy consciente porque vas un poco a salto de mata la verdad. Es una plataforma para ti nueva de crear allí y sobre todo lo que valoraría muchísimo si lo tuviese que definir con dos palabras sería: inteligencia

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

colectiva. Te empoderas individualmente en relación y colaboración con el resto de tus compañeros. Entonces realmente tienes la oportunidad de verte como alumno y como profesor al mismo tiempo y entonces al principio es un poco te dispersas pero luego te das cuenta de que realmente la jerarquía vertical en la enseñanza no tiene sentido. Te cambia todo. Yo diría que si el cerebro es una estructura de lo vertical te lo cambia a lo horizontal, incluso diría mandala, circular.

- ¿Cómo se originó la idea de crear su propio sMOOC?

Bueno, supongo a ver si entiendo la pregunta. Nuestro TFM era la creación de un sMOOC en grupo y no sé si la pregunta se refiere al tipo de sMOOC que nosotros creamos o más de forma genérica se refiere bueno, fue una propuesta del TFM del Máster que realizamos.

- Perfecto. Por qué un sMOOC y no un cMOOC o xMOOC? ¿En qué fundamentaron su decisión?

- Nosotros hemos creado desde sMOOC y ahora argumento porqué un sMOOC. En primer lugar porque implica transformación, implica cambio, transgresión, modificar, metamorfosis. Para mi sMOOC es hacer posible lo que inicialmente parece imposible. Entonces la transformación realmente es a nivel no sólo de los profesores del sMOOC sino también de los participantes, que llegado el momento pues se les invita a transformar. El sMOOC para mi es transformación.

- Muy bien

- En nuestro caso éramos un grupo de educadores sociales, profesores, pedagogos y una realizadora audiovisual y ya de por sí hacer este máster de redes sociales y Aprendizaje Digital has de tener la mentalidad un poco abierta al cambio. No podía ser de otra manera el que fuese un sMOOC. Nosotros ya éramos guerreros en nuestros ámbitos de trabajo y el Máster y el sMOOC en particular, la oportunidad de este TFM yo creo que nos hizo desmelenarnos. El decir lo que hasta ahora quizá no nos hemos atrevido a manifestar, pues lo vamos a dar todo. Ese es el sentido del sMOOC de hecho es que cuando leo, oigo el término MOOC automáticamente me sale la “s” delante del concepto.

Aparte, no sé si me adelanto, quizá me realizas alguna pregunta posteriormente nosotros en nuestro diseño de este MOOC lo llevamos más allá de la plataforma. Pusimos en práctica talleres colectivos en riesgo de exclusión social y creamos los contenidos didácticos incluso trascendiendo pantallas y llevándolo a un colectivo de Cruz Roja. Y fue empoderamiento nosotros como alumno, este grupo de riesgo en exclusión social también se empoderó que



trabajamos las inteligencias múltiples que es una de las unidades del sMOOC. Y Fue transformador par a nosotros en todos los niveles. Por eso siempre la “s” delante del MOOC.

- ¿Cuáles considera que han sido las principales ventajas a la hora de realizar este sMOOC?

- Ventajas primero la confianza del docente que tuvimos. Del profesor. No voy a dar nombres para que sea todo anónimo, pero bueno, en principio empezando por el profesor, por cómo nos dinamizó, nos orientó, la verdad es que si el profesor no empieza a creer en el empoderamiento eso no se produce. Primero tienes que creer y bueno, creyó en nosotros y nosotros pues comentaba antes nos lanzamos, la verdad es que surge así cuando creen en ti como que te potencian que creas tú también y el resto viene fluido.

- ¿Y cuáles cree que fueron los principales inconvenientes?

- Inconvenientes solo diría un inconveniente que fue a nivel técnico porque o bien porque nosotros no teníamos la suficiente formación. En principio teníamos que realizar el sMOOC “Paso a Paso” donde en teoría aprendíamos a diseñar un sMOOC en la Plataforma ECO learning. Pero en mi caso, por ejemplo, no pude realizar ese MOOC por temas técnicos parece ser que me apunté fuera de plazo y entonces eso hizo inviable que lo pudiese realizar, con lo cual lo más complicado fue a nivel técnico el poder subir los contenidos, los materiales porque fue ensayo-error, ensayo-error. A veces la plataforma nos daba fallos o bien por nuestro sistema informático o bien porque la plataforma fallaba.

- La siguiente pregunta estaba relacionada con lo que acaba de decir del sMOOC “Paso a Paso”, que veo que no lo ha realizado pero, ¿ha oído algo a alguno de sus compañeros o tiene alguna información de qué es importante para la planificación y puesta en práctica?

- Me consta, no mi equipo los que realizamos el sMOOC sino los otros compañeros, las otras personas que realizaron otros sMOOC. Ellos sí que lo realizaron y en principio parecía bastante pragmático, era útil para el diseño del MOOC. Entonces los comentarios que a mí me han llegado es que si es la pieza del puzzle principal para poder diseñar el sMOOC.

- Muy bien, de acuerdo.

- Para noviembre, finalmente se trasladó a febrero del año que viene. Al principio nos quedamos un poco bloqueados porque lo que comentaba de la transformación. Habíamos

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

intentado llegar más a allá tanto nuestro equipo como el otro. Habíamos trascendido nuestras pantallas a nuestro entorno. Problema es que tenemos que mantener la expectación viva debido a que las personas que estaban interesadas porque se había viralizado por las redes y demás entonces ahora la estrategia es mantener la expectación para que los participantes que ya querían en sí inscribirse continúen con el interés hasta febrero.

- Concretamente, hablando sobre su sMOOC ¿Cuáles han sido los contenidos que han desarrollado para este sMOOC? ¿Qué os animó presentarlo sobre esos contenidos y no sobre otros?

- Vale en nuestro caso, ¿Puedo indicar el nombre del sMOOC?

- **Sí claro.**

- Nuestro MOOC es Road sMOOC un viaje Eduktransformador. Los contenidos principales, la unidad 1 habla sobre alfabetización digital y un poco el saberse mover por las redes, crear un blog que sería como la bitácora de viaje. El MOOC se plantea como un viaje interior y exterior transformador, eso siempre. Sería un poco eso, el que se familiaricen los participantes que aún no estén y optimicen. La unidad 2 hablaría sobre las inteligencias múltiples que sería como el viaje interior. Aquí sí hablamos de empoderamiento. De lo que se trata, bueno se ha creado un blog “Somos múltiplemente inteligentes” y se insta a cualquier participante que, independientemente de su formación académica independientemente de su trabajo, se vea empoderado y se descubra con capacidad para transformar un poco su situación personal o profesional. La siguientes unidades son dos más que aquí nos remitimos al concepto Edupunk, al hazlo tú mismo al concepto de pedagogía del oprimido de Paulo Freire y ya más enfocado como un viaje exterior de forma que se invita al participante a que a partir de estas teorías resumiéndolo mucho efectúe como ya ha hecho un viaje interior de empoderamiento al menos ha tomado el aperitivo se aventure en su entorno próximo personal o profesional o de ocio, da igual, también hay personas voluntarias en ONGs y demás se atreva a hacer un pequeño cambio. Entonces, por eso lo llamamos el viaje exterior. Que puede hacer cada participante en su entorno inmediato para hacer una transformación social.

Nos decidimos por estos porque cada uno de nosotros, bueno antes de conocernos, cuando empezamos el viaje, cada uno de nosotros el Máster, pues cada uno teníamos una idea de lo que nos hubiese gustado –sin saber el formato de TFM- desarrollar como TFM. Lo que intentamos fue con todos los intereses y motivaciones y expectativas de cada uno de nosotros



convergerlos en un sMOOC. Hay una compañera que es educadora social y trabaja en ONGs y demás es gestora cultural y ella lo que quería era provocar una transformación social a través de un sMOOC. Hay otro compañero que es profesor y la verdad es que es un poco reacio por inercias a manejar las TRIC. TRIC me refiero a TIC con factor relacional. Luego estaba la realizadora audiovisual que supongo que le motivaba el hecho más de enfocarlo a nivel de películas , que fuese el punto más de publicitario, de efectos especiales. Y luego otra chica y yo que somos pedagogas nos interesa más el tema de empoderamiento del alumnado, inteligencias múltiples, el descubrir el potencial de cada uno. Todo es el sMOOC desde una perspectiva edupunk. Es transgresor no hemos ido a buscar las inteligencias múltiples a la universidad precisamente sino a entornos no académicos. Entonces fue por eso porque conseguimos un poco aglutinar todos los intereses en ese sMOOC y no salió ese es el resultado.

- ¿En qué perspectivas pedagógicas se han basado para crear este sMOOC?

- Pues como te comentaba antes sobre todo el concepto Edupunk. Nosotros provenimos de entornos académicos pero de alguna forma en crisis. Lo que queríamos ofrecer era una mirada pedagógica pero sumersiva. Realmente tras haber realizado el Máster, todas las asignaturas que hemos realizado nos han llevado al punto de que tenía que ser una mirada crítica. Entonces a nivel pedagógico yo diría que el enfoque es pedagogía del oprimido y Edupunk realmente. Nos hemos basado en estos sobre todo Paulo Freire. Sí que es verdad también, no seré capaz de pronunciar el apellido pero la teoría del flow porque, lo siento ¿eh?, ni aunque lo lea sé pronunciar el apellido del psicólogo en cuestión que creo la teoría a partir de Younk. Pero principalmente nos hemos basado en ese enfoque pedagógico sobre todo también lo que comentaba antes, ¿no? Una metodología, una perspectiva mandálica ni vertical ni horizontal sino que en algunos momentos... por ejemplo también Vigotsky las zonas del desarrollo próximo hay personas que quizá están en un nivel más avanzado entonces eso no significa que sea una jerarquía vertical sino que hay alguno que de alguna forma ayuda al otro. Aunque eso sea horizontal lo preferimos llamar mandálico porque es como hoy tú haces profesor, yo hago de alumno. Es una perspectiva de 360°, holística, global y diría que bueno, es eso.

- ¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas en su sMOOC?

- Como propuesta interactiva, ¿a qué te refieres? Que quiero entender bien la pregunta.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- Es decir que se produzca una interacción entre el alumnado más que sean propios receptores.

- Ah gracias. Sí bueno, de hecho es que tiene que ser bidireccional, multidireccional y mandalicodireccional diría yo, entonces nos hemos apoyado en las redes sociales tanto Twitter como Facebook para que interactúen todos los participantes con el profesorado también. Entonces no entendemos el sMOOC de otra manera evidentemente la interacción es básica. De hecho creando, diseñando el sMOOC es uno de los pilares del equipo. El haber interactuado, entonces sí, evidentemente nos apoyamos en las redes Sociales a nivel de interacción.

- Aunque ya ha comentado esta pregunta por encima se la vuelvo a repetir **¿Creen realmente que han hecho del mismo un MOOC en el que se fomenta la comunicación bidireccional y horizontal con pedagogías participativa?**

- Sí yo diría incluso que hemos ido más porque como comentaba antes al crear el material didáctico porque no nos hemos basado solo en referencias bibliográficas de otros autores sino que nosotros hemos creado material. Por poner un ejemplo presentamos un material audiovisual en donde se explican las inteligencias múltiples pero lo explican personas que pertenecen a un colectivo actualmente en riesgo de exclusión social. Por lo cual no solo hay una interacción. Por eso hablaba de empoderamiento realmente hemos cogido un entorno en que quizás nadie pensaría en encontrar o buscar, bueno buscar sí pero no encontrar a nadie con inteligencias múltiples y les hemos pedido a ese colectivo que cada uno explique en qué es múltiplemente inteligente entonces yo creo que incluso trasgrede ya, va más allá de la interacción.

- **¿Se produce realmente una ruptura de las barreras profesor-alumno tan presentes en la enseñanza actual?**

- Completamente. De hecho es que a partir de este sMOOC yo creo que incluso nosotros cada uno en nuestro ámbito profesional lo que hemos creado y aprendido en el sMOOC lo estamos trascendiendo a nuestros entornos laborales. Entonces evidentemente ruptura subversión transgresión y todos los sinónimos que podamos encontrar. Sí, sí, por supuesto, nos ha marcado un antes y un después esta experiencia.

- **Me comentaba antes que han introducido algunas Redes Sociales. ¿De qué forma han introducido estas Redes Sociales?, ¿Con qué utilidad?**



- Pues a partir de la creación del Blog que cada participante se le sugiere que realice lo que se intenta es que lo que el participante cree en su blog lo viralice a través de las Redes Sociales, se propone también a partir de Twitter crear actividades. Twit debates por ejemplo o se lanzan propuestas de por ejemplo visionar un tráiler de una película. Se cuelga el enlace por ejemplo el Facebook y entonces allí se sugiere o se anima a los participantes a que detecten por ejemplo las inteligencias múltiples de ese tráiler y hagan un debate haciendo comentarios a través de Facebook, por ejemplo. O en las actividades básicamente se realizan en Twitter y Facebook y dependiendo de la modalidad de la actividad se utiliza n medio u otro. Twitter al tener los caracteres limitados hay que pensar en función del diseño de la actividad se recurre a Twitter o Facebook.

- Su experiencia en análisis de otros MOOC previamente y el descubrimiento de otra forma de aprendizaje al cursar el Máster, ¿les ha llevado a conseguir una propuesta sMOOC?

- Sí, inicialmente, bueno si puedo mencionar el MOOC en cuestión.

- Sí, sí, por supuesto.

- Empezamos a realizar el MOOC de “Alfabetización digital para colectivos en exclusión social” y yo creo que fue nuestra primera, hablando de viajes, nuestra primera parada donde realmente nos dimos cuenta de la importancia de esta modalidad. Yo creo que ahí fue nuestro despertar o al menos nuestra primera parada. Luego realizamos un segundo MOOC que fue el “Creativity MOOC” que también nos hizo, evidentemente, fomentar la creatividad, era uno de los objetivos principales y nos dio ideas por supuesto para diseñar nuestro sMOOC final. Entonces sí, del MOOC “Paso a Paso” no puedo decir nada porque llegué tarde.

- Y esta otra forma de aprender y ver el aprendizaje que les proporciona este máster también les ha llevado a este sMOOC?

- Sí, de hecho yo creo que el itinerario, todas las asignaturas que conforman el Máster que hemos realizado te dirigen ahí, ¿no? Yo creo que el TFM, realizar el sMOOC como propuesta de TFM ya es la guinda del pastel. Pero realmente el pastel se fue haciendo capa a capa con cada una de las asignaturas. Porque te despiertan bastante el sentido crítico, te insertan en lo que es la Educomunicación que hasta ahora ni yo siendo pedagoga la verdad es que no me había sumergido en el tema de la Educomunicación y es fascinante. Entonces sí,

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

evidentemente yo creo que el diseño del máster ya está más que estudiado y realmente sí, te conducen a que de hecho yo creo que el mejor TFM que podían haber propuesto era un sMOOC. En vista de las asignaturas, el espíritu crítico, la alfabetización digital, yo que me creía una usuaria avanzada en Redes Sociales me di cuenta que no tenía ni idea. Se nos abrió un mundo increíble, ilimitado.

- ¿Han tenido en cuenta facilitar el acceso y la integración a personas con algún tipo de discapacidad mediante un diseño flexible en la plataforma?

- Sí, lo contemplamos desde el principio porque por nuestros trabajos, bueno yo personalmente he trabajado con personas con discapacidad entonces hemos subtitulado todos los materiales audiovisuales. Sí que es verdad que hemos tenido limitaciones porque por ejemplo, no hemos podido hacer una interpretación en lengua de signos por ejemplo. Pero entendemos que en personas con discapacidad auditiva pues pueden leer. Sí que es verdad que quizás es el apartado que aunque lo hemos considerado quizá es en el que estamos menos satisfechos nosotros. A nivel de que la accesibilidad fuese transcendiese a más personas, a más participantes.

En principio todo está subtitulado y está en audiovisual también pero sí que es verdad que hay materiales que no hemos creado audio. Si una persona con discapacidad visual no pudiese leerla. Ahí reconozco que hemos pecado porque también íbamos muy justos de tiempo. Los recursos que pudimos acceder fueron los que fueron pero la consideración sí que estuvo en todo momento.

- Pues nada, ya simplemente ¿Le gustaría indicar algo más con lo que hemos comentado?

- No, si hay alguna pregunta en la que me he podido explayar más o veis que no he contestado lo suficiente y me la queréis volver a repetir.

- Nada, está todo perfecto, de verdad, está fenomenal.

- Bueno pues no sé agradecer y sinceramente la verdad es que estoy fascinada. Sí porque además es lo que hablábamos con mis compañeros esto se produce es un aprendizaje digital pero realmente como ya he repetido trasciende pantallas. O sea, quien hable de por eso hablaba de las TRIC porque yo siempre hablaba de TIC no era reacia porque me encanta la innovación en general pero el tema del factor relacional doy fe de que realmente es fundamental que se tiene que viralizar en todas las instituciones educativas porque realmente el concepto que se tiene de las TIC nada más lejos entonces para mí la plataforma ECO



learning no solo es una plataforma digital para mi es no sé es trascender los límites de los ordenadores y llevarlo a la práctica profesional incluso personal. Entonces nada gratitud, mucho ánimo mucha fuerza y tenemos que seguir por aquí todos los profesionales del ámbito educativo

- **Muy bien. Agradecemos su disponibilidad y su aportación que, sin duda alguna, ayudará a fundamentar nuestra investigación. Muchas gracias.**

- Gracias.

ENTREVISTA SUJETO 3

- Buenos días/tardes; lo primero muchísimas gracias por participar de forma voluntaria en la realización de esta entrevista. Nos gustaría que se sintiese cómodo/a y contestase con total sinceridad a las preguntas. ¿Está de acuerdo?

- Sí, si claro que sí.

- Bueno, pues en primer lugar y partiendo de que usted ha participado en una propuesta de sMOOC dentro del Máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital de la UNED, nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC, que es el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y se produzca el empoderamiento del alumnado.

- Bueno pues nosotros, el desarrollo del máster desde el inicio como es eminentemente práctico lo que hemos pensado es en la idea del TFM. Y sabíamos que íbamos a hacer un MOOC, luego ya pues avanzando en todas las asignaturas, nos hemos dado cuenta que las ideas encajaban perfectamente con lo que se viene llamando MOOC social un sMOOC. La idea de crear un sMOOC queríamos que se utilizasen las Redes Sociales como una herramienta de transformación social. Con lo cual sMOOC totalmente porque lo que busca es el empoderamiento, utilizar los nuevos medios digitales, que sea una comunicación horizontal porque está basada en cocrear nuestro sMOOC en concreto cocrear algunas prácticas sobre lo que se puede hacer en formación social en Redes Sociales. Por supuesto compartirlas. Ir creando una red cada vez mayor pues de personas afines que tengan pues muchísimas ganas de compartir conocimientos y de construir nuevos conocimientos.

- ¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado a participar en los MOOC del Proyecto Europeo ECO como alumnos y lo hayan acabado como profesores?

- Pues lo primero por la metodología del MOOC del máster de *Redes Sociales y Aprendizaje Digital*. Entiendo que las acciones anteriores pues han salido muy interesantes y nosotros hemos tenido, yo lo considero un enorme privilegio tener un equipo docente que está muy involucrado en este Proyecto ECO MOOC. La mayoría de docentes, la mayoría, yo diría mínimo 6 que yo recuerde ahora son docentes y además son docentes o facilitadores de estos MOOC. Por lo cual siempre desde el punto de vista, nos han dejado mucha libertad en las temáticas, sobre todo los casos prácticos que hemos tenido que llevar a cabo. Pero sí que nos hemos involucrado en la Plataforma ECO desde el inicio. En de alfabetización digital teníamos a (nombre) (nombre) como profesores de la asignatura y hemos podido quienes



teníamos inquietud en desarrollar todo el MOOC o en quedarnos en temas y luego cuando nosotros nos ha tocado empezar con el concepto de selección de TFM. Me parece muy interesante que previo a eso en la asignatura de este aprendizaje colaborativo ya se habló de la plataforma y nos hemos ido familiarizando. Con lo cual antes de empezar el máster ir teniendo claras las ideas de MOOC, hasta ir haciendo MOOCs de la Plataforma ECO learning y por supuesto, ir recorriendo el camino de crear tu propio MOOC con esta propuesta de crear un sMOOC paso a paso pues al final todo ha ido como bajando y se ha ido *in crescendo* y lo que hemos conseguido presentar como TFM es el curso completo ya operativo para empezar a funcionar en la plataforma ECO.

- Y a través de lo contestado ¿Cómo se originó la idea de crear su propio sMOOC?

- Pues como comentaba ha sido una cubrimos lo que es un sMOOC al ver viendo tanto en el máster un análisis de los diferentes tipos de MOOC como empezar a desarrollar como participantes crea tu MOOC paso a paso el MOOC “Paso a Paso” pues bueno al final vas viendo que los conceptos educativos y lo que queríamos desarrollar como trabajo de fin de master era un sMOOC. Hubo también un montón de recursos que es parte también de que sea un sMOOC.

- ¿Por qué un sMOOC y no un cMOOC o xMOOC? ¿En qué fundamentaron su decisión?

- Porque definitivamente nuestro MOOC está volcado en las Redes Sociales. Nosotros y con carácter de participación horizontal y con lo cual encaja perfectamente. Nosotros no queremos que un participante o sí que le parece interesante estos temas lo haga como si estuviese en la educación bancaria tradicional. Yo leo este tema, me preguntan cosas sobre este tema y hay una respuesta a,b,c. Sólo una correcta y a la siguiente fase. Qué va qué va. Nosotros como *Transformers* te estoy hablando como equipo que además ha sido muy complementario y con diferentes puntos de vista pero la idea la hemos modificado todas las personas que hemos tomado decisiones al respecto que con lo que gana un MOOC es con la participación. Y la participación en la plataforma Eco tiene unas cosas muy interesantes como el foro pero tiene que estar adaptado a las Redes Sociales que utilizamos habitualmente. En nuestro caso utilizamos Twitter con una serie de hashtags y haciendo hasta iniciativas de Twitter en algunos temas y luego en Facebook hay una página y una comunidad y un grupo. Un grupo para prácticas y una comunidad para el MOOC que lo llamas *road* sMOOC un

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

viaje Eduktransformador. Y la palabra sMOOC está incluida en el título, imagínate la importancia que lo hemos dado.

- **¿Cuáles considera que han sido las principales ventajas a la hora de realizar este sMOOC?**

- ¿Ventajas para nosotros como equipo o ventajas que queremos aportar?

- **Las ventajas de las cuales han obtenido al realiza el sMOOC.**

- Pues yo creo que como que se te abre una puerta que es una puerta de nuevas herramientas que puedes ser una transformación profunda de la educación. Porque además llega un momento que empiezas a familiarizarte con las personas, las necesarias que promueven los sMOOC te das cuenta de que no es que luego tan tan habitual en los entornos universitarios que me había encontrado hasta ahora.

En eso creo que es interesantísimo el rol que está tomando la UNED con esto porque no está conectando de una manera con docentes, educomunicadores de varias partes del mundo sobre todo sudamericanos y se enriquece muchísimo la mezcla. Entonces ves que el proyecto y que este Proyecto Europeo elearning en que nosotros vamos a formar parte como docentes y ya hemos sido como participantes al final lo que te abre es un campo. Es dar herramientas de participación del docente y educativo con lo cual es herramienta también.

- **¿Y cuáles considera que han sido los principales inconvenientes?**

- El tema de los para nosotros crear un sMOOC?

- **Sí, sí en el proceso.**

- Bueno al final te das cuenta de que como nadie está sólo y estamos interconectados en ese aspecto en concreto, tampoco lo llamaría desventaja igual ha sido un cambio de estrategia, de planes que hemos tenido que hacer como nosotros la creación de un sMOOC era parte de un TFM, nos hemos planificado desde julio que acababa las asignaturas para ir pensando todos los cursos para tener el sMOOC en el aire, poder evaluar, poder establecer, cómo cerrar el círculo de análisis de todo esto en el máster.

Con lo cual a nivel de TFM hemos realizado que todavía en febrero que no es una desventaja sino un inconveniente, vamos un cambio de planes ni siquiera lo veo inconveniente porque nos hemos concienciado que este viaje eduktransformador se haga a modo de MOOC. Que



vaya teniendo una serie de paradas previas antes de desarrollar el MOOC propiamente dicho, con su periodo de tiempo, 4 semanas...

Con lo cual cambia un poco, ha cambiado un poco la estrategia de *social media* que teníamos ya no estamos promocionando escribe un MOOC estamos promocionado que se sumen más y más personas que están buscando una transformación social con el uso de redes sociales y lo que hacemos al final es establecer vínculos y aumentar la Red.

Quiere decir que si nosotros promocionamos el equipo de pedagogía y vemos la gran labor que están haciendo constructiva y no solo digital y de Redes Sociales sino que intrínsecamente también la construcción de espacios de manera muy innovadora.

Pueden ser en estos días vamos a recibir la información que podemos hacer una, como si fuese un experimento, unas actividades de los sMOOC, desarrollarles en persona para esa experiencia en un entorno no virtual luego pasarla a vídeo y transmitirla a los participantes que estén durante el curso. Que se haga en febrero. Con lo cual está muy bien los giros que puede dar bueno pues este contratiempo que al final pensábamos que la plataforma ECO no podía sacar al aire nuestro MOOC. Aunque estuviese en las iniciativas del proyecto, con lo que cual cuando hemos recibido la información de que teníamos que esperar hasta febrero, pues bueno, te das cuenta que vamos a ser docentes de un MOOC. Que vamos a formar parte de un proyecto europeo y que esto además aumenta la calidad y las ganas de desarrollar un MOOC. Lo que te decía al inicio de nuestra conversación, no es un proyecto más que entregamos, nos ponen un sello y si lo hemos hecho genial nos alegramos por el sobresaliente. Es algo que va a trascender a nosotros, va a trascender a la UNED, va a trascender al Máster, va a trascender a nosotros que éramos, somos, siempre voy a ser alumna de corazón de este máster pero lo que te mueve es a hacer crecer esto. Puede ser que estén haciendo ahora con esta entrevista con lo que está creciendo. Con esta entrevista y se va a expandir, fíjate cómo el efecto mariposa que nosotros intentamos transmitir en el MOOC de que toda causa tiene un efecto, toda acción tiene una reacción y que definitivamente los clics en Facebook o crear un equipo de trabajo multidisciplinar pero de multipaís, pues eso multiforma podemos que a ti se te dé mejor Twitter, tenemos un súper experto en plataformas digitales y resulta que no estamos creando un MOOC sino estamos creando un Blog educativo y luego pues alguien se le da mejor los vídeos, crear unos recursos audiovisuales de mano de una compañera de este máster que se dedica a ello, con lo cual tenemos un equipo con un nivel académico profesional, no un logotipo, recursos y una

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

manera de desarrollar una metodología propia de la mano de pedagoga que es tremendamente innovadora. O el punto de vista que nos ha dado otro compañero del máster que es profesor de adultos y se da cuenta que el uso de las redes sociales en la educación de adultos es tremendamente impactante porque con dos simples hashtags que jamás interactuaba en Twitter pues de repente está conectando con un comunidad de gente como ellos, como nosotros, todos al final. Eso es lo fascinante de este mundo que no podemos mantener muchísimas más afinidades intelectuales con un compañero con un tema común que con las personas que nos hablan normalmente por la calle o participan en una conversación y no entiendo a estas personas. Tengo conversaciones más fluidas en foros en Internet. Con lo cual bueno al final es un tema de unir fuerzas.

- En el caso de haber realizado el MOOC “sMOOC paso a paso” del Proyecto Europeo ECO, ¿esta formación ha sido fundamental para la planificación y puesta en práctica de su propio curso?

- Sí, sí, sí y de hecho yo recomiendo que las personas que entren en este camino como hemos hecho nosotros que haga este curso, que participen y que además sean muy críticos porque nosotros al hacerlo intensamente, de hecho teníamos, se cerró la plataforma una temporada y nos han surgido unas dudas porque no hicimos todo el proceso completo. ¿Sabes? Faltaban algunas actividades. Luego lo volvieron a abrir lo teníamos que consultar sino juntos sino también con otro tutor que ha sido (nombre), nuestro tutor de máster y justo estaba preparando su Tesis. La presentación de su Tesis sobre estos temas en concreto entonces pues bueno yo creo que ha sido todo conectando muy bien para dar este resultado.

- Concretamente, hablando sobre su sMOOC ¿Cuáles han sido los contenidos que han desarrollado para este sMOOC?

- Nosotros hemos desarrollado un sMOOC concebido como un viaje a través de la una reflexión personal. Hay una primera parte en la que invitamos a que en este viaje eduktransformador a través de sMOOC que lo primero que empiecen una bitácora de viaje aprendizaje para que se vaya quedando claro las partes de este viaje. Si no lo apuntas en algún lugar o lo sacas una foto y vas haciendo itinerarios o maps o llámalo como quieras, la agenda de toda la vida. Pues lo poníamos como una bitácora a modo de Blog. Empezamos como un bloque que anima a crear cada uno, compatibilizado, poder retomar ese blog que tienes en el olvido y a través de un blog, empezar, bueno pues, una ser de reflexiones.



Lo primero es que te gustaría aprender y luego hay una segunda parte que lo que hacemos es un viaje interior. Dentro de todas las pedagogías que uno puede asumir y expandir a nosotros nos ha llamado mucho la atención es las inteligencias múltiples de Gardner. Una compañera además es pedagoga pues ha hecho un trabajo impresionante, excelente, creando una serie de nuevos recursos en vistas a estas inteligencias entonces lo que planteamos es, fíjate porque todo es con un apoyo visual, fíjate lo que se puede hacer en un colectivo absolutamente excluido, gente de la calle, apoyados por una ONG, que han hecho un taller sobre estas inteligencias Múltiples.

Personas con otras temáticas, humorísticas que piensan con más trascendencia entonces, con esta reflexión es invitar a una reflexión más personal sobre qué tipo de transformador eres, teniendo en cuenta todas las inteligencias y cómo es posible ponerlo en práctica. Entonces, a partir de ahí ya empezamos a meternos en una materia educocomunicativa. Si nos comunicamos, cada intención que hacemos, yo puedo educar en un bar, en las películas, educación formal, informal... pero redes sociales van siendo un recurso educativo para todos. Nos informamos, nos comunicamos... estamos dando absolutamente toda nuestra información a través de Internet y entonces en el bloque 3 ¿qué ocurre?

En este apartado es sobre cómo nos educamos y lo que es la Educomunicación. Cómo entendemos que ha de ser una Educomunicación transformadora utilizando estos recursos. Y además es una cosa que nos ha inspirado a lo largo de todo el sMOOC es que estamos viendo esta filosofía del hazlo tú mismo. Se puede aplicar pues a la gente que hace bricolaje o que construye y fabrica sus jerséis y bueno pues ese tipo de cosas. En educación el hazlo tú mismo en una temporada hubo una tendencia que sería el Edupunk. El Edupunk, bueno lo explicamos en este apartado y al final es, ¿por qué no hacemos la educación que queremos?

El Edupunk es crear tus propios recursos, participar de una forma diferente a este tema que son diferentes actividades. Entonces, estamos dando todas las pautas que podrían ser un poco teóricas, filosóficas. Nosotros como diría Freire hemos creado una palabra transformadora: eduktransformers. Personas que quieren transformar la educación hecha por ellos. Entonces, como te digo, ya tenemos toda la cola de aprendizaje, tenemos un conocimiento viaje interior, la brújula que nos guía ese espíritu Edupunk y Educomunicación transformadora, Freire, los grandes educocomunicadores iberoamericanos que hay, mencionamos a Aparici también.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

Luego pasamos a otro bloque que sería conocer nuevas prácticas y además de conocer nuevas prácticas intentamos también ir a lo educativo pero también a lo cotidiano. ¿Por qué si una persona decide viajar 5 años por el mundo que se van a educar un poquito en cada país y van a conocer los procesos transformadores que hay en cada país?

Pues esa idea maravillosa que ha tenido una familia del país vasco, yo creo que son catalanes. Entonces, han salido con su caravana y van entrevistando a gente. Eso que sería una experiencia que algunos harían un libro o sacarían un álbum de fotos para ellos es un Blog. Es una manera de compartirlo en Redes Sociales. Esa manera de transformar las cosas como realidad para nosotros son eduktransformers. Damos a conocer una serie de buenas prácticas que también vienen de lo educativo o las comunidades que se forman a partir de un proyecto de creación documental. ¿Conoces esa película que se ha hecho colaborativamente llamada educación prohibida?

- Sí, Sí.

- Vale, pues en la educación prohibida hay como una comunidad que expande todo esta idea de la educación prohibida en comunidad. Tiene una repercusión fortísima en Redes Sociales y se desarrollan en un montón de ciudades. Es una manera de que este conocimiento de buenas prácticas eduktransformadoras, es una manera de expandir y de seguir formando red con una serie de organizaciones que aparecen realmente transformadoras. Por eso las invitamos a que se conozcan más. Con lo cual ¿Qué hemos conseguido? Que los participantes en este sMOOC tengan un conocimiento de los cursos digitales con los que pueden transmitir y crear su propio lenguaje, su propia manera de entender todo esto con lo cual estamos usando los medios digitales y Redes Sociales. Un conocimiento interior que probablemente nosotros abogamos porque en las escuelas se siguiese con lo cual quiere que participen en el sMOOC, poner práctica sus habilidades en centros educativos. Esta manera de que saquemos el potencial, pues hay personas que se las considera unos nefastos porque no se les da bien las matemáticas. Y se les corta las alas a unos artistas en potencia que acaba no saliendo a la luz ese talento. Entonces es una manera también de expandir una serie de conocimientos de comunicación, de educación, que consideramos que son indispensables. Y luego ya cualquier persona que esté en este sMOOC que sienta una atracción por saber qué puede hacer desde su realidad en transformación social pues que no todo el mundo puede ir a África ni participar paralelamente en todas las manifestaciones o hay gente que es más crítica. Pero estoy sentado viendo las noticias que hay en internet solo eso nos sirve también. Entonces bueno, pues esto es.



- **¿En qué perspectivas pedagógicas se han basado para crear este sMOOC? Me hablaba de las inteligencias múltiples...**

- En la pedagogía de Freire, la pedagogía de Freire es totalmente básica. EL tema de que la educación es una buena manera de transformar, liberar y crear convivencias democráticas y resolución de conflictos como ha transmitido Freire magistralmente a nosotros como discípulos absolutos.

También hay una serie de pedagogías o de maneras de educación. Lo hemos basado también en la comunicación horizontal. Una antítesis de un modelo proletario y somos un modelo comunicativo que nos guía es un modelo feed feed como aboga Aparici. Somos todos emisores y receptores pero para hacer un aprendizaje colaborativo también.

También lo que decíamos las inteligencias múltiples de Gardner y también hay un tendencia de un trilib se llama que es entender las TIC no solo Tecnologías de la Comunicación y la información sino también como Tecnologías de las relaciones y entonces este factor relacional une las Redes Sociales y podemos hacer de las Redes Sociales pues también una gran integración.

- **¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas en su sMOOC?**

- Totalmente, de hecho es lo que promovemos. Lo que te comentaba del itinerario formativo que llevamos, después de que ellos conocen buenas prácticas hay actividades que se desarrollan en Redes Sociales y vamos a interactuar con otros usuarios de Redes Sociales creadas para estos temas de lo social. Ellos tienen que o crear una buena dinámica o compartir y comentar otra de otra persona. Entonces vamos a comentar absolutamente, es parte de.

- **¿Creen realmente que han hecho del mismo un MOOC en el que se fomenta la comunicación bidireccional y horizontal con pedagogías participativa?**

- Sí. Sí sí. Absolutamente. Es lo que te comentaba antes. Es una de las directrices, para nosotros es totalmente horizontal. De hecho, los participantes del sMOOC van a poder tener un acceso a todos los recursos. Te voy a pasar, no sé cómo quieres, vamos luego comentamos una serie de recursos para que también los puedas incluir en tu investigación.

- **Ah, gracias, fantástico.**

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- No, lo vas a tener tú como investigador, lo van a tener los participantes de este curso y nosotros como nuestra comunidad de docentes pues seguramente también ir aprendiendo. También segurísimo.

- ¿Se podría decir que hay una ruptura real de esas barreras profesor-alumno que hay en en la enseñanza tradicional?

En nuestro caso totalmente, absolutamente porque de hecho, te puedo decir que viene desde el inicio del Máster a la realización de este curso de elearning Paso a Paso, entonces definitivamente bueno pues, tienes una relación de docente-participante pero es tan horizontal, que al menos mi percepción es que esto nosotros lo hemos adoptado. Tengo que reconocer que es un honor el haber participado y haber tenido esta calidad que hay en este Máster. Tanto del equipo de TFM como equipo que han hecho una propuesta muy diferente pero tremendamente necesaria e innovadora. Para nosotros es hacer una transformación a través de las Educomunicación, eso de ser una de estas palabras que quieren crear nuevas tendencias. Que la usamos estas personas que tenemos una sensibilidad especial no, no, no, no. El tema de a Freire y lo que es la Educomunicación, todos en la transformación social... Esto tiene que trascender de la gente que nos acercamos a esto, que es nuestra manera de vida. O a lo que nos queremos dedicar, lo que queremos investigar... Llámalo como quieras. Pero es que todos, todos y todas llevamos desde nuestra manera de consumir hasta nuestra manera de participar democráticamente en la pedagogía participativa. Cómo participamos en las Redes Sociales como una mejora como sociedad, como comunidad de aprendizaje. Es que no es, es infinito (risas).

- Hablando de este tema que me decía de Redes Sociales había que han introducido Facebook y Twitter. ¿Lo podría desarrollar un poco más en este punto?

- Sí bueno la plataforma elearning del curso de la Plataforma elearning que hace posible nosotros lo asociamos a las Redes Sociales. Es en Facebook creamos un página, tendrás todos los links. Creamos una página de este road sMOOC un viaje Eduktransformador y además creamos dos comunidades. Para compartir buenas prácticas y para desarrollar este sMOOC. Tenemos un equipo interno de trabajo. Y luego, luego, un grupo que se ha ido incorporando gente que ha querido compartir con buenas prácticas transformadoras. Que van a ser utilizadas como recurso para gente que haga el sMOOC y para los que se acercan por la razón que sea se añade en este sMOOC. Entonces y en Facebook interactuamos, te puedes mandar mensajes, puedes promocionar una noticia, compartir publicaciones, comentamos con otras comunidades de aprendizaje también y se va expandiendo Y más o



menos con Twitter o vamos comentando cosas que nos van llamando la atención y entonces la catalogamos como bbtransformadoras como el hashtag y elegimos a esa persona o comunidad que la incorporamos en el catálogo de buenas prácticas. En nuestro banco de buenas prácticas. Entonces claro, las personas ya van formando parte de esta comunidad aunque tampoco desarrollen el sMOOC y sino lo desarrollan lo van a expandir o retuiteando cosas. Entonces bueno, definitivamente, tanto Facebook como Twitter es tremendamente parte de. Luego hay otra que la revista digital Scoop. Nosotros tenemos artículos propios publicados en la Scoop y además también compartimos sobre los temas educativos, pedagogía, comunicación o buenas prácticas también. Creamos contenidos.

- ¿Han tenido en cuenta facilitar el acceso y la integración a personas con algún tipo de discapacidad mediante un diseño flexible en la plataforma?

- Sí, sí. Nos animaron cuando estábamos diseñando esta propuesta de sMOOC. Nosotros también lo teníamos clarísimo desde el inicio. De hecho, es un tema sobre el que está bien reflexionar y compartir para poder desarrollarlo. El tema de tener en cuenta que todos los materiales audiovisuales están subtítulos, que el tipo de letra tenga unas características especiales o cómo podemos llegar a personas que tienen algún tipo de discapacidad y que también se sientan parte. Que pueden aportar también porque de hecho, todo el entorno digital puede aumentar en la brecha digamos también puede de alguna manera de incluir a personas o que no se pueden desplazar por temas de necesidades que tengan físicas, que también son enormes. Entonces sí, definitivamente lo hemos incluido. Está seguramente sea algo que iremos también ampliando porque es una, tenemos una sensibilidad especial con este tema. Y ojalá que tengamos participantes con algún tipo de discapacidad que nos invite a que seamos críticos y que mejoremos las habilidades de acceso. Ojalá.

- Bueno, pues ya simplemente para terminar. ¿Quiere indicar algo más?

- Bueno lo que te he comentado te voy a pasar ahora si quieres los links a los recursos que hemos creado. De hecho hay un resumen en vídeo que te puede venir bien que es una presentación de nuestro TFM. EN modo vídeo pero explicando paso a paso con una pantalla de la plataforma elearning de todo lo que creamos. Y de todos los vídeos que hemos creado. Explicamos ahí un poquito todo. Y luego que ojalá que esto vaya creciendo y que está muy bien ¿eh? Lo de ir creando de la nada algo que de alguna manera de reivindicarse y comprometerse que trascienda totalmente a unos estudio de postgrado. Totalmente.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

- Agradecemos su disponibilidad y su aportación que, sin duda, ayudará a fundamentar nuestra investigación. Muchas gracias, de verdad.

- A ti.



ENTREVISTA SUJETO 4

- Buenas tardes; lo primero muchísimas gracias por participar de forma voluntaria en la realización de esta entrevista. Nos gustaría que se sintiese cómodo/a y contestase con total sinceridad a las preguntas.

En primer lugar y partiendo de usted ha participado en una propuesta de sMOOC dentro del Máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital de la UNED, nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC, es decir el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y cómo se produce el empoderamiento del alumnado.

- Bueno en esta pregunta que me haces hay como dos niveles, por un lado los alumnos del máster de Redes Sociales y Aprendizaje Digital y luego por otra parte lo que sería la capa correspondiente al curso que nosotros hemos hecho y cómo nosotros dentro de este sMOOC queremos que los alumnos se conviertan en profesores. Por un parte dentro del máster nosotros hemos tenido la oportunidad de ser profesores entre todos. Nosotros había una serie de contenidos en los cuales los profesores iban exponiendo sus cuestiones, los trabajos que teníamos que hacer y nosotros, de alguna manera, dentro de las Redes estábamos un poquito libres para interactuar entre nosotros y conseguir esa información y hacer que todos estuviésemos vinculados y fuésemos aprendiendo con las cosas que iban aprendiendo los demás.

Eso es por una parte en el Máster y por otra parte lo que es en el sMOOC que nosotros hemos llevado adelante, pues bueno, la idea desde el principio es que nosotros no somos expertos en absoluto en este tema. Bueno hay diferentes especialidades dentro de las personas que hemos creado este sMOOC. Hay que decir que sMOOC es sobre el running saludable 2.0 el cual la gama de conocimientos que puede traer consigo el abanico de colores que puede haber ahí dentro era muy amplio. Hay diferentes especialidades entre nosotros, yo soy maestro, el otro compañero es fisioterapeuta luego otra compañera es docente, también, en la universidad. Entonces, nos veíamos con una serie de carencias bastantes amplias. Lo que hicimos fue proponer a expertos internacionales, vamos a decir, sobre el tema del running para que compartieran con nosotros sus conocimientos a lo largo de estos años de una manera muy básica y nosotros hemos expuesto toda esa serie de conocimientos en ese MOOC.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

No pretendemos que todos estos conocimientos se adquieran de una manera profunda. De ninguna de las maneras, lo que pretendemos simplemente es que los alumnos vayan poco a poco profundizando en lo que es el running de una manera saludable y a partir de esos conocimientos básicos que estos expertos nos van proponiendo a nosotros participaríamos también como el resto de los alumnos en lo que es la adquisición de otros conocimientos. Por ejemplo, proponemos que en todo momento la información se comparta a través de las redes, proponemos que estas redes, en principio la red que más vamos a utilizar es Facebook aunque creíamos que podíamos hacer una pequeña introducción también a Twitter porque de esta manera no solamente abriríamos el espacio de lo que es el grupo de Facebook sino que podríamos compartir con otras personas que no podrían estar haciendo el sMOOC.

Queríamos que fuera muy amplio, nosotros seríamos también participantes de ese MOOC en el que nosotros tendríamos también acceso a estos expertos que no han facilitado todo ese conocimiento. Ellos tienen que compartir lo que van encontrando. Una de las cosas que nos parece fundamental es que cada alumno se haga su PLE *Personal Learning Environment*. A partir de ciertas cosas que nosotros estamos ofreciendo en las cuales suponemos, porque todavía no se ha llevado a cabo ese sMOOC, habrá diferentes grados de conocimiento técnico y habrá personas que nos lo presenten a través de un documento donde hay un montón de links y hay otras personas que utilicen herramientas como simbaloo o feedly u otra serie de herramientas que puedan ser igual más complicadas.

En cualquier caso, tampoco nos queríamos centrar en el tema de las herramientas a la hora de hacer un PLE. Simplemente que los alumnos tuvieran un concepto de lo que es una herramienta que me permite a mí estar conectado con el mundo y llegar a los conceptos que a mí me interesan conocer. Y eso sería en lo referente a PLE.

Otra parte sería también en que los alumnos tendrían que compartir sus entrenamientos. Como ellos van adquiriendo ciertas marcas desde el principio de lo que es el running, el curso de running saludable y posteriormente tienen que hacerse su propio entrenamiento adaptado a sus condiciones físicas y a su nivel de exigencia que es lo que ellos quieren llegar a hacer. Luego eso lo tienen que compartir con el resto. Y eso sería todo, no sé si me he enrollado demasiado o no.

- **No, no, está fenomenal.**



- ¿Cómo ocurre el hecho de que hayan empezado a participar en los MOOC del proyecto ECO como alumnos y lo hayan acabado como profesores? ¿Cómo se produce esa transición?

- Vamos a ver, me puedes repetir la pregunta, ¿Por favor?

- Claro, nos gustaría conocer el verdadero sentido de un sMOOC, que es el hecho de que los alumnos se conviertan en profesores y se produzca el empoderamiento del alumnado. Claro que sí, es que es un poquito larga.

¿Cómo ocurre el hecho de hayan comenzado a participar en los MOOC del Proyecto Europeo ECO como alumnos y lo hayan acabado como profesores? ¿Cómo ocurre esa transición?

- Bueno esa transición parte de la necesidad de hacer el Proyecto de Fin de Máster, ¿no? Por otra parte comenzamos haciendo en plan investigación ver un poco cómo estaban desarrollados los otros sMOOC y entonces en el momento de terminar el máster pues nos dimos cuenta que la manera muy apropiada de terminar precisamente este curso relacionado con el *elearning* sería desarrollar el propio nuestro. Nosotros queríamos ser también un poco originales y veíamos que todos estos cursos ECO hay muchos relacionados con la tecnología y pocos relacionados con otros aspectos de la vida. Nosotros creemos en realidad que estos cursos pueden servir para todo. Desde para aprender a cocinar hasta para aprender a correr. Y queríamos sobre todo trabajar otro aspecto de los que no se trabajan en la plataforma. Y eso sería mi respuesta, vamos.

-Perfecto.

- ¿Cómo se originó la idea de crear su propio sMOOC?

- Bueno dentro de la asignatura de trabajo de fin de máster, (nombre), era el profesor que teníamos nos propuso que hiciéramos un MOOC, un sMOOC. Entonces nosotros, como te comentaba, intentamos ser un poco más originales, intentando ver qué temática se tocaba y qué temática no se tocaba dentro de la plataforma desarrollamos este sMOOC. Al principio fue un poco de risa porque la idea de pues vamos a hacer algo que sea original pero que a la vez que no tenga nada que ver con la tecnología. Y poco a poco nos hemos ido dando cuenta que en realidad hoy todo tiene que ver con la tecnología. Nosotros en nuestro proyecto empezamos intentando buscar formas de entrenamiento diferente y nos encontramos con que hay un montón de tecnología que pueden ayudarnos a mejorar. Cada vez fuimos

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

profundizando más en la idea y al final, es que ha sido no es un proyecto tecnológico en absoluto, pero sí que de alguna manera ayuda a conocer la tecnología de otra manera. Para vivir, para la vida normal.

- ¿Por qué decidieron crear un sMOOC y no un cMOOC o xMOOC? ¿En qué fundamentaron su decisión?

- Nosotros en ningún momento nos consideramos bueno, quizás (nombre) como fisioterapeuta sabía mucho más sobre el tema de prevención de posibles lesiones u otra serie de cosas. Yo he estado corriendo durante un montón de años, bueno en la actualidad no es que tenga mucho tiempo pero en cuanto tenga diariamente algo de tiempo pues me podré dedicar otra vez a ello. En realidad lo que conocíamos era un poco a nivel de usuarios. Entonces, viendo el abanico de posibilidades de los MOOC que podríamos ofrecer el sMOOC se adaptaba perfectamente a nuestras posibilidades. Nosotros no sólo queremos poder enseñar ciertas cosas que hemos ido aprendiendo con los expertos que nos han ido enseñando sino queremos aprender con las personas que están haciendo el curso. No queremos ser, ni en ningún momento vamos a actuar como profesores. A nivel técnico sí que podemos tener sí cierta relación con los alumnos a este nivel. Mira oye, ¿Cómo me tengo que hacer el perfil? ¿Qué tengo que hacer con esto? ¿Qué manera es más positiva para conseguir cierta información? Nosotros en ese sentido sí les podremos ayudar. Pero el objetivo final es que ellos puedan hacer su propio entrenamiento y nosotros igual que ellos. Entonces, las características del sMOOC que bueno, se adaptan a lo que es los objetivos de cada persona desde luego nos facilitaba mucho esta labor porque si vamos nosotros como expertos en esta materia a intentar enseñarles a ellos, desde luego, iba a ser evidente que muchos de los que se pueden apuntar a este curso van a saber muchísimo, de largo que nosotros, seguro.

- Muy bien. ¿Cuáles considera que han sido las principales ventajas a la hora de realizar este sMOOC?

-¿Ventajas en qué sentido?

- Pues a la hora de desarrollarlo y crearlo. ¿Qué ventajas han obtenido?

-Pero no te entiendo muy bien la pregunta, ¿A qué te refieres con eso, no sé ventajas?

-Pues a nivel formativo qué le ha aportado crear este sMOOC.

-A nivel, ¿perdona?



-A nivel formativo o personal, ¿qué le ha aportado?

-A nivel formativo no hay nada, bueno yo como te comento, soy maestro y muchas veces te toca hacer cosas de las que quizá no tienes todos los conocimientos. El hecho simplemente de tener que hacerlo supone el tener que investigar un montón, el ver desde qué puntos de vista se puede trabajar cada temática, y bueno, a nivel de que desde esa temática aprender un montón, sin duda.

Por otra parte, claro, no es lo mismo dar clase en un aula con una serie de niños o de adultos en los que de manera presencial tú te encuentras con ellos que tener que estar pensando en cada momento qué es lo que la persona que vaya a leer esos contenidos que tú has puesto en la plataforma pueda estar pensando o pueda necesitar. Entonces, lo que te hace siempre es, tener un nivel de previsión (risas) increíble ¿no? Se te ocurren cosas que de otra manera igual estando en un aula lo puedes solucionar en un momento pero de cara a ese momento en que los alumnos se van a enfrentar al conocimiento... A ver al final están en un grupo pero el trabajo siempre es individual, entonces es eso, el prever todas las situaciones no ya técnicas sino de dificultades que puedan tener a la hora de encontrarse con lo que está escrito y bueno, pues que puedan afrontarlo de una manera efectiva, vamos.

- ¿Y los principales inconvenientes?

- Inconvenientes... bueno, inconvenientes si estamos hablando de la Plataforma ECO learning de alguna manera nos hemos sentido un poco solos. Hemos contado con la ayuda constante de (Nombre de profesor) pero en algún momento vemos que faltan muchos tutoriales, por ejemplo, en lo que es la plataforma. Que no hay una idea clara de lo que quiere ser estos cursos porque cuando nosotros comenzamos el curso pensamos que inmediatamente después de terminar el proyecto de Fin de Máster íbamos a poder llevar adelante el curso, ¿no? Sin embargo, ahora se nos dijo después que hasta febrero no íbamos a poder llevarlo a cabo. Entonces, eso no es un inconveniente pero sí es un problema a la hora de gestionar tus tiempos porque dices, (lamento) , concretamente alguna persona de los 3 que estábamos se pidió excedencia en su trabajo para poder llevarlo adelante en este tiempo concreto y ahora resulta que al hacerlo en febrero pues no vamos a contar con la ayuda de esta persona porque evidentemente no se va a pedir otra excedencia.

Un poco, la principal dificultad que nosotros hemos visto y quizá un poco de desilusión en el momento final ha sido ese, el ver que el trabajo que estabas haciendo, que nosotros encima hemos estado haciéndolo bastante deprisa al final porque siempre te faltan cositas que

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

rematar, hay veces que terminar, cosas así. Y luego pues resulta que tenemos tiempo hasta febrero, ¿no? Un poquito eso, dificultades pues mira, sobre todo eso, los tutoriales sobre la plataforma, el objetivo claro para el que... Te voy a poner un ejemplo más simple quizá para que lo entiendas. Si estás en una plataforma como *Blended Learning* o Canvas inmediatamente tú eres dueño de tu conocimiento, de lo que tú has planteado y se lo puedes plantear a los alumnos inmediatamente después. Eres completamente dueño de lo que está sucediendo ahí. O por ejemplo, si has hecho una plataforma Moodle que te pertenece a ti, donde tienes tu servidor y todo eso. Sin embargo, al pedir, bueno al hacerlo a través de la plataforma ECO dependemos completamente de lo que ellos están decidiendo, de la utilidad que ellos quieran darle y del momento en que ellos quieran sacarlo adelante, ¿no? Creo que dentro del empoderamiento es una pequeña dificultad. Si nosotros hubiéramos sabido todo esto desde el principio quizá lo hubiésemos hecho de otra manera, evidentemente. Y eso sería todo.

-Muy bien ¿Ha realizado usted el MOOC “Paso a Paso” del Proyecto europeo ECO?

- Sí.

-Muy bien, ¿Y le ha servido esta formación para la planificación y puesta en práctica de su propio curso?

- Sin ninguna duda. Sin ninguna duda yo creo que está bastante bien hecho. No lo he llegado a terminar. Yo creo que más o menos me leí todos los contenidos que existen pero bueno como justo lo tuve que leer mientras estábamos en la finalización del Máster pues no me daba tiempo a poder hacer las actividades. Entonces había que elegir entre leerlo todo o hacer las actividades. Entonces, no lo terminé por eso pero desde luego que aprendí muchísimo y que vamos me ha servido bastante, sí.

-Muy bien, de acuerdo.

- Y volviendo sobre su sMOOC, me comentaba que los contenidos que han desarrollado es sobre el running, ¿verdad?

-Sí.

-Muy bien y ¿Qué les animó presentarlo sobre esos contenidos y no sobre otros?

-Bueno, ya te he comentado un poquito fue el hecho de ver que en la plataforma sobre todo había un montón de proyectos relacionados con el la tecnología, ¿no? Desde el manejo de Redes Sociales hasta la Alfabetización Digital... Todo relacionado con el manejo de herramientas tecnológicas o un mejor uso... Cosas de estas ¿no? Y por ejemplo, si tu



comparabas con otras plataformas pues por ejemplo de puedes encontrar cursos de fotografía, cursos de cocina... Cosas de otro estilo, cosas que te pueden servir un poco más para tu propia vida. La vida diaria, cotidiana. Y entonces pues un poco eso, ¿no? El buscar una temática más original y bueno, se nos ocurrió eso. Sobre el running, running saludable. Sobre eso mi compañero tenía un concepto más claro que yo. Yo sí he corrido pero quizá a veces haciendo un poco el bestia (risas), también sin conocerlo demasiado más. Y claro (nombre de compañero) ponía un poco el contrapunto de fisioterapeuta que conoce un poco la temática, las lesiones y decía, tenemos que hacer un sMOOC que sea saludable, que un poco, fomente prácticas que a la gente le sirvan para su vida y que de alguna manera mejoren su calidad de vida. Y digo, pues vale, venga, en esto quizás él ha sido más el director, ha llevado más el liderazgo en el tema saludable y el algún momento proponíamos cosas que él decía, pues mira esto yo creo que no se puede hacer así porque de otra manera pues estamos dando una idea negativa y no es lo que nosotros queremos. Digo pues vale. EN todo momento ha sido el que ha dirigido todo este tema.

- ¿En qué perspectivas pedagógicas se han basado para crear este sMOOC?

-Bueno, la idea pedagógica constructivista a tope. Haciendo que los alumnos construyan su propio conocimiento no solo partiendo de lo que ellos saben sino de compartir con el resto de los alumnos.

Por otra parte, en lo que se basan todos estos MOOC, el tema del conectivismo en el que cada persona supone un nodo de conocimiento que conectado con otras personas y con la tecnología pues hacen que se amplifique su posibilidad de aprendizaje.

-Muy bien ¿Han tenido en cuenta la integración de propuestas interactivas?

-Interactivas, ¿te refieres en torno al alumnado?

-Sí, eso es que interactúen.

-Sí, como te comento hay varias actividades p2p, *pair to pair* que son las fundamentales de este curso. Una es compartir tu propio PLE. O sea tu propio *Personal Learning Environment*, y por otra parte el compartir tu plan de entrenamiento saludable. Pero luego en todo momento pues a partir de las Redes Sociales, sobre todo Facebook, un grupo que hemos creado, pretendemos que los alumnos en todo momento estén debatiendo consultando, compartiendo... todo lo que van recopilando en la Red Social, en Internet.

-Muy bien

¿Creen realmente que han hecho del mismo un MOOC en el que se fomenta la comunicación bidireccional y horizontal con pedagogías participativa?

- Sin ninguna duda. Por lo que te comento, porque nosotros ya la perspectiva inicial en la que nos colocamos somos, aunque nosotros técnicamente sí que lo hemos organizado todo, somos colaboradores del resto de los alumnos. No somos maestros, no somos expertos en la materia. Y consideramos que las personas que vayan acudiendo, creo que sí podemos tener una idea quizá más clara de a dónde quieren llegar en este MOOC y en el momento en el que las cosas se puedan desviar quizá más de lo que nosotros queramos y sobre todo (nombre) reconducirá el tema. En ese sentido sí que podremos considerarlos como expertos, evidentemente nosotros hemos hecho el curso. Pero a partir de ahí desde luego no somos, no nos consideramos como tradicionalmente suele suceder con los maestros que están un poco por encima de los alumnos o un poco bastante. Entonces ellos dicen en todo momento qué es lo que tiene que suceder. Serán los alumnos los que lo decidan, eso está claro. A partir de una directriz clara. Que la actitud, las iniciativas que estamos promoviendo sean saludables y a partir del running. A partir de eso pues yo creo que todo es modificable, cambiable...

- ¿Se produce realmente una horizontalidad eliminando esas barreras profesor-alumno?

- ¿Cuáles son esas barreras?

-Esas barreras típicas de la enseñanza vertical, el profesor y el alumno.

- Yo creo que estas barreras en realidad son más lo que es una barrera mental. Creo que hay bastante miedo dentro de la educación al salir de la zona de confort, ¿no? Yo sé lo que va a pasar y yo sé en todo momento a donde me va a llevar lo que estoy haciendo. Como maestro. Pero yo creo que en el momento en que precisamente te colocas en la misma línea que los alumnos, te conviertes en otro alumno como ellos y desde luego todas esas barreras se eliminan. Nosotros lo vamos a decir desde el primer momento, de hecho lo estamos diciendo ya. Las personas que se acercan a nosotros desde nuestra página de Facebook que ya por cierto tenemos casi 400 seguidores, pues cuando la gente nos pregunta nosotros decimos. Estamos conduciendo esta página Web es un poco de promoción de lo que es el sMOOC y lo que nosotros pretendemos es generar una serie de personas de una nube social que pueda apoyar ese sMOOC. Y que luego pueda hacerlo, cuando se lleve a cabo.



- Anteriormente al principio nos comentaba que han introducido las Redes Sociales.

¿Nos podría otra vez repetir de qué forma y con qué objetivo?

-Sí. Bueno, por ejemplo, yo me encuentro en estos momentos en Estados Unidos, mi compañera periodista y docente en la universidad se encuentra en México, (nombre compañero) se encuentra en Madrid. Evidentemente si queremos hacer un curso juntos es imposible que podamos hacerlo de una manera tradicional y presencial. Las Redes Sociales ofrecen la posibilidad de que todo el mundo esté conectado a través de la tecnología. Considerando la Red Social más facilitada, Facebook, hemos introducido todas las temáticas que vamos a llevar adelante a través del grupo y a través de la página. Luego, en un momento dado, cuando consideramos que la gente se pueda ver como bastante hábil en esa Red hemos introducido Twitter.

Por otra parte, pues también, metemos Scoop it o también Symbaloo nosotros lo ofrecemos como una manera de poder organizar tu propio PLE y bueno nosotros la consideramos la mejor manera. Pero como te comentaba antes, al final es una manera de compartir. O sea realmente nos da igual cuál es la Red Social en las que existen en este momento quizá estas y evidentemente Youtube. Que también es una Red Social donde tenemos los vídeos que siempre pueden ver una y otra vez cada vez que tienen alguna duda al respecto de lo que estamos diciendo o estamos planeando. Esas serían fundamentalmente. EL objetivo es ese que pueda haber gente de México, que pueda haber gente de España, que pueda haber gente de Estados Unidos, gente de todo el mundo que participe en nuestro sMOOC. Esa es la idea.

- Su experiencia en análisis de otros MOOC previamente y el descubrimiento de otra forma de aprendizaje al cursar el Máster, ¿os ha llevado a conseguir una propuesta sMOOC?

- Sí, sí, sí. Hay muchas cosas que antes de comenzar el máster o antes de hacer el análisis de los diferentes MOOC. Por ejemplo de la plataforma aunque también hemos analizado algún otro de otra plataforma no te das cuenta, como te comentaba, sobre todo el tema de la reflexión y el análisis de lo que se van a encontrar a la hora de ajustarse a nuestros contenidos. A las cosas que les estamos proponiendo. Sobre todo eso, la previsión y el conocer, el ponerte en el lugar del alumno, ¿no? El ver qué están viendo. Yo he hecho muchos cursos de la plataforma Moodle pero al final siempre tenías la posibilidad o siempre igual era un curso de varios meses en los que mensualmente un par de veces te juntabas con el profesor, con las

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

personas que lo estaban llevando adelante. Sin embargo, en un sMOOC, generalmente eso no sucede. Todas esas dudas, pequeñas cuestiones que tienes plantear y que tienes que tener en cuenta antes de hacerlo, antes de diseñar el curso. Sí que te sirve, claro que sí, muchísimo.

-Muy bien, perfecto. ¿Han tenido en cuenta facilitar el acceso y la integración a personas con algún tipo de discapacidad mediante un diseño flexible en la plataforma?

- Realmente creo que es una de las mayores dificultades que existen en la realidad. Diseño flexible nosotros lo tenemos realmente o sea flexible desde el punto desde que van a poder acceder a los contenidos desde el principio. Los contenidos que nosotros hemos propuesto y ahora y aquellos que se puedan modificar dependiendo de los gustos y las necesidades de los alumnos. Pero desde luego creo que una persona tetraplégica no va a poder participar en nuestro sMOOC.

- Claro.

- En el sentido que no va a poder hacer la práctica del running que es uno de los fundamentos de esto. Sin embargo de otra manera, bueno, pues existen tecnologías que sí que pueden facilitar que una persona por ejemplo, invidente pudiera participar ahí. Pero ahí, dentro de todo esto, yo creo que existen hoy todavía muchas limitaciones.

- Muy bien. Ya para finalizar, ¿Le gustaría indicar algo más?

- Pues no. Realmente no.

- Perfecto, muy bien. Agradecemos su disponibilidad y su aportación que, sin duda alguna, ayudará a fundamentar nuestra investigación. Muchísimas gracias.

- Vale, Jorge. Hasta luego.

- Hasta luego.



UNED

ANEXO IV

DIARIO DE INVESTIGACIÓN

***Máster en Educación y Comunicación
en la Red***

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

ANEXO IV. DIARIO DE INVESTIGACIÓN

DIARIO DE INVESTIGACIÓN

<u>FECHA</u>	<u>HECHO</u>	<u>COMENTARIO</u>
1ª Semana 2-8 Noviembre	Reunión con el tutor de mi TFM	Exposición al tutor del TFM el tema sobre que va a girar mi trabajo, se comparten perspectivas y se realiza un esquema de trabajo para estructurar las ideas, plazos e ir avanzando.
2ª Período, 9-29 Noviembre	Búsqueda de información	Para el desarrollo de Marco teórico es preciso previamente una estricta y fuerte documentación con objeto de recabar la máxima información posible relacionada con toda la temática que va a componer dicha parte del TFM. Se recurre por ello a multitud de documentos en distintos formatos para ir proyectando lectura y análisis de los mismos.
5ª Semana 30-6 Diciembre	Reunión con mi Tutor de TFM	Seguimos concretando y aportando ideas para acerca de la elaboración del Marco teórico
6ª Semana 7-13 Diciembre	Realización del Marco teórico	Comenzamos a elaborar y redactar el marco teórico que formará la base para nuestra futura investigación.
7ª Semana 14-20 Diciembre	Realización del Marco teórico	Seguimos con la elaboración del Marco Teórico. Del mismo modo empezamos a contactar con los sujetos que voluntariamente van a participar en las entrevistas para fundamentar de manera más objetiva y fundamentada nuestra investigación
8ª Semana 21-27 Diciembre	Realización del Marco Teórico y Primeras entrevistas.	Continuamos con la elaboración y redacción del Marco Teórico. Del mismo modo, procedemos a contactar con dos de las personas que van a realizar entrevistas para nuestra investigación y debido a la dificultad de quedar de forma presencial acordamos una cita por Skype.
9ª Semana 28-3 Enero	Realización del Marco Teórico y Segundas entrevistas.	Seguimos dando forma al Marco Teórico, culminando apartados y gráficos. Por otro lado, realizamos las dos últimas entrevistas a otras personas también por Skype para fundamentar nuestra investigación.
10ª Semana 4-10 Enero	Revisión con el Tutor de TFM del Marco Teórico	Revisamos por Skype lo trabajado hasta el momento con objeto de buscar dificultades tanto formales



		como teóricas que han ido surgiendo hasta el momento. Entre ellas podemos destacar una amplia revisión hacia la escritura teniendo en cuenta las normativa APA. Se sugiere ampliar la lectura en relación a autores más actuales y enfocar los sMOOC hacia la gamificación y la importancia que el Proyecto ECO está teniendo a nivel internacional
11ª Semana 11-17 Enero	Transcripción de Entrevistas.	Se procede a transcribir las dos primeras entrevistas que hemos realizado al alumnado de cada uno de los dos sMOOC. Estamos satisfechos ya que responden de manera clara y concisa a lo que se les pregunta y la información nos resulta realmente relevante para nuestra investigación.
12ª Semana 18 -24 Enero	Transcripción de Entrevistas.	Se procede a transcribir las dos primeras entrevistas que hemos realizado al alumnado de cada uno de los dos sMOOC. Existen problemas realmente importantes en una de las dos grabaciones lo que nos conlleva un tiempo muy extenso el conseguir comprender la información relevante de la misma debido a una especie de interferencias que se produjeron durante la realización de la entrevista que pasaron desapercibidas hasta la transcripción.
13ª Semana 25-31 Enero	Estudio del sMOOC “Running Saludable 2.0”	Acercamiento concreto al sMOOC “Running Saludable 2.0” con objeto de conocer de forma más precisa y fiable los contenidos, objetivos, metodologías que van a emplear, desarrollo del mismo, acercamiento a sus redes sociales...
14ª Semana 1-7 Febrero	Estudio del sMOOC “Road sMOOC un viaje Eduktransformador”	Acercamiento concreto al sMOOC “Road sMOOC un viaje Eduktransformador” con objeto de conocer de forma más precisa y fiable los contenidos, objetivos, metodologías que van a emplear, desarrollo del mismo, acercamiento a sus redes sociales...
15ª Semana 8-14 de Febrero	Se diseña el cuestionario.	Diseño el cuestionario a través de Google para facilitar el acceso a todos aquellos estudiantes que han

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

		participado en el Máster de <i>redes sociales y aprendizaje digital</i> en las últimas dos convocatorias (2013-2014 y 2014-2015) para recoger información muy relevante a la hora de proseguir con nuestra investigación. Se difunde el mismo a través de Redes Sociales y correo electrónico para conseguir los máximos participantes posibles.
16ª Semana 15-21 de Febrero	Revisión del conjunto realizado hasta el momento.	Revisión con mi Tutor de TFM con objeto de revisar todo lo redactado y trabajado hasta el momento. Corregimos errores formales, algunos relacionados con la forma de citar autores y citas. Trato de apuntarlos para no volver a cometerlos en futuros capítulos.
17ª Semana 22-28 de Febrero	Capítulo de Metodología.	Comienza un periodo basado en la lectura de los libros de Callejo y Viedma así como Corbetta para enfocar de la mejor forma posible una metodología adaptada a la investigación.
18ª Semana 29-6 de Marzo	Capítulo de Metodología	Continuamos con el capítulo de metodología, avanzando en la selección de distintos autores que justifiquen las perspectivas empleadas, revisión de los objetivos, hipótesis y grandes interrogantes seleccionados en un principio, realizando cambios dado que con el transcurso del tiempo en la elaboración del TFM hemos tenido que replantearse algunos de estos aspectos.
19ª Semana 7-13 de Marzo	Capítulo de Metodología	Realizamos el diseño de la investigación con el conjunto de etapas y fases que completan este apartado dentro del capítulo de metodología y se diseña el cronograma, que junto con este diario de investigación nos ayudará a agrupar de manera semanal las acciones que hemos ido desarrollando durante este TFM.
20ª Semana 14-20 de Marzo	Revisión con el Tutor del TFM.	Revisión con el Tutor del conjunto del Capítulo de Metodología con objeto de contrastar y evaluar la metodología elegida, los objetivos, grandes interrogantes e hipótesis. Algunas han debido ser revisadas y



		cambiadas debido a que no respondían a la realidad que se buscaba. Preparamos de manera esquemática los apartados que ha de tener el capítulo de Análisis de Datos.
21ª Semana 21-27 de Marzo	Análisis de datos, capítulo.	Comienza el proceso de desarrollar el Capítulo número 5 acerca del análisis de datos. Es por ello muy importante tener cerca las transcripciones de las entrevistas, todos los datos recogidos a través del cuestionario... ya que son los datos sobre los que estamos trabajando.
22ª Semana 28-3 de Marzo	Análisis de entrevistas, creación de categorías y gráficos. Programa Atlas.Ti Contacto con el Tutor del TFM	El trabajo con el programa Atlas Ti es mucho más complejo de lo que había imaginado. Al ser la primera vez que trabajaba con este programa, la complejidad y multitud de funciones que aporta, lo hace muy completo para el análisis de las entrevistas. Comienzo a crear las macrocategorías, familias y citas. Es un trabajo costoso y se necesita un ordenador potente para que no se quede "colgado".
23ª Semana 4-10 de Abril	Análisis de entrevistas, creación de categorías y gráficos. Programa Atlas.Ti	El trabajo componiendo y elaborando gráficos en el programa Atlas Ti continua. Ya noto una mayor destreza que la semana anterior y avanzo con una mayor celeridad pero varias veces se me ha cerrado el programa de manera inesperada, habiendo perdido todos los datos y volviendo a empezar. Realmente frustrante. Una vez que todos los gráficos están elaborados, posibilita un análisis realmente atractivo e interesante.
24ª Semana 11-17 de Abril	Análisis del cuestionario y los resultados obtenidos.	Durante esta semana hemos estado analizando los resultados que se han obtenido a partir del cuestionario de Google que ha estado disponible para el alumnado durante varias semanas. El número de alumnado que lo ha ido rellenando ha ido <i>in cresecendo</i> y finalmente hay un número muy relevante para proporcionar unos resultados investigativos adecuados.

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC

25ª Semana 18-24 de Abril	Estudio de los foros, RRSS de los dos sMOOC	Comienza la puesta en marcha de los dos sMOOC bajo los que estamos realizando nuestro estudio de investigación como son “Running Saludable 2.0” y “Road sMOOC un viaje Eduktransformador”.
26ª Semana 25-1 de Mayo	Revisión con el Tutor de TFM	Revisión mediante la aplicación Skype con mi Tutor de TFM todo el capítulo relacionado con el análisis de Datos, los gráficos de Atlas Ti que han salido de las entrevistas, los gráficos del cuestionario y todo lo redactado para desarrollar el capítulo en cuestión. He tenido que cambiar algunos gráficos debido a que no correspondían las citas con las macrocategorías. Especialmente en la macrocategoría “Plataforma”.
27ª Semana 2-8 de Mayo	Conclusiones	Es el momento de continuar con el capítulo de Conclusiones que es uno de los más importantes del conjunto del TFM debido a que expresa de forma concisa lo más importante sobre lo que ha versado este trabajo. Mi Tutor de TFM me recomienda resaltar lo más importante de cada conclusión en un cuadro de texto de Word con objeto de facilitar a los futuros lectores con un golpe de vista lo más importante.
28ª Semana 9-15 de Mayo	Introducción y agradecimientos	A recomendación de mi Tutor de TFM el capítulo de Introducción y por supuesto los agradecimientos deberían ser redactados al final ya que tenemos una visión más completa de todo lo redactado y estudiado hasta el momento. Ciertamente, resulta mucho más revelador su realización <i>a posteriori</i> del resto de capítulos.
29ª Semana 16-22 de Mayo	Revisión con el Tutor de TFM	Durante esta semana hemos estado revisando todos los capítulos por Skype y el lector de Word, capítulo a capítulo, uno por día. Una tarea que resulta ardua pero muy significativa dado que corregimos estilos formales, de fluidez, gramaticales... Posteriormente a estas correcciones apunto todo lo relevante y continuo por mi parte hasta que todo está correcto.



<p>30ª Semana 23-29 de Mayo</p>	<p>Revisión con el Tutor de TFM</p>	<p>Durante esta semana hemos estado revisando los capítulos finales por Skype y el lector de Word, capítulo a capítulo, uno por día. Una tarea que resulta ardua pero muy significativa dado que corregimos estilos formales, de fluidez, gramaticales... Posteriormente a estas correcciones apunto todo lo relevante y continuo por mi parte hasta que todo está correcto.</p>
<p>31ª Semana 30-5 de Junio</p>	<p>Maquetación</p>	<p>Estos últimos días, sirven para seguir revisando y leyendo cada uno de los capítulos para seguir mejorando fluidez o algún tipo de falta que se ha podido cometer y pasar desapercibida. Continuamos con la maquetación para homogeneizar todo el estilo formal del mismo.</p>
<p>32ª Semana 6-12 de Junio</p>	<p>Maquetación</p>	<p>Estos últimos días, sirven para seguir revisando y leyendo cada uno de los capítulos para seguir mejorando fluidez o algún tipo de falta que se ha podido cometer y pasar desapercibida. Continuamos con la maquetación para homogeneizar todo el estilo formal del mismo.</p>
<p>33ª Semana 13-16 de Junio</p>	<p>Entrega en el buzón del ALF.</p>	<p>Procedemos, finalmente, el día 15 a subir el archivo completo del TFM a la Plataforma con objeto de que sea revisado para su posterior defensa el día 20 de julio.</p>

El empoderamiento del alumnado desde el modelo sMOOC