



MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN  
Y EDUCACIÓN EN LA RED

Subprograma de educación

Trabajo de Fin de Máster

**La formación permanente e  
informal del profesorado  
mediante “Telegram”**

Gabriel Fernández Escribano

Tutor: Tiberio Feliz Murias

La formación permanente e informal del profesorado mediante “Telegram” by Gabriel Fernández Escribano is licensed under CC BY 4.0. To view a copy of this license, visit

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



## INDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	3
1. INTRODUCCIÓN .....	4
1.1 Justificación del trabajo.....	4
1.2 Objetivos del trabajo .....	4
1.3 Aportaciones.....	5
1.4 Campo semántico .....	5
1.5 Estructura del trabajo.....	6
2. ANTECEDENTES EMPÍRICOS .....	6
3. MARCO TEÓRICO .....	8
3.1 La formación continua del profesorado .....	8
3.2 El desarrollo de la formación y sus actividades.....	9
3.3 Las necesidades en la formación continua docente.....	11
3.4 Las comunidades virtuales. ....	12
3.5 El Aprendizaje colaborativo o cooperativo.....	13
3.6 La construcción colaborativa del conocimiento en un espacio virtual. ....	14
3.7 Las interacciones. ....	14
3.8 Telegram y los grupos analizados.....	15
4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO.....	20
4.1 Justificación metodológica. ....	20
4.2 Preguntas de investigación y objetivos. ....	20
4.3 Técnicas e instrumentos de recogida de información. ....	21
4.4 Desarrollo de la investigación.....	27
5. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS. ....	31
5.1 OE1. Comprender el flujo de información que se genera y su volumen.....	31
5.2 OE2. Entender el proceso de intercambio de información y materiales. ....	36
5.3 OE3. Conocer de qué forma se realiza la producción de conocimiento de forma cooperativa.....	40
5.4 OE4. Conocer como consideran el grado de utilidad de la información que se maneja en el grupo. ...	45
5.5 OE5. Conocer como perciben la influencia en su mejora profesional, de actividades y prácticas de aula. ....	46
5.6 EO6. Conocer desde que dispositivo acceden tanto a los grupos como a los contenidos y herramientas. ....	50
6. LIMITACIONES, VENTAJAS Y PROPUESTAS. ....	51
7. CONCLUSIONES.....	53
8. REFERENCIAS.....	54

9. ANEXOS..... 61

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, creo que corresponde agradecer a compañeros y profesorado, por su simple presencia, algo sin lo que no puede existir nada, en donde más agradecido quiero estar de cuando esta fue positiva y beneficiosa para todas las partes, siempre he considerado que necesitamos de los demás para poder evolucionar, y encontrar nuestra mejor versión colaborando siempre y oponiéndonos en ocasiones, ahora con la realización de este máster y sobre todo, de este trabajo, tengo más claro que nunca que eso es una definición de aprendizaje, la convivencia con otros sean como sean participando activamente para evolucionar siempre hacia algo nuevo y más sabio, más personal y más adaptado.

En segundo lugar, a mi tutor, por la ayuda prestada y por la no prestada. No es tarea fácil, sabemos de la sobrecarga que conlleva a día de hoy y que realmente no está pagado, y sin ellos no podríamos culminar esta faena, en ocasiones los alumnos nos frustramos porque cuando nos perdemos profundamente y queremos ver la luz desesperadamente, creemos que no nos prestan la suficiente atención, a veces porque pensamos que su respuesta no nos aporta lo que deseábamos, y otras porque la respuesta o tarda o no llega, tras ser un observador participante he entendido cuán importante es en esta función de tutor guiar sin influir, y eso no es tarea fácil, así que además pido perdón por cuando fui impaciente e insistente, porque posiblemente esos silencios eran necesarios para que yo solo saliera y encontrara el camino.

En tercer lugar, doy las gracias a los responsables del máster por tener la excelente idea de crear un espacio para el TFM en donde apoyarnos, ayudarnos, escucharnos, esas video clases, mails, documentos han sido útiles y necesarios sin duda. Una gran iniciativa. Y por supuesto doy las gracias a los profesores que han estado detrás ejecutándolo.

En cuarto lugar, aunque ya lo haya hecho, quiero volver a dar las gracias a las personas que han sido mis cobayas, mis sujetos de estudio, y mis informantes privilegiados, sin todos ellos y ellas, no hubiera podido desarrollar mi tarea, gracias por acogerme y por dejarme robar parte de vuestro tiempo con mis entrevistas.

Y finalmente, pero sin duda, en el lugar más importante, gracias a mi mujer por todo su apoyo, no solo ahora, siempre, pero en especial ahora, aguantándome, y ayudándome, parte de ti está en este TFM, y en estos tiempos de cambios familiares y pandemia, desde luego ha sido un reto y una aventura que sin tu apoyo no habría podido acabar nunca. Como siempre y como nunca seguiremos juntos avanzando. Gracias.

## 1. INTRODUCCIÓN

Antes de entrar en la materia a tratar en este trabajo, consideramos importante hacer una breve presentación que nos ubique y nos permita empezar a pensar en el contexto en el que vamos a adentrarnos. Esta memoria presenta una investigación sobre la formación continua docente pero informal, llevada a cabo a través de Telegram, una app de mensajería instantánea multiplataforma, mediante una serie de grupos específicos para maestros, que se organizan en torno a temas muy concretos, a los que los docentes acuden con la intención de seguir mejorando como profesionales de la docencia.

La formación de los docentes, como veremos más adelante es un factor fundamental para el sistema educativo, pero, en su vertiente informal, no ha sido en general una realidad lo suficientemente llamativa para que le prestemos atención en el mundo educativo, no obstante desde hace algún tiempo, el colectivo docente ha encontrado en Telegram y sus grupos una forma libre y cooperativa de atender a sus inquietudes, de reducir su soledad en su desarrollo profesional y seguir formándose al mismo tiempo, por eso, esta realidad ha ido creciendo continuamente en los últimos cinco años, y por eso nuestra intención es conocerla y comprenderla.

### 1.1 Justificación del trabajo

Una vez nos hemos ubicado, vamos a justificar por qué la necesidad de este trabajo.

En primer lugar, las redes sociales han generado todo un nuevo espacio para la actividad educativa, hasta ahora el enfoque principal ha sido explorar, conocer e investigar alrededor de sus usos en el contexto educativo, como herramienta o recurso para la enseñanza, algo totalmente lógico, sobre todo porque cada generación que pasa por las instituciones educativas es más tecnológica y digital que la anterior, y por tanto estos elementos les son muy familiares. Pero existe otra parte, toda una realidad que está en desarrollo constante, y es el uso que los docentes hacen de estas herramientas para estar más en contacto que nunca, Facebook, Twitter, Instagram, Pinterest, WhatsApp, Telegram... son recursos que los profesionales de la educación están utilizando para seguirse, compartir contenido, formarse... una manera sencilla de evitar el aislamiento profesional, el cual es un gran problema en cualquier actividad laboral, aunque en docencia mucho más, estar aislado supone además de no estar actualizado con tu profesión, también, es no estarlo con el alumnado, con la sociedad que te rodea, con tu contexto... esta realidad está creciendo continuamente, y en concreto el uso los grupos de Telegram para docentes, con temáticas concretas hacia sus intereses formativos y profesionales es una práctica en donde cada vez hay más miembros y más grupos de diversas temáticas, por lo que consideramos que merece ser investigada, dada la gran importancia de la formación permanente para la calidad del ejercicio profesional y su impacto en el sistema.

Por otro lado, en segundo lugar, esta realidad está ligada a las comunidades virtuales, al aprendizaje colaborativo y a la creación de conocimiento de forma cooperativa, temas y aspectos bastante estudiados incluso en el entorno de la formación docente, con comunidades de aprendizaje o de práctica, sin embargo, en su mayoría, las investigaciones desarrolladas se enfocaron hacia comunidades surgidas desde instituciones, o cursos, incluso en ocasiones pensadas específicamente para ese fin, en este caso, las comunidades han nacido de forma espontánea, desde el propio colectivo, y para ellos mismos, es decir, se trata una subcultura profesional que se ha abierto paso por sí misma.

Por último, consideramos interesante, como parte del cuerpo docente, y de grupos de Telegram para profesionales de la educación, tratar de conocer esta realidad así como sus efectos en la formación del docente y si trasciende su uso (el de los grupos) hacia el aula.

### 1.2 Objetivos del trabajo

Como ya hemos justificado porque es interesante investigar esta realidad social, a continuación, vamos a explicar que planteamos con esta memoria.

Mediante este trabajo pretendemos cumplir con un objetivo doble, el primero de ellos, es contextualizar una aproximación conceptual que nos permita mostrar la importancia de la formación docente, su desarrollo general en nuestro país, el cambio producido en esta mediante los grupos de Telegram y la posibilidad que este hecho nos ofrece como factor de mejora profesional. El segundo objetivo, es presentar la investigación realizada que nos permitirá hacer visible y comprensible en qué forma la formación continua en Telegram sirve a las necesidades del docente sobre su aula y su mejora profesional.

A través de ambos objetivos, queremos mediante este trabajo, comprobar aquello que conceptualmente intuimos que está sucediendo, con lo que se está produciendo efectivamente, gracias a la investigación de esta realidad social, o, en otras palabras, comparar lo que sabemos teóricamente con lo que vamos a observar empíricamente.

### 1.3 Aportaciones

Dado que ya conocemos las intenciones que se pretenden con este trabajo, seguidamente explicaremos que aportamos nuevo con él.

Con esta investigación pretendemos aportar una comprensión acerca de una nueva vía de formación informal del profesorado, que parece estar teniendo una gran aceptación entre sus usuarios, y creando la sensación de ser una posibilidad muy potente de mejora profesional, hasta ahora, la investigación en torno a la formación informal no ha sido de gran calado y por otro parte sobre Telegram, se ha experimentado poco en sus usos educativos, en comparación con otras redes sociales como Facebook, Twitter o los blogs, y lo poco que se ha investigado no ha tenido relación con la formación de formadores.

En segundo lugar, pensamos que un aspecto interesante que aporta esta investigación está en conocer y comprobar en cierta manera la capacidad de trascender al aula que pueda desarrollar este tipo de formación informal en los grupos de Telegram, a través de la mejora profesional del docente.

### 1.4 Campo semántico

Una vez conocemos objetivos y aportaciones es importante aclarar los conceptos clave que se van a desarrollar en esta memoria, y presentarlos para facilitar su comprensión durante la lectura de esta. Para ello vamos a presentarlos en dos bloques, el primero los relacionados con la formación docente, y el segundo con las cibercomunidades.

Este primer grupo de conceptos sobre formación docente está constituido por dos elementos. En primer lugar, **la formación continua docente**, son todas las acciones ya sean oficiales o no destinadas a mejorar la preparación del docente, por ejemplo, cursos universitarios, seminarios en centro educativo, simposios, congresos... En segundo lugar, **la formación informal docente**, es una subcategoría de la anterior, que incluye todas las acciones que el docente realiza por su cuenta ya sea solo o en grupo para mejorar su preparación, como lectura de artículos, libros, blogs, búsquedas de internet, reflexión sobre su práctica...

El segundo grupo de conceptos clave, son los ligados al campo semántico del aprendizaje, la red, la colaboración y el desarrollo profesional, este grupo está constituido por tres conceptos. En primer lugar, el de **Comunidad virtual de práctica**, se trata de un grupo de profesionales del mismo tipo conectados por la red y que buscan mejorar el ejercicio de su profesión. En segundo lugar, el concepto de **Aprendizaje colaborativo** se trata de una corriente educativa que defiende que las personas se desarrollan, aprenden y evolucionan cuando cooperan de forma activa y organizada, interactuando entre sí y con materiales, contenidos, ideas... Y, por último, el concepto de **Construcción colaborativa del conocimiento** se trata de un proceso en el que participan dos o más personas en la creación y acuerdo de significados mediante acciones comunicativas como debatir, reflexionar, argumentar, comparar, criticar...

## 1.5 Estructura del trabajo

Una vez hemos justificado el trabajo, explicado sus objetivos, aportaciones y conceptos clave vamos a exponer a modo de índice comentado cual es la estructura que seguiremos.

Esta memoria redactada como ensayo, está estructurada en dos grandes bloques, en el primero comenzaremos presentando los antecedentes empíricos de la realidad a estudio, explicando cómo ha sido el proceso de documentación y relatando las principales investigaciones que han servido de guía. Después se desarrollará el marco teórico, en donde trataremos los principales conceptos teóricos que debemos conocer para comprender la realidad a investigar. Aquí finaliza el primer bloque, que ha preparado toda la información necesaria para poder entender el siguiente.

El segundo bloque, es todo lo relacionado con la investigación, aquí empezaremos por explicar la metodología que se ha seguido, las preguntas de investigación, las técnicas e instrumentos y el desarrollo de la investigación. A continuación, presentaremos y analizaremos los resultados en base a la información recogida y los objetivos planteados. Después, explicaremos las limitaciones que hemos encontrado en la investigación, así como sus puntos fuertes y futuras líneas o propuestas.

Finalmente concluiremos esta memoria de investigación a modo de resumen recuperando los aspectos esenciales de esta, y seguidamente encontraremos las referencias utilizadas y los anexos de todo el material empleado en la investigación.

## 2. ANTECEDENTES EMPÍRICOS

Tal y como se ha introducido anteriormente, el objeto de estudio de esta investigación es la formación docente de carácter permanente e informal a través de la app Telegram, en esta línea específica no se han encontrado investigaciones previas, pero, es importante señalar que este objeto está constituido por dos ideas fundamentales “la formación docente continua” y “Telegram como herramienta digital de comunicación” por tanto, encontramos una línea de elementos muy potentes en lo que a investigación se refiere, y que se estructura alrededor de la formación continua del profesorado y su relación con el autoaprendizaje y aprendizaje informal en la red, en esta línea, encontramos elementos tan relacionados como las comunidades virtuales, el aprendizaje en línea (e-learning, b-learning, m-learning) y través de redes sociales. Sobre estos elementos, sí que encontramos una profunda cantidad de investigaciones previas que han servido al proceso de investigación, de fundamentación teórica y del desarrollo de esta memoria.

Antes de explicar las principales aportaciones de estos antecedentes, consideramos necesario introducir brevemente el proceso de búsqueda que se ha realizado. Dado que esta investigación surge de la propia experiencia como miembro de grupos de Telegram para la formación continua docente, las primeras búsquedas giraron en torno a “formación permanente en línea”, “formación continua en línea” y utilizando variantes como digital, en la red... después se incluyeron términos como “a través de apps”, “Telegram”, “redes sociales” en esta fase aparecieron los resultados más concretos que incluían la herramienta Telegram, y los primeros resultados en torno a las comunidades virtuales, la educación en línea (cursos mooc y sus variantes), la formación semipresencial, o la autoformación (los blogs, las búsquedas en la red, las redes sociales). Desde aquí se fueron desarrollando búsquedas más concretas por apartados.

En primer lugar “la formación del profesorado” para encontrar información sobre la evolución, regulación y estado de la misma actualmente. En segundo lugar “autoformación docente online” y variantes como “en la red”, “digital”, “en línea”, en este sentido toda la información apuntaba hacia comunidades virtuales, blogs y redes sociales, por lo que en tercer lugar las búsquedas fueron “Comunidades virtuales y formación docente” como una de las experiencias informales de formación docente en la red y en grupo que se pueden encontrar, este elemento, es clave porque incorpora la idea de colaboración, algo que se produce en el entorno que vamos a investigar.

En la misma línea, el cuarto lugar de las búsquedas fue “formación docente y redes sociales” también añadiendo el término “permanente” y “continua”. En quinto lugar, “Telegram y educación”

dado que no había contenido previo sobre esta en la formación del profesorado, se optó por buscar en relación con su uso en la educación, lo que sí que devolvió resultados favorables.

Finalmente, a raíz de la información obtenida también se hicieron búsquedas sobre la colaboración y el conocimiento en la red dada la relación que había aparecido a través de las comunidades virtuales con el aprendizaje colaborativo y la creación de conocimiento.

Todo esto se desarrolló tanto en buscadores académicos o de documentos (Google Scholar, Researchgate, Academia, Scribd...) como en los más habituales (Yahoo, Google, Bing...), y también en repositorios de universidades como los de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Universitat Oberta de Catalunya, la Universidad de la Rioja y la Universidad de Valencia.

Una vez he explicado la línea de conocimiento y he descrito como ha sido el proceso de búsqueda, ahora vamos a desarrollar cuáles son los principales antecedentes, los cuales voy a explicar en función del contenido y no de la fecha de publicación.

En primer lugar, es importante tratar la importancia de la formación permanente del profesorado, en este sentido los estudios en diferentes líneas de investigación relacionan la calidad docente con los resultados del alumnado, Archibald, S., Cogshall, J. G., Croft, A. y Goe, L. (2011) en su informe para el National Comprehensive Center for Teacher Quality, refieren la importancia del profesor en el rendimiento del alumnado por encima de otros factores. En esta misma línea, anteriormente, Lacarriere (2008), muestra en su tesis, como la actualización profesional y la formación e innovación de los profesores a través de la aplicación de educación de un modelo constructivista basado en competencias, valores, habilidades, es factor fundamental en el rendimiento escolar.

En la línea de la investigación económica, también encontramos referencias a este hecho, Montalvo y Gorgels (2013) en su estudio sobre la calidad del profesorado, calidad de la enseñanza y aprendizaje, centrado en la formación inicial de docentes de matemáticas, donde uno de los países estudiados es España, aportan estimaciones que relacionan la calidad del docente y los resultados obtenidos del alumnado, así mismo, Hanushek y Woessmann, (2010), ya hablaban en su obra, del coste que supone una baja calidad educativa en términos de capital humano, relacionando la calidad docente y los resultados del alumnado y el impacto que esto produce en la economía.

Vemos como esto apunta a la importancia en la formación del profesorado, en consecuencia, la formación continua, se puede entender también como un elemento que afecta a su calidad profesional y, por tanto, al rendimiento del alumnado, idea que la UNESCO trata en diferentes publicaciones (1997, 2004, 2013). Pero existen más argumentos que justifican la necesidad de la formación continua, como la idea de “lifelong learning” es decir, el aprendizaje a lo largo de la vida debido a los continuos cambios que se producen en la sociedad, algo que abordan Marina, Pellicer, y Manso (2015).

Es determinante que esta formación se puede llevar a cabo de múltiples formas y que los docentes las escogen, participando en ellas en mayor o menor grado, Escudero (2017), en su investigación sobre la formación continua en España desde 2012 a 2016, nos muestra que son los cursos, las modalidades de lectura personal y la participación en actividades de formación on-line, las modalidades formativas donde más participación hay, dentro de la oferta de formación oficial y que una de las más valoradas por su aprovechamiento y más presente entre el profesorado es el autoaprendizaje como formación no oficial, es decir, aprendizaje informal. En relación a este, autoaprendizaje, González-Sanmamed, Souto-Seijo, González, y Estévez (2019) en su investigación sobre aprendizaje informal y desarrollo profesional del profesorado de educación infantil, nos muestran que, a pesar de las múltiples posibilidades formativas que nos brindan las Tecnologías de la Información y la Comunicación, los resultados evidencian que se recurre más a actividades sin base tecnológica que con ella, y en lo que respecta a las actividades con base tecnológica se aprecia



que son más utilizadas la búsqueda en internet y la consulta de blogs frente a la participación en redes sociales o la realización de MOOC.

Esta resistencia al cambio de la vía formativa tradicional al uso de las posibilidades digitales puede estar basada en la falta de experiencias positivas, de conocimientos, de competencias o de interés, o puede que de una mezcla de todas ellas, no obstante como indica UNESCO (2004) la presencia de estas como medio de formación va en aumento fruto de las necesidades educativas y los cambios sociales, las comunidades de aprendizaje y de practica se convierten en una herramienta que le ofrece a los docentes la oportunidad de formarse permanentemente a la vez que viven experiencias en torno a las tecnologías, esto ligado a que nos encontramos inmersos en un cambio acelerado que exige aprender continuamente y de forma más veloz, produce que las cibercomunidades y la formación del profesorado tengan una relación cada vez más importante dentro de su formación informal, algo que expone Murua (2015) en su tesis sobre cibercomunidades de aprendizaje y formación del profesorado realizando una investigación en torno a Twitter como herramienta para desarrollar una cibercomunidad centrada en la formación del Euskera.

De la misma forma que Twitter es utilizada para la formación no organizada del profesorado, Telegram puede ser una plataforma a la que dirigirse también, Aguera, Maroto, y Aguilar (2016) exponen en su artículo las enormes posibilidades que nos ofrece esta plataforma comunicativa para ser usada en el aula y fuera como método de enseñanza, algo totalmente relacionado con el M-learning. En esta línea, Martínez, Dafonte, y García (2017) exponen a través de una experiencia práctica docente con grupos universitarios como mediante el uso de canales de Telegram se ha fomentado el proceso educativo, describiendo al mismo tiempo las posibilidades que ofrece la herramienta. Salas y Salas (2018) también nos presentan una experiencia práctica educativa a través de Telegram en el marco universitario, en este caso, mediante la creación de un grupo de la asignatura de Sistemas de Información Geográfica, con el objetivo de fomentar el aprendizaje colaborativo aprovechando las funcionalidades de la app.

Para finalizar este apartado, en relación a estos antecedentes expuestos, nuestra investigación pretende en primer lugar, conocer otra vía de formación informal del profesorado, mediante el uso de Telegram, en concreto de los grupos de formación, hasta ahora, herramienta no tenida en cuenta, como si otras redes sociales como Facebook, Twitter o los blogs, y en segundo lugar, conocer la percepción de sus miembros en relación a su propia evolución y los efectos que en el aula tiene su pertenencia a estos grupos formativos de Telegram.

### 3. MARCO TEÓRICO

Una vez hemos introducido la investigación y sus antecedentes es importante explicar los conceptos teóricos que fundamentan la formación permanente del profesorado y en concreto mediante tecnologías de la relación información y comunicación.

#### 3.1 La formación continua del profesorado

Archibald, Cogshall, Croft y Goe, (2011) y Hattie, (2009) justifican la importancia de la formación del profesorado argumentando que la investigación evidencia que el logro educativo del alumnado está relacionado con la calidad de la preparación de los docentes. Estos autores afirman que esa relación se refleja en las prácticas educativas de aula. Por tanto, podemos entender que la formación de los profesionales de la educación es un valor en sí mismo, que determina en gran medida la calidad del propio sistema educativo.

La formación del profesorado es un largo proceso que incluye desde la preparación inicial, (obtención del título que habilita para la función docente), pasando por el aprendizaje sobre la propia

práctica (la inserción en el mundo laboral), hasta la formación continua (desarrollada en programas públicos y privados) que acaba en el final de la vida laboral.

Esta última es nuestro centro de interés, que se define a nivel legislativo en la Orden EDU/2886/2011, de 20 de octubre, por la que se regula la convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado, como el conjunto de actividades formativas dirigidas a mejorar la preparación científica, técnica, didáctica y profesional del profesorado y de todos aquellos que desarrollan su labor docente o especializada en los centros que imparten las enseñanzas reguladas en la Ley Orgánica 2/2006, de Educación, o en los Servicios Técnicos de Educación. Esta misma ley orgánica, en su artículo 102, determina que “La formación permanente constituye un derecho y una obligación de todo el profesorado y una responsabilidad de las Administraciones educativas y de los propios centros”.

En estas definiciones podemos ver de su importancia para el sistema, dado que la regulación vigente habla de “obligación” y “derecho” así como reconoce que mejora la preparación del docente, pero, hasta ahora no podemos hacernos una idea de la gran dimensión que supone. Christopher Day en su obra “Formar Docentes” nos aporta una concepción que si trata de reflejar esa complejidad:

El desarrollo profesional consiste en todas las experiencias de aprendizaje natural y en las actividades conscientes y planificadas que pretenden aportar un beneficio directo o indirecto al individuo, grupo o escuela y que, a través de éstos, contribuyen a la calidad de la educación en el aula. Es el proceso, por el cual, solo y con otros, el profesorado revisa, renueva y extiende su compromiso como agente de cambio con los fines morales de la enseñanza, y por el que adquiere y desarrolla críticamente los conocimientos, destrezas e inteligencia emocional esenciales para la reflexión, la planificación y las prácticas profesionales adecuadas con los niños, los jóvenes y los compañeros en cada fase de su vida docente. (Day, 2005, p. 17).

A través de la definición el autor nos muestra que los efectos de la formación permanente se extienden desde el alumnado hasta el sistema educativo, pasando por el desarrollo profesional del docente o de las necesidades del centro. Es decir, atraviesa todo el tejido.

Recapitulando, al inicio del apartado hemos visto que este elemento supone un factor de calidad del sistema a través de la práctica docente, en el párrafo anterior, se explica que afecta al desarrollo de las capacidades y de la identidad del profesorado en cada fase de su vida, y para finalizar esta conceptualización es importante señalar que, la formación docente sirve como mecanismo de control para alcanzar objetivos desde arriba hacia abajo ya sea del centro o del estado, Vaniscotte (1998) explica que por medio de la formación continua del profesorado, se puede influir sobre este para transmitir las políticas educativas nacionales, locales, o del centro educativo, es decir, mediante la formación del profesorado se puede orientar la consecución de objetivos que vienen desde arriba.

Hasta aquí hemos determinado la importancia y definición de la formación continua, a continuación, se explicará cómo se ha desarrollado históricamente.

### 3.2 El desarrollo de la formación y sus actividades.

Antes de entrar al detalle, es necesario comentar que todos los tipos de formación son complementarios y pueden combinarse de forma distinta, pero siempre compartirán características básicas como desarrollar un *proceso de actividades* (secuencia de acciones planificadas a realizar) tener una *estructura* (orden, reglas, dirección, fines, organización) y un *contexto* (circunstancias o condiciones políticas, económicas, sociales, físicas, psicológicas que inciden en la actividad)

Una vez aclarado esto, a través de diferentes autores vamos a explicar cómo la formación continua docente se ha desarrollado. Vaniscotte (1998) y UNESCO (2013) nos explican que se ha seguido dos tendencias generales, la primera, de *Actualización y capacitación*, entendiéndola como un proceso que busca mejorar deficiencias en la formación inicial en materia de metodología, planificación, competencias, habilidades... que permitan que el profesorado se adecue a las necesidades de la

sociedad del momento. La segunda, el **Perfeccionamiento profesional**, tendencia, que trata de desarrollar aspectos específicos, habilidades y/o competencias concretas de cada área buscando el alto nivel educativo.

Esas dos tendencias generales, pueden desarrollarse desde distintas orientaciones, según Vaniscotte (1998), la **Orientación Universitaria**, implica una formación de mayor duración basada en conocimientos teóricos, centrada en la especialización y normalmente ligada a certificados/títulos académicos. La **Orientación escolar**, se trata de una formación desarrollada dentro de las propuestas legislativas en los propios centros, por entidades especializadas en la formación del profesorado. La **Orientación contractual**, de tipo privada y llevada a cabo por entidades especializadas que ofrecen planes de formación acorde a las necesidades de los usuarios (sean docentes de forma individual o centros educativos) establece acuerdos sobre el tipo de formación y sus condiciones. Y finalmente, la **Orientación interactiva reflexiva**, formación vinculada a casos prácticos o resolución de problemas y a la práctica profesional docente, pueden estar relacionadas con la gestión de proyectos o la adquisición de nuevas habilidades o conocimientos, se desarrollan por entidades especializadas y personal experto, o por grupos de investigación de forma autónoma que pueden estar amparados o no bajo instituciones como Universidades, la base de esta formación es la reflexión, el autoanálisis y la autoformación. En muchos casos generan publicaciones que pueden ser compartidas para la comunidad docente.

Nieto, J. M., y Alfageme, M. B. (2017) en su investigación sobre la formación continuada del profesorado en educación obligatoria, plantean una clasificación de dos modalidades donde se agrupan los distintos tipos de actividades formativas, la primera modalidad es la de **entrenamiento técnico individual**, en esta se agrupan las formaciones de un corte más tradicional basadas en la comunicación (presentaciones, diálogos, discusiones, conferencias, charlas...) en la transferencia, (de aplicación real o simulada, talleres didácticos, seminarios, formación telemática...) o en el autoaprendizaje, (estudio y reflexión, lecturas, auto- evaluaciones, reflexión práctica...)

La segunda modalidad es, la de **desarrollo profesional colegiado**, en esta se agrupan aquellas formaciones en donde existen grupos de colaboración, aquí encontramos la revisión (experiencia contrastada como: mentor/expert coaching, microenseñanza, peer coaching...) la resolución de problemas (situaciones compartidas en seminarios de equipos, grupos de trabajo, grupos de estudio...) y la colaboración (situaciones compartidas en equipos amplios como proyectos de innovación, proyectos de investigación, comunidades profesionales, redes profesionales, aprendizaje-servicio...)

En la siguiente figura podemos ver de forma resumida todo lo expuesto anteriormente.

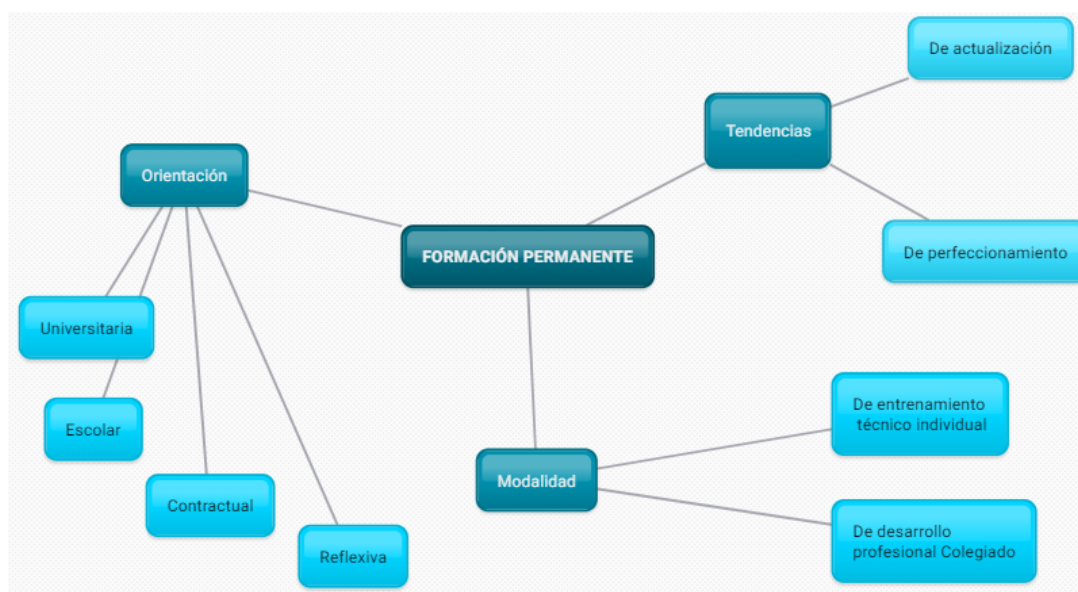


Figura 1. Resumen del desarrollo de la formación permanente. Elaboración propia a partir de Vaniscotte (1998), UNESCO (2013) y Nieto, J. M., y Alfageme, M. B. (2017).

### 3.3 Las necesidades en la formación continua docente.

En los apartados anteriores hemos visto que es la formación docente, su importancia, y como se ha desarrollado, ahora vamos a exponer como se articula a través de las necesidades, las cuales surgen de los distintos actores como son, en primer lugar, *el sistema educativo*, mediante planes y estructuras desarrollados por los gobiernos en forma de ley con lo que se pretende alcanzar una calidad, y un modelo específico.

En segundo lugar, *El centro educativo*, determinan las necesidades formativas atendiendo al tipo de centro, a su alumnado, a la población, a las condiciones, al contexto, al proyecto... esto los lleva a organizar, solicitar o adquirir un tipo de formación u otro.

Y finalmente, *el profesorado*, la propia práctica docente evidencia en cada persona una serie de necesidades profesionales y personales distintas incluso entre docentes de un mismo centro, atendiendo al área, tipo de práctica pedagógica, alumnado, centro, contexto...

Camargo et al (2004) explican que a grandes rasgos se pueden encuadrar las necesidades de dichos actores en tres bloques, el primero de ellos, el de las necesidades *Pedagógicas*, aquellas relacionadas con la práctica educativa en marcos generales de modelos de educación y organización, los cuales se centran en los modelos de comunicación, diálogo y participación.

El segundo bloque, es el de las necesidades *didácticas*, todo lo relacionado a la práctica de la enseñanza, el aula, la metodología y la práctica de la enseñanza del área de conocimiento en cuestión.

Y finalmente, el tercer bloque es el de las necesidades *sociales*, las asociadas a la educación como motor de cambio, más concretamente con la modernización de la sociedad, la democratización, la producción cultural, la preparación para la vida, la preparación para el mercado laboral, la competencia internacional...

Atendiendo a las distintas necesidades (demanda), se crean las formaciones con el objetivo de satisfacerlas (oferta) a través de unos temas concretos, el consumo o no de estos, por parte del profesorado, influirá en cómo se va estructurando la oferta, Camargo et al (2004) señalan que este hecho debe ayudar a que la estructuración de la oferta sea cada vez más pertinente a las necesidades.

Comprender esta relación, es importante porque nos ayuda a ver cómo se estructura la formación docente a través de la selección y consumo de la misma. En relación a este hecho, Lacarriere (2008) establece que existe un interés general en torno a temas como como la formación en las competencias, la investigación acción, la innovación pedagógica, las nuevas tecnologías, herramientas digitales, redes o comunicación y la Psicología. Con esto el autor sugiere que las formaciones relacionadas con estas temáticas generan inicialmente un interés mayor.

Como se ha explicado, en torno a las necesidades e inquietudes se ha estructurado y organizado toda una gran variedad de formaciones docentes, siguiendo lo que indica la regulación estatal y local, que en definitiva pretenden mejorar la calidad docente, pero Vaniscotte (1998) indica que estas formaciones no pueden nunca responder en el corto plazo a las necesidades más inmediatas y concretas del día a día del profesorado. Como respuesta a este problema a lo largo del tiempo, se han producido soluciones dentro del colectivo, utilizando herramientas como los talleres, los seminarios, las reuniones del claustro, el estudio de casos, los grupos de investigación o la autoformación, es decir, a través de la cooperación de las personas de forma agrupada o del estudio individual.

Esta solución desde dentro, ha ido cambiando con el tiempo, evidentemente esta parte presencial sigue vigente y siendo uno de los recursos más utilizados por los docentes, pero los cambios continuos de la sociedad, del alumnado, de los ritmos de vida, de la carga laboral y administrativa docente, y de los medios tecnológicos y digitales, han generado la necesidad de ser muy eficientes con el tiempo del que se dispone así como con los recursos, aquí, es donde las tecnologías de la relación, la información y la comunicación han ido ganando importancia, dado que ofrecen nuevas posibilidades de organización, comunicación y gestión del conocimiento, así surge su uso como respuesta a unas necesidades concretas y rápidas, y fruto de ello aparece la utilización de los blogs, las redes sociales o las comunidades virtuales, para la formación continua como herramienta de desarrollo profesional. Lo digital, lo virtual ha permitido poder extender esta actividad más allá del centro o la localidad, ampliando su participación, también afinar el nivel de concreción temático, o deslocalizar a nivel de tiempo y espacio la interacción, lo que hace más fácil para el profesorado poder acceder y participar.

### 3.4 Las comunidades virtuales.

A continuación, hablaremos sobre las comunidades virtuales, en adelante CV, este concepto que acaba de entrar en juego ligado a la formación docente es parte fundamental para comprender, cómo se ha ido desarrollando la misma, en medios digitales hasta llegar a Telegram como entorno.

En el apartado anterior, hemos visto como se ha relacionado la unión de profesionales de la educación y los medios telemáticos, por tanto, entendemos que grupos de personas, en este caso docentes, se reúnen en un espacio virtual para seguir aprendiendo y producir conocimiento alrededor de su profesión, este hecho se puede producir en la formación a distancia oficial (por ejemplo en cursos por plataformas Moodle de sindicatos o centros de formación del profesorado) o fuera de las formaciones oficiales, tratándose de un aprendizaje informal más ágil que ofrezca soluciones a sus necesidades más concretas. Este ejemplo nos sirve casi como definición de CV, pero este es un concepto complejo tal y como explica Coll (2004) donde nos indica la dificultad de aproximación conceptual a este término, dado que aglutina dos realidades la de “comunidad”, la cual es un significado polisémico que ha evolucionado en el tiempo y lo “virtual” como medio, en donde no se establecen limitaciones claras.

Pese a esta dificultad de conceptualización, Johnson (2001) explica que las CV son agregados sociales (comunidad) con intereses y objetivos comunes, conectados por la red, la cual permite que venzan las barreras temporales y geográficas. Comparándolo con nuestro ejemplo anterior, “grupo de docentes reunido en la red que busca evolucionar y resolver sus necesidades”.

Si nos fijamos en cómo es esta comunidad, vemos que se todos sus miembros pertenecen a un mismo sector profesional, que se unen para colaborar en la resolución de sus problemáticas, por tanto, estamos hablando de un subtipo de CV, la comunidad de práctica. Dillenbourg, Poirier, & Carles, (2003) nos explican que, pese a que existe una infinidad de comunidades diferentes, en general se pueden considerar tres tipos, las de interés, las de aprendizaje y las de práctica, estas últimas reúnen a profesionales del mismo tipo que pertenecen a una organización o varias, para colaborar más allá de sus tareas establecidas, desarrollando procesos colaborativos de resolución de problemas.

Así pues, el objetivo de estas comunidades es mejorar las condiciones de ejercicio de la profesión a través de compartir y reunir conocimiento, de desarrollar tareas colaborativas o de prestarse auxilio mutuo basado en la experiencia, todo esto se ve favorecido por que comparten el mismo sistema de conocimientos profesional, lo que hace mucho más fácil la comunicación, la interacción en el grupo, así como, encontrar necesidades, intereses y objetivos comunes.

La colaboración se convierte entonces en la premisa central, la participación de los miembros es necesaria y esto justifica que la naturaleza de estas asociaciones no tenga una jerarquía bien definida, aunque tampoco sean entidades completamente horizontales, Meirinhos y Osorio, (2008)

explican que en la dinámica interactiva de la comunidad algunos individuos terminan siendo más centrales que otros.

Recapitulando, hemos explicado que están formadas en base a un grupo profesional determinado, que sus miembros buscan cooperar, y que pretenden influir en su actividad, este tipo de comunidad según Wenger (2004) se sustenta en esos tres elementos de los que hemos hablado y que explica cómo, *el dominio*, que refiere al área o campo de conocimiento que orienta a la comunidad, crea su identidad y define el campo de comunicación entre sus miembros (en nuestro caso la docencia). *La comunidad*, como grupo en cuanto a la calidad de sus relaciones y la delimitación entre los que están fuera y dentro. Y, por último, *la práctica*, que hace referencia a la implicación de los miembros en las actividades, debates, diálogos...

Para que su desarrollo tenga éxito, deben darse unas condiciones mínimas en relación a cómo se comunican, organizan, actúan, y funcionan como comunidad y en relación a sus intereses, Cabrero (2006) explica que esas condiciones son: *Accesibilidad*, permitir un acceso en igualdad de condiciones por disponibilidad tecnológica y participación creativa. *Colaboración*, como cultura central lo que implica participar. *Objetivos y fines definidos*, que actúen de guía y sean conocidos por todos los miembros. *Competencias tecnológicas*, poseer unas necesidades mínimas que también deben evolucionar. *Información y contenidos relevantes*, que tengan sentido y puedan generar interés. *Buenas prácticas*, sobre el comportamiento de los miembros y de la organización de la comunidad. Y *Reglas claras*, de funcionamiento y organización que guíen el proceso.

Si nos fijamos en estas condiciones mínimas expuestas, vemos conceptos como “acceso”, “igualdad”, “colaborar”, “adquirir capacidades y habilidades” “objetivos” conceptos que están muy relacionados con la educación como actividad en sí misma, Wenger (2001) explica que el aprendizaje es parte de la comunidad de práctica, debido a su actividad reflexiva en torno a la profesión, esta, se produce en cooperación y por tanto, la comunidad se pone al servicio del aprendizaje en colaboración, lo que hace que las comunidades de práctica compartan mucho con las comunidades de aprendizaje.

### 3.5 El Aprendizaje colaborativo o cooperativo.

En el apartado anterior acabamos de ver que existe una relación evidente entre las comunidades de práctica y el aprendizaje colaborativo, fruto de la reflexión que se realiza alrededor de la profesión, por ello consideramos importante entrar a explicar este concepto.

Se trata de una corriente educativa desarrollada por Piaget (1923, 1932, 1947) ya hace casi cien años, que defiende las ventajas de la cooperación para el desarrollo cognitivo del infante, además de Piaget, sobre la idea de “cooperación” en relación con el aprendizaje, han sido numerosos los autores que han desarrollado este método, como: Rousseau, Makarenko o Ferrer i Guàrdia. Por otro lado, también hay autores que cambian la idea de cooperación por la de “colaboración” en el aprendizaje, quienes han defendido y desarrollado teoría educativa relacionando el aprendizaje y la interacción en grupo, autores como Vygotsky, Lewis, Crook o Salinas y Rubia.

Pese a las distinciones conceptuales entre los términos de “cooperar” y “colaborar”, en las que no entraremos, esta corriente o teoría de educación defiende el potencial educativo de trabajar-aprender en grupo, como método general de educación, es decir, el aprendizaje en sociedad.

La red y las tecnologías digitales han recuperado a este método, que parecía olvidado en el cajón de las teorías de la educación, gracias a la extrema sencillez con la que permite conectar a personas para comunicarse, crear y compartir contenido... en este sentido Guitert y Pérez-Mateo (2013) afirman que cuando el aprendizaje colaborativo tiene lugar en el entorno virtual, el estudiante dispone de un conjunto de herramientas tecnológicas que favorecen la consecución de este proceso, es decir, la red ofrece posibilidades que hacen más sencillo llevar a cabo el aprendizaje colaborativo.

Pero, no se puede caer en el error de pensar que, simplemente es necesario agrupar o conectar a las personas para que el aprendizaje colaborativo surja de la nada, es totalmente necesario seguir una cierta organización. En relación a esto, Pérez-Mateo, (2010) indica que la condición de deslocalización geográfica y temporal que ofrece la red implica la necesidad de desarrollar métodos e instrumentos de gestión del proceso de colaboración (normativas, procedimientos, planificación...) para obtener los resultados deseados de aprendizaje.

En resumen, este método de aprendizaje en colaboración parece ser idóneo en el entorno virtual, el concepto desarrollado inicialmente como corriente educativa por Piaget permanece, pero las condiciones, y las posibilidades cambian sustancialmente cuando la red entra en juego, aumentando su potencial para la colaboración, la comunicación y la producción de conocimiento, por ello se crea una relación tan potente con las comunidades de práctica, dado que es la vía para que estas puedan construir conocimiento de forma colaborativa.

### 3.6 La construcción colaborativa del conocimiento en un espacio virtual.

En el apartado anterior hemos expuesto la relación entre comunidad de práctica y el aprendizaje colaborativo por medio de su acción reflexiva sobre la profesión, el resultado que genera su actividad, en el transcurso del tiempo, es la producción y acumulación de recursos, instrumentos, rutinas, maneras de hacer, relatos, símbolos, acciones, conceptos... disponibles para ser utilizados posteriormente en su práctica profesional, esto es lo que Wenger (2001) denomina como “repertorio compartido” de las comunidades de práctica, por lo que tenemos que hablar del concepto de construcción colaborativa del conocimiento en un espacio virtual, idea que vamos a explicar a continuación.

La construcción colaborativa del conocimiento es una consecuencia directa del uso de metodologías o enfoques que tratan el aprendizaje como un proceso social, por tanto, siguiendo la línea explicada con el aprendizaje colaborativo, el resultado de las interacciones del grupo sobre la propia materia permite que dos o más personas a través de compartir y comparar información, de la reflexión de ideas, del debate, la crítica y del acuerdo de nuevos significados, construyan conocimiento, es decir, es un proceso en el que las experiencias de los individuos en comunidad crean cultura como producto humano, que a su vez actúa sobre los individuos, todo ello en un entorno mediado por la tecnología digital, Maldonado (2012).

Este entorno digital, donde se produce, al igual que sucede con el aprendizaje colaborativo, también beneficia a este proceso, gracias a que puede ser fácilmente mediado y enriquecido, debido a las herramientas y posibilidades que ofrece tanto para la **comunicación** (foros, chats, mails, apps...) como para **la gestión de contenido** (nube, buscadores, procesadores de textos/datos, apps, información en la red...) también gracias a la ya mencionada **deslocalización geográfica y temporal**, así como, a la posibilidad de **acceder, recuperar, modificar y compartir** fácilmente la información, las interacciones, el contenido producido en cualquier momento, en cualquier lugar, y desde cualquier dispositivo (móvil, pc, Tablet, incluso Smart TV) sin que nada se pierda y cuantas veces deseen.

Por tanto, vemos que, comunidad de práctica virtual, aprendizaje colaborativo, y construcción colaborativa del conocimiento, son elementos íntimamente ligados entre sí a través de la participación social del individuo, dentro del colectivo para lograr una meta, esto, nos lleva a la necesidad de hablar sobre esa participación o interacción.

### 3.7 Las interacciones.

En este contexto entendemos por “interacción” a como los individuos se relacionan entre sí dentro de la CV de práctica, para explicar este proceso lógicamente hemos de partir del hecho que, los seres humanos nos relacionamos por medio de la **comunicación interpersonal**, donde emisores y receptores interactúan mutuamente, Castells (2009). Esta, evidentemente puede ser de muchas formas, pero, atendiendo al medio en donde se produce, “internet” Castells (2009) explica que la comunicación sigue un **modelo horizontal** normalmente, es decir, sin relaciones de autoridad

jerárquica, y por tanto es recíproca, emisores y receptores intercambian papeles continuamente de igual a igual, además mezcla *comunicación analógica y virtual*, permitiendo mantener una comunicación sincrónica y asincrónica independientemente del espacio y tiempo en que nos encontremos y es *multimodal* dado que incorpora diferentes elementos como puedan ser texto, audio, imagen, video, documento, enlace...

Hemos explicado cómo es la comunicación teniendo en cuenta al ser humano y al medio donde se desarrolla (internet), pero, por otra parte, hemos de tener en cuenta el contexto, la comunidad de práctica, la cual se basa en la colaboración de sus miembros y en su participación para alcanzar sus fines, y que está ligada al aprendizaje, por tanto, el carácter de la comunicación que se va a producir es *dialógico*, este modelo comunicativo planteado por Paulo Freire en 1973, indica que el diálogo se desarrolla buscando problematizar el contenido e intercambiarlo sin relaciones de poder, es colaborativo, y su desarrollo depende de todos los interlocutores, en el que es clave como se regula la toma de turnos para que todos los individuos puedan participar, y el manejo del tema para introducirlo, desarrollarlo, modificarlo y concluirlo.

En resumen, la interacción que se desarrolla se basa en la participación de iguales y supone la expresión de los vínculos que se establecen en el colectivo, estableciendo una relación dialéctica entre la profesión, el proceso de aprendizaje y el de convivencia. Sus manifestaciones serán la opinión, la argumentación, la reflexión, la discusión, habitualmente influenciadas por las experiencias previas, conocimientos, contexto, y cultura del individuo.

Todo este proceso se lleva a cabo, dentro de la app Telegram, por ello consideramos importante explicarla.

### 3.8 Telegram y los grupos analizados.

Todo lo relacionado con la CV de práctica (desarrollo, aprendizaje colaborativo y las interacciones) y con la formación docente, que se ha explicado en los apartados anteriores, se va a producir “dentro” de la app, por tanto, ahora que ya tenemos la información previa, es el momento de explicar que ofrece esta herramienta.

Telegram es un servicio de mensajería y voz sobre protocolo de internet. Es totalmente gratuita y está vinculada al teléfono móvil, pero es multiplataforma, dispone de compatibilidad con cualquier navegador web a través de Telegram Web, también de aplicación de ordenador, móvil y Tablet para los principales sistemas operativos (Windows, macOS, Linux y Android) y además tiene una versión portable que no requiere instalación. Esto ofrece una gran accesibilidad a cualquier persona a la herramienta. Además, parte de su software está bajo licencia de software libre, lo que quiere decir que con los conocimientos adecuados se pueden modificar ciertos elementos, según el interés y necesidades del usuario, haciéndola aún más accesible y personalizable. Este servicio es administrado por una asociación autofinanciada cuya sede principal opera en Dubái.

Esta herramienta permite el intercambio de mensajería instantánea entre usuarios, los cuales no necesitan darse el número personal de teléfono para poder comunicarse, ya que funciona mediante un “alias” que será empleado por la aplicación para la identificación, este puede ser modificado tantas veces como se desee, lo que ayuda a preservar la privacidad de los usuarios.

La comunicación se puede realizar mediante llamadas de voz o mensajes, los cuales son notificados al usuario y almacenados o archivados en la nube, con opción de reenvío, borrado y búsquedas, además existe la posibilidad de mencionar un mensaje determinado, a una persona o ambas, esta función es muy interesante para mantener el sentido en un debate, crear una interacción individual dentro de un grupo o recuperar un mensaje que ha quedado atrás (cita, referencia...). Otra función importante en los mensajes es, que se permite enviar archivos en cualquier formato (documentos, fotos, multimedia... cualquier tipo de extensión) con un límite de subida de 1.5 GB cada uno, esta capacidad de transferencia de archivos resulta tremendamente útil para compartir contenido de todo tipo, además según el tipo de archivo disponemos de una función de edición



multimedia desde la propia aplicación, para editar foto, video, o la localización antes de compartir el contenido. Y, por último, dispone de una función de vista previa de los archivos que permite consultar documentos, vídeos, enlaces, fotos sin salir de la aplicación y previa descarga del mismo, haciendo más ágil y segura la experiencia con el contenido, dado que podemos verlo y escoger cual se descarga y almacena en nuestro dispositivo.

Estas funcionalidades se pueden utilizar de forma personal (un usuario con otro) o de forma grupal, en esta se diferencian dos tipos de usos: **los canales de difusión**, para el envío unilateral de contenido hacia los suscriptores, estos pueden ser públicos (indexados de forma abierta para localizarlos vía buscador) o privados (requieren de enlace o solicitud). Y, **los grupos**, donde los usuarios están agregados en un mismo lugar y pueden interactuar, disponen de una capacidad de hasta un máximo de 200.000 integrantes, pueden ser públicos (se pueden leer los mensajes antes de formar parte del grupo) o privados (debes ser invitado), cuentan con un nombre y descripción, los administradores disponen de un enlace que permite que los usuarios se unan al grupo.

Tanto en los canales como los grupos, cuentan con confirmación de envío y los administradores pueden ver el número de visualizaciones, pero no se puede saber que usuarios han visto el contenido. Además, se nos ofrece la posibilidad de acceder a un menú que nos facilita poder recuperar en cualquier momento el contenido compartido. Este se nos muestra organizado y catalogado de la siguiente forma: **media**, para imágenes y videos tanto si se han descargado al teléfono como si no. **Archivos**, para documentos (formatos alternativos de imágenes, de texto, presentaciones, pdf...). **Enlaces**, de internet que se hayan compartido. **Audio**, para archivos de audio compartidos. **Voz**, para notas de voz enviadas. **Video**, para archivos de video descargados en el teléfono. Y, **GIF**, formato de imagen específico que incluye movimiento. Además, en este mismo menú, en los grupos podemos visualizar los miembros del mismo, en los canales no se permite.

Por otro lado, acciones que se pueden llevar a cabo dentro de los grupos además de compartir contenido son: **las encuestas**, votaciones anónimas que pueden ser reenviadas, con un máximo de 10 alternativas de respuesta, que pueden ser seleccionadas de forma múltiple o sencilla, con opción de modificarla, sus resultados son mostrados en un gráfico con un porcentaje que se actualiza en tiempo real. También disponen de un modo examen con una única respuesta y sin opción de revocar la elección. **Los Chats secretos**, chats que no son almacenados en la nube, los mensajes son cifrados de móvil a móvil impidiendo así que se puedan reenviar ni volver a descargar, los usuarios han de aceptar la invitación previamente. Y, **la autodestrucción de chats** se puede establecer el tiempo de permanencia de los mensajes sin posible recuperación.

Otras funcionalidades extra son: en primer lugar, los **Bots**, se trata de aplicaciones más pequeñas que funcionan dentro de Telegram, de forma automatizada simulando la interacción humana, pero son robots con apariencia de usuarios reales que devuelven información personalizada, en función de las demandas solicitadas a través de mensajes. Estos están disponibles dentro de la app y pueden ser localizados a través del buscador de Telegram, esto permiten ofrecer y personalizar una completa variedad de servicios directamente en el móvil sin necesidad de tener que instalar una aplicación, como por ejemplo, antivirus que analice los archivos enviados o recibidos, o bots para modificar contenido, crear códigos QR, realizar seguimiento de discusiones... y en segundo lugar, las **API de Telegram**, son "conexiones" que permiten integrar diferentes plataformas, de esta manera, cualquier usuario puede crear sistemas automáticos o bots con distinto contenido.

A continuación, en la tabla, podemos ver una recopilación de las funcionalidades de Telegram.

FUNCIÓN GENERAL	DESCRIPCIÓN
<b>Accesibilidad</b>	Gratuita y multiplataforma incluso con software portable.
<b>Comunicación</b>	Llamadas de voz Mensajes (búsquedas, mención, reenvío, borrado)
<b>Contenido</b>	Cualquier extensión 1'5 gigabytes de límite previsualización Posibilidad de edición Menú de búsqueda catalogado
<b>Canales de difusión</b>	Unilateral hacia suscriptores Públicos y privados Confirmación de envío y visualizaciones 200.000 integrantes máximo
<b>Grupos</b>	Interacción recíproca Públicos y privados Confirmación de envío y visualizaciones 200.000 integrantes máximo
<b>Privacidad</b>	Uso de Alias (no es necesario disponer del número de teléfono) Chats secretos Autodestrucción de chats
<b>Servicios automáticos</b>	Bots (amplían funciones) API (conexión con otras plataformas)

Tabla 1. Resumen de funciones de Telegram. Elaboración propia.

Como vemos posee un gran número de funciones que son interesantes desde el punto de vista educativo y comunicativo, Aguera, Maroto, y Aguilar (2016), exponen el potencial de Telegram en el contexto educativo gracias a su enorme capacidad comunicativa, a sus funcionalidades y a lo cotidiano que resulta acceder desde el móvil. Es esta misma línea, Martínez-Rolán, Dafonte-Gómez, y García-Mirón, (2017), señalan a Telegram por encima de otras aplicaciones similares por sus enormes posibilidades y destacan sobre estas el uso de bots y los canales, por resultar especialmente interesantes para el entorno académico, sobre todo en contextos universitarios, estos autores también nos indican que el aprendizaje desde el dispositivo móvil (m-learning) a través de herramientas como esta, puede favorecer la conexión entre el aprendizaje formal e informal. Además, Salas Subía y Salas Subía (2018) añaden que el uso de los grupos de Telegram en actividades de aprendizaje permite la retroalimentación de pares y por tanto facilita la participación y, en consecuencia, la colaboración. En otras palabras, el uso de los grupos puede fomentar el aprendizaje colaborativo.

Es cierto, que las aportaciones de estos autores van en la línea de la utilización de Telegram como herramienta en el m-learning en contextos educativos, por tanto, más próxima a como práctica, educativa que propone nuevos tipos de aprendizaje, utilizando recursos tecnológicos y nuevas relaciones en la comunicación, más democráticas, igualitarias y menos jerarquizadas (educación) y por tanto, no van en la línea de su utilización para la formación informal como desarrollo profesional, llevado a cabo por comunidades de práctica, pero si recordamos lo expuesto en los apartados anteriores sobre las comunidades virtuales, el aprendizaje colaborativo, la creación de conocimiento, y las interacciones, podemos ver grandes similitudes que nos hagan pensar que esta herramienta es más que interesante para albergar y desarrollar comunidades virtuales, tanto si esos grupos sociales ya están formados previamente de forma analógica (grupos académicos, organizaciones empresariales, grupos ideológicos...) como si no.

Otra apreciación importante es que, en esta investigación, en la app Telegram, nos hemos centrado en el análisis de los grupos de docentes, para su formación, como se ha indicado desde el principio. Esto quiere decir que hemos descartado a los canales de difusión, pese a que sean una función de Telegram, y a que también pueda estar orientada a la formación docente, su descarte es debido al carácter unilateral, lo que no permite la interacción en modo alguno, no estarían dentro del uso de comunidades virtuales, ni del de redes sociales que si permiten interacción (Twitter, Facebook, grupos de Facebook...) lo cual es factor clave de esta investigación. Los canales de difusión, dentro de las posibilidades de la formación informal permanente, estarían más próximos a las búsquedas en internet, los feed, las lecturas, los blogs, (si no permiten interacciones) o redes sociales como Pinterest (en donde se comparte contenido pero no hay interacción) en los cuales los docentes de forma autodidacta buscan el contenido que deseen e investigan a su alrededor, esto no quiere decir que no puedan ser útiles o adecuados para satisfacer las necesidades formativas más inmediatas de los docentes, o que no puedan ser interesantes de ser estudiados, pero, lógicamente al concretar el objeto de investigación, esta función no puede ser incluida.

Así pues, una vez hemos explicado cómo es la plataforma, sus funciones, las virtudes en contextos educativos y porque nos centramos en la investigación de los grupos, vamos a tratar la naturaleza y características de los grupos analizados en cuestión.

Se ha investigado a cuatro grupos de Telegram en concreto, donde cada uno de ellos trata de conformar una CV distinta, dado que todas son comunidades de práctica destinadas a la formación del docente, muchos de los miembros se repiten entre los distintos grupos. Por la naturaleza del contenido que tratan y desarrollan estos, se dirigen hacia profesionales de la docencia, sin importar el nivel educativo (primaria, secundaria, grados de formación, universidad...), la especialidad (generalista, especialista, asignatura...) o la situación laboral (activo/a, interino/a, funcionario/a, jubilado/a...) pero todos los grupos, tienen una temática de formación específica.

Los grupos analizados en general son públicos, tan solo hay uno privado, esto quiere decir que cualquier usuario puede encontrarlos mediante el uso del buscador, colocando palabras clave, que estarían relacionadas con la temática del grupo y que por tanto aparecen incluidas en su título o descripción. Tal y como podemos ver en la imagen 1.

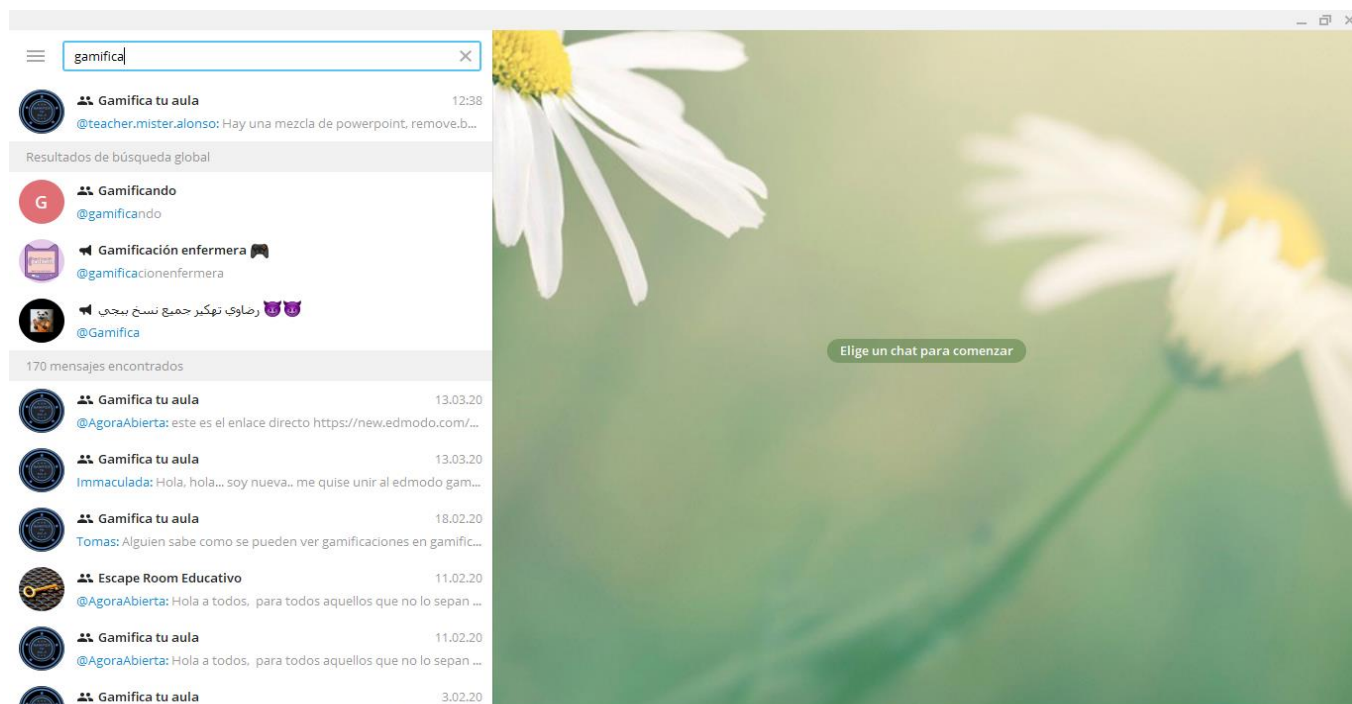


Imagen 1. Captura de pantalla propia de la aplicación.

En cambio, en los grupos privados, tan solo si se dispone del enlace se puede entrar a formar parte del mismo, normalmente el administrador o administradores comparten dicho enlace entre los miembros para que estos hagan el filtrado y se lo faciliten a posibles usuarios de interés.

Los grupos analizados<sup>1</sup> son: *Escape Room Educativo* (grupo público), creado en 2016, y centrado en utilizar esta modalidad de juego que es tendencia como herramienta metodológica. Comparten, crean, resuelven dudas y archivan recursos alrededor de esta temática. En este grupo hay casi cuatro mil miembros. *Gamifica tu aula* (grupo privado), creado también en 2016, y enfocado hacia la gamificación como método educativo a tener en cuenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Comparten, crean, resuelven dudas y archivan recursos alrededor de esta temática. Dispone de más de tres mil miembros. *Compartint escola* (grupo público), creado en 2018, y centrado en el estudio de pedagogías innovadoras, didáctica y práctica docente, comparten información multidisciplinar que pueda ser útil para la reflexión educativa, principalmente contenido propio, de sus centros o formaciones relacionadas. Este grupo tiene ciento setenta y cinco miembros. Y, por último, *Audiovisual escolar* (grupo público) creado en 2017 y se centra en ofrecer ayuda, compartir herramientas y proyectos que puedan ser útiles para la labor docente. Este grupo tiene ciento ochenta y cinco miembros.

Entrando a explicar algunas características, en primer lugar, es importante entender que cada grupo está totalmente especializado en una temática, lo que centra mucho el objeto sobre el que los afiliados van a interactuar, esto ya es una forma de filtro de posibles miembros de su espectro (docentes), si no te interesa la temática no entras a formar parte, además lógicamente determina el tipo de producciones, contenidos, herramientas... que van a circular en el flujo de información que generan. En segundo lugar, tres de los cuatro grupos analizados son públicos, por lo que están abiertos a ser encontrados, pero uno de ellos no, sin enlace no se puede entrar a formar parte de ellos, lo que nos indica que este grupo desea evitar miradas extrañas. En tercer lugar, dos de ellos (*Gamifica tu aula* y *Escape Room educativo*) son muy numerosos, de hecho, desde el inicio de la investigación no han dejado de sumarse miembros continuamente es cierto que son los grupos más antiguos (2016) pero no parece que sea la única razón, es posible que tenga que ver con que sus temáticas suscitan mayor interés dentro de su espectro de población. En cambio, los otros dos grupos (*Compartint escola* y *Audiovisual escolar*), son más pequeños y estables, no han experimentado prácticamente la afiliación de miembros nuevos, por lo que a priori, deben ser grupos más cohesionados dado que es más fácil que la mayoría de sus “socios” interactúen entre ellos.

En cuanto a la población a la que vamos a acceder si sumamos al total de miembros de los grupos tenemos más de siete mil usuarios, aunque como hemos dicho anteriormente, estos siguen creciendo y los grupos analizados comparten usuarios, sobre todo entre los dos más mayoritarios, por lo que no podemos estimar una cifra real de miembros, pero podemos hacernos la idea que, estamos tratando con una población lo bastante grande.

El funcionamiento de estas comunidades es simple, en líneas generales se basa en el respeto a unos decálogos y normas de netiqueta, que se encuentran fijadas dentro del grupo para que puedan ser de dominio público y así favorecer una participación respetuosa y una convivencia positiva. Cuando un miembro nuevo accede se le da la bienvenida y se le insta a conocer dichas normas, no siempre recayendo esta responsabilidad en los administradores de los grupos. Además, dentro de estos existen unos moderadores, normalmente son los propios administradores del grupo, y ejercen la función de incentivar la actividad de la comunidad, de mantener el tema más o menos centrado a los intereses, y de vigilar el buen uso del mismo y su seguridad (mediante el manejo de bots que actúan como antivirus e impiden el acceso a perfiles falsos). Su organización jerárquica actualmente es bastante horizontal, prácticamente los grupos funcionan solos por medio de las interacciones de los miembros, quienes al poseer unas características muy concretas facilitan la buena dinámica de este funcionamiento (docentes interesados en mejorar profesionalmente) pero, lógicamente existen

---

<sup>1</sup> En el apartado de referencias se encuentran los enlaces de acceso desde Telegram a cada uno de los grupos analizados.

miembros con más peso e importancia dentro de la comunidad y su dinámica, que además de los administradores y moderadores son los usuarios más activos y/o veteranos.

## 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO.

En el apartado anterior hemos tratado los elementos teóricos que están detrás de la investigación y la fundamentan hasta llegar al aspecto más concreto, que ha sido Telegram, y los grupos analizados en cuestión. A continuación, siguiendo esta misma idea de lo más general a lo específico vamos a desarrollar la investigación, comenzando desde el paradigma de investigación y llegando a los aspectos más concretos del diseño y del trabajo de campo.

### 4.1 Justificación metodológica.

Tal y como se ha mencionado anteriormente, nuestro objeto de estudio es la formación docente informal y continua en Telegram a través de grupos, dado que el planteamiento es conocer una realidad social, para llevar a cabo esta investigación nos ubicamos en el Paradigma Interpretativo, el cual desarrolla la investigación en el campo de las ciencias sociales. Este paradigma nos indica que la sociedad se construye a partir de las interpretaciones de los individuos, y la interacción de estos es la que crea las estructuras sociales, por tanto, nos lleva a buscar la comprensión, la interpretación de los actos, los propósitos de las acciones humanas, a través de identificarse con el otro. Para lograrlo este paradigma, insta a observar la interacción humana para entender la sociedad (Corbetta, 2007).

En consecuencia, la metodología que vamos a seguir es la cualitativa, según Beltrán (2016) esta metodología trata de establecer identidades y diferencias a través de una mirada capaz de percibir el significado de las cosas. Así pues, debemos centrarnos en todo aquello que tenga relevancia en la construcción del significado de la realidad que se estudia, en donde el lenguaje será la clave para crear esos significados de los que habla.

Por otra parte, es necesario explicar que nuestro objeto de estudio como realidad a comprender hace referencia a grupos sociales de docentes en entornos virtuales donde desarrollar su formación, en el apartado anterior ya hemos explicado la relación de esta realidad con las comunidades virtuales de práctica, así pues, nuestra realidad a estudiar es “una comunidad online” es decir, un espacio mediado tecnológicamente donde el conjunto de las relaciones sociales tiene lugar en los entornos online. A demás, dicha realidad online, va a ser investigada con métodos digitales como explicaremos más adelante, esto quiere decir que, dentro de esta metodología cualitativa vamos a desarrollar una investigación etnográfica virtual.

Hine (2004), explica resumidamente que la etnografía consiste en que un investigador se introduce en un entorno social durante un tiempo limitado para analizar las relaciones, las actividades y los significados de quienes forman parte de esa realidad. El objetivo es comprender desde dentro la realidad sin dejar de mantener cierta distancia necesaria. Sádaba (2016), añade que cuando el conjunto de las relaciones del entorno social, que se estudia, está mediado en espacios digitales y se utilizan técnicas de investigación mediadas digitalmente, estamos hablando de, Etnografía virtual/digital.

En conclusión, desarrollamos un estudio etnográfico virtual, fundamentado por la metodología cualitativa, el cual se desarrolla por medio de las técnicas de la observación participante y la entrevista a informantes clave. Además, se complementarán dichas técnicas cualitativas con otra de carácter cuantitativo, con la intención de reforzar el sentido de la investigación y alcanzar algunos de los objetivos específicos de investigación planteados.

A continuación, explicaremos esos objetivos, así como las preguntas de investigación.

### 4.2 Preguntas de investigación y objetivos.

Dado que se ha justificado la metodología que seguiremos en esta investigación en base al objeto de estudio, ahora es importante reflejar las cuestiones y objetivos que pretendemos alcanzar y

resolver a través del mismo, de esta forma se comprenderá mejor el diseño y las técnicas que se utilizan.

La pregunta de investigación de la que partimos es **¿En qué manera la formación continua en Telegram sirve a las necesidades del docente sobre su aula y su mejora profesional?**

Desde esta pregunta, planteamos el objetivo general de investigación: “tratar de comprender de que manera la formación informal y continua docente en Telegram cumple con las necesidades docentes, con su mejora profesional y su impacto en el aula”.

A partir de este objetivo general, nos surgen otras cuestiones que dan lugar a objetivos más específicos, ¿hasta qué punto se maneja contenido suficiente para atender a las necesidades?, ¿en qué sentido los miembros comparten materiales propios y ajenos o colaboran en la construcción de nuevos materiales?, ¿de qué forma interactúan los docentes entre sí para ampliar sus conocimientos, resolver dudas, prestar ayuda o colaborar?, ¿hasta qué punto consideran útil la información que se maneja en el grupo?, ¿hasta qué punto los docentes consideran que les ayuda a mejorar como profesionales, a mejorar en sus actividades y en sus prácticas de aula? ¿Desde qué dispositivo suelen acceder habitualmente a los grupos, a sus contenidos y herramientas?

Para poder responder a estas cuestiones planteamos los siguientes objetivos específicos:

- OE1.** Comprender el flujo de información que se genera y su volumen.
- OE2.** Entender el proceso de intercambio de información y materiales.
- OE3.** Conocer de qué forma se realiza la producción de conocimiento de forma cooperativa.
- OE4.** Conocer como consideran el grado de utilidad de la información que se maneja en el grupo.
- OE5.** Conocer como perciben la influencia en su mejora profesional, de actividades y prácticas de aula.
- OE6.** Conocer desde que dispositivo acceden tanto a los grupos como a los contenidos y herramientas.

Para poder responder a estos objetivos, dentro del paradigma en el que nos encontramos vamos a utilizar una serie de técnicas de investigación que ya hemos avanzado anteriormente, junto a sus herramientas, con el fin de recopilar una serie de datos susceptibles a los intereses (objetivos) de este estudio. A continuación, explicamos estas técnicas e instrumentos.

#### 4.3 Técnicas e instrumentos de recogida de información.

Tal y como hemos explicado anteriormente esta es una investigación etnográfica virtual, (dentro del paradigma interpretativo) por lo que vamos a desarrollar dos de las técnicas etnográficas fundamentales, **la observación participante** y **la entrevista cualitativa** de informadores clave. A través de estas dos técnicas pretendemos conocer y comprender la realidad social que se estudia y recoger la información clave para responder a los objetivos específicos uno, dos y tres. Por otro lado, complementamos estas técnicas cualitativas con otra cuantitativa como es **la escala** de Likert, que nos permite recoger la información de una muestra representativa en torno a los objetivos específicos cuatro, cinco y seis. A continuación, explicamos dichas técnicas y sus instrumentos asociados.

La principal técnica utilizada ha sido **la observación participante**, mediante esta técnica cualitativa podemos ver la realidad social en su conjunto, las interacciones en su contexto global y real, formando parte de la misma, viviendo como y con las personas objeto de estudio, incluso interactuando con ellas. El investigador forma parte de la cotidianidad del grupo, lo que permite desarrollar una visión desde dentro de la propia cultura. El uso de esta técnica se justifica en primer lugar por tratarse de la técnica por excelencia etnográfica para el estudio de comunidades (como

sucede en este caso) dado que ofrece la posibilidad de comprender lo que sucede desde dentro, en segundo lugar, es una técnica idónea para fenómenos de los que se dispone de poca información o de los que no aceptan la presencia de extraños (grupo privado). Pero, además, posee un especial sentido, dado que previamente ya formamos parte de estos grupos, desde el curso 2018-2019, como docente de educación primaria, esto confiere una posición de miembro conocido, y exime la necesidad de informar de las intenciones como investigador, lo que evitará que el comportamiento del grupo varíe, Corbetta (2007) explica que cuando el ser humano sabe que es observado se comporta presumiblemente de forma distinta a lo habitual.

Las herramientas para recoger información que se han utilizado siguiendo esta técnica han sido: *el cuaderno de campo*, elaborado de las notas tomadas durante la observación asincrónica y sincrónica de la vida diaria de los distintos grupos, estas notas de forma narrada se han realizado “manualmente” mediante software de procesamiento de texto, (OneNote) en forma de diario para reflejar la descripción de experiencias vividas, hechos de interés observados y la interpretación personal de los mismos. Y, también se han utilizado *tablas de registro*, diseñadas específicamente para recoger y encuadrar la información de interés para los objetivos específicos uno, dos y tres. Anexos 1, 2 y 3. Para su aplicación se diseñó una tabla concreta para cada objetivo específico mencionado. A continuación, explicamos dichas tablas y la relación con sus objetivos.

Para el OE1 “Comprender el flujo de información que se genera y su volumen”, se desarrolla **la tabla 1** (anexo 1) con la intención de registrar el volumen de información que se maneja por cada tipo de elemento, para ello, se dieron una serie de categorías, decididas tras iniciar la observación y conocer que elementos pueden manejar los grupos, dichas categorías son: Enlaces, que den acceso a información en la red (artículos, blogs, o redes sociales); Documentos, cualquier tipo de archivo tipo Word, Excel, presentación, PDF; Videos, que puedan ser de plataformas como YouTube o en archivo; Infografías, tipo de imágenes, que relacionan texto e ideas con contenido visual; Imágenes, archivos en formato imagen; Audio, nota de voz, o archivos en formato audio; Formaciones, cualquier tipo de formación dedicada a docentes o de temas relacionados, ya sean públicas o privadas; Herramientas, cualquier elemento que pueda servir para desarrollar una actividad como una presentación de Genially para hacer una gamificación, o una web donde poder crear materiales multimedia o recursos necesarios para la actividad (cartas, candados, juegos...), en la imagen siguiente se puede ver la tabla 1.

GRUPO:									TOTAL TIPO
SEMANA:									
enlaces									
documentos									
videos									
infografias									
imágenes									
audio									
formaciones									
herramientas									
TOTAL									

Imagen 2. Tabla de registro de observación 1. Elaboración propia.

Para el OE2 “Entender el proceso de intercambio de información y materiales”, se desarrolla **la tabla 2** (anexo 2) con la intención de registrar los elementos que se comparten y su frecuencia para ello, se dieron una serie de categorías, decididas tras iniciar la observación y conocer que elementos eran susceptibles de ser incluidos, dichas categorías son: Ajeno, desarrollado por otros distintos a

quien los comparte, individual o no y externo a los miembros del grupo; Propio, elaborado por quienes lo comparten (individual y del grupo); Creado, colaborativamente, entre varios miembros del grupo. En la imagen siguiente se puede ver la tabla 2.

GRUPO:								
SEMANA:								TOTAL TIPO
ajeno								
propio								
creado coop								
TOTAL								

Imagen 3. Tabla de registro de observación 2. Elaboración propia.

Para el OE3 “Conocer de qué forma se realiza la producción de conocimiento de forma cooperativa”, se desarrolla **la tabla 3** (anexo 3) con la intención de registrar que elementos facilitan la producción de conocimiento y su frecuencia de uso, para ello, se dieron una serie de categorías, decididas tras iniciar la observación y conocer que elementos eran susceptibles de ser incluidos, dichas categorías son: Debate, argumentación en torno a algún aspecto de dos o más personas; Reflexión, idea personal sobre algún aspecto que motiva respuestas; Interacción sobre contenido, aportes o ideas directas sobre algún elemento compartido; Proyecto, creación de algo común que surge a raíz de un tema o necesidad entre dos o más personas y que es compartido; Soporte, cuestiones relativas al uso de herramientas o recursos específicos; Dudas, cuestiones que surgen alrededor del tema y aportan valor y/o resolución de problemas. En la imagen siguiente se puede ver la tabla 3.

GRUPO:								
SEMANA:								TOTAL TIPO
debate								
reflexión								
interacción sobre contenido								
proyecto								
soporte								
dudas								
TOTAL								

Imagen 4. Tabla de registro de observación 3. Elaboración propia.

Junto a la observación participante, se ha utilizado la técnica de **la entrevista cualitativa a informantes clave**, se trata de una entrevista no estructurada en donde el entrevistado puede hablar libremente y debe ser estimulado por el entrevistador para acceder a la información susceptible de interés. En esta entrevista, se busca a observadores privilegiados, miembros destacados de la comunidad cómo conocedores expertos del fenómeno con una visión directa y profunda de la realidad estudiada. El uso de esta técnica se justifica porque nos permite entender mejor las situaciones, patrones, o pautas que se desarrollan en la comunidad desde el punto de vista de un miembro destacado.



Para su desarrollo, se ha seleccionado a cuatro miembros con vinculación a cada grupo de Telegram analizado, en donde además tres de ellos están vinculados a la formación docente y el otro, es un miembro activo en los cuatro grupos, con todos ellos se contactó por mensaje de Telegram, pidiendo permiso y concertando una cita para iniciar la entrevista. Por otro lado, dado que es una entrevista no estructurada, no se ha realizado guion alguno, aunque sí, una lista de temas a tener en cuenta sobre los que preguntar en caso de requerir estimulación, esta lista se encuentra en el anexo 4.

Estas entrevistas se han realizado también por medio de la propia app, de forma sincrónica y asincrónica para dar facilidad a los entrevistados, con el fin de compatibilizarla con sus quehaceres y no requerir así un tiempo determinado que pudiera influir negativamente en el desarrollo de la misma, además, aunque las preguntas fueran realizadas de forma escrita, el entrevistado tenía la libertad de utilizar el formato que deseara, (video, audio, texto) todos los informadores utilizaron las notas de audio salvo una persona que usó vía texto, esto ha permitido mayor espontaneidad y fluidez en sus respuestas. Gracias a esto, se ha podido realizar un registro de las entrevistas en la propia app.

Hasta aquí hemos explicado las principales técnicas etnográficas que hemos utilizados en la investigación y que nos aportan la información para los objetivos específicos uno, dos y tres. Como hemos explicado anteriormente, esta investigación se complementa con la Escala de Likert, técnica cuantitativa, para recoger la información que necesitamos sobre los objetivos específicos cuatro, cinco y seis, además de poder complementar también la información de los objetivos anteriores. A continuación, explicaremos la técnica y por qué su elección.

**La escala tipo Likert** sirve para conseguir que un concepto general pueda ser operacionalizado mediante conceptos más específicos que sirven como un indicador. Por ejemplo, para conocer el grado de percepción (concepto general) se utilizan ideas más concretas (indicador) que están relacionadas (utilidad, uso, sencillez, accesibilidad, practicidad, manejabilidad, felicidad...) las escalas se utilizan sobre todo para el análisis de las actitudes del individuo, la actitud sería el concepto general y las opiniones serían los indicadores. Dentro de las escalas existen distintas posibilidades, hemos optado por las escalas de Likert, por ser el tipo más utilizado en investigación social y psicológica para el estudio de las actitudes, estas nos permiten atribuir puntuaciones individuales a las preguntas o afirmaciones, con el fin de saber si el entrevistado está de acuerdo y en qué medida.

Dado que en los objetivos cuatro, cinco y seis necesitamos conocer la percepción, de los miembros de los grupos sobre una serie de elementos (los especificados en los objetivos) la forma más directa y eficiente de hacerlo es mediante este tipo de escalas, ya que nos permite que a través de un formulario sencillo, poder acceder y recoger respuestas de un volumen muy superior de participantes en un tiempo reducido, en cambio si tuviéramos que acceder a esta información mediante entrevistas sería un proceso tremendamente difícil, costoso, largo, complejo y es muy posible que obtuviéramos un volumen menor de participantes.

Para el uso de la escala hemos desarrollado un formulario online autoadministrado, mediante la herramienta digital formularios de Google, que nos permite poder compartir fácilmente a través de un enlace la encuesta en los distintos grupos de Telegram, de esta forma toda la población objeto de estudio puede tener acceso desde cualquier dispositivo. Otra ventaja de esta herramienta es, que, al no ser presencial, el entrevistado tiene la posibilidad de contestar al ritmo que desee. Además, la propia herramienta recoge las respuestas en una hoja de Excel, lo que facilita la tarea de recogida de la información y su tratamiento.

En cuanto a su contenido, como se ha explicado anteriormente partimos de los objetivos específicos cuatro, cinco y seis, para plantear las preguntas que necesitamos, estas preguntas surgen de los focos, que son los aspectos concretos que nos permiten recoger información, es decir, concreciones de los objetivos en unidades más pequeñas, estos focos han dado lugar a veintitrés preguntas, que consideramos un número adecuado para poder obtener la información necesaria, pero

sin excederse en cuestiones, lo que podría desvirtuar la calidad de las respuestas del participante si fuera mucho más largo.

Así pues, para el OE4 “Conocer como consideran el grado de utilidad de la información que se maneja en el grupo” los focos han sido: *el contenido, el material compartido propio y ajeno, la calidad de los materiales y las formaciones*. Para el OE5 “Conocer como perciben la influencia en su mejora profesional, de actividades y prácticas de aula” los focos han sido: *las actividades diarias, las actividades especiales, las unidades didácticas, la metodología, la evaluación, la mejora personal, y la satisfacción con Telegram*. Y finalmente, para el OE6 “Conocer desde que dispositivo acceden tanto a los grupos como a los contenidos y herramientas” los focos han sido: *acceso habitual, acceso a contenido, acceso a las herramientas*.

Sobre el formato, se ha planteado el anonimato de los entrevistados para facilitar la participación, la disposición de las preguntas ha sido lineal de arriba abajo, donde las distintas opciones de respuesta se disponían verticalmente, esto ha sido así por ser el tipo de diseño que ofrece la herramienta de Google, el orden se ha planteado en bloques para poder agrupar las preguntas similares y ofrecer una descripción previa, hasta que no respondes a un bloque no aparece el siguiente, de esta forma centramos la atención, y han seguido el siguiente orden: primero el bloque de preguntas sociodemográficas (edad, sexo, nivel educativo en el que trabaja), segundo el bloque sobre contenido, tercero sobre herramientas y cuarto sobre formaciones, todos estos bloques preguntan sobre el objetivo específico cuatro, a continuación, el bloque sobre la forma de acceder, este pregunta sobre el objetivo específico seis, y se ha puesto aquí por ser más sencillo y así no saturar mentalmente al participante de cara al bloque más exigente, el de la actividad docente, último y que pregunta sobre el objetivo específico cinco. La escala numérica de respuestas que pueden escoger va desde el uno hacia el cinco, siendo el uno, el valor más bajo (muy insatisfecho), tres, el valor neutro y el cinco, el valor más alto (muy satisfecho), se ha optado por esta porque, aunque ofrece menos opciones también genera menos dudas a la hora de responder y deja claro que es insatisfecho, que es indiferente y que es muy satisfecho.

Un aspecto clave del diseño es que se ha realizado una verificación del cuestionario mediante Alpha de Cronbach a través del software IBM SPSS Statistics 25, utilizando una muestra de respuestas previas de 50 participantes, realizada sobre los mismos grupos pero en el curso pasado, 2018-2019 (en la investigación anterior para la asignatura de etnografía, mencionada anteriormente y que es el origen de este estudio), en dicha prueba se ha obtenido una puntuación de ,965 de Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta que el máximo es 1, se confirma que el cuestionario posee coherencia interna suficiente. En el anexo 6 se puede encontrar todo el informe de la prueba.

Con respecto al original, para esta investigación tan solo se han añadido tres preguntas al inicio de este, de corte sociodemográfico para conocer el sexo, el rango de edad y el nivel educativo al que pertenece el encuestado profesionalmente. El cuestionario se puede encontrar en el anexo 5.

Una vez se han explicado los elementos que justifican y explican metodológicamente la investigación a continuación desarrollaremos detalladamente como se ha llevado a cabo la misma, pero antes, en la siguiente figura, como resumen visual, para que se pueda entender mejor lo expuesto anteriormente, presentamos en modo de esquema las relaciones detalladas entre el paradigma en el que nos encontramos, las preguntas de investigación, los objetivos planteados, las técnicas y herramientas que nos permiten recoger la información necesaria.

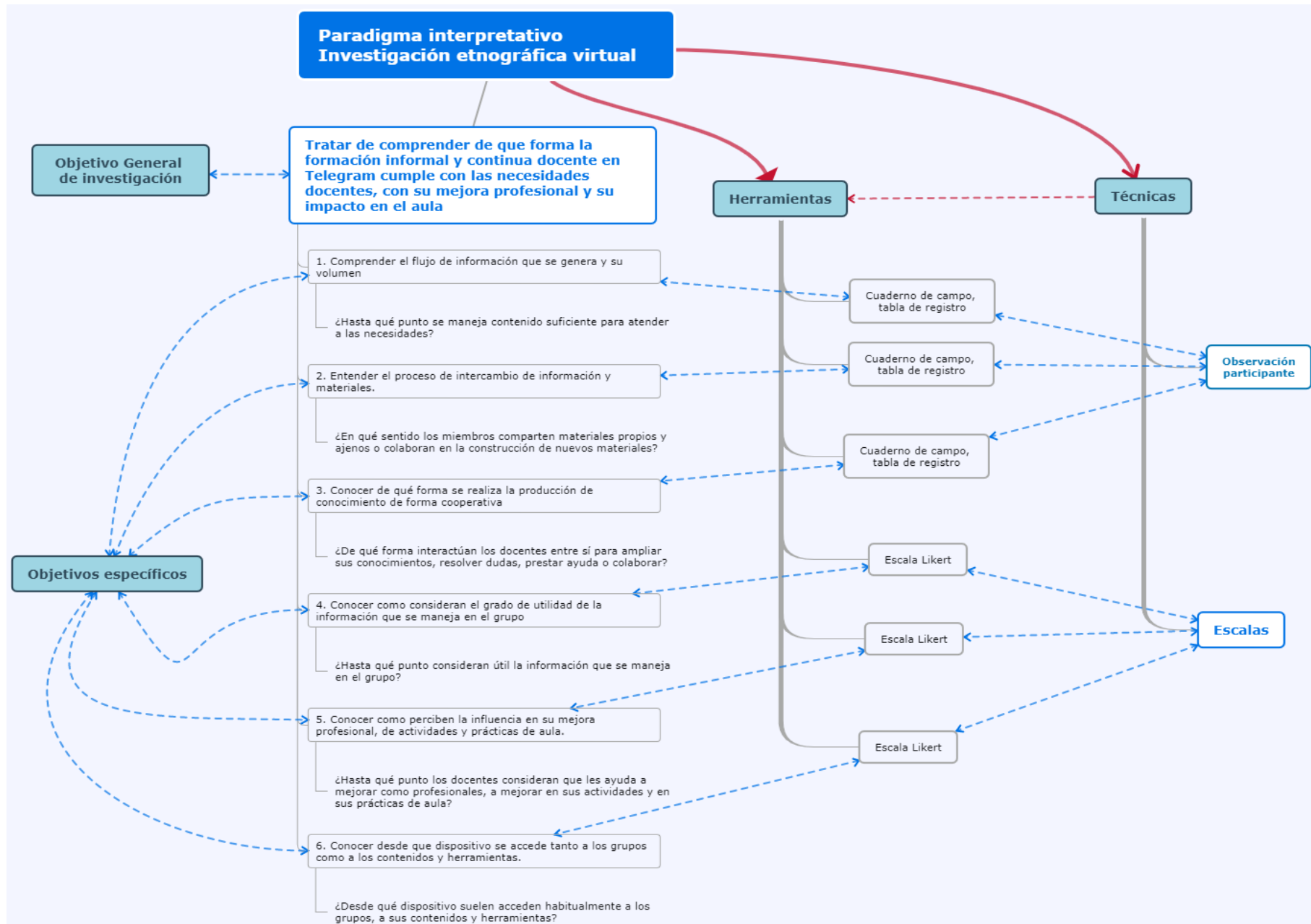


Figura 2. Mapa resumen decisiones metodológicas. Elaboración propia.

#### 4.4 Desarrollo de la investigación

A continuación, vamos a explicar cómo se ha llevado a cabo la investigación, en los aspectos más concretos, por tanto, hablaremos del calendario de trabajo, el acceso a las fuentes de información y el trabajo de campo desarrollado, todo ello incluido en las fases de investigación.

En primer lugar, aunque ya se ha comentado, es importante recordar que esta investigación surge de un trabajo personal requerido desde la asignatura de Etnografía, en el curso 2018-2019 del Máster de Educación y Comunicación en la red de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) en el cual, ya se realizó una aproximación etnográfica virtual de un mes de observación, en donde también se utilizó el cuestionario (escala de Likert), a raíz de esta experiencia, se plantea la posibilidad de aprovechar ese trabajo para poder realizar la investigación que se presenta aquí, y que evidentemente es más profunda.

Una vez recordado esto, es importante aclarar, primero, que, pese a que podamos distinguir tres fases en la investigación, esta división se realiza más bien por las tareas desarrolladas durante la investigación que por la finalización de estas en el tiempo de forma lineal. Segundo, que ha existido una secuencia recurrente por parte del investigador en volver de atrás adelante y viceversa en el tiempo, hacia el contenido teórico, el objeto de estudio, la bibliografía, la recolección de datos y su análisis, buscando relaciones y sentidos a medida que avanzaba la investigación, como no puede ser de otra forma en la investigación cualitativa, si deseamos comprender y reflexionar sobre la realidad a estudio, debemos estar en constante contacto y reflexión con la teoría, las experiencias, los datos y las interpretaciones.

La investigación se ha desarrollado en tres momentos diferenciados por las distintas tareas que se han llevado a cabo, **la primera parte**, corresponde al estudio teórico, la revisión bibliográfica, la documentación conceptual de esta realidad, el conocimiento de las investigaciones previas, el desarrollo del marco teórico y la delimitación del objeto de estudio, lo que ha permitido realizar el planteamiento inicial de la investigación, a través de la reflexión sobre todo ese material y de la orientación del tutor. Esta fase se desarrolló mediante búsquedas en internet, a través de palabras clave en distintos buscadores académicos y repositorios de universidades, como ya explicamos en el apartado de antecedentes, por lo que no es necesario volver a entrar al detalle. La orientación del tutor se realizó mediante el intercambio de correos electrónicos.

**La segunda parte**, corresponde al trabajo de campo propiamente, donde se ha desarrollado la observación de los grupos, el uso del cuestionario (escala Likert) y posteriormente la entrevista a informadores privilegiados.

Al inicio de esta parte, se realizó la observación de los distintos grupos de forma asincrónica en la mayoría de las ocasiones, observando las interacciones después de que se sucedieran, esto se puede realizar fácilmente gracias a que analizamos una realidad digital, soportada en una herramienta que registra y almacena todo lo sucedido en la nube. Durante este proceso se registró en el cuaderno de campo la información sobre las interacciones, siguiendo una secuencia lineal de su producción en el tiempo, para facilitar el registro en forma de diario. Es cierto que, en varias ocasiones las interacciones se producían en el momento en el que se realizaba la observación, dentro de la línea temporal que se estaba estudiando, por tanto, en esas ocasiones el seguimiento era sincrónico. A la vez que se utilizaba el cuaderno de campo, se han empleado tablas de registro para anotar concretamente la observación sobre el flujo de contenido, el intercambio de materiales y la producción colaborativa, de esta forma se hacía mucho más fácil localizar la información registrada con respecto a los objetivos específicos uno, dos y tres. La observación de los grupos inicialmente se realizó durante casi cuatro meses, los correspondientes al primer trimestre (septiembre a diciembre), la razón de escoger este período es debido a que es el más largo, y donde los docentes están más frescos, además, según sus posibles contextos es en el primer trimestre, en donde más problemáticas, dudas, necesidades pueden tener con respecto a su aula, porque estén en un centro nuevo, porque no conozcan lo suficiente al grupo, porque acaben ciclo o etapa, o porque estén en un proyecto educativo

nuevo... es decir, es normalmente el momento en el que más cuestiones pueden existir alrededor de su práctica docente, lo que genera más necesidades. Es importante aclarar, que, en la secuencia lineal como investigador, mientras se producían las interacciones del primer trimestre, se estaba desarrollando la primera fase de esta investigación, pero dado que estas quedan registradas, como se ha comentado, se pudo realizar la observación asincrónicamente, hasta llegado el momento en el que se actualizó esta observación al momento temporal de la investigación.

Este periodo de observación, el primer trimestre, finalmente fue ampliado a dos meses más, los de marzo y abril, esto se decide como consecuencia de la crisis sanitaria producida por el Covid-19, por la cual se suspendió en todo el país las clases presenciales en todo el sistema educativo a todos los niveles, estableciendo docencia por medios telemáticos incluso en niveles como educación primaria, en donde un escenario así no se preveía, esta excepcionalidad, generaba una situación sin precedentes en todos los sentidos, y por tanto consideramos que era susceptible de ser analizado este periodo, ya que más que nunca los docentes dispondrían de una necesidad formativa en tiempo récord para responder profesionalmente a sus dificultades, por tanto, consideramos que era importante adaptarse a la situación y analizar los dos meses de mayor incertidumbre por ser el inicio del confinamiento (marzo y abril), manteniendo las cuestiones y objetivos fundamentales de nuestra investigación. Así pues, de forma asincrónica se procedió de la misma forma que con el primer trimestre, a realizar el análisis de los meses de marzo y abril, mientras a la vez se desarrollaban otras tareas de la investigación.

Durante los meses de enero, febrero, marzo y abril en la investigación se trabajó prioritariamente sobre la escala de Likert, simultaneando otras tareas. Durante enero y febrero se trabajó en el desarrollo de la escala que inició su proceso de aplicación en marzo, cuando se pasó por los grupos un mensaje informativo sobre esta investigación, junto al enlace del cuestionario (Likert) explicando que se requería de la ayuda de los miembros del grupo para que participaran rellenando dicho cuestionario online, en esta explicación se les informaba de las intenciones del estudio, del anonimato en la participación y se agradeció su colaboración, sin añadir más información para evitar saturación y rechazo hacia la actividad. Este proceso se repitió hasta tres veces, una de ellas fue por medio de los propios administradores de dos de los grupos, lo que añade valor ya que como miembros destacados tienen más peso dentro de la comunidad, esto sucedió de forma natural, siendo los administradores quienes contactaron vía mensaje personal en la app, ello hizo que se tratara de reproducir lo mismo en los otros dos grupos restantes por nuestra parte y se contactó con esa intención con los administradores vía mensaje personal en Telegram, pero, en estos casos, la respuesta fue negativa, argumentando que son muchos los estudios universitarios los que se intentan pasar de diferentes índoles y por ello dejan que sean los miembros quienes directamente realizan ese contacto, para no generar un efecto de spam por su parte. Para facilitar el control de la información, y la comparación entre grupos, se creó del mismo cuestionario, cuatro copias idénticas, pero con enlaces distintos, uno para cada grupo, asignándole al cuestionario un número por grupo (grupo 1: Escape Room Educativo; grupo 2: Gamifica tu aula; grupo 3: Compartint Escola; grupo 4: Audiovisual Escolar) de esta forma, la información que se recoge es la misma para todos, pero se almacena en hojas de Excel específicas para cada grupo, y podemos identificarlos fácilmente, lo que nos permite poder ser más precisos en nuestros análisis, así como establecer patrones comunes o distintivos entre los diferentes grupos. La posibilidad de responder al formulario online no se cerró hasta prácticamente el final de la tercera fase, para permitir recoger el máximo posible de respuestas.

Tras la escala, (aunque aún estaba abierta a respuestas) se realizaron cuatro entrevistas cualitativas a informadores privilegiados. Dichos informadores fueron seleccionados atendiendo a su importancia en los grupos, pero además por ser perfiles vinculados a la formación continua. En concreto fueron: *entrevistada 1*, la administradora de los grupos “Gamifica tu aula” y “Escape Room educativo”, esta informadora además de ser la administradora de dichos grupos es su creadora y profesionalmente se dedica a la formación de docentes, realizando cursos, charlas, seminarios, actividades tanto en la red como presencialmente en centros educativos y universidades. *Entrevistado*

2, creador y administrador del grupo “Compartint Escola” quien además es el responsable del plan de formación de su centro de educación primaria. **Entrevistado 3**, miembro destacado del grupo “Audiovisual escolar” no se trata de su creador, pero sí de uno de los miembros más antiguos del mismo. **Entrevistado 4**, miembro destacado de los cuatro grupos por su gran implicación y actividad, además ha desarrollado la labor de responsable de formación TRIC (tecnologías de relación, información y comunicación), del Centro de Formación, Innovación y Recursos (CEFIRE) para el profesorado, del área de Sagunto, en Valencia, esta institución es el organismo de la Conselleria de educación, investigación, cultura y deporte de la Comunidad Valenciana, encargada del desarrollo de la formación docente continua, oficial, de dicha comunidad.

Como se puede apreciar, los informadores aportan un valor por el rol que ocupan en la comunidad (creadores, administradores, miembros destacados o de mayor antigüedad) y en tres de los cuatro casos su actividad profesional está relacionada con la formación docente desde diferentes puntos de vista (experta formadora, coordinador de centro educativo, experto de centro oficial).

Tal y como se ha explicado en el apartado de técnicas, dichas entrevistas se realizaron por medio de la app Telegram, contactando por mensaje privado con los informadores y concretando un día y hora para iniciar la entrevista, aunque el desarrollo de esta fue principalmente asincrónico, (las preguntas eran respondidas cuando el entrevistado deseara, y el entrevistador no marcaba tiempo alguno.), en general, pese a que cada entrevista desarrolló una dinámica diferente, aproximadamente requirieron de un día entero para su desarrollo, los entrevistados gestionaban su tiempo acorde con sus situaciones personales y laborales, permitiendo, valga la expresión “entrar y salir de la entrevista a su gusto” dejándoles ofrecer una respuesta cuando la situación así lo permitiera. Esto facilitó un desarrollo profundo y calmado de la misma, que permitió que se disfrutara y hubiera cierto sentido de implicación en la misma.

Las tres entrevistas se pasaron a formato Word para poder trabajar con ellas adecuadamente, para ello en primer lugar se exportó el historial de la conversación mantenida en la app, en formato html, desde ahí se copió al documento de Word. Las respuestas anteriormente indicadas de los tres entrevistados en forma de audio, también se incluyeron pero previamente fueron transcritas por medio de un Bot de la propia aplicación Telegram, denominado @transcriber\_bot, que actúa como cuenta de usuario, el cual solo requiere configurar el idioma y que se le envíe el audio o video que se desee transcribir como mensaje privado, el Bot, devuelve una respuesta en forma de mensaje de texto en la aplicación, estas respuestas (transcripciones) fueron copiadas y pegadas en el documento, en la posición correspondiente y revisadas junto a los audios para corregir los posibles errores, de esta forma disponemos de las entrevistas íntegramente en texto, para poder utilizarlas para el análisis de los datos mediante el software Atlas.ti 8, a través del cual se desarrolló el proceso de registro y codificación. Las transcripciones se encuentran en los anexos 7, 8, 9 y 10.

**La tercera parte**, arranca con el inicio de elaboración de la memoria, coincidiendo en el tiempo con tareas de campo de la segunda parte, en esta fase principalmente se ha trabajado sobre el total de la información obtenida, realizando su análisis, interpretación y elaboración de los resultados, sobre esto no entraremos ahora en detalles dado que se explicará en el siguiente apartado de esta memoria. Así mismo, en esta fase también se realizaron las conclusiones del estudio, que también serán desarrolladas en un apartado específico, y finalmente se ha realizado la maquetación de esta memoria.

A continuación, para poder aclarar el calendario de trabajo desarrollado y explicado anteriormente en las fases de investigación, en la siguiente tabla, vemos gráficamente un resumen de lo comentado para facilitar la comprensión, dado que, las posibilidades asincrónicas de la investigación etnográfica digital, descritas en el trabajo de campo, junto al desarrollo temporal de las tareas pueden llevar a confusión.

<b>Mes</b>		<b>septiembre</b>							<b>octubre</b>							<b>noviembre</b>							<b>diciembre</b>							<b>enero</b>							<b>febrero</b>							<b>marzo</b>							<b>abril</b>							<b>mayo</b>						
Nº semana del año		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	20																	
Nº semana de estudio - trabajo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32																															
<b>1ª parte</b>	Planteamiento inicial	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																																			
	Búsquedas en la red, bibliografía	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																														
	Estudios y delimitación marco teórico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																																
	Concreción objeto de estudio	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																																			
<b>2ª parte</b>	Observación participante (diario y tablas)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																															
	Tratamiento, análisis e interpretación de datos observación																X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																	
	Escala likert (desarrollo)																X	X	X	X	X	X	X	X																																								
	Escala likert (aplicación)																									X	X	X	X	X	X	X																																
	Tratamiento, análisis, e interpretación de datos escala																									X	X	X	X	X																																		
	Entrevista																										X	X	X	X																																		
<b>3ª parte</b>	Tratamiento, análisis e interpretación datos entrevista																											X	X	X																																		
	Análisis, interpretación y elaboración de resultados de la información recogida																																														X	X	X	X														
	Elaboración memoria																								X	X	X	X	X	X																																		
	Conclusiones del estudio																																																	X	X	X	X											
Finalización memoria																																																				X	X	X	X									

Tabla 2. Calendario de trabajo. Elaboración propia.

## 5. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Una vez hemos explicado el diseño de investigación y sus fases, a continuación, tal y como se ha introducido en el apartado anterior, vamos a realizar la presentación y análisis de resultados obtenidos en la investigación, en relación con los objetivos planteados y apoyándonos en el marco teórico descrito anteriormente.

La estructura que este apartado va a seguir es, siguiendo el orden de los objetivos específicos detallados, iremos relacionando a estos, los datos pertinentes obtenidos de la observación participante, de las tablas de registro, la entrevista cualitativa y la escala de Likert según corresponda cada objetivo con las técnicas e instrumentos como ya hemos explicado anteriormente.

Además, en dicha estructura vamos a ver dos bloques, el primero compuesto por los tres primeros objetivos específicos en donde nos centraremos en describir y explicar la realidad analizada en base fundamentalmente a las técnicas de observación y entrevista cualitativa. El segundo, compuesto por los tres últimos objetivos específicos en donde mostraremos la percepción que los miembros encuestados nos han trasladado a través de la escala.

### 5.1 OE1. Comprender el flujo de información que se genera y su volumen.

Comenzamos, por tanto, en el primer bloque donde nos centramos en describir y explicar los resultados analizados.

El flujo de información es el conjunto de las interacciones que favorecen por medio de la participación de los miembros, que se produzca el aprendizaje y la construcción de conocimiento de forma colaborativa, tal y como se explicó en el marco teórico. Durante el tiempo observado hemos visto que estos grupos analizados generan un flujo de información a partir de sus interacciones, las cuales suelen ser muy directas, en relación con sus necesidades profesionales, buscando una respuesta rápida, normalmente a través de solicitar ayuda al colectivo mediante preguntas o dudas con las que persiguen orientarse ante un proyecto, conocer herramientas o resolver problemas en la creación de actividades o materiales para el aula. Este tipo de flujo es muy útil para los miembros dado que genera una cantidad de información a modo de guías o herramientas para solucionar cuestiones sencillas, que quedan registradas y que, por tanto, incluso antes de preguntar en el grupo, pueden tratar de localizar la información en la app por medio del buscador. Podemos ver un ejemplo en la siguiente imagen.

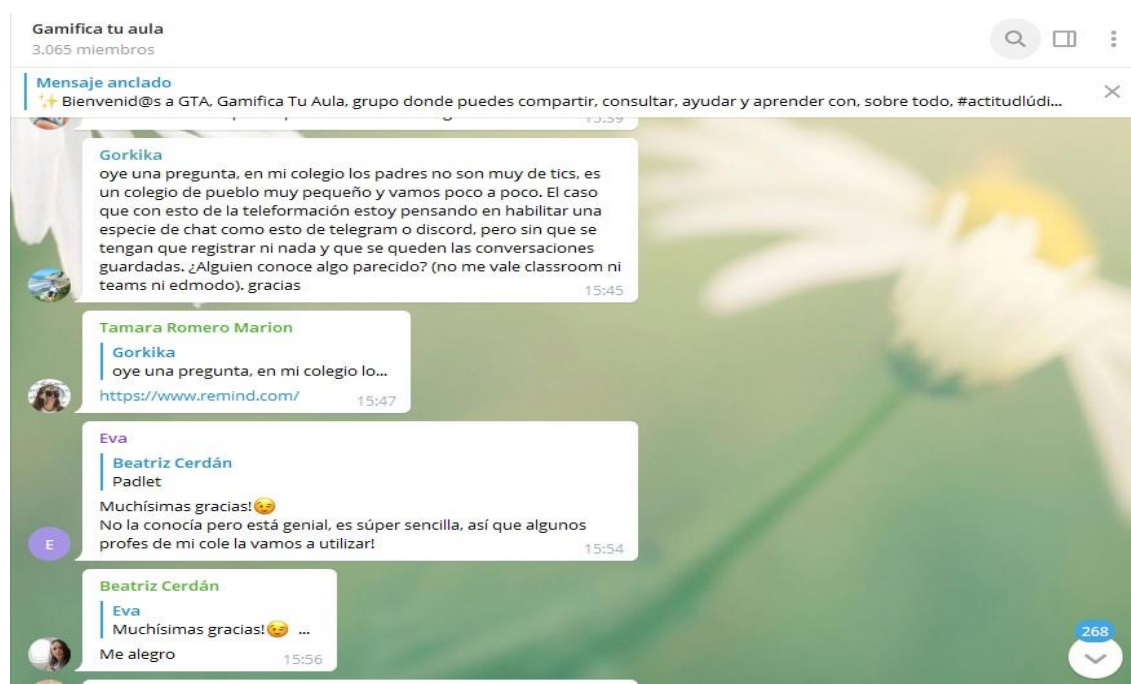


Imagen 5. Ejemplo de interacciones.



Otra parte importante que compone el flujo de información se genera cuando comparten elementos ya sean enlaces de artículos, formaciones a las que poder asistir, herramientas que pueden usar, recursos que han creado o recibido, documentos, videos, imágenes... todo relacionado sobre el tema que les ocupa. En la siguiente imagen podemos ver un ejemplo.



Imagen 6. Ejemplo flujo de información.

Tras nuestro análisis hemos visto que el flujo de información en general ha sido continuo en el tiempo, variable entre grupos, con picos en el tiempo y rico en el tipo de información, pero todos los grupos lo han basado en el mismo tipo de comportamientos, que acabamos de describir, y en el mismo tipo de contenidos, los cuales hemos categorizado de la siguiente manera: **enlaces, documentos, vídeos, infografías, imágenes, audio, formaciones y herramientas**. Estas categorías han sido explicadas anteriormente junto a la tabla de registro de observación 1, a través de la cual, principalmente hemos podido comprobar que existen grandes diferencias en el volumen del flujo informativo entre los grupos más numerosos (Escape Room educativo y Gamifica tu aula) con los menos numerosos (Compartint Escola y Audiovisual Escolar).

En la siguiente tabla podemos ver los datos recogidos por grupo, en primer lugar, a la izquierda en disposición vertical, tenemos el total del flujo por mes, en segundo lugar, a la derecha vemos el desglose por cada elemento en cada mes y la cantidad total por categoría, en tercer lugar, debajo de cada grupo vemos la cantidad total de elementos que han manejado en el flujo, en los seis meses observados, y finalmente, vemos, debajo al final de la tabla, la cantidad total del flujo producido por los cuatro grupos en todo el periodo de tiempo analizado.

<b>G1</b>		<b>ScapeRoom</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
		<b>enlaces</b>	12	17	20	14	11	42	116
<b>Septiembre</b>	38	<b>documentos</b>	7	4	1	0	1	4	17
<b>Octubre</b>	74	<b>videos</b>	0	10	7	9	10	10	46
<b>Noviembre</b>	49	<b>infografias</b>	0	0	1	0	2	0	3
<b>Diciembre</b>	42	<b>imágenes</b>	6	7	11	8	2	12	46
<b>Marzo</b>	55	<b>audio</b>	0	0	1	0	1	4	6
<b>Abril</b>	105	<b>formaciones</b>	2	4	0	0	4	2	12
		<b>herramientas</b>	11	32	8	11	24	31	117
<b>TOTAL</b>									363

<b>G2</b>		<b>Gamifica</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
<b>Septiembre</b>	73	<b>enlaces</b>	18	35	9	19	72	61	214
<b>Octubre</b>	89	<b>documentos</b>	2	3	0	1	2	5	13
<b>Noviembre</b>	52	<b>videos</b>	8	10	5	4	22	43	92
<b>Diciembre</b>	48	<b>infografias</b>	1	3	0	0	0	0	4
<b>Marzo</b>	122	<b>imágenes</b>	5	8	6	13	10	21	63
<b>Abril</b>	172	<b>audio</b>	0	1	0	1	0	2	4
		<b>formaciones</b>	3	3	10	1	2	5	24
		<b>herramientas</b>	36	26	22	9	14	35	142

<b>TOTAL</b>									556
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

<b>G3</b>		<b>Compartint</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
<b>Septiembre</b>	4	<b>enlaces</b>	1	1	6	2	7	15	32
<b>Octubre</b>	7	<b>documentos</b>	0	0	0	2	6	1	9
<b>Noviembre</b>	14	<b>videos</b>	0	1	1	1	6	6	15
<b>Diciembre</b>	8	<b>infografias</b>	0	0	1	0	0	0	1
<b>Marzo</b>	37	<b>imágenes</b>	2	1	1	0	2	2	8
<b>Abril</b>	61	<b>audio</b>	0	0	1	0	0	1	2
		<b>formaciones</b>	0	3	3	3	3	23	35
		<b>herramientas</b>	1	1	1	0	13	13	29

<b>TOTAL</b>									131
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

G4		Audiovisual							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	TOTAL	
Septiembre	1	enlaces	0	0	0	2	2	4	8
Octubre	2	documentos	0	0	0	0	0	0	0
Noviembre	2	videos	0	0	2	1	4	5	12
Diciembre	3	infografias	0	0	0	0	0	0	0
Marzo	8	imágenes	0	0	0	0	0	0	0
Abril	11	audio	0	0	0	0	0	0	0
		formaciones	1	0	0	0	1	1	3
		herramientas	0	2	0	0	1	1	4
<b>TOTAL</b>		27							

<b>TOTAL GRUPOS</b>	1077
---------------------	------

Tabla 3. Volumen flujo de información. Elaboración propia.

Como podemos apreciar en la tabla 3, el flujo de información de los distintos grupos es variable efectivamente, y a grandes rasgos vemos que los dos grupos más mayoritarios poseen un volumen alto y muy superior a los dos más reducidos en miembros, pero un detalle interesante es que esta relación no es directa, el grupo 1 (Escape Room Educativo) que es el más amplio, no genera un flujo mayor que el grupo 2 (Gamifica tu aula) que tiene cerca de mil miembros menos y en cambio casi dobla su flujo con respecto a este. Lo mismo sucede entre los grupos 3 y 4, “Compartint Escola” tiene unos veinte miembros menos que “Audio visual escolar” y en cambio genera un flujo que es casi cinco veces mayor que este.

Teniendo en cuenta, como se explicó anteriormente, que los grupos comparten algunos miembros, y además los grupos 1 y 2 comparten la misma moderadora y creadora, esto se puede deber al ambiente de participación que generan los usuarios, y a sus necesidades con relación a la temática, como nos sugieren los entrevistados 1 y 4 cuando dicen:

*“Es un foro que da paso a diálogo, a compartir, a analizar, a probar y experimentar... además está pensado por centros de interés. Hay grupos de todo y se plantea con la idea de no infoxicar. Aunque no todos cumplen esto. Por eso aparecen normas de intervención para cumplir, que es una norma social de participación...”* (Entrevistada 1, comunicación personal, anexo 7, pág.3, línea 9).

*“En general el ambiente es bueno. Cuando empezó Telegram como posibilidad educativa creo que había motivación suficiente en las personas que se metían para seguir determinados hilo”* (Entrevistada 1, comunicación personal, anexo 7, pág.3, línea 17).

*“La gente muy amable siempre, como buenos docentes, compartiendo un montón de cosas de manera altruista. Un ambiente muy solidario y edificante. Es esta la clave de su éxito”* (Entrevistado 4, comunicación personal, anexo 10, pág.7, línea 13).

*“Yo no conozco nada tan específico, un lugar en que la gente pueda al instante cuando se envía un mensaje leerlo, al instante que escriba algo, y al ser setecientos y pico personas ya se puede contestar bastante rápido, la verdad que soluciona muchísimos problemas que tenemos comunes y ahí está la esencia de lo que estoy contando, que los grupos son para intereses comunes de las personas, de los profesionales que pueden compartir experiencias, ideas, materiales y es por esta razón que aprendemos tanto”. (Entrevistado 4, comunicación personal, anexo 10, pág.5, línea 43).*

Por otro lado, en ese flujo variable que hemos comentado en donde hay meses con mayor volumen que otros, vemos que los grupos han experimentado un aumento del flujo de información considerable en los meses del confinamiento por el Covid-19, (marzo y abril) fruto de las nuevas necesidades que este escenario produjo en los docentes, como nos explican el entrevistado 2 y 4:

*“Recientemente una persona, que bueno es compañera del centro, y para esta situación actual, pues sí que me dijo que le estaba siendo muy útil todo lo que se estaba compartiendo ahí, porque le estaba dando muchas ideas para poner en práctica con su alumnado, entonces, quiero entender que es así para toda la gente que está ahí, al final, nos vemos beneficiados así todos, nos vemos beneficiados en lo que se cuelgue ahí”. (Entrevistado 2, comunicación personal, anexo 8, pág.6, línea 33).*

*“...Ha crecido bastante en los últimos días, éramos como unos quinientos, y ahora somos setecientos y pico y aparte también de que ha crecido, antes la gente estaba como más comedida a la hora de participar, porque digamos que quizás no se atrevían, tenían un poco de vergüenza, pero luego, con la avalancha de recursos que se ha formado también con lo del confinamiento, la gente ha compartido un montón más, la actividad es mucho más intensa y además también han aprovechado para agradecer todo lo que está ayudando porque la verdad que es gente muy maja, muy generosas que comparte todo lo que tiene...”. (Entrevistado 4, comunicación personal, anexo 10, pág.6, línea 13).*

Por último, atendiendo a las categorías del flujo de información, vemos que en los dos grupos mayoritarios los elementos más utilizados en orden de mayor presencia han sido los enlaces y las herramientas, mientras que en los dos grupos con menos miembros hay diferencias, en “Compartint Escola” las categorías más utilizadas en orden de mayor a menor han sido las formaciones y los enlaces, y en “Audiovisual Escolar” los elementos más usados en orden de mayor presencia han sido los vídeos y los enlaces. Esto es debido fundamentalmente al tema del grupo que determina la información más útil para sus miembros como explica el entrevistado 3:

*“En nuestro caso, como en nuestro grupo la temática es sobre contenido audiovisual, la mayoría del flujo de información que manejamos son los videos, es con diferencia una de las tareas más comunes, necesarias y relativamente compleja si quieres hacer algo chulo, atractivo, además para casi cualquier duda de algo los tutoriales suelen ser videos, por esa razón casi todo lo que manejamos son videos, y luego aunque no me había fijado tanto, la verdad, pero ahora que me preguntas, pienso que los enlaces es otro elemento muy utilizado, un poco por la misma razón, ¿no? Si compartes una herramienta nueva de edición lo normal es pasar el enlace de la web o de donde la valoran o la comentan, nosotros artículos o cosas así no manejamos, este grupo no es de reflexión realmente es de práctica y por tanto compartimos, o manejamos lo que es más útil para la práctica audiovisual claro.” (Entrevistado 3, comunicación personal, anexo 9, pág. 3, línea 29).*

## 5.2 OE2. Entender el proceso de intercambio de información y materiales.

El intercambio, o más bien “compartir” como lo llaman los miembros de los grupos, en una parte clave de la comunidad de práctica, es donde se sustenta la comunidad y lo que permite el desarrollo del repertorio compartido (Wenger, 2001), como explicamos en el marco teórico anteriormente.

Este proceso se basa en la idea de dar, para recibir, esto no quiere decir que sea un “intercambio de productos” en donde se tenga que dar necesariamente algo a cambio de algo, la idea es más bien un intercambio libre, por el cual todos los miembros dan algo en un momento dado y antes o después, todos reciben algo de lo aportado, esto, está más relacionado la construcción colaborativa de conocimiento, o la idea de “provecho común”. De esta forma se normaliza el intercambio dentro de la actividad del grupo, de forma casi automática se comparte cualquier elemento que sea interesante en la temática o que pueda ser un recurso, o resolver dudas, de hecho, en muchas ocasiones se comparten elementos sin tener que ver con las posibles conversaciones más recientes que en ese momento estén activas, cuando un docente ha desarrollado algo, recibido, o encontrado y lo considera de utilidad, directamente lo comparte. Y estos elementos del flujo de información que se comparten, pueden ser *propios* (creados por quien comparte), *ajenos* (creados por otros), o *creados cooperativamente* (creados junto a otros que pueden ser miembros del grupo). En la siguiente imagen tenemos un ejemplo de intercambio de materiales ajenos.

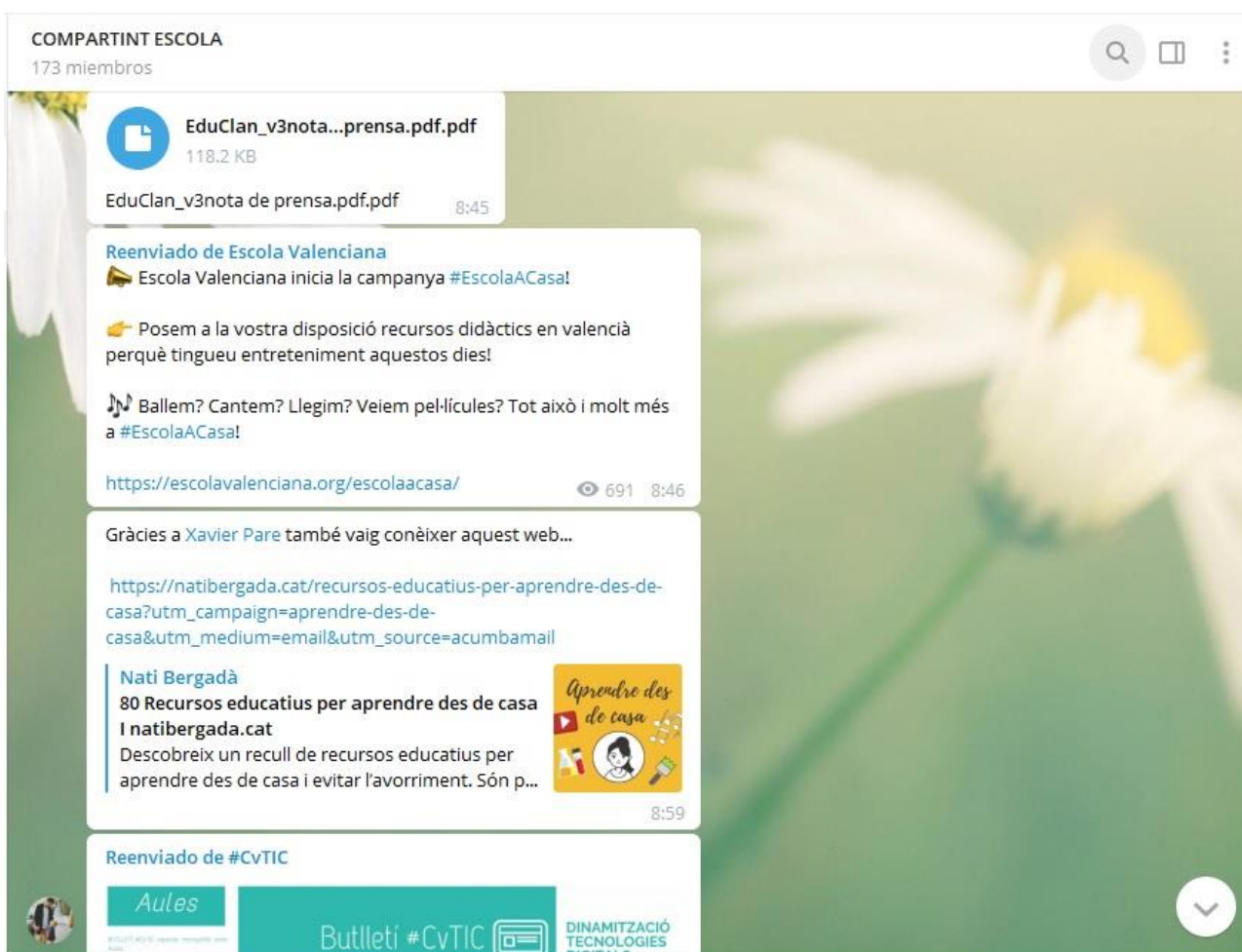


Imagen 7. Ejemplo de intercambio de material ajeno.

Las categorías explicadas anteriormente, son las que hemos dado para utilizar en la tabla de registro de observación 2, con la intención de registrar del flujo de contenido de los grupos, como es el material (ajeno, propio o creado cooperativamente), que se comparte, y su frecuencia, atendiendo a este proceso de intercambio.

En la siguiente tabla, podemos ver los datos recogidos por grupos, en primer lugar, a la izquierda, en disposición vertical, tenemos el total de intercambios por mes, en segundo lugar, a la derecha vemos el desglose por cada elemento en cada mes y la cantidad total por categoría, en tercer lugar, debajo de cada grupo vemos la cantidad total de intercambios producidos en los seis meses observados, y finalmente, vemos debajo, al final de la tabla, la cantidad total de intercambios producidos por los cuatro grupos en todo el periodo de tiempo analizado.

<b>G1</b>		<b>ScapeRoom</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
<b>Septiembre</b>	30	<b>ajeno</b>	16	41	25	24	23	46	175
<b>Octubre</b>	68	<b>propio</b>	14	27	24	17	29	56	167
<b>Noviembre</b>	49	<b>creado coop</b>	0	0	0	3	0	0	3
<b>Diciembre</b>	44								
<b>Marzo</b>	52								
<b>Abril</b>	102								

<b>TOTAL</b>	345							
--------------	-----	--	--	--	--	--	--	--

<b>G2</b>		<b>Gamifica</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
<b>Septiembre</b>	57	<b>ajeno</b>	15	52	18	19	66	73	243
<b>Octubre</b>	85	<b>propio</b>	40	30	10	29	56	97	262
<b>Noviembre</b>	28	<b>creado coop</b>	2	3	0	0	0	0	5
<b>Diciembre</b>	48								
<b>Marzo</b>	122								
<b>Abril</b>	170								

<b>TOTAL</b>	510							
--------------	-----	--	--	--	--	--	--	--

<b>G3</b>		<b>Compartint</b>							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>	
<b>Septiembre</b>	2	<b>ajeno</b>	3	4	5	4	22	30	68
<b>Octubre</b>	4	<b>propio</b>	0	0	1	1	9	6	17
<b>Noviembre</b>	6	<b>creado coop</b>	0	0	0	0	0	0	0
<b>Diciembre</b>	5								
<b>Marzo</b>	31								
<b>Abril</b>	36								

<b>TOTAL</b>	84							
--------------	----	--	--	--	--	--	--	--

G4		Audiovisual							
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	TOTAL	
Septiembre	0	ajeno	0	2	1	2	2	3	10
Octubre	2	propio	0	0	2	1	5	7	15
Noviembre	3	creado coop	0	0	0	0	0	0	0
Diciembre	3								
Marzo	7								
Abril	10								
<b>TOTAL</b>		25							
<b>TOTAL GRUPOS</b>	964								

Tabla 4. Intercambios de información y materiales. Elaboración propia.

Como podemos apreciar en la tabla 4, los intercambios en los distintos grupos han sido continuos en general y variables en cuanto a su frecuencia en el tiempo, y a grandes rasgos volvemos a ver que los dos grupos más mayoritarios poseen un volumen alto y muy superior a los dos más reducidos en miembros. Exactamente como sucedía en el flujo de información, esto es lógico puesto que los intercambios de información y materiales son parte del flujo del grupo, por tanto, las características de este proceso no pueden ser distintas.

En consecuencia, en cuanto al volumen de intercambios de los grupos, vemos que sucede lo mismo que anteriormente, “Escape Room” genera menos intercambios que “Gamifica tu aula” pese a la diferencia de miembros, al igual que sucede entre “Compartint Escola” y “Audio visual escolar”.

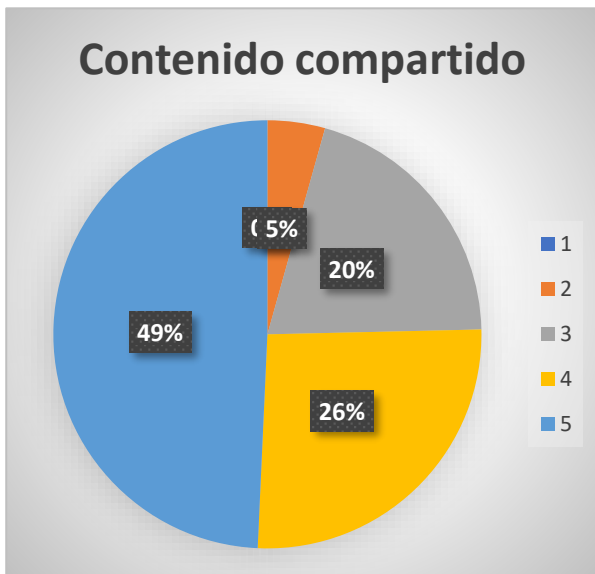
De igual forma, vemos que los cuatro grupos han experimentado un aumento considerable de flujo de información en los meses de confinamiento por el Covid-19, (marzo y abril).

Por último, atendiendo a las categorías de los intercambios apreciamos, que, en los cuatro grupos, la categoría en donde hay menos frecuencia es la del material creado cooperativamente, esto es debido a que posiblemente sea la práctica más minoritaria de los intercambios, dado que es más difícil fomentarla, tal y como sugiere la entrevistada 1, moderadora de los grupos Escape Room Educativo y Gamifica tu Aula:

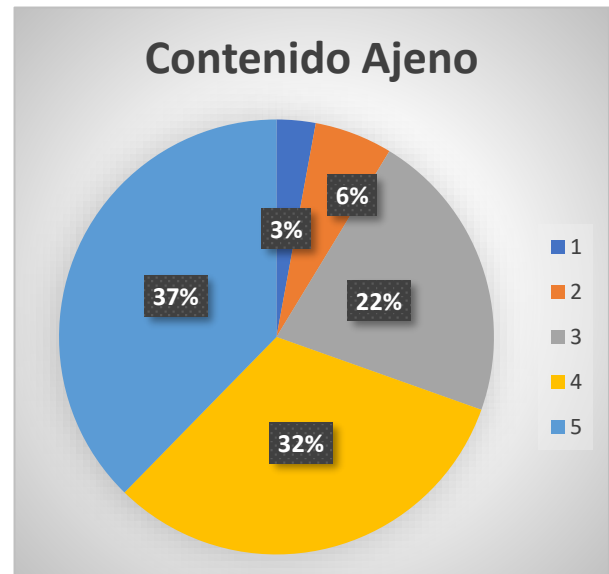
*“Por supuesto en mi experiencia ha funcionado mucho el contagio y el modelado. Si alguien comparte poco a poco otro también lo hará... y cuantos más son se mueve el grupo completo. Dicen que, si un 16% se mueven, el grupo cambia de dirección. Pues es la idea que veo en estos grupos, y que busco, además, creo que se contagia a otros espacios de redes, pero en Telegram mantienen el mismo ritmo y en otras no”. (Entrevistada 1, comunicación personal, anexo 7, pág. 3, línea 21).*

Por otro lado, donde si encontramos ciertas diferencias entre grupos es entre las categorías con más intercambios, aunque las diferencias entre las categorías propio y ajeno han sido reducidas, no ha existido una tendencia coincidente para todos ellos. Para “Escape Room” y “Compartint Escola” se ha intercambiado más contenido ajeno, mientras que para “Gamifica tu aula” y “Audiovisual escolar” se ha intercambiado más elementos propios.

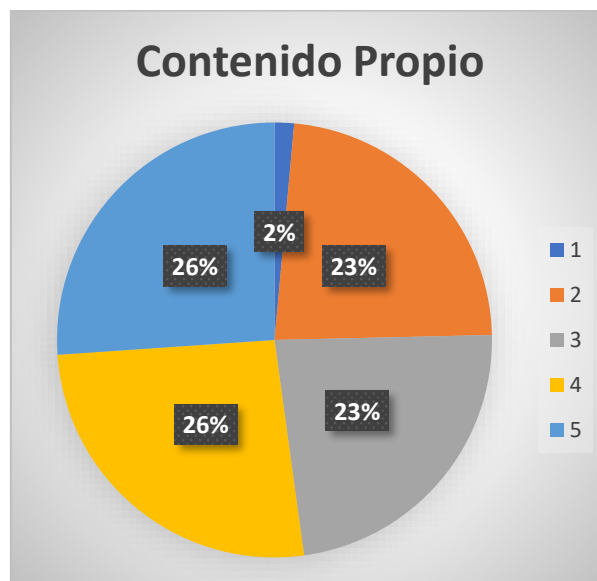
Asimismo, para reforzar el análisis de esta cuestión, por su importancia, en la escala Likert, se preguntó por la percepción de los miembros sobre el volumen de material compartido, material propio y ajeno. En las siguientes gráficas podemos ver sus respuestas recogidas en forma de porcentajes.



Gráfica 1. Percepción volumen compartido.



Gráfica 2. Percepción volumen ajeno.



Gráfica 3. Percepción volumen propio.

Si observamos estas gráficas, vemos que la mayoría de los encuestados percibe positivamente el volumen de contenido compartido, dado que sus respuestas han sido entre los valores más altos (4 y 5), por tanto, si sumamos estas, el 75% piensa que se comparte suficiente contenido en general, el 69% considera que se comparte suficiente material ajeno, y el 52% cree que se comparte suficiente material propio.



### 5.3 OE3. Conocer de qué forma se realiza la producción de conocimiento de forma cooperativa.

Hemos visto hasta ahora fundamentalmente el análisis del repertorio compartido (Wenger, 2001) tal y como se explicó en el marco teórico, que es una parte de la producción de conocimiento de forma cooperativa, por la acumulación y la producción que los grupos hacen de recursos, instrumentos, rutinas, maneras de hacer, relatos, símbolos, acciones, conceptos... disponibles para ser utilizados posteriormente en su práctica profesional, (Wenger, 2001) este repertorio se ha desarrollado gracias a acciones comunicativas sobre la propia materia, y que permiten crear cultura como producto humano.

Esto quiere decir que nos encontramos en un continuo, en donde, los distintos elementos de contenido que se manejan en los grupos (flujo e intercambios) pueden ser motivados a través distintas acciones comunicativas, o puede suceder al revés, que los elementos de contenido motiven a las acciones comunicativas que producen conocimiento.

Si tomamos las categorías dadas al flujo de información, esto que acabamos de explicar quiere decir que los *enlaces, documentos, vídeos, infografías, imágenes, audios, formaciones y herramientas* ya sean *ajenos, compartidos o creados colaborativamente*, son motivados a través de acciones comunicativas y viceversa.

En la siguiente imagen podemos ver un ejemplo, en donde la duda que expresa un miembro (acción comunicativa) genera una respuesta por parte de otro miembro (acción comunicativa) que aporta un conocimiento nuevo y un documento (flujo de información) que es compartido (material ajeno) que aporta más información a ese conocimiento y un nuevo elemento al repertorio compartido.

A través de la expresión de la duda y su resolución, se ha generado un conocimiento por medio de la cooperación, conocimiento que, si otros miembros lo necesitan tanto en ese momento, o en el futuro para poder resolver una necesidad, estará disponible para el grupo y los miembros que podrán volver a acceder a este, por medio del buscador y organizador de archivos de la app (repertorio). Por otro lado, como hemos visto anteriormente, estos intercambios pueden motivar otras acciones relacionadas que mantengan activa la creación de conocimiento y la favorezcan.

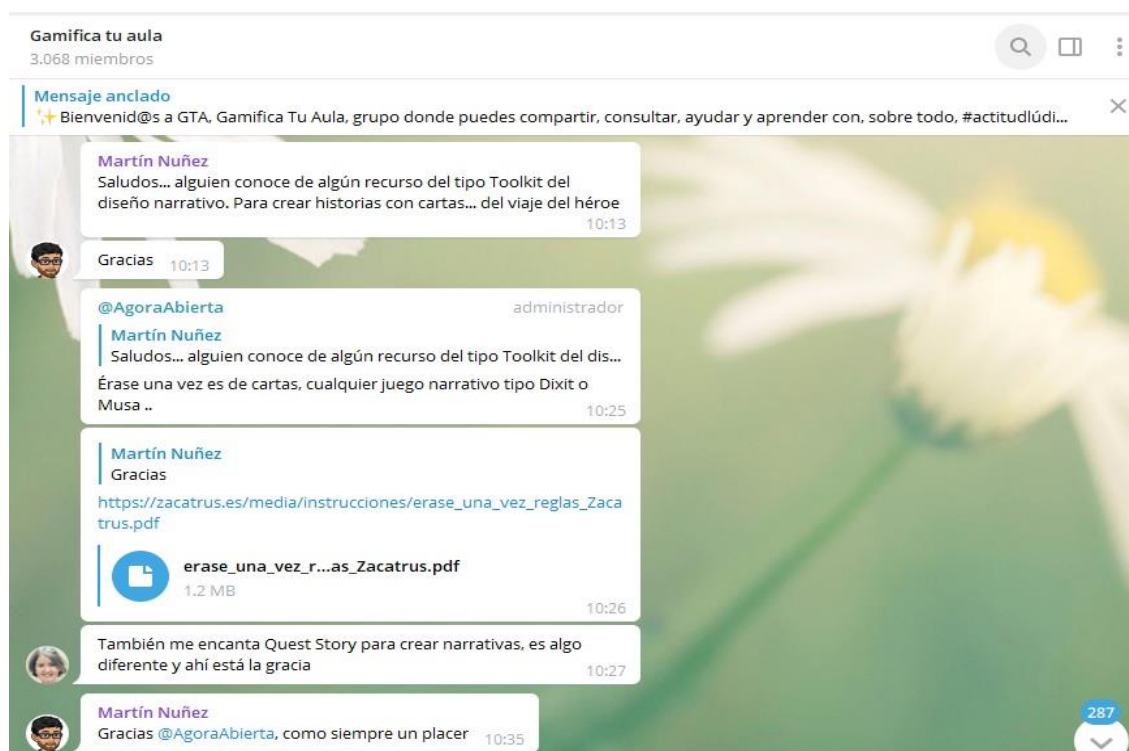


Imagen 8. Ejemplo de creación de conocimiento de forma cooperativa.

Estas acciones comunicativas, que incitan la creación cooperativa de conocimiento, son muy específicas, no todas las acciones comunicativas, ni todas las reacciones comunicativas motivadas por elementos de contenido, generan este proceso, por ejemplo, si un miembro comparte una herramienta digital para llevar a cabo un scape room sobre matemáticas en el aula, una reacción puede ser dar las gracias, valorar lo bien hecha que está la herramienta...etc., estas acciones comunicativas no motivan que se siga creando conocimiento, son acciones que dan un feedback positivo y contribuyen al ambiente y a la participación pero no a la creación de conocimiento.

Durante la observación de los grupos hemos visto que solo por medio de determinadas acciones comunicativas se produce o se favorece la creación de conocimiento de forma específica, a estas las hemos categorizado en: *debate, reflexión, interacción de contenido, proyecto, soporte y dudas*, estas categorías fueron explicadas anteriormente, con la tabla de registro de observación 3, mediante la cual pretendemos registrar que categorías se han empleado y su frecuencia de uso en los grupos.

En la siguiente tabla, podemos ver los datos recogidos por grupos, en primer lugar, a la izquierda, en disposición vertical, tenemos el total de acciones comunicativas para la creación de conocimiento, por mes, en segundo lugar, a la derecha vemos el desglose por cada categoría en cada mes y la cantidad total de estas, en tercer lugar, debajo de cada grupo vemos la cantidad total de acciones comunicativas en los seis meses observados, y finalmente, vemos debajo, al final de la tabla, la cantidad total de acciones comunicativas producidas por los cuatro grupos en todo el periodo de tiempo analizado.

<b>G1</b>		<b>ScapeRoom</b>						
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>
<b>Septiembre</b>	26	0	0	0	0	0	0	0
<b>Octubre</b>	54	0	1	1	0	1	0	3
<b>Noviembre</b>	72	4	12	35	33	3	132	219
<b>Diciembre</b>	57	1	1	3	1	1	0	7
<b>Marzo</b>	36	3	8	2	0	4	0	17
<b>Abril</b>	217	18	32	31	23	27	85	216
<b>TOTAL</b>		462						

<b>G2</b>		<b>Gamifica</b>						
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	<b>TOTAL</b>
<b>Septiembre</b>	58	2	3	0	1	31	1	38
<b>Octubre</b>	107	4	1	1	1	0	0	7
<b>Noviembre</b>	18	11	44	2	32	118	158	365
<b>Diciembre</b>	61	3	3	0	1	1	0	8
<b>Marzo</b>	230	9	11	2	1	0	0	23
<b>Abril</b>	244	29	45	13	25	80	85	277
<b>TOTAL</b>		718						

<b>G3</b>		<b>Compartint</b>						
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	TOTAL
Septiembre	3	0	0	0	0	0	0	0
Octubre	2	1	1	2	0	3	5	12
Noviembre	4	1	1	2	0	4	3	11
Diciembre	0	0	0	0	0	0	0	0
Marzo	11	0	0	0	0	4	1	5
Abril	9	1	0	0	0	0	0	1
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>						

<b>G4</b>		<b>Audiovisual</b>						
		sept	oct	nov	dic	mar	abr	TOTAL
Septiembre	0	0	0	0	0	0	0	0
Octubre	2	0	0	0	0	0	0	0
Noviembre	4	0	0	3	0	0	0	3
Diciembre	0	0	0	0	0	0	0	0
Marzo	4	0	2	1	0	1	0	4
Abril	3	0	0	0	0	3	3	6
<b>TOTAL</b>		<b>13</b>						

Tabla 5. Producción de conocimiento cooperativa. Elaboración propia.

Como podemos apreciar en la tabla 5, de igual modo que ha sucedido en las anteriores cuestiones, vemos que las acciones comunicativas que favorecen la creación de conocimiento en los distintos grupos también han sido continuas en general y variables en su intensidad y frecuencia, además se vuelve a percibir que los dos grupos más mayoritarios poseen un volumen alto y muy superior a los dos más reducidos en miembros.

Así pues, en cuanto al volumen de acciones comunicativas destinadas a producir conocimiento en los grupos, vemos que se mantienen las tendencias anteriormente comentadas, se vuelve a apreciar que dentro de los dos grupos más activos “Escape Room Educativo” genera menos acciones que “Gamifica tu aula” pese a la diferencia de miembros que hay entre ellos, al igual que sucede entre “Compartint Escola” y “Audio visual escolar”.

Por otro lado, vemos qué de los cuatro grupos, todos salvo uno, han experimentado un aumento considerable de flujo de información en los meses de confinamiento por el Covid-19, (marzo y abril), en este apartado, el grupo 4 (Audiovisual escolar) es el único que rompe la tendencia anterior, esto puede deberse a un cambio en las necesidades de sus miembros en relación con su temática de grupo, tal y como nos explica el entrevistado 3:

*“Nuestro grupo en general no es de debatir, ni argumentar cosas, realmente es más como un soporte técnico, por así decirlo, cuando tienes una duda sobre cómo usar una aplicación, o software para realizar una tarea o algo, o cuando tienes dudas de que herramienta usar para determinado material audiovisual la gente pide ayuda, y normalmente algún miembro trata de ayudar, y así se va creando cierto conocimiento ¿no?, pero, cuando sucede el confinamiento por lo de la pandemia, obviamente la gente*

*necesitaba cosas ágiles, rápidas, muchísimo recurso, entonces la actividad se centra en eso, no en crear determinados proyectos audiovisuales, por poner un ejemplo, si necesito hacer un proyecto con mi alumnado sobre ciencias sociales, pediré ayuda o recursos sobre eso, y puede que haya debate, y reflexión porque he de adaptarlo a mi contexto y alumnado, y desde ahí me pondré a funcionar, pero claro hacer lo mismo por medio de imágenes, audio, o video creándolo yo, es muy lento, puedo usar plantillas de recursos como Genially o Canva para a través de esos medios audiovisuales enlazar contenido, actividades, pero realmente eso no conlleva dificultades técnicas audiovisuales, por tanto nuestras interacciones fueron las mismas o menos para generar conocimiento, quiero decir.” (Entrevistado 3, comunicación personal, anexo 9, pág. 6, línea 7).*

Por otra parte, atendiendo a las distintas categorías de acciones comunicativas dadas, vemos que no existe ninguna tendencia clara y que los distintos grupos han desarrollado de forma mayoritaria diferentes acciones para la creación de conocimiento. Entrando al detalle de cada grupo, podemos ver que los dos grupos mayoritarios sí coinciden, en orden de mayor a menor, las dudas y la interacción sobre contenidos fueron las formas más utilizadas, en cambio, para “Compartint Escola” fueron, en orden de mayor volumen, la reflexión y la interacción sobre contenido, y para “Audiovisual escolar” las dudas y el soporte.

A nuestro parecer, esto se debe a que la temática de cada grupo, las necesidades de sus miembros y las dinámicas de funcionamiento que llevan, determinan que tipo de acciones comunicativas que ejercen para la creación de conocimiento, algo que ya dejan entrever los informantes en sus respuestas en el primer apartado de este bloque, y que nos confirman los entrevistados 2 y 3:

*“...Al no hacer esos intercambios presenciales, la dinámica que hemos mantenido, en lo que deriva el mantener el grupo, es compartir artículos, formaciones online interesantes, compartir reflexiones y experiencias, hay quien escribe o cuenta alguna acción que ha sido exitosa para con su alumnado y lo comparte ahí y debatimos...” (Entrevistado 2, comunicación personal, anexo 8, pág.6, línea 8).*

*“Bueno, pues más o menos lo mismo que te he contado antes, ¿no? Como nuestro tema es lo relacionado con lo audiovisual en la educación, y las necesidades en la mayoría de los casos es conocer cómo hacer algo o como usar un determinado programa o herramienta, nuestro conocimiento al final se basa en eso, a través de resolver dudas o dar soporte como ayuda técnica”. (Entrevistado 3, comunicación personal, anexo 9, pág. 4, línea 8).*

Análogamente, dentro de esta comparación de los grupos y tendencias, un aspecto significativo es que, si comparamos los datos obtenidos de estos tres elementos que hemos analizado (flujo, intercambios y acciones comunicativas) vemos que hay una tendencia a la baja conforme avanzamos en el tiempo (septiembre a abril) entre el volumen del flujo de información y los intercambios, tendencia presente en todos los grupos, pero esta, se rompe con las acciones comunicativas para producir conocimiento, dado que los dos grupos mayoritarios no la mantienen, es más, incluso tuvieron mayor volumen de acciones comunicativas en comparación al del flujo o intercambios durante el periodo de confinamiento. Como podemos ver en la siguiente tabla.

G1	ScapeRoom			G2	Gamifica		
	flujo	intercambio	produc cono		flujo	intercambio	produc cono
Septiembre	38	30	26	Septiembre	73	57	58
Octubre	74	68	54	Octubre	89	85	107
Noviembre	49	49	72	Noviembre	52	28	18
Diciembre	42	44	57	Diciembre	48	48	61
Marzo	55	52	36	Marzo	122	122	230
Abril	105	102	217	Abril	172	170	244

G3	Compartint			G4	Audiovisual		
	flujo	intercambio	produc cono		flujo	intercambio	produc cono
Septiembre	4	2	3	Septiembre	1	0	0
Octubre	7	4	2	Octubre	2	2	2
Noviembre	14	6	4	Noviembre	2	3	4
Diciembre	8	5	0	Diciembre	3	3	0
Marzo	37	31	11	Marzo	8	7	4
Abril	61	36	9	Abril	11	10	3

Tabla 6. Comparación de frecuencia. Elaboración propia.

En nuestra opinión esto se debe a que, las acciones comunicativas clave de cada grupo, que tienen mayor presencia, como hemos comentado anteriormente, se dispararon al alza durante el confinamiento, fruto del aumento de la actividad de estos por el propio incremento de las necesidades docentes.

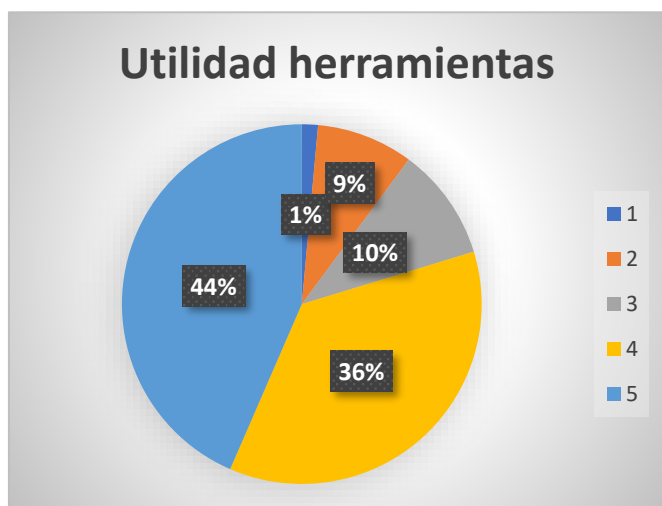
Para finalizar, consideramos comentar que tanto en “Escape Room Educativo” como en “Gamifica tu aula” una de las acciones presentes que en el resto de los grupos no aparece, son los proyectos, en donde dos o más miembros participan en la creación de algo, aportándolo al grupo y fuera de este. Estos se desarrollaron de dos formas, la primera, mediante una propuesta abierta a todos los miembros para seleccionar, tanto del conocimiento creado como del repertorio compartido, el material más interesante y variado con el objeto de crear una guía completa y metódica **“todo lo que necesitas para gamificar o crear scape room”** para lo que, dentro del grupo, han creado una asamblea responsable de dicho proyecto que gestiona roles, tareas intermedias, página web vinculada, canal RRSS... En segundo lugar, la otra forma que ha existido para desarrollar un proyecto ha nacido a raíz de compartir un interés específico en utilizar o crear una herramienta concreta, a partir de ahí dos o más miembros decidían crear algo conjuntamente, que nace en el grupo, pero se desarrolla fuera de este, aunque finalmente se pueda comparta dentro, este hecho es algo de lo que no fuimos conscientes hasta que los informantes nos lo desvelaron:

*“Sí, así es. Se muestran críticas constructivas, que se suelen agradecer, y algunos verbalizan que van a hablarse en privado para seguir colaborando. Es una buena manera de hacer networking que se termina desarrollando en algunos proyectos muy productivos seguramente”* (Entrevistado 4, comunicación personal, anexo 10, pág.7, línea 17).

#### 5.4 OE4. Conocer como consideran el grado de utilidad de la información que se maneja en el grupo.

Anteriormente hemos explicado y descrito la realidad observada, utilizando fundamentalmente la información recogida por la observación participante y la entrevista a informadores privilegiados, a partir de ahora, entramos en el segundo bloque, en donde para conocer la información necesaria a nuestros objetivos principalmente necesitamos de la información recogida por la Escala de Likert, aunque también pueda ser complementado con las técnicas anteriores.

Para conocer la percepción de los miembros de los grupos sobre el grado de utilidad de la información manejada en el grupo, en la escala se les preguntó por varios indicadores relacionados con esta, y que forman parte de nuestras categorías de análisis, y de nuestros focos de interés, esto se hizo así para poder inferir una respuesta coherente y lo más próxima a su realidad, dichos elementos fueron: su percepción sobre la calidad de los materiales compartidos, su valoración sobre la utilidad de las herramientas compartidas, y su satisfacción por las formaciones compartidas. En las siguientes gráficas podemos ver sus respuestas recogidas en forma de porcentajes.



Gráfica 4. Utilidad de las herramientas.



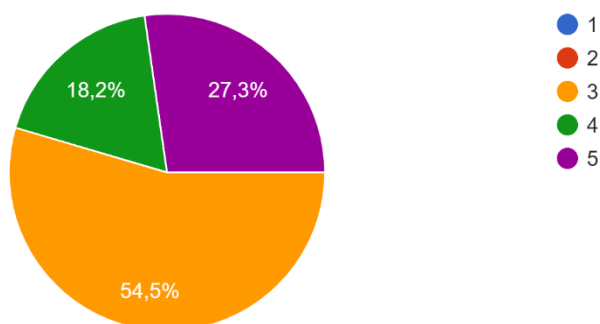
Gráfica 5. Calidad de los materiales.



Gráfica 6. Satisfacción con las formaciones.

Como podemos observar la tendencia general de las respuestas de los encuestados está entre los dos valores más altos de percepción (4 y 5) rondando el 80% entre ambos, el único elemento que está más alejado de este valor es la satisfacción con las formaciones, pero pese a ello, sigue teniendo una percepción más positiva, aunque sea ligeramente. Por tanto, la consideración general sobre la utilidad de la información que se maneja en el grupo es positiva.

Un elemento que seguramente haya influido en esta percepción más baja en las formaciones es que en el grupo 4 (Audiovisual Escolar), tan solo el 45,5% se siente satisfecho con las formaciones compartidas, como podemos ver en la gráfica 7.



Gráfica 7, Satisfacción con las formaciones Grupo 4.

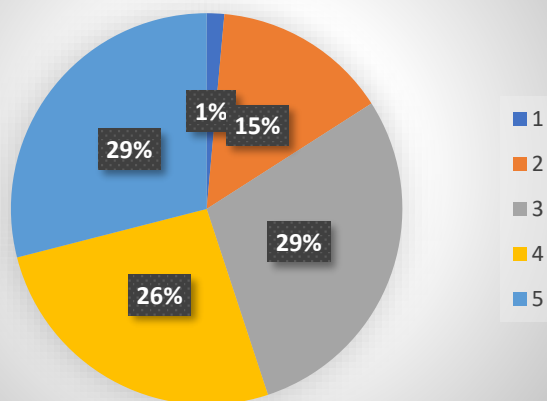
#### 5.5 OE5. Conocer como perciben la influencia en su mejora profesional, de actividades y prácticas de aula.

Este es el elemento más complejo de analizar y que por tanto ha requerido más preguntas a su alrededor para ello, ya que estamos hablando, en primer lugar, de si perciben que han evolucionado como profesionales y, en segundo lugar, sobre si creen que su pertenencia al grupo ha tenido impacto directo en el aula.

Para conocer la percepción de los miembros sobre este aspecto, se les preguntó por: si incorporaron elementos del grupo a sus unidades o programaciones, sobre si incorporaron elementos del grupo a su metodología, de igual modo sobre si incorporaron elementos del grupo a su forma de evaluación, sobre su valoración de la utilidad para desarrollar actividades o contenidos del día a día, como también para plantear actividades o contenidos especiales, y finalmente si consideran que su participación en el grupo ha mejorado su formación además de su satisfacción con el uso de Telegram para su formación.

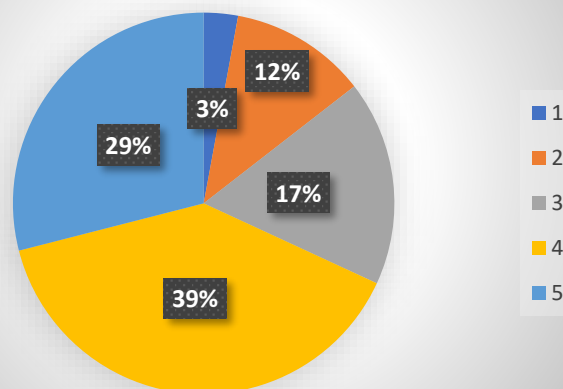
Al igual que en el apartado anterior, esto se hizo así para poder inferir una respuesta coherente y lo más próxima a su realidad. En las siguientes gráficas podemos ver sus respuestas recogidas en forma de porcentajes, con respecto al impacto de aula.

### Actividades diarias aula



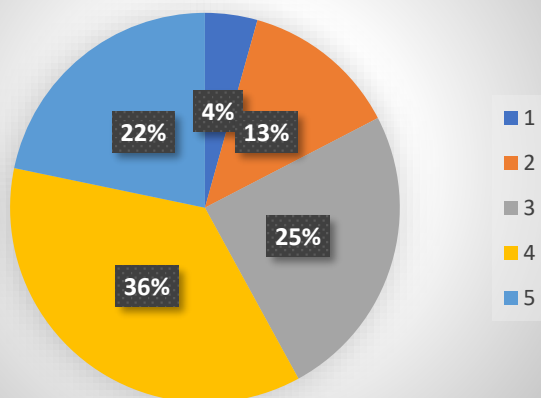
Gráfica 8. Crea actividades diarias.

### Actividades especiales aula



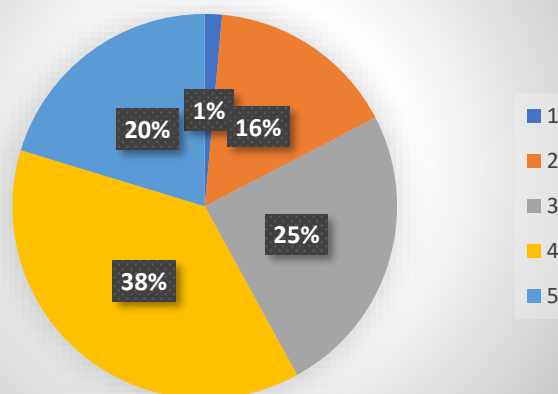
Gráfica 9. Crea actividades especiales.

### U.D y programaciones



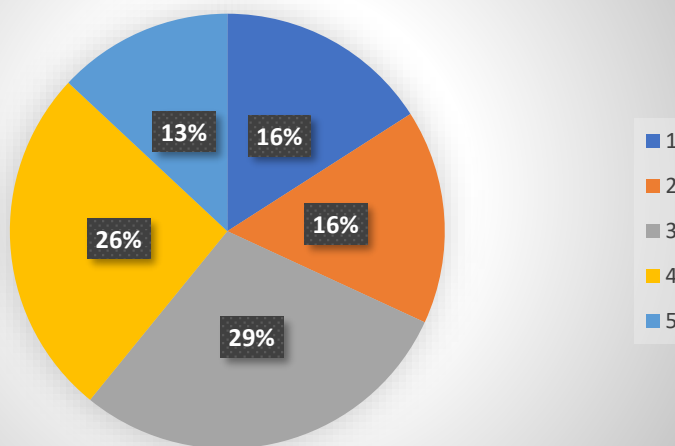
Gráfica 10. Incorpora a Unidades o programación.

### Metodologia docente



Gráfica 11. Incorpora a metodología.

### Estilo evaluación



Gráfica 12. Incorporación a evaluación.



Si observamos cada una de las gráficas, veremos que en general, aunque ligeramente, los encuestados perciben que su pertenencia al grupo provoca un impacto en el aula. Empezando por la gráfica 8 vemos que las valoraciones más altas (4 y 5) suponen el 55% de las respuestas, por tanto, una ligera mayoría genera actividades y/o contenidos diarios para el aula gracias a la información generada en el grupo. Pero este porcentaje sube al 68% si hablamos de actividades y/o contenidos especiales. Además, si nos fijamos en la gráfica 10, algo más de la mitad de los encuestados (el 58%) incorpora elementos a sus unidades y/o programaciones, la misma cantidad que también añade elementos a su metodología docente del grupo. El porcentaje más bajo, el 39%, son los que incluso incorporan elementos a su estilo o forma de evaluación.

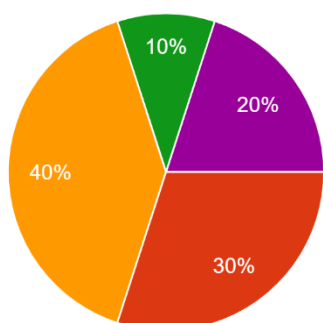
Dada la importancia de este elemento, queremos reforzar este análisis, con la aportación que realizan los informantes privilegiados a esta cuestión cuando se les preguntó por ella:

*“No puedo hablar por los demás, pero creo que esto traspasa el grupo de Telegram y se lleva a otros espacios. Impacto, desde luego”.* (Entrevistada 1, comunicación personal, anexo 7, pág. 5, línea 3).

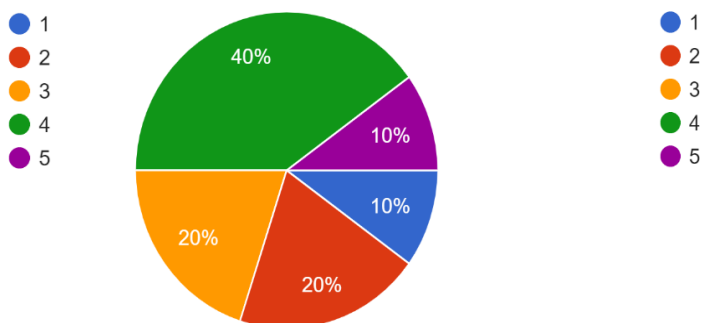
*“Yo pienso que sí, aunque sea mínimamente, seguro que hay impacto, no sé, por ejemplo, en nuestro grupo, quieres hacer un video cooperativamente con el alumnado, pero no sabes cómo, y resolvemos ese problema, y llevas la actividad adelante, y has trabajado los contenidos x, el alumnado ha trabajado sobre su competencia digital, ese simple gesto ya ha generado impacto en el aula”.* (Entrevistado 3, comunicación personal, anexo 9, pág. 5, línea 11).

*“Claro que sí, por eso también se contacta por privado. Muchos de los recursos que se han compartido en mi grupo durante el confinamiento me consta que han sido aprovechados por muchas personas en su aula”.* (Entrevistado 4, comunicación personal, anexo 10, pág.7, línea 22).

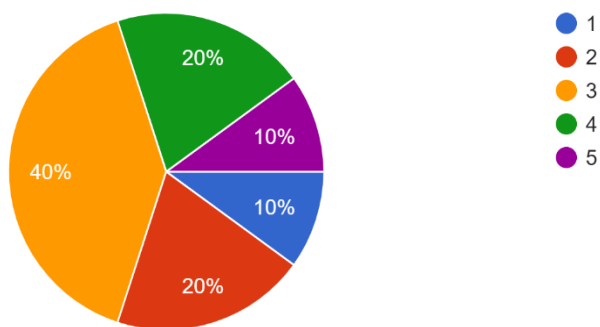
Pero es importante comentar que, pese a que esta sea la percepción general, en el grupo 3, (Compartint Escola) no se ha mantenido dicha tendencia, más bien lo contrario, en cuanto al impacto en el aula, como vamos a ver a continuación en las siguientes gráficas.



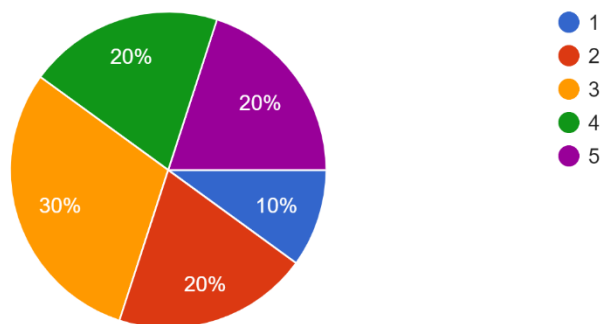
Gráfica 13. Actividades diarias G3.



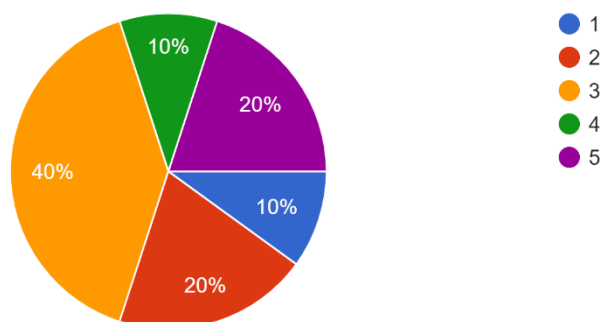
Gráfica 14. Actividades especiales G3.



Gráfica 15. UD y programación G3.



Gráfica 16. Incorpora metodología G3.

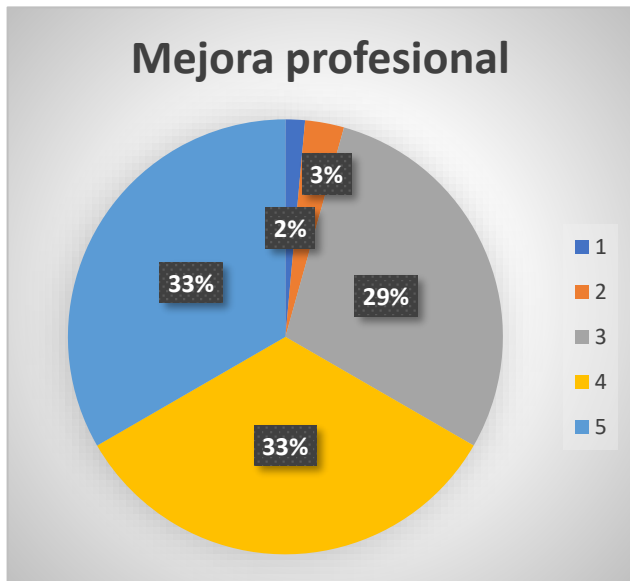


Gráfica 17. Incorpora a evaluación G3.

Así pues, si nos fijamos en cada gráfica, vemos que en el grupo 3, (Compartint Escola) tan solo el 30% de los encuestados considera que incorpore elementos del grupo a actividades diarias, en cuanto a las actividades especiales el porcentaje sube hasta el 50%, pero vuelve a bajar al 30% en la incorporación de elementos del grupo a las unidades, las programaciones o la metodología, y finalmente sube ligeramente hasta el 40% en la incorporación de elementos a la evaluación. Por tanto, vemos que, en este grupo, la percepción del impacto en el aula es bastante más reducida que en el resto, algo que ya nos indica el entrevistado 2 cuando dice:

*“Pues no me atrevo a responderte a esa pregunta con seguridad, pero sí que me atrevo a decirte que todo hace, es como que cada granito va sumando, yo no sé si a corto plazo, por qué, pues bueno cada uno tiene sus ritmos, sus inseguridades, sus miedos y claro a corto plazo es arriesgado decir...”* (Entrevistado 2, comunicación personal, anexo 8, pág. 8, línea 13)

A continuación, valoraremos la percepción de los miembros con respecto a su evolución como profesionales, hemos partido la exposición del análisis de este objetivo en dos partes para que fuera más sencillo de visualizar. En las siguientes gráficas podemos ver sus respuestas recogidas en forma de porcentajes.



Gráfica 18. Percepción mejora formativa.

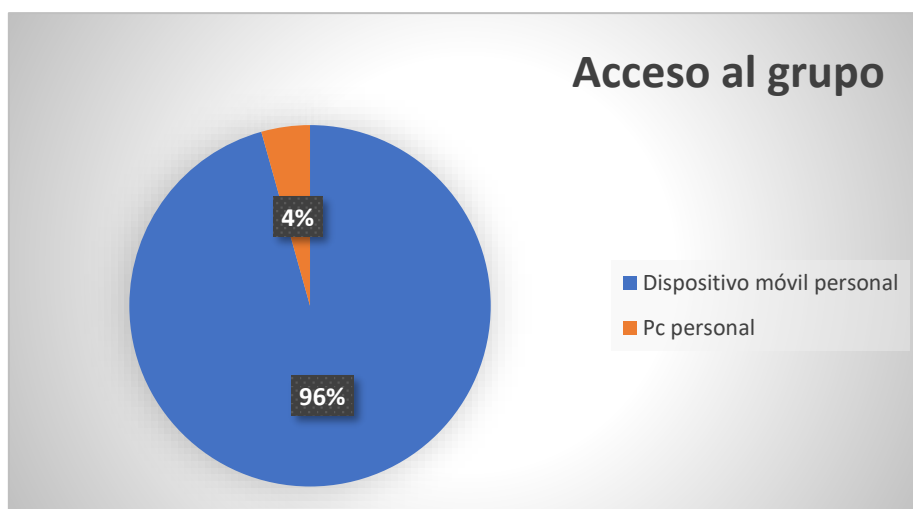


Gráfica 19. Satisfacción con medio de formación.

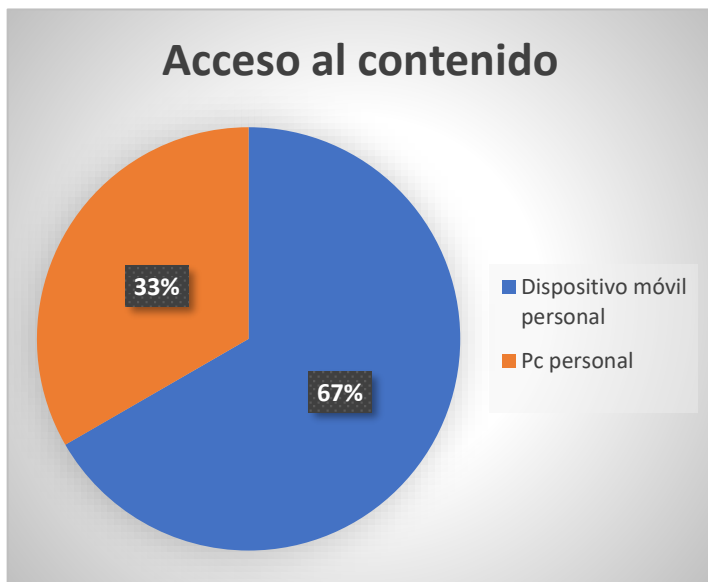
Así pues, podemos ver en la gráfica 18, que el 66% de los encuestados considera que su formación ha mejorado gracias a la participación en el grupo de Telegram, dado que han respondido con los valores más altos (4 y 5) pero, además, el 83% está satisfecho con el uso de Telegram como medio de formación. Por tanto, la mayoría percibe positivamente la influencia de los grupos de Telegram en su mejora profesional.

#### 5.6 EO6. Conocer desde que dispositivo acceden tanto a los grupos como a los contenidos y herramientas.

Este elemento al revés que el anterior es el más accesible para conocer, por eso, en la escala se ha preguntado por los focos de interés usando menos indicadores, y coincidiendo estos con las partes que plantea el objetivo: *acceso a grupos*, *acceso a contenido* y *acceso a herramientas*, además es el único que ha sido encuestado ofreciendo respuestas nominativas exactas, para cada pregunta, las cuales fueron: *Pc personal* y *dispositivo móvil personal*. En las siguientes gráficas podemos ver sus respuestas recogidas en forma de porcentajes.



Gráfica 20. Forma acceso al grupo.



Gráfica 21. Forma acceso a contenido.



Gráfica 22. Forma acceso a herramientas.

Si atendemos a estas tres gráficas vemos que en general la mayoría de los encuestados accede directamente desde su dispositivo móvil personal tanto a los grupos como al contenido y las herramientas. Es importante comentar que, como se aprecia, hay una tendencia creciente a la hora de acceder al contenido y a las herramientas desde el Pc personal, en comparación con la forma de acceder al grupo para revisar mensajes y su actividad, en donde el 96% prefiere acceder desde el dispositivo móvil personal.

## 6. LIMITACIONES, VENTAJAS Y PROPUESTAS.

Una vez, hemos expuesto todo lo relativo a la investigación tanto su metodología, diseño, desarrollo como resultados, consideramos que es el momento de tratar las propias limitaciones encontradas, las ventajas y las propuestas que surgen de esta.

En primer lugar, existen limitaciones que derivan de la propia metodología de la investigación, como hemos explicado, aunque las técnicas y herramientas utilizadas fueran las más adecuadas para nuestro objeto de estudio, esto no las exime de ciertas limitaciones lógicas que deben ser comentadas. Por un lado, el uso de la observación participante conlleva ciertas problemáticas como son la subjetividad del investigador, es evidente que, en el proceso de plantear preguntas, seleccionar hechos e interpretarlos implica una mirada personal, además al requerir este nivel de profundización estos estudios no se pueden plantear a gran escala lo que hace muy difícil poder generalizar los resultados de la investigación, por esta razón se crea una singularidad en el estudio, que impide su estandarización es decir si para poder estudiar a gran escala este caso se requiere de otros investigadores y sujetos estudiados dada la subjetividad del proceso de observación en realidad se estarían realizando investigaciones similares pero diferentes. En este sentido, es importante decir que estas limitaciones son por otro lado las razones que justifican la conveniencia de este método, esta implicación personal que provoca esta singularidad es la que permite poder llegar a comprender el objeto de estudio en su profundidad.

Por otro lado, para tratar de reducir esta limitación y poder obtener información desde la observación pero algo más estandarizada, se han utilizado las tablas de registros, que nos permitían producir de forma cualitativa información que podía ser tratada cuantitativamente, con la intención de reforzar las interpretaciones dadas, apoyando así el proceso de observación y reduciendo en parte esa falta de estandarización.

En segundo lugar, en cuanto a la entrevista cualitativa, una limitación presente ha sido no declarar abiertamente en los grupos que se iba a realizar un estudio, esto impide poder aprovechar la idea de incompetencia declarada, para que los entrevistados piensen que somos ajenos al contexto educativo y así lograr que en sus respuestas hablen como para alguien no iniciado, siendo estas en consecuencia más detalladas, por otro lado una ventaja de esto ha sido evitar que el comportamiento del grupo varíe, y además poder utilizar los elementos culturales, significados, interpretaciones, y casuísticas que compartimos con el grupo con el fin de intentar obtener de los informantes privilegiados la información necesaria en la investigación.

En tercer lugar, una de las limitaciones de realizar una investigación etnográfica digital como método único es que hay información a la que no podemos acceder directamente, en concreto la referida al objetivo específico cinco, sobre el impacto en el aula y la mejora profesional (OE.5 Conocer como perciben la influencia en su mejora profesional, de actividades y prácticas de aula.) hubiera sido un punto interesante disponer de la posibilidad de complementar este método con el clásico para acceder al alumnado mediante entrevistas, escalas, y observación directa del aula, ello nos hubiera permitido poder acercarnos mucho más a este objetivo y comparar las percepciones de los docentes obtenidas con las del alumnado en la realidad analógica.

Por otro lado es cierto, que combinar todo eso hubiera sido muy costoso y complejo de gestionar para ser eficientes en la investigación, pudiendo afectarle negativamente, además el desarrollo de la investigación etnográfica digital ha facilitado enormemente el acceso, recuperación y recopilación de la información, gracias sobre todo a que Telegram permite seguir el hilo de todo el contenido haciendo búsquedas por fecha exacta y sin perderlo cuando hay nuevas intervenciones en el grupo, lo que ha resultado muy útil para seguir el hilo asincrónicamente. Además, otra enorme ayuda, ha resultado ser la posibilidad de poder consultar los materiales, archivos... compartidos, ya que no desaparecen ni caducan como si sucede en otras plataformas similares como WhatsApp.

Finalmente, en cuanto a limitaciones, la principal ha sido sin duda la baja participación de los miembros de los grupos en el cuestionario online, de los cerca de siete mil usuarios a los que teníamos acceso, es difícil concretar una cifra exacta porque como hemos explicado existen miembros que son comunes a todos los grupos, y además se han seguido sumando miembros durante la investigación sin cesar, tan solo, **sesenta y nueve** han participado en el cuestionario, lo que consideramos que aunque nos puede aportar una información valiosa, es insuficiente para poder hacer afirmaciones concluyentes.

En cuanto a las propuestas de mejora, y futuras líneas de investigación. En primer lugar como mejora fundamental ampliaría el número de grupos estudiados a seis, inicialmente se decidió trabajar con estos cuatro grupos porque la cantidad de miembros nos parecía más que suficiente, y como investigadores ya formábamos parte de estos, por lo que no generábamos ninguna distorsión significativa en el comportamiento de los mismos, ahora creemos que es difícil obtener mucha más participación porque los cuestionarios online son una práctica bastante normalizada en investigación y estos grupos son un medio fácil de acceso y por tanto los sujetos no suelen tener una aceptación demasiado buena, por saturación. En cambio, si ampliamos los grupos a 6 y escogiéndolos para mantener una estructura similar a la actual en cuanto al equilibrio de grupos masificados y minoritarios (número de miembros), una posibilidad lógica nos parece de tres y tres, por ejemplo, lo que permitiría aumentar la participación global del cuestionario.

Otra mejora podría ser la selección de los grupos, al inicio de la investigación esta posibilidad se desconocía, pero, tras ella sabemos que existe un canal de difusión en Telegram por el que podemos localizar más grupos similares a este, denominado EduCanales<sup>2</sup> en donde actualmente podemos localizar hasta **sesenta y dos** grupos de temáticas diferentes para la formación informal de docentes. A través de este se podría realizar un análisis previo de los grupos y seleccionar los más adecuados.

---

<sup>2</sup> En el apartado de referencias se encuentra el enlace de acceso a este canal de difusión.

Finalmente, como futuras líneas de investigación podría ser interesante seguir profundizando en Telegram como herramienta para la docencia tanto en la vertiente de la formación docente como en su uso en la dinámica pedagógica como práctica educomunicativa. En este sentido algunas propuestas que creemos interesantes serían:

***Analizar el uso de los canales de difusión de Telegram para la formación docente***, en este sentido averiguar cómo se utilizan, que impacto generan en la formación del docente y por extensión en el aula.

***Analizar de que forma la formación docente en los grupos de Telegram traspasa hacia otros espacios***. Impacto en el claustro, en el centro... en esta investigación hemos visto que existe un cierto impacto en el aula en las prácticas docentes, pero intuimos que esto no se queda ahí solo y que es posible que trascienda a otros entornos del contexto educativo más inmediato.

***Analizar la utilización de Telegram como estrategia didáctica en los últimos niveles de primaria y/o en secundaria***. Las investigaciones en torno al m-learning y/o las prácticas educomunicativas utilizando Telegram más recientes que hemos podido rastrear como parte de nuestro marco teórico fueron desarrolladas en entornos universitarios, los cuales están muy habituados al uso de estas apps, pero sería interesante ver si se pueden utilizar y de qué manera en contextos previos del nivel educativo, desde bachillerato, la ESO o primaria, como una herramienta o estrategia metodológica.

## 7. CONCLUSIONES.

Una vez con el apartado anterior hemos cerrado todo lo relativo a la investigación, es el momento de concluir esta memoria, con las ideas clave a modo de resumen sobre lo que se ha expresado a lo largo y ancho de este trabajo.

En primer lugar, la formación continua es evidente que es un factor muy importante tanto para el sistema educativo, los centros como para los profesionales, con gran repercusión en todo el sistema, es por ello que no solo está recogida en la legislación, sino que se desarrolla desde múltiples vías, así mismo, la formación informal hasta ahora ha sido un campo ciertamente invisible, en donde los docentes transitaban en soledad por medio de la lectura, el estudio y la reflexión, pero, la llegada de internet, los cambios continuos en la sociedad y la idea cada vez más necesaria del aprendizaje a lo largo de la vida, fueron produciendo transformaciones progresivamente en las posibilidades de los docentes para desarrollar esa formación informal, una de estas, y de las más importantes, fue el desarrollo de comunidades virtuales de práctica, las cuales se han ido desarrollando por medio de distintas plataformas y actualmente en la app Telegram, han encontrado un entorno ideal para ofrecer al docente un espacio sencillo, ágil, manejable y tremendamente útil en esta labor, provocando que se desarrollen grupos de temáticas muy específicas para atender a sus necesidades más inmediatas y concretas.

Estos grupos que parece que crecen progresivamente y sin hacer ruido, en función de su dinámica diaria, de la temática que les ocupa y de la cantidad de miembros que tengan, se crean como comunidades basadas en el aprendizaje y la construcción de conocimiento de forma colaborativa, por lo que mediante las interacciones que realizan en el grupo, terminan por desarrollar un volumen suficiente de información para atender a las necesidades de sus miembros, ya sea mediante la expresión de dudas, de colaborar en algo, de dar soporte a un problema, de debatir sobre una idea, o de reflexionar en torno a algo.

Por otra parte, establecen una dinámica de compartir, que los lleva a intercambiar una cantidad adecuada de materiales propios, ajenos y contruidos cooperativamente, que están disponibles ilimitadamente para todos los miembros, cuando los necesiten, creando así un repertorio compartido (Wenger. 2001), del que pueden tirar en cualquier momento para hacer algo en el aula o para seguir creando herramientas en base a lo que ya tienen. Además, el acceso es tremendamente fácil incluso desde el móvil, algo que en general la mayoría utiliza tanto para acceder al grupo como para hacerlo con el contenido o las herramientas.

Todo esto hace que los miembros en general consideren útil la información que se maneja en el grupo, y que les ayuda a mejorar como profesionales, tanto porque les permite crear actividades diarias como especiales, o tener en cuenta elementos del contenido del grupo en sus unidades, programaciones o metodología.

En consecuencia, existe una cierta incidencia o impacto en el aula, positivo, gracias a la actividad formativa que genera el grupo, la cual es bien vista por sus miembros, así como a Telegram como medio de formación, que favorece esa mejora informal e individual en su profesión, a través del colectivo.

Finalmente, se puede resumir diciendo que la formación continua desarrollada en Telegram a través de los grupos, sirve a las necesidades del docente sobre su aula y su mejora profesional.

## 8. REFERENCIAS.

- Agüera, H., Maroto, J.M. y Aguilar, J.L. (2016). *El empleo de las redes sociales en la educación y las posibilidades que ofrecen los servicios de mensajería instantánea. propuesta de uso: el caso de Telegram*. I congreso online sobre la educación en el siglo XXI. <http://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2016/educacion/aam.pdf>
- Anzola, I. M., González, M. L. C., y Gil, D. J. G. (s. f.). *Las cibercomunidades de aprendizaje (cCA) en la formación del profesorado*. 29.
- Archibald, S., Coggshall, J. G., Croft, A. y Goe, L. (2011). *High-quality professional development for all teachers*. Informe. National Comprehensive Center for Teacher Quality. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED520732.pdf>
- Area, M. (2008). Las Redes Sociales En Internet Como Espacios Para La Formación Del Profesorado. *Razón y Palabra*, 63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520798005>
- Audiovisual escolar (s. f.) [grupo de Telegram]. Telegram <https://t.me/AudiovisualEscolar>,

- Barba-Martín, R. A., Barba, J. J., y Martínez Scott, S. (2015). La formación continua colaborativa a través de la investigación-acción. Una forma de cambiar las prácticas de aula. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(19), 161. <https://doi.org/10.18172/con.2769>
- Beltrán, M. (2016) Cinco vías de acceso a la realidad social. *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. (4.ª ed., 1.ª reimpresión), 17-41. Alianza.
- Cabrero, J. (2006). Comunidades virtuales para el aprendizaje. Su utilización en la enseñanza. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20, 5-22. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/vol1n1/art1.pdf>
- Calzadilla, M. E. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie2912868>
- Camargo, M., Calvo M. G., Franco, M. C., Vergara, M., Londoño, S., & Zapata J. F., y Garavito, C., (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. *Educación y Educadores*, (7),79-112. [fecha de Consulta 17 de marzo de 2020]. ISSN: 0123-1294. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83400708>
- Casillas, S., Cabezas, M., y Hernández, A. (2017). Construcción de conocimiento colaborativo mediado tecnológicamente: Aportaciones teóricas desde el análisis de prácticas educativas. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 29(2), 61. <https://doi.org/10.14201/teoredu2926186>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.
- Coll, C. (2004). Las comunidades de aprendizaje. Nuevos horizontes para la investigación y la intervención en psicología de la educación. IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Simposio: Nuevos horizontes en Psicología de la Educación. Almería, 30-31 de marzo y 1-2 de abril de Recuperado 17 de febrero de 2020, de <https://docplayer.es/4713727-Las-comunidades-de-aprendizaje-nuevos-horizontes-para-la-investigacion-y-la-intervencion-en-psicologia-de-la-educacion.html>
- Compartint escola (s. f.) [grupo de Telegram]. Telegram. <https://t.me/compartintescola>
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Mcgraw-hill.
- Day, C. (2005). *Formar docentes. ¿Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado?* Narcea.



- De Oliveira, J. M., Henriksen, D., Castañeda, L., Marimon, M., Barberà, E., Monereo, C., Coll, C., Mahiri, J. y Mishra, P. (2015). El panorama educativo de la era digital: prácticas comunicativas que (nos) impulsan hacia adelante RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*, 12(2). págs. 14-31. doi <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i2.2440>
- Dillenbourg, P., Poirier, C., y Carles, L. (2003). Communautés virtuelles d'apprentissage: E-jargon ou nouveau paradigme en A. Taurisson, A. Senteni (comp), *Pédagogies.Net. L'essor des communautés virtuelles d'apprentissage*. (pp.12-47). Sainte-Foi: Presses de L'université du Québec.
- EduCanales. (s. f.) [canal de difusión de Telegram]. Telegram. (<https://t.me/Educanalgrupos>)
- Escape Room Educativo. (s. f.) [grupo de Telegram]. Telegram. <https://t.me/EscapeRoomEdu>
- Escudero, J. (2017). *La formación continua del profesorado de la educación obligatoria en el contexto español*. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 3, pp. 1-20 Universidad de Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752489001.pdf>
- Freire. P. (2003). *Pedagogía del oprimido (Primera edición 1969 ed.)*. Madrid: Siglo XXI.
- Gamifica tu aula (s. f.) [grupo de Telegram]. Telegram. <https://t.me/joinchat/B5hkTUCeRZ-TiOtzWrK9Og>
- García, M., Alvira, F.R., Alonso, L.E., Escobar, R.M. (2016). *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. (4.ª ed., 1.ª reimpresión). Alianza.
- García, Y. M. R., (2017). *reconceptualización de la educación en la era digital*. 322.
- Gómez, L. F., y Silas, J. C. (2016). La comunidad virtual de práctica. Alternativa para la formación continua de profesores. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 22, 28-51. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i22.1924>
- González-Sanmamed, M., Souto-Seijo, A., González, I., y Estévez, I. (2019). Aprendizaje informal y desarrollo profesional: Análisis de las ecologías de aprendizaje del profesorado de educación infantil. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 68, 70-81. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.68.1305>

- Gros, B., y Silva, J. (2005). La formación del profesorado como docente en los espacios virtuales de aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Educación*, 36(1), 1-14.  
<https://doi.org/10.35362/rie3612831>
- Guitert, M., y Pérez-Mateo, M. (2013). La Colaboración En La Red: Hacia Una Definición De Aprendizaje Colaborativo En Entornos Virtuales. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(1), 10-31.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. [https://apprendre.auf.org/wp-content/opera/13-BF-References-et-biblio-RPT-2014/Visible%20Learning\\_A%20synthesis%20or%20over%20800%20Meta-analyses%20Relating%20to%20Achievement\\_Hattie%20J%202009%20...pdf](https://apprendre.auf.org/wp-content/opera/13-BF-References-et-biblio-RPT-2014/Visible%20Learning_A%20synthesis%20or%20over%20800%20Meta-analyses%20Relating%20to%20Achievement_Hattie%20J%202009%20...pdf)
- Hanushek, E. A., y Woessmann, L. (2010). *The cost of low educational achievement in the European Union*. European Expert Network on Economics of Education.
- Hernando, M. M., Catasús, M. G., y González, C. (2013). El trabajo colaborativo virtual: Herramienta de formación del profesorado de educación física. *Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación* 24, 24-27. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4473542>
- Hine, C. (2004). Etnografía virtual" Nuevas Tecnologías y Sociedad. <https://www.uoc.edu/dt/esp/hine0604/hine0604.pdf>
- Jefatura del estado de España. (2006, 4 de mayo) *Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación*. BOE n.º 106. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2006/05/03/2/con>
- Johnson, C. (2001). A survey of current research on online communities of practice. *The Internet and Higher Education*. 4(1). 45-60. [https://doi.org/10.1016/S1096-7516\(01\)00047-1](https://doi.org/10.1016/S1096-7516(01)00047-1)
- Lacariere, J. L. (2008). La formación docente como factor de mejora escolar. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- Lara, S. (2001) Una estrategia eficaz para fomentar la cooperación. *Estudios sobre Educación*, 1, 99-110. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/7948>

- León, A. M. M., y Guerrero, Y. E. P. (s. f.). *Comunidades Virtuales de Aprendizaje como herramienta didáctica para el apoyo de la labor docente*. 5.
- Maldonado, L. F. (2012). *Virtualidad y autonomía pedagogía para la equidad*. Iconk Editorial. <http://www.iconk.org/docs/librovirtualidad.pdf>
- Marina, J. A., Pellicer, C., y Manso, J. (2015). *Libro blanco de la profesión docente y su entorno escolar*. 87. [http://educalab.es/documents/10180/38496/LIBRO-BLANCO\\_ProfesionDocente\\_JAM\\_v11.pdf/e4e1d927-6a61-4897-bca0-ada011dca331](http://educalab.es/documents/10180/38496/LIBRO-BLANCO_ProfesionDocente_JAM_v11.pdf/e4e1d927-6a61-4897-bca0-ada011dca331)
- Martínez-Rolán, X., Dafonte-Gómez, A., y García-Mirón, S. (2017). Usos de las aplicaciones móviles de mensajería en la docencia universitaria: Telegram. En Ruiz-Palmero, J., Sánchez-Rodríguez, J. y Sánchez-Rivas, E. (Edit.). *Innovación docente y uso de las TIC en educación*. Málaga: UMA Editorial. <http://hdl.handle.net/11093/905>
- Meirinhos, M., y Osório, A. (2008). Trabajando con grupos en comunidad virtual: estudio de caso en el ámbito de la formación continua de profesores. In *Congrés Internacional Virtual d'Educació 2008*. Disponible en <https://bibliotecadigital.ipb.pt/handle/10198/5369>
- Ministerio de Educación de España. (2011, 28 de octubre) *Orden EDU/2886/2011, de 20 de octubre, por la que se regula la convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado*. BOE n.º 260. <https://www.boe.es/eli/es/o/2011/10/20/edu2886>
- Montalvo, J., y Gorgels, S. (2013). Calidad del profesorado, calidad de la enseñanza y aprendizaje: resultados a partir del TEDS-M. *TEDS-M. Estudio internacional sobre la formación inicial en matemáticas de los maestros. Informe español*, 2, 11-39. <http://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:588fd572-9e32-49c7-87f5-b31b09d1fab8/teds-m1.pdf>
- Murua, I. (2015). *Las cibercomunidades de aprendizaje y la formación del profesorado*. [tesis doctoral, Universidad Nacional a Distancia]. Repositorio UNED E-spacio. [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Imurua/MURUA\\_ANZOLA\\_Inaki.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Imurua/MURUA_ANZOLA_Inaki.pdf)

- Nieto, J. M., y Alfageme, M. B. (2017). Enfoques, metodologías y actividades de formación docente. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21 (3), 63-81 Redruello, D. R. Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59789>
- Pérez-Mateo, M. (2010). La dimensión social en el proceso de aprendizaje colaborativo virtual: el caso de la UOC [en línea]. Tesis doctoral. Extraído el 1 de febrero, 2012, de <http://www.tdx.cat/handle/10803/37113>
- Rodríguez, Y. M. (2017) *Reconceptualización de la educación en la era digital. Educomunicación, redes de aprendizaje y cerebro: una visión desde la neurociencia cognitiva a los procesos de construcción de conocimiento en entornos digitales*. [tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Repositorio institucional UNED. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-CyEED-Ymrodriguez>
- Sádaba, I. (2016) Enografía virtual/digital. *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. (4.ª ed., 1.ª reimpresión), 455-487. Alianza.
- Salas, M. A., y Salas J. C. (2018). M-Learning - Una experiencia colaborativa usando el Software Telegram. *Retos de la Ciencia*, 2(1), 85-94. <http://retosdelaciencia.com/Revistas/index.php/retos/article/download/205/110>
- Saso, C. E., Aiguadé, I. P., Gallart, M. S., y Carol, M. R. V. (2003). Comunidades de aprendizaje: transformar la educación (Vol. 177). Editorial Graó.
- Silva, J. (2006). Formación docente en un espacio virtual de aprendizaje: Una experiencia concreta en el contexto chileno. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 7(1), Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2010/201021084009>
- Silva, J., y Gros, B. (2007). Una Propuesta Para El Análisis De Interacciones En Un Espacio Virtual De Aprendizaje Para La Formación Continua De Los Docentes. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8(1), 81-105.

- Silvio, J. (1999). Las comunidades virtuales como conductoras del aprendizaje permanente. [http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/participantes/docupart/esp\\_doc\\_31.htm](http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/participantes/docupart/esp_doc_31.htm) [23/IV/2005].
- Telegram. (03 de febrero de 2020). En *Wikipedia*. <https://es.wikipedia.org/wiki/Telegram>
- Telegram (organización). (03 de febrero de 2020). En *Wikipedia*. [https://es.wikipedia.org/wiki/Telegram\\_\(organizaci%C3%B3n\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Telegram_(organizaci%C3%B3n))
- Telegram – a new era of messaging. (s. f.). *Telegram*. Recuperado 03 de febrero de 2020. <https://telegram.org/>
- Telegram FZ-LLC Comunicación. (2020) *Telegram* (versión Telegram X 0.22.6.1314-arm64-v8a) [aplicación móvil]. Google Play Store. <https://play.google.com/store/apps/details?id=org.telegram.messenger&hl=ca>
- UNESCO (2013). *Antecedentes y criterios para la elaboración de políticas docentes en América Latina y el Caribe*. OREALC / UNESCO Santiago de Chile. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223249/PDF/223249spa.pdf.multi>
- Vaniscotte, F. (1998). La formación continua del profesorado: perspectivas en la Europa del mañana. *Revista de Educación*, 317, 81-96. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19242>
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad*. Paidós.
- Wenger, E (2004). *Knowledge management as a doughnut*. Ivey Business Journal. Recuperado 19 de Marzo de 2020, de <https://iveybusinessjournal.com/publication/knowledge-management-as-a-doughnut/>

## 9. ANEXOS











## DOCUMENTO DE SOPORTE PARA ENTREVISTAS.

### EXPLICACIÓN

La idea de la entrevista es básicamente que me ayudes a ver y entender el grupo de Telegram desde tu punto de vista, es decir, verlo como tú lo ves, y entenderlo como tú lo entiendes, nada más, para mí eres el/la experto/a en esto y por eso simplemente quiero que me lo expliques todo, las preguntas vas a ver que son muy abiertas y que van a ir concretándose en la medida de tus respuestas, lo importante es que no te cortes, di las cosas tal y como las piensas y sientes y con total libertad, puedes extenderte lo que quieras, y responder con todo tipo de mensajes, es más, aunque yo te haga las preguntas en mensaje de texto, tú puedes contestarme por notas de voz, de hecho hasta lo prefiero porque seguro que así te sale más natural, pero ya te digo, responde por la vía que tú prefieras con mensaje de texto o de voz.

- **TEMAS PARA INICIAR (calentamos)**

Su situación profesional.

Su relación con la formación docente.

---

- **TEMAS POSIBLES PARA TRATAR**

Telegram como herramienta.

Surgimiento o llegada al grupo....

Objetivos personales

Punto de vista de los miembros

Razones de afiliarse al grupo

Las interacciones del grupo

El ambiente en el grupo

Funcionamiento y organización del grupo

Define el grupo

La colaboración entre los miembros

El aprendizaje en el grupo

El contenido que se maneja (enlace, documentos, videos, audios, infografías, herramientas, formaciones)

La construcción de conocimiento (debates, reflexiones, dudas, soporte, interacciones sobre contenido, proyectos)

Aportación del grupo a la formación profesional docente

Impacto en el aula

Futuro del grupo

## ANEXO 4

Futuro de Telegram en la formación

Futuro de la formación docente

Grado de satisfacción personal

Grado de satisfacción general del grupo

Satisfacción con esta formación

---

- **PREGUNTAS EXPLORATORIAS (siempre que sea necesario)**

Me parece muy interesante ¿puedes contarme más?

Quiero recuperar esa idea, ¿puede explicarme esto?

¿Y qué opinas al respecto?

# ENCUESTA ANÓNIMA GRUPOS TELEGRAM

Encuesta anónima de investigación etnográfica para el Máster de comunicación y educación en la red. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído y entendido la información relacionada con la participación en el proyecto, así como las características y objetivo de este; Se me ha ofrecido la oportunidad de contactar con la persona responsable para aclarar posibles dudas sobre dicha información y he recibido, en su caso, respuestas adecuadas; Se me ha asegurado que la encuesta es anónima; Doy mi consentimiento para el análisis de mis respuestas al cuestionario; El consentimiento lo otorgo de manera voluntaria y soy consciente de que soy libre de interrumpir mi participación en cualquier momento, por cualquier razón y sin que tenga que dar explicación alguna.

Al marcar la siguiente casilla doy mi consentimiento para participar en la investigación, asegurando que he leído y comprendido el consentimiento informado.

## A. DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS

Las siguientes preguntas son acerca de datos no personales como el sexo biológico, la edad...

### 1. Sexo

- Mujer
- Hombre

### 2. Edad:

- De 20 a 30 años
- De 31 a 40 años
- De 41 a 50 años
- De 51 en adelante

### 3. Nivel educativo al que perteneces:

- Infantil y primaria
- Secundaria
- Grados formativos
- Universitaria
- Educación para adultos
- Otra: .....

## B. SOBRE LOS CONTENIDOS COMPARTIDOS

Las siguientes preguntas son acerca de los contenidos que se comparten a través del grupo, ya sean ajenos o de elaboración propia. Responde seleccionando el número que corresponda con las sensaciones que tienes como miembro del grupo. Recuerda que la escala numérica de respuestas va desde el uno hacia el cinco, siendo el uno, el valor más bajo (muy insatisfecho), tres, el valor neutro y el cinco, el valor más alto (muy satisfecho).

**1. ¿Consideras que se comparte una gran cantidad de contenido en general?**

*Si se han compartido pocos, suficientes o muchos contenidos (webs, artículos, vídeos, imágenes... sobre el contenido del grupo).*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**2. ¿Dirías que se comparte suficiente contenido ajeno? (elaborado por otros)**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**3. ¿Crees que se intercambia suficiente material propio?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**4. ¿Como valoras en general la CALIDAD de los materiales compartidos?**

*Piensa en si los materiales te han parecido interesantes, actuales, necesarios, o si los has consultado...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

## C. SOBRE LAS HERRAMIENTAS COMPARTIDAS

Herramientas son aquellos elementos que nos permiten realizar una tarea, por ejemplo, una aplicación web, una página que permite convertir vídeos, un Excel que permite llevar un cuaderno...

**5. ¿Consideras qué se comparten suficientes herramientas?**

*Si no se ha compartido ninguna herramienta o pocas, si se han compartido muchas...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**6. ¿Te han sido útiles las herramientas compartidas?**

*Las has utilizado en alguna ocasión, o sabes que han sido solicitadas o simplemente te han parecido útiles para el futuro.*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**7. ¿Cuál es tu grado de satisfacción sobre las herramientas?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

## D. SOBRE LAS FORMACIONES COMPARTIDAS

Cursos, charlas presenciales, online... que se hayan anunciado, compartido o surgido en el grupo.

**8. ¿Cómo consideras el número de formaciones que se han compartido?**

*Muchas, pocas, suficientes...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**9. ¿Te han resultado interesantes?**

*Tanto si has participado como si no, te han parecido interesantes, actuales, útiles...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**10. ¿Cómo de satisfecho/a te sientes con las formaciones compartidas?**

*Tanto en los temas, como la cantidad, el tiempo de aviso...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

## E. SOBRE LA FORMA DE ACCEDER

Tanto al grupo como a los contenidos, desde donde accedes

### 11. ¿Desde donde accedes habitualmente al grupo?

*Desde de que dispositivo revisas habitualmente el grupo.*

- Dispositivo movil personal
- Pc personal

### 12. ¿Desde qué dispositivo accedes al contenido?

*Tanto para revisar, leer, guardar o compartir el contenido.*

- Dispositivo movil personal
- Pc personal

### 13. ¿Desde qué dispositivo accedes a las herramientas?

*Tanto para revisar, compartir, guardar como utilizar.*

- Dispositivo movil personal
- Pc personal

## F. SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Preguntas para saber si consideras útil los materiales que se comparten en el grupo en tu actividad docente.

### 14. ¿La información del grupo ha sido útil para desarrollar actividades o contenidos del día a día de clase?

*¿Te ha servido en alguna medida para actividades, explicaciones, contenidos, dinámicas... de tipo habitual?*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

### 15. ¿La información del grupo ha sido útil para desarrollar actividades o contenidos ESPECIALES de clase?

*¿Te ha servido en alguna medida para actividades, explicaciones, contenidos, dinámicas... de tipo NO habitual?*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

### 16. ¿Has incorporado elementos del grupo a tus unidades didácticas o programaciones?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

### 17. ¿Has incorporado elementos del grupo a tu metodología docente?



## ANEXO 5

*A tus métodos de enseñanza, a tu organización de aula, a tu estilo comunicativo...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**18. ¿Has incorporado elementos del grupo a tu forma de evaluación?**

*A tus métodos, a tu organización, a tus herramientas...*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**19. ¿Consideras que tu participación en el grupo mejora tu formación?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**20. ¿Cuál es tu satisfacción con el uso de Telegram como medio de formación?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

GRACIAS

## Anexo 6

```
GET DATA
  /TYPE=XLSX
  /FILE='C:\Users\gabi_\OneDrive - UNED\2oQ\Etnografia\Informe PIP\registro
observación directa.xlsx'
  /SHEET=name 'E G1'
  /CELLRANGE=FULL
  /READNAMES=ON
  /DATATYPEMIN PERCENTAGE=95.0
  /HIDDEN IGNORE=YES.
EXECUTE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V15 V16 V17 V18 V19 V20 V21
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE CORR COV
  /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE COV CORR.
```

## Fiabilidad

### Notas

Salida creada	17-FEB-2020 11:32:13	
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	75
	Entrada de matriz	
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.

## Notas

Sintaxis	RELIABILITY /VARIABLES=V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V15 V16 V17 V18 V19 V20 V21 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA  /STATISTICS=DESCRIPT IVE SCALE CORR COV /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE COV CORR.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

[ ConjuntoDatos1 ]

## Avisos

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

---

## Escala: ALL VARIABLES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	67	89,3
	Excluido <sup>a</sup>	8	10,7
	Total	75	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,965	,973	17

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
V2	5,746268657	13,45513677	67
V3	5,321026447	8,888031249	67
V4	5,707253208	11,52726217	67
V5	5,641791045	9,101124475	67
V6	5,345902069	6,079679608	67
V7	5,343283582	8,783547450	67
V8	5,343283582	8,783547450	67
V9	6,566378633	14,90715013	67
V10	6,565854936	15,42854004	67
V11	6,700445143	16,11648066	67
V15	5,379418696	13,46221145	67
V16	5,985074627	9,965713559	67
V17	5,985074627	9,965713559	67
V18	6,230164965	13,22790255	67
V19	5,537313433	19,26712411	67
V20	5,746268657	13,45513677	67
V21	5,248756219	5,749057391	67

### Matriz de correlaciones entre elementos

	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9
V2	1,000	,663	,544	,933	,664	,823	,823	,647
V3	,663	1,000	,787	,854	,343	,967	,967	,986
V4	,544	,787	1,000	,660	,237	,782	,782	,869
V5	,933	,854	,660	1,000	,693	,945	,945	,837
V6	,664	,343	,237	,693	1,000	,469	,469	,336
V7	,823	,967	,782	,945	,469	1,000	1,000	,957
V8	,823	,967	,782	,945	,469	1,000	1,000	,957
V9	,647	,986	,869	,837	,336	,957	,957	1,000
V10	,666	,995	,755	,862	,366	,966	,966	,979
V11	,666	,996	,756	,862	,367	,966	,966	,980
V15	,617	,423	,785	,542	,309	,530	,530	,526
V16	,927	,578	,461	,906	,893	,733	,733	,568
V17	,927	,578	,461	,906	,893	,733	,733	,568
V18	,620	,957	,928	,799	,304	,928	,928	,990
V19	,663	,418	,357	,601	,377	,527	,527	,432
V20	1,000	,663	,544	,933	,664	,823	,823	,647
V21	,663	,338	,229	,690	,993	,465	,465	,330

**Matriz de correlaciones entre elementos**

	V10	V11	V15	V16	V17	V18	V19	V20
V2	,666	,666	,617	,927	,927	,620	,663	1,000
V3	,995	,996	,423	,578	,578	,957	,418	,663
V4	,755	,756	,785	,461	,461	,928	,357	,544
V5	,862	,862	,542	,906	,906	,799	,601	,933
V6	,366	,367	,309	,893	,893	,304	,377	,664
V7	,966	,966	,530	,733	,733	,928	,527	,823
V8	,966	,966	,530	,733	,733	,928	,527	,823
V9	,979	,980	,526	,568	,568	,990	,432	,647
V10	1,000	1,000	,395	,591	,591	,942	,442	,666
V11	1,000	1,000	,397	,592	,592	,943	,443	,666
V15	,395	,397	1,000	,539	,539	,603	,663	,617
V16	,591	,592	,539	1,000	1,000	,538	,596	,927
V17	,591	,592	,539	1,000	1,000	,538	,596	,927
V18	,942	,943	,603	,538	,538	1,000	,411	,620
V19	,442	,443	,663	,596	,596	,411	1,000	,663
V20	,666	,666	,617	,927	,927	,620	,663	1,000
V21	,362	,363	,304	,891	,891	,299	,372	,663

**Matriz de correlaciones entre elementos**

	V21
V2	,663
V3	,338
V4	,229
V5	,690
V6	,993
V7	,465
V8	,465
V9	,330
V10	,362
V11	,363
V15	,304
V16	,891
V17	,891
V18	,299
V19	,372
V20	,663
V21	1,000

**Matriz de covarianzas entre elementos**

	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9
V2	181,041	79,329	84,368	114,312	54,282	97,232	97,232	129,813
V3	79,329	78,997	80,664	69,104	18,511	75,477	75,477	130,637
V4	84,368	80,664	132,878	69,193	16,592	79,200	79,200	149,331
V5	114,312	69,104	69,193	82,830	38,330	75,563	75,563	113,570
V6	54,282	18,511	16,592	38,330	36,963	25,069	25,069	30,442
V7	97,232	75,477	79,200	75,563	25,069	77,151	77,151	125,262
V8	97,232	75,477	79,200	75,563	25,069	77,151	77,151	125,262
V9	129,813	130,637	149,331	113,570	30,442	125,262	125,262	222,223
V10	138,193	136,503	134,241	121,072	34,371	130,865	130,865	225,224
V11	144,331	142,605	140,414	126,482	35,991	136,701	136,701	235,372
V15	111,788	50,566	121,807	66,409	25,287	62,689	62,689	105,567
V16	124,269	51,177	52,975	82,204	54,077	64,177	64,177	84,402
V17	124,269	51,177	52,975	82,204	54,077	64,177	64,177	84,402
V18	110,280	112,487	141,428	96,210	24,428	107,830	107,830	195,170
V19	171,896	71,639	79,215	105,463	44,143	89,229	89,229	123,979
V20	181,041	79,329	84,368	114,312	54,282	97,232	97,232	129,813
V21	51,266	17,276	15,149	36,077	34,715	23,497	23,497	28,264

**Matriz de covarianzas entre elementos**

	V10	V11	V15	V16	V17	V18	V19	V20
V2	138,193	144,331	111,788	124,269	124,269	110,280	171,896	181,041
V3	136,503	142,605	50,566	51,177	51,177	112,487	71,639	79,329
V4	134,241	140,414	121,807	52,975	52,975	141,428	79,215	84,368
V5	121,072	126,482	66,409	82,204	82,204	96,210	105,463	114,312
V6	34,371	35,991	25,287	54,077	54,077	24,428	44,143	54,282
V7	130,865	136,701	62,689	64,177	64,177	107,830	89,229	97,232
V8	130,865	136,701	62,689	64,177	64,177	107,830	89,229	97,232
V9	225,224	235,372	105,567	84,402	84,402	195,170	123,979	129,813
V10	238,040	248,637	82,004	90,911	90,911	192,329	131,359	138,193
V11	248,637	259,741	86,043	95,024	95,024	201,041	137,616	144,331
V15	82,004	86,043	181,231	72,354	72,354	107,419	171,958	111,788
V16	90,911	95,024	72,354	99,315	99,315	70,882	114,447	124,269
V17	90,911	95,024	72,354	99,315	99,315	70,882	114,447	124,269
V18	192,329	201,041	107,419	70,882	70,882	174,977	104,647	110,280
V19	131,359	137,616	171,958	114,447	114,447	104,647	371,222	171,896
V20	138,193	144,331	111,788	124,269	124,269	110,280	171,896	181,041
V21	32,084	33,594	23,514	51,024	51,024	22,724	41,152	51,266

### Matriz de covarianzas entre elementos

	V21
V2	51,266
V3	17,276
V4	15,149
V5	36,077
V6	34,715
V7	23,497
V8	23,497
V9	28,264
V10	32,084
V11	33,594
V15	23,514
V16	51,024
V17	51,024
V18	22,724
V19	41,152
V20	51,266
V21	33,052

### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	5,788	5,249	6,700	1,452	1,277	,230
Varianzas de elemento	148,657	33,052	371,222	338,170	11,232	8093,608
Covarianzas entre elementos	92,218	15,149	248,637	233,489	16,413	2248,016
Correlaciones entre elementos	,682	,229	1,000	,771	4,375	,048

### Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	17
Varianzas de elemento	17
Covarianzas entre elementos	17
Correlaciones entre elementos	17

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2	92,64728987	23801,729	,874	.	,962
V3	93,07253208	25047,658	,883	.	,962
V4	92,68630532	24715,449	,762	.	,963
V5	92,75176748	24755,607	,968	.	,961
V6	93,04765645	26434,276	,576	.	,966
V7	93,05027494	24870,716	,961	.	,962
V8	93,05027494	24870,716	,961	.	,962
V9	91,82717989	23355,327	,885	.	,961
V10	91,82770359	23257,005	,875	.	,962
V11	91,69311338	23071,018	,874	.	,962
V15	93,01413983	24760,864	,630	.	,966
V16	92,40848390	24919,886	,824	.	,963
V17	92,40848390	24919,886	,824	.	,963
V18	92,16339356	23883,856	,869	.	,962
V19	92,85624509	23714,716	,594	.	,970
V20	92,64728987	23801,729	,874	.	,962
V21	93,14480230	26505,276	,573	.	,966

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
98,39355852	27610,570	166,1642858	17



## Entrevista a informador privilegiado 1

**Gabriel Fernández**

¡Buenas tardes! ¿Qué tal todo?

16:17

He pensado que en vez de pasarte una entrevista cerrada a la que vayas respondiendo, yo te hago una pregunta, la respondes cuando puedas y después te sigo haciendo otra pregunta, con tu respuesta cuando puedas y así sucesivamente

16:18

Es decir, vamos a hacer una entrevista abierta pero asincrónica

16:18

Es que así puedo centrarme más en la calidad y en preguntarte en función de tus respuestas que me parece lo más interesante

16:19

Te explico un poco la idea de la entrevista

16:22

La idea de la entrevista es básicamente que me ayudes a ver y entender el grupo de Telegram desde tu punto de vista, es decir, verlo como tú lo ves, y entenderlo como tú lo entiendes, nada más. Para mí eres la experta en esto y por eso simplemente quiero que me lo expliques todo, las preguntas vas a ver que son muy abiertas y que van a ir concretándose en la medida de tus respuestas, lo importante es que no te cortes, di las cosas tal y como las piensas, sientes además de hacerlo con total libertad, puedes extenderte lo que quieras, y responder con todo tipo de mensajes, es más, aunque yo te haga las preguntas en mensaje de texto, tú puedes contestarme por notas de voz, de hecho hasta lo prefiero porque seguro que así te sale más natural, pero ya te digo, responde por la vía que tú prefieras con mensaje de texto o de voz.

16:31

*Anónimo entrevistado 1*

Ok, ¡cuando quieras!

16:31

**Gabriel Fernández**

Perfecto

16:31

¿Tienes alguna pregunta o duda?

16:36

*Anónimo entrevistado 1*

No

16:36

**Gabriel Fernández**

Bien, pues para ir introduciendo un poco la entrevista, me gustaría que me contaras a nivel profesional que estás haciendo este curso.

16:38

*Anónimo entrevistado 1*

Tengo mi propia plataforma virtual y como me dedico buena parte de mi tiempo al e-learning estoy diseñando cursos para mi plataforma. Además, sigo formándome en todo aquello que tiene que ver con educación, preparo próximas formaciones y seminarios en los que intervengo como ponente y tutorizo TFM's y colaboro de alguna manera en otros como experta en algún campo.

16:40

## ANEXO 7

### Gabriel Fernández

Entonces estás muy vinculada a la formación del profesorado, ¿estas ejerciendo como profesora en activo también?

16:40

### Anónimo entrevistado 1

Si, básicamente me dedico a la formación de profesorado. Actualmente trabajo en esto

16:41

### Gabriel Fernández

Como profesional de la formación del profesorado, ¿cómo ves el entorno de la formación de los docentes actualmente?

16:42

### Anónimo entrevistado 1

¿A qué te refieres con el entorno?

16:44

### Gabriel Fernández

Al contexto general, como una fotografía panorámica que describe un paisaje (formación en centros, postgrados, privada, centros especializados...) tu sensación de cómo está la situación

16:45

### Anónimo entrevistado 1

¿Respecto a antes? O ¿Respecto a que?

16:45

### Gabriel Fernández

Respecto a antes y al profesorado

16:46

Por ejemplo, yo creo que hay un boom de formación, pero igual estoy equivocado porque lo veo desde mi persona

16:46

Igual la formación ahora es más variada, pero de menor calidad

16:46

O al revés

16:47

### Anónimo entrevistado 1

Bueno, creo que cada vez se ofrecen más cursos al profesorado, pero siempre limitados a estar en activo y con créditos lo que hace que sea "obligatorio".

16:47

### Gabriel Fernández

Es decir, como ves tú el panorama actual con respecto a cómo era y a como son los profesores

16:47

### Anónimo entrevistado 1

El profesorado se apunta porque necesita puntos la mayoría de las veces no tanto por actualizarse

16:47

Hay un poco de todo

16:48

Los MOOC suelen ser más reales

16:48

Ya que son abiertos y quien lo hace es porque quiere aprender

## ANEXO 7

16:48

En formación privada, a la gente le cuesta gastarse dinero en aprender

16:48

Además, la formación suele hacerse tras el horario lectivo y están cansados

16:49

Son largas y quieren abarcar en mi opinión, demasiado.

16:49

El sistema blended sería lo ideal, pero hasta ahora la parte online era considerada de valor

16:51

**Gabriel Fernández**

Esto que comentas es muy interesante, sobre todo lo del b-learning ¿Y como ves el grupo de Telegram dentro de este panorama de la formación?

16:56

*Anónimo entrevistado 1*

Creo que Telegram es una herramienta muy valiosa.

16:57

**Gabriel Fernández**

¿Por qué?

17:04

*Anónimo entrevistado 1*

Es un foro que da paso a diálogo, a compartir, a analizar, a probar y experimentar... además está pensado por centros de interés. Hay grupos de todo y se plantea con la idea de no intoxicar. Aunque no todos cumplen esto. Por eso aparecen normas de intervención para cumplir, que es una norma social de participación.

17:05

Es abierto, libre y tiene detalles interesantes, como la creación de bots. Es multimodal: acepta texto, audio, imágenes...

17:09

**Gabriel Fernández**

Gestionar estos grupos por lo que comentas no debe ser nada fácil para cumplir con sus objetivos y el buen funcionamiento del mismo, ¿Cómo ves el ambiente en estos grupos?

17:23

*Anónimo entrevistado 1*

En general el ambiente es bueno. Cuando empezó Telegram como posibilidad "educativa" creo que había motivación suficiente en las personas que se metían para seguir determinados hilos

17:24

En los grupos que yo gestiono que a veces, se saltan las "normas" suelen reaccionar bien.

17:26

**Gabriel Fernández**

¿Crees que ese ambiente ayuda a que la gente colabore?

17:28

*Anónimo entrevistado 1*

Por supuesto, en mi experiencia, ha funcionado mucho el contagio y el modelado. Si alguien comparte poco a poco otro también... y cuantos más son se mueve el grupo completo.

17:29

Dicen que si un 16% se mueven el grupo cambia de dirección.

17:29

Pues es la idea que veo en estos grupos

## ANEXO 7

17:29

Además, creo que se contagia a espacios de otras redes, pero en Telegram mantienen el mismo ritmo y en otras no.

17:30

**Gabriel Fernández**

Es motivación de la gente dentro del grupo ¿Crees que ha sido por ayudarse en problemas concretos que tenían? ¿O más bien por estar al día o formarse? ¿O un poco de todo?

17:31

¿Y fuera de la red crees que se contagia? ¿con compañeros de centro/profesión o en actuaciones en la propia aula?

17:32

*Anónimo entrevistado 1*

Diría que todo empieza con motivación. Les pica la curiosidad sobre algo y se integran. Han llegado con motivación y luego ha dado paso a ayudar y construir juntos, seguir formándose...

17:33

Menos, la identidad virtual es como más fácil de seguir, te juntas con gente como tú y en el aula no pasa normalmente.

17:35

**Gabriel Fernández**

Y esa forma de cooperar, y de comunicarse en el grupo de Telegram que al final se basa en prestar atención al resto para aportar algo que sume ¿Crees que moldea también la forma que el docente tiene de actuar en el aula?

17:36

Es decir, ¿Crees que la forma de interactuar en el grupo ayuda a ser más democrático como docente? aunque sea en cierto grado

17:36

*Anónimo entrevistado 1*

Bueno, todo modelado penetra de una u otra forma. Creo que, si tiene transferencia en otros entornos.

17:39

**Gabriel Fernández**

Volviendo un poco al ambiente y la motivación que comentas, que actúa de motor para ayudarse y construir juntos, ¿Crees que se acaba por formar una comunidad entre los participantes de los grupos?

17:41

*Anónimo entrevistado 1*

El sentimiento de pertenencia a un grupo siempre une, aunque también se buscan nuevas coincidencias que se concreten más. Por ejemplo, si estás en el grupo de gamificación, pero además eres profe de secundaria, pues ese subgrupo, esa segunda pertenencia une más.

17:44

**Gabriel Fernández**

¿Podríamos decir incluso qué dentro del grupo, se forman subgrupos que cooperan entre sí?, por ejemplo, en el grupo de "tu aula", hay un subgrupo de profesores de secundaria que cooperan entre si al mismo tiempo que con el resto.

17:57

*Anónimo entrevistado 1*

Si, creo que surgen nuevas alianzas, sinergias...

## ANEXO 7

17:59

**Gabriel Fernández**

Y el producto que resulta, es decir el material que se construye gracias a esa colaboración y esas sinergias ¿Cómo lo ves? ¿Crees que está siendo potente o no? ¿Útil? ¿Ha tenido impacto en el aula?

18:04

*Anónimo entrevistado 1*

No puedo hablar por los demás, pero creo que eso traspasa el grupo de Telegram y se lleva a otros espacios. Impacto, desde luego lo tiene

18:07

**Gabriel Fernández**

¿Crees que sería interesante poder ver ese impacto? Es decir, poder ver in situ como los aprendizajes que están haciendo y los materiales que crean se llevan a la práctica

18:08

*Anónimo entrevistado 1*

Creo que hay muchas comunidades que comparten sus experiencias hoy en día y comparten materiales, por lo menos en los grupos que yo gestiono.

18:09

**Gabriel Fernández**

Y a ti, como gestora de estos grupos ¿Que te están aportando, como profesional de la docencia?

18:11

*Anónimo entrevistado 1*

Conocer experiencias, seguir formándome de manera informal, estar al día de lo que sucede en el aula.

18:13

**Gabriel Fernández**

¿Y a los participantes, que crees que les aporta? hemos hablado de ayudarse y construir materiales y compartirlos, pero ¿Qué más cosas crees o piensas que les aportan este tipo de grupos?

18:17

*Anónimo entrevistado 1*

Pues entre otras cosas, sentirse acompañado, formarse y actualizarse... estar apoyado, favorecer la creatividad, el análisis crítico... evaluando de manera informal lo que hacen otros compañeros...

18:20

**Gabriel Fernández**

Recuperando esto que has dicho antes, ¿En qué dirección crees que se mueve el grupo ahora?

18:29

*Anónimo entrevistado 1*

Pues creo que ha habido una transformación en los grupos. Primero iban unos pocos hacia una dirección, luego todos giraron en la misma dirección y ahora se ha ramificado el camino, cada uno es capaz de crear con base a otras experiencias y aportando originalidad e integrando conocimientos de fuera.

18:34

**Gabriel Fernández**

¿Puede contarme un poco más? Es decir ¿Qué dirección era esa inicialmente o como la llamarías tú? y ¿Cuándo fue ese giro?

18:42

## ANEXO 7

### *Anónimo entrevistado 1*

Bueno, el grupo de gamificación surgió de la iniciativa de un grupo pequeño, de los fundadores de la comunidad "Gamifica Tu Aula", poco a poco fue llegando gente de las redes que nos buscaban por la temática. Cada vez más... Al principio lo gestionaba impulsando actividades, moviendo contenidos, pero ahora funciona sola, y estoy un poco más en la sombra.

18:52

### **Gabriel Fernández**

¿Cómo ves en el futuro el grupo de Gamifica tu aula?

19:25

### *Anónimo entrevistado 1*

En general con el tiempo, las cosas se degradan...no soy adivina, pero llegará otra red diferente, evolucionaremos.

19:30

### **Gabriel Fernández**

Bueno, como experta en la materia, aunque no puedas ver el futuro, las sensaciones que tengas seguro que son más que fiables.

19:31

Siguiendo en esta línea del futuro, ¿Crees que la formación docente en esta plataforma o similares, se hará más potente?

19:32

### *Anónimo entrevistado 1*

Es posible, la formación online cada vez se comprime más y se buscan espacios más rápidos, inmediatos, just in time.

19:33

Por otro lado, creo que esto estallará en algún momento. La poca profundización en contenidos, el exceso de práctica sin teoría a la larga no la veo viable.

19:35

### **Gabriel Fernández**

Esto que comentas de la inmediatez es muy interesante, de hecho, una de las cosas que sucede con Telegram y educación formal es su uso como método con el m-learning

19:36

Por otra parte, esto que dices del choque entre tanta práctica sin teoría me parece aún más interesante

19:37

¿Qué crees que pasará cuando estalle?

19:47

### *Anónimo entrevistado 1*

Pues como todo en la vida, son ciclos, volverán cosas con ligeras modificaciones. Volveremos a darle importancia a lo que estamos perdiendo, la memoria, la teoría...intentaremos nuevas combinaciones.

20:04

### **Gabriel Fernández**

Pues ya hemos terminado Clara

20:05

Muchísimas gracias por tu tiempo y por dejarme entrevistarte

20:06

Ha sido muy interesante para mi incluso al margen de mi TFM

20:07

## ANEXO 7

Y cuando termine la investigación y me digan que es digna de que otros la lean, la compartiré

20:11

*Anónimo entrevistado 1*

Genial, ¡gracias por pensar en mí!

20:23

**Gabriel Fernández**



## Entrevista a informador privilegiado 2

La idea de la entrevista es básicamente que me ayudes a ver y entender el grupo de Telegram desde tu punto de vista, es decir, verlo como tú lo ves, y entenderlo como tú lo entiendes, nada más, para mí eres el experto en esto y por eso simplemente quiero que me lo expliques todo, las preguntas vas a ver que son muy abiertas y que van a ir concretándose en la medida de tus respuestas, lo importante es que no te cortes, di las cosas tal y como las piensas, sientes y con total libertad, puedes extenderte lo que quieras, y responder con todo tipo de mensajes, es más, aunque yo te haga las preguntas en mensaje de texto, "Tú puedes contestarme por notas de voz", de hecho hasta lo prefiero porque seguro que así te sale más natural, pero ya te digo, responde por la vía que tú prefieras con mensaje de texto o de voz.

Las notas de voz las puedo transcribir fácilmente desde un programa

15:38

*Entrevistado 2*



15:38

**Gabriel Fernández**

¿Te parece bien entonces comenzar ya?

15:38

¿O tienes alguna duda?

15:38

*Entrevistado 2*

Sí. Els àudios te'ls transcriuria també en valencià?

15:39

**Gabriel Fernández**

Si

15:39

*Entrevistado 2*



15:39

**Gabriel Fernández**

Y los puedo traducir fácil con Salt

15:39

Por eso te decía que no hay problema

15:39

*Entrevistado 2*

Te ahorro trabajo pues 😊

15:39

Vamos allá

15:39

**Gabriel Fernández**

Perfecto

15:40

Vale, para ir introduciendo un poco, y porque realmente desde las prácticas del cole no hemos vuelto a hablar del tema laboral.

15:40

Cuéntame un poco a nivel profesional que estás haciendo ahora mismo

15:41

Es decir, este curso



## ANEXO 8

15:41

*Entrevistado 2*

Pues actualmente imparto en el área de inglés en el centro de primaria de una línea. Y el trabajo en las clases desde primero hasta sexto de primaria todos los cursos, en todos los cursos de primaria.

15:42

**Gabriel Fernández**

¿Al final te has involucrado más aún en el centro a nivel equipo directivo y proyectos, etc....?

15:43

*Entrevistado 2*

En el centro ahora mismo llevo el programa de formación del centro. Soy el coordinador PAF que se llama, que es el programa anual de formación. Y bueno antes llevaba la coordinación de ciclo, este año no he continuado con la coordinación del ciclo, por acumulación de tareas por mi manera de trabajar en el área de inglés y llevaba la coordinación de ciclo, la coordinación PAF y una comisión mixta de inglés que fomenta la participación de las familias. Entonces pues este año pedí no continuar con la coordinación del ciclo.

15:44

Y este es el tercer año consecutivo que estoy llevando la coordinación de la formación del centro

15:45

**Gabriel Fernández**

Cuéntame más sobre esa labor de la formación del centro

15:47

*Entrevistado 2*

Bueno digamos que la función del coordinador de centro básicamente se trata de reunir los intereses del profesorado a nivel formativo y también estar en coordinación con el equipo directivo que es quien al final debe apostar por la línea del centro mi intención cuando cogí la coordinación fue hablar con el equipo directivo e intentar crear una línea de centro a nivel pedagógico más que metodológico, porque en sí que es cierto que en ese momento cada uno iba haciendo según quería, sabía, podía y en entonces también era un momento de mucho cambio a nivel educativo y pensaba que podría estar bien el crear una formación de centro para todo el profesorado que estableciera una línea común no solo metodológico si no pedagógico.

Una vez se reúnen ambas cosas, un poco lo que el equipo directivo marca, se decide cuál es la línea a seguir, y también en mi caso pues me sentí bastante escuchado, escucharon propuestas que les podía decir yo y una vez se decidió, se comunica al claustro, el claustro cómo te dicho comunica sus intereses, que pueden estar en concordancia a lo propuesto o no, pueden ser otros intereses y reuniendo todos esos datos pues el coordinador ya marca la formación, bueno propone más que marca, propone una un tipo de formación, y se vota, se decide, se consensua y se lleva adelante si se da el caso de que hay un consenso y a partir de ahí ya ha se trata de ir buscando las personas que nos pueden, dar el formato de la formación, ya que hay 3 formatos diferentes, ya sea por ejemplo un proyecto de formación en centros, un seminario o, un grupo de trabajo, una vez se decide, también, dependiendo del formato hay opción de que participen personas externas al centro para formarnos, para ayudarnos a establecer nuestro camino, entonces ahí el coordinador es el encargado de buscar a esas personas que nos pueden ayudar si es el caso de necesitarlo, por ejemplo este año decidimos hacer la formación, entre nosotros mismos, dentro del claustro, al final llamamos a una persona para un tema bastante concreto. Pero puede darse el caso que la formación la hagamos entre nosotros mismos.

15:49

**Gabriel Fernández**

¿Cómo te sientes con la realización de esa labor?

## ANEXO 8

15:49

### *Entrevistado 2*

A ver personalmente reconozco que es algo que me llama la atención, por el hecho de intentar empujar hacia el cambio educativo ¿no? por el hecho de intentar ayudar, al final no soy yo quien lo tiene que hacer, pero si intentar ayudar al equipo directivo a establecer una línea de centro. También porque al final es una manera de investigar, de estar un poco al día, de ver qué se puede necesitar en el centro, también estar atento a como se están haciendo las cosas y sí las formaciones que se están realizando se están implementando o no. Y bueno por ese lado es bastante interesante. Y por otro lado pues lo que te comentaba, al final eres digamos la persona que tramita, que facilita, pero no eres quien va a hacer que eso se lleva a cabo. Entonces ahí, sí es la parte que peor puedo llevar, al final tú no decides. O ya no decidir, sino el hecho de no puedes ser tú quien empuje a que los acuerdos se cumplan, eso ya es el equipo directivo quien tiene que empujar a que los acuerdos se cumplan, a que el cambio sea real, a que todos vayamos a una.

15:51

Por otro lado, sí que me siento en cuanto a esa labor bastante valorado y me consta que gran parte del claustro e incluso del equipo directivo, son conscientes de que las formaciones que se han hecho estos últimos años son muy potentes y que están ayudando a establecer una línea, de hecho este año la intención ha sido esa, después de dos años de formaciones bastante potentes, dedicarnos , un poco a unir todo aquello en lo que nos hemos formado y establecer criterios comunes, para ya a partir del curso que viene, pues por ejemplo, todas las aulas deberán poner en marcha la metodología del aprendizaje cooperativo a los niveles que se está marcando y se tendrán que hacer asambleas, también tener en cuenta diferentes metodologías y tener en cuenta a nivel de inclusión.

15:53

Si no recuerdo mal, pensando rápido sobre todo lo más potente ¿no? Quizás en lo que más he ayudado al trabajo al implementar la metodología de aprendizaje cooperativo y a la evaluación a nivel evaluativo también nos ha dado para para pensar mucho y establecer criterios comunes

15:56

### **Gabriel Fernández**

Has comentado que este curso la formación la habéis producido entre vosotros en el centro, explícame un poco que habéis hecho

16:03

### *Entrevistado 2*

Bueno lo primero que le propuse al equipo directivo, en principio fue en julio del curso pasado decisión del claustro, que igual estaría bien sentarnos y reflexionar un poco sobre las formaciones que habíamos tenido y entonces nada, así hicimos. La propuesta del equipo directivo fue crear un grupo promotor de la formación del centro, en algunos casos se habla del grupo promotor del cambio y para así crear las líneas de la formación y un poco encargarnos, repartirnos faena y que cada persona se encargará de guiar esas formaciones, al final lo que teníamos claro es que no queríamos que fuera una formación en el sentido tradicional, explico cómo tenéis que hacer y ya está y escucháis y punto, sino intentar siempre que se promoviera el diálogo y establecer acuerdos ,entonces nada así hicimos, nos juntamos estas personas voluntarias totalmente, ya que esto fue totalmente abierto y voluntario se dijo, se estuvo de acuerdo en la propuesta entonces al claustro se le comentó que la idea propuesta y que necesitábamos gente que quisiera formar parte de este grupo promotor de la formación y nada nos juntamos con las temáticas que se decidieron en julio nos organizamos y nos repartimos tareas, también programamos sesiones y después de cada sesión, por ejemplo hacíamos un aprendizaje cooperativo, hemos hecho tres sesiones. Una vez terminamos esas sesiones, pues llegamos a acuerdos, que eran acciones que debíamos empezar a intentar implementar ya, de aquí a final de curso, es decir, el poder hablar, poder debatir y ver todos que contasen con las ayudas que necesitamos, de que partimos también y hablamos de que iba a ser muy importante el comunicar nuestros miedos, para que nos pudiéramos ayudar y así

## ANEXO 8

cumplirlos de cara a septiembre, todo lo que hubiésemos acordado ponerlo en marcha bien sea, materiales que vamos a tener colgados en la clase para que el alumnado visualice, por ejemplo las diferentes técnicas de estructuras cooperativa, a nivel evaluación lo mismo ir diseñando rúbricas para que en septiembre tener claro cómo vamos a evaluar, que rúbricas vamos a compartir con toda la primaria y simplemente, habría que cambiar algunas palabras para adaptarlas a cada curso, hablamos también de implementar tertulias dialógicas, no literarias aquí sí que lo adaptamos ya que nuestro centro, quisimos hacer tertulias de diálogo pero no necesariamente literarias y asambleas también, hablamos de cuáles eran los criterios para hacer una buena asamblea y lo pusimos en común. Algo importante fue otra propuesta, que lanza el equipo directivo, que no nos ha dado tiempo porque era justo ahora cuando íbamos a empezar a hacer un análisis de índice por inclusión, que es una guía para centros docentes para establecer el camino hacia la inclusión, analizando nuestro centro en ese nivel, incluso analizarnos nosotros mismos como docentes, para ver cuál es nuestra situación y a partir de ahí diseñar un itinerario de futuro formativo, es como que ya hemos cerrado un periodo de formación de tres cursos en los que hemos hecho algunas cosas que ya se dejan entrever. Y ahora deberíamos continuar con el desarrollo evolutivo del niño niña, ya que nos hemos dado cuenta de que, nos saltamos muchos peldaños en la pirámide y eso lleva a que el alumnado llegue a determinados cursos con unos, vamos a decir, problemas o dificultades que, si respetáramos el desarrollo natural del niño o de la niña pues no tendrían mal eso, esto sobre todo está muy indicado a infantil y primer ciclo. Aunque para el profesorado de los más mayores, pues también sirve para poder detectar qué puede estar pasando en un niño o niña que tiene determinados determinadas conductas o ya no solo conducta sino problemas a nivel elector o de escritura y luego también para infantil prevemos la formación.

16:04

¡Qué rollero!

16:06

**Gabriel Fernández**

Que va, que va

16:06

Sin miedo

16:06

Extiéndete lo que quieras

16:06

*Entrevistado 2*



16:11

**Gabriel Fernández**

En esa formación que habéis tenido estos dos años atrás y la que habéis tenido en lo que ha habido de curso ¿crees que ha ayudado a mejorar la calidad docente de los participantes?

16:16

*Entrevistado 2*

Pues en general, yo creo que sí, hay excepciones, hay gente reticente mínima estamos hablando de muy poquita gente, que no necesariamente mayor pero bueno, que se resiste a cambiar su manera de enseñar. Lo estoy diciendo porque al final es enseñar lo que hacen, sin ningún tipo de crítica ni de desprecio sino que es su metodología, pero en general, sí, sobre todo yo creo que han servido para para unificar para hablar, para escucharnos, para que las personas que se han visto con miedo al cambio se den cuenta de que pueden ser ayudadas y que entre todos lo podemos hacer, esto nos ha llevado también a iniciar un poco de co-docencia, porque ha habido personas que no se han atrevido a hacer ciertas cosas y entonces han participado en las pequeñas sesiones de refuerzo que organizaba el equipo directivo. Se podía dar esta situación, la persona que entrara al aula podía ayudar a que se

## ANEXO 8

llevará a cabo una estructura cooperativa, por ejemplo o simplemente que hubiese un momento de autoevaluación del alumnado y con alguna rúbrica que nos ha servido también, para sobre todo yo ver qué estamos para ayudarnos y que no es una rivalidad entre los que quieren hacer y hacen cosas nuevas y los que no, no quieren y piensan que no saben, porque claro aquí también te dan sorpresas hay personas que dicen o que dan la sensación de ser reticentes o de que les cueste un mundo hacer ciertas cosas y luego te das cuenta, cómo hacen más de lo que piensas. Yo creo que por esas dos cosas una por lo como tú dices en la pregunta no tanto para mejorar la calidad, pero sobre todo la relación y la cooperación entre el profesorado qué es muy importante, siempre hay bueno siempre hay centros en los que no, en mi centro en, donde yo trabajo siempre hay personas que no entran en esta rueda pero bueno es lo que siempre decimos el centro tiene que continuar por su camino por el bien de los niños y niñas, igual que este año ha habido gente que se ha subido al carro pues quizá esta gente que todavía no ha subido se suban en un futuro pero ahí están los niños y niñas y hay que hacerlo lo mejor posible por ellos

16:19

Eso respecto a la formación de este año, en la que estamos recogiendo las formaciones de los dos años anteriores y dejando muy claro que el objetivo es establecer una línea común de centro porque sí que es cierto que los dos años anteriores, esas formaciones dividieron bastante el claustro, un grupo de gente que no veía el cambio, el dejar de dar las clases como las daban y era como que no tenía que venir nadie de fuera a decirnos cómo teníamos que hacer, ahí hubo un poco de separación, pero bueno yo creo que el tiempo ha ido pasando, la educación ha tomado el camino que ha tomado, la formación del año pasado también hicimos mucha referencia cuando estuvimos hablando de evaluación a la normativa a la que hace referencia, a nuestro currículum y entonces cómo que por ahí ya se han ido sumando al carro algunas personas.

**Gabriel Fernández**

16:20

¿Y cómo surge el grupo "Compartint Escola"? porque la relación entre esa labor que estás haciendo y el grupo es muy alta, aunque son cosas muy distintas obviamente

16:20

*Entrevistado 2*

Bueno sí que hay bastante relación entre lo que estamos hablando del cargo, por llamarlo de alguna manera, de la coordinación y de la formación con el inicio de "Compartint escola", porque sí que es cierto que al estar en contacto con personas que pudieran venir a darnos la formación, estableces vínculos con gente muy potente a nivel educativo y claro también conocíamos que en Alicante existía un grupo muy potente que se llama "Tardes pedagógicas", que bueno, hace quedadas de maestros y maestras para compartir experiencias y han llegado a hacer formaciones muy interesantes con personas expertas, que casi prácticamente eran cursos. Un poco la idea era, ¿Y porque en valenciano no? ¿Porque existe en Alicante? ¿Por qué hay tanto movimiento en Alicante y en Valencia no? Entonces, empecé a comentarlo con estas personas con personas muy potentes de aquí de Valencia, etc.... Pero bueno ahí quedaba, me decían que sí, puede estar bien pero también es gente que está muy liada muchas formaciones, hasta que un día pues en hablándolo en casa, mi mujer es maestra también un poco y bueno los dos pues en la misma línea de querer mejorar de creer en el cambio educativo que se le llama aunque hay muchas cosas que son pedagogías de hace mucho tiempo y entonces dijimos pues adelante, vamos a ello y creamos el grupo bien, empezamos fuerte, hicimos una primera reunión de maestros y maestras en relación e incluso lo abrimos a la participación de familias porque fue sobre la temática por lo que pensamos que estaba bien incluir a toda la comunidad educativa y bueno ahí empezamos, sí que es cierto que después por circunstancias no lo llevamos tanto, como hubiésemos querido hacerlo, porque nos gustaría haber hecho más reuniones, más quedadas, más crear contacto entre el profesorado, que hubiese más intercambio, pero bueno mi mujer accedió a la dirección de su centro y luego por situaciones familiares, tenemos dos niños con extraescolares y no hay mucho que contar, un poco la vida nos ha hecho frenar, aunque ahí está el grupo y en algún

## ANEXO 8

momento volveremos a retomar la idea que tenemos, que no es otra cosa, que el profesorado pueda compartir experiencias en beneficio de los niños y niñas y que en un futuro, los niños y niñas ya son parte de la sociedad, pero qué, bueno, que también pudiera ser un cambio a nivel social, así como los maestras y maestros evolucionamos, los niños evolucionan y la sociedad evoluciona.

16:29

**Gabriel Fernández**

Yo estuve en esa formación, y me pareció muy chula. Entonces el objetivo inicial era potenciar formaciones desde el grupo, pero ahora mismo en ese grupo se sigue compartiendo información, formaciones... ¿Cuál es el objetivo entonces ahora de ese grupo de Telegram ?

16:32

*Entrevistado 2*

Claro exacto, ahora al no hacer esas formaciones presenciales, más que formaciones, intercambios, al no hacer esos intercambios presenciales, lo que hemos mantenido y en lo que deriva el mantener el grupo es compartir artículos, compartir incluso formaciones online interesantes, compartir reflexiones y bueno, también compartir experiencias porque no, hay quien escribe o cuenta alguna acción que ha sido exitosa para con su alumnado y lo comparte ahí yo sí que, a ver puedo reconocer que no es un grupo ahora mismo súper activo, hay grupos que son muchísimo más activos donde se comparten muchísimas más cosas, también con más gente, pero bueno entiendo que es normal no porque en el momento vimos que no podíamos hacer lo pretendíamos en un principio, también dejamos de promocionar el grupo, y bueno, pues entiendo que es normal que haya habido cierto parón, aunque con la gente que hay, sí que se van compartiendo, que al final también nos ayudan a todos a mejorar y a reflexionar.

16:36

**Gabriel Fernández**

Sí, pero pese a esa pausa de la promoción, y a que no sea un grupo grande, como tu bien has dicho hay otros que tienen más actividad, pero hablamos de miles de miembros también, no obstante, el grupo casi todos los días tiene aportaciones, mensajes, es decir hay vida. ¿Cómo crees que los miembros ven a este grupo, o como lo perciben?

16:39

*Entrevistado 2*

Pregunta difícil de contestar para mí, a ver, mira así que me viene a la cabeza el hecho de que hay parte de ese grupo, que son personas que forman parte de las asesorías del CEFIRE, por su parte creo que es útil ese hecho, es algo que cuando empezamos el grupo nos transmitieron y nos apoyaron mucho por esto, para ellos, para esas personas es muy útil porque es una manera de, primera transmitir su trabajo, de ofrecer todos los cursos que llevan entre manos, las líneas formativas que llevan entre manos y por otro lado, también es interesante para para ver cuáles son los intereses del profesorado, en un principio esa era la idea y bueno quizá también analizando lo que se comparte pueden interpretar cuáles son las curiosidades del profesorado. Luego, tampoco te sabría decir muy bien qué puede opinar las personas que están ahí y que son docentes, que están ejerciendo su trabajo del día a día en las aulas, pero bueno si recientemente una persona, que es compañera del centro y para esta situación actual pues sí que me dijo que le estaba siendo muy útil, todo lo que se estaba compartiendo ahí, porque le estaba dando muchas ideas para para poner en práctica con su alumnado entonces, quiero entender que es así para para toda la gente que está ahí, al final nos vemos beneficiados todos en lo que se cuelgue ahí y bueno sobre todo si queremos y tenemos interés en cualquier cosa. Yo creo que pueda ser validada por mala que sea, aunque sólo sea para reforzar nuestro criterio. Por otra parte, sí que es cierto que en el grupo hay gente muy potente que mandan cosas muy buenas a nivel personal, es verdad que somos muchos los que igual compartimos artículos

## ANEXO 8

que leemos, vídeos que vemos, pero hay quien comparte cosas personales y claro entiendo que todos los que estamos ahí lo agradecemos, porque nos beneficia mucho.

Y quizás también se puede ver, es una sensación que puede existir de bueno este grupo pretendía ser algo súper grande de hecho en los inicios el CEFIRE de infantil nos invitó a un congreso y participamos en un congreso para promocionar el grupo, lo hicimos con muchas dudas y lo hicimos las duras eran esas, si realmente íbamos a poder sostenerlo y si era momento para hacer eso, pero bueno al final lo hicimos. Entonces, puede haber gente que piense este grupo no iba a mover tanto y al final está pasando y se está quedando simplemente, entrecomillas lo de simplemente, en compartir artículos, comentarios y reflexiones y no hay esas quedadas que en un principio se iban a hacer, podría existir es verdad es cierto.

16:45

**Gabriel Fernández**

¿Por qué elegiste Telegram como plataforma para arrancar el grupo?

16:47

*Entrevistado 2*

Principalmente por la privacidad porque no los números de teléfono al hacer el grupo no son públicos, mientras que bueno igual haciéndolo por WhatsApp, sí que iban a ser públicos, así que decidimos hacerlo en Telegram, para el día a día y luego también abrimos una cuenta en Twitter, otra en Facebook, pero bueno para un poco tener un trato más cercano, elegimos Telegram.

16:55

**Gabriel Fernández**

Hemos comentado un poco ya las interacciones o actividad del grupo que están dirigidas a compartir, y esto de la privacidad que comentas creo que es muy interesante para los miembros, en este sentido pienso que anima, pero ¿Cómo ves el ambiente del grupo? ¿Crees que el hecho que sea en Telegram ayuda a que haya mejor clima? más sinceridad etc., ¿Ha habido alguna vez que el clima fuera negativo y hayáis tenido que entrar vosotros a moderar la situación? ¿O se ha desarrollado todo muy bien entre la gente, y si ha sido así porque crees que ha pasado eso?

17:01

Por cierto, no te lo he dicho, pero si en algún momento te tienes que ir o lo que sea, haz marcha, podemos seguir de forma asincrónica, y ya me contestas cuando puedas a la pregunta que toque, lo bueno de hacer la entrevista por aquí, es eso

17:05

*Entrevistado 2*

Pues bueno la verdad es que no ha habido momentos de tensión o que haya tenido que redirigir cualquier tipo de temática, yo entiendo que al final estar ahí es voluntario, con lo cual si estas, es por qué te gusta estar y por qué te apetece participar o estar al día de lo que se dice y no, no ha habido problemas la verdad en ningún momento.

17:06

Sí, sí. He salido

17:11

**Gabriel Fernández**

Entonces, ¿Cómo definirías a este grupo? imagina tu claustro, una asociación de vecinos, una falla, un club de básquet🏀 ¿Crees que sois una comunidad?

1 May 2020

10:10

*Entrevistado 2*

## ANEXO 8

Sí, desde luego sería una buena palabra para definir al grupo, la palabra comunidad, como grupo de personas que tienen un mismo interés digamos así y no como en todos los grupos. Sí que es cierto que hay diferentes roles, está en el rol o roles de varias personas, que bueno que son quienes más participan quienes más aportan y bueno pues hay muchos roles de simplemente ver y estar ahí y ya está, pero bueno al final el objetivo es ese, que al final todos podamos de una manera u otra poder nutrirnos de lo que unos u otros aportan o aportamos.

11:15

**Gabriel Fernández**

Perfecto, y dado que el ambiente es bueno, y que es una comunidad ¿Por qué crees que se ha formado? Es decir, hemos hablado del impulso que tu tuviste para arrancarlo, pero ¿Qué crees que ha llevado a la gente a sumarse a ese grupo?

12:10

*Entrevistado 2*

Bueno yo creo, que es lo que te he ido diciendo, al final creo que la gente se ha ido incluyendo por los intereses y porque en realidad nuestra profesión es vocacional y hay muchísima gente que está por el cambio educativo y que quiere aprender, quiere formarse e incluso quiere compartir también sus propios éxitos con los demás, para que todos podamos mejorar, pero qué quien ha querido entrar ahí, únicamente es por ese motivo, por querer mejorar y por querer ayudar a mejorar y que la educación de una vez por todas cambie.

**Gabriel Fernández**

y ¿A ti como docente, que te aporta el grupo?

12:18

*Entrevistado 2*

Pues a ver, sobre todo aporta a nivel de reflexión, el saber cómo se están haciendo las cosas en otros centros o cómo están haciendo otros maestros o maestras. Me vale para crear ese diálogo interno, de cómo mejorar y luego también para estar al día de formaciones tanto del CEFIRE, como virtuales y bueno, también el hecho de estar en contacto con muchas de las personas que están ahí ayuda también a que, en un momento dado poder dialogar con ellas directamente para lo mismo, para reflexionar o ver y saber qué es lo que hacen ellos.

12:19

**Gabriel Fernández**

Hemos comentado ese interés de la gente por mejorar y ayudar a mejorar, y esa reflexión interna de grupo a través de la información que comparte la gente fundamentalmente, ¿Crees que eso tiene algún impacto en la labor diaria de los docentes que forman parte del grupo? Es decir, ¿Consideras que esas informaciones que compartís generan algún tipo de impacto en el aula al corto plazo?

12:37

*Entrevistado 2*

Pues, no me atrevo a responderte a esa pregunta, pero sí que me atrevo a decirte que todo hace, es como que cada granito va sumando, yo no sé si a corto plazo, por qué cada uno tiene sus ritmos, sus inseguridades, sus miedos y claro a corto plazo es arriesgado decir, aunque bueno me atrevería que quien está ahí es porque ya está bastante concienciado y tiene ganas de hacer. Aun así, no me atrevo a arriesgarme a decir qué que lo que lo que se pueda recoger de este grupo tenga un impacto directo a corto plazo en el aula, pero si lo que te decía, es el crear esa reflexión, es seguir granito a granito, voy escuchando, voy viendo, entonces poco a poco voy cambiando habrá gente que necesite incluso o un verano por delante para acabar de asimilar y acabar de programar y sentirse seguro o segura para empezar a arriesgar entre comillas, en Septiembre.

12:42

## ANEXO 8

### Gabriel Fernández

Partiendo de la duda que te genera decir con rotundidad, si influye en el aula directamente, pero tomando esa idea de que todo suma ¿Crees que el grupo podría acabar generando ese impacto en el aula? Es decir, si en el futuro virase hacia una dinámica cooperativa de ayudar a dudas profesionales o a la colaboración en crear tareas, materiales, recursos, o usos de pedagogías... ¿Piensas que sí que podría impactar en el aula más al corto plazo?

13:11

#### *Entrevistado 2*

Si, eso seguro, si hiciéramos todo lo que he visto, quedadas presidenciales incluso realizando dinámicas de reflexión en grupos para luego compartir o incluso elaboración de materiales digamos sesiones más prácticas y presenciales yo creo que ahí sí, porque digamos que los miedos se podrían ver resueltos en el momento y llevarlos a corto muy corto plazo, porque ya los has trabajado para llevarlo lo antes posible al aula.

### Gabriel Fernández

Ya que estamos hablando un poco de escenarios hipotéticos, en el futuro de la formación informal docente, este uso de grupos de Telegram ¿Crees que puede ser más importante? ¿O es una moda pasajera?

13:20

#### *Entrevistado 2*

Creo y espero que no, espero que esto se consolide, básicamente porque no es otra cosa que, compartir y que siempre vamos a necesitar de esas ideas nuevas que compañeros y compañeras nos puedan ir dando, entonces entiendo que bueno nuestra profesión tiene que estar siempre actualizada y es muy necesario el contacto entre nosotros, pero entiendo que esto va a estar ahí, esperemos que siempre

13:25

### Gabriel Fernández

¿Cómo ves el futuro del grupo de Telegram "Compartint Escola"?

15:33

#### *Entrevistado 2*

Pues para es difícil muy difícil contestarte a esa pregunta, yo sí que puedo visualizar que me gustaría, cual me gustaría que fuera el futuro del grupo, que en algún momento o bien por las personas que lo creamos tuviéramos o dispusiéramos de más tiempo, de disponibilidad para crear lo que en un principio pensamos, o bueno porque hay gente que se suma al carro, que en su momento también lo dijimos que lo habíamos creado dos personas pero que estamos abiertos a la colaboración, porque claro, cuantos más fuéramos, más podríamos hacer, entonces también sería éste el caso de que más personas se sumaran al carro a la hora de organizar y diseñar actividades desde el grupo. Eso es lo que personalmente me gustaría, pero claro, a día de hoy no puedo decir sí será el futuro, ojalá, de momento lo que lo que veo, es lo que hay ahora mismo, en el grupo con lo que hemos hablado hoy, compartir experiencias compartir artículos, compartir informaciones que nos vayan ayudando a reflexionar.

16:01

### Gabriel Fernández

Y ya para terminar ¿Cómo ves el futuro de la formación docente? Sobre todo, la informal por medios como Telegram y también la oficial

18:58

#### *Entrevistado 2*

Pues yo lo que veo, en cuanto a la formación docente es sinceramente, que debería ser más en contexto, me explico, creo que sería más potente si fuera en el contexto, es decir, que cada centro tuviese claro cuál es su línea a seguir y entonces en consecuencia las formaciones en el centro



## ANEXO 8

fuesen guiadas a cumplir con esas directrices, con esa línea de centro, yo creo que esto antes o después llegará sobre todo, a través de la inspección educativa, ya hay zonas en las que la inspección educativa está teniendo un papel muy relevante de cara a la transformación educativa, la transformación de los centros. Una creo, que tiene todo el sentido y dos que es necesario también para sobre todo, el hecho de esas personas que todavía las hay por desgracia que frenan la evolución de centros y al final frenan la educación de los niños y niñas, entonces eso es lo primero, yo creo que una formación realmente potente es la del centro, la que hace que todo el mundo, todas las personas, con los docentes del centro se formen en una línea y luego claro está la individual, la que cada uno busca fuera del centro, para ir completando, entonces, sí que creo un poco lo que decía antes, que el compartir experiencias el querer mejorar, siempre va a estar ahí, los CEFIRES ahora mismo también son más potentes y con formaciones realmente interesantes y adaptadas a las necesidades que hay ahora mismo y que puede tener el profesorado ahora mismo, ya se han acabado las formaciones tradicionales que existían y bueno también los canales, los grupos en Telegram, pues también es una vida que completa esta formación, creo todo es enriquecerse y eso no tiene que acabar en una profesión vocacional cómo es la nuestra, incluso por ética de trabajo, no podemos quedarnos atrás, todo evoluciona la educación ha estado mucho tiempo sin evolucionar, ahora ya desde hace unos años, que esto parece que se vuelve a tirar hacia adelante, hacia arriba y no podemos pararnos en ningún momento. Con lo cual siempre vamos a necesitar de esa formación tanto de los CEFIRES como bueno, estás vías, qué hace desde hace unos años hacia aquí se han abierto con canales y grupos de renovación pedagógica e insisto que lo más importante es que bien por convicción, o bien por fuera de la inspección educativa y de normativas de los centros, tienen que establecer una línea pedagógica y metodológica que haga que el profesorado tenga que cumplir con esas líneas estratégicas.

**Gabriel Fernández**

¡Pues ya hemos terminado!

20:20

¡Muchísimas gracias!

## Entrevista a informador privilegiado 3

**Gabriel Fernández**

¡Buenas tardes! ¿Qué tal todo?

16:17

Te explico un poco la idea de la entrevista

16:22

La idea de la entrevista es básicamente que me ayudes a ver y entender el grupo de Telegram desde tu punto de vista, es decir, verlo como tú lo ves, y entenderlo como tú lo entiendes, nada más. Para mí eres la experta en esto y por eso simplemente quiero que me lo expliques todo, las preguntas vas a ver que son muy abiertas y que van a ir concretándose en la medida de tus respuestas, lo importante es que no te cortes, di las cosas tal y como las piensas, sientes además de hacerlo con total libertad, puedes extenderte lo que quieras, y responder con todo tipo de mensajes, es más, aunque yo te haga las preguntas en mensaje de texto, tú puedes contestarme por notas de voz, de hecho hasta lo prefiero porque seguro que así te sale más natural, pero ya te digo, responde por la vía que tú prefieras con mensaje de texto o de voz.

16:31

*Anónimo entrevistado 3*

Ok, ¡perfecto!

16:31

**Gabriel Fernández**

Perfecto

16:31

¿Tienes alguna pregunta o duda?

16:36

*Anónimo entrevistado 3*

No

16:36

**Gabriel Fernández**

Bien, pues para ir introduciendo un poco la entrevista, me gustaría que me contaras a nivel profesional que estás haciendo este curso.

16:38

*Anónimo entrevistado 3*

Soy profesor de secundaria en un instituto público, estoy en el mismo centro desde hace ya unos 10 años, cerca de donde vivo, formo parte del equipo directivo, como secretario e imparto las asignaturas de educación plástica, visual y audiovisual junto a tecnología en algunos cursos de la eso y cultura audiovisual en algunos cursos de bachillerato. Además, realizo formaciones para docentes tanto en mi centro como fuera de el sobre contenido audiovisual.

16:40

**Gabriel Fernández**

Entonces estás vinculado a la formación del profesorado además de tu trabajo como profesor, ¿cuéntame un poco más sobre esto?

16:40

*Anónimo entrevistado 3*

Pues, básicamente en este tema me dedico a dar pequeños talleres sobre cosas muy concretas en mi centro, o alguno de alrededor, tampoco te creas que hago mucho, es cierto que al final crear relación con los profesores de alrededor y como ya hago cosas en mi instituto, pues cuando en los otros se acumula una necesidad concreta organizamos algún seminario, o incluso juntamos al profesorado de varios institutos y hacemos un taller o cosas así, no cobro por ello, lo hacemos un

poco como algo dentro del plan de formación del centro, y trato que sea algo ligero y práctico, pues por ejemplo, justo antes de que sucedería esto del confinamiento hicimos un taller de edición de video con software libre, yo soy muy de Linux y del freeware, no tengo nada en contra del software comercial pero veo muchos más beneficios en el Open Source, y además pienso que dado que trabajamos en el sistema público no debemos a hacer demasiado o ningún marketing del software comercial, o de servicios comerciales, si tenemos otras alternativas que son más libres, más cuidadosas con nosotros y nuestra información.

16:41

**Gabriel Fernández**

Como profesional de la educación y vinculado a la formación del profesorado, ¿cómo ves el entorno de la formación de los docentes actualmente?

16:42

*Anónimo entrevistado 3*

¿Qué quieres decir con el entorno?

16:44

**Gabriel Fernández**

Al contexto general, como una fotografía panorámica que describe un paisaje (formación en centros, postgrados, privada, centros especializados...) tu sensación

16:45

*Anónimo entrevistado 3*

Buff, difícil de responder, en general pienso que depende mucho de centros, de poblaciones, de localidades, autonomías, y de la financiación del gobierno central, creo que el sistema educativo en general vive de la motivación y vocación del docente, y eso extrapólo hacia todos los niveles, y de la misma forma creo que eso quema a muchos por el camino que los criticamos por ser dinosaurios, por tener miedo al cambio, por no querer aprender cosas nuevas pero a veces olvidamos que antes estuvieron peleando y posiblemente se cansaron, porque por desgracia aunque seamos funcionarios y no estemos mal pagados, tampoco bien, lo nuestro no es una profesión totalmente reconocida en nuestro ejercicio, quiero decir, somos un arma arrojada política, no hay un plan claro definido que llevar a cabo cada 4 u 8 años según quien gane el partido de turno saca su ley y vuelta a empezar, si tenemos en cuenta...perdona que me estoy yendo a otro sitio, pero al final todo está relacionado, creo que hay muchísima formación de calidad, y muchísima que solo es para cubrir expediente, y de la misma forma quienes desarrollan las formaciones, y también quienes las reciben, creo que al final lo que tenemos es un bosque lleno de cosas, árboles, frutas, verduras, animales, tierra, aire... y que cada cual coge lo que necesita, quiere o puede para cubrir sus necesidades.

16:45

**Gabriel Fernández**

Por tanto, piensas por así decirlo que es la jungla, y que cada profesional sobrevive o se adapta según lo que necesita y que tiene a su alcance ¿no?

16:47

*Anónimo entrevistado 3*

Es una forma más breve de decirlo si.

16:47

**Gabriel Fernández**

¿Y como encaja en eso el grupo de Telegram dentro de este panorama de la formación?

16:56

*Anónimo entrevistado 3*

Pues de la misma forma, la gente tiene necesidades muy concretas sobre un tema, y se busca la vida, los grupos de Telegram son una herramienta ideal en esto, puedes meterte en los que quieras

porque hay una barbaridad, y simplemente recibir la información que generar los demás que ya suele ser útil, o encima participar para resolver una duda un problema, o compartir cosas.

16:57

**Gabriel Fernández**

¿Y Por qué Telegram?

17:04

*Anónimo entrevistado 3*

Es un foro perfecto, a parte que la aplicación está a años luz en prestaciones de otras como WhatsApp, es un sitio en donde puedes contactar con muchísimas personas de tu misma profesión con problemas similares, de forma inmediata desde el móvil, mirándolo cuando quieras y a tu ritmo.

17:09

**Gabriel Fernández**

¿Y realmente en la realidad es así?

17:23

*Anónimo entrevistado 3*

Sin duda, estás haciendo una tarea, un proyecto y te encuentras un problema que no sabes resolver en Google, o que supera tus capacidades, y preguntas en un grupo, por ejemplo, en el nuestro, antes o después alguien te contesta seguro y te aporta algo, que luego incluso puede ser útil para gente que ni preguntó.

**Gabriel Fernández**

¿Y el ambiente cómo es?

17:23

En general el ambiente es bueno. Hay grupos en donde a veces hay polémica, cosa que no veo mal, porque igual su temática da pie a debatir, yo que se, por ejemplo el grupo de Gamifica tu aula, al final es una metodología que se basa en construir una experiencia educativa, algo así tiene que tener un hilo conductor y tiene que estar muy bien planteada y justificada a nivel legislativo, ya sabes, objetivos, contenidos, competencias, elementos transversales, criterios, estándares e indicadores de evaluación, adaptaciones y todo lo demás, pues cuando en ese grupo se plantea como gamificar para la eso en matemáticas además de hablar de herramientas o recursos para hacerlo puedes opinar sobre como desarrollarlo en el aula, eso lleva al debate seguro, en cambio en nuestro grupo, es más como un soporte técnico, aquí se aprende a usar herramientas o software concreto para cosas concretas, hay menos posibilidades de que haya debate, o mal rollo por algo, en general te diría que el grupo es hasta aburrido.

17:26

**Gabriel Fernández**

Como sabes llevo un tiempo en este grupo además de otros, y ahora he estado analizándolos más a fondo por eso ahora que hablas de este flujo de información que se maneja en los grupos de Telegram quería preguntare ¿Por qué crees que en este grupo los elementos más usados son los vídeos y los enlaces? Porque por ejemplo en otros grupos han sido las formaciones y los enlaces.

17:28

*Anónimo entrevistado 3*

En nuestro caso, como en nuestro grupo la temática es sobre contenido audiovisual, la mayoría del flujo de información que manejamos son los videos, es con diferencia una de las tareas más comunes, necesarias y relativamente compleja si quieres hacer algo chulo, atractivo, además para casi cualquier duda de algo los tutoriales suelen ser videos, por esa razón casi todo lo que manejamos son videos, y luego aunque no me había fijado tanto, la verdad, pero ahora que me preguntas, pienso que los enlaces es otro elemento muy utilizado, un poco por la misma razón, ¿no? Si compartes una herramienta nueva de edición lo normal es pasar el enlace de la web o de donde la valoran o la comentan, nosotros artículos o cosas así no manejamos, este grupo no

es de reflexión realmente es de práctica y por tanto compartimos, o manejamos lo que es más útil para la práctica audiovisual claro.

17:30

**Gabriel Fernández**

Tiene mucho sentido lo que dices, y siguiendo con esta idea, has nombrado el tema de los debates, estos son una de las formas que usan los grupos para producir conocimiento, pero también se usan otras como la reflexión personal o las dudas sobre como usar o hacer algo, y de la misma forma cada grupo a utilizado más unas "acciones" por llamarlas así, que otras, ¿crees que también tiene que ver con lo que comentas de la temática? ¿O piensas que es por otras razones?

17:32

*Anónimo entrevistado 3*

Bueno, pues más o menos lo mismo que te he contado antes, ¿no? Como nuestro tema es lo relacionado con lo audiovisual en la educación, y las necesidades en la mayoría de los casos es conocer cómo hacer algo o como usar un determinado programa o herramienta, nuestro conocimiento al final se basa en eso, a través de resolver dudas o dar soporte como ayuda técnica.

17:35

**Gabriel Fernández**

Perfecto, en base a esto me cuentas, no hay duda de que según vuestra temática estáis colaborando unos con otros ¿no?

17:36

*Anónimo entrevistado 3*

Si, se podría decir que si, la verdad, tampoco es que exista una gran colaboración, pero es cierto que la gente se ayuda, yo igual lo llamaría más solidaridad profesional, pero al fin y al cabo al estar "juntos" en el mismo grupo podemos ayudarnos mutuamente.

17:36

**Gabriel Fernández**

Vale y a través de esa solidaridad, y de comunicarse en el grupo ¿Crees que moldea la forma que el docente tiene de actuar en el aula? es decir, ¿Crees que la forma de interactuar en el grupo ayuda a ser más democrático como docente? aunque sea en cierto grado.

17:36

*Anónimo entrevistado 3*

Bueno, eso en verdad lo veo muy lejos, es decir, en el grupo hemos establecido una forma de pedir ayuda y resolver cosas, sobre todo, también es cierto que hay quien comparte contenido directamente, y en líneas generales se coopera evidentemente pero no tengo claro si primero fue la gallina o el huevo, ¿me entiendes? Igual eso es así porque las personas que han entrado ya eran así, y no al revés, eso no quiere decir que se ejerza cierta influencia, pero me parece muy difícil saberlo.

17:39

**Gabriel Fernández**

Si, te entiendo perfectamente, y, por otro lado, ¿Crees que esa dinámica que tenéis acaba por formar una comunidad entre los participantes de los grupos?

17:41

*Anónimo entrevistado 3*

Pues a ver, si y no, me explico, hay grupos que indudablemente son una comunidad, han desarrollado un sentimiento de pertenencia, buscan nuevas coincidencias dentro, y generan mucha actividad juntos cada día. En cambio, hay grupos que hoy bien fueron comunidades y han dejado de serlo poco a poco, o que simplemente son un lugar útil en el que encontrarse, si, se coopera, se convive, pero por una idea de ayuda mutua más que la de definirnos por estar en el grupo, en nuestro caso yo creo que es esta opción.

17:44

**Gabriel Fernández**

Pero en vuestro caso concreto, como tu bien has dicho antes, el impacto de las interacciones es muy directo, muy visible, y genera un conocimiento muy concreto y útil, ¿crees que eso tiene utilidad y valor para los miembros?

17:57

*Anónimo entrevistado 3*

Si, creo que de la misma forma que no somos un grupo demasiado activo, o una comunidad, es muy útil pertenecer a este grupo, porque es fácil localizar la información, no se infoxica, la gente está super habituada al funcionamiento que tenemos, y los nuevos que van uniéndose, que siempre hay, aunque sean pocos, agradecen ver que no hay "paja" es decir 300 mensajes al día de los que no pueden sacar nada claro. Hay poco volumen de alta utilidad.

17:59

**Gabriel Fernández**

Y el producto que resulta, es decir, el material que se construye gracias a esa colaboración y esa ayuda técnica ¿crees que tiene impacto en el aula?

18:04

*Anónimo entrevistado 3*

Yo pienso que sí, aunque sea mínimamente, seguro que hay impacto, no sé, por ejemplo, en nuestro grupo, quieres hacer un video cooperativamente con el alumnado, pero no sabes cómo, y resolvemos ese problema, y llevas la actividad adelante, y has trabajado los contenidos equis, y el alumnado ha trabajado sobre su competencia digital, ese simple gesto ya ha generado impacto en el aula.

18:07

**Gabriel Fernández**

¿Crees que sería interesante poder ver ese impacto? Es decir, poder ver in situ como los aprendizajes que están haciendo y los materiales que crean se llevan a la práctica

18:08

*Anónimo entrevistado 3*

Tal vez sería una forma de dar más vida, y enriquecerse más, también es difícil por la ley de protección de datos para poder hacerlo más viral, pero, aunque fuera a nivel de centro sí que sería muy provechoso compartir esos resultados en la acción, o grabar lo que sucede en el aula para analizarlo.

18:09

**Gabriel Fernández**

Y a ti, ¿Que te están aportando, como profesional de la docencia?

18:11

*Anónimo entrevistado 3*

Bueno me permite compartir mis ideas y sumar gente a la causa del Open Source, me permite ayudar a que mejoremos en la competencia digital los docentes, me sirve para estar al día, para seguir formándome informalmente.

18:13

**Gabriel Fernández**

¿Y a los participantes, que crees que les aporta? hemos hablado de ayudarse y construir materiales y compartirlos, pero ¿Qué más cosas crees o piensas que les aportan este tipo de grupos?

18:17

*Anónimo entrevistado 3*

Fundamentalmente no sentirse solo, parece absurdo, pero en esta profesión, aunque estés siempre con gente, a veces te sientes terriblemente solo, sobre todo, en los momentos difíciles.

## ANEXO 9

18:20

**Gabriel Fernández**

Hablando de momentos difíciles, ¿crees que ha sido más útil que nunca el grupo con el confinamiento? ¿piensas que habéis producido más flujo, más conocimiento...?

18:29

*Anónimo entrevistado 3*

Pues te diría que no la verdad, yo creo que la actividad ha sido la misma de siempre, yo no he notado ningún aumento.

18:34

**Gabriel Fernández**

En el resto de los grupos en cambio si que ha habido un aumento considerable, ¿por qué crees que ha sido esto?

18:42

*Anónimo entrevistado 3*

Nuestro grupo en general no es de debatir, ni argumentar cosas, realmente es más como un soporte técnico, por así decirlo, cuando tienes una duda sobre cómo usar una aplicación, o software para realizar una tarea o algo, o cuando tienes dudas de que herramienta usar para determinado material audiovisual la gente pide ayuda, y normalmente algún miembro trata de ayudar, y así se va creando cierto conocimiento ¿no?, pero, cuando sucede el confinamiento por lo de la pandemia, obviamente la gente necesitaba cosas ágiles, rápidas, muchísimo recurso, entonces la actividad se centra en eso, no en crear determinados proyectos audiovisuales, por poner un ejemplo, si necesito hacer un proyecto con mi alumnado sobre ciencias sociales, pediré ayuda o recursos sobre eso, y puede que haya debate, y reflexión porque he de adaptarlo a mi contexto y alumnado, y desde ahí me pondré a funcionar, pero claro hacer lo mismo por medio de imágenes, audio, o video creándolo yo, es muy lento, puedo usar plantillas de recursos como Genially o Canva para a través de esos medios audiovisuales enlazar contenido, actividades, pero realmente eso no conlleva dificultades técnicas audiovisuales, por tanto nuestras interacciones fueron las mismas o menos para generar conocimiento, quiero decir.

18:52

**Gabriel Fernández**

¿Cómo ves en el futuro el grupo?

19:25

*Anónimo entrevistado 3*

Yo creo que continuará como está, no veo una dinámica que pueda provocar algún tipo de cambio

19:30

**Gabriel Fernández**

Y ¿Crees que la formación docente en esta plataforma o similares, se hará más potente?

19:32

*Anónimo entrevistado 3*

Si, sin duda, esto es muy ágil y resuelve muchos problemas, cada vez hay más gente que se mete en estos grupos.

19:33

**Gabriel Fernández**

¡Pues ya hemos terminado!

19:35

Muchísimas gracias por tu tiempo y por dejarme entrevistarte

19:36

Ha sido muy interesante para mi incluso al margen de mi TFM

19:37

## ANEXO 9

Y cuando termine la investigación y me digan que es digna de que otros la lean, la compartiré

19:38

*Anónimo entrevistado 1*

¡Encantado, y genial ya nos pasas ese TFM!

19:40

**Gabriel Fernández**





### Entrevista a informador privilegiado 3

**Gabriel Fernández**

Te voy a pegar la explicación un poco de cuál es la idea de la entrevista

11:12

La idea de la entrevista es básicamente que me ayudes a ver y entender el grupo de Telegram desde tu punto de vista, es decir, verlo como tú lo ves, y entenderlo como tú lo entiendes, nada más, para mí eres el experto en esto y por eso simplemente quiero que me lo expliques todo, las preguntas vas a ver que son muy abiertas y que van a ir concretándose en la medida de tus respuestas, lo importante es que no te cortes, di las cosas tal y como las piensas, sientes y con total libertad, puedes extenderte lo que quieras, y responder con todo tipo de mensajes, es más, aunque yo te haga las preguntas en mensaje de texto, tú puedes contestarme por notas de voz, de hecho hasta lo prefiero porque seguro que así te sale más natural, pero ya te digo, responde por la vía que tú prefieras con mensaje de texto o de voz.

11:21

*Entrevistado 4*

Muy bien

11:22

**Gabriel Fernández**

¿Tienes alguna duda o algo que quieras comentar?

11:26

*Entrevistado 4*

Entiendo que esto en sí ya es una pregunta

11:27

¿Verdad?

11:28

**Gabriel Fernández**

No, para que sepas que espero de ti, parecido a cuando en el aula explicamos los objetivos de una tarea que van a hacer los alumnos

11:28

Pero que respondas es una buena forma de arrancar

11:28

*Entrevistado 4*

Hola, buenos días pues a ver ¿qué entiendo yo por un grupo de Telegram? desde mi punto de vista siendo yo docente de primaria, maestro de lengua extranjera en primaria, maestro de inglés lo que yo entiendo por los grupos de Telegram por los cuales yo me muevo, es básicamente que sirva de ayuda para mí y para otras personas, yo estoy en muchos la verdad, es que estoy en muchísimos grupos de Telegram y lo que intento hacer es cuando tengo algo que aportar pues copio, pego el mensaje y se lo mando a todos, todos los grupos en los cuales creo que puede servir de ayuda, porque claro hay grupos que hay mil personas, tres mil, diez mil, quinientas... muchísimas personas a las que podemos echar una mano simplemente copiando y pegando a la información, sabes.

y como yo creo que el docente de hoy en día el verdadero docente innovador, se tiene que ocupar no solamente de ser innovador en su aula, sino también transmitir esa innovación a otros centros es por eso que considero crucial utilizar estas redes sociales en este caso de los grupos de Telegram pero también lo hago después por Instagram, por Twitter, por Facebook y por todos los lugares que se me permite además de la formación del profesorado que también hago de manera presencial en varias ocasiones durante el año

## ANEXO 10

11:28

*Entrevistado 4*

Ok, ok

11:28

Pues he contestado una generalización 😊👉

11:28

**Gabriel Fernández**

Perfecto

11:28

**David Talavera**

Adelante

11:29

**Gabriel Fernández**

Desde aquí voy a arrancar con preguntas más concretas

11:29

Cuéntame un poco más a nivel profesional que estás haciendo

11:31

**David Talavera**

Pues actualmente doy clases en tres primeros y tres quintos de educación primaria les enseño inglés repito las clases tres veces, durante la semana hago tres clases en primero tres clases en quinto, primero a, primero b, primero c, quinto a, quinto b, quinto c, también hago, entré cuatro veces bueno, tres veces en un refuerzo de inglés oral en sexto y una vez en uno de los cuartos también por la misma razón, y además de esto también entro a cada uno de los tres segundos a hacer un refuerzo así un poco más relacionado con la innovación educativa en general para ayudar a aplicar metodologías activas en estas tres clases de segundo, la verdad es que es mucho trabajo y además también estoy dentro de la comisión tic de tecnologías de la información y la comunicación donde también estoy dando formaciones altruistamente por qué ni me puntúan y ni lo cobro en mi centro, algunas sesiones así puntuales por cosas que pueda necesitar el profesorado que demanda con su inquietudes que nos manda también a través del grupo de WhatsApp nos informan de lo que quieren aprender y en eso nos centramos en formarles en eso aunque yo no soy el coordinador tic pero es mi compañera y gran amiga rosa y entonces trabajamos codo con codo.

y profesionalmente me dedico a esto además de la formación del profesorado e intento también el ir colaborando por las redes sociales tanto como puedo, por qué recibo diariamente varios mensajes de varias personas que ni conozco pero que me preguntan mucho sobre el tema de las nuevas tecnologías que es un poco mi especialidad también a parte de las metodologías activas de gamificación con las nuevas tecnologías en general y todo esto qué es lo que más, lo que mejor se me suele dar para conectar con el alumnado y es por esto que me dedico también a enseñarlo a otros y la verdad que me gusta muchísimo la formación del profesorado es una parte extra que tengo aparte del cole que me motiva muchísimo y me ayuda a crecer también como formador de formadores no sólo a niños sino también adultos, compañeros de profesión.

11:32

Corto y cambio

11:33

**Gabriel Fernández**

Cuéntame más sobre tu labor de formación del profesorado

11:34

*Entrevistado 4*

En la comunidad valenciana los centros de formación del profesorado público, es desde donde se gestiona toda la formación una valenciana se llama

11:34

CEFIRE

11:37

Que son centros educativos de formación del profesorado e innovación educativa y recursos educativos eso es lo que significa, y tuve la oportunidad del año pasado entero de trabajar como se llama asesor de formación permanente técnicamente hablando, pero bueno que es asesor del CEFIRE, lo que se suele llamar por las calle asesor de CEFIRE, concretamente actualmente hay diecinueve CEFIREs en la comunidad valenciana y yo estaba trabajando en uno de ellos, hay algunos que son territoriales que digamos que son genéricos y hay algunos que son específicos hay específicos de inclusión educativa específicos de plurilingüismo, bueno de varios temas digamos, si pones CEFIRE en Google te sale toda la información, yo estaba concretamente en el específico de plurilingüismo que éramos trece personas contando a la directora en el específico y luego había unas diecisiete personas más repartidas de plurilingüismo también todas repartidas por todos los territoriales los genéricos que contiene varios asesores de varias digamos especialidades y los treinta que éramos los encargados de crear la formación en relación a plurilingüismo de toda la comunidad valenciana nos reuníamos una vez al mes y allí nos coordinábamos íbamos trabajando pues eso trabajando para ello muchísimo trabajó, muchísimo viaje arriba y abajo por los colegios, dando charlas la verdad es que crecí mucho como profesional entonces y me pude me puede nutrir de todos los conocimientos y todas las competencias de mis compañeros también, que hablando así claro eran unos cracks, sabían de todo un montón y sobre todo llevarlo a la práctica y contagiado al resto del profesorado y por eso estaban ahí también y luego terminando el año tuve la oportunidad de continuar pero decidí volver al aula por una serie de razones personales que básicamente pues, creo que en esa época que lo decidí soy más feliz en el aula y entonces me he vuelto al aula y tuve la gran suerte de que me dieran un cole a diez minutos en Almussafes, Valencia, a diez minutos de casa en coche y nada que ver con lo que estaba antes en el cole anterior la definitiva en Sax, Alicante que lo tenía a una hora y pico, ahora diez minutos, por fin me ha llegado el momento y ahora lo tengo muy cerca y nada muy contento, por eso y en la formación del profesional que intento acceder son lo que lo que yo llamo de alto impacto que es básicamente que si doy una formación de una hora, de tres cuartos de hora, de hora y media, lo que sea, que aporte un valor real al maestro que no sea, lo que yo llamo teoría barata, que sí que te emociona el momento, si, muy bonito, muy inspirador, pero al día siguiente vas al aula y no te ha servido de nada, está exactamente igual que estaba antes de escuchar la ponencia o el taller, y yo intento aportarles valor práctico, los recursos, intento hacer que la experiencia y la vivencia, digamos al taller de manera muy intensa, para qué tal vez les convenza de salir de su zona de confort y que intenten aplicar lo que yo les vengo enseñando en las formaciones y tengo normalmente resultados muy positivos y estoy muy contento de poder tener la oportunidad de hacer esta formación es por eso

11:37

corto y cambio

11:43

**Gabriel Fernández**

Como persona tan vinculada a la formación permanente docente, ¿En qué situación crees que se encuentra ahora? y ¿Cómo crees que la perciben los docentes? a nivel general

11:48

*Entrevistado 4*

Pues la verdad es que la formación ahora, yo creo que ofrece muchísima, y tenemos el problema del más es más, porque muchas veces mas no es más, más es menos y esto no es conveniente porque a veces la gente ve tantísima información que es tan abrumador que no se apunta a las cosas, dice bueno ya lo haré, como que hay tanto que dice, más adelante seguirá habiendo pues

ya está, y a veces quizás yo creo que si se hiciera un poquito menos si se ofreciera menos también se podría ofrecer más calidad, entonces sería aún menos es más, menos cantidad para más calidad y se puede filtrar un poquito más por eso y entonces la gente también aquí, gratuitamente se puede apuntar a los cursos, suelen ofrecer bastantes plazas y la mayoría puede entrar, también normalmente va a poder por lo rápido que te apuntes a los cursos, si están bastante pendiente pues te puedes inscribir en los cursos que te interesan, apuntarte y recibir esa formación gratuitamente como funcionario en activo o también puede ser interino como persona que esté activa enseñando puedo al menos en bolsa ya puedes apuntarte a estos cursos, y la gente yo creo que en general la recibe bastante bien, lo que pasa es que creo que la calidad de las formaciones muchas veces, suelen ser profesores que se apuntan sobre estas como muy pasivos y los docentes que están haciendo las formaciones a veces son de, te leo un pdf durante una hora entera y tú me escuchas y punto, claro esto cuesta romperlo, pero hay que tender a hacerlo y hay que quedarse con los ponentes buenos que son capaces de, realmente de motivar al profesorado que tiene delante y hacerlos moverse y crear experiencias de aprendizaje memorables también con la formación del profesorado no solamente con la de los niños y entonces, creo que sí que es verdad que estaba haciendo grandes esfuerzos para intentar mejorarla todo lo que se pueda y bueno es un constante, esto es como la felicidad, no podemos decir vale ya soy feliz, ya he terminado no, esto es una mejora constante y en eso que se encuentra la formación del profesorado de este país y luego ¿cómo crees que perciben los docentes? pues la perciben como un regalo también creo yo, creo que en general se suele valorar la gran oportunidad que tenemos de formarnos gratuitamente en este país, hay otros países que esta formación cuesta muchísimo y que no siempre la pagan, tengo entendido, tampoco se decirte cual, pero sí que creo que hay países que es mucho más cara y que si la quieres, te la tienes que pagar tú y está bien que nos la paguen al menos, y yo creo que esto, está visto muy positivamente, además que también a los centros a lo que se va a hacer su formación, suelen elegir y decir cuáles son sus inquietudes, para que los asesores se ocupen de, valga la redundancia, asesorarles para encontrar la formación más adecuada para ellos, no sé, yo creo que en general la gente está muy contenta y que tiene la posibilidad de aprender todo lo que pueda, el problema es sinceramente que si no te formas nada y si te formas muchísimo cobras exactamente lo mismo, en otros países, cuanto más másteres tengas, cuanto más formación tengas, cobran más, pero aquí, no es lo mismo, entonces mucha gente se acomoda y termina por no formarse más, solamente las cosas más obligatorias, pero esto de hacer un curso, pasar por un centro acudiendo al sitio presencial treinta horas durante un par de meses, diez sesiones de tres horas presenciales, pues digamos que tiene una vida tiene hijos y tal y elige otros caminos digamos y se pasan muchísimos años sin informarse, luego tampoco hay ningún control en las aulas, que cuando viene inspección parece que sea todo muy punitivo, y no hay una figura que entre en el aula y te dé consejo de mejora, con críticas constructivas, para realmente crecer, y esta evaluación del profesorado y formación del profesorado, es muy necesaria para que todos crezcamos y también tiene que nacer del propio profesor el que quiera aprender y seguir apuntándose a cursos de formación, pero también es verdad que podían bien alentarse de alguna manera por la administración educativa, en este sentido, para que no pase una persona diez años sin formarse absolutamente de nada y luego halla una persona que se haya formado durante diez años una barbaridad, haciendo decenas de cursos y cursos, de formación en general, talleres, seminarios, lo que sea y que no haya diferencia alguna, solamente la de la vocación, yo creo que esto puede mejorarse.

11:57

### **Gabriel Fernández**

Me parece muy interesante esto que comentas de que exista alguna forma de gratificar a los docentes que se forman sin cesar, en esta idea, creo que hay una parte de formación que es más invisible que sería la formación "informal" por decirlo de alguna manera, por como tu bien has dicho antes, por ejemplo tú haces una formación a tus compañeros de centro que no está

## ANEXO 10

"regulada" como curso, taller... oficial, ¿Puedes contarme un poco más sobre esa formación que haces en tu cole?

12:00

### *Entrevistado 4*

La formación que hacemos en el cole es un poco más interna porque hemos decidido una vez al mes aproximadamente hacer claustros pedagógicos y ésta ha sido una idea de este año en las cuales hay algún maestro que claro que quiera enseñar una cosa que funciona especialmente bien en el aula y de esta idea nació desde la comisión tic la idea de que una vez lo hacemos el miércoles, el último miércoles de cada mes, que hacemos una reunión y durante tres cuartos de hora o así que es el tiempo que tenemos, les enseñamos como, en nuestro colegio tenemos dos carros de iPad, de veinticinco iPad, tenemos una gran suerte por un proyecto de innovación y tal, por el que nos dieron las tablets, como tenemos la oportunidad de enseñarnos muchísimas cosas con las nuevas tecnologías también es verdad que hay unas cuantas personas en el cole que dominan mucho este tema, pero luego también hay un gran porcentaje de maestros y maestras que no tienen la verdad ni idea de nuevas tecnologías, entonces tenemos que ir haciendo les acompañamiento, pero claro esto, por poder se podría hacer también mediante el PAF que se llama el plan anual de formación y con todo esto, los maestros que están formándose en su cole no cobran pero sí que puntúan para concurso de traslados, lo que pasa es que se tiene que hacer mediante el PAF para esto, pero nosotros lo hacemos así muy informalmente como es una vez al mes que lo hacemos y tal pues no nos importa para puntuar la verdad, por una o dos horas más, cada uno de los que hacemos la formación nos vamos turnando con la comisión tic, informalmente cuando creemos necesario y cuando podemos y ya está, y digamos que nos formamos informalmente también dentro del aula, dentro de el mismo cole, siempre teniendo en cuenta nuestras necesidades y herramientas que puedan causar un impacto real en el aula a partir del día siguiente a la formación y en eso nos centramos.

12:06

### **Gabriel Fernández**

Y en este sentido de formación, en base a los intereses personales al margen de lo "oficial" ¿Por qué crees que han surgido estos grupos de Telegram de docentes en temas específicos como las TRIC, la gamificación, nuevas pedagogías...?

13:26

### *Entrevistado 4*

Yo creo, que han surgido estos grupos de Telegram para específicos porque las necesidades de las personas son muy específicas, por ejemplo el de "Gamifica tú aula", que trata sobre gamificación, también es verdad que la gamificación y scaperoom están relacionados pero no es exactamente lo mismo, y como también es un gran tema tratado bastante específico, también han creado el otro grupo de Telegram que se llaman también " Scaperoom educativo"o algo así, y es por eso, pues porque las personas tienen intereses distintos y si saben que en tal grupo se pueden tratar todos estos temas resolver todas las dudas, hacer preguntas, informarse, buscar dentro del grupo palabras clave, para encontrar la información que haya preguntado la gente y formarse de manera también bastante específica y gratuita, porque la gente puede llegar simplemente con un enlace, que puede ser publicado por la web, o en Twitter, puedes encontrar gente que recomiende algún grupo de Telegram, por ejemplo el mío que somos ya más de setecientos y pico que se llama "Mestres d'anglés o en anglés en primaria e infantil de la comunitat valenciana" que es maestro de inglés o en inglés en la comunidad valenciana en infantil o primaria, básicamente, la verdad que últimamente con lo del confinamiento ha habido muchísima actividad, la gente está muy agradecida porque básicamente la gente puede preguntar lo que quiera en relación a la enseñanza de este idioma del inglés en primaria o en infantil, aunque a mí me consta que hay gente de otras etapas, pero bueno, de todo se puede aprender y la gente estaba hablando maravillas del grupo porque es verdad que yo no conozco nada tan específico, un lugar que la

## ANEXO 10

gente pueda al instante cuando se envía un mensaje leerlo en el momento, que escriba algo al ser setecientos y pico personas ya se puede contestar bastante rápido, la verdad que soluciona muchísimos problemas que tenemos comunes y ahí está la esencia de lo que estoy contando, que los grupos son para intereses comunes de las personas, de los profesionales que pueden compartir experiencias, ideas, materiales y es por esta razón que aprendamos tanto y además como ya sabes que hay tanto enlace que te lleva a una web, quizás preguntas algo que ya está contestado en una página web que alguien coge, selecciona y comparte, es muy visual, atractivo, selecciona el mensaje, poder responder, ya te aparece directamente el link, es fácil, rápido, atractivo, útil, simple la verdad que es un sistema que funciona, y yo con Telegram estoy encantado, no es lo mismo que con WhatsApp, es diferente, Telegram tiene sus ventajas también frente a WhatsApp y cada vez más conocida por eso.

13:29

**Gabriel Fernández**

¿Crees que estos grupos de Telegram durante esta crisis han sido más importantes que antes?

13:31

*Entrevistado 4*

De hecho por ejemplo, el grupo que a mí me instruyó, el de maestros de inglés, ha crecido bastante en los últimos días, éramos como unos quinientos, y ahora somos setecientos y pico y aparte también de que ha crecido antes la gente estaba como más comedido a la hora de participar porque digamos que quizás no se atrevían tenían un poco de vergüenza, pero luego con la avalancha de recursos que se ha formado también con lo del confinamiento de la gente ha compartido un montón más, la actividad es mucho más intensa y además también han aprovechado para agradecer todo lo que está ayudando, porque la verdad que es gente muy maja muy generosas que comparte todo lo que tiene y estoy administrando como buenamente pues lo hice lo mejor que puedo, para dinamizar el grupo y que la gente esté contenta y que se ayuda a todo y cada dos por tres están haciendo preguntas, yo pues como ya controlo todo el grupo entero y lo llevé desde hace un par de años y pico o así que lo cree, se si ha contestado o no antes a algo, le doy al buscador, en busca de las respuestas que dieron hace tiempo, les redirijo a esa respuesta les facilito las respuestas a muchas de las personas que preguntan, además que a mí también me sirve para aprender un montonazo, madre mía si he aprendido un montón con la gente, colaborando diciendo la suya y también el hecho que ahí planteo mis dudas en el grupo y sí que han sido como bien dices con esta crisis se han vuelto fuentes de información importantes por esta instantaneidad que tienen, el hecho de enviar un mensaje que probablemente en algún momento y si no en un rato, lo vuelvo a mirar, porque probablemente como hay tantos usuarios ya me han contestado y esto sirve de muchísima ayuda en este confinamiento que estamos pasando.

13:34

**Gabriel Fernández**

¿Cuál era tu objetivo inicial con el grupo de maestros/as de inglés?

13:41

*Entrevistado 4*

Mi objetivo inicial era ese, era como mi sueño digamos que fuera como una comunidad específica con nuestras necesidades que tenemos donde poder compartir todos los recursos porque aparte de esto, yo tenía mi canal de YouTube que si pones David Talavera Puig, en YouTube te sale en mi canal de donde tengo vídeos públicos, comparto mucho material, estrategias, algunos de los vídeos así más conocidos que tengo son, como conseguir clases cien por cien en inglés en primaria, que son dos vídeos de treinta y cinco minutos cada uno que suman una hora o así otros, que se llaman añadiendo mucho más movimiento en nuestras clases, que estos son de unos treinta y siete minutos de media cada uno que suman unas dos horas y media son cuatro vídeos cuatro partes parte uno, dos, tres, cuatro y muchos vídeos más con video experiencias en el aula reales

## ANEXO 10

con las tecnologías para inglés y de formación de profesorado que te digo porque es una formación del profesorado, lo que he dicho del movimiento y de que hablan inglés en clase y junto con esto pues digo voy a empezar una comunidad de esto, porque creo que hace falta algo así, donde la gente pueda escribir a modo de WhatsApp de pum, mensaje que llegue a la gente que se pueda unir con un enlace de invitación y esto era lo que quería conseguir lo que realmente al final a lo largo de los años poco a poco ha ido creciendo la comunidad y ha conseguido que pueda ayudar a mucha gente para que puedan resolver sus respuestas y que sigan formándose de esta manera con el grupo de Telegram, digamos que un poco de visión de todo esto y creía que iba a ser más o menos como en realidad se ha convertido ahora.

13:44

**Gabriel Fernández**

Viendo el nivel de participación que comentas, y lo que has explicado sobre cómo han surgido estos grupos en Telegram, me gustaría que me hables del ambiente que hay en ellos, ¿Cómo lo ves? tanto en tu canal como en los que participas

13:56

*Entrevistado 4*

La gente muy amable siempre, como buenos docentes, compartiendo un montón de cosas de manera altruista. Un ambiente muy solidario y edificante. Es esta la clave de su éxito

14:00

**Gabriel Fernández**

Por lo tanto, ese ambiente ayudará seguro a que colaboren entre ellos, además de compartir material propio, ¿Crean juntos material desde el grupo? ¿O se debate sobre el contenido?

14:01

*Entrevistado 4*

Sí, así es. Se muestran críticas constructivas, que se suelen agradecer, y algunos verbalizan que van a hablarse en privado para seguir colaborando. Es una buena manera de hacer networking, que se termina desarrollando en algunos proyectos muy productivos seguramente

14:03

**Gabriel Fernández**

Me parece muy interesante esa idea de networking colaborativo, y en relación a todo esto que surge de la colaboración ¿Crees que después tiene impacto en el aula?

14:06

*Entrevistado 4*

Claro que sí, por eso se contacta por privado. Muchos de los recursos que se han compartido en mi grupo durante el confinamiento me consta que han sido aprovechados por muchas personas en su aula

14:09

**Gabriel Fernández**

Por lo que además podríamos decir que se resuelven necesidades a corto plazo de los docentes en este tipo de grupos. ¿Te parecería interesante que se pudiera ver ese impacto del aula in situ?

14:36

*Entrevistado 4*

Claro, pero logísticamente sería inviable verlo. Aunque siempre suelen contar informalmente cómo les ha ido dicho recurso en el aula

14:36

Y más si les ha servido de mucho

## ANEXO 10

14:47

**Gabriel Fernández**

Y ya para terminar ¿como ves el futuro de estos grupos de Telegram? y ¿como ves el futuro de la formación docente? Sobre todo, la informal por medios como Telegram y también la oficial

17:06

*Entrevistado 4*

Pues yo creo que mientras siga existiendo la necesidad, seguirán existiendo estos grupos. Y realmente pienso que sí, que seguirán existiendo durante mucho tiempo. En cuanto a la formación docente, creo que la forman las personas y, por tanto, estará siempre en continua mejora y desarrollo. Además, creo que se mejorará poco a poco tanto la presencial como la online. Y la de Telegram, esperamos, continuará formándose a las personas a través de sus inquietudes con respuesta casi inmediata. Digamos que cada aspecto y tipo de formación tiene sus particularidades y todas contribuirán de buen grado a hacernos crecer personal y profesionalmente con el tiempo.

17:21

**Gabriel Fernández**

Muchas gracias, David

17:21

*Entrevistado 4*

¡A ti!

17:21

**Gabriel Fernández**

Ha sido muy interesante entrevistarte

17:21

Y hablar contigo sobre estos temas

17:21

Más allá de mi TFM

17:22

Gracias por prestarte, es muy agradable conocer gente que ama esta profesión y se preocupa por enriquecer y enriquecerse

17:22

*Entrevistado 4*

¡Muchas gracias!

17:22

¡Lo mismo digo!

17:22

**Gabriel Fernández**

Cuando me digan que el TFM puede ser leído por otros 😊 os lo comparto

17:22

*Entrevistado 4*

😊

17:22

Yes, please

17:23

**Gabriel Fernández**

Cuídate en estos tiempos de pandemia, y nos vemos por los grupos de Telegram y otras partes

17:23

😊



ANEXO 10

17:23

*Entrevistado 4*

Igualmente, Gabi

17:23

Seguro que sí 😊👉