

Cómo citar la publicación:

García Aretio, L. (19/05/2020). Pruebas de doble alternativa. *Contextos universitarios mediados*. (ISSN: 2340-552X), <https://aretio.hypotheses.org/4121>.

Pruebas de doble alternativa

Lorenzo García Aretio
UNED

Estas pruebas son una de las modalidades de las de selección de respuesta en las que la propia respuesta forma parte del *ítem* o elemento. El examinado debe identificar la opción correcta. Ahora me ocuparé de las de doble alternativa y en días sucesivos, trataré las siguientes ([García Aretio, 1994](#)).

En las pruebas de doble alternativa la respuesta se estructura en forma bipolar, cada una de las respuestas excluye a la otra. El estudiante evaluado ha de emitir un juicio acerca de cada una de las proposiciones que se le hacen mediante expresiones tales como:



Estas alternativas se pueden ampliar incluyendo opciones tales como (aunque ya serían de opción múltiple):

- *Parcialmente verdadero.*
- *Parcialmente falso.*
- *Indeterminado o Inseguro, etc.*

De esta manera, de dos alternativas se puede pasar a tres o cuatro. También pueden utilizarse otras alternativas que exigen procesos más complejos a los alumnos, como por ejemplo:

- *En las falsas, marcar la palabra o frase del enunciado que falsea la afirmación y sustituirla por la verdadera:*
 - **Ejemplo:**
 - *Delante de cada uno de los siguientes juicios señala con V si es verdadero y con F si es falso. En estos últimos subraya la parte inexacta y escribe en la línea de puntos la expresión que lo convertiría en verdadero:*
 - *___ Napoleón venció en Waterloo _____*
 - *___ El Poema del Mio Cid fue escrito en el S. XII _____*
 - *___ Valencia fue conquistada por Jaime I en 1238 _____*
 - *___ El pontífice actual es Juan Pablo II _____*
- *Indicar el por qué de la veracidad o falsedad del enunciado.*
- *Reformular el enunciado de forma verdadera si éste era falso.*

Sin embargo, estas alternativas pueden desvirtuar las ventajas de objetividad y rapidez en la corrección de estas pruebas, aunque pueda ganarse en fiabilidad y validez si los elementos están cuidadosamente elaborados.

Como en todo tipo de pruebas que se vayan a celebrar en línea, la variable *tiempo* resulta esencial. El tiempo concedido a los estudiantes para responder a la prueba. Si los docentes han propuesto este tipo de pruebas a sus estudiantes, con anterioridad a este confinamiento, podrán tener una idea del tiempo medio de resolución de este tipo de exámenes. Ello dependerá de algunas circunstancias, tales como número de *items*, tipo de estudios y asignatura concreta. Pero, insisto, el tiempo concedido en exámenes en línea hay que considerarlo de forma especial, necesariamente.

Ventajas e inconvenientes

Las *ventajas e inconvenientes* que podemos destacar de este tipo de *items* son éstas:

VENTAJAS

- *Mayor número de items pueden resolverse en igual tiempo que otro tipo de pruebas.*
- *Resulta fácil englobar una amplia muestra de contenidos.*
- *Se pueden comprobar la comprensión de principios, generalizaciones y el grado de creencias en conceptos erróneos muy extendidos.*
- *Se corrigen rápida, confiable, objetiva y **automáticamente**, incluso por cualquier persona ajena a los conocimientos evaluados.*
- *Son adaptables a la mayoría de las áreas de conocimientos.*
- *Pueden servir para rescatar alternativas para las pruebas de elección múltiple.*

INCONVENIENTES

- *No es siempre fácil encontrar enunciados que sean absolutamente verdaderos o falsos, por lo que pueden perder fiabilidad.*
- *Aún sin haber estudiado, algunos elementos serán fáciles de adivinar.*
- *Cuando un estudiante contesta que un ítem es falso, no puede conocerse qué enunciado consideraría verdadero, a no ser que se pida su reformulación correcta.*
- *En este tipo de pruebas suele abusarse de enunciados que recogen contenidos irrelevantes.*

Sugerencias para su redacción

Se nos ocurre que, para mejorar la calidad de este tipo de pruebas de doble alternativa, pueden tenerse en cuenta estas observaciones:

- *Utilizar un lenguaje preciso y sencillo que evite ambigüedades en los enunciados.*
- *Cada ítem o elemento debe ser entera, clara y categóricamente de una u otra alternativa. Ejemplos:*
 - *Hernán Cortés, conquistador del Perú, era extremeño..... V – F (no conquistó Perú, pero sí era extremeño)*
 - *Cervantes fue el escritor más grande de todos los tiempos.. V – F (¿podemos afirmarlo categóricamente?)*
- *Se deben evitar preguntas engañosas, con «trampa» para los alumnos. Ejemplo.: América fue descubierta en 1492 a.C..... V – F*
- *No se debe abusar de detalles triviales para falsear un ítem, ni de obviedades propias del simple sentido común.*
- *La idea expresada en la base de la pregunta debe ser única y unívoca..*
- *Conviene evitar la cita literal del texto de estudio con el fin de paliar la tendencia a la memorización.*
- *Evitar los términos ambiguos («por lo general», «a veces», «algunos»...) que tienden a ser verdaderos, y los absolutos («nunca», «siempre», «ninguno», «todos»...) que tienden a ser falsos.*
- *Evitar que la formulación de los ítems verdaderos sea más larga. Todos deben tener indistintamente similar extensión.*
- *Tender a redactar un número aproximadamente similar de enunciados de cada alternativa, aunque nos inclinamos porque no sea idéntico.*
- *Insertar aleatoriamente elementos de una u otra opción, sin seguir pauta o serie alguna..*
- *Evitar frases negativas que se presten a confusión y mucho más las dobles negativas. Ejemplos:*
 - *El hombre no es un animal racional..... V – F*
 - *No es falso que El Quijote fue escrito por Quevedo... V – F*
- *Ajustar cuidadosamente el tiempo concedido para la resolución de la prueba, especialmente en exámenes en línea.*

Referencia: García Aretio, L. (1994). *Educación a distancia hoy*. UNED.