

Investigación y formulación de nuevas propuestas de evaluación continua en los grados de Geografía e Historia, e Historia del Arte de la UNED

JESÚS LÓPEZ DÍAZ, JOSÉ ANTONIO VIGARA ZAFRA y ANTONIO JOSÉ RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

jesuslopez@geo.uned.es



Resumen. Esta propuesta muestra algunos de los resultados de un proyecto del programa de Actividades de Innovación Educativa (AIE) de la UNED. Surge tras la reflexión sobre el modelo y aplicación actuales de la evaluación continua en la mayoría de asignaturas de los Grados de Geografía e Historia e Historia del Arte de la UNED, partiendo de la hipótesis de trabajo de que es cada vez menor el número de alumnos que se acogen al modelo de evaluación continua actual –modelo que en muchos casos se ha mantenido estable desde el inicio del Grado–, y de la baja consideración en la que nuestro alumnado tiene a las propuestas actuales, por lo que consideramos que sería necesario un replanteamiento de uno de, en principio, principales ejes de los nuevos planteamientos que aportaba el Espacio Europeo de Educación Superior.

Palabras clave: *evaluación continua, motivación, Espacio Europeo de Educación Superior.*

Abstract. This proposal shows some of the results of a project of the Program of Activities of Educational Innovation (IEA) of the UNED. It arises after the reflection on the current model and application of the continuous evaluation in the majority of subjects of the Degrees of Geography and History and History of the Art of the UNED, starting from the hypothesis of work that is decreasing the number of students Which are in line with the current model of continuous assessment - which in many cases has remained stable since the beginning of the Degree - and the low consideration in which our students have the current proposals, so we consider that a Reconsideration of one of, in principle, main axes of the new approaches that the European Space of Higher Education contributed.

Keywords: *continuous evaluation, motivation, European Higher Education Area.*

INTRODUCCIÓN

Uno de los factores esenciales en el éxito académico en la enseñanza a distancia es la capacidad de la autorregulación del tiempo de estudio y trabajo. La evaluación continua supone al respecto un claro cronograma de trabajo que debería facilitar y motivar al alumno en un trabajo continuo en el tiempo, pero que, por diversas causas y razones (en especial la motivación y eficiencia del tiempo de estudio), que afectan tanto a la idiosincrasia de una buena parte de nuestro alumnado como a los propios profesores y su realidad de trabajo y contexto actual, se ha quedado en un modelo derivado de las antiguas PEDs utilizadas en las extintas Licenciaturas que no siempre hemos sabido adecuar al nuevo marco educativo.

Los objetivos principales de esta comunicación son:

- 1.- Adecuar el proyecto a un marco teórico-práctico actual de investigación en modelos de evaluación continua y su adaptación al modelo de educación a distancia de la UNED.
- 2.- Analizar cuantitativamente el éxito-fracaso del sistema de evaluación continua actual en los grados de Geografía e Historia, e Historia del Arte de la UNED.

3.- Investigar modelos innovadores, prácticos y eficientes de sistemas de evaluación continua utilizados en entornos universitarios, y adecuarlos a la idiosincrasia de la UNED.

4.- Generar un catálogo de prácticas posibles de sistemas de evaluación continua que puedan ser implementadas en las asignaturas de los Grados de la Facultad de Geografía e Historia.

5.- Motivar al alumnado de la UNED a un trabajo continuo que tenga su reflejo en la evaluación total de la asignatura y que lo afiance en un sistema de trabajo desde el primer día con un continuo refuerzo positivo.

METODOLOGÍA

Esta comunicación presenta y explica algunas de las fases del proyecto presentado al programa AIE, una primera fase de investigación tanto de la literatura académica al respecto como de los grupos de trabajo y su producción científica que han trabajado la materia, pero fundamentalmente de la búsqueda de ejemplos y modelos existentes que puedan ser adaptados a nuestras peculiaridades de alumnado y de contexto educativo y profesional. Una vez recogidas un catálogo de posibilidades de modelos de evaluación continua estos han de ser expuestos a colegas de la facultad y también a tutores y a alumnos a través de encuestas de trabajo para comprobar su adecuación y garantizar un modelo más exitoso que el actual. Todo ello conjuntamente sobre la necesidad de definir un modelo de evaluación continua que, siendo conscientes de nuestros actuales recursos humanos, pero apoyándose en los técnicos, motive al alumno por su planteamiento, le ayuda a autorregular su aprendizaje a distancia y se convierta en un modelo-cronograma de trabajo, y permita desde la eficiencia del trabajo abrir la posibilidad de una mayor valoración de la evaluación continua en el peso de la evaluación total de la nota (en nuestros Grados su carga es del 10/20 % de la nota total, pero ponderando su calificación y la del examen final) permitiendo a nuestra facultad y la UNED proponer y liderar nuevas estrategias de evaluación continua acorde con los tiempos y las necesidades educativas.

RESULTADOS PRINCIPALES

La imposibilidad de corregir por parte de Tutores y Profesores más trabajos, algunos de los departamentos de esta facultad como el de Historia del Arte tienen un elevado déficit docente, es la principal razón práctica para que los colectivos docentes no valoren un cambio en el modelo, por cuanto su aplicación chocaría con un contexto que es difícil que experimente mejoras en un corto plazo de tiempo. Pero es igualmente remarcable que los modelos de tipo “desarrollo” de las evaluaciones continuas y final de este tipo de Grados no favorecen cambios, por lo que estudiar modelos alternativos genera un cierto margen de investigación en modelos diferentes de evaluación continua (tipo test, autocorrección, corrección por pares, eliminación de una parte del examen final, etc.).

En este sentido se están recogiendo en nuestra investigación actual (UNED, universidades nacionales), un importante número de propuestas que pueden ser interesantes y viables en este contexto:

- la valoración de la participación del alumno en foros (evaluando sus aportaciones),
- la posibilidad de ofrecer diferentes modelos de evaluación continua en una misma asignatura al alumno para adaptarse a la heterogeneidad de alumnado propia de la UNED,
- utilizar sistemas ya verificados en experiencias como los MOOCs de evaluación inter pares o cuestionarios de evaluación de contenidos programados.

La actual falta de propuestas nuevas e innovadoras a los equipos docentes, a través de un catálogo de posibilidades como las que pretende crear este proyecto, les limita en la consideración de la evaluación continua como una herramienta más útil y eficaz para lograr objetivos competenciales en el desarrollo de los estudios a distancia. Estamos convencidos de que en el actual marco de la educación a distancia, más global y con mayor competencia, el diseño de nuestros estudios quedaría

reforzado si la parte práctica de un buen modelo de evaluación continua actualizado fuera otro elemento de interés para quien elige la enseñanza a distancia de la UNED.

CONCLUSIONES

Para el alumnado la principal razón de la no elección de la evaluación continua radica en lo escaso del refuerzo positivo traducido en términos de eficiencia, es decir, en el peso final de la nota de las asignaturas. En nuestros dos grados este peso es del 10 o del 20%, ponderando la nota del examen, no sumando su valor, por lo que en comparación con las enseñanzas presenciales existe una enorme diferencia, ya que en esos casos estudios como los nuestros valoran hasta en un 40 o 50% la evaluación continua. Es obvio que existen diferencias insalvables en la aplicación de ambos modelos, pero también indica que no se ha investigado en modelos posibles (como los ya verificados en algunos MOOCs) aplicables en la educación a distancia que puedan revertir esta situación, pues una parte importante de los modelos de evaluación continua son derivaciones de las antiguas PEDs aplicadas en las extintas Licenciaturas.

Algunas de las conclusiones que empiezan a tener cariz propio en nuestra investigación son:

- la falta de conocimiento del docente de las posibilidades que existen en modelos de evaluación continua, por ejemplo a través de un catálogo que el IUED podría ofrecer a los diferentes grados de nuestra universidad.

- la necesidad de poner como un objetivo principal de nuestra docencia a distancia y del diseño docente la motivación y el refuerzo positivo como principal factor para el no abandono del alumnado,

- la mejor adecuación de nuestras plataformas docentes para que el trabajo que ya realizan nuestros alumnos en foros, consultas, visionado, pueda ser valorado y evaluado,

- la necesidad de reflexionar sobre el modelo tradicional de evaluación final en nuestra universidad con la inclusión de otras propuestas alternativas, aportando flexibilidad y capacidad de resiliencia en un entorno en cambio constante.

BIBLIOGRAFÍA

López Díaz, J. (2016). Investigar con imágenes en Historia del Arte. En AA. VV.: Informática Aplicada. Métodos y técnicas avanzadas de investigación histórica, artística y geográfica. Madrid: UNED.

López Díaz, J. (2016). Las futuras respuestas al historiador: el actual desarrollo de la web semántica en el terreno de los archivos históricos. En Cámara, A. (Ed.), El dibujante ingeniero al servicio de la monarquía hispánica. Siglos XVI-XVIII (págs. 401-409). Madrid: Fundación Juanelo Turriano.

López Díaz, J. y Vígara Zafra, J. A. (2013). Incorporación de herramientas interactivas y cooperativas para la difusión de los conocimientos y sinergias en los procesos de aprendizaje de asignaturas artísticas en entornos virtuales. En Santamaría Lancho, M. y Sánchez-Elvira Paniagua, A. (Eds.). Innovación Docente Universitaria en Entornos de Aprendizaje Enriquecidos (págs. 118-119). Madrid: UNED.

Jiménez, M. (2010) El autoaprendizaje en una asignatura transversal de evaluación continua: un caso práctico. EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Núm. 33 / Septiembre 2010.

- Delgado, A.M.; Oliver, R.; (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Revista de Universidad y sociedad del Conocimiento (RUSC)*, Vol. 3 (1).UOC.
- López-Pastor, V. M. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *Red U - Revista de Docencia Universitaria*, 9(1).
- López-Pastor, V. M. (Ed.). (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.
- Castejón, F. J. (2009). Sistemas de evaluación formativa y mixta que utilizan la evaluación continua combinada con examen. Experiencia 1. En V. M. López-Pastor (Ed.), *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias* (pp. 150-154). Madrid: Narcea.
- Parcerisa, A.; Abadal, E.; Busquets, M.; Coll, G.; Girona, V.; Nonell, R.; Ortín, J.; Vallès, A. (2011). Buenas prácticas de evaluación continuada en siete titulaciones universitarias. *Comunicación II Congreso de Docencia Universitaria*. Vigo.
- Mata Torres, J. (2010). Nueva perspectiva en los estudios de la Historia del Arte en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. *Revista de Humanidades*, n. 17, artículo 4.