

EMMANUEL LEVINAS, *Escritos inéditos 1*. Trad. Miguel García-Baró, Mercedes Huarte y Javier Ramos. Madrid: Trotta (2013), 284 pp.

### Notas filosóficas de Levinas

*Alba Ramírez Guijarro*

Los *Escritos inéditos 1* de Levinas, organizados en “Cuadernos del cautiverio” (I), “Escritos sobre el cautiverio y homenaje a Bergson” (II), y “Notas filosóficas diversas” (III), reúnen una selección de fragmentos desde los años treinta hasta los sesenta. Su relevancia radica tanto en el contenido de los propios cuadernos, que por sí solos exponen reflexiones que merecen ser pensadas, como en la relación que puede hacerse entre sus notas y su obra posterior, pues aunque en esta edición Rodolphe Calin indica que “son notas de *filosofía en búsqueda*: notas que no preparan un libro en especial y que, por tanto, no han hallado eco forzosamente en la obra publicada; o lo ha hecho, pero muy amortiguado” (p. 14), la vinculación entre sus notas filosóficas diversas y, por ejemplo, *Totalidad e infinito* no se da de forma amortiguada, sino, más bien y como veremos, in extenso, lo que hace que el presente libro tenga importancia tanto por mostrar el “taller” de Levinas, cuya producción no carece de valor, como por contener notas que acabarán convirtiéndose en obra.

Los siete “Cuadernos del cautiverio”, aun cuando se menciona a Platón, Maimónides, Hegel o Heidegger, están eminentemente centrados en la literatura, si bien es cierto que las lecturas de Levinas, aunque sean de literatura, son filosóficas, es decir, lee literatura filosofando. Así, cuando por ejemplo desarrolla el *Orlando furioso* lo hace para hablar del tiempo: “La soberanía del presente [...] Lo trágico está en el instante” (p. 33), o cuando expone los *Cuentos fantásticos* de Poe realiza selecciones que tratan la filosofía, la razón, la locura, el tiempo y la muerte. En esta primera parte, además de sus referencias a Tostói, Dostoievski, Jankélévith, Freud, Henri de Régner, Goethe, Zola, Víctor Hugo, Giraudaux, Dickens, Balzac... son reiteradas las alusiones a Gide y Baudelaire, y destacan las cartas de Bloy, que ocupan la mayor parte del quinto cuaderno. También tiene especial relevancia Proust, en quien Levinas pensaba basar su futura crítica y a quien, durante estos cuadernos, se refiere en repetidas ocasiones: “En Proust

los sentimientos son siempre reflejos. Quiero decir que la emoción siempre está suscitada por una reflexión sobre la propia emoción y, aún más frecuentemente, por la reflexión por la emoción del otro [...] No un pintor de la sociedad y las costumbres, sino el poeta del hecho social: del hecho mismo de que para mí hay otro [...] Toda la historia de la Albertine prisionera es la relación con otro” (pp. 39-40); “Cuando digo que Proust es un poeta de lo social, y que toda su obra consiste en mostrar lo que es una persona ante otra, no quiero evocar simplemente el antiguo tema de la soledad fatal de cada ser [...] Mi soledad es lo que interesa a otro, y todo su comportamiento es un agitarse alrededor de mi soledad” (p. 84). Estas citas resultan significativas ya que Levinas analiza en Proust la relación con el otro.

Tanto el Otro como *Eros* son imprescindibles para entender a Levinas, del mismo modo que lo es la relación entre *Eros* y el Otro: “Eros se vuelve amor en el sufrimiento por el sufrimiento (del otro)” (p. 53); “Amor: misterio del otro” (p. 83). De ahí, en definitiva, la diferencia entre Heidegger y Levinas: “Un elemento esencial de mi filosofía, por lo que se distingue de la filosofía de Heidegger, es la importancia del Otro. *Eros* como momento central” (p. 76). Posteriormente, en los años setenta, Levinas dirá en *De otro modo que ser o más allá de la esencia* que “Ser es ser con el Otro” (Levinas, 2011: 61).

Estos cuadernos reflejan, además de lo que leía y lo que sobre ello pensaba, su inclinación filosófica. Resulta interesante la heterogeneidad de sus páginas, en las que Levinas mezcla anotaciones de literatura con definiciones, descripciones, memorias y personajes que pretendía utilizar en futuras novelas, como así se supone de *W.* o del gran Julio. Todo esto es interesante en tanto que Levinas no solo muestra un bagaje cultural amplio sino también, a través de sus vivencias y pensamientos, una elevada capacidad de observación e introspección: “Envidia de toda esa gente que sabe dónde va. Y, sin embargo, quizá vaya a cometer algún exceso, a perder el tiempo. Envidia de los que están acostumbrados, de los que no tienen, como yo la tengo, la inquietud por el tiempo perdido, la preocupación por hacer una obra. Esa gente que toma el té siempre a su hora. El señor Landgrebe, que descansa los domingos en el café” (p. 46).

Los escritos intermedios de la edición que nos ocupa, “Escritos sobre el cautiverio y homenaje a Bergson”, por un lado tres textos sobre el cautiverio, representativos no tanto del cautiverio en sí como de la manera en que Levinas lo observó, y por el otro el homenaje a Bergson, que explicita la influencia del bergsonismo, conforman una sección breve caracterizada por descripciones, sobre todo de los prisioneros y la vinculación de su vivencia al judaísmo: “Los prisioneros no fueron millones de santos tendidos esforzándose por ser perfectos, ni millones de sabios que meditaban sobre el pasado y el porvenir, sino millones de seres humanos que han vivido un presente excepcional. Por paradójico que esto pueda parecer, conocieron en el recinto cerrado de los campos una amplitud de vida mucho mayor y, bajo la mirada de los centinelas, una libertad inesperada. No fueron burgueses; ésa ha sido su verdadera aventura, su verdadero romanticismo [...] El prisionero, igual que un creyente, vivía en el más allá. Nunca se tomó en serio el marco estrecho de su vida. Durante cinco años, a pesar de su instalación, estuvo siempre listo para marcharse. Las realidades más estables que lo rodeaban llevaban el sello de lo provisional. Se veía envuelto en un juego que superaba infinitamente ese mundo de apariencias. Su verdadero destino, su verdadera salvación, se cumplían en otro lugar” (pp. 125-6); “Asumía solo el peso de la existencia. Y estaba solo con la muerte” (p. 128). Las apreciaciones de Levinas no se ciñen a una cotidianidad material o ideológica, sino a una contraposición entre la vida burguesa y la del prisionero y, en definitiva, entre la conciencia del tiempo, la soledad y la muerte frente a una existencia banal. En cualquier caso, su artículo “La espiritualidad en el prisionero israelita”, publicado en el *Magazine de France*, fue recortado, como así consta en la carta que se añade al texto, en la que Levinas le pregunta al redactor por qué en la publicación su escrito está incompleto, lo que da una imagen falsa de la espiritualidad del prisionero.

Por último, las “Notas filosóficas diversas” están compuestas por cuatro legajos (A, B, C, D) y dos cuadernos (A, B). En los legajos, Levinas reflexiona sobre el lenguaje y la religión, concretamente sobre la metáfora, la dialéctica y el saber, y sobre las relaciones entre la metáfora y Dios, yo y Otro, si bien al margen de esto la diversidad temática es amplia. Y es ya en esa sección donde se dan de forma explícita vinculaciones entre las notas y otras obras de Levinas, como *Totalidad e infinito* y *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, lo que hace pensar en la posibilidad de que algunas de estas notas sí estén debidamente desarrolladas en su obra, y no se limiten a una *filosofía en búsqueda*, sino más bien y en ocasiones a una *filosofía encontrada*. Esto lo ejemplifica el hecho de que Levinas sí terminaría

desarrollando en sus obras futuras la relación entre Mismo y Otro, centrándose en *Eros*, o que sus alusiones al “rostro”, tan reiteradas en estos escritos inéditos, lo vuelvan a ser en sus obras posteriores, del mismo modo que encontramos ejemplos concretos en “vivir de...” (p. 214), a lo que en *Totalidad e Infinito* se dedicará en su sección “Interioridad y economía” (Levinas, <sup>2</sup>2012: 113-194). Otros ejemplos más concretos los hallamos en el legajo A: “La desconfianza platónica respecto del lenguaje resulta del hecho de que la inteligencia socrática no puede pensar nada más que lo que ella ya sabe – y no puede poseer más que aquello de lo que es capaz. Significación siempre inmanente” (p. 151), y en su Cuaderno A: “El Otro es, pues, la condición misma de la enseñanza” (p. 279), ya que en *Totalidad e infinito* rechaza la mayéutica como enseñanza: “La enseñanza es un discurso en el que el maestro puede aportar al alumno lo que el alumno aún no sabe. No opera como la mayéutica, sino que continúa la implantación en mí de la idea de infinito. La idea de infinito implica un alma capaz de contener más de lo que puede sacar de sí misma [...] El diálogo socrático supone ya seres decididos al discurso y, por lo tanto, seres que han aceptado las reglas de éste; mientras que la enseñanza lleva al discurso lógico sin retórica, sin adulación ni seducción y, así, sin violencia y manteniendo la interioridad de quien acoge” (Levinas, <sup>2</sup>2012: 201). Otro ejemplo lo encontramos de nuevo en su Legajo A: “Lo pensado no es un menos que el Ser, sino ese *Otro que el Ser* que no es simplemente un superlativo del Ser, ni tampoco *otro ser*” (p. 151), cuando años más tarde escribirá *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, en cuyo comienzo se matizará: “No *ser de otro modo*, sino *de otro modo que ser*” (Levinas, <sup>5</sup>2011:45). Además, Levinas señala en estos escritos inéditos que otra de sus diferencias claves con respecto a Heidegger es la cotidianidad [*Alltäglichkeit*], pues mientras según Levinas Heidegger sale de ella, Levinas considera que ha de seguirse, como así pretenderá en sus obras venideras.

Estos escritos resultarán estimulantes para el lector tanto por el atractivo de su novedad como por el valor de su contenido. De este modo, el lector no versado en Levinas encontrará en esta edición una oportunidad para introducirse en la obra del filósofo, mientras que el ya conocedor de la misma hallará en estas notas un material complementario e iluminador.

**REFERENCIAS**

LEVINAS, E. (2012) *Totalidad e infinito*. Trad. Miguel García-Baró. Salamanca: Sígueme.

LEVINAS, E. (2011) *De otro modo que ser o más allá de la esencia*. Trad. Antonio Pintor Ramos. Salamanca: Sígueme.