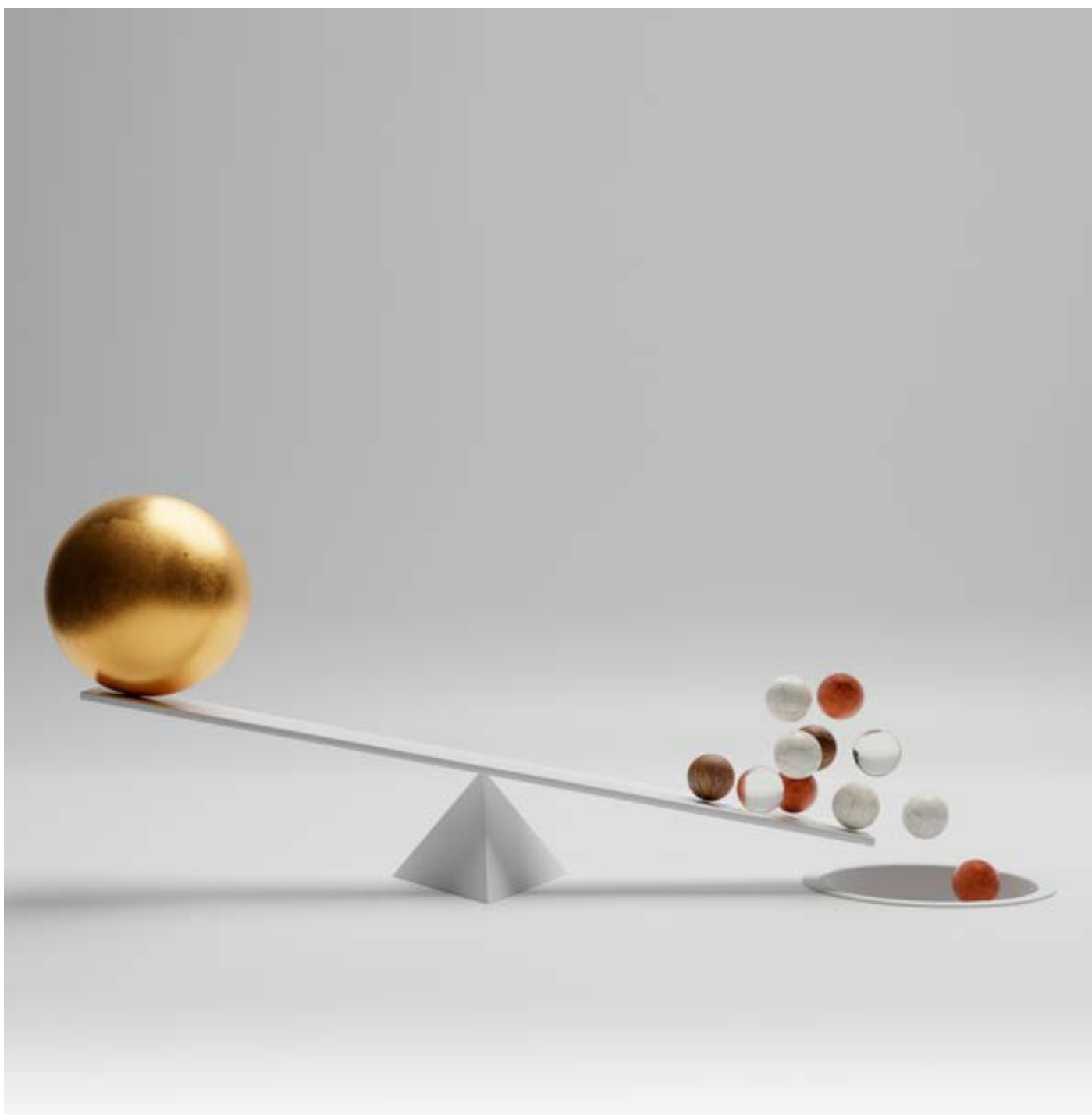


# Desigualdad y pacto social

Luis Ayala Cañón  
*Coordinador*

2022



# Créditos

ISBN: 978-84-9900-312-2  
Desigualdad y pacto social

---

## Dirección científica

**Coordinador:**

Luis Ayala, *UNED*

**Comité científico:**

Lidia Brun, *ULB*

Olga Cantó, *UAH*

Sara de la Rica, *ISEAK*

Víctor Lapuente, *UG*

Marga León, *UAB*

Jorge Onrubia, *UCM*

Leire Salazar, *UNED*

**Coordinación del proyecto,****diseño gráfico y maquetación:**

Knowledge Sharing Network, SL KSNET

[www.ksnet.eu](http://www.ksnet.eu)

**Diseño de portada:**

La Diferencia

[www.ladiferencia.tv](http://www.ladiferencia.tv)

**Diseño gráfico:**

[www.bernatfont.com](http://www.bernatfont.com)

**Revisión de textos y traducción:**

Discobole, SL

[www.discobole.eu](http://www.discobole.eu)

**Con la colaboración de  
El Observatorio Social  
de la Fundación “la Caixa”**

La Fundación “la Caixa” no se identifica necesariamente con la opinión de los autores de esta publicación.

[elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org](http://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org)

# Índice

---

- 4**     **Introducción**  
Luis Ayala, *coordinador*
- 9**     **Radiografía de la desigualdad en España**  
Luis Ayala, *UNED* y Olga Cantó, *Universidad de Alcalá*
- 25**    **Desiguales ante el empleo**  
Sara de la Rica, Lucía Gorjón y Gonzalo Romero, *Fundación ISEAK*
- 42**    **La baja intensidad laboral, en la raíz de la desigualdad**  
Manuel Alejandro Hidalgo Pérez, *Universidad Pablo de Olavide* y *ESADE EcPol*
- 59**    **Inestabilidad y problemas de acceso a la vivienda, una realidad cada vez más extendida**  
Juan A. Módenes, *Centre d'Estudis Demogràfics* y *Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Barcelona*
- 76**    **La igualdad pendiente: persistencia de la desigualdad de oportunidades tras la expansión educativa**  
Miguel Requena y Leire Salazar, *Departamento de Sociología II Universidad Nacional de Educación a Distancia*
- 93**    **¿Se adapta el sistema fiscal español a la demanda social de redistribución?**  
José María Durán Cabré y Alejandro Esteller Moré, *Universidad de Barcelona* e *Instituto de Economía de Barcelona*
- 111**   **Fortaleciendo la capacidad redistributiva del sistema fiscal**  
Julio López Laborda, *Universidad de Zaragoza* y *FEDEA*; Jorge Onrubia Fernández, *Universidad Complutense de Madrid – ICEI* y *FEDEA* y María del Carmen Rodado Ruiz, *Universidad Rey Juan Carlos*
- 132**   **El fraude fiscal genera desigualdad**  
Sara Torregrosa Hetland, *Universidad de Lund*
- 149**    **La sociedad española demanda mayor igualdad económica**  
Inés Calzada, *Universidad Complutense de Madrid*; Eloísa del Pino, *CSIC* y Antonio M. Jaime-Castillo, *UNED*
- 165**    **Una cultura política poco acostumbrada al diálogo**  
Margarita León, Manuel Alvaríño y Llorenç Soler, *Universidad Autónoma de Barcelona*
- 181**    **La importancia de la cultura y la calidad institucional para la consecución de acuerdos sociales**  
Pablo Simón Cosano, *Universidad Carlos III de Madrid*

# La igualdad pendiente: persistencia de la desigualdad de oportunidades tras la expansión educativa

## *La persistencia de la desigualdad de oportunidades tras la expansión educativa*

Miguel Requena y Leire Salazar, Departamento de Sociología II Universidad  
Nacional de Educación a Distancia

---

- 77 Resumen
- 78 Ideas principales
- 79 La pauta histórica de desventaja femenina en educación se ha invertido en prácticamente todos los niveles de enseñanza
- 80 Casi el 40% de los niños menores de 3 años está escolarizado, aunque hay muchas diferencias entre comunidades autónomas y por edades
- 82 Los hogares con más recursos educativos o económicos escolarizan más a los niños de entre 0 y 3 años
- 83 España lidera el abandono educativo temprano en la UE, especialmente entre los varones
- 84 Los recursos familiares, tanto culturales como económicos, están muy relacionados con el abandono educativo temprano
- 85 España es uno de los países de la UE con mayor número de matrículas en educación terciaria, con especial presencia de las mujeres
- 86 La matrícula en educación terciaria, que incluye los ciclos superiores de la formación profesional, se relaciona claramente con los recursos familiares
- 87 La expansión del sistema educativo ha producido mucha movilidad educativa, pero no ha eliminado los obstáculos para rebasar el nivel de los padres
- 89 Conclusiones
- 90 Actuaciones propuestas
- 91 Características del estudio
- 92 Referencias

# Resumen

El sistema educativo español experimentó una gran expansión, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo pasado. Esta expansión ha aumentado el nivel formativo de las generaciones más jóvenes, especialmente en el caso de las mujeres. Sin embargo, aunque ha reducido las desigualdades educativas, no las ha erradicado. Hoy día se sigue constatando una clara asociación entre las condiciones socioeconómicas y culturales de los hogares y la probabilidad de escolarización temprana de la infancia, la tasa de abandono escolar y la oportunidad de los hijos e hijas de cursar estudios terciarios. Particularmente preocupante es la situación de sectores sociales con escasa formación y rentas bajas, que se enfrentan a grandes dificultades a la hora de evitar que sus hijos obtengan resultados educativos desfavorables.



# Ideas principales

## 1

La histórica desventaja femenina en educación se ha invertido en casi todos los niveles de enseñanza. Mientras que solo uno de cada tres titulados universitarios nacido antes de 1940 era mujer, esta composición se ha invertido entre los nacidos después de 1980.

## 3

Los hogares con más recursos educativos o económicos escolarizan más a los niños de entre 0 y 3 años: los hijos pequeños de los hogares de alto nivel educativo están hasta un 28% más escolarizados que los de los hogares de bajo nivel.

## 5

La matrícula en educación terciaria se relaciona claramente con los recursos familiares: a mejor estatus socioeconómico de los progenitores, mayor acceso de sus hijos a ese nivel de enseñanza.

## 7

La evidencia disponible sugiere que la asistencia remota a clase durante los confinamientos provocados por la pandemia de la covid-19 ha intensificado las desigualdades educativas.

## 2

Casi el 40% de los niños menores de 3 años está escolarizado, por encima de la media europea. Sin embargo, hay diferencias notables entre las comunidades autónomas que van disminuyendo con la edad de los niños.

## 4

Los recursos familiares, tanto culturales como económicos, están muy relacionados con el abandono educativo temprano, que, dentro de la UE, lidera España, especialmente entre los varones.

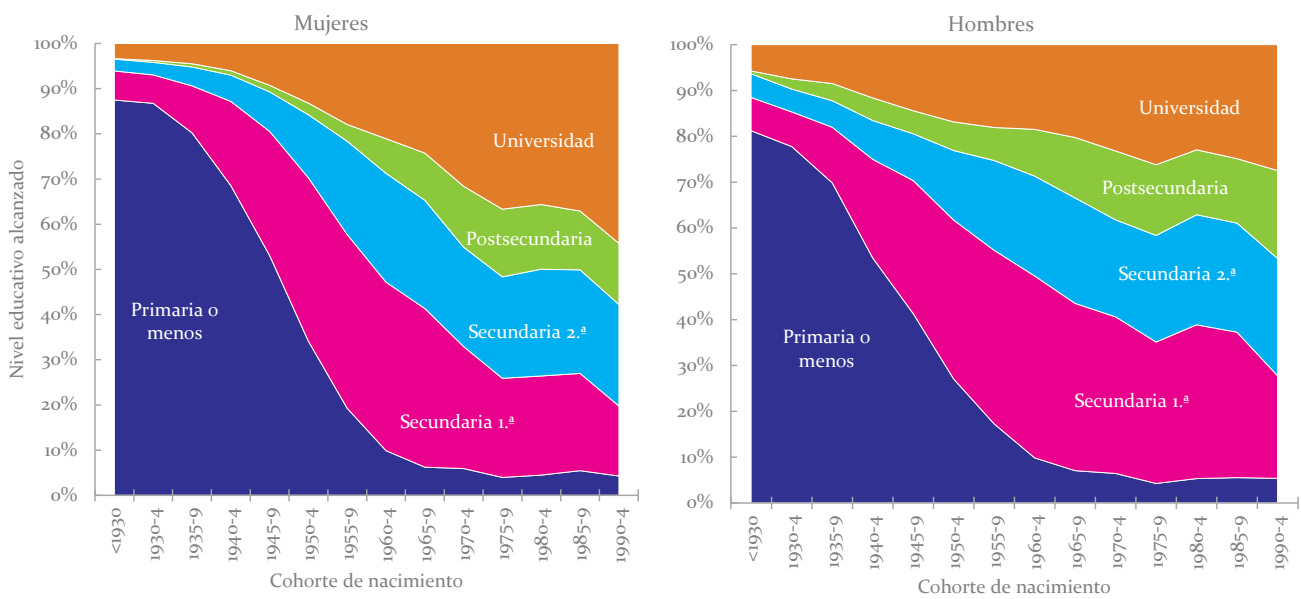
## 6

La expansión del sistema educativo ha producido mucha movilidad educativa, pero no ha eliminado los obstáculos para rebasar el nivel de los padres: casi la mitad de los hijos de padres con bajo nivel educativo permanecen en ese nivel.

# 1 La pauta histórica de desventaja femenina en educación se ha invertido en prácticamente todos los niveles de enseñanza

España vivió, particularmente durante la segunda mitad del siglo XX, una auténtica revolución educativa cuyo resultado ha sido una elevación considerable y casi continua del nivel educativo medio del país y el acercamiento a los niveles educativos de las sociedades avanzadas. A menudo se escucha que las generaciones más jóvenes son las más formadas de nuestra historia. Una característica destacada de este cambio generacional es que ha revertido las seculares desigualdades educativas de género hasta situar a las mujeres en posición de ventaja. Este fenómeno se aprecia, sobre todo, en el desempeño universitario: si entre los nacidos antes de 1940 había alrededor de 2 universitarios por cada universitaria, la proporción pasa a ser de 1,5 en sentido contrario cuando se considera a los nacidos después de 1980.

**Gráfico 1: La expansión de la educación española en el siglo XX ha sido muy profunda**  
*Porcentaje de personas según el nivel educativo, por cohorte de nacimiento y sexo, en España*



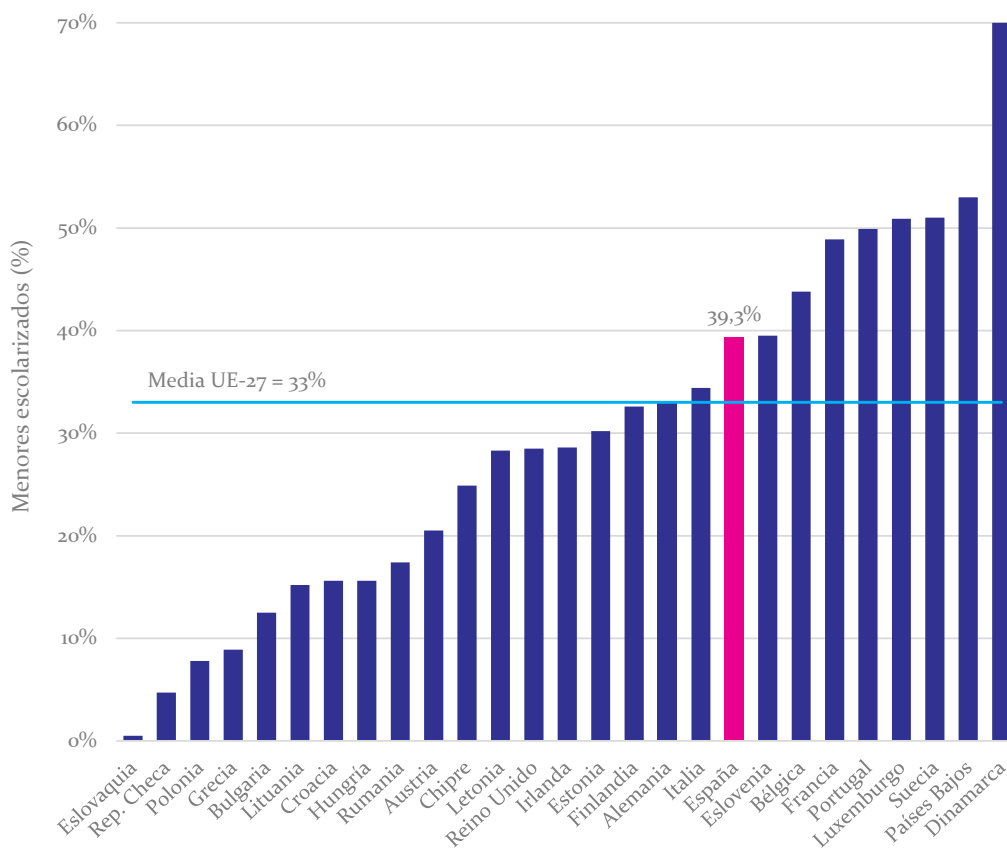
**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) 2019, INE.

## 2 Casi el 40% de los niños menores de 3 años está escolarizado, aunque hay muchas diferencias entre comunidades autónomas y por edades

En España, la escolarización y el cuidado profesional de los niños de 0 a 3 años no son obligatorios ni gratuitos. Sin embargo, los primeros años de vida son cruciales para el desarrollo posterior de capacidades cognitivas y de otro tipo (sociales, actitudinales, emocionales) que mejoran las trayectorias educativas, previenen el fracaso y el abandono escolar, potencian el rendimiento académico y, en definitiva, elevan el logro educativo de la población adulta. Hasta hace poco, nuestro país presentaba bajos niveles relativos de escolarización o cuidados profesionales en esta etapa temprana, pero en los últimos años se han alcanzado cotas similares, e incluso superiores, a las de los países europeos. Por ejemplo, mientras que en 2016 el promedio de la UE-27 se situaba en un 33% de escolarización o cuidados profesionales a estas edades, España había alcanzado ya el 39,3%. Puesto que ya estamos situados en este nivel, ahora uno de los retos es garantizar que la ampliación de la cobertura pública no se logre a costa de empobrecer la calidad del servicio.

### Gráfico 2: España está por encima de la media de la UE en escolarización temprana

Porcentaje de menores de 3 años inscritos en educación infantil o en cuidados profesionales en los países de la UE, 2016



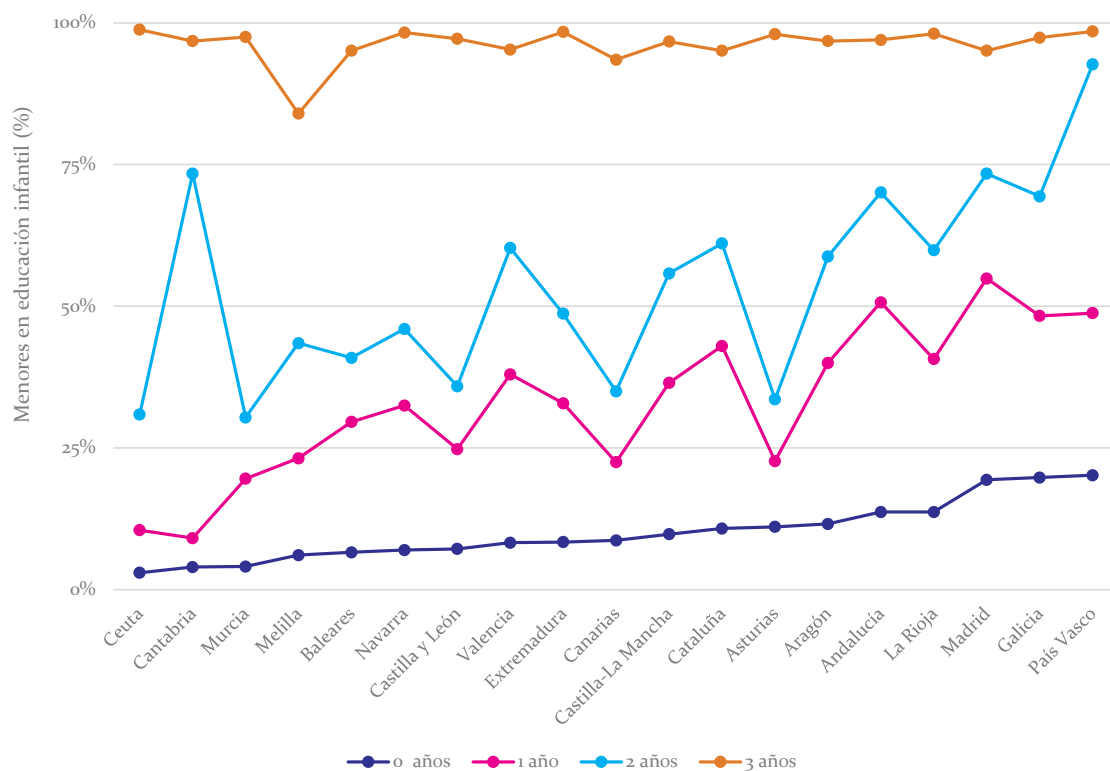
**Fuente:** Flisi y Blasko (2019), usando datos de European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) 2016.



En cuanto al detalle por edades y regiones, se observa que a los tres años la escolarización está ya ampliamente generalizada; a los dos años, las proporciones fluctúan ampliamente en torno al 50%; entre los niños de un año, las oscilaciones son igualmente acusadas, con un amplio rango de variación que va del 10% al 50%, y por debajo del año, las diferencias se encuentran entre un 3% y un 20%. La variación entre las distintas comunidades autónomas es muy notable, aunque no se observan pautas claras.

### Gráfico 3: Las diferencias entre comunidades autónomas en cuanto a escolarización temprana son notables, aunque disminuyen con la edad de los niños

*Porcentaje de menores de 3 años inscritos en educación infantil según la comunidad autónoma, por edad, 2019*



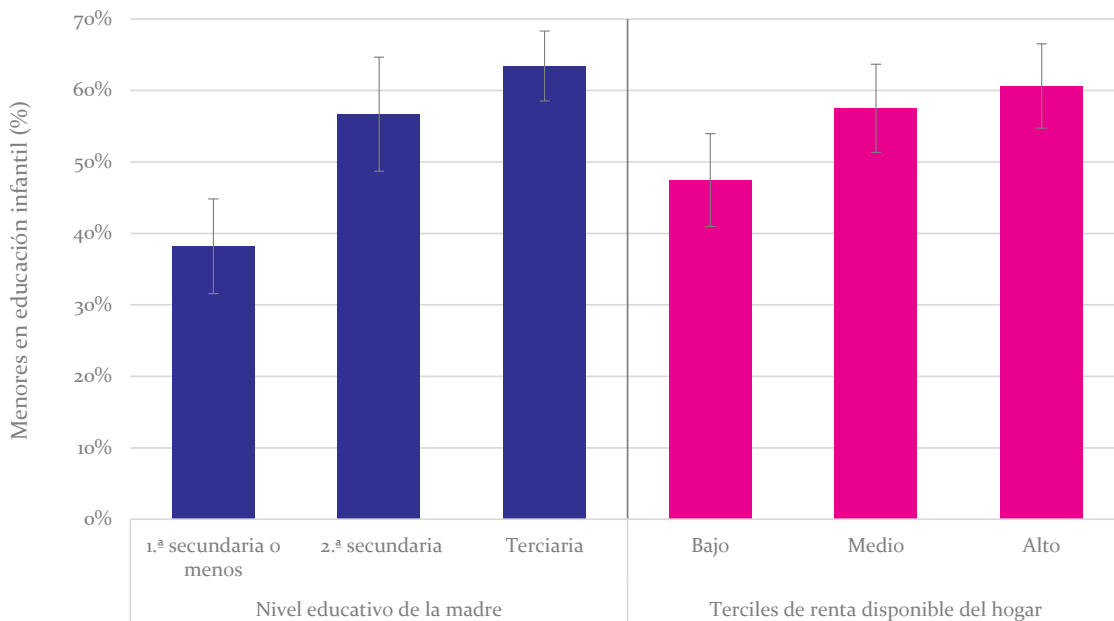
**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2019.

### 3 Los hogares con más recursos educativos o económicos escolarizan más a los niños de entre 0 y 3 años

El acceso de los niños menores de 3 años a la escolarización o a cuidados profesionales en España depende, en importante medida, del estatus socioeconómico de sus hogares. Si se toman los estudios maternos como indicador, se constata que los hijos de 0 a 3 años de madres con educación terciaria tienen un 70% más de probabilidades de estar escolarizados que sus análogos de madres con educación secundaria de primera etapa o nivel inferior, y un 12% más que los hijos de madres con educación secundaria de segunda etapa. La brecha asociada a la posición económica del hogar es menor, pero también relevante: los niños de los hogares en el tercil superior de renta disponible tienen un 28% más de probabilidades de estar escolarizados o bajo cuidados profesionales que los del tercil inferior, porcentaje que se reduce hasta el 5% cuando se los compara con los del tercil medio. A su vez, los niños de hogares en el tercil medio tienen un 21% más de probabilidades de escolarización o cuidados profesionales tempranos que los del tercil bajo. Ya se defina la posición socioeconómica mediante factores educativos o económicos, las diferencias más relevantes en esta fase preescolar se dan entre las posiciones bajas y el resto. Esto crea una situación contraria al objetivo de reducir la desigualdad de oportunidades educativas: son esos niños en desventaja los que más necesitan los estímulos (que desde la escuela infantil pueden paliar o compensar los déficits educativos de sus familias de origen), pero los que menos acceso tienen a ellos.

#### Gráfico 4: A mejor estatus socioeconómico, mayor escolarización temprana

Porcentaje de niños de menos de 3 años en educación infantil, por posición socioeconómica, 2019



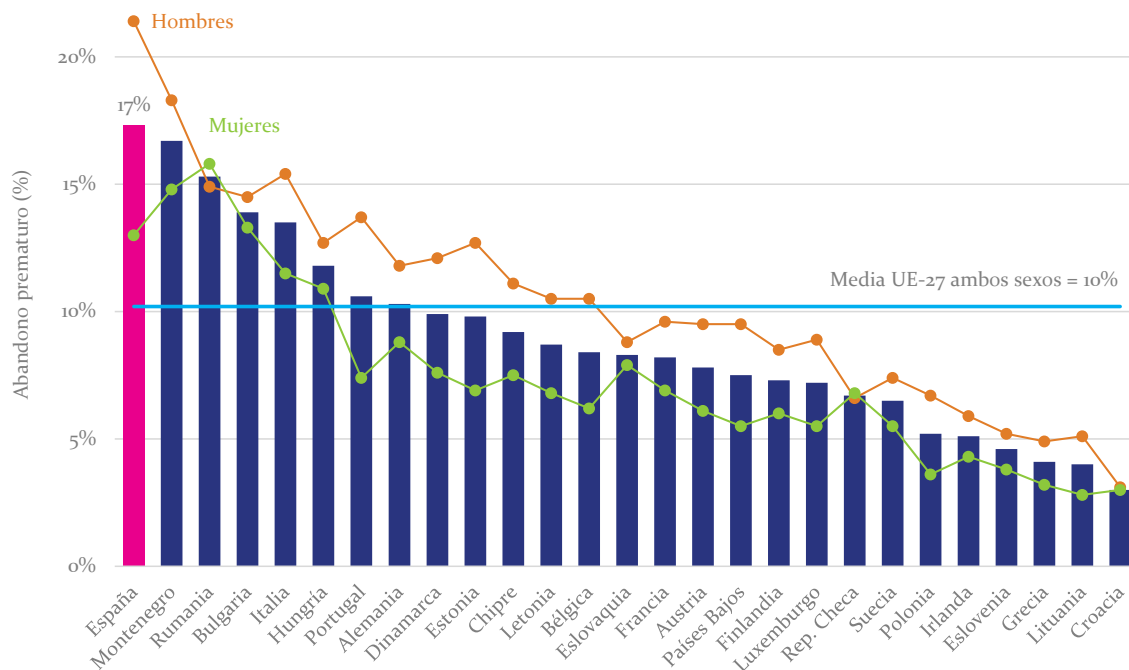
**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2019, INE.

## 4 España lidera el abandono educativo temprano en la UE, especialmente entre los varones

España es el país europeo con mayor prevalencia de abandono educativo temprano (AET). Uno de cada seis jóvenes de entre 18 y 24 años no ha finalizado ningún curso de al menos igual nivel a la ESO y no está cursando ningún otro tipo de formación reglada. Esta mala posición, muy alejada del promedio europeo –en España hay un 70% más de estos jóvenes en situación de AET–, continúa persistiendo pese a la reducción de las tasas de abandono de los últimos años. Con toda probabilidad, dicha reducción tuvo que ver, entre otros factores, con la drástica disminución de la oferta de empleos de baja cualificación en los sectores de la construcción, restauración y agricultura que trajo la Gran Recesión y la consiguiente caída de los costes de oportunidad de seguir estudiando. Refuerza este argumento el hecho de que el AET haya caído mucho durante la pandemia de la covid-19. Aunque el AET está más extendido entre los varones en prácticamente todos los países europeos, esta circunstancia es especialmente notoria en España, donde más de uno de cada cinco chicos (21,4%) se encontraba en 2019 en esa situación, la cifra más alta de la UE. Así, un varón español es un 60% más propenso a experimentar AET que una mujer, frente al 40% de la media europea. Solo Portugal, los Países Bajos, Polonia, Estonia y Lituania tienen un déficit educativo masculino relativo comparable en este indicador. Se trata de un fenómeno complejo que, en parte, obedece a la particular estructura del mercado de trabajo español, a la cual se sumaría un amplio abanico de otros factores: psicosociológicos, institucionales, etcétera.

### Gráfico 5: España tiene el peor registro de abandono educativo temprano de Europa

Porcentaje total y por sexos de personas que abandonan prematuramente la educación en los países de la UE, 2019



**Nota:** se produce AET cuando una persona de entre 18 y 24 años no finaliza los niveles superiores a la ESO y no cursa otra formación reglada.

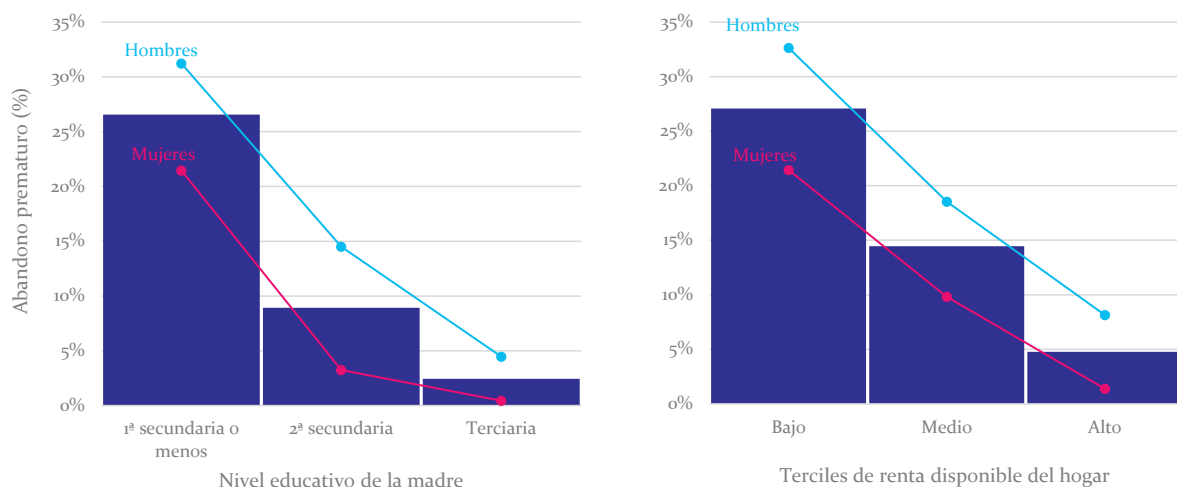
**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Eurostat EU Labour Force Survey (LFS) 2019.

## 5 Los recursos familiares, tanto culturales como económicos, están muy relacionados con el abandono educativo temprano

El AET no se distribuye por igual entre todos los sectores sociales, sino que está asociado a los recursos educativos, culturales y económicos del hogar de origen. Los hijos de madres con nivel educativo bajo (primera etapa de secundaria o inferior) tienen casi 11 veces más probabilidades de incurrir en AET que el resto. Asimismo, los hijos de hogares situados en el tercil inferior de renta abandonan prematuramente los estudios con una probabilidad 6 veces mayor. Estos condicionantes socioeconómicos afectan a ambos sexos: entre las hijas de madres con nivel educativo alto, por ejemplo, el AET apenas existe. Como ya se observaba en la fase preescolar, el diferencial del AET es más pronunciado entre los segmentos sociales bajos y los medios que entre estos y los altos.

### Gráfico 6: A más estatus socioeconómico, menos abandono educativo temprano

Porcentaje total y por sexos de personas que incurrir en AET según el nivel educativo de la madre y los terciles de renta disponible del hogar, 2019



**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2019, INE.

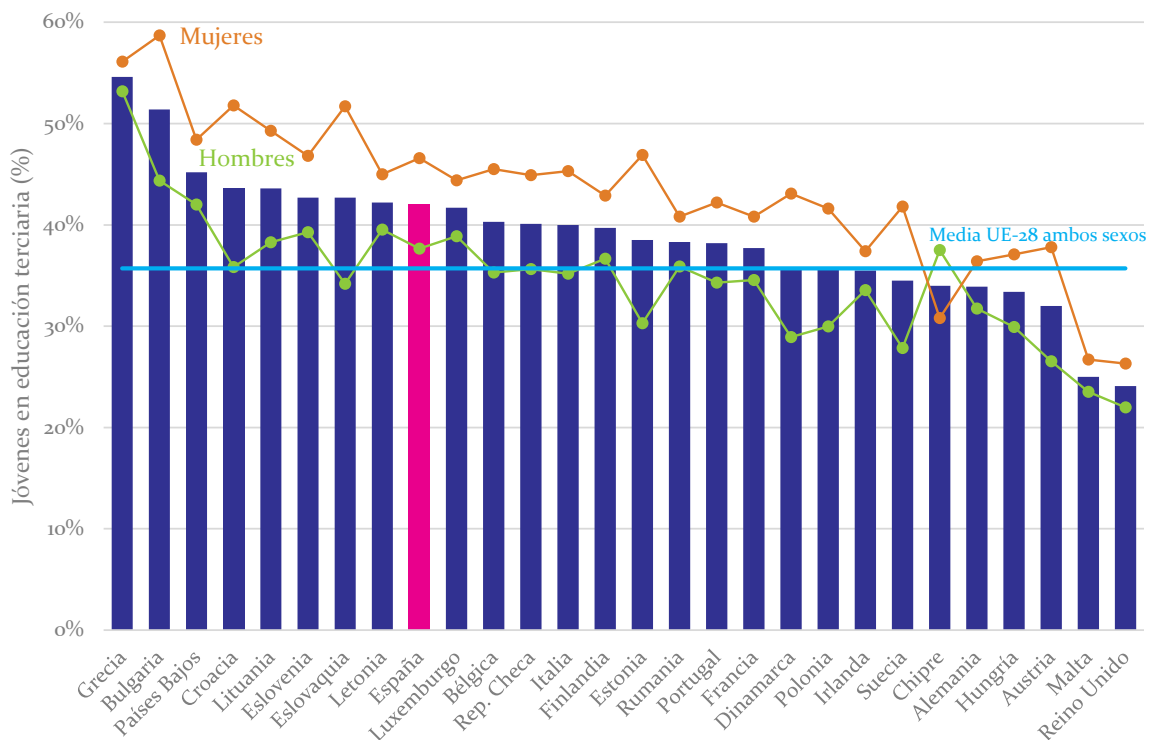
Además de las causas de abandono ya vistas, las importantes diferencias entre comunidades autónomas –tasas bajas en el País Vasco, Asturias, Cantabria, Madrid o Navarra y muy altas en Ceuta, Melilla, Andalucía y Baleares– apuntan a otros factores específicos de cada región. La desigual distribución de recursos socioeconómicos en las diversas zonas, las pautas históricas diferenciales en la alfabetización de la población, ciertos elementos del diseño de las enseñanzas y del diseño institucional más general, la desigual demanda de empleo para este segmento de edad en diversos sectores y los diversos patrones de especialización productiva contribuyen sin duda a explicar estas diferencias.

## 6 España es uno de los países de la UE con mayor número de matrículas en educación terciaria, con especial presencia de las mujeres

Otro de los efectos de la expansión del sistema educativo en España ha sido la ampliación de la enseñanza terciaria y, en particular, la universitaria. En 2019, más de cuatro de cada diez jóvenes españoles (42,2%) estaban cursando estudios de nivel terciario, por encima de la media europea (35,7%) y en la franja alta de países con mayor acceso a este nivel de educación, junto con Grecia, Bulgaria, los Países Bajos, Croacia y Lituania. También en la educación terciaria se repite, tanto en España como en el resto de Europa (con la única excepción de Chipre), la pauta de mayor logro educativo femenino. Así, por cada diez mujeres españolas que cursan estudios terciarios lo hacen solo ocho hombres.

### Gráfico 7: España ocupa una buena posición en la clasificación europea de jóvenes que cursan educación terciaria

Porcentaje total y por sexos de la población de 20-24 años que cursa educación terciaria en varios países europeos, 2019



**Nota:** porcentaje de población de entre 20 y 24 años que cursa estudios terciarios (nivel 5 y superior en la *International Standard Classification of Education [ISCED 2011]*).

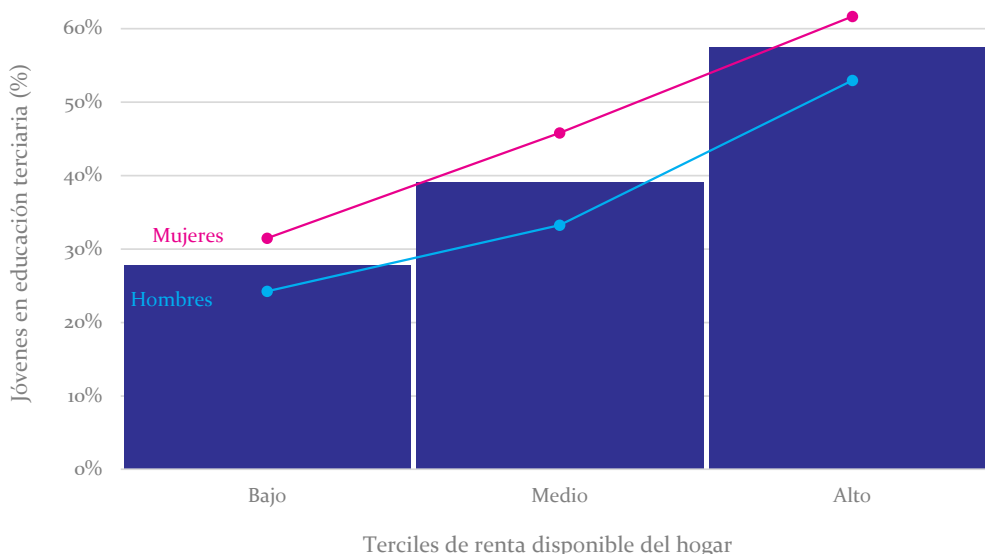
**Fuente:** elaboración propia usando datos de Eurostat, EU Labour Force Survey (LFS) 2019.

## 7 La matrícula en educación terciaria, que incluye los ciclos superiores de la formación profesional, se relaciona claramente con los recursos familiares

La notable expansión del sistema educativo español en los niveles superiores de enseñanza no significa que hayan desaparecido las desigualdades a la hora de acceder a ellos. De hecho, cuanto mejor es el estatus socioeconómico de los padres, mayor es el acceso de sus hijos e hijas a la enseñanza terciaria. En 2019, una persona procedente de un hogar con ingresos altos tenía el doble de probabilidades de cursar educación terciaria que otra de un hogar con ingresos bajos. Esta ventaja educativa de los segmentos de altos ingresos sobre los de ingresos medios es similar a la de los sectores de ingresos medios sobre los de ingresos bajos (algo más de un 40% mayor en cada caso).

### Gráfico 8: A más renta disponible en el hogar, más probabilidades de cursar educación terciaria

Porcentaje total y por sexos de población de 20 a 24 años que cursa educación terciaria en España, por terciles de renta disponible del hogar, 2019



**Fuente:** elaboración propia usando datos de Eurostat, EU Labour Force Survey (LFS) 2019.

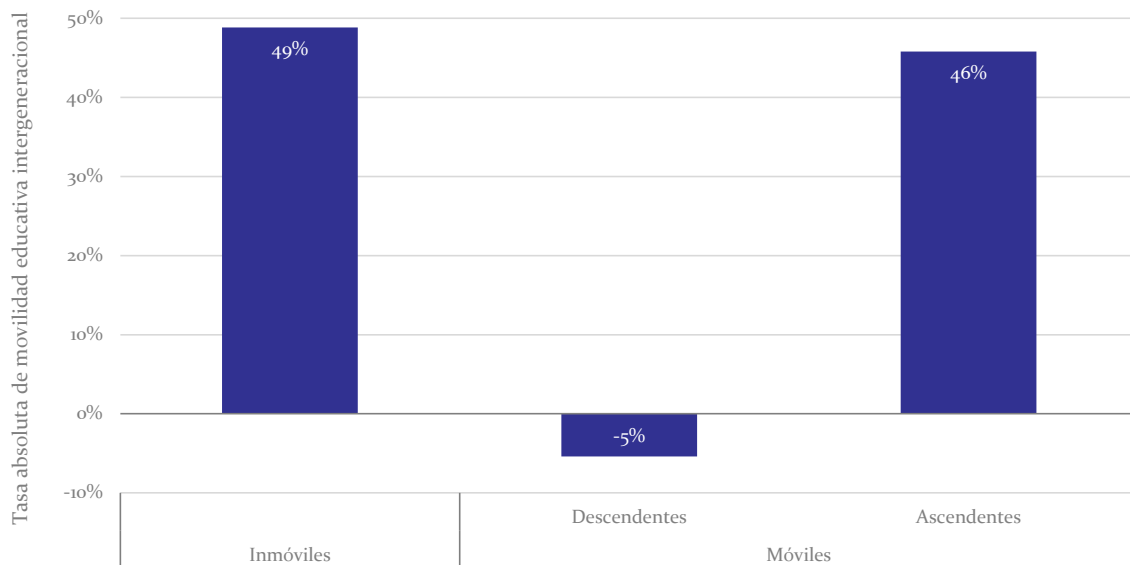
Estos diferenciales educativos asociados a los recursos materiales se pueden observar por igual entre hombres y mujeres, si bien las segundas cursaban en 2019 enseñanzas terciarias en mayor medida que los primeros, con independencia del nivel de ingresos familiar.

## 8 La expansión del sistema educativo ha producido mucha movilidad educativa, pero no ha eliminado los obstáculos para rebasar el nivel de los padres

La gran expansión del sistema educativo español y, en particular, el creciente acceso a los niveles más altos de formación han supuesto una considerable movilidad, en su mayoría ascendente. Así, de los españoles nacidos entre 1970 y 1994, aproximadamente el 50% alcanzó un nivel educativo superior al paterno; un porcentaje similar, el mismo que el paterno, y solo el 5% se quedó en uno inferior.

### Gráfico 9: Entre quienes tienen un nivel educativo distinto al de sus padres, la mayoría lo superan

*Porcentaje de la cohorte de hijos con un nivel de estudios igual al de sus padres (inmóviles), inferior (descendentes) o superior (ascendentes), 2019*



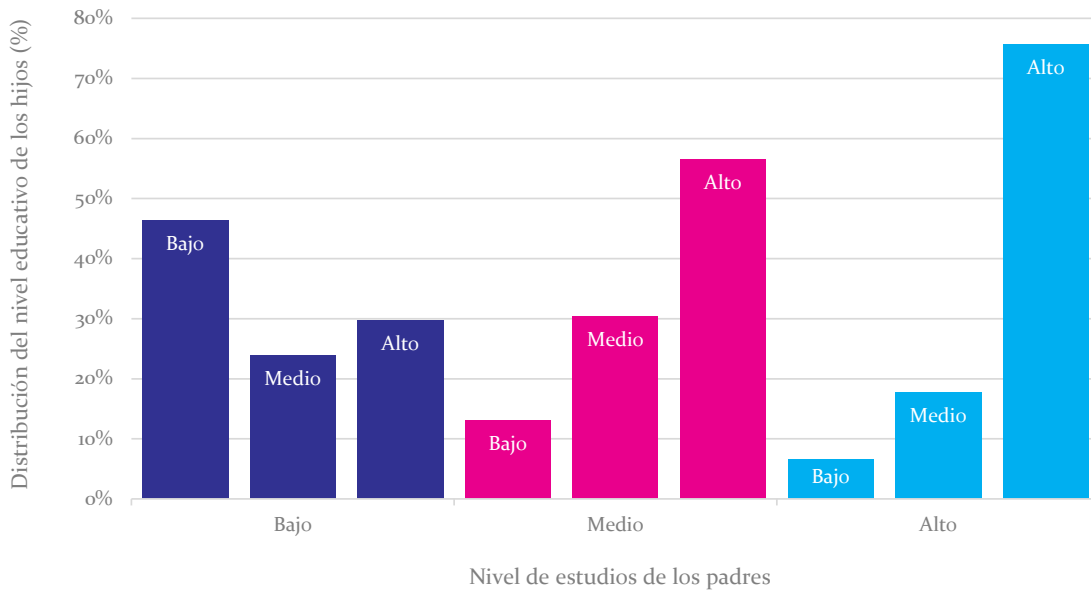
**Nota:** población de 25 a 59 años exclusivamente. Se considera como nivel de estudios de los padres el más alto del padre o la madre.

**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2019, INE.

A pesar de este grado de movilidad educativa, ocasionado por la expansión del sistema, el acceso a los títulos sigue dependiendo del estatus socioeconómico de la familia de origen. Así, alrededor de la mitad de los hijos de orígenes educativos bajos permanecen en ese nivel, mientras que hasta tres de cada cuatro hijos de origen educativo alto consiguen mantenerse en esa categoría. Los hijos de hogares de origen bajo son 3,5 veces más propensos a quedarse en un nivel bajo de estudios que los de hogares de origen medio, y hasta 7 veces más propensos que los de hogares de origen alto.

**Gráfico 10: La movilidad educativa depende del origen social**

*Porcentaje de la cohorte de hijos con un nivel de estudios bajo, medio y superior según el nivel de estudios de los padres, 2019*



**Nota:** población de 25 a 59 años exclusivamente. Nivel bajo = educación secundaria de 1.ª etapa o inferior; nivel medio = educación secundaria de 2.ª etapa; nivel alto = educación superior.

**Fuente:** elaboración propia usando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2019, INE.



# Conclusiones

Pese a los indudables beneficios que le ha supuesto a la sociedad española, la expansión del sistema educativo que arrancó a mediados del siglo pasado y ha continuado hasta nuestros días no ha erradicado por completo las desigualdades educativas asociadas al estatus socioeconómico. A pesar de que las sucesivas generaciones han ido alcanzando claramente mayores niveles formativos que las anteriores, los recursos económicos y culturales de las familias siguen condicionando de manera evidente las oportunidades de avance en el sistema escolar. En todos los niveles educativos, desde la etapa infantil no obligatoria hasta la universitaria, los hijos de familias con más recursos están más escolarizados. El abandono prematuro está también enormemente influido por los recursos de las familias y es especialmente acusado entre los varones. Aunque en la España de las últimas décadas ha predominado el ascenso social, el suelo al que se enfrentan en la actualidad los hijos de familias con menos recursos es especialmente pegajoso. Estos resultados nos recuerdan que existe todavía margen para diseñar políticas públicas que profundicen en la igualdad de oportunidades educativas, dado que estas siguen constituyendo la mejor vía para acceder a otros recursos socialmente deseables (por ejemplo, salud, trabajo y renta).

Por último, no contamos de momento con hallazgos consolidados sobre los efectos de la pandemia de la covid-19 en las desigualdades educativas. Sin embargo, los trabajos disponibles sugieren que el cierre de las escuelas y la asistencia remota a clase durante los confinamientos han podido intensificarlas. Carretero *et al.* (2021) apuntan la posibilidad de que el uso masivo de medios digitales haya podido agravar la situación de los estudiantes de bajo estatus socioeconómico, a quienes su mayor grado de exclusión digital les dificulta el acceso a la enseñanza en línea. Un reciente estudio danés (Jæger y Blaabæk, 2020) sobre el uso de los recursos de las bibliotecas muestra que la pandemia de la covid-19 aumentó la desigualdad en las oportunidades de aprendizaje, porque las familias acomodadas recurrieron de forma más sistemática e intensiva a las bibliotecas que las familias en desventaja. Un estudio británico sobre el uso del tiempo (Andrew *et al.*, 2020) muestra que es muy probable que el tiempo dedicado por las familias a las prácticas de aprendizaje de los niños (4-15 años) agudice la brecha en logro educativo entre familias con diferente estatus socioeconómico. Durante el cierre de las escuelas en Inglaterra, los hijos de los hogares más acomodados dedicaron un 30 % más de tiempo cada día a actividades de aprendizaje; tuvieron más acceso a recursos individualizados como chats o clases particulares, y disponían en sus hogares de más y mejor equipamiento para la educación en línea que los hijos de las familias del quintil inferior de ingresos. Al margen de las cuestiones relacionadas con el tiempo y los recursos específicos que las familias han dedicado a actividades formativas, las posibilidades de mantener el empleo y de teletrabajar no se han repartido homogéneamente por origen social durante la crisis sanitaria.



# Actuaciones propuestas

## 1

Reducir sustancialmente los costes de matrícula, comedor y extensión de jornada, así como aumentar la oferta de centros de calidad en zonas vulnerables, con el objetivo de estimular el acceso de las familias con menos recursos a la educación en el tramo 0-3.

## 3

Promover intervenciones de prevención en el ámbito escolar (detección temprana de necesidades especiales, programas de refuerzo, entre otras), sobre todo en los varones, para reducir el abandono temprano.

## 5

Ofrecer a los estudiantes con menos recursos «segundas oportunidades» y «pasarelas» hacia la educación terciaria para reducir el abandono temprano del sistema educativo.

## 2

Promover opciones públicas de cuidado flexibles en la fase 0-6 que permitan compatibilizar el cuidado parental y el profesional.

## 4

Aumentar la inversión en becas en todas las etapas de la educación formal para aumentar el acceso de los estudiantes con menos recursos a niveles superiores.

## 6

Reforzar el prestigio y la deseabilidad social de la formación profesional para reducir su sesgo por origen socioeconómico y erigirla en alternativa válida a los estudios universitarios.



# Características del estudio

El principal propósito de este estudio es descriptivo. Persigue, básicamente, ofrecer un mapa de las desigualdades educativas asociadas al estatus socioeconómico que caracterizan la participación en varias de las fases del ciclo formativo: la etapa preescolar, el tramo final de la educación obligatoria y el acceso a la enseñanza terciaria. También se propone establecer el grado de persistencia intergeneracional de esas desigualdades entre los españoles nacidos en los años setenta, ochenta y noventa del pasado siglo. No entra, sin embargo, a precisar los mecanismos que generan las desigualdades detectadas en cada uno de los niveles ni a contrastar su relevancia. El objetivo es más modesto, aunque esperamos que no carente de utilidad: identificar los segmentos sociales en los que se concentran los cuellos de botella asociados al estatus socioeconómico que hacen difícil progresar en el sistema educativo y terminan por mermar la igualdad de oportunidades en el trascendental ámbito de la educación. Es precisamente en estos sectores desaventajados donde deberían focalizarse las actuaciones para asegurar que la educación pueda promover la fluidez social.



# Referencias

Andrew, A.; Cattan, S.; Costa Dias, M.; Farquharson, C.; Kraftman, L.; Krutikova, S.; Phimister, A., y Sevilla, A. (2020). *Learning during the lockdown: Real-time data on children's experiences during home learning*. Institute for Fiscal Studies (IFS), nota informativa BN288, <https://www.ifs.org.uk/publications>.

Bernardi, F., y Requena, M. (2007). «Expansión del sistema educativo y reducción de la desigualdad de oportunidades en España». En: *Panorama Social*, 6, 74-91.

Carretero Gomez, S.; Napierala, J.; Bessios, A.; Mägi, E.; Pugacewicz, A.; Ranieri, M.; Triquet, K.; Lombaerts, K.; Robledo Bottcher, N.; Montanari, M., y Gonzalez Vazquez, I. (2021). *What did we learn from schooling practices during the COVID-19 lockdown?*, EUR 30559 EN. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.

Cebolla-Boado, H.; Radl, J., y Salazar, L. (2017). «Preschool education as the great equalizer? A cross-country study into the sources of inequality in reading competence». En: *Acta Sociológica*, 60(1), 41-60.

Flisi, S., y Blasko, Z. (2019). *A note on early childhood education and care participation by socio-economic background*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.

Jæger, M. M., y Blaabæk, E. H. (2020). «Inequality in learning opportunities during Covid-19: Evidence from library takeout». En: *Research in Social Stratification and Mobility*, 68.

León, M.; Ranci, C.; Sabatinelli, S., e Ibáñez, Z. (2019). «Tensions between quantity and quality in social investment agendas: working conditions of ECEC teaching staff in Italy and Spain». En: *Journal of European Social Policy*, 29(4), 564-576.

Merino, R.; Martínez García, J. S., y Valls, O. (2020). «Efectos secundarios y motivaciones de las personas jóvenes para escoger formación profesional». En: *Papers: Revista de Sociología*, 105(2), 259-77.

Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa, año 2020, 23 de febrero de 2021.

