

EL WEBLOG COMO RECURSO PARA EL REGISTRO DE INFORMACIÓN DEL PRÁCTICUM DE EDUCACIÓN SOCIAL

RED DE INNOVACIÓN DOCENTE: PROYECTO BITÁCORA IMPLEMENTACIÓN DEL BLOG COMO UN RECURSO DE REGISTRO DE INFORMACIÓN Y REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA DEL ALUMNADO DEL PRÁCTICUM I Y II DE EDUCACIÓN SOCIAL

José QUINTANAL DÍAZ, María Francisca CRISTÓBAL MARTÍN,
Magdalena SUÁREZ ORTEGA, Enriqueta DE LARA GUIJARRO*

Resumen

Conscientes de la generalización que están obteniendo los llamados Blogs en el mundo de la educación, contemplamos la posibilidad de implementar este recurso en la asignatura de Prácticum de los estudios de Educación Social, como recurso para el registro informativo del alumno (sustitutorio del diario), lo cual nos permitiría dar tratamiento al contenido, y aprovechar el mismo con mayor rendimiento para el conocimiento del profesorado.

Los alumnos vienen realizando sus diarios de manera manuscrita, y procediendo al análisis de contenidos siguiendo las orientaciones que la GUÍA de cada asignatura presenta, elaboradas por el profesorado correspondiente, e implementado a través de los tutores de los Centros Asociados sometidos a criterios de personalización docente de dicha actividad. Esta goza de un carácter «unidireccional» incapaz de facilitar una mínima relación de feed-back con la que mejorar el proceso formativo del alumnado.

Al respecto, procedemos a implementar, con carácter experimental, una metodología de aprendizaje activo, introduciendo el uso del blog (a modo de diario), para optimizar los procesos didácticos, y mejorar así el proceso de Prácticum en la Carrera de Educación Social.

Palabras Clave: Educación a distancia, Cuaderno de Bitácora, Prácticum, Educación Social.

* Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Facultad de Educación. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico Educativo I (MIDE I). Madrid. E-mail del coordinador: jquintanal@edu.uned.es

Abstract

Conscious of the generalization that the so called Blogs is obtaining in the world of the education, we see the possibility of implementing this resource in Practicum's Subject of Social Education Studies as a way for the information record of the students (sustitute of the Diary), which would allow us manage the content, and take advantage of the same one with major performance for the knowledge of the teacherstaff.

Now, the students write his diaries by hand and do the analysis of contents following orientations of the GUIDE of the Subject, elaborated by the teaching staff, and implemented across the tutors of the Associate Centers, submitted to educational customization criteria of this activity. This is an activity that enjoys an «unidirectional» way, it unables to facilitate a minimal feedback relationship, that improves the students formative process.

On the matter, we proceed to implement, with an experimental way, a methodology of active learning, that it introduces the use of the blog (like diary), to optimize the didactic processes and improve this way this Practicum's subject in Education Social Degree.

Key Words: e-learning, Blog, Weblog, Placement Work, Social Education.

INTRODUCCIÓN

La Guía del Curso 2005/2006 de la Carrera de Educación Social de la UNED establece entre los objetivos del Prácticum I el de: sistematizar la observación y el análisis de la realidad del Centro de Prácticas. Igualmente, para el Prácticum II se plantea el de: analizar críticamente el contexto sociocultural. Ambos son objetivos que intentan incidir directamente en la importancia que tiene para el alumnado conocer la realidad práctica donde va a desarrollar su tarea profesional más allá de su formación.

Así, reseñamos cómo la GUÍA DIDÁCTICA de cada uno de los Prácticum arbitra la elaboración del DIARIO DE PRÁCTICAS, como uno de los recursos de registro de la información pertinente, que favorecerá la reflexión y el análisis planteado en los objetivos de las asignaturas.

Resulta interesante hacer esta aproximación desde la perspectiva crítica que ambas asignaturas establecen. Esta forma de proceder ha sido un importante medio para «hacer desde la acción» y mejorar la propia práctica. Los procedimientos observacionales, entre ellos el diario, son medios potentes para lograr estos fines. Concretamente, la observación participante en la que el alumno o alumna se implica en su propia acción, no sólo describiendo hechos o situaciones relevantes sobre la experiencia práctica que realizan, sino también interpretándolos y valorán-

dolos. Estas se entienden competencias profesionales importantes a desarrollar desde el Prácticum I y II de la titulación de Educación Social.

Hasta la fecha, los alumnos y las alumnas vienen realizando sus diarios de manera manuscrita, y procediendo al análisis de contenidos siguiendo las orientaciones que la Guía de cada asignatura presentada, elaboradas por el profesorado correspondiente, e implementado a través de los tutores de los Centros Asociados, sometidos a criterios de personalización docente de dicha actividad.

De este modo, parece haberse demostrado que el diario es un recurso de estudio y trabajo didáctico que ha cumplido perfectamente su función, y ha dado los frutos previstos al respecto. No obstante, conviene indagar nuevas formas de aprendizaje, que permitan optimizar «el tiempo y el esfuerzo que emplean los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas por el equipo docente». Al respecto, vemos la necesidad de implementar metodologías de aprendizaje activo, mediante estrategias específicas como el aprendizaje cooperativo, con el apoyo de las herramientas de los cursos virtuales.

Así, observamos que la informática, que venimos empleando como recurso de optimización de los procesos didácticos, nos brinda muchas posibilidades de mejora del proceso de aprendizaje, con respecto a la actividad de reflexión que plantean los referidos Prácticum en la carrera de Educación Social.

Y conociendo la generalización que están obteniendo los llamados blogs en el mundo de la educación, contemplamos la posibilidad de implementar este recurso en la asignatura, como medio para el registro informativo del alumno (sustitutorio del diario), lo cual nos permitiría dar tratamiento al contenido, y aprovechar el mismo con mayor rendimiento para el conocimiento del profesorado.

Pretendemos pues:

— ***Sistematizar la observación y el análisis de la realidad del centro de prácticas.***

Y facilitar de esta forma un medio que estimule la implicación docente en el proceso que el alumno desarrolla para:

— ***Analizar críticamente el contexto sociocultural y profesional durante su actividad práctica.***

Ambos son objetivos que intentan incidir directamente en la importancia que tiene para el estudiante conocer la realidad práctica donde va a desarrollar su tarea profesional más allá de su formación. Resulta interesante esta aproximación, hacerla desde la perspectiva observacional y crítica que ambas asignaturas establecen.

Los alumnos vienen realizando sus diarios de manera manuscrita, y procediendo al análisis de contenidos siguiendo las orientaciones que la Guía de cada asignatura presenta, elaboradas por el profesorado correspondiente, e implementado a través de los tutores de los Centros Asociados, sometidos a criterios de personalización docente de dicha actividad. No obstante, esta es una actividad que goza de un carácter UNIDIRECCIONAL, incapaz de facilitar una mínima relación de feed-back con la que mejorar el proceso formativo del alumnado.

En este sentido, vemos necesario «implementar metodologías de aprendizaje activo, mediante estrategias específicas como el aprendizaje cooperativo... con el apoyo de las herramientas de los cursos virtuales!» (texto tomado de la propia Guía de la asignatura. Asumimos el reto, y con la ayuda de los medios tecnológicos disponibles hoy día pensamos que es posible optimizar los procesos didácticos, y mejorar el proceso de aprendizaje, con respecto a la actividad de reflexión que plantean los referidos objetivos del Prácticum en la carrera de Educación Social.

Presentación de la Experiencia

El objetivo será la *Implementación del WEBlog como un recurso de registro de información y reflexión sobre la experiencia práctica del alumnado del Prácticum I y II de Educación Social*. De una manera más específica, pretendemos:

- *Sistematizar la observación y el análisis de la realidad del Centro de Prácticas.*
- *Y facilitar de esta forma un medio que estimule la implicación docente en el proceso que el alumno desarrolla para analizar críticamente el contexto sociocultural y profesional durante su actividad práctica.*

El equipo de investigación está estructurado en tres niveles de desarrollo, los cuales determinan una notable diferencia en cuanto a su implicación:

- Los profesores de la Sede Central de la UNED (Madrid), los cuales son los responsables de que el Proyecto se desarrolle de manera efectiva, en todas sus fases. Igualmente son los encargados de dar forma al proyecto, de redactar los informes pertinentes y de su difusión.
- Los profesores-tutores. Asumen la coordinación de los alumnos implicados en su propio Centro Asociado. Además, hacen el seguimiento de los Blogs de sus alumnos y dinamizan convenientemente sus aportaciones.

- Los alumnos implicados en la experiencia, participan desarrollando cada uno su propio blog, de acuerdo con las indicaciones y orientaciones que puntualmente reciben de los profesores de la sede central y de su profesor/a-tutor/a correspondiente.

Relación de Participantes:

Profesores de la sede central (3):

José Quintanal Díaz (coordinador del proyecto), María Francisca Cristóbal Martín y Magdalena Suárez Ortega. Profesores de Prácticum I y II de Educación Social, del Departamento MIDE-I de la Facultad de Educación.

Profesorado colaborador (tutores/as) (5):

D. Jesús Cabrera Sanz: tutor del Centro Asociado de Guadalajara.

D.ª Miriam Rubio González tutora del Centro Asociado de Plasencia (Cáceres).

D.ª M.ª Sagrario Martínez Pérez: tutora del Centro Asociado de Ponferrada (León).

D.ª Concepción García Gómez: tutora del Centro Asociado de Naval Moral de la Mata (Cáceres), y

D.ª Ana M.ª Martín Cuadrado: tutora del Centro Asociado de Talavera de la Reina (Toledo).

Estudiantes colaboradores (14):

Centro Asociado de Guadalajara: Susana Figueroa Navarro (Prácticum II), Gabriel Ortiz Trujillo (Prácticum II), Amelia Estévez Velilla (Prácticum II) y Mª Carmen Martínez Barahona (Prácticum II).

Centro Asociado de Plasencia: Eva Guerrero Morocho (Prácticum II) y Leslie Kalmar Stokoe (Prácticum II).

Centro Asociado de Ponferrada: Liberto Arroyo Sánchez (Prácticum II), Susana González Rodríguez (Prácticum I) y Francisco Vals Cuña (Prácticum I).

Centro Asociado de Navalmoral de la Mata: Carlos Marcos Marcos (Prácticum I) y Consolación Martín Orozco (Prácticum I).

Centro Asociado de Talavera de la Reina: Inés Escudero Rodríguez (Prácticum I), Cristina Sánchez Carretero (Prácticum I) y Carolina Illán Mejías (Prácticum I).


El Proyecto ha sido avalado como Proyecto Piloto para la Adaptación de la Docencia al Espacio Europeo Dirigido al Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED), de acuerdo con la convocatoria cursada en el BICI n.º 33, págs 3-5. Modalidad de Proyecto: *Tipo (A): Investigación en aplicación de estrategias metodológicas para el EEES.*

Cronograma de desarrollo:

2006	Octubre	Selección de Centros, tutores y alumnos	Diseño de la Plataforma
	Noviembre	Preparación de materiales	Planificación del proceso
	Diciembre	Videoconferencia informativa	Experiencias piloto
2007	Enero	Testeo y revisión de proyecto	
	Febrero	Proceso de Aplicación	Valoración procesual
	Marzo		
	Abril		
	Mayo	Videoconferencia valorativa	
Junio-Septiembre	Revisión de la Experiencia Informe final	Recopilación de materiales y Análisis de conclusiones	

FASE I: PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN

Creación y disposición de blogs (noviembre 2006)

Optamos por hacer uso del servicio Blogger de Google,  dado que es gratuito, resulta conocida su eficacia y se acomoda a las necesidades planteadas por nuestro proyecto.

En él se han dispuesto seis blogs independientes (uno por cada Centro Asociado participante). Todos ellos son de acceso libre bajo control de la participación del profesor/a de la Sede Central.

- *Centro Asociado de Guadalajara:* <http://mariacristobal..blogspot.com/>



- *Centro Asociado de Plasencia:* <http://mariacristobal2.blogspot.com/>



- *Centro Asociado de Ponferrada:* <http://magdalena-ponferrada.blogspot.com/>



- *Centro Asociado de Navalmoral de la Mata:* <http://quintanal-navalmoral.blogspot.com/>



- *Centro Asociado de Talavera de la Reina:* <http://quintanal-talavera.blogspot.com/>



Organización del Equipo (noviembre 2006 - diciembre 2007)

La primera toma de contacto se hace con los profesores-tutores de los Centros Asociados. Como norma organizativa, acordamos que ninguno de los implicados lo hiciera de forma doble, de modo que cada profesor de la Sede Central contara con un máximo de dos tutores/as de Centros Asociados diferentes, hasta completar el equipo de cinco que se comprometieron con el Proyecto.

De este modo, resultó el siguiente cuadro organizativo para el desarrollo del proyecto:

	Profesor/a	Tutor/a
Prácticum II	María Cristóbal Martín	Jesús Cabrera (CA.. Guadalajara)
		Miriam Rubio (C.A. Plasencia)
Prácticum I-II	Magdalena Suárez	M.ª Sagrario Martínez (C.A. Ponferrada)
Prácticum I	José Quintanal Díaz	Concepción García (C.A Navalmoral de la Mata)
		Ana Martín Cuadrado (C.A. Talavera de la Reina)

Con la colaboración de los profesores-tutores de los respectivos Centros Asociados, se procede a seleccionar a los estudiantes implicados en el Proyecto. Los criterios establecidos para ello son los siguientes:

- Alumnos y alumnas matriculados el presente curso en alguna de las dos asignaturas implicadas en el Proyecto: Prácticum I y Prácticum II de Educación Social.
- Los estudiantes realizarán su experiencia práctica en el presente curso escolar, durante el periodo establecido para el desarrollo de este Proyecto.
- La implicación del estudiante será personal y voluntaria (La normativa de la convocatoria le ofrece la satisfacción de dos créditos de libre configuración, por el hecho de su participación).
- Ha de tener unos mínimos conocimientos y experiencia en el uso de la informática (básicamente procesador de textos Word y navegación por Internet).
- Se debe estudiar previamente las orientaciones establecidas en la Guía Didáctica de la asignatura correspondiente, y conocer la actividad que requiere el desarrollo del diario en el contexto del Prácticum cursado.
- Con todo ello, se conformó el equipo de estudiantes implicados descrito. Todos ellos, tanto profesores tutores como estudiantes, desde el principio manifestaron interés por el proyecto, el cual, la ilusión demostrada en su desarrollo, luego lo ha confirmado.

FASE II: DESARROLLO Y EXPERIMENTACIÓN

Desarrollo de la experiencia (noviembre 2006 - abril 2007)

A lo largo del periodo establecido, los estudiantes han ido entrando en sus respectivos blogs. En un principio, requirieron ayuda directa de sus profesores-tutores. Al objeto de facilitar este procedimiento a tutores y a estudiantes, desde la Sede Central se les facilitó una breve guía sobre cómo hacerlo, cuya utilidad vino confirmándose a medida que los alumnos iban entrando en la dinámica de trabajo establecida.

A partir de aquí, cada alumno, de acuerdo con el tutor/a correspondiente, han ido marcando el ritmo de trabajo, en función de la experiencia de prácticas desarrollada. Cada caso ha sido diferente, en estos aspectos:

Lugar y tipo de institución en que tiene lugar la experiencia práctica.

Fecha de inicio y final de actividades.

Periodicidad de participación en el blog.

Diversidad ésta que resulta muy enriquecedora, además de estimular la participación, al resultar un procedimiento personalizador.

Los profesores de la Sede Central, en las Videoconferencias convocadas para los distintos Centros Asociados, en el mes de diciembre, informaron oportunamente de este desarrollo, aprovechando a resolver directamente cuantas dudas fueron planteadas.

Hasta la fecha, el total de entradas registradas en los diferentes blogs han sido de 430, cantidad que se estima muy notable, puesto que denota una gran implicación por parte de todos los componentes del equipo, pues supone una media de 34 entradas por weblog. En algunos casos, ya se han cerrado, por haber culminado el período de práctica en Centros, y quienes aún permanecen, en breve lo harán, lo que nos permitirá proceder a la fase de evaluación. La observación de contenidos nos confirma la validez del procedimiento, puesto que contamos con participaciones, en todos ellos, de los tres agentes implicados

El contenido documental de los blogs, será utilizado por el equipo de profesores de la Sede Central, en la fase de evaluación, para el análisis de conclusiones.

FASE III: EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN

Evaluación de la experiencia (abril - mayo 2007)

De acuerdo con el diseño programado por el equipo docente de la Sede Central, se procede a la evaluación de la experiencia. Este contemplará el siguiente procedimiento:

- Análisis de contenido, de los Blogs.
- Valoración personal de los agentes implicados, mediante aplicación de cuestionarios tipificados.
- Análisis grupal de la experiencia, mediante procedimiento de Videoconferencia.

Los cuales nos permiten determinar la validez y utilidad del blog como recurso de aprendizaje, así como las necesidades que pueda generar su implementación en la asignatura o, en su defecto, los inconvenientes que supone su uso didáctico.

El día 9 de mayo se celebró una Videoconferencia, de evaluación, en la cual participaron los tres profesores de la Sede Central, tres profesores-tutores y nueve alumnos, en conexión simultánea (síncrona) con cuatro centros asociados. Su duración fue de 90 min. y sus conclusiones, al igual que el proceso de desarrollo.

Al objeto de triangular la evaluación de conclusiones, se pasa un cuestionario evaluador a todos los implicados en la experiencia: profesores de la sede central, profesores tutores y alumnos.

En el mes de Junio se cerró la experiencia, procediéndose a continuación a desarrollar su evaluación y la redacción del Informe final que utilizará en la difusión de sus conclusiones.

Tras recopilar todo el material evaluador, y discutido sus contenido entre los profesores responsables de la investigación, podemos concluir que:

1. El procedimiento que se ha seguido para el desarrollo de la experiencia es el correcto, dado que la valoración de los distintos implicados ha sido positiva, entendiendo que se ha conseguido desarrollar de un modo bien estructurada las funciones didácticas que a cada uno (docentes-discentes) le corresponden en el modelo educativo que preconiza la UNED.
2. La implicación de los distintos participantes ha sido muy buena. Los datos acerca de la participación en los distintos blog, así nos lo demuestran los siguientes datos:

Blogs: 14

Total participaciones: 541 entradas (Media: 38,6 entradas por blog)

Media de vigencia: 16 semanas, lo que hacen una media de 2,5 entradas semanales en cada blog.

Cada nivel de desarrollo ha sido el siguiente:

Profesores 106 entradas 20 %

Tutores: 120 entradas 22 %

Alumnos: 315 entradas 58 %

Lo que nos demuestra que los distintos blog han resultado muy activos, un criterio que confirma la efectividad de este diario de prácticas.

3. El objetivo señalado en la investigación, que era valorar si el hecho de re-alizar el DIARIO de Prácticas vía on-line favorecía la interacción y estimulaba la retroalimentación del estudiante en su proceso de actividad práctica, ha quedado debidamente demostrado. Los alumnos reconocen que se implican más, y requieren una mayor interacción docente durante el período de prácticum, valorando esta mejora de forma notable. No obstante, como veremos más adelante, el esfuerzo que supone este procedimiento, a nivel docente, es tan grande que requeriría una merma muy grande del número de alumnos tutorados en cada caso.
4. La valoración del proceso nos permite ahora señalar que, en nuestra experiencia:
 - Alumnado y profesorado coinciden en lo satisfactorio de esta experiencia, por lo que la valoración general es positiva.
 - En general, se está de acuerdo en la necesidad organizativa de darle continuidad a la experiencia, ofertando el Blog como una opción más junto al diario convencional. Habría que reflexionar qué puede suponer esto para alumnado y lo mismo para el profesorado de la Sede Central y de los Centros Asociados, y sobre su viabilidad de implantación en las materias de Prácticum.
 - La implementación del blog implica mejoras en infraestructuras y recursos, que llevaría a dar respuesta al problema de espacio. Sin embargo, habría que tener presente el cambio que supone en roles y dedicación del profesorado, sobre todo el de los Centros Asociados (su situación laboral).
 - Se concluye que el Blog favorece las interacciones entre el profesorado, profesorado-alumnado y alumnado. Quizás habría que reflexionar sobre los roles que se han desarrollado, las características del proceso seguido y analizar por qué no se da esta interacción en el diario convencional. ¿Es por el cambio en el procedimiento, o tiene algo que ver la implicación, el compromiso y el interés por hacer las cosas distintas?
5. Como repercusiones positivas de este proceso se destaca el desarrollo de competencias profesionales:

- Trabajo en red–Nuevas Tecnologías,
- Se hace más consciente al alumnado de la tarea que realiza y de la funcionalidad que esta tiene para su enseñanza y su rol profesional futuro,
- Se refuerza el análisis, valoración, reflexión en torno a procesos de observación e intervención en los centros de prácticas,
- Se obtiene un feedback constante: «sabes que lo va a leer alguien, eso te anima, te motiva y hace que te impliqués más, que cuides lo que escribes, el discurso, la expresión», ¿se da esto en el diario convencional?, ¿por qué?, entre el alumnado ¿existe cierta sensación de que el profesorado de la Sede Central no lee los trabajos? (sería necesario fomentar su visibilidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como el trabajo colaborativo con el profesorado (tutores) de los Centros Asociados).

En general, este procedimiento aporta seguridad al alumnado porque se da un mayor acompañamiento por el profesorado. También las sensaciones positivas aumentan porque las tareas que se piden al alumnado se ven más claras (cuestionar qué ocurre con el procedimiento tradicional, por qué no se ve claro desde los medios que tenemos: guía didáctica, videoconferencias, guardias...).

Finalmente, deberíamos reflexionar sobre la selección que se ha hecho del alumnado participante en la experiencia (quizá también del profesorado-tutor). Son alumnos/as motivados y dispuestos al cambio, a la innovación, y esto repercute en la implicación en la tarea, en la sensación para con la misma, y en los diarios desarrollados. ¿Ocurriría lo mismo en caso de sustituirlo por el diario convencional?