

EL CRÉDITO EUROPEO EN EL ANÁLISIS DEL MATERIAL
DE ESTUDIO Y DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE ACTIVO
EN LA ASIGNATURA «PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD»*

RED DE INNOVACIÓN DOCENTE: PERSONALIDAD

Ana M. PÉREZ-GARCÍA (Coordinadora), José BERMÚDEZ MORENO,
Pilar SANJUÁN SUÁREZ, Beatriz RUEDA LAFFOND**

Resumen

El proyecto se centró en la aplicación de estrategias metodológicas para el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En primer lugar, se estudió la carga real que supone para el alumno el segundo semestre de la asignatura «Psicología de la Personalidad», respondiendo a diez encuestas, en términos de crédito europeo, una por cada tema del libro de texto. En segundo lugar, se plantearon tres actividades que buscaban desarrollar competencias genéricas del grado en Psicología, como la capacidad de análisis y síntesis, la interpretación de datos cuantitativos, o la capacidad de observación científica.

Entre 63 y 66 alumnos, según los temas, cumplimentaron las 645 encuestas recogidas. Las actividades fueron realizadas por 73 estudiantes. En total, 83 alumnos estuvieron implicados en el proyecto, recibiendo entre uno y cuatro créditos de libre configuración según su nivel de participación y rendimiento.

Los resultados (1) ofrecen información de la carga real del segundo semestre; (2) muestran la relación entre el rendimiento en las actividades propuestas y los exámenes de junio; y (3) exploran distintas modalidades de respuesta susceptibles de ser utilizadas en pruebas de evaluación continua.

Finalmente, se discuten algunas de las dificultades que puede conllevar la metodología EEES en asignaturas de más de dos mil alumnos, como la analizada en este proyecto piloto, sugiriéndose posibles alternativas.

Palabras clave: Encuestas ECTS, Actividades de aprendizaje activo, Competencias genéricas y rendimiento

* Trabajo basado en la ponencia presentada en las *1 Jornadas de Innovación Docente en la UNED: la adaptación al Espacio Europeo en las universidades no presenciales*. Madrid, UNED, 21-23 de noviembre de 2007.

** Facultad de Psicología. UNED. E-mail de la coordinadora: aperez@psi.uned.es

Abstract

The current project was focused on the application of methodological strategies suggested by the European Higher Education Area (EHEA). Firstly, the workload that students have on the second semester of the «Personality Psychology» subject, was studied. For this, they had to fill in ten surveys, in terms of European Credit Transfer System (ECTS), one for each chapter of the handbook recommended by the teacher staff. Secondly, three activities directed to improve some generic competences of the Psychology degree (analysis and synthesis capacities, interpretation of quantitative data, or scientific observation ability) were elaborated and applied.

Between 63 and 66 students, depending on the chapter considered, filled in the 645 surveys collected, whilst the learning activities were carried out by 73 participants. In total, 83 students were involved in the project. They were rewarded with free configuration credits (between one and four), according to their level of participation and performance.

Results (1) collected information about the workload carried out in the second semester; (2) show the relationship between the performance in learning activities tested and final exams; and (3) tested different modalities of valuation, susceptible of being used in continuous assessment procedures.

Finally, some difficulties of the EHEA methodologies for subjects with more than two thousand students (as the one analysed in this pilot project), were highlighted, suggesting possible alternatives.

Key words: ECTS surveys, Active learning activities, Generic competences and performance.

1. Introducción y objetivos

El proyecto «Personalidad» se encuadra en la Modalidad A de proyectos de investigación de la UNED sobre «aplicación de estrategias metodológicas para el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)» (BICI n.º 33, 12.06.2006; pp. 3-5), concretamente sobre las dos estrategias siguientes:

- Valoración del tiempo y del esfuerzo que emplean los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas por el equipo docente.
- Implementación de metodologías de aprendizaje activo mediante estrategias específicas como... el aprendizaje basado en problemas... con el apoyo de las herramientas de los cursos virtuales.

Con el propósito general de mejorar la formación que impartimos a nuestros estudiantes en la asignatura «Psicología de la Personalidad» y adecuar dicho programa formativo a las recomendaciones que emanan del EEES, en general, y de las exigencias derivadas de la adopción del crédito europeo (*European Credit Transfer System* -ECTS), en particular, nos enfrentamos a dos problemas principales.

El primero, deriva de la metodología docente que se ha venido aplicando en la asignatura y que sigue, en sus líneas generales, el esquema tradicional basado en la lección magistral, sustituida en nuestra universidad, por los temas que integran el material didáctico básico de la asignatura. Como es sobradamente conocido, esta estrategia, pivota casi en exclusiva en la función directiva del equipo docente sobre todo el proceso formativo y, en la misma medida, favorece escasamente la implicación activa del estudiante en su programa formativo. A nadie escapa que esta estrategia metodológica presenta claras insuficiencias si lo que se pretende es potenciar el papel e implicación del estudiante como auténtico agente del proceso formativo; aspiración nuclear de todo el proyecto de integración y adaptación de nuestra docencia al EEES.

En segundo lugar, y para responder específicamente a la nueva medición del trabajo del alumno en términos de créditos ECTS, resulta imprescindible disponer de datos que nos permitan calibrar lo más precisamente posible la carga real que supone la implementación de las distintas actividades que el programa formativo comporta.

En este contexto, en nuestro proyecto se persiguen dos objetivos específicos: Por una parte, analizar la carga real (tiempo y esfuerzo) que supone para el alumno nuestra asignatura en el momento actual (incluyendo materiales impresos, curso virtual, asistencia a tutoría, exámenes, horas de estudio, lecturas complementarias, o las tareas propuestas para atender el objetivo siguiente); así como la calidad del material docente empleado. Y, por otra parte, implementar nuestra modalidad docente con metodologías de aprendizaje activo, mediante la estrategia de aprendizaje basado en problemas, con soporte presencial (tutoría presencial) y virtual (tutoría virtual), sistemas de enseñanza que conviven en la UNED.

Los objetivos propuestos en el presente proyecto de innovación educativa, en especial las actividades de aprendizaje basado en problemas, buscan favorecer la adquisición y/o mejora de las siguientes competencias genéricas recogidas en el Libro Blanco del Título de Grado en Psicología (ANECA, 2005):

Pág. 83, Libro blanco: «competencias transversales de los graduados en Psicología»:

- Capacidad de análisis y síntesis (referida como n.º 1)
- Razonamiento crítico (referida como n.º 14)

Pág. 41, Libro blanco: tabla 2b sobre el «plan de Psicología en diversos países europeos»:

- Saber interpretar y utilizar datos cuantitativos.
- Capacidad de observación científica.

En consonancia con los problemas y objetivos enunciados, en esta investigación intentamos responder a las siguientes cuestiones:

1. ¿Mejora el rendimiento de los estudiantes con el empleo de estrategia metodológica centrada en la solución de problemas?
2. ¿Difieren los efectos de esta estrategia metodológica, según la modalidad de su implementación, presencial o virtual?
3. ¿Cuánto tiempo ocupa el estudiante en las distintas actividades que lleva a cabo en nuestra asignatura?
4. ¿Cómo valora el material didáctico y las actividades prácticas propuestas por el equipo docente?

2. PARTICIPANTES

El proyecto se llevó a cabo durante el segundo semestre de la asignatura de Psicología de la Personalidad, materia troncal de 10 créditos, que se cursa en nuestra universidad en tercero de la licenciatura en Psicología.

En el proyecto participó el equipo docente a través del curso virtual de la asignatura en la plataforma webCT, para la modalidad virtual, y los centros asociados de Baleares, Córdoba y Madrid, para la modalidad presencial¹, aspecto considerado en el análisis del segundo objetivo.

¹ Agradecemos la colaboración de las profesoras Catalina Carreras y Piedad González, tutoras de la asignatura en los centros asociados a la UNED de Baleares y Córdoba, respectivamente, sin cuya colaboración no habríamos podido recoger datos de una parte de nuestro proyecto.

Como paso previo, se invitó a los alumnos a través del curso virtual a participar en la experiencia. Para ello, debían adjuntar un formulario cumplimentado (ver Figura 1) a un mensaje de correo. A través de esta modalidad virtual, se limitó a 50 el número de participantes de los 2.000 matriculados en la asignatura. En la modalidad presencial, se invitó a todos los asistentes a tutoría, quienes también entregaron en mano debidamente cumplimentado el formulario correspondiente.

Formulario de participación (modalidad virtual)

Recuerda que para participar debes ser alumno(a) de psicología del plan 2000

Instrucciones: En las preguntas en las que hay que seleccionar una opción, marca con una X la casilla o alternativa que corresponda. En el resto, escribe tu respuesta

1) Nombre y apellidos: _____

2) Correo electrónico UNED: _____
(ej.: agonzalez120)

3) ¿Es la primera vez que cursas la asignatura?
Si _____ No _____

4) ¿Tienes fácil acceso a ordenador y conexión a Internet?
Si _____ No _____

5) ¿A qué centro asociado perteneces? _____

6) ¿Vas a la tutoría de esta asignatura en tu centro asociado?
Casi siempre _____ A veces _____ Nunca _____

7) ¿Estás trabajando además de estudiar?
Si _____ No _____

En caso afirmativo, explica en qué y la dedicación al día en horas a tu trabajo: _____

Gracias por proporcionarnos esta información.

La selección se hará por riguroso orden de llegada de los mensajes, siempre que se cumpla el requisito indicarlo al principio.

Adjunta este documento a un mensaje de correo del curso virtual

Figura 1. Formulario de participación en el proyecto.

El número de estudiantes que estuvo implicado en el proyecto fue de 83, recibiendo por ello un certificado así como créditos de libre configuración (entre 1 y 4), según su nivel de participación y rendimiento.

Como puede apreciarse en la Tabla 1, en la que se recogen las características de los alumnos del estudio, el 77% eran mujeres, aproximadamente un 88% cursaba por primera vez la asignatura, y un 92% indicaba tener un acceso fácil y continuado a Internet. En cuanto a la asistencia a tutoría al centro asociado, era elevada en el 63,6% de los sujetos de la modalidad presencial, y muy baja en el 93,5% de los que siguieron la modalidad virtual. Finalmente señalar que el 84,4% de los sujetos tenía actividad laboral, y en el 81,9% de los casos, con jornadas iguales o superiores a las 35 horas semanales.

Tabla 1. Características de los participantes en el estudio

Sexo		Varones	Mujeres
		22,9% (19)	77,1% (64)
Matrícula en la asignatura		Primera	Segunda
		87,9%	12,1%
Acceso Internet		Fácil	Difficil
		92,3%	7,7%
Asistencia a tutoría en el centro asociado	Modalidad virtual	Nunca o a veces	Siempre
		93,5%	6,5%
	Modalidad presencial	36,4%	63,6%
Actividad laboral		Sí	No
		84,4%	15,6%
Horas de trabajo a la semana		≤34 h	≤35 h
		18,1	81,9

3. OBJETIVO 1: ANÁLISIS DEL MATERIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE EN TÉRMINOS ECTS

El primer objetivo del proyecto buscaba analizar la carga real (tiempo y esfuerzo) que supone para el alumno el segundo semestre de nuestra asignatura en el momento actual (incluyendo materiales impresos, curso virtual, asistencia a tutoría, exámenes, horas de estudio, lecturas complementarias), así como obtener un indicador sobre la calidad del material docente empleado.

Para ello, se prepararon encuestas para analizar el texto recomendado en el segundo parcial de la asignatura (Bermúdez, Pérez-García y Sanjuán [2003]: *Psicología de la Personalidad: Teoría e investigación. Volumen II*. Madrid: UNED, 465 páginas). Esta encuestas se cumplimentaron para cada uno de los 10 temas, y una vez que el alumno consideraba que lo había asimilado a través de la superación de una prueba de autoevaluación. El modelo de encuesta puede consultarse en la Figura 2.

Encuesta Tema _____

Instrucciones: Responda las cuestiones únicamente en relación con este tema. En cada caso señale primero si ha realizado o no la actividad. En caso afirmativo, indique el tiempo (en minutos) que le ha llevado hacerla:

ACTIVIDAD	SI / NO	TIEMPO (min.)
Lectura del tema		
Revisión de materiales colgados por el Equipo Docente en el curso virtual (resúmenes, esquemas, etc)		
Elaboración propia de materiales de estudio (resúmenes, esquemas, fichas, etc.)		
Estudio y asimilación del tema**		
Repaso del tema		
Realización de las preguntas de autoevaluación		
Asistencia a la tutoría del centro asociado cuando se abordó el tema		
Envío de mensajes al curso virtual para plantear dudas		
Lectura de mensajes sobre el tema en el curso virtual		
Realización de alguna actividad práctica relacionada con el tema a través del curso virtual o la tutoría		
Consulta de dudas al equipo docente o al tutor a través de correo electrónico, teléfono, o presencialmente		
Consultas a otros compañeros de asignatura		
Trabajo en grupo con otros alumnos para preparar el tema		
Completar información con otros manuales		
Consultas en la biblioteca		
Consulta en Internet		
Consulta de materiales colgados por los compañeros en el curso virtual		
Consulta de exámenes		
Otras actividades (indique cuáles):		
.....		
.....		
Tiempo total		

VALORACIÓN DEL TEMA --: Indique con una X dentro del paréntesis el número que mejor refleje su opinión sobre el tema:

Poco interesante: 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10 () Muy interesante
 Difícil: 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10 () Fácil
 Confuso: 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10 () Claro

Figura 2. Modelo de encuesta por tema en términos ECTS valorando el tiempo de estudio, así como el interés, facilidad y claridad de sus contenidos

Los alumnos que siguieron el proyecto a través del curso virtual (plataforma webCT), enviaron sus encuestas, según su ritmo de estudio, como documentos adjuntos a mensajes de correo de dicho curso.

Los alumnos que participaron a través de centros asociados entregaron las encuestas a sus tutoras, quienes remitieron los datos al equipo docente para su procesamiento y análisis.

Entre 63 y 66 estudiantes, según los temas, cumplieron y entregaron debidamente sus encuestas. La evaluación completa de los 10 temas del texto fue realizada por 59 alumnos. En total, se recogieron 645 encuestas.

Aunque disponemos de mucha información para analizar el texto básico, las actividades recomendadas, y los mecanismos que el alumno utiliza para estudiar la materia del segundo semestre, por motivos de espacio y claridad expositiva, sólo vamos a resumir en el presente informe algunos datos especialmente significativos de las encuestas recogidas, como es el tiempo medio empleado para superar los objetivos de cada tema y la valoración del texto en términos de claridad, facilidad e interés.

Con respecto al tiempo medio de estudio por tema (ver Tabla 2) señalar que fue de 435,34 minutos, es decir, aproximadamente, 7 horas y 30 minutos. El aprendizaje total del material suponía, según estos datos, 4353,39 minutos, prácticamente 73 horas. Un tema en torno a las 40 páginas requería para su estudio, con todas las actividades complementarias incluidas, una media de 7,5 horas. Cabe señalar, por otra parte, que no hubo ninguna relación entre el tiempo empleado en estudiar la asignatura y la nota obtenida en la convocatoria de junio en la que se evaluaba el conocimiento de este material didáctico analizado ($r_{xy} = 0,02$; n.s.).

Tabla 2. Tiempo medio en minutos dedicado al estudio de cada tema y al total del texto, y número de páginas por tema

Tema	Tiempo	Páginas
1	420,82	34
2	534,77	53
3	409,02	35
4	368,52	22
5	384,72	34
6	484,22	40
7	442,58	47
8	410,83	42
9	488,62	58
10	409,29	39
Media	435,34	40,40
Suma	4353,39	404

Y, por lo que respecta a la valoración que los alumnos hacían de los temas estudiados en el semestre (ver Tabla 3), podemos mencionar que los alumnos consideraban que los 10 capítulos tenían un alto interés (7,79) y una facilidad y claridad

adecuadas (6,35 y 6,75, respectivamente), no encontrándose ningún tema por debajo de una valoración media de 5 (ver rangos). Señalar, adicionalmente, que la valoración del texto no dependía del tiempo empleado para su estudio, aunque sí se veía afectada significativamente por la extensión del capítulo, de forma que cuanto más largos eran los temas, los alumnos informaban menor facilidad y claridad.

Tabla 3. Valoración del texto, indicando la media (desviación típica entre paréntesis) y el rango de puntuaciones, así como la correlación entre los tres indicadores y el tiempo de estudio y número de páginas. (* $p < 0,05$)

Valoración	Media (Dt)	Rango	Tiempo	Correlación
				Páginas
Interés	7,79 (0,89)	7,48 – 8,11	0,01	0,01
Facilidad	6,35 (1,21)	5,27 – 7,23	-0,08	-0,62*
Claridad	6,75 (1,32)	5,58 – 7,52	0,06	-0,57*

Si consideramos que el semestre de esta asignatura equivale actualmente a 5 créditos, que en términos ECTS serían 125 horas, podemos ver cómo el material se ajustaría, en principio y como media, a este nuevo indicador. Habría, no obstante, que sumar a las 73 horas, antes indicadas, el actual tiempo de examen (2 horas) así como el que el alumno dedicaría a las actividades de evaluación continua, aspecto que abordamos en el segundo objetivo del proyecto.

4. OBJETIVO 2: ACTIVIDADES PRÁCTICAS DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Como se ha comentado en la introducción, un segundo objetivo abordado en el proyecto buscaba implementar nuestra modalidad docente con metodologías de aprendizaje activo, mediante la estrategia de aprendizaje basado en problemas, buscando favorecer el desarrollo de las siguientes competencias genéricas: (1) capacidad de análisis y síntesis, (2) razonamiento crítico, (3) saber utilizar e interpretar datos cuantitativos, y (4) capacidad de observación científica. Además, se contrastó la doble modalidad de tutoría presente en la UNED: presencial (tutoría del centro asociado) y virtual (curso virtual con el equipo docente).

Para este objetivo, se prepararon 3 actividades que fueron aplicadas de la siguiente manera:

En tutoría:

- Se contó con la participación de tres centros asociados (Baleares, Córdoba y Madrid). En una sesión de dos horas se explicaba brevemente la actividad, se atendían dudas, y después los alumnos la cumplimentaban, junto con la encuesta de interés, esfuerzo requerido y tiempo empleado en la misma. Al finalizar, y recogidas las hojas de respuesta, se corregía la actividad.

En el curso virtual:

- Se colgaba la actividad en el foro del proyecto, se daba una semana para realizarla y contestar dudas, y a continuación los alumnos enviaban la hoja de respuestas (junto con la encuesta de valoración) como documento adjunto a un mensaje de correo del curso virtual. Cumplido el plazo de entrega, se publicaba en el foro la plantilla con las respuestas correctas.

En la Tabla 4 se recoge el número de alumnos participantes en cada una de las tres actividades prácticas para las dos modalidades. Como media, participaron 73 estudiantes, el 55% en la modalidad virtual y el 45% en la modalidad presencial.

Tabla 4. Número de estudiantes que participaron en las actividades prácticas

	Media		Total
	Virtual	Presencial	
Práctica 1	41	36	77
Práctica 2	40	31	71
Práctica 3	41	31	72

Describiremos, seguidamente, cada una de las actividades elaboradas y aplicadas.

La *primera actividad* enseñaba a interpretar un análisis factorial, en el contexto de la psicología de la personalidad, favoreciendo la capacidad de observación científica y de análisis y síntesis. En la primera parte de la práctica se presentaba un ejemplo resuelto. En la segunda, datos de un ejemplo similar que debía cumplimentar el alumno, respondiendo a 10 preguntas. Los resultados (ver Tabla 5) muestran que los alumnos que hicieron la práctica bajo la modalidad virtual, emplearon significativamente más tiempo (recordemos que podían elegir cuándo la hacían frente a los presenciales, cuyo tiempo máximo venía limitado por la duración de la tutoría), y les resultó más interesante la práctica; además, aunque de for-

ma marginal, tendían a obtener una mejor calificación e informar haber realizado menos esfuerzo, que los alumnos que realizaron su actividad de forma presencial en el centro asociado.

Tabla 5. Análisis de la Actividad 1 en función de las dos modalidades de tutoría

Actividad 1	Media (Dt)		F _(1,73)	Sign.
	Virtual	Presencial		
Nota	9,06 (1,33)	8,44 (1,79)	3,02	0,08
Interés	8,79 (1,3)	8,11 (1,53)	4,28	0,04
Esfuerzo	5,56 (1,88)	6,37 (2,1)	3,07	0,08
Tiempo (min.)	85,36 (40,45)	63,97 (27,19)	6,96	0,01

La *segunda actividad*, basada en el desarrollo de la personalidad a lo largo del ciclo vital, buscaba también favorecer la observación científica y el análisis crítico de resultados de investigación, a partir de dos conjuntos de datos extraídos de artículos de reciente publicación en revistas prestigiosas del área:

Pullmann, H.; Raudsepp, L., y Allik, J. (2006): Stability and Change in adolescents' personality: A longitudinal study. *European Journal of Personality*, 20, 447-460; y

Roberts, B. W.; Walton, K. E., y Viechtbauer, W. (2006): Patterns of mean-level change in personality across the life course: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 132, 1-25.

El alumno debía responder a 16 cuestiones, 9 de ellas con tres alternativas y 7 con dos (verdadero y falso), además de la encuesta sobre tiempo, esfuerzo e interés de la práctica. La calificación o nota en la misma se ponderó sobre 10.

Tabla 6. Análisis de la Actividad 2 en función de las dos modalidades de tutoría

Actividad 2	Media (Dt)		F _(1,73)	Sign.
	Virtual	Presencial		
Nota	7,36 (1,41)	6,19 (1,21)	13,54	0,000
Interés	7,18 (1,78)	7,65 (1,78)	1,22	0,27
Esfuerzo	8,13 (1,49)	8,23 (1,33)	0,09	0,77
Tiempo (min.)	100,68 (43,99)	70,71 (24,79)	11,52	0,001

Los análisis indicaban (ver Tabla 6) que los alumnos que hicieron la práctica de forma virtual, obtuvieron un resultado significativamente mejor, aunque emplearon más tiempo para realizarla, que los estudiantes que siguieron la modalidad presencial. Las otras comparaciones no fueron estadísticamente significativas.

La *tercera actividad*, sobre personalidad, afrontamiento y salud, también se centraba en la mejora de las competencias mencionadas en las actividades anteriores. Para ello, se preparó una práctica basándose en el siguiente trabajo científico:

Bouchard, G.; Guillemette, A. y Landry-Léger, N. (2004). Situational and dispositional coping: An examination of their relation to personality, cognitive appraisals, and psychological distress. *European Journal of Personality*, 18, 221-238.

En este caso, el alumno realizaba dos tipos de actividades. Por una parte, debía responder a 12 preguntas con varias alternativas de respuesta. Por otra, tenía que realizar una tarea de completar 20 palabras en un resumen-discusión de los datos mostrados en el ejercicio. Dada la diferencia entre las dos formas de evaluación, se obtuvieron puntuaciones separadas para cada una de ellas, además de una calificación global en la actividad. Las tres puntuaciones se ponderaron sobre 10. Finalmente, como en las prácticas 1 y 2, se preguntó por el tiempo empleado, el interés suscitado y el esfuerzo requerido.

Tabla 7. Análisis de la Actividad 3 en función de las dos modalidades de tutoría

Actividad 3	Media (Dt)		F _(1,73)	Sign.
	Virtual	Presencial		
Nota (alternativas)	8,82 (1,25)	8,61 (1,16)	0,57	0,45
Nota (completar)	8,17 (1,55)	6,65 (1,87)	14,21	0,000
Nota (total)	8,52 (1,12)	7,65 (1,28)	9,53	0,003
Interés	7,83 (1,73)	7,61 (1,67)	0,29	0,60
Esfuerzo	5,83 (1,91)	7,68 (1,22)	22,15	0,000
Tiempo (min.)	77,2 (47,11)	70,29 (21,66)	0,57	0,45

Los resultados (ver Tabla 7) mostraron que los alumnos que siguieron la modalidad virtual obtuvieron, de forma estadísticamente significativa, mejor resultado en la tarea de completar palabras en el resumen, así como en el total de la actividad, a pesar de informar que habían realizado un menor esfuerzo.

Realizamos también un análisis comparando las tres actividades, aunque en este caso, sin diferenciar en función de la modalidad de tutoría. En este sentido,

encontramos relación significativa en la calificación obtenida entre las actividades 2 y 3 ($r_{23} = 0,38$; $p < 0,002$) que compartían más similitud en su planteamiento y forma de evaluación, pero no entre éstas con la actividad primera de respuesta abierta ($r_{12} = 0,17$; n.s.; $r_{13} = 0,18$; n.s.)

Por otra parte (ver Tabla 8), encontramos diferencias entre las notas o calificaciones obtenidas en las tres actividades, mostrando que la prueba 2 resultó más difícil [$F_{(1,63)} = 8,84$; $p < 0,004$] y exigió un mayor esfuerzo [$F_{(1,60)} = 4,16$; $p < 0,046$] que las otras actividades.

En cuanto al interés, fue mayor el mostrado hacia la primera actividad [$F_{(1,60)} = 18,13$; $p < 0,000$], no habiendo diferencias entre las otras dos prácticas. Finalmente, sobre el tiempo de realización, los datos mostraron que, aunque la segunda actividad llevó un mayor tiempo de realización, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre las tres propuestas prácticas [$F_{(1,60)} = 2,24$; n.s.].

Tabla 8. Análisis comparativo de las tres actividades en la muestra total de estudiantes

	Media (Dt)		
	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3
Nota	8,82 (1,54)	6,92 (1,41)	8,16 (1,25)
Interés	8,52 (1,45)	7,28 (1,81)	7,64 (1,74)
Esfuerzo	6,07 (1,97)	8,15 (1,44)	6,58 (1,99)
Tiempo	78,92 (37,62)	91,21 (40,95)	71,02 (27,18)

El tiempo total medio de realización de las tres tareas fue de 241,13 minutos, es decir, aproximadamente 4 horas que deberían sumarse a las 75 antes comentadas por el estudio asociado al material de texto recomendado (73) y a la realización del examen (2), siendo el total de 79 horas de trabajo según se formula en la concepción del crédito europeo (ECTS).

Finalmente, y en relación con las calificaciones obtenidas en el examen del semestre, los datos muestran relaciones entre los resultados alcanzados en las tres actividades y la nota del examen, de forma estadísticamente significativa en el caso de las actividades una ($r_{xy} = 0,33$, $p < 0,004$) y dos ($r_{xy} = 0,24$, $p < 0,048$) y marginalmente en la actividad tres ($r_{xy} = 0,22$, $p < 0,075$).

5. CONCLUSIONES

Con respecto al primer objetivo, cabe señalar que disponemos en este momento de información interesante para adaptar nuestro material del segundo semestre al concepto de crédito europeo, sabiendo que, en general, estamos ante un texto interesante para los alumnos, con una dificultad y claridad razonables que, como media, les supone 73 horas de trabajo y estudio, al margen de otras tareas y actividades que la puesta en marcha de los grados según las características del EEES pueda suponer.

A pesar de estos datos, tenemos que tener en cuenta algunas consideraciones: (1) nos movemos con puntuaciones medias, sabiendo que hay una alta dispersión, en torno a las 3-4 horas por tema; (2) a pesar del número de encuestas (645), partimos de una muestra de 59 alumnos que han realizado la valoración del texto completo, por lo que sería interesante, en el futuro, ampliar la muestra (la asignatura tiene alrededor de 2.000 alumnos); y (3) debemos seguir el mismo proceso con el material y las actividades del primer semestre.

En cuanto a las actividades de solución de problemas, hay que señalar varios aspectos: (1) el interés que suscitaron fue alto (entre 7,28 y 8,52); (2) las notas o puntuaciones obtenidas en las mismas se relacionaban positivamente con las calificaciones del examen de junio; (3) las diferencias en calificación entre las dos modalidades se dan fundamentalmente en las tareas más difíciles (especialmente en la actividad 2) donde posiblemente los de la modalidad virtual, que han empleado más tiempo, han consultado más material para poder hacer adecuadamente el problema; y (4) en cualquier caso, no hubo diferencias entre ambos grupos en el examen de junio.

Uno de los aspectos que hay que señalar, con respecto a la puesta en marcha de los nuevos grados bajo las características metodológicas propias del EEES, es la dificultad añadida por el número de alumnos de la asignatura considerada. No hay más que señalar que sólo para 42 alumnos que hicieron la modalidad virtual, el contacto con los mismos y el procedimiento seguido supuso 746 mensajes, de los que 300 estuvieron asociados a las actividades, y el resto a las encuestas y a los formularios de inscripción. En una asignatura como la nuestra con más de 2.000 alumnos un procedimiento similar, con tres actividades, haría totalmente inviable su aplicación dado que a una media de 7 mensajes por alumno, supondría del orden de los 14.000 mensajes.

Por otra parte, está la posibilidad de aplicar pruebas de evaluación continua de forma presencial a través de los centros asociados, pero ello exigiría el diseño de numerosas pruebas y tareas, dado que en cada centro asociado la tutoría puede ser en diferentes días, con distinta duración, periodicidad y estilo de enseñanza (mientras algunas tutorías son realmente clase magistrales, explicando cada tema del texto, otras son reuniones para resolver dudas puntuales). De ahí que deba aplicarse a través de cursos virtuales, mediante procedimientos informáticos que faciliten la aplicación y permitan exportar los datos recogidos al programa de gestión de calificaciones. No obstante, nos encontramos de nuevo con el problema de establecer horarios y calendarios relativamente fijos, teniendo en cuenta el alto número de alumnos que trabajan (sólo en nuestra muestra, el 84%), y la libertad de estudio que ha caracterizado siempre a nuestra universidad: hay alumnos que estudian las diversas asignaturas en paralelo, otros secuencialmente, otros en verano, otros se cogen licencias de estudio y vacaciones durante un periodo para dar un gran avance a las asignaturas, etc. Las nuevas metodologías del espacio europeo no deberían olvidar estos aspectos que han sido la nota característica de nuestra forma de enseñanza y del aprendizaje de nuestros estudiantes.

Finalmente señalar que las prácticas en conjunto suponían una carga de 4 horas como media para el alumno. Sumado a todo el segundo semestre (estudio, exámenes, actividades, evaluaciones) estaríamos en las 80 horas aproximadamente de carga real, es decir, en términos ECTS a 3,2 créditos. Un cálculo similar en el primer semestre, nos llevaría, con ajustes y reducción de algunos temas, a plantear una asignatura semestral de 6 créditos ECTS para adquirir los conocimientos específicos de Psicología de la Personalidad, contribuir a la adquisición de las competencias genéricas del graduado en Psicología, y de las establecidas para todo estudiante universitario que se gradúe en nuestra universidad.

6. BIBLIOGRAFÍA

ANECA: *Libro Blanco del Título de grado en Psicología* (2005): Disponible en: http://www.aneca.es/activin/docs/libroblanco_psicologia_def.pdf

Convocatoria de Redes de Investigación para la Innovación Docente: Desarrollo de Proyectos Piloto para la Adaptación de la Docencia al Espacio Europeo. BICI 12 de junio de 2006, n.º 33, pp. 3-5. Disponible en: <http://www.uned.es/bici/curso2005-2006/060612/33-1.html#3>

