

## UN TALLER DE ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL: USO DE FOROS Y BLOGS

RED: HISTORIA ECONÓMICA

Jesús PEREIRA PEREIRA,  
Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ,  
Miguel SANTAMARÍA LANCHO\*

### Resumen

Se presenta la experiencia de un taller de Arqueología Económica desarrollado en el curso 2006/07 con alumnos de distintas titulaciones de la facultad de Económicas de la UNED. Los objetivos aspiraban a desarrollar a través de una actividad práctica y centrada en el entorno cercano de los estudiantes un conocimiento de primera mano de determinados aspectos concretos de la historia económica (especialmente relacionados con la industria), a través de la exploración y análisis de restos materiales de actividad económica. La combinación de las tareas de prospección y estudio sobre el terreno con la discusión y análisis de los resultados mediante el uso de herramientas de aprendizaje electrónico —en concreto un blog y los foros de un curso virtual—determinaron los procedimientos de trabajo. Se analizan finalmente las ventajas y problemas derivados de esta experiencia, de cara a depurarlas para el futuro.

**Palabras clave:** Didáctica, Historia, E-learning, Arqueología industrial.

### Abstract

This paper presents the experience of a workshop in Economic Archaeology developed during the course 2006/07 with the participation of students of different degrees of the Faculty of Economics, UNED. The main goals of the present work were centred on the development of students' first hand knowledge of certain specific aspects of economic history (especially industry-related) through practical activities focused on students' near environment. These goals were attained through the exploration and analysis of material remains of economic activity. Work procedures were determined by the combination of exploration tasks and field study with the discussion and analysis of the results through the use of e-learning tools (blogs and virtual course forums). Finally, advantages and problems arising from this experience are discussed, in order to improve the experience in the future.

**Key words:** Didactics, History, E-learning, Economic Archaeology.

---

\* Facultad de Ciencias Económicas. UNED. E-mail del coordinador: msantamaria@cee.uned.es

## 1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La idea de montar lo que llamamos un taller de arqueología económica en la UNED, enlaza con una preocupación antigua de los profesores de la unidad docente de Historia Económica de la Facultad de Económicas por dotar a nuestras enseñanzas de unos *contenidos más prácticos* y unos *funcionamientos más participativos*. De una manera u otra, desde nuestra apuesta temprana por el uso de páginas web, el diseño de contenidos multimedia, las herramientas de autoevaluación, la propuesta de lecturas complementarias y otras muchas experiencias que hemos ido impulsando, con mejor o peor fortuna, desde hace más de dos décadas. Detrás de todos ellos, la convicción común de que como mejor se aprende es haciendo, y también el deseo de acortar esa Distancia que da nombre a nuestra Universidad pero que no debería guiar nuestra práctica como docentes.

## 2. DISEÑO DEL TRABAJO REALIZADO

Así, confluyeron en otoño de 2006 la voluntad de participar en las nacientes REDES de innovación docente, con la posibilidad de recurrir a las posibilidades de las TIC para sacar a los alumnos de entre los libros, incluso de las aulas o las mesas de estudio, e invitarles a rastrear en su entorno cercano en busca de restos materiales de nuestro pasado económico. Supongo que —y permítannos un poco de ejercicio *Cuéntame*— en alguna parte de la memoria profunda debían quedar aún restos de unas emisiones televisivas —de cuando la tele era en blanco y negro— que bajo el título *Operación rescate* lanzaban a los escolares de media España a rastrear, bajo la voluntariosa y no siempre experta dirección de sus maestros, los descampados, riscos y cuevas del término en busca de tesoros arqueológicos. Claro que de ésto sólo caímos en la cuenta algo más tarde.

### El diseño del taller

El diseño del taller de arqueología económica se plantea entonces de cara al alumnado con una serie de objetivos generales —de desarrollo de habilidades— y los siguientes objetivos de conocimiento:

- a) Profundizar en el conocimiento de determinados aspectos concretos de la historia económica (especialmente relacionados con la industria);

- b) Extraer esos conocimientos a partir de restos materiales de la actividad económica que se hallen en su entorno cercano.
- c) Elaborar de forma colectiva una ficha-tipo para el vaciado de la información.
- d) Analizar y resolver problemas relativos a la normalización/catalogación de información de items de muy distintos tipos.

Como consideramos que tales objetivos podían adecuarse perfectamente para los estudiante de las distintas enseñanzas regladas en las que tenemos docencia —licenciaturas en Economía y ADE, y la diplomatura en Ciencias Empresariales—, abrimos a todos ellos el taller, lo que nos impidió usar la misma plataforma habitual de los cursos virtuales (WebCT) y nos llevó a optar por usar Alf como herramienta para difundir la información, coordinar la actividad y montar los foros de discusión (pese a que desde el principio teníamos en mente explorar las posibilidades docentes de los blogs). Por cuestiones organizativas, decidimos asimismo centrar la actividad en el segundo cuatrimestre. Ambas decisiones, y sobre todo su combinación, acabaron mostrándose como fuente de serios problemas.

La noción de arqueología económica era una adaptación ampliada de la de arqueología industrial (bien definida ya como disciplina, aunque muy ligada al concepto más amplio de patrimonio industrial) pero ampliando su cronología y los sectores económicos afectados. De hecho, pretendimos que el primer debate se centrara en torno al concepto mismo de arqueología económica (partiendo del de arqueología industrial) y a la cuestión (crucial, en nuestro caso) de si podíamos hablar de arqueología prescindiendo de la metodología (inasumible en nuestro caso) de la excavación. Para ello les propusimos la lectura de un texto breve pero claro de Barral i Altet<sup>1</sup> y planteamos en el blog algunas definiciones sacadas de monografías u obras de referencia.

El debate con los alumnos, finalmente, no llegó a producirse de la forma deseada, porque el procedimiento de inscripción en el Taller se reveló problemático, lo que obligó a prolongarlo en el tiempo.

El procedimiento seguido al efecto fue:

---

<sup>1</sup> Xavier Barral i Altet (1989): «Arqueología industrial o arqueología del mundo moderno y contemporáneo», *A distancia*, pags. 36-42.

- a) la publicación de una serie de circulares en los cursos virtuales de las asignaturas, explicando la temática, objetivos, forma de funcionamiento y la recompensa para la actividad (en forma de créditos de libre configuración), abriendo un plazo inicial hasta el 15 de abril.
- b) A partir de ahí, alta de los alumnos en la plataforma Alf con la idea de iniciar las discusiones planificadas en torno a tres cuestiones:
  - Concepto de arqueología económica (abril).
  - Tipos de restos materiales de interés y diseño de una ficha tipo para la «catalogación» de los localizados por los alumnos (mayo).
- c) Apertura del blog para canalizar:

Elaboración de las fichas tipo concretas y discusión pública y mejora de los resultados (junio-julio).

### **El desarrollo de la actividad**

La elección del segundo cuatrimestre resultó problemática, por ser más corto, aunque a cambio era donde las asignaturas impartidas contaban con mayor número de alumnos, en dos de ellas un número notable: unos 2.000 en ADE, otros tantos en la Diplomatura de Empresariales y unos 800 en economía. Aun así la respuesta fue tibia, aunque suficiente para poner en marcha la experiencia: 19 estudiantes se inscribieron (en su gran mayoría de la licenciatura de ADE, y en muchas menor medida de Economía o de la diplomatura), de los cuales 12 llegaron a completar la actividad.

La inscripción resultó algo más compleja de lo previsto, en parte por el desconocimiento de la plataforma aLF —subsanoado eficazmente con la experiencia del profesor Suso Pereira—, en parte por las dudas y retrasos de los alumnos, que obligaron a ampliar el plazo de inscripción, en parte por las dificultades para recabar todos los datos necesarios para darles de alta.

Como resultado, los foros creados en aLF para el desarrollo del Taller (uno general y otro de debates) resultaron poco activos (20 y 38 mensajes respectivamente) y los temas se iban solapando en ocasiones sin cerrarse. Precisamente con la idea de centrar más las discusiones, decidimos poner en marcha simultáneamente el blog del Taller recurriendo a una de las herramientas de publicación de blogs más potentes (blogger, promovido por Google).

La exploración de las posibilidades de los blogs en la docencia era precisamente uno de los objetivos como profesores en la iniciativa. Los blogs (o cuadernos de bitácora, bitácoras o weblogs), son —para quien no haya oído hablar de ellos, pese a tratarse de uno de los asuntos de moda— una especie de cuaderno de notas en internet, en el que se van dejando mensajes, inicialmente relacionados con los hallazgos que iba uno haciendo en el curso de sus navegaciones por internet: de ahí la idea del log o cuaderno de bitácora<sup>2</sup>. Los blogs pueden incorporar fotos, videos, enlaces a páginas web, pero, sobre todo, cada texto suele ir acompañado de una casilla de comentarios, donde los lectores pueden ir dejando sus impresiones, acotaciones, opiniones, puntos de vista contrapuestos, etc. Así, los blogs se convierten en una herramienta de creación colectiva: el autor del blog en los textos, y los lectores a través de los comentarios. En este sentido —y conociendo algunas iniciativas interesantes al respecto— nos parecía que era una herramienta muy potente para llevar a cabo debates en la red que pudieran a la vez estar abiertos en el tiempo y acotados, con una presentación más flexible que los foros.

El blog se creó hacia el 26 de marzo (es la fecha de la primera entrada, o post). El problema fue que al solaparse las dos plataformas de comunicación —foros en aLF y blog— se introdujo cierta confusión entre los estudiantes, y de hecho las discusiones en el blog, pese a varias tentativas de animarlas, no llegaron a producirse, ni por descontado otras actividades previstas (como que los estudiantes aportaran enlaces al blogroll del propio blog, por ejemplo). De hecho, su utilidad principal acabó siendo meramente la de herramienta de difusión de las fichas-tipo preparadas por los estudiantes, y pese a las 20 entradas que se colgaron hasta septiembre, los comentarios de los alumnos no alcanzaron la media docena. Si pensamos que lo que da vida a un blog es precisamente el debate entre el texto y los comentarios, se trata de un estruendoso fracaso.

En todo caso, la actividad del Taller siguió su curso, prioritariamente a través de aLF, y en mayo se llevó a cabo un chat para la elaboración final de una ficha-tipo de vaciado de los datos fundamentales de los restos materiales de «arqueología económica».

A partir de ese momento, y metidos ya en plena temporada de exámenes, se produjo la llegada de los trabajos (que eran la ficha-tipo, y en ocasiones algún trabajo más amplio), que fueron colgándose en el blog entre junio y septiembre de 2007. Finalmente fueron fichas-tipo, elaboradas por 12 estudiantes de modo ma-

---

<sup>2</sup> La wikipedia proporciona una explicación bastante más completa.

yoritariamente individual, aunque hubo cuatro que trabajaron en grupo. La mayoría de ellas correspondían a instalaciones industriales (pese a nuestro intento de ampliar el campo), en muchos casos ampliamente documentadas y restauradas, y en todos los casos cumplieron los objetivos propuestos, con mayor o menor brillantez. El blog resultante puede consultarse en:

<http://arqueologiaeconomica.blogspot.com/2007/04/presentacin.html>

### 3. RESULTADOS

Si analizamos los resultados del taller en términos de los objetivos propuestos, tanto formativos como de experiencia docente, podemos hacer un balance más claro del Taller de arqueología económica, señalar algunos de los problemas y plantear alguna solución.

#### Objetivos de cara a los estudiantes

De aptitudes:

- a) Perspectiva práctica y activa: se logró, en la medida en que sacamos el estudio del ámbito de los libros y lograron hacer trabajo de campo (con las fichas tipo), aunque no tanto en el sentido de que la actividad del taller no acabó de estar expresa y claramente vinculada a las asignaturas implicadas.
- b) Habilidades y técnicas para el trabajo en grupo sobre medios de comunicación electrónica, sólo parcialmente, dada la pobre actividad de los foros.
- c) Desarrollar habilidades para la búsqueda y análisis de información escrita, material y oral: difícil de evaluar, aunque los resultados en general (fichas-tipo) fueron más que aceptables, pero no podemos valorar si eran habilidades que traían ya de casa (lo más probable).
- d) Habilidades para la exposición ordenada y normalizada de hallazgos y conclusiones: como en el anterior.

De conocimiento:

- a) Profundizar en el conocimiento de determinados aspectos concretos de la historia económica (especialmente relacionados con la industria): apenas se pudo trabajar esta faceta.

- b) Extraer esos conocimientos a partir de restos materiales de la actividad económica que se hallen en su entorno cercano: sí se realizó.
- c) Elaborar de forma colectiva una ficha-tipo para el vaciado de la información: también, de forma bastante satisfactoria.
- d) Analizar y resolver problemas relativos a la normalización/catalogación de información de items de muy distintos tipos: esto hubiera exigido una labor de discusión más a fondo de los restos materiales y las fichas-tipo, que no se realizó.

En todo caso, persisten algunos problemas de otro tipo, que exigen algún tipo de solución.

- a) participación: relativamente pobre, aunque más que adecuado para haber podido generar un entorno de aprendizaje y debate. Probablemente, un número mayor de participantes hubiera obligado a fragmentar en grupos la discusión, para poder conducirla adecuadamente.
- b) El grupo de estudiantes: aunque mayoritariamente integrado por estudiantes de ADE, no parece haber grandes diferencias ni factores que indiquen que la experiencia se vio perjudicada por mezclar estudiantes de distintas carreras.
- c) Experiencia del profesorado: es visible que la falta de experiencia de los profesores en la materias de arqueología industrial supuso un handicap, aunque probablemente no el mayor de todos.
- d) Elección del momento: la elección del segundo cuatrimestre fue inadecuada, por ser más corto, aunque es verdad que probablemente, tratándose de alumnos de primero, el primer cuatrimestre hubiera sido también problemático (y ahí sólo contamos con una asignatura en Economía, con pocos matriculados, así que la conclusión es que probablemente lo mejor hubiera sido abrir la actividad ya iniciado el primer cuatrimestre, y cerrarla a final de curso, o incluso encabalarla entre dos cursos, o funcionar como seminario permanente).
- e) Ritmo de la actividad: relacionado con lo anterior, el trabajar en un trimestre corto obliga a planificar mejor de lo que lo hicimos las tareas y la actividad del Taller, de tal modo que se minimicen los tiempos muertos, no se agolpen las tareas en época de exámenes y se pueda empezar a funcionar antes de cerrar la inscripción.

- f) Elección de los medios: el solapamiento de blog y foros resultó claramente inadecuado, y provocó la pasividad de los estudiantes al desplazarse el centro de discusión de los foros al blog.

#### **4. CONCLUSIONES**

Dicen que Winston Churchill decía que el éxito es la capacidad de ir de fracaso en fracaso sin perder un ápice de entusiasmo. La experiencia del Taller, en parte al menos, ha resultado fallida en varios de sus objetivos iniciales, aunque por problemas que entendemos que es relativamente fácil subsanar. Aprender de los errores, en todo caso, es mucho más fácil y seguramente más provechoso que aprender de los logros. Pero, como todo aprendizaje, exige pararse a pensar en ello.

#### **5. BIBLIOGRAFÍA**

BARRAL I ALTET, XAVIER (1989): «Arqueología industrial o arqueología del mundo moderno y contemporáneo», A distancia, pags. 36-42.

CORREDOR-MATEOS, J, y MONTANES, J. M. (1984): «Arquitectura industrial en Cataluña del 1732 al 1929», Barcelona.

Blog en el que se publicaron las fichas elaboradas por los estudiantes: <http://arqueologiaeconomica.blogspot.com/2007/04/presentacin.html>