

## TEMA 2

# ACTIVIDADES PRÁCTICAS PRESENCIALES: UN MODELO DE ADAPTACIÓN DE LA ACTIVIDAD TUTORIAL EN LA UNED AL EEES

## RED DE INNOVACIÓN DOCENTE: ENRED@DOS

Ángel CAMINERO GÓMEZ, Águeda DEL ABRIL ALONSO,  
Emilio AMBROSIO FLORES, M.<sup>a</sup> Rosario DE BLAS CALLEJA,  
Carmen GARCÍA LECUMBERRI, Juan M. DE PABLO GONZÁLEZ\*

### Resumen

Este trabajo recoge los resultados del Proyecto *Enred@dos*, que surge en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) con el objetivo de desarrollar en la UNED herramientas, materiales y procedimientos que permitan valorar: 1) la idoneidad de nuevas actividades y materiales (Actividades Prácticas Presenciales-AA. PP.) destinados a desarrollar habilidades específicas y generales que incidan en los objetivos de capacitación del alumnado marcado por el EEES; 2) la capacidad del actual sistema de tutorías implantado en los Centros Asociados de la UNED para adaptarse al nuevo perfil establecido por el EEES para la actividad tutorial; 3) los recursos de los Centros Asociados para alcanzar estos nuevos objetivos; 4) la función de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el nuevo marco del EEES. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que: 1) las AA. PP. diseñadas incrementan significativamente el rendimiento/capacitación del alumnado, fomentando la participación e interacción entre los colectivos implicados; 2) el enfoque propuesto de la actividad tutorial es compatible con la actual organización tutorial de los Centros Asociados; 3) las AA. PP. propuestas son viables económicamente en todos los Centros Asociados de la UNED; 4) las TIC ayudan en la consecución de los objetivos, pero no bastan por sí solas para alcanzar las metas propuestas.

**Palabras Clave:** Actividades Prácticas Presenciales, Capacitación, Educación a distancia, EEES, Tutorías.

### Abstract

The present work summarizes the results obtained in the project entitled *Enred@dos* that arises in the context of the European Higher Education Area (EHEA), with the aim of developing

---

\* Facultad de Psicología. UNED. E-mail del coordinador: [acaminero@psi.uned.es](mailto:acaminero@psi.uned.es)

a set of tools, materials and procedures in the National University of Distance Education (Universidad Nacional de Educación a Distancia-UNED) that allow to assess: 1) the suitability of new activities and materials (Practical Classroom Activities-PPAA) aimed at developing general and specific skills to achieve the professional development of our students, as established by the EHEA; 2) the adaptiveness of the present system of tutorial classes implemented in the Associate Centers of UNED to the new framework established by the EHEA; 3) the resources of these Associate Centers to achieve the proposed objectives and 4) the role of technologies of information and communication (TIC) in this new framework of EHEA. The results show that: 1) the PPAA significantly enhanced the achievement/professional development of our students and they encouraged the participation and interaction of the groups involved; 2) the new approach to tutorial teaching is compatible with the current tutorial organization of Associate Centers; 3) the PPAA are economically viable in all of the Associate Centers of UNED and 4) the TIC help to achieve the objectives, but they are not enough by themselves to reach the goals proposed.

**Keywords:** Practical Classroom Activities (PPAA), Professional development, Distance education, European Higher Education Area (EHEA), Tutorial classes.

## I. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) conlleva la adecuación de los contenidos y la programación de las enseñanzas universitarias al nuevo sistema de transferencia de créditos europeos (ECTS) (The Bologna Declaration, 1999; Peiró y Lunt, 2002; Peiró, 2003; Roe, 2004), en el que se contemplan la capacitación profesional del alumnado mediante la adquisición de competencias y destrezas específicas y generales (Lunt y cols., 2001; Lunt, 2002; Colegio Oficial de Psicólogos, 1998; Bartram y Roe, 2005), además de la adquisición de los conocimientos teóricos que venían constituyendo la meta primordial de la docencia en el vigente marco académico universitario.

Este trabajo recoge los resultados del Proyecto *Enred@dos*, que surge en el contexto del marco generado por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), con el objetivo de desarrollar una serie de herramientas, materiales y procedimientos que permitan valorar:

- a) La idoneidad de nuevas actividades (Actividades Prácticas Presenciales-AA. PP.) y de nuevos materiales destinados a desarrollar habilidades y destrezas generales y específicas de acuerdo con los objetivos de capacitación del alumnado marcado por el EEES.

- b) La capacidad del actual sistema de tutorías implantado en los Centros Asociados de la UNED para adaptarse al nuevo perfil que el EEES asigna a la actividad tutorial.
- c) Los recursos de los Centros Asociados para alcanzar estos nuevos objetivos.
- d) La potencialidad de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) de que dispone la UNED para el desarrollo y seguimiento de los objetivos que marca el EEES.

En este trabajo se ha estudiado la viabilidad de la implantación de AA. PP. dirigidas a la adquisición de destrezas en una universidad a distancia (UNED) y en una asignatura que, como Fundamentos Biológicos de la Conducta, tiene un gran número de alumnos matriculados por impartirse en el primer curso de la licenciatura de Psicología, involucrando activamente a todo el colectivo docente y discente, y aprovechando al máximo los recursos y medios didácticos que nuestra universidad ha ido creando a lo largo de su historia. Para ello se ha comprobado:

1. El rendimiento/capacitación de los alumnos que realizan estas AA. PP. en comparación con el resto de alumnos que han cursado esta asignatura.
2. El rendimiento/capacitación de los alumnos que realizan estas AA. PP. tutorizadas por el Equipo Docente a través de la plataforma WebCT en comparación con aquellos que las realizan en los Centros Asociados (CC. AA.).
3. La adecuación del actual equipo de profesores-tutores para la tutorización de las AA. PP. en los CC. AA. de la UNED.
4. La adecuación de los medios y recursos disponibles en los CC. AA.
5. El tiempo y el esfuerzo necesarios para su realización por parte de todos los colectivos implicados.
6. El grado de seguimiento y de adhesión de los profesores-tutores y de los alumnos a las AA. PP.
7. La valoración que profesores-tutores y alumnos hacen de las AA. PP.
8. El coste económico derivado de su implantación.

## II. DISEÑO DEL TRABAJO REALIZADO

### Sujetos

La población objeto de estudio de este Proyecto ha estado formada por los alumnos de la asignatura Fundamentos Biológicos de la Conducta, 14 profesores-tutores en los CC. AA. y los 6 profesores del equipo docente de la asignatura. Los alumnos se dividieron en tres grupos:

GRUPO REDES (125 alumnos): constituido por el SUBGRUPO REDES 1, formado por 85 alumnos que voluntariamente realizaron las AA. PP. guiadas por los profesores-tutores de 14 CC. AA. que decidieron participar de forma voluntaria en el estudio; y el SUBGRUPO REDES 2, integrado por 40 alumnos que voluntariamente quisieron participar en este Proyecto de forma no presencial y guiados por el equipo docente mediante la plataforma WebCT.

El GRUPO CONTROL estuvo formado por el resto de los alumnos de la asignatura que no realizaron las AA. PP., cuyo número varió según los datos de la Tabla I:

**Tabla I**

Prueba presencial (PP)	N
1.ª PP	2.432
2.ª PP	1.685

### Procedimiento

El equipo docente diseñó cuatro AA. PP. a realizar por los alumnos en el Centro Asociado bajo la dirección del profesor-tutor y destinadas a desarrollar destrezas y habilidades específicas, así como a facilitar la comprensión de aspectos teóricos de cuatro bloques temáticos de la asignatura (Genética, Neuroanatomía, Sistemas sensoriales y Sistema neuroendocrino), distribuidos entre las dos pruebas presenciales (PP).

En la primera parte de la asignatura (1.ª PP) se realizaron las AA. PP.: *Estudio de la anatomía de un encéfalo de cordero* y *Estudio de la heredabilidad de variables psicológicas*. Las AA. PP. realizadas en la segunda parte (2.ª PP) fueron: *Estudio de la Dis-*

*crimianación somatosensorial e influencia del ciclo menstrual en el atractivo del rostro*. La base teórica de cada APP, el material necesario para realizarla, el procedimiento para llevarla a cabo y la forma de evaluación se recogió en una Guía Didáctica de Actividades Prácticas Presenciales elaborada por el equipo docente, que ha sido recientemente editada por la UNED (Del Abril et al., 2008).

Las AA. PP. se dieron a conocer durante el curso 2006/07 como Proyecto piloto de adaptación de la docencia al EEES, en el marco de la Convocatoria 2006 de Redes de Investigación para la Innovación docente de la UNED, en un documento en el que se establecían las bases de participación. Se presentaron a los alumnos y a los profesores-tutores a través del representante de profesores-tutores y del Foro de la asignatura en la plataforma WebCT de esta universidad. Solicitaron participar en las AA. PP. 145 alumnos y 14 profesores-tutores, incorporándose finalmente al mismo los que se han indicado como sujetos en este estudio.

Antes de comenzar la realización de cada una de las AA. PP. en los CC. AA. se procedió a la formación de los profesores-tutores con las correspondientes Guías Didácticas. Un aspecto fundamental de esta fase del Proyecto fue el constante seguimiento de la actividad de los profesores-tutores a través de la WebCT para orientar la realización de las AA. PP. y, de modo especial, para dirigir el análisis de los datos recogidos por los alumnos en aquéllas que lo requerían y en la preparación y evaluación de los informes finales de cada una de ellas. El equipo docente llevó a cabo los análisis estadísticos, que algunas de las AA. PP. llevaban implícitos, con todos los datos recogidos por el propio equipo y en los CC. AA. participantes y los distribuyó a los profesores-tutores para que los alumnos realizaran el informe razonado de los resultados obtenidos. Los profesores-tutores llevaron a cabo la evaluación de los alumnos de su Centro Asociado. Paralelamente, se creó en la plataforma WebCT un foro para distribuir el material necesario y supervisar el desarrollo de las AA. PP. en los CC. AA. con acceso restringido sólo para los profesores-tutores y alumnos participantes. Se abrió también otro Foro con acceso restringido para los profesores-tutores participantes, en el que el equipo docente hizo un seguimiento de la actividad tutorial en los CC. AA.

A través de la plataforma WebCT el equipo docente tutorizó al grupo de alumnos que realizó las AA. PP. sin asistir al CA. Se admitieron 60 alumnos que se distribuyeron en 6 grupos de trabajo creados en la plataforma WebCT, con sus correspondientes Foros de discusión, dirigidos por cada uno de los miembros del equipo docente. A través de estos foros cada profesor del equipo docente facilitó a sus alumnos las guías didácticas correspondientes a cada una de las AA. PP. y

realizó un constante seguimiento de su puesta en marcha y desarrollo, así como el análisis de los datos obtenidos. Como en el caso de los alumnos tutorizados en los CC. AA., el equipo docente proporcionó a los alumnos los análisis estadísticos requeridos en las AA. PP., con todos los datos agrupados de los alumnos participantes en el proyecto para que realizaran un informe razonado de las AA. PP. correspondientes. Los informes finales de las AA. PP. se gestionaron a través del correo de la WebCT para preservar su confidencialidad.

### **Recogida y análisis de datos**

Se utilizaron diferentes recursos (encuestas elaboradas por el equipo docente para los profesores-tutores y alumnos participantes, recursos de la WebCT, informes tutoriales, programa de gestión de calificaciones, etc.) para recabar información acerca de:

1. El perfil sociocultural de los participantes: formación, situación laboral y familiar etc. (encuesta elaborada por el equipo docente).
2. El tiempo empleado por cada colectivo (alumnos, profesores-tutores y profesores del equipo docente) en cada una de las fases de que constan las AA. PP., desde la elaboración de la correspondiente Guía hasta el tiempo empleado en realizar cada una de esas AA. PP., así como en su evaluación (tal y como se establece en el nuevo sistema de créditos europeos, ECTS) (encuesta elaborada por el Equipo Docente).
3. Los medios y recursos disponibles, así como el grado de implicación de los CC. AA. en la implementación de estas AA. PP. (encuesta elaborada por el equipo docente).
4. El rendimiento académico de los alumnos incorporados al Proyecto en los bloques temáticos específicos abordados en las AA. PP. (programa de Gestión de Calificaciones).
5. Las calificaciones de los alumnos en la asignatura Fundamentos Biológicos de la Conducta en el curso académico 2006/07 (programa de Gestión de Calificaciones).
6. El empleo de la plataforma WebCT para evaluar la participación de los alumnos en los cursos virtuales.

### 7. Los informes de los profesores-tutores respecto a la realización de las prácticas convencionales.

El análisis estadístico de los resultados se ha llevado a cabo con el programa estadístico SPSS (v.14), utilizando la prueba t de Student para muestras independientes para comparar las calificaciones obtenidas por el GRUPO REDES y el GRUPO CONTROL. El análisis de la frecuencia de aciertos en las preguntas de ambas pruebas presenciales relacionadas con los bloques temáticos abordados en las AA. PP. se realizó mediante la prueba de  $\chi^2$ .

## III. RESULTADOS

Los sujetos participantes en el GRUPO REDES han sido un 78% mujeres, procedentes de veinte CC. AA. distintos, su edad está comprendida entre 19-59 años, el 97% son españoles, el 69% trabajan, el 36% tiene otra carrera, el 45% procede del curso de Acceso para mayores de 25 años, el 69% ha cursado previamente la asignatura de Biología en el Bachiller o en el curso de Acceso para mayores de 25 años, el 66,7% asiste a las tutorías del CA, el 52,4% vive con sus padres y el 71,4% conoce otra lengua distinta a la materna.

Como paso previo y con el fin de verificar si entre el GRUPO REDES y el GRUPO CONTROL existían diferencias al margen de las que pudieran derivarse de la realización o no de las AA. PP. (objetivo principal de este trabajo), se analizó el uso de otros recursos didácticos complementarios ofertados en la asignatura con carácter general y voluntario para todo el alumnado, tanto para los que fueron tutorizados virtualmente a través de la plataforma WebCT por el Equipo Docente, como para los que las realizaron en los CC. AA. En concreto se analizó:

- a) la realización de lo que podemos denominar «prácticas convencionales», que son un conjunto de cuestiones y problemas propuestos en un libro de prácticas que corrige el profesor-tutor en cada Centro Asociado en cada una de las dos partes en que se divide la asignatura para su evaluación; y
- b) el uso de los recursos didácticos ubicados en la plataforma WebCT, considerando el número de accesos a esta plataforma y de mensajes leídos y enviados a través de ella a los diferentes foros de la asignatura.

Los resultados obtenidos a este respecto han sido los siguientes:

**A. Prácticas convencionales.** Se ha encontrado que es mayor el porcentaje de los alumnos del GRUPO REDES que realiza estas «prácticas convencionales» en comparación con el GRUPO CONTROL, siendo estas diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.01$ ) (Tablas II y III y Figuras 1 y 2).

**Tabla II.** 1.<sup>a</sup> Prueba presencial

	Control	Redes
NO	46,0%	10,3%
SÍ	54,0%	89,7%

**Tabla III.** 2.<sup>a</sup> Prueba presencial

	Control	Redes
NO	39,4%	8,3%
SÍ	60,6%	91,7%

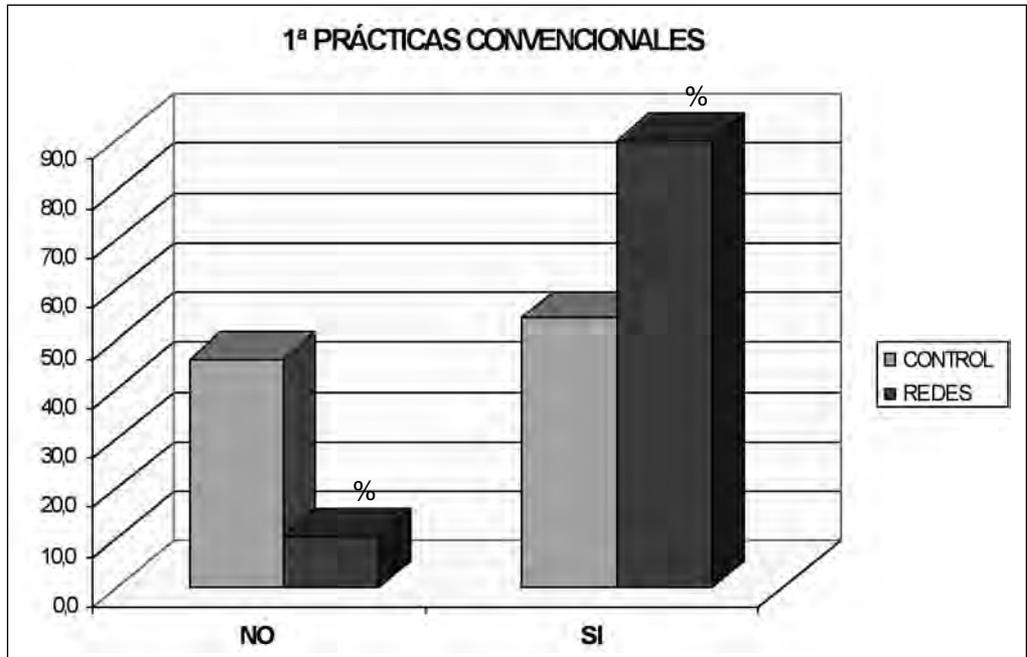


Figura 1. Frecuencia de alumnos de los grupos Redes y Control que han realizado las prácticas convencionales correspondientes a la primera parte de la asignatura.  $*p < 0.01$

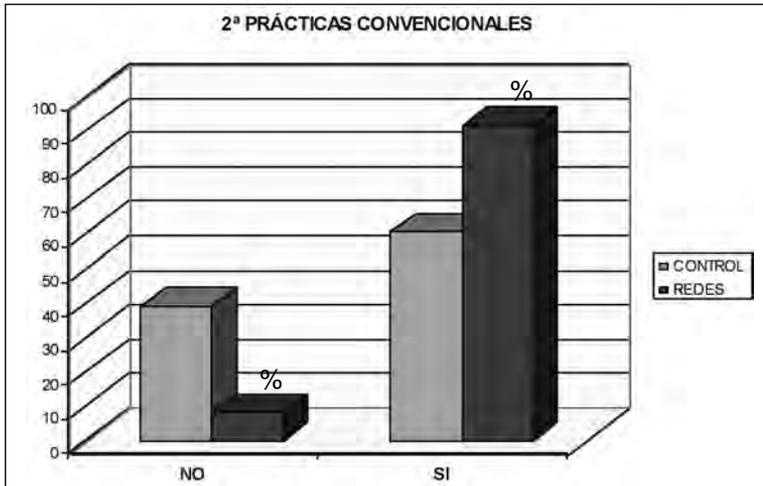


Figura 2. Frecuencia de alumnos de los grupos Redes y Control que han realizado las prácticas convencionales correspondientes a la segunda parte de la asignatura.  $*p < 0.01$

**B. Utilización de los recursos ubicados en la WebCT.** Al analizar el número de accesos a los cursos virtuales, así como el número de mensajes leídos y enviados a los foros de la asignatura se ha obtenido una mayor participación en el curso virtual de los alumnos del GRUPO REDES respecto al GRUPO CONTROL (Figura 3).

### ACTIVIDAD EN EL CURSO VIRTUAL

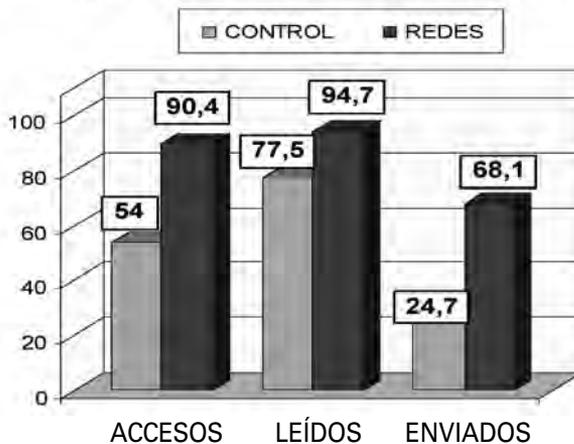


Figura 3. Actividad en la plataforma WebCT de los alumnos de los dos grupos estudiados: n.º accesos al curso virtual y n.º de mensajes leídos y enviados a los diferentes foros de la asignatura.

Como se ha mencionado anteriormente, el objetivo principal de este trabajo ha sido evaluar la viabilidad de la implantación de AA. PP. para la adquisición de destrezas generales y específicas. A continuación se exponen los resultados obtenidos:

1. **Rendimiento/capacitación de los alumnos.** La calificación obtenida en cada una de las pruebas objetivas presenciales por el GRUPO REDES ha sido mayor que la obtenida por el GRUPO CONTROL, como puede observarse en la Tabla IV y en la Figura 4, siendo estas diferencias estadísticamente significativas en ambas pruebas ( $p < 0.0001$ ).

**Tabla IV**

	<b>Control</b> <b>M ± EEM</b>	<b>Redes</b> <b>M ± EEM</b>
<b>1.ª PP</b>	4,05 ± 0,04	4,93 ± 0,16
<b>2.ª PP</b>	3,53 ± 0,05	4,72 ± 0,21

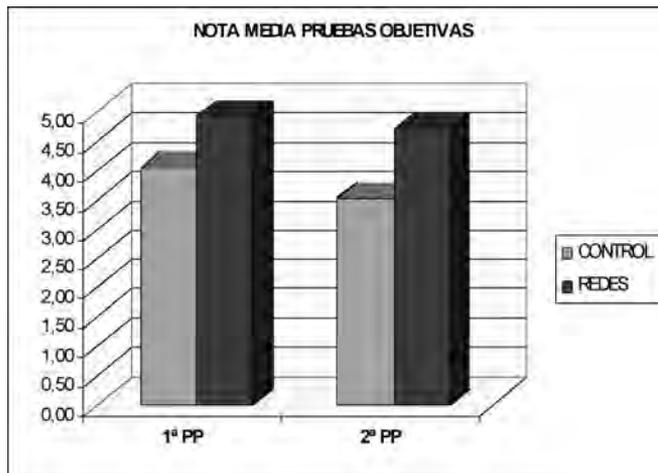


Figura 4. Calificaciones medias obtenidas por los alumnos de los dos grupos estudiados en cada una de las pruebas objetivas presenciales empleadas en la evaluación de la asignatura.  $\star p < 0.0001$

Por otro lado, se analizó también la calificación final en la asignatura, observándose que en el GRUPO CONTROL la calificación media final fue de 4,39, mientras que en el GRUPO REDES, la calificación media final fue de 5,45, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.0001$ ) (Figura 5).



Figura 5. Calificaciones medias finales obtenidas por los dos grupos de alumnos estudiados.

\*  $p < 0.0001$

Con el fin de valorar la eficacia de las AA. PP. para adquirir conocimientos específicos del temario de la asignatura, se han comparado también los resultados obtenidos por el GRUPO REDES *vs.* GRUPO CONTROL en las preguntas concretas de las diferentes pruebas presenciales directamente relacionadas con los contenidos abordados en las diferentes AA. PP. (tres por cada prueba presencial). Estas preguntas podían ser contestadas con independencia de haber realizado o no las AA. PP., pues en ellas se evalúan contenidos propios de la asignatura. Cuando se analizaron los porcentajes de aciertos en estas preguntas, se comprobó que los obtenidos por el GRUPO REDES fueron superiores en la mayoría de los casos a los obtenidos por el GRUPO CONTROL, siendo las diferencias estadísticamente significativas en algunas de estas preguntas. Estos resultados se muestran en la Figura 6.

Como se ha comentado en el apartado II Diseño, el GRUPO REDES estaba formado por el grupo de alumnos tutorizados por los profesores-tutores en los CC. AA. y los alumnos tutorizados a través de la WebCT por el equipo docente. Por ello se efectuó también la comparación del rendimiento académico entre estos dos grupos.

Los resultados obtenidos en las pruebas objetivas presenciales por los alumnos que han realizado las AA. PP. tutorizados en el Centro Asociado por el profesor-tutor *vs.* los alumnos tutorizados por el equipo docente a través de la plataforma WebCT muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de ambos grupos en cada una de las pruebas objetivas presenciales

(Tabla V y Figura 7) ni en las frecuencias de aciertos de las preguntas de las pruebas objetivas relacionadas con las AA. PP. (Figura 8).

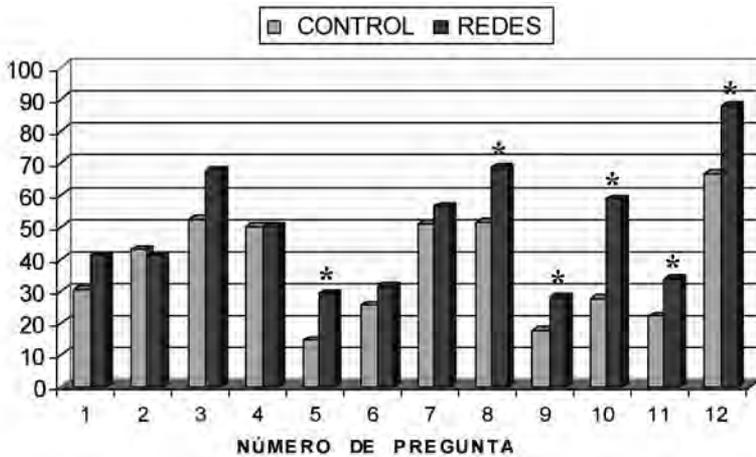


Figura 6. Frecuencia de aciertos de las preguntas relacionadas con las AA. PP. que han formado parte de las pruebas objetivas presenciales de febrero, junio y septiembre. \*  $p < 0.001$

Tabla V

	1.ª PP	2.ª PP
<b>Profesor-tutor</b>	4,50 ± 0,23	4,80 ± 0,26
<b>Equipo docente</b>	5,21 ± 0,28	4,46 ± 0,38

CALIFICACIONES PRUEBA OBJETIVA GRUPO REDES

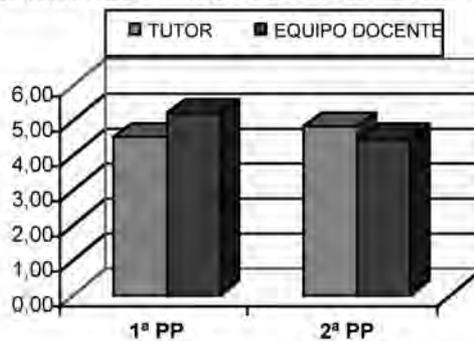


Figura 7. Calificaciones medias obtenidas por los alumnos del GRUPO REDES tutorizados en el Centro Asociado por el profesor-tutor y por el equipo docente, en cada una de las pruebas objetivas empleadas en la evaluación de la asignatura. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

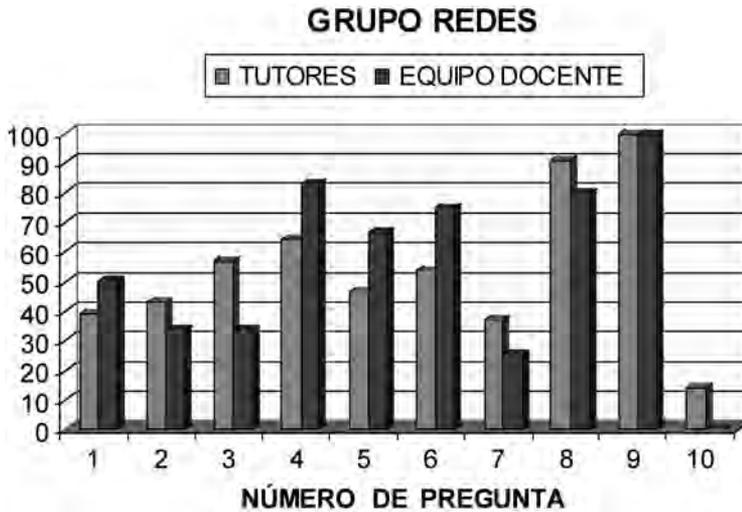


Figura 8. Frecuencia de aciertos en las preguntas relacionadas con las AA. PP. que han formado parte de las pruebas objetivas presenciales de febrero, junio y septiembre, de los alumnos del GRUPO REDES. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre los aciertos de los alumnos tutorizados por los profesores-tutores y los tutorizados por el equipo docente. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

**2. Adecuación del actual equipo de profesores-tutores.** Los profesores-tutores que participaron en el estudio representaron el 17% sobre un total de 82 profesores-tutores con que cuenta la asignatura. El análisis de los datos recogidos en la encuesta elaborada por el equipo docente indica que hay más varones (62,5%); la mayoría (75%) tiene entre 40-49 años; el 75% son Licenciados en Psicología, habiendo también licenciados en CC. Biológicas (12,5%) y Medicina (12,5%); el 25% son doctores y el 12,5% tiene dos titulaciones.

Los profesores-tutores participantes han tutorizado en las AA. PP. una media aproximada de 6 alumnos por Centro Asociado. Aunque el objetivo era que en todos los casos las AA. PP. se realizasen en el horario habitual de tutorías, dado que no todos los alumnos que asisten a la tutoría han realizado las AA. PP., los profesores-tutores han empleado horas adicionales para llevarlas a cabo.

Salvo dudas puntuales, que han sido fácilmente resueltas a través de la WebCT o telefónicamente, los profesores-tutores han incorporado con total éxito este tipo de actividades a su tutoría.

**3. Medios y recursos disponibles en los CC. AA.** El análisis de los datos muestra que el 75% de los CC. AA. no ha proporcionado a los profesores-tutores el material y los recursos necesarios para la realización de las AA. PP. Sólo el 12,5% de los CC. AA. lo hicieron para la APP1. Por otro lado, sólo el 37,5% de los CC. AA. dispone de Laboratorio para la realización de prácticas.

**4. Tiempo y esfuerzo necesarios para la realización de las AA. PP.** En las Tablas VI, VII y VIII se recoge el tiempo empleado en cada una de las etapas de las AA. PP. por parte de profesores-tutores, alumnos y equipo docente (en este último caso, no se computa el tiempo empleado en la realización de la Guía Didáctica de las AA. PP.).

**Tabla VI.** Profesores-tutores

	APP1			APP2			APP3			APP4		
	TT			TT			TT			TT		
	TP	TR	TE	TP	TR	TE	TP	TR	TE	TP	TR	TE
HORAS	7,7			5,5			5,2			9,6		
	3,5	2,4	1,8	1,9	2	1,6	1,4	2,1	1,7	1,9	3,5	4,2
TT: Tiempo total; TP, TR y TE: Tiempo de preparación, realización y evaluación, respectivamente.												

**Tabla VII.** Alumnos

	APP1		APP2		APP3		APP4	
	TT		TT		TT		TT	
	TR	TI	TR	TI	TR	TI	TR	TI
HORAS	6		9,1		8,8		11,9	
	4,3	1,7	6,9	2,2	6,8	2	9	2,9
TT: Tiempo total; TR y TI: Tiempo de preparación, realización y evaluación, respectivamente.								

**Tabla VIII.** Equipo docente

	APP1			APP2			APP3			APP4		
	TT			TT			TT			TT		
	TP	TR	TE									
HORAS	7,7			5,5			5,2			9,6		
	4,5	3,3	2,1	1,5	1,4	2,2	1,6	2,3	2,2	1,7	3,2	2,6
TT: Tiempo total; TP, TR y TE: Tiempo de preparación, realización y evaluación, respectivamente.												

**5. Grado de adhesión a las AA. PP.** En la Tabla IX se refleja el número medio de alumnos que iniciaron las AA. PP. y el porcentaje de abandono en cada una de las dos partes en que se divide la evaluación de la asignatura, tanto en el grupo que las ha realizado en los CC. AA. como en el grupo de los tutorizados por el equipo docente a través de la WebCT.

**Tabla IX**

	1. <sup>a</sup> PP		2. <sup>a</sup> PP	
	INSCRITOS	ABANDONO	INSCRITOS	ABANDONO
CC. AA.	6,25	6 %	6,0	2 %
WEBCT	10	40 %	6	16 %

**6. Valoración de las AA. PP.** Los datos obtenidos de las encuestas contestadas por los profesores-tutores y los alumnos participantes en el estudio indican que ambos colectivos valoran positivamente su realización para comprender los contenidos de la asignatura relacionados con ellas. Los profesores-tutores las valoran con una puntuación media de 7,2 puntos sobre 10, siendo la valoración media de los alumnos de 7,7 puntos.

**7. Coste económico derivado de la implantación de las cuatro AA. PP. propuestas.** Este coste ha dependido de la infraestructura disponible en cada CA que participó. En aquellos que disponían de laboratorios, el coste se situó en torno a los 6 euros por alumno. Por el contrario, en los CC. AA. que no disponían del equipamiento adecuado, el coste ha ascendido a casi 20 euros por alumno.

#### IV. CONCLUSIONES

- Las AA. PP. diseñadas para desarrollar destrezas y habilidades específicas y generales de cuatro bloques temáticos esenciales de la asignatura, incrementan significativamente el rendimiento/capacitación de los alumnos, por lo que se adaptan perfectamente a las directrices marcadas por el EEES.
- La implementación de las AA. PP., tal y como marca el EEES, supone un cambio en el enfoque actual de la actividad tutorial, fomentando la participación activa de los alumnos y una mayor interacción entre los colectivos implicados (alumnos, profesores-tutores y equipo docente), todo lo cual actúa muy favorablemente sobre la formación del alumnado.

- Las actividades que se han puesto a prueba no llevan implícito, necesariamente, un incremento en el número de horas de tutoría, sino un replanteamiento de lo que en ésta se desarrolla; puesto que lo que hasta ahora ha sido el grueso de la actividad tutorial (clase magistral y resolución de dudas puntuales) puede realizarse de forma compartida con el Equipo Docente mediante las nuevas TIC de que dispone nuestra universidad (Plan Ateca, WebCT, plataforma aLF).
- El desarrollo de actividades docentes específicas y complementarias a realizar por los profesores-tutores en el Centro Asociado enriquece la formación del alumnado y la propia actividad tutorial. Así mismo, se elimina la habitual superposición de tareas entre profesores-tutores y equipo docente, permitiendo al alumno explorar nuevos ámbitos de la asignatura a través de estos nuevos recursos pedagógicos.
- La apuesta por la complementariedad de la actividad docente de los profesores-tutores y del equipo docente, impulsada por este proyecto, frente a la redundancia hasta ahora habitual, ha hecho posible la integración directa de la evaluación de los profesores-tutores en la evaluación del alumnado, incorporando su calificación a la obtenida en cada prueba presencial. Esto ha sido posible gracias a que en colaboración con el Centro de Servicios Informáticos (CSI) de la UNED, se comenzó el diseño de una aplicación informática, que se ha hecho realidad en el actual Sistema de Gestión de Calificaciones.
- Los resultados del Proyecto también indican que, si bien las TIC facilitan notablemente la participación y comunicación de los distintos grupos de trabajo, favoreciendo con ello el desarrollo y la calidad de las AA. PP., la realización presencial y grupal en el Centro Asociado bajo la dirección y supervisión del profesor-tutor arroja mejores resultados que la realización individual tutorizada en línea por el Equipo Docente, cuando se considera el abandono experimentado en ambos grupos, un aspecto que es importante contemplar en la enseñanza a distancia.
- Los resultados del Proyecto ponen de manifiesto su perfecta viabilidad en todos los Centros Asociados de la UNED.

La capacitación profesional del alumnado mediante la adquisición de competencias y destrezas específicas y generales, tal y como marca el EEES, supone sin duda un esfuerzo para profesores y alumnos, pero también nos proporciona la ocasión de utilizar al máximo todos los recursos docentes de que dispone nuestra Uni-

versidad para mejorar la calidad de la enseñanza, aspecto que no siempre se implementa en la dinámica educativa cotidiana de la UNED con la frecuencia y el acierto necesarios. Entre estos recursos, el conjunto de CC. AA. y los profesores-tutores son, sin lugar a dudas, dos pilares importantes y, en el asunto que nos ocupa, fundamentales para que nuestros alumnos alcancen el nivel de excelencia profesional al que debemos aspirar todos.

Hasta ahora, la actividad tutorial en los CC. AA. se ha circunscrito, casi con exclusividad, a las clases magistrales (condicionadas negativamente por la limitación que necesariamente imponen los horarios) y a la resolución de las cuestiones puntuales planteadas por el alumnado en relación con los contenidos de la asignatura. Actividades sin duda importantes, pero que, gracias a las TIC con que cuenta la UNED, son ya asumidas en gran medida (o al menos así debería serlo en todos los casos) por los diferentes Equipos Docentes, superponiéndose innecesariamente la actividad docente de profesores y profesores-tutores. Estas AA. PP. proponen otra forma de realizar la labor tutorial, otra forma de enriquecer la formación de nuestros alumnos desde la práctica presencial y el trabajo en equipo guiado directamente por el profesor-tutor en el CA.

Los resultados obtenidos han puesto de manifiesto las dificultades que este tipo de actividades suponen para el Centro Asociado y el profesor-tutor a la hora de adecuar horarios y disponer y conseguir los recursos necesarios para su realización. Sin embargo, también hemos comprobado que esas dificultades son fácilmente sorteables si existe la voluntad y el empeño necesarios. Creemos que éste es el camino a seguir, tanto para adecuarnos al nuevo enfoque que el EEES establece para la tarea tutorial, como para dinamizar la vida académica de los CC. AA. y la actividad docente de los profesores-tutores y de todos los que participamos en la enseñanza universitaria.

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos expresar nuestro agradecimiento a los profesores-tutores: Reyes Alameda, Salvador Bas, Antonio Bernal, Lina Carreras, Isabel Cuartero, Juan A. Fuentes, Jesús Herrero, Javier Mahía, José Mesado, Miguel Miguéns, Eduardo Pá-saro, Noemí Robles y Elena San Martín, por su colaboración en este Proyecto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Del ABRIL, A.; AMBROSIO, E.; DE BLAS, M. R.; CAMINERO, A.; GARCÍA LECUMBERRI, C. y de PABLO, J. M. (2008): Actividades Prácticas Presenciales de Fundamentos Biológicos de la Conducta. Madrid: UNED.
- BARTRAM, D.; and ROE, R. A. (2005): Definition and assessment of competences in the context of the European Diploma in Psychology. *European Psychologist*, 10 (2), pp. 93-102.
- Colegio Oficial de Psicólogos (1998): Perfiles profesionales. Madrid: COP.
- LUNT, I. (2002): A common framework for the training of psychologists in Europe. *European Psychologist*, 7 (3), pp. 180-191.
- LUNT, L.; BARTRAM, D.; DOPPING J.; GEORGAS J.; JERN, S.; JOB, R.; LECUYER, R.; NEWSTEAD, S.; NIEMINEN, P.; ODLAND, S.; PEIRÓ, J. M.; POORTINGA, Y.; ROE, R.; WILPERT, S.; HERMAN, E. (2001): *EuroPsyT - a framework for education and training for psychologists in Europe*. Brussels: Available from EFPPA.
- PEIRÓ J. M. and LUNT I. (2002): The context for a European Framework for Psychologists' Training. *European Psychologist*, 7(3), pp. 169-179.
- PEIRÓ, J. M. (2003): La enseñanza de la Psicología en Europa. Un proyecto de Titulación Europea. [The teaching of Psychology in Europe. A project of European Diploma]. *Papeles del Psicólogo*, 86, pp. 25-33.
- ROE, R. A. (2004): Towards a competence based curriculum for European work and Organizational Psychology. *Conferencia presentada en la Reunión anual de la ENOP* (26 de Marzo de 2004).
- The Bologna Declaration of 19 June (1999): Joint declaration of the European Ministers of Education. Disponible en: [http://www.mec.es/universidades/eees/files/Declaracion\\_Bolonia.pdf](http://www.mec.es/universidades/eees/files/Declaracion_Bolonia.pdf)