

CÓMO VEN LOS PROFESORES DE DISTINTAS TITULACIONES
LAS CONDICIONES PROFESIONALES
DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA:
EL ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES

CRISTINA MAYOR RUIZ
Dpto. Didáctica y Org. Escolar
Universidad de Sevilla
Avda. San Francisco Javier, s/n
41005 Sevilla

RESUMEN

El profesorado universitario debe atender a tres funciones representativas de esta profesión: la docencia, la investigación y la gestión. El trabajo que presentamos pretende indagar en estas responsabilidades, así como en las limitaciones y preocupaciones en torno a las condiciones profesionales del profesorado de la Universidad de Sevilla. El cuestionario es utilizado como técnica de recogida de información. La opinión de profesores con experiencia y profesores principiantes conforma el eje fundamental de este trabajo. El análisis de datos y los resultados procedentes del mismo son presentados en este estudio.

HOW THE TEACHERS OF DIFFERENT TITLES SEE THE
PROFESSIONAL CONDITIONS OF THE UNIVERSITY OF SEVILLE:
THE CORRESPONDENCE MULTIPLES ANALYSIS

SUMMARY

The faculty must attend to three representative functions of this profession: the teaching, the research and the management. The work that we present

intends to investigate in these responsibilities, as well as in the limitations and pre-occupations in connection with the professional conditions of the faculty of the University of Seville. The questionnaire is used as strategies of withdrawal of information. The belief of teachers with experience and beginning teachers certifies the fundamental shaft of this work. The analysis of data and the results originating from the same are presented in this study.

COMMENT VOIENT LES PROFESSEUR DE DIFFÉRENTS DIPLÔMES LES CONDITIONS PROFESSIONNALLE DE L'UNIVERSITÉ DE SEVILLE

RESUME

Les professeur universitaire s'occupent de trois fonction: l'enseignant, la rechercher et la gestion. Notre travail recherche dans celle-ci responsabilitées, et aussi dans les limitations et préoccupation de les professeurs de l'université de Seville.

Le questionnaire est utilisé comme technique pour récoléter information. L'opinion des professeurs avec expériences et les professeurs débutants son l'axe principal de notre travail. L'analyse des note et les résultats deérivé sont présenté ici.

1. EL ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES

"El análisis de los contextos de la investigación psicosocial nos ha llevado a considerar el estudio de la 'interacción' como estudio de las estructuras de relación entre los elementos de un sistema. A su vez hablar de relación entre dos o más variables, supone plantear el problema de causalidad (...) Lo más razonable es considerar un sistema de relaciones más complejo en el que intervienen un mayor número de variables explicativas simultáneas" (Cornejo, 1988: 75).

El Análisis de Correspondencias Múltiples como técnica de análisis de datos ha sido amplia y rigurosamente tratado por Cornejo (1988). Como bien señala este autor el mayor problema planteado cuando se estudia un número considerable de variables es la dificultad de captar el conjunto sin que se pierdan interrelaciones específicas. Es por ello que cuando predominan variables cualitativas, difícilmente manipulables por cálculos numéricos, aparece una de las mayores limitaciones metodológicas, y es entonces cuando surge el término '*cuantificación de lo cualitativo*'. Como afirma el autor el hecho de realizar una descripción conjunta de cierto número de variables introduce el '*contexto*' como elemento cualitativo específico.

El objetivo de esta técnica es profundizar en las relaciones de dependencia que se establecen entre dos variables cualitativas observadas en una misma pobla-

ción y cómo sus diferentes valores o categorías se relacionan entre si; es por tanto, que representa geoméricamente la estructura de relaciones entre los datos. *"La principal ventaja del Análisis de Correspondencia es la generalidad y versatilidad de sus aplicaciones como técnica de representación de la estructura geométrica simultánea del multiespacio de relación entre individuos y variables y su capacidad de tratar todo tipo de datos, tanto cualitativos como cuantitativos"* (Cornejo, 1988: 98).

Un paso previo al análisis de datos en la aplicación de esta técnica es la codificación, entendida como la *"transformación preliminar de los datos brutos antes de ser sometidos al análisis; (...) la función de la codificación es aumentar el valor práctico de la información"* (Cornejo, 1988: 109).

El Análisis de Correspondencias Múltiples es una modalidad del Análisis de Correspondencias, considerándose como un modo de analizar una matriz de individuos descrito por un conjunto de variables cualitativas, se trata por tanto de ordenar escalaramente tanto individuos como modalidades de las variables.

Estando esta técnica basada en la pertinencia de la división del espacio en cuadrantes, ya que es el origen de coordenadas el centro geométrico del elipsoide formado por la nube de puntos, se consideran las combinaciones de dos ejes y no reteniendo más que aquellas modalidades que superan el valor $t \geq |2|$; los valores absolutos superiores a 2.0 permiten relacionar la asociación de una modalidad a un eje, con un nivel de confianza superior al 0.95.

A partir de la matriz de datos el programa al que hacemos referencia (Correspondientes Analysis: CA) obtiene una representación bidimensional, en un plano en base a dos ejes de coordenadas (el eje 1, el horizontal, el eje de abscisa; y el eje 2, el vertical, el eje de ordenada). Esta representación gráfica recibe el nombre de Estructurograma. Para realizar la oportuna **interpretación** debemos considerar cada cuadrante independientemente y localizar en el espacio a aquellos items que se encuentran más próximos. La cercanía de las declaraciones indica que existe mucha relación, así mientras más alejadas se encuentran menos vinculación aparece.

2. MUESTRA

La muestra que configura nuestro estudio se define como estratificada, en función de la especialidad académica de profesores de esta Universidad; es decir, repartidos entre los grupos de titulaciones de Humanas, Sociales, Ciencias, Técnicas y Sanitarias. Bisquerra (1987) incluye este tipo de muestreo entre los probabilísticos, concretamente lo define como aleatorio estratificado, puesto que el proceso consiste en dividir la población en varios estratos; a continuación dentro de cada estrato se realiza un muestreo, y el número de individuos se decide, según la denominación de Bisquerra, por *afijación proporcional*, proceso en que se considera la proporción de individuos de cada estrato. El Centro de Proceso de Datos (CPD) de la Universidad Hispalense nos facilitó, a través del Centro Informático Científico de Andalucía (CICA), en soporte informático los datos de todos los pro-

fesores pertenecientes a esta universidad, a partir de los cuales se configura una muestra teórica representativa por grupos de titulación establecida en 149 sujetos.

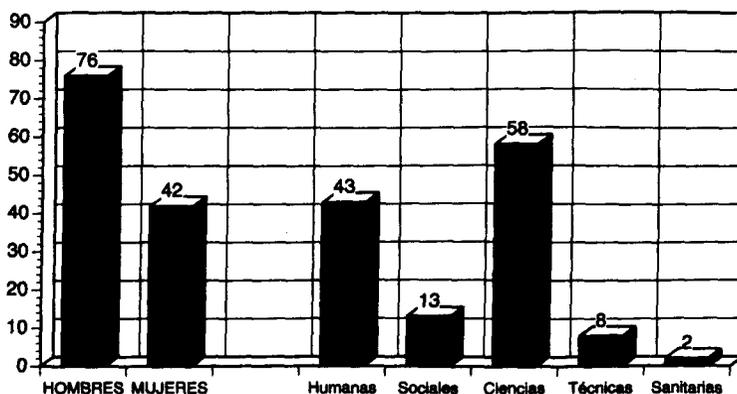
El Cuestionario fue distribuido nominativamente a cada profesor por Centros (Facultades, Escuelas u Hospitales), bien a través del correo interno de la Hispalense (un total de 300 cuestionarios) o bien entregado en mano (un total de 170). Es por ello que el conjunto de cuestionarios distribuidos asciende a un total 470 cuestionarios, siendo el número de inventarios distribuidos mayor que la muestra, atendiendo al absentismo que esta técnica de adjudicación conlleva. Utilizando el mismo medio de comunicación, los profesores devuelven el cuestionario cumplimentado en un intervalo de tiempo no superior a dos meses, aunque debido a las repetidas llamadas telefónicas recordatorias y retrasos en los envíos esta etapa se finalizó a los seis meses. La muestra definitiva se configura definitivamente sobre **125 sujetos**.

Como ya hemos comentado la distribución por grupos de titulación atiende a un criterio de operatividad metodológica, es por ello que las aportaciones siguientes se ajustan a tal decisión. En las tablas que presentamos a continuación aparecen los datos referidos a los sujetos pertenecientes a la muestra, en función de las diferentes variables de estudio (Sexo, Edad, Titulación, Años de experiencia docente en la universidad y Categoría profesional).

TABLA 1
DISTRIBUCIÓN DE SUJETOS EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	78	62.4 %
Mujer	42	33.6 %

FIGURA 1
HISTOGRAMA SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PROFESORES ENCUESTADOS



Podemos observar que el número de profesores universitarios varones que configura la muestra duplica sensiblemente al de profesoras universitarias, configurando esta última categoría un porcentaje superior al treinta por ciento.

La tabla que representa al grupo de titulaciones se caracteriza por englobar en tres de ellas a más del 91% de la muestra, podemos decir, pues, que una titulación que agrupa a gran número de profesores es la de Ciencias, con un 45.9%.

TABLA 2
 DISTRIBUCIÓN DE SUJETOS POR GRUPO DE TITULACIÓN

TITULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje
Humanas	43	35.2 %
Sociales	13	10.6 %
Ciencias	56	45.9 %
Sanitarias	2	1.6 %
Técnicas	8	6.5 %

Los grupos 1 y 2 (Humanas y Sociales) aparecen frecuentemente conformando un solo bloque, pudiendo afirmar que entre ambos reúnen al 45.8% de la muestra. El grupo de titulación menos destacado ha sido el Sanitario, que agrupa a licenciaturas como Enfermería, Ciencias Socio-Sanitarias, etc., con un 6.5%.

3. EL INVENTARIO SOBRE SITUACIONES PROFESIONALES DEL PROFESOR UNIVERSITARIO

El Inventario sobre Situaciones Profesionales del Profesor Universitario (ISPPU) es un instrumento que ha sido adaptado en cuanto a su objetivo, contenido y estructura del propuesto por Lovett y otros (1984). Estos autores presentan un cuestionario donde se consideran dos situaciones paralelas. Una situación es diseñada para ayudar a los profesores universitarios a valorar individualmente su situación profesional y las relaciones en su institución (la Facultad). La segunda es diseñada para ayudar a administradores y/o autoridades a analizar y mejorar el ambiente profesional donde los profesores se desenvuelven. Cada una de las situaciones consta de tres partes, la primera se centra en actividades tradicionales del profesor (enseñanza, investigación y gestión), las cuales están suficientemente reconocidas por la universidad. La segunda permite tanto a profesores como a administradores pensar en las funciones del profesor universitario de una forma no convencional y novedosa para dicha comunidad. La tercera parte requiere que los participantes exploren roles, actividades y el uso que hacen del tiempo dedicado tanto en el contexto académico como no académico. Otros autores que investigan las condiciones profesionales del profesor universitario en base a estas tres dimensiones son Lawrence y Blackburn (1985) y concretamente en nuestro contexto Fernández (1992), en la Universidad Complutense.

Una vez traducido este instrumento en su totalidad procedimos a su depuración tanto semántica como estructural, adaptamos la terminología y las situaciones que se planteaban a nuestro contexto hispano, y más concretamente a la Universidad de Sevilla. Principalmente nuestro objetivo estaba dirigido a indagar en los tres ámbitos representativos del profesor universitario (la docencia, la investigación y la gestión), es por ello que dividimos el Cuestionario en cuatro partes, reservando la última a los aspectos formativos implicados en cada uno de ellos.

3.1. Estudio piloto

Como ya hemos comentado el cuestionario primitivo constaba de tres secciones abarcadas desde una perspectiva tridimensional (lo que Lovett y otros llaman la línea tradicional del desarrollo profesional, la expansión de roles tradicionales y la exploración de nuevos roles profesionales). A partir de esta primera aproximación al instrumento procedimos a su depuración estructural. Vista la complejidad del mismo decidimos simplificar la organización primitiva eliminando las tres líneas anteriormente anunciadas, para lo cual fue preciso reagrupar items, redefinir preguntas, simplificar opciones de respuesta, eliminar aspectos descontextualizados, y ampliar perspectivas ajustadas a nuestros objetivos más específicos, etc. Una vez concluida esta fase inicial de adaptación del instrumento se diseñó un modelo de Inventario ajustado a nuestras necesidades y exigencias.

Este instrumento es denominado 'Lovett 3', puesto que constituye la tercera versión del original. Fue distribuido a cinco miembros del grupo de investigación al que pertenecemos (Grupo de Investigación Didáctica) y que también forman parte del 'Departamento de Didáctica y Organización Escolar y MIDE' de la Universidad de Sevilla. Esta primera validación supuso efectuar algunas modificaciones tanto estructurales, terminológicas como semánticas; tras la cual surge el que denominamos 'Lovett 4'. Este instrumento es también distribuido al mismo grupo de profesores que anteriormente mencionamos, realizándose modificaciones de escasa relevancia y dando lugar al cuestionario definitivo. Esta aplicación utilizada como estudio piloto sirve, al mismo tiempo, para constituir la validación del **'Inventario sobre Situaciones Profesionales del Profesorado Universitario'**.

3.2. Estructura interna del 'Inventario sobre Situaciones Profesionales del Profesor Universitario (ISPPU)

El Cuestionario que presentamos es introducido por unas palabras que explican tanto el contenido como el objetivo del mismo; se aclaran los tipos de respuestas y se garantiza el carácter anónimo de los sujetos implicados en este estudio. En este sentido, hemos incluido como cabecera del mismo 11 variables de identificación y caracterización del profesorado:

Sexo: V / H
 Edad:
 Titulación y año de licenciatura:
 Centro donde enseña:
 Departamento:
 Categoría profesional:
 Cargo directivo que ocupa (si es el caso):
 Asignatura teórica / teórico-práctica / práctica:
 Años de experiencia docente universitaria:
 N° horas de docencia: Tiempo Completo/3h./4h./6h./8h.
 Media aproximada del N° de alumnos por clase:

Como ya hemos comentado el Cuestionario consta de cuatro partes o ámbitos fundamentales. Cada una de ellas las exponemos a continuación señalando que existe una estructura común. En cada uno de los ámbitos podemos abarcar diferentes funciones del profesor universitario y es por ello por lo que a estas subdivisiones (22 en total) las hemos denominado DIMENSIONES. En la tabla siguiente presentamos la distribución que hemos efectuado según las distintas responsabilidades; pudiendo destacar el ámbito Docente e Investigador, conformado por seis Dimensiones cada uno; seguido del de Gestión por cinco; y por último, del ámbito profesional/formativo, formado por cuatro dimensiones.

Cada una de estas dimensiones está formada bien por un ítem o bien por un grupo de ítems que las desarrollan. El Cuestionario en su conjunto está compuesto por 59 preguntas. Como podemos observar existen Dimensiones con la misma denominación en los tres ámbitos de actuación del profesor universitario (la docencia, la investigación y la gestión) y a su vez aparecen aspectos específicos de cada uno de ellos. En este sentido aportamos aspectos característicos del proceso enseñanza-aprendizaje (planificación, metodología, tutorías, relaciones con los alumnos, ambiente, etc). En el ámbito de investigación aparece la proyección científico-profesional del profesor universitario en base a los resultados de sus investigaciones o trabajos artísticos plasmados a través de las publicaciones o las exposiciones y de las comunicaciones en congresos, jornadas, seminarios, etc. En nuestro tercer ámbito, el de la gestión, aparece una dimensión de carácter específica que hemos denominado 'participación', referida principalmente a la colaboración y cooperación en los órganos de gestión del Departamento, la Facultad y/o la universidad, la realización de tareas burocráticas, etc.

Ámbito: ENSEÑANZA	6 Dimensiones
1- Proceso Enseñanza-aprendizaje . metodología:	
4-¿Alguno de los motivos que a continuación se exponen ha modificado su estilo de enseñanza o introducido algún cambio sustancial en su método de enseñanza?	
5- ¿Cómo definiría Vd. su método de enseñanza?	

<p>. medios didácticos: 17-Para realizar su docencia ¿le es necesario a Vd. elaborar algún tipo de material didáctico (informático, audiovisual...)?</p> <p>. relaciones alumnos: 2-¿Modifica Vd. el programa, la metodología o el tipo de evaluación de su asignatura teniendo en cuenta las opiniones de o resultados obtenidos en sus antiguos alumnos? 3-¿Hace Vd. explícitos para sus alumnos los criterios de evaluación que Vd. utiliza en sus calificaciones?</p> <p>. tutorías: 46-¿Qué papel juegan las tutorías, las consultas dedicadas a los alumnos en su profesión? ¿Qué temas se tratan? ¿Qué relaciones se establecen?</p> <p>. ambiente: 47-¿Cómo definiría Vd. el clima o ambiente que existe en sus clases?</p> <p>2- el tiempo: 7-Aproximadamente, ¿qué tiempo dedica semanalmente a la preparación de las clases?</p> <p>3- el peso específico: 8-¿Qué peso le da Vd. a la enseñanza dentro de su carrera profesional?</p>
<p>4- Colaboración Dpto: 1-¿Ha tenido oportunidades de discutir sobre su enseñanza con un grupo de colegas de su Departamento o de otros Departamentos en reuniones interdisciplinarias? 12-En su Departamento ¿tiene Vd. oportunidades reales para realizar una enseñanza de calidad? 15-En general, ¿Recibe Vd. estímulos desde su Departamento para realizar actividades innovadoras de enseñanza? 16-¿Su Departamento le recompensa cuando realiza actividades innovadoras de enseñanza? 19-¿Cuáles de los siguientes aspectos podría describir como positivos en el seno de su Departamento?</p> <p>5- Dpto/Formación: 13-En su Departamento ¿existen programas formativo para mejorar su enseñanza? 14-¿Considera Vd. necesarios estos programas formativos?</p>
<p>6- Limitaciones: 6-¿Qué factor/es dificulta/n su trabajo de profesor universitario</p>
<p>Ámbito: INVESTIGACIÓN.....6 Dimensiones</p>
<p>1- Proyección: 23-Los resultados obtenidos en sus trabajos (científicos, técnicos o artísticos) han sido publicados o expuestos en 24-Los resultados de sus investigaciones o trabajos artísticos han sido presentados en 32-¿Su Departamento facilita la publicación de sus investigaciones o trabajos creativos/artísticos en revistas científicas, monográficas y/o libros?</p> <p>2- el tiempo: 21-En el supuesto de que Vd. esté realizando alguna investigación (científico, técnico o creativo), ¿qué tiempo aproximado, le dedica semanalmente?</p>

<p>3- el peso específico: 20-¿Ha trabajado recientemente en proyectos de investigación (científicos, técnicos o artísticos) en su área de conocimiento? 30-¿Qué peso le da Vd. a la investigación y a las publicaciones de los trabajos científicos, técnicos o artísticos?</p>
<p>4- Colaboración Dpto: 25-Durante sus años de experiencia ¿ha colaborado con los colegas de su Departamento en investigaciones o trabajos artísticos? 26-Durante sus años de experiencia ¿ha colaborado con los colegas de otros Departamentos en investigaciones o trabajos artísticos? 27-En caso de no haberlo hecho, ¿estaría dispuesto a participar en proyectos colaborativos con colegas de su Departamento? 28-Desde su Departamento, ¿se le ofrecen recompensas (de promoción profesional o económicas) por sus producciones artísticas, científicas o técnicas 31-¿Su Departamento ofrece oportunidades para realizar investigaciones o trabajos artísticos?</p> <p>5- Dpto/Formación: 29-Señale los elementos que se pueden incluir en un programa dirigido al perfeccionamiento en tareas de investigación (científicas, técnicas o artísticas)</p>
<p>6- Limitaciones: 22-¿Cuáles de los factores siguientes dificulta la realización de sus trabajos de investigación (científico, técnico o artístico)?</p>
<p>Ámbito: GESTIÓN5 Dimensiones</p>
<p>1- la participación: 33-¿Ha participado recientemente en las Comisiones de su Departamento (de contratación, electoral, de Planes de estudios...)? 34-La participación en este tipo de tareas se realiza en su Departamento según qué criterio 40-Desde sus años de experiencia en su Departamento, ¿ha tenido oportunidad de desempeñar cargos de gestión?</p>
<p>2- el tiempo: 35-Aproximadamente, ¿qué tiempo dedica Vd. semanalmente a las tareas de gestión y organización de su profesión (asistir a reuniones, participación en comisiones, rellenar impresos, actas...)</p>
<p>3- Colaboración Dpto: 37-Desde su Departamento ¿se le ofrecen recompensas individuales (promoción, retribución, facilidades...) por su participación en estas tareas de gestión y organización institucional? 39-A la hora de introducir un cambio o renovar los métodos pedagógicos de una asignatura determinada ¿quién cree Vd. que debe tomar la decisión?</p>

<p>4- Dpto/Formación:</p> <p>36-¿Le ofrece su Departamento programas formativos para ayudarle a realizar este tipo de tareas?</p> <p>48-¿Encuentra Vd. dificultades en su Departamento para encontrar sustituto para sus clases cuando tiene que asistir a un congreso, dar una conferencia, por estar enfermo, etc.?</p>
<p>5- Limitaciones:</p> <p>38-Cuáles de los siguientes factores dificultan sus tareas de gestión y organización en su Departamento</p>
<p>Ámbito: FORMACIÓN4 Dimensiones</p>
<p>1- Factores de cambio:</p> <p>41-Si tuviera una gran variedad de opciones profesionales, optaría por</p> <p>42-¿cuáles de los siguientes cambios en sus actuales ocupaciones considera necesarios?</p> <p>44-De entre sus actividades diarias, ¿hay algo que desearía dejar de hacer?</p> <p>45-De entre sus actividades diarias, ¿hay algo con lo que se siente particularmente confortable?</p>
<p>2- Competencias profesionales:</p> <p>43-De entre las siguientes competencias profesionales ¿Cuáles de ellas piensa Vd. que tienen más desarrolladas los profesores de su Departamento?</p> <p>49-¿Cuáles de las siguientes actividades son las que más le interesan desde el punto de vista de su realización profesional?</p> <p>51-¿Cuáles de los siguientes aspectos destacaría Vd. en la formación inicial que ha recibido para desempeñar la profesión docente?</p> <p>58-¿Debe dedicarse, el profesor universitario, únicamente a transmitir los conocimientos de su disciplina?</p> <p>3- la dedicación extrauniversitaria:</p> <p>9-¿Ha ejercido la profesión docente en otros contextos diferentes al universitario?</p> <p>10-¿Su dedicación a la enseñanza universitaria es vocacional?</p> <p>11-¿Realiza Vd. alguna otra actividad profesional además de la enseñanza universitaria?</p> <p>50-¿Qué valoración piensa Vd. que tiene la profesión docente universitaria en nuestra sociedad?</p>
<p>4- Actividades formativas:</p> <p>18-Qué elementos contribuyen a su desarrollo profesional como profesor</p> <p>52-Señale en qué momento piensa que la formación del profesor universitario debería realizarse...</p> <p>53-La formación permanente del profesorado universitario debería ser una tarea...</p> <p>54-De los siguientes aspectos ¿cuáles piensa Vd. que deberían ser tratados en un programa formativo para profesores universitarios?</p> <p>55-Indique las necesidades didáctica formativas más relevantes</p> <p>56-¿Qué personas deberían colaborar en las actividades de formación del profesorado?</p> <p>57-¿Cree Vd. que es necesaria una formación específica para llegar a ser profesor universitario?</p>

Asimismo hemos plasmado una perspectiva, basada en las relaciones entre cada uno de los ámbitos y el Departamento, la unidad organizativa más importante en este nivel educativo. Fundamentalmente está constituida por dos dimensiones, la 'colaboración del Departamento' en la enseñanza, en la investigación y en la gestión, y la 'participación del Departamento' en la formación del profesorado de cada una de estas funciones profesionales básicas.

Por último, es común a estos tres ámbitos una dimensión que hemos denominado 'Limitaciones' y que agrupa a aquellos factores que dificultan la tarea docente, los trabajos de investigación o las tareas de gestión.

El ámbito profesional o de formación, lo queremos describir de forma independiente, puesto que no se acoge a esta estructura, anteriormente mencionada. Está constituido por un cuarteto de dimensiones. En primer lugar se recogen las cuestiones y factores que los profesores modificarían o cambiarían de su actual profesión, atendiendo a diferentes criterios. Es importante también destacar el papel que en este ámbito desempeña la posible dedicación extrauniversitaria del profesor, y el análisis de competencias profesionales que desde esta tercera dimensión podemos realizar. Esta dimensión que hemos descrito en último lugar, la dimensión formativa, ha recibido de nuestra parte gran dedicación en tiempo y esfuerzos.

3.3. Opciones de respuestas

El "Inventario sobre Situaciones Profesionales del Profesor Universitario (ISPPU)" se presenta con diferentes tipos en las opciones de respuestas. Básicamente las podemos definir como:

- **Respuesta de elección:** Se le pide al sujeto que opte por una de las opciones dadas, para lo cual debe colocar una cruz (X) a la izquierda de la respuesta elegida.
- **Respuesta de ordenación:** Dadas varias respuestas, se le pide al sujeto que entre todas ellas elija las 3 con las que más se identifica y las ordene, sabiendo que 1 es el mayor acuerdo y 3 es el menor acuerdo con la declaración.
- **Respuesta de aclaración:** Se le ofrece al sujeto la posibilidad de matizar y concretar escuetamente su respuesta a través de una zona punteada de escasa extensión.
- **Respuesta Abierta:** En las líneas de puntos que acompaña a estas preguntas puede el sujeto exponer libremente sus opiniones, a ser posible sin excederse de la extensión dada. Debe responder con letra clara y de forma concreta.

4. RESULTADOS

En base a los **resultados** obtenidos a través del análisis descriptivo de los datos se han seleccionado determinadas variables que por su significación son de interés en este estudio de relaciones. Es por ello que hemos construido cua-

tro grupos de declaraciones sobre los temas relevantes: Dificultades en la enseñanza, cambios en la enseñanza, el factor tiempo y cambios en las condiciones profesionales.

No obstante, hemos considerado importante mantener durante todo este análisis dos variables de notable magnitud, cuales son el 'Grupo de Titulación' al que los sujetos pertenecen y los 'Años de experiencia' que estos poseen:

I) DIFICULTADES EN LA ENSEÑANZA: La temática de las limitaciones y dificultades ha sido tratada extensamente en la literatura especializada, es por ello que en esta ocasión queremos profundizar más en las relaciones y condicionantes que este aspecto de la vida profesional del profesor universitario mantiene con otros factores personales, materiales u organizativos. En este sentido hemos establecido el análisis de correspondencias múltiples en base a cinco ítems del inventario:

ITEMS SELECCIONADOS	CODIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> . <i>el factor que dificulta el trabajo docente es la elevada ratio (ítem 6.2)</i> . <i>el estilo de enseñanza ha sido modificado por el aprendizaje de la experiencia (ítem 4.1)</i> . <i>el estilo de enseñanza ha sido modificado por el estudio personal (ítem 4.2)</i> 	<i>'Mucho, Poco, Nada'</i>
<ul style="list-style-type: none"> . <i>tiempo dedicado a la preparación de las clases (ítem 7)</i> 	<i>'Bastante, Mucho, Poco, Nada'</i>
<ul style="list-style-type: none"> . <i>peso que tiene la enseñanza dentro de la carrera (ítem 8)'</i> 	<i>Mucho, Algo, Poco, Nada'</i>

Igualmente también se han considerado dos variables de identificación, como son el grupo de titulación y los años de experiencia.

Las relaciones que se establecen en función de estas acotaciones identifican a 64 sujetos o casos, en base a los cuales se representan dichas correspondencias. En la ilustración (PLOT 1) podemos observar estos vínculos.

En primer lugar destacar que surgen cuatro núcleos de interés y un quinto de escasa relevancia, cada uno de ellos recibe el nombre de conglomerado. Seguidamente vamos a organizar este análisis en base a los años de experiencia docente.

I.1) Los sujetos '**Principiantes**', es decir aquellos que han señalado que poseen menos de tres años de práctica profesional, son casos que, por las relaciones tan estrechas que mantienen con el resto de las declaraciones, poseen muchos alumnos en clase. Un grupo de sujetos dedican más de 10 horas a la preparación de las clases y otro grupo destina de 1 a 5 horas; y por último, le otorgan mucha importancia a la docencia. En estos casos no existe una identificación clara con un

grupo de titulación específico. Este conglomerado se encuentra situado en el cuadrante 1, es decir en aquel cuyos valores en ambos ejes son positivos. Las variables a través de las cuales hemos podido establecer estas relaciones son:

- Enseñanza / 6.2 / Mucho
- Enseñanza / 7 / Bastante
- Enseñanza / 7 / Poco
- Enseñanza / 8 / Mucho
- Principiantes

I.2) De los sujetos caracterizados como '**Experto 1**', es decir, entre 3 y 10 años de experiencia, únicamente podemos señalar que pertenecen al grupo de Humanas, ya que las relaciones que mantienen con las declaraciones 6.2 y 4.1 son bastante débiles. Se encuentran bastante distanciados en el espacio; aunque podíamos puntualizar que son profesores con una ratio pequeña, que no identifica el aprendizaje de la experiencia como un factor para modificar el estilo docente. Estos sujetos están representados en el cuadrante 2, aquel que posee valores positivos en el eje de abscisa y negativos en el de ordenadas. Las variables de este conglomerado son:

- Experto 1
- Grupo Humanas

I.3) En tercer lugar estudiamos un conglomerado cuyos valores X e Y son ambos negativos; está representado por los sujetos que se encuentran entre 11 y 30 años de experiencia docente, el motivo de este amplio intervalo es porque tanto la categoría de experiencia Experto 2 como la de Experto 3 pertenecen al mismo conglomerado. Son sujetos que además dependen del grupo de titulaciones de Ciencia, y en cuanto a sus características profesionales debemos señalar que la docencia está definida como 'Algo importante' dentro de sus carreras. Dedicán de 5 a 10 horas en preparar las clases, la ratio es poco elevada y sus estilos de enseñanza están poco modificados por haber manifestado una preocupación personal. Las siguientes variables conforman el conglomerado I3):

- Experto 2
- Experto 3
- Enseñanza / 4.2 / Poco
- Enseñanza / 8 / Poco
- Enseñanza / 6.2 / Poco

I.4) El cuarto grupo de relaciones, o conglomerado que analizamos está representado por los profesores denominados '**Experto 4**' es decir, aquellos sujetos que superan los 30 años de experiencia docente. Se encuentra situado en el cuarto cuadrante, es decir, aquel que mantiene valores negativos en abscisa y ordenadas. Principalmente podemos decir que son del grupo de Técnicas y que en ningún caso se identifican con la declaración 4.2, relativa a la modificación de los estilos docentes por haber mantenido una preocupación por el estudio personal. Las variables son:

- Experto 4
- Enseñanza / 4.2 / Nada
- Grupo Técnica

I.5) Por último, en el extremo derecho del cuadrante 2 aparecen dos items que mantienen una relación muy discreta, en base a la cual podemos decir que la representan sujetos que cuando manifiestan haber tenido una alta preocupación e interés por modificar su enseñanza en base al estudio y a la profundización científica, señalan que en pocas ocasiones los cambios de estilo docente han sido fruto de la experiencia diaria. Pensamos que estos sujetos que no tienen un grupo de titulación definido ni una categoría de años de experiencia, constituyen un conglomerado muy significativo y de gran interés para nuestro estudio, ya que podemos afirmar que esta inquietud por aprender a enseñar en base a mejorar la profesión docente no es patente de sujetos con características típicas sino que por el contrario puede aglutinar sujetos de variadas procedencias y generaciones. Las variables son:

- Experto / 4.1 / Poco
- Enseñanza / 4.2 / Medio

Los hallazgos que este análisis nos proporciona giran en torno a:

- identificar al grupo de Humanas con sujetos con pocos años de experiencia, escasa ratio y no han cambiado profesionalmente únicamente por su experiencia.
- los profesores de Ciencias, tienen poca ratio, dan relativa importancia a la docencia y son los que se encuentran en el intervalo intermedio en años de experiencia.
- los encuestados de la rama Técnica, son los más veteranos y reconocen no haber estado preocupado por el estudio de temas docentes.
- los profesores principiantes son los que tienen la ratio más elevada y los que le dan más importancia a la docencia.
- un grupo de sujetos no definido otorgan mucha importancia a los cambios docentes como producto de la profundización profesional.

II) CAMBIOS EN LA ENSEÑANZA: Como hemos indicado anteriormente nos resulta interesante profundizar en los motivos y factores que influyen en los procesos de cambio, específicamente en las responsabilidades docente. Es por ello que en este segundo bloque de variables que ponemos en relación se mantienen las analizadas en el punto I) (grupo de titulación, años de experiencia, 4.1, 4.2, 7 y 8) excepto las relativas a los elementos que dificultan el trabajo como profesor universitario (6.1 y 6.2). En esta ocasión los casos localizados han sido 100, distribuidos básicamente en tres conglomerados con fuertes relaciones entre los items y dos con vínculos más débiles (PLOT 2).

II.1) El primer conglomerado que podemos analizar está compuesto únicamente por dos items, a través del cual podemos relacionar a los profesores principiantes con el grupo de Humanas. En este mismo cuadrante, donde tanto los valores del eje X como del Y son positivos, aparecen también un par de declaraciones de escasa vinculación entre sí, a través de la cual se manifiesta en los profesores del grupo de Sanitarias, los cambios de estilo docente difícilmente están provocados por la experiencia, es decir son fruto de otros factores, entre ellos el estudio personal que aparece justamente en el mismo eje.

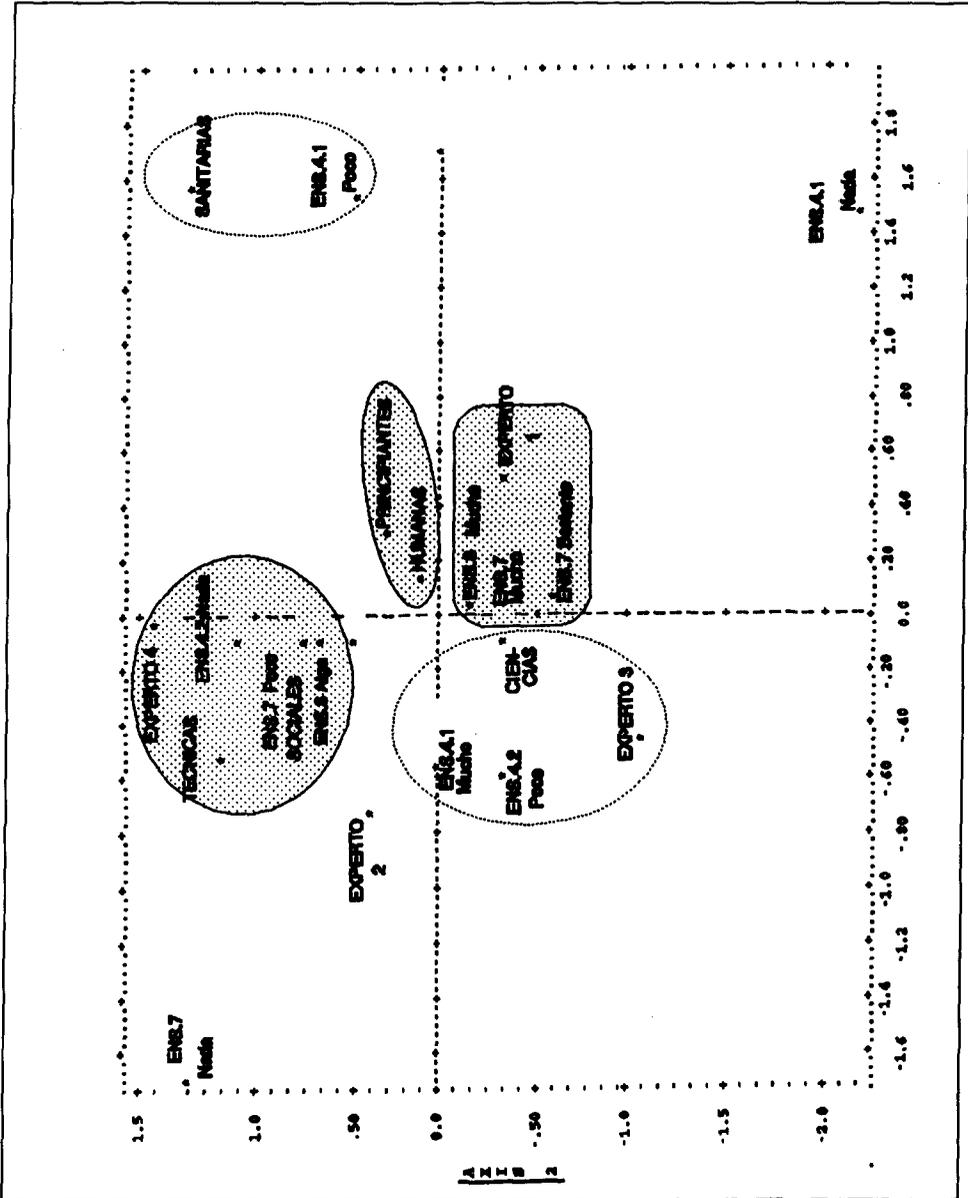
Variables:
- Principiantes
- Humanas

II.2) En el segundo cuadrante identificamos a los profesores categorizados como Expertos 1, los cuales otorgan a la docencia un peso muy importante dentro de sus carreras y manifiestan dedicar a la preparación de las clases un tiempo que oscila entre 5 y 10 horas semanales, e incluso algunos señalan que es superior a las 10 horas.

Variables:
- Enseñanza / 7 / Mucho
- Enseñanza / 7 / Bastante
- Enseñanza / 8 / Mucho
- Experto 1

II.3) El conglomerado que presentamos a continuación contiene un número muy elevado de elementos o variables, se encuentra situado en el cuadrante donde los valores del eje de abscisa son negativos y los de ordenada son positivos. No obstante, podemos subdividirlo y organizar dos grupos:

- a. Los sujetos de Técnicas: con una experiencia docente superior a 30 años y con ningún interés por el estudio de aspectos profesionales.



PL0T 2
 ESTRUCTUROGRAMA SOBRE CAMBIOS EN LA ENSEÑANZA

- b. Los profesores del área de Sociales: con una experiencia docente entre 11 y 20 años, dedican entre 1 y 5 horas semanales a la preparación de las clases, le conceden cierta importancia a la docencia y básicamente piensan que aprenden de la experiencia.

Variables:
 - Experto 4
 - Técnicas
 - Enseñanza / 4.2 / Nada
 - Sociales
 - Enseñanza / 7 / Poco
 - Enseñanza / 8 / Algo

II.4) Los profesores pertenecientes a la categoría de Experto 3 se caracterizan por presentar poco interés por el estudio de temas docentes como fuente de sus cambios en la enseñanza y por concederle al aprendizaje de la experiencia un papel relevante. Este conglomerado se encuentra en el tercer cuadrante y mantiene unas correspondencias no muy significativas entre sus elementos

Variables:
 - Experto 3
 - Ciencias
 - Enseñanza / 4.2 / Poco
 - Enseñanza / 4.1 / Mucho

Los hallazgos presentados de este segundo bloque de variables se resumen en el siguiente cuadro:

- A través de este segundo estudio podemos aclarar el Área de pertenencia del grupo de sujetos con fuertes inquietudes por el estudio de los aspectos docentes, identificándose con los profesores de Sanitarias.
- los profesores de Humanas son los más noveles de nuestro estudio.
- los profesores con años de experiencia intermedios (entre 20 y 30) le concede gran importancia al tópico 'aprender de la experiencia'.
- los encuestados del área de Técnicas son los más veteranos y tienen poco interés por el estudio personal.
- los sujetos de Sociales realizan afirmaciones no comprometidas.

III) EL TIEMPO: El factor Tiempo ha sido también un tema recurrente a lo largo de nuestro trabajo. Es este un elemento que conforme se profundiza en él observamos que se convierte en una limitación profesional del profesorado universitario.

En esta ocasión veíamos necesario analizar las relaciones existentes en la dedicación que los profesores de las distintas áreas y con distinta veteranía destinan a cada una de las tres responsabilidades profesionales características (docencia, investigación y gestión). Es por ello que hemos elegido para tal fin los items relativos al tiempo en cada uno de los ámbitos. Esto supone que sobre la enseñanza interviene la declaración 7, en investigación la 21 y sobre la gestión la 35, combinándolas todas ellas con la variable 'grupo de titulación' y 'años de experiencia'.

La configuración de conglomerados en esta ocasión aparece bastante dispersa, observamos en la ilustración correspondiente (PLOT 3) los cinco grupos de items que se unen en base a relaciones consistentes y dos más que aparecen con frágiles yínculos. En esta ocasión esta representación está avalada por 111 casos.

III.1) En primer lugar queremos resaltar la representación que surge en el cuadrante 1 (aquel que acoge todos los valores positivos). Podemos advertir que aún cuando hemos planteado dos conglomerados significativos en este cuadrante se pueden agrupar formando uno solo, ya que no se repiten los elementos a analizar. Es por ello, que podemos afirmar que los profesores Principiantes aparecen ligados a los profesores de Humanas, entre los cuales se ratifica que dedican poco tiempo (de 1 a 5 horas semanales) o nada (menos de 1 hora) a la enseñanza, poco también a la gestión y bastante (más de 10 horas semanales) a la investigación.

Variables:

- Principiantes
- Humanas
- Enseñanza / 7 / Poco
- Organización / Poco

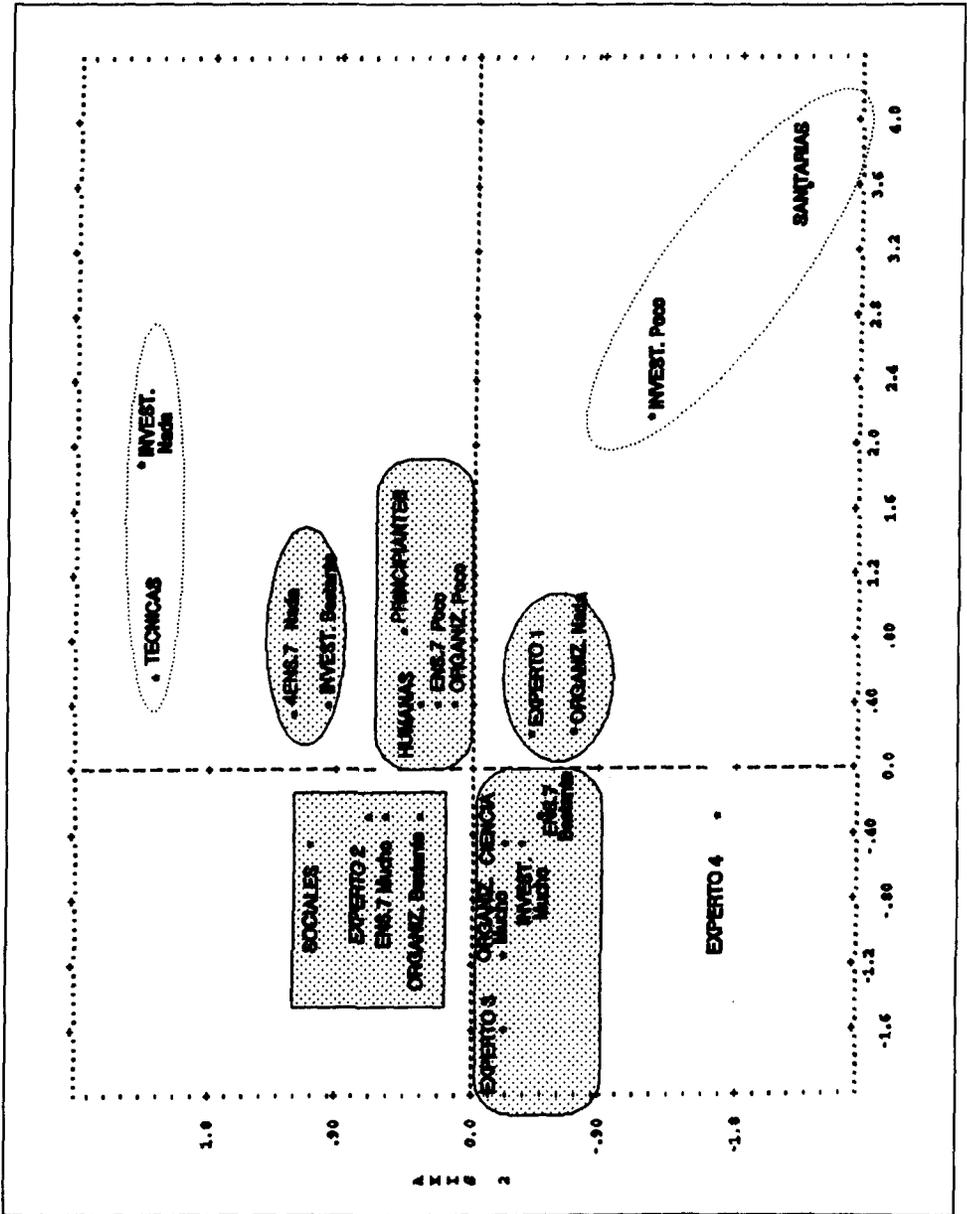
En este mismo cuadrante aparece igualmente el área de Técnica asociada a la categoría 'Nada' referida al tiempo dedicado a las responsabilidades Investigadoras.

III.2) Los profesores denominados como Experto 1 (entre 3 y 10 años de experiencia docente) señalan que dedican a la gestión 'Nada de tiempo' (numéricamente se ha determinado en menos de 1 hora semanal). En este cuadrante podemos localizar también a los de Sanitarias quienes manifiestan dedicar poco tiempo a la investigación.

Variables:

- Experto 1
- Organización / Nada

III.3) Un tercer grupo que acoge a un número considerable de variables se localiza en el cuadrante cuyos valores, tanto de abscisa como de ordenadas, son



PLOT 3
ESTRUCTUROGRAMA SOBRE EL FACTOR TIEMPO

negativos. Aparecen significativamente los profesores del área de Ciencias, con experiencia de la categoría Experto 3 (entre 20 y 30 años de experiencia), quienes afirman que dedican bastante tiempo a la preparación de las clases (más de diez horas semanales), mucho a la investigación y también mucho a la gestión (lo que supone entre 5 a 10 horas semanales en cada actividad).

Variables:

- Ciencias
- Experto 3
- Organización / Mucho
- Investigación / Mucho
- Enseñanza / 7 / Bastante

III.4) Por último, los profesores de Sociales, categorizados con experiencia docente en el intervalo de 11 a 20 años, declaran dedicar mucho tiempo a la docencia (de 5 a 10 horas semanales) y bastante a la gestión (más de 10 horas semanales).

Variables:

- Sociales
- Experto 2
- Enseñanza / 7 / Mucho
- Organización / Bastante

Resumimos estas afirmaciones, tan categóricas y que pensamos no se deben interpretar asépticamente, ni entenderlas descontextualizadamente, en el siguiente cuadro:

- los principiantes, de Humanas, dedican la mayor parte del tiempo a la investigación.
- Los de las áreas de Sanitarias y Técnicas investigan Poco o Nada.
- los de Sociales, dedican más tiempo a la enseñanza.
- los de Ciencias, de experiencia media, dedican mucho tiempo a todas las funciones.

IV) CAMBIOS DE LAS CONDICIONES PROFESIONALES: Hemos creído necesario profundizar a través del análisis de correspondencias múltiples en la declaración del Inventario 41, relativa a los cambios en las condiciones profesionales, entre las que los sujetos debían optar por permanecer en la actual profesión *sin cambios*, permanecer *con cambios*, cambiar de *Departamento*, o cambiar de *profesión*. También en esta ocasión hemos querido que las relaciones estuvieran marcadas por el grupo de titulación y los años de experiencia de los sujetos, interviniendo 98 casos para este análisis.

Podemos observar en la ilustración (PLOT 4) cuatro agrupaciones muy bien definidas, dos de ellas en el mismo cuadrante, por lo que sus relaciones pueden ser consideradas, y una más difuminada en el segundo cuadrante.

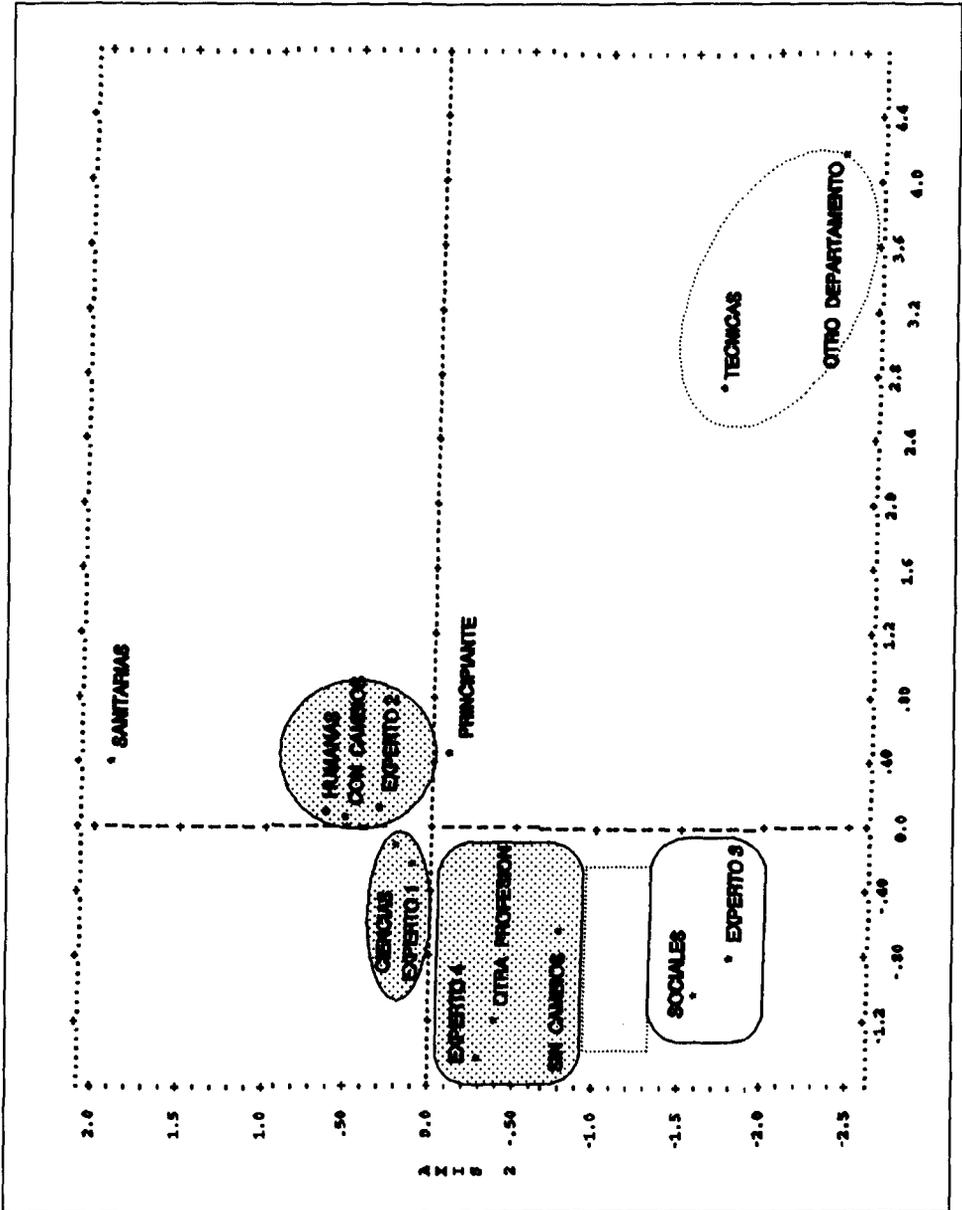
IV.1) Los sujetos de Humanas, con experiencia definida como Experto 2 optan por permanecer en la misma profesión aun cuando señalan que son necesarios determinados cambios significativos para que la profesión les sea altamente gratificante. Este conglomerado está situado en el cuadrante que hemos venido numerando con 1 (ejes X e Y positivos).

Variables: - Humanas - Con Cambios - Experto 2

IV.2) En el cuadrante inverso, es decir en el que los valores de abscisa y ordenadas son ambos negativos, localizamos dos conglomerados; el situado más al sur no tendría sentido interpretarlo por si mismo ya que en él no intervienen ninguna de las variables de contenido consideradas, únicamente interactúan las variables de identificación, es por ello que debemos estudiarlas en conjunto con el otro conglomerado. En términos generales podemos afirmar que los sujetos representados en este cuadrante son profesores con una experiencia docente superior a la veintena de años (Experto 3 y 4) y del grupo de Sociales; los cuales manifiestan dos posturas extremas, por un lado los más veteranos del grupo (los categorizados como Expertos 4) cambiarían de profesión, mientras que los demás (Experto 3) no propondrían cambios significativos en la profesión docente.

Variables: - Experto 3 - Sociales - Experto 4 - Otra Profesión - Sin cambios

IV.3) Por último, el conglomerado relativo al cuadrante 4 no tiene sentido su estudio ya que como hemos señalado con anterioridad en él no intervienen las variables de contenido (ítem 41) que estamos considerando; únicamente señalar que aparecen unidos el grupo de Ciencias con los profesores de la categoría Experto 1, es decir aquellos que tienen entre 3 y 10 años de experiencia docente.



PLOT 4
 ESTRUCTUROGRAMA SOBRE CAMBIOS DE LAS CONDICIONES PROFESIONALES

Variables: - Ciencias - Experto 1

Como resumen de este breve estudio sobre los cambios profesionales se presenta el cuadro siguiente:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - los sujetos del área de Humanas optan por cambios significativos. - Los profesores de Sociales de experiencia 3 no desean cambios. - los profesores de experiencia 4 anhelan cambiar de profesión. - débilmente podemos afirmar que los sujetos de Técnicas desean cambiar de Departamento. |
|--|

5. CONCLUSIONES

En base a estas interpretaciones efectuadas teniendo en cuenta la representación espacial que nos proporciona el programa CA (*Correspondence Analysis*) del paquete estadístico BMDP, se puede concluir este apartado con las siguientes afirmaciones, cuyas relaciones están simbolizadas a través de la Figura 5.

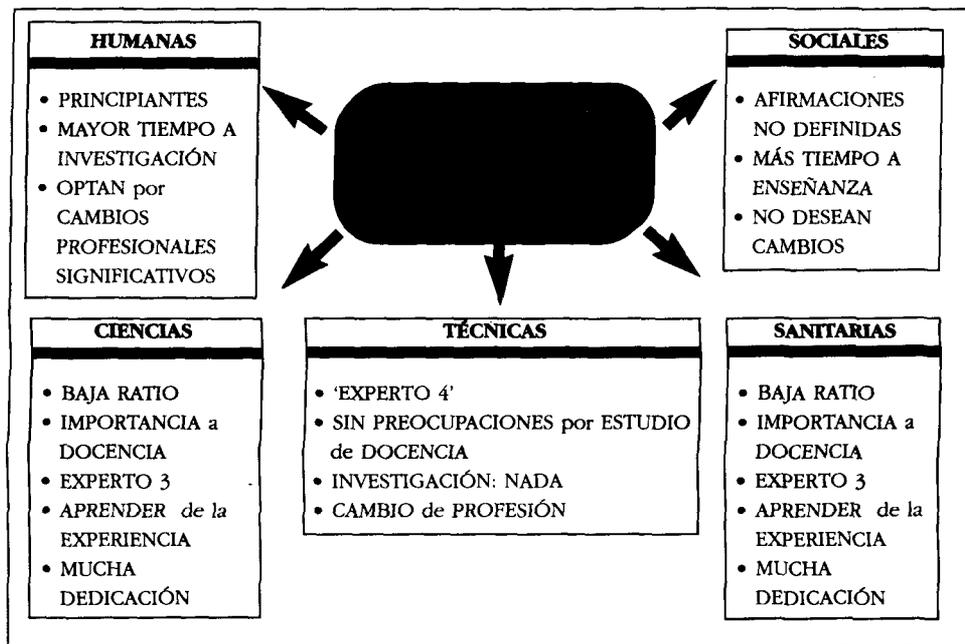
Teniendo en cuenta que los ejes en torno a los cuales han girado cada una de las variables han sido el grupo de titulación y los años de experiencia docente, la siguiente recapitulación se presenta en cinco grandes bloques, uno para cada grupo disciplinar contemplado en nuestro estudio.

Los profesores de la Universidad de Sevilla que pertenecen a nuestra muestra en el área de Humanas, son sujetos con escasa experiencia docente, incluso se les puede calificar de principiantes. Una de las limitaciones docente más considerada ha sido la ratio, no obstante, en este grupo de profesores no queda determinado en términos absolutos si es elevada o escasa, ya que surgen ambos extremos. En cuanto a la inversión de tiempo en cada una de las distintas funciones profesionales este sujeto de Humanas se inclina por la investigación, aún cuando señala que son necesarios determinados cambios significativos en la profesión docente.

Los profesores del Grupo de Sociales no efectúan manifestaciones u opiniones comprometidas, ya que se desenvuelven en términos de bastante ambigüedad. No obstante, afirman dedicar la mayor parte del tiempo a planificar la enseñanza y no se inclinan por proponer cambios en sus actuales condiciones profesionales.

En tercer lugar, los profesores del área de Ciencia, cuya experiencia docente podemos calificar como algo veterana (entre 20 y 30 años) otorgan un papel relevante a la docencia dentro de sus respectivas carreras, señalando que la ratio no es elevada, es así que plantean haber aprendido a enseñar en base a la experiencia. En general la dedicación temporal con respecto a las diversas funciones profesionales no es destacada para ninguna de ellas ya que se presume elevada en todas ellas.

FIGURA 5
REPRESENTACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES



Desde esta misma unidad de análisis, los profesores del Grupo de Técnicas son los más experimentados como docentes universitarios, manifestando que el estudio personal no ha sido la causa de los cambios en sus estilos docentes y que a la investigación no le dedican prácticamente tiempo. No obstante, se inclinan por opciones que giran en torno a cambiar, bien de profesión o moderadamente de Departamento universitario.

Por último, los sujetos del área Médica, denominado también de Sanitarias se encuentran muy preocupados por mejorar su enseñanza, aludiendo al estudio personal en temas didácticos, no obstante la dedicación a la investigación aparece escasamente.

Es por todo ello por lo que afirmamos concluyendo que los profesores más renovadores, con más inquietudes por cambiar las condiciones profesionales presentes son aquellos que se encuentran en los extremos del intervalo de años de experiencia, es decir, los más noveles y los más veteranos, y también aquellos que pertenecen a titulaciones como Humanas y Técnicas. Por otro lado, los de Sociales dedican más tiempo a la enseñanza, los de Humanas a la investigación y los de Técnicas y Sanitarias su dedicación a la investigación es bastante somera. En cuanto a formación, son estos últimos los más preocupados por estrategias de desarrollo profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- CORNEJO, J. M. (1988): *Técnicas de investigación social: el análisis de correspondencias (teoría y práctica)*. Biblioteca universitaria de ciencias sociales. Barcelona, PPU.
- BENEDITO, V. y FERRERES, V. (1992): *Programa de Suport a la innovació de la docència universitària*. Universitat Autònoma de Barcelona, Institut de Ciències de l'educació.
- BISQUERRA, R. (1987): *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa*. Barcelona, PPU.
- Estatutos de la Universidad de Sevilla (1990): Arts. 4, 17, 22, 103. 1, 103. 2.
- FERNÁNDEZ, J. (1992): Evaluation and Decision Making in the Complutense University of Madrid, *Higher Education Management*, 4, (3), 336-45.
- FERRERES, V. (1991): Incentivos en el desarrollo profesional del docente universitario. Ponencia presentada al III Jornadas de didáctica universitaria *Evaluación y desarrollo profesional*. Las Palmas de Gran Canarias.
- LAWRENCE, J. H. and BLACKBURN, R. T. (1985): Faculty Creers: Maturation, Demographic and Historical Effects, Citado por Ferreres, V. (1991): Incentivos en el desarrollo profesional del docente universitario, Ponencia presentada a las III Jornadas de Didáctica Universitaria. Las Palmas de GC.
- Ley de Reforma Universitaria (1983): Arts. 1, 2, 8, 3, 11.
- LOVETT, C. M. and others. (1984): Vitality without mobility: The Faculty opportunities audit, *American Association for Higher Education*, 4, 2-43.
- MARCELO, C. (1991): El perfil del profesor universitario y su formación inicial. Ponencia presentada a las III Jornadas Nacionales de Didáctica universitaria *Evaluación y desarrollo profesional*. Las Palmas de Gran Canaria.
- MAYOR, C. (1992): *La formación del profesor principiante de universidad*. Trabajo de investigación. Universidad de Sevilla. GID.
- MILES, M. B. and HUBERMAN, A. M. (1994): *Qualitative Data Analysis*. USA, Sage Publications.
- MINGORANCE, P.; MAYOR, C. y MARCELO, C. (1993): *Aprender a enseñar en la Universidad: Un estudio sobre los profesores principiantes de la Universidad de Sevilla*. Sevilla, GID.