



Un acercamiento al campo de la investigación educativa en México a través de sus agentes

El presente trabajo es parte de la investigación titulada "Los agentes de la Investigación Educativa en México; capitales y habitus" elaborada de 1999 al 2002. La investigación completa se publicó en Colina, A. y Osorio, R. (2004) "Los Agentes de la Investigación Educativa en México. Capitales y habitus", México. Colección Educación Superior Contemporánea, CESU-UNAM/ UAT/ Plaza y Valdés

Alicia Colina Escalante
Universidad Autónoma de Tlaxcala
<http://www.uatx.mx/>
colinaescalante@hotmail.com

Objetivos

Los objetivos planteados se centraron en describir la estructura y dinámica del campo de la IE a partir de los capitales (Social, Institucional, Objetivado y Simbólico) y las formas de pensar sentir y practicar la investigación educativa (*habitus*) que poseen los investigadores en educación en México.

Metodología

El trabajo se inscribe en la perspectiva interpretativa. Utilizó como referente teórico a P. Bourdieu. Se fundamentó en una investigación documental (análisis de información bibliográfica), y una de campo que consistió en dos etapas, la primera, reportada como preliminar de campo, permitió la localización de los investigadores y el análisis de los datos de éstos (obtenidos a través de la base de datos IRESIE, síntesis de la curricula vitarum de los agentes solicitada y enviada vía e mail, búsqueda vía Internet de webs de IES y asociaciones, entre otros), la segunda etapa consistió en realizar entrevistas a profundidad a agentes considerados informantes clave.

Conclusiones

I.- La IE se encuentra centralizada. El 59% de la población estudiada, 232 agentes, se encuentran en el Distrito Federal y Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Sólo el 31% (104 agentes) están laborando en 18 entidades federativas del país, siendo Jalisco con 33 agentes el estado con más investigadores.

II.- La década de los 80's es el periodo que más investigadores del D.F. ingresan al campo. En cambio en las entidades federativas es la década de los 90's cuando esto sucede.

IV.- Las disposiciones de los *habitus* de los agentes que guían hacia la productividad se ven fuertemente favorecidas hacia el desarrollo y actualización cuando las "reglas del juego" de las dependencias donde laboran son claramente estimulantes para la producción intelectual.

III.- El consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) es la asociación científica que más agentes del campo agrupa.

V.- El Capital Social de poder más importante en el campo lo poseen agentes que se ubican en el DIF-CINVESTAV y en el IISUE-UNAM

VI.- La violencia simbólica se percibe desde los primeros intentos de ingreso al campo y continúa presente durante las diferentes etapas de desarrollo de los investigadores.

VII.- El capital institucionalizado es el único capital que se encuentra más homogeneizado entre los agentes debido a que un gran porcentaje de agentes (90%), poseen estudios de posgrado.

VIII.- Publicar los resultados de las investigaciones realizadas se convierte en un capital objetivado que permite enriquecer a otros capitales.

X.- El capital objetivado (producción escrita) es el capital más pobre de más del 50% de los investigadores.

IX.- Existen más investigadores interesados en el ámbito de la educación superior que en la básica